

**LOS JÓVENES COLOMBIANOS COMO SUJETOS SOCIALES DE PODER A  
PROPÓSITO DE LA REFORMA A LA LEY 30**

**LUZ DEYANIRA LEÓN HERNÁNDEZ  
20131057023**

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA  
BOGOTÁ, D.C., ENERO DE 2018**

**LOS JÓVENES COLOMBIANOS COMO SUJETOS SOCIALES DE PODER A  
PROPÓSITO DE LA REFORMA A LA LEY 30**

**LUZ DEYANIRA LEÓN HERNÁNDEZ  
20131057023**

**Trabajo presentado como requisito de grado para obtener el título de Magistra en  
Investigación Social Interdisciplinaria**

**DIRECTOR  
RICARDO GARCÍA DUARTE**

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA  
BOGOTÁ, D.C., ENERO DE 2018**

**“Si ustedes los jóvenes no asumen la dirección de su propio país,  
nadie va a venir a salvarse... ¡nadie!”**

**JAIME GARZÓN**

**1960-1999**

En memoria de mi hermano William.  
La muerte siempre será el silencio infinito,  
insondable, cuando depende de la propia voluntad.

Quiero un país donde la vejez sea la digna recompensa  
Del camino proliferado de rebeldías,  
Germinadoras de presentes  
Lejanos a supremacías morales  
Consecuentes con la ética del corazón,  
Hacedores del bien común,  
Y siempre parturientos de amor.

## AGRADECIMIENTOS

Culminar este trabajo fue arduo, cuando al fin pude dedicarle mi total empeño me brindó la oportunidad de retomar mi gusto con la posibilidad de enlazar un conocimiento con otro, de recordarme mis primeras inquietudes cuando realicé mis estudios de pregrado en Ciencias Sociales y en Derecho, así que lo que más agradezco es el reencuentro conmigo misma en medio de la labor académica, seguramente esa luz seguirá avivándose.

Esto no hubiese sido posible sin el amoroso y siempre dispuesto apoyo de mi hombre del día a día, gracias Carlos Alberto, sin tu bendita presencia estos años que transitaron en medio de dificultades hubiesen sido más que complejos, gracias por leer el texto, por tus sugerencias, y redoblar tus esfuerzos para que pudiera ocuparme de esta labor.

Parte de las reflexiones, de las comparaciones, de las motivaciones están junto a mi hijo Diego Ernesto, tu interés por construir una sociedad más justa para todos desde tu perspectiva como estudiante universitario, hizo parte de los diálogos e intercambios de ideas que dinamizaron esta labor, gracias por escuchar e indagar.

Recordar que parimos vida, es decir, ideas, acciones, decisiones, más que desde la corporeidad desde la voluntad, desde la libertad, desde la imperiosa necesidad de ser, está ligado a mi hijo Taashii Marcelo, asumir tu parto en nuestro hogar hace parte también de este alumbramiento.

Agradezco las oraciones de mi madre que aunque estoy convencida que no llegan a algún dios son la materialización del amor, los recurrentes cuestionamientos por la tesis de mi sobrino Alejandro, de mi hermana Diana Marcela y mi hermano Jaime Giovanni, de la tía Mary; siquiera preguntar por las actividades del otro es una manera de expresar el apoyo y el afecto, una de las formas del aliento para ser tal como fui la primera bachiller, la primera universitaria, ser la primera magistra de la familia. A mi amiga Diana Moreno por una afectuosa amonestación a tiempo.

Mi profundo agradecimiento al profesor Ricardo García Duarte, desde luego por su orientación en este trabajo, y sobre todo por su buen genio, su benevolencia, la sabiduría es un constructo al que todos podemos llegar, sin embargo el ser y permitir a otros ser requiere mayor grandeza, muchas gracias.

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>PÁG.</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>10</b>
<b>1. Reflexión teórico conceptual.....</b>	<b>12</b>
1.1 Formulación del problema de investigación.....	12
1.1.1 Planteamiento de la hipótesis.....	13
1.1.2 Objetivos.....	13
1.1.2.1 Objetivo general.....	13
1.1.2.2 Objetivos Específicos .....	13
1.2 Contextos .....	13
1.3 Marco teórico .....	15
1.3.1 Los nuevos movimientos sociales .....	15
1.3.2 La contienda política .....	19
1.3.3 La imaginación radical .....	24
1.3.4 La Juventud .....	27
1.4. Marco metodológico .....	31
1.4.1. Enfoque metodológico .....	33
1.4.2. Técnicas de recolección de información .....	34
1.4.2.1 Grupo de discusión, dialogo de sentido y contrasentidos .....	35
1.4.2.2 La prensa y la multiplicidad de interpretaciones e informaciones .....	38

1.4.2.3 La fotografía imagen del pasado inspiración del futuro .....	38
<b>2. Antecedentes del movimiento estudiantil .....</b>	<b>40</b>
2.1 En la Nueva Granada .....	41
2.2. Siglo XX .....	42
2.2.1 Las primeras décadas .....	42
2.2.2 En la Hegemonía Liberal .....	45
2.2.3 1945 .....	48
2.2.4 El Bogotazo .....	49
2.2.5 Laureano Gómez .....	50
2.2.6 Rojas Pinilla .....	51
2.2.7 Frente Nacional .....	52
2.2.7.1 Los años 60 .....	52
2.2.7.2 Los años 70 .....	58
2.2.7.3 Los años 80 .....	64
2.2.7.4 Transitando al siglo XXI .....	68
2.2.7.5 Neoliberalizar para transitar .....	70
2.2.7.5 Los años 90 .....	71
2.2.5.6 Iniciando siglo .....	79
<b>3. El movimiento estudiantil de 2011 .....</b>	<b>94</b>
3.1 Las Universidades Públicas en 2011 .....	94
3.2 Proyecto de Ley 112, de una reforma a un nuevo sistema .....	100
3.3 2011 el año de la MANE .....	102
3.3.1 Unidad para agremiar .....	105



3.4 Desarrollo de la contienda política .....	108
<b>4. Re-crear para accionar .....</b>	<b>123</b>
4.1 Repertorios de acción .....	124
4.2 Las consignas .....	125
4.3 El lugar de la acción colectiva .....	126
4.4 La comunicación .....	126
4.5 La manifestación callejera .....	130
4.6 El tropel .....	133
4.7 El paro .....	137
4.8 La igualdad de género .....	138
4.9 La movilización como lugar de la sensibilidad estética .....	139
4.10 La abrazatón, la besatón .....	142
4.11 La participación institucional .....	144
4.12 La fuerza de la razón .....	145
<b>5. Conclusiones .....</b>	<b>146</b>
<b>Notas al final .....</b>	<b>153</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>174</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>188</b>

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo expone inicialmente una síntesis del movimiento estudiantil colombiano a lo largo de la historia, con el objeto de determinar en qué momentos ha surgido la contienda política con el Estado, las características de las acciones colectivas dispuestas por el estudiantado, su impacto, y las respuestas de los gobiernos de turno. Para luego exponer el desarrollo del movimiento estudiantil en relación a su última coyuntura, la del año 2011, en la que los jóvenes estudiantes colombianos desarrollaron un importante proceso de movilización en contra de la reforma a la Ley 30. Solo de esa manera, es posible evaluar la repetición o la innovación en los repertorios de acción empleados ante la resistencia al Proyecto de Ley 112 de 2011, y es posible comprender las dinámicas del movimiento estudiantil.

Reparar en la juventud, en especial en aquella que participa del movimiento estudiantil refiere la necesidad de abordar enfoques teóricos y metodológicos desde la perspectiva interdisciplinaria, de ahí que la investigación se sustentó en el enfoque cualitativo, pues a través de esta metodología es dable estudiar las construcciones históricas, la interacción entre los sujetos, las percepciones subjetivas e intersubjetivas en relación a los hechos sociales, adentrándose en la indagación de la realidad social, para el caso la de los jóvenes universitarios como sujetos críticos, comprometidos con su realidad, apareciendo en la escena política colombiana como sujetos de poder. Por ello, para la recolección de la información se propició un grupo de discusión con los líderes estudiantiles de la época, se revisó la prensa, incluyendo fuentes alternativas y, se recurrió a la imagen a través

de fotografías para dar cuenta del devenir de los repertorios de acción empleados a lo largo de la historia.

Por último, la investigación se expone en tres capítulos, el primero es un sucinto recorrido histórico que pretende dar cuenta de cuál ha sido el devenir de la acción colectiva de los jóvenes vinculados al movimiento estudiantil, el segundo expone cuales fueron las condiciones que produjeron el flujo del movimiento en el año 2011, y cómo se desarrolló, y el tercero se centra en los repertorios de acción empleados por los jóvenes en esta emergencia de su acción política.

## **LOS JÓVENES COLOMBIANOS COMO SUJETOS SOCIALES DE PODER A PROPÓSITO DE LA REFORMA A LA LEY 30**

### **1. Reflexión teórico conceptual**

#### **1.1 Formulación del problema de investigación**

Las movilizaciones estudiantiles en 2011 en Colombia pusieron de presente que los estudiantes como grupo social se desarrollan por medio de diversas relaciones de poder, con distintas formas de organización juvenil, tradicionales y noveles, que gestaron la ruptura con repertorios habituales de movilización, fortaleciendo la acción colectiva y su impacto en la sociedad. A propósito de este proceso de visibilización de los jóvenes como sujetos activos y propositivos en nuestra sociedad, esta investigación se centrará en *comprender el desarrollo de la acción colectiva del movimiento de jóvenes estudiantes colombianos de 2011*.

### **2. Planteamiento de la hipótesis**

El movimiento estudiantil colombiano de 2011 asumió nuevas formas de resolver la tensión entre lo instituido y lo instituyente, de un lado y dentro de las características de los movimientos sociales, retomando repertorios de acción de coyunturas pasadas; y a la par, desarrollando formas alternativas de protesta, caracterizándose como movimiento social de ruptura y emergencia, cuestionando el orden vigente, siendo potencialmente transformador, movilizándolo a los jóvenes como sujetos de poder; empero, su alcance fue limitado pues la política neoliberal en relación al ámbito educativo no logró detenerse. El movimiento estudiantil de 2011 en Colombia consiguió que el gobierno nacional retirara el proyecto de ley 112 de 2011, que reformaba la normatividad

vigente en relación a la organización de la educación superior, sin embargo, no obtuvo un alcance en relación a los puntos de debate y a las demandas que desde años atrás se hacen desde el ámbito universitario.

## **1.1.2 Objetivos**

### **1.1.2.1 Objetivo general**

- Valorar el desarrollo de la acción colectiva del movimiento de jóvenes estudiantes colombianos de 2011 sus antecedentes, dinámicas y repertorios de acción, y consecuencias de la acción colectiva de los jóvenes ante la implementación la propuesta de reforma a la Ley 30.

### **1.1.2.2 Objetivos Específicos**

- Relacionar los antecedentes del movimiento estudiantil colombiano, dando cuenta de las acciones colectivas, repertorios de acción, organización, capacidad de gobierno, etc.
- Identificar las condiciones que llevaron al desarrollo de las movilizaciones de los jóvenes colombianos en el año 2011, el contexto económico, político y social del momento.
- Estimar la capacidad movilizadora del imaginario social de los jóvenes, el impacto de las alternativas de acción colectiva durante la coyuntura del movimiento.
- Deducir el impacto de la movilización de los jóvenes en la política pública de educación superior, las transformaciones inmediatas y mediatas que consolidan las continuidades y rupturas frente al Estado.

## **1.2 Contextos**

En octubre del año 2011, la ministra de educación María Fernanda Campo radicó el proyecto de reforma a la Ley 30 de 1993, Proyecto de Ley 112 de 2011, propuesta que según el gobierno, bajo la dirección del presidente Juan Manuel Santos (primer período), reunía modelos internacionales exitosos en relación a la ampliación de cobertura y calidad de la educación superior. Dentro de sus ejes principales se encontraba el estímulo de la inversión privada en las universidades públicas; la conformación de Instituciones de Educación Superior (IES) con ánimo de lucro; aseguramiento de la calidad y la evaluación vía control, vigilancia y poder sancionatorio como posibilidad de adelantar proceso de posesión o promover acciones cautelares contra aquellas instituciones con problemas de calidad o sostenibilidad financiera (Herrera de la Hoz C. E., 2011c). De acuerdo a estos puntos, el debate se centró en la privatización de la educación, en el impacto de la inversión privada en la autonomía universitaria, y en si el ánimo de lucro era una alternativa idónea para aumentar calidad y cobertura.

Bajo el argumento de que los recursos públicos eran insuficientes, siendo necesario generar alianzas con el sector privado, la ministra de educación promovió la reforma; además impulsó un trámite rápido en el Congreso, afirmando que los tiempos que manejaba la administración del Estado no eran los mismos de la academia (UN Periódico, 2011). El movimiento estudiantil colombiano, había hecho presencia masiva en la escena pública recientemente solo en el año 2007, cuando se movilizó ante las reformas que conllevaba el Plan Nacional de Desarrollo durante la segunda administración Uribe, los estudiantes de distintos niveles educativos habían acudido a las calles en contra de la transformación propuesta al Sistema General de Participaciones, que perjudicaba el sistema educativo en general y a la educación superior en relación al pasivo pensional de las universidades públicas, que debían aportar parte de su presupuesto, afectando sus ya paupérrimas rentas (Archila, 2012).

Los jóvenes colombianos subsisten ante lo que acarrea vivir en uno de los países con niveles de desigualdad superiores después de Haití y Angola (PNDU, 2011). Esta inequidad se pone en evidencia en la tasa de escolaridad en el período 2002-2007, el grupo poblacional de más bajos ingresos tuvo un promedio de 6,35% y el de mayores ingresos la tasa promedio subió al 77% (Herrera de la Hoz C. E., 2011a). En Colombia, uno de cada dos jóvenes que logran ingresar a la educación superior no logra finalizar sus estudios, en 2011 la deserción en el nivel universitario fue del 45,3%; la deserción se presenta casi en el mismo porcentaje en las entidades públicas y privadas, de 43,5% en la universidades publicas, y de 46,6% en las privadas. Aunque como causas se encuentran en algunos casos la equívoca orientación vocacional, o las situaciones psicológicas, es representativa la relación con el desempleo; en Colombia la población más joven entre 16 y 24 años, rango en que se asiste a la Universidad, es la que presenta las más altas tasas de desempleo (Camargo, 2012). Esto aunado a la compleja situación socio-económica de nuestro país, en donde la imposición del modelo neoliberal ha impacto lesivamente la economía familiar, hace que los jóvenes colombianos deban asumir con dificultad la posibilidad misma de hacer parte de la juventud.

Dentro de este panorama, los jóvenes estudiantes en el año 2011 se tomaron las calles, reclamando la financiación de las universidades públicas, el bienestar universitario integral, la calidad académica, la retroalimentación con la sociedad, el respeto a las libertades democráticas y de los Derechos Humanos, puntos centrales recogidos en el llamado “Programa Mínimo”. (MANE, 2011b)

### **1.3 Marco Teórico**

#### **1.3.1 Los nuevos movimientos sociales**

Entre los años treinta y sesenta, al menos en los países desarrollados hubo una parcial tranquilidad social, sin embargo, inmediatamente surgieron nuevas formas de protesta ante las persistentes injusticias en los Estados-nación. El movimiento por los derechos civiles de las personas afrodescendientes, el feminismo de segunda ola, el ambientalismo, los levantamientos indígenas, el movimiento antinuclear, etc., pusieron en evidencia que el sistema económico no lograba atender todas las demandas sociales, que el Estado de Bienestar había sucumbido y no había logrado propiciar condiciones de igualdad y equidad para todos; la pobreza y la marginalidad continuaban haciendo parte de todas las sociedades, incluso de las más desarrolladas. Surgieron entonces los llamados nuevos movimientos sociales generando nuevas líneas de pensamiento y de acción, poniendo en crisis incluso los postulados de la izquierda marxista clásica, por lo que a la par, sin hacer ruido, también surgió una fuerza social, reaccionaria, violenta, alentada por poderes fuertes en el ámbito social y político.

Esa reacción se personificó en dirigentes como Ronald Reagan y Margaret Thatcher, el neoliberalismo se tomó instituciones globales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, cambio que se consolidó con la caída de la Unión Soviética. La hegemonía de la lógica neoliberal de unificar económicamente al mundo bajo el capitalismo, bajo el lugar asignado en un sistema racista, heterosexista, clasista, discriminador por edad, etc., se impuso, “el neoliberalismo nos promete seguridad, como resultado de la integración de todas las comunidades humanas en un sistema global de control estatal-capitalista” (Day, 2016, pág. 105). Señala Sousa Santos (2001) que los nuevos movimientos sociales “constituyen tanto una crítica de la regulación social capitalista, como una crítica de la emancipación social socialista tal como fue definida por el marxismo” (p. 178). La opresión característica en las relaciones de producción se hizo evidente en todos los ámbitos de la vida humana, Sousa Santos afirma que



esa forma de dominación del trabajo y la producción se replicó en el descanso y en todas las interrelaciones, alcanzando incluso el bienestar íntimo, la enajenación entonces no es característica de la clase obrera, se ha trasladado afectando a diferentes clases sociales a la vez, e incluso a toda la sociedad.

Como efecto de ese contexto emergieron los nuevos movimientos sociales, que en general, se caracterizan por ocuparse de un diverso espectro de contradicciones, no necesariamente surgidos de la lucha de clases: racismo, patriarcado, dominación de la naturaleza, la guerra, el género, etc. De ahí que el estudio de los movimientos sociales tuviera significativas transformaciones, que posibilitaron una visión más integral, compleja y diversa

“las anteriores divisiones entre escuelas de interpretación y paradigmas son sustituidas por abordajes más plurales, eclécticos e inclusivos, sin que los enfoques «clásicos» hayan perdido totalmente su influencia, ya que hagan parte de la teorización reciente no supone una renovación radical del debate, sino más bien una actualización a los nuevos tiempos y contextos.” (Acosta, Falero, Rodríguez, Sans, & Sarachu, 2011, pág. 40).

Así, en el ámbito de las ciencias sociales se ha consolidado una amplia bibliografía evidenciando que no existe una única teoría en torno a la definición de movimiento social, ya no solo los trabajadores protagonizan la movilización social, diferentes sujetos colectivos han aparecido en la escena social y política, Zibechi (2017, pág. 3) indica que “estamos ante la «heterogeneidad histórico-estructural» de nuestras sociedades, en las que se ponen en movimiento relaciones sociales diferentes y diversas.” En América Latina dado el complejo entramado económico, social, cultural, etc., los nuevos movimientos sociales se han fortalecido en medio de la lucha por la democracia, por el ejercicio de la ciudadanía no circunscrita a la perspectiva liberal y al Estado, ha emergido una ciudadanía promovida desde la autonomía, que reivindica las

múltiples subjetividades, que emplea los medios alternativos de comunicación y no renuncia a las exigencias de transformación en el sistema económico.

“En América Latina existen muchos movimientos sociales pero, junto a ellos, superpuestos, entrelazados y combinados de formas complejas, tenemos sociedades otras que se mueven no solo para reclamar o hacer valer sus derechos ante el Estado, sino que construyen realidades distintas a las hegemónicas (ancladas en relaciones sociales heterogéneas frente a la homogeneidad sistémica), que abarcan todos los aspectos de la vida, desde la sobrevivencia hasta la educación y la salud.” (Zibechi, 2017, pág. 3)

En Europa, el estudio de los movimientos sociales se circunscribe dentro del desarrollo en los Estados Unidos, haciendo énfasis en lo cultural y las subjetividades, además de estar fuertemente influenciado por el movimiento antiglobalización, las luchas de los migrantes y de la teoría de los llamados “giros” lingüísticos, culturales y espaciales. En las últimas dos décadas ha sido en América Latina donde los movimientos sociales han tenido gran actividad, unas de corta aparición (piqueteros en Argentina, estudiantes en Brasil y Chile), otros de gran impacto por su emergencia y estabilidad (zapatistas México, Aymaras en Bolivia, MST en Brasil), movimientos que desarrollaron alternativas en sus formas de expresión, devenidas de su relación con el territorio, con la resistencia a la globalización, y nuevas formas de la acción colectiva. Los movimientos sociales en América Latina han estado dinamizados por las condiciones generadas por la política neoliberal desarrollada en la década del ochenta, que conllevó la transformación radical de las formas de vida de los sectores más vulnerables, pues las formas de producción y reproducción, territoriales y simbólicas que hacían parte de su entorno y su identidad fueron afectadas.

### 1.3.2 La contienda política

Dentro de los nuevos movimientos sociales los sujetos marcan sus diferencias, las potencializan, y se apoyan en ellas, renuncian a la dinámica del movimiento obrero que negaba la diferencia, electoralmente asumía al obrero como ciudadano, e internamente replicaba la organización en el orden lógico centralista y unitario, advierten tal situación y la evitan. Se constituyen entonces nuevas identidades políticas y culturales. “En ese sentido, el término «movimiento social» debe entenderse como rechazo del lugar asignado o impuesto y como cambio de lugar social, como deslizamiento en sentido estricto, lo que hace que en ese punto «la geografía y la sociología se confundan»” (Zibechi, 2007, pág. 76). En los Estados Unidos se ha consolidado el proyecto de Política Contenciosa, que recoge los trabajos anteriores y los aportes desde la sociología histórica de Charles Tilly, tomando distancia del estructuralismo, proponiendo interpretaciones más relacionales de los movimientos políticos, que permiten abordar la complejidad de los nuevos movimientos sociales.

Reseña González Calleja (2011), “Tilly, que se reconoce como historiador estructuralista, critica al postmodernismo que reivindica el individualismo del conocimiento histórico, y reconoce la enorme importancia de las transacciones, las interacciones y las relaciones interpersonales en los procesos sociales” (p.39). Considera la cultura como las creencias compartidas y sus objetivaciones, fundamentales para la acción política que es representada por medio del discurso, Tilly observa que las intenciones de los actores no siempre son claras, unitarias, y previas a la movilización política, por lo que considera necesario analizar también las transformaciones en la conciencia de los actores que suelen conformar relaciones e interpretaciones compartidas. De ahí que abandonara la idea de generar interpretaciones

genéricas e inmodificables, pues las transformaciones sociales no podían producir leyes generales, pues las acciones colectivas se deben a su tiempo y al espacio donde se producen.

Tilly retoma la tradición marxiana al señalar también que la acción colectiva era protagonizada por grupos solidarios organizados en torno de intereses comunes. Se refirió al conflicto sobre el consenso, destacando el ámbito político de la acción colectiva y cómo el sistema podía hacer frente al desarrollo de situaciones revolucionarias. Observa al Estado nacional como herramienta de los grupos sociales dominantes por lo que su legitimación es conflictiva.

“En lugar de estudiar conductas imperecederas de las multitudes, estudiamos las formas particulares de acción que utiliza la gente en sus reivindicaciones. En vez de estudiar las leyes del movimiento social, estudiamos la emergencia del movimiento social como fenómeno político. En vez de estudiar el poder en general, estudiamos las modalidades del poder dentro de un cierto modo de producción.” Charles Tilly (Citado en González Calleja, pág. 34)

En relación a la teoría clásica de los movimientos sociales, que él mismo contribuyó a forjar, señaló que se basaba en relaciones estáticas, que permitían estudiar movimientos sociales de forma aislada, pero resultaba limitada en el análisis de las situaciones contenciosas en que se desarrollaban. Pues se centraban en los orígenes de la contienda, y no observaban su desarrollo posterior, además de no atender los complejos procesos de la interacción social, que no tenía en cuenta su carácter contingente, construido y colectivo de los actores, acciones e identidades en el conflicto político. La *contienda política* es “la interacción episódica, pública y colectiva entre las personas que hacen reclamaciones y sus objetos cuando al menos un gobierno es uno de los reivindicadores, o es parte de las reivindicaciones, y cuando estas, caso de ser satisfechas, afectarían a los intereses de al menos uno de los reivindicadores.” (Funes, 2011, pág. 42) La

contienda política conlleva la lucha persistente por los derechos y las libertades, acción colectiva que conlleva la transformación democrática.

De acuerdo con Tilly, la *acción colectiva* es la desplegada por un grupo de personas, en la que se puede establecer: intereses, organización, movilización, oportunidad. Tilly propone un análisis relacional de las múltiples circunstancias que se involucran en la acción social, señala que las propuestas de acción colectiva, la capacidad de movilización y organización, están vinculadas con la “gestión de recursos raros” (Komadina & Geffroy, 2007, pág. 96). Sin negar la importancia de la acción individual, estima que es fundamental la influencia del actor no como individuo sino como el actor en relación. Tilly tal como otros autores, Castoriadis por ejemplo, observa la equivocación de otros teóricos al confundir la evolución de las sociedades con el cambio social, pues comprenden que el cambio social es una fuerza inherente que conduce a las sociedades hacia un destino específico, por lo que al lograr conocer sus características, es posible prever el cambio social, así, la historia humana conlleva coherencia, direccionalidad, tiene un sentido.

“Resultaría pasmoso descubrir que un solo proceso social recurrente gobernara todos los cambios sociales a gran escala. No existe el cambio social en general. Existen muchos procesos de cambios a gran escala; la urbanización, la industrialización, la proletarización, el crecimiento de la población, la capitalización y la burocratización son todos ellos procesos que ocurren de maneras definibles y coherentes. El cambio social no. Charles Tilly (Citado en Aguilar & Funes, pág. 89)

Los grupos sociales generan diferentes alternativas de actuación, *repertorios de acción*, basadas en los intereses compartidos, que poseen un sentido de regularidad, orden y elección de opciones, que se transforman en el desarrollo de la acción misma, de acuerdo a nuevos intereses

y oportunidades y que son aprendidas por los mismos a través del tiempo. Los repertorios de protesta se desarrollan en función de los grupos, lugares y momento histórico “pero dentro de este marco referencial las pautas de comportamiento de las multitudes cuentan con un alto grado de permanencia y son bastante precisas, de modo que, dentro de ese repertorio, solo están permitidas contadas variaciones”. (Funes, 2011, pág. 39) Es decir, un repertorio de acción es de forma paralela un concepto estructural, cultural e histórico, los cambios se dan por condiciones históricas particulares del momento, son acciones que se transforman como producto de la creatividad y la lucha en medio de las relaciones de los actores sociales.

Es decir, los repertorios son diferentes de un lugar a otro, de un movimiento social a otro, de un conflicto a otro, los repertorios pueden omitirse, ser invariables, o recrearse, y la mayoría de las veces tienen expresiones fuertes; los repertorios de acción:

- 1) son conceptuados como modos establecidos de plantear protestas y demandas; y por lo tanto
- 2) creaciones culturales aprendidas e insertas (embedded) en identidades colectivas establecidas y relaciones sociales específicas, que 3) se generan en el seno mismo de las luchas políticas; 4) condicionan y restringen la matriz de modos de interacción disponibles de las luchas populares; Repertorios rígidos, parroquiales, que varían cuando su alcance es mayor, en función de cada grupo, situación y lugar y 5) cambian de modo lento e incremental al hilo de las experiencias y las transformaciones del contexto social y político. (Máiz, 2011)

Tilly resalta la importancia de las interacciones, las transacciones y las relaciones impersonales en los procesos sociales, no los reduce al cálculo racional, no son mera racionalidad pues la intencionalidad de los actores en la acción colectiva es fundamental, la creatividad y la solidaridad, es decir la organización, prima sobre la ansiedad, la rabia, que promueven el descontrol de quienes desarrollan la acción colectiva. (Gonzalez Calleja, 2011) Para Tilly la *organización* son los

colectivos comprometidos en torno a unas reivindicaciones compartidas, que poseen unos grados de estructura interna y externa, generando categorías que se relacionan en red, que son esenciales en la constitución, permanencia y disolución de la acción colectiva. En otras palabras, una acción eventual, espontánea, que no se mantiene en el tiempo, no será una acción colectiva. El acervo de condiciones del sistema político que favorecen o desfavorecen la creación de una acción colectiva constituyen la *estructura de oportunidad*.

La concepción amplia respecto a las ciencias sociales, el rechazo a la perspectiva monista del estudio de las sociedades, hizo que Tilly observara que “el «cambio social» no es un proceso general, sino un término que engloba procesos muy diferentes entre sí y entre los que existen conexiones muy distintas unas de otras” (Tilly, *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes.*, 1991, pág. 27). No existe el cambio social, existen diversos procesos de transformación a gran escala, en los que está presente la *movilización*, comprendida como “tránsito de la pasividad individual a la implicación activa grupal, que se realiza mediante la consecución y gestión colectiva de los recursos” (Funes, 2011, pág. 19). Esa gestión de recursos implica la diversidad de formas de acción colectiva relacionadas directamente con la diversidad de modalidades de organización.

En medio de la contienda política, se pone en evidencia la *capacidad de gobierno*, o sea el grado en que los funcionarios logran controlar los recursos, actividades y poblaciones al interior de un territorio, afectando la democracia, es decir el grado en que los miembros de la población mantienen relaciones igualitarias con los agentes del gobierno, que puede tornarse violentas. Para Tilly la violencia era un fenómeno rutinario en la lucha por el poder, surgido de la negación a grupos específicos de la participación y de la toma de decisiones, así:

Los participantes en la contienda política manipulan y crean estrategias, modificando y reinterpretando las identidades de las partes implicadas. La movilización de estas identidades es una parte importante de la reivindicación, y afecta poderosamente a la acción colectiva y sus resultados. Los actores ya no son entidades con límites precisos, sino que sufren modificaciones en sus límites y en sus atributos según interactúan. (Funes, 2011, pág. 47)

Se gesta entonces, un enmarcamiento, esto es la construcción dinámica entre los oponentes, los elementos del Estado, los terceros y los medios de comunicación. Los movimientos sociales en la actualidad tienen dispuesta en buena parte, su infraestructura en los canales de comunicación entre las personas, lazos fuertes o débiles, comunicación abierta o cerrada impactan la capacidad movilizadora de un movimiento. Lo que no debe entenderse como determinismo tecnológico, Tilly señala que “la mayoría de los nuevos rasgos que presentan los movimientos sociales son el resultado de los cambios acaecidos en sus respectivos contextos sociales y políticos, y no el de las innovaciones tecnológicas como tales” (Tilly & Wood, 2010, pág. 94).

### **1.3.3 La imaginación radical**

Cornelius Castoriadis, filósofo, psicoanalista, economista, pensador social, en palabras de Tello (2003) “el único pensador del siglo XX que se atreve a discutir los cimientos mismos del pensamiento occidental” (Pág. 3), coincide con Tilly, en que sin dejar de reconocer la importancia de las condiciones materiales de producción de la sociedad, no son estas la totalidad de la fuente de las relaciones sociales y de la vida humana, esa tesis de relación de dominación entre la superestructura y estructura, resulta ser una visión determinista y reduccionista. Aparece la verdad de la historia sometida a esta visión como definitiva, impidiendo observarla como espacio de *creación* por excelencia, el materialismo histórico no permite pensar la historia como



dimensión en las acciones humanas en la cual pueden surgir acontecimientos nuevos que se manifiestan en una dinámica creadora. Para Castoridis, el *campo histórico social* es un campo de acción indeterminado, en el que los hombres crean transformando constantemente las instituciones que estructuran su ser colectivo por medio de la imaginación. (Poirier, 2006).

Por lo que la historia, es la interacción constante entre las instituciones existentes y las abocadas a transformarse, desaparecer o surgir, el imaginario instituido y el imaginario instituyente, es su unión y su tensión. La institución, la comprende Castoriadis como fundante, creación originaria del campo histórico social, del colectivo, del eidos, que se encuentra por encima de la producción de los sujetos, de la subjetividad; es todo, el lenguaje, la familia, el individuo, la empresa, la escuela, etc., es lo social y lo individual, lo consiente y lo inconsciente,

una estructura definida y al mismo tiempo cambiante, una articulación objetivable de categorías de individuos y aquello que, más allá de todas las articulaciones, sostiene su unidad. Es lo que se da como estructura –forma y contenido indisociables- de los conjuntos humanos, pero que supera toda estructura dada, un producto imperceptible, un formante informe, un siempre más y siempre tan otro. (Castoriadis, pág. 103)

Es decir, la institución no es invariable, no es inamovible, está en persistente transformación a través del *imaginario social*, se integra de dos formas, como *imaginario instituyente*, que surge cuando la sociedad genera nuevas significaciones, subvirtiendo las formas existentes, y el *imaginario instituido*, producto del instituyente, son las instituciones que personifican las significaciones colectivas, de carácter material e inmaterial: útiles, técnicas, instrumentos de poder, lenguas, normas, leyes, etc..

Hay lo social instituido, pero éste supone siempre lo social instituyente. «En tiempos normales», lo social se manifiesta en la institución, pero esta manifestación es a la vez

verdadera y de algún modo falaz –como lo muestran los momentos en los que lo social instituyente irrumpe y se pone al trabajo con las manos desnudas, los momentos de revolución. (Castoriadis, 2007, pág. 103)

Dicho de otra manera, es a través de la imaginación productiva o creadora, de la *imaginación radical*, que las sociedades se transforman, que dejan de ser colectivos heterónomos, sin capacidad de cuestionar y cuestionarse bajo el precepto de que la sociedad y las instituciones están totalmente determinadas, y logran ser autónomos, es decir creadores de nuevas instituciones. En los momentos de acción colectiva independiente se revela la imaginación radical, la capacidad autónoma individual y colectiva, la ruptura con la heteronomía, abriendo espacio al cambio, a la democracia radical en la que la autonomía es vital.

La autonomía no es un cerco, sino que es una apertura, apertura ontológica y posibilidad de sobrepasar el cerco de información, de conocimiento y de organización que caracteriza a los seres autoconstituyentes como heterónomos. Apertura ontológica, puesto que sobrepasar ese cerco significa alterar el "sistema" de conocimiento y de organización ya existente, significa pues constituir su propio mundo según otras leyes y, por lo tanto, significa crear un nuevo eidos (forma) ontológico, otro sí-mismo diferente en otro mundo. (Castoriadis, 1998, pág. 112)

En este sentido Castoriadis observa como fundamental la contraeducación política, es decir, la posibilidad de desaprender que existen expertos a los que se les debe confiar los asuntos políticos, idea errónea que distancia a los individuos de su ejercicio ciudadano, de ser capaces de gobernar y ser gobernados. “Cuando en verdad la gente debería habituarse a ejercer todo tipo de responsabilidades y a tomar iniciativas, se terminan habituando a seguir o a votar por las opciones que otros les presentan” (Castoriadis, 1992, pág. 3). Arguye el autor:

Es necesaria una educación liberadora, que brinde herramientas para desarrollar la imaginación radical, y promover un proceso consciente de creación de los individuos y la sociedad. Las instituciones actuales rechazan, alejan, disuaden a la gente de participar en los asuntos. Mientras que la mejor educación en política es la participación activa, lo cual implica una transformación de las instituciones que permita e incite a esta participación. La educación debería estar mucho más centrada en la cosa común. (1992, pág. 8)

Finalmente, en relación a los movimientos sociales, Carstoriadis (1979) los identifica con un carácter ambivalente, afirma que de un lado pueden contribuir a fortalecer el sistema instituido, “todo movimiento parcial, además de poder ser recuperado por el sistema, contribuye en cierta medida, mientras éste no es abolido, a perpetuar su funcionamiento” (pág. 89). De otro, acota que sin las luchas de los movimientos sociales, el sistema sería el de esclavos industriales, además de cuestionar significaciones imaginarias fundantes del capitalismo como la propiedad privada, la jerarquía, etc. “Otro tanto puede decirse del movimiento de las mujeres, de los jóvenes y, a pesar de su extrema confusión, del movimiento ecologista. Todos esos movimientos no sólo cuestionan aspectos centrales de la sociedad instituida, sino que crean algo nuevo” (pág. 89). Pretenden eliminar la idea de una relación jerárquica en la sociedad, son expresión de la lucha por la autonomía, y afectan la vida social en su conjunto.

#### **1.3.4 La juventud**

Si bien, desde la antigüedad se diferenciaron a los individuos por grupos etarios, el concepto de juventud como grupo social se produjo en Europa entre los siglos XVIII y XIX, con el advenimiento de la modernidad se consolidó su teorización. En gran medida las transformaciones generadas por la modernización económica, social y política y el desarrollo del

Estado moderno, condicionaron este sujeto social, que de un lado lo condujo a mayor dependencia familiar, y de otro a su organización y actuación autónoma. La regulación del acceso al ámbito laboral, la vinculación al servicio militar obligatorio, la reglamentación del derecho al voto, el período de educación obligatorio, se constituyeron en procesos de diferenciación entre la infancia, la juventud y la adultez (Souto Kustrín, 2007). En el siglo XX y en el recién iniciado siglo XXI, los jóvenes han tenido que asumir una enorme variedad de cambios, en su mayoría agenciados por la transformación del capitalismo que ahora nos ha integrado bajo la aldea global, que ha expuesto su emergencia en los años de posguerra: el estado de bienestar ha desaparecido, cambios tecnológicos vertiginosos se desarrollan cotidianamente (que conocen mejor los jóvenes que los adultos), nuevas subjetividades sexuales hacen presencia (movimiento LGTBI), diferentes formas de conformar la familia, expresiones culturales y estéticas múltiples, etc.

En este contexto, nuestros jóvenes aparecen en la escena social de las más diversas formas, re-crean el lenguaje, las expresiones culturales, las formas estéticas, han roto el molde clásico de hacer política y hacen parte de los llamados nuevos movimientos sociales. Es decir, los jóvenes, organizados bajo la unidad que brinda un horizonte casi siempre definido por la ineficacia de sus derechos, protestan y hacen parte de la acción política, por fuera de las estructuras tradicionales de acción de los sectores populares, como los partidos políticos, sindicatos u organizaciones campesinas. Indica Rodríguez (2013) que las movilizaciones en las que participan los jóvenes mayoritariamente, se relacionan con la sensibilidad y la cultura del momento, emplean los diferentes medios tecnológicos, han re-creado e innovado en diversos aspectos los mecanismos para la convocatoria y la protesta, implementan otras formas asociativas, en las que es tan relevante el colectivo como el individuo.

Los jóvenes, logran consolidar luchas políticas a su favor como posibilidad de resignificar la importancia del sentido colectivo de sus intereses, sin prescindir de las particularidades de la diversidad de grupos que les integran (Obarrio & Procupez, 2003). Señala Reguillo (2013) los jóvenes son diversos, complejos y con metas diferenciadas entre sí, si bien en algunos casos su participación política se manifiesta casi imperceptiblemente en el tema electoral, en otros, lideran contenidos innovadores en la agenda de la política pública, sus formas de ser socialmente han conllevado maneras singulares de visibilización que aparecen como erráticas, poco permanentes y sin embargo logran dejar huella en la constitución de nuevas ciudadanías.

En nuestro continente, desde la década de 1980, aumentan los estudios en donde el objeto de investigación son los jóvenes, Reguillo (2007) señala que los temas abordados giran en torno a: las culturas de jóvenes marginados de la educación formal y el trabajo, centrados en la técnica etnográfica en relación a la vida cotidiana y las prácticas culturales. En otras investigaciones, los jóvenes “incorporados”, vinculados al contexto escolar, laboral o religioso, han sido estudiados desde estos ámbitos o ligados al consumo cultural. En la última década se han desarrollado estudios de tipo interpretativo, en los que se reconoce progresivamente una nueva forma de estudios comprensivos de los jóvenes, como sujetos de discurso y como agentes sociales. Es decir, se han realizado estudios en relación a temas muy concretos, entre estos indica Pérez Islas (2006) en “las áreas de sexualidad y salud reproductiva y a las vinculadas con el trabajo y la ocupación, muchos de ellos realizados gracias a los organismos nacionales o regionales especializados en ellos. Por desgracia, en otros ámbitos como la cultura, la participación, etc., no existen este tipo de instituciones ni de proyectos” (Pág. 151).

En nuestro país, la producción académica ha abordado la juventud desde un enfoque historiográfico y cronológico, trabajos que datan fechas que resaltan eventos políticos y

normativas relacionadas con la juventud; y algunos estudios de carácter reconstructivo y comprensivo que evidencian contradicciones, rupturas y categorías emergentes (Botero, Ospina, Alvarado, & Castillo García, 2010). Otros estudios en torno a los jóvenes en Colombia, en los últimos años han enfatizado en temas como: sus prácticas sexuales y reproductivas, prácticas y consumos culturales, el problema de la violencia y pandillas, las nuevas culturas, identidades y sensibilidades juveniles urbanas (Perea Restrepo, 2008). Metodológicamente estos estudios han priorizado la descripción etnográfica, la historia de vida y el relato testimonial. Teóricamente se observa una significativa dispersión conceptual entre los autores, sin embargo, los estudios transitan entre el desplazamiento de la violencia a la identidad, de la política a la cultura y de la institución al sujeto.

Los jóvenes han sorteado el ejercicio del control y vigilancia reproducida por las instituciones que comúnmente lo han desarrollado de manera panóptica sobre sus prácticas por medio de formas alternativas; como actores sociales han asumido las transformaciones históricas, los cambios trascendentales y multidimensionales que trajo el ocaso de la modernidad, han constituido posturas alternativas a las impuestas por el capitalismo: la homogenización de los grupos humanos por medio del consumismo cotidiano, la multiplicación de lo efímero, el dominio de los medios de comunicación, el avance apresurado de la tecnología y la influencia de las redes sociales; ante las formas en que la sociedad pretende avasallarlos, recrean nuevas formas de resistencia.

De hecho desde el año 2011, los jóvenes en todas las latitudes han evidenciado su presencia como sujetos sociales de poder: en Europa con en el movimiento de los Indignados, el movimiento Attac (Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras Especulativas para Ayuda a los Ciudadanos), la Revolución de las Cacerolas en Islandia y el Foro Social Europeo;

en África, con la Revolución de los Jazmines, la Revolución Blanca en Egipto y protestas de Argelia y Marruecos; en Asia con las protestas en Jordania y Baréin; en América con el Movimiento Occupy Wall Street en los Estados Unidos, el movimiento Yo Soy 132 en México, el Movimiento Pase Libre en Brasil, en los movimientos étnicos y campesinos de Bolivia, Ecuador y Perú, en los movimientos estudiantiles en Chile, Colombia, Perú, México, Brasil, etc. (Canal Capital, 2013).

Teniendo en cuenta esta perspectiva de la investigación en torno a la juventud en el continente y en Colombia, evidenciando que los jóvenes en nuestro país, como en el concierto internacional, han liderado diversas movilizaciones sociales en los últimos años, se re-significa la importancia de este sujeto de investigación.

#### **1.4 Marco metodológico**

Analizar la realidad social conlleva hacerse a herramientas para conocerla, para hacerla más provechosa para la sociedad en general, por lo que es necesario contar con una serie de instrumentos para llegar a comprender lo mejor posible la acción social. Dichos instrumentos son la serie de estrategias en las que se apoya la investigación de la realidad, son los conceptos que brindan consistencia al ulterior análisis de datos, es decir, toda investigación se funda en un modelo conceptual. De forma paralela, la metodología está conformada por una conglomeración de procedimientos que tienen por tarea adecuar las disposiciones teóricas a la producción de datos (Ruth, Boniolo, Dalle, & Rodolfo, 2005), es decir, tal como lo refieren Taylor y Bogdan (1987) la metodología determina la manera en que definimos los problemas e indagamos las respuestas, es decir, la metodología trata sobre teoría y perspectiva.

De acuerdo con el problema de investigación planteado, cuyo objeto es comprender el movimiento de los jóvenes estudiantes colombianos que se movilizaron en 2011 en contra del proyecto de ley que reformaba la ley 30, como construcción histórica y de interacción intercultural, o sea, ligada a la percepción subjetiva e intersubjetiva, integrada por significados y símbolos, la investigación cualitativa se dispuso como la teoría metodológica más adecuada para el presente trabajo. Este marco de indagación por la realidad social, se basa en los datos descriptivos, las palabras y expresiones de las personas y la conducta observable, afirma Erickson (1986)

es un intento de combinar un análisis intenso de detalles finos de la conducta y su significado, en la interacción social de cada día, con análisis del contexto social más amplio (el campo de las influencias sociales) dentro del cual ocurre la interacción personal. (Citado en Ruiz Olabuénaga, 2012, pág. 21).

De acuerdo a Taylor y Bogdan (1987) la investigación cualitativa es, inductiva, se orienta en los datos provenientes de un modelo de investigación flexible; holística, estima a las personas y los escenarios como un todo, sin minimizar o estandarizar; perceptiva, los investigadores procuran no afectar el análisis de datos dada la naturaleza de su objeto de estudio; comprensiva, intenta comprender a las personas desde su propia perspectiva; objetiva, pues el investigador toma distancia de sus creencias, nada se comprende como evidente; global, todas las perspectivas son importantes; humanista, pues reconoce a las personas, no las somete a la visión de ser objetos; útil, los investigadores generan conocimientos para la comprensión e incluso transformación social de la realidad social; trascendental, ningún ámbito es subestimado para la investigación; arte, el investigador sigue directrices que puede modificar, no se debe a un método determinado. Por lo que tal como lo señalan por Denzin y Lincoln (2005):



La investigación cualitativa es un campo interdisciplinario, transdisciplinario, y a veces antidisciplinario (*counterdisciplinary*). Atraviesa las humanidades y las ciencias sociales y físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo, es multiparadigmática y enfocada. Sus practicantes son sensibles, al valor de un acercamiento multimetódico. Están comprometidos con la perspectiva naturalista y el entendimiento interpretativo de la experiencia humana. Al mismo tiempo, el campo es inherentemente político y moldeado por múltiples posiciones éticas y políticas. (p.9)

#### **1.4.1 Enfoque Metodológico**

Consecuentemente, para desarrollar la presente investigación, para responder a los objetivos expuestos se asumió metodológicamente el enfoque crítico o pensamiento social crítico. Este paradigma surgió en la Escuela de Frankfurt en la segunda década del siglo XX, inicialmente se fundó en la crítica al capitalismo y al socialismo histórico. Estudia las condiciones humanas, ambientales, sociales y políticas contemporáneas, exponiendo su compromiso con la justicia social, su oposición a la opresión, al totalitarismo y la inequidad en todos los ámbitos (Cebotarev, 2003). En su desarrollo se ha transformado y complementado, inició como el énfasis marxista de la infraestructura hacia el estudio de la superestructura, transita de las críticas al mundo del trabajo a las críticas a la cultura, analiza la relación entre la creación del conocimiento, el poder y la dominación científico-técnica, estudia la imbricación de lo social a lo individual y psicológico.

Todo esto, ha fortalecido la investigación inter, pluri y transdisciplinar, propiciando una sólida amalgama teórica y metodológica desde el enfoque crítico social, que ha puesto de presente nacientes prácticas sociales o las ha visibilizado, señala Torres Carrillo (2006, pág. 68) que ha

integrado lo cultural como espacio productor de sentido “mediador y vehículo del conflicto social y político”, las identidades y las subjetividades colectivas, la acción social, etc.

Esta perspectiva crítica de la investigación, no siempre presente en las metodologías cualitativas, implica reconocer que el análisis cultural debe conectarse con la economía política, al relacionar los procesos socioculturales micro con las dinámicas económicas y políticas macro, desde las que se configura hoy el modo de producción capitalista mundializado, así como los viejos poderes estatales y los nuevos transnacionales. (Torres Carrillo, 2006, pág. 71)

En la investigación sociocrítica la teoría y la realidad se encuentran en una constante tensión, pues pretende develar los modelos y el impacto de la acción y la interacción de diferentes contextos sociales. Dialécticamente pretende evidenciar las interacciones dinámicas, interactivas consolidadas individual y colectivamente, “considerando que ambas están socialmente construidas e históricamente desarrolladas” (Pérez Serrano, 2008, pág. 38). Es decir, las sociedades se producen en unas condiciones sociales, históricas y económicas determinadas, siendo la realidad social resultado de la acción de los hombres, y su transformación por ende, es también resultado de la acción social. En tanto, el hombre asume el momento histórico que le corresponde, la conciencia de la realidad que lo acoge, de sus contradicciones, se hace capaz de transformar el mundo, se construye como un ser inacabado, inconcluso, en otros términos, se hace consciente de su capacidad de transformar la realidad.

#### **1.4.2 Técnicas de recolección de la información**

Las técnicas cualitativas en las últimas décadas, según Tarrés M. L. (2013) se han consolidado en la investigación social latinoamericana, siendo el instrumento analítico

privilegiado de quienes se ocupan de la comprensión de significados. Como lo refieren Taylor y Bogdan (1987) estas herramientas cualitativas están dirigidas a recolectar información descriptiva en relación a “la palabra escrita o hablada de las personas, la conducta observada” (p.20). En cualquiera de las técnicas a emplear (análisis de prensa, entrevista, observación participante, biografías, análisis fotográfico, etc.) el investigador se apersona del proceso de recolección, haciendo parte del instrumento mismo, pues en tanto lo emplea no deja de ser, sus relaciones sociales están activas, su quehacer intelectual está desarrollándose, por lo que habitualmente tiene que reflexionar, intervenir y orientar su ejercicio. Esto dentro del interés de generar validez y confiabilidad a su investigación.

#### **1.4.2.1 Grupo de discusión, dialogo de sentidos y contrasentidos**

La técnica de los grupos de discusión se enmarca dentro de la investigación cualitativa, pues su objeto es indagar por la interpretación de los fenómenos sociales, “es una técnica para investigar los tópicos y lugares comunes que recorren la intersubjetividad y en lo que ésta se reproduce.” (Binimelis Sáenz & Canales Cerón, 1994, pág. 111). El grupo de discusión integra espacialmente a un grupo de personas con la interacción por medio de la conversación, adquiere un alcance de muestra del grupo, en el que es esencial el lenguaje.

El grupo de discusión es un proyecto de conversación socializada en el que la producción de una situación de comunicación grupal sirve para la captación y análisis de los discursos ideológicos y las representaciones simbólicas que se asocian a cualquier fenómeno social (...). El grupo de discusión es fundamentalmente un dispositivo que se establece sobre la base de la identidad social y sus representaciones, siendo estas representaciones sociales las formas de

conocimiento colectivamente elaboradas y compartidas. Luis Enrique Alonso (Citado en Porto Pedrosa; Ruiz San Román, 2015, pág. 255).

El grupo suele estar conformado entre cinco y diez miembros, tener en común algunas condiciones, y a la par diferentes relaciones de oposición, lo que no necesariamente conlleva a que deban ser personas que no se conocen entre sí, Porto Pedrosa & Ruiz San Román (2015) indican “la composición del grupo requiere de un equilibrio entre homogeneidad y heterogeneidad” (p. 262). El lugar de encuentro debe suscitar el diálogo de forma espontánea y natural, se parte del disenso orientado hacia el consenso, la orientación por parte del moderador es flexible y abierta, no se ajusta estrictamente al guion diseñado.

Para el trabajo expuesto se desarrolló un grupo de discusión con siete personas que participaron de la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE) como voceros nacionales, dentro del Café Hablemos de Educación “La MANE: experiencias, aprendizajes y perspectivas por la defensa de la universidad pública”, espacio del Consejo de Egresados de la Universidad Pedagógica Nacional. La homogeneidad del grupo estuvo dada por su participación protagónica en la MANE durante el año 2011, la heterogeneidad en la diversidad de sus filiaciones políticas.

De esta manera, participaron del grupo de discusión:

- *Boris Duarte Caviedes*, exvocero nacional de la MANE, exrepresentante de Congreso de los Pueblos, politólogo de la Universidad Nacional de Colombia, en 2012 fue elegido como delegado para el III Congreso Nacional de Polo Alternativo Democrático (PDA), en la actualidad se desempeña como coordinador académico y operativo del Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz de la Universidad Nacional de Colombia.

- *Sergio David Fernández Granados*, exvocero nacional de la MANE, exrepresentante de la Asociación Colombiana de Estudiantes (OCE). Politólogo de la Universidad Nacional de

Colombia, Magister en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario de la misma universidad. Docente universitario, en 2014 y 2018 hizo parte de la lista encabezada por Germán Navas Talero a la Cámara por Bogotá del PDA y aunque no fue electo obtuvo en las dos ocasiones una importante votación, en la actualidad es miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Polo Democrático de la línea del Movimiento Obrero Independiente (MOIR), y del Comité Unidos Revocamos a Peñalosa.

- *Álvaro Forero Hurtado*, exvocero nacional de la MANE, exrepresentante de la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU), abogado y especialista en Derecho Público Financiero de la Universidad Libre, Magister en Administración y Gestión Pública de la Universidad de París I Pantheon-Sorbonne. En la actualidad se desempeña como Coordinador de la Unidad Técnica Legislativa del representante a la Cámara por el PDA Víctor Correa Lugo.

- *Omar Gómez Orduz*, exvocero nacional de la MANE, representante de la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU), estudiante de Sociología en la Universidad Nacional de Colombia, en la actualidad dirigente nacional de la ACEU, y miembro de la Organización Continental y Caribeña de Estudiantes (OCLAE).

- *Laura Ligarreto*, exvocera nacional de la MANE, exrepresentante del Colectivo Conciencia Crítica. Politóloga de la Universidad Nacional, candidata a Magister en Sociología en la misma universidad. En 2015 fue candidata a la Junta Administradora Local de Puente Aranda, en la actualidad hace parte del Comité Central del Partido Comunista Colombiano elegido en el XXII Congreso llevado a cabo en el mes de julio.

- *Aleyda Murillo Gómez*, participante del proceso MANE, exintegrante de la Federación de Estudiantes Universitarios – Comisiones (FUN) ligado al Movimiento por la Defensa de los Derechos del Pueblo (MODEP) que hizo parte de vocería nacional, Licenciada en Ciencias

Sociales de la Universidad Pedagógica Nacional, candidata a Magister en Derechos Humanos de la Universidad Industrial de Santander.

- *Jairo Rivera Henker*, exvocero nacional de la MANE, exrepresentante de la Federación Nacional de Estudiantes Universitarios (FEU). Politólogo de la Universidad Nacional, candidato a magister en Estudios Latinoamericanos de la misma universidad. Docente Universitario. Exvocero en la Cámara de Representantes de la agrupación ciudadana Voces de Paz donde se encargó de la gestión y defensa de la implementación normativa del Acuerdo Final de Paz.

#### **1.4.2.2 La prensa y la multiplicidad de interpretaciones e informaciones**

Para la recolección de información secundaria de tipo documental, la fuente principal fue la prensa, se hizo el registro de la información relacionada con el objeto de estudio de información que data entre los meses de marzo y noviembre de 2011, y de algunos años anteriores. Teniendo en cuenta que los medios de comunicación tal como lo señalan Chomsky y Herman (1990) son el mecanismo principal con los que se promueve la formación de opinión pública, siendo recurso de poder de los grupos dominantes, y que la prensa escrita (en papel o digital) es la fuente principal para la radio y la televisión (Rodríguez Carcela, 2016), y que en oposición con este fenómeno, en los últimos años se han fortalecido los medios alternativos que despliegan su labor con el propósito de hacer resistencia a los conglomerados mediáticos hegemónicos. Se consultaron entre otros diarios corporativos de circulación nacional: El Tiempo, El Espectador, Revista Semana, Vanguardia y prensa alternativa y académica: Prensa Rural, Tribuna Roja y UN Periódico.

#### **1.4.2.3 La fotografía imagen del pasado inspiración del futuro**

La fotografía paulatinamente ha ganado espacio en la investigación cualitativa, surgida en 1839 como técnica engorrosa (el daguerrotipo), posteriormente pasó de ser artesanal a industrial en el siglo XIX, de acuerdo con Suárez (2008) instalándose como medio de propagación cultural, retratos, fotografías familiares, fotografías del acontecer político y social, imágenes artísticas, no sólo documentaban la realidad social, pasaron a difundir formas de comportamiento, ideas, y prácticas. Señala Bonetto (2016) que “el siglo XXI es el de la imagen” (p.72), los vertiginosos cambios tecnológicos en vez de aislar la fotografía la han acercado a todos los ciudadanos, la han posicionado en todos los medios masivos de comunicación, la han catapultado en las llamadas redes sociales, la fotografía se ha consolidado como documento de la realidad social. En el campo de las ciencias sociales la fotografía ha tenido una importante figuración, especialmente en campos como la antropología, los estudios culturales y la sociología.

Al respecto, la fotografía como documento puede aportar en los más diversos ámbitos, puede utilizarse para exponer e ilustrar lo descubierto, señalan Taylor y Bogdan (1987) “las imágenes pueden tomar el lugar de las palabras o por lo menos transmitir algo que las palabras no pueden, (...) fotógrafos, artistas plásticos y otros han realizado en los medios de comunicación muchos productos ricos en comprensión sociológica” (p.146). El giro reflexivo de las ciencias sociales ha contribuido a que la fotografía no sea vista sólo desde esta percepción, la de imagen como reflejo más cercano a la realidad dada, pues a la par que puede ser indispensable para acceder al conocimiento de un hecho, puede contribuir a la construcción de la realidad, es decir, la tecnología y la imagen pueden aportar información múltiple, que “extienden y amplían el campo de observación y facilitan el análisis, e igualmente son fruto de un proceso, un contexto de producción, de la intención y la posibilidad” (Baer & Schnettler, 2014, pág. 9).

Entonces, la fotografía mezcla formas diversas de objetividad y subjetividad, de realismo y reflexividad, tiene la capacidad de aportar elementos para la comprensión de los fenómenos sociales, identificando más que su morfología, su fuerza expresiva enriqueciendo de forma definitiva la realidad social y sus formas de representación, por lo que se constituye en una herramienta que da cuenta incluso de las apuestas estéticas en los repertorios de acción en medio de los ejercicios ciudadanos. La fotografía tiene la potencialidad de poner de presente las prácticas repetitivas o creativas del colectivo en su expresión pública, tiene la capacidad de reseñar la estética del disenso, de evidenciar la estética de la emergencia, de presentar un momento detenido en el tiempo, y a la vez inspirar el futuro.

En el presente trabajo se analizaron fotografías que documentan el movimiento estudiantil del año 2011 en particular, aunque también se hayan tenido en cuenta fotografías del movimiento estudiantil colombiano a lo largo de la historia, la información que contienen y el contexto comunicativo en que se enmarcan, proporcionaron elementos fundamentales en la comprensión del movimiento estudiantil de los jóvenes colombianos. Para conformar una amplitud de datos consistente, se empleó la revisión de fuentes primarias, integrada a la información de las entrevistas, la discusión de grupo, y la revisión de fotografías de la coyuntura del movimiento como elementos iconográficos, para efecto de en la triangulación lograr mayor confiabilidad y validez de los resultados.

## **2. Antecedentes del movimiento estudiantil**

En el año 2011 los jóvenes colombianos vinculados al movimiento estudiantil, en especial ligados al nivel superior, sacudieron a la sociedad colombiana a través de diversas acciones políticas para oponerse a la reforma de la ley 30 de 1992 o Ley de Educación Superior, esta



coyuntura se desarrolló de un lado como continuidad de la identidad colectiva que se gesta a lo largo del devenir histórico, y de otro por las condiciones particulares del momento que expone el presente. De ahí, que sea necesario realizar un seguimiento en cada coyuntura del movimiento estudiantil, exponer el conflicto político, en medio de qué condiciones se desarrolló la contienda, las oportunidades de la acción colectiva, los mecanismos dinámicos de la movilización y las características de los repertorios de acción; tener una perspectiva amplia de las diversas coyunturas del movimiento estudiantil contribuye a dilucidar las características, continuidades y rupturas del movimiento más reciente, a esto se hará referencia en este capítulo.

## **2.1 En la Nueva Granada**

Los jóvenes estudiantes desde sus preocupaciones inmediatas, aquellas que surgen en torno al ámbito educativo, han desplegado su capacidad de análisis y su capacidad de imaginación en la acción social, en las últimas décadas del siglo XVIII surgieron movimientos estudiantiles que generaron implicaciones que no se limitaron al impacto académico. En la Nueva Granada, en la capital del virreinato, Santa Fe, los estudiantes requirieron la transformación de la educación que se impartía en los colegios mayores<sup>1</sup>, solicitaban la inclusión de cátedras útiles como las matemáticas, las tesis de Newton, las tesis heliocéntricas, botánica, historia natural y la renuncia a la escolástica. A la par de este movimiento, surgieron tertulias, grupos de jóvenes en su mayoría estudiantes que se reunían para discutir temas de gran vigencia como la Revolución Francesa, la Constitución de los Estados Unidos, las últimas teorías en física, etc. A partir de esta dinámica cultural, los estudiantes, por ejemplo, manifestaron su desacuerdo con que se les azotara, aludiendo a la defensa de sus derechos (Silva, 2002).

Estos mismos estudiantes<sup>2</sup> empezaron a exponer sus reflexiones en torno a las limitadas condiciones de desarrollo de las colonias y el trato desigual a los criollos. Para la época se distribuyen de forma subrepticia en la capital y otras ciudades principales como Tunja y Cartagena, pasquines que develan la inconformidad con la corona y que suscitan la reflexión en la sociedad neogranadina: “Si no quitan los estancos, si no cesa la opresión, se perderá lo ganado, tendrá fin la usurpación” (König, 1994, pág. 154). Lo que generó la acusación y persecución a los jóvenes estudiantes por parte de la corona, los llamados Procesos de 1794 en Santafé<sup>3</sup>, consecuente con el ambiente de represión que se vivía luego del levantamiento popular llamada la “Revolución de los Comuneros”.

Este quizá sea uno de los primeros movimientos estudiantiles en nuestra historia, los jóvenes de los Colegios Mayores de Santafé, serían posteriormente protagonistas del proceso de emancipación de la colonia española, no dejaron de lado sus inquietudes académicas y fortalecieron sus posturas políticas.

## **2.2. Siglo XX**

### **2.2.1 Las primeras décadas**

Es hasta los años veinte que los estudiantes aparecen como un actor social particular, el país vivía por la época un importante momento modernizante, gracias en parte al dinero proveniente de la pérdida de Panamá, un creciente proceso de industrialización y urbanización, adverso al restrictivo sistema político, económico y social producto de la Hegemonía Conservadora (1886-1930), en el mundo se vivían los estertores de la Primera Guerra Mundial y el efecto de la Revolución Rusa, el desarrollo de la Revolución Mexicana. Empero, la Universidad en general en el continente seguía siendo la colonial: confesional, aislada de la ciencia, la educación

superior y la sociedad, vertical y anacrónica. En Argentina, en 1918 como efecto de esa misma condición se desarrolla la “Reforma de Córdoba” la primera contienda importante de la universidad latinoamericana señala Amaya Franco, es equivocado reducir este movimiento al hecho pedagógico, “sino que es necesario considerarlo dentro de contextos como los histórico-sociales y económico-políticos” (1986, pág. 159), de ahí que para algunos este hecho represente el ingreso de América Latina al siglo XX.

En este contexto es comprensible que surgieran corrientes que impulsaran la transformación social, la influencia internacional renovó tendencias liberales a la par que surgieron movimientos de izquierda en nuestro territorio. Para el momento existían 11 universidades en todo el país, 8 de ellas públicas 3 privadas ubicadas en Bogotá, entre 1920 y 1924 los estudiantes colombianos asumieron 13 situaciones de contienda y otras más en los siguientes años (Archila, 1980) promoviendo diferentes reformas universitarias, demandando calidad académica, ampliación de la cobertura, apertura de nuevos programas, mejores docentes, o el cambio de las administraciones. Bajo el influjo de la Proclama Liminar, en Colombia los estudiantes proclamaron la reforma “La Universidad pertenece a la juventud. Únicamente la juventud puede guiarla con acierto, poniéndola al servicio de la raza, del pensamiento y la vida ... Ahí están los claustros inmóviles, urgidos de nuestra decisión para renovarse”. (Mazo, 1955, pág. 187)

Por medio de la Federación Estudiantil de Colombia, que celebró cuatro congresos nacionales en Medellín (1922), Bogotá (1924), Ibagué (1928) y Santa Marta (1930), los jóvenes de la época expresaron sus ideales reformistas: autonomía universitaria, vinculación profesoral a través de concursos, la centralización la universidad colombiana dada el limitado desarrollo regional, y la centralización de las facultades pedagógicas en una sola para la formación docente. Además de los motivos académicos, también expusieron razones políticas vinculándose a las problemáticas

nacionales, señala Archila (2012, pág. 74) que en la expiración de la Hegemonía Conservadora, el estudiantado en la Universidad de Antioquia, por ejemplo, solicitó en el auditorio colocar al lado de la figura del Sagrado Corazón de Jesús la imagen del liberal Fidel Cano, o negarse asistir a misa en la Universidad del Cauca (U del Cauca), fue considerado como acciones desafiantes al orden vigente, lo que conllevó a que los estudiantes en el Congreso de 1928 en Ibagué, tal como en Córdoba hayan declarado su “derecho sagrado a la insurrección”. (Archila, 2012, pág. 74)

Desde la Revista Universidad<sup>4</sup> dirigida por Germán Arciniegas se difundieron los postulados de Córdoba, se impulsó la organización estudiantil, la renovación educativa y alternativas a los problemas sociales. Recalcaba la importancia de la unidad de los estudiantes en el continente para impulsar reformas en la educación superior, reivindicaba la participación de la mujer en la organización estudiantil, dedicó la portada del número 3 a Amelia Arango elegida vicepresidenta de la Asamblea de Estudiantes de Antioquia. Además, señala Piñeres (2000, pág. 5) que recopiló textos en los que los estudiantes exponían la crisis en las universidades departamentales como la de Cauca y Cartagena, o el desacuerdo con examen de revisión aplicable al terminar el bachillerato y requisito para ingresar a la universidad.

Los repertorios de acción estuvieron integrados además de los paros y movilizaciones, por la oposición para responder el llamado en clase “huelga de lista”, por la presentación de comparsas en carnavales estudiantiles como medios de denuncia y movilizaciones en solidaridad con otros sectores populares. De ahí que el 6 de junio de 1929 los estudiantes hicieran parte de las 20.000 personas y el 7 de junio de las 30.000 (Medina, 2008, pág. 4), que marcharon en contra de la rosca que se había apoderado de las empresas públicas y en general de la administración de Bogotá; los universitarios organizaron brigadas móviles en diferentes puntos de la ciudad, a las 5

de la tarde se reúne en la Plaza de Bolívar el grueso de la población, a las 10 de la noche es reprimida la protesta y asesinado el estudiante de derecho Gonzalo Bravo Pérez<sup>5</sup>.

El movimiento estudiantil de la década del veinte logró la organización de los jóvenes universitarios y presencia en la opinión pública, además de incorporar demandas específicamente relacionadas con la educación superior, integró sus expectativas en relación con problemáticas nacionales. De acuerdo con el sistema heredado de la colonia y la muy poca variación del mismo, los jóvenes estudiantes universitarios hacían parte de la élite, provenían de familias acomodadas y tenían nexos con los partidos tradicionales. Varios de estos estudiantes en la siguiente década se vincularon al gobierno, “la primera administración de Alfonso López Pumarejo (1934-1938) se caracterizó por incorporar en su gabinete ministerial a una serie de jóvenes liberales, algunos incluso habían tenido inclinaciones socialistas en los años veinte” (Archila, 1999, pág. 163). El movimiento estudiantil reconoció la participación de la mujer en estos procesos y fue fundamental en la crítica y movilización en contra de la administración de la capital, e infortunadamente vivió la violencia del Estado y la injusticia de su acción con el asesinato de Gonzalo Pérez Bravo.

### **2.2.1 En la hegemonía liberal 1930-1946**

Bajo la influencia del contexto mundial que convocaba a la adscripción a la derecha o a la izquierda, la depresión económica y el ascenso en América Latina de gobiernos nacional populistas como evidencia del fin de los regímenes de herencia colonial, en Colombia en 1930 el partido liberal asume la jefatura del país luego de 44 años de administraciones conservadoras. Durante los 16 años siguientes el partido liberal estuvo a la cabeza de la presidencia del país, procuró la modernización económica, social y cultural, lo que generó expectativas importantes en el ámbito educativo. De ahí que quizá tal como lo reseña Archila (1980, pág. 75) “los

estudiantes parecían haber sucumbido a la seducción de la oratoria liberal”, vieron en el naciente gobierno la posibilidad de realización de su ideario, el movimiento cesó en parte su activismo.

Con la Ley 68 de 1935, Ley Orgánica de la Universidad Nacional de Colombia (UN), López Pumarejo dispuso la construcción de la Ciudad Universitaria, transformó la forma de elección de los miembros del Consejo Directivo<sup>6</sup>. El rector pasó a ser nombrado por el Consejo Directivo de una terna propuesta por el presidente de la República, los decanos elegidos también por el Consejo Directivo de una terna constituida por el rector. Se institucionalizaron los Consejos Estudiantiles de Facultad y la Asamblea de los Consejos que a su vez elegía los representantes de los estudiantes al Consejo Directivo. Está ley reguló el acceso de la mujer a la Universidad, la apertura de nuevos programas, la creación de programas de extensión, la libertad de cátedra, etc., indica Toscano Mora (2010, pág. 162) que “por primera vez, desde su fundación en 1867, da una autonomía relativa de la universidad”.

Para la época el 63% de la población no asistía a la escuela pues las instituciones eran pocas, al igual que el número de educadores, que además no se encontraban de forma adecuada capacitados, los métodos educativos eran antiquísimos y los niños sufrían de desnutrición, el gobierno de López Pumarejo creó entonces la Escuela Normal Superior<sup>7</sup>. En 1938 también se volvió a incluir el examen de revisión al terminar el bachillerato, y el curso preparatorio, es decir, un año adicional para ingresar a la universidad, medidas que fueron rechazadas por los jóvenes estudiantes de secundaria, por lo que para el 4 mayo de 1938 desde Medellín se declararon en paro indefinido, al que se unieron de forma inmediata los estudiantes universitarios. En Bogotá el 5 de mayo los estudiantes cesaron actividades, crearon un comité académico liderado por Indalecio Liévano Aguirre y Enrique Pardo Parra y una tesorería para recoger fondos para el movimiento.

Paralelamente conformaron comisiones que se ocuparon en sumar simpatizantes de colegios, aunando estudiantes del Rosario, San Bartolomé, Nariño, Escuela Nacional de Comercio, Universitario e Instituto de la Salle (Moreno Martínez, 2009). Logrando que se dirigieran más de dos mil jóvenes hacia la plazoleta Caro con carteles que rezaban “Los enemigos del estudiantado son tres: revisión, preparatorio y Castro Martínez”<sup>8</sup>, “Viva la solidaridad universitaria”, etc. El 6 de mayo<sup>9</sup> entre los repertorios empleados por los estudiantes, estuvo la toma de la sede del Ministerio de Educación a la 1:00 a.m., desarmaron y amordazaron a dos guardias y un policial que custodiaban el lugar, los encerraron en un cuarto, y se ocuparon de llamar a varios de sus compañeros<sup>10</sup>, pernoctaron allí entre 50 y 80 estudiantes. Señala Moreno Martínez que los estudiantes se proponían impedir al día siguiente el ingreso del personal administrativo, presionando al ministro para que derogara el curso preparatorio y el examen de revisión, sin embargo algunos periódicos afirmaron que en caso de no ser así, el objetivo era secuestrarlo y sacarlo de la capital en un auto que se encontraba sobre la calle 26<sup>11</sup>.

El martes 11 de mayo fueron objeto de ataques los diarios El Tiempo y El Espectador por no haber apoyado a los estudiantes<sup>12</sup>.

Para el viernes 13 de mayo se dispuso peregrinar al sepulcro del estudiante Gonzalo Bravo, sin embargo, el comité estudiantil optó por cancelar la movilización para evitar enfrentamientos con la policía. El estudiantado persistió en su manifestación en contra de los requisitos para ingresar a la educación superior, y en solicitar la liberación de los 12 estudiantes que continuaban detenidos<sup>13</sup>.

El movimiento estudiantil<sup>14</sup> tuvo presencia a nivel nacional, en Medellín los jóvenes exigieron la renuncia del Secretario de Educación, intentaron linchar a un docente que quiso impartir su clase, hubo marchas de antorchas, movilizaciones en que se caricaturizaba a los gobernantes y se

disfrazó a un burro de ministro. En Cali impidieron que las clases se desarrollaran en varios colegios, allí se acusó a los comunistas de incitar a la protesta. En Manizales los estudiantes aglomerados en la gobernación fueron dispersados con balas de fusil resultando varios heridos, el Instituto Universitario fue cerrado por el gobernador y de inmediato fue tomado por cien familias de estudiantes. En Cartagena también fueron apedreados los periódicos que se opusieron al movimiento, El Mitin y El Diario de la Costa, en Santa Marta se enfrentaron la policía y los estudiantes del Liceo Calderón, en Pasto el 12 de mayo se presentaron situaciones de gravedad cuando los estudiantes bloqueaban el ingreso al Palacio de Gobierno, pues el ejército disparó asesinando a un estudiante, e hiriendo a varios, lo que conllevó la irritación de los ánimos y el daño en bienes públicos, el aprovechamiento de la situación para el saqueo y fuga de presos, allí se señaló a los conservadores de promover las protestas.

Sólo hasta el 25 de junio por medio de la mediación de Eduardo Santos se sosegaron los ánimos y el movimiento volvió a las aulas. Tanto como esas mismas orientaciones ideológicas, los repertorios de acción fueron diversos, las movilizaciones pacíficas, las tomas, las creativas formas de caricaturizar al poder, etc., a la vez el Estado criminalizó y reprimió vehementemente el liderazgo de los estudiantes<sup>15</sup>, despersonalizándolos al señalar que el movimiento era resultado de una “infiltración de agitadores profesionales en la ingenuidad de estudiantes” (Borrero Cabal, 2008), aun así los jóvenes lograron hacer presencia en el panorama nacional, expresando claramente su postura frente a las reformas que pretendía el gobierno para el ingreso a la universidad, tanto que las mismas fueron temporalmente aplazadas.

### **2.2.3 1945**

Hacia 1945 vuelve al escenario la protesta estudiantil, los jóvenes vinculados a universidades clericales como la Universidad Javeriana que se había erigido en 1937 como pontificia (PUJ), y a



la Universidad Pontificia Bolivariana (PUJ), lideraron el movimiento<sup>16</sup>. A mediados del mes de junio en Bucaramanga se hicieron marchas con más de dos mil estudiantes, también hubo movilizaciones en Tunja, Medellín, Pamplona, Cúcuta, Cartagena, estas tenían como eslogan luchar contra la “supuesta influencia de las ideas comunistas en el campo educativo, un sofisma promovido con insistencia por el conservatismo para incomodar al gobierno liberal y estimular su salida del poder.” (Díaz Jaramillo, 2012, pág. 176). En medio de las movilizaciones y de disturbios el 23 de mayo en la ciudad de Tunja, fue asesinado el estudiante de secundaria Eduardo González, el Ejército intervino disparando hiriendo al joven quien murió en la madrugada en el hospital.

Así, la oposición conservadora que era muy dinámica y variada, que “utilizaba desde la conspiración armada hasta las movilizaciones estudiantiles, e incluso apoyaba movimientos huelguísticos” (Vega Cantor, 1987, pág. 255), logró desestabilizar el gobierno, en agosto de 1945 la oposición impulsada por el Directorio Nacional Conservador logró la renuncia de Alfonso López Pumarejo, y la designación extraordinaria de Alberto Lleras, hechos que determinarían el fin de la llamada “república liberal”, siendo los estudiantes un grupo de presión en tal proceso.

#### **2.2.4 El Bogotazo**

El inicio de la Guerra Fría conllevó para América Latina enfiar tras de los Estados Unidos, en Colombia la vuelta al poder del partido conservador con Mariano Ospina Pérez y la agudización de la tensión entre los dos partidos, que se tornó extrema y radical con el asesinato el 9 de abril de 1948 de Jorge Eliécer Gaitán, y que se extendió por todo el país. En este evento histórico trascendental para la historia nacional, quizá la acción colectiva de mayor importancia por parte de los jóvenes estudiantes de tendencia liberal y de izquierda fue la toma de la Radio Difusora

Nacional<sup>17</sup>, el en ese entonces estudiante de Economía de la UN Raúl Alameda<sup>18</sup>, arengó desde la cabina:

*Aquí la radio Nacional tomada por el comando revolucionario de la Universidad. En este momento Bogotá esta en llamas como la Roma de Nerón. Pero no ha sido incendiada por el emperador sino por el pueblo en legítima venganza de su jefe. de la lengua en un poste de la plaza de Bolívar. Igual suerte han corrido los ministros Montalvo y Laureano Gómez. ¡Arden los edificios del gobierno asesino! ¡El pueblo se levanta grandioso e incontenible para vengar a su jefe y pasean por la calle el cadáver de Ospina Pérez! ¡Pueblo a la Carga! ¡a las armas! ¡Tomaos las ferreterías y armaos con las herramientas! (Alape, 2004)*

### **2.2.5 Laureano Gómez**

Como consecuencia de la violencia desatada el 9 de abril, finalizando 1949 el Congreso es cerrado, en 1950 Laureano Gómez gana las elecciones y se agudiza el uso de la fuerza extrema por parte del gobierno conservador en contra de liberales y comunistas, saliendo varios de ellos al exilio o siendo asesinados<sup>19</sup>. En la administración de las universidades se anularon las medidas de los gobiernos liberales, que se remplazó por una política vertical y autoritaria, y el favorecimiento al desarrollo de instituciones de carácter privado (Le Bot, 1985, pág. 81). Reseña Archila (2012) que la represión laureanista conllevó a que los movimientos de protesta en las universidades públicas menguaran, a pesar de que las universidades aumentaron al iniciarse la década de los cincuenta con la creación de institutos tecnológicos en las regiones, y que crecieran las universidades privadas de élite en la capital.

### 2.2.6 Rojas Pinilla

Este contexto hizo que inicialmente los estudiantes apoyaran en 1953 el golpe militar de Gustavo Rojas Pinilla que depuso a Laureano Gómez, empero con el transcurso de los meses se fue ambientando la oposición a la dictadura desde el Movimiento Universitario Nacional (Soto Arango, 2005, pág. 124). Condición que se agudizó con el asesinato del estudiante de las carreras de Medicina y de Filosofía y Letras de la UN, Uriel Gutiérrez<sup>20</sup> el 8 de junio.

Estos eventos suscitaron que el 9 de junio los jóvenes universitarios de la UN desarrollaran una multitudinaria marcha hacia la Plaza de Bolívar, más de diez mil estudiantes de las universidades Javeriana, Externado, Andes, Libre, El Rosario, la Gran Colombia, la Pedagógica, acompañados de estudiantes de secundaria, que tenía por objetivo que sus voceros fueran escuchados por el gobierno militar de Gustavo Rojas, pero en la carrera 7 con calle 13 fueron atacados por un pelotón del Batallón Colombia, soldados recién llegados de la guerra en Corea recibieron la orden de disparar acabando con la vida de 13 personas<sup>21</sup>, además de numerosos heridos y la detención incluso de docentes y exrectores.

Desde estos eventos los estudiantes participaron de forma decidida en contra el régimen militar, hicieron parte de los mil doscientos firmantes de la carta que criticaba la moral de gobierno, lideraron publicaciones clandestinas con propuestas políticas, sociales, económicas y culturales, lograron la confluencia de vertientes ideológicas diversas, los jóvenes evidenciaron que “habían cambiado los saludos y los abrazos, pero el aparato represivo que acompañó a Laureano Gómez se mantenía intacto.” (Mendivelso R & Rojas, 2004)<sup>22</sup>

Tal sería el rol del estudiantado en la caída de Rojas que señala Le Bot (1985, pág. 87) que en 1957 fueron una de las principales fuerzas del movimiento cívico, por lo que son llamados por la gran prensa “héroes de la democracia”. Sin embargo, el gobierno de transición de la junta militar

dispondría en 1958 la promulgación del Decreto 0136, Estatuto Orgánico común para universidades públicas nacionales y departamentales “que consagra el poder de los grupos de presión y de la Iglesia a nivel del Consejo Superior Universitario, autoridad suprema de cada universidad” (Le Bot, 1985, pág. 82)<sup>23</sup>.

Los jóvenes estudiantes colombianos luego de decantar las experiencias de 1929, 1938, 1945, en especial luego de los eventos de 1954, abordaron una posición antimilitarista de fuerte arraigo en sus idearios políticos hasta el presente, el Día del Estudiante pasó a ser el Día del Estudiante Caído<sup>24</sup>.

## **2.2.7 Frente Nacional**

### **2.2.7.1 Los años 60**

Al iniciarse el llamado Frente Nacional (1958-1974) que evidenció y consolidó el monopolio del bipartidismo<sup>25</sup>, el panorama internacional se encontraba nutrido por diversos eventos: la consolidación del socialismo en la Unión Soviética y Europa del Este, la Revolución China, la descolonización del Tercer Mundo, los frentes de liberación nacional, los movimientos civiles y pacifistas, etc., en nuestro continente acontecimientos como la Revolución Cubana, la oposición a las dictaduras, los movimientos en procura de la reforma agraria, la creciente urbanización, etc., paulatinamente tuvieron resonancia en la política interna, en particular a través del estudiantado<sup>26</sup>.

Los jóvenes además de tener comprometido su desarrollo político, en su devenir económico no tenían una mejor perspectiva, pues los pocos que lograban ingresar a la educación superior y culminar sus estudios como egresados no lograban encontrar fuentes de trabajo acordes con su formación; si bien el ingreso a la educación superior había aumentado, no atendía a los jóvenes

en consonancia con el crecimiento de la población<sup>27</sup>. Aunque la universidad en general había dejado de ser un centro de poder de uno u otro partido, y ahora parecía estar pacíficamente en la repartición burocrática del Frente Nacional, se encontraba en una tensión constante por la persistencia de viejas estructuras y problemas de financiación (Le Bot, 1985, pág. 74), paralelamente se encontraba bajo la influencia ideológica y política internacional.

En 1960, el arzobispado de Popayán intercede ante la destitución y nombramiento de los rectores de la U del Cauca, y de la U de Cartagena, este embriagado había impulsado y autorizado el ingreso de la policía a la institución, lo que se ligó al debate sobre la autonomía universitaria y la reforma educativa. Así, el estudiantado integrará a los principios de su lucha, la democratización de las estructuras de representación y de los procesos de admisión, y paulatinamente irá definiendo su carácter anti-imperialista, al inicialmente declarar su “oposición a la norteamericanización de la universidad colombiana” (García P., 1986, pág. 192).

Precisamente como rechazo a este tipo de medidas, los estudiantes de la UN liderados por las facultades de medicina y arquitectura el 29 marzo de 1960 decretaron el paro, logrando en agosto la destitución del rector Mario Laserna. Los jóvenes destacaron que

“el cambio de personas es menos importante que la Reforma del Estatuto Orgánico, y la reforma de estatutos de las facultades; en el presente año se libraré a fondo la lucha por una verdadera autonomía, no importará perder un año, si ganamos para la juventud una auténtica Universidad, porque Colombia será lo que sea su auténtica Universidad.” (García P., 1986, pág. 193)

En septiembre, los estudiantes presentaron ante el Congreso un proyecto de reforma universitaria y estatuto único, que contemplaba la autonomía como cogestión de estudiantes, docentes y egresados, el desarrollo de concursos docentes, la libertad de cátedra, etc.

“Autonomía docente y administrativa de la Universidad y su gobierno por parte de profesores, estudiantes y exalumnos, a través de un consejo directivo, una conciliatura, un consejo administrativo y los funcionarios designados por dichas entidades (...) lo esencial es que la dirección de la universidad descansa en las fuerzas que la componen y el rechazo a la injerencia de entidades, corporaciones o personas extrañas a la universidad misma: clero, padres de familia, industriales, comerciantes, hacendados, etc.” Publicación del Semanario La Calle (Citado por García P., pág. 193)<sup>28</sup>

En 1961 se desarrollan protestas en la U de Medellín, ente privado, los estudiantes demandan el cogobierno, ante lo que la administración decide la militarización inmediata, lo que genera un movimiento de solidaridad de los estudiantes universitarios del país, y de algunos colegios oficiales. En la UN, sede Bogotá se presentaron situaciones de “enfrentamientos con la fuerza pública, manifestaciones, bloqueos de vías y retención de buses de servicio público en los predios universitarios” (Leal Buitrago, 1981). Se pone en evidencia varias de las problemáticas de la universidad: recorte del presupuesto de la UN, el Estatuto Orgánico, privatización de la universidad pública, etc. Se firmó un acuerdo entre 10 de los 19 representantes de los estudiantes en el Palacio Presidencial, en el que se reintegraban 4 de los 17 millones dejados de aportar a la UN, se prometían soluciones a la problemática en la Universidad de Medellín, al déficit generalizado en las universidades públicas, etc. Empero, sometidas a un plebiscito estudiantil el 5 de junio de 1961 las fórmulas de arreglo fueron abrumadoramente rechazadas.

Luego de un mes el paro fue levantado, después de la aceptación de la renuncia de 36 profesores, hecho que había sido solicitado desde el inicio del movimiento. El 31 de agosto ingresó la fuerza pública a los predios de la Ciudad Universitaria con la excusa de buscar trabajadores mecánicos de la empresa Avianca que se encontraban en huelga, lo que suscita

enfrentamientos que se extenderían hasta el día siguiente y que además de ser la primera ocasión en la que se concreta la alianza entre la lucha estudiantil y la obrera, “marcarán la ruptura del sector estudiantil con la oligarquía” (García P., 1986, pág. 194). En 1962 por primera vez la UN aplaza el inicio del semestre como consecuencia del enfrentamiento entre algunos docentes y el decano de Odontología apoyado por los estudiantes en relación a la reforma de la Facultad y la indecisión institucional ante dicha política<sup>29</sup>.

El 6 de junio se desarrolla una numerosa manifestación estudiantil, en la que se presentaron agresiones a la sede del diario El Tiempo y desórdenes por la carrera séptima, por lo que el rector Arturo Ramírez Montufar canceló la matrícula a 10 estudiantes, y el Consejo Académico suspendió clases hasta el 20 de agosto. El cambio en la regencia presidencial del liberal Alberto Lleras por el conservador Guillermo León Valencia, sumado a la finalización del período del rector, llevó a la constitución de una comisión parlamentaria para ocuparse de la situación, que constituyó un acuerdo: libertad de cátedra, defensa del presupuesto, autorización de funcionamiento de organismos estudiantiles, reintegro de los estudiantes expulsados, revisión de los acuerdos, y la Iglesia autorizó al padre Camilo Torres para reasumir su cátedra, iniciándose clases el 20 de agosto (Leal Buitrago, 1981).<sup>30</sup>

En mayo de 1963 se celebró el II Congreso de Unidad Estudiantil, la primera cesión se había celebrado en octubre del año anterior en Barranquilla; en Medellín asistieron delegados de 32 universidades, no asistió el Colegio del Rosario y algunas de las universidades privadas que inicialmente participaron se retiraron ante algunos pronunciamientos que rechazaban la educación privada, el objeto principal del encuentro fue el impulso al proyecto de ley orgánica presentado por los estudiantes<sup>31</sup>.

En septiembre se celebró el Primer Congreso Distrital Universitario como evento preparatorio del Congreso Nacional Universitario, asistieron delegados de las universidades Nacional, Distrital, Pedagógica, ESAP, Gran Colombia, Piloto, Externado, Libre, y observadores de la INCCA y Jorge Tadeo Lozano; en el Congreso Nacional se conformó la Federación Universitaria Nacional (FUN), que proclamo la unificación del movimiento estudiantil<sup>32</sup>.

## **1964**

Como se ha señalado en las líneas precedentes, los jóvenes estudiantes politizaron de forma significativa su actividad, lo que se reflejó con mayor peso en sus luchas posteriores. En 1964 se incrementaron las luchas universitarias, en la U del Tolima se realizó una huelga que logró la renuncia del rector y otros directivos; en mayo se activó la resistencia estudiantil en la Universidad Industrial de Santander (UIS) por la aprobación de un nuevo estatuto disciplinario y de representación que limitaba aún más la autonomía universitaria, la huelga duraría hasta el mes de septiembre, luego de una jornada nacional de apoyo con un paro de 48 horas y una marcha que culminaría en Bogotá y que logró masivo apoyo ciudadano, obteniendo la renuncia del rector y un debate en el Congreso en torno a la reforma educativa (García P., 1986). En 1965 el surgimiento del Ejército de Liberación Nacional (ELN) marcará de forma fundamental el movimiento estudiantil, surgirán dos líneas diferenciadas, la que promueve estrictamente la lucha gremial de los estudiantes y la que preveía la proyección del proceso revolucionario<sup>33</sup>.

En 1965 se desarrolla una huelga en la U de Antioquia en contra de la administración rectoral que cuenta con el apoyo de todas las universidades afiliadas a la FUN, el gobierno declaró el Estado de Sitio el 19 de mayo, al día siguiente en medio de una marcha a favor de la autonomía universitaria y en contra de la invasión de República Dominicana, Jorge Enrique Useche



estudiante de la U Jorge Tadeo Lozano es violentado por la fuerza pública, fue hospitalizado con 20 fracturas en el cráneo y desde luego falleció<sup>34</sup>.

En 1966 la tensión entre el Estado y los jóvenes estudiantes se exagera, en mayo es militarizada la ciudad de Medellín por encontrarse en huelga las U de Medellín y Antioquia. A propósito de la muerte en febrero del sacerdote Camilo Torres Restrepo como integrante del ELN, se generaron desórdenes en Bogotá, Medellín y Bucaramanga. El gobierno ordenó allanar la U Libre, en la U del Tolima los estudiantes retuvieron 60 buses de transporte urbano como protesta por la situación financiera. La Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) señaló que 14 universidades públicas estaban bajo la crisis financiera siendo el cierre inminente, la FUN convocó a un paro nacional de 48 horas, en el que también se solicitó la libertad de los presos políticos, las universidades Jorge Tadeo Lozano y Externado apoyaron el movimiento, en su quinto Consejo Directivo la FUN aprobó la toma simbólica de varias de sus afiliadas, 14 estudiantes de la Universidad participaron en la huelga de hambre.

A pesar de esta agitada coyuntura, el presidente Carlos Lleras Restrepo decidió visitar la UN junto con el estadounidense John D. Rockefeller para inaugurar el Instituto de Investigaciones Médicas Veterinarias, al iniciar la visita fueron recibidos con una profusa lluvia de piedras y tomates, a lo que el gobierno respondió con la militarización del campus, la suspensión de los órganos de representación incluida la FUN<sup>35</sup>, la detención de varios estudiantes sometidos a consejo de guerra, lo que en los grandes medios se avaló como parte de la conjura comunista de la época.

En 1967 se evidenció el debilitamiento del movimiento estudiantil, sin una organización que aglomerara los diferentes entes universitarios y bajo la represión gubernamental se evidenciaron y fortalecieron las divisiones estudiantiles. Así, en marzo se mantuvo la ocupación del campus de

la Ciudad Universitaria, se fortaleció con el despliegue de 1500 soldados y numerosos tanques y carros blindados, aproximadamente 600 estudiantes fueron detenidos<sup>36</sup>.

El resto del periodo de Lleras Restrepo se mantuvo bajo la constante tensión, el repudio constante a la ocupación armada de los predios universitarios, la generalidad del profesorado formalmente a través de una carta pública rechazó tales medidas, ante lo que Lleras Restrepo sugirió la complicidad de los profesores con los estudiantes.

### **2.2.7.2 Los años 70**

Tal como la situación se venía desarrollando, existía una importante agitación estudiantil ligada a los eventos del contexto nacional e internacional: la implementación del Plan Básico<sup>37</sup> condicionamiento norteamericano, la incapacidad de brindar cobertura a todos los jóvenes que deseaban ingresar a la universidad aumentada por la emergencia de la clase media, el monopolio político por parte del bipartidismo que incentivó la conformación y crecimiento de los partidos de izquierda con todos sus diversos matices, la influencia de las ideas provenientes de mayo del 68 francés, y del movimiento estudiantil mexicano Tlatelolco 68, etc. En la Universidad del Valle (Univalle) los estudiantes desde mediados de 1970 solicitaban el remplazo del decano de Ciencias Sociales por tener relación con fundaciones norteamericanas y con un ente mixto nominado Fundación de Educación Superior (FES), exigían participar en la elección del nuevo decano, ante la negativa para sus solicitudes decretaron cese de actividades en enero de 1971, acción apoyada a nivel nacional que incluyó universidades privadas.

El 26 febrero se desarrolló una jornada de movilización y protesta en Cali, en la que infortunadamente algunas personas son asesinadas por la fuerza pública<sup>38</sup>. El 1 de marzo se generalizó el paro nacional universitario en solidaridad con la Univalle, hubo fuertes grescas, en

medio de ellas en Medellín murió un niño limpiabotas, en Popayán el estudiante Carlos Augusto González Posso, uno de los oradores de la jornada murió de un disparo en el cuello al parecer disparado por la fuerza pública (Vidas Silenciadas, 2017), el 4 de marzo el gobierno decretó en estas ciudades el toque de queda, el 16 de abril en Bucaramanga.

Además, el gobierno de Misael Pastrana firmó el Decreto 290 de 1971 que estableció arrestos incommutables de 180 días para quienes afectaran el orden público, de forma inmediata estas medidas tuvieron efecto, pues la convocatoria a paro del 8 de marzo no tuvo gran asidero. Los estudiantes de la UN el 12 de marzo emitieron un comunicado en el que exponían en tres puntos sus exigencias: la financiación total por el Estado del sistema universitario rompiendo con los empréstitos internacionales, la creación de una instancia de dirección liderada por estudiantes y docentes desapareciendo los Consejos Superiores, y que la investigación fuera orientada por connacionales. Este es el insumo inicial para el “Programa Mínimo de los Estudiantes Colombianos”.<sup>39</sup>

El Programa Mínimo exponía sucintamente el ideario político y educativo del estudiantado universitario, contenía seis puntos: Autonomía universitaria, a través de la eliminación del clero y los gremios económicos de la dirección de las universidades, creación de un organismo con paridad de estudiantes y profesores, con un rector sin voto, y un representante del Ministerio de Educación. Elección democrática de las autoridades universitarias tanto en los entes públicos como en los privados. Financiamiento: por lo menos el 15 por ciento del presupuesto de educación debía asignarse a la UN, control fiscal para todo el sistema universitario, congelamiento de matrículas, anulación de cláusulas lesivas establecidas en los contratos con agencias internacionales. Comisión evaluadora integrada por tres estudiantes, tres docentes y un representante del Ministerio de educación, para evaluar la Ley Orgánica de la Universidad

Nacional y los contratos con entidades internacionales, y la liquidación del Instituto Colombiano de Fomento a la Educación Superior (ICFES). Rechazo a la intervención privada, retiro de la Fundación para la Educación Superior (FES). Organización estudiantil por medio del derecho a constituir organizaciones gremiales estudiantiles autónomas. Y, apertura de la Facultad de Sociología de la PUJ.

El 24 de marzo los estudiantes de la UN convocaron a paro dado que no se discutía aun la ley orgánica de la universidad, los estudiantes además decidieron expulsar al rector Diego López Arango, así se extendieron tomas también en la U del Atlántico y la UPTC de Tunja<sup>40</sup>. Si bien el movimiento fue de carácter nacional, desde las regiones cada universidad exponía su problemática particular, situación similar en los aspectos ideológicos, no existía unanimidad en relación a las ideas centrales a las concepciones teóricas y políticas.

Indican Pardo y Urrego (2003), que de una parte, había sectores trotskistas que identificaban a la Universidad como un aparato ideológico del Estado, por lo que en cualquier forma de administración que se definiera estaría permeada por su naturaleza burguesa. Otros, como los integrantes de la Juventud Patriótica (JUPA) organización juvenil del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR), y la Juventud Comunista (JUCO) ligada al Partido Comunista Colombiano (PCC) consideraban que la Universidad debería subvertir el rol que le había sido asignado, llegando a ser dirigida por estudiantes y docentes, es decir, en esta coyuntura del movimiento estudiantil los matices ya no fueron entre conservadores, liberales y mínimas tendencias de izquierda, fue un movimiento definido por las diversas posturas de la izquierda<sup>41</sup>.

Entre el 18 y el 24 de mayo se había programado desarrollar el V Encuentro Nacional Universitario en Barranquilla, sin embargo, ante la detención de varios estudiantes en los días

previos, se dispuso que la sede fuera Bogotá. Para ese momento todas las universidades públicas se encontraban cerradas junto con algunas privadas, se calcula que de aproximadamente 80.000 estudiantes universitarios 60.000 se encontraban sin clases, en el encuentro se resolvió ratificar el Programa Mínimo, rechazar la Comisión de Reforma del Ministerio de Educación, exigir la libertad de los compañeros detenidos y la reapertura de todas las universidades. Ante la tensa situación con el gobierno que no atendía las demandas de los jóvenes, el 3 de junio se desarrolló el VI Encuentro Nacional Universitario, en el que se profundizaron los puntos del Programa Mínimo a través de la Plataforma de Reforma Universitaria, una propuesta construida por los estudiantes para el funcionamiento y desarrollo de la Universidad<sup>42</sup>.

Las elecciones de los representantes estudiantiles se desarrollaron en noviembre, para la instalación del nuevo Consejo Superior con participación de los estudiantes asistió el Ministro de Educación Luis Carlos Sarmiento, y en tanto se desarrollaba el formal evento, el vehículo Mercedes Benz en que se trasladó hasta las instalaciones de la UN fue incinerado por grupos anarquistas de estudiantes, lo que volvió a poner de presente la diversidad de posturas entre el estudiantado. En los meses siguientes las tensiones en el ejercicio del cogobierno fueron evidentes, en abril de 1972 incluso el rector fue desautorizado por el gobierno nacional ante lo que este renunció, así iniciaba el estertor de la experiencia democrática en la UN<sup>43</sup>.

Durante esta coyuntura, los medios de comunicación a diferencia de lapsos anteriores, no resaltaron la acción colectiva estudiantil salida del control partidista tradicional, los medios escritos liberales y conservadores rápidamente calificaron los repertorios de acción juveniles como comportamientos impropios, desmesurados, faltos de consideración con la ciudadanía, subversivos, injustificados, de vagos, gamines y hippies<sup>44</sup>. La participación de los estudiantes en la escena nacional se dispuso a través del uso público de la razón, se presentaron en la contienda

política en oposición al Estado, demandando no solamente los intereses gremiales de su sector, sino también exponiendo una visión del sistema educativo en general y por ende del país. Lo que dispuso una nueva manera de interpretar las acciones colectivas de los jóvenes, entre la ciudadanía instituyeron un reconocimiento como líderes admirables, ante el Estado se instituyeron como una amenaza, como un sector ahora desprestigiado y rigurosamente perseguido.

El gobierno de Alfonso López Michelsen (1974-1978), inició con gran expectativa en especial para los jóvenes, se registraba su paso por el Movimiento Revolucionario Liberal, y su gobierno de transición ante el fin formal del Frente Nacional, como posibilidad de transformación para la sociedad colombiana. Ante lo cual, además teniendo en cuenta el distanciamiento de los jóvenes de los partidos tradicionales y su fortalecida oposición al Frente Nacional, sostiene Reina Rodríguez (2012), que como uno de los efectos del movimiento estudiantil de 1971, el gobierno de López Michelsen impulsó el Acto Legislativo 01 del 17 de diciembre de 1975<sup>45</sup>.

En julio de 1974 los estudiantes de la U de Nariño realizaron movilizaciones en contra de la crisis presupuestal, el malestar estudiantil estuvo presente durante el segundo semestre del año, el 26 de octubre participaron junto con el Comité Popular por Nariño en una gran manifestación que culminó con enfrentamientos con la fuerza pública, acción colectiva que tuvo su mayor expresión el día 30, cuando junto con el Comité Popular desarrollaron un paro cívico, fueron detenidas 75 personas. En el mes de noviembre, los estudiantes bloquearon vías, marcharon pacíficamente, enfrentaron disturbios con la fuerza pública, se unieron los estudiantes de secundaria, se decretó el toque de queda. (Persecución al movimiento estudiantil en el departamento de Nariño, s.f.) Entre 1975 y 1976 se desarrolló un nuevo ciclo de movilizaciones estudiantiles, con motivo de la reforma lanzada por López Michelsen para el sector educativo<sup>46</sup>.

En 1976, momento en el que se iniciaba la reforma estructural la fuerza pública ingresó al campus de la UN en Bogotá, violentando al estudiantado que en general se encontraba en clase, en estos eventos fue asesinado el estudiante de Zootecnia Luis Alexis Omaña García, ante lo que los estudiantes reaccionaron con particular repertorio de acción, hasta la madrugada del 2 de abril asumieron la confrontación con la fuerza pública<sup>47</sup>. En Popayán, fue cerrado el Liceo Nacional Alejandro Humbolt, se decretaron vacaciones en la U del Cauca; en Cúcuta los estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS) desfilaron por las calles principales, al igual que en Villavicencio en memoria de Alexis Omaña, el gobierno respondió decretando el toque de queda. (Tribuna Roja, 1976a).<sup>48</sup>

El 30 y 31 de octubre se desarrolló en la capital el Encuentro Nacional Estudiantil de Emergencia<sup>49</sup>. El Encuentro rechazó la reforma educativa de López, la reestructuración de la UN, realizó acciones de protesta a nivel nacional los días 15, 16 y 17 de noviembre, las cuales tuvieron participación masiva (Tribuna Roja, 1976b).

Para el momento varias universidades se declaraban en déficit, el Estado había dejado de asignar \$2000 millones, que se destinaron a la educación básica de acuerdo a las medidas del Banco Mundial, se versaba sobre la supresión de las cafeterías y residencias, los allanamientos, cierres, y ocupaciones militares de los campus, eran cotidianos.<sup>50</sup>

En 1977, en buena parte gracias a la militarización permanente fue reestructurada jurídica y académicamente la U de Nariño, la acción colectiva de los jóvenes estudiantes fue menguada radicalmente tal como ya se indicó. La agitación del movimiento estudiantil en los años precedentes, terminó por ser insumo fundamental para el desarrollo del Paro Cívico Nacional, llevado a cabo el 14 de septiembre, evaluado como una de las acciones colectivas más

importantes en el movimiento social colombiano, liderado por el sector sindical en el que participaron diversos sectores, siendo el estudiantado uno de los más fuertes.

Durante el gobierno de Julio César Turbay Ayala se desarrolló el periodo de mayor incidencia de las Fuerzas Armadas, con el Estatuto de Seguridad Nacional aumentaron las acciones represivas por parte del Estado<sup>51</sup>. Ante las protestas de los estudiantes de la UD por medio de bloqueos de todas las sedes<sup>52</sup>, solicitaron mejores condiciones académicas y de infraestructura, dotación de laboratorios, bibliotecas, reanudación de los servicios de bienestar estudiantil, nombramiento en propiedad del rector, etc<sup>53</sup>.

En 1979 los estudiantes de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), asumieron la concreción de la acción colectiva ante la desaparición del líder estudiantil vinculado al programa de ingeniería Hernando Benítez<sup>54</sup>. Los estudiantes como repertorio de acción para exigir su regreso, realizaron la toma de la Catedral de Tunja, manifestación a la que le denominó «Catedralazo», que “constituyó una ruptura en las formas y la acción del Movimiento Universitario Colombiano” (Cátedra Universidad y Entorno, 2013)<sup>55</sup>.

### **2.2.7.3 Los años 80**

En 1980, se realizaron varias movilizaciones en contra del Decreto 80 que limitaba la libertad administrativa y académica de la Universidad, e imponía gradualmente la autofinanciación, se observaba como una imposición internacional, en la que además no se había generado participación de los profesores ni de los estudiantes. Por este repertorio de acción, en la UPN fueron sancionados 240 estudiantes con matrícula condicional al participar en un movimiento que rechazaba esta normatividad (Jiménez B, 2000)<sup>56</sup>.



Ante la crisis presupuestal ya en el gobierno de Belisario Betancourt (1982-1986), el 9 de mayo de 1982, los estudiantes de la UPTC realizaron una marcha desde Tunja hasta Bogotá, conocido como Movimiento 10 de Mayo o Movimiento de las Malvinas<sup>57</sup>. Los estudiantes de la U del Atlántico con algunos docentes participaron en una marcha hasta Bogotá, además otro de sus repertorios de acción fue la huelga de hambre que desarrollaron por siete días.

En 1983, además de la ya reiterada lucha por la financiación del sistema universitario, la denuncia de las desapariciones de estudiantes se tomó las reivindicaciones, las tomas a instalaciones religiosas volvieron a hacer parte de los repertorios de acción del estudiantado, en Bogotá los estudiantes de la UN ocuparon la Nunciatura Apostólica, los estudiantes de la U de Antioquia la arquidiócesis de Medellín<sup>58</sup>. En mayo de 1984 fue desaparecido, torturado y asesinado el estudiante Jesús Humberto Patiño León<sup>59</sup> (Vidas Silenciadas, 2017). El 16 del mismo mes, como efecto de este suceso, los estudiantes iniciaron un tropel incendiando un bus en la Plaza Che, ante lo que la fuerza pública ingresó a los predios ilegalmente usando armamento en contra de la comunidad universitaria, de acuerdo con los testimonios de la época se señala que fueron asesinados aproximadamente 17 estudiantes, y 113 fueron detenidos, los medios dieron cuenta de estos eventos reseñando que habían sido enfrentamientos entre la policía y guerrilleros del M-19, el ELN y el EPL, acentuando la estigmatización del sector estudiantil (Aguilera Morales, 2014). Empleando como argumento estos eventos las directivas decidieron el tercer y definitivo cierre de las residencias. Producto de estas medidas, y ante la movilización estudiantil, es cerrada durante un año lectivo la UN, que volvería a abrir sus puertas hasta el 8 de abril de 1985, después de 326 días. (Aguilera Morales, 2014, pág. 180)

Durante el gobierno de Betancur, si bien ya había caído el Estatuto de Seguridad Nacional, de haber llegado a un acuerdo con las guerrillas de las FARC-EP, del M-19 y el EPL, el

narcotráfico fortaleció sus actividades de sicariato, incluso siendo asesinado el Ministro de Justicia Rodrigo Lara Bonilla, y el paramilitarismo bajo el apoyo del propio Estado, ejecutaba el plan “Baile Rojo”<sup>60</sup>, que exterminó a más de cinco mil miembros el partido de izquierda “Unión Patriótica”, a lo largo de más de 5 años. Este panorama, seguramente incidió en que el movimiento estudiantil durante estos años optara por una tímida acción colectiva<sup>61</sup>.

Los estudiantes participan en 1983 masivamente de la primera “Marcha por el derecho a la vida convocada por los sindicatos para protestar por los trabajadores asesinados en todo el país, en medio de estas movilizaciones el 12 de abril fueron heridos y detenidos varios estudiantes,

El 14 y 15 de abril, se manifestaron los estudiantes de formas mucho más creativas y constructivas por medio de murales, canelazos, actos culturales y foros, todo esto a favor de los estudiantes heridos y detenidos del territorio colombiano y en contra de la masacre de los trabajadores de Urabá y Córdoba. (Castillo, Corredor, Rivera, & Cindy Lorena, 2014, pág. 34)

Con todos estos eventos, los estudiantes introdujeron en sus reivindicaciones la defensa de los derechos humanos, sin estar limitados por la lucha gremial, continuaron generando propuestas en torno a la política pública como la reforma constitucional. Movimiento que terminó por ser nutrido por el rechazo al asesinato del liberal Luis Carlos Galán en 1989, en especial en este periodo liderados por los jóvenes de las universidades privadas.

La muerte de Galán, figura más popular en los sectores de las universidades privadas, causó un estremecimiento tal que condujo a un grupo social no muy acostumbrado a la movilización, a emprenderla y a convocar a todas las universidades, en principio de la ciudad y posteriormente del país. (Rey Hernández, 2013, pág. 76)

En los días siguientes, el 23 de agosto se llevó a cabo en la UN el Primer Festival Estudiantil de Cultura Popular, que posibilitó la puesta en común de formas diferentes de repertorios de

acción entre el estudiantado; en octubre se presentan disturbios en los que son detenidos arbitrariamente algunos jóvenes universitarios que luego se corroboró no hacían parte de la protesta, ante lo que los estudiantes de las UD y Nacional desarrollan una huelga de hambre. El 4 de noviembre los estudiantes participaron masivamente de las protestas en todo el país, frente a algunas detenciones y la militarización constante de las afueras de las universidades se ambientó la discusión de esta situación.

La Unión Nacional de Estudiantes Universitarios (UNEU), la Unión Nacional de Estudiantes de Secundaria (UNES) y algunas organizaciones locales que, por motivos que aún no han sido muy estudiados; pero que evidentemente tienen que ver con el tratamiento dado a los rebeldes líderes estudiantiles muchos de ellos obligados al exilio, a retirarse de los colegios y a desaparecer de la escena de la movilización estudiantil. (Guillermo Andrés, González, Vidal Jara, & Marín Aya, 2016, pág. 22)

Durante esta década, las movilizaciones sociales de jóvenes universitarios tuvieron relevancia, el uso ocasional del tropel como repertorio de acción en este lapso no desapareció, lo que promovió en un sector de la ciudadanía el descredito de los estudiantes que los relacionaban con los grupos guerrilleros, idea de los medios de comunicación, que de acuerdo con Rey Hernández (2013) “con posterioridad a la participación estudiantil en la caída de Rojas Pinilla, empezó a retirar paulatinamente su apoyo a los estudiantes” (Pág. 77).

Empero la dura realidad que afectaba a todos los miembros de nuestra sociedad, que al momento ya dejaba cuatro candidatos a la presidencia asesinados en menos de tres años, mas miles de víctimas sobre todo militantes de la izquierda, la violencia accionada por el paramilitarismo, el narcoterrorismo, la insurgencia, y sobre todo el abuso de las propias autoridades del Estado, obligaron que al final de este lapso, la imaginación radical, la autonomía de las invenciones del

estudiantado como lo refiere Castoriadis, implementara algunos repertorios nuevos de acción: las tomas culturales, la huelga de hambre, etc., que posibilitaron hacer parte de la contienda política, aún con las diversas amenazas que se concretaban cotidianamente sobre los derechos fundamentales, y la propia vida de los jóvenes<sup>62</sup>.

#### **2.2.7.4 Transitando al siglo XXI**

El 25 de agosto de 1989, marcharon aproximadamente 25 mil estudiantes universitarios en la llamada “Marcha del silencio”, que tuvo como propósito rechazar todo tipo de violencia, exigir respeto por los derechos humanos, apoyo a las instituciones democráticas en contra de fuerzas desestabilizadores de cualquier tipo, oposición a cualquier intervención armada interna, llamando a la necesidad de reformar algunas instituciones, exigir una purga de las fuerzas armadas y policiales, como de los partidos políticos y el gobierno (Quintero Ramírez, 2002). A partir de esta movilización, los estudiantes intentaron la consolidación del Frente Unido Estudiantil de Colombia (FEUC), como órgano que integrara la diversidad de los estudiantes tanto de universidades públicas como privadas, empero al finalizar ese semestre académico, se disolvió sin poder agrupar intereses y repertorios de acción en común.

Sin embargo, los dos grupos que surgieron de la ruptura, “Movimiento Estudiantil por la Constituyente” conformado mayoritariamente por estudiantes de universidades públicas, la Universidad Externado y el CINEP, y “Todavía podemos salvar a Colombia”, por estudiantes de universidades privadas, particularmente del Rosario<sup>63</sup>, tuvieron en los hechos siguientes gran impacto. A pesar de esta situación, la propuesta de reformar la Constitución como iniciativa estudiantil, que para algunos representa el hito por predilección que reseña el ingreso al siglo XX del país, a través del fortalecimiento de la democracia, para otros “la propuesta tomó importancia

por fuera completamente del movimiento estudiantil en la medida que tanto políticos como medios de comunicación decidieron «hacer su Agosto» alrededor de ella” (Quintero Ramírez, 2002, pág. 125) Por lo que resulta consecuente que la idea de sumar una séptima papeleta en las elecciones a corporaciones públicas propuesta por Fernando Carrillo fuera acogida, a pesar de que no se pudiera exigir su conteo a la Registraduría Nacional<sup>64</sup>. Los estudiantes no lograron consolidar un criterio para participar en la Asamblea Nacional Constituyente, por lo que participaron en diferentes listas, incluso de los partidos tradicionales, sobresalió la “Lista Única por el Derecho a la Vida”, integrada por estudiantes que impulsaba la educación pública asumida totalmente por el Estado, la autonomía universitaria, el cogobierno, la participación política de los jóvenes, y el servicio social alternativo en oposición del servicio militar obligatorio.

Si bien, fue una propuesta impulsada incluso por el mismo establecimiento, es de resaltar el rol protagónico de los estudiantes, en particular los de universidades privadas, que desde su imaginación radical, de nuevo lograron evidenciar, que dentro de las mismas dinámicas de participación ciudadana, se extendían a las demandas sociales, superando la reivindicación de aspectos gremiales. De ahí que los estudiantes se vincularan a las luchas sociales que se desarrollaban en el país, en 1990 participaron en las movilizaciones del 4 de octubre en la que fueron detenidos y judicializados estudiantes de la UN y la UD, el 13 de noviembre en protestas en la UN fueron heridos 2 estudiantes por disparos; Alberto Guerra Bernal<sup>65</sup>, estudiante de Agronomía como consecuencias de esta situación, moriría el 19 de noviembre (Parra Piñeros, 2010), ante lo que se convocó a paro para el 22 de noviembre, las directivas optaron por cerrar la universidad<sup>66</sup>.

### 2.2.7.5 Neoliberalizar para transitar

En la transición entre el siglo XX y XXI, el mundo se encontraba convulsionado con la caída del socialismo histórico y la consolidación del neoliberalismo, la izquierda en todos los rincones del mundo observaba como su horizonte material desaparecía, lo que conllevó un fuerte debilitamiento de las bases que integraban sindicatos y partidos políticos, y demás organizaciones de izquierda. En los países tercermundistas coincidió en algunos casos con el derrocamiento democrático de los vestigios de las dictaduras, pero a la vez, con la afectación de los derechos básicos de toda la población con la puesta en marcha de políticas neoliberales, que se instalaron aumentando las condiciones económicas tradicionales, los ricos se hicieron más ricos, los pobres más pobres. Latinoamérica fue el inicial campo de experimentación neoliberal, el Chile de Pinochet “tiene el «mérito» de haber sido el verdadero pionero del ciclo neoliberal de la historia contemporánea” (Anderson, 1999, pág. 31) En el caso colombiano, si bien se promulgó la Constitución de 1991 como pacto social de paz, pluralista, democrático-participativo, que terminaría con la violencia de esa década, modernizaría la economía, integraría las regiones más olvidadas, restituiría los derechos de los grupos discriminados, y garantizaría los derechos fundamentales para toda la ciudadanía. Sin embargo, tales criterios fueron rebatidos por la realidad<sup>67</sup>.

En el ámbito educativo, a través de la Constitución de 1991 se gestaron los lineamientos jurídicos y de política pública en educación superior, necesarios para orientarla en el enfoque neoliberal acordes con el “consenso de Washington”<sup>68</sup>. En la carta política la educación no quedaría incluida como un derecho fundamental, sino como parte de los derechos sociales, económicos y culturales, lo que ha sido ratificado y desarrollado por la línea jurisprudencial de la Corte Constitucional como derecho fundamental y progresivo<sup>69</sup>, es decir, cuando se trata de

educación primaria y básica se comprende como derecho fundamental, y de forma excepcional en relación a la educación superior<sup>70</sup>.

El derecho a la educación queda sujeto a una ambivalencia que ataca de forma directa su efectividad, otros actores pueden ser garantes, el Estado debe facilitar la iniciativa privada, los derechos académicos pueden ser cobrados, el acceso a la educación puede entonces interpretarse como el deber de proporcionar la educación superior de forma íntegra por el Estado, o como objeto del mercado en donde los entes privados pueden invertir, y el Estado debe estimular los créditos educativos. Así mismo, la Ley 30 de 1992 que organiza el servicio público de Educación Superior, evidencia la misma tensión entre la educación como derecho y como objeto del mercado<sup>71</sup>.

La Ley 30 no garantiza las condiciones necesarias para la existencia de las universidades públicas, pues sus ingresos están conformados por las partidas asignadas en el presupuesto de la entidad territorial a la que se encuentran inscritas, del presupuesto percibido por concepto de matrículas y derechos académicos y de los bienes que adquieran como personas jurídicas<sup>72</sup>.

En conclusión, este marco jurídico facilitó la acción política del Estado orientada a privatizar y mercantilizar el derecho a la educación, tal como ocurrió con los demás derechos humanos, la tensión entre derecho y servicio público se ha aprovechado a favor de la implementación del neoliberalismo, por lo que a la par, dispuso al ámbito de la educación superior como campo de disputa de los sectores subalternos.

#### **2.2.7.5 Los años 90**

Con el Plan de Apertura Educativa (PAE) se dispuso la aplicación del modelo neoliberal en el gobierno de César Gaviria (1990-1994), se orientó a las universidades para autofinanciarse por

medio de la venta de servicios y las matrículas, lo que convocó a la movilización estudiantil, que se desarrolló de forma más bien local centrada en la financiación y la calidad académica<sup>73</sup>.

En la UN, los estudiantes se movilizaron por el alza en las matrículas, el robustecimiento de los posgrados en detrimento de los pregrados, y en contra de la militarización de los predios de la universidad. En medio de enfrentamientos con la policía, el 16 de mayo de 1991 murió la estudiante Beatriz Eugenia Sandoval Sáenz<sup>74</sup>. En el segundo semestre, ante las medidas financieras tomadas por el rector Antanas Mockus, los estudiantes realizaron quema simbólica de los recibos de pago de matrícula, en enfrentamientos con la policía el 5 de septiembre muere el estudiante Jonh Wilson Rodríguez Villareal<sup>75</sup>, en otras universidades se presentaron también movilizaciones<sup>76</sup>. El 12 de septiembre se realizó una marcha que contó con gran asistencia de estudiantes de universidades públicas y privadas, a favor de la solución política del conflicto social y armado, apoyando los diálogos con la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar.

En 1992, a partir de la convocatoria del proyecto cultural Alas de Xue (iniciativa de estudiantes anarquistas) al Encuentro Nacional Estudiantil “500 años”, se posibilitó la articulación a nivel nacional del estudiantado, pues algunos sectores impulsaron un pliego mínimo de reivindicación que tenía como puntos centrales, la autonomía universitaria, financiación, cogobierno y derecho a la organización estudiantil<sup>77</sup>.

1993 inició en la UD con un ambiente álgido, el alcalde mayor de Bogotá Jaime Castro alegando que la consulta no lo vinculaba ni lo obligaba, designó como rector a Lombardo Rodríguez, desconociendo la consulta, lo que conllevó asambleas en donde se discutió el carácter antidemocrático de la elección, y una masiva movilización el 3 de marzo rechazando la corrupción, la imposición de rector, demandando la revocatoria del Alcalde, y la renuncia del rector (El Tiempo, 1993)<sup>78</sup>. En la UN entró a regir la Ley 30, al iniciar febrero algunos



estudiantes ocuparon pacíficamente las residencias universitarias convertidas en oficinas administrativas, reivindicando su apertura, el rector Mockus decidió el cierre de la Universidad, sólo a finales de febrero se consiguió un acuerdo, iniciando finalmente semestre<sup>79</sup>.

En la UIS, y UN sede Medellín, los estudiantes optaron por el paro ante el recorte presupuestal. Señala Cristancho Rojas (2016) que en la UN, sede Bogotá en junio se desarrolló el Foro “Universidad y Paz Política en Colombia”, en el que se concluyó la necesidad de alcanzar la solución negociada del conflicto armado, el respeto al Derecho Internacional Humanitario, la efectividad del derecho a la paz, y el repudio a la criminalización del derecho a la protesta<sup>80</sup>.

Cabe resaltar que en medio de este proceso y bajo la Ley 30/92 empezaron a fortalecerse antiguas expresiones de organización del estudiantado universitario y a surgir unas nuevas. En primera instancia estaban los grupos de trabajo que eran agrupaciones de estudiantes que generalmente tenían militancia política, pero que a partir de esta expresión organizada dentro de las universidades promovían junto a profesores espacios de encuentro para la discusión sobre problemáticas políticas y educativas, orientados principalmente desde las organizaciones políticas que los dirigían. (...) También se presentaron los Consejos Superiores Estudiantiles (CSE), que fueron formas representativas de organización gremial del estudiantado, desde las cuales los estudiantes impulsaban reivindicativas para conseguir mejoras puntuales en sus condiciones. Los CSE fueron formas que sobre todo se empezaron a edificar por iniciativa de los estudiantes en las universidades de provincia o más pequeñas, muchas veces porque el estatuto o directivas afines lo permitieron, o por conquista autónoma y directa de los estudiantes, y donde si bien participaban organizaciones políticas, su presencia era minoritaria y no determinaba el rumbo de la movilización estudiantil. (Cristancho Rojas, 2016, pág. 51)

Dado que la Ley 30, estipuló la representación estudiantil en los Consejos Superiores de Educación (CSU), y pese a la crítica por no ser una figura democrática, empezó a ser ocupada por estudiantes cualificados y politizados, surgiendo un nuevo medio de contacto con la institución, de interlocución entre las entidades y los estudiantes<sup>81</sup>.

En la U del Tolima los estudiantes luego de un foro respecto al estado de la educación superior, protestaron contra la privatización, en apoyo a los trabajadores de Ecopetrol, y repudiando el asesinato de Manuel Cepeda Vargas, se iniciaron enfrentamientos contra la policía siendo reprimidos también por el ejército, los estudiantes fueron abaleados (El Tiempo, Muerta estudiante en disturbios en la Universidad del Tolima, 1994c), muriendo la estudiante Norma Patricia Galeano<sup>82</sup>.

La muerte de la estudiante de la U del Tolima generó protestas a nivel nacional, lo que conllevó una nutrida asistencia al Seminario Nacional Universitario, donde los estudiantes propendieron por la organización estudiantil a nivel nacional, por “edificar una ley alternativa que posibilitara una educación pública con exigencia académica y de acceso democrático (Cristancho Rojas, 2016, pág. 55). Al cumplirse un mes del asesinato de la estudiante de la U del Tolima, se presentaron disturbios en diferentes universidades, en la Univalle en medio de la refriega cae muerto César Alfonso García Sanclemente.<sup>83</sup> (El Tiempo, Muere estudiante en protesta en la Universidad del Valle, 1994d). Los eventos preparatorios ante la posibilidad de una organización nacional estudiantil, y la muerte de estos estudiantes, contribuyeron a articular al estudiantado.

En 1994, los estudiantes de la Univalle entre marzo y abril realizaron movilizaciones y cese de actividades por la crisis presupuestal, y la reforma que se aplicaba (El Tiempo, 1994a), ante la similar situación en el resto de universidades, y bajo la acumulación de los últimos años, en

Bogotá, se desarrolló la Asamblea Nacional de Estudiantes Universitarios, 1200 delegados, 31 universidades, 50 ponencias distribuidas en 6 comisiones, se clausuró con el mandato al gobierno de financiar totalmente la educación superior, incluyendo la investigación, la ciencia y la tecnología, y la política integral de bienestar, eliminación de la prueba de estado para la admisión, y la creación de la Asamblea Nacional de Estudiantes Universitarios (ANEU), logísticamente sostenida en una Coordinación Nacional de 3 delegados por cada universidad participante, señala Crisancho Rojas (2016).

La ANEU se constituyó como una organización estudiantil, representó un primer espacio en esa intención de construir una organización, sin embargo, quedó definida como un escenario de coordinación amplio que articulaba dinámicas estudiantiles más allá de las fuerzas políticas participantes, y tomaba sus decisiones por medio del consenso mayoritario. (Pág. 57).<sup>84</sup>

En junio 30 universidades oficiales cesaron actividades, estudiantes y profesores llamaron así la atención del gobierno frente al tema presupuestal, y la nivelación salarial de los docentes.<sup>85</sup> (El Tiempo, 1995a). El 15 de junio fue ultimado a tiros el estudiante de derecho Humberto Peña Taylor<sup>86</sup>, más conocido como el Duce, en la cafetería de su Facultad en la UN sede Bogotá, decidiéndose el cierre por 5 días (El Tiempo, 1995b).

En septiembre hubo movilizaciones en la U del Magdalena por el déficit presupuestal, en la U del Atlántico por el nombramiento de rector sin contar con la elección del CSU.

1996 fue un año que con crudeza dio cuenta de la situación general en el país respecto al estado de los derechos humanos, denotando que la oleada criminal contra la izquierda iniciada en 1986 con el llamado “Baile rojo” aún no culminaba, el paramilitarismo y las fuerzas oficiales del Estado actuaban abiertamente en contra de la comunidad universitaria, en especial en contra del estudiantado, se pretendía amilanar la fuerza juvenil en el movimiento estudiantil y social de

manera radical. En enero fue desaparecido el estudiante de la U de Cartagena, Alonso Corrales<sup>87</sup>, ese mismo mes en Bogotá los estudiantes Jairo Colmenares Areque y Fernando Ávila Barreto<sup>88</sup>, fueron dados de baja en un peculiar operativo policial. Entre abril y julio fue asesinado los profesores de la Universidad de Córdoba: Álvaro López Doria, Armando Humanez Petro, Bienvenido Agámez Pérez, y José Alberto Alzate Patiño (El Tiempo, Asesinados 1 profesor y 2 concejales, 1996c). En septiembre, fueron detenidos, torturados y desaparecidos los estudiantes Vladimir Zambrano Pinzón y Jenner Alfonso Mora Moncaleano, junto con otros 6 hombres<sup>89</sup>. La represión contra el movimiento social pretendió ser desarrollada por medio del mecanismo del terror, para disuadir la acción colectiva, sin embargo, tal como ha ocurrido en la historia colombiana, la injusticia social resultó más germinadora.<sup>90</sup>

La ANEU en conjunción con organizaciones de profesores y trabajadores logró un repertorio de acción que evidenció su capacidad movilizadora, reivindicando nuevamente las marchas nacionales como forma de protesta, pues su desarrollo en tranquilidad potencializó el rol político de los jóvenes estudiantes. El diario El Tiempo en su edición del 11 de octubre destacó “el elevado comportamiento de los caminantes”, señala Cristancho Rojas (2016) que otros repertorios empezaron a tomar el escenario de la movilización estudiantil: abrazatones, besatones, desnudos, visitas a las emisoras, en el año 96 congregaron el apoyo ciudadano de los estudiantes, lo que se vigorizó en buena parte por la interlocución estudiantes, docentes y trabajadores, la articulación triestamentaria se puso de presente como esencial en la lucha universitaria.

Durante 1997 se dio el fortalecimiento de la organización nacional, en febrero la ANEU realizó la VIII Mesa Nacional de Coordinación para discutir el déficit presupuestal de las universidades, participó con significativas delegaciones en el II Encuentro Juvenil Binacional

Colombo-Venezolano, y el Festival Mundial de la Juventud en La Habana, y en septiembre organizó la Cátedra por la Paz en la UN Bogotá. En octubre, celebró su IX Mesa Nacional integrando en la discusión a las organizaciones de docentes y trabajadores (Cristancho Rojas, 2016). En noviembre se desarrolló la II Marcha Nacional Universitaria de Barranquilla a Santa Marta.<sup>91</sup> Los estudiantes de la Univalle sede Palmira, a través de la movilización lograron luego de más de una década, la disposición de un terreno para la construcción de su sede. En la U del Magdalena estudiantes y trabajadores se tomaron la Defensoría del Pueblo de Santa Marta para evidenciar la problemática presupuestal que amenazaba con el cierre, lograron que el gobierno anunciara una reestructuración democrática<sup>92</sup>.

En relación a los mecanismos de represión, las amenazas, desapariciones y asesinatos por parte de grupos paramilitares hizo formal aparición en el escenario universitario, en la U de Antioquia se denunció la presencia de las Autodefensas de Urabá y Córdoba, que por medio de un comunicado señalaron de guerrilleros a líderes estudiantiles. En la U de Córdoba, algunos docentes y estudiantes entre ellos dirigentes de la ANEU tuvieron que desplazarse por amenazas de paramilitares, fue desaparecido y asesinado el egresado de la U Popular del Cesar, José Cuello Saucedo, y asesinadas las estudiantes Elizabeth Córdoba Uliana<sup>93</sup> y Rosilda Arias Vásquez<sup>94</sup>.

En 1998, a pesar de la represión paramilitar que de facto minaba la organización de los estudiantes, el movimiento estudiantil desarrolló en mayo el Congreso Nacional de Estudiantes Universitarios “Por una Universidad Crítica, Creadora y Transformadora”, con más de 2000 asistentes de 87 universidades e IES públicas y privadas, en donde por votación mayoritaria se decidió la conformación de una organización gremial nacional, la Asociación General de Estudiantes Universitarios (AGEU), que en junio adoptó la nominación de Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU), cambio que se hizo para no usar el mismo

nombre de la organización estudiantil de El Salvador<sup>95</sup>. En abril fue asesinado el profesor y abogado Eduardo Umaña Mendoza<sup>96</sup> y en mayo el profesor Misael Arsenio Díaz Urzola<sup>97</sup>.

En 1999, respecto a la participación democrática, los estudiantes de la UD recurrieron a la toma pacífica de la rectoría protestando contra el nombramiento por parte del alcalde Enrique Peñalosa de la rectora Ángela Guzmán<sup>98</sup>, con esta acción colectiva se logró la renuncia de la rectora, y un acuerdo con el CSU para la elección democrática. En lo organizativo, surgió la Federación Universitaria Nacional-Comisiones<sup>99</sup>, de orientación maoísta, pues esta militancia finalmente no pasó a ser parte del proceso ACEU<sup>100</sup>.

Dadas las directrices que demarcó el nuevo Plan de Desarrollo (PND) de Andrés Pastrana (1998-2002) “Cambio para construir la paz”, que a más de buscar la solución negociada del conflicto armado en especial con la guerrilla de las FARC-EP, impulsó una serie de políticas para de acuerdo con las premisas del FMI sanear las finanzas del Estado, reduciendo el déficit fiscal y garantizando el pago de la deuda externa<sup>101</sup>, en abril confluyeron jóvenes estudiantes universitarios y estudiantes de secundaria agremiados en la Asociación Nacional de Estudiantes de Secundaria (ANDES) en la Marcha Nacional desde Fusagasugá y Tunja a Bogotá, que se movilizaron a lo largo de ese año junto al movimiento sindical, asociaciones de padres de familia, etc., en contra del PND, lo que generó el interés en formular una propuesta alternativa de política educativa nacional (Cristancho Rojas, 2016). Este panorama llevó a un paro nacional que acogieron todas las universidades oficiales, logrando que del PND se retiraran algunos puntos que desfinanciaban aún más la educación superior. La acción colectiva de los estudiantes resulta de gran significación, pues las acciones paramilitares se incrementaban, en la U de Antioquia, fueron asesinados, en mayo el profesor Hernán Henao Delgado<sup>102</sup>, en agosto el estudiante Gustavo Marulanda<sup>103</sup>. De la UPN, en abril fue desaparecido el docente Darío Betancourt<sup>104</sup>,

director del Departamento de Ciencias Sociales, en agosto fue asesinado en la UN, el profesor y exconsejero de paz Jesús Antonio Bejarano<sup>105</sup>, en diciembre fue desaparecido y asesinado el estudiante Alexander Acuña Rodríguez<sup>106</sup> de la U del Atlántico, aparecieron listados de miembros de la comunidad universitaria amenazados en la Usco, U de Córdoba, la U Popular del Cesar, y la U del Atlántico.

Estos nefastos eventos, motivaron la Jornada Nacional contra la guerra sucia y por la libertad de pensamiento en las universidades “La Universidad Vive”, que contó con el apoyo y la participación de la Organización Caribeña y Latinoamericana de Estudiantes<sup>107</sup> (OCLAE), se posicionó así el tema de la defensa de los derechos humanos al interior de los claustros universitarios con alcance internacional. Además, se inició el intercambio con jóvenes del continente que también asumían acciones colectivas en sus países contra la imposición del neoliberalismo, y que desde la izquierda recreaban nuevas formas de participación colectiva ante la crisis del socialismo histórico.

#### **2.2.5.6 Iniciando siglo**

Para el año 2000, el panorama en relación a la situación presupuestal se agudizó, además un Informe de la Contraloría General de la República señalaba detrimento y corrupción en el sistema universitario público (Cristancho Rojas, 2016)<sup>108</sup> Con el apoyo de los estudiantes, en octubre los pensionados de la Univalle se movilizaron exigiendo el pago de sus mesadas, en diciembre los trabajadores de la UIS exigiendo el pago salarial.

En relación a la participación democrática, estudiantes y docentes reeligieron a Víctor Manuel Moncayo como rector de la UN, decisión ratificada por el CSU, los estudiantes de la U de Córdoba que imaginativamente protestaron paseando un burro con corbata por el campus

exigiendo la democracia universitaria y la participación en el proceso de acreditación, fueron amenazados por los paramilitares.

El movimiento estudiantil durante este año, continuó impulsando su organización gremial a través de la ACEU, desarrolló en febrero una escuela de liderazgo en Bucaramanga, junto con ANDES participó en el XII CLAE, el 22 de julio participó con más de 1000 jóvenes en la audiencia pública en San Vicente del Caguán en los diálogos entre el Estado y la guerrilla de las FARC-EP, en agosto realizó en la Universidad Externado el foro “Perspectivas del proceso de negociación del gobierno colombiano con las FARC-EP”, y en octubre el II Congreso Universitario en el que participaron 1200 estudiantes de 53 universidades públicas y privadas<sup>109</sup>.

En la U de Córdoba fueron secuestrados los estudiantes Carlos Julio Ramírez Badel<sup>110</sup> y Mauricio Hernández<sup>111</sup>, asesinados los estudiantes Eduardo Enrique Hernández Montero<sup>112</sup>, Pedro Esteban Manotas<sup>113</sup>, Sheila María Olascoaga Quintero<sup>114</sup>, y Marly de la Ossa Quiñones<sup>115</sup>, los profesores Antonio Jamer Pérez Chimá<sup>116</sup>, y Hugo Iguarán Cotes<sup>117</sup> al parecer el paramilitarismo tomó este tipo de medidas porque algunos de ellos habían denunciado la corrupción al interior de la Universidad (El Tiempo, Qué pasa en la Universidad de Córdoba, 2000). En la U del Atlántico fueron asesinados los docentes Luis Meza Almanza<sup>118</sup>, y Alfredo Martín Castro<sup>119</sup>, también murieron los estudiantes José Luis Martínez<sup>120</sup> y Adolfo Altamar Lara<sup>121</sup>, y fueron detenidos con pruebas discutibles por terrorismo los estudiantes, Reinaldo Serna López y Humberto Contreras. En la U de Nariño fueron asesinados los estudiantes Martín Emilio Rodríguez,<sup>122</sup> y Adriana Fernanda Benítez Perugache<sup>123</sup>, en la UN sede Medellín fue ultimado Gilberto Agudelo Martínez<sup>124</sup> trabajador sindicalizado.<sup>125</sup>

En los disturbios en la UN, el patrullero de la policía Mauricio Andrés Soto Londoño<sup>126</sup> infortunadamente murió al caerle una papa bomba sobre la cabeza<sup>127</sup>.



En el año 2001, se desarrollaron masivas protestas en contra del acto legislativo 012 que modificó los artículos 356 y 357 de la Constitución, eliminó el situado fiscal y su destinación específica para salud y educación, creando el Sistema General de Participaciones de las Entidades Territoriales (SGPT) que se sustenta en el subsidio a la demanda, imposición del Acuerdo Extendido de Colombia con el FMI, firmado el 22 de diciembre de 1999, para su aprobación el gobierno Pastrana creó el llamado Fondo para los Cupos Indicativos del Presupuesto (o auxilios parlamentarios).<sup>128</sup>

La ACEU realizó su IV Junta Nacional en Medellín con 80 delegados de 27 universidades, se discutió el Plan Colombia, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la situación de la educación superior, y la violencia paramilitar en las universidades. En junio se integró la Asociación Colombiana de Estudiantes (OCE) vinculada al Movimiento Obrero Independiente (MOIR), fundada en el siguiente programa: educación gratuita, con adecuada financiación estatal a todos los niveles, fortalecimiento de la universidad pública con suficiente dotación e inversión y profesorado de tiempo completo, ampliación de la cobertura, sistema de bienestar estudiantil, congelamiento de matrículas en la universidad pública y rebaja progresiva de las mismas hasta completar gratuidad, dirección colegiada democrática con participación mayoritaria de profesores y estudiantes, elegidos popularmente, creación y fortalecimiento de consejos estudiantiles, e investigación científica independiente de condicionamientos. El Comité Triestamentario de carácter nacional en noviembre se reunió en Bogotá, para unificar criterios respecto al II Congreso Nacional de Educación Superior convocado por el gobierno.<sup>129</sup>

La comunidad universitaria continuó siendo violentada, en la U del Atlántico fueron asesinados los docentes Cesar Daniel Rivera<sup>130</sup>, Lisandro Vargas<sup>131</sup>, Demetrio Castro<sup>132</sup>, los estudiantes Humberto Contreras<sup>133</sup>, y Jairo del Carmen Puello Polo,<sup>134</sup> siete más tuvieron que

abandonar Barranquilla por amenazas contra su vida (El Tiempo, Asesinado otro estudiante, 2001a). En la U del Magdalena fue asesinado Julio Alberto Otero<sup>135</sup>, en la Universidad Popular Miguel Varga Zapata<sup>136</sup> y Luis José Mendoza Manjarrés<sup>137</sup>, en la U del Tolima el estudiante Camilo Alberto Zuluaga<sup>138</sup>.

Al finalizar el año, el 8 de noviembre en la UN sede Bogotá, se presentaron protestas en contra del recorte presupuestal para la educación superior, y en contra de la presencia estadounidense y británica en Afganistán, los estudiantes fueron reprimidos con exceso de fuerza, pues se produjeron disparos por parte de la policía cayendo asesinado el estudiante Carlos Geovanni Blanco Leguízamo<sup>139</sup>. Ese mismo día, en la U de Antioquia fueron asesinados los estudiantes Juan Manuel Jiménez y David Santiago Jaramillo.<sup>140</sup>

En el 2002, de nuevo la financiación continuó siendo columna vertebral de la contienda entre el Estado y el movimiento estudiantil, se incrementó el salario de los docentes por debajo de la inflación, y con el Decreto 2912<sup>141</sup>, se transformó su régimen salarial afectando negativamente sus ingresos, por lo que 16 de las universidades públicas iniciaron semestre en asamblea permanente triestamentaria (El Tiempo, 2002a), en la V Junta Nacional de ACEU, se decidió elaborar un pliego triestamentario, además de rechazar la ruptura del proceso de paz con las FARC-EP, y avalar los diálogos con el ELN. El 20 de marzo se desarrolló la llamada “Toma a Bogotá” en la que participaron delegaciones de todo el país, (El Tiempo, 2002b) estudiantes de la UN y la UD graduaron a un par de burras como ministras de educación como crítica a la promoción automática.

En la U de Cundinamarca y la Univalle, hubo acciones colectivas locales, requiriendo a las directivas hacer estudio socioeconómico para el cálculo del costo de las matrículas, mejoras en la

contratación docente, fortalecimiento en el carácter público de la educación, etc. (Cristancho Rojas, 2016)

Por la participación democrática, en la U del Quindío hubo cese de actividades, y la presentación de un pliego, los estudiantes rechazaban la imposición de rector, y exigían la reforma de los estatutos<sup>142</sup>. Los estudiantes de la UD denunciaron irregularidades en la representación en los Consejos de Facultad, solicitaron llamar a elecciones brindando garantías de participación. (Cristancho Rojas, 2016)

Entre el 28 de abril y el 1 de mayo la UN sede Bogotá, fue la sede de la Consultiva Latinoamericana de la OCLAE, organizada desde Colombia por la ACEU y ANDES, participaron 17 federaciones de 12 países miembros<sup>143</sup>. Los estudiantes participaron del Seminario Latinoamericano de jóvenes por la paz, ratificando su apoyo con los jóvenes y la sociedad colombiana, además acordaron una agenda de solidaridad con la conformación de comités de apoyo en sus países de origen, respaldando la jornada de movilización juvenil del segundo semestre, y la realización de varias giras por el continente. Se ratificó a México como sede del XIII Congreso Latinoamericano y Caribeño de Estudiantes (CLAE) a desarrollarse en diciembre de ese año (Becerra, 2002). Se realizó por la Triestamentaria el Encuentro Nacional Universitario preparatorio del Congreso Nacional Universitario 2002<sup>144</sup>.

En materia de derechos humanos, la situación en las universidades continuó siendo álgida, agravándose luego del inicio del gobierno de Uribe, de la U de Nariño fue asesinado el estudiante Marcos Salazar Pardo<sup>145</sup> y el trabajador Tito Libio Hernández<sup>146</sup>, de la U de Pamplona el trabajador Cesar Gómez<sup>147</sup>, los profesores Alfonso Morelli Zárate<sup>148</sup>, de la U del Atlántico Gustavo D'Silvestre Saade<sup>149</sup>, el rector de la U de Pamplona, coronel retirado Álvaro González Hobbes acusó a docentes y estudiantes que participaron en un paro de pertenecer a la subversión.

En la UIS, la comunidad universitaria se movilizó el 21 de noviembre para rechazar las medidas disciplinarias y de control a través de un sistema privado de vigilancia, además de la profundizada situación de desfinanciación, en medio de la represión que produjo la policía fue asesinado el estudiante Jaime Alfonso Acosta Campos<sup>150</sup>, y varios estudiantes fueron detenidos<sup>151</sup>. De acuerdo, con la información de las autoridades de policía las directivas de la UN sede Bogotá, decidieron el día 28 cerrar la universidad por 5 días, el día 29 fue allanado el campus, las autoridades adujeron que algunos terroristas fraguaban planes desestabilizadores desde el interior del campus, lo que curiosamente coincidió con la convocatoria nacional de protesta en contra del Referendo del gobierno, y la visita del canciller de Estados Unidos Collin Powel al país<sup>152</sup>.

Al iniciarse el año 2003, instalado el nuevo gobierno era clara la nueva política en ciernes, se continuó priorizando el déficit fiscal y el pago de la deuda externa, recortando la inversión social, fortaleciéndose el proceso de privatización, la autofinanciación de la educación superior, convirtiéndola en un campo del mercado sometido a la competencia, articulado con los condicionamientos del ALCA liderado por los E.U. (Cristancho Rojas, 2016), a la par, se dispuso la necesidad de disputar la universidad pública como “semillero de la subversión” según las columnas de los medios, y las propias medidas del gobierno.

Cuestionando los procesos democráticos en la UN, se presentaron protestas y cese de actividades en todas las sedes ante el nombramiento en la rectoría de Marco Palacios, afín a las directrices del gobierno, nuevamente se requería el cogobierno, validando como elección la consulta realizada a docentes y estudiantes, trabajadores y egresados<sup>153</sup>.

En la U Tecnológica de Pereira los estudiantes ocuparon el campus y declararon el cese de actividades, las directivas no se habían referido al pliego presentado, rechazaban el aumento de

las matrículas, la apertura de nuevos programas nocturnos autofinanciados, etc. El rector Luis Enrique Arango respondió con la militarización del perímetro de la universidad, lo que suscitó una jornada nacional de apoyo el 15 de agosto<sup>154</sup>.

La situación de derechos humanos continuó siendo crítica, los paramilitares en buena parte de las universidades públicas del país proferían sus amenazas, además consecuente con el discurso del gobierno de que las universidades eran centros de terroristas, fue allanada la UPN, varios estudiantes de la UD fueron detenidos. De la UFPS, fueron desaparecidos y asesinados los estudiantes Gerson Gallardo<sup>155</sup> y Edwin Ariel López Granados<sup>156</sup>, de la U de Nariño fue asesinado el estudiante Jairo Roberto Moncayo Pascuza<sup>157</sup>, de la U de Cundinamarca Indira Vanessa Tapiero<sup>158</sup> y Ricardo Andrés Hernández<sup>159</sup>.

En relación al ámbito organizativo, la ACEU realizó en la USCO una escuela de liderazgo, y durante este año la VIII y IX Junta Nacional, una delegación colombiana asistió a la reunión de la Secretaría General de la OCLAE en La Habana, donde se corroboró la lucha contra la política neoliberal, la privatización y el ALCA<sup>160</sup>.

En el año 2004, en febrero la UPN fue cerrada por las directivas ante su insistencia en prohibir las ventas al interior por parte de los mismos estudiantes y la oposición de estos; en la USCO, ante la designación autoritaria de rector los estudiantes realizaron una marcha que fue reprimida por la policía. Ante la decisión del gobierno Uribe de no asumir el pasivo pensional de la Unicauca, los estudiantes realizaron protestas que terminaron en disturbios con la policía, de forma paralela con estos eventos el rector de la U de Antioquia interpuso una acción de inconstitucionalidad en contra del Decreto 2566<sup>161</sup>.

Los pensionados de la UD, se tomaron la rectoría por recortes en su servicio de salud, en sus salarios y prestaciones, los estudiantes de la U de Cartagena y de la UIS, emprendieron también acciones colectivas para rechazar el proceso de privatización<sup>162</sup>.

Dada la fuerte arremetida del paramilitarismo en contra del movimiento estudiantil, y en particular en contra del movimiento sindical al interior de las universidades, se fortalecieron las relaciones con el movimiento social y popular, empezó a hablarse de la iniciativa Multiestamentaria, aglutinando un frente amplio de movilización social<sup>163</sup>.

2005

Durante el 2005, la movilización estudiantil estuvo dinamizada en buena parte por las protestas en contra del TLC con EE.UU., por los recortes sociales al presupuesto con destinación al pago de la deuda pública, la consecuente limitación del presupuesto en educación superior, y la aprobación de la reforma constitucional que permitía la reelección presidencial. Luego de algunas semanas en paro, el 21 de enero la U del Cauca retomó labores, los estudiantes lograron un acuerdo para el mejoramiento de la planta física, la creación de un seminario sobre política educativa y un foro nacional para estudiar el Decreto 2566<sup>164</sup>. En la U de Antioquia en medio de la protesta contra el TLC, 16 estudiantes resultaron heridos en un accidente al manipular explosivos, las estudiantes Paula Ospina<sup>165</sup> y Magali Betancourt<sup>166</sup> murieron como consecuencia de las lesiones que sufrieron. Un mes después 8 de los estudiantes heridos fueron detenidos sindicatos por los delitos de rebelión, terrorismo agravado y hurto agravado, años después serían indemnizados por sindicación y privación de la libertad de manera ilegal<sup>167</sup> (Colombia Informa, 2017).

En marzo la U del Atlántico ante la profunda crisis financiera se acogió a la ley 550 con el objeto de reestructurar sus pasivos<sup>168</sup>. Como repertorio de acción colectiva alternativo en la UniCauca y la ESAP, en octubre se hicieron formalmente consultas a los estudiantes en relación a la aceptación del TLC, siendo contundentemente rechazado<sup>169</sup>.

En octubre la ACEU desarrolló el II Foro Nacional “Universitarios Frente al Conflicto Social y Armado”, discutiendo la situación de derechos humanos en las universidades, el intercambio humanitario y la paz. Desde la ACEU se impulsó la conformación de una Organización Estudiantil Unitaria (OEU) como único referente gremial del estudiantado, que acogiera las distintas vertientes ideológicas, que con un plan mínimo orientara la lucha estudiantil. Sin embargo dicha consolidación no se dio, la unidad no fue posible, la ACEU aunque impulsó el proceso, posteriormente se presentó en desacuerdo con los planteamientos organizativos, surgió entonces una nueva organización: la Federación Estudiantil Universitaria (FEU)<sup>170</sup>. La JUCO continuó ligada a la ACEU, los estudiantes vinculados al MOIR a la OCE, los camilistas se organizaron en Identidad Estudiantil, Comuna Universitaria y FUN-Comisiones también optaron por fortalecer sus propios espacios; en conclusión se privilegió el interés particular de cada colectividad, se descuidó el avance que se había propiciado regionalmente, empezó a perecer la CNEU<sup>171</sup>.

El paramilitarismo continuó amenazando la comunidad universitaria de todo el país, en la U de Cartagena acusaron a los estudiantes que asistieron al Festival Mundial de la Juventud, y al Festival Nacional de la Juventud, de pertenecer a la subversión. De la UTP fue asesinado Edwin Andrey Múnera Rivera<sup>172</sup>, de la U de Riohacha Jahir Estrada Mendoza<sup>173</sup>, en la UIS desaparecieron al estudiante Víctor Alfonso Hernández Toca<sup>174</sup>, otros tuvieron que trasladarse de ciudad en situación de desplazamiento, en la Univalle, en medio de un tropel el ESMAD disparó

cayendo herido Jhonny Silva Aranguren<sup>175</sup>, quien en días posteriores murió, Juan Jod´r Martínez González<sup>176</sup> de la U de Manizales también fue asesinado.

El año 2006 inició con la continuación de las movilizaciones de los estudiantes de la UN, y con el asesinato del joven Edwin Alberto Reales Romero<sup>177</sup> de la U de Sucre. Al iniciar marzo se organizó por la CNEU el Encuentro Nacional de Representantes Estudiantiles en la U del Quindío<sup>178</sup>. En medio de protestas contra el TLC y la guerra en Irak, en la UN sede Bogotá fue herido por el ESMAD el estudiante Oscar Leonardo Salas Ángel<sup>179</sup>, quien no participaba en los disturbios, el trauma craneoencefálico que sufrió al día siguiente le ocasionó muerte cerebral<sup>180</sup>.

En la U del Atlántico ante las medidas de reestructuración de la rectora Ana Sofía Mesa, la acción colectiva del estudiantado a través de movilizaciones, mítines, y el tropel, se intensificaron en octubre, pues atentaban abiertamente contra los derechos laborales, y aumentaba las matrículas. El día 24 de octubre un día antes de una jornada de protesta programada, se generó una fuerte explosión que produjo cuatro estudiantes muertos: Darwin Peñaranda Badillo<sup>181</sup>, Yuri Martínez<sup>182</sup>, José Saballet<sup>183</sup>, Dreiver Melo<sup>184</sup>, algunos de los estudiantes que resultaron heridos fueron detenidos como presuntos responsables, casi dos años después de estar en prisión la justicia determinó su inocencia (CCAJAR, 2008), entre otros argumentos porque en el lugar de la explosión se encontraron trazas de tetranitrato de pentaeritrita, conocido como C4, un químico muy potente y sofisticado que no se usa para la fabricación de las llamadas “papas explosivas”<sup>185</sup>, de ahí que se conmemore cada año la fecha pues se considera un atentado contra el movimiento estudiantil (8 años de impunidad en asesinato de estudiantes de la Uniatlántico, 2014).

Ante el rechazo de la reelección de Álvaro Uribe en universidades privadas como la Javeriana y los Andes, fueron amenazados por medio de correo electrónico por grupos



paramilitares. De la U del Buenaventura fue herido en una mano por impacto de bala el estudiante Nilson Fernando Ospina<sup>186</sup>, en la U de Antioquia algunos estudiantes y trabajadores fueron hostigados por miembros de la Brigada 4 del Ejército, también denunciaron nuevamente amenazas de paramilitares al interior del claustro y en sus alrededores fue asesinado el profesor Gustavo Loaiza<sup>187</sup>, en extrañas circunstancias se informó del suicidio Juan Francisco Gamboa Medina<sup>188</sup> estudiante de la UD<sup>189</sup>. De la Univalle fue asesinado el estudiante Julián Andrés Hurtado<sup>190</sup>. (Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia, 2006)<sup>191</sup>

En la Univalle los estudiantes desarrollaron una propuesta de movilización llamada el Carnaval por la vida, movilización pacífica que también fue reprimida. El gobierno justificaba estas actuaciones aduciendo que las universidades no podían ser vedadas a las autoridades. Lo que pareció avivar las acciones paramilitares, posteriormente de la U del Cauca fue asesinado el estudiante Milton Troyano Sánchez,<sup>192</sup>.

El 2007 inició con el cierre por tres meses de la U del Atlántico, medida para desarrollar la reestructuración limitada por la protesta estudiantil, el recién reelecto gobierno de Uribe desde su PDN 2006-2010, consolidaba la autofinanciación de la educación pública, generaba un fondo integrado por presupuesto de la nación y de las universidades nacionales para pagar los pasivos pensionales<sup>193</sup>.

A nivel regional en la Univalle iniciando el año los profesores se movilizaron exigiendo mejores condiciones laborales, los estudiantes de la UD se declararon en Asamblea permanente ante el incumplimiento del desembolso del presupuesto resultante de la estampilla, un porcentaje de la contratación distrital que debía destinarse a la universidad<sup>194</sup>.

El 2 y 3 de mayo se desarrolló el paro nacional en algunas universidades, las que no cesaron actividades desarrollaron jornadas de decisión frente a la política educativa. Durante el mes de mayo, el estudiantado se movilizó frecuentemente, el 17 y el 23 de mayo, se vivieron multitudinarias jornadas de protesta en las que se exigió que el Ministerio de Hacienda asumiera el pasivo pensional, el erario necesario para el funcionamiento de las universidades, se rechazó la estipulación de un gravamen a los egresados, la elección democrática, y la garantía de los derechos humanos.

Ante las disposiciones gubernamentales, se fortaleció la Multiestamentaria, los ENEE, la interlocución con FECODE y con los estudiantes de secundaria, así el 30 de mayo se realizó una importante movilización nacional<sup>195</sup>.

Durante este año si bien las violaciones a los derechos humanos parecieron disminuir, fueron amenazados por los paramilitares, estudiantes, profesores y trabajadores de la UIS, los estudiantes de la FEU de la U del Atlántico, y líderes estudiantiles de la U del Cauca, de la U de Nariño pertenecientes a FUN-Comisiones MODEP, U de Sucre, del Cauca y USCO<sup>196</sup>.

En 2008, por convocatoria de la Multiestamentaria, para rechazar la postura del gobierno en torno a la restructuración de la U de Caldas, tal como se hizo con la del Atlántico, se desarrolló la Marcha Nacional Universitaria de Pereira a Manizales, con participación de 8 universidades y aproximadamente 1000 estudiantes. En abril la UN a nivel nacional entró a paro para rechazar la reforma estatutaria, que condicionaba con los créditos la permanencia de los estudiantes, se establecía la sanción disciplinaria por estructuras conformadas particularmente por las directivas<sup>197</sup>. En Cartagena, en mayo se desarrolló liderado por la ACEU, el VI Congreso Nacional de Estudiantes Universitarios.

Durante este año, desde las universidades se impulsó el tema del intercambio humanitario, para lo cual se desarrollaron espacios académicos; se sumaron al espacio con PLANETA PAZ, la FEU, Red Revuelta, y la Organización de Madres y Padres de la Universidad Nacional (MAPA); en la PUJ las directivas cancelaron un panel sobre el tema, en la U de Antioquia se desarrolló un conversatorio en torno a la paz y la solidaridad<sup>198</sup>.

Ante la presentación de unos videos por parte de la ministra de educación, Gina Parody, donde se exponía la presencia de encapuchados que rechazaban el TLC y el conflicto armado en el país, con la presencia del rector Carlos Ossa y otros directivos, se desarrolló una campaña propagandística para señalar a las universidades como promotoras de la subversión, y para el caso, las autoridades como cómplices<sup>199</sup>.

El movimiento estudiantil se solidarizó con la lucha de los corteros de caña, y con la Minga indígena, social, y comunitaria. En noviembre más de 3 mil estudiantes se movilizaron en la marcha de Tunja a Bogotá, para generar la demanda social del presupuesto necesario para cubrir el déficit presupuestal, participaron en el debate público, convocado por la Comisión Sexta del Senado, donde además expusieron un pliego de exigencias. En este último proceso del año, la movilización vinculada al carnaval, más que al tropel ganó espacio, de ahí que se accediera al Congreso, a espacios radiales y televisivos, los estudiantes empezaron a ganar visibilidad como actores sociales y políticos<sup>200</sup>.

Paramilitares de las Águilas Negras amenazaron de muerte a estudiantes de la U del Tolima pertenecientes a la ACEU, Alternativa Amarilla y JUCO; en la U de Caldas, el estudiante Carlos Andrés Ospina fue hostigado, detenido e interrogado de manera ilegal por miembros del DAS, por estos hechos tuvo que interrumpir sus estudios y salir de la ciudad en condición de desplazamiento, en la U de Antioquia miembros de la Brigada 4 del Ejército Nacional en la

Facultad de Ingeniería golpearon y amenazaron a varios estudiantes, y un trabajador señalándolos de guerrilleros<sup>201</sup>.

En el 2009, el déficit presupuestal resultó tan fuerte, que directivas a nivel nacional expusieron la problemática, demandando la atención gubernamental, sin efecto práctico. En la U Autónoma, la conjunción de diversos sectores progresistas, lograron la reelección del rector Gelasio Cardona Serna en la rectoría<sup>202</sup>.

A propósito de la entrega de 7 bases militares a EE.UU., se desarrollaron jornadas de protesta, en la UN y la U de Antioquia, el ESMAD reprimió fuertemente la jornada, hubo movilizaciones de los jóvenes en todo el país junto con otros sectores, las directivas de la Univalle, la UTP, y la U de Antioquia, hicieron pronunciamientos públicos señalando la difícil situación presupuestal, que amenazaba con el cierre de las instituciones<sup>203</sup>.

El rector de la UN, Moisés Wasserman en la sede de Bogotá, fue increpado en el campus sobre el déficit presupuestal, ante lo que fue permitido el ingreso del ESMAD, los estudiantes de la U de Cundinamarca marcharon por la séptima en la capital exigiendo presupuesto, y la protección del campus universitario<sup>204</sup>.

A través de detenciones arbitrarias por paramilitares varios líderes estudiantiles de la U del Cauca fueron amenazados, por medio de correo electrónico paramilitares del Bloque Metropolitano amenazaron a cerca de 44 personas entre estudiantes, docentes y trabajadores de la UIS, en la U de Antioquia a través del mismo mecanismo amenazaron a 30 estudiantes, como a estudiantes de la U del Caldas, de la USCO, de la UN sede Palmira, y de la U del Atlántico. El representante ante el Consejo de Regionalización, de la Univalle, fue detenido arbitrariamente y amenazado de muerte por miembros del DAS y de la Armada Nacional. De la U de la Guajira fue asesinado el estudiante Eder Enrique Sierra Carranza<sup>205</sup>, de la Universidad Nacional Abierta

y a Distancia UNAD el líder estudiantil Enrique Diego Pérez<sup>206</sup>, de la U del Magdalena el joven Wilson Enrique Rodríguez Pineda<sup>207</sup>, de la U de Pamplona la estudiante Lizeth Carolina Roper Lizcano<sup>208</sup>. Durante una protesta estudiantil en la sede Meléndez de la Univalle, un individuo que se encontraba en un vehículo disparó contra los estudiantes hiriendo al joven Duván Andrés Gualtero. (Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia, 2009)

El 2010 inició con el rechazo a la propuesta del presidente Uribe, de ligar a los estudiantes universitarios en Medellín a redes de informantes para reducir la criminalidad, pagándoles cien mil pesos por tal labor (Cortés, 2010)<sup>209</sup>. En la U del Tolima, liderado por los docentes, se declaró la asamblea permanente, para exigir el cumplimiento de convenciones colectivas, y el mejoramiento de las condiciones laborales<sup>210</sup>.

Ya instalado el gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014), impulsó la aprobación de una ley para transformar la forma de financiación de la educación superior, robusteciendo la financiación a la demanda, que según la directora del ICETEX no había ampliado significativamente la cobertura, y no se había mejorado la permanencia del estudiantado, se había incrementado los estudiantes deudores, por lo que era necesario recuperar esos montos<sup>211</sup>. En noviembre, en Bucaramanga los estudiantes participaron en la Audiencia Pública “La Universidad defiende la vida”, convocada por la Comisión de Paz del Senado y Cámara, el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE), y el Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (CPDH), en la que concurrieron 30 universidades, que expusieron casi 600 casos de violación a los derechos humanos en las universidades, exigiendo justicia, reparación y no repetición<sup>212</sup>.

El gobierno Santos afirmó que era necesario generar una reforma educativa que no se limitara a los aspectos económicos por lo que hundi6 el proyecto de ley de reforma, y se dispuso a construir un nuevo proyecto de ley.

Fueron amenazados por paramilitares estudiantes de las universidades del Quindío, Sucre, y UTP, por medio de correos electr6nicos, redes sociales y llamadas telef6nicas. En algunos casos se crearon pruebas falsas para vincular a algunos estudiantes con actividades ilegales, por ejemplo, se crearon perfiles falsos de la red social de Facebook, en donde los estudiantes reconocían pertenecer a grupos insurgentes.<sup>213</sup> En la UTP integrantes de la SIJIN amenazaron a varios estudiantes y dispararon al aire, siendo luego escoltados para su salida por la Policía. De la UFPS fue asesinado Nelson Jes6s P6rez S6nchez<sup>214</sup>, Luz Ang6lica Guzmán<sup>215</sup> y desaparecido Jorge Luis Delgado Rojas<sup>216</sup>, de la Corporaci6n Universitaria del Caribe fue asesinado el estudiante Fidel P6rez Ortíz<sup>217</sup>, de la U Cooperativa de Colombia, sede Choc6, Manuel Albeiro Castro Castro<sup>218</sup>.

### **3. El movimiento estudiantil de 2011**

#### **3.1 Las Universidades P6blicas en 2011**

El Estado colombiano no ha logrado nunca asumir la financiaci6n apropiada de la educaci6n, al iniciarse la d6cada de los noventa, tal como sucedi6 en el resto del continente con la implementaci6n del neoliberalismo, se gener6 un proyecto econ6mico y polític que abarc6 todos los 6mbitos de la vida social e individual, que generaliz6 un modo de percibir la vida, transform6 la relaci6n Estado-Sociedad, haciendo que el sistema polític conviniera en que todo quedara sometido al mercado. En Colombia como antes se reseñ6, con la Constituci6n de 1991

se generó el marco legal para tales cambios, el neoliberalismo se acogió dentro de la política educativa por medio de la Ley 30, que en menos de una década puso en evidencia la histórica crisis presupuestal en el sistema de educación superior. Bajo el argumento de que el sistema era ineficiente, inequitativo y de baja calidad, se aplicó la ley de educación superior, con un lenguaje técnico y organizacional se impuso paulatinamente la reducción de la inversión del Estado, la flexibilización de la contratación, la reducción de la planta docente así como de sus derechos laborales, y un firme control estatal a través de la imposición de contenidos y de la estandarización de la evaluación, la llamada acreditación y certificación.

En 2011 la crisis de la universidad pública se expuso en su momento más álgido hasta esa fecha, dicho de otra manera, tras consecutivos difíciles períodos económicos, al fin la falta de ingresos ante el cúmulo de egresos parecía conllevar el cierre de varios claustros. La Ley 30 estableció a las Universidades como entidades autónomas con personería jurídica, autonomía académica, administrativa y financiera, con patrimonio independiente, con la potestad de elaborar y manejar su presupuesto. La ley estableció que en el financiamiento de las universidades públicas concurren la Nación, las entidades territoriales y los recursos propios. Anualmente el Ministerio de Educación junto con el Sistema de Universidades Estatales (SUE) de acuerdo con unos indicadores de desempeño asignan la transferencia global de presupuesto que hace la Nación; son las universidades las que de acuerdo a los requerimientos considerados en sus presupuestos, los distribuyen, para que los CSU los ejecuten de acuerdo con sus disposiciones. La Ley 30 estableció que el presupuesto de rentas y gastos de 1993 sería tomado como base para la actualización anual de acuerdo con el porcentaje anual de inflación equivalente al Índice de Precios al Consumidor.

Las Instituciones de Educación Superior deben asumir el costo que conlleva la pérdida de poder adquisitivo frente al incremento del IPC que se hace sobre el presupuesto global asignado para educación cada año, pues ese incremento se transfiere en la vigencia siguiente a la de la actualización. Igual sucede con los recursos que compensan los descuentos del 10% por sufragar, que también se desembolsan en la vigencia contigua, siendo afectados por el mismo fenómeno inflacionario. De otro lado, los recursos para educación superior, desde el año 2002 se disminuyeron en la partida global, porque se fraccionaron dejando la mayor parte para que el MEN cumpla sus metas por medio de convocatorias dirigidas no solo a las IES, o sea que tales recursos no son fijos para las universidades teniendo que entrar a competir por ellos, disputa que no se desarrolla en las mismas condiciones, pues los entes universitarios poseen diferentes características, capacidades e infraestructuras. En 2011, del rubro destinado para financiación de las IES, se asignó el 85% para estos aspectos misionales del MEN<sup>219</sup>, mientras el asignado en la partida global llegó a ser apenas del 15% (Sistema Universitario Estatal, SUE, 2012).

De acuerdo con el ICFES y el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) en las 32 universidades públicas la matrícula en pregrado pasó de 159.218 estudiantes en 1993, a 529.487 en 2011, se presentó un incremento del 232,55%; en posgrado pasó de 19.652 estudiantes en 2003, a 34.664 en 2011, un aumento del 76.39%; los programas de pregrado en este mismo período pasaron de 1.233 a 1.443, y los programas de posgrado de 777 a 1.105; en 2010 las universidades públicas asumieron el 55.38% de la matrícula, y las universidades privadas el 44.62%. Los grupos de investigación reconocidos por Colciencias también aumentaron, pasaron en 2003 de 1.505 grupos, a 1.969 en 2011, se incrementaron en un 30,83%, grupos que deben atenderse con contrapartidas provenientes del presupuesto de las propias IES; igualmente la producción en revistas académicas en el mismo lapso pasó de 45 a



148 (Sistema Universitario Estatal, SUE, 2012). En relación a infraestructura, los metros cuadrados construidos en 2003 ascendían a 2.178.000, en 2011 crecieron a 2.801.911, un aumento del 28,65%. Respecto a los programas de internacionalización, 131 estudiantes colombianos en 2003 participaron de programas de movilidad, en 2011 participaron 1.354, una ampliación del 933,59%; en el mismo lapso 43 estudiantes extranjeros a 509 en 2011, un aumento del 1083,72%; y en el mismo periodo la movilidad docente pasó de 1152 docentes a 2424, un crecimiento del 110, 42%.

Así mismo, los profesores con formación en doctorado a cargo de las universidades pasaron de 835 a 2.544, lo que significa aumento en los puntos salariales, y por ende mayor incremento en los gastos correspondientes a seguridad social y prestaciones sociales. El Decreto 1444 de 1992 reconoce el mérito docente por formación, investigación, experiencia y desempeño en cargos administrativos; el Decreto 1279 de 2002 diferenció los factores que tienen o no efecto salarial, paralelamente por decisiones judiciales: sentencias C-006 de 1996 y C-401 de 1998, se dilucidó el correspondiente trato de igualdad salarial a docentes ocasionales, hora-cátedra supernumerarios administrativos, la destinación del presupuesto en estos aspectos ha ido aumentando de forma considerable año a año, aunque las IES aun tengan deficiencias en torno al número de docentes que se necesitan. De igual forma, las universidades han tenido que disponer de un mayor rubro para los aportes a seguridad social en salud y pensiones; dentro de los regímenes especiales la Ley 797 de 2003 aumentó los aportes sobre el ingreso entre 2005 a 2008 en un 3% adicional. Los aportes patronales de pensión variaron del 2003 del 10.125%, hasta el 12% en el 2007 de acuerdo con el Decreto 4928. Para los trabajadores de alto riesgo afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación definida con el Decreto 2090 de 2003, se incrementó en un 10% los aportes patronales en pensión. El aporte al Sistema General de Seguridad Social en

Salud y Pensiones de los servidores públicos y administrativos con la Ley 1122 se incrementó en medio punto, el aporte se estableció en 8.5% desde 2007.

Las IES además de acuerdo con el avance tecnológico, tuvieron que invertir en la integración de tecnologías de información y comunicación, necesarias en los procesos de formación docente y estudiantil, y en los de gestión administrativa, a 2011 el SUE calcula que dichas herramientas ascendieron a un costo de \$111.854 millones, el 25% del presupuesto asignado a la educación superior, aun faltando una inversión de \$334.969 millones en estas tecnologías para el alcance de los objetivos misionales.

Además a 2010, las universidades para atender los recursos de apoyo académico habían invertido \$177.178 millones en la adquisición de 63.328 computadores, requiriendo aún algo más de 28.000 equipos que deben tener reposición cada cuatro años evitando su obsolescencia; en relación a las aulas con ayuda audiovisual las IES contaban con 1.860, necesitando 4.436 más. En material bibliográfico las universidades habían adquirido este tipo de requerimiento por un costo de \$18.832 millones, demandando un presupuesto de \$19.547 millones para adquisiciones pendiente en las bibliotecas. En relación al Bienestar Universitario, las IES habían invertido el 3.7% del presupuesto de funcionamiento sin lograr cubrir más del 82% en servicios de salud para la atención de emergencias y primeros auxilios. La acreditación institucional y de programas y la certificación en calidad y gestión pública, anualmente requerían un presupuesto de \$50.690 millones, que las universidades para la vigencia 2011 atendieron solo en un 28.9%; en seguridad física las IES requerían \$235.961 millones anuales, asumiendo únicamente \$51.778 millones de esta destinación; en seguridad electrónica necesitaban \$46.631 millones, sin embargo las universidades pudieron sostener sólo \$10.135 millones; en seguridad informática necesitaban \$12.301 millones, solo pudiendo ejecutar \$4.733.

En relación al mantenimiento de infraestructura se necesitaban \$120.349 millones, las universidades únicamente pudieron asumir \$67.650 millones; en mantenimiento para equipos los requerimientos fueron de \$50.425 millones, de los que las universidades sólo atendieron \$20.387 millones; en cuanto a mantenimiento de infraestructura tecnológica necesitaban \$25.227 millones, atendiendo solamente \$15.851 millones. En torno a servicios públicos las IES requerían \$70.765 millones, supliendo sólo \$58.125 millones; en aseo necesitaban \$60.199 millones, atendiendo solo \$39.100 millones; en pólizas y seguros la necesidad era de \$23.061 millones, asumiendo únicamente \$16.048 millones, e impuestos sumaban \$15.740 millones de los que ejecutaron sólo 13.536 millones. Estas cifras las expuso el SUE en el año 2012, al consolidar 30 de las 32 universidades públicas, evidenciando el déficit de recursos en más de \$11.2 billones, a pesar que estas entidades habían financiado en más del 40% del presupuesto con recursos propios.

A la postre, al terminar la primera década del siglo XXI, ante la crítica situación financiera, la función rectoral en general se encontraba maniatada para orientar las IES, sencillamente las finanzas no eran las suficientes para que las entidades logaran su funcionamiento misional así fuera en condiciones mínimas de operatividad, el dinero no alcanzaba. Por eso los rectores afiliados a ASCUN, durante el año 2010, en reiteradas ocasiones se pronunciaron respecto a la difícil situación de las universidades, llamando a la urgente atención del gobierno nacional, brindando soporte a los argumentos de los jóvenes estudiantes, que habían esgrimido reiteradamente durante esa última década la crisis financiera de la universidad pública. Aún con los excelentes resultados de las universidades, de sus crecientes cifras en calidad y cobertura, con la disposición de la Ley 30 las universidades han permanecido con una

financiación en pesos constantes ajustados al costo del dinero, en la práctica han venido funcionando con el mismo presupuesto desde 1993.

Bajo el concepto de autonomía que hace la ley, considerando sus recursos un aporte limitado de ley, el Gobierno desatendió la obligación de garantizar educación de calidad trasladándola a las IES estatales, el presupuesto necesario para el funcionamiento dejó de ser en la práctica una responsabilidad del Estado

### **3.2 Proyecto de Ley 112, de una reforma a un nuevo sistema**

En agosto del año 2010 se inició el periodo presidencial de Juan Manuel Santos, el cambio en relación a la política educativa como en los demás ámbitos no conllevó una transformación progresista que se ligara con el bienestar de la sociedad en general, quizá el mejor ejemplo de eso sea precisamente el sector educación. Ante el histórico déficit presupuestal del sistema universitario colombiano tal como se dio cuenta en el capítulo anterior, la agudización de la crisis financiera connatural a la implementación de la Ley 30, las constantes acciones colectivas del estudiantado y de la comunidad universitaria en general para exigir presupuesto, en el último semestre del segundo gobierno de Álvaro Uribe, la ministra de educación Cecilia María Vélez en abril de 2010, radicó en el Congreso de la República una propuesta de reforma a la ley de educación superior. El proyecto reformaba los artículos 86 y 87 de la ley, y pretendía ser aprobado en los últimos meses de gobierno del presidente saliente, sin embargo, algunos rectores del SUE, como Moisés Wasserman de la UN, manifestaron abiertamente su desacuerdo con dicha reforma, por no atender de manera integral la situación, por no considerar de fondo el tema. (Revista Semana, 2010)

Al iniciarse el nuevo periodo legislativo en julio de 2010, el proyecto uribista que había sido rechazado por los rectores de las IES ya había sido archivado (Herrera de la Hoz C. E., 2011b), sin embargo, el naciente gobierno de Santos no solo retomó la reforma, la amplió, la hizo más enrevesada y la radicalizó, pues integró más que una variación presupuestal, una transformación estructural. En marzo el Ministerio de Educación (MEN) hizo la presentación pública del Proyecto de Ley 112 que reformaba la Ley 30 con 164 artículos, la archivada del gobierno Uribe estaba integrada por 7 artículos, es decir, se incluían todos los componentes del sistema de educación superior, siendo los artículos relacionados con los aspectos presupuestales, los más confusos y más debatidos. Se fortalecía el sistema de control y vigilancia de las IES, y se robustecía el rol del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), como estrategias principales según el gobierno establecía: aumentar los recursos de las universidades públicas, ampliar la cobertura del ICETEX, la docencia y la investigación de acuerdo a la gestión, y la creación de universidades con ánimo de lucro.

De acuerdo con el gobierno la reforma a la ley 30, se sustentaba en cuatro objetivos marco: impulsar mejor calidad en la enseñanza y en la investigación por medio del empleo del 10% de las regalías en ciencia y tecnología de utilización en las regiones, para lo que debería generarse un proyecto adicional de reforma del Sistema de Regalías cuya aprobación desde luego no era segura; reducir la deserción mejorando el acceso y la permanencia en el sistema educativo, flexibilizando la oferta y la participación regional, para lo que se aumentaría en un punto anual desde el 2012 la base presupuestal de las IES; integrar la participación del sector privado como financiador de proyectos de investigación, y de alianzas público-privadas, creando incluso universidades con ánimo de lucro; crear comités departamentales que determinarían los programas académicos de acuerdo con las necesidades productivas y sociales de las regiones; y

procurar la gestión educativa desde medidas de transparencia, buen gobierno, orientadas a la rendición de cuentas.

Presupuestalmente el proyecto, retomaba la reforma de ley presentada en el anterior gobierno, aumentar la base presupuestal en 1% en el año 2012, en 2% en el 2013, en 3% entre el 2014 y el 2019, lo que no cubría el déficit tal como lo habían señalado las directivas universitarias ASCUN (Revista Semana, 2011a). De acuerdo con los estados financieros, tal aumento resultaba insuficiente, cada vigencia anual ponía en evidencia la exigüidad de los recursos: los gastos generales aumentaban por arriba del IPC, el llamado financiamiento a la oferta: proyectos y actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTel), financiadas y desde luego orientadas por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), el sector productivo, el sector privado, la cooperación internacional, y las donaciones nacionales y extranjeras<sup>220</sup>; y los llamados subsidios a la demanda: crédito educativo del ICETEX, y los subsidios de sostenimiento para la permanencia de los estudiantes en el sistema, dentro de la estructura que integró la Ley 30, como más arriba se reseñó, no fortalecieron el financiamiento de las IES.

### **3.3 2011 el año de la MANE**

Al iniciar el año, el 7 de enero paramilitares pertenecientes a los Urabeños ejecutaron a los estudiantes de la Universidad de los Andes, María Gómez Gómez y Mateo Matemala Memea, fueron asesinados en la vereda Nuevo Oriente del municipio de San Bernardo del Viento. El presidente Santos ofreció una recompensa de 500 millones de pesos por información que permitiera la captura de los responsables, además de anunciar que se había integrado un equipo especial para investigar el caso (Judicial El País, 2011). Al parecer los jóvenes descubrieron una

“caleta” de droga de Los Urabeños lo que generó el móvil de su asesinato, a las pocas semanas fueron capturados dos hombres como autores materiales, fueron procesados y condenados a más de 40 años de prisión. (El Tiempo, El crimen de estudiantes que puso a 'Gavilán' entre los más buscados, 2017) El 2 de febrero fue asesinada la estudiante Silvia Mora Castilla de 20 años, estudiante de Administración de Empresas, regresaba junto con un primo Juan Ariza Castillo, 22 años, estudiante del SENA, se trasladaban de Cereté a la vereda Carolina luego de realizar una consulta para sus tareas, cuando fueron interceptados en un retén ilegal donde fueron asesinados. (El Universal, 2011a). Por estos dos jóvenes a diferencia de los estudiantes bogotanos no hubo mayor información en los medios, no se ofreció recompensa o surgió algún atisbo de justicia. Estos hechos pusieron en evidencia la valoración histórica que hace el propio estado de los jóvenes estudiantes, lo que explica en buena parte el dantesco absurdo del desbordado número de víctimas en la historia del movimiento estudiantil.

El presidente Santos el 10 de marzo anunció la reforma a la Ley 30, a través de los medios de comunicación, hizo una exposición resaltando según su criterio los numerosos beneficios que ofrecía, puntualizó en que luego de 18 años de expedida la ley era necesario adecuarla a las condiciones del momento, la presentó como uno de los soportes de las cinco locomotoras<sup>221</sup> “hacia la prosperidad democrática”, e indicó que ante los limitados recursos públicos era necesario contar con fuentes de inversión privada lo que no “significaba privatizar sino invertir”, llamó a la participación de la comunidad universitaria, del sector productivo, y a los jóvenes sin ingreso a la educación superior para discutir y concertar el proyecto final que se presentaría al Congreso (Santos Calderón, 2011).

A la par, en medios alternativos, contrahegemónicos, y diversos portales, columnistas, académicos, políticos, y desde luego estudiantes analizaron la propuesta gubernamental (Prensa

Rural, 2011), resaltando que la reforma perseguía aumentar la cobertura a expensas de la calidad, insertando el ánimo de lucro para eliminar la autonomía universitaria y para terminar de someter la educación a las dinámicas del mercado, desvirtuándola como derecho (Revista Semana, 2011b).

El gobierno entonces pretendió invisibilizar dichos argumentos con una fuerte campaña publicitaria en horarios triple A, volviendo cotidiano el tema, con alusiones positivas a la reforma, reduciéndola en educación para el trabajo, refería:

La educación es la mejor apuesta para el futuro de nuestro país, por eso la reforma a la educación superior es más recursos, más estudiantes, más cupos, más subsidios, más transparencia, y más oportunidades de más empleo. Esta reforma permitirá que más jóvenes colombianos de bajos recursos y regiones apartadas accedan a la educación superior. Es la oportunidad para que los colombianos sepan cuánto, cómo y en qué se invierten los recursos de las instituciones de educación superior. Más educación más empleo igual más prosperidad, piensa esta fórmula.

La ministra de educación María Fernanda Campo tuvo espacio en los diversos medios de comunicación para promocionar la reforma, el presidente Santos tenía la certeza de que a través de la Mesa de Unidad Nacional (Partido de la U, Conservador, Liberal y Partido Verde), la coalición de gobierno que integraba el 69% del Congreso, obtendría el respaldo necesario para avalar cuanto proyecto de ley requiriera, además por recién iniciar su ejercicio tenía la favorabilidad de la ciudadanía en general.

Era el inicio de un gobierno que llegaba arrogante a reformarlo todo, además con el sombrero del chafarote anterior, que era el gran Álvaro Uribe, entonces ya consolidada la seguridad democrática, llega Santos, el gran reformador, que impondrá todas las reformas neoliberales,



y la primera de estas reformas, fue esta, la educativa. (J. Rivera Henker, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

En el contexto internacional, se vivía el coletazo de la crisis financiera de 2008, en Latinoamérica la lucha que también se daba en Chile en torno a la educación, que con diferencias planteó un referente, ya que señaló como en otros escenarios se daba una lucha similar, y como estas reformas “atravesaban toda Latinoamérica, y el papel que se le daba en la división internacional del trabajo” (A. Murillo Gómez, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

Decíamos el panorama internacional de alguna manera era favorable, en el sentido de que el mundo estaba incendiado: estaba la revolución árabe, los ocupa de Wall Street, estaba Chile, pero el problema de Chile es que llevaban casi cuatro meses en paro, y Piñera no había aflojado, y a nosotros nos decía un poco el análisis de la correlación interna y es: si los chilenos llevan cuatro meses en paro y no han logrado una conquista ¿qué nos hace pensar que con unas banderas de largo aliento vamos a ganar aquí? (O. Gómez Orduz, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

### **3.3.1 Unidad para agremiar**

De acuerdo con algunos de los exvoceros nacionales, la MANE tiene como precedente una reunión nacional llevada cabo a finales del año 2010 en Manizales, donde confluyeron organizaciones estudiantiles nacionales y regionales

Antes de eso, durante tres años habíamos hecho reuniones de organizaciones nacionales, en 2010 habíamos hecho un encuentro en el que no teníamos en la cabeza la reforma, de hecho, íbamos a llamar a la gente a movilizarse en contra del PND de Santos. No estaba en la agenda, pero ya discutíamos la conformación de la MANE, a partir de documentos

construidos por compañeros de la FUN-Comisiones, uno para una mesa de organizaciones, otro para una mesa nacional estudiantil, y en esa discusión estábamos. Para todos la MANE, era un proceso lento, que todos decíamos vamos despacio, el detonador de la MANE fue la torpeza del gobierno, que se metió con un movimiento estudiantil que no creía lo suficiente fuerte para tumbar una reforma. (J. Rivera Henker, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

El estudiantado que venía de desarrollar año a año acciones colectivas mayoritariamente de alcance local ante la crisis presupuestal, al analizar la intervención presidencial observó con gran preocupación la idea de entregar al interés del lucro la educación superior, y de colocarla al servicio total más que de las necesidades nacionales, al servicio del modelo económico neoliberal. Por lo que casi que de forma inmediata desde la UN sede Bogotá, por la ACEU, Comuna Universitaria, OCE, Conciencia Crítica, FEU, FUN-Comisiones MODEP, Identidad Estudiantil y REO se convocó<sup>222</sup> el 19 y 20 de marzo a una reunión nacional universitaria. En la instalación del evento se decidió denominarlo “Encuentro Nacional de Estudiantes Carlos Andrés Valencia<sup>223</sup>” en homenaje a un joven líder universitario asesinado hacia menos de una semana atrás. El Auditorio Camilo Torres Restrepo y una de las aulas de la Facultad de Derecho no dieron abasto con el gran número de asistentes, por lo que tuvo acogida en un evento de esta importancia por vez primera las transmisiones en vivo por internet en los portales de algunos medios alternativos universitarios, como el de Agencia de Noticias Prensa Universidad.

Ante la masiva asistencia de delegados de todo el país, lo más sobresaliente de dicha reunión fue la vocación de unidad del estudiantado, “Unidad, unidad, para Santos derrotar” consigna del encuentro resulta ser una síntesis de lo acontecido. Se acordó tener “Mesas de coordinación para cada universidad, amplias, flexibles, articulación de diferentes sectores y posturas (...) es una

mesa de organización, pero no sólo de organizaciones” (Relatoría "Encuentro Nacional Estudiantil "Carlos Andrés Valencia", 2011). Se convocó a partir de la unidad de acción en lo local y lo nacional, avanzar en la unidad programática, construir confianzas en la movilización propiciando unidad con docentes y trabajadores de todas las universidades. Se establecieron como líneas de trabajo iniciales: problemáticas locales, bienestar, calidad, financiación, democracia, derechos humanos y la construcción de un nuevo modelo de educación. Se acordó el 7 de abril como jornada de protesta nacional por una educación pública y de calidad.

Si bien, confluyeron condiciones histórico sociales que propiciaron el flujo del movimiento estudiantil, la constitución de la MANE pone en evidencia que el cambio social en palabras de Tilly, surge en medio de la interacción de los actores con los otros, en donde se despliegan potencialidades inherentes a las sociedades generando nuevas condiciones. “Tratamos la interacción social, los vínculos sociales, la comunicación y la conversación no meramente como expresiones de una estructura, una racionalidad, una conciencia o una cultura, sino como enclaves activos de creación y cambio” (McAdam, Tarrow, & Tilly, 2005, pág. 24).

Yo creo que la unidad nos permitió avanzar, pero sobre todo porque en un momento coyuntural hubo un recambio generacional que nos permitió a una nueva generación de estudiantes entendernos mejor frente a unos debates que teníamos, la salida de algunos antiguos dirigentes que se encontraban en la CNEU o en otros espacios, yo de hecho debo decir, yo vengo de una fuerza política, o representaba en ese momento una organización que llegaba siempre a romper a esos espacios nacionales, y fue ese recambio hizo posible que nos sentamos a pensar en una perspectiva de largo aliento la construcción del movimiento estudiantil. (B. Duarte Caviades, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

Los estudiantes colombianos en el 2011, subvirtieron el orden establecido y tuvieron la capacidad de superar las tensiones establecidas al interior mismo del movimiento estudiantil, que había disgregado su poder político sin posibilidad de trascender el imaginario instituido dentro del mismo colectivo estudiantil. Dispusieron su potencia autocreadora transformando las prácticas mismas del estudiantado, primero se sobrepusieron a sí mismos, para entrar en la contienda política con el Estado. “Entender que el debate y el enemigo no está en las mismas organizaciones estudiantiles, el debate el enemigo sigue estando afuera.” (L. Ligarreto, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017). La primera acción colectiva que construyó en el 2011, fue el distanciamiento con la falta de unidad que lo había caracterizado en los años inmediatamente anteriores, que lo condujo a salir del periodo de reflujo, esa fue su creación inicial, “por eso se puede concebir como una ruptura, como una creación ontológica, la aparición de sociedades que ponen en tela de juicio sus propias instituciones y significaciones - su "organización" en el sentido profundo del término-, (...) se convierten en fermento activo de una autoalteración de la sociedad. (Castoriadis, La cuestión de la autonomía social e individual, 1998)

### **3.4 Desarrollo de la contienda política**

Con la “Declaración Política del Encuentro Nacional de Estudiantes Carlos Andrés Valencia” se estableció claramente la contienda política entre los estudiantes universitarios colombianos y el gobierno de Juan Manuel Santos, pues se expuso el repudio unánime a la reforma, “ante este panorama es evidente que la lucha de masas es la única alternativa que tiene el estudiantado para derrotar estas iniciativas” (MANE, 2011a), iniciando con la convocatoria a una marcha nacional universitaria para el siguiente 7 de abril.

En medio del período de agitación para la movilización, el gobierno continuó promocionando la reforma en los medios de comunicación, y se presentaron algunos eventos: la Universidad de Antioquia el 10 y el 31 de marzo fue tomada por el ESMAD, que de acuerdo con la orden expresa del gobernador Luis Alfredo Ramos se encontraba apostado de forma permanente en las inmediaciones del claustro, ingresaron 300 patrulleros atentando contra los miembros de la comunidad que se encontraban por su camino. (Agencia de Prensa IPC, 2011). Además, al correo oficial de la Asamblea de Estudiantes fueron enviadas a nombre de grupos paramilitares amenazas de muerte en contra de estudiantes y profesores. (CCAJAR, 2011). El mismo día 31 en la UN sede Bogotá hubo disturbios con la policía (El Espectador, 2011).

De acuerdo con la convocatoria de la MANE el 7 de abril los estudiantes participaron en la Jornada Nacional de Protesta en contra de la reforma a la ley 30, las movilizaciones se desarrollaron de forma masiva a lo largo del país de forma pacífica, y tal como sucedía desde el año 2007, con expresiones culturales y carnalescas los jóvenes se tomaron las calles, con performances, música, bailes, se expuso la problemática a la ciudadanía, el gobierno ante esta masiva movilización no hizo ningún anuncio en relación a discutir la radicación del proyecto. Los estudiantes continuaron desarrollando algunos repertorios de acción colectiva, el 11 de abril en la UN sede Bogotá se presentaron nuevamente disturbios con la policía, dada la autorización de las directivas luego de dos horas de enfrentamiento entre estudiantes y el ESMAD, éste accedió violentamente por los ingresos peatonales de la calle 26, la calle 45, y por el vehicular de la Capilla, todas las personas que estaban en el campus fueron desalojadas con el uso de gases lacrimógenos, granadas de dispersión y balas de goma. (ONAP Coordinación Nacional de Organizaciones Agrarias y Populares, 2011). El 21 de abril de la Universidad Pontificia Bolivariana sede Montería fue asesinado el joven Juan Carlos Ramírez Moreno de 28 años,

estudiante de último semestre de Derecho, fue asesinado por paramilitares de los Urabeños. (El Herald, 2011)

En los meses siguientes, a nivel local en las universidades públicas y privadas se realizaron foros, asambleas y reuniones, para analizar el proyecto de reforma propuesto por el gobierno, y propuestas alternativas nacientes, la mayoría de ellos convocados por las asociaciones de profesores universitarios, las directivas y desde luego los estudiantes; en otros casos se realizaron foros liderados por el MEN en los que se exponía el articulado del proyecto y se presentaban los beneficios que argüía el gobierno. Con la importante movilización social ante la reforma, el 11 de mayo por convocatoria de la senadora Ángela Robledo y el representante Carlos Amaya, en las instalaciones del Congreso, se desarrolló el foro “Diálogo democrático para pensar la Educación Superior en Colombia”, en el que participaron senadores, rectores, líderes estudiantiles como Sergio Fernández y Jairo Rivera. Como conclusión principal se aludió a que se coincidía con el gobierno en que era necesario a 18 años de la Ley 30 realizar una reforma estructural que debía incidir en el sistema de educación superior, sin embargo, no para fortalecer la política neoliberal, y que debía contemplar la participación de la comunidad universitaria.

El 17 de mayo la Comisión VI del Senado citó a debate de control político para discutir la reforma a la Ley 30 de Educación Superior, por lo extensa la discusión tuvo que continuarse el día 24 de mayo, la Ministra de Educación María Fernanda Campo centró su argumentación en que era necesario el capital privado para atender el número de graduados anualmente, ya que el Estado no contaba con el presupuesto necesario. (Congreso Visible, 2011) Públicamente el Polo Democrático Alternativo (PDA), citante al debate, anunció al cierre de la sesión su “total disposición a continuar con la articulación entre el movimiento estudiantil, profesoral y de trabajadores”. (Arias Castillo, 2011)

A mediados del mes de junio luego de disturbios con la policía, por protestas en contra de la gestión del rector Jaime Alberto Camacho Pico<sup>224</sup> que se encontraba investigado judicial y disciplinariamente por nexos con el paramilitarismo, fue ocupada de forma permanente la UIS por un contingente del ESMAD, perros antiexplosivos y una tanqueta. El 19 de junio en Bogotá, la Secretaria Nacional de Derechos Humanos de la ACEU, Carolina Tejada, fue hostigada en su apartamento por dos hombres que entraron a la fuerza y además se llevaron su celular, y su computador portátil. (Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por laPaz, 2011)

El 23 de junio, más de 60 rectores de universidades públicas y privadas, afiliados a ASCÚN, e integrantes del SUE, entregaron al MEN un texto con 10 observaciones en relación al proyecto propuesto por el gobierno, además señalaron que los tiempos administrativos no eran los mismos que se requerían para discutir y llegar a acuerdos frente a la nueva ley. (Revista Semana, 2011c)

El 28 de julio en la Universidad de Antioquia, un grupo de encapuchados denunciaron a quienes transitaban el campus la presencia de cámaras con micrófono dispuestas de forma solapada en las instalaciones, se generó un mitin en el que los miembros de la comunidad universitaria decidieron corroborar la información, desmontando los elementos que se encontraban tras de pequeñas cajas que indicaban “Riesgo eléctrico” y “Salida de emergencia”. Ante la verificación del hallazgo, estudiantes sin capuchas procedieron a retirar y destruir estos elementos, 40 minutos después ingresó el ESMAD y retiró las cámaras que los estudiantes no evidenciaron, entre ellas algunas en los baños, y dejaron el claustro, 20 minutos después volvieron a ingresar para violentar a quienes se encontraban en los predios de la universidad. (CONAP Coordinación Nacional de Organizaciones Agrarias y Polulares, 2011)

El 20 y 21 de agosto en la Universidad Distrital se realizó la primera MANE, a la que asistieron más de 1000 estudiantes, de diversos procesos organizativos en las 32 universidades públicas, 24 universidades privadas y el SENA, se presentaron 17 ponencias en torno al proyecto de reforma de la Ley 30. Se concretó el llamado “Programa Mínimo”, retomando el mismo nombre del plan que impulsaron los estudiantes en el Movimiento de 1971, esto ya que se cumplían 40 años de este importante suceso en la historia estudiantil, y porque los estudiantes se observaban a sí mismos como continuadores de esa misma lucha. Este programa como el de esa época también se expuso en seis ejes: Financiación al derecho a la educación, en el que se aludía a la necesidad del financiamiento adecuado y sin condicionamientos por parte del Estado de la Universidad Pública; Democracia y Autonomía, facultad de dirección por parte de los estamentos universitarios, autonomía investigativa y académica; Bienestar, comprendido como componente integral esencial de la formación académica que debe ser ofrecido directamente por las universidades; Calidad Académica, entendida como producto del respeto y garantías a las comunidades académicas, lo que conlleva descongelamiento de las plantas docentes y libertad de cátedra; Libertades Democráticas, respeto y apoyo a las diversas expresiones de la comunidad universitaria, rechazo a la militarización de los campus y a la estigmatización del movimiento estudiantil; y Relación Universidad-Sociedad, la universidad debe estar completamente al servicio de la nación. (MANE, 2011b) Además, se establecieron las acciones colectivas inmediatas buscando el hundimiento de la propuesta de reforma a Ley 30.

El 23 de agosto el gobierno anunció que retiraría el ánimo de lucro del proyecto de ley, la Mesa de Unidad Nacional le recomendó al presidente Santos retirarlo dado que “no estaba consensuado”. Así, algunos senadores, representantes y rectores, que habían fijado su postura de rechazo ante el proyecto, aminoraron sus críticas (Revista Semana, 2011d). El 7 de septiembre se



desarrolló un debate de control político respecto al presupuesto asignado a las universidades públicas, citado en la Comisión Tercera de Cámara de Representantes por el Partido Liberal (integrante la Mesa de Unidad Nacional), en el que fueron interpelados el MEN y el Ministerio de Hacienda (Congreso Visible, 2011). Los jóvenes estudiantes convocaron a una reunión del Comité Operativo de la MANE el 10 de septiembre en la UN Sede Palmira, donde luego de abordar la discusión por varias horas, se determinó que de acuerdo a las decisiones por asambleas en cada universidad se definiría el Paro Nacional Universitario, y que de cada una de estas asambleas se debían elegir dos representantes de cada universidad.

El 13 de septiembre la Comisión VI de Cámara de Representantes citó a través del Partido de la U, integrante de la coalición del gobierno, Audiencia Pública sobre la reforma a la Ley 30 “Por la cual se organiza el servicio público de educación superior”, en la que los estudiantes volvieron a tener ocasión de participar evidenciado el dominio del tema que sostenía sus posturas. En el marco de este proceso de discusión de la reforma, en Bogotá el 15 y 16 de septiembre la FEU, una de las organizaciones más fuertes en esta coyuntura del movimiento estudiantil, llevó a cabo su III Congreso con la participación de 2500 estudiantes de secundaria y de universidades de todo el país, se desarrolló como espacio de reflexión y construcción estudiantil de un modelo de educación superior al servicio la nación, tuvo como líneas de trabajo: derechos humanos, salud y educación en salud, perspectivas de unidad del movimiento estudiantil, movimiento estudiantil y la articulación con el movimiento social, al cierre ratificó su compromiso con el hundimiento de la reforma a la educación propuesta por el gobierno (FEU, 2011).

Luego de dieciséis horas de discusión, el 2 de octubre estudiantes de 35 universidades reunidos en el Comité Operativo de la MANE en la Univalle, concluyeron con una votación en la

que se resolvió que una vez el gobierno radicara la propuesta de nueva ley de educación superior, se iniciaría el paro nacional universitario. “Consideramos que esta decisión es la más apropiada porque se compadece de los objetivos de la MANE para la movilización frente a la nueva ley” (MANE, 2011d). En medio de este convulsionado enfrentamiento con el gobierno, el mismo día 2 en desarrollo de la Operación Alejandría fueron detenidos los estudiantes pertenecientes a la FEU: Omar Marín, Jorge Eliecer Gaitán, y Camilo Escudero<sup>225</sup>, sindicatos de rebelión; en el 2015 sin haber sido condenados recuperarían su libertad. El 3 de octubre en la Comisión VI de la Cámara de Representantes la ministra radicó el proyecto de nueva ley de Educación Superior, la funcionaria señaló que el proyecto de ley mejoraba la calidad de educación, con acceso y equidad enfocado en los más pobres, pues aumentaba los créditos y los subsidios para los jóvenes, y que aumentaba el presupuesto para la educación superior, e insistió en que no privatizaba ni mercantilizaba la educación. Y afirmó que el gobierno acogía el derecho a la protesta, pero de manera pacífica sin actos de vandalismo, además solicitó a los estudiantes no suspender las actividades académicas por los costos que generaba dicha actividad para el país. (El Tiempo, 2011)

En consecuencia, la MANE al evidenciar que el contenido del proyecto de Nueva Ley de Educación Superior mercantilizaba y desfinanciaba la universidad pública, no garantizaba el ejercicio real de la democracia y la autonomía, no generaba la cobertura necesaria para toda la juventud colombiana, y de haber sido construido sin la participación de la comunidad universitaria y sin la sociedad colombiana en general, exigió al gobierno retirar el proyecto para posibilitar la construcción democrática de un nuevo modelo de educación en Colombia. (MANE, 2011e). Los días 5, 6 y 7 de octubre tal como lo dispuso la MANE, se realizó la Gran Consulta Estudiantil para conocer la opinión de los estudiantes con respecto a la propuesta radicada por el

gobierno, en la que participaron 67.729 estudiantes de 34 universidades, de los que un 95% manifestaron su desacuerdo con el proyecto gubernamental, y 97,9% señalaron nunca ser consultados respecto al proyecto del gobierno (Consulta Nacional Universitaria, 2011c).

El día 12 se realizó la Gran Jornada Nacional de Protesta (MANE, 2011f), que movilizó a estudiantes, profesores, trabajadores y padres de familia en todo el país, se caracterizó por involucrar repertorios como arengas, carteles, representaciones teatrales y musicales (Wallace, 2011), que por lo masiva resultaron más notorios. Se realizaron 31 marchas en 23 departamentos con una participación aproximada de 30.000 personas, se presentaron algunos desordenes en Bogotá y Bucaramanga (El Universal, Marchas estudiantiles terminaron en disturbios, 2011b). En Cali, en confusas circunstancias fue lanzado un artefacto explosivo desde un puente que le causó la muerte al estudiante Yan Farid Cheng Lugo<sup>226</sup>, aunque el informe de Medicina Legal dictaminó que la muerte del estudiante fue un homicidio, el Ministro del Interior afirmó ante los medios que era terrorista y que se había ocasionado la muerte por llevar explosivos, resultaron heridos 10 estudiantes más en el mismo evento (Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia, 2011). Al día siguiente, los estudiantes de las Universidades del Valle y Santiago de Cali, descubrieron miembros de inteligencia de la Policía Nacional tomando registro audiovisual de las asambleas que se desarrollaban en estos claustros (FEU - Observatorio de Derechos Humanos "Iván David Ortiz", 2012).

De forma paralela, en esta coyuntura de la contienda política, tanto el gobierno como los estudiantes emplearon diversos medios, el Estado continuó impulsando la reforma a través de los canales de comunicación de masas. El estudiantado y la comunidad universitaria en general, tuvieron oportunidad de visibilizar la problemática en medios de forma limitada, el Programa Contravía bajo la dirección del periodista Hollman Morris, emitió el 15 de octubre el capítulo

262, “¿Por qué marchan los estudiantes?”, los colectivos de estudiantes a través de las redes sociales, y medios como Youtube expusieron con videos las críticas a la reforma, las propuestas alternativas y las diversas formas de movilización. El 15 y 16 de octubre, en la sede de la UN Bogotá se desarrolló la “MANE Jan Farid Cheng Lugo” tomando el nombre del estudiante muerto en Cali, con la asistencia de 1500 estudiantes de todo el país, que informaron que 23 universidades se encontraban en paro indefinido, las restantes 19 se encontraban en paro escalonado, asamblea permanente o anormalidad académica, en las universidades privadas se desarrollaban acciones colectivas para apoyar el paro y articularse a la propuesta organizativa de la MANE, se determinaron jornadas de abrazatón, pupitrazo, cacerolazo, carnaval nocturno y besatón en las diferentes sedes universitarias, y la Toma a Bogotá para el día 10 de noviembre.

El 19 de octubre el PDA en buena parte por la contundente acción colectiva de los jóvenes volvió a citar a una Audiencia Pública sobre la Reforma a la Educación, en esa ocasión los voceros estudiantiles además de explicitar la argumentación, rechazaron la ausencia de la ministra, de forma contundente evidenciaron que la reforma no había sido producto de una construcción en conjunto con la comunidad universitaria y el gobierno.

El 25 de octubre FENALPROU difundió el video “Actores colombianos se oponen a la Reforma de la Ley 30” en el que en tres minutos, distintos actores de televisión y teatro exponen con cifras y argumentos lo inadecuada que resultaba la reforma propuesta por Santos, y la necesidad de implementar una reforma incluyente y democrática donde toda la comunidad universitaria participe (FENALPRO, 2011). Todas estas estrategias, contribuyeron a que la ciudadanía se apropiara de la demanda social que hacían los estudiantes, a que hicieran suyos los reclamos que promovía el estudiantado.

El 26 de octubre en una nueva Audiencia Pública sobre la Reforma a la Educación la ministra asistió para señalar que la reforma había contado con participación ciudadana de 28 foros regionales, 450.000 participantes; los estudiantes además de recalcar la ausencia de una construcción consensuada, que la ministra faltaba a la verdad, que confundía socialización con participación desde el debate, y que parte de la consultiva se había realizado través de la página web del portal educativo del MEN Colombia Aprende con “un micrositio”<sup>227</sup> especial donde las personas podían conocer la propuesta sin incidir necesariamente en ella. (Ministerio de Educación Nacional, 2011). Para este momento, los medios casi diariamente tenían que referirse a la situación de la contienda política con los estudiantes universitarios, desde el día 20 de octubre semanalmente los jóvenes generaban acciones colectivas para conseguir el retiro del proyecto de ley, el gobierno solicitó a los estudiantes que presentaran su propio proyecto como condicionamiento para tal propósito, a su vez los estudiantes convocaron al Presidente Santos y a la Ministra a un debate público abierto en el Teatro Jorge Eliécer Gaitán. (El País, 2011b).

El abrazatón fue noticia el mismo día 26, los voceros que se encontraban al interior del Congreso, asumiendo la discusión política y técnica de la reforma, desde las calles de las principales ciudades eran apoyados por los estudiantes que se movilizaban abrazando a los miembros del ESMAD (Osorio Avendaño, 2011), o generando una cadena humana en torno a las sedes universitarias como símbolo de protección, afecto y apoyo a la educación superior pública (El País, 2011a). También, lo fue el cese de actividades en universidades que recién asumían este tipo de acción colectiva como la del Quindío, en tanto los rectores llamaban a los estudiantes a retomar las clases, y algunos claustros eran hostigados y militarizados por el ESMAD como la UTP (RCN Radio, 2011). Para presionar al estudiantado la Ministra los convocó a regresar a clases señalando que los semestres se podrían cerrar, y que al país cada día de paro le costaba

\$10.700 millones (Vanguardia, 2011a), cuestionamientos ante los cuales los jóvenes responden que prefieren perder un semestre y no la universidad pública y que sólo regresarían a clases cuando el proyecto de ley se hubiera retirado.

El 4 de noviembre se aplazó la Audiencia Pública por ausencia del gobierno, sin embargo, los estudiantes desarrollaron el Carnaval nocturno en las principales ciudades del país, un repertorio en el que los estudiantes se movilizaron por las principales vías con antorchas, música, lleno de colorido, disfraces, etc. En el que se vincularon los estudiantes del SENA que también entraron en paro indefinido, madres y padres de familia, estudiantes de secundaria, la ciudadanía en general reiteró su apoyo a los estudiantes.

El 8 de noviembre la Comisión VI de Cámara de Representantes citó a la Audiencia Pública “Discutir, con los representantes de diferentes organizaciones estudiantiles, sobre la reforma a la Ley de Educación Superior”, en el que además de los voceros de la MANE, participaron representantes del SENA y algunos padres de familia; la contundencia argumentativa de los estudiantes fue sobresaliente para exigir el retiro del proyecto (Congreso Visible, 2011). El 9 de noviembre el presidente Santos indicó que retiraría el proyecto de reforma a la ley 30, “Entre el Congreso y el Gobierno estamos dispuestos a retirar el proyecto y a iniciar un diálogo constructivo, democrático, siempre y cuando vuelvan los estudiantes a clase”, y aclaró que el retiro del proyecto dependía de la aprobación del propio Congreso, y convocó a los estudiantes a retomar las actividades académicas y terminar el paro. (Vanguardia, 2011b)

Ante el anuncio presidencial, la MANE respondió a través de un comunicado en el que señaló que la movilización nacional convocada para el 10 de noviembre seguía en pie, reiterando la exigencia de retirar sin condicionamientos el proyecto de reforma. La movilización se realizó con participación de la Federación Colombiana de Educadores que convocó a 330 mil

educadores en todo el país, el estudiantado se movilizó numerosamente, pues para el momento las 32 universidades públicas y el SENA se encontraban en paro indefinido, y los estudiantes de media también se movilizaban. La “Toma a Bogotá” se realizó con delegaciones de todo el país, salieron recorridos de la UN, de la UPN, de la UD, de la Academia Superior de Artes de Bogotá, de la ESAP, del SENA, de la Universidad Libre, del Externado, Rosario, Gran Colombia, Andes, Jorge Tadeo Lozano, y de Los Libertadores. Se consolidó el apoyo de la ciudadanía. Ya en el cierre de la jornada la movilización de la Universidad del Cauca en Popayán fue duramente reprimida por el ESMAD y el Escuadrón Móvil de Carabineros, resultando varios estudiantes heridos, y algunos detenidos que no fue posible judicializar por las irregularidades en sus capturas. (Red de Derechos Humanos del suroccidente colombiano Francisco Isaias Cifuentes, 2011)

El mismo día 10 de noviembre el exvicepresidente Francisco Santos, y en ese momento director de RCN Radio había sugerido electrocutar estudiantes para evitar las dificultades de movilidad por las marchas pacíficas contra la Ley 30, refirió que el gobierno debía innovar con “armas no letales ... esas que les meten voltios a los muchachos, el muchacho cae, y se lo llevan detenido”. Al día siguiente, día 11 ante la fuerza de la acción colectiva de los estudiantes, por lo masiva y por los repertorios que se emplearon, como por la enorme presión en redes sociales y medios de comunicación que criticaron su postura tuvo que salir a ofrecer excusas:

"Lo que dije fue equivocado e injusto porque estigmaticé la protesta social (...) los estudiantes ayer demostraron un ejemplo de cordura, madurez y nos dieron un ejemplo a toda la sociedad, (...) Fui injusto con los mismos estudiantes porque ganaron una batalla democrática, derrotaron en el unanimismo al gobierno." (RCN Radio, 2011)

El 11 de noviembre, un día antes el Encuentro de Emergencia de la MANE que definía la continuidad del paro, el presidente Santos ratificó su intención de retirar el proyecto de reforma a la Ley de Educación Superior, “el gobierno da este paso tras las multitudinarias protestas universitarias del jueves en varias ciudades en reclamo a la reforma y con el objetivo de incentivar el debate público en torno a la educación superior” (Revista Semana, 2011f).

El 13 de noviembre los estudiantes ofrecieron una rueda de prensa en la que expusieron los tres puntos centrales para suspender el paro, contenidos en la Declaración Política de la sesión de emergencia del 12 de noviembre: efectividad del retiro del proyecto de ley de reforma a la educación superior, la conformación de un espacio para la interlocución y construcción de una ley democrática al servicio del país, y el compromiso por parte del gobierno para desarrollar el derecho a la protesta, la movilización y la organización estudiantil.

El día 16 de noviembre, la MANE a través del comunicado “Nuestra Palabra Empeñada” reconoció que la unidad de los jóvenes estudiantes de universidades públicas y privadas, del SENA, de secundaria, de las instituciones técnicas y tecnológicas, había logrado posicionar el debate en tono a la educación como derecho, resaltando el respaldo de académicos, profesores, trabajadores, y directivos, como de columnistas y de la ciudadanía en general.

Señaló que las condiciones que había exigido al Gobierno Nacional se habían cumplido, pues ese mismo día el Proyecto de Ley 112 de la Cámara de Representantes había sido formalmente retirado, el MEN había convocado a una mesa de diálogo diversa y representativa, garantizando las libertades y derechos democráticos, por lo que llamó a que cada ente universitario definiera los mecanismos para acceder a la terminación del semestre académico. La MANE afirmó su



compromiso de iniciar la suspensión del paro nacional universitario, proceso que señaló debía ser desarrollado de acuerdo con las dinámicas locales. Y le insistió finalmente al Gobierno Nacional frente a su responsabilidad de resolver la crisis financiera y presupuestal de las universidades públicas devastadas ante la implementación del neoliberalismo (MANE, 2011g).

Los estudiantes volvieron a clases, las universidades adaptaron sus calendarios académicos extendiendo la terminación del segundo semestre de 2011 a enero y febrero del año siguiente, no hubo suspensiones del semestre.

El 24 de noviembre tal como convocó la MANE, los estudiantes se movilizaron en apoyo a la “Jornada Continental de lucha por el derecho a la educación” convocada por los estudiantes de Chile y Colombia, impulsada da por la OCLAE, y que fue apoyada por estudiantes de todo el subcontinente en Argentina, Perú, México, República Dominicana, Guatemala, Ecuador Venezuela, Costa Rica, Paraguay, y El Salvador, incluso hubo pequeñas manifestaciones de solidaridad en Alemania, Francia y Canadá. (Expansión CNN, 2011)

En Bogotá, estudiantes de la UPN, la Universidad Minuto de Dios y de la Gran Colombia, en inmediaciones del Parque Nacional fueron agredidos por el ESMAD, resultando 43 estudiantes detenidos y 6 heridos. (El Rebelde Medios Alternativos , 2011). Al final de la jornada se desarrolló un concierto en el que participaron como muestra de apoyo con el estudiantado como Doctor Krápula, La Real Academia del Sonido y los Carrangueros de Ráquira, al cierre Jorge Velosa manifestó a los estudiantes:

A través de mi vida he oído comentarios varios sobre los movimientos estudiantiles, distintísimos. Pero como dijo Anselmo Dionisio Neira, más conocido como ADN: la vida es una cadena; y por eso quiero compartir con ustedes algo que me emociona mucho y tal vez hizo que estuviéramos en esta tarima: por primera vez oigo a artistas, pintores, obreros y

demás gente del pueblo que está muy con el movimiento estudiantil de ahora porque lo importante es saber qué han dicho: han dicho que lo han sabido llevar, que lo han sabido conducir, que no se han dejado provocar, que besan a los policías, que se abrazan, que bailan... Ojo, porque ellos también son país; que se están ganando la gente... Muchachos, no pierdan ese sendero, ustedes son la otra generación, que tienen que retomar esas cosas bonitas y nosotros en ustedes tenemos muchas esperanzas. (Notiagen Noticias de Colombia, 2011)

Al finalizar el 2011, la MANE luego de reunirse el 3 de diciembre en la USCO, en donde se definieron los mecanismos para construir una nueva reforma a la Ley de Educación superior, construida a partir del Programa Mínimo a través de la discusión democrática con toda la comunidad universitaria, el gobierno, sectores políticos y sociales. Propuso la discusión regional en foros en los que se iría decantando los argumentos, las condiciones técnicas y jurídicas, para la presentación en junio de 2013 de una Exposición de Motivos, que posteriormente adecuada al marco jurídico y la situación económica del Estado, pasaría a constituirse en el documento oficial del proyecto de ley en octubre de 2012.

La MANE siguió el mecanismo planteado, la Exposición de Motivos la presentó en septiembre de 2012 (MANE, 2012), el proyecto de reforma “Articulado de ley de educación superior para un país con soberanía, democracia y paz” fue presentado en agosto de 2013, a la par el gobierno de Santos para la fecha, tenía nueve proyectos en curso para su aprobación en el Congreso relacionados con la educación superior, que no fueron sometidos a discusión con la comunidad universitaria, la reforma a la ley 30 la adelantó el gobierno Santos de forma fragmentada.

#### 4. Imaginar para re-crear y accionar

La protesta estudiantil de 2011 tuvo gran reconocimiento por la ciudadanía en general, concitando de un lado el apoyo ciudadano, y del otro la percepción de que buena parte de sus repertorios de acción fueron producto de nuevos procesos creativos. De ahí que hubiese sido necesario en la elaboración de este trabajo, realizar una sucinta síntesis del desarrollo histórico del movimiento estudiantil colombiano, pues solo teniendo una perspectiva amplia, no reducida a la última coyuntura es posible identificar los marcos y los repertorios de acción de los estudiantes universitarios. Si bien es posible describir las formas de movilización y organización, la imagen, la fotografía, en la mayor parte de los casos, logra comunicar lo que las palabras limitadamente logran hacer, siempre resulta ser la mejor manera de transmitir la percepción, contribuye al análisis, y en definitiva es la forma más próxima al momento que pasa a formar parte del relato histórico y de la memoria colectiva.



La noción de repertorio de acción de Charles Tilly muestra que las propuestas colectivas están siempre vinculadas con la “gestión de recursos”: la capacidad de movilización y la organización.



*Protestas Estudiantiles contra la rosca en Bogotá, 1929  
Fotografía 1*

(Komadina & Geffroy). Los movimientos sociales actúan de variadas formas lo que les permite o les impide alcanzar sus objetivos, e incide en la manera en que son percibidos por los demás. La acción colectiva es la forma en que los movimientos sociales irrumpen en el ámbito político, en que entran en la escena social, visibilizan sus objetivos y trascienden su propio colectivo. Tilly (2002) al acuñar el concepto de repertorio de acción a finales de

la década del 70, refiriendo un conjunto de rutinas aprendidas compartidas y puestas en prácticas por medio de la elección del colectivo, es decir, son creaciones socio culturales que no toman forma de una filosofía particular ni son resultado de la propaganda política, sino que surgen en medio de la contienda política.

#### **4.1 Repertorios de acción**

En general, de acuerdo con Tilly los integrantes de los movimientos sociales adoptan libretos que ya han actuado con anterioridad, o que han evidenciado en otros momentos, adecuan a sus condiciones y objetivos los repertorios de acción, la emergencia, continuidad, y diversidad de los repertorios de protesta dependen de multitud de factores, empero, suelen mantenerse a través del tiempo.

Las acciones colectivas son diferentes en función de los grupos, lugares y épocas, pero dentro de este marco referencial las pautas de comportamiento de las multitudes cuentan con un alto

grado de permanencia y son bastante precisas, de modo que, dentro de ese repertorio, solo están permitidas contadas variaciones (Funes, 2011).



*Sepelio de Gonzalo Bravo Pérez, 1929.  
Fotografía 2*

#### **4.2 Las consignas**

Los carteles y consignas han hecho parte de las formas de acción del estudiantado en la protesta, en 2011: “Unidad, unidad, para a Santos derrotar”, “No a la reforma de la ley 30”, “La educación es un derecho no un privilegio” “Se venden universidades públicas. Info: Santos”, “Menos presupuesto para la guerra, más presupuesto para la educación”, “Por una educación pública, gratuita y de calidad”, “La educación no debe ser privatizada”, “No somos terroristas somos estudiantes”, “No somos la generación que va a ver morir la universidad pública”, “Por una universidad del tamaño de nuestros sueños”, etc. Frases y oraciones concretas, adecuadas para la coyuntura del momento, que lograron hacer llegar a quienes no se identificaban o no hacían parte del movimiento la problemática que exponían los estudiantes. Esas consignas constituyen el primer mecanismo comunicativo con la población, y junto con otros repertorios, lograron volver a posicionar a los estudiantes como sujetos de poder en la sociedad colombiana, tal como sucedía a comienzos del siglo XX, que ante el asesinato de un estudiante, dado el

reconocimiento del estudiantado como actor fundamental de la sociedad, la ciudadanía en general se movilizaba.

### **4.3 El lugar de la acción colectiva**

En relación, a las formas de organización el movimiento estudiantil de 2011 tal como ya se mencionó, logro una organización gremial a nivel nacional, aunque en Bogotá se reúna el mayor número de universidades públicas y de estudiantes, se lograron organizar Mesas Amplias Estudiantiles Nacionales en todas las universidades públicas, en la mayoría de las universidades privadas de todo el país y en el SENA. En términos de la contienda política, el que el movimiento se organizara desde las problemáticas locales teniendo en el mismo lugar la situación nacional, y que los repertorios de acción se desarrollen en los espacios locales, y en muchas ocasiones de forma simultánea con delegaciones de todo el país en Bogotá, brindó contundencia a las acciones colectivas, hasta lograr sus objetivos.



*Concentración de estudiantes en la Plaza de Bolívar de Tunja, 1945. Fotografía 3*

#### 4.4 La comunicación

De acuerdo a las condiciones históricas, sociales, culturales, incluso tecnológicas, los movimientos sociales desarrollan sus repertorios de acción para la comunicación, “parte de la infraestructura del potencial de movilización de un movimiento consiste en las redes que conectan a individuos” (Funes, 2011). Con los avances de la ciencia y la tecnología los movimientos sociales, encuentran formas alternativas ante el dominio de los medios de comunicación de masas o medios hegemónicos. “Unos lazos débiles y fuertes y unos canales de comunicación abiertos y cerrados tejen una red de conexiones que influye en la facilidad o dificultad para alcanzar el potencial de movilización de un movimiento” (Funes, 2011, pág. 87). Los lazos fuertes son los nexos directos con los demás, que en los movimientos sociales son los más frecuentes y son los más influyentes pero son limitados; los lazos débiles son los que se mantienen de forma indirecta, conocer a una persona que conoce a otra, son más extensos, pero menos influyentes (Funes, 2011). En la coyuntura de 2011 los dos tipos de lazos confluyeron dinamizando el movimiento estudiantil.

Porque el encuentro se daba entre personas que se veían en los espacios, es importante reconocer en el compañero de la otra organización al amigo, al parcerero, a la persona con la que estudio, a la persona que es el novio de no sé quiénes, esas cosas son fundamentales porque la política no se da entre seres abstractos, son entre personas con aciertos, con errores, con amores, con desamores, se generó un ambiente de camaradería, de unidad, de espíritu común, que permitió desde las vocerías de la MANE proyectar la unidad (L. Ligarreto, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

En 2011 se potencializó la capacidad de relacionamiento de los jóvenes, que desaprendieron su histórica prevención en contra de otros jóvenes, lo que posibilitó fortalecer la organización

interna y externa de los diversos colectivos comprometidos con el movimiento estudiantil, haciendo que la permanencia en el tiempo de la acción colectiva se diera, que no resultara efímera y sin ningún logro en la contienda política.



*Estudiantes Universidad de Los Andes, marcha carrera 7ª 1954.  
Fotografía 3*

Por eso, quienes ahora integran el movimiento estudiantil deben pensar cómo incluir la diferencia, que no es fácil, del debate de los independientes, de los no independientes, de los tiras y los no tiras, tenía que ver con el miedo a cómo incluimos lo diferente, a nosotros nos tocó muy verraco, esa experiencia no había tenido precedentes. Nosotros teníamos MANES de 2000, estudiantes que dirigían miles de estudiantes a nivel nacional.

Empeñar la palabra era muy duro, éramos estos mismos hace 6 años, sin experiencia. Esta generación debe mirar para atrás, incluyan la diferencia, discutan el fondo, si ustedes logran trascender a que ese es de la OCE, este es electorero, este es tropelero, porque esas vainas matan, escuchen a las personas, pero fue muy difícil, porque lo que se jugaba era muy duro. (A. Murillo Gómez, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).





*Recuperación de la Radiodifusora Nacional, luego de haber sido tomada por un pequeño grupo de estudiante 11 de abr de. 1948  
Fotografía 5*

En el enfrentamiento político es habitual que los movimientos sociales, cuenten con poca exposición en los medios masivos de comunicación, “el hecho de que el 99% del tiempo ellos estén en los medios de comunicación, los estudiantes salen casi de milagro, hay que hacer una fiesta cuando sale un estudiante, un profesor en un medio de comunicación en Colombia” (Robledo, 2011), lo que hace que las motivaciones y objetivos de la acción colectiva queden invisibilizados.



*Titulares del Periódico El Colombiano Huelga en la Universidad de Antioquia 1965*

*Fotografía 6*

En el año 2011 a los estudiantes no les fue otorgado en los medios de masas hegemónicos: radio, prensa y televisión, los mismos espacios que al gobierno, es más en los meses de septiembre a noviembre, se repetía la afirmación de la ministra de que los jóvenes no habían leído el proyecto de ley, soterradamente “el gobierno en una actitud que yo repudió, ha pretendido hacer pasar a los estudiantes y a los profesores de las universidades como unas especies de irresponsables, (...) que no saben ni de qué están hablando” (Robledo, 2011), a lo que los jóvenes se sobrepusieron en la dinámica cotidiana del movimiento.

Aún bajo esta condición, los estudiantes se valieron de repertorios adicionales para lograr sus reivindicaciones. Aprovecharon los medios alternativos facilitados por la internet, las redes sociales Facebook y Twitter para exponer las acciones del movimiento estudiantil, en el blog Manecolombia alojaron los documentos producidos en medio de la contienda, y adicionalmente algunos colectivos estudiantiles produjeron material audiovisual, videos para explicar el proyecto de reforma a la ley, para mostrar los repertorios de acción de los jóvenes, herramientas que contribuyeron para fortalecer la demanda social de los estudiantes.

#### **4.5 La manifestación callejera**

Tal como lo señala Tilly “la manifestación callejera se convirtió en la forma de actuación predilecta por los movimientos sociales” (2002, pág. 181), los colectivos al desplazarse por las vías públicas llaman la atención sobre sus reivindicaciones, se hacen visibles tanto para el Estado como para los demás ciudadanos. Indica Tilly que la manifestación callejera tiene tres variantes: la marcha por las vías públicas, la ocupación de un espacio público y la combinación de ambas en una marcha hacia o desde un lugar de concentración. Esta última fue la forma que históricamente ha adoptado

el movimiento estudiantil, en el 2011 en las principales ciudades los estudiantes se tomaron las calles, realizando desplazamientos hacia las plazas principales.



*Manifestación Estudiantes de la UN Bogotá 1971  
Fotografía 5*

defender el derecho a la educación estudiantil peleando por el derecho a la educación, que lo tienen tanto los estudiantes de las universidades públicas como los de las privadas, el 70 % de las personas que están en edad para estudiar y que no pueden ingresar a la educación superior. Esa fue la consigna con la cual los estudiantes de públicas y privadas salieron a movilizarse, ahí también rompimos un poco de mitos, que aún subsisten. (A. Forero Hurtado, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

En el tema de privadas, ¿por qué se movilizaron tanto?, desde que yo entré hasta este momento no he visto una movilización de universidades privadas tan brutal como en el 2011, las privadas solas llegaron a llenar el 12 de octubre la plaza de Bolívar, después llegaron las públicas. Y ¿por qué pasó eso? La gente salió a movilizarse bajo una consigna, “somos un solo movimiento para



*Marcha del Silencio 25 de agosto 1989  
Fotografía 4*



*Ejército abre fuego contra estudiantes Carrera 7ª con calle 13, 9 de junio de 1957. Fotografía 9*

En marzo del 2011 quedó instalado el conflicto político, de acuerdo con Tilly se reunieron características típicas de esta situación: 1) un grupo de personas que defienden unas reivindicaciones específicas frente a unos actores claros, los estudiantes declararon su rotunda oposición al proyecto de reforma a la Ley 30, en contra de Santos y la Ministra de Educación, 2) Las reivindicaciones deben ser públicas y su defensa debe gestionarse, los estudiantes manifestaron su oposición y anunciaron acciones colectivas que fueron desarrollando de acuerdo con su propio cronograma, y 3) de consolidarse la situación que se repudia se afectarían intereses de las partes, de aprobarse la reforma a Ley 30, el gobierno conseguiría la estructura que pretendía para la educación superior, afectando el funcionamiento general de las universidades públicas. Así, en el enfrentamiento político, los estudiantes dirigieron sus acciones colectivas contra el gobierno, provocando por varios meses la afectación en la vida cotidiana de las ciudades.



*Disturbios UIS 2008 Fotografía 10*

#### **4.6 El tropel**

Esta coyuntura, como todas las que integran la historia del movimiento estudiantil, no estuvo centrada en el uso del tropel como repertorio de acción, si bien este mecanismo de presión se empleó en el 2011 en un par de ocasiones (en la UN sede Bogotá el 31 de marzo y el 11 de abril), lejos estuvo de ser el repertorio principal. El uso del tropel, del enfrentamiento entre los estudiantes con la policía ha sido un repertorio recurrente esporádicamente en la historia del movimiento estudiantil, en Colombia tal como se señaló en el primer capítulo una de las primeras referencias aparece en Bogotá en 1938. Aunque el tropel sea una expresión violenta, no es un síntoma de una mentalidad enfermiza del colectivo, o una manifestación típica de la anomia social, esta expresión “surge como una manifestación de la búsqueda del normal interés colectivo, por parte de grupos a los que se les niega una participación más formal y rutinaria en la toma de decisiones políticas” (Tilly, 2002). En otras palabras, el tropel es una muestra del descontento mayoritario del colectivo, que en el caso colombiano tal como se reseñó por el uso

desproporcionado de la fuerza por parte del Estado, ha dejado como víctimas a varios estudiantes, mayoritariamente a quienes no hacían parte de las refriegas.

Desde el uso del tropel, los medios de comunicación de masas y el gobierno, han robustecido la idea de que el estudiantado es una masa irracional, delincuencial, sin argumentos, al servicio de intereses diferentes a los de su colectivo y a los de la sociedad. En 2011, el liderazgo estudiantil en cabeza de los voceros tuvo divergencias en torno a el uso de este mecanismo de protesta, algunos lo rechazaron y otros lo reivindicaron:



*Movimiento estudiantil 1971. Fotografía 6*

“Hay que votar, hay que marchar, no la piedra ya párela, si fue derrotado el AK47, imagínese. Es un problema de tecnología y de ética, no puede ser el odio el que siga moviendo los procesos de transformación” (B. Duarte Caviedes, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017). Otras posturas reivindican el uso de este tipo de repertorio, el uso de la capucha, eso de acuerdo a la coyuntura política:

Lo obsoleto no necesariamente es la

piedra, o la capucha, porque habrá momentos también para reivindicar esas formas de resistencia y de lucha, lo obsoleto es pensar que todo está dicho, es pensar que el culmen del movimiento estudiantil fue la MANE, lo obsoleto es pensar que lo mejor que pudimos hacer ya está hecho. (L. Ligarreto, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).



*Estudiantes UIS protestan desnudos y con capucha por suspensión de compañeros y piden explicación a las Directivas, 2009. Fotografía 12*

Entre el estudiantado colombiano reiteradamente se reivindica el uso de la capucha, más allá de encontrar diatribas o argumentaciones teóricas respecto a esta práctica en las protestas universitarias, con el seguimiento histórico del movimiento estudiantil se evidencia que esta práctica aparece como necesaria ante la constante vulneración a los derechos humanos de la comunidad universitaria, el número de estudiantes asesinados, la mayoría de ellos activistas que como tales nunca cubrieron sus rostros, o los estudiantes expulsados o detenidos luego de participar en diferentes coyunturas del movimiento pasan a argumentar por qué cubren sus rostros. Frente a la utilización de este repertorio, han surgido diversas críticas y posturas, dentro y fuera del estudiantado, sin embargo, en los últimos años, creativamente los estudiantes han seguido cubriendo sus rostros, ahora bajo el maquillaje, el disfraz, el carnaval.



*Estudiante en las movilizaciones de 2011. Fotografía 13*

Sin embargo, el uso de repertorios de acción re-creados, o desempolvados radicó en la intencionalidad de la acción colectiva, en el uso de la creatividad y de la solidaridad, es decir de la capacidad organizativa ante la ira, la desintegración, el control social, el cansancio, que hacen que se propicien

modalidades alternativas de actuación en común urdidas sobre la base de intereses compartidos, que incorporan un sentido de regularidad, orden y opción deliberada, que se van redefiniendo y cambiando en el transcurso de la acción en respuesta a nuevos intereses y oportunidades, y que son interiorizadas por los grupos sociales tras un largo proceso de aprendizaje (Funes, 2011, pág. 38).





*Estudiantes en las movilizaciones de 2011. Fotografía 13*

## **El paro**

Los jóvenes en el 2011, en especial a través de las tomas callejeras, afectaron la institucionalidad, pues desde el 12 de octubre las universidades públicas en su mayoría entraron a paro, y las universidades privadas, por su naturaleza que conlleva dinámicas diferentes se encontraban en el desarrollo de asambleas permanentes. Estos repertorios de acción son instrumentos de acción política de la comunidad académica, que requieren capacidad organizativa del conjunto de personas que hacen sus reivindicaciones, más cuando no se limitan a ser una jornada cívica de unos pocos días, sino que se dispone su uso hasta alcanzar el objetivo planteado, para el caso el retiro de la propuesta de reforma a la Ley 30. El paro no es sinónimo de claustros vacíos, es todo lo opuesto, son los estudiantes instalados en las universidades en el permanente estudio y discusión de las reivindicaciones del momento. Por lo que vale decir, el paro no es un fenómeno social espontáneo, improvisado, y descoordinado, su desarrollo y permanencia en el tiempo requiere todo lo contrario, en 2011 por más de un mes más de 500 mil estudiantes de universidades públicas participaron del paro (El Universal, 2011c).



*Asamblea Auditorio Camilo Torres, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad Nacional, 2011.  
Fotografía 15*

#### **4.8 La igualdad de género**

La participación de la mujer y/o de las minorías sexuales, se ha posibilitado más en las últimas décadas al interior de todos los movimientos sociales, ha sido un ejercicio de constante reivindicación de las propias mujeres, sin embargo, las prácticas patriarcales siguen dominando el escenario de las organizaciones estudiantiles, muestra de ello es incluso es el limitado recorrido fotográfico acá expuesto. De 25 vocerías nacionales de la MANE en 2011, sólo 3 eran mujeres.

La visibilización de género en la MANE, las mujeres éramos mayoría, mujeres trabajo de hormiguita, desde la logística hasta la última relatoría. Desde mi organización, el MODEP, se educa con el ejemplo, y las mujeres lideramos espacios, y si hubo mujeres en la MANE, fueron las mujeres de la organización. La MANE, reflejó la lucha histórica por la visibilización de las mujeres, si existió la MANE, si hubo documentos, encuentros, fue porque estábamos las mujeres, o sea y en medio de este poco de hombres, era verriondo, por eso es bueno que estemos acá. (A. Murillo Gómez, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).



*Integrantes MANE 2011, Fotografía 16*

### **La movilización como lugar de la sensibilidad estética**

Ante la afectación a la ciudadanía en general por las tomas callejeras, que estropeaban la movilidad vial de forma masiva en las principales ciudades del país, los estudiantes dilucidaron en el uso de los repertorios clásicos como la manifestación callejera, otras formas de expresión paralelas, en palabras de Castoriadis (2007) la imaginación social instituyente tuvo lugar, se generó un despliegue ilimitado de las capacidades creativas del estudiantado que se exhibió en la protesta. Y no es que en coyunturas anteriores no hubieran tenido lugar este tipo de expresiones, es que en 2011 gracias a la desmedida cantidad de personas que participaron en las jornadas de protesta sobresalieron ante los transeúntes, teniendo que ser registradas por los medios de comunicación. Esos repertorios de acción, fueron decisiones tácticas, que dotaron de significado a los jóvenes universitarios ante el grueso de la sociedad, y que fortalecieron su rol como sujetos de poder ante el Estado.



*Estudiantes desnudos protestan contra la guerra en Irak, 2007  
Fotografía 17*

El propósito era tumbar la reforma a la ley 30, tocaba buscar una forma de movilización que unificara a las mayorías, cierto era que no podía ser la papa y la capucha, y que la besatón y la abrazatón resultaron ser la forma, el carnaval y demás, cada sociedad le toca pelear con las herramientas de su tiempo. No se trata de debatir sobre pacifismo y estas vainas, lo que estoy diciendo, es que esas fueron las formas de ese movimiento concreto y así fue como ganó la MANE, no fue con las otras formas y fue con ese programa y no fue con otro (S. Fernández Granados, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).



*Estudiante creativamente oponiéndose a la confrontación con la policía, 2011. Fotografía 18*

No es que en los más de cien años de historia del movimiento estudiantil colombiano, no hubiese una presencia estética y por ende una sensibilidad y la construcción o deconstrucción de significados en los repertorios de acción, pues toda expresión colectiva conlleva una expresión estética inmanente, pues “la estética no es simplemente una especificidad del mundo del arte sino que forma parte del conjunto de aspectos que rigen en toda la sociedad y afectan el sensorium.” (Arcos Palma, 2009). Desde las movilizaciones de 2007, la preocupación por la movilización callejera como una puesta en escena se materializa en el uso de expresiones más vinculadas con otras formas de expresión que se condensan con formas de comunicar más convincentes.



*Piedras por pimpones con pintura, 2007. Fotografía 19*

Inicialmente como medio de protesta desde 2007 se abrieron espacio otros repertorios, se cambió lanzar piedra contra la policía por lanzar pimpones llenos de pinturas de diversos colores, se retomaba la práctica de esa misma institución, de lanzar pintura para identificar a los estudiantes que participaban de las protestas, se abrieron espacio las expresiones artísticas. Esas transformaciones en las prácticas de los actores de la contienda política, no se desarrollan de un momento a otro, transmutan paulatinamente, se re-crean, “no hay movimientos que tengan

repertorios de acción exclusivos y que hayan dejado de lado otros modos de hacer, sino que registramos una ampliación del mismo concepto de lucha, en el que caben los modos tradicionales como otros realmente novedosos” (Zibechi, 2017, pág. 20). Lo que se encuentra imbricado con una forma de transmitir, de comunicar y transformar significados, tanto en quienes producen esas nuevas maneras de expresión política, como en quienes reciben como receptores esas maneras alternativas de aparecer en la contienda política.

### **La abrazatón, la besatón ....**



*El abrazatón en las movilizaciones de 2011 Fotografía 20*

Esas formas distintas de asumir la confrontación política, contribuyeron a identificar claramente a quién se oponían los estudiantes, mensaje que recibió la ciudadanía, no eran las demás personas que no participaban del movimiento, no era la policía, era el gobierno que con su proyecto de reforma a la Ley 30 afectaba a todos los integrantes de la sociedad colombiana. Sin embargo, pactar estos repertorios conllevó discusiones al interior del estudiantado:

Qué fue el famoso besatón, no se imaginan, por lo menos en la organización del besatón fue fuertísimo, ¿vamos a besar a la policía? ¿Vamos a besar a los enemigos del pueblo, cómo se nos ocurre? Y yo lo hice efectivamente, fuimos y nos abrazamos con la gente del ESMAD (J. Rivera Henker, Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).

Los universitarios generaron consensos que permitieron avanzar en la movilización, multiplicar los repertorios de acción, y extenderlos en el tiempo, “los movimientos resisten y crean a la vez. Este es probablemente el rasgo principal en el período actual” (Zibechi, 2017, pág. 22). Establecieron un tipo de comunicación, unas formas de intercomunicación por fuera del control institucional, propiciaron repertorios instituyentes, subvirtiendo los significados existentes, impuestos, lo pudo decantarse de un lado por la unidad como interna del estudiantado como agremiación; de otro por la unidad el discurso había una línea argumentativa de forma individual y colectiva; y una unidad en la acción, al implementar los mismos repertorios de acción.



*Una besatón por la educación  
Fotografía 21*

Eso nos permitió bajarle un poco el estigma al movimiento estudiantil, y conectarnos con la sociedad, haciendo que nos escucharan. Esa conexión hizo que finalmente la gente se

convenciera de los argumentos del movimiento estudiantil, que se conectara con ellos, además que los defendiera. El día 10 de noviembre, yo llegó con los buses desde Tunja a la Nacho y se salió por la 53, y pasó algo rarísimo, normalmente la gente corría a bajar las rejas, a cerrar el negocio, esta vez no, la gente salió a aplaudir, salían a las calles, salían con banderas, salieron a apoyar, a decir están haciendo las cosas bien, la gente se conectó con la cosa, ese día cayó un aguacero terrible, salió mucha gente, y por el aguacero no puedo hacerse el campamento en la Plaza de Bolívar. Por la conexión con la gente, es que se logró tumbar la reforma, la Mane sola no hubiera podido hacerlo, fue la conexión con la sociedad. (A. Forero Hurtado Grupo de discusión, 9 de noviembre de 2017).



*En esta casa apoyamos la educación superior gratuita y de calidad, 2011. Fotografía 22*

### **La participación institucional**

En coyunturas anteriores del movimiento estudiantil, los jóvenes habían participado en las discusiones con el poder legislativo, empero ante el impacto social de las movilizaciones en 2011, esa forma de acción colectiva en la contienda política fue fundamental. La MANE entre los meses de mayo y noviembre, participó en 5 Audiencias Públicas convocadas por el PDA, o



por la coalición de gobierno, seguramente los congresistas observaron la posibilidad de obtener réditos políticos en medio del conflicto, pero más allá de tal contingencia, fue la fuerza política y social del estudiantado la que llevó a que este espacio fuera abierto también para los jóvenes, “en ciertos períodos, no pueden permitirse hacer concesiones a la visibilidad o rehuir la intervención en el escenario político” (Zibechi, 2007, pág. 27). En esas largas sesiones, los voceros de los estudiantes evidenciaron el dominio sobre la problemática, la posibilidad efectiva de sus reivindicaciones, y la coherencia con su gremio, sustentado en la fuerza histórica del movimiento estudiantil.



*Rueda de prensa MANE, 2011 Fotografía 23*

### **La fuerza de la razón**

Todos estos repertorios se condensan con la capacidad de discrepar desde el argumento, desde el conocimiento, los estudiantes en general estudiaron el proyecto de reforma a la Ley 30, analizaron sus consecuencias, y la relación de este con todos los ámbitos del Estado, de tal forma que no solo los líderes estudiantiles, los voceros de las MANES, con propiedad tenían la capacidad de discutir la problemática, todos los jóvenes con destreza asumían el diálogo respecto

al tema. Lo que se reflejó en el despliegue de la capacidad creativa en los repertorios de acción: las variadas consignas, las puestas en escena, la forma de representar a algunos personajes, la música, el baile, etc. Como también en la forma de organización, la MANE se procuró una organización flexible, horizontal, abierta, que se multiplicó en cada ente universitario, pero sobre todo la MANE tenía la razón.

Acuérdense que al final todo el país apoyaba a los estudiantes, el gobierno tenía las mayorías en el congreso y el 8 de noviembre retiró el proyecto, pero le ganamos no solo por la movilización sino porque teníamos nuestras razones y hoy nos toca volver a convencer al país de nuestras razones (S. Fernández Granados de discusión, 9 de noviembre de 2017).

## **5. Conclusiones**

El estudio del movimiento estudiantil ha girado en torno a los trabajos de grado, posgrado, y escritos cortos, referidos a la situación local o a una coyuntura específica, que abordan la temática sobre todo de manera historiográfica, la mayor parte de las ocasiones limitada por la postura política de quien realiza el trabajo. Los estudios de mayor envergadura realizado por especialistas en movimientos sociales se han ocupado de ciclos del movimiento, que si bien son importantes no brindan una perspectiva global de este importante actor social. Se hace necesario emprender investigaciones de largo aliento, que tengan como horizonte brindar una perspectiva integral de la historia del movimiento estudiantil colombiano.

El análisis de largo aliento contribuirían a la interrelación del relato histórico con los ejercicios de memoria de un colectivo desprovisto de su significación en la historia nacional, al que se le ha ignorado la sistematicidad de las violaciones a los derechos humanos de sus integrantes, del que

intencionalmente se desconoce su histórica victimización mayoritariamente por parte del paramilitarismo y de las fuerzas estatales, del que se aprovecha su inherente recambio generacional para someterlo a la estigmatización, al olvido, la impunidad y la injusticia. A través de trabajos de este tipo podría no solo propiciarse un mecanismo que aporte en aras a que el movimiento estudiantil se constituya en sujeto colectivo de derechos a la verdad, la justicia, reparación y la no repetición, sino que también se generaría una herramienta para garantizar la participación de este actor social en la consolidación del posconflicto.

En la perspectiva de posibilitar la construcción de la memoria histórica del movimiento, es fundamental el aporte que pueden hacer las organizaciones estudiantiles, sobre todo en la actualidad, pues se facilita a través de la tecnología llevar un registro del desarrollo de los acontecimientos, las redes sociales, los blogs, el registro fotográfico y audiovisual, permiten la construcción del relato desde su propia voz.

El movimiento estudiantil colombiano en sus más de cien años de historia, ha hecho aparición en la escena política invariablemente por la crisis financiera que ha sido connatural a la existencia de la universidad pública. Desde la segunda década del siglo XX una reivindicación del movimiento estudiantil ha sido la adecuada financiación por parte del Estado, desde la década del sesenta el rechazo a la imposición internacional en los lineamientos curriculares y en las actividades investigativas.

Desde la década de los años 90 la crisis financiera se volvió “pan de cada día”, la implementación del neoliberalismo desentendió al Estado de su responsabilidad frente a la

garantía al derecho de la educación. Así, la Universidad se dispuso como un ámbito de disputa entre su rol instrumental al servicio de la última modalidad del capitalismo, y su defensa como derecho reconocido por el Estado Social de Derecho. El acceso a la Universidad paulatinamente ha se convertido en un servicio al que se puede acceder en tanto se pueda pagar, el derecho a la educación se mercantilizó.

Las reformas que se desarrollaron hasta 2011, no se ligaron a una transformación estructural del sistema de educación superior que permitieran a este nivel de formación afrontar las necesidades de desarrollo para el país, o atender las solicitudes de los jóvenes estudiantes en relación a autonomía y democracia, excelencia, investigación, bienestar, libertades democráticas y desde luego financiación, por lo que el movimiento de esa coyuntura retomó tales luchas. Si acaso los gobiernos han atendido de manera provisional con limitadísimas adiciones presupuestales el tema financiero.

Los estudiantes colombianos históricamente han reivindicado el cogobierno universitario, como ejercicio efectivo de la democracia en su ámbito inmediato, obteniendo logros efímeros, que solo localmente han tenido alguna emergencia transitoria, por lo que aún sigue siendo una de las demandas persistentes. Esta reivindicación tiene extensión en la oposición a la militarización de los predios universitarios, al ejercicio autoritario y dictatorial de los gobiernos, y a la imposición de medidas y orientaciones en cualquier ámbito por parte de gobiernos extranjeros. Ideario que a su vez a constituido el fundamento para hacer parte de la OCLAE, y que en 2011 fue útil para a nivel continental impulsar la defensa de la educación pública gratuita y de calidad.

El estudiantado colombiano, a pesar de su estigmatización y constante victimización ha tenido un rol protagónico en la historia política del país: ha liderado sus propios procesos reivindicatorios, ha sido solidario con los de los demás movimientos sociales. Los estudiantes lideraron el proceso de independencia, en el siglo XX en los años 20 impulsaron la descolonización de la educación e iniciaron su característica oposición a la corrupción, se manifestaron en contra del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, contribuyeron para derrocar la dictadura de Gustavo Rojas Pinilla, impulsaron una educación laica hasta lograr que la Iglesia saliera de la dirección de las Universidades Públicas, lucharon contra la hegemonía bipartidista del Frente Nacional, desde la década de los años 60 se opusieron a la intervención extranjera en la financiación de las Universidades, han resistido a la imposición de las orientaciones neoliberales en la educación superior, han impulsado y apoyado los procesos de paz.

La integración gremial del estudiantado colombiano ha sido compleja, han surgido distintas organizaciones con vocación de unidad: Federación Estudiantil de Colombia (1922-1930), Federación Universitaria Colombiana (1957), Federación de Estudiantes Colombianos (1957), Unidad Estudiantil (1960-1962), Federación Universitaria Nacional (1963-1967), Encuentro Nacional Estudiantil “Chucho Peña” (1986), Unión Nacional de Estudiantes Universitarios (1988), Encuentro Nacional Estudiantil “500 años” (1992), Asamblea Nacional de Estudiantes Universitarios (1994-1997), Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (1998-2002), Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios (2003-2006), Encuentros Nacionales de Emergencia (2007-2010), y Mesa Amplia Nacional Estudiantil (2011-2013), que por coyunturas particulares han logrado algunas de sus reivindicaciones. Sin embargo, el que no haya existido una agremiación estudiantil que se mantenga en el tiempo ha incidido en que las reivindicaciones

no se logren, o se obtengan de manera fragmentada, y en que la identidad y la historia del movimiento estudiantil se manifieste en la misma manera. En parte, la imposibilidad de consolidar una agremiación ha sido por la constante persecución en contra de los jóvenes que por periodos ha mermado la organización estudiantil.

La MANE surge ante la crisis financiera y presupuestal más fuerte hasta ese momento, entre los años 2010 y 2011 la aplicación de la política neoliberal se hizo palpable en la casi paralización de los claustros universitarios, lo que unido a los reclamos de los rectores impulsó la organización estudiantil. Esta se consolidó en medio de la contienda política, por haber asumido una organización de tipo horizontal y abierta, permitió el reconocimiento y evaluación desde la problemática nacional de las situaciones locales, aunque a la postre solo haya tenido incidencia en los planteamientos generales.

Se ha tenido la idea errónea de que los estudiantes de las Universidades Privadas no hacen parte del movimiento estudiantil, al hacer el recorrido histórico es notable su participación en todos los momentos de flujo de la movilización del estudiantado. Hasta antes del siglo XXI era además cuantitativamente razonable, pues las Universidades Públicas atendían mayoritariamente la cobertura en educación superior. En el último flujo del movimiento del año 2011, la participación de los estudiantes de los claustros privados fue fundamental para que se lograra el retiro por parte del gobierno del proyecto de reforma a la Ley 30.

La MANE re-tomó formas innovadoras de organización, incluso de los espacios de movilización, generando la re-creación de las formas de expresión, de estética y sensibilización,

resignificando la lucha estudiantil al interior del mismo movimiento, y desde luego incidiendo en la percepción de quienes no coincidían inicialmente, y de la ciudadanía en general. A través de la autoafirmación, que constituyó en el proceso, es decir, que se forjó a lo largo de la coyuntura, se generó la creación instituyente que propició la contienda política, y consolidó la resistencia contrahegemónica. La MANE no creó repertorios nuevos, todos ya habían sido empleados a lo largo de la historia estudiantil, pero sí renovó su utilización, los adecuó al momento, y los empleó de manera oportuna.

De forma inmediata, la MANE logró hacer que el gobierno de Juan Manuel Santos retirara el proyecto de reforma, asunto que era su objetivo inicial. En medio de la contradicción política, logró que la sociedad colombiana en general, identificara momentáneamente en el gobierno de Juan Manuel Santos un actor lesivo para la educación superior, y que transitoriamente los ciudadanos reconocieran la importancia de una educación pública, gratuita y de calidad. A mediano plazo, a que el ejercicio de la ciudadanía se ampliara, a democratizar así fuera mínimamente el ejercicio político, esto personificado en los voceros nacionales, que luego de este proceso observaron la importancia de lograr llegar a ser gobierno haciéndose partícipes de algunas propuestas partidistas y ciudadanas.

A largo plazo, el movimiento estudiantil de 2011, incidió en las protestas sociales que se han desarrollado durante gobierno de Juan Manuel Santos, pues se convirtió en referente, tal como sucedió en el Paro Agrario y en el Paro Camionero, desde luego seguirá siendo un referente para el estudiantado colombiano. Sin embargo, la MANE no logró transformar prácticas patriarcales

al interior del movimiento, las mujeres a pesar de participar en el proceso y tener un papel relevante en el proceso, lograron espacios limitados de representación.

De otro lado, el movimiento de 2011 no logro incidir en la política educativa que implementó el gobierno, si bien en el 2013 entregó su propuesta de Ley Alternativa, no fue tomada en cuenta, se implementaron varios programas como Acuerdo por lo Superior 2034, y el Programa Ser Pilo Paga, que han terminado por desarrollar la reforma estructural que pretendía el proyecto de reforma a la Ley 30.

Quizá el mayor logro de la MANE sea haber reivindicado la esperanza, haber conjurado la desidia que identificaba al movimiento social de las dos últimas décadas. Ante la imposición del neoliberalismo, que conllevó la privatización de la banca pública, de la salud, del seguro social, de parte de ECOPETROL, de las empresas públicas, que acabó con la industria nacional, etc., ligado a la arremetida paramilitar durante ese mismo lapso, y la impunidad ante su accionar, y los dos periodos de gobierno de Álvaro Uribe que mitigaron desde la oficialidad el movimiento estudiantil, con detenciones arbitrarias, militarización de las universidades, estigmatización del estudiantado, etc., parecía que la incertidumbre había sosegado al movimiento social.

Los jóvenes los más afectados con estas políticas, los que aunque tengan más estudios que sus padres ganan menos que ellos, los que deben afrontar la reforma laboral que los somete al desempleo y a las precarias condiciones en el trabajo cuando lo hay, a los que se les califica como apolíticos, rebeldes sin causa, irresponsables, delincuentes y terroristas, esos mismos jóvenes renovaron la esperanza de la gente, la idea de que sí se puede triunfar con la movilización, de que la lucha colectiva aún es vigente y puede cambiar el mundo.



## NOTAS AL FINAL

<sup>1</sup> Para la época, Santa Fe contaba con dos colegios mayores, es decir, con dos instituciones de educación de carácter universitario: el del Rosario que educaba la elite criolla cuyos grados los otorgaba la Universidad Santo Tomás; y el de San Bartolomé donde los jesuitas formaban sus sacerdotes y a laicos, los grados eran otorgados por la Universidad de San Nicolás de Bari que los brindaba solo a frailes (Soto Arango, 1999, pág. 40). La admisión a uno de estos centros conllevaba obtener vivienda y estudios gratuitos, y ser reconocido como integrante de la crema y nata de la sociedad. Tal como ocurría en efecto, eran los criollos quienes accedían a la educación.

<sup>2</sup> Entre otros Pedro Fermín Vargas, Antonio Ricaurte Lozano, Sinforoso Mutis, Antonio Cortes, Henrique Umaña Barragán, Antonio Nariño, José María Durán, Pedro Fermín de Vargas, Ignacio Sandino.

<sup>3</sup> En los Procesos se afirmó que los jóvenes ponían en peligro al Reino, si bien al final se señaló que los sucesos eran producto de una “travesura juvenil”, a una decena de estudiantes se les castigó, algunos españoles fueron enviados a la cárcel de Cádiz y los criollos fueron apresados en el virreinato, en varios de estos casos no hubo pruebas de su responsabilidad.

<sup>4</sup> La Revista Universidad fue un medio alternativo que logró un gran impacto, en el que además de estudiantes, escribieron docentes, por lo que medios nacionales invitaron a algunos líderes a hacer parte de sus editoriales, Luis Tejada escribió para El Espectador y Germán Arciniegas en El Tiempo (Archila, 1999, pág. 162).

<sup>5</sup> Originario del departamento de Nariño, hijo del propietario de la planta eléctrica de Pasto, quien tenía acceso directo a Palacio pues era amigo de los hijos del presidente Miguel Abadía Méndez. Una muchedumbre acompaña el funeral de Bravo Pérez, los estudiantes mantienen la huelga exigiendo que sea suprimida la cátedra del presidente Abadía y docentes cercanos, repudian la acción del rector de la Universidad del Cauca de no haber brindado permiso al hermano del difunto para asistir al sepelio. Ante la fuerza de la movilización social, que une a estudiantes y trabajadores, el gobierno de Abadía aduce que desarrollará una investigación penal por los eventos del 7 de junio, ante lo cual los estudiantes levantaron el paro. Luego de las pesquisas oficiales reseña Medina Gallego (1974) se concluyó que “la policía no había gastado un solo cartucho en las jornadas cívicas” y que “la escolta de Palacio tampoco había gastado un solo cartucho de dotación”, pues no habían tenido ningún tipo de actuación ante la movilización popular. Este es el origen de los Días del Estudiante Caído, así se inscribieron los estudiantes al iniciar el siglo XX.

<sup>6</sup> Que pasó de ser elegido en su totalidad por el ejecutivo a ser elegido así: dos representantes de los docentes, dos representantes de los estudiantes, dos del gobierno nacional, uno de los decanos, el rector y el Ministro de Educación.

<sup>7</sup> Institución que se ocupó hasta 1951 de la formación docente en el país en las áreas de Física y Matemáticas, Biología y Química, Ciencias Sociales, Idiomas y Psicopedagogía y de la investigación pedagógica.

<sup>8</sup> José Joaquín Castro Martínez durante el gobierno de Alfonso López Pumarejo fue Ministro de Educación entre 1937 y 1938, y Ministro de Guerra de Eduardo Santos entre 1938 y 1941.

<sup>9</sup> El mismo día 6 se presentaron disturbios en la tarde, en las inmediaciones del Instituto de La Salle, varios estudiantes y policías resultaron heridos. Durante los choques varios puntos de la ciudad fueron descuidados, por lo que algunos ciudadanos aprovecharon para hurtar locales de comercio y plazas de mercado, los daños se calcularon en 10.000 pesos. El viernes 7 de mayo los estudiantes se desplazaron a los calabozos de la policía en la calle 9ª, luego transitaron por la carrera 7ª, donde nuevamente fueron reprimidos y dispersados por la policía y los bomberos.

<sup>10</sup> En Bogotá el servicio telefónico se activó en 1885, en 1924 había estaciones telefónicas en Popayán, Pasto, Ibagué, Honda, Tunja, Barrancabermeja, Ocaña, Barranquilla, Medellín, Cúcuta, Cartagena y Manizales. Para 1938 Bogotá contaba con algo más de 12.000 teléfonos.

<sup>11</sup> En la madrugada los jóvenes también se comunicaron con algunas emisoras, informando que simbólicamente habían destituido al ministro y que en su lugar habían nombrado a uno de los estudiantes, así las autoridades se enteraron sobre estos eventos, prepararon los operativos para la retoma en el día. A las 8 de la mañana las autoridades ingresaron al ministerio, los estudiantes opusieron resistencia bloqueando el edificio con los mismos muebles que encontraron, además quinientos estudiantes en las afueras intentaron impedir el acceso de la policía. Sin embargo, fueron disuadidos con el empleo por primera vez de gases lacrimógenos (Borrero Cabal, 2008), y de los chorros de agua esparcidos por los bomberos, fueron detenidos cincuenta y dos estudiantes, veintiséis de ellos al interior del ministerio, la mayoría de ellos de la carrera de Derecho de las universidades Nacional, Javeriana y Externado, y algunos provenientes de los colegios, se confiscaron tres revólveres, y fueron condenados por daños en cosa ajena a veinte días de prisión, remisibles por dos pesos día de arresto.

<sup>12</sup> “En respuesta, el gobierno de Alfonso López Pumarejo emitió el decreto 849 del 12 de mayo de 1938, que “prohibía las manifestaciones públicas y la transmisión por estaciones radiodifusoras del país de noticias relacionadas con el orden público” (Ayala Diago, 2007, pág. 437), y el ministro de gobierno, Alberto Lleras Camargo incluso manifestó que utilizaría metralletas contra los jóvenes si llegaban a afectar la estabilidad.

<sup>13</sup> Con el propósito de conseguir su liberación, los abogados Jorge Eliécer Gaitán y Luis Caro Escallón lograron la rebaja de 1 peso por cada día conmutado, dinero que fue aportado por dos prestantes mujeres de la capital, consiguiendo la libertad de los involucrados.

<sup>14</sup> Paralelamente el movimiento estudiantil fue también reprimido en Cúcuta, Cartagena, Cali, Popayán, Pasto, Manizales, Medellín, Barranquilla, Ibagué, Tuluá y Santa Marta, en él confluyeron vertientes liberales, conservadoras y comunistas, en Popayán las consignas sugestivamente indicaban “Santa Lucía, líbranos de la policía”, “figuras de la pasión líbranos de la revisión”, “San Gregorio, líbranos del preparatorio”, etc. (Ayala Diago, 2007).

<sup>15</sup> La prensa y los líderes políticos intentaron definir responsables, unos a otros hicieron señalamientos, sin embargo, lo cierto es que el objetivo común de derogar los requisitos de ingreso para la universidad, el curso preparatorio y el examen de revisión, cohesionó al estudiantado por encima de su orientación política, los jóvenes de secundaria y de las universidades se integraron en la protesta.

<sup>16</sup> La agitación estudiantil hizo aparición en los últimos días de mayo en la capital, y en refriegas en la ciudad de Tunja, el 24 de mayo fue asesinado el estudiante de secundaria Eduardo González y un obrero, evento que aprovechó el conservatismo para señalar a la prensa liberal de parcial, afirmando que no se había referido al tema tal como lo había hecho en 1929 con la muerte de Gonzalo Bravo Pérez, agitando así el descontento con el gobierno, y el apoyo estudiantil.

<sup>17</sup> La radio en medio de los eventos del 9 de abril de 1948, como lo señala Sánchez (1982) fue uno de los repertorios más dinamizadores de la acción de la muchedumbre no sólo en Bogotá, también en la provincia, fue una herramienta para motivar al movimiento “revolucionario” de esa coyuntura. Además, los estudiantes se encontraban movilizados en la capital por la celebración de la IX Conferencia Panamericana, el estudiantado desde la radio jugó un rol fundamental en la agitación de las masas para avivar la revuelta popular. (Acosta M., 2008)

<sup>18</sup> Raúl Alameda Ospina fue miembro del Partido Comunista Colombiano (1945-1949), posteriormente en 1957 pasó a ser parte del MOEC- Movimiento Obrero Estudiantil Campesino, que fue el primer grupo guerrillero que surgió en Colombia. El MOEC se dio a conocer públicamente en 1960 y terminó hacia 1965, estaba integrado por dos líneas muy diferenciadas a su interior, una interesada en promover los focos guerrilleros, y otra más orientada al trabajo político y organizativo urbano, a esta última estaba ligado Alameda, del que llegó a ser Secretario Político (Díaz Jaramillo, 2009). Fue fundador Asociación de Economistas de la Universidad Nacional, la Sociedad Colombiana de Economistas, la Academia Colombiana de Ciencias Económicas, docente de la Universidad Nacional de Colombia.

<sup>19</sup> La violencia política se evidenció por todo el país, señala Reina (2012) que involucró a miles de jóvenes, en tanto otros fueron reclutados, otros voluntariamente se enlistaron para combatir en la Guerra de Corea, y otros se sumaron a los “ejércitos que lucharon en los Llanos y el Tolima” se desató una confrontación radical que al final no aportó nada.

<sup>20</sup> Uriel Gutiérrez no había participado de la peregrinación por la calle 26 hacia el Cementerio Central para la conmemoración del asesinato de Gonzalo Pérez Bravo en 1929, pues se encontraba en el campus, como muchos otros estudiantes cuando luego de las dos de la tarde observaron radio-patrullas arribar a los predios universitarios de las que descendieron policías, ante la silbatina y protesta estudiantil, los uniformados procedieron a disparar, entonces cayó muerto Uriel Gutiérrez (Navarrete Cardona, 2014).

<sup>21</sup> Entre ellas además de algunos universitarios, murieron un estudiante del Colegio Virrey Solís, un trabajador de un restaurante, y un piloto peruano que realizaba estudios en la UN. El 10 de junio en las principales ciudades del país se realizaron marchas de estudiantes de universidades públicas y privadas, que contaron con gran asistencia apoyadas por diversos sectores de la ciudadanía.

<sup>22</sup> De acuerdo con Soto (2005, pág. 126) en el ocaso del periodo de Rojas Pinilla los estudiantes habían liderado 11 protestas en su contra y habían participado en más del doble orientadas por otros sectores, en mayo de 1957 hicieron parte fundamental de las jornadas que lograron que Rojas Pinilla entregara el poder a una Junta Militar, para hacer tránsito a un gobierno civil. La Federación Universitaria Colombiana de orientación conservadora, y la Federación de Estudiantes Colombianos de índole liberal, lograron en esa coyuntura unificar esfuerzos a favor de la democracia.

<sup>23</sup> Es decir las universidades pasan a ser dirigidas por los representantes de los sectores industriales, comerciales financieros y el clero, lo que constituiría uno de los puntos de constante contradicción del movimiento estudiantil.

<sup>24</sup> Día conmemorativo que paulatinamente los diferentes gobiernos abandonaron, y los grandes medios convenientemente dejaron de registrar, para pasar a publicar notas en las que los estudiantes y los jóvenes se señalaban como peligro público (Rodríguez Reina, 2012)

<sup>25</sup> En Colombia a diferencia de lo que sucedía en otras latitudes, la oligarquía se perpetuaba, las elites pactaron dividirse las instancias de poder, excluyendo totalmente a la izquierda y otras expresiones políticas diferentes a los partidos Liberal y Conservador, perpetuando la desigualdad social.

<sup>26</sup> En medio de este panorama, surge la Alianza para el Progreso como reacción político-militar de Estados Unidos en contra de la repercusión de la Revolución Cubana, que aduce García (García P., 1986) en el campo de la educación sería fijado para América Latina a través de directrices de tipo ideológico como el plan Atcon, Doctrina Kennedy, Fundaciones y Misiones (OEA, AID, BID, UNESCO), y de programas como Compromisos Punta del Este, Plan Básico de la Universidad, por ejemplo. La reforma tenía como propósito la modernización de la universidad orientada al mercado laboral lo que se ligaba con la reforma curricular, la autonomía universitaria restringida en particular a las universidades públicas comprendida como la completa independencia financiera ligado a la organización administrativa, “incluía despolitizar al estudiantado y desarrollar estudios generales para seleccionar a los estudiantes... la representación estudiantil debería eliminarse de los Consejos Superiores” (Soto Arango, 2005, pág. 126), es decir, se promovía una reforma para limitar cualquier influencia de la Revolución Cubana, y que propendiera por una universidad como empresa comercial.

<sup>27</sup> En Colombia a diferencia de otros países de la región como Argentina, México o Uruguay, no se había creado una universidad de masas, sin embargo, su número había aumentado, entre 1950 y 1970 se crearon veinticuatro universidades, catorce públicas y diez privadas (Acevedo Tarazona, Educación, reformas y movimientos universitarios en Colombia: apuestas y frustraciones por un proyecto modernizador en el siglo XX., 2015), que no alcanzaban a brindar la cobertura necesaria.

<sup>28</sup> Carlos Arturo García en el artículo “El Movimiento Estudiantil en Colombia década sesenta” cita textualmente estos apartes del Semanario La Calle. Esta fue una publicación fundada por Álvaro Uribe Rueda y Alfonso López Michelsen el 20 de septiembre de 1957. De las tertulias en el Café Excelsior en Bogotá de los jóvenes liberales Ramiro de la Espriella, Jorge Gaitán Duran, Indalecio Liévano Aguirre, entre otros surgió la idea de crear una publicación político-cultural como alternativa para comunicar su pensamiento y opiniones. Inicialmente tuvo puntos de congruencia con el Frente Nacional, posteriormente la crítica a este sistema político fue cotidiana y contundente, surgiendo de este grupo de jóvenes el Movimiento Revolucionario Liberal, fue impreso hasta finales de la década del sesenta.

<sup>29</sup> Paralelamente se desarrollaron desordenes en Barranquilla entre estudiantes de la U del Atlántico que apoyaban una huelga de estudiantes de secundaria, en Tunja profesores y estudiantes de la Universidad Tecnológica tuvieron un incidente con el ejército, lo que suscitó huelgas universitarias en todo el país.

<sup>30</sup> Además, se hace efectiva la intromisión de los Estados Unidos en orientación de la educación, pues se concreta Colombia como país piloto de la Alianza para el Progreso con una serie de misiones para todos los niveles educativos.

<sup>31</sup> En los tradicionales días del 8 y 9 de junio no fue aprobada la marcha usual, además las autoridades reprimieron al estudiantado, por lo que los estudiantes el 17 de junio realizaron una multitudinaria manifestación en el centro de la capital. Por la misma época estalla una bomba casera en instalaciones policiales cercanas a la Ciudad Blanca, los medios de inmediato inculpan a los estudiantes, ante lo cual los jóvenes retienen dos vehículos militares, 47 buses de servicio público y a algunos agentes de la fuerza pública, ante los señalamientos de la prensa finalmente los vehículos fueron devueltos. Tres estudiantes fueron expulsados por estos hechos, por lo que se generó un corto paro estudiantil, mítines en algunos barrios populares y una explosión en la rectoría de la Universidad (Leal Buitrago, 1981)

<sup>32</sup> Al finalizar el año y ya desintegrado el movimiento, el Congreso aprueba la Ley 65 de 1963, nuevo Estatuto Orgánico de la UN, norma que no acoge el proyecto presentado por los estudiantes, pues suprime la participación de los sectores productivos en el Consejo de dirección, permitiendo la continuidad de la participación de la iglesia y no aumenta la presencia de estudiantes y docentes en este órgano de representación (Le Bot, 1985).

<sup>33</sup> Estas perspectivas se acentuarán con el bombardeo a los campesinos en Marquetalia contra la recién integrada guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), y la posterior incorporación del sacerdote Camilo Torres a las filas del ELN. Estos eventos generarán la radicalización de algunos sectores estudiantiles que priorizarán algunos repertorios como las confrontaciones con la fuerza pública.

<sup>34</sup> Su cuerpo fue trasladado a su natal Cúcuta, en Bogotá la huelga se extendió por universidades públicas y privadas, se desarrolló un sepelio simbólico en la Universidad Nacional con más de 15.000 estudiantes, el orador principal fue Camilo Torres Restrepo (Centro de memoria, paz y reconciliación, 2012).

<sup>35</sup> La Federación Universitaria Nacional (FUN) surgió en 1963 como resultado del encuentro en Bogotá de representantes de 20 universidades, se integró como una organización estudiantil autónoma sin estar ligada a ningún partido político, gremio empresarial o credo religioso, sin embargo paulatinamente evidenció su tendencia hacia la

izquierda, especialmente procubana y maoísta. Se declaraba antiimperialista, en defensa de la universidad pública, democrática y popular, hacia 1965 asume una línea insurreccional (Archila, 2012)

<sup>36</sup> Por este periodo, se impuso como parte del estado de sitio los cierres temporales de las universidades, se declinó la decisión de expulsar a la profesora y artista Marta Traba por sus posturas críticas ante el uso desmedido de la fuerza ante la presión ciudadana nacional e internacional, conceptuó el crédito académico como una estrategia para el progreso académico,

<sup>37</sup> El Plan Básico fue el producto de una misión de la Universidad de California que asesoró al Fondo Universitario Nacional y a la Asociación Colombiana de Universidades, diagnosticando que era necesario mejorar la productividad de las universidades, orientando la creación del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), y la presentación de pruebas para el ingreso. El Plan no fue aceptado se consideró que reducía a la educación a una empresa de títulos de grados, cosificaba a las personas, ignoraba las diferencias regionales y limitaba las posibilidades del cogobierno (Acevedo Tarazona, 2015).

<sup>38</sup> Edgar Mejía en Cali estudiante de ciencias de la educación, Emperatriz Agredo obrera de 17 años, Luis Cuéllar y Moisés Alfaro también obreros, Luis Albán a quien se señaló de participar en los saqueos, y un niño de tres años por el descontrol de la turba. Al parecer, el presidente Misael Pastrana temió que las varias movilizaciones populares del momento tomaran mayor fuerza y unidad, y determinó que por medio de la violencia se disiparan, y recurrió de nuevo al estado de sitio para controlar la situación (Acevedo Tarazona & González Rey, 2011).

<sup>39</sup> Planteamientos que fueron redactados con la participación de delegados del grueso de las universidades públicas y privadas, y ratificados en el III Encuentro Nacional Universitario desarrollado en Palmira. En medio de estos eventos, sobresalen jóvenes como Marcelo Torres, Leonardo Posada y Morris Ackerman.

<sup>40</sup> Entre abril y julio fueron cerradas y reabiertas las universidades de Antioquia, de Nariño, la Nacional y la UPTC, fueron militarizadas las universidades del Cauca, Atlántico, Pedagógica, de Medellín, Cartagena e Industrial de Santander. El 13 y 14 de abril se presentaron desordenes en la UIS, los estudiantes fueron atacados incluso con disparos, el rector Carlos Guerra Hernández fue también golpeado por miembros de la policía (Acevedo Tarazona & González Rey, 2011).

<sup>41</sup> Tendencias reflejadas en todos los encuentros universitarios de ese momento, incluso en el IV Encuentro de Estudiantes Universitarios que se desarrolló el 24 de abril en Cali de forma clandestina, y que aprobó la creación de un frente democrático para impulsar la apertura de todas las universidades, impulsar la participación de estudiantes de secundaria, concertar tareas con el estamento profesoral y de trabajadores y la reivindicación del Programa Mínimo (Hernández Arteaga, 2007).

<sup>42</sup> El gobierno asumió como estrategia fundamental la represión, no sólo contra los estudiantes, contra todo el movimiento social, pues los indígenas y los campesinos se encontraban también movilizados, en agosto los docentes a nivel nacional hicieron pública una propuesta que coincidía con el Programa Mínimo, en septiembre volvía a reportarse cese de actividades en la UN y la U de Antioquia. La iglesia se retiró de los Consejos Superiores reconociendo la fuerza de los jóvenes en el cambio social inminente, renunció el director del ICFES, en el Congreso de la República se debatió la detención y condena a 6 meses de prisión de Marcelo Torres estudiante de la UN, todas estas situaciones contribuyeron para que el gobierno se decidiera a concertar con los estudiantes, logrando un acuerdo en octubre, definido en el Acuerdo Oficial 2070 en el que se establecía el cogobierno.

<sup>43</sup> En la U de Antioquia el cogobierno correría la misma suerte, se instaló, pero su ejercicio fue obstaculizado llevándolo a su fin. El gobierno termina por señalar de “izquierdistas extremistas” al estudiantado, nombrando no sólo un nuevo ministro de educación, también a algunos rectores, y nuevos Consejos Superiores sin contar con la participación de los jóvenes estudiantes.

<sup>44</sup> “los calificativos utilizados por la prensa antioqueña no rebajaron de “agitación infecunda” (El Correo, 15 de abril de 1971, 4) y “afanes subversivos” (El Colombiano, 17 de mayo de 1971, 3) que tenían que ser sofocados” (Villamil Garzón, 2010).

<sup>45</sup> Por medio del cual se estableció la mayoría de edad a los 18 años, los sectores políticos tradicionales pretendieron de esta manera volver a acercar a los jóvenes a sus dominios, empero los estudiantes si algo habían puesto en evidencia era su férrea oposición al sistema hegemónico del bipartidismo, dejaron de ser objeto de manipulación de los partidos tradicionales y asumieron por medio de diversos repertorios el cuestionamiento al poder, la cultura y la educación, la juventud colombiana dejó de ser extensión del mundo adulto, se alejó de la heteronomía y desarrolló herramientas para su autonomía.

<sup>46</sup> Propendía por la autofinanciación, disminución de cupos de ingreso, y que se materializaba a través de la represión social con el estado de sitio. Lo que vigorizó las demandas estudiantiles de mayor presupuesto rechazando las privatizaciones por medio de la subvención con entidades internacionales, autonomía universitaria, cogobierno y defensa de los DD.HH. ante la constante represión estatal (Aguilera Morales, 2014).

<sup>47</sup> El estudiantado universitario y el cuerpo profesoral del centro de la capital de la Pedagógica, Distrital, de los Andes, Tadeo manifestó su apoyo a la protesta de la UN, cesando actividades de forma temporal. Fueron reprimidos también los estudiantes de los Institutos Nacionales de Educación Media (INEM), institutos públicos y universidades públicas y privadas, fueron suspendidas las clases en el Liceo de la U de Antioquia, el paro por el alza de las matrículas en la Pontificia Bolivariana dura varias semanas, 30 estudiantes son detenidos.

<sup>48</sup> En este ciclo, los estudiantes de la Universidad de Caldas realizaron varias manifestaciones exponiendo su desacuerdo con las decisiones que se tomaban desde la dirección, ante la visita del Presidente de la República intensificaron la protesta, ante lo que el dirigente nacional optó por destituir al rector Guillermo Arcila Arango. Lo que impulsó la movilización estudiantil, la marcha del 3 de septiembre fue reprimida por la fuerza pública, que ingresó además al campus violentamente, fueron detenidos 365 estudiantes, 30 fueron heridos. El 6 de septiembre en medio de la movilización estudiantil, el estudiante de secundaria Fernando Henaó Salazar fue herido, muriendo a los pocos días (Gomez Giraldo & Valencia Llano, 1994). El ambiente universitario se agitaba, la Universidad Tecnológica del Chocó fue también cerrada, se vivían situaciones similares, los estudiantes eran sometidos a juicios de guerra, a detenciones arbitrarias y a la más reprochable violencia. En Bogotá, el 16 de octubre, fueron desalojados de las residencias de la UN 3000 estudiantes, lo que impulsó la acción colectiva de los estudiantes a través de marchas, asambleas y mítines.

<sup>49</sup> Con delegados de Activistas Marxistas–Leninistas–Maoístas, Partido Socialista de Cúcuta y la Juventud Patriótica (JUPA) del MOIR Bloque Socialista, Unión Revolucionaria Socialista, Comandos Camilistas, Movimiento Camilista (M-L), Liga Obrera Comunista, Unión Comunista Revolucionaria, Espartaco, Ruptura, Comités de Trabajo Socialistas, también representantes de los Consejos Estudiantiles de las Universidades de Antioquia, Caldas, Libre de Barranquilla, Libre de Cúcuta, Libre del Socorro, Nacional de Manizales, Nariño, Surcolombiana de Florencia, Tecnológica de los Llanos, del Tolima, del Valle, Federación de Estudiantes de La Tecnológica de Pereira, Audesa de Santander y varias organizaciones de estudiantes de secundaria.

<sup>50</sup> Los estudiantes denunciaron que los únicos logros de López eran: 20 jóvenes asesinados en dos años y medio, en Medellín 22 estudiantes sometidos a consejos de guerra, 500 estudiantes y 40 docentes expulsados del Liceo Bolívar de Cartagena, otros más destituidos en Cúcuta, Pamplona, Valledupar, Codazzi, Aguachica, Ariguaná, El Doncello, El Banco, Santa Rosa de Cabal, etc., los jóvenes de secundaria hicieron parte significativa del movimiento, los estudiantes reivindicaban “ondean hoy, plenas de vigor, las banderas patrióticas y democráticas del Programa Mínimo de 1971, producto de la más grande movilización estudiantil que jamás haya presenciado el país. Las filas de la juventud antiimperialista se engrosan día a día con nuevos destacamentos.” (Tribuna Roja, 1976b)

<sup>51</sup> Fue uno de los periodos de mayor violencia contra la sociedad, se criminalizó la protesta social y el movimiento estudiantil, las desapariciones y los asesinatos empezaron a ser parte de la escena nacional.

<sup>52</sup> La Universidad Distrital se encontraba en diferentes sedes: Panamericana, El vivero, Central y Benjamín Herrera.

<sup>53</sup> La reacción del alcalde del momento Hernando Durán Dussán, avalado por el Consejo Directivo, fue tomar los argumentos de la infraestructura deteriorada para cerrar el Alma Máter. De acuerdo con Aguilera (2014), el cierre se dio entre 1979 y 1981, las sedes fueron ocupadas por las fuerzas militares que permanecieron en las instalaciones hasta cuando se reabrió. Estudiantes y docentes realizaron varias protestas reclamando la apertura, la democratización de la administración y la libertad de los estudiantes detenidos en los desalojos. Sin haber superado la crisis financiera, y por ende ninguna de las condiciones que aquejan la institución, la apertura se dio sólo 23 meses después.

<sup>54</sup> Fue subido a la fuerza a una camioneta de color amarillo, a pesar de la denuncia pública y de los diferentes repertorios de acción realizados para convocar a las autoridades a responder por su búsqueda, Hernando Benítez no apareció.

<sup>55</sup> Por la misma época, de acuerdo con Archila (2012) se desarrolla la toma de una iglesia en Cali por estudiantes de la Universidad del Valle protestando por la detención y desaparición de algunos de sus compañeros. Acota Aguilera (2014), que en 1979 se sistematizaron 4.089 detenciones y aproximadamente 7000 detenidos y torturados, de estos el 27% corresponde con campesinos, seguido por el 25,1% con estudiantes.

<sup>56</sup> De Acuerdo con Archila (2012), en 1981 ante el déficit en la UN los estudiantes realizaron una toma de la plaza central, al amanecer del 6 de junio cuando entonaban el Himno Nacional fueron “brutalmente desalojados para evitar alteraciones al orden público según reporte oficial” (pág. 101), ante lo cual en los días siguientes los estudiantes realizaron juegos simbólicos sobre la carrera 30 buscando el diálogo y apoyo de la ciudadanía.

<sup>57</sup> Movilización que partió ovacionado por los habitantes de Tunja al grito de “la universidad es del pueblo y el pueblo la defiende” (Restrepo Domínguez, 2012), al llegar al pueblo de Ventaquemada pernoctaron allí, instalando un campamento que duraría varios días, luego de la entrega de un policía de civil y armado, el gobierno giró 211 millones de los 411 solicitados, los estudiantes retornaron siendo reconocidos masivamente por la ciudadanía.

<sup>58</sup> Los estudiantes de la UD en ese mismo año, exigiendo la construcción de una sede única se toman por 10 días la sede central, logrando el compromiso de la entrega de la nueva sede al año siguiente, tal como sucedió en marzo.

<sup>59</sup> Jesús Humberto Patiño León, estudiante de Odontología, de la UN sede Bogotá, cuando pasaba vacaciones en la ciudad de Cali con su familia, fue desaparecido, torturado y asesinado.

<sup>60</sup> El Baile Rojo fue la nominación de la operación llevada a cabo por el Ejército de Colombia, la Policía Nacional y el DAS, que junto con el paramilitarismo, asumieron el exterminio del partido de izquierda Unión Patriótica. Fueron asesinados 2 candidatos presidenciales, 8 congresistas, 13 diputados, 70 concejales, 11 alcaldes, miles de militantes más, otros más exiliados. En este contexto, en 1987 en la Universidad de Antioquia fueron asesinados los profesores defensores de derechos humanos Héctor Abad Gómez y Leonardo Betancur.

<sup>61</sup> En 1986, en Bucaramanga fue desaparecido, torturado y asesinado el estudiante Jesús María Peña Marín<sup>61</sup>, artista, poeta, líder cultural y político de A Luchar y de la Unión Patriótica; este evento fue recordado y reivindicado en nuevos repertorios de acción en los últimos años de la década de los años 80, encuentros y campamentos estudiantiles culturales y pacíficos retoman su nombre para convocar y activar el movimiento estudiantil.

<sup>62</sup> De ahí, que en la coyuntura del año 1989, el movimiento estudiantil se encontrara debilitado, en especial en las universidades públicas, que históricamente han sido las más hostigadas administrativa, financiera, académica y militarmente, y que fuera desde las universidades privadas que se liderara la movilización de la indignación ante el asesinato de Galán.

<sup>63</sup> Para impulsar la adopción del plebiscito que regulara la participación ciudadana a través del plebiscito y el referéndum por la reforma constitucional, “idea que no era original del estudiantado, sino que hacía parte de los temas públicos relevantes de la época” (Quintero Ramírez, 2002, pág. 129). Inicialmente como repertorio de acción, recurrieron a la ciudadanía por medio de recolección de firmas, tarea que los desbordó, no hubo cálculo de la logística y el presupuesto que implicaba, la tarea fracasó. El gobierno de Barco, también tramitó una reforma constitucional con el mismo propósito, pero no prosperó.

<sup>64</sup> Los estudiantes se organizaron para el conteo, reportaron los datos a una central, que luego expuso que había un aval ciudadano a la constituyente, que al año siguiente, en 1990 se implementó.

<sup>65</sup> La muerte de este estudiante por el diario El Tiempo el 22 de noviembre de 1990 fue reportada como producida en medio de un atraco, aunque haya reseñado que por este suceso las directivas hubieran decidido cerrar el campus por dos días. (El Tiempo, 1990)

<sup>66</sup> El 17 de noviembre en Barranquilla, fueron baleados varios estudiantes de la U del Atlántico, en un lugar comercial, siendo asesinado el militante de la JUCO Jesús Santrich, dos miembros del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) fueron detenidos en flagrancia. Se presentaron protestas en la U del Atlántico por lo que fue cerrada y militarizada.

<sup>67</sup> Es decir, la Constitución de 1991 no logró transformar la realidad nacional, algunos derechos fundamentales se abrieron paso, que ante el impacto de las políticas económicas que instaló se han visto sin posibilidad de hacerse efectivos (Fuentes Forero, 1991). El neoliberalismo a través de este nuevo marco político se anidó en la estructura del Estado colombiano, la privatización del patrimonio público, la conversión de los servicios sociales en negocios, la apertura financiera y de mercados sin proteger los productores nacionales en todos los sectores, la flexibilización laboral que convirtió los derechos de los trabajadores en una rareza, y el exiguo modelo democrático que ha permitido que la corrupción se instale en todos los niveles y ramas del Estado, se impuso.

<sup>68</sup> Agenda de política neoliberal para los países latinoamericanos, calificada como exitosa como herramienta de globalización del modelo capitalista, en su diseño participaron funcionarios del Fondo Monetario Internacional (FMI), del Banco Mundial (BM) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del gobierno, el congreso, y la Reserva Federal de Estados Unidos, intelectuales y tecnócratas. Las conclusiones fueron sistematizadas en 10 temáticas por Jonh Williamson, publicadas en 1989, fueron adoptadas como mandatos a través de los condicionamientos en la negociación de la deuda externa, y como disposiciones a adoptar de forma indiscutible por los gobiernos de la tercera vía o nuevo centro. (Correa & Girón, 2006)

<sup>69</sup> Sentencia C-337/96, Sentencia T-1044/10, Sentencia T-551/11, Sentencia T-068/12, Sentencia T-850/14, Sentencia T-089/17.

<sup>70</sup> Pues el Estado debe procurar el acceso progresivo a las personas a las universidades a través de la implementación de mecanismos para facilitar procedimientos financieros que posibiliten a las personas ingresar a la educación superior, no imponer cargas discriminatorias en especial sobre grupos vulnerables, y prohibir medidas regresivas para la eficacia de este derecho. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, el Estado no es responsable de la educación superior en tanto los ciudadanos puedan pagar sus costos.

<sup>71</sup> Señala que las Instituciones de Educación Superior (IES) pueden ser oficiales, privadas y economía solidaria, si bien existía ya normatividad que posibilitaba al capital privado financiar el sector, esta norma deja abierta la posibilidad para que el Estado asuma total o parcialmente este derecho, y para que sean los particulares a través del

crédito, o prestando directamente el servicio, colocándolo bajo el control de la demanda, apenas con la obligación de notificar al ICFES (art. 122) respecto al cobro de derechos pecuniarios como las matrículas.

<sup>72</sup> Las IES fueron condicionadas a autofinanciarse, a entrar en la dinámica del mercado, a elevar los costos de los servicios educativos como las mismas inscripciones, y a elevar el costo de las matrículas. En los diversos entes ratificados y conformados por la ley, como el Consejo Nacional de Educación Superior (CESU), Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (Icfes), Comités Regionales de Educación Superior (CRES), y Sistema de Universidades Estatales (SUE), los Consejos Superiores Universitarios (CSU), el grueso de la comunidad universitaria, docentes y estudiantes son excluidos de los espacios de orientación del sector, la autonomía universitaria es trastocada, el autogobierno administrativo y financiero es limitado a su mínima expresión.

<sup>73</sup> La U de Sucre cerró calendario académico de 1990, luego de un paro de 7 meses por el recorte presupuestal, repertorio con el que no se consiguió cambiar la situación. Los estamentos de la U de Caldas se movilizaron por la abolición del servicio médico y el aumento de las matrículas. La Universidad Tecnológica de Pereira (UTP) por las mismas razones se declaró en asamblea permanente. En relación a la calidad académica, los estudiantes de la U del Atlántico se movilizaron y convocaron a un foro ante la eliminación de la aprobación del ICFES de algunos programas.

<sup>74</sup> Beatriz Eugenia Sandoval Sáenz era una estudiante de último semestre de Trabajo Social, militante anarquista, que participó en la protesta, en medio de los enfrentamientos una fuerte explosión le ocasionó la muerte de forma inmediata, e hirió a 15 estudiantes, 4 de ellos de gravedad. De acuerdo a algunos testimonios, de uno de los vehículos antimotines salió el disparo. (Grupo Estudiantil Anarquista, 2015) Su sepelio fue concurrido masivamente, incluso participaron las directivas de la universidad, ante la presencia de la policía y la SIJIN, se generó enfrentamiento, con un saldo de 114 estudiantes detenidos, las clases en la UN fueron suspendidas por una semana. (El Tiempo, Choques en Sepelio de Universitaria, 1991)

<sup>75</sup> Jonh Wilson Rodríguez Villareal, estudiante de arquitectura, fue asesinado, y otros dos estudiantes heridos, cuando intentaba salir del campus al iniciarse los disturbios, la policía disparó indiscriminadamente hacia la universidad ocasionando estos repudiados eventos. El rector dispuso el cierre de la universidad. En el año 1996, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, sección tercera, determinó que la Policía Nacional debía indemnizar a la familia del estudiante, dado el uso imprudente e irregular de armas de fuego en forma indiscriminada contra las personas que se ubicaban en el interior de la universidad, afirmó que la Policía debió disponer de otros medios como el uso de chorros de agua para controlar la situación. (El Tiempo, Condena por muerte de un estudiante, 1996)

<sup>76</sup> Estudiantes de la UTP, U de Sucre y la U Cooperativa de Bucaramanga, se tomaron pacíficamente los campus para protestar por el incremento en las matrículas, el déficit financiero en el caso de las dos primeras, en el último por el hacinamiento y el conflicto laboral.

<sup>77</sup> En junio se llevaría a cabo, los estudiantes además de criticar el PAE dada su naturaleza neoliberal, arguyeron la necesidad de un nuevo sistema educativo, proponiendo una nueva Ley Marco para discutirla en una Asamblea Nacional Estudiantil 1993. (Fajardo Sánchez, 1999) En relación a la financiación el 28 de octubre se desarrolló una marcha convocada por la federación Nacional de Profesores Universitarios (Fenalprou) en contra de un proyecto de Ley Marco de Educación gestionado por el gobierno, reclamando el presupuesto total, y la autonomía universitaria, participaron estudiantes de las UN, UPN, UD, junto con algunas delegaciones de las universidades de las regiones. En torno a la participación democrática, en noviembre en la UD dada la presión estudiantil, eligieron de la tema de candidatos a la rectoría, a Jairo Antonio Osuna. (Cristancho Rojas, 2016)

<sup>78</sup> El 29 de marzo los estudiantes intervinieron en un debate que se desarrolló en el Concejo de Bogotá, en relación a la situación de la UD.

<sup>79</sup> En noviembre, en un evento en el auditorio central, ante la silbatina por su política de privatización, el rector Mockus se bajó los pantalones mostrando sus nalgas, propiciando el rechazo de la opinión pública y acentuando la oposición entre los estudiantes y los docentes. (Revista Semana, 1993)

<sup>80</sup> En Tunja, en la UPTC se desarrolló un congreso estudiantil de carácter nacional, que pretendió consolidar la formación de la Asamblea Nacional de Estudiantes, que aunque no se logró, si reunió un importante número de jóvenes que asumieron tareas posteriores para concienciar al estudiantado a través de foros, seminarios y otros espacios, para lograr consolidar un proceso estudiantil en contra de la aplicación, en especial en su aparte presupuestal, de la ley 30.

<sup>81</sup> En 1994 en relación con el cogobierno, se desarrollaron conflictos en la Universidad Surcolombiana (USCO), en la que los estudiantes cesaron actividades por más de un mes, manifestando su inconformidad con el CSU ya que no consensuó la selección de rector. En la UN se presentaron protestas en contra de la privatización, e impulsando la democracia al interior de las diversas instancias de la Universidad, por tal malestar en un evento público en el

auditorio central fueron agredidos el exrector y en ese momento candidato a la Alcaldía Mayor de Bogotá, Mockus, y el también candidato Enrique Peñalosa, a quien le arrojaron boñiga. (Tibana, 1994)

En la U de Córdoba los estudiantes realizaron una toma pacífica, e iniciaron una huelga de hambre por no ser reconocidos como electores directos del rector. (El Tiempo, 1994b)

<sup>82</sup> Norma Patricia Galeano, tenía 23 años, estudiante de 8 semestre de Licenciatura en Ciencias Sociales, secretaria general de la JUCO en el Tolima. Además, fueron heridos 15 estudiantes, y otros 3 detenidos aunque no participaban del tropel. La JUCO creó una orden que lleva su nombre para resaltar la labor de la militante más destacada, y el edificio 32 de la Universidad del Tolima fue renombrado en su honor. (Ministerio de Educación, s.f.) Su sepelio por acompañado por aproximadamente 10.000 personas, oficialmente en la universidad se decretaron 2 días de duelo, y a través de la asamblea permanente los estudiantes exigieron justicia. (Cristancho Rojas, 2016)

<sup>83</sup> César Alfonso García Sanclemente, 27 años, estudiante de último semestre de Sociología, al parecer no participaba de la gresca, “recogía una canasta de gaseosa de la cafetería que desde algún tiempo administraba”. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>84</sup> La ANEU logró sumar las diferentes posturas políticas, y a los estudiantes no organizados, los grandes centros universitarios y los de provincia, a las universidades privadas y públicas, algunas de las orientaciones políticas que participaron: JUCO, Juventudes Liberales, Juventud Revolucionaria de Colombia, algunos grupos maoístas, trotskistas, camilistas (Comuna Universitaria) y anarquistas. Estas organizaciones ganaron el pulso al interior de las universidades, con aquellos grupos que descalificaban la organización gremial, por observar que esto representaba continuidad con el sistema y no una ruptura. (Cristancho Rojas, 2016)

<sup>85</sup> Hasta mediados de agosto se levantó el paro, los docentes universitarios lograron un acuerdo en el que se niveló el salario de los nuevos, y a los más antiguos no se afectó, además el Estado se comprometió con financiación para subsidiar a los estudiantes de menos recursos, y la “subsananación de deudas por pasivos de cesantías y pensiones con las universidades” (Cristancho Rojas, 2016, pág. 59).

<sup>86</sup> Humberto Peña Taylor, tenía 28 años al momento de ser asesinado, estaba próximo a graduarse. Era reconocido por ser un consagrado lector, también por impulsar tropes como forma de protesta, caracterizarse por no usar capucha, por subirse a las tanquetas y saltar sobre ellas, “tumbar las puertas del auditorio León de Greiff” (Paramo Izquierdo, 2015), ser suspendido y reintegrado. Algunos lo identificaban con el anarquismo, otros con el maoísmo. También existe la versión de que además de ser estudiante era un policía encubierto o “tira”, lo que se sostiene en una supuesta sentencia del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en la que los familiares demandan, y el Estado en su defensa arguye que era policía y que se encontraba en una zona de riesgo, versión reproducida incluso por docentes de la Facultad que en clases suelen comentar la situación, pero que rehúyen una versión formal del tema (Camacho, 2007). Esta sentencia no fue identificada, sin embargo, existe una del Consejo de Estado, una acción de reparación directa en la que la Universidad Nacional fue condenada a indemnizar a los accionantes. (Consejo de Estado, Sentencia 1997-14370 de febrero 26 de 2014)

<sup>87</sup> Alonso Corrales Hernández, estudiante de Filosofía, profesor de ciencias sociales en el colegio INESI, fundador de la ANEU, dirigente y militante de la JUCO. Fue secuestrado, torturado y asesinado, le cortaron las manos y el abdomen. Su asesinato se encuentra en total impunidad. (Semana Voz, 2016)

<sup>88</sup> Jairo Colmenares Araque, estudiante de Administración Pública de la ESAP y Fernando Ávila Barreto estudiante de Derecho de la Universidad Nacional, de acuerdo con la denuncia del propietario de una ladrillera al parecer querían obtener dinero de él, el 30 de enero de 1996 agentes de la Policía y del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) procedieron “a dar muerte a los estudiantes, en lugar de capturarlos y ponerlos a disposición de autoridad competente” (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2011). La Fiscalía General de la Nación se declaró incompetente para asumir el caso, dado que consideró dichos eventos como actos del servicio, siendo remitido el expediente a un Juzgado de Instrucción Penal Militar en donde fue finalmente cesado. Se decretó apertura de investigación disciplinaria que fue también finalmente archivada. En la Comisión Interamericana de Derechos Humanos se dispuso Decisión de Archivo, dado que el Colectivo de Abogados José Alvear informó haber perdido contacto con los familiares de las presuntas víctimas, por lo que no pudieron suministrar más información y observaciones para continuar con el desarrollo del caso.

<sup>89</sup> Jenner Alfonso Mora, 26 años, cursaba último año de Licenciatura en Física en la Universidad Distrital, y acababa de obtener cupo en la Universidad Nacional para estudiar Ingeniería. Vladimir Zambrano Pinzón, 26 años, hacia último semestre de Licenciatura en Ciencias Sociales, también en la Universidad Distrital. Fueron llevados junto con Juan Carlos Palacios, 22 años, estudiante de Sistemas, y Arquímedes Moreno, 41 años, edil de la localidad de Usme, los cuatro fueron el 6 de septiembre detenidos, sometidos a terribles torturas como la mutilación de algunas partes de sus cuerpos, y finalmente incinerados. El día 7 fueron abaleados y asesinados, Federico Quesada, de 41 años, de oficio comerciante y Martín Alonso Valdivieso, los 6, militantes de la Unión Patriótica. Fueron señalados según consta en los expedientes, por un informante de pertenecer a la Red Urbana de la guerrilla de las FARC-EP en



Bogotá. Sus familias, en especial el señor Alfonso Mora León, de manera incansable impulsaron el proceso jurídico durante más de dos décadas, lo que puso su vida en riesgo llevándolo al exilio, logrando que después de 21 años, 10 policías integrantes de la Dirección Judicial de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN), fueran condenados con penas de entre 38 y 40 años.

<sup>90</sup> En este año las movilizaciones, protestas, y manifestaciones, fueron álgidas, todas las sedes de la UN en marzo, se declararon en Asamblea Permanente dada la negación del rector Guillermo Páramo de realizar la reclasificación del personal administrativo, y la creación del fondo pensional que asegurara sus asignaciones futuras (Tiempo, 1996a), en abril lograron algunos acuerdos, regresando a la normalidad académica. En la UIS, ante el anuncio del rector de que el presupuesto aseguraba funcionamiento sólo hasta el mes de agosto pues el déficit presupuestal se superaba los 11 mil 147 millones de pesos, los estudiantes y trabajadores se movilizaron, realizando la toma pacífica de la universidad por 16 días, que fue levantada luego de acordar la no expulsión de los estudiantes que lideraron este repertorio de acción, e integrar una comisión que junto con las directivas estudiaría mecanismos para no elevar el costo de las matrículas (El Tiempo, Estudiantes levantaron paro en la UIS, 1996b). En agosto, de nuevo en la UN se desarrolló cese de actividades ante el incumplimiento de los acuerdos del primer semestre, sólo hasta el 2 de septiembre se retomaron las labores luego de que el gobierno asignara una partida presupuestal. En relación a la participación democrática, en la UD los estudiantes protestaron contra la decisión de aplazar el inicio de semestre hasta febrero, pues se asumía que se buscaba un cierre prolongado para reestructurar y privatizar la universidad por parte del alcalde Antanas Mockus, sin embargo, el atraso en el cronograma académico se debía a la intención de calmar los ánimos ante la situación legal del rector Lombardo Rodríguez, con resolución de acusación y medida de aseguramiento con detención domiciliaria por los delitos de peculado por apropiación y prevaricato por acción (El Tiempo, Las detenciones rondan por el distrito. Casa por cárcel para el rector de la Distrital, 1995c). En octubre, la U de Antioquia ocupada por desplazados, fue allanada. La ANEU realizó su V y VI Mesa de Coordinación, en la UN Bogotá, y la Universidad de Palmira, en conjunción con la Federación Nacional de Profesores Universitarios (FENALPROU), la Asociación de Profesores Universitarios (ASPU), y el Sindicato de Trabajadores Universitarios de Colombia (Sintraunicol), convocaron a la “Marcha Nacional por la Defensa de la Educación Superior Estatal” de Tunja a Bogotá, desarrollada entre el 3 al 7 de octubre a poniendo en evidencia el déficit presupuestal en 13 universidades oficiales, solicitando el desmonte de la política de autofinanciación, la consolidación de una tabla única de matrículas concertadas, el cubrimiento del pasivo pensional, respeto a las convenciones colectivas de trabajadores, mejoramiento de las condiciones del profesorado, y presupuesto adecuado para la educación superior incluyendo bienestar universitario. (El Tiempo, Hoy llega a Bogotá la marcha de las U estatales, 1996d)

<sup>91</sup> En relación al cogobierno, la elección de los estudiantes de la UN en la consulta fue respaldada por el CSU, posesionándose Víctor Manuel Moncayo como rector, con gran aval en la comunidad universitaria por su defensa de la universidad pública y su postura a favor de la paz con justicia social (El Tiempo, La U.N mantendrá su actitud crítica, dice el rector Moncayo, 1997a).

<sup>92</sup> En las universidades privadas también se presentaron algunos repertorios de acción colectiva, en la U Autónoma la asamblea permanente y el paro fueron las herramientas para exigir la discusión con las directivas del aumento de matrículas, y la veeduría de las finanzas. En la U de los Andes los estudiantes protestaron durante 5 días a través de la asamblea permanente y de la toma del Edificio Lleras, por el aumento del 65% de las matrículas en dos años, lograron pactar con las directivas el incremento hasta máximo el índice de inflación, y mayor participación estudiantil (El Tiempo, En los Andes, aún no hay Acuerdo, 1997b). También se presentaron protestas por la misma razón en la U Antonio Nariño.

<sup>93</sup> Elizabeth Córdoba Uliana, 24 años, estudiante de noveno de semestre de Contaduría en la Universidad Popular del Cesar. Estando frente a su casa el 13 de febrero de 1997, fue subida con violencia a un vehículo Sprint sin placas, fue encontrada al día siguiente con impactos de bala e incinerada en medio de llantas en la vía que conduce de Valledupar al corregimiento de Río Seco. Líder integrante del Consejo Estudiantil Universitario, exmilitante del MOIR (El Pilón, Abril).

<sup>94</sup> Rosilda Arias Vásquez, estudiante de Contaduría en la Universidad Popular del Cesar, el 13 de febrero de 1997 de camino a visitar su abuela en el municipio de Codazzi fue asesinada con cuatro impactos de bala.

<sup>95</sup> Asumió una organización a través de una Junta Nacional Provisional en donde cada IES estaba representada por dos estudiantes, la tarea inicial fue la concreción de unos estatutos y de un programa mínimo de acción, si bien hubo representación de las diversas corrientes políticas, logró convocar en su interior diversas expresiones de organización estudiantil muchas de ellas sin una adhesión militante específica, la JUCO, camilistas, liberales, maoístas, trotskistas, y en menor medida los anarquistas, hicieron parte del proceso.

<sup>96</sup> Eduardo Umaña Mendoza, abogado y docente de la Universidad Nacional de Colombia, fue defensor de las víctimas del genocidio contra la UP y el PCC, actor de la acción ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos contra el Estado colombiano, representó también a las familias de los desaparecidos de la toma y retoma

del Palacio de Justicia. Fue asesinado el 18 de abril de 1998, por hombres que haciéndose pasar por periodistas lo abalearon en su oficina. Pese a que denunció amenazas sobre su vida no fue protegido, su asesinato continúa en total impunidad.

<sup>97</sup> Misael Arsenio Díaz Urzola docente, miembro del comité ejecutivo de la Federación Nacional de Profesores Universitarios, representante de los profesores ante el CSU de la Universidad de Córdoba. Fue acribillado cerca de su casa, por dos hombres desde una moto, había sido amenazado por el paramilitarismo al calificarlo como guerrillero.

<sup>98</sup> Arguyendo que se había desconocido el proceso que se llevaba a cabo para la elección democrática en la rectoría (El Tiempo, La U. Distrital, sin arreglo, 1999).

<sup>99</sup> En abril de este año, surge la Federación Universitaria Nacional Comisiones – FUN Comisiones, con orientación maoísta, que retoma su nominación del proceso que había vivido durante la década del 90, en el que en los procesos estudiantiles en la UN conformaron comisiones de estudio: financiación, de libertades democráticas de organización, y de ciencia y tecnología. Se integró en torno a los principios de defensa de la universidad pública, la autonomía universitaria, y como organización de masas, democrática, antiimperialista e internacionalista. (La Federación Universitaria Nacional, cumple cuatro años, 2003)

<sup>100</sup> En marzo se desarrolló el Foro Nacional “Los Universitarios Frente al Conflicto Social y Armado”, ratificando el aporte que debía realizar la universidad a la consecución de la paz, resaltando la importancia de los diálogos que impulsaba el recién instalado gobierno de Andrés Pastrana, impulsando la solución política y negociada al conflicto social y armado (Cristancho Rojas, 2016).

<sup>101</sup> Este gobierno avanzó drásticamente en la reforma neoliberal de carácter estructural, implementó transformaciones en materia laboral, y de seguridad social, que afectaron sensiblemente las condiciones de vida y de trabajo de la ciudadanía, en materia educativa con el Acto Legislativo 01 y la Ley 715 de 2001, se estableció un sistema de financiamiento de la educación a la demanda, es decir, asignación de recursos por estudiante atendido, lo que afectó negativamente a las zonas más alejadas y despobladas del país, aumentó el hacinamiento en las aulas, impuso la fusión de instituciones y afectó la calidad. En relación a la educación superior consecuentemente, se acrecentó el déficit presupuestal, pues no se gestó ninguna política para enfrentar el difícil panorama en el sistema de educación superior público (Miraña Blasco, 2010).

<sup>102</sup> Hernán Henao Delgado, antropólogo de la Universidad Nacional, profesor y director del Instituto de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia (INER), sindicalista integrante de ASPU. En sus últimas actividades académicas se había enfocado en el estudio del desplazamiento forzado. Fue asesinado el 4 de mayo de 1999, fue abaleado en la cabeza en tres ocasiones por dos hombres y una mujer, que irrumpieron en la sede del INER, alegando una toma pacífica en tanto se colocaban pasamontañas y hacían tirar a los demás asistentes al piso. (Redacción El Tiempo, Asesinado investigador de la violencia en la U. de Antioquia, 1999) En el libro “Mi confesión”, el jefe paramilitar Carlos Castaño afirmó que dio la orden de asesinar al profesor Henao porque creyó que tenía vínculos con la guerrilla, además de haber escrito “un libro contra las autodefensas de mucha difusión en Europa”, el caso está en total impunidad. (Hernán Henao, antropólogo asesinado, s.f.)

<sup>103</sup> Gustavo Alonso Marulanda García, estudiante de Filosofía y Letras, Coordinador de la Mesa de Relaciones Externas del Comité Estudiantil de la Universidad de Antioquia, defensor de derechos humanos, el 7 de agosto de 1999 fue abaleado en las afueras de la universidad desde una motocicleta. Las AUC en cabeza de Éver García Veloza, alias “HH”, se atribuyeron este crimen.

<sup>104</sup> Darío Betancourt Echeverry, Licenciado en Ciencias Sociales de la Universidad Libre, con estudios de maestría en Filosofía Latinoamericana de la Universidad Santo Tomás, adelantaba estudios de Doctorado en la Esucela de Altos Estudios de Ciencias Sociales de París. Se desempeñó como docente en la Universidad Distrital, Universidad Javeriana, Universidad Nacional, y Universidad Pedagógica Nacional. Se ocupó de estudiar la violencia en Colombia, y el narcotráfico desde una perspectiva crítica. Fue desaparecido el 30 de abril de 1999, meses después, el 4 de septiembre sus restos fueron encontrados por un campesino en el municipio de Chocontá. Su caso se encuentra en total impunidad.

<sup>105</sup> Jesús Antonio Bejarano, economista de la Universidad Nacional de Colombia, con Maestría en Desarrollo Económico de la Universidad de Carolina del Norte. Consejero de paz de los gobiernos de Virgilio Barco y César Gaviria. Penalmente su homicidio sigue impune, por la época se reseñó que pudo ser una retaliación de la izquierda por el asesinato de Jaime Garzón ocurrido un mes antes, y que había sido la ultraderecha para desestabilizar los diálogos de paz. Administrativamente la Fiscalía General de la Nación fue declarada responsable por no haber tomado medidas para proteger su vida pese a las denuncias. (Judicial El Espectador, 2014)

<sup>106</sup> Alexander Acuña Rodríguez, el 3 de diciembre de 1999 en tanto algunos estudiantes realizaban una protesta, y agentes de la SIJIN disparaban contra estos, hacía parte de los espectadores de este hecho cuando fue desaparecido,

apareció asesinado tres días después en aguas de la playa de Turipaná. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>107</sup> Organización Caribeña y Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE): constituye el principal referente del estudiantado organizado del continente. Surgió en 1966, agrupa los procesos estudiantiles más importantes del nivel secundario, universitario y posgraduado, de 24 países con más de 100 millones de miembros. Su función la impulsa en torno a acciones por la reforma y la democratización de la educación, la erradicación del analfabetismo, el bienestar estudiantil y la igualdad con mayor cobertura a la educación, la defensa a la autonomía universitaria, el cogobierno, la libertad de cátedra y la pluralidad de la academia, la enseñanza pública y gratuita, promover y desarrollar la solidaridad estudiantil en su lucha contra el fascismo, el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo, el hambre, la injusticia social y toda conducta o manifestación que lesione la dignidad humana e impulsa la unidad e integración latinoamericana. Posee Status Consultivo en el Consejo Económico Social de Naciones Unidas desde 1997 y Categoría Operacional ante la UNESCO

<sup>108</sup> Fueron cobijados con medida de aseguramiento dos exrectores de la Univalle por peculado a favor de terceros por conceder becas por más de 70.000 dólares de forma irregular, procesos desarrollados gracias a las denuncias y movilización de la comunidad universitaria.

<sup>109</sup> Comparativamente con el congreso del año 98, dada las divisiones por la diferenciación ideológica, y el surgimiento de FUN-Comisiones, fue menor el número de asistentes, la JUCO, el Partido Obrero Posadista, Presentes por el Socialismo, colectivos liberales y camilistas principalmente, continuaron haciendo parte de esta organización gremial.

<sup>110</sup> Carlos Julio Ramírez Badel, estudiante del programa de Inglés, fue secuestrado por las Autodefensas Unidas de Córdoba el 28 de abril del 2000 cuando se dirigía el II Congreso Universitario de la ACEU en Santa Marta, fue entregado el 18 de abril en el sector de los Montes de María a una comisión integrada por el Obispo de Montería y la Defensora del Pueblo de Córdoba de la época. A su regreso reportó un comunicado de las AUC en las que se anunciaba la muerte de varios estudiantes que de inmediato salieron del país desplazados. (El Meridiano, s.f.)

<sup>111</sup> Mauricio Hernández Lara estudiante del programa de Cultura Física Recreación y Deporte, vivió la misma situación que Carlos Julio Ramírez Badel.

<sup>112</sup> Eduardo Enrique Hernández Montero, estudiante de quinto semestre de Acuicultura, asesinado en Montería el 1 de abril de 2001.

<sup>113</sup> Pedro Esteban Manotas Olascoaga, estudiante de último semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales, recibió varios impactos de bala, tres de ellos en la cabeza.

<sup>114</sup> Sheila María Olascoaga Quintero, 23 años, se encontraba terminando su tesis para titularse como Licenciada en Ciencias Sociales, recibió 6 disparos que acabaron con su vida el 15 de mayo del año 2000.

<sup>115</sup> Marly María de la Ossa Quiñones, estudiante de octavo semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales, el 23 de mayo del 2000 recibió 12 impactos de bala, tenía 7 meses de embarazo.

<sup>116</sup> James Antonio Pérez Chimá, catedrático del área de Ciencias Sociales, el 10 de abril de 2000 se trasladaba en su vehículo cuando dos sujetos le dispararon a la cabeza ocasionándole la muerte de forma inmediata.

<sup>117</sup> Hugo Iguarán Cotes, profesor, ex candidato a rector, el 10 de septiembre del año 2000 fue acibillado con 16 disparos sobre su humanidad, sin explicación le había sido retirada la escolta.

<sup>118</sup> Luis Meza Almanza, abogado, ex líder estudiantil, catedrático de la Universidad del Atlántico, integrante de ASPU, había renunciado hacía un par de meses a la Secretaría General, asesinado el 26 de agosto al salir de una reunión con estudiantes y docentes de la Universidad recibió dos disparos en la espalda, y rematado ya en el suelo.

<sup>119</sup> Alfredo Martín Castro, catedrático de Ciencias Sociales, miembro del sindicato ASPU, ex vicerector de Bienestar Universitario, candidato en ese momento a la Rectoría, fue baleado por cuatro hombres el 5 de octubre del 2000.

<sup>120</sup> José Luis Martínez, estudiante de Contaduría Pública, murió el 4 de febrero del 2000 en extrañas circunstancias, fue víctima de una explosión en un aula del Comité Estudiantil de la Universidad del Atlántico, según la versión de la Policía algunos medios reportaron el evento como causado por las mismas víctimas al manipular material explosivo, activistas del movimiento estudiantil denunciaron que estos hechos fueron resultado de un extraño montaje, en el que curiosamente la Policía llegó casi de forma inmediata al incidente, con ubicación precisa del lugar, situación presentada justo dos días después de que el rector y el gobernador del Atlántico autorizaran el ingreso a la Policía y al Das en cualquier momento. El periódico El Tiempo en su edición del 5 de febrero refirió que tres personas ajenas al claustro habían lanzado un artefacto desde la parte externa de la Universidad. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>121</sup> Adolfo Altamar Lara, estudiante de Matemáticas, salió herido en los eventos del día 4 de febrero del año 2000, fue trasladado en estado crítico al Hospital Metropolitano, donde falleció el 18 de febrero, a pesar de su estar en estado crítico, y reportarse más del 90% de su cuerpo con quemaduras, la Policía reportó que en su traslado había admitido que junto con su compañero manipulaban artefactos explosivos.

<sup>122</sup> Martín Emilio Rodríguez, 22 años, cursaba segundo año de derecho, líder campesino del municipio de El Rosario, de donde era originario, líder estudiantil y activista del grupo Radicales Libres, fue baleado en Pasto. (Memorias de la represión)

<sup>123</sup> Adriana Fernanda Benítez Perugache, 25 años, estudiante de noveno semestre de economía. Líder estudiantil y social, integrante y fundadora del grupo estudiantil Radicales Libres, dirigente de las movilizaciones en contra del llamado relleno sanitario Santa Clara II, por la rebaja del transporte urbano en Pasto, organizadora del Foro Departamental contra el Plan Colombia (que luego se haría en su memoria), además realizaba trabajo social con madres comunitarias. El 14 de octubre del 2000 en Pasto, asistía a una reunión con unos de los grupos de madres con las que trabajaba, cuando fue atacada a disparos por la espalda, y rematada posteriormente en el piso. En estos eventos resultó también muerto el señor Arturo García Moreno y tres personas más heridas. El Bloque Libertadores del Sur de las AUC se reivindicó a través de un comunicado en medios locales este asesinato, Carlos Castaño dio el orden de asesinarla dada su asistencia a la audiencia pública de estudiantes en el Caguán. Inicialmente en las investigaciones fue vinculado un coronel del Ejército, sin embargo a la fecha el proceso no ha avanzado. El Coliseo de la Universidad de Nariño y las Residencias Femeninas de la UN sede Manizales llevan su nombre. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>124</sup> Gilberto Agudelo Martínez, trabajador de la UN sede Medellín, presidente nacional del Sindicato de Trabajadores y Empleados Universitarios de Colombia (SINTRAUNICOL), era también dirigente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), fue desaparecido el 6 de abril de 2000. Una comisión de la Unidad de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario de la Fiscalía de acuerdo con las indicaciones de un excombatiente de las AUC encontró sus restos en una vereda de Matanza (Santander), fueron exhumados y entregados a su familia en mayo de 2005. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>125</sup> A propósito de la visita de Bill Clinton el 30 de agosto, la implementación del Plan Colombia, y reivindicando la situación de la universidad pública en general pues el gobierno impulsaba el Decreto 955 que recortaba aún más el presupuesto y consolidaba el proceso de privatización, en la UN, UD, las Universidades del Atlántico, del Valle y Nariño, se realizaron jornadas de protesta, que incluyeron en sus repertorios la confrontación con la policía.

<sup>126</sup> Mauricio Andrés Soto Londoño, 21 años, miembro del Escuadrón Móvil Antidisturbios –ESMAD- de la Estación XXIV de Policía de Bogotá. En mayo del año 2012, es decir, 12 años después, se realizó la captura del ciudadano Carlos Andrés Arango Duarte, como presunto responsable del lanzamiento del artefacto que le causó la muerte al policía, el 1 de septiembre de 2017 el Tribunal Superior de Bogotá, frente a la apelación de la sentencia absolutoria, resolvió ratificar confirmando el fallo absolutorio.

<sup>127</sup> Este hecho llevó a que el rector de la UN, Gustavo Montañez suspendiera de forma inmediata las clases, y que en un comunicado público manifestara a nombre de la institución las condolencias a la familia del patrullero y a la Policía Nacional, las autoridades realizaron algunas detenciones sin relación con los eventos, el alcalde Enrique Peñalosa ofreció una recompensa por 50 millones de pesos, se hizo un allanamiento exhaustivo a los predios de la UN, y se inició de una fuerte campaña de estigmatización del movimiento estudiantil y de la movilización social liderada desde las universidades. Por citar solo algunos medios escritos, la Revista Semana tituló “Muerte en la U”, el periódico El Tiempo “Quería ser abogado, y El Espectador “Lo mataron por la espalda”, se aludía a que las universidades se habían convertido en un lugar vedado, que la degradación de la protesta estudiantil requería un tratamiento riguroso, y en el interrumpido proyecto de vida del joven policía.

<sup>128</sup> A pesar de la conformación de un frente común contra este proyecto de ley, integrado en especial por los docentes del magisterio, los estudiantes de secundaria, los trabajadores de la salud, y el apoyo masivo de los estudiantes universitarios, que participaron conjuntamente en las jornadas de protesta, mítines, y marchas multitudinarias (El Tiempo, La marcha que no termina, 2001b), la reforma constitucional se aprobó en junio de ese año, transformando radicalmente el sistema de salud y de educación limitando la financiación por parte del Estado, privatizando su implementación.

<sup>129</sup> En la U del Atlántico los estudiantes realizaron la toma pacífica del campus, por el incumplimiento en el pago de pensiones, en la UD los estudiantes elaboraron un pliego de peticiones en relación a las denuncias por manejos administrativos y el Plan de Desarrollo 2001-2005 liderado, y la crisis presupuestal que amenazaba con el cierre del claustro.

<sup>130</sup> César Daniel Rivera, catedrático de Ingeniería Mecánica de la Universidad del Atlántico, su cadáver fue hallado luego de varios días en su vivienda, con un destornillador en las fosas nasales y señales de haber sido golpeado (Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz, 2001), fue asesinado por orden del jefe paramilitar Edgar Ignacio Fierro Flórez, alias “Don Antonio” (Voz Digital, 2015).

<sup>131</sup> Lisandro Vargas, catedrático licenciado en Física y Matemáticas, exvicerrector de Extensión Universitaria, exvicerrector académico, expresidente de ASPU, líder social, había sido amenazado, el 23 de febrero del 2001

recibió cinco impactos de bala sobre su rostro. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, 2017)

<sup>132</sup> Demetrio Castro, abogado y docente, el 25 de febrero de 2001 fue víctima de sicarios que se movilizaban en motos que dispararon contra una reunión familiar, en estos eventos también cayó muerto su hermano Gabriel Castro.

<sup>133</sup> Humberto Contreras Sereno, estudiante de Derecho, líder estudiantil, había sido acusado por el comandante de la Policía Héctor Darío Castro de ser terrorista y guerrillero, fue detenido, posteriormente obtuvo la libertad provisional. Ante las amenazas tuvo que desplazarse a Bogotá, pero tuvo que regresar a Barranquilla por la muerte de su hijo, fue abaleado el 23 de abril de 2001 en Soledad, Atlántico.

<sup>134</sup> Jairo del Carmen Puello Polo, 24 años, estudiante de Economía, líder estudiantil, representante en el Comité Pro-Ciudadela, rol en el que denunció malos manejos en relación a recursos que debían ser invertidos en esta sede, el 3 de mayo de 2001 fue baleado por un sicario. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>135</sup> Julio Alberto Otero, exactivista en la UIS, líder sindical de los trabajadores, catedrático Vicerrector Académico, y Vicerrector de Investigación, fue representante de la Universidad del Magdalena en la Red de Universidades Unidas por la Paz. El 14 de mayo de 2001 fue asesinado con 5 impactos de pistola 9mm. en su cabeza. (Redacción El Tiempo, Asesinado directivo de U. de Magdalena, 2001) Su homicidio se lo han atribuido diferentes grupos de paramilitares en declaraciones entregadas a los fiscales de Justicia y Paz: el “Clan de Rojas”, y también paramilitares Frente Alex Hurtado de las AUC declararon que por órdenes del empresario bananero Raúl Hasbún Mendoza, alias “Pedro Bonito”. (Verdad Abierta, 2012)

<sup>136</sup> Miguel Vargas Zapata, presidente de ASPU, catedrático, el 16 de junio de 2001 fue abaleado al salir de la sede Sabanas del Valle. Como autor material por este hecho fue condenado Fran Gregorio Toncel Arias a una pena de 28 años y 7 meses por el delito de homicidio agravado, en el expediente se señala que las AUC se atribuyeron este crimen. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>137</sup> Luis José Mendoza Manjarrés, profesor de Administración de Empresas, miembro de la junta directiva de ASPU, había estado desplazado de la ciudad de Valledupar por cinco años, a su regreso volvió a ser amenazado solicitó protección que la Fiscalía no le brindó. Fue asesinado el 22 de octubre de 2001, la nación fue condenada a pagar 633 millones en 2007 por no haber atendido los requerimientos del profesor Mendoza. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>138</sup> Camilo Alberto Zuluaga, dirigente estudiantil, dirigente de la JUCO, y de la ACEU, trabajaba con el Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, el 11 de octubre 2001 fue ametrallado junto con su escolta.

<sup>139</sup> Carlos Geovanni Blanco Leguizamo, segundo semestre de Medicina, hacía parte del numeroso grupo de estudiantes que protestaban, al iniciarse los choques con la Policía, recibió un disparo proveniente del exterior de la universidad en el tórax, observadores de los hechos señalaron que la bala provino de los uniformados. Por este hecho se suspendieron por dos días las clases en la UN, el rector Víctor Manuel Moncayo señaló que era aventurado señalar algún responsable, pero que era claro que el proyectil había sido disparado desde las afueras del campus. (Redacción El Tiempo, Dos días sin clases en el U. Nacional, 2001)

<sup>140</sup> Juan Manuel Jiménez (27 años) y David Santiago Jaramillo (23 años), estudiantes de Química Farmacéutica, se encontraban jugando ajedrez cuando fueron acribillados por supuestos paramilitares armados con subametralladoras con silenciador. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>141</sup> Dada la fuerte acción colectiva de estudiantes, docentes y trabajadores, en el mes de junio el gobierno derogó el Decreto 2912, y estableció el Decreto 1279 con el que la situación salarial de los docentes se trastocó, pero no tan severamente como con el decreto derogado.

<sup>142</sup> Luego de 22 días de protestas y cierre del centro educativo, el Comité Triestamentario logró la reanudación de clases el 13 de mayo, a través de la firma de un acuerdo para la conformación de mesas de trabajo para discutir la reforma de los Estatutos Generales. (El Tiempo, A clases U. del Quindío, 2002c)

<sup>143</sup> Con el evento se ratificó el carácter progresista de la OCLAE, y del movimiento estudiantil colombiano, se expresó en especial la solidaridad con el movimiento estudiantil ecuatoriano, y la Federación Universitaria Proindependencia de Puerto Rico, apoyo al reagrupamiento del movimiento antiglobalización y de resistencia internacional expresado en el Foro Social Mundial.

<sup>144</sup> Participaron miembros de ASPU, Sintraunicol, la ACEU, la FUN-Comisiones, entre otros, se discutió la reforma universitaria, la política académica, financiación, y nuevas formas de organización y protesta ante la posesión del nuevo gobierno de Álvaro Uribe (2002-2006) que planteó la continuación de la política neoliberal. (Cristancho Rojas, 2016). La FUN-Comisiones, se une a otras expresiones organizativas, creando una organización política de carácter social y popular, que propende por el socialismo, pasando a ser la expresión universitaria del Movimiento por la defensa de los derechos del pueblo (MODEP). (FUN-Comisiones MODEP, 2009)

<sup>145</sup> Marcos Salazar Pardo, 36 años, estudiante de octavo semestre de Ingeniería Civil, representante ante el Consejo Superior Universitario de Udenar, integrante de ACEU. Fue asesinado el 7 de enero de 2002 en Pasto, le propinaron ocho disparos en frente de sus hijos, había sido amenazado junto a su familia. Su padre algunos meses antes había sido víctima de un atentado, del que salió herido, y en el que hirió a uno de los sicarios que resultó ser miembro de las AUC. En el caso de Marcos Salazar, el hombre que ejecutó el crimen fue detenido, los autores intelectuales no fueron identificados. (Memorias de la represión)

<sup>146</sup> Tito Libio Hernández, conserje y vigilante de Udenar, militante del PCC y de la UP, líder cívico, miembro de Sintraunicol. Fue asesinado el 16 de abril de 2002, dos sujetos en una moto sin placas, llegaron hasta la caseta de vigilancia y le propinaron 5 disparos. Antes de su muerte recibió amenazas a nombre de las AUC, por lo que solicitó que le ubicaran al interior de la universidad para no ser un “blanco fácil”, su solicitud no fue atendida por los encargados. (Memorias de la represión) En septiembre de 2017 la Sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior de Bogotá condenó a los jefes paramilitares de las AUC, Bloque Central Bolívar, alias “Ernesto Báez”, “Julián Bolívar” y “Pablo Sevillano” por el homicidio de Tito Libio Hernández entre otros 965 hechos criminales. (Judicial Caracol, 2017)

<sup>147</sup> César Gómez, presidente de la Subdirectiva Pamplona del Sindicato de Trabajadores y Empleados Universitarios de Colombia –Sintraunicol-CUT, fue asesinado llegando a su casa, 2 hombres desconocidos le propinaron 8 impactos de bala, dejando también a su esposa herida. (Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme, 2002)

<sup>148</sup> Roque Alfonso Morelli Zárate, fue líder estudiantil del Instituto Técnico Industrial de Santa Marta, miembro de la UP, docente de la Universidad de Magdalena, vicerrector del programa de Educación Abierta y a Distancia (IDEA), además Decano de la Facultad de Educación, recibió dos impactos de bala sobre su cabeza el 5 de septiembre de 2002. Por su homicidio fueron condenados a 30 años de prisión Edgar Antonio Ballesteros integrante del Bloque Resistencia Tayrona de las AUC, y el agente de Policía Nacional Leonardo Ariza (Redacción El Tiempo, 2004), en la actualidad además se encuentra sindicado por este homicidio el exalcalde de Santa Marta, Carlos Caicedo, quien en esa época se desempeñaba como rector de la Universidad de Magdalena. (Caracol Radio Santa Marta, 2017)

<sup>149</sup> Gustavo Alexis D'Silvestre Saade, abogado, catedrático de la Universidad del Atlántico, presidente de la Junta Directiva de la Cooperativa de productores de leche de la Costa Atlántica, fue acribillado con seis impactos de bala. Por su homicidio fue condenado Johny Acosta Garzábalo alias “28”, miembro del frente José Pablo Días del Bloque Norte de las AUC, este hombre afirmó en el proceso que pudieron infiltrar la Universidad del Magdalena gracias al consentimiento de las directivas de ese momento. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>150</sup> Jaime Alfonso Acosta Campos, 18 años, estudiante de tercer semestre de Ingeniería Mecánica en la UIS. Murió de un disparo en el tórax, a pesar de que los estudiantes afirmaron que la policía del ESMAD disparó contra los estudiantes, la Policía culpó a los mismos estudiantes. Su muerte continúa en total impunidad. (Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme, 2002)

<sup>151</sup> El día 22 la UIS fue allanada, las autoridades afirmaron haber encontrado material explosivo y propaganda guerrillera, (El Tiempo, Jaime era puro diploma, 2002d) pareciera que con estos supuestos hallazgos se justificara la muerte del estudiante, de paso la asamblea estudiantil que realizaba el velorio simbólico del estudiante asesinado fue duramente reprimida.

<sup>152</sup> Estos eventos al contrario de amilanar las acciones colectivas estudiantiles las fortalecieron, por decisión en asamblea general los estudiantes decididamente participaron en las jornadas del protesta del 10 de diciembre. Ante el nuevo panorama del recién instalado gobierno de Uribe, los estudiantes de la ACEU, FUN-Comisiones y OCE, lograron cierta unidad para convocar a un Encuentro Estudiantil de Emergencia en febrero de 2003.

<sup>153</sup> En la UPTC, se desarrollaron asambleas, y mítines dada la elección de Carlos Salamanca Roa, candidato que había ocupado en último lugar en las consultas. (El Tiempo, Demandan elección de rector de la UPTC, 2003a).

<sup>154</sup> En Unicauca las protestas de los estudiantes por el déficit presupuestal y el condicionamiento del gobierno de avalar en las elecciones el Referendo para evitar el recorte, fueron reprimidas. Ante la protesta también en la UN y la UPTC el gobierno ordenó el allanamiento de los campus. En la U de Antioquia los estudiantes con el cese de actividades por casi dos meses lograron tumbar la reforma estatutaria, presentaron además su una propuesta alternativa. En la USCO, el 4 de diciembre ante la reforma del reglamento que disponía que de forma exclusiva el CSU elegía el rector, y la remoción anticipada del rector vigente, los estudiantes realizaron mítines y 5 de ellas se declararon en huelga de hambre. Siete días después las estudiantes levantaron la huelga ante la suspensión del Acuerdo que disponía tales medidas. (El Tiempo, Termina huelga de hambre, 2003)

<sup>155</sup> Gerson Gallardo Niño, 27 años, estudiante de último semestre de Biología. Fundador de la mesa de trabajo ACEU y de la Revista Museo. Fue secuestrado el 3 de abril de 2002 a la salida de la Universidad, estuvo

desaparecido por 64 días, su cadáver apareció con señales de tortura el 6 de junio junto al del también estudiante Edwin Ariel López Granados.

<sup>156</sup> Edwin Ariel López Granados, 28 años, estudiante de último semestre de Tecnología electromecánica, miembro de los grupos institucionales de danza y teatro, vinculado como docente a la Vicerretoría de Bienestar Universitario (Coordinador cultural de educación a distancia) de la UFPS, y estudiante del programa de Filosofía de la Universidad de Pamplona. Era reconocido en el sector cultural de Cúcuta, profesor de danzas folclóricas de varias instituciones educativas, coordinaba el taller de literatura y escritura para niños de 5 a 10 años del Área Cultural del Banco de la República. Fundador de la mesa de trabajo ACEU y de la Revista Museo. En la madrugada del 13 de abril de 2003 fue sacado por diez hombres a la fuerza de su hogar, donde residía con sus padres y su hijo, además requisaron y tomaron algunas de sus pertenencias. Dos meses después su cuerpo fue encontrado con señales de haber sido torturado. Crimen confesado por el paramilitar Carlos Andrés Palencia, alias “Visaje” excomandante del Frente Fronteras de las AUC, quien reseñó que el luego alcalde de Chinácota Óscar Andrés Delgado Gil (2008-2011) fue quien acusó a Edwin López de ser integrante de un grupo guerrillero.

Este crimen junto con el de Gerson Gallardo, fue incluido en la sentencia del 31 de octubre de 2014 de la Sala de Justicia y Paz del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en la que se condena a los comandantes del Bloque Catatumbo de las AUC, por el accionar delictivo de esta organización en el Norte de Santander, entre ellos Lenin Geovanny Palma y Salvatore Mancuso, esta misma sentencia relaciona que las AUC posicionaba personas en la UFPS, para el caso infiltró a Giovanni Roa Molina como estudiante de Administración de Empresas para que brindara información sobre los líderes estudiantiles. (Ordoñez, 2015)

<sup>157</sup> Jairo Roberto Moncayo Pascuaza, 26 años, estudiante de décimo semestre de Sociología en la Universidad de Nariño. Hizo parte de Jóvenes por Cristo, JPC, fue subcampeón nacional de lucha olímpica. Hacía parte del movimiento estudiantil Radicales Libres estaba vinculado al trabajo con población en condición de desplazamiento a través de programas de la Presidencia de la República como Redepaz y la Defensoría del Pueblo. Inscrito al programa de protección de sindicalistas, líderes sociales y defensores de Derechos Humanos del Ministerio del Interior. El 16 de septiembre de 2003, dos sujetos en moto le hicieron tres disparos produciéndole la muerte de manera instantánea. Uno de los hombres, luego de dispararle, se acercó y le sustrajo un diskette con información reservada sobre desplazamientos forzados en la región, además tomó unos documentos y el celular que Jairo Moncayo. (Memorias de la represión). En 2009 el paramilitar Guillermo Pérez Alzate, alias “Pablo Sevillano”, del Bloque Libertadores del Sur de las AUC, declaró en versión libre ante un Juez de Justicia y Paz desde Tampa, Florida, que ejecutaron este crimen ante los señalamientos que recaían sobre el estudiante de ser parte de la guerrilla

<sup>158</sup> Indira Vanessa Tapiero, estudiante de séptimo semestre de Enfermería, líder estudiantil, participó en el cese de actividades de casi un mes en la Universidad de Cundinamarca en el mes de septiembre de 2003. El 10 de octubre, se encontraba en una estación de gasolina a la salida de la terminal de transportes de Girardot, cuando fue abaleada, fueron heridas otras personas que se encontraban en el mismo sitio. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>159</sup> Ricardo Andrés Hernández, estudiante de décimo semestre de Administración del Medio Ambiente, líder estudiantil. Fue asesinado en los mismos hechos de Indira Vanessa Tapiero. (Vidas Silenciadas, Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia, s.f.)

<sup>160</sup> En Bucaramanga se realizó el III Congreso Nacional de Estudiantes Universitarios, si bien lo lideró la ACEU, todas las corrientes políticas participaron, y ante la perspectiva del incremento de la represión, la consolidación del liberalismo, los estudiantes evaluaron la necesidad de la unidad, actualizar un programa mínimo e integrar la Coordinadora Nacional de Estudiantes Universitarios (CNEU). Se abrió un espacio en el que convergieron las principales organizaciones estudiantiles: la ACEU, la OCE, la FUN- Comisiones, además de Comuna Universitaria, y corrientes como el camilismo, los troskistas, los liberales, etc. Sin embargo, la meta de la unidad fue estropeada por las discusiones partidistas que aislaron además el grueso del estudiantado, por lo que la CNEU no logró desde su inicio conjugar la amplia diversidad estudiantil. (Cristancho Rojas, 2016)

<sup>161</sup> En mayo en la UN sede Bogotá, además de apoyar el paro de los trabajadores de ECOPETROL en contra del proceso de privatización, los estudiantes en asamblea requirieron discutir con las directivas las reformas que se venían implementando, en abril en la U de Sucre, los estudiantes se declararon en asamblea permanente para rechazar el nombramiento unilateral del rector, y la votación del representante estudiantil que había ignorado la decisión dispuesta en asamblea.

<sup>162</sup> Estudiantes universitarios de todo el país acompañaron en la movilización en Bogotá, a los trabajadores de la salud en su movilización en defensa de la salud pública y contra la ley 100, coincidiendo con la jornada de paro del 12 de octubre convocada para protestar contra el ALCA. En la Unicauca y U de Cundinamarca se presentaron movilizaciones por el déficit presupuestal. En la U del Magdalena, a pesar de la presencia paramilitar, y de la corrupción que representaba el rector Carlos Caicedo, fue reelegido. La U del Atlántico presentó la crisis financiera

más dramática, estuvo cerca de ser declarado su cierre, las acciones colectivas del movimiento estudiantil que visibilizaron la situación incluso a través de la CNEU debilitada lograron aislar esa posibilidad.

<sup>163</sup> La CNEU bajo la perspectiva amplia de la lucha social, según Crispancho Rojas (2016) perdió el horizonte gremial, ante objetivos desbordados que imposibilitaron la concreción de conquistas para los universitarios, además ganó espacio el tropel como acción colectiva principal ante otras formas de movilización social como las marchas y las tomas universitarias.

<sup>164</sup> En la U de la Amazonía en Florencia se movilizaron rechazando la corrupción administrativa, se movilizaron también en la U de Cartagena.

<sup>165</sup> Paula Andrea Ospina Fernández, 19 años, estudiante de Ingeniería Física en la UN sede Medellín, el 10 de febrero de 2005, luego de disturbios en la Universidad de Antioquia, resultó gravemente herida con quemaduras que la llevaron a la muerte 6 días después, luego de que en un laboratorio de Química al parecer estallara material explosivo, resultaron heridos otros 17 estudiantes.

<sup>166</sup> Magali Betancur Díaz, 20 años, estudiante de Ciencias Política de la UN sede Medellín, vivió la misma situación que Paula Ospina.

<sup>167</sup> El consejo de Estado condenó a la Fiscalía General de la Nación a pagar una indemnización de 400 millones de pesos por daños morales y materiales, además a ofrecer excusas públicas, a los 8 estudiantes de la Universidad de Antioquia, por haber dictado medida de aseguramiento incluso estado algunos aún heridos, y mantenerlos por 16 meses privados de la libertad, sin considerar como medio de convicción más que su vinculación como estudiantes de la Universidad de Antioquia y resultar lesionados en los eventos del 10 de febrero de 2005. Aún así los sindicó de ser los responsables de dichos hechos como también de ser cabecillas del ELN y de las FARC, lo que los medios de comunicación hegemónicos se ocuparon de reproducir con llamativos titulares, no así la posterior absolución e indemnización.

<sup>168</sup> Entre el 13 y el 19 de abril se realizó un paro nacional universitario, con participación de 33 universidades en el que la participación de ASPU y los sindicatos de trabajadores fue definitiva, se rechazó el Decreto 3543 que daba desarrollo al recorte presupuestal, y a la Ley 922 que posibilitaba incluir a las universidades en la Ley 550 (Caracol Radio, 2005), en la Univalle y, UN sede Bogotá, el paro se extendió por más de un mes, en las universidades del Atlántico y de Caldas hubo importantes movilizaciones.

<sup>169</sup> La UN nuevamente en noviembre entró a cese de actividades, rechazando la reforma planteada por el rector Ramón Fayad Nafah que tomaba medidas para reducir el gasto afectando los derechos laborales y la calidad académica, a pesar de ratificarse el pliego en asamblea triestamentaria, y tras varias semanas de paro las directivas optaron por la suspensión del semestre hasta el 16 de enero del año siguiente.

<sup>170</sup> En la FEU otras expresiones estudiantiles como la Cátedra Nacional Bolivariana (CANABO) de la U del Atlántico, la Red Estudiantil y Juvenil de la Costa Caribe, el Colectivo Praxis de la UNAL, y otros grupos estudiantiles, al quedar ya inmersos en la nueva propuesta organizativa optaron por integrarse a ella, convocando a su primer congreso fundacional el 8 y el 9 de junio en Barranquilla (Federación de Estudiantes Universitarios, 2016)

<sup>171</sup> En noviembre, dada la histórica crítica al sistema electoral, y a los candidatos en general, fue significativo que el auditorio León de Greiff en la UN, tuviera lleno total para escuchar, y demostrar apoyo a Carlos Gaviria, candidato a la presidencia por el Polo Democrático Alternativo.

<sup>172</sup> Edwin Andrey Múnera Rivera, 23 años, estudiante de Ingeniería, recibió 5 impactos de bala cuando se encontraba cerca de su lugar de residencia.

<sup>173</sup> Jahir Estrada Mendoza, 29 años, estudiante de Ingeniería Ambiental, el 28 de julio de 2005 se trasladaba en su vehículo cuando fue requerido por las autoridades, al observar que era inmovilizado por conducir en estado de embriaguez, decidió subirse a la camioneta de la Policía que estaba encendida y fugarse. Fue alcanzado 15 minutos después por los agentes, siendo asesinado. La versión de la policía fue que el estudiante agredió a un subteniente que participaba del procedimiento, lo que fue desvirtuado en la necropsia que evidenció que el joven se encontraba de espaldas al momento de los disparos. Los habitantes de San Juan del Cesar, lugar de los hechos, ante la situación protestaron generando una asonada, que semidestruyó la estación de Policía, tres personas heridas (por los disparos que realizaron los agentes) cuatro carros y dos motos quemadas (El Tiempo, 2005). El 2 de enero de 2009, el agente de la policía Gregorio Hurtado Berdugo, sindicato de haber dado muerte al estudiante, fue sancionado por el Ministerio Público al considerar que incurrió en una falta gravísima a título de dolo por haber incumplido el deber de protección del derecho fundamental a la vida y utilizar armas sin necesidad. (El Tiempo, Destituyen e inhabilitan a subteniente de la Policía de la Guajira por Homicidio 2009)

<sup>174</sup> Víctor Alfonso Hernández Toca, estudiante de cuarto semestre de Ingeniería Mecánica en la UIS, desaparecido el lunes 25 de julio en su traslado de Sogamoso a Bucaramanga (Comité permante por la defensa de los derechos humanos de la Universidad Industrial de Santander "Chiristian Rosa", 1982-2009).



<sup>175</sup> Jhonny Silva Aranguren, 21 años, estudiante de quinto semestre de Química de la Universidad del Valle. El 22 de septiembre de 2005, luego de una manifestación estudiantil, algunos estudiantes se reunieron en un campamento al interior de la universidad, a las 6 p.m. las luces fueron apagadas, en tanto ingresó sin autorización y sorpresivamente el ESMAD disparando, saliendo herido a la altura del cuello Jhony Silva, quien fallece antes de recibir atención médica. La primera declaración de la Policía fue señalar que los patrulleros no habían ingresado al campus, versión respaldada por el presidente Álvaro Uribe en un evento académico en Medellín, días después en Cali incluso manifestó que no había espacio vedado para las Fuerza Pública. En los días siguientes trabajadores y estudiantes fueron amenazados, algunos se tuvieron que trasladar de ciudad. (Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz, 2005) Los padres del estudiante hasta el año 2016 reportaron también amenazas. El caso fue admitido por la CIDH en septiembre de 2016, sólo hasta el 2017 luego de diversas trabas en el proceso y quizá por la aceptación de la CIDH, el Consejo de Estado condenó a la Policía Nacional a indemnizar por la muerte de Jhony Silva y las lesiones causadas a Germán Eduardo Perdomo herido en los mismos hechos, la suma de 700 millones de pesos, al considerar que actuó desconociendo los principios de precaución y proporcionalidad en una manifestación, la entidad apeló el fallo, sin embargo, la investigación penal no ha producido resultados (El País, 2017)

<sup>176</sup> Juan José Martínez González, estudiante de octavo semestre de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Manizales, muerto de tres impactos de bala en la cabeza, fue abalado el 26 de mayo de 2005 mientras caminaba hacia la universidad. (Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz, 2005)

<sup>177</sup> Edwin Alberto Reales Romero, estudiante de tercer semestre de Matemáticas, profesor de básica primaria de la Normal Superior de Sincelejo, miembro del sindicato Asociación de Educadores de Sucre (ADES), el 12 de febrero de 2006 fue baleado por dos sicarios en moto que le dispararon en varias ocasiones.

<sup>178</sup> con más de 25 representantes estudiantiles del CSU, y 12 de los Consejos Académicos, no hubo logros en relación a crear una nueva organización gremial, se coincidió en la oposición a la política educativa del de Uribe, y la represión universitaria.

<sup>179</sup> Oscar Leonardo Salas Ángel, 20 años, estudiante de cuarto semestre de Licenciatura en Lingüística de la UD, lideraba procesos de comunicación alternativa, radioaficionado y poeta, la Casa de la Cultura del Líbano le publicó su primer libro de poemas. Llegó a la UN a encontrarse con un par de amigas, no participaba de las protestas. Ante la autorización del rector de ingresar al campus, el ESMAD perseguía a los encapuchados disparándoles con armas no convencionales, de acuerdo con una declaración de un expatrullero el Mayor Rafael Méndez les ordenó al salir a controlar la protesta “súbanse con todos los juguetes”, es decir, con capsulas de gas lacrimógeno rellenas de canicas y explosivos, que los policías llaman “recalzadas”, en medio de esta situación murió Oscar Salas cuando una esfera de cristal entró por su globo ocular y se alojó en su cabeza. Tan pronto como el estudiante cae al piso, ordenan a los patrulleros detener el uso de las recalzadas, tan pronto como la muerte del joven es oficial, estas armas son recogidas y destruidas en el basurero de Mondoñedo (Pacheco, 2010). La familia tuvo que desplazarse de Bogotá por las constantes amenazas, pese a todo el impulso jurídico, en 2008 se archivó la investigación, en 2009 se abrió la investigación disciplinaria en la Procuraduría donde también fue archivada y el material probatorio fue destruido: la canica que atravesó el ojo, videos de ese día, y las grabaciones de las radiocomunicaciones de ese día (CCAJAR, 2016).

<sup>180</sup> Entre el 21 y el 23 de marzo se desarrolló la Marcha Nacional Universitaria de Cartagena a Barranquilla, convocada ante la compleja situación de la U del Atlántico que llevaba ya casi un año en ley 550, con la participación de 29 universidades públicas y 8 privadas, con el liderazgo también de la multiestamentaria, asistieron 1500 personas, se denunció el estado de los derechos humanos en las universidades y fue abucheado el candidato presidencial Horacio Serpa que pretendió dirigirse a los estudiantes sin ser invitado. (Cristancho Rojas, 2016) De nuevo el movimiento estudiantil evidenció que aún sin poseer una estructura organizativa firme, lograba la unidad y la persistencia ante la contienda con el Estado.

<sup>181</sup> Darwin Adrián Peñaranda Badillo, 23 años, estudiante de licenciatura en Ciencias Sociales.

<sup>182</sup> Yuri Martínez García, 26 años, estudiante de licenciatura en Ciencias Sociales

<sup>183</sup> José Manuel Saballet Llinás, estudiante de Biología. A quien se le otorgó grado póstumo en 2016, dentro de las medidas de reparación ordenadas por el Distrito Judicial de Bogotá.

<sup>184</sup> Dreiver Jader Melo Ferro, 22 años, estudiante de tercer año de Derecho, el único que murió de forma inmediata.

<sup>185</sup> Luego de transcurrido un año y nueve meses de estar privados de la libertad, se ordenó la libertad inmediata de los estudiantes: Osman Terril, Fariel Arias Tolosa, Darwin Castro, y Roberto Petro, fueron declarados inocentes ya que “no se comprobó que los estudiantes hubiesen estado en el lugar de los hechos manipulando explosivos” o “elaborando papas explosivas”. (CCAJAR, 2008)

<sup>186</sup> Se encontraba observando una manifestación de solidaridad con las comunidades indígenas y campesinas. (Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia, 2006)

<sup>187</sup> Gustavo Loaiza Chalarca, profesor en la Facultad de Matemáticas y Ciencias Exactas de la Universidad de Antioquia, el 23 de junio 2006, fue abaleado frente a Alma Mater, líder del Semillero de Matemáticas, reconocido por apoyar el bienestar de los estudiantes en todos los ámbitos. Su crimen sigue en la impunidad.

<sup>188</sup> Juan Francisco Gamboa Medina, 31 años, estudiante de Ingeniería en la UD. Con gran despliegue publicitario los medios hegemónicos informaron sobre su captura el día 11 de junio de 2006, se le señaló como integrante del ELN, uno de los cabecillas más buscados. La Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo (CCAJAR) que asumió su representación, informó que había sido capturado al salir de un parcial de la UD, el día 6 de junio. A las 5 a.m. del día 14 de junio, su cuerpo sin vida fue encontrado en los baños de la SIJIN. La CCAJAR en un comunicado de prensa del día 15 de junio aclaró que se había impedido la visita de la familia, y que incluso se había colocado trabas al abogado defensor, y sin embargo, un hombre que no fue posible identificar accedió al estudiante, luego de esta visita, éste se mostró preocupado y retraído, de acuerdo con el compañero de celda, y que había abandonado su catre a las 4:30 de la mañana. Según se informó por la SIJIN, Juan Francisco Gamboa se ahorcó con sus propias medias, pendiendo de un gancho de porcelana, asunto que no pudo corroborar la CCAJAR pues no pudo presenciar el levantamiento del cuerpo, sin embargo, puso en evidencia que el cuerpo tenía ligeras cortadas en las muñecas de ambos brazos, además señaló que se habían solicitados medidas de protección que fueron negadas por la Fiscalía. (CCAJAR, 2006)

<sup>189</sup> En la UN sede Bogotá amenazaron a estudiantes de las facultades de Derecho y de Ingeniería, como a miembros de la Federación Universitaria Nacional FUN-Comisiones MODEP, en Popayán a estudiantes de la ACEU y del PCC, al igual que en la Universidad de Caldas.

<sup>190</sup> Julián Andrés Hurtado, 30 años, Tecnólogo en Atención Hospitalaria, cursaba segundo semestre en Estudios Políticos y Resolución de Conflictos, representante del Consejo Estudiantil en el Consejo Académico de Univalle, integraba el Comité de Jóvenes del Polo Democrático en Cali, el 4 de octubre de 2006 recibió un impacto de bala por parte de un hombre y una mujer que huyeron en un taxi. Su muerte generó como forma de protesta un multitudinario acompañamiento a sus honras fúnebres también acompañadas por Carlos Gaviria del PDA, y Angelino Garzón gobernador del Valle. (El Tiempo, 2006a)

<sup>191</sup> Esta situación de sistemática violación a los derechos de la comunidad universitaria dilucidó en los estudiantes como protestas movilizaciones el 8 de octubre, y fortaleció la movilización del 12 de octubre, en la que se presentaron enfrentamientos con estudiantes de la UN, UD, Y UPN.

<sup>192</sup> Milton Hernán Troyano Sánchez, 32 años, estudiante de último semestre de Biología, líder estudiantil, había participado en la huelga de 2004 fue uno de los jóvenes que se coció la boca, el 18 de octubre de 2006 fue baleado por varios hombres (El Tiempo, 2006b).

<sup>193</sup> Política que fortaleció el panorama de contienda con el movimiento estudiantil, que aunque no se representaba por medio de una organización gremial única, lograban coordinar espacios interuniversitarios y con otros actores sociales. Además, señala Cristancho Rojas (2016), en los liderazgos de los diversos grupos y redes estudiantiles se presentó un relevo generacional que facilitó el intercambio entre organizaciones, facilitando puntos de encuentro y de organización, surgiendo los llamados Encuentros Nacionales Estudiantiles de Emergencia (ENEE), que aunados a las Multiestamentaria proyectaron con fluidez las acciones colectivas a emprender.

<sup>194</sup> Los estudiantes desarrollaron acciones colectivas de un lado en el Concejo Distrital solicitando el presupuesto necesario, y de otro en contienda con el rector Gustavo Montañez, exigiendo participación democrática para poder participar en las decisiones frente al manejo administrativo para superar la crisis que evidenciaban de esa rectoría. En la ESAP, los estudiantes se movilizaron en contra del recorte de las finanzas de la institución. Se convocó un ENEE en el que se determinó desarrollar un paro nacional universitario, y exigir una mesa de interlocución con el gobierno. En la UDC los estudiantes protestaron en contra del alza de matrículas, la reforma académica que no consultó siquiera a los estudiantes, y la expulsión de estudiantes que el año anterior habían participado en las protestas, por medio la huelga de hambre y la toma de la Personería Municipal obtuvieron algunos logros parciales. En la USCO los jóvenes protestaron a favor de la participación democrática, ante la elección de rector sin tener en cuenta la consulta realizada a la comunidad universitaria, exigieron la reforma estatutaria, y por las detenciones arbitrarias. En la Unicauca se desarrollaron protestas en contra del homenaje que se brindó a la XXIX Brigada del Ejército, se rechazó la presencia militar representación clara de la represión en las universidades.

<sup>195</sup> En la Unicauca luego del ingreso del ESMAD al campus, las directivas decidieron iniciar el periodo vacacional. Ante la dinámica movilización estudiantil, Uribe se comprometió a no aplicar de forma perjudicial la concurrencia, lo que a la postre no cumplió, pues siguió en pie su PND, ante lo que los rectores de la U del Tolima y de la U de Caldas, y el gobernador manifestaron su oposición. En la Unicauca se reanudó la asamblea permanente, algunos estudiantes se declararon en huelga de hambre. En la U de Nariño, dado que se viabilizó el reglamento, a través del voto directo ganó la rectoría Silvio Sánchez Fajardo, que se opuso a la política privatizadora del gobierno, en la UN

sede Bogotá, gracias a la confluencia estudiantil de la FEU, ACEU y OCE, se logró una representación estudiantil de acuerdo con la contienda con el gobierno. Una representación de la ACEU y FUN Comisiones – MODEP participó en Ecuador del XV CLAE “Unidad, América, Latina triunfa” de la OCLAE. Además, la ACEU, FUN-Comisiones-MODEP, la OCE, y Comuna Universitaria, integraron junto con PLANETA PAZ, una mesa de trabajo para cualificar en entidades públicas y privadas, el debate sobre la educación superior, análisis y formulación de políticas públicas.

<sup>196</sup> Los hostigamientos, persecuciones, detenciones y allanamientos ilegales por parte de miembros de la fuerza pública y de cuerpos de inteligencia se intensificó de acuerdo con las denuncias, en la USCO fue detenido arbitrariamente Silvestre Lozano miembro de la ACEU, en la UN sede Bogotá el estudiante Javier Felipe Arias fue víctima de persecución y señalamientos por unidades de inteligencia del Estado, en la U de Nariño miembros del ESMAD sin distintivos amenazaron a estudiantes que participaban de una concentración, les dispararon balas de goma hiriendo el estudiante de Ingeniería Acuícola Elder Flavio Guerrero, quien perdió la visión total de su ojo izquierdo, de la U de Antioquia fue detenido John Jairo Aristizábal, privación de la libertad que se sumó a cerca de 20 detenciones arbitrarias en contra de estudiantes de la U de Antioquia que se produjeron durante ese año. (Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia, 2007)

<sup>197</sup> Si bien los estudiantes construyeron una propuesta normativa, no fue acogida, como tampoco lo fue la comisión que se integró con el objeto de interlocutar con las directivas, en la sede de Palmira se canceló el semestre.

<sup>198</sup> En la UPN, ante un informe de la Contraloría General ante la crisis presupuestal, y el silencio ante los pliegos de solicitudes entregados por la rectoría, impulsaron un tropel, en el que al final fueron detenidos varios estudiantes, con gran cobertura mediática, señalando las excelentes medidas presidenciales para controlar al estudiantado, sin embargo no se expuso de igual manera, que estos estudiantes no fueron sindicados de algún delito, pues el juez no evidenció razones jurídicas o fácticas para ello. Ante estos eventos, el Consejo Académico de la UPN, sin apoyo del representante estudiantil, determinó el cierre del semestre.

<sup>199</sup> Los estudiantes respondieron movilizándose para rechazar la estigmatización hacia el estudiantado y las universidades, el rector de la UD, y el alcalde de Bogotá, Samuel Moreno, señalaron que estas actividades correspondían con el ejercicio de la libertad de expresión, desvirtuando las declaraciones del Fiscal General, que pretendía judicializar a los encapuchados. Las directivas y los estudiantes, participaron en un debate en el Concejo Distrital, en donde se expuso la necesidad de la capucha para protegerse de la sistemática violación a los derechos humanos de la que es víctima el movimiento estudiantil, y en general la comunidad universitaria.

<sup>200</sup> En la UTP, los estudiantes lideraron un movimiento de rechazó la política nacional de privatización, con desnudos, pupitrazos, un estudio riguroso de la situación de la UTP, y acciones jurídicas, ante la medida de la suspensión de las clases, y la expulsión de 10 de los líderes juveniles, el estudiantado adelantó un alumbrado que llamó “una luz de esperanza por la universidad pública”, y 12 estudiantes iniciaron una huelga de hambre (El Turbión, 2008).

<sup>201</sup> En la U de Nariño por medio de panfletos los paramilitares amenazaron de muerte a los líderes estudiantiles Mario Fernando González y Alberto Táquez, de la USCO fue arbitrariamente detenido el líder estudiantil Edison Javier Henao, sometido a un interrogatorio donde se le preguntó sobre sus compañeros, posteriormente fue dejado en libertad, en la Univalle los paramilitares amenazaron mediante una carta un grupo de estudiantes y trabajadores, donde se les señalaba que tenían que abandonar la ciudad en menos de 15 días, también se presentaron amenazas en las universidades de Córdoba, Caldas, Sucre, Cartagena, UN Bogotá, y UTP. (Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia, 2008)

<sup>202</sup> Los estudiantes de la U del Tolima, buscaron la interlocución con el gobernador, y se movilizaron solicitando la transferencia de presupuesto para brindar un sostén momentáneo a la difícil situación económica. En la UIS, fue reelecto en la rectoría Jaime Alberto Camacho Millán, directivo con nexos denunciados incluso por medios de comunicación con el paramilitarismo, por lo que los estudiantes exigieron su renuncia a través de la asamblea permanente, ante lo que se decretó la cancelación del semestre, ante lo cual varios estudiantes se tomaron la Catedral de Bucaramanga. El día del estudiante fue conmemorado en Bogotá con una marcha y un concierto, en el Cauca con una marcha de antorchas. En el segundo semestre, en la UN y la U Cooperativa se organizaron foros para promover la candidatura presidencial de Carlos Gaviria.

<sup>203</sup> En la Cámara de Representantes se canceló el debate en torno a la crisis de la U de Pamplona, por la reiterada inasistencia de ministra de educación María Cecilia Vélez, por lo que los estudiantes ocuparon el campus. A nivel nacional se denunció el limitado presupuesto para el sistema educativo, ante el significativo erario destinado para la guerra, en octubre se generalizó la movilización a nivel nacional, logrando la gestión parlamentaria a través de sectores progresistas como el PDA, que obtuvo una adición que palió momentáneamente la crisis.

<sup>204</sup> en noviembre en la UTP, luego de un mes en asamblea permanente, al finalizar una marcha en la plaza de Bolívar de Pereira, los estudiantes realizaron el llamado “Guinness Record por la defensa de la Universidad Pública”, en el que 300 estudiantes bailaron de forma sincrónica la canción Thriller.

<sup>205</sup> Eder Enrique Sierra Carranza, 38 años de edad, estudiante del programa de Etno-educación, fue asesinado en Riohacha, el 9 de marzo de 2009, fue interceptado por dos sicarios en una motocicleta que le propinaron varios disparos de arma de fuego (Revista Semana, 2009)

<sup>206</sup> Enrique Diego Pérez, estudiante de la Facultad de Ingeniería de la UNAD, líder juvenil de Pitalito, representante de los estudiantes en el CSU, expresidente del Concejo Municipal, integrante del Comité Regional por la Defensa de los Derechos Humanos, el 16 de marzo de 2009 fue baleado con 6 impactos de bala, los homicidas se llevaron su computador portátil (Diario del Huila, 207).

<sup>207</sup> Wilson Enrique Rodríguez Pineda, estudiante de octavo semestre de Economía, líder estudiantil, el 28 de septiembre de 2009 fue asesinado con un impacto de bala en la cabeza cuando descansaba en una silla frente a su casa, era primo del también líder estudiantil asesinado en el 2000 Hugo Elías Maduro Rodríguez. Esta muerte suscitó una marcha pacífica apoyada por estudiantes universitarios y la ciudadanía en general.

<sup>208</sup> Lizeth Carolina Roper Lizcano, 19 años, cursaba sexto semestre de Pedagogía Infantil, el 4 de noviembre de 2009 fue baleada cuando llegaba a su casa, en el hecho un niño de 4 años quedó herido.

<sup>209</sup> En Bogotá se organizó un mitin el 29 de enero, en el que participaron 400 estudiantes, que expusieron que la proposición presidencial violaba la autonomía universitaria, la libertad de pensamiento, atentando contra la naturaleza de la universidad, propiciando además mayor afectación de los derechos humanos en los campus.

<sup>210</sup> El gobierno en el Foro de Financiación para la Educación Superior ratificó su política de consolidar el modelo de financiación a la demanda, para lo que expuso era necesario reformar la ley 30. En la UD, se realizó la Escuela Distrital de Estudiantes Universitarios donde se discutió la situación del sistema universitario, y el proyecto de reforma a la ley 30. En junio, los estudiantes universitarios, junto con los de secundaria, marcharon junto a personas en condición de discapacidad, marcharon exigiendo tarifa diferencial en el transporte público.

<sup>211</sup> En octubre, dada ya la reiterada crisis financiera, los estudiantes nuevamente se movilizaron teniendo como propósito que en el Congreso se tuvieran en cuenta sus solicitudes en la determinación del presupuesto de la nación, sin embargo no fueron tenidos en cuenta, pues en comparación el presupuesto asignado para la vigencia 2011, resultó inferior al aprobado para la anualidad de 2010.

<sup>212</sup> Concluyeron observando que la paz, se constituía en la garantía efectiva para cesar la violencia a los derechos de la comunidad universitaria, haciendo dicha condición más factible la efectividad el derecho a la educación.

<sup>213</sup> En relación a este hecho los afectados fueron: Edwin Mauricio Villamil Garzón, integrante de la Federación Universitaria Nacional-Comisiones, integrante del Comité Ejecutivo Municipal del Polo Democrático Alternativo en Medellín y miembro de la dirección nacional de la FUN-Comisiones. Juan Camilo Puerta Velásquez, militante de la Juventud Comunista Colombiana (JUCO) e integrante del Comité Ejecutivo Municipal del Polo Democrático Alternativo en Medellín. Gina Alzarate Soto, militante de la JUCO y familiar asociada de ASFADDES. Ana Castañeda, estudiante de la Universidad Nacional sede Medellín. Rodrigo Andrés Álvarez Galíndez, miembro del Comité Ejecutivo Central de la JUCO y de la dirección Nacional del POLO (Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz, 2010).

<sup>214</sup> Nelson Jesús Pérez Sánchez, estudiante de Contaduría, de la UFPS seccional Ocaña y líder comunitario, integrante de la Junta directiva del Acueducto Independiente Ciudadela Norte, fue asesinado el 2 de febrero de 2010 (Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia, 2010)-

<sup>215</sup> Luz Angélica Guzmán, 30 años, estudiante de séptimo semestre de Derecho en la UFPS, esposa de un concejal del municipio de Los Patios, el 15 de septiembre de 2010 dos hombres ingresaron a su vivienda y le dispararon en la cabeza, se llevaron de su domicilio un computador (Caracol Radio, 2010).

<sup>216</sup> Jorge Luis Delgado Rojas, estudiante de Contaduría de la UFPS, desaparecido el 25 de febrero 2010, su vehículo particular fue abandonado en un lavadero de autos en la inspección de policía El Escobal cerca de la frontera con Cúcuta. (Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz, 2010).

<sup>217</sup> Fidel Pérez Ortiz, 23 años, estudiante de tercer semestre de Contaduría Pública de la Corporación Universitaria del Caribe. Fue baleado con un arma con silenciador el 18 de agosto de 2010, se trasladaba en una camioneta con su madre y una hermana, esta luego de los disparos aceleró y atropello a los sicarios, lo que conllevó su captura, según la Policía reportó estos hombres estarían relacionados con la banda criminal “Los descuartizadores” ligada a los paramilitares de “Los Urabeños” (El Universal, 2010).

<sup>218</sup> Manuel Albeiro Castro Castro, 24 años, estudiante de quinto semestre, padre de dos hijos, el 18 de noviembre de 2010 recibió cinco impactos de bala, tres de ellos en la cabeza, por parte de un grupo de hombres que se le acercaron en inmediaciones de su vivienda. (Choco 7 días, 2010)

<sup>219</sup> Destinaciones presupuestales que manejan bajo la cuenta 705 del MEN.

---

<sup>220</sup> Dentro de estos rubros con la Ley 1697 de 2013 y el Decreto 1050 de 2014, se creó y reglamentó una contribución parafiscal Estampilla Pro Universidad Nacional y demás Universidades Estatales, que adiciona recursos para el presupuesto de educación superior con destinación a: construcción, adecuación y modernización de la infraestructura universitaria; dotación, modernización tecnológica, apoyo a la investigación y apoyo a programas de bienestar estudiantil; y a subsidios y disminución de costos de matrícula de los estudiantes de estratos 1,2 y 3 de las universidades públicas. Dicha contribución se recauda de contratos de obra y conexos, suscritos con entidades del orden nacional en cualquier lugar del territorio donde se ejecute la obra, las formas de calcular la contribución se determinó de acuerdo al número de salarios mínimos legales mensuales vigentes a los que ascienda cada contrato, dichos fondos se trasladan semestralmente al Fondo Nacional de las Universidades Estatales, una cuenta especial manejada por el MEN. Sin embargo, el recaudo que se esperaba fuera anualmente de \$250.000 millones anuales, en 2014 solo alcanzó los \$29.000 millones.

<sup>221</sup> En su discurso de posesión el presidente Juan Manuel Santos manifestó que impulsaría las locomotoras de la prosperidad, refiriéndose a que su política económica haría énfasis en: el sector agropecuario, vivienda, infraestructura, sector minero-energético e innovación, la educación en este plan de acuerdo con la propuesta de reforma de la Ley 30, es un elemento funcional para esos 5 sectores.

<sup>222</sup> <http://aceumedellin.blogspot.com.co/2011/03/encuentro-nacional-de-estudiantes.html>

<sup>223</sup> Carlos Andrés Valencia estudiante de Medicina Veterinaria y dirigente estudiantil de la Universidad de Antioquia, el 14 de marzo recibió varios impactos de bala en su cabeza, falleciendo el 19 de marzo.

<sup>224</sup> Jaime Alberto Camacho Pico, en el año 2015 fue destituido e inhabilitado por 11 años, por no denunciar la existencia de un “Pla Pistola” en contra de estudiantes de pensamiento de izquierda. De acuerdo con una llamada sostenida con un jefe paramilitar, se comprometió a entregar un listado de estudiantes para ser objeto de dicho crimen. (Vanguardia, Destituyen e inhabilitan a exrector de la UIS, por no denunciar ‘Plan Pistola’, 2015)

<sup>225</sup> Jorge Eliecer Gaitán de la USCO, Camilo Escudero y Omar Marín de la Universidad de la Amazonía, el último sobrino del exguerrillero Iván Marquéz. Fueron detenidos junto a Carlos Lugo cantautor, compositor del Himno del Movimiento Marcha Patriótica, y otras cuatro personas (Vanguardia, 2015). Los medios de difusión y reconocimiento nacional enfatizaron que la detención estaba relacionada con presuntos vínculos con la entonces guerrilla de las FARC (Revista Semana, 2011e). Todos fueron procesados, sin embargo tras cuatro años su situación no se definió, hubo 21 aplazamientos de la audiencia preparatoria, 3 aplazamientos de la audiencia de juicio oral, solo después de más de diez solicitudes de libertad por vencimiento de términos, finalmente se ampararon sus derechos, y un juez les concedió su libertad en marzo de 2015. (Sánchez J. D., 2015)

<sup>226</sup> Yan Farid Cheng Lugo, estudiante de cuarto semestre de Medicina de la Universidad Santiago de Cali, murió el 12 de octubre de 2011, cuando desde un puente desconocidos lanzaron un artefacto explosivo a la movilización nacional en contra de la ley 30 y su respectiva reforma, destruyéndole la pierna derecha y la parte baja del abdomen, causándole la muerte de inmediato e hiriendo a 10 compañeros más en brazos y rostros producto de las esquirlas arrojadas por el artefacto.

<sup>227</sup> [www.mineducacion.gov.co/reformaeducacionsuperior](http://www.mineducacion.gov.co/reformaeducacionsuperior)

## BIBLIOGRAFIA

- Acevedo Tarazona, Á. (2015). Educación, reformas y movimientos universitarios en Colombia: apuestas y frustraciones por un proyecto modernizador en el siglo XX. *Revista de Estudios Sociales*(53), 102-111.
- Acevedo Tarazona, Á., & González Rey, D. C. (2011). Movilización y protesta estudiantil en Colombia (1971). Una lectura desde la organización gremial por el cogobierno universitario y la memoria. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 16, 221-242.
- Acosta, M. (Dirección). (2008). *El Bogotazo* [Película]. Colombia.
- Acosta, Y., Falero, A., Rodríguez, A., Sans, I., & Sarachu, G. (2011). *Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina, perspectivas interdisciplinarias*. Montevideo, Uruguay: TRILCE Núcleo-red "Pensamiento crítico en América Latina y sujetos colectivos.
- ADE - Asociación Distrital de Trabajadores y Trabajadores de la Educación. (9 de Octubre de 2014). *8 años de impunidad en asesinato de estudiantes de la Uniatlántico*. Obtenido de <http://www.adebogota.org/>: <http://www.adebogota.org/index.php/noticias/educacion/3017-8-anos-de-impunidad-en-asesinato-de-estudiantes-de-la-uniatlantico>
- Agencia de Prensa IPC. (8 de Junio de 2011). Universitarios: entre el miedo y la indignación por presencia del Esmad.
- Aguilera Morales, A. (2014). *Subjetividades políticas en movimiento(s) La defensa de la universidad pública en Colombia y México* (1ª ed.). Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Pedagógica Nacional - Editorial Magisterio.
- Alape, A. (2004). *El Bogotazo: memorias del olvido*. Bogotá, D.C., Colombia: Planeta.
- Amaya Franco, M. E. (1986). Universidad y democracia alrededor de la "Reforma de Córdoba". *Revista Agumentos*, 157-172.
- Anderson, P. (1999). El despliegue del neoliberalismo y sus lecciones para la izquierda. En R. V. Cantor (Ed.), *Neoliberalismo: mito y realidad* (pág. 239). Bogotá, D.C, Colombia: Pensamiento Crítico.
- Archila, M. (1999). Entre la academia y la política: El movimiento estudiantil en Colombia 1920-1974. En R. (. Marsiske, *Movimientos Estudiantiles en la historia de América Latina* (págs. 158-174). México, D.F., México: Universidad Nacional Autónoma de México - Centro de Estudios sobre la Universidad - Plaza y Valdés, S. A.
- Archila, M. (Julio-Septiembre de 1980). Los movimientos sociales entre 1920 y 1924: una aproximación metodológica. (U. d. Andes, Ed.) *Cuadernos de Filosofía y Letras.*, 3(3), 181-230.
- Archila, M. (Mayo de 2012). El movimiento estudiantil en Colombia, una mirada histórica. *Observatorio Social de América Latina (OSAL)*, págs 72-103.
- Arcos Palma, R. J. (Octubre de 2009). La estética y su dimensión política según Jacques Rancière. *Nómadas*(31), 139-55.
- Arias Castillo, W. N. (22 de Mayo de 2011). *Reforma a la Ley 30: La educación en la senda de la especulación financiera*. Obtenido de <http://www.congresovisible.org/agora/post/reforma-a-la-ley-30-la-educacion-en-la-senda-de-la-especulacion-financiera/1576/>: <http://www.congresovisible.org/>

- Arias, G. A., González, J., Vidal Jara, G., & Marín Aya, L. E. (2016). *Los Liderazgos Estudiantiles del Externado Nacional Camilo Torres – Experiencias Significativas*. Universidad Santo Tomás, Facultad de Educación - Maestría en Educación, Bogotá, D.C.
- Ayala Diago, C. A. (2007). *El porvenir del pasado: Gilberto Alzate Avendaño, sensibilidad leoparda y democracia. La derecha colombiana de los treinta*. (F. G. Avendaño, Ed.) Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Nacional de Colombia - Gobernación de Caldas.
- Baer, A., & Schnettler, B. (2014). Hacia una metodología cualitativa audiovisual El vídeo como instrumento de investigación social. En A. M. (Editor), *Investigación Cualitativa en las Ciencias Sociales: Temas y problemas* (pág. 236). Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning Latin America.
- Becerra, G. (Primer Semestre de 2002). UN fue sede de encuentro estudiantil latinoamericano. *UN ConTexto*.
- Binimelis Sáenz, A., & Canales Cerón, M. (1994). El grupo de discusión. *Revista de Sociología*(9), 107-119.
- Bonetto, M. J. (Abril-Septiembre de 2016). El uso de la fotografía en la investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*(11), 71-83.
- Borrero Cabal, A. S. (2008). *La Universidad. Estudios sobre sus orígenes, dinámicas y tendencias. Historia Universitaria: sobre los movimientos estudiantiles* (Vol. IV). Bogotá, D.C., Colombia: Pontificia Universidad Javeriana .
- Botero, P., Ospina, H. F., Alvarado, S. V., & Castillo García, J. R. (2010). Producción académica sobre la relación historia, juventud y política en Colombia : una aproximación a su estado del arte desde mediados del siglo XX. En *Jóvenes, cultura y política en América Latina: : algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas (1960-2000)* (págs. 231-261). Rosario: CLACSO - Homo Sapiens.
- Camargo, M. d. (24 de Febrero de 2012). *Uno de cada dos estudiantes que ingresan a educación superior no culmina sus estudios*. Obtenido de Revista Semana: <http://www.semana.com/nacion/articulo/uno-cada-dos-estudiantes-ingresan-educacion-superior-no-culmina-estudios/253885-3>
- Canal Capital. (17 de Octubre de 2013). *Movilizaciones Estudiantiles en América Latina*. Hashtag Internacional. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=PMG2SpgGSXw>
- Caracol Radio. (12 de Abril de 2005). *Profesores, estudiantes y trabajadores realizan este miércoles paro nacional por la defensa de la universidad pública*. Obtenido de [http://caracol.com.co/radio/2005/04/12/nacional/1113341280\\_166750.html](http://caracol.com.co/radio/2005/04/12/nacional/1113341280_166750.html)
- Caracol Radio. (16 de septiembre de 2010). *Asesinan esposa de concejar en área metropolitana de Cúcuta*. [http://caracol.com.co/radio/2010/09/16/regional/1284616140\\_358904.html](http://caracol.com.co/radio/2010/09/16/regional/1284616140_358904.html)
- Caracol Radio. (29 de Noviembre de 2017). *Proceso por homicidio contra Carlos Caicedo pasó a fiscal de Derechos Humanos*. [http://caracol.com.co/emisora/2017/11/29/santa\\_marta/1511954322\\_589669.html](http://caracol.com.co/emisora/2017/11/29/santa_marta/1511954322_589669.html).
- Castillo, D., Corredor, N., Rivera, R., & Cindy Lorena, M. (2014). *Aportes del movimiento estudiantil a los procesos de movilización en Colombia*. Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Bogotá, D.C.
- Castoriadis, C. (1979). El intelectual como ciudadano. *Revista Esprit*, 84-93. (E. Terré, & G. Malaurie, Entrevistadores)

- 
- Castoriadis, C. (1992). *Detener el crecimiento de la insignificancia*. Obtenido de Omegalfa.es: <http://www.omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/detener-el-crecimiento-de-la-insignificancia.pdf>.
- Castoriadis, C. (2007). *La institución imaginaria de la sociedad* (1ª ed.). Buenos Aires, Argentina: Tusquets Editores.
- Castoriadis, C. (Junio de 1998). *La cuestión de la autonomía social e individual*. Obtenido de omegalfa.es: <http://www.omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/la-cuestion-de-la-autonomia-social-e-individual.pdf>.
- Católica Universidad y Entorno. (2013). *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*. Obtenido de [http://virtual.uptc.edu.co/ova/catedra\\_uyc/unidad\\_6/pdf\\_catedra\\_u6.pdf](http://virtual.uptc.edu.co/ova/catedra_uyc/unidad_6/pdf_catedra_u6.pdf)
- CCAJAR. (15 de junio de 2006). Sobre la muerte de Juan Francisco Gamboa, en las instalaciones de la SIJIN ¿SUICIDIO? <https://colectivodeabogados.org/?SUICIDIO>
- CCAJAR. (6 de Agosto de 2008). *Son inocentes los estudiantes de la Universidad del Atlántico*. Obtenido de <https://colectivodeabogados.org>: <https://colectivodeabogados.org/SON-INOCENTES-LOS-ESTUDIANTES-DE>
- CCAJAR. (25 de Marzo de 2011). *Amenaza de muerte a estudiantes y profesores de la Universidad De Antioquia/ Ingreso del Esmad*. Obtenido de <https://colectivodeabogados.org/?Amenaza-de-muerte-a-estudiantes-y>: <https://colectivodeabogados.org/?Amenaza-de-muerte-a-estudiantes-y>
- CCAJAR. (8 de marzo de 2016) Oscar Salas: 10 años luchando contra la impunidad. <https://www.colectivodeabogados.org/?Oscar-Salas-10-anos-luchando-contrala-impunidad>
- Cebotarev, E. A. (Junio de 2003). El enfoque crítico: una revisión de su historia, naturaleza y algunas aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud (Online)*, 1(1), 17-56.
- Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz. (Julio-Diciembre de 2005). Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia. 191.
- Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz. (Enero - Junio de 2006). Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia. (33), 119.
- Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz. (Julio - Diciembre de 2007). Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia.
- Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz. (Enero - Julio de 2008). Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia. (37), 161.
- Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz. (Julio - Diciembre de 2009). Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia. (40), 206.
- Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz. (Enero-Junio de 2010). *Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia*(41), 213.
- Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) - Programa por la Paz. (Julio - Diciembre de 2011). Noche y niebla. Panorama de derechos humanos y violencia política en Colombia. (44), 276.



- 
- Centro de memoria, paz y reconciliación. (2012). *Bogotá Ciudad Memoria*. Bogotá, D.C., Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá - Bogotá Humana.
- Colombia Informa. (14 de Julio de 2017). Condenan a la Fiscalía por detención ilegal de estudiantes de la Universidad de Antioquia. *Colombia Informa*.
- CONAP Coordinación Nacional de Organizaciones Agrarias y Polulares. (28 de Julio de 2011). *Policías ingresan a la Universidad de Antioquia a salvar sus cámaras espías*. Obtenido de <http://www.conapcolombia.org>: <http://www.conapcolombia.org/?p=835>
- Congreso Visible. (17 de Mayo de 2011). *Debate sobre reforma a la Ley 30 de 1992: discusión sobre un nuevo modelo de educación superior*. Obtenido de <http://www.congresovisible.org/>: <http://www.congresovisible.org/agora/post/debate-sobre-reforma-a-la-ley-30-de-1992-discusion-sobre-un-nuevo-modelo-de-educacion-superior/1541/>
- Congreso Visible. (7 de Septiembre de 2011). *Debatir sobre el presupuesto asignado a las universidades públicas. Control Político*. Obtenido de <http://www.congresovisible.org/citaciones/debatir-sobre-el-presupuesto-asignado-a-las-universidades-publicas/27960/#tab=0>: <http://www.congresovisible.org>
- Congreso Visible. (8 de Noviembre de 2011). *Audiencia Pública Discutir, con los representantes de diferentes organizaciones estudiantiles, sobre la reforma a la Ley de Educación Superior*. (<http://www.congresovisible.org/>, Productor) Obtenido de <http://www.congresovisible.org/citaciones/discutir-con-los-representantes-de-diferentes-organizaciones-estudiantiles-sobre-la-reforma-a-la-ley-de-educacion-superior/28719/#tab=0>
- Cortés, C. (2010 de Enero de 2010). Estudiantes-informantes: una jugada del Presidente contra Sergio Fajardo. *La silla vacía*.
- Cristancho Rojas, J. S. (2016). *Esbozo para una historia del movimiento estudiantil universitario colombiano: 21 años de lucha, organización y resistencia ante la consolidación del neoliberalismo*. Trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Sociales - Historia, Bogotá, D.C.
- Choco 7 días. (26 de noviembre – 26 de diciembre de 2010). Asesinan universitario en Quibdó. <http://www.choco7dias.com/786/index.html>
- Chomsky, N., & Herman, E. S. (1990). *Los guardianes de la libertad : propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas* . Barcelona, España: Editorial Crítica.
- Day, R. J. (2016). *De la hegemonía a la afinidad. Solidaridad y responsabilidad en los nuevos movimientos sociales*. (E. d. libros, Ed.) Madrid , España.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). Introducción. La disciplina y la práctica de la investigación cualitativa. En N. K. Denzin, *Manual de investigación cualitativa* (3 ed., págs. 1-13). Thousand Oaks, California, Estados Unidos: Sage Publications.
- Díaz Jaramillo, J. A. (Enero - Junio de 2012). El 8 de junio y las disputas por la memoria, 1929-1954. *Historia y sociedad*(22), 157-189.
- El Espectador. (30 de Marzo de 2011). Así fueron los disturbios en la Universidad Nacional. *El Espectador*.
- El Herald. (22 de Abril de 2011). Nuevo asesinato en Córdoba. *El Herald*.
- El País. (13 de Enero de 2011). Recompensa de \$500 millones por asesinatos de estudiantes de Los Andes. *El País*.

- 
- El País. (26 de Octubre de 2011a). Univalle se sumó a la 'Abrazatón' contra la reforma educativa. *El País*.
- El País. (27 de Octubre de 2011b). Estudiantes universitarios invitan a presidente Santos a debate público. *El País*.
- El Rebelde Medios Alternativos . (24 de Noviembre de 2011). *La lucha es continental: histórico 24 de noviembre*. Obtenido de <http://elrebeldealternativos.blogspot.com.co/>: <http://elrebeldealternativos.blogspot.com.co/2011/11/la-lucha-es-continental-historico-24-de.html>
- El Tiempo. (5 de Enero de 1993). *Asumió el rector de la Distrital*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-7047>
- El Tiempo. (24 de Marzo de 1994a). Por marcha, sin clase en Univalle. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-281871>.
- El Tiempo. (18 de Mayo de 1994b). *Protesta de estudiantes en Unicórdoba*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-130158>
- El Tiempo. (8 de Septiembre de 1994c). *Muerta estudiante en disturbios en la Universidad del Tolima*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-203153>
- El Tiempo. (8 de Octubre de 1994d). *Muere estudiante en protesta en la Universidad del Valle*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-229176>
- El Tiempo. (5 de Junio de 1995a). *Gobierno rechaza paro de maestros universitarios*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-339106>
- El Tiempo. (16 de Junio de 1995b). *Muerto estudiante en la Nacional*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-346367>
- El Tiempo. (8 de Noviembre de 1995c). *Las detenciones rondan por el distrito. Casa por cárcel para el rector de la Distrital*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-449162>
- El Tiempo. (30 de Mayo de 1996b). *Estudiantes levantaron paro en la UIS*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-306165>
- El Tiempo. (17 de Julio de 1996c). *Asesinados 1 profesor y 2 concejales*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-431928>
- El Tiempo. (7 de Octubre de 1996d). *Hoy llega a Bogotá la marcha de las U estatales*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1312768>
- El Tiempo. (11 de Abril de 1997a). *La U.N mantendrá su actitud crítica, dice el rector Moncayo*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-541486>
- El Tiempo. (3 de Diciembre de 1997b). *En los Andes, aún no hay Acuerdo*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-697444>
- El Tiempo. (2 de Marzo de 1999). *La U. Distrital, sin arreglo*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-936772>
- El Tiempo. (28 de Mayo de 2000). *Qué pasa en la Universidad de Córdoba*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1226589>
- El Tiempo. (4 de Mayo de 2001a). *Asesinado otro estudiante*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-530443>
- El Tiempo. (6 de Junio de 2001b). *La marcha que no termina*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-496918>
- El Tiempo. (20 de Febrero de 2002a). *Universitarios, sin clases*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1309788>

- 
- El Tiempo. (21 de Marzo de 2002b). *La U es para ricos*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1342616>
- El Tiempo. (19 de Mayo de 2002c). *A clases U. del Quindío*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10490384>
- El Tiempo. (22 de noviembre de 2002d). *Jaime era puro diploma*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1312768>
- El Tiempo. (11 de Diciembre de 2003). *Termina huelga de hambre*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1044930>
- El Tiempo. (23 de Mayo de 2003a). Demandan elección de rector de la UPTC. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-999399>.
- El Tiempo. (6 de octubre de 2006a). Horas antes de la muerte de Julián Andrés Hurtado hubo amenaza masiva a líderes universitarios. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3275154>
- El Tiempo. (21 de octubre de 2006b). Piden claridad por muertes de tres universitarios ocurridas este mes en el suroccidente del país. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3295061>
- El Tiempo. (2 de enero de 2009). Estituyen e inhabilitan a subintendente de la Policía de la Guajira por Homicidio. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4741642>.
- El Tiempo. (3 de Octubre de 2011). *'No vamos a privatizar la educación pública': Ministra de Educación*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-10490384>
- El Tiempo. (1 de Septiembre de 2017). *El crimen de estudiantes que puso a 'Gavilán' entre los más buscados*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/crimen-de-estudiantes-puso-a-gavilan-entre-los-mas-buscados-126320>
- El Turbión. (2008 de Noviembre de 2008). Con desnudos, pupitrazos y huelga de hambre continúa movimiento en la UTP.
- El Universal. (20 de agosto de 2010). Banda los paisas asesinó a Fidel Pérez, dice la Policía. <http://www.eluniversal.com.co/monteria/sucesos/banda-los-paisas-asesino-fidel-perez-dice-la-policia>
- El Universal. (11 de Noviembre de 2011c). Miles de estudiantes se tomaron calles del país en contra de la Ley 30. *El Universal*.
- El Universal. (12 de Octubre de 2011b). Marchas estudiantiles terminaron en disturbios. *El Universal*,.
- El Universal. (4 de Febrero de 2011a). Asesinan a dos estudiantes de Unicartagena y el Sena. (<http://www.eluniversal.com.co/monteria-y-sincelejo/sucesos/asesinan-dos-estudiantes-de-unicartagena-y-el-sena-7426>, Ed.) *El Universal*.
- Erickson, F. (1986). Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza. En M. Wittrok, & M. Wittrok (Ed.), *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos de observación*. Barcelona, España: Paidós.
- Expansión CNN. (24 de Noviembre de 2011). *Estudiantes latinoamericanos cargan contra la mercantilización educativa*. Obtenido de Expansión CNN: [expansion.mx/mundo/2011/11/24/estudiantes-latinoamericanos-cargan-contra-la-mercantilizacion-educativa](http://expansion.mx/mundo/2011/11/24/estudiantes-latinoamericanos-cargan-contra-la-mercantilizacion-educativa)
- Fajardo Sánchez, L. A. (Ed.). (1999). *Una historia del anarquismo en Colombia. Crónicas de utopía. (Apuntes, momentos y páginas selectas para una historia del Movimiento Libertario Americano)*. Madrid, España: Colectivo Alas de Xue - Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo - Nossa y Jara.

- 
- Federación de Estudiantes Universitarios. (2016). FEU Historia, programa, llamamiento.
- FENALPRO (Escritor). (2011). *Actores Colombianos se oponen a la Reforma de la Ley 30!* [Película].
- FEU - Observatorio de Derechos Humanos "Iván David Ortiz". (Febrero de 2012). *Violaciones a los derechos humanos contra el movimiento estudiantil II Semestre 2011*. Obtenido de <https://es.scribd.com>: <https://es.scribd.com/document/94968102/Movimiento-Estudiantil-2011-2>
- FEU (19 de Septiembre de 2011). Declaración Política III Congreso Nacional de la FEU. *REMAP - Red de Medios Alternativos y Populares*.
- Fotografía 1. (2017). Bogotá y la rosca nefanda. <http://www.asisucedio.co/bogota-y-la-rosca-nefanda/>. <http://www.asisucedio.co/>, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 2. (2012). Sepelio Gonzalo Bravo Pérez. <http://prensauniversidad.blogspot.com.co/2012/06/8-y-9-de-junio-dias-del-estudiante.html>. Agencia de noticias Prensa Universidad, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 3. (1945). Concentración de estudiantes en la Plaza Bolívar de Tunja 27 de mayo de 1945. *El Siglo*. Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 4. (1954). Estudiantes Universidad de los Andes. Marcha por la carrera 7a 1945. [http://lineadetiempoun.unal.edu.co/hitos-historicos/detail/news/uriel-gutierrez-y-diez-estudiantes-fueron-asesinados-entre-el-8-y-9-de-junio-de-1954-bajo-el-gobierno/?tx\\_news\\_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx\\_news\\_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=d45a60f9db6cd58fdf16d5df001af225](http://lineadetiempoun.unal.edu.co/hitos-historicos/detail/news/uriel-gutierrez-y-diez-estudiantes-fueron-asesinados-entre-el-8-y-9-de-junio-de-1954-bajo-el-gobierno/?tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_news_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=d45a60f9db6cd58fdf16d5df001af225). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 5. (2017). Recuperación de la Radiodifusora Nacional, luego de haber sido tomada por un pequeño grupo de estudiante 11 de abr de. 1948. <http://www.asisucedio.co/la-conferencia/>. Así Sucedió, Bogotá, D.C.
- Fotografía 6. (1965). Titulares del Periódico El Colombiano Huelga en la Universidad de Antioquia 1965 Fotografía 7. <http://www.elcolombiano.com/blogs/casillero-de-letras/fuertes-disturbios-en-medellin/22359#more-22359>. El Colombiano, Medellín, Colombia.
- Fotografía 7. (2017). Manifestación estudiantes Universidad Nacional 1971. <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/inicios-de-la-universidad-nacional-como-movimiento-estudiantil-142590>. El Tiempo, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 8. (1989). *Marcha del Silencio*. El Tiempo, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 9. (2014). Ejército abre fuego contra estudiantes Carrera 7ª con calle 13, 9 de junio de 1957. *Julio Flórez Ángel*. El Espectador, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 10. (s.f.). *Disturbios en la UIS*. Vanguardia, Bucaramanga, Colombia.
- Fotografía 11. (2015). Recorte Movimiento Estudiantil de 1971. <http://www.renovacionmagisterial.org/portada/recortes-de-prensa-sobre-el-movimiento-estudiantil-de-1971-en-colombia>. Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 12. (2009). Estudiantes UIS protestan desnudos y con capucha por suspensión de compañeros y piden explicación a las Directivas. <http://www.vanguardia.com/historico/35217-estudiantes-uis-protestan-desnudos-por-suspension-de-companeros-y-piden-explicacion-a-las-directivas>. Vanguardia, Bucaramanga, Colombia.

- Fotografía 13. (s.f.). Estudiante en las movilizaciones de 2011.  
<http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/miles-de-estudiantes-se-tomaron-calles-del-pais-en-contra-de-ley-30-52688>. El universal, Cartagena, Colombia.
- Fotografía 14. (2011) Estudiantes Universidad Distrital movilizaciones 2011.  
<http://ocecolombia.co/comunicado-mesa-amplia-de-estudiantes-universidad-distrital/>
- Fotografía 15. (2011). Asamblea Auditorio Camilo Torres Facultad de Derecho y Ciencias Políticas Universidad Nacional 2011.  
<http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/11/declaracion-politica-mesa-amplia.html>. Viva la MANE, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 16. (2011). Integrantes MANE 2011. [//filosofiaastronomia.blogspot.com.co](http://filosofiaastronomia.blogspot.com.co). Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 17. (2003). *Estudiantes desnudos portestan contra la guerra en Irak*. El Tiempo, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 18. (2011). Ellos también querían estudiar.  
<https://www.flickr.com/photos/ferpiks/6242220813>. Fernanda Pineda, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 19. (2007). Piedras por pimpones con pintura, 2007.  
[http://www.eltiempo.com/Multimedia/galeria\\_fotos/colombia/GALERIAFOTOS-WEB-PLANTILLA\\_GALERIA\\_FOTOS-10310807.html](http://www.eltiempo.com/Multimedia/galeria_fotos/colombia/GALERIAFOTOS-WEB-PLANTILLA_GALERIA_FOTOS-10310807.html). El Tiempo, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 20. (2011). Abrazatón estudiantil.  
<http://rebecanhila0906.wixsite.com/manifestaciones/galera>. Nhila Rebeca Blanco. Prensa II. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 21. (2011). *Una besatón por la educación*. [reley30.blogspot.com.co](http://reley30.blogspot.com.co), Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 22. (2011). En esta casa apoyamos la educación superior gratuita y de calidad.  
<https://www.elespectador.com/noticias/actualidad/vivir/vuelven-protestar-los-estudiantes-articulo-372609>. El Espectador, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fotografía 23. (2011). *Rueda de prensa MANE*. Vanguardia, Bogotá, D.C., Colombia.
- Fuertes Forero, M. (1991). *La Democracia limietante y simulada*. Bogotá, D.C., COLOMBIA: Antropos.
- FUN-Comisiones MODEP. (2009). *Cartilla III Asamblea Nacional*.
- Funes, M. J. (Ed.). (2011). *A propósito de Tilly. Conflicto, poder y acción colectiva*. Montalbán, Madrid, España: CIS - Centro de Investigaciones Sociológicas.
- García P., C. A. (14/15-16/17 de 1986). El movimiento estudiantil en Colombia década del sesenta. *Argumentos: Universidad y Sociedad*, 187-199.
- Gomez Giraldo, A., & Valencia Llano, A. (1994). *Evolución histórica de la Universidad de Caldas*. Manizales, Caldas, Colombia: Universidad de Caldas .
- González Calleja, E. (2011). Charles Tilly y el análisis de la dinámica histórica de la confrontación política. En M. J. Funes (Ed.), *A propósito de Tilly: conflicto, poder y acción colectiva* (págs. 33-48). Montalbán, Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas - CIS.
- González Calleja, E. (2011). Charles Tilly y el análisis de la dinámica histórica de la confrontación política. En M. J. Funes (Ed.), *A propósito de Tilly. Conflicto, poder y acción colectiva*. (págs. 33-40). Montalbán, Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

- Hernández Arteaga, I. (2007). El programa mínimo de los estudiantes colombianos. Movimiento Estudiantil universitario de 1971 por la Universidad todo un país. *Revista historia de la educación colombiana*(10), 29-57.
- Herrera de la Hoz, C. E. (12 de Marzo de 2011a). El gobierno nacional sobreestima cobertura en educación superior. *UN Periódico*, pág. 9.
- Herrera de la Hoz, C. E. (10 de Abril de 2011b). Una reforma incompatible con la realidad nacional. *UN Periódico*, págs. 11-12.
- Herrera de la Hoz, C. E. (7 de Mayo de 2011c). Reforma a la educación superior: discusión imprescindible e inaplazable. *UN Periódico*, pág. 11.
- Jiménez B, A. (2000). Medio siglo del movimiento estudiantil en la Universidad Pedagógica Nacional 1957-1999. *Revista Colombiana de Educación*(40-41), 5-60.
- Komadina, J., & Geffroy, C. (2007). *El poder del movimiento político. Estrategias, tramas organizativas e identidades del MAS en Cochabamba (1999-2005)*. La paz, Bolivia: CESU; DICYT-UMSS; Fundación PIEB.
- König, H. J. (1994). *En el camino hacia la nación. Nacionalismo en el proceso de formación del Estado y de la nación del la Nueva Granada 1750 a 1856* (2ª edición ed.). Bogotá, D.C., Colombia: Banco de la República.
- Le Bot, Y. (1985). *Educación e Ideología en Colombia* (2ª ed.). Bogotá, D.C., Colombia: La Carreta.
- Leal Buitrago, F. (6 de Julio de 1981). La frustración política de una generación. La universidad colombiana y la formación de un movimiento estudiantil 1958-1967. *Desarrollo y Sociedad*(6), 299-325.
- Leonardo Da Vinci Vocero de la comunidad educativa. (1 de Junio de 2003). *La Federación Universitaria Nacional, cumple cuatro años*. Obtenido de <http://educadavinci.org/>: <http://educadavinci.org/educacion/educacion-superior/la-federacion-universitaria-nacional-cumple-4-anos/>
- Máiz, R. (2011). Las dos lógicas de la explicación en la obra de Charles Tilly. Estados y repertorios de protesta. En p. y. A propósito de Tilly: conflicto, & M. J. Funes (Ed.), *A propósito de Tilly: conflicto, poder y acción colectiva* (págs. 49-76). Montalbán, Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- MANE. (21 de Marzo de 2011a). *Declaración Política del Encuentro Nacional de Estudiantes Carlos Andrés Valencia*. Obtenido de <http://aceumedellin.blogspot.com.co/>: <http://aceumedellin.blogspot.com.co/2011/04/>
- MANE. (2 de Octubre de 2011b). *Programa Mínimo del Movimiento Estudiantil Universitario Colombiano*. Obtenido de <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/programa-minimo-del-movimiento.html>: <http://manecolombia.blogspot.com.co/>
- MANE. (4 de Octubre de 2011c). *Consulta Nacional Universitaria*. Obtenido de <http://manecolombia.blogspot.com.co/>: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/consulta-nacional-universitaria.html>
- MANE. (2 de Octubre de 2011d). *Culmina Comité Operativo de la Mesa Amplia Nacional*. Obtenido de <http://manecolombia.blogspot.com.co/>: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/culmina-comite-operativo-de-la-mesa.html>
- MANE. (4 de Octubre de 2011e). *Comunicado a la Opinión Pública Nacional e Internacional - 03 de Octubre de 2011-*. Obtenido de <http://manecolombia.blogspot.com.co/>:

- [http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/comunicado-la-opinion-publica-nacional\\_04.html](http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/10/comunicado-la-opinion-publica-nacional_04.html)
- MANE. (20 de Octubre de 2011f). *Estudiantes de las universidades organizados en la Mane realizan la Segunda sesión llamada Jan Farin Cheng Lugo para planear actividades contra el proyecto de ley presentado por el gobierno sobre educación*. Obtenido de [https://notiagen.wordpress.com: https://notiagen.wordpress.com/2011/10/20/estudiantes-de-las-universidades-organizados-en-la-mane-realizan-la-segunda-sesion-llamada-jan-farin-cheng-lugo-para-planear-actividades-contra-el-proyecto-de-ley-presentado-por-el-gobierno-sobre-educ/](https://notiagen.wordpress.com:https://notiagen.wordpress.com/2011/10/20/estudiantes-de-las-universidades-organizados-en-la-mane-realizan-la-segunda-sesion-llamada-jan-farin-cheng-lugo-para-planear-actividades-contra-el-proyecto-de-ley-presentado-por-el-gobierno-sobre-educ/)
- MANE. (16 de Noviembre de 2011g). *Nuestra Palabra Empeñada*. Obtenido de Viva la MANE: [http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/11/nuestra-palabra-empenada-declaracion\\_16.html](http://manecolombia.blogspot.com.co/2011/11/nuestra-palabra-empenada-declaracion_16.html)
- MANE. (18 de Septiembre de 2012). *Versión final de la Exposición de Motivos*. Obtenido de Viva la MANE: <http://manecolombia.blogspot.com.co/2012/09/version-final-de-la-exposicion-de.html>
- Mazo, G. d. (1955). *Estudiantes y gobierno universitario*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.
- McAdam, D., Tarrow, S., & Tilly, C. (2005). *Dinámica de la contienda política*. (<https://es.scribd.com/doc/189491451/McAdam-Doug-Tarrow-Sidney-y-Tilly-Charles-Dinamica-de-la-contienda-politica>, Trad.) Barcelona, España: Hacer.
- Medina Gallego, C. (10 a 24 de Junio de 1974). Crónicas de Violencia. 8 y 9 de junio de 1929 y 1954. *Alternativa*. Obtenido de <http://somosnuestramemoria.blogspot.com.co/2011/06/documentos-sobre-el-8-y-9-de-junio-dias.html>
- Medina, M. (2008). *La muchedumbre política en Colombia. Del motín bogotano de 1893 a la marcha del 4 de febrero de 2008*. Obtenido de Caja Virtual Viva la Ciudadanía Org: <http://viva.org.co/cajavirtual/svc0101/articulo02.pdf>
- Mendivelso R, N., & Rojas, M. C. (20 de Junio de 2004). Una lección, General . *UN Periódico* .
- Mesa Amplia Nacional Estudiantil. (20 de Marzo de 2011). *Relatoría "Encuentro Nacional Estudiantil "Carlos Andrés Valencia"*. Obtenido de <http://prensauniversidad.blogspot.com.co: http://prensauniversidad.blogspot.com.co/2011/03/transmision-en-vivo-mesa-de.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (7 de Octubre de 2011). *Reforma a la educación superior, un proyecto pensado para los estudiantes*. Obtenido de [www.mineduacion.gov.co: https://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266644.html](http://www.mineduacion.gov.co: https://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-266644.html)
- Miraña Blasco, C. (2010). Políticas neoliberales y neoinstitucionales en un marco constitucional adverso. Reformas educativas en Colombia 1991-2010. *Propuesta Educativa*(34), 37-52.
- Mora Toscano, O. (2010). Los dos gobiernos de Alfonso López Pumarejo: estado y reformas económicas y sociales en Colombia (1934-1938, 1942-1945). (U. P.-U.-F. Administrativas, Ed.) *Apuntes del CENES*, XXIX(50), 151-171.
- Moreno Martínez, O. (2009). El paro estudiantil de mayo de 1938. *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*, 36(2), 41-63.
- Navarrete Cardona, S. (9 de Junio de 2014). 60 años de una tragedia estudiantil. *El Espectador*.
- Notiagen Noticias de Colombia. (28 de Noviembre de 2011). *En Bogotá miles de estudiantes en la jornada continental, concierto en la Plaza de Bolívar y algunos episodios de agresión*. Obtenido de Notiagen Noticias de Colombia:

- <https://notiagen.wordpress.com/2011/11/28/en-bogota-miles-de-estudiantes-en-la-jornada-continental-concierto-en-la-plaza-de-bolivar-y-algunos-episodios-de-agresion/>
- Obarrio, J. M., & Procupez, V. E.-1. (2003). *Los Nuevos Movimientos Sociales en América Latina. Explora. Las Ciencias en el mundo contemporáneo*. Buenos Aires, Argentina: Explora. Las Ciencias en el mundo contemporáneo.
- ONAP Coordinación Nacional de Organizaciones Agrarias y Populares. (15 de Abril de 2011). *Policía en la Universidad Nacional, sede Bogotá*. Obtenido de <http://www.conapcolombia.org/>: <http://www.conapcolombia.org/?p=427>
- Osorio Avendaño, C. (4 de Noviembre de 2011). Así es el ADN de la protesta estudiantil. *La Silla Vacía*.
- Pardo, M. Á., & Urrego, M. Á. (2003). El movimiento estudiantil de 1971 en Colombia. *Primer Congreso Internacional sobre Historia de las Universidades de América y Europa* (pág. 20). Córdoba: Universidad de Córdoba .
- Parra Piñeros, H. (2010). *Cronología del movimiento estudiantil y universidad*. Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/document/92516758/CRONOLOGIA>
- Perea Restrepo, C. M. (2008). *¿Qué nos une? Jóvenes, cultura y ciudadanía*. Medellín , Colombia: La Carreta Editores.
- Pérez Islas, P. I. (2006). Trazos para un mapa de la investigación sobre juventud en América Latina. (U. A. Barcelona, Ed.) *Papers Revista de Sociología*(79), 145-170.
- Pérez Serrano, G. (2008). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes* (5ª ed., Vol. I). Madrid, España: La Muralla S.A. .
- Persecución al movimiento estudiantil en el departamento de Nariño. (s.f.). *Movimiento de víctimas*. Obtenido de Memorias de la represión: <http://www.movimientodevictimas.org/~nuncamas/images/stories/pdf/movimiento%20estudiantil%20en%20el%20departamento.pdf>
- Piñeros de la Ossa, d. (Agosto de 2000). El movimiento renovador estudiantil y las reformas universitarias en Colombia 1920-1930. *Palabra*(1).
- PNDU. (2011). *Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: un mejor futuro para todos*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNDU), Nueva York.
- Poirier, N. (2006). *Castoriadis. El imaginario radical* (1ª ed.). Madrid, España: Nueva visión.
- Porto Pedrosa, L., & Ruiz San Román, J. (2015). Los grupos de discusión. En G. Tamez González, & S. L. Karla, *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales* (págs. 253-273). México, D. F., México: Tirant Lo Blanch.
- Prensa Rural. (16 de Marzo de 2011). Estudiantes de todo el país se movilizarán contra la reforma a la educación superior planteada por el gobierno. *Prensa Rural*.
- Prensa Universidad. (2011 de Marzo de 2011). *Reseña del Encuentro Nacional de Estudiantes Carlos Andrés Valencia*. Obtenido de <http://prensauniversidad.blogspot.com.co>: <http://prensauniversidad.blogspot.com.co/2011/03/resena-del-encuentro-nacional-de.html>
- Quintero Ramírez, Ó. A. (2002). Sociología e Historia del movimiento estudiantil por la Asamblea Constituyente de 1991. *Revista Colombiana de Sociología*, VII(1), 125-151.
- RCN Radio. (2011 de Noviembre de 2011). *Videoblog: "Me equivoqué y pido disculpas"*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=mCHE3Dg6cfs>
- RCN Radio. (26 de Octubre de 2011). Movimiento estudiantil de la UTP dice que no quiere una universidad ni privada ni militarizada. *RCN Radio*.



- Red de Derechos Humanos del suroccidente colombiano Francisco Isaias Cifuentes. (10 de Noviembre de 2011). *Denuncia Pública*. Obtenido de [http://www.reddhfic.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=358:dp-popayan-unicauca-10-de-noviembre-de-2011&catid=66:denuncias-cauca-2011&Itemid=121](http://www.reddhfic.org/index.php?option=com_content&view=article&id=358:dp-popayan-unicauca-10-de-noviembre-de-2011&catid=66:denuncias-cauca-2011&Itemid=121): <http://www.reddhfic.org/>
- Reguillo, R. (2007). *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Bogotá, D.C., Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Reguillo, R. (Noviembre de 2013). Ciudadanías Juveniles en América Latina. *Última Década Revista especializada en estudios sobre juventud*, 11(19), 11-30.
- Reina Rodríguez, C. A. (2012). Historia de los jóvenes en Colombia 1903-1991, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Historia. Universidad Nacional de Colombia.
- Restrepo Domínguez, M. H. (24 de Abril de 2012). *A 30 Años de las Marchas en Mitad del Miedo*. Obtenido de Manuel Restrepo UPTC Derechos Humanos con perspectiva crítica: <http://mrestrepouptc.blogspot.com.co/2012/04/30-anos-de-marchas-en-mitad-del-miedo.html>
- Revista Semana. (16 de marzo de 2016). Defensoría pide seguridad para estudiantes y dirigentes sociales.
- Revista Semana. (1 de Abril de 2011b). Reforma a la Ley 30: por qué sí, por qué no.
- Revista Semana. (11 de Noviembre de 2011f). Gobierno retira reforma a la educación superior.
- Revista Semana. (16 de Abril de 2010). Universidad Nacional, sola en la pelea por más plata.
- Revista Semana. (22 de Marzo de 2011a). Debate por reforma a la Ley de Educación Superior.
- Revista Semana. (23 de Agosto de 2011d). Ánimo de lucro no hará parte de la reforma a la ley 30 de educación superior.
- Revista Semana. (23 de Noviembre de 1993). El especta-culo.
- Revista Semana. (28 de Junio de 2011c). "Si se quiere aumentar cobertura y calidad, eso cuesta": José F. Isaza.
- Revista Semana. (3 de Octubre de 2011e). Cinco universitarios detenidos en capturas simultáneas en el sur del país.
- Rey Hernández, P. A. (Julio - Diciembre de 2013). Luchas estudiantiles universitaria en Bogotá, 1980-1991. *Ciudad Paz-ando*, 6(2), 64-79.
- Robledo, J. E. (19 de Octubre de 2011). Audiencia Pública sobre la Reforma a la Educación. <https://www.youtube.com/watch?v=G9SA4i3a2N8&t=619s>.
- Rodríguez Carcela, R. M. (2016). Las fuentes informativas en el periodismo de sucesos. Análisis en la prensa escrita. *Correspondencias & Análisis*(6), 197-218.
- Rodríguez Reina, C. A. (2012). *Historia de los jóvenes en Colombia 1903-1991*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Colombia - Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Historia, Bogotá, D.C.
- Rodríguez, E. (2013). *Movimientos Juveniles en América Latina y el Caribe: entre la tradición y la innovación*. Lima, Perú: Secretaría General de la Juventud (SENAJU) - Centro Latinoamericano de la Juventud (CELAJU) - Oficina Regional de Ciencias para América Latina de la UNESCO.
- Ruiz Olabuénaga, J., (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- Ruth, S., Boniolo, P., Dalle, P., & Rodolfo, E. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetos y elección de la metodología*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

- Sánchez, G. (1982). Los Días de la Revolución “Gaitanismo y 9 de Abril en Provincia. *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*(10), 191-229.
- Sánchez, J. D. (30 de Arzo de 2015). *Ordenan libertad para 3 estudiantes tras 1.272 días de prisión*. Obtenido de <http://www.contagioradio.com/>:  
<http://www.contagioradio.com/ordenan-libertad-para-3-estudiantes-tras-1-272-dias-en-prision-articulo-6586/>
- Santos Calderón, J. M. (2011). *Alocución Presidencial 10 de marzo de 2011*. Colombia.
- Silva, R. J. (2002). *Los ilustrados de Nueva Granada 1760-1808. Genealogía de una comunidad de interpretación*. Medellín, Antioquia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Sistema Universitario Estatal, SUE. (2012). *Desfinanciamiento de la educación superior en Colombia. La realidad de la crisis en el sistema de financiación de las Universidades Estatales*. Pereira, Colombia.
- Soto Arango, D. (2005). Aproximación histórica a la universidad colombiana. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 7(7), 101-138.
- Sousa Santos, B. d. (Septiembre de 2001). Los nuevos movimientos sociales. (C. L. (CLACSO), Ed.) *Observatorio Social de América Latina (OSAL)*(5), 177-188.
- Souto Kustrín, S. (2007). Juventud, teoría e historia: la formación de un sujeto social y de un objeto de análisis. *Revista Electrónica Historia Actual Online*(13), 171-192.
- Suárez, H. J. (2008). *La fotografía como fuente de sentidos* (1ª ed.). San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
- Tarrés, M. L. (2013). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México, D. F., México, D. F., México, D. F.: Flacso México.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós.
- Tello, N. (2003). *Cornelius Castoriadis y el imaginario radical*. Madrid, España: Campo de ideas.
- Tibana, D. (20 de Abril de 1994). Agredidos Peñalosa y Mockus en la U.N. *El Tiempo*.
- Tiempo, E. (13 de Marzo de 1996a). Paro de empleados y trabajadores de la U. Nacional. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-338651>.
- Tilly, C. (1991). *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*. Madrid, España: Alianza.
- Tilly, C. (2002). Repertorios de acción contestataria en Gran Bretaña: 1758-1834. En M. Traugott (Ed.), *Protesta social. Repertorios y ciclos de la acción colectiva*. (pág. 300). Barcelona: Hacer.
- Tilly, C., & Wood, L. (2010). *Los movimientos sociales, 1768-2008 Desde sus orígenes a facebook*. Barcelona, España: Crítica.
- Torres Carrillo, A. (1998). *Estrategias y técnicas de investigación cualitativa*. Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Torres Carrillo, A. (2006). Por una investigación desde el margen. En *La práctica investigativa en ciencias sociales* (págs. 63-82). Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Pedagógica nacional.
- Tribuna Roja. (Abril de 1976a). La lucha estudiantil: valeroso rechazo a las provocaciones oficiales. *Tribuna Roja*(22).
- Tribuna Roja. (Diciembre de 1976b). La rebeldía estudiantil agudiza la crisis del gobierno. *Tribuna Roja*(24).

- 
- UN Periódico. (12 de junio de 2011). Oídos sordos a la reforma a la Ley 30. *UN Periodico*, pág. 6.
- Vanguardia, L. (25 de Octubre de 2011a). Cancelación del semestre académico depende de cada universidad, Mineducación. *La Vanguardia*.
- Vanguardia. (9 de Noviembre de 2011b). Presidente retirará proyecto de Reforma a la ley 30. *Vanguardia*.
- Vanguardia, L. (29 de Abril de 2015). Destituyen e inhabilitan a exrector de la UIS, por no denunciar 'Plan Pistola' . *La Vanguardia*.
- Vega Cantor, R. (1987). La "contra-revolución en marcha" y el derrumbe de la república liberal 1942-1946. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 231-271.
- Vidas Silenciadas. (2017). *Base de datos de víctimas silenciadas por el Estado en Colombia*. Obtenido de vidassilenciadas.org: <https://vidassilenciadas.org/tuto-el-lider-estudiantil-que-escribia-poemas-hoy-hace-39-anos-su-crimen-conmovio-a-todo-popayan/>
- Villamil Garzón, E. M. (3 de Octubre de 2010). Rompiendo esquemas: discusiones, consignas y tropes del estudiantado universitario en Colombia en 1971. *Controversia* , 233-263.
- Wallace, A. (12 de Octubre de 2011). Estudiantes en Colombia protestan como los chilenos . *Estudiantes en Colombia protestan como los chilenos*.
- Zibechi, R. (2007). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. (U. N.-P. global, Ed.) Lima, Perú.
- Zibechi, R. (2017). *Movimientos sociales en América Latina. El "mundo otro" en movimiento*. Obtenido de <http://cga.libertar.org/>: <http://cga.libertar.org/wp-content/uploads/2017/07/Raul-Zibechi-Movimientos-sociales-en-Am%C3%A9rica-Latina-El-%E2%80%9Cmundo-otro%E2%80%9D-en-movimiento-1.pdf>

---

## ANEXOS

### GRUPO DE DISCUSIÓN, DIALOGO DE SENTIDO Y CONTRASENTIDOS

Para el trabajo expuesto se desarrolló un grupo de discusión con las siete personas entrevistadas, dentro del Café Hablemos de Educación, “La MANE: experiencias, aprendizajes y perspectivas por la defensa de la universidad pública”, llevado a cabo el 9 de noviembre de 2017, dentro del espacio del Consejo de Egresados de la Universidad Pedagógica Nacional. La homogeneidad del grupo estuvo dada por su participación protagónica en la MANE durante el año 2011, la heterogeneidad en la diversidad de sus filiaciones políticas.

A continuación se expone la transcripción de las intervenciones de cada miembro del grupo.

#### **ALEYDA MURILLO GÓMEZ**

*Participante del proceso MANE integrante de la Federación de Estudiantes Universitarios – Comisiones (FUN) ligado al Movimiento por la defensa de los Derechos del pueblo (MODEP) que hizo parte de vocería nacional, Licenciada en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional, Magister en Derechos Humanos.*

La MANE no fue un proceso concebido solo para estudiantes organizados, Se requería nutrir ese contexto de lucha, y poder nutrir con argumentos y poder ganar la comunidad, pues el debate no era álgido. Para que no se entendiera como “ustedes siempre han peleado por plata”, poder argumentar sin meter el debate organizativo “quieren es crear un aparato”, se elevó la unidad de acción para poder poner el acumulado como organizaciones

---

nacionales. La MANE no fue un proceso concebido solo para estudiantes organizados, sino para todo el que quisiera defender la educación pública y en ese momento oponerse a la reforma de la ley 30, ese fue uno de los primeros acuerdos que permitieron dar origen a la MANE.

Los dos últimos ejes del programa mínimo: libertades democráticas y relación universidad sociedad, agotamiento de los 8 años de gobierno Uribe, el avance de la defensa de los derechos humanos, el clamor social que en ese momento empieza a visibilizarse con mayor fuerza en torno a la solución política del conflicto, como experiencia organizativa y al interior del programa mínimo, es lo que permite articular, múltiples expresiones regionales, grupos de trabajo, grupos de estudio en torno a la defensa de la educación, no solo reivindicación del derecho a la educación, el conjunto de derechos lo que se recoge en la consigna “como construir un país del tamaño de nuestros sueños”. Eso fue fundamental en Consciencia Critica, y de Comuna, que tenían trabajo con procesos agrarios y barriales, nos da mucha fuerza y pues eso tiene que ver con la vigencia del programa mínimo y la experiencia de la MANE hasta la actualidad. Pues Vuelve a verse la arremetida de la derecha, en esa época se dio el debate en torno a las matrículas en las universidades privadas, por ejemplo en la Universidad de los Andes, incluso hoy siguen insistiendo en la movilización, frente al tema de calidad académica se dio una discusión sobre los programas académicos y los procesos de acreditación y su relación con un modelo de país, con un modelo de acumulación, y se dio paso a otras formas de discusión académica, la construcción académica cuál es la visión crítica: ingeniería civil, medicina veterinaria, zootecnia, o una licenciatura. Discusiones que no se pudieron cerrar, no se agotaron, pues el momento fueron el momento de movilización nos aboco completamente, si uno mira de conjunto, de un brochazo esos elementos siguen vigentes con todos los matices que queramos, y fueron el piso que nos permitió encontrarnos.

---

Uno de los ejercicios más importunes, por ejemplo, cuando escribimos el programa que fue en la distrital fue cerrar los debates por lo amplio, cuando empezamos a generar las propuestas, esa mesa tuvo más o menos 400 intervenciones, todas con un matiz diferente imagínense, y la forma de recoger, de encontrarnos, Boris insistía en los consensos, entonces la única manera de recoger entre tantas personas, de cerrar los debates es por el máximo común denominador por decirlo de alguna forma. Cómo quito todos los sustantivos todos los adjetivos, para generar un documento corto, que nos permita encontrarnos y que nadie se sienta excluido. Esa fue la ventaja que tuvo el programa mínimo, que no tuvo la exposición de motivos ni la ley alternativa, ese programa mínimo nos guio para todo, que oriento las vocerías, que teníamos en cuenta cada vez que hablábamos a la opinión pública o a los medios, un documento de 4 a 6 páginas, se volvió un factor de movilización.

La exposición de motivos y el programa mínimo, son importantes sin embargo yo si creo que lo que mejor pudimos emitir como MANE fue ella propuesta de ley, luego estoy de acuerdo que no tiene el mismo posicionamiento, sin embargo esa propuesta recoge argumentos políticos, financieros, conceptuales, jurídicos, de porque es un derecho, un bien común, y una protesta con propuesta, el programa mínimo fue el arranque, pero que el desarrollo programático que culminamos en Medellín cuando el artículo sale, que tiene un cumulo de estudiantes, trabajadores y profesores, no se puede desconocer, y si es muy importante que no olvidemos y retomemos ese debate. En respuesta a que es lo que quiere, entregamos una propuesta viable, hay está argumentado cómo y por qué se podía, fueron muchos días y muchas noches de trabajo, por lo que debe ser el punto del referente actual. Está bien argumentado porque la educación debe ser financiada por el Estado, no teníamos la bola de cristal para saber los de ser pilo paga, pero si se

---

leía que se iba a debilitar a la universidad pública fortaleciendo a las privadas, tratar de tenerlo en cuenta, cada uno relata lo que le parece más importante.

La MANE en todos sembró la idea de poder creer en algo y hacerlo, esa es la llama revolucionaria, y creo que eso es lo que hay que transmitir a las nuevas generaciones.

La visibilización de género en la MANE, las mujeres éramos mayoría, mujeres trabajo de hormiguita, desde la logística hasta la última relatoría. Desde mi organización, el MODEP, se educa con el ejemplo, y las mujeres lideramos espacios, y si hubo mujeres en la MANE, fueron las mujeres de la organización. La MANE, reflejó la lucha histórica por la visibilización de las mujeres, si existió la MANE, si hubo documentos, encuentros, fue porque estábamos las mujeres, o sea y en medio de este poco de hombres, era verriondo, por eso es bueno que estemos acá. Para nosotros como organización lo más importante del balance de la MANE, es que hubo voluntad política, eso fue lo que permitió construir. Por eso, quienes ahora integran el movimiento estudiantil deben pensar cómo incluir la diferencia, que no es fácil, del debate de los independientes, de los no independientes, de las tiras y los no tiras, tenía que ver con el miedo a cómo incluimos lo diferente, a nosotros nos tocó muy verraco, esa experiencia no había tenido precedentes. Nosotros teníamos MANES de 2000, estudiantes que dirigían miles de estudiantes a nivel nacional, eso era verraco. Empeñar la palabra era muy duro, éramos estos mismos hace 6 años, sin experiencia. Esta generación debe mirar para atrás, incluyan la diferencia, discutan el fondo, si ustedes logran trascender a que ese es de la OCE, este es electorero, este es tropelero, porque esas vainas matan, escuchen a las personas, pero fue muy difícil, porque lo que se jugaba era muy duro. Y creo que es posible que sigamos siendo vigentes, yo sí creo que el socialismo es posible, y yo sí creo que eso hay que seguirlo defendiendo, con lo que no estoy de acuerdo es que eso sea uno de los objetivos del movimiento estudiantil, eso es diferente. En un escenario

---

amplio debe caber el socialista, el libera, o el gremial, y encontrarnos desde el tropel y la urna y no quemarla, eso es un avance muy importante, yo si llamé a la unida desde el rojo, el verde, el azul, no es fácil, por eso creemos en otra Colombia posible y le estamos haciendo una apuesta electoral como MODEP.

### **SERGIO DAVID FERNÁNDEZ GRANADOS**

*Exvocero nacional de la MANE representante de la Asociación Colombiana de Estudiantes (OCE). Politólogo de la Universidad Nacional de Colombia, Magister en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario de la misma universidad. Docente universitario, en 2014 hizo parte de la lista encabezada por Germán Navas Talero a la Cámara por Bogotá del PDA, en la actualidad además es miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Polo Democrático de la línea del Movimiento Obrero Independiente (MOIR).*

Cuando a uno lo invitan a hablar de la historia es porque uno se volvió viejo, es imposible no encontrarse y no acordarse de un poco de cagadas, alegrías, de susto, una MANE en las que nos amenazaron con un cuchillo unos tipos y entonces toco meter la guardia indígena para que los sacaran. Sin embargo, la situación actual es más dramático, a mi juicio el programa mínimo tiene absoluta vigencia, y por supuesto no está escrito en piedra, no es que sea inmodificable, pero lo que dice ahí es lo mínimo que deberíamos exigir en educación, pero esos seis puntos que construimos el 21 y 22 de agosto de 2011, esos 6 puntos siguen siendo completamente vigente. En ese tiempo levantamos la bandera de la financiación y señalamos 1: que la política de financiación a la educación superior consistiera en fortalecer la universidad pública y no en



---

incentivar la demanda a punta de créditos, y en endeudar las familias, la ventaja hoy es verraca. Santos tienen el descaro de proponer lo que en esa época les daba un poco de pena, Nosotros de voceros lo que hicimos fue aprendernos un discurso, echar el mismo chiste 80 veces, en esa época decían no hay plata, el país es muy pobre, ahora dicen hay plata, pero es para el ICETEX. Vamos a pasar de un billón de pesos que tuvo el ICETEX en 2017, a un billón punto 7 en 2018. Ser pilo paga 1 billón de peso para 40000 estudiantes, mientras que con 3 se atienden 650 mil estudiantes en la universidad pública, y nos importa un carajo que cada estudiante cueste 28 millones. Para ponerlo en palabras del neoliberalismo es un programa ineficiente, tienen una correlación de fuerzas tan favorable que reconocen y dicen: ¡pues de malas! En ese tiempo decíamos necesitamos que le den 1 billón más a la universidad pública, hoy casi a la defensiva diciendo, vengan no le quiten, no lo han hecho porque la ley 30 no se los permite, o sea casi nos han puesto a defender la ley, por lo que cobra plena vigencia el programa Mínimo, pues solicitamos que se sanearan las finanzas, sanee el déficit porque hoy ya es de más de 16 billones de pesos. En ese tiempo decían no hay plata, hoy dicen hay plata, pero es para endeudar las familias, diciendo que es un crédito cuando todos sabemos que es un crédito condonable. Una beca es una beca y un crédito condonable es un crédito condonable. En materia de financiación estamos así, en esa época decíamos no queremos educación con ánimo de lucro porque es sinónimo de estafa y baja calidad, así como pasó en la Universidad San Martín que esa plata sirvió para construir una hamburguesería, o para meterlo en la bolsa y tener acciones, no para mejorar la calidad de la educación, pagarle bien a los profesores, tener adecuaciones físicas y demás.

Los recortes de las universidades privadas apoyaron a la MANE, junto a ellos nos movilizamos. rector del externado, Hinestroza, que no era de izquierda ni nada que se le parezca, financiaba

---

buses para mandar a los estudiantes a las MANE cuando no eran en otro lado, los curas de la Javeriana también apoyaban, era así los rectores de las universidades privadas estaban. Los rectores de las universidades públicas se movilizaban con los estudiantes, el rector de la Universidad del Valle que no era ningún demócrata, ni nada de esas vainas salía a movilizarse, el mismo viejo Wasserman que insisto pues tampoco hace parte de la OCE, de la FEU, de la Marcha Patriótica, del POLO, salió en contra de la reforma a la ley 30.

Hoy ellos sienten tan abonado el terreno, que salen abiertamente a decirlo: no señores esto es con ánimo de lucro. Y esa educación con ánimo de lucro que no la metieron en el tratado del libre comercio está andando de manera ilegal Abierta y rampantemente en Colombia, en la página del grupo Whitney que compraron la Universidad Piloto Gran Colombiano, la Corporación Autónoma del Caribe (CECAR), la fundación del Área Andina, al abrir su página, lo dicen ellos no yo, dice “esto es un negocio” y quién hace algo, quién les dice algo, o sea tiene completa vigencia ese punto de financiación. En relación a autonomía y democracia ni que decir, es que la autonomía tiene que ver con que no se conviertan en instrumentos del sector privado y demás, o de los poderes políticos, y ser pilo paga es la forma en que el gobierno de Juan Manuel Santos, se metió a los rectores de universidades privadas a los bolsillos, los tiene comprados. El rector que se ponga a pelearle a Santos, pues no recibe la plata, es que hay universidades que tienen 1000 ser pilo paga, mil y multiplique eso por 10, o 15 millones de pesos, a ver qué. Los rectores de universidades publicas sirven a Juan Manuel Santos pues porque él los pone, y ahora los de las privadas están igual, cuál autonomía, de qué, de dónde. Así que el punto de autonomía, y el de democracia un punto que siempre habíamos pedido en eso seguimos igual o peor.

El otro punto era Bienestar Universitario, si no se subsidia adecuadamente la oferta, autonomía, y en esto... yo creo que todos los puntos son válidos, pero que es necesario que los estudiantes

---

salgan y confronte al discurso neoliberal que de verdad está haciendo carrera, o no han visto a los chinos libertarios de ultraderecha, pero locos de verdad, en las universidades planteado la privatización, hasta en la universidad nacional, ¿ah? Dicen que privaticen está vaina, yo digo que nos falta acorralarlos no sólo con la movilización, sino con la cualificación, hay que cualificar esta generación y que salgan a dar el debate duro, el debate entró a Colombia porque ganó el debate en las universidades, porque las facultades de ciencias económicas de la Universidad Nacional se convirtió en un nicho del neoliberalismo, del pensamiento neoliberal, son contaditos con los dedos de las manos los profesores críticos, y claro ganaron por w en la Universidad de los Andes, pero en la Nacional también. Nosotros no ganamos este debate como lo ganamos en el 2011, acuérdense que al final todo el país apoyaba a los estudiantes, el gobierno tenía las mayorías en el congreso y el 8 de noviembre retiró el proyecto, pero le ganamos no solo por la movilización sino porque teníamos nuestras razones y hoy nos toca volver a convencer al país de nuestras razones. Yo les pregunto a ustedes, tenemos convencido al país de lo perverso que es el Programa ser Pilo Paga, yo creo que no, o sea esto estos señores nos convirtieron el derecho a la educación en un privilegio de unos pocos que entre comillas son pilos, en Colombia hay 12 millones de jóvenes, pero solo 40000 son pilos los demás son estúpidos. De frente nos están diciendo eso, el derecho a la educación es para el que lo paga o para el que es muy brillantes, o sea no es un derecho y nosotros no frentiamos esa vaina. Yo creo e insisto, y creo el movimiento estudiantil se tiene que meter al fondo en eso, al alma. Uno ve con tristeza que hay líderes en las universidades públicas que vienen haciéndole el juego a la política de Juan Manuel Santos, y uno dice oiga y qué pasó, si teníamos las razones tan claras en el 2011 ¿qué pasó? Yo creo que en el 2011, nosotros hicimos un planteamiento claro, nosotros dijimos queremos un país con democracia, soberanía, democracia y paz, queremos un país que salga del subdesarrollo y de la

---

desigualdad, para que salga del subdesarrollo y la desigualdad, hay una condición que no es suficiente pero si es necesaria, es la educación de alta calidad, para todos los hijos e hijas de Colombia sin importar si son ricos o pobres, y si queremos educación de altísima calidad, resulta que esa educación cuesta mucho, 28 millones en la Universidad de los Andes, 50000 dólares en Harvard, resulta que si queremos esa educación sea para todos la única manera es que la financie el Estado. Claro puede haber una educación de alta calidad, pero allá hay que pagar 28 millones razones. Hay que explicarle al país, y preguntarle si quiere educación de alta calidad, y preguntarle si o no, y van a decir que sí porque es incorrectamente político decir que no así lo piensan, ustedes que a estos señores Vargas Lleras, ¿Santos les conviene la educación de alta calidad? Pero no lo van a decir. Y hay que decirles, ¿quieren que esa educación de alta calidad la quieren para todos o sólo para sus hijos? ¿Sólo para Martín? Y listo con esas dos preguntas los acorrálanos, los demás son las cifras y los debates.

Yo recuerdo, que la ministra María Fernanda Campo en el debate nos salió a decir: “es que ustedes salieron a politizar el debate” y nosotros que le dijimos: pues obvio el debate es político, ella decía: “quiero tu propuesta no tu protesta”. Entonces creo que hay que decirle a los jóvenes eso, el debate es eminentemente político y cuál es el lio, entre quienes una educación de alta calidad para todos, o los que quieren una educación solo para los que puedan pagarla o sean los pilos.

Toca volver a hacer un trabajo duro en las universidades. Uno nota que bajamos los tachos, íbamos a la ofensiva, y ya no es así, abiertamente en las universidades públicas hay quienes apoyan la privatización hay que trabajar.

Cuando comenzó el paro agrario, al paro camionero, acá no hay ningún líder del paro agrario o del paro camionero, saben para que nos llevaban, nos ponían un micrófono, y: diga que usted es

---

de la MANE. Desde 1971, hasta 2011, muéstrenme una victoria del movimiento estudiantil, a punta de capucha y piedra, ¿qué era lo que había ganado? Llegó la MANE e hizo tres apuestas: vamos a tratar de construir, y durante 40 años, año tras año, y durante Uribe si que fueron duras esas derrotas, esas derrotas se pagaron con sangre. Llega 2011 y dice la MANE, vamos a intentar construir un programa que nos unifique a todos, una organización y una forma de movilización que nos unifique a todos. El propósito era tumbar la reforma a la ley 30, tocaba buscar una forma de movilización que unificara a las mayorías, cierto era que no podía ser la papa y la capucha, y que la besatón y la abrazatón resultaron ser la forma, el carnaval y demás, cada sociedad le toca pelear con las herramientas de su tiempo. No se trata de debatir sobre pacifismo y estas vainas lo que estoy diciendo esas fueron las formas de ese movimiento concreto y así fue como ganó la MANE, no fue con las otras formas y fue con ese programa y no fue con otro.

Desafortunadamente no nos dio para construir la organización, pero miren yo creo que hay un montón de vainas que hay que evaluar, pero la MANE si sirvió, como ejemplo de esperanza para todos los movimientos oficiales, que desde 1990 estaba derrotado, acá privatizaron todo, la banca pública, el seguro social, vendieron un 10% de ECOPETROL y luego otro poco. Cuando se dio el paro estudiantil, uno decía muchachos hay que parar, y muchos decían eso para qué si eso no sirvió, a gente tenía la idea de que pelear no servía para nada. Convencernos a nosotros mismos fue difícil, y entonces después de eso, se vino el paro agrario, el paro camionero, las batas blancas que tumbaron el intento de Santos de reformar la salud para dejarla peor de cómo está en la ley 100. Todos esos ganaron pararlo así no hayan cambiado más, las batas blancas no lograron una salud como la de Canadá, y los camioneros no lograron tumbar el TLC que permiten que metan acá carga extranjera, y los del paro agrario tampoco terminaron con el capítulo agrario del TLC. Pero si sirvieron como resistencia, que permite soñar que esta vaina puede cambiar.

---

Frente a la movilización, en cualquier movimiento en este aspecto es en el que menos se debe ser dogmático, uno puede ser la persona más firme con sus principios, y si es flexible con la movilización, igual puede ganar, con la movilización y la forma de lucha. A nosotros nos tocó esta, la del abrazatón, la besatón, e insisto no es un debate sobre pacifismo, es que esa fue con la que ganamos.

### **ÁLVARO FORERO HURTADO**

*Exvocero nacional de la MANE representante de la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU), abogado de la Universidad Nacional de Colombia, Magister en Administración Pública de la Universidad de París IV París-Sorbonne. En la actualidad se desempeña como Coordinador de la Unidad Técnica Legislativa del representante a la Cámara por el PDA Víctor Correa Lugo.*

Agradecer la invitación, yo considero que ya pasado e calor de la MANE, pero seis años después de la toma a Bogotá, yo me he pensado a reflexionar que le aportó la MANE a la Universidad Pública y a la Universidad Privada, le aportó disertaciones importantísimas sobre el derecho a la educación, filosófica y jurídicamente, pero ¿qué tenemos hoy? La universidad desde el 2011 hasta acá en una crisis que se profundiza, la universidad privada hoy financiada por recursos públicos, como erala propuesta que tenía Santos y que derrotamos hace 6 años. ¿Cuánta plata se ganó la MANE con la gente que teníamos en las calles para la base presupuestal de las universidades? ¿Cuántos concejos superiores universitarios tienen más representación estudiantil antes y después de la MANE? ¿En cuántas universidades privadas avanzamos en el tema? Ese balance debe hacerse. Y es una reflexión que debe hacer este movimiento estudiantil. Sí le

---

ganamos el debate a Santos, le ganamos la reforma a la ley 30, pero después nos metieron Acuerdo por lo superior 2034 Ser Pilo Paga y ahora viene financiación contingente al ingreso, que hoy no se voto pero se va a votar a la próxima, va pasar, los recursos parafiscales del SENA. ¿Qué posibilitaron esas formas de hacer política esos nuevos escenarios? Cómo surgieron la besatón, la abrazatón, la desnudatón, las figuras humanas muy famosos en ese momento. Cuando las formas tradicionales eran Asamblea mitin, marcha, la MANE resignifica otros espacios político culturales.

El éxito de la MANE para mí radicó en dos aspectos: el primero la unidad interna que teníamos las organizaciones y que se convirtió en una unidad interna del movimiento estudiantil. Segundo el tema de las confianzas entre nosotros que se materializó en esa unidad, a través de tres asuntos: unidad en el discurso en los argumentos que se presentábamos, una unidad en el objetivo de la movilización, y una unidad en los métodos que utilizábamos. A partir de los combos se transformó en masividad, que desbordó el espectro organizativo, que desbordó incluso los estamentos universitarios, que se transformó en una discusión de la sociedad que se daba en la calle. Esa conexión con la sociedad se logró más allá de negando o no negando la confrontación, negando o no negando la capucha, evidentemente fue un momento político concreto que nos mostró porque unas formas de movilización nos daban más créditos políticos que otros, por eso empleamos esos tipos de movilización. Eso nos permitió bajarle un poco el estigma al movimiento estudiantil, y conectarnos con la sociedad, haciendo que nos escucharan. Esa conexión hizo que finalmente la gente se convenciera de los argumentos del movimiento estudiantil, que se conectara con ellos, además que los defendiera. El día 10 de noviembre, yo llegó con los buses desde Tunja a la Nacho y se salió por la 53, y pasó algo rarísimo, normalmente la gente corría a bajar las rejas, a cerrar el negocio, esta vez no, la gente salió a

---

aplaudir, salían a las calles, salían con banderas, salieron a apoyar, a decir están haciendo las cosas bien, la gente se conectó con la cosa, ese día cayó un aguacero terrible, salió mucha gente, y por el aguacero no puedo hacerse el campamento en la Plaza de Bolívar.

Por la conexión con la gente, es que se logró tumbar la reforma, la Mane sola no hubiera podido hacerlo, fue la conexión con la sociedad. Nosotros rompimos record en la urna virtual de Caracol, tuvimos como 75000 en que si la gente estaba de acuerdo o no con el paro estudiantil, 96% de las personas que votaron estaban a favor. Ahora bien, esa vaina en esa época solo permitía un voto por dirección IP. Fue esa la cuestión, la conexión con la sociedad, la contundencia de los argumentos, cada intervención de María Fernanda Campo, era destruido por dos o tres intervenciones de estudiante en todas las universidades y en los debates públicos. Además de eso la combinación entre los debates y la movilización, No había debate en el que no estuviera la plaza afuera llena, y no nos tocará salir a decir miren la ministra está diciendo esto, hay que seguir acá. Esa dupla de movilización con argumentos y la unidad, fue factor determinante para la victoria del 2011 en el movimiento estudiantil.

En el tema de privadas, por qué se movilizaron tanto, desde que yo entré hasta este momento no he visto una movilización de universidades privadas tan brutal como en el 2011, las privadas solas llegaron a llenar el 12 de octubre la plaza de Bolívar, después llegaron las públicas. Y ¿por qué pasó eso? La gente salió a movilizarse bajo una consigna, “somos un solo movimiento para defender el derecho a la educación estudiantil peleando por el derecho a la educación, que lo tienen tanto los estudiantes de las universidades públicas como los de las privadas, el 70 %de las personas que están en edad para estudiar y que no pueden ingresar a la educación superior. Esa fue la consigna con la cual los estudiantes de publicas y privadas salieron a movilizarse, ahí también rompimos un poco de mitos, que aún subsisten. Como el mito de que los gomelos



---

éramos los que estudiábamos en las privadas, porque teníamos plata y tirábamos esparqui. Y el 60, 70% de las personas de las universidades privadas está endeudada, sea con el ICETEX, sea con los bancos, incluso cuanta gente de las privadas dejó sin futuro a sus papas sacando las cesantías para poder estudiar. Y hay que ver la composición de la UN, estratos 3, 4, 5 y 6, es decir, la universidad de élite es la universidad pública. La privada es ala que acude la gente en la lógica del negocio, inversión a mediano largo plazo, para mejorar mis ingresos, y de ahí la necesidad de endeudarme porque nos metieron la lógica del negocio. Ahí logramos hacerlo un solo movimiento por el derecho a la educación, en una de esas audiencias públicas, a mi estudiante de universidad privada me tocó defender el paro nacional universitario, y eso fue un éxito, un chino de privada defendiendo el paro en las públicas. Además, logramos éxitos en discutir temas muy concretos: el ICETEX, el alza de matrículas, bienestar, democracia, logramos construir pliegos y propuestas para las universidades privadas, lo que dinamizó mucho la movilización. Sin embargo, para mí lo importante fue la unidad de procesos, unidad entre estudiantes, unidades entre públicas y privadas, unidad de criterio y unidad entre el movimiento estudiantil, el movimiento universitario, y la sociedad, es decir logramos posicionar el debate de la educación superior, como un debate público del país, y es esa la premisa para un nuevo movimiento estudiantil.

Los egresados deben hacer sus propios balances, tratar de sistematizar las anteriores experiencias, para que evidentemente tengan una perspectiva amplia para las nuevas generaciones.

En 2011 el paro lo inició la pedagógica con los independientes, estudiantes que no se ligaban a ningún movimiento, las organizaciones estudiantiles inicialmente no estaban de acuerdo con el paro.

---

**JAIRO RIVERA HENKER**

*Exvocero nacional de la MANE representante de la Federación Nacional de Estudiantes Universitarios (FEU). Politólogo de la Universidad Nacional, candidato a magister en Estudios Latinoamericanos de la misma universidad. Docente Universitario. En la actualidad se desempeña como vocero en la Cámara de Representantes de la agrupación ciudadana Voces de Paz donde se encarga de la verificación de la implementación normativa del Acuerdo Final de Paz.*

¿Cómo fue la negociación con el gobierno? Fue un día, fueron 20 minutos, llegamos al MEN, pusimos una transmisión en vivo que en esa época era más complicado de conseguir, le pasaron el micrófono, yo le pase la mano lo agarramos, bueno ministra bienvenida a la interlocución, ella dijo no yo fui la que los invite, discutimos eso como 20 minutos y ahí se acabó. ¿Miento? ¿Y nos preguntamos será que nos amarramos ahí a la entrada? Y no, nos pareció medio estúpido. Y nos agarramos en el salón del lado. Llamaban a dialogar todo el tiempo antes de que retiraran la ley, gente del gobierno, ministro del interior etc. El retiro de la ley fue efectivamente una consecuencia de un ejercicio de presión, fuerte, fuertísimo y que en últimas para los tipos era inconcebible, empezando por lo siguiente, no es ahorita lo del fast track, el final de un gobierno sin legitimidad, sin gobernabilidad, sino era el inicio de un gobierno que llegaba arrogante a reformarlo todo, además con el sombrero del chafarote anterior, que era el gran Álvaro Uribe, entonces ya consolidada la seguridad democrática, llega Santos, el gran reformador, que impondrá todas las reformas neoliberales, y la primera de estas reformas, fue esta la educativa. Para mí este será el gran detonador de la MANE, en el Auditorio Camilo Torres de la Facultad de Derecho, en febrero tal vez de 2011. Antes de eso, durante tres años habíamos hecho

---

reuniones de organizaciones nacionales, en 2010 habíamos hecho un encuentro en el que no teníamos en la cabeza la reforma, de hecho, íbamos a llamar a la gente a movilizarse en contra del PND de Santos. No estaba en la agenda, pero ya discutíamos la conformación de la MANE, a partir de un documento construido por compañeros de la FUN Comisiones uno para una mesa de organizaciones, otro para una mesa nacional estudiantil, y en esa discusión estábamos. Para todos la MANE, era un proceso que lento, que todos decíamos vamos despacio, el detonador de la MANE fue la torpeza del gobierno, que se metió con un movimiento estudiantil que no creía lo suficiente fuerte para tumbar una reforma, en el que la unidad nacional no es lo que es ahora, era un maquina sumamente aceiteada de todos los partidos que aprobaban aceleradamente, eso sí era un fast track, y que aprobaba aceleradamente lo que Santos le pusiera encima. Entonces yo sí creo que lo de la MANE fue un mérito inmenso, y tampoco ganamos más cosas, no ganamos la desmilitarización de las universidades, ni tampoco un mejoramiento en los derechos humanos, pues nos estaban matando entre ellos un compañero Jan Farid Cheng Lugo de la FEU, que se murió en las marchas estudiantiles de 2011, ni tampoco ganamos la gratuidad de la educación, ni ganamos la autonomía, ni tampoco la democracia universitaria, ni tampoco ganamos el proceso de paz, nosotros podemos decir que sí que fue la mane. Pero igual no se le puede quitar lo que significo luego de ocho años del gobierno de Uribe, y lo digo en los siguientes términos, yo creo que la educación superior y la educación en general está en una situación sumamente critica, pero además de tener una crisis financiera tremenda que ya ha sido acá expuesta, hay es una crisis de lo que Boaventura do Santos llamaría la legitimidad de la universidad que es tremenda, pro además mucha gente está conforme con que meta el chino a una universidad de garaje, Porque efectivamente la batalla más fuerte que perdimos, que no perdió la MANE, que se perdió hace rato, es la batalla por la hegemonía en términos de lo que significa la universidad, de hecho

---

hoy no se habla siquiera de universidad sino de educación superior, como concepto abstracto donde se reúnen una serie de vainas que vienen después del colegio, y ahora nos hablan de educación terciaria. Pero esa batalla no la perdimos en la MANE, desde mucho tiempo antes, por el afán de muchas familias de meter al chino a las Universidad, para que estudie algo y puede salir a trabajar rápido. Esta es la generación de jóvenes en Colombia más formados y peor pago, esa es la realidad, nunca había existido gente tan cualificada con tantos títulos, menos el alcalde de Bogotá, el resto tenemos muchos títulos, pero ganamos menos que nuestros padres, tenemos un trabajo inestable. Y efectivamente, yo sí creo, que a lo que fue la MANE se le dio cristiana sepultura, y creo que el movimiento de hoy no le adeuda nada a la mane, y creo que ese fue el secreto de la mane, nosotros construimos un movimiento estudiantil el del año 2011, desde mi experiencia fue un movimiento estudiantil que se construyó desde una forma sumamente paranoica por el tiempo en que vivimos, nos quedábamos en la universidad nacional y se metía la policía, desaparecían compañeros, ese era el movimiento estudiantil que vivíamos, y llegamos a ese tiempo que era el movimiento estudiantil que era mucho más grande que nosotros mismos, que no era de la FEU, de la OCE, de la ACEU, no era de Identidad, no era de ninguno de nosotros, nosotros ayudamos a detonarlo por fortuna y esa gente que llegó, llegó y nos enseñó cosas a las organizaciones, nos enseñaron a nosotros, los que teníamos que desaprender éramos nosotros, nosotros creíamos que llegábamos a enseñarle al estudiantado a organizarse y pelear, y fue el estudiantado el que llegó y nos enseñó a nosotros, nuevas maneras de organizar y de pelear, y nos dijo vea muchachos yo sé que ustedes tienen todas esas afiliaciones políticas, y bacano su proyecto político y siga con eso, pero esta pelea no es por el socialismo, la pelea de los estudiantes y por lo que los estudiantes nos apoyaron fue por el rechazo a la reforma de la ley 30, no fue por comunismo en Colombia, ni siquiera fue por sacar a la policía de las universidades ni

---

nada parecido, cuando comprendimos eso, y que la otra gente que iba a llegar, fue cuando cambiamos la perspectiva del asunto, qué fue el famoso besatón, no se imaginan, por lo menos en la organización del besatón fue fuertísimo, ¿vamos a besar a la policía? ¿Vamos a besar a los enemigos del pueblo, cómo se nos ocurre? Y yo lo hice efectivamente, fuimos y nos abrazamos con la gente del ESMAD, es más con Sergio, no sé si hemos contado esta vaina, estuvimos allá en la Alcaldía con los comandantes del ESMAD en Bogotá, y ahí sentados con Naranjo, el tipo llegó nos miró, nos dio la mano y después llegó el comandante del ESMAD, y nos miro súper mal y comenzamos a mamarle gallo al tipo, le dijimos que por qué no nos daba un piquito, un abrazo, ese fue el ambiente que construimos eso años antes del 2011, habría sido imposible, absolutamente impensable. Entonces yo creo que la MANE, lo que más nos enseñó, dentro de todo eso es que nosotros no le adeudábamos nada al movimiento estudiantil de los 60. Podíamos aprender mil cosas de ese movimiento estudiantil, y esa generación, pero nosotros teníamos que construir el movimiento estudiantil de nuestra generación, de nuestro tiempo, no podíamos seguir siendo el movimiento que intentaba ser el de los sesenta, o el movimiento que a la semana siguiente era la revolución. Nosotros teníamos que tumbar esa reforma, y cómo generar mayorías con el país, y solidarizarnos y llegaran y eso fue lo que aprendimos y finalmente hicimos, con muchas torpezas, con mil equivocaciones y con un balance crítico que seguramente habrá que hacer para nosotros, para la nostalgia, pero yo creo que no para pontificarle a las personas que ahora están haciendo movimiento estudiantil y decirles ustedes ahora tienen que hacer esto. Hagan su movimiento estudiantil, hagan su propio camino, defiendan eso que nosotros también defendimos esa educación pública de calidad y para todo el mundo, pero háganlo siendo hijos de su tiempo.

---

Nosotros entendimos que se trata de convencer para vencer, no se trata de ser el más correcto políticamente, nosotros tenemos de alguna manera tenemos un gran karma, todos fuimos o somos de procesos políticos, y eso en parte también nos hizo verdugos de la MANE, no porque no haya que tener posiciones políticas, o no se deba ser de un partido, eso es factible, sino porque de alguna manera tuvimos el error de abordar temas que no cabían, nosotros, por ejemplo, metimos un debate absurdo sobre el conflicto en una de las MANES y casi la reventamos. Y así mismo, viene pasando con los debates de género, y yo también me asumo ahí, con una serie de prácticas machistas, pero creo que la manera de corregirlo no es mostrar una superioridad moral, ni la corrección política, creo que estamos desperdiciando el potencial que tiene esta generación. Nosotros tenemos que mostrarnos más con la gente y menos con los que están por arriba, los que creen que son los que actúan bien, los que creen encarnan el mejor de los socialismos, el mejor de los feminismos, asumámonos como sujetos llenos de errores, pero entendamos que para vencer hay que convencer.

A mi encantaría que estas personas de las vocerías fueran a la representación política, a cargos públicos, la MANE formó una generación de jóvenes maravillosos, antes, éramos sumamente mezquinos con eso, porque creíamos que el país éramos nosotros, y no, somos la marginalidad, toca convertirnos en poder para ahí tener el país de nuestros sueños.

## **LAURA LIGARRETO**

*Exvocera nacional de la MANE representante del Colectivo Conciencia Crítica. Politóloga de la Universidad Nacional, candidata a Magister en Sociología en la misma universidad. En 2015 fue candidata a la Junta Administradora Local de Puente Aranda, en la actualidad hace parte*

---

*del Comité Central del Partido Comunista Colombiano elegido en el XXII Congreso llevado a cabo en el mes de julio.*

Yo estoy de acuerdo con casi todo lo que se ha planteado, pero hay que plantear el mensaje que a través de la MANE recibió el movimiento social colombiano en su conjunto, y es que después de los 8 años de gobierno de Uribe, después de todo el desgaste, de muchas resistencias, de muchas decepciones, de las grandes marchas campesinas de 2007, la victoria de la MANE y la capacidad de juntarnos en esta diversidad, incluso mucho más amplia en términos de izquierda, de lo político, si dio un mensaje de esperanza muy fuerte, para el resto del movimiento social. Y en ese sentido yo creo que parte del balance tiene que pasar por ahí, seguramente no somos los que nos inventamos el proceso de paz, pero haber enarbolado esa bandera, en ese momento sí ayudo a la presión social, a levantar nuevas voces, y creo que eso es parte del ejercicio que hoy nos tiene aquí reunidos. De volver a dinamizar esos procesos, de volverle a hablar a la sociedad, que tiene que darle potencia transformadora real a este acuerdo de paz.

En la nacional ocho voceros en tres edificios ayudaban, cuatro compañeros de salón.

El nachocentrismo, no es recomendable, desconoce especificidades, pero funcionó para el momento de la movilización, porque generó confianzas, fue imposible romper el movimiento desde la cizaña. Porque el encuentro se daba entre personas que se veían en los espacios, es importante reconocer en el compañero de la otra organización al amigo, al parcerero, a la persona con la que estudio, a la persona que es el novio de no sé quiensito, esas cosas son fundamentales porque la política no se da entre seres abstractos, son entre personas con aciertos, con errores, con amores, con desamores, se generó un ambiente de camaradería, de unidad, de espíritu común, que permitió desde las vocerías de la MANE proyectar la unidad.

---

La esperanza es como dice Aleyda lo que tiene que seguir siendo vigente, la movilización, el debate cualificado, pero sobre todo, entender que el debate y el enemigo no está en las mismas organizaciones estudiantiles, el debate el enemigo sigue estando afuera. Ojalá incorporemos más nuevos y mejores debates, el de género, el técnico, el territorial, el LGTBI, todos. Lo obsoleto no necesariamente es la piedra, o la capucha, porque habrá momentos también para reivindicar esas formas de resistencia y de lucha, lo obsoleto es pensar que todo está dicho, es pensar que el culmen del movimiento estudiantil fue la MANE, lo obsoleto es pensar que lo mejor que pudimos hacer ya está hecho. Mientras que nosotros mantengamos como premisa histórica que mientras haya estudiantes habrá esperanza en todo lo demás.

### **BORIS DUARTE CAVIEDES**

*Exvocero nacional de la MANE representante de Congreso de los Pueblos, politólogo de la Universidad Nacional de Colombia, en 2012 fue elegido como delegado para el III Congreso Nacional de Polo Alternativo Democrático (PDA), en la actualidad se desempeña como coordinador académico y operativo del Centro de Pensamiento y Seguimiento al Diálogo de Paz.*

Desde la autocrítica, comparto el diagnóstico que hacen Sergio y Álvaro, la situación de la educación no es mejor a cuando dimos las luchas en 2011, 2012, y 2013, la MANE salvó echar para atrás el proyecto de reforma, pero pudimos haber hecho más. Para no cometer los mismos errores, es bueno evaluar. Lo primero la MANE no inventó muchas cosas, yo siempre he creído que el movimiento social, y ha sido bastante creativo en sus formas de movilización, en el caso



---

del movimiento estudiantil y juvenil, siempre ha sido la movilización cultural y artística las que le ha caracterizado. También hemos tirado piedra, en el desarrollo de la MANE hubo uno que otro tropel en una que otra universidad, y eso hay que reconocerlo. A mí lo que me parece importante del contexto, es que los medio habían venido construyendo una idea de que el movimiento social y en particular los estudiantes eran unos bandoleros, eran unos rebeldes sin causas, estaban al servicio de la guerrilla, y que sus causas por esa razón estaban viciadas. Ese era el imaginario que se había tejido, y que se había instalado en ese momento. De hecho si bien durante el proceso de la MANE, se abren los micrófonos, realmente lo que los medio hacen todo el tiempo es hacer la nota folclórica de la MANE, “y entonces la besatón no increíble, los muchachos que antes cogían a piedra a los policías ahora salen a ponerle flores a los policías, la desnudatón”, me parece a mí que los medos despojan por esa vía de su razón de ser al movimiento estudiantil, entonces teníamos que hacer grandes esfuerzos, en los pocos espacios que teníamos para argumentar pues que era lo que estaba pasando con la educación. Eso me parece es importante señalarlo, no innovamos en la movilización estudiantil porque no se trata de hacer una mirada retrospectiva para decir hoy la movilización debe ser así, eso es un aspecto que siempre surge, que emerge. Yo creo que la unidad nos permitió avanzar, pero sobre todo porque en un momento coyuntural hubo un recambio generacional que nos permitió a una nueva generación de estudiantes entendernos mejor frente a unos debates que teníamos, la salida de algunos antiguos dirigentes que se encontraban en la CNU o en otros espacios, yo de hecho debo decir, yo vengo de una fuerza política, o representaba en ese momento una organización que llegaba siempre a romper a o espacios nacionales, y fue ese recambio hizo posible que nos sentarnos a pensar en una perspectiva de largo aliento la construcción del movimiento estudiantil. Logramos unos niveles importantes de unidad entre los estudiantes, pero empezamos

---

a quedarnos solos desde el principio, no logramos sentarnos con otros sectores del movimiento educativo. En algunos debates del 2010 algunos planteábamos construir un movimiento educativo, no solo de estudiantes, planteábamos sentar también a los trabajadores y a los docentes, y el movimiento termino siendo de estudiantes por esa razón, no porque los problemas de la educación sean solo de los estudiantes, sino que solo pudimos ponernos de acuerdo nosotros. Ahora hago una claridad, uno lo hace estando acá y mirando para atrás en ese momento era imposible hacer ese balance.

Lo segundo de por qué la MANE no dura, creo que tuvimos un debate importante que no logramos resolver de mejor manera, que si había que construir un programa mínimo, que al final no era tan mínimo o un pliego, porque eso defendía en alguna manera los alcances de la movilización. Los compañeros de la ACEU y le la JUCO insistieron todo el tiempo en que había construir un pliego porque eso definía con mayor claridad en que momento había que levantar o no del paro, o hasta donde iba la movilización. Nos destacamos por el programa mínimo de los estudiantes que creo fue una herramienta de convocatoria importante para los estudiantes y para todo el país, porque permitía explicar con claridad porque nos movíamos. Eso creo fue al final problemático porque habíamos acordado que debían cumplirse cuatro condiciones para suspender el paro, uno era el retiro efectivo de la ley, y Santos dice en algún momento como yo retiro la ley, pero ustedes levanten el paro, y nosotros no usted retire la ley y nosotros levantamos el paro, de hecho en un comité operativo evaluamos que Santos no iba a retirar la ley, nos iba a desgastar hasta diciembre, para luego pupitriar la ley. Y el hombre luego retiro el proyecto. La segunda condición era que se reconocerá la MANE como “único interlocutor entre dios y los hombres”, yo no recuerdo como se cumplió eso, estaban los compañeros de FENARES al servicio del “imperialismo yanqui y no sé qué” y entonces bueno, que solamente que sea

---

reconocida la Mane, la ministra salió a reconocer. La otra eran las garantías de seguridad porque habían algunas universidades que estaban militarizadas, yo realmente no sé cómo verificamos el cumplimiento de esa condición, y la cuarta, que me parece más importante, en el desarrollo de los eventos es que había que acordar para construir una propuesta, comprometerse con nosotros a definir un mecanismo democrático de propuesta de reforma a la educación, es que decíamos que el proyecto había sido hecho por cuatro gatos en un escritorio, entonces ahora sí queremos una reforma democrática, y la reunión con el gobierno era para eso, pero acá hay que reconocer que nadie lo planteó. Había responsabilidades para eso, pero no lo hicimos, y el problema era complejo, y la MANE se definió por una sola alternativa, la construcción de una ley. Cuál era el debate que había allí, hacerle frente al gobierno, o simplemente pensar en estar en escenarios donde se debatiera la política pública de la educación. Creo que el movimiento estudiantil tiene que encontrar la manera de permanecer vigente, estar siempre en el debate público, hay que ganar espacios en los lugares donde se están tomando las decisiones. Nos quedaba muy difícil llegar con una propuesta de ley, porque no éramos un partido político, y segundo porque dijimos que íbamos a hacer la propuesta más democrática del mundo, convocamos a indígenas, campesinos, pero quiero decirles algo es muy fácil convocar a alguien a una besatón, a un tropel si se quiere poner así, pero convocar a alguien para una propuesta de ley para ver si “la verdad es objetiva o no, si la verdad existe o no existe”, eso es muy difícil. Nos quedamos al final la comisión académica yo debo reconocer que solo fui como a tres reuniones, nos quedamos solos construyendo el proyecto de ley alternativo, que al final no fue tan democrático. Ahí está en los blogs de la MANE, ahí está, creo que es un buen punto de partida, pero creo que nos desgastamos tratando de saber cuál es la educación, eso es un debate permanente, por lo que es importante estar en los lugares donde se toman las decisiones. No logramos resolver el tema de si

---

la MANE debía apoyar apuestas políticas, yo pienso como Sergio esos son espacios donde hay que llegar, que hay que ocupar, teníamos un caudal que podía materializarse, y no avanzamos en esa discusión. Yo no sé si a la MANE ya se le dio cristiana sepultura o es un zombie que está por ahí. Si se hubiera muerto, vaya y venga, seguramente habría un monumento por ahí, pero es más un zombie por ahí que está mordiendo la gente, pero lo importante de esto es aprender de los errores, yo creo que las organizaciones estudiantiles tienen que darse su lugar, en su momento nosotros tuvimos miedo, cuando elegimos los voceros y el comité operativo, la cagamos haciendo un acuerdo entre nosotros cerrado, debimos decir por ser organizaciones nacionales que nos den un cupo un vocero y el resto para los demás, pero tuvimos miedo, no lo hicimos. Yo creo que no debemos pasar la memoria como hace el establecimiento es importante hacer memoria. Y finalmente, es un problema de tecnología y ético, ya no puede ser el AK45 y que nos guíe el odio, creo que hay que hacer una revolución dentro de la revolución, los viejos hicieron lo que tenían que hacer, pero les corresponde a las nuevas generaciones ir por la unidad, y construir nuevos escenarios de gobierno. Nadie va a gestionar la agenda del movimiento estudiantil, para eso tenemos que ser gobierno, yo no sé, por ejemplo, a Robledo no le han aprobado ningún proyecto de ley, debemos ser gobierno. Las elecciones no son un único camino, pero son un camino. Ojalá que la izquierda pueda construir unidad, y llegar a ser gobierno, desde el Congreso se pueden dar debates importantes, pero hay que ser gobierno. Y ese gobierno tiene que entender que la gente va a seguir construyendo insurgencia, ese es el horizonte de la humanidad, no puede ser de otra manera. Hay que votar, hay que marchar, no la piedra ya párela, si fue derrota el AK47, imagínese. Es un problema de tecnología y de ética, no puede ser el odio el que siga moviendo los procesos de transformación.

---

**OMAR GÓMEZ ORDUZ**

*Exvocero nacional de la MANE representante de la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU), estudiante de Sociología en la Universidad Nacional de Colombia, en la actualidad dirigente nacional de la ACEU, y miembro de la Organización Continental y Caribeña de Estudiantes (OCLAE).*

La MANE constituyó un hito histórico del movimiento estudiantil colombiano, no solo a las personas que nos correspondió en ese momento estar al frente sino sobre todo los cientos de miles de estudiantes que día a día hacían los carteles, que pasaban por los salones de clase, que se subían a los sistemas de transporte público a explicarle la problemática a la sociedad, y que eso fue tejiendo esa solidaridad que nos ganamos con la sociedad colombiana y que hace mucho no la teníamos. Entonces a partir de ahí del reconocimiento histórico es importante, algunos puntos críticos, veníamos de un proceso de mucha desarticulación, acá señalaban la CNEU, que fue un intento de generar una mesa nacional unitaria, luego vinieron ENES, y fue precisamente esa sospecha de que el gobierno de Santos iba a diferencia del gobierno de Uribe, que en la Revolución Educativa pretendía reformar solamente los artículos 86 y 87 de la ley 30, en esa ocasión iba Santos iba reformar toda la ley, es decir, el detonante venía de afuera, lo que por lo general ha pasado con el movimiento estudiantil, ha sido muy reactivo. Se dio una discusión, no menor al rededor del aspecto programático de lucha movimiento estudiantil, algunas valoraciones plantearon la necesidad de establecer un programa mínimo de lucha, como un horizonte de pelea de largo aliento movimiento estudiantil, algunas fuerzas dentro del movimiento estudiantil no negábamos eso pero señalábamos que veníamos de un periodo de mucha desarticulación que estábamos volviendo a articularnos, y considerábamos que trazar un ahora de lucha de lucha de mediano y largo aliento, no solamente iba acompañado del debate

---

programático del movimiento estudiantil sino que eso tenía que ir acompañado necesariamente de una discusión alrededor de cuál iba a ser el instrumento organizativo del movimiento estudiantil que iba a pelearse el programa mínimo de la MANE. A nuestro juicio creíamos que la MANE como un escenario de coordinación, no le daba ese alcance para esa pelea, pero no nos negábamos. Posicionamos, no nos fue bien, la idea de un pliego nacional, pero no la apoyaron mencionarlo era un demonio, siempre que decíamos un pliego nacional allá nos colocaban la cruz, “llegó el demonio”. Decíamos el panorama internacional de alguna manera era favorable, en el sentido de que el mundo estaba incendiado: estaba la revolución árabe, los ocupa de Wall Street, estaba Chile, pero el problema de Chile es que llevaban casi cuatro meses en paro, y Piñera no había aflojado, y a nosotros nos decía un poco el análisis de la correlación interna y es: si los chilenos llevan cuatro meses en paro y no han logrado una conquista ¿qué nos hace pensar que con unas banderas de largo aliento vamos a ganar aquí?, cuando venimos de un proceso de fragmentación y de desarticulación del movimiento estudiantil, o sea no estábamos en el mejor momento. Con base en eso proponíamos el pliego, porque habían universidades que venían en paro antes de que la MANE saliera en paro, esas universidades tenían sus pretendía además atender las solicitudes de algunas universidades la UPN, UPT, la UIS, la universidad de Antioquia y eran reivindicaciones muy concretas, alrededor de cómo se estaba expresando la crisis de la educación superior en esas universidades, y dijimos vayámonos con el programa y también con el pliego, al final terminó posicionándose una consigna que políticamente que para nosotros era muy coherente, que era el retiro del proyecto de ley del Congreso de la República. Eso fue lo que se posicionó en el debate público con el gobierno, en el movimiento estudiantil, creo que allí hubo la primera almendra de la ruptura de la MANE, pues cuando fuimos a discutir en el León de Greiff si levantamos o no el paro, que no era un debate fácil, hasta le iban a dar

---

cuchillo al profesor Medina Gallego, en la plenaria, y desde luego no era una decisión nada fácil, nosotros habíamos posicionado el retiro del proyecto, y Santos ya lo había sacado, ¿con qué argumento íbamos a seguir el paro ante la opinión pública?, pero de otro lado que era el dilema, estábamos entre la espada y la pared, había un sector muy importante del estudiantado que también le habían metido a la movilización que se reclamaban de esa categoría independientes, que yo creo es otra forma de organización dentro del movimiento estudiantil, que le habían metido y tenían sus reivindicaciones, que decían: de aquí no nos paramos hasta que no retiren el ESMAD de la puerta de la UIS, de la de Antioquia, de la UTP, y hasta que por lo menos no se entable una mesa de negociación para ver cómo sigue esto de ahora en adelante, y pasó algo que no había pasado, hasta el momento en la MANE, y fue que nos tocó irnos a votación a las 2 de la mañana, y que termino en la primera fisura. El gobierno lo leyó muy bien, dijo: vamos a retirar el proyecto pero lo vamos a romper, ese fue el primer debate con el que comenzaron a rompernos insisto no era una decisión nada fácil. Segundo elemento, por el cuál empiezan a haber fisuras, fue la cuestión de la representatividad, es decir la elección de las vocerías, no nos puede dar pena reconocerlo, más pena nos debería dar no hacerlo, y es que las fuerzas tradicionales del movimiento estudiantil, copamos el escenario, lo copamos, y ahí perdió algo MANE, y era su amplitud. Tercero, la construcción de ley, porque no entendimos que en el escenario de la disputa nacional habíamos enfrentado muy bien al gobierno, pero una vez se retiró el proyecto de ley, el escenario cambiaba y se trasladaba a lo regiones, a lo local, nos pensamos una metodología para una participación amplia para construir la ley pero eso fracasó, porque terminábamos los mismos con las mimas, y no fue para nada amplio. Además, que fuimos un poco ingenuos, pretender que en plenarias de 1000, de 500, de 600 personas nos colocáramos de acuerdo frente al articulado de construcción de la MANE. Entonces, ¿qué pasó?, nos encerrábamos en nosotros mismos,

---

dejamos de interlocutar con otros sectores. Y además no comprendimos que la disputa se había trasladado a lo regional, para poder mantener la dinámica de organización. Yo recuerdo mucho, varias universidades estaban por salir a paro, y lo que se decía a nivel nacional, era que esperaran que saliera el articulado al otro semestre, que ya íbamos a tener la ley alternativa, suponiendo que la gente participaría masivamente, entonces frenamos el proceso de movilización local. La MANE perdió mucha legitimidad ahí, porque no estaba en las peleas más concretas, eso fue otro error de la MANE, alrededor de la reactivación del movimiento estudiantil, alrededor de la dinámica, de movilización. Finalmente, después de tres años de debates larguísimos, de debates ideologizados en torno a un articulado logramos escribir una propuesta, que yo creo fue el más grande avance del movimiento estudiantil en términos programáticos hasta el momento, la MANE logro un modelo alternativo de educación superior, eso a pesar de todas sus falencias. Y desde luego hubo otro asunto, no todo viene de los errores nuestros, el gobierno nacional le metió candela a esto, y empezó una estrategia de invisibilización, de repente la MANE dejó de sonar por todos los medios de comunicación, empezaron a llegar amenazas a líderes estudiantiles, empezó a haber escenarios de persecución muy fuerte, y todo ese conjunto de condiciones se fueron juntando para que las fisuras de la MANE, se profundizaran mucho más. Y creo que sí, en la MANE se privilegió el debate programático, pero el debate de la construcción unitaria se dejó a un lado, algunos decían salgamos de lo programático, y después nos sentamos a lo organizativo. Otros creíamos que las dos debían ir de la mano, y no hay mejor momento para hablar de la organización, que cuando la gente se está movilizand, después pasa la calentura, y vuelve el refluj. Tenemos responsabilidades como organizaciones estudiantiles, nunca hubo cristiana sepultura, nunca hubo un escenario donde nos reuniéramos para hacer un balance de cara al movimiento estudiantil, nunca lo escribimos, y fueron reflexiones profundas



---

que se dieron, nunca las escribimos. Entonces la MANE, sigue siendo el fantasma que recorre Colombia, a donde uno va mencionan la MANE, ese balance es una deuda que tenemos no para hacer un ejercicio cristiano de autoflagelamiento, me perdonan los cristianos que hay acá, sino por lo menos para entregarles otra visión al movimiento estudiantil actual, no para decirles que tiene qué hacer. Si decir, cuáles fueron los errores que cometimos nosotros, creo que hay que hacer un balance sobre todo para las nuevas generaciones: qué es lo obsoleto de la Mane, que es lo vigente, y que es lo nuevo que hay que crear, y en eso nuevo que hay que crear es donde hay que colocar el acento mayor. Yo vuelvo insisto la pedagógica le ha vuelto a dar un impulso al movimiento estudiantil, el momento actual del movimiento estudiantil de desarticulación, es responsabilidad de las organizaciones estudiantiles, porque después que se cae la MANE no fuimos capaces de encontrarnos. El fin pasado de semana se desarrolló el Encuentro Distrital Ampliado de Estudiantes, cerca de 500 estudiantes, ese espacio hace tres años no fue posible. Es muy bueno que el movimiento se vuelva a articular, la crisis de la universidad se ha profundizado, lo que es responsabilidad también nuestra, no porque las organizaciones resuelvan, sino porque las vanguardias en colectivo si empujan el movimiento, lo llevan hacia delante, cumplen un rol dinamizador. DE politizar al movimiento estudiantil, de pasar por los salones, que importante que ya se tenga fecha para el Encuentro Nacional Universitario. Vamos el año entrante al cumplimiento de los 100 de la Reforma de Córdoba, que tuvo impacto incluso en Mayo 68, sería muy triste llegar a tan magna efeméride perdiendo frente al gobierno. En el 2011 le prometimos al pueblo colombiano que le íbamos a entregar una educación pública, gratuita, y de calidad a todos los jóvenes, y esta tarea está pendiente, pero que por lo menos quede articulado el movimiento estudiantil. La invitación es, y eso pasa no en lo absoluto pero si en gran medida, la voluntad política de cada una de las fuerzas que estamos acá, y somos fuerzas

---

pequeñitas, no tenemos cientos de miles de militantes, como mensaje al movimiento estudiantil latinoamericano, si podríamos dejar esa idea premoderna de que tenemos como organización FEU, OCE, ACEU, Identidad, Comuna, etc., cada cual tiene su feudo, es una deuda histórica del movimiento estudiantil, renunciemos a nuestros feudos, y empecemos a construir un proceso unitario colombiano, y bajo un congreso nos disolvamos todos y creemos una sola organización, bajo la siguiente consigna: una organización todas y todos los estudiantes de Colombia, se puede hacer. En otros países hay la experiencia, la UNE de Brasil, un monstruo gigante que hace unos años se ganó el 10% del PIB para educación. La FEU de Cuba, la FEU de Uruguay, es decir hay movimientos estudiantiles que recogieron en un referente más allá de las fuerzas políticas que las componen. Lo complejo es que el movimiento estudiantil se estaque por nuestras imposibilidades, por nuestras propias terquedades. Sería una apuesta seria, no con nosotros sino con el pueblo colombiano, hay que tener un referente único del movimiento colombiano, quizá no somos la vanguardia del movimiento social y popular pero lo cierto es que somos una inspiración y eso lo demostramos en el 2011. No es comparable una ley propuesta por los rectores que fue la del 90, con una hecha por los estudiantes, que la del 2011. Y no es comparable tampoco, las movilizaciones de la MANE, con las de antes, porque para esa pararon 31 de las 32 universidades públicas, y 33 universidades privadas se habían sumado organizativamente a la MANE, por todo eso fue histórico.

La construcción desde lo nacional no debe negar lo local, contribuye lo uno a lo otro. Lo que no puede ser es que se comprenda el movimiento estudiantil como un partido político, que da una orientación y todo mundo lo cumple, el movimiento estudiantil tiene un gen sumamente democrático. Yo creo que la nuez no está en las nuevas formas de hacer política, sino en renovar la esperanza de la gente, que si se puede triunfar con la movilización.

---

Retrospectivamente el asunto de género en la MANE, estuvo mal muy mal, de 25 voceros solo 3 eran mujeres.