

**LA GUERRA QUE VIMOS Y LA PAZ QUE SENTIMOS: VIVENCIAS, MUNDOS
SIMBÓLICOS E IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE EL CONFLICTO COLOM-
BIANO Y LA PAZ EN DOS ENTORNOS BARRIALES DE LA LOCALIDAD DE
SUBA, BOGOTÁ D.C.**

IVÁN DARÍO PULIDO CASTRO

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA

BOGOTÁ D.C

JUNIO DE 2021

**LA GUERRA QUE VIMOS Y LA PAZ QUE SENTIMOS: VIVENCIAS, MUNDOS
SIMBÓLICOS E IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE EL CONFLICTO
COLOMBIANO Y LA PAZ EN DOS ENTORNOS BARRIALES DE LA
LOCALIDAD DE SUBA, BOGOTÁ D.C.**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGÍSTER EN
INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN IMAGINARIOS Y REPRESENTACIONES

Autor: Iván Darío Pulido Castro

Tutor: Adrián Serna Dimas

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA
BOGOTÁ D.C, COLOMBIA**

JUNIO DE 2021

Este trabajo está dedicado:

A las familias de los barrios populares, que a diario luchan por solucionar sus adversidades y así poder darles un mejor futuro a sus generaciones más jóvenes.

A mi familia, hermanos, sobrinos, tíos, primos y a todos mis amigos, en especial a Jonathan y Leo, que nos criamos en los barrios populares y que hemos aprendido la verdadera fraternidad y humildad que han construido la historia de estos territorios.

A la memoria de mi primo Diego Perdomo que, aunque termino su tiempo en este mundo, dejó a su paso sonrisas y recuerdos, un reflejo de la historia que compartió con la gente de su barrio, personas que lo recuerdan con amor y aprecio.

A mi madre, que siempre me ha apoyado y que me ha enseñado la importancia de seguir adelante a pesar de las dificultades, una mujer que a lo largo de su vida me ha enseñado desde sus acciones que el amor es la certeza de la vida.

A mi compañera que, con su amor, sus consejos y su compañía se mantuvo a mi lado durante este proceso dándome ánimo y esperanza cuando más la necesite.

AGRADECIMIENTOS

A las familias que participaron de este proyecto, que con dedicación y disposición extraordinarias me permitieron acercarme a sus recuerdos, vivencias y reflexiones para entender el conflicto armado y la paz desde otra perspectiva.

A Adrián Serna Dimas, profesor de la UD e investigador ejemplar, tutor de este proyecto, que con sus apreciaciones, orientaciones y acompañamiento constante me motivó a continuar esta investigación y a desarrollarla con gran rigor.

A mi familia, especialmente mi madre, que en el trayecto de la carrera y de la realización del proyecto de grado me llenaron de aliento y se convirtieron en una motivación esencial para la culminación de este periodo académico.

A mis amigos, mi cadena de afectos, que siempre me acompañaron entre risas y chanzas para darme su apoyo incondicional.

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| PRESENTACIÓN | 14 |
| 1. CAPÍTULO: LAS IMÁGENES DE LA PAZ Y DE LA GUERRA. UN LUGAR TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA UNA INVESTIGACIÓN | 16 |
| 1.1. Problema | 16 |
| 1.1.1.La situación problemática: ¿Con base en qué entienden los colombianos la cuestión de la guerra y la paz? | 16 |
| 1.1.2.Planteamiento del problema | 17 |
| 1.1.3.Contexto | 18 |
| 1.2. Pregunta problema | 24 |
| 1.2.1.Preguntas específicas | 24 |
| 1.2.2.Objetivo general | 24 |
| 1.2.3.Objetivos específicos | 24 |
| 1.2.4.Hipótesis general | 25 |
| 1.2.5.Hipótesis específicas | 25 |
| 2. CAPÍTULO: DISCUSIONES SOBRE IMAGINARIOS, MUNDOS SIMBÓLICOS Y VIVENCIAS, ESTADO DEL ARTE Y MARCOS TEÓRICO-METODOLÓGICO | 27 |
| 2.1. Estado del arte | 27 |
| 2.1.1.Nociones sociales de conflicto armado y paz e Imaginario | 27 |
| 2.1.2.Imaginario – Estructura y división social (estratos socioeconómicos) | 31 |
| 2.1.3.Nociones de Conflicto Armado y paz – Estructura y desigualdad social (Estratos socioeconómicos) | 34 |
| 2.2. Marco teórico | 36 |
| 2.2.1.Imaginario social | 36 |
| 2.2.2.La vivencia | 45 |
| 2.2.3.Mundo simbólico | 52 |

| | |
|---|-----|
| 2.2.4.El mundo simbólico común y el mundo simbólico particular: su papel en la creación de la realidad..... | 60 |
| 2.3. Marco metodológico | 65 |
| 2.3.1.El imaginario social como concepto metodológico | 65 |
| 2.3.2.El discurso y la fotografía: los imaginarios sociales a partir de las imágenes de lo real | 69 |
| 2.3.3.El mundo simbólico y lo vivido como conceptos metodológicos..... | 72 |
| 2.4. El sondeo y el diálogo como herramientas de investigación | 77 |
| 2.4.1.El sondeo: una herramienta metodológica del mundo simbólico y el imaginario social | 77 |
| 2.4.2.El diálogo sobre la fotografía: una herramienta en la indagación de los imaginarios sociales. | 78 |
| 2.4.3.Descripción de la población | 79 |
| 3. CAPÍTULO. EL MUNDO SIMBÓLICO: LA CREACIÓN DE LA REALIDAD A PARTIR DE LO COMÚN Y LO PARTICULAR | 82 |
| 3.1. La construcción de la realidad a partir los estratos socioeconómicos y el mundo simbólico común..... | 82 |
| 3.2. El mundo simbólico particular y los estratos socioeconómicos | 99 |
| 3.2.1.El estrato 1: Un mundo simbólico particular desde la necesidad y las carencias sociales | 100 |
| 3.2.2.El estrato 2: Un mundo simbólico particular dividido por la propiedad y la historia barrial | 105 |
| 3.2.3.El estrato 3: Un mundo simbólico particular afectado por el comercio..... | 111 |
| 3.2.4.El estrato 4: Un mundo simbólico particular entre la comodidad y lo digital ... | 116 |
| 4. CAPÍTULO: NARRACIONES DEL CONFLICTO ARMADO Y LA PAZ A PARTIR DE LAS VIVENCIAS DE UN ESTRATO SOCIOECONOMICO | 126 |

| | |
|---|-----|
| 4.1. El conflicto armado en Colombia: la construcción de una realidad nacional a partir de lo visto..... | 126 |
| 4.1.1.El estrato 1: El conflicto armado visto desde lo común, las estadísticas y la televisión | 128 |
| 4.1.2.El estrato 2: El conflicto armado visto a través de la historia nacional, familiar e individual | 134 |
| 4.1.3.El estrato 3: El conflicto armado colombiano una mirada desde la empatía | 140 |
| 4.1.4.Estrato 4: El conflicto armado colombiano visto desde la crítica y la legitimidad del estado | 148 |
| 4.2. Las nociones de paz y los estratos socioeconómicos..... | 153 |
| 5. CAPÍTULO: LOS IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE EL CONFLICTO ARMADO Y LA PAZ DE LAS UPZ SUBA Y EL RINCÓN | 161 |
| 5.1. Los imaginarios sociales: una construcción a partir de las fotografías, el discurso y las nociones de conflicto armado y paz | 161 |
| 5.2. Algunos imaginarios instituidos sobre el conflicto armado y la paz | 162 |
| 5.2.1.El imaginario del combatiente | 163 |
| 5.2.2.El imaginario del padeciente | 168 |
| 5.2.3.El imaginario del doliente | 173 |
| 5.2.4.El imaginario instituido de la paz..... | 177 |
| 5.3. Los imaginarios instituyentes sobre el conflicto armado y la paz | 179 |
| 6. CONCLUSIONES | 185 |
| BIBLIOGRAFÍA | 193 |

Tabla de diagramas, gráficas e imágenes

| | |
|---|-----|
| Diagrama 1. <i>Construcción teórica del concepto de imaginario social.</i> En este diagrama se encuentra de manera gráfica una síntesis del proceso de indagación sobre el concepto de imaginario social. En él se expone la relación entre el estado del arte, el marco teórico y el marco metodológico con relación al concepto de imaginario social que se usa en este trabajo de investigación. Elaboración propia. | 44 |
| Diagrama 2. <i>Construcción teórica del concepto de vivencia.</i> En este diagrama se encuentra de manera gráfica una síntesis como resultado del proceso de indagación sobre el concepto de vivencia o de lo vivido. En el se expone la relación que existe entre el estado del arte, el marco teórico, el marco metodológico y el concepto de vivencia. Elaboración propia. | 51 |
| Diagrama 3. <i>Construcción teórica del concepto de mundo simbólico.</i> Este diagrama es producto de la relación entre el estado del arte, el marco teórico y el marco metodológico sobre el concepto de mundo simbólico, en el se muestra de manera gráfica la relación que existe entre diferentes autores e investigadores que nos permitieron puntualizar los atributos con los que se trabajo de concepto. Elaboración propia. | 64 |
| Diagrama 4. <i>Mapa estratos socioeconómicos UPZ Suba y El Rincón.</i> Este diagrama refiere de manera geográfica algunas características de las UPZ con las que se trabajó en esta investigación. Nos permite ubicar el lugar de las personas que participaron en este proyecto; a su vez establece una relación entre los estratos socioeconómicos, su representatividad en la localidad y la influencia y relevancia que tienen para este proyecto. El mapa original es tomado de http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/estratificacion/estratificacion-por-localidad y cuenta con algunas modificaciones. | 81 |
| Diagrama 5. <i>Mundos simbólicos de los estratos (conversatorios).</i> Este diagrama es producto de las características propias de las familias de estratos 1, 2, 3 y 4 que participaron en los conversatorios. En él se encuentran las particularidades de las familias de cada estrato socioeconómico, también están ubicados los aspectos más relevantes de los mundos simbólicos a partir del capital económico, el capital cultural y el capital social. Creación propia. | 124 |

Diagrama 6. *El Mundo simbólico en los estratos socioeconómicos en las UPZ Suba y El Rincón.* Este diagrama es producto de la sistematización de la información del sondeo que se realizó, en el que participaron personas de 118 familias de los estratos socioeconómicos más representativos de las UPZ Suba y El Rincón. En él se relacionan las características más relevantes en la construcción del mundo simbólico común y particular de cada estrato a partir de las características de su capital cultural, social y económico. Creación propia... 125

Diagrama 7. *Respuestas con mayor frecuencia del estrato 1 sobre el conflicto armado y la paz.* Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de investigación.

Creación propia..... 134

Diagrama 8. *Respuestas con mayor frecuencia del estrato 2 sobre el conflicto armado y la paz.* Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de investigación.

Creación propia..... 140

Diagrama 9. *Respuestas con mayor frecuencia del estrato 3 sobre el conflicto armado y la paz.* Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de investigación.

Creación propia..... 147

Diagrama 10. *Respuestas con mayor frecuencia del estrato 4 sobre el conflicto armado y la paz.* Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de

investigación. Creación propia. 153

Diagrama 11. Imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz. Este diagrama se construyó a partir de los datos recolectados mediante los conversatorios y el sondeo que se llevaron a cabo con base a algunas fotografías tomadas del Centro Nacional de Memoria Histórica y el Proyecto víctimas de la revista Semana. En él se ubican dentro de los diferentes círculos las apreciaciones, sentimientos, valores, afirmaciones, juicios, nociones, etc. de las personas que conformaron las familias que participaron tanto en los conversatorios como en el sondeo. Dentro de cada círculo se registran los datos que se relacionan con los imaginarios sobre conflicto armado que hacen parte de este proyecto de investigación. Creación propia. 184

Gráfica 1. Medios de comunicación más usados por las familias de las UPZ. Este diagrama de torta muestra los medios de comunicación más usados para informarse sobre el país por las familias que participaron en el sondeo. 83

Gráfica 2. Actividades en familia durante el tiempo libre. Este diagrama de barras sistematiza las actividades que hacen con mayor frecuencia las 118 familias que participaron en el sondeo desarrollado para esta investigación. 89

Gráfica 3. Nivel de escolaridad. Este diagrama de torta muestra en porcentajes el nivel de escolaridad de las personas que participaron en el sondeo. 93

Gráfica 4. Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano? 128

Gráfica 5. Víctimas del conflicto armado del estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿Ha sido víctima de algún grupo armado colombiano? 129

Gráfica 6. Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan. 130

Gráfica 7. Responsables del conflicto armado para el estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? El porcentaje en 0 representa a los

paramilitares y al ejército nacional como únicos responsables. Sin embargo, estos son recogidos en la respuesta Todos los anteriores..... 131

Gráfica 8. *Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 2.* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano? 135

Gráfica 9. *Víctimas del conflicto armado del estrato 2.* Este gráfico muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a las preguntas que aparecen en cada diagrama de torta. ... 136

Gráfica 10. *Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 2.* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan..... 137

Gráfica 11. *Responsables del conflicto armado para el estrato 2.* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? Los dos porcentajes en 0 representan al ejército nacional y a las guerrillas como únicos responsables. Sin embargo, estos son recogidos en la respuesta Todos los anteriores..... 139

Gráfica 12. *Víctimas del conflicto armado del estrato 3.* Este gráfico muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a las preguntas que aparecen en cada diagrama de torta..... 141

Gráfica 13. *Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 3.* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan..... 142

Gráfica 14. *Responsables del conflicto armado para el estrato 3* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? El porcentaje en 0 representan al ejército nacional como único responsable. Sin embargo, este es recogidos en la respuesta Todos los anteriores..... 144

Gráfica 15 *Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 3.* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano? 147

| | |
|--|-----|
| Gráfica 16. <i>Victimas del conflicto armado del estrato 4.</i> Este gráfico muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a las preguntas que aparecen en cada diagrama de torta..... | 148 |
| Gráfica 17. <i>Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 4.</i> Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan..... | 149 |
| Gráfica 18. <i>Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 4.</i> Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano? | 150 |
| Gráfica 19. <i>Responsables del conflicto armado para el estrato 4.</i> Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? El porcentaje en 0 representan al ejército nacional, a las guerrillas y a los paramilitares como únicos responsables. Sin embargo, estos son recogidos en la respuesta Todos los anteriores..... | 151 |
| Gráfica 20. <i>La paz en Colombia es posible.</i> Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas a la pregunta sobre si la paz es posible en Colombia de las 118 personas de las UPZ que participaron en este proyecto. | 154 |

| | |
|---|----|
| Imagen 1. <i>Fotografía tomada en la casa de una familia del barrio Rincón escuela, UPZ El Rincón, Bogotá, 2021.</i> | 88 |
|---|----|

| | |
|---|-----|
| Imagen 2. <i>Fotografía de la casa de la familia de estrato 1 que fue entrevistada. Barrio Miraflores, Bogotá, 2020.</i> | 101 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| Imagen 3. <i>Fotografía que muestra las vías de acceso a la casa de la familia de estrato 1. Barrio Miraflores, Bogotá, 2020.</i> | 105 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| Imagen 4. <i>Fotografía tomada en el barrio Rincón Escuela, manzana estrato 2. UPZ El Rincón, Bogotá, 2021.</i> | 107 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| Imagen 5. <i>Fotografía tomada en la casa de la familia de estrato 2 que fue entrevistada. Barrio Java, Bogotá, 2020.</i> | 110 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| Imagen 6. <i>Fotografía de la cuadra donde vive la familia de estrato 3 que participo en el conversatorio. Barrio La Manuelita, localidad de Suba, Bogotá, 2020.</i> | 114 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| Imagen 7. <i>Fotografía del conjunto residencial en donde vive la familia estrato 4 que se entrevistó.</i> Barrio El Pinar de Suba, Bogotá. 2020..... | 117 |
| Imagen 8. <i>Fotografía de la habitación del joven de estrato 4 que fue entrevistada.</i> Barrio El Pinar de Suba, Bogotá, 2020..... | 121 |
| Imagen 9. <i>Fotografía de Manuel Saldarriaga.</i> Lente y realidad, Proyecto victimas revista semana, tomada de: https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimimas/galerias/manuel-saldarriaga/index.html | 163 |
| Imagen 10. <i>Fotografía de Stephen Ferry.</i> Lente y realidad, Proyecto victimas revista semana, tomada de: https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimimas/galerias/stephen-ferry/index.html | 164 |
| Imagen 11. <i>Fotografía de Stephen Ferry.</i> Lente y realidad, Proyecto victimas revista semana, tomada de: https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimimas/galerias/stephen-ferry/index.html | 169 |
| Imagen 12. <i>Fotografía de Juan Carlos Sierra.</i> Vidas marcadas, Proyecto victimas revista semana, tomada de: https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimimas/galerias/juan-carlos-sierra/index.html | 170 |
| Imagen 13. <i>Fotografía de Jesús Abad Colorado.</i> La tierra en disputa, Centro Nacional de Memoria Histórica, tomada de: https://centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/expo_itinerante/images/tierra/2.jpg | 172 |
| Imagen 14. <i>Fotografía de Jesús Abad Colorado.</i> Lente y realidad, Proyecto victimas revista semana, tomada de: https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimimas/galerias/jesus-abad/index.html | 174 |
| Imagen 15. <i>Fotografía de León Darío Peláez.</i> Lente y realidad, proyecto victimas revista semana, tomada de: https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimimas/galerias/leon-dario-pelaez/index.html | 176 |

PRESENTACIÓN

El siguiente documento corresponde a los resultados del proyecto de investigación titulado *La guerra que vimos y la paz que sentimos: vivencias, mundos simbólicos e imaginarios sociales sobre el conflicto colombiano y la paz en dos entornos barriales de la localidad de Suba, Bogotá D.C.*, que se presenta como requisito parcial para la obtención del título de la Maestría en investigación social interdisciplinaria, postgrado de la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Este proyecto se desarrolló desde la línea de investigación en imaginarios y representaciones sociales.

El problema de esta investigación fueron las percepciones y concepciones que se hacen patentes en diferentes grupos de población o comunidades urbanas alrededor de la cuestión de la guerra y la paz y su incidencia en el contexto del país luego de los acuerdos de paz del 2016. Ante este problema, la investigación apuntó a esclarecer el papel que juegan tanto la estructura de los mundos simbólicos como las vivencias concretas de las personas y las familias de diferentes estratos socioeconómicos en unos entramados barriales característicos de la ciudad de Bogotá en la configuración de una serie de imaginarios sociales que subyacen a las percepciones y concepciones sobre el conflicto armado y la paz en Colombia. Se trata de un tema determinante para comprender la manera como ciertas poblaciones urbanas han asumido el discurso de la guerra y la paz en las circunstancias recientes, en particular en el marco de los Acuerdos firmados en La Habana entre el Estado colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

La estructura del texto es la siguiente: el primer capítulo está dedicado a la construcción del problema de investigación, a su delimitación y justificación y a la presentación del sistema de proposiciones conformado por los objetivos, las hipótesis y las preguntas; el segundo capítulo tiene inicialmente el estado del arte, en donde se indaga por los autores y las tendencias que han trabajado temas relacionados con los imaginarios, la vida urbana y los estratos socioeconómicos, al igual que la relación de estos conceptos y categorías con la construcción de determinadas nociones sociales como las de guerra y paz. Una segunda parte de este capítulo presenta el marco teórico, en donde se profundiza alrededor de los conceptos de mundo simbólico, vivencias e imaginarios sociales; al final de este capítulo se presenta el marco metodológico que muestra cómo los conceptos, las categorías y los atributos que se

trabajaron desde el marco teórico se convierten en herramientas útiles para la recolección de datos y su interpretación. En los siguientes tres capítulos se hace visible el orden simbólico de dos entornos barriales específicos y los modos cómo en ellos irrumpen las significaciones que administran la vida compartida. Luego se advierten cómo esos mundos simbólicos participan en las vivencias de las personas, en las experiencias cotidianas, en la significación de los acontecimientos de la existencia inmediata. Finalmente, esclarecidos estos mundos simbólicos con sus vivencias, se decantan las imágenes, así como los imaginarios que soportan buena parte de las creencias de las gentes de estas comunidades, entre ellas, las relaciones con el discurrir de la guerra y de la paz en el país. En el último capítulo aparecen las conclusiones del trabajo de investigación.

Esta investigación se enmarca en una perspectiva interdisciplinar, es decir, aborda el análisis de fenómenos sociales como lo son el conflicto armado y la paz desde el aporte que hacen distintas disciplinas sociales comunicadas a través de unos conceptos o categorías centrales irreductibles a un ámbito disciplinar. Este diálogo disciplinar desde la interdisciplina permite asumir que los fenómenos sociales no se pueden comprender solo desde una perspectiva estructural, sino que es indispensable entenderlos desde las trayectorias singulares, los contextos y las contingencias de los individuos y, precisamente, esto es posible por conceptos tan flexibles como los que interpone esta investigación (mundo simbólico, vivencia e imaginario). Con esta incursión desde lo interdisciplinar se busca ofrecer nuevas herramientas conceptuales y metodológicas para un análisis a nivel más integral de fenómenos como el conflicto armado, la paz y los imaginarios sociales desde algunos aportes que se hacen al estudio de estos a partir del campo del lenguaje, la imagen y la fotografía, herramientas que junto con disciplinas como la sociología, la historia y la política buscan mediante un acercamiento al plano de lo antropológico darle un revestimiento a nociones estáticas y unísonas que han sido trabajadas durante años.

1. CAPÍTULO: LAS IMÁGENES DE LA PAZ Y DE LA GUERRA. UN LUGAR TEÓRICO Y METODOLÓGICO PARA UNA INVESTIGACIÓN

1.1. Problema.

1.1.1. La situación problemática: ¿Con base en qué referencias entienden los colombianos la cuestión de la guerra y la paz?

Si se toma como un dato la esperanza de vida de un colombiano – la cual se encuentra en los 74 años según los últimos datos arrojado por el DANE¹- se puede afirmar que casi en su totalidad las personas que hoy viven en el país se encuentran en el contexto espacio temporal en el cual se ha desarrollado el conflicto armado nacional reciente². Los colombianos hemos vivido, algunos de manera directa y otros de manera indirecta, las consecuencias de un conflicto que ha estado ahí incluso antes de nuestro nacimiento, un conflicto que de una u otra manera ha afectado el desarrollo del país al igual que las condiciones de vida del conjunto de los ciudadanos. Aunque la academia del país ha realizado múltiples investigaciones de una calidad impecable sobre dicho fenómeno a través de distintas miradas³, pocos son los que se han dado a la tarea de indagar sobre lo que conoce y sabe la gente de este tema desde su cotidianidad y desde su sentido común, aspectos que inciden en la forma de actuar, de pensar, de hablar y de votar de varias generaciones sobre lo que entienden por guerra y quieren por paz, siendo esto uno de los retos para la sociedad colombiana y, como tal, debe serlo también para la investigación social en la actualidad. El carácter problemático de estas

¹ Se puede asumir que el promedio de vida de un colombiano es de 74 años actualmente, razón por la cual se puede afirmar la mayoría de la población viva nació a partir de la década del cuarenta, coincidiendo efectivamente con el inicio de una serie de violencias que atravesarán el siglo XX. La edad promedio de vida de un colombiano fue tomada de: https://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=853&Itemid=28&phpMyAdmin=3om27vamm65hhkhrteg8rm2g4

² Este conflicto se remontaría a la época de la violencia bipartidista de los años 40 del siglo pasado protagonizada por los partidos políticos liberal y conservador, pasaría a la violencia bandolera de los años 50 y se prolongaría con la conformación de guerrillas de corte comunista como las FARC, el ELN y el EPL influenciadas por el contexto internacional y por países como la URSS, Cuba y la China de los años 60. Estas organizaciones militares y otras que empezaron a hacer apariciones en espacio urbano como lo fueron el M-19 y la ADO, se convertirían en una de las excusas e incentivos en el surgimiento de nuevo actores armados como los grupos paramilitares- La formación de carteles de narcotraficantes intensificaría esta violencia insurgente y contrainsurgente desde los años ochenta hasta el presente.

³ Algunos ejemplos de obras representativas sobre este tema son: La violencia en Colombia, tomo 1 y 2 (Germán Guzmán, Orlando Fals Borda, Eduardo Umaña); Colombia. Violencia y Democracia (Jaime Arocha); La paz, la violencia: testigos de excepción: documento (Arturo Alape); Mataron a Gaitán vida pública y violencia urbana en Colombia (Herbert Braun); ¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad (Centro de Memoria Histórica), Las Guerrillas en Colombia (Darío Villamizar), entre otros.

visiones del sentido común, se hicieron especialmente patentes a propósito de los Acuerdos de La Habana.

En efecto, tras un conflicto armado de una profundidad histórica de décadas, el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC decidieron concurrir una vez más en una mesa de diálogo en La Habana para dar fin a una parte determinante del conflicto armado. Empero, dicho proceso encontraría un obstáculo importante en el momento de su materialización, ya que al buscar la validación de dichos acuerdos en un plebiscito en el año 2016 los resultados de las votaciones que se obtuvieron darían como ganador la no aprobación de dichos acuerdos por parte de un porcentaje elevado de ciudadanos, un resultado que de alguna manera estaba en contra de lo que se suponía sería un nuevo inicio del fin de la violencia en Colombia⁴.

El contexto anterior se convierte en la urdimbre de una serie de preguntas como las siguientes: ¿los colombianos no quieren acaso la paz?, ¿los acuerdos a los que se llegó con la guerrilla no representaban lo que la mayoría concebía como paz? ¿Será que los colombianos se han acostumbrado tanto a la violencia y al conflicto que no creen en la paz? ¿Los colombianos tenían el conocimiento necesario para votar sobre lo que se legislaría en dicha jornada? O más bien ¿Los colombianos estaban siendo manipulados por los medios de comunicación que obedecían a los intereses de unos pocos? Estas y otras preguntas fueron apareciendo a raíz de dicho plebiscito, preguntas que brotaron desde el plano de lo individual, lo científico, lo social, lo ético y lo moral; una serie de dudas desde las cuales se comienza a pensar el horizonte de este trabajo de investigación, enfocándose en la necesidad de indagar sobre cómo entienden o qué creen y piensan las personas sobre lo que es el conflicto armado y la paz en Colombia en su cotidianidad.

1.1.2. Planteamiento del problema

La siguiente investigación partió de las preguntas anteriores que se hicieron especialmente patentes en la vida cotidiana colombiana en los días posteriores a la derrota de los Acuerdos de La Habana en el plebiscito en los más diversos contextos. La vía obvia o fácil hubiera sido resolver estas preguntas acudiendo al clima de polarización, a la propaganda

⁴ Llevado a cabo el 02 de octubre del 2016, en donde los resultados fueron a favor del NO con un total de 6.431.376 votos (el 50,21 %) en contra de 6.377.482 votos (49,78%) a favor del SI. Tomado de: https://elecciones.registraduria.gov.co/pre_plebis_2016/99contentPL_16/DPL16001ZZ11ZZZZZZZZ_L1.htm

mediática y a la pugnacidad ideológica que fueron más que evidentes entonces. No obstante, desde las ciencias sociales, era evidente que detrás de las tensiones del plebiscito se movían unas ideas bastante complejas sobre la guerra y la paz que tenían su origen en las circunstancias históricas, en las condiciones sociales y en el discurrir mismo de las personas en la vida cotidiana.

Precisamente, el problema de la investigación fue caracterizar los marcos comunes de la vida colectiva y las experiencias singulares de las existencias urbanas que desde emplazamientos específicos median en la manera como los individuos se apropian del mundo creando imágenes de éste, entre ellas, imágenes relacionadas con las fuentes de la guerra y de la paz. Así, contra la idea de una opinión pública generalizada, de un público masivo escasamente indiferenciado, esta investigación se fue a ubicar tanto unos marcos comunes o compartidos como unos órdenes peculiares o particulares, para entender como desde el juego entre ellos se pueden determinar las formas como la gente piensa lo que piensa y por qué lo piensa.

1.1.3. Contexto

Esta cuestión sobre las fuentes compartidas y las experiencias comunes que median en las ideas que la gente tiene de la guerra y la paz resultaba especialmente sensible en la ciudad: un entorno donde estos fenómenos tienen efectos distintos, como quiera que en Bogotá se evidencian no solo algunas de las expresiones más dramáticas de la guerra sino también algunas de las experiencias más distantes de ella. La guerra y la paz se viven de manera diferente si los territorios urbanos son lugares donde se prolongan las formas de acumulación asociadas al conflicto colombiano (en la forma de grandes fortunas) o, por el contrario, son lugares donde se consuman o se prolongan las formas de victimización perpetradas por la guerra (en la forma de desplazamiento forzado).

Precisamente este trabajo se desarrolló en la ciudad de Bogotá, un espacio pertinente para este proyecto teniendo en cuenta características como lo son la capacidad de acumulación económica urbana, la atracción poblacional, la densidad poblacional, la diversidad de entornos habitacionales y residenciales con poblaciones distintamente afectadas por el conflicto armado, el papel fundamental de la ciudad en la toma de decisiones a nivel nacional y

la diversidad en corrientes de pensamiento que allí se encuentran, pero sobre todo, la posibilidad que nos presta dicha ciudad de encontrar una gama diferente de sectores estratificados en un espacio geográfico reducido, una característica que es más difícil de encontrar en las demás ciudades del territorio nacional.

En Colombia según los datos del DANE, el 77% de la población habita en las grandes ciudades y en municipios aledaños a estas, siendo Bogotá la ciudad más poblada del país⁵. De igual manera, dentro de dicha ciudad se establecen las instituciones más importantes en la toma de decisiones en materia económica, política, social, tecnológica, académica, etc., que son los que se encargan de producir unas imágenes, representaciones y conceptos sobre distintos aspectos de la vida nacional, entre ellas, las relaciones con el conflicto armado. Por otro lado, dentro de esta urbe se encuentra una gama amplia de pensamientos, conductas e ideas en diferentes grupos u organizaciones políticas, económicas, sociales, culturales y comunitarias que se expresan de diferentes formas frente a las problemáticas que viven en su contexto a nivel nacional, local y particular.

Por otra parte, la ciudad es un espacio heterogéneo caracterizada por la presencia de hogares, barrios y localidades compuestas por diferentes estratos socioeconómicos. En ella dichos estratos hacen presencia a nivel macro y micro en las localidades o las zonas de planeación o planeamiento zonal (UPZ) respectivamente⁶. Dicha organización georreferencial, que es casi que exclusiva de la ciudad, nos permitió determinar para fines de esta investigación un territorio que abarque un número mayor de estratos, barrios y hogares en un mismo lugar. En concordancia con lo anterior, se puede hablar de que en la ciudad existen varios tipos de división social partiendo de la estratificación socioeconómica, la planeación distrital, entre otras. Por un lado, se encuentran las divisiones por localidades y UPZ, pero por otro, aparecen las divisiones en estratos socioeconómicos (IDEU) cuya función es clasificar en una escala del 1 al 6 las diferentes zonas de la ciudad y demás territorios a nivel nacional

⁵ Bogotá cuenta con aproximadamente 7,2 millones de ciudadanos llevando una diferencia bastante notable con relación a Medellín que le sigue con 2,4 millones y las demás urbes. Datos tomados de: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>

⁶ UPZ: Son áreas urbanas más pequeñas que las localidades y más grandes que el barrio. La función de las unidades de planeación o planificación zonal es servir de unidades territoriales o sectores para planificar el desarrollo urbano en el nivel zonal.

para orientar la asignación de subsidios o la implementación de diferentes políticas públicas⁷. Para esta clasificación se tienen en cuenta las características físicas de las viviendas que se encuentran en cada manzana, al igual que los bienes y servicios con los que cuenta a su alrededor la gente que allí habita, las vías principales, los centros comerciales o universidades, los centros técnicos, los colegios u hospitales, etc. factores determinantes en la asignación del estrato, pero que, además afectan en el desarrollo de la vida de las personas que habitan estos territorios⁸. Esta división social en un principio busco generar una política de equidad al dar beneficios de subsidio en servicios públicos a los sectores menos favorecidos, sin embargo, trajo consigo una cantidad de códigos, símbolos culturales, discursos, imaginarios y representaciones sociales que poco a poco fueron brotando dentro de las pequeñas comunidades que allí habitan, lo que contribuyo en la creación de una relación estrecha entre el estrato social al que se pertenece y los comportamientos, actitudes y valores particulares que las personas van desarrollando a lo largo de su vida⁹.

Para efectos de esta investigación la división de los estratos socioeconómicos de Bogotá representó una manera clara y objetiva de clasificar a los habitantes desde sus condiciones de vida, permitiendo también realizar una clasificación y caracterización de las diferencias que en su cotidianidad inciden en el mundo que comparten y el mundo que interpretan, que a su vez se ven afectados por la posesión de bienes, el acceso a servicios públicos y privados y la presencia y protección del estado en sus territorios. Las diferencias derivadas de distintos criterios, como la propiedad, el tipo de propiedad, el acceso a servicios, las centralidades urbanas, etc., no solo son la realización de unas trayectorias individuales sino, también, crean ámbitos con estilos de vida compartidos. Estas trayectorias y estilos juegan un papel determinante en las imágenes y en los tipos de imágenes que median en las apropiaciones del mundo por parte de los individuos, entre ellos, los que están relacionados con la guerra y la paz.

⁷ La ley 142 de 1994 o la ley general de servicios públicos pretende establecer las condiciones de estos servicios reconociendo las particularidades sociales y económicas de los usuarios. En este contexto la ley reconoce la desigualdad social y económica que existe en todo territorio nacional por parte del estado colombiano, y la institucionaliza con el fin de generar subsidios para los ciudadanos y familias menos favorecidas.

⁸ Además, dicha división territorial, de alguna manera se ha convertido en un aspecto importante a la hora de clasificar a las personas que en ellos moran según su condición de vida, influyendo en su forma de pensar o imaginar el mundo o su realidad (Uribe Mallarino, 2008).

⁹ La estratificación se ha convertido por diferentes circunstancias en la forma predominante como los bogotanos y colombianos en general que viven en zonas urbanas piensan el orden social (Uribe Mallarino, 2008).

Sin embargo, ante la magnitud que caracteriza a Bogotá, con 20 localidades y 117 UPZ, se tomó como territorio a analizar la UPZ El Rincón¹⁰ y la UPZ Suba¹¹, que pertenecen a la localidad número 11 de la ciudad, una elección en la que influyen aspectos como lo son: su nivel de representatividad a nivel local, su diversidad de estratos socioeconómicos en espacios reducidos, su pluralidad de población con relación a aspectos socioeconómicos y la cercanía a contextos violentos por parte de sus habitantes en sus territorios, aspectos que se ven influenciados en todo momento por un fuerte contraste social, económico y cultural entre los diferentes estratos socioeconómicos que allí hacen presencia¹². Estas UPZ son clasificadas como unidades de tipo 1, lo que las convierte en territorios de convivencia constante, en los que las familias buscan espacios para residir, establecerse y progresar, espacios en los que los diferentes miembros de las familias construyen sus redes sociales y culturales, aspectos que influyen en la forma de pensar y de ver la vida a nivel grupal, familiar y particular¹³.

De igual manera, se reconoce que estos territorios han albergado durante años casi la mitad de la población de la localidad de Suba, según datos de la alcaldía de Bogotá, un porcentaje que se aproxima al 44,39 % de los habitantes de la localidad, que se ha venido proyectando en un constante crecimiento. Esta población a lo largo de la historia se ha conformado por personas que se establecieron en los barrios que conforman estas UPZ desde sus inicios, personas que en su mayoría migraban del campo a la ciudad en busca de mejores

¹⁰ UPZ en la que vivo y que ha sido fundamental en mi formación como estudiante, docente, ciudadano, etc. a partir de distintos roles y actividades que pasan por el ocio, la economía y la existencia misma. Un territorio del que he hecho parte a partir de trabajos o expresiones populares en algunos barrios y que me han dotado de una serie de experiencias que me permiten hablar con familiaridad del contexto y de las cosas que ocurren en este.

¹¹ **UPZ Suba:** La UPZ Suba se ubica sobre la carrera 68 entre la calle 147 y la Avenida San José; tiene una extensión de 645,78 ha con 266 ha de zonas sin desarrollar en suelo urbano. Esta UPZ limita por el norte con el humedal La Conejera, perímetro urbano, con la carrera 95 y la Avenida San José, por el oriente con el Camino Casa Blanca (carrera 68), por el sur con la transversal de Suba (calle 147) y por el occidente con la futura Avenida Longitudinal de Occidente (ALO).

UPZ El Rincón: se ubica entre el humedal Juan Amarillo y la diagonal 117; tiene una extensión de 720,33 ha con 44,9 ha de zonas sin desarrollar en suelo urbano. Esta UPZ limita por el norte con la transversal de Suba (calle 147), por el oriente con la Cresta sur del cerro de Suba, el costado norte del parque del indio o de Las Cometas, la Diag. 117 y la Avenida Ciudad de Cali, por el sur con el humedal Juan Amarillo y por el occidente con la futura Avenida Longitudinal de Occidente (ALO).

¹² Cabe aclarar que, aunque en dichas UPZ hacen presencia la mayoría de los estratos socioeconómicos, son los estratos 1, 2, 3 y 4 los que predominan con un alto porcentaje, dejando a los estratos 5 y 6 con un mínimo de presencialidad y de representación en dichos territorios.

¹³ Las unidades de tipo 1 se entienden como zonas residenciales de urbanización incompleta, que cuentan con sectores periféricos no consolidados, en estratos 1 y 2, de uso residencial predominante, con diferencias en su infraestructura, accesibilidad y equipamiento en espacios públicos. (Secretaría de hacienda de Bogotá, 2004). Junto con lo anterior se les clasifica en zonas urbanas en desarrollo, con un uso de suelos predominante para vivienda, convirtiendo estos territorios en espacios de convivencia constante, en la que las familias buscan espacios para residir, establecerse y progresar, espacios en los que los diferentes miembros de las familias construyen sus redes sociales y culturales, aspectos que influyen en la forma de pensar y de ver la vida a nivel grupal, familiar y particular.

oportunidades, y que tras recorrer varios barrios de la ciudad, decidieron establecerse en aquellos que nacían al noroccidente de Bogotá, sin embargo, para en la época de los 90 e inicio de siglo también se fue conformando de personas que llegan a las periferias de estos barrios siendo víctimas del conflicto armado interno¹⁴.

También se deber mencionar que en estas UPZ, a diferencia de otros territorios de la localidad se vive en una relación constante con tres problemáticas que resaltan a nivel social como lo son: el consumo, la venta y la distribución de narcóticos en diferentes escalas, las riñas constantes entre sus habitantes, ya sea en espacios públicos o privados, además de altos niveles de inseguridad, en donde los constantes hurtos son pan de cada día (Registro Distrital, 2017), estas problemáticas, que se comparten con otras localidades y UPZ de la ciudad, aparecen en mayor medida en estos territorios -sobre todo la UPZ El Rincón- siendo catalogadas de manera constante entre las seis zonas más violentas de Bogotá, como se refiere en múltiples apartados del informe final sobre violencia juvenil en contextos urbanos del CERAC (Poveda, 2014). Estas problemáticas que desencadenan en contextos de violencia demuestran que en su diario vivir las personas de estos territorios se encuentran inmersos en un constante conflicto que puede influenciar de alguna forma la manera como estos crean o asumen diferentes símbolos e imágenes sobre el conflicto armado y la paz desde su cotidianidad.

Finalmente, es importante resaltar una característica que tienen estos territorios y que contribuye en la realización de esta investigación, la posibilidad que tiene de contar con personas que han tenido dos formas diferentes de acercarse al conflicto armado colombiano, maneras que influyen significativamente en la forma como se habla, se piensa, se imagina y se reproducen los discursos e imágenes sobre el conflicto armado colombiano, por un lado se encuentran aquellas personas que por diferentes circunstancias tienen una relación estrecha con el desplazamiento interno y el conflicto armado personas que han vivido en carne propia la violencia generada por distintos actores del conflicto, aquellas que hablan desde sus

¹⁴ Dichos datos se encuentran de manera más clara y detallada en investigaciones sobre la historia de la localidad como: el trabajo de grado titulado POBLANDO Y PENSANDO SUBA: Análisis de la influencia del proceso de urbanización de la localidad de Suba sobre las maneras de interactuar y la cotidianidad de sus primeros pobladores de Nicolás González, sociólogo de la universidad Javeriana; el artículo de la revista Tabula Rasa titulado Identidad y construcción de comunidad en la población afrocolombiana de la localidad de suba, Bogotá de Alba Stella Camelo Mayorga, Martha del Socorro Posada Torres, Abelino Andrés Arrieta Sánchez de la universidad Colegio mayor de Cundinamarca, y en el trabajo de grado titulado Construcción del concepto de territorio: una mirada desde las disputas territoriales en la localidad de Suba de Angie Ayala García de la Universidad Pedagógica Nacional.

experiencias y vivencias cercanas a las zonas de mayor conflicto en el país (Veeduría Distrital, 2018), por otro lado, se encuentran las personas que han referenciado el conflicto de manera más alejada, aquellos que han creado sus imaginarios sobre el conflicto armado y la paz a partir del capital simbólico, político, económico y cultural que poseen, unos tipos de capital que se ve influenciado por el estrato socioeconómico al que pertenecen. Esta última es la población con la que se pretende interactuar en el desarrollo de este proyecto de investigación, en donde se pretende dar cuenta de algunos imaginarios sobre el conflicto armado y la paz que se han creado con relación a los tipos de capital, que son influyente y determinantes en la creación de la realidad de las personas y de las familias. Por esta razón la diversidad que se menciona hace que dichas UPZ se conviertan en un espacio que permitirá analizar los imaginarios sobre el conflicto armado y la paz con relación a los estratos socioeconómicos de mejor manera.

La localidad de Suba, las UPZ descritas y los entornos donde están asentadas las familias de determinados estratos socioeconómicos que predominan en estos territorios se convierten en las delimitaciones geográficas y sociales que nos permiten establecer un contexto para llevar a cabo esta investigación, entendiendo que gracias a las características que se mencionaban con anterioridad, en estos lugares se puede establecer una relación entre los estratos socioeconómicos y los tipos de capital con la forma como las personas hablan, imaginan y reproducen una serie de imaginarios sobre lo qué es el conflicto armado y la paz, imaginarios que se encuentran atados al mundo simbólico en el que crecen las personas, lo que a su vez ayuda en la creación e interpretación de la realidad de aquellos que habitan estos territorios, y que de igual manera intervienen en la creación y reproducción de los imaginarios a nivel local, distrital, departamental, nacional e incluso internacional, unos imaginarios que surgen y hacen presencia en las personas desde los consumos a los que sus contextos les permiten llegar, y que construyen en su cotidianidad las imágenes desde las que forjan su mundo¹⁵.

¹⁵ Suba cuenta con una población aproximada de 1'315.509 habitantes, lo que representa un 10% de la población de Bogotá, de la cual 370.385 habitantes residen en la UPZ del rincón y 158.990 en la UPZ suba.

1.2. Pregunta problema

¿Qué imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz están inscritos en los mundos simbólicos y las vivencias de diferentes comunidades que habitan en las UPZ El Rincón y Suba de la ciudad de Bogotá?

1.2.1. Preguntas específicas

- ¿Cuáles son las características de los mundos simbólicos que habitan los estratos socioeconómicos con mayor representatividad de las UPZ El Rincón y Suba, que se materializan en los tipos de capital (económico, social, cultural y simbólico) y que permiten establecer una relación entre la cotidianidad y las vivencias de los individuos con las nociones e imaginarios sociales que se tienen sobre el conflicto armado y la paz?
- ¿Cuáles son algunos de los imaginarios sociales, instituidos e instituyentes, sobre el conflicto armado y la paz que en su relación con los mundos simbólicos de diferentes comunidades que habitan en algunos estratos socioeconómicos de las UPZ El Rincón y Suba permiten develar como los aspectos sociohistóricos, utópicos, autónomos y creadores de los imaginarios sociales hacen que estos se construyan, se transformen y se reproduzcan desde la cotidianidad y las vivencias de las personas?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las características de los mundos simbólicos, las vivencias y las nociones de conflicto armado y paz que tienen algunas comunidades que habitan en las UPZ El Rincón y Suba?

1.2.2. Objetivo general

Identificar qué imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz están inscritos en los mundos simbólicos y las vivencias de diferentes comunidades que habitan en las UPZ EL Rincón y Suba de la ciudad de Bogotá.

1.2.3. Objetivos específicos

- Enunciar las características de los mundos simbólicos en los que habitan los estratos socioeconómicos con mayor representatividad de las UPZ El Rincón y Suba,

estableciendo como la materialización de los tipos de capital (económico, social, cultural y simbólico) permiten establecer una relación entre la cotidianidad y las vivencias de los individuos con las nociones e imaginarios sociales que estos tienen sobre el conflicto armado y la paz.

- Identificar un repertorio de imaginarios sociales, instituidos e instituyentes, sobre el conflicto armado y la paz que en relación con los mundos simbólicos de las comunidades de diferentes estratos socioeconómicos de las UPZ El Rincón y Suba, permiten develar como los aspectos sociohistóricos, utópicos, autónomos y creadores de los imaginarios a su vez los construyen, transforman o reproducen desde la cotidianidad y las vivencias de las personas.
- Establecer qué relación existe entre las características de los mundos simbólicos, las vivencias y las nociones de conflicto armado y paz que tienen algunas comunidades que habitan en las UPZ El Rincón y Suba.

1.2.4. Hipótesis general

Existe una serie de imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz que emergen en los mundos simbólicos y las vivencias de diferentes comunidades de las UPZ El Rincón y Suba de la ciudad de Bogotá, incidiendo en la construcción, reproducción y legitimación de las nociones que estas tienen sobre los fenómenos mencionados.

1.2.5. Hipótesis específicas

- En los diferentes estratos socioeconómicos de las UPZ El Rincón y Suba se configuran una serie de mundos simbólicos que organizan la vida cotidiana de las personas y las comunidades a partir de los tipos de capital (Económico, social, cultural y simbólico) permitiendo el discurrir de distintos imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz en estos territorios.
- Existe una serie de imaginarios sociales instituidos e instituyentes sobre el conflicto armado y la paz, que en tanto son sociohistóricos, autónomos, utópicos y creadores de la realidad, influyen en la forma como las comunidades que habitan en las UPZ El

Rincón y Suba entienden, hablan y reproducen las nociones de conflicto armado y paz en su cotidianidad.

- Se puede establecer una relación entre las características de los mundos simbólicos, las vivencias y las nociones de conflicto armado y paz que tienen algunas comunidades que habitan en las UPZ El Rincón y Suba.

2. CAPÍTULO: DISCUSIONES SOBRE IMAGINARIOS, MUNDOS SIMBÓLICOS Y VIVENCIAS, ESTADO DEL ARTE Y MARCOS TEÓRICO-METODOLÓGICO

2.1. Estado del arte

El presente apartado refiere el estado del arte de la investigación que, de acuerdo con las exigencias del problema de investigación construido, debe atender tres tipos de estudios. En la primera parte los estudios que abordan la relación entre nociones sociales sobre conflicto armado y paz y los imaginarios; en la segunda, los estudios que se han realizado sobre la relación entre imaginarios y estructuras sociales, en particular las que están relacionadas con estratos socioeconómicos; y finalmente en un tercer apartado, las investigaciones que hasta el momento se han realizado sobre las nociones de conflicto armado y de paz y las estructuras sociales, en el caso colombiano caracterizadas por la existencia de unos estratos socioeconómicos. El análisis de estos ejes permitió construir los conceptos que configuraron el sistema de proposiciones y el marco teórico de esta investigación.

2.1.1. Nociones sociales de conflicto armado y paz e Imaginario

Las categorías de conflicto armado y paz por sí solas representan una diversidad de investigaciones presentes en las diferentes bases de datos a nivel local, nacional e internacional. No obstante, al especificarlas con base en la categoría de imaginario son pocas las investigaciones que se pueden encontrar con relación al caso colombiano, en este apartado se hará alusión a artículos de revistas, tesis de pregrado y postgrados que logran matizar y mezclar las categorías antes mencionadas.

Sue Aran Ramspott (2003), en su artículo *Los imaginarios violentos*, parte de la tesis que señala que en el mundo social la violencia se puede representar de dos maneras, la violencia vivida y la violencia vista, siendo esta última más cercana a los imaginarios. Dicho estudio define a la violencia vivida como aquella de la que solo pueden dar testimonio las personas que vivieron e hicieron presencia en un momento histórico específico, mientras que, por otro lado, define la violencia vista como algo que es producto de las representaciones sociales que se transmiten mediante el discurso. Las representaciones e imaginarios se instauran en la cotidianidad de las personas a partir de los medios de comunicación que a través de sus discursos oficiales se dan a la tarea de crear y reproducir una serie de imaginarios

sobre la violencia. Es importante resaltar que para el autor la ideología juega un papel determinante dentro de los medios de comunicación en relación con la creación de imaginarios. En este artículo se analiza la forma como lo sucedido el 11 de septiembre del 2001 en Estados Unidos, es usado desde los medios de comunicación para crear una imagen sobre lo que es el terrorismo. En el texto se habla de representaciones sociales e imaginarios, no como iguales, sino como conceptos que mantienen un fuerte lazo de dependencia en tanto que las representaciones se construyen en la esfera social de las personas a raíz de una serie de imaginarios colectivos que pertenecen al plano de lo individual. Finalmente, es pertinente reconocer la relevancia que tiene este artículo con relación a la temática de la violencia y los imaginarios, ya que, por un lado, permite un acercamiento a conceptos desde los que se puede tramitar y entender un fenómeno como lo es la violencia, y por otro lado, ejemplifica de manera coherente desde el caso del 11 de septiembre del 2001 el papel que tienen los medios de comunicación en la creación y reproducción de imaginarios colectivos a partir de la idea de la violencia vista. Además, este artículo muestra que dependiendo de nuestras proximidades con un acontecimiento tenemos imaginarios distintos sobre un mismo fenómeno a partir de la forma como desde nuestra experiencia concreta este se nos presenta.

Viridiana Molinares Hassan y Camilo Madariaga (2007) en su investigación *Imaginario y conflicto: determinadores en la construcción de lo real*, plantean como tesis que el conflicto social, visto como imaginario es generado a través de las percepciones de las personas, aclarando que dichas percepciones se ven intervenidas desde las acciones, intereses, valores, posiciones políticas e ideológicas, objetivos y creencias tanto del individuo como de las instituciones a las que pertenece o de los terceros que hacen parte de estas. Los autores de esta tesis exponen el imaginario del conflicto como algo que se encuentra entre el plano de la realidad y de la imaginación, es decir, como un fenómeno que, a pesar de ser vivido por muchas personas desde experiencias cercanas a actores armados, acciones bélicas, desapariciones, muertes, víctimas, etc. es construido para una gran parte de la población, aquellos que no lo viven de manera directa, desde una serie de imágenes que circulan sobre lo que pasa en los lugares donde las acciones antes mencionadas ocurren. En esta investigación se utiliza como categoría central el imaginario social, referenciando autores como Shotter, Baeza, Erreguenera, Azocar y Pintos quienes retoman y describen las características de esta categoría a partir de Cornelius Castoriadis. Este estudio representa un aporte importante al campo teórico

de la investigación social, de manera más específica a la relación existente entre las categorías de imaginario y conflicto social, en tanto, establece la forma como el fenómeno del conflicto armado se ha ido convirtiendo en parte de la vida de la población colombiana a partir de algunas imágenes que se transmiten desde la cotidianidad de las personas, de las instituciones que estas frecuentan, de los intereses de quienes pertenecen y lideran estas.

Juan Carlos Arboleda Ariza (2013) en su estudio *Memoria e imaginarios sociales del conflicto colombiano: desmemorias y acontecimientos, de cómo olvidar recordando*, plantea como tesis central la existencia de una serie de discursos en los diferentes actores del conflicto, en los cuales se pueden hallar los imaginarios de conflicto y paz, que contribuyen a su vez en la creación de nuevas alternativas de pacificación. Para esta investigación el autor utiliza el término de imaginario social de Castoriadis, haciendo énfasis en que los imaginarios sociales son históricos, y que parten de la capacidad que tiene cada sociedad de construirse a sí misma dotándose de sentidos y significados, otorgando significados a sus acciones ya sea de manera individual o colectiva, lo cual surge de una relación entre los imaginarios instituyentes e instituidos. Además, el autor desarrolla el concepto de Memoria social de Halbwachs, apelando a la idea de que la memoria social es aquella que se desarrolla en los lugares comunes, a través de la búsqueda de similitudes a través del tiempo, porque los que recuerdan requieren de la continuidad, que hace que sigan siendo los mismos de siempre, manteniendo con esto una identidad. Esta investigación representan un ejercicio complejo y enriquecedor en el estudio del conflicto armado en Colombia, sin embargo, en el marco del imaginario social, este no representa el término primordial de la investigación, ya que se le da relevancia a la correlación que existe entre este y el concepto de memoria y como es a partir de la memoria que se da cuenta de los imaginarios sociales existentes sobre conflicto y paz, esta memoria se indaga con base a cómo se han construido los discursos de la guerra en los diferentes actores armados y no armados que han intervenido en este a lo largo de la historia, enfocándose en la construcción de la memoria social.

Andrés Felipe Suárez Leuro junto a Vanessa Viviana Sandoval Castro (2017) en su investigación *Imaginarios sociales en torno al conflicto y la paz en las y los estudiantes de grado sexto de los colegios Simón Bolívar (suba) y Rafael Uribe Uribe (Tunjuelito) en el marco de la implementación de la cátedra de paz*, parten de la tesis de que existe en los niños

un imaginario de conflicto y paz que ha sido instituido a partir de la relación de poder que se establece entre las instituciones primarias (familia, colegio, pares) y los medios de comunicación, resaltando el papel que tienen estos últimos en la creación de los imaginarios dominantes, a partir de la década de los 60¹⁶. Para el desarrollo de este estudio los autores abordan las categorías de imaginario social y de conflicto y paz, la primera desde autores como Girola, Pintos y Hernández, quienes aluden al concepto planteado por Castoriadis sobre imaginario social; el segundo concepto al que se hace referencia lo retoman desde la clasificación de positivos y negativos a la que aluden Lederach, Jares y Galtung. Este trabajo de investigación logra puntualizar mediante las herramientas de investigación utilizadas con los estudiantes (juegos de rol, encuestas, dibujos, etc.), los aspectos negativos y positivos que se tienen sobre el imaginario de la paz y del conflicto, sin embargo, en el desarrollo de la investigación aun- que se logra mostrar de manera teórica y práctica como opera el imaginario instituido, en muchas afirmaciones que se hacen a lo largo de su análisis, los autores terminan asumiendo que las percepciones y nociones de los niños sobre el conflicto armado y la paz son imaginarios en sí.

Lady Johanna Montaña Arévalo (2017), en su investigación *Imaginarios sociales en torno a la violencia: análisis a la construcción socio histórica del concepto de violencia frente al Conflicto Armado Colombiano en discursos elaborados por jóvenes universitarios en la prueba de comunicación escrita Saber Pro (2012-2014)*, parte de la tesis que señala que existe un repertorio de imaginarios en los jóvenes colombianos sobre el conflicto, la violencia y la paz que influyen en la forma de pensar y de actuar de grupos poblacionales, que para el momento en el que se hace la investigación, conforman los sectores académicos y productivos de la sociedad colombiana. Para desarrollar este estudio la autora hace alusión a la categoría de imaginario social de Cornelius Castoriadis y al de imaginario atávico de Carlos Eduardo Martínez¹⁷. En esta tesis se muestran y develan una serie de imaginarios que han sido creados de manera histórica y que son estudiados por la autora a partir de la metodología del análisis lingüístico, crítico e histórico. La investigación logra concluir desde el

¹⁶ La categoría de imaginarios dominantes es propuesta por Miguel Baeza en varios de sus textos, entre estos: *Imaginarios sociales. Apuntes para la discusión teórica y metodológica* (2008), *Imaginarios sociales dominantes de un otro inferiorizado: el caso del indígena en Chile*. (2007), *Imaginarios sociales y construcción intersubjetiva de alteridad. La prensa escrita y la cuestión mapuche en Chile* (2017).

¹⁷ Hace referencia a estos tipos de imaginarios como aquellos aprendizajes colectivos que se heredan y transmiten de forma inconsciente y recurrente, imaginarios que se caracterizan por tener un fuerte arraigo en la cultura hegemónica y patriarcal.

análisis de los discursos escritos que presentan los jóvenes en las pruebas saber pro (2012 y 2014) la forma cómo se logra instituir un imaginario sobre el conflicto armado en esta población, caracterizado por ver al otro como un enemigo, en donde se contempla en la mayoría de los casos como única solución la aniquilación de ese otro, de ese enemigo para poder lograr la paz.

Teniendo en cuenta los trabajos de investigación que se revisaron en el eje de nociones de conflicto armado y paz – Imaginario, para el desarrollo de la investigación que se pretende desarrollar se asume el concepto de Imaginario social, el cual es expuesto por varios autores en este eje, y referenciada en varios teóricos como Pintos, Hernández, Azocar, Baeza, entre otros, siendo todos autores que se remiten al trabajo de Cornelius Castoriadis sobre el concepto de imaginario social como uno de los más importantes; dicho concepto se dota a través de estos autores y del mismo Castoriadis de una serie de atributos teóricos que nos permitirán estudiar de manera diferente el fenómeno del conflicto armado y de la paz, al igual que la forma como el imaginario social actúa desde la cotidianidad de las personas, afectando su forma de pensar y de actuar lo que influye de manera determinante en la creación de la realidad.

2.1.2. Imaginario – Estructura y división social (estratos socioeconómicos)

En cuanto a las investigaciones que relacionan las categorías de imaginario y estructura o división social (más específicamente estratos socioeconómicos), se puede afirmar que estas no son muchas. Esta escasez de estudios se debe a la división estructural por estratos socioeconómicos implementada por el estado, que es casi que exclusiva del territorio colombiano. Sin embargo, se encontraron dos aportes interesantes a nivel nacional y un aporte bastante significativo a nivel latinoamericano en el libro de una escritora argentina.

Manuel Jair Vega Casanova y Luz Helena García Posada (2005) en su investigación *Imaginarios de ciudad en niños y niñas de Barranquilla – Colombia*, plantean la tesis sobre la existencia de unos imaginarios en los niños y niñas sobre la ciudad, imaginarios que están permeados de manera significativa por el estrato socioeconómico a los que pertenecen, incidiendo de manera determinante en la forma como estos interpretan la realidad de los contextos urbanos que los rodean, lo cual tiene implicaciones profundas en su forma de actuar como

ciudadanos en un futuro cercano. Para el desarrollo de dicha investigación, los autores recurren a teóricos como Juan Luis Pintos, en lo referente a los imaginarios sociales, un autor que se refiere a estos como esquemas contruidos socialmente, que nos permiten percibir algo como real y que a su vez estructuran la experiencia social generando distintos comportamientos; también se refieren a Gilbert Durand, quien define el imaginario como un conjunto de imágenes que constituyen el capital pensado del ser humano, desde el cual el individuo establece relaciones con otros y con el espacio; además hacen referencia a la importancia que se le da al análisis de las sensaciones y emociones, esto es, temores, colores, olores, recuerdos y símbolos que constituyen al imaginario desde la teoría de los imaginarios urbanos de Armando Silva, es decir, como las personas se relacionan con sus contextos mediante una serie de símbolos y emociones que son creados a partir de unas imágenes producto de las experiencias. Esta investigación logra mostrar desde sus resultados como los imaginarios que tienen los niños sobre la ciudad están influenciados por la familia, la escuela y la televisión a través de una serie de discursos que desde la cotidianidad de los niños les permite establecer una relación entre ellos, sus contextos y la ciudad. Sin embargo estos discursos se ven atravesados por el estrato socioeconómico al que pertenece el niño, ejemplo de esto, es la manera como los niños conciben la idea de “barrio”, la importancia y los miedos que tienen frente a este espacio, o de igual manera, a como crean la imagen que tienen del centro comercial, el transporte público, entre otros; sin embargo, los autores también concluyen que existen sentimientos que se comparten entre los niños independientemente de su estrato, como lo son los que hacen referencia al miedo y al rechazo por la violencia.

Ana Wortman (2007) en su libro titulado *Construcción imaginaria de la desigualdad social*, defiende la tesis que señala que en contextos de profundas contradicciones sociales existen unas instancias mediáticas encargadas de crear referencias compartidas que pese a que intentan afianzar una comunidad en realidad no quedan al margen de las divisiones de esta. La autora pone en evidencia esto en el caso de Argentina a raíz de la caída del muro de Berlín, el triunfo del capitalismo y la implementación del sistema neoliberal, que es cuando se empieza a agudizar la desigualdad social, económica y política que amplía la brecha social. Dicha desigualdad se ha ido legitimado gracias a la relación que existe entre los imaginarios que concurren entre la clase media argentina y la televisión; estos imaginarios son influyentes mediante los discursos que se manejan dentro de esta clase social, que afectan en la forma de

pensar y de actuar de los individuos, que a su vez termina siendo influyente en la construcción del mundo y la realidad social del país. Para el desarrollo de dicha tesis, la autora reconstruye una red de categorías que giran alrededor del mundo de lo simbólico, que se nutre desde autores como Bourdieu, Bauman, Gramsci, Castoriadis, Raymond Willian y Thompsom, estableciendo una relación teórica entre la idea del imaginario social de Castoriadis, definido como el conjunto o magma de significaciones que hace que las cosas tengan sentido para el sujeto y lo ubiquen en un universo social, y los conceptos de habitus, hegemonía y mundo del sentido común, que desarrollan Gramsci, Bourdieu, Bauman, entre otros. En lo referente a los resultados de la investigación, la autora se da a la tarea de ver cuál es la influencia de la TV en la clase media y el mundo común que se crea durante la crisis del 2001 y el 2002, indagando como estas se encargaron de crear un mundo social enmarcado en la desigualdad. Lo anterior le permite aludir a dos imaginarios que resaltan en la clase media argentina. Sin embargo, aunque la autora se da a la tarea de construir un andamiaje teórico en lo referente al concepto de imaginario, a lo largo de su trabajo usa el término de representación con relación a los autores de manera más recurrente que el de imaginario, de igual manera, el libro se centra en dar una mayor importancia al término de mundo del sentido común, ya que este le permite analizar cómo dicho mundo es influenciado por la televisión, la cual, para la autora es una de las instituciones más influyentes en la creación de los imaginarios en la sociedad argentina, claro está, haciendo énfasis en la clase media.

Sandra Gómez, Jimmy Muñoz, Martha Rengifo y Paula Restrepo (2015) en su investigación *Miradas de los estudiantes frente a la diversidad social: apuestas a la consolidación de una escuela que se despoje de estratos*, plantean la tesis de que existen unos sentidos y significados que configuran las representaciones e imaginarios de los jóvenes de grado noveno de los colegios Nuestra Señora del Carmen y Jumalito con relación a la categoría de diversidad social. Dichas representaciones e imaginarios derivan de las experiencias vitales a los que son expuestos los jóvenes en sus contextos escolares, familiares y sociales, que a su vez están relacionados en mayor medida al nivel socioeconómico o la clase social a la que pertenecen. Para dicha investigación los autores utilizaron las categorías de sentido y significado, aludiendo a una línea socio-histórico-cultural en la que retoman autores como Vygotsky, Wertsch, Gerner, Bruner y Hernández, quienes consideran que la mente no es simplemente un depósito de significados, sino que también tiene la posibilidad de crearlos a

través de las relaciones sociales que existen entre los sujetos. De igual manera, dentro del trabajo de investigación se desarrolla la categoría de diversidad a partir de Miguel Ángel Pérez quien ve en la diversidad social y económica una brecha que se encarga de crear diferentes sentidos y significados, que afectan en las representaciones e imaginarios de las comunidades, para el caso concreto de esta investigación desde la categoría de estratificación de Uribe Mallarino que, a diferencia de la categoría de clase social, adquiere un carácter georeferencial en el contexto colombiano. En cuanto a los resultados de la investigación, contrario a las hipótesis de los autores, se obtiene como resultado que la diversidad se representa en la mayoría de los jóvenes como una imagen de valor positivo, contrario a la concepción de problema con la que arrancaban los investigadores. Dicha investigación aporta un insumo importante en lo referente al concepto de diversidad (representada de manera estructural en los estratos socioeconómicos) y su interacción con las representaciones e imaginarios de los individuos, sujetos y sociedades a través de la creación de significados y sentidos.

Teniendo en cuenta los trabajos de investigación que se revisaron en el eje de Imaginario – Estructura y desigualdad social, se asume el concepto de mundo simbólico como parte de la investigación sobre imaginarios y conflicto armado que se pretende desarrollar, dicho concepto es desarrollado y aplicado por varios autores y teóricos en sus investigaciones, como es el caso de Bourdieu, Bauman, Gramsci, Cassirer, Wortman entre otros. De dichos autores se asumirán aportes específicos para la caracterización del concepto de mundos simbólicos que se pretenden estudiar en el proceso empírico de este proyecto de investigación y que además nos permitirán establecer una serie de relaciones entre estos, las nociones y los imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz de algunas personas.

2.1.3. Nociones de Conflicto Armado y paz – Estructura y desigualdad social (Estratos socioeconómicos)

Con relación a este último apartado son escasas las investigaciones que se han encargado de establecer una relación directa entre la estructura y la desigualdad social (estratos socioeconómicos) y las nociones de conflicto armado y paz, lo que evidencia de alguna manera que las ciencias sociales no le han dado una relevancia importante a analizar cómo la categoría de dichas estructuras y desigualdades sociales puede o no influir en la percepción o construcción de distintos fenómenos sociales.

Marieta Quintero Mejía, Sara Victoria Alvarado, Juan Carlos Miranda (2016) en su estudio *Conflicto armado, variables socio-económicas y formación ciudadana: un análisis de impacto*, plantean la tesis de que la construcción de la ciudadanía se ve afectada tanto por el conflicto armado, como por las variables socio-económicas en las que se ve inmersa una persona, dicha afectación es posible medirla desde la forma como las condiciones económicas y sociales determinan la formación de las competencias ciudadanas. Para esta investigación los autores desarrollan la categoría de ciudadanía como eje principal, aludiendo a autores como Quesada y Nussbaum, quienes caracterizan la ciudadanía desde elementos como las emociones, las actitudes, las acciones y los ambientes democráticos. Este estudio se basa en un análisis econométrico, que como resultado propone tres elementos (derechos, participación e identidad) que son importantes en la construcción de la noción de ciudadanía, y que deben ser trabajados por diferentes estamentos (familia, escuela, etc.) para que ayuden a construir la paz y dejar de lado el conflicto histórico a través de un ejercicio más consciente de ciudadanía.

Con relación a las categorías de conflicto armado, paz y estratos socioeconómicos no se encontraron más estudios o trabajos de investigación en los que se usen estas categorías para el desarrollo de las investigaciones. Por tal motivo y teniendo en cuenta que el único trabajo que se encontró es el de Marieta Quintero y su grupo de investigación -que es un estudio que propende más por la creación de ciudadanía- se propone el concepto de vivencia, desarrollado por Christopher Cramer y otros autores, un concepto que tiene como finalidad para este proyecto de investigación, establecer la forma como las personas crean su realidad y sus verdades sobre el conflicto armado y la paz a partir de sus vivencias y de la relación que tienen estas con sus estratos socioeconómico y los mundos simbólicos que allí hacen presencia.

En conclusión, sobre el estado del arte de este proyecto de investigación se puede ultimar que, a partir de las categorías de Imaginario, Estructura y desigualdad social y Nociones de conflicto armado y paz, se establecieron los conceptos de imaginario social, mundo simbólico y vivencia, que además de conformar el sistema de proposiciones de la investigación, permitieron desde el plano de lo teórico abordar el fenómeno del conflicto armado y la paz desde la cotidianidad de las personas. Lo anterior, mediante el hallazgo de algunos

atributos propios de cada uno de estos conceptos que son descritos y complementados en el marco teórico.

2.2. Marco teórico

El marco teórico de esta investigación gira en torno a los conceptos del imaginario social, la vivencia y el mundo simbólico, convirtiéndose en herramientas teóricas útiles en la medida que permiten conectar el orden de las estructuras sociales, de las experiencias de los individuos, de sus tránsitos a los lenguajes, así como a la cultura. Dichos conceptos se desprenden del trabajo realizado con anterioridad en el estado del arte, en donde, se revisaron de manera minuciosa las categorizaciones desde las que algunos investigadores se han dado a la tarea de interpretar diferentes problemáticas sociales relacionadas a los problemas de los imaginarios, el conflicto, la paz y la desigualdad social; problemáticas que hacen presencia en múltiples contextos a nivel local, regional, continental y universal.

2.2.1. Imaginario social

La apropiación del concepto de imaginario social se dirigió a las investigaciones de autores como Molinares, Hassan & Madariaga (2007), Suárez & Sandoval (2017), Ramspott (2003), Arévalo (2017), Casanova & Posada (2005), autores que en su mayoría atienden al concepto de imaginario social y a los atributos que desde su teoría desarrolla Cornelius Castoriadis¹⁸. Por esta razón, el concepto que se tratara en este apartado del texto será nutria no solo desde los que mencionan los investigadores que conforman el estado del arte con relación al imaginario social, sino que acotara precisiones de autores que, de igual manera, se

¹⁸ Aunque pareciera un concepto de uso reciente, podemos afirmar que el concepto de imaginario tiene una profundidad histórica importante en la filosofía, la historia y las Ciencias Sociales. La aparición del concepto del imaginario podría remontarse incluso a las épocas de la antigua Grecia, cuando Aristóteles debatía sobre la importancia que tenía la imaginación en la vida de los seres humanos (Castoriadis; 2002), sin embargo, desde algunas posturas actuales, estos debates fueron desapareciendo en la historia de la ciencia, e incluso desechados por la imposibilidad de entender la imaginación como un objeto con parámetros que la permitieran analizar de manera objetiva. Empero, a pesar de ser desechada y estigmatizada por varias escuelas filosóficas, la imaginación siguió siendo una piedra en el zapato para los diferentes campos de trabajo que eran abordados por las ciencias sociales, resurgiendo de entre la oscuridad y convirtiéndose para los años setenta en un tema fundamental en las nuevas teorías sociales emergentes, gracias a autores como Paul Ricoeur, Gilbert Durant, Cornelius Castoriadis, entre otros, que verían en la imaginación y más precisamente en el imaginario una teoría que le aporta a las ciencias sociales de manera significativa en su labor de comprender e interpretar los diferentes fenómenos de las que están se encargan.

han dado a la tarea de escribir sobre este término como es el caso de Castoriadis, Paul Ricoeur, y Miguel Baeza¹⁹.

En primer lugar, el imaginario social como lo afirman varios de los autores trabajados en el estado del arte, es considerada como un concepto que se desenvuelve desde el plano de los histórico-social, explicando con esto que el imaginario atiende a un espacio y tiempo específicos, y que tiene la posibilidad de trascender e irse modificando dentro de la historia de las mismas sociedades (Molinares Hassan & Madariaga, 2007). Por lo anterior se puede decir que la historia del imaginario es la historia de la sociedad, porque es desde los imaginarios sociales que las personas crean toda su realidad, inclusive la misma lógica de la historia, cada sociedad tiene una serie de imaginarios que le pertenecen desde su constitución y que a pesar de que se modifican a lo largo del tiempo terminan siendo determinantes en la construcción de la historia de esa sociedad y de los individuos que la habitan. Por tal motivo, es desde el imaginario social que se puede contribuir a la explicación de una sociedad (Molinares Hassan & Madariaga, 2007) porque esta se construye con base a una serie de instituciones, códigos, símbolos, valores, etc. que se mantienen o se modifican, pero que influyen de manera determinante en la forma de pensar y de actuar de las personas. La sociedad y el sujeto son creados desde la imaginación, aquella potencia creadora que permite que el hombre lleve sus pensamientos a la acción, sin embargo, dicha imaginación se encuentra enfrascada en un tiempo y espacio específicos, lo que de alguna manera la limita. Molinares Hassan & Madariaga (2007) asumen que dicho poder creador es producto de la utopía, con relación a lo que Paul Ricoeur (2002) propone, en donde las personas construyen su futuro a partir del presente, desde la posibilidad que tienen de trasgredir la realidad establecida y que al atender a un espacio-tiempo específico, es desde allí desde donde el sujeto imagina, crea y construye en sociedad. El sujeto sólo puede actuar sobre su presente, y su acción se

¹⁹ Desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad dicha categoría ha tomado mayor peso y ha sido baluarte de múltiples investigaciones, además de desarrollar distintas corrientes que acuñan o desarrollan el concepto del imaginario. Una de estas es la de que se fundamenta en el pensamiento del filósofo griego Cornelius Castoriadis, quien se convirtió sin lugar a duda, en uno de los más importantes pilares y referentes de múltiples investigaciones que han intentado revelar de manera empírica dicha categoría en el estudio de la sociedad. Este autor al igual que Paul Ricoeur, introduce dentro de sus teorías la categoría de *imaginario social* dotándolo de atributos y características que no solo nos permiten entenderla de manera teórica, sino que además hace posible que esta se pueda evidenciar en los diferentes estudios sociales que la usan.

condiciona a lo que la sociedad en la que habita le facilita dentro de su imaginación²⁰. La utopía no solo nos permite imaginar otros mundos posibles, sino que nos permite además actuar en pro del futuro, en palabras de Molinares Hassan & Madariaga.

Los imaginarios sociales están asociados a un momento histórico y cristalizan creencias, intereses, normas y valores, se constituyen en metáforas de creación instantánea y constantes que dicen algo nuevo sobre la realidad. La evolución de la tecnología a partir de películas de cine como *Stars Wars* dan testimonio de que la imaginación crea realidades y evoluciona de acuerdo con las realidades y necesidades que va creando. (Molinares Hassan & Madariaga, 2007, pág. 169)

De igual manera en relación con lo histórico-social, otro de los atributos que se le reconoce al concepto de imaginarios social, es el de su capacidad creadora, sea desde Castoriadis con la idea de autonomía o desde Ricoeur con la idea de utopía²¹. Paul Ricoeur (2002) explica que la imaginación es parte fundamental en las acciones que llevan al ser humano hacia el futuro, ya que esta se encuentra en una constante tensión entre la ideología y la utopía; para el autor la función de la utopía es la de proponer una sociedad alternativa, sobrepasando los yugos que impone la ideología, algo muy semejante a lo que Castoriadis asumirá como autonomía que, de igual manera, se dota con el poder de la creación. Es por esto que para Ricoeur, el imaginario social se basa en la tensión entre una función de integración (ideología) y una de subversión (utopía). Además, dicha imagen de futuro se ve influenciada de manera significativa con lo que el autor denomina pasado heredado y presente vivido (Ricoeur, 2002). Dicho en otras palabras, el autor asume que la imaginación es la que nos permite de alguna manera acercarnos o inventar ese mundo utópico al que cómo sociedad nos dirigimos, partiendo de lo ya instituido, desde las estructuras, uno de los pilares de lo que el autor define como ideología. Por otro lado, para Castoriadis que no habla de utopía, sino de autonomía, el imaginario social intenta explicar el surgimiento, mantenimiento y cambio de la sociedad, ya que este se convierte en una dimensión inherente a esta, convirtiéndose así en la capacidad que tiene cualquier sociedad de construir históricamente sus propios sentidos

²⁰ Hace 200 años las personas no contemplaban siquiera la posibilidad de que existieran otros planetas, sin embargo, hoy después de una cantidad de hechos históricos determinantes, como seres humanos somos capaces incluso de imaginarnos cómo podría ser la vida en otros planetas lejos de nuestro sistema solar.

²¹ Concretamente para Castoriadis la autonomía consiste en —el actuar reflexivo de una razón que se crea en un movimiento sin fin, de una manera a la vez individual y social (Castoriadis, 1999, p. 65). Mientras que, para Ricoeur la función de la utopía es la de siempre proponer una sociedad alternativa. Es un ejercicio de la imaginación para pensar en otro modo de ser de lo social. (Ricoeur, 2002)

y significados, lo que a su vez les permite ser capaz de mantenerse viva y diferenciarse de otras. En palabras del autor “El imaginario social es una compleja urdimbre de significaciones imaginarias que amparan, orientan y dirigen toda la vida de la sociedad considerada y a los individuos concretos que corporalmente la constituyen” (Castoriadis, 2013, pág. 564). Es por esto por lo que se hace de suma importancia indagar sobre los imaginarios sociales que hacen presencia en las sociedades, ya que, desde estos se logra tener un punto de partida para entender cómo los seres humanos crean o diseñan sus futuros próximos en sociedad.

Un tercer atributo con el que cuenta el imaginario social es la función indispensable que este tiene en la creación de lo que es real para distintos colectivos e individuos, porque el imaginario social juega el papel de constructor de realidades o en otras palabras de lo que es real para las personas, esto sustentado en lo que se explicaba en párrafos anteriores, con relación a la forma como la realidad de las personas se crea mediante una serie de símbolos que son dados por las instituciones sociales, que a su vez, se han ido estableciendo a partir de la potencia creadora que tiene el mismo imaginario. La potencia creadora del individuo afecta en la creación de los imaginarios porque a partir de esta se van transformando las relaciones con las instituciones, los símbolos compartidos, las percepciones, etc. de las personas que conforman las comunidades. Dicha potencia además de transformar desde el plano de lo inmaterial se termina convirtiendo en una acción transformadora del plano de lo material porque lleva al individuo a obrar en pro de lo que piensa o considera correcto, que a su vez se ve traslapado en la forma como actúan estos en sus comunidades dentro de su cotidianidad. Dicho proceso ocurre de manera consiente e inconsciente en el individuo y poco a poco va incidiendo en la legitimación de un sistema social o en la transformación de este.

El imaginario social es parte fundamental en la creación de las realidades sociales e individuales, porque instituye en las personas mundos propios que se encuentran cargados de diferentes significados, representaciones, creencias, ideologías, interpretaciones, identidades, etc. a partir de las instituciones sociales que buscan legitimar una realidad. Sin embargo, aunque el imaginario social contribuye en la construcción de lo que es real, este posee la capacidad de ser intangible, porque se relaciona de manera tajante con la imagen, que tiene un significado implícito, y que a su vez crea un sistema de referencias que permiten representar e interpretar el mundo para los individuos, siendo éste el proceso cognoscitivo en

donde se logra trascender al mundo de lo visible, creando lo que se concibe como real, partiendo desde el mundo simbólico de cada individuo y a su vez de la sociedad a la que este pertenece²². En conclusión el imaginario social en un primer momento crea, recrea, condiciona y reproduce en los individuos la que para ellos se entiende por realidad²³, sin embargo, también asume que dicha realidad es falsa, en cuanto obedece a lo que el individuo representa de esta, ya que dicha teoría no permite asumir al individuo como un igual a la colectividad, porque si así lo hiciera se despojaría al individuo de su carga personal e intransferible, que es creada y representada por la historia familiar, educacional y social, cayendo en el error no solamente de homogenizar al individuo, sino a las distintas comunidades o sociedades. (Molinares Hassan & Madariaga, 2007).

Como un cuarto atributo y con relación a lo descrito con anterioridad, el imaginario social se crea y discurre entre la ontología del ser humano en tanto individuo²⁴ y la ontología de la sociedad (Castoriadis, 1997) influyendo en las acciones de cada uno por igual. Castoriadis precisa en esto al referirse a la categoría de imaginario radical y de imaginario social, estableciendo los conceptos de imaginario instituyente e imaginario instituido²⁵.

La ruptura con la animalidad está condicionada por la emergencia de la imaginación radical de la psique humana singular y por el imaginario social, en tanto dimensión colectiva del imaginario radical y fuente de las instituciones. El mundo de la significación y el sentido es irreductible a lo biológico y a lo animal que opera exclusivamente en el universo de la señal y el instinto. (Castoriadis, 1997, pág. 39)

El imaginario radical asume entonces un papel determinante en la construcción de la sociedad instituyente porque permite transformarla mediante una serie de significaciones a

²² Un claro ejemplo de esto es descrito por Molinares & Madariaga (2007) con relación a la forma como los europeos imaginan los paisajes del caribe colombiano que describe Gabriel García Márquez en sus diferentes obras literarias, ya que cuando ellos leen o se acercan a un texto de estos y no han viajado a Colombia, tienen total libertad de imaginar lo que leen (claro esta desde sus propias experiencias), porque su sistema de referencia no está condicionado a un contexto que conozcan, lo cual dista bastante de cómo imaginan estos paisajes los colombianos que leen los libros, porque ellos si imaginan lo que leen a partir de una serie de símbolos y experiencias que están más cercanos al contexto de quien escribe las historias.

²³ Lo que llamamos realidad es construido, interpretado, leído por cada sujeto en un momento histórico social determinado. Esta concepción de figuras/formas/imágenes es una obra de creación constante por parte de cada sujeto inmerso en una sociedad; de este modo ejerce su libertad, se transforma, va transformando el mundo que lo rodea y permite dar respuesta a interrogantes fundamentales del hombre en sociedad: quiénes somos, qué somos para los otros, qué queremos, qué necesitamos. (Molinares Hassan & Madariaga, 2007; 173)

²⁴ El imaginario no debe entenderse entonces únicamente como una imagen de, sino como creación continua e indeterminada, ubicada en las subjetividades personales, por tanto, reconociendo la existencia de un sujeto, de la imaginación y del deseo. (Baeza, 2000)

²⁵ Para Castoriadis el mundo es la creación de lo que él llama imaginario radical, un imaginario social-histórico, un imaginario social instituyente, un imaginario que crea los diferentes tipos de sociedad.

partir de sus acciones “el papel que tiene el sujeto en la transformación y creación de esta, y la posibilidad de subvertir las construcciones y significaciones imaginarias instituidas abren el camino a nuevas prácticas sociales que se desprenden de esas nuevas significaciones” (Suárez & Sandoval, 2017, pág.11). Mientras que el imaginario social aparece en la tensa relación entre el imaginario instituido y el imaginario instituyente, en donde los primeros son procesos de encarnación y sedimentación del mundo social, son las formas como se materializa lo imaginado; y los segundos se caracterizan por su capacidad de crear nuevos sentidos y significados dentro de la sociedad. Por tal razón, otra de las características de este atributo - el sentido ontológico de la sociedad y del individuo- es el de su papel determinante en la construcción histórica y social de significados, aquellos con los que las mismas sociedades otorgan un fin a sus acciones individuales y colectivas. En conclusión, el imaginario radical es entendido como la potencia creadora que posee todo ser humano y se encuentra en una estrecha relación con el imaginario instituyente, haciendo constante oposición al imaginario instituido, el que es creado y arraigado por las instituciones, que se dotan a sí mismas de privilegios en cuanto a crear las imágenes de lo que es mejor para el funcionamiento de la sociedad²⁶.

Estas características, se pueden ejemplificar de forma más concreta cuando se habla del imaginario de los buenos y malos en el conflicto armado colombiano, como lo hacen Suárez & Sandoval (2017) ²⁷. Dichas imágenes son creadas, reforzadas y nutridas por instituciones como el gobierno, la familia, los medios de comunicación y muchas veces por la misma educación, por lo tanto la imagen de quienes son los malos se convertiría en un imaginario instituido, que determinara unos tipos de acciones y conductas por parte de la sociedad en general, sin embargo, este imaginario no es único y se va transformando por distintas variantes, ya que se enfrenta al imaginario instituyente, que encuentra en la autonomía, según

²⁶ Respecto al imaginario instituido, es importante agregar que este duerme o se manifiesta a través de imágenes que, aunque modifican algunas de sus características superficiales se mantienen desde su esencia a través del tiempo; imágenes que han hecho presencia no solo en diferentes momentos históricos sino también en diferentes sociedades y territorios. Con relación a esta investigación se hablará sobre algunas imágenes del conflicto armado y de la paz (el combatiente, el doliente, el padeciente y la paz) las cuales terminan convirtiéndose (mediante la fotografía) en un lugar propicio para indagar sobre las significaciones sociales que la gente construye alrededor de estas.

²⁷ Estos investigadores desarrollan la idea de que a lo largo de la historia se ha ido moldeando por parte de ciertas instituciones la idea de quienes son los malos y quienes son los buenos dentro de la historia de este fenómeno, creando un enemigo común en la sociedad colombiana, que en la mayoría de los casos es la guerrilla. Dentro de la investigación que desarrolla este imaginario de buenos y malos en el conflicto armado colombiano, se resalta la poca capacidad que se tiene en su población de analizar o reconocer las diferencias entre distintos actores del conflicto.

términos de Castoriadis, la posibilidad de que los individuos reconstruyan o recreen de diferentes maneras la idea de quienes son los buenos y quiénes son los malos dentro del conflicto armado, claro está, en relación a las posibilidad que tienen estos de acceder a otros tipos de contexto o posiciones frente a dicha imagen como suele suceder en algunos casos cuando las personas se acercan a otro tipo de información sobre las guerrillas²⁸. También es importante aclarar que el imaginario social puede ser modificado por las instituciones, obedeciendo al contexto y a los intereses que dichas instituciones tienen, no es el mismo imaginarios social de los malos y buenos en la época de la violencia partidista colombiana, al que se instituye con el momento del surgimiento de las guerrillas urbanas colombianas, o con el que se impulsa la idea de las narco-guerrillas que fue instaurado por los gobiernos colombianos a partir del 2002, e incluso con el imaginario que existe ahora, después de los diálogos de la habana.

Los imaginarios sociales son compartidos e instituidos, como se explicó en párrafos anteriores por aquellas estructuras o instituciones sociales que se dan a la tarea de moldear al individuo en su ser y hacer. Dentro de este marco de análisis es importante resaltar que aunque existen una multiplicidad de imaginarios sociales en cada contexto social-histórico, Baeza (2011) introduce la categoría de imaginarios dominantes, que se convierte en el último atributo de los imaginarios sociales que debe ser tenido en cuenta al momento de establecer o categorizar los imaginarios sociales que son trascendentales para una investigación, ya que estos son los que muchas veces constituyen el sentido básico de la vida social²⁹.

En conclusión, es importante resaltar que los imaginarios son un campo de investigación que nos permite una gama infinita de análisis con relación a los estudios sociales y la manera como estos discurren en el mundo. Empero, existen ciertas corrientes que han dotado de múltiples atributos a dicho concepto, que para esta investigación giran en torno al imaginario social que describen los autores del estado de arte, que referencian como principal autor a Castoriadis, acuñando de igual manera atributos que a dicho concepto le han dado autores como Baeza y Pinto, entre otros. También es importante mencionar la relevancia de la idea de utopía que maneja Paul Ricoeur dentro de su teoría del imaginario social como motor de

²⁸ Libros de historia, investigaciones sobre el conflicto, medios alternativos, vivencias con actores del conflicto, etc.

²⁹ En el caso del conflicto armado colombiano, según Suárez & Sandoval (2017) se asume que dichos imaginarios se encuentran en gran medida establecidos por los medios de comunicación, que son los que construyen y mantienen, mediante sus discursos, los imaginarios sociales que giran alrededor del conflicto armado colombiano con relación al territorio, los actores armados, la memoria, entre otros, y que además obedecen a los intereses de diferentes sectores del poder del país.

creación del mundo y del futuro del ser humano, que se complementa a la vez con la de autonomía manejada por Castoriadis. Los imaginarios sociales son importantes en la posibilidad de explicar el ¿por qué? de las acciones de las sociedades y de los individuos, pero siempre teniendo en cuenta el carácter histórico-social que se les adjudica. Por último, en el camino hacia esa explicación de las acciones sociales e individuales se debe tener muy presente a los imaginarios instituidos e instituyentes que hacen presencia, sin dejar de lado la categoría de imaginarios dominantes de la que habla Baeza, que no solo se crean mediante los medios de comunicación, sino que más bien duermen en los discursos que se manejan en diferentes instituciones sociales.

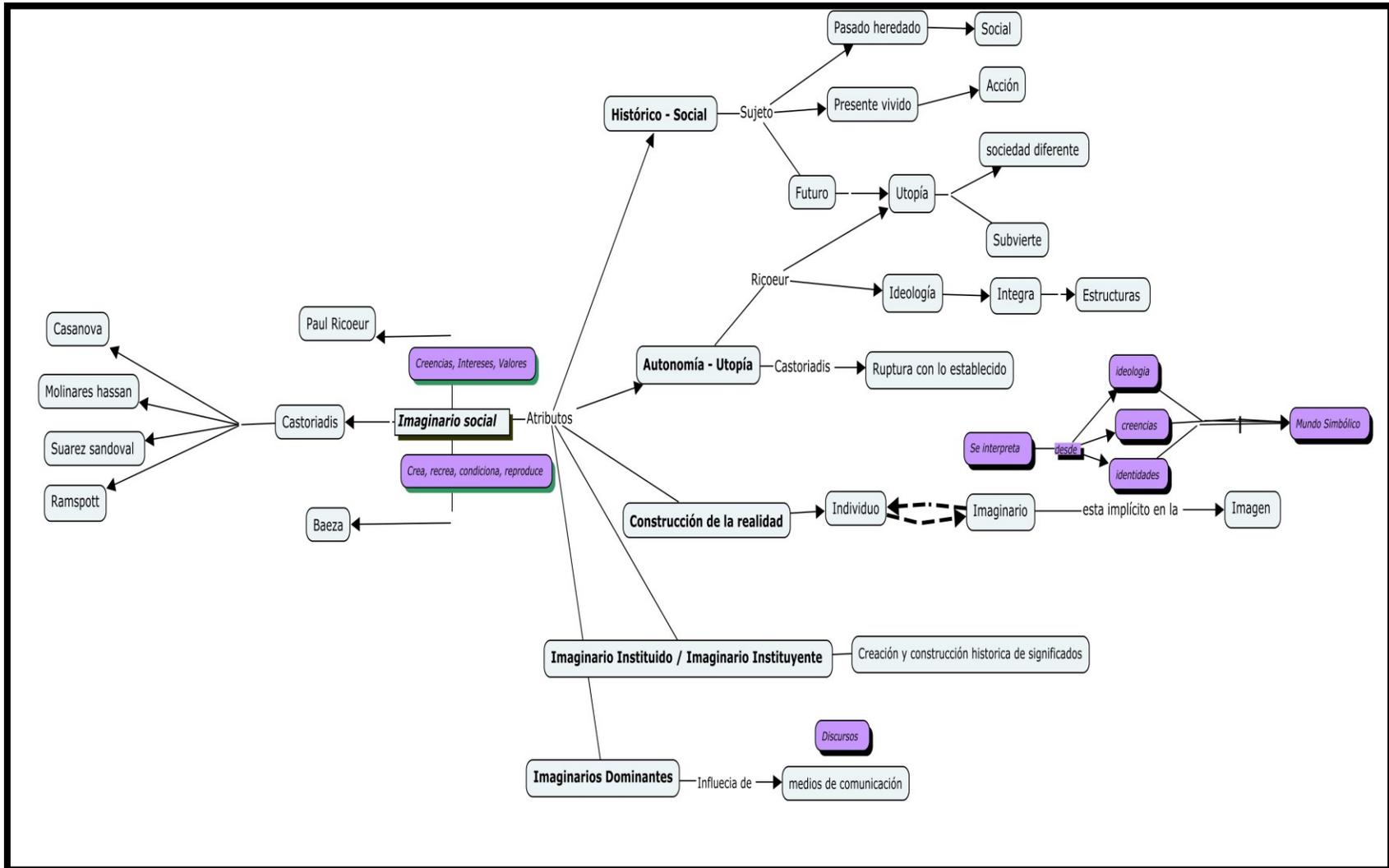


Diagrama 1. Construcción teórica del concepto de imaginario social. En este diagrama se encuentra de manera gráfica una síntesis del proceso de indagación sobre el concepto de imaginario social. En él se expone la relación entre el estado del arte, el marco teórico y el marco metodológico con relación al concepto de imaginario social que se usa en este trabajo de investigación. Elaboración propia.

2.2.2. *La vivencia*

De acuerdo con las investigaciones que se trabajaron en el estado del arte se apela al concepto de vivencia como el segundo a desarrollar dentro de este marco teórico.

El debate sobre cómo la experiencia o la vivencia afectan la manera en que el hombre conoce el mundo, se ha enfrentado a múltiples cuestionamientos a lo largo de la historia³⁰, incluso en algunos casos, estos han sido vetados de las ciencias y relegados a ser parte de los errores en los métodos que buscaban conseguir la verdad. Sin embargo, desde hace algunos siglos la vivencia no solo ha sido reconocida como algo diferente de la experiencia³¹, sino que entra a ser determinante y reconocida en el proceso hacia la construcción de la realidad.

Según Cuenca (2012) el primer intento de definición de este concepto aparece con W.T Krug, (sucesor de Kant), en sus diccionarios enciclopédicos de la última literatura e historia de filosofía para el año de 1838, de la siguiente manera:

Se llama vivencia a todo aquello que uno mismo ha vivido (percibido, contemplado, pensado, querido, hecho o dejado hacer). Tales vivencias son por tanto el fundamento de la propia experiencia, cuando uno sabe extraer de ellas los resultados apropiados. (Cuenca, 2012, pág. 317)

Aproximadamente para el siglo XX el concepto de vivencia ya cuenta con nuevos aspectos que contribuyen en su definición³², tal como se muestra a continuación:

El término “vivencia” se refiere a aquello que se experimenta de un modo inmediato, pero que no desaparece en el flujo indistinto y trivial de lo que vivimos, sino que se vincula, por su relevancia, a la totalidad de sentido de nuestra propia vida. Desde esta perspectiva, puede

³⁰ Durante años el problema de cómo ciertas facultades humanas como la imaginación, los sentidos, entre otras, han engañado a los seres humanos alejándonos de la realidad, ha sido objeto de debate en campos como la filosofía y otras ciencias humanas. Por tal razón el problema sobre lo vivido y la vivencia no es un debate nuevo en las ciencias del espíritu y mucho menos un debate sencillo de realizar, ya que es mediante este fenómeno que las personas dicen conocer el mundo que habitan, o acercarse a lo que ellos reconocen como realidad.

³¹ “vivencia” se definió precisamente en oposición a “experiencia”. Frente a las formas racionales, sistemáticas y abnegadas de praxis que ésta última recogía, la vivencia aparecía como el refugio de las emociones, la inmediatez y lo satisfactorio (Cuenca, 2012)

³² Para el siglo XIX Lotze da una nueva definición a este término acercándose más hacia una postura post-hegeliana y crítica. Lo que, en consecuencia, años más tarde Dilthey (1833-1911) y Husserl (1859-1938) introducirán como fundamento en su teoría sobre la fenomenología, propiciando con esto que dicha categoría se reconociera desde un aspecto mecanicista, en donde se concibe todo contenido de la conciencia como algo construido sobre los elementos últimos de la sensación. Esto lleva a que desde comienzos del siglo XX se dé súbita expansión al uso del término de “vivencia”, la adopción de un significado que va más allá de la mera consideración metodológica, permitiendo con esto, que dicha categoría se convierta en punto central de la Filosofía de la vida y de la cosmovisión de inicios del siglo XX. (Cuenca, 2012, pág. 317)

hablarse de una vivencia como puede hablarse de una experiencia, pero la diferencia radica en que la segunda recibe su concreción, a partir de Kant, de una construcción del sujeto, es decir, de una operación por la cual ciertas estructuras subjetivas median entre la materia de lo vivido y el significado que ésta adquiere, mientras que la vivencia reclama para sí una concreción y relevancia previas a toda construcción: “En este sentido, pertenece a la esencia de la vivencia mantener su destacada inmediatez y no disolverse, en aquello que pueda determinarse como su significado”. (Cuenca, 2012, pág. 317)

Dicha definición se sustentada en los planteamientos de la hermenéutica del filósofo alemán Wilhelm Dilthey quien reconoce que el problema sobre el concepto de lo vivido y de cómo esta puede ser usada en las ciencias del espíritu no se soluciona simplemente con darle una definición, sino que se debe reconocer en esta una serie de características determinantes con relación a lo que se establece como mundo, objeto, sujeto (Paulín, Horta, & Siade, 2009). Estos atributos son de suma importancia en el uso teórico y metodológico de este concepto.

El mundo, según Paulín, Horta & Siade “se asocia al conjunto de relaciones del hombre con las cosas, su entorno y sus semejantes; de ahí que se consideren denominaciones como ‘mundo vital’, ‘mundo simbólico³³’, entre otras” (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 3); de igual manera, “el mundo es asumido por esta perspectiva desde el sentido filosófico empleado por el término de (vivencia), entendidos como el modo de ser y de estar propio del hombre en una situación determinada temporal y espacialmente”. (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 4). Por tales razones, la concepción de lo que es el mundo, es de suma importancia para esta investigación, porque es un atributo que caracteriza no solo el concepto de vivencia, sino también el de mundo simbólico, ya que este permite establecer una relación entre como el mundo simbólico que construyen las personas y las sociedades se ve afectado, no solo por el entramado de imaginarios sociales que en él viven y que lo construyen, sino que además está en gran medida determinado por las vivencias de las personas que se relacionan con estos.

Por otro lado, la pregunta por ¿cómo se entiende desde estas posturas al objeto?, encuentra respuesta en lo que Paulín, Horta & Siade escriben en su texto a continuación:

Al vocablo objeto, ese mismo sentido de mundo permite delimitar el significado que aquí interesa resaltar ya que aquél tiene una polisemia significativa: lo que se percibe, se aprende, se conoce; la materia o tema de una ciencia; el término o fin de los actos, de las facultades o

³³ Que constituye la tercera categoría del marco teórico de esta investigación.

potencias humanas; el fin, propósito, intención, al que se dirige o encamina alguna cosa. (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 4)

Empero, el objeto resulta ser el atributo más complejo en lo que tiene que ver con el concepto de vivencia, ya que desde diferentes posturas teóricas se le reconoce a este la posibilidad de existir de manera material e inmaterial desde diferentes procesos de objetivación. Un ejemplo de esta última forma en la que hace presencia el objeto aparece cuando se habla de diferentes fenómenos que interfieren en el mundo de las personas, que son estudiados, caracterizados y descritos pero que no son visibles, tales como las relaciones de poder, los imaginarios, las representaciones, entre otros.

Por último, dentro de esta triada -Mundo-objeto-sujeto- de donde se nutre el concepto de vivencia, hace falta hablar del sujeto³⁴, entendiendo éste desde una postura epistemológica³⁵ de la que parte Paulín, Horta & Siade para quien el sujeto debe entenderse de la siguiente manera:

Corresponden al significado del concepto sujeto la capacidad autónoma de relaciones o de iniciativa, se desdibujan en el pensamiento contemporáneo en virtud de que ya no se le atribuye a ese sujeto una función rectora y constructiva del mundo del conocimiento ya que se considera que, al disolverse en los objetos conocidos, esa función se reduce a la formación de imágenes o representaciones –y con ello se excluye su posibilidad de transformar o modificar el objeto–, o bien, se encuentra sometida a límites o condiciones pues los objetos y categorías de objetos sólo son posibles dentro de sistemas de relaciones donde éstos se enmarcan; más aún, al sujeto se le considera parte de la estructura relacional que caracteriza el mundo donde existe y al que se encuentra sometido. (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 21)

Dentro de las líneas de pensamiento a las cuales se refiere Paulín y sus coautores, se empieza a hablar del denominado sujeto trascendental, con el que nace la posibilidad de discutir y discernir de la objetividad de las representaciones en general gracias a la aparición de un sujeto consiente que cuestiona y piensa sobre su propia existencia y lo que lo rodea³⁶. En

³⁴ Un atributo del cual es muy complejo dar una definición, sin referirse a las características que ha adquirido éste y con las que ha ido modificándose a través de la historia de la ciencia y las diferentes rupturas epistemológicas.

³⁵ “el problema que se plantea tiene que ver precisamente con el de la relación entre sujeto/ objeto cuyas soluciones dentro de la metafísica moderna y contemporánea se han orientado, siguiendo la reflexión de Johannes Hessen, en cuando menos tres direcciones: el realismo, el idealismo y el análisis fenomenológico”. (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 21)

³⁶ Paulín refiere tres líneas de pensamiento en su texto: racionalismo, idealismos, fenomenología. “es en este punto donde podemos ubicar las propuestas de Dilthey y Foucault sobre la constitución de tales ciencias, sobre el campo del que pueden o deben extraer sus datos y desde el cual puede o debe confrontarse la interpretación de esos datos: la existencia singular, la existencia asociada y el lenguaje como hecho intersubjetivo fundamental y en tanto instrumento de análisis”. (Paulín,

palabras de los autores “cuando la metafísica de la representación se empieza a desdibujar, dando origen a la metafísica del objeto es que aparecen las filosofías de la vida, de la voluntad y de la palabra” (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 10), lo que permite que la posibilidad de que el trabajo, la vida y el lenguaje aparezcan como algo trascendentales en la creación de la vida social. Lo expuesto anteriormente posibilitan la aparición de nuevas categorías como los imaginarios, el poder, el discurso, etc. De esta manera, se plantea al sujeto como aquel que tiene en su poder individual y social la posibilidad de crear los mundos y objetos a los que se enfrenta, al igual que las relaciones que establece con este.

Por su parte Wilhelm Dilthey propone algunas diferencias de estas categorías con relación a lo que exponen otros autores, buscando establecer una relación más directa entre los atributos de la triada (mundo/objeto/sujeto) en relación con el concepto de lo vivido desde la hermenéutica. En primer lugar categoriza los objetos desde una postura en la que se entienden al objeto como una representación (fenómenos, juicios y categorías), que a su vez es producto de una determinación y ordenamiento de la multiplicidad que proviene de las sensaciones (las cosas) (Paulín, Horta, & Siade, 2009); dicha aclaración nos permite entender la noción de objeto-signo/signo-objeto³⁷, como representación determinante desde la que se construye el mundo y los sujetos que en él habitan; lo que se convierte en una claridad de suma importancia en lo referente al estudio de los imaginarios sociales sobre el conflicto armado y como este se crea desde la vivencia, permitiendo estudiar dicho fenómeno desde los imaginarios y las representaciones.

Con relación a lo que se entiende sobre el mundo, Paulín, Horta & Siade puntualizan sobre la idea de reconocer a éste como “el entramado de relaciones abiertas que posibilitan y dirigen la representación y significación de los diversos mundos particulares de cada individuo” (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 10); dando validez con dicha afirmación a la

Horta, & Siade, 2009, pág. 24)

³⁷ “En palabras más extensas, se habla de un carácter dual del signo como representación, es decir, de objeto-signo (cuando se alude a aquello que está en el objeto de la experiencia, lo cual permite la significación de ese objeto dentro de un ámbito específico –individual, social, cultural o cualquier otro) y de signo-objeto (entendido como signo-palabra con el cual se representa el mundo y los sujetos que habitan en éste en razón de su posibilidad de evocar conceptos/ideas culturales, sociales u otras, con los cuales se construye la materialidad, a la manera de contenido, del mundo mismo)” (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 10).

posibilidad de hablar del mundo simbólico y la relación que tiene este con el objeto-sujeto y a su vez con la vivencia.

Por último, como apreciación hacia el sujeto, se habla de la conciencia³⁸ del sujeto y de la importancia que tiene está en el proceso del conocer desde la vivencia, Dilthey³⁹ asume que la conciencia:

Se concibe como instrumento de conocimiento y también como facultad representativa, mediante la cual se establece la relación entre el hombre y algo externo a él. De esta manera, en el conocimiento, como fenómeno de conciencia, se produce una relación de trascendencia entre sujeto y el objeto de donde, en el primero, surge una imagen, una idea por medio de la cual la conciencia (intuitiva, discursiva, intencional) aprehende, representa, piensa el objeto que, no obstante, permanece trascendente al sujeto, determina la imagen o el contenido del pensamiento. En cambio, el sujeto, a través de su conciencia cognoscente, tiene la posibilidad de modificar no sólo esos contenidos sino, en su proyección práctica, de orientar transformaciones en lo dado y producir nuevos objetos. (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 26)

Este proceso es lo que permite que los sujetos construyan sus propios objetos con relación al mundo simbólico y a las emociones que con este se mezclan. Lo que nos permite precisar ¿por qué el conflicto armado y la paz es representado de diferentes maneras para las personas de un mismo país?; dicha construcción de un fenómeno como este, vive con relación a los imaginarios instituidos e instituyentes. Sin embargo, en dicha construcción del objeto a partir de la conciencia cognoscente, duerme lo que los autores que hemos mencionado con anterioridad llaman conexión teleológica⁴⁰, que es descrito como el proceso mediante el cual lo particular se subordina a lo general; la variabilidad de lo intuitivamente dado es elevada a representación, imponiendo unos sobre otros, y contribuyendo a la creación de la realidad de un fenómeno para el sujeto.

De manera más precisa y para concluir con este concepto, Paulín y sus coautores describen el proceso mediante el cual se da la creación de la realidad entre mundo-sujeto-objeto de la siguiente manera:

³⁸ El fenómeno de la conciencia es necesario para conocer.

³⁹ Para Dilthey, la esencia y la existencia de las cosas también forman parte del proceso hacia cómo los humanos construimos el mundo en el que vivimos.

⁴⁰ Por la conexión teleológica de la captación, universalmente válida en una relación de conceptos y, por la abstracción y el análisis, lo concreto se reduce a series homogéneas. (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 26)

Una primera operación mental en la captación de lo dado es el acto de concebir o simple aprehensión, en donde no se afirma ni se niega, sólo se compara y surge cuando la igualdad y la diferencia contenidas en la percepción de lo dado se elevan a conciencia distinta como conceptos relacionales lógicos (formales). La segunda es la operación abstractiva de la inteligencia, mediante la cual el dato empírico que llega al entendimiento en forma de imagen (con los caracteres concretos del objeto físico: individualizado, localizado y temporalizado) se transforma en idea o concepto (objetivo), esto es, en objeto del entendimiento que contiene lo esencial o lo que hay de común en las cosas corpóreas. Por último, la operación judicativa o actividad sintetizadora, que se sustenta en las relaciones espacio-tiempo/hacer-padecer y mediante la cual –de acuerdo con Dilthey– lo que se hubiese unido en la estructura de las cosas quedaba intelectualmente enlazado en nuestro modo de conocerlas; así, las operaciones de comparar, separar y unir permiten que lo captado se haga explícito en el pensamiento. (Paulín, Horta, & Siade, 2009, pág. 26)

A modo de conclusión, es importante resaltar como lo vivido o la vivencia, se convierten en un punto de partida para entender que desde la relación de la triada mundo-sujeto-objeto las ciencias del espíritu intentan dar cuenta de cómo se crea la realidad de los seres humanos. De igual manera, sirve para reconocer cómo estos tres conceptos son atravesados de manera significativa por la vivencia, que de manera general se entiende como la acción por la cual el ser humano crea y reflexiona en primera medida sobre los fenómenos o las cosas que hacen parte de su mundo. Todo lo anterior visto de manera más cercana en lo referente al tema de esta investigación, es lo que permite que de una u otra manera las personas hablen del conflicto armado como un fenómeno presente en sus vidas, aunque éste se haya exhibido desde un tipo de vivencia distinto, en un ejemplo más puntual, las personas pueden hablar del conflicto armado como un fenómeno en sus vidas ya sea porque esté se hizo presente en su realidad desde la práctica del desplazamiento, desde su papel como un actor activo o pasivo dentro del conflicto, desde su papel como victimario o víctima e inclusive desde su papel como observador.

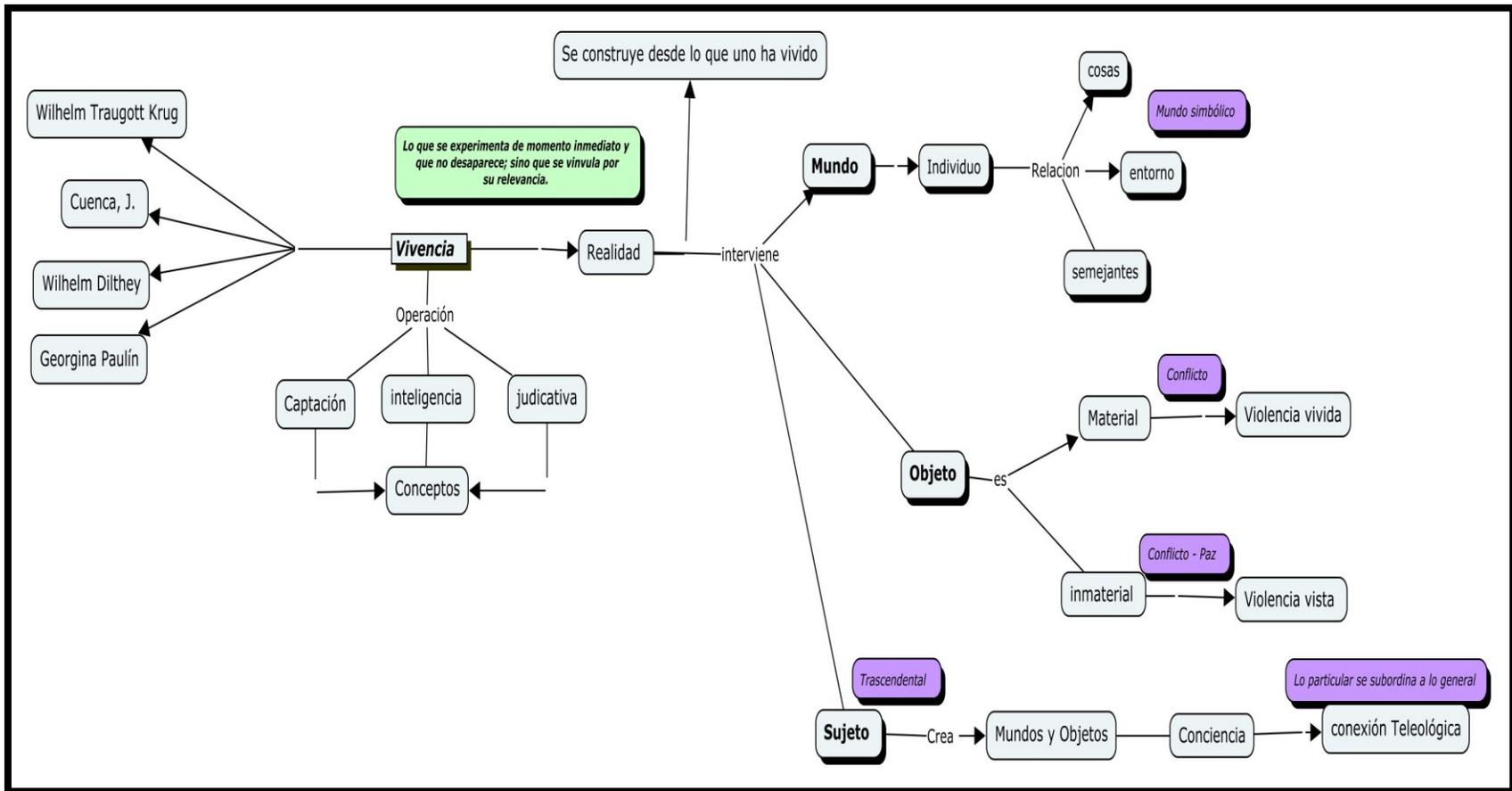


Diagrama 2. Construcción teórica del concepto de vivencia. En este diagrama se encuentra de manera gráfica una síntesis como resultado del proceso de indagación sobre el concepto de vivencia o de lo vivido. En él se expone la relación que existe entre el estado del arte, el marco teórico, el marco metodológico y el concepto de vivencia. Elaboración propia.

2.2.3. Mundo simbólico

De acuerdo con lo indagado en el apartado del estado del arte, se apela al concepto de mundo simbólico como el tercer pilar dentro de la construcción teórica de este proyecto de investigación⁴¹.

El concepto de mundo simbólico nace de la pregunta sobre ¿Qué es el mundo real? y la relación que establecen los individuos de una sociedad con él mediante su cultura, dicha cultura, es producto de lo que Cassirer llama "función simbólica", que para el filósofo prusiano es reconocido como una capacidad específica y única que tienen los seres humanos para dar origen a su "mundo", un proceso que ocurre gracias a la creación de las formas simbólicas o los símbolos. (Amilburu, 1988). La cultura se reviste de atributos específicos, que nos permiten dar cuenta de los fenómenos sociales a los que nos referimos, pero solo en la medida en que delimitamos los autores desde los cuales abordaremos dicho concepto⁴². En relación con esta investigación dicho concepto se asume desde lo que Cassirer y Bourdieu, definen como cultura⁴³, y de cómo en esta conviven, sobreviven, luchan, se sobreponen e imponen una cantidad de símbolos que configuran la vida en sociedad.

Al igual que en el apartado del imaginario social, la pregunta por lo qué es real o no, es lo que sirve de punto de partida para hablar del concepto de mundo simbólico⁴⁴. De acuerdo con los planteamientos de Dagoberto Morales "el mundo real puede ser visto, palpado, comunicado e interpretado sólo gracias al poder comprensivo del que dotan las

⁴¹ El concepto de mundo simbólico con relación a esta investigación nace en primera medida de las investigaciones de autores como Sandra Gómez, Jimmy Muñoz, Martha Rengifo, Paula Restrepo (2015), Ana Wortman (2007), Manuel Jair Vega Casanova y Luz Helena García Posada (2005), quienes en sus trabajos intentan entrelazar categorías como estratos socioeconómicos, desigualdad social e imaginarios. Sin embargo, aunque los aportes de todos los autores son interesantes, Ana Wortman, es la que más contribuye con la idea de usar la categoría del universo simbólico, y la relación que se puede establecer entre éste y la teoría de Bourdieu como conceptos teóricos que nos permitan indagar en la relación sobre el imaginario y los estratos socioeconómicos o la desigualdad social. No obstante, aunque de allí se desprende la idea inicial, la categoría de Universo simbólico, es reemplazada por la de mundo simbólico que es trabajada por investigadores como María Amilburu y Dagoberto Morales, quienes la construyen desde las teorías de Cassirer y Bourdieu.

⁴² La cultura como categoría de análisis posee una amplia gama de escuelas y posturas, para el desarrollo de esta investigación se asumirán las que desarrollan Cassirer y Bourdieu.

⁴³ La cultura desde el pensamiento de Cassirer "no debe ser entendida como un conjunto de cosas dadas (facta), sino como la creación cultural del hombre (fieri). El ser ha de aprehenderse en la acción" (Amilburu, 1988, pág. 9).

⁴⁴ "El tipo de relaciones que se establecen entre el mundo físico y el mundo simbólico es, en definitiva, la cuestión no resuelta de las relaciones entre "naturaleza" y "cultura", entendiéndose aquí por naturaleza aquello que el hombre no ha hecho y le es dado, y por cultura el fruto de su actividad" (Amilburu, 1988, pág. 17).

convenciones del lenguaje, verbal o no verbal al ser humano”⁴⁵ (Morales, 2011, pág. 7). Por lo tanto, el ser humano debe enfrentarse al mundo real desde dos aspectos, por una parte, desde su condición de individuo y por otra como ser social. Para Cassirer el “yo”, la mente individual, no puede crear por sí sola la realidad, ya que este se encuentra rodeado desde su nacimiento por una realidad que no ha sido producida por él, pero que tiene que aceptar finalmente como un hecho. Empero, el individuo debe interpretar dicha realidad, hacerla coherente y comprensible desde su relación con los otros y desde la posibilidad de interpretar lo que lo rodea, una acción que es posible en mayor medida cuando el ser humano la interpreta desde la religión, el arte, la ciencia y la filosofía, lo que demuestra que las personas no solo son un receptor pasivo del mundo exterior; sino además son activos y creativos. (Amilburu, 1988). Dicho tránsito, refiere al papel que cumple el ser humano en la creación de lo cultural a partir del mundo que conocen en un inicio, ya que las personas actúan como receptores pasivos desde lo que les es dado, asumiendo que el mundo en el que nacen es algo único y finito, algo que se va transformando en la medida en que la cultura (en sus diferentes formas) aparece en sus vidas y establece en ellos la posibilidad de crear para sí mismo y para otros diferentes símbolos, iconos, imágenes, lenguajes, etc., dicha acción creativa, por un lado, puede reproducir la naturalidad de las cosas, del mundo en el que se nace, pero por otro, puede transformar y subvertir la legitimidad de ese mundo que en un inicio es tomado como natural.

En dicho proceso, según Dagoberto Morales existe una relación entre lo imaginario y lo simbólico “lo imaginario y lo simbólico son manifestaciones intencionales de lo real, de lo verdaderamente terrenal. Lo imaginario, transformado en el conjunto de los parámetros mentales, sirve como plataforma común para dimensionar lo “real”, el mundo material” (Morales, 2011, pág. 8). Es desde esta perspectiva que aparece un primer acercamiento a lo que se entenderá como mundo simbólico desde lo que se define a continuación:

El mundo simbólico como expresión de lo colectivo, de lo social, de lo humano, describe aspectos de la vida real a través de símbolos y signos. Es así como a cada símbolo se le asigna un significado específico que por su esencia puede referirse a cualquier nivel del mundo real.

⁴⁵ Dicha idea es también abalada por Cassirer que además afirma que el mundo propiamente humano no es el mundo físico, sino el universo cultural. (Amilburu, 1988)

Por ello, el símbolo es susceptible de ser modificado, manipulado, dado que por su naturaleza pertenece al mundo de lo arbitrario, lo convencional. (Morales, 2011, pág. 8)

Por tal motivo, cuando se habla del concepto de mundo simbólico, es importante asumir que se está hablando en alguna medida de cómo las sociedades y los individuos construyen una serie de símbolos -propios- que hacen parte de su identidad, de su historia y de su cultura permitiendo con esto una cohesión social. Sin embargo, dichos símbolos que se despliegan en un espacio-tiempo específico se encuentran en una constante lucha por mantenerse o modificarse, por lo cual, independiente del resultado de dicha disputa, se convierten en símbolos que contribuyen en la construcción de la historia y de las realidades que comparten dichos individuos⁴⁶. De igual manera debe entenderse al mundo simbólico “como una representación convenida del mundo real, del cotidiano vivir de los miembros de una misma sociedad o de un mismo grupo humano” (Morales, 2011, pág. 10). Y, por lo tanto, un espacio histórico-social en donde transcurren, junto a las representaciones, diferentes imaginarios.

Por consiguiente, el mundo simbólico que se describió con anterioridad no puede pensarse por fuera de las relaciones de poder y menos ser entendido como un mundo neutro. En él, por un lado, se vive en una constante tensión entre los intereses de quienes conviven en ellos y de quienes tienen el dominio de ciertas estructuras políticas, económicas y sociales que crean una variedad de símbolos que intentan instaurar en las sociedades en las que se desarrollan para condicionar las acciones de las personas que pertenecen a él⁴⁷. Por otro lado, dentro del mundo simbólico se genera otro tipo de tensión que es importante mencionar entre aquellos que usan los símbolos y los efectos que estos tienen en la estructuración de la vida compartida de las personas. En conclusión, el mundo simbólico transcurre entre una constante lucha de poderes de las estructuras, los individuos y los mismos símbolos.

Sin embargo, el mundo simbólico mientras es creado se debe enfrentar a relaciones que giran en torno a las estructuras sociales, culturales, económicas y políticas en las que crece y se forma el individuo, razón por la cual el mundo simbólico de las personas se encuentra condicionado en gran medida a su posición social y económica. Este mundo

⁴⁶ Cuando se habla de espacio-tiempo específico, se hace alusión a que cada sociedad dentro de su proceso de construcción crea una serie de símbolos propios que se mantienen o se modifican a lo largo de la historia, dichos símbolos son creados en contextos y en épocas históricas específicas de cada sociedad, comunidad o grupo de individuos.

⁴⁷ Bourdieu afirma que el individuo está inmerso en un mundo social en donde existen una serie de “estructuras objetivas, independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones”. (Bourdieu, Cosas dichas, 2000, pág. 127)

simbólico no está disponible para todos de la misma manera, ni en las mismas condiciones porque está sujeto a los efectos de una serie de relaciones relativamente autónomas que son orquestadas en virtud de unas energías específicas que Bourdieu denomina capitales⁴⁸. Estos capitales discurren entre las estructuras, las instituciones y los individuos, y repercuten de manera significativa en las acciones y las formas de ser y hacer de las personas.

En esta investigación acogemos la idea que señala que los distintos capitales están interrelacionados, pero hemos decidido hacer énfasis o privilegiar algunos de ellos que serán utilizados en mayor medida en el proceso de indagación y análisis con relación a lo que tiene que ver con los estratos sociales y los imaginarios sociales que viven en estos, por tal motivo, a continuación se intentarán describir los atributos relevantes que estos tienen y su influencia en la creación del imaginario instituido e instituyente.

El capital económico, que hace presencia desde el plano de la objetividad y que es de donde se desprenden los demás tipos de capital, permite que en su mayoría este sea presentado como algo medible a partir de la tenencia de propiedades de distinto índole “propiedades materiales, que, comenzando por el cuerpo, se dejan enumerar y medir como cualquier otro objeto del mundo físico” (Bourdieu, 2011, pág. 199). El capital económico representa entonces la forma como los individuos son clasificados en las escalas sociales a partir de la tenencia de propiedades, bienes y servicios, aspectos que son medibles en la vida de las personas con relación a su poder adquisitivo y que, a su vez, permite la clasificación objetiva de las personas en una escala de riqueza material. Este tipo de clasificación que parte de lo material y objetivo trasciende al plano de lo subjetivo cuando aparecen las representaciones y los símbolos de prestigio que empiezan a ser fundamentales en la construcción del mundo simbólico de las personas y que además representan las relaciones entre el capital económico, cultural, social y simbólico a lo que Bourdieu se refiere de la siguiente manera:

La condición de clase que la estadística social aprehende a partir de diferentes índices materiales de la posición en las relaciones de producción o, más precisamente, de las capacidades de apropiación material de los instrumentos de producción material y cultural (capital económico) y de las capacidades de apropiación simbólica de estos instrumentos (capital cultural), gobierna directa e indirectamente, merced a la posición que la clasificación colectiva le otorga, las representaciones que cada agente se forja acerca de su posición y, en palabras de

⁴⁸ Los cuales se distinguen en económico, social, simbólico y cultural, este último, categorizados a su vez en incorporado, objetivado e institucionalizado (García, 1998).

Goffman, “las estrategias de presentación de sí”, es decir, de la puesta en escena de su posición que pone en funcionamiento.” (Bourdieu, 2011, pág. 203)

Teniendo en cuenta lo expuesto en el párrafo anterior, el capital económico representa para esta investigación un punto de partida que nos permite objetivar y visualizar la clasificación de los estratos socioeconómicos que utiliza Colombia, ya que mediante el poder adquisitivo derivado del capital económico que posee cualquier familia, se puede establecer una localización espacial a partir del poder adquisitivo, la calidad y acceso a bienes y servicios, la posibilidad de acumular propiedades, etc., que influyen en gran medida en la construcción de los mundos simbólicos de las personas de estas familias. Además, es importante resaltar que este tipo de capital, de alguna manera, puede ser reconocido como la columna vertebral que sostiene o determina los demás tipos de capital a partir de los dos órdenes de la objetividad de los que habla Bourdieu en el siguiente apartado:

Los grupos sociales, y especialmente las clases sociales, existen, de alguna manera, dos veces, y ello incluso antes de cualquier intervención de la mirada erudita: existen en la objetividad del primer orden, aquella que las distribuciones de propiedades materiales registran; existen en la objetividad del segundo orden, la de las clasificaciones y las representaciones contrastadas que los agentes producen sobre la base de un conocimiento práctico de las distribuciones tales como se manifiestan en los estilos de vida. Estos dos modos de existencia no son independientes, aunque las representaciones disponen de una cierta autonomía con relación a las distribuciones: las representaciones de los agentes se forjan de su posición, en el espacio social, es producto de un sistema de esquemas de percepción y de apropiación (habitus), a su vez producto incorporado de una condición definida por una posición determinada en las distribuciones de las propiedades materiales (objetividad 1) y el capital simbólico (objetividad 2), y que toma en cuenta no solamente las representaciones (en observancia de esas mismas leyes) que los demás acuñan a propósito de esta posición y cuya sumatoria define el capital simbólico (que usualmente recibe la designación de prestigio, autoridad, etc.); sino también la posición en las distribuciones retraducidas simbólicamente en estilo de vida. (Bourdieu, 2011, pág. 206)

Este capital económico afecta el mundo simbólico no solo porque resulta indispensable en incorporar determinadas materialidades a la vida cotidiana sino también diferentes relaciones de distancia o proximidad con la necesidad, la utilidad, lo racional o lo estrictamente contemplativo.

Siguiendo este orden de ideas, se puede establecer entonces la relación que existen en primera medida entre el capital económico y el capital simbólico a partir de los órdenes de la objetividad, pero sin dejar de lado en este juego de relaciones, la forma como el capital

social y cultural se ven afectados y afectan de manera reciproca los capitales antes mencionados.

Cuando se habla de capital cultural desde Bourdieu, se habla de su adquisición a partir del costo de energía y tiempo que el individuo invierte de su vida para que dicho capital crezca, pero también de las condiciones biológicas con la que el individuo cuenta y de las posibilidades que el entorno le presenta para que lo acumule o acceda a este.

El capital cultural es un tener devenido ser, una propiedad hecha cuerpo, devenida parte integrante de la “persona”, un habitus. Quien lo posee “ha pagado personalmente”, y con lo más personal que tiene: su tiempo. A diferencia de la moneda, del título de propiedad o incluso del título de nobleza, ese capital “personal” no puede transmitirse *instantáneamente* por donación o transmisión hereditaria, compra o intercambio; en lo sustancial, puede adquirirse de manera totalmente disimulada e inconsciente y permanece marcado por sus condiciones primitivas de adquisición; no se lo puede acumular más allá de las capacidades de apropiación de un agente singular; decae y muere con su portador (a la par de sus capacidades biológicas, su memoria, etcétera). Visto que así está ligado de múltiples maneras a la persona en su singularidad biológica, y que es objeto de una transmisión hereditaria siempre en gran medida disimulada, y hasta invisible, constituye un desafío para todos aquellos que le aplican la antigua e inamovible distinción de los juristas griegos entre propiedades heredadas (ta patrôa) y propiedades adquiridas (epiktêta), es decir, sumadas por el individuo mismo a su patrimonio hereditario; de modo que llega a acumular los prestigios de la propiedad innata y los méritos de la adquisición. (Bourdieu, 2011, pág. 215)

Dicho capital, se convierte en un factor de suma importancia en la creación del mundo simbólico, porque influye en las representaciones e imaginarios a los que se tiene que enfrentar un individuo desde las tres formas o estados en las que este hace presencia: incorporado, objetivado e institucionalizado, en palabras de Bourdieu:

El capital cultural puede existir bajo tres formas: en estado incorporado, es decir, como disposiciones durables del organismo; en estado objetivado, como bienes culturales, cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, máquinas, que son la huella o la realización de teorías o de críticas de esas teorías, de problemáticas, etc.; y por último en estado institucionalizado, forma de objetivación que debe considerarse por separado porque, según puede notarse a propósito del título escolar, confiere propiedades totalmente originales al capital cultural. (Bourdieu, 2011, pág. 214)

El capital cultural, no solo forma por parte de los bienes culturales que se poseen y que son materiales y que se pueden almacenar y acumular, sino que también está determinado por los medios de consumo con los que cuenta una persona para acceder a estos, sus contextos, los entornos y los títulos y a su vez al acceso a diferentes instituciones que estos permiten;

de esta manera, poseer o no dicho capital, afecta la forma como el imaginario instituido e instituyente se crea en cada persona, porque abre la posibilidad de acceso a diferentes repertorios de imágenes que se encuentran ligadas al estado incorporado e institucionalizado con el que cuenta el individuo⁴⁹. Dichas imágenes se legitiman o deslegitiman a través el capital incorporado que posee cada individuo lo que a su vez contribuye en la creación del mundo simbólico.

Si retomamos la idea de cómo las relaciones que se generan entre el capital económico y simbólico establecen estilos de vida, es menester, agregar en dicho entramado el capital social y la influencia que tiene este en la creación de símbolos comunes dependiendo de las instituciones sociales a las que las personas o los individuos de los diferentes estratos socioeconómicos acceden. Para aclarar un poco esta idea, nos remitimos a continuación a la definición de capital social planeada por el mismo Bourdieu en uno de sus textos:

El capital social es el conjunto de recursos actuales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de interconocimiento; o, en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no sólo están dotados de propiedades comunes (susceptibles de ser percibidas por el observador, por los otros o por ellos mismos), sino que también están unidos por vínculos permanentes y útiles. Estos vínculos son irreductibles a las relaciones objetivas de cercanía en el espacio físico (geográfico) o incluso en el espacio económico y social porque se fundan sobre intercambios indisolublemente materiales y simbólicos cuya instauración y perpetuación suponen el reconocimiento de esa cercanía. El volumen de capital social que posee un agente particular depende, pues, de la extensión de la red, de los vínculos que puede efectivamente movilizar y del volumen del capital (económico, cultural o simbólico) que posee cada uno de aquellos con quienes está vinculado. (Bourdieu, 2011, pág. 221)

Entonces el capital social representa, para la creación del mundo simbólico, un punto de enunciación no sólo espacial, como lo explica Bourdieu en su texto, sino que además ayuda en la determinación del repertorio de símbolos -y de su interpretación- desde las estructuras societales a las que tiene acceso los individuos como consecuencia de sus relaciones sociales y de los grupos y redes sociales a los que pertenecen o tienen acceso: amigos, jefes, clubes, colegios, universidades, etc.; grupos sociales e instituciones que conforman e

⁴⁹ Un ejemplo se puede dar por la forma como una persona crea su imagen del conflicto desde los medios de información o comunicación a los que tiene acceso. El estado institucionalizado del capital cultural cuenta de igual manera con un papel de suma importancia, porque es éste el que da a las personas la idea de superioridad con relación a tener la verdad o razón legítima sobre X o Y fenómeno, esto, con relación a los títulos o posiciones que se maneja en diferentes estructuras sociales.

influyen en la vida cotidiana de las personas, y donde discurren diferentes imágenes e imaginarios que son aceptados, rechazados o transformados.

Por último, se hace necesario hablar del capital simbólico, que, como se ha mencionado a lo largo de estos últimos párrafos, se va construyendo a la par y con influencia de los demás tipos de capital, no solo como producto de estos, sino como parte fundamental en la legitimación, reproducción y construcción de estos. El capital simbólico es entendido entonces como el universo de símbolos – a nivel social y cultural- que se va creando a partir de los tipos de capital de las sociedades, dotando de estatus y legitimidad unos estilos y formas de vida, que hacen presencia desde las representaciones que surgen con la influencia de aspectos materiales y objetivos que conforman el capital económico, cultural y social.

Toda distribución desigual de bienes o de servicios tiende a ser percibida como sistema simbólico, vale decir, como sistema de marcas distintivas: distribuciones como las de los automóviles, los lugares de residencia, los deportes, los juegos de sociedad son, para la percepción común, otros tantos sistemas simbólicos en cuyo seno cada práctica (o no práctica) recibe un valor, y la suma de esas distribuciones socialmente pertinentes traza el sistema de estilos de vida, sistemas de distancias diferenciales engendradas y aprehendidas por el gusto, como signos de buen o mal gusto, y simultáneamente como títulos de nobleza capaces de aportar un beneficio de distinción tanto mayor cuanto más elevada es su rareza distintiva, o como marcas de infamia. (Bourdieu, 2011, pág. 207)

Para esta investigación, el capital simbólico será relevante desde la importancia que tiene este en la creación de ciertos estatus y estilos de vida, además de las rutinas que se crean desde la cotidianidad de las personas con base a estos, lo que repercute en las representaciones e interpretaciones de la realidad, en donde, se encuentran en lo profundo, un repertorio de imaginarios de infinidad de fenómenos y temas. Todo lo anterior, relacionado a los estratos socioeconómico y a las instituciones que tiene mayor relevancia en la creación del capital social y cultural de las personas de las UPZ en donde se llevó a cabo este trabajo de investigación.

En conclusión, el mundo simbólico que se propone en esta investigación y que es construido desde diferentes posturas de autores como Cassirer, Morales, Amilburu y Bourdieu no es una creación neutral de cada individuo porque de una u otra manera se ve influenciado por diferentes aspectos social, culturales y económicos que se relacionan con los individuos a través de la legitimidad de los símbolos que van apareciendo en su cotidianidad a

partir de los capitales culturales, económicos, sociales y simbólicos, y de las instituciones que participan e influyen en la creación de estos. Para esta investigación el mundo simbólico se ve afectado por los tipos de capital y las formas en que este hace presencia en los diferentes estratos socioeconómicos colombianos, y que, a su vez tienen inmersos en si una cantidad de imaginarios sociales instituidos e instituyentes que se encuentran en una constante interacción entre los individuos y las instituciones en las que ellos participan.

Como síntesis de este marco teórico se puede concluir que, con relación al imaginario social y a sus características socio-históricas, además de su poder creativo individual y social, y de la influencia de que tiene en estos las creencias, normas y valores que giran en torno a una latente tensión entre lo instituido e instituyente, se crea un sistema de símbolos que funciona y se configura desde la relación que tienen las personas y los imaginarios, lo que repercute en acciones por parte de los individuos que construyen una realidad compartida. No obstante, la interpretación del sistema socio-histórico que da origen a estos imaginarios, no está completa si no se reconoce el papel fundamental que cumple el mundo simbólico y la vivencia dentro de su construcción, entendiendo al primero como ese mundo que creamos y nos crea, un mundo lleno de significados en los que transcurre nuestra vida y que nos permite ser seres sociales, un mundo que se construye y reconstruye a diario con la influencia de los tipos de capital que poseemos, además de las experiencias y vivencias a las que nos enfrentamos.

2.2.4. El mundo simbólico común y el mundo simbólico particular: su papel en la creación de la realidad

El siguiente apartado es producto del análisis que se realizó de la sistematización de la información que se obtuvo mediante las herramientas de investigación utilizadas para este proyecto. Sin embargo, al ser una propuesta teórica que surge de esta investigación y que busca categorizar el mundo simbólico en dos formas diferentes, a partir de la forma cómo aparecen en la vida de las personas, por esto se opta porque dicha explicación haga parte de este apartado del texto.

Antes de empezar a explicar las categorizaciones y características de los mundos simbólicos de los que da cuenta la siguiente investigación, es importante recordar de manera muy general la forma como se entiende el concepto de mundo simbólico para efectos de este

trabajo. Se entiende al mundo simbólico, como un mundo que está ligado de manera determinante a la cultura de los individuos y de las sociedades -entendiendo esta como una construcción recíproca o un entramado de relaciones- en donde se crean variedad de símbolos que contribuyen en el establecimiento de lo que es la realidad para ambas partes, teniendo en cuenta siempre en la construcción de esta, las relaciones que el individuo establece con su contexto, las instituciones sociales que los rodean y los tipos de capital (cultural, económico, social y simbólico) con los que cuenta. Por tal razón, en este trabajo se propone una categorización del mundo simbólico desde dos conceptos: el mundo simbólico común y el mundo simbólico particular, este último clasificado en lo que se describirá como mundo simbólico particular cerrado y mundo simbólico particular abierto⁵⁰.

Mundo simbólico Común. El mundo simbólico común debe ser entendido como aquel que contribuye en la creación de la realidad de los individuos desde diferentes símbolos que son compartidos por las personas, como lo son los iconos, las imágenes, los lenguajes, los valores, etc. que son adoptados por las personas gracias a las instituciones comunes que hacen presencia en casi todos los contextos, independiente de las particularidades que estos tengan. Como ejemplos de estos contextos se podrían señalar: la escuela, las iglesias -expresada en sus diferentes cultos- o el sistema de gobierno que tiene un país, instituciones o estructuras sociales que independiente de las particularidades de los contextos en las que aparezcan, a nivel estructural tienen generalidades que son sencillas de identificar, generalidades que se hacen evidentes en las funciones que estas instituciones cumplen, creando símbolos compartidos y comunes en la mayoría de los individuos de un mismo territorio, a pequeña o gran escala.

Mundo Simbólico Particular. El mundo simbólico particular se debe entender como aquel que contribuye en la creación de la realidad de los individuos con símbolos que son creados desde las particularidades de los contextos a los que estos pertenecen, contextos en los que hacen presencia diferentes instituciones sociales, en donde de igual manera los tipos

⁵⁰ Dichas categorizaciones son producto de esta investigación, que mediante la intervención empírica realizada en las UPZ Suba y El Rincón y el análisis de los datos que fueron recopilados mediante las herramientas de investigación, permitieron advertir que el mundo simbólico general, del que se habla en los apartados teóricos anteriores del texto, se puede categorizar en dos tipos de mundo simbólico diferentes (común y particular) a partir de las instituciones sociales, los tipos de capital, los contextos y las vivencias de las personas; lo que a su vez repercute en la creación de la realidad social e individual, en las nociones y en los imaginarios sociales de múltiples maneras y formas.

de capital (económico, social, cultural y simbólico) con los que se cuenta encuentran diferencias significativas. Dichos contextos e instituciones afectan de manera directa en los símbolos y realidades que los sujetos construyen. Como ejemplo de esto, están los mundos simbólicos que tiene las personas en determinadas ciudades, barrios, pueblos, estratos socioeconómicos, familias, etc. Sin embargo, estos tipos de mundo simbólico se pueden clasificar a su vez en dos subtipos: los mundos simbólicos particulares abiertos y los mundos simbólicos particulares cerrados.

El primero de estos, el mundo simbólico particular (abierto), se caracteriza porque en él se viven de manera más amplia diferentes intercambios sociales condicionados a instituciones sociales variadas, a la adquisición de información desde diferentes plataformas o medios de comunicación (privados o alternativos), a los medios económicos con los que cuentan – lo que permite que dichos intercambios sociales se lleven a cabo- , y finalmente a las posibilidades que los contextos en los que viven, con relación a seguridad, estabilidad, privacidad, etc. les permiten. Estos tipos de mundo, al estar condicionado por los capitales (económicos, sociales, culturales y simbólicos), por los roles de las personas, por sus relaciones sociales y por sus dinámicas diarias (oficios, trabajos, funciones, responsabilidades, etc.) permiten, por un lado, que exista un repertorio de símbolos más abierto y variados que afectan en las realidades de las personas que los habitan, que los crean, intercambian e incorporación por el discurrir o los estilos de vida derivados y condicionados en gran medida a la posesión de unos capitales sociales y culturales más amplios con referencia al mundo simbólico cerrado, lo que por otro lado, facilita una lucha más constante entre aquellos símbolos comunes que las instituciones que dominan el monopolio de creación de símbolos del mundo simbólico común intenta instaurar en ellos⁵¹.

Por otro lado, el mundo simbólico particular (cerrado), se caracteriza de manera antagónica al abierto, porque aunque al igual que el mundo simbólico abierto está condicionado a los tipos de capital, roles y dinámicas diarias, este mundo hace que la realidad que apropia

⁵¹ A manera de ejemplo, se puede pensar en el mundo simbólico particular que crea una persona que cuenta con un estatus social elevado, que además viaja de manera constante dentro y fuera del país y que cuenta con un capital social que crece de manera constante gracias a los diferentes roles sociales que este cumple, permitiendo relaciones con personas de otros estrato socioeconómicos, ciudades, países, etc. contraponiendo de manera constante sus conceptos básicos a otras perspectivas, o dicho de otra manera, enfrentando su mundo simbólico particular a otros mundos simbólicos, lo que permite que los símbolos que construyen su mundo estén en constante transformación.

el sujeto, lo haga desde símbolos más estáticos, que muchas veces no cambian porque no se enfrentan de manera constante a otras perspectivas o formas de entender la realidad, ya que sus posibilidades de compartir o de contraponer su mundo simbólico particular a otros mundos simbólicos son reducidas, razón por la cual dichas realidades son creadas bajo símbolos que pocas veces cambian o se transforman, haciendo que la comprensión o construcción de la realidad por parte de las personas que lo habitan, se de en un mundo simbólico reducido y estático ocasionando que este tipo de mundo simbólico tienda a reproducirse de manera más sencilla entre pares, creando una visión o una realidad más atónita sobre diferentes fenómenos⁵².

⁵² Un ejemplo de lo que se plantea con anterioridad, es el mundo simbólico particular que tienen los niños, ya que a causa de su rol social y familiar, estos tienden a tener un capital social bastante reducido en sus primeros años, lo que hace que su realidad y los símbolos que la construyen no se transformen tan fácilmente en sus primeros años de vida, sin embargo, a medida que estos crecen y a la par crece su capital social y cultural, su mundo simbólico se va transformando; claro está sin olvidar la variable que a este cambio le proporcionan los demás tipos de capital, los contextos y demás factores determinantes en la creación de los mundos simbólicos.

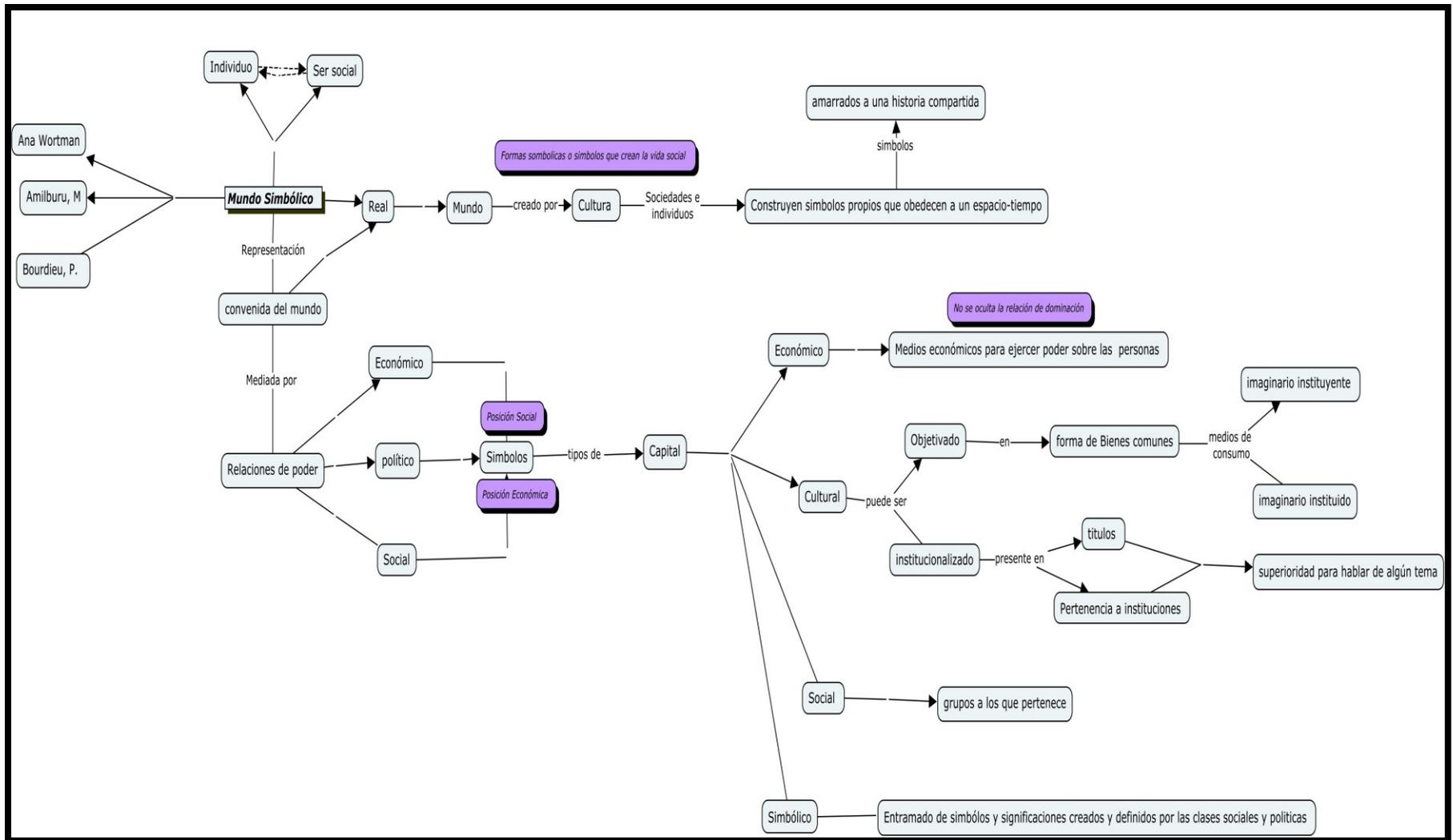


Diagrama 3. Construcción teórica del concepto de mundo simbólico. Este diagrama es producto de la relación entre el estado del arte, el marco teórico y el marco metodológico sobre el concepto de mundo simbólico, en él se muestra de manera gráfica la relación que existe entre diferentes autores e investigadores que nos permitieron puntualizar los atributos con los que se trabajó de concepto. Elaboración propia.

2.3. Marco metodológico

El apartado metodológico de esta investigación comienza con evidenciar cómo los conceptos teóricos antes expuestos tienen igualmente relevancia metodológica, es decir, pueden no solo crear definiciones sino registrarlas en términos empíricos.

2.3.1. *El imaginario social como concepto metodológico*

Con relación al imaginario social como un concepto metodológico, este será tramitado a partir de la sistematización y posterior análisis de los discursos que construyen algunas personas en un espacio-tiempo determinado, a partir de las nociones, sentires, emociones, juicios de valor, etc. sobre el conflicto armado y la paz. Con esto se pretende establecer una relación entre dichos discursos y las imágenes que evocan de ellos a partir de una serie de fotografías sobre los fenómenos antes mencionados; con base en esto, se puede hallar un repertorio de imaginarios sociales que se convierte en objetos tangibles a partir del lenguaje como construcción social y forma de comunicación⁵³.

Si tomamos como punto de partida que el lenguaje es un objeto que se encuentra en un plano sociohistórico y que además es generado por la relación que existe entre la psiquis del individuo y su proceso de socialización, se puede decir, que este nos permite dilucidar una serie de imaginarios sociales presentes en las personas mediante las narraciones y conversaciones que sostienen los individuos en su cotidianidad sobre diferentes temas⁵⁴. Lo anterior es expresado por Rubén Dittus (2006) de la siguiente manera:

La realidad no está constituida objetivamente al margen de la comunicación, significa que aquella está constituida por el sentido de nuestras experiencias y no por la estructura de los objetos. Esas experiencias se dan siempre en sociedad, en una dimensión simbólica. Se

⁵³ Es importante aclarar que los discursos que se pretende analizar dentro de esta investigación son narraciones que buscan evocar desde el inconsciente de las personas las imágenes sobre el conflicto armado y la paz, razón por la cual, el ejercicio propuesto se basó en hablar con las personas sobre una serie de fotografías del conflicto armado y de la paz en donde todo gira en torno a sus sentires, juicios de valor, emociones, nociones, etc. Como se explicará en otro apartado del texto, se proponen una serie de fotografías que, al ser calificadas en distintas categorías analíticas (combatiente, doliente, padeciente) nos permitirán dar cuenta de las imágenes e imaginarios sobre el conflicto armado y la paz de las personas de las UPZ mediante su lenguaje, sus discursos, sus sentires, etc.

⁵⁴ Castoriadis en la entrevista concedida al programa Grandes pensadores del siglo XX en 1992, afirma que el lenguaje puede ser tomado como una institución, sin embargo, también habla de la dimensión codificada del lenguaje como aquello que permite que la comunicación entre las personas se lleve a cabo. Teniendo en cuenta lo anterior, al ser entendido el lenguaje como una institución en el discurren una serie de imaginarios, que independientemente de que sean legitimados o no, usan el lenguaje como herramienta para transitar de un lado a otro. Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=dbqXiJ8b2Rs>

construyen intersubjetivamente a través de redes imaginarias y discursivas que se entrecruzan. Lo anterior, confirma la estrecha interdependencia entre la comunicación y lo que definimos como “realidad”. Así, la comunicación se entiende como una condición inherente a la condición del individuo como ser en sociedad y conformada por un sistema de significados en constante interacción, capaz de crear y recrear realidades múltiples, incluso opuestas entre sí. (pág. 170)

Por lo anterior, es posible establecer que mediante la comunicación y las diferentes formas en que esta se lleva a cabo (verbal, escrita, gráfica, etc.) se puede dar cuenta de los imaginarios de una sociedad o comunidad, porque es mediante esta, entendida como una construcción social, que las personas que la integran expresan lo que comprenden de sus contextos y de su realidad desde el plano de lo consciente e inconsciente, esto dependiendo de la forma y el lugar en el que se lleva a cabo dicha comunicación.

Ahora bien, el acto comunicativo entre las personas es posible de diferentes maneras, sin embargo, para efectos de este trabajo nos centraremos en el discurso como un acontecimiento comunicativo como lo propone el enfoque Knosociocognitivo de Teun Van Dijk (2003), en donde se plantea una relación determinante entre el discurso, la cognición y la sociedad⁵⁵. Es desde este panorama, que se puede establecer entonces una primera relación entre los discursos y los imaginarios sociales porque que ambos se construyen y aparecen desde el plano de lo sociohistórico; los discursos pueden ser analizados cuando se contextualizan y se interpretan a partir de la relación que tiene un territorio, las estructuras sociales, los individuos y los símbolos que son parte de dicho acto de comunicación. Los discursos, desde los planteamientos de Van Dijk, tienen el poder de reproducir una serie de representaciones sociales colectivas y particularizadas -en donde duermen los imaginarios de una sociedad-, que actúan desde el plano de lo consciente e inconsciente, reproduciendo unos modos de ser, de vivir y de pensar aceptados por la mayoría de la sociedad. Sin embargo, dichas representaciones que son sustentadas por diferentes instituciones sociales llevan en si una serie de imaginarios que se convierten en la forma como se debe entender e interpretar el mundo⁵⁶. Es allí donde tanto los discursos como los imaginarios se configuran en el plano de

⁵⁵ Entendiendo el primero como cualquier acontecimiento comunicativo que se lleve a cabo ya sea de manera textual, oral o semiótica; a la cognición como los tipos de creencias u objetivos que junto con sus valoraciones y emociones acompañan las estructuras de representación o procesos mentales que hacen presencia en el discurso; y a la sociedad como el conjunto de microestructuras sociales que obedecen a un orden global, en otras palabras, aquellas estructuras sociales y políticas en las que se encuentran inmersos tanto emisores como receptores. (Van Dijk, 2003)

⁵⁶ “Es decir, la creación de significaciones sociales imaginarias no surge de procesos naturales a-sociales, sino que es la sociedad la que se instituye a sí misma por medio de representaciones.” (Dittus, 2006, pág. 172)

lo individual y lo colectivo haciendo visibles aspectos como lo instituido e instituyente, conceptos relevantes en este proceso investigativo. Sin embargo, otra relación que se puede establecer entre el discurso y los imaginarios sociales es la forma como ambos se transmiten mediante las estructuras societales hacia los individuos, impregnando en estos una serie de imágenes sobre la realidad que se busca instituir de manera simbólica.

Con relación a lo anterior y como aspecto relevante en la indagación de los imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz desde los discursos, Juan Carlos Arboleda (2013) le da total relevancia a la forma como ambos hacen presencia en su investigación de doctorado al afirmar que:

Pensar el “conflicto” armado desde los imaginarios y la memoria social cobra sentido, en tanto que puede asumirse como una producción discursiva que existe dentro del imaginario social colombiano. Así mismo, como el “conflicto” es una entidad discursiva es posible de ser analizado en sus prácticas de recuerdo, conmemoración, narración y relatos, que articulan el pasado con el presente y el futuro, de esta forma dotan de sentido la realidad social de Colombia. (pág. 14)

Es así como los discursos que se generan alrededor del conflicto armado y la paz se ven entonces alterados por las estructuras sociales en las que las personas desarrollan su cotidianidad, pero también son creados desde las experiencias cercanas o no a este fenómeno. No obstante, aunque estos discursos se ven influenciados por las estructuras societales, en ellos también hacen presencia una gama de factores individuales a nivel consciente o inconsciente, algo que es posible analizar cuando el ejercicio de comunicación se hace desde el plano de lo interpretativo, porque cuando se les pide a las personas que interpreten lo que ven, es cuando aparece en sus discursos esquemas de imágenes, valores, emociones, sentimientos, etc. que caminan sobre la línea delgada de lo consciente e inconsciente.

Ahora bien, en un discurso pueden encontrarse una amplia gama de imaginarios sociales, razón por la cual, la categoría de imaginarios dominantes de los que habla Baeza y la forma como los distintos medios de comunicación o estructuras sociales influyen en la creación de estos, demuestran como las estructuras societales e instituciones sociales son las que se encarga de reproducirlos en una escala de mayor relevancia, ya que el imaginario que más convenga –a la idea de sociedad utópica- es el que más debe reproducirse por parte de los medios; la lucha por el campo simbólico es determinante para una sociedad, porque de su

reproducción depende que los individuos de una sociedad acepten o no unas formas de vida en su cotidianidad, como se explica a continuación:

Los imaginarios son variados y plurales, Baeza realiza una distinción entre imaginarios dominantes e imaginarios dominados incorporando el tema del poder y la dominación, en todas las sociedades existen intentos de apropiación donde los universos simbólicos y de los imaginarios sociales viven, así el campo simbólico se configura como espacio de lucha. (Suárez & Sandoval, 2017, pág. 35)

Dichos imaginarios dominantes, de los que se habla, se encuentran en el sentido básico de la vida social y además se encuentran dotados de una historicidad que determina un contexto propio, una característica fundamental en los imaginarios sociales desde la teoría de Castoriadis. Sin embargo, a partir de la clasificación de estos, se reconoce la relevancia que tienen no solo los medios de comunicación, sino ciertas estructuras sociales, políticas y culturales como determinantes en los discursos cotidianos de las personas y por ende de los imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz, como lo afirman a continuación Suárez y Sandoval (2017):

En el caso del conflicto armado colombiano los medios de comunicación tienen un papel importante en la construcción y mantenimiento de discursos que constituyen imaginarios alrededor del territorio, los actores armados y que además son manejados desde intereses propios de los diferentes sectores del poder del país. (pág. 36)

Sin embargo, como se describía líneas atrás es importante aclarar que en este proyecto de investigación los imaginarios sociales deben ser analizados en dos vías, la primera que obedece a la forma como estos son impregnados en las personas mediante los discursos oficiales que se manejan en una sociedad y que se reproducen mediante las estructuras societales (algo más cercano a la teoría de Van Dijk), y por otra, la forma como estos aparecen en los discursos propios de las personas, en su cotidianidad mediante el lenguaje que usan de manera consciente e inconsciente y que termina siendo tangible desde el ejercicio de la narración. Es en este ejercicio de interpretación narrativa que se puede medir que tan efectiva es la influencia de las estructuras e instituciones en la transmisión de una serie de imaginarios que permiten crear una sociedad, una que busca ser lo más simétrica posible entre el individuo y las instituciones.

Desde esta perspectiva el espectador no es manipulado por el medio, sino que interpreta desde su propia perspectiva los diferentes puntos de vista ya que tiene acceso a ellos, lo que se toma

por real es un proceso desde las distinciones y referencias propias, es decir, al referirse como un sistema social diferenciado implica que los imaginarios sociales se encuentran enmarcados en un contexto social e histórico en el que se jerarquizan diferentes códigos apegados a esa realidad percibida. (Suárez & Sandoval, 2017, pág. 37)

En conclusión, mediante el lenguaje y su expresión en los discursos que aparecen como acto comunicativo desde las narraciones de las personas con relación a un fenómeno específico se pueden llegar a materializar los imaginarios sociales, ya que, como se ha mencionado con anterioridad, en dichas narraciones sobre la realidad, que surgen del interior del individuo, se hacen visibles de manera inconsciente aquellas imágenes e imaginarios que no solo obedecen a un contexto histórico concreto, sino que también dan cuenta de la forma como las estructuras societales, las instituciones y los intereses particulares y generales de cada una encarnan una serie de imaginarios sociales que pasan muchas veces de manera generacional entre individuos, imaginarios que hablan de sociedades idílicas, códigos de valores y sistemas sociales utópicos que son fundamentales en la construcción de la realidad social que se combaten desde la autonomía del sujeto. Este proceso se puede resumir en la siguiente frase, expuesta por Johana Arévalo (2017)

En este sentido son los sujetos que en su papel de productor, reproductor o receptor de los discursos, activan los imaginarios tanto instituidos, los que mantienen el orden social que estructura las relaciones de poder, como los instituyentes que son los encargados de desestructurar los sistemas y prácticas cristalizadas, con el fin de originar cambios y transformaciones en un ejercicio de autonomía crítica, en este punto el sujeto, trasciende el papel de ser simplemente un reproductor de lo hegemónico, para ejercer en términos de Castoriadis, la capacidad creativa en su proyecto de autonomía que le permita empoderarse de su discurso y de su accionar desde una política instituyente en la sociedad. (pág. 54)

2.3.2. El discurso y la fotografía: los imaginarios sociales a partir de las imágenes de lo real

Sí, como se planteaba en párrafos anteriores, reconocemos que los imaginarios son visibles en la realidad a partir del discurso es necesario explicar la forma como se relacionan éstos con las imágenes y el inconsciente mediante la práctica narrativa que según Paul Ricoeur participa en la construcción de la realidad a partir de la ficción y la imaginación (Ricoeur, 2006). De esta manera, se podrá explicar la forma como la fotografía sirvió de

elemento transversal en la propuesta metodológica de este proyecto de investigación para hacer visibles algunos imaginarios sociales.

Aunque los imaginarios sociales duermen en el inconsciente de las personas y actúan desde la psiquis del individuo, éstos, mediante las estructuras sociales en las que ellos conviven a diario transitan de unos a otros, por lo que contribuyen en la construcción de una realidad social y también de una realidad individual. La forma como dichas imágenes e imaginarios transitan de unos a otros es mediante la capacidad comunicativa que desarrollo el ser humano en su relación con los otros⁵⁷. Sin embargo, el acto comunicativo entre las personas no es algo homogéneo, por lo que, se lleva a cabo de diferentes maneras (graficas, verbales, escritas, pictóricas, etc.) pero siempre desde la lógica de emisor y receptor que varios autores plantean. Estos actos comunicativos nos permiten construir e interpretar la realidad a partir de la imaginación, que a pesar de ser algo inteligible es fundamental en la construcción de esta, como afirma Rubén Duttis a continuación:

Jamás entramos en contacto directo con una realidad dada, lo hacemos a través de imágenes y discursos, situación que obliga a la interpretación (como actor y público). En otras palabras, el ser humano se ha creado a sí mismo a partir de sus propios imaginarios sociales y no es el resultado de leyes cósmicas o universales. Con esta lógica, lo que aparece como realidad no es sino el producto de nuestras percepciones y de numerosos procesos de interacción. Se construye socialmente desde la imaginación. (2006, pág. 168)

En concordancia con lo anterior, las personas construyen e interpretan la realidad para sí y para los otros gracias a los actos comunicativos, lo que a su vez permite el tránsito de los imaginarios a nivel social. Para efectos de esta investigación, el acto comunicativo desde el que se pretende develar una serie de imaginarios es desde el proceso de narración que se hace presente en una serie de discursos que expresan las personas con relación a fotografías sobre el conflicto armado colombiano y la paz.

En ese orden de ideas, lo que se busca con esta investigación es que las personas de unos determinados contextos hagan uso de sus discursos para hablar sobre un tema en específico, permitiéndonos con esto analizar y describir algunos imaginarios sociales desde lo que se dice. Para esto, la fotografía - con su poder de detener el tiempo y plasmar en ella la

⁵⁷ “Sin las ideaciones mentales no es posible la semiosis social. La forma en la que el ser humano significa el mundo se define en el núcleo de las interacciones cotidianas y a través de imaginarios sociales.” (Dittus, 2006, pág. 166)

realidad, como ninguna otra expresión del arte lo ha podido hacer⁵⁸ - se convierte en una herramienta que nos permite evocar y hacer que las personas hablen en sus discursos desde sus sentimientos, valores, creencias, ideologías, juicios y demás aspectos, que para Van Dijk hacen presencia en el plano de lo cognitivo desde el análisis del discurso. La fotografía, logra convertirse, claro está, desde el lugar del *Spectator*⁵⁹ (Barthes, 1990) en un objeto que permite que las personas evoquen desde lo más profundo sus pensamientos y sentires, haciendo uso del lenguaje verbal, la fotografía se convierte en un objeto que deja que las personas hablen desde lo que ven desde un pedazo de la realidad que fue captado en un instante específico, permitiendo con esto que el inconsciente aflore mediante las palabras, dicho lenguaje que se usa para describir la fotografía, no solo hace uso de la racionalidad e inmediatez de las personas, sino que también surge del sentir de las personas, de sus experiencias previas con relación a lo que la imagen les recuerda, o saben de ella, además de los vínculos que encuentran entre su vida y la historia compartida a partir de ésta, claro está, sin que la fotografía pierda jamás su esencia, como lo afirma Joaquim Sala, en el prólogo del libro de Barthes:

En lo concerniente a la imagen fotográfica, cabría considerar – y Barthes no habría disentido de ello- que la fotografía solo adquiere su valor pleno con la desaparición irreversible del referente, con la muerte del sujeto fotografiado, con el paso del tiempo... En la Fotografía del referente desaparecido se conserva eternamente lo que fue su presencia, su presencia fugaz - esa fugacidad, con su evidencia, es lo que la fotografía contiene de patético -, hecha de intencionalidades. Dicho de otro modo: es imposible separar el referente de lo que es en sí la foto. Y de aquí, al cabo, la deducción de Barthes: la esencia de la fotografía es precisamente esta obstinación del referente en estar siempre ahí. (Barthes, 1990, pág. 24)

Ahora bien, al igual que Barthes reconoce la importancia de la fotografía en la aparición del inconsciente de las personas -lugar en el que se alojan los imaginarios-, Rosalind Krauss, afirma que, aunque existe un consciente e inconsciente desde el cual interpretamos las fotografías, lo que vemos en ellas está relacionado de manera determinante con nuestra individualidad, las fotografías al ser únicas, logran emanar en las personas, que comparten una contexto histórico y social, realidades que se pueden describir desde lo que se comparte, lo que permite que la misma fotografía tenga una interpretación convenida y unificada en

⁵⁸ “La fotografía repite mecánicamente lo que nunca más podrá repetirse existencialmente. En ella el acontecimiento no se sobrepasa jamás para acceder a otra cosa.” (Barthes, 1990, pág. 31)

⁵⁹ “*Spectator* somos los que compulsamos en los periódicos, libros, álbumes o archivos, colecciones de fotos.” (Barthes, 1990, pág. 39)

muchos aspectos “Lo visual en un campo autónomo, caracterizado, precisamente, por esas dos cualidades sobre las cuales se abre únicamente el sentido óptico: lo infinitamente múltiple, por una parte, y lo simultáneamente unificado, por otra.” (Krauss, 1997, pág. 16). Es así como la fotografía se convierte en una herramienta de suma importancia en la evocación de los discursos sobre el conflicto armado y la paz, que a su vez nos permitirán evidenciar aquellos imaginarios sociales que las personas tienen acerca de dicho fenómeno que ha sido fotografiado.

2.3.3. El mundo simbólico y lo vivido como conceptos metodológicos

Entre el concepto de lo vivido y el concepto de mundo simbólico se puede establecer una relación bastante estrecha, razón por la cual la forma como se caracterizarán de manera metodológica se desarrollará en un solo apartado de este texto, partiendo de la afirmación de que el mundo simbólico es asumido casi que, en su totalidad, desde las experiencias vividas por cada individuo. Como primer aspecto a caracterizar se hablará de la forma cómo se puede abordar el concepto de lo vivido desde la materialidad y de cómo esto nos permite en un segundo momento establecer una conexión con las características metodológicas del concepto de mundo simbólico.

En primer lugar, es importante resaltar que si se asume el concepto de lo vivido desde la fenomenología de Husserl en donde se habla de la relación o forma como el objeto puede darse o presentarse a la conciencia, entonces, es necesario hablar desde dos perspectivas diferentes, por un lado, la percepción inmanente y por otro la percepción trascendente como lo describen Paulín, Horta & Siade en el siguiente apartado:

La percepción inmanente de las vivencias (procesos rememorativos o imaginativos donde el objeto se nos da en persona –conciencia del ahora) y la percepción trascendente (la representación de la cosa en el espacio a través de presentaciones sucesivas en el tiempo –pasado como recuerdo, futuro como expectación. Así, la experiencia sensible se presenta a la reflexión como algo que el individuo hace, esto es, como un movimiento (praxis) donde se forma un sistema constituido de los objetos que, en el mundo sensible, aparecen como cuerpos espaciotemporales y cuyas significaciones que reciben los convierte en utensilios, objetos científicos, artísticos o animales... (2009, pág. 8)

Dichas formas como se presentan los objetos ante la conciencia se pueden entrelazar al fenómeno del conflicto armado y la paz desde las categorías que propone Ramspott (2003)

de violencia vivida y violencia vista, siendo la primera más cercana al plano de lo real y la segunda más a un plano de lo imaginario, interactuando de manera constante en la construcción de imaginarios comunes. Lo anterior, obedece a la idea de que aunque todos ven el conflicto desde un aspecto autobiográfico como un fenómeno real que se ha arraigado en nuestra historia como nación, no todos lo identificamos de una manera científica o estructural, sino que más bien lo vemos desde nuestra cotidianidad, desde la forma cómo esta noción ha sido creada de manera simbólica mediante nuestras experiencias vividas, pero también desde las instituciones y estructuras sociales que participan en nuestro mundo simbólico⁶⁰. Un claro ejemplo de esto se puede plantear, si se le pregunta sobre la noción de conflicto y paz a un militar o a un activista político que nunca ha estado en combate, porque aunque ambos tienen referencias de lo que es el conflicto, dichas referencias han sido dadas desde su experiencia y cercanía al conflicto pero también desde su capital simbólico, cultural, social y económico, los cuales actúan desde las estructuras societales a las que estos pertenecen o con las que tiene algún tipo de relación.

De acuerdo con el párrafo anterior, se hace menester explicar de manera muy sutil la forma cómo en las narraciones de las personas interfieren las instituciones sociales y los tipos de capital con los que el individuo cuenta en su cotidianidad, sobre todo desde el campo de las representaciones sociales y de la lucha de lo simbólico que busca la legitimación de una forma de representación del mundo social (Bourdieu, 1985). Las personas configuran su forma de hablar y de expresarse de acuerdo con la clasificación social en la que se encuentran, sin embargo, dentro del mundo social en el que forjan diferentes narraciones es evidente que existe un espacio de lucha simbólico entre las estructuras y divisiones sociales por establecer factores o ideas con diferentes grados de legitimidad, justificando así, acciones por parte de ciertas estructuras o instituciones. A partir de dicha legitimación y clasificación social que gesta el lenguaje, las narraciones de la cotidianidad de las personas se ven afectadas, los tipos de capital económico, cultural y social con los que cuenta X o Y personaje repercuten en el capital simbólico acumulado, porque permiten que dicha aceptación de las ideas se dé o no en mayor grado, lo que termina siendo determinante, no solo en lo que se dice y se piensa

⁶⁰ “ Lo que circula en el mercado lingüístico no es <<la lengua>>, sino discursos estilísticamente caracterizados, discursos que se colocan a la vez del lado de la producción, en la medida en que cada locutor se hace un idiolecto con la lengua común, y del lado de la recepción, en la medida en que cada receptor contribuye a producir el mensaje que percibe introduciendo en él todo lo que constituye su experiencia singular y colectiva.” (Bourdieu, 1985, pág. 13)

sino también en la forma como se dice. Lo anterior se puede evidenciar en la forma como las personas se refieren a ciertos fenómenos sociales desde sus experiencias de vida o desde la vida de los demás, una serie de discursos que no solo legitiman unas visiones de mundo o de realidad sobre lo que es correcto o no, sino que también influyen en unas formas correctas de actuar.

De acuerdo con los párrafos anteriores, se puede afirmar desde la postura de Waldenfels, que la forma como las personas dan cuenta de lo vivido se puede hacer desde la creación de sus propios relatos, o los discursos que estos manejan con relación a los fenómenos sobre los que se habla, claro está, aclarando que dichos relatos se ven intervenidos en alguna medida por los tipos de capital con los que las personas cuentan, que a su vez terminan legitimando unas formas de ser, de hablar y de comportarse. Esto en una lucha constante por la forma consiente e inconsciente como expresamos nuestras ideas a través del lenguaje, para el caso de efectos de este trabajo de investigación desde la narración.

El modo de proceder que corresponde al vivo proceso de experiencia es la descripción, no entendida como simple inventario de existencias, como inventariar los “hechos de la conciencia”, sino como despliegue del sentido. Una descripción bien lograda se hace visible con palabras, ella nos permite ver lo que nosotros sin ellas no veríamos. (Waldenfels, 2017, pág. 414).

Ahora bien, teniendo claro que lo vivido es posible obtenerlo como concepto metodológico de igual manera que los imaginarios sociales, desde los relatos o discursos de las personas se debe establecer ahora la relación que este tiene con la forma como se crea el mundo simbólico. Claro está, no sin antes mencionar que dicho mundo, para efectos de esta investigación, se tramitará en dos sentidos, por un lado, desde la forma como este es creado en la vida de los individuos (desde los tipos de capital), y por otro, desde cómo estos capitales además de estar mediados por el concepto de lo vivido, también nos permiten identificar de manera estructural la forma como ciertas instituciones, que manejan discursos más influyentes, participan en la creación de los imaginarios sociales sobre el fenómeno del conflicto armado y la paz.

En este orden de ideas, como lo afirma Castoriadis:

La construcción de su mundo propio por parte de cada sociedad, es por esencia, la creación de un mundo de significaciones, sus significaciones imaginarias sociales, que organizan el

mundo natural (pre-social, biológicamente dado), instauran un mundo social propio para cada sociedad (con sus articulaciones, reglas, intenciones, etcétera), establecen las maneras en que los individuos humanizados y socializados deben ser fabricados e instituyen los motivos, valores y jerarquías de la vida (humana) social. (1999, pág. 276)

Por tal razón, si consideramos que el mundo simbólico es creado al igual que los imaginarios sociales -en una doble vida- en donde por un lado hace presencia la relación y poder creador que tiene el individuo y la sociedad, es posible afirmar a su vez que dicho mundo simbólico se encuentra en constante transformación, también es posible visibilizar ciertas características que perduran de manera generacional y que perduran en las estructuras, al igual que la forma como estas influyen en la creación del mundo simbólico, tal y como lo afirma Dagoberto Morales (2011)

Es a partir de este dimensionamiento como puede apreciarse que el mundo simbólico posibilita no solo el afianzamiento de la experiencia social e individual, sino que admite, e incluso estimula, su más severa y mordaz crítica, dado que en su interior bullen tradiciones e innovaciones, pareciendo homogéneo sin serlo, pero recogiendo todas las manifestaciones culturales que le son propias. (Morales, 2011, pág. 9)

Desde esta afirmación es claro que el mundo simbólico se puede ver amarrado entonces a la historia que compartimos pero que, a su vez, este está compuesto por contenidos verbales y no verbales que se organizan y entrelazan de manera coherente para darle sentido a un conjunto de símbolos y significados que sirven no solo para narrar una realidad social sino para determinar cómo las personas actúan sobre esta y la construyen desde sus acciones (Morales, 2011). De lo anterior, podemos concluir que es desde esos atributos mencionados con anterioridad del mundo simbólico y su correlación con el discurso⁶¹, que permite visibilizar la relación existente entre los imaginarios sociales de una persona y el mundo simbólico que se habita, un mundo que ha sido creado desde la relación entre el individuo y la sociedad en la que este vive.

Sin embargo, como se mencionaba en párrafos anteriores, aunque el mundo simbólico en esta investigación asume en un primer momento su aparición desde la forma como las personas en sus discursos dan cuenta de este, también es de suma importancia para efectos

⁶¹ Entendiendo este como la forma en la que el mundo simbólico se materializa en un primer momento.

de este trabajo, analizar la manera como las estructuras sociales, las vivencias y los tipos de capital influyen en la creación del mundo simbólico que rodea al individuo.

En este sentido, si se asume desde la perspectiva de Pierre Bourdieu la forma como las instituciones y las personas que las componen se encuentran en una constante lucha por el dominio de ciertos tipos de capital para su beneficio, y la legitimación un orden establecido, se puede reconocer la función de estos tipos de capital como determinantes en la reproducción de sentidos e incorporación de manera activa de las nociones fundamentales en los sujetos, algo que orientan la racionalidad de sus actos y que a su vez estructura y reestructura de manera permanente los sentidos del mundo, permitiendo así que las relaciones sociales se conviertan en aspectos reconocibles (Vizcarra, 2002). Entonces, es posible asumir que se puede analizar el mundo simbólico desde el lado de las estructuras y de cómo estas son relevantes en la creación del mundo simbólico de las personas al dar cuenta, en un primer momento, de cuáles son las instituciones que hacen presencia en la creación del mundo simbólico de cada individuo, para en un segundo momento darse a la tarea de caracterizar dichas instituciones, sistemas de valores, relaciones sociales, y demás, lo que nos permite visibilizar cómo dichas instituciones influyen en la creación del mundo simbólico de las personas y a su vez cómo estas influyen en los imaginarios sociales con relación a los tipos de capital.

En conclusión el mundo simbólico, para fines de esta investigación, y con ayuda de las herramientas que se usarán, será tramitado desde dos aspectos, por un lado desde la caracterización de la forma como los tipos de capital (económico, social y cultural) hacen presencia en los estratos socioeconómicos que se pretenden investigar, lo cual será posible mediante un sondeo y la observación en dichos estratos socioeconómicos dentro de las UPZ a investigar, por otro, desde los discursos que crean las personas con relación a su experiencia, claro está, teniendo siempre presente la influencia que tienen las estructuras o instituciones que permiten que se materialicen los distintos tipos de capital de las personas que participaron en este trabajo. Desde dichos aspectos, se buscará analizar la forma como el mundo simbólico influye en la construcción de los imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz.

2.4. El sondeo y el diálogo como herramientas de investigación

En este apartado del texto se explicarán y describirán las herramientas que se crearon para la recopilación de los datos que hacen parte del análisis de la investigación, también se describe de manera muy superficial la población con la que se trabajó.

2.4.1. El sondeo: una herramienta metodológica del mundo simbólico y el imaginario social

Para poder llevar a cabo la caracterización de los mundos simbólicos con relación a los estratos socioeconómicos de las UPZ, esta investigación se valió del sondeo como herramienta de recolección de datos, más específicamente de lo que el Centro de Estudios de Opinión -CEO- denomina un sondeo de opinión autoadministrada, que atendiendo a la crisis pandémica de estos dos últimos años, logró ser una solución al cumplimiento de los protocolos de bioseguridad y de distanciamiento social, ya que, como lo define la misma escuela dichos sondeos se realizan desde medios virtuales, como lo son correos, redes sociales etc. Sin embargo, aunque dicha herramienta sea usada desde la virtualidad, presenta en sí misma ventajas como lo son la autenticidad de la respuesta, el corto tiempo que la gente usa para responderlas, al igual que la forma aleatoria como esta recoge (CEO, 2010), lo que permiten que esta investigación obtenga datos importantes, que por sí solos nos ayuden a caracterizar como operan los tipos de capital en la construcción de los mundos simbólicos.

Dicho sondeo fue realizado a partir necesidades propias de esta investigación, la primera, recolectar información sobre cómo está compuesto el mundo simbólico de las personas a partir de los tipos de capital con las que estos cuentan según el estrato socioeconómico en el que viven, y la segunda, indagar sobre los imaginarios sociales que existen en estas personas sobre el conflicto armado y la paz, y que relación tienen estos con el mundo simbólico y los estratos sociales.

Por tal razón, para llevar a cabo el sondeo, se utilizó la aplicación de Google Forms, desde la cual se creó un formulario de 62 preguntas que indagaban sobre el mundo simbólico y el imaginario social tal cual quedó definido en este texto. Las 62 preguntas se dividieron en dos bloques, siendo las primeras aquellas encargadas de enfatizar en el perfil de las personas, al igual que las variables económicas, sociales y culturales que hacían presencia en

sus contextos, este bloque de preguntas fue utilizado para desde un diagrama caracterizar los diferentes mundos simbólicos de los estratos sociales que mayor presencia hacían en las UPZ. El segundo bloque de preguntas, por otra parte, lo que buscaba era indagar más sobre los imaginarios sociales existentes del conflicto armado y la paz con relación al concepto de lo vivido, por tal razón, esta parte del formulario realizó preguntas que en un primer apartado se enfocaron en indagar sobre la cercanía o experiencias que se han tenían de manera individual con relación al conflicto; sin embargo, en un segundo apartado de esta sección las preguntas se trabajaron con base a una serie de fotografías sobre el conflicto armado, fotografías que fueron tomadas del archivo digital del centro de memoria histórica, una serie de fotografías sobre las que hicieron distintas preguntas abiertas que buscaban trabajar desde los sentimientos, opiniones y demás aspectos cognitivos presentes en los discursos de las personas, buscando indagar con esto sobre los imaginarios sociales del conflicto armado y la paz presentes en las personas.

La forma como se estructuró dicha herramienta fue la siguientes, Primer bloque: 8 preguntas de variables de perfil, 5 preguntas sobre la dimensión económica, 13 preguntas sobre dimensión social, 6 preguntas sobre la dimensión cultural, segundo bloque 13 preguntas sobre lo vivido y el conflicto armado, 17 preguntas sobre imágenes y fotografías del conflicto armado y la paz⁶².

2.4.2. El diálogo sobre la fotografía: una herramienta en la indagación de los imaginarios sociales.

Además del sondeo que se realizó para la recolección de información de la presente investigación, también se llevaron a cabo una serie de conversatorios con cuatro familias que viven en las UPZ' Suba y El Rincón, pertenecientes a los estratos 1, 2, 3 y 4, los que mayor presencia hacen dentro de dicho espacio territorial.

Tomando como punto de partida lo que se expresaba en párrafos anteriores sobre la forma como los imaginarios sociales se materializan mediante los discursos que crean las personas, la presente investigación en su proceso de recolección de información realizó una

⁶²Para consultar el formulario que se realizó, ingresar al siguiente link: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdLW2ymtpiRyd-b9nR4b-X2EadRucdN_vcJ5UE-dw6CozRNw/viewform?usp=sf_link

serie de conversaciones con familias de diferentes estratos socioeconómicos. Estas conversaciones se podrían describir en tres momentos: un primer momento se caracterizó por realizar con ellos una pequeña encuesta de caracterización, muy parecida a la que se realizó en el sondeo, la cual buscaba caracterizar el mundo simbólico de cada familia con relación a diferentes factores que intervienen desde los tipos de capital que pertenecían a su realidad y contexto; un segundo momento consistía en realizar una serie de preguntas relacionadas con su experiencia y cercanía hacia el conflicto armado, preguntas que nos permitían interactuar con las nociones que tenía cada cual sobre el conflicto armado y la paz en Colombia. Finalmente dicha actividad constaba de un tercer momento, el cual se centraba en conversar con los integrantes de las familias sobre 23 fotografías⁶³, que habían sido escogidas con anterioridad⁶⁴, las cuales reflejaban diferentes escenarios del conflicto armado colombiano, para dicho conversatorio los participantes se enfrentaban a las escenas sin tener ningún referente sobre el origen de la fotografía y sin ningún tipo de información sobre esta, realizando la actividad únicamente desde lo que podían percibir y sentir en su ejercicio de observación, con esto se buscaba que las respuestas a las preguntas que daban inicio a la conversación sobre las imágenes surgieran en lo posible desde la posibilidad de ficción de cada persona, para que así cada persona hablara sobre dichas escenas desde sus representaciones y nociones básicas, lugar en donde se encuentran ocultos los imaginarios sociales.

2.4.3. Descripción de la población

En este apartado del texto se describe de manera muy superficial las características de la población que participó en la recolección de datos e información de esta investigación mediante las dos herramientas de recolección antes descritas.

En el sondeo que se realizó, se contó con la participación de 138 personas pertenecientes a la ciudad de Bogotá, de las cuales 124 pertenecen a la localidad de Suba, sin embargo 20 de estas personas pertenecían a UPZ diferentes a la SUBA y RINCÓN. Por tal razón, las personas que se tuvieron en cuenta para el análisis de datos fueron un total de 118

⁶³ Estas fotografías se clasificaron en tres tipos: imágenes sobre combatientes, imágenes sobre sufrientes e imágenes sobre dolientes.

⁶⁴ Tomas de archivo digital del centro de memoria histórica y del proyecto víctimas de la revista semana.

Links: <https://centrodememoriahistorica.gov.co/especiales-digitales/>, <https://especiales.semana.com/especiales/proyecto-victimas/>.

personas, de las cuales 31 pertenecen a la UPZ El Rincón y 87 a la UPZ Suba. De este grupo de personas el 52% de las personas pertenecen al estrato 3, el 26% al estrato 2, el 11 % al estrato 4 y el porcentaje restante pertenece al estrato 1. Otra característica importante de la población que participó en dicho sondeo, son los rangos de edad de las personas que participaron, un rango que varía entre los 12 años y superior a los 60; dichos porcentajes de participación se puede establecer de la siguiente manera: entre los 12 y 15 años un 15%, entre los 16 y los 19 años un 29 %, entre los 20 y 25 años un 9%, entre los 26 y 30 años un 19 %, entre los 30 y 35 años un 16 %, entre los 36 y 40 años un 10%, siendo el porcentaje restante el rango entre los 41 años de edad y los mayores de 60 años. Esta información es relevante, ya que nos permite establecer que la caracterización de los mundos simbólicos de los que se va a hablar será en mayor medida de las personas que están entre los 12 y los 40 años.

Por otro lado, en lo que se refiere a los conversatorios, se trabajó con 4 familias de diferentes estratos, ubicadas en diferentes barrios de las UPZ, familias de estrato 1 y 4 pertenecientes a las UPZ Suba, y familias de estrato 2 y 3 pertenecientes a la UPZ El Rincón. Dichas familias estaban conformadas por diferente número de integrantes como se describe a continuación: la familia de estrato 1 estaba conformada por tres personas, dos adultos y un adolescente (mamá, padrastro e hijo), la familia estrato 2 se conforma por 6 personas, 5 adultos y una adolescente (papá, mamá, hijos adultos, nieta y sobrina), la familia estrato 3 está conformada por 3 integrantes, los tres ya adultos (mamá, papá e hija) y finalmente la familia estrato 4 que se encuentra integrada por 3 personas, dos adultos y un adolescente (mamá, papá e hijo). Las familias están ubicadas en las UPZ como se muestra en el mapa que aparece en el grafico # 4 en la siguiente página.

“Mapa estratos socioeconómicos UPZ Suba y El Rincón”

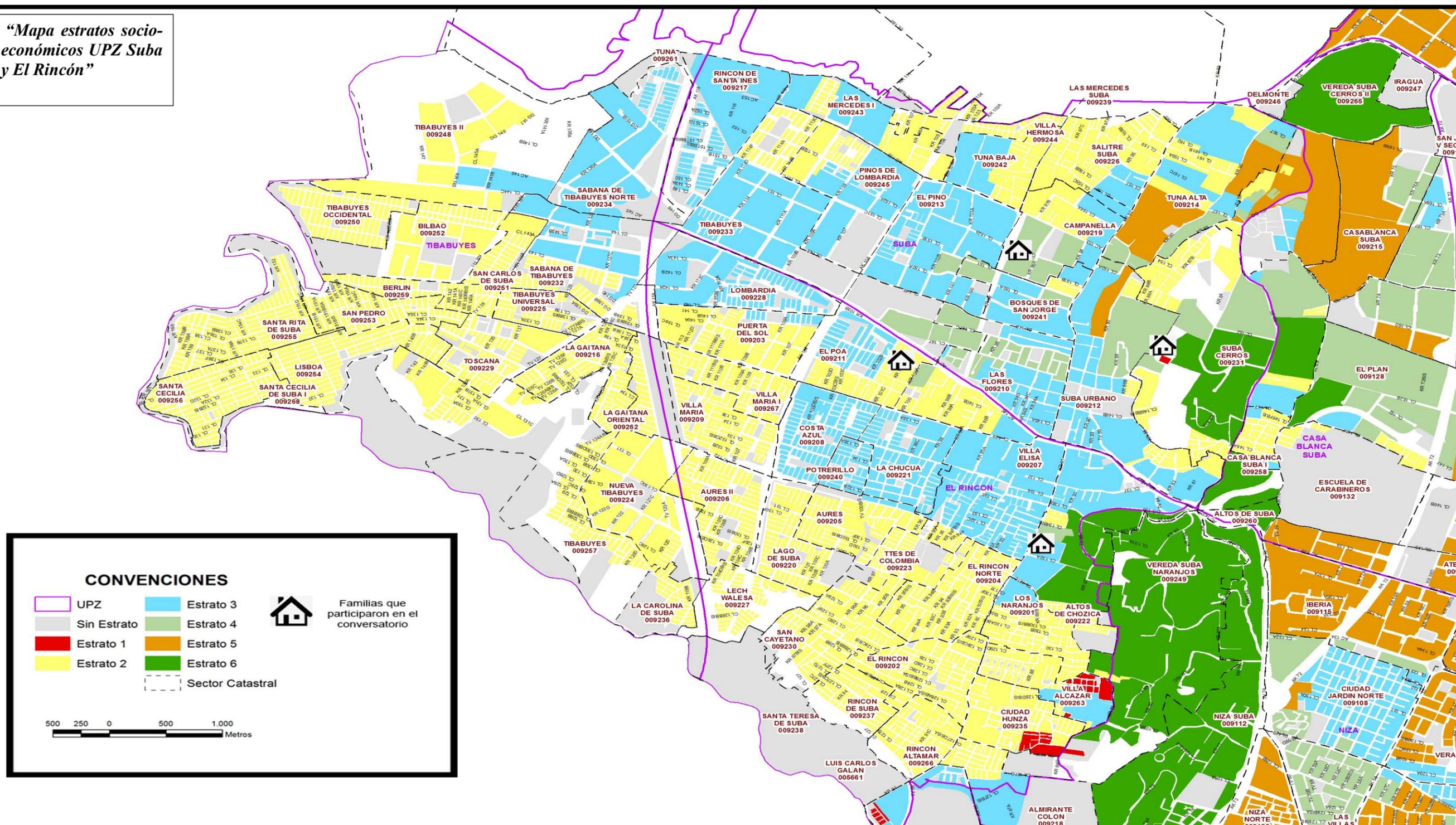


Diagrama 4. Mapa estratos socioeconómicos UPZ Suba y El Rincón. Este diagrama refiere de manera geográfica algunas características de las UPZ con las que se trabajó en esta investigación. Nos permite ubicar el lugar de las personas que participaron en este proyecto; a su vez establece una relación entre los estratos socioeconómicos, su representatividad en la localidad y la influencia y relevancia que tienen para este proyecto. El mapa original es tomado de <http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/estratificacion/estratificacion-por-localidad> y cuenta con algunas modificaciones.

3. CAPÍTULO. EL MUNDO SIMBÓLICO: LA CREACIÓN DE LA REALIDAD A PARTIR DE LO COMÚN Y LO PARTICULAR

El siguiente capítulo tiene como finalidad dar cuenta de los mundos simbólicos que fueron dilucidados en las UPZ Suba y El Rincón. Para llevar a cabo dicho ejercicio este capítulo se encargará de identificar y mencionar las principales características de los mundos simbólicos que son propios de los 4 estratos socioeconómicos en los que se basó este trabajo; esto de alguna manera nos permitirá al concluir la tesis establecer si existe o no, una relación entre los mundos simbólicos de estos estratos socioeconómicos y los imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz que tienen las personas que habitan en estos contextos espacio-temporales, algo que se desarrollará en las conclusiones del texto.

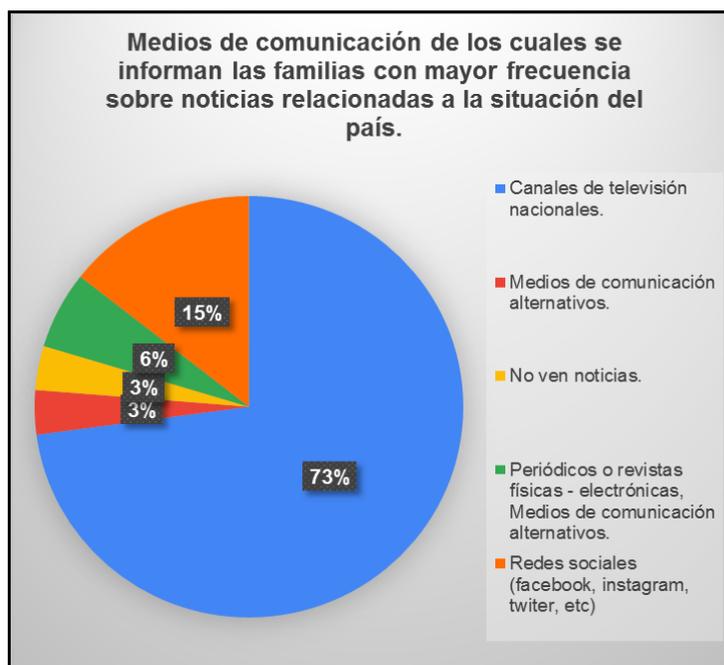
Antes de empezar a esclarecer las características de los mundos simbólicos de los que da cuenta la siguiente investigación, es importante recordar que se entiende por mundo simbólico para efectos de este trabajo. El mundo simbólico es una construcción individual y social que está ligado de manera determinante a la cultura de los individuos y de las sociedades, mediante esta relación se crean una variedad de símbolos que contribuyen en el establecimiento de lo que es la realidad para ambas partes, teniendo en cuenta siempre en la construcción de esta, las relaciones que el individuo establece con su contexto, con las instituciones sociales que los rodean y con los tipos de capital (cultural, económico, social y simbólico) que poseen. Además, es relevante recordar que este trabajo plantea una categorización, como producto del proceso empírico, que nos permite hablar del mundo simbólico a partir de los siguientes conceptos: el mundo simbólico común y el mundo simbólico particular, en donde este último contiene al mundo simbólico particular cerrado y mundo simbólico particular abierto.

3.1. La construcción de la realidad a partir los estratos socioeconómicos y el mundo simbólico común

Como se ha mencionado con anterioridad, este trabajo de investigación se basó en los cuatro estratos socioeconómicos con mayor representatividad en la localidad 11 de Bogotá,

más específicamente en las UPZ Suba y El Rincón⁶⁵, estratos socioeconómicos en los que a pesar de contar con una gama alta de particularidades entre individuos y sujetos que habitan en ellos se hace posible identificar una serie de instituciones determinantes en la creación del mundo simbólico común que hace parte de estos territorios, porque afectan de manera transversal la construcción de los símbolos que van apropiando las personas que viven en estos espacios, independientemente del estrato, el barrios, la edad, el género u otras características particulares de los individuos.

En estas UPZ encontramos de manera concreta que el mundo simbólico común está caracterizado por ciertas singularidades, al igual que por la forma como este hace presencia, como se construye y se transforma. Esto se ve reflejado en instituciones como lo son la familia, para el caso particular de estas UPZ caracterizada por ser una familia nuclear, en algunos casos numerosa y en otros más pequeña⁶⁶. Familias que son influenciadas en mayor medida por las redes sociales y la tv nacional (como se muestra en la gráfica. 1); instituciones en las que se hace visible la reproducción de ciertos roles establecidos desde la cultura nacional y la idea de familia burguesa, en donde los niños estudian, las mamás o abuelas se encargan de los cuidados del hogar y los padres deben trabajar (claro está en



Gráfica 1. Medios de comunicación más usados por las familias de las UPZ. Este diagrama de torta muestra los medios de comunicación más usados para informarse sobre el país por las familias que participaron en el sondeo.

algunos hogares ambos padres, en otros solo el papá y en otros la madre como cabeza de hogar), otra características que se puede evidenciar en estas familias es que la mayoría de los hombres adultos cumplen con el rol de trabajador para mantener o aportar en mayor

⁶⁵ Dichos estratos son los estratos 1, 2, 3 y 4, siendo el estrato uno el que menor presencia hace a nivel georreferenciar

⁶⁶ Según los datos del sondeo, son pocas las personas que viven solas en las UPZ, casi todas conviven con sus familiares. El 61% viven en hogares de 3 o 4 personas, el 22 % en hogares de 5 a 7 personas, el 14 % entre 1 dos personas y el 3 % en hogares de 8 a 10 personas.

medida los ingresos familiares, ocupándose poco de los oficios del hogar independiente de que sus compañeras también trabajen. (Diario de campo, 03 de marzo del 2021). Los centros educativos, en sus diferentes niveles, se caracterizan dentro de las UPZ según la Secretaria de Educación por ser distritales, con administración contratada o con matrícula contratada (Rodríguez, 2019), siendo las instituciones distritales las que abarcan el mayor número de estudiantes en ambas UPZ, como se afirma a continuación, “La mayor cantidad de colegios y sedes se ubican en el UPZ el rincón, siendo estos del tipo distrital, con 11 colegios y 27 sedes, sin embargo, también existen una cantidad significativa en Suba y Tibabuyes con 2 colegios y 10 sedes y 6 colegios y 10 sedes, respectivamente” (Rodríguez, 2019, pág. 32), lo que quiere decir que en su mayoría los hogares de estos territorios reciben su educación del sector público dejando un poco porcentaje en manos de las instituciones privadas. Las instituciones públicas que se encuentran en estos territorios se caracterizan de manera coloquial por los habitantes de los sectores según su espacio e infraestructura en escuelas, colegios y mega colegios, estos últimos debido a su extensión territorial y número de estudiantes, capaces de ofrecer jornadas un poco más extensas y mejores servicios de educación complementaria, como modalidades técnicas, deportes, etc. mientras que las otras solo pueden ofrecer jornadas de 6 horas, e incluso tres, dependiendo si están habilitados para la jornada nocturna. Referente a cobertura, en segundo lugar, se encuentran los colegios privados o con matrícula contratada, caracterizados porque son sobresalientes frente a su rendimiento académico y su clasificación y estatus a nivel territorial en comparación con las entidades distritales⁶⁷. Estos colegios privados en su mayoría ofrecen una educación más personalizada, con menor número de estudiantes por salón y una mayor intensidad horaria, una educación en valores religiosos o de corte militar que desde su visión y su misión como instituciones propenden por una mayor disciplina y exigencia para la formación de los jóvenes⁶⁸.

⁶⁷ Según <http://www.ofecfuturoscientificos.com/>, los mejores colegios de la localidad de Suba ubicados en las UPZ El Rincón son: Liceo de Desarrollo infantil El Nuevo Colombiano, Liceo Globerth Mixto, Colegio Neil Armstrong, Gimnasio Nueva Colombia de Suba, Liceo San Isidro Norte, Colegio San José de Calasanz y Gimnasio Santander, todos privados con modalidad de Bachiller académico y con una relación cercana con lo religioso así se declaren laicos; por otra parte, en la UPZ Suba según esta misma página se encuentran catalogados como los mejores colegios los siguientes: Colegio Agustiniiano Suba, Colegio Arca Internacional Bilingüe, Colegio Bilingüe San Juan De Ávila, Colegio Calatrava, Liceo Boston, Gimnasio El Hontanar; todos con clasificación ICFES A+, algunos bilingües y calendario B y algunos con un corte católico.

⁶⁸ Cabe aclarar que la UPZ rincón tienen un mayor número de instituciones públicas, mientras que la UPZ Suba cuenta con un mayor número de instituciones privadas, todas con rasgos parecidos como los que se mencionaron con anterioridad.

Respecto a los consumos digitales que, son posibles de establecer en estos territorios a partir de aquellas empresas creadoras de contenido digital y audiovisual que aparecen con mayor influencia y regularidad y al uso del tiempo libre de las familias y las personas que las habitan, se puede esclarecer que en estos contextos (UPZ) aparecen como referencia canales de televisión nacionales como lo son Caracol y RCN, con contenidos en su mayoría como lo son: las novelas, los noticieros, los reality shows y las películas, que casi siempre se repiten, que son vistos de manera individual o en familia⁶⁹. De igual manera, aparecen las industrias musicales que llegan a la cotidianidad de las personas mediante las cadenas radiales o las plataformas digitales, en donde no solo se escucha música, sino que también se cuenta programas de noticias e información en las mañanas, claro está que durante el resto del día su función es la de reproducir diferentes contenidos musicales en donde predominan los géneros musicales más representativos de las UPZ como lo son: la Salsa, el Vallenato, la Ranchera y la música Popular (Todo lo anterior evidenciado en el diagrama 6 al final de este capítulo). En conclusión, los contenidos digitales, así como los símbolos con los que estos cargan a las personas en su cotidianidad en las UPZ donde se realizó este proyecto, se caracterizan porque hacen presencia desde canales tradicionales, o emisoras de radio y plataformas digitales privadas que cuentan con una accesibilidad gratuita (excepto las plataformas digitales que necesitan del acceso a internet) en casi todo el territorio delimitado para este proyecto. De igual manera, los contenidos digitales que se presentan o que son de mayor consumo por las personas de estas UPZ son novelas, películas, series y noticieros respecto a los contenidos de tv y respecto a las emisoras o contenido música, son aquellas que giran en torno a los géneros como lo son la Salsa, el Vallenato, la Ranchera y la música Popular.

Ahora bien, las instituciones mencionadas en párrafos anteriores (Familia, Escuela y productoras de contenido audiovisual) durante años e incluso siglos se han dado a la tarea de crear en las personas una serie de símbolos comunes, trasmitiéndolos de manera generacional y convirtiéndose en emblemas que, por un lado, permiten la integración social de los

⁶⁹ Es importante mencionar que estos canales registran como los más vistos por las familias de las UPZ que con referencia a la Gráfica 1, aunque se pregunta sobre canales de información sobre la situación del país, en la pregunta oficial también se refería a cuáles eran esos canales nacionales que más se veían. De igual manera, en las narraciones de un día cotidiano de las personas de las familias con las que se conversó y que aparecerán más adelante, se evidencia que independiente de su estrato, todos en su cotidianidad se remiten a estos canales como lugares de consumo digital. De igual manera, es importante señalar que a estos canales son a los que mayor acceso se tiene independiente de las condiciones materiales porque su accesibilidad es gratuita mediante las antenas tradicionales o la señal de TDT con los que cuentan los nuevos televisores.

territorios, y por otro, influyen desde su poder idealizador en la forma como los integrantes de las familias de una comunidad interpretan o actúan con relación a su realidad⁷⁰. Es gracias a estas instituciones que las personas reproducen una serie de símbolos que intervienen en la creación de una cultura desde lo nacional, local y regional, y que a su vez contribuyen en la reproducción de un orden establecido de las cosas.

Estas instituciones aparecen en la vida de las personas en diferentes momentos, pero son más influyentes para el mundo simbólico común de las personas de estos territorios en la niñez y la adolescencia porque dichas instituciones están presentes en su diario vivir -como se verá en una serie de relatos sobre sus dinámicas diarias más adelante- en donde la sociedad crear un número más grande de verdades o realidades utópicas en los individuos -quienes hasta el momento han tenido un corto recorrido experiencial- se crean en ellos mundos ideales que se sostienen sobre estructuras que se les muestran como estáticas y perfectas; dichas instituciones permiten que se reproduzca entre los individuos la idea de la existencia de estructuras societales perfectas que han llevado a la humanidad a un nivel de desarrollo y civilización gratificante, en donde ideas como desarrollo, progreso, estado, entre otras tantas, se muestra como admirables. La familia, la escuela o el colegio, la televisión, la iglesia católica, las redes sociales y las industrias que producen material de consumo audiovisual son las que constituyen las instituciones con mayor influencia en la creación del mundo simbólico común de las personas de estas UPZ, porque es a partir de estas, que los niños y adolescentes empiezan a construir e idealizar la realidad que otros, desde sus intereses, quieren para el común de la gente. Esto se hace evidente en la forma como dichas instituciones hacen su aparición en el primer círculo de los diagramas 5 y 6 sobre los mundos simbólicos de los estratos socioeconómicos, en donde independiente de si las personas hacen parte de un estrato socioeconómico 1, 2, 3 o 4, se enfrentan a estas instituciones que prevalecen en el tiempo y que tienen un peso histórico de años o incluso siglos atrás; estas instituciones son las encargadas de alimentar o reproducir aparatos y sistemas de control, que se basan en la cultura para crear y reproducir diferentes símbolos que se transmiten en la cotidianidad de las personas y que influye en la creación de la realidad social.

⁷⁰ Entre menor posibilidad tiene las personas de conocer otras instituciones que les permitan contraponer estos símbolos comunes a otros, es más probable que estos se encarnen de manera permanente en la vida de las personas y terminen determinando la forma como se interpreta, se actúa o se reproduce la realidad.

Otra caracterización puntual del mundo simbólico común que deriva de los estratos socioeconómicos de las UPZ en donde se realizó esta investigación, es posible mostrarlo mediante una descripción más minuciosa de las instituciones antes mencionadas, que son descritas a continuación según su orden de influencia y que se pueden contrastar al final del capítulo con las narraciones de un día normal de algunas familias que habitan estos territorios, relatos en donde se pueden identificar la presencia de dichas instituciones y su influencia en la creación del mundo simbólico común.

Familia: Esta institución además de representar uno de los núcleos de análisis en este trabajo de investigación, razón por la cual aparece en el centro de los diagramas de mundo simbólico, es una de las instituciones sociales más determinantes en la formación de los mundos simbólicos comunes de las personas, porque a diferencia de otras que van apareciendo y desapareciendo en el transcurrir de la vida de los individuos, esta se mantiene constante en el proceso vivencial de las personas; independiente del número de integrantes, de los ingresos o del lugar donde se vive, la familia es el primer ente social que crea una serie de símbolos que dotan a los seres humanos de herramientas para la interpretación del mundo, además aunque se debe reconocer que las familias cuentan con una serie de particularidades propias, estas comparten a nivel general dentro de sus territorios una serie de símbolos culturales que han sido impregnados a lo largo de la historia nacional en ellas. La familia colombiana que aparece en las UPZ en los que se llevó a cabo esta investigación⁷¹, se ha construido de manera histórica con base en algunas de las características más representativas de la familia burguesa moderna⁷², con una fuerte influencia de la fe católica dentro de esta, tal como se puede evidenciar en las entrevistas y sondeo realizados, lo que se muestran sintetizado en los diagramas 5 y 6, en donde la religión católica aparece como referente en un 80 % de las familias

⁷¹ Además de algunas características que ya fueron nombradas en un apartado anterior, las familias que encontraremos en estas UPZ son familias bastante tradicionales, monógamas, que independiente de las particularidades económicas y de estrato con la que cuentan, intenta reproducir los roles sociales de la familia burguesa. Además, son familias que construyen una relación desde diferentes intereses con sus familiares cercanos: primos, tíos, abuelos, sobrinos. Es importante aclarar, que esta caracterización se hace a partir de las generalidades de la mayoría de las familias que participaron en la investigación, por lo cual, no es correcto afirmar que todas las familias sean así o que no existan otros tipos de familia con otras particularidades, algo que se podrá evidenciar cuando se hable del mundo simbólico particular. (Diario de campo, 03 de marzo del 2021)

⁷² Dentro de estas características se encuentran: Una atribución de roles diferenciados, una jerarquización de poderes, un código moral y de clase, un sistema armónico de relaciones sociales. (Pintos, 1993)

entrevistadas; algo que también es evidente dentro del proceso de observación que se llevó a cabo, como aparece a continuación:

Las familias cuentan en sus casas con símbolos representativos de la religión católica, imágenes de la virgen, crucifijos, rosarios o frases que aluden a los valores católicos, de igual forma estas usan en su lenguaje coloquial frases que hacen alusión a generalidades de la moral católica, además, las familias que profesan dicha fe, buscan desde sus posibilidades que los integrantes más pequeños ingresen a instituciones de educación en donde se establezca un fuerte lazo con este tipo de creencias. (Diario de campo, 22 octubre del 2020)

Dichos símbolos religiosos hacen presencia de manera independiente de si la religión católica se practica de manera devota o no en esas familias, incluso así no todos los miembros de la casa (en especial los más pequeños o adolescentes) estén de acuerdo con ellos; “en las

casas de muchas familias pertenecientes a estos territorios se encuentran cuadros, fotografías, o elementos que referencian la participación de estas en ritos religiosos” (Diario de campo, 22 octubre del 2020), lo descrito en el diario de campo, se evidencia en la imagen 1. De igual manera, las familias que aquí habitan asumen la función de guiar a los niños y jóvenes en la elección y construcción de un futuro digno, re-

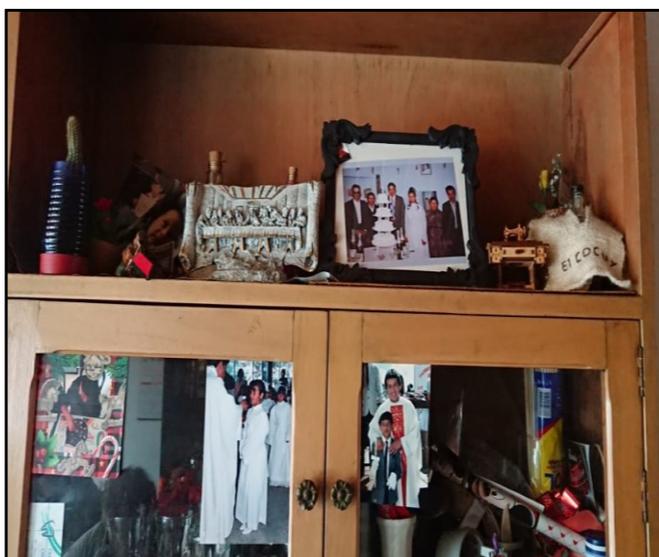
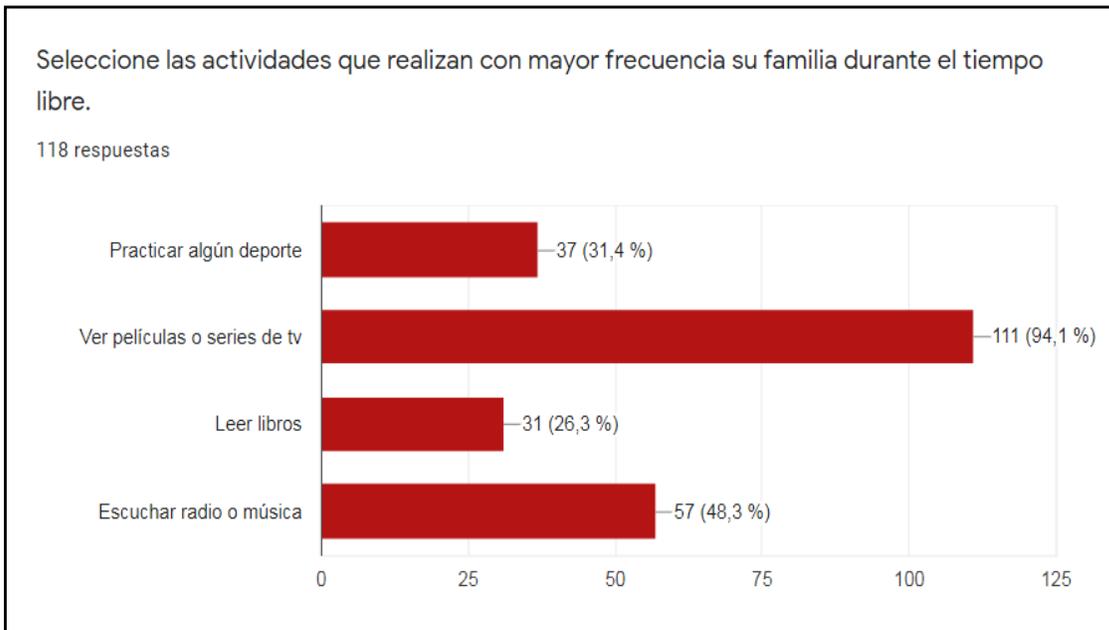


Imagen 1. *Ritos religiosos.* Fotografía tomada en la casa de una familia del barrio Rincón escuela, UPZ El Rincón, Bogotá, 2021.

produciendo generación tras generación en sus integrantes la idea de que deben lograr un ascenso social y económico que les permita vivir de mejor manera, recurriendo a códigos morales de los que ella misma se ha impregnado a nivel local y nacional, esto es evidente en frases que se usan de manera recurrente por los integrantes de las familias con relación a los sacrificios que hacen los padres para que los más jóvenes de la familia tengan un mejor futuro, o con las comparaciones y reacciones que aparecen en las entrevistas cada vez que se muestran imágenes que relacionan la educación y los niños en lugares con dificultades económicas y sociales, como por ejemplo la siguiente frase:

Yo siento dos cosas, una, un agradecimiento muy grande por todo lo que tengo y le puedo dar a mi hija y mucha tristeza pues por esos niños porque uno sabe que ellos valoran más, que incluso lo que uno tiene, y ellos luchan por aprender y ellos se esfuerzan, y es con lo que tienen, con lo poco que tienen, y luchan por salir adelante así el medio en el que están sea muy difícil, entonces es de valorar como esos chiquitines ahí.(Entrevista Diana, familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Otra de las evidencias que puede reforzar la afirmación anterior, es la forma como se encuentra en los datos de caracterización de las familias que participaron en las entrevistas, una generalidad en la forma como generación tras generación el nivel de educación y/o los títulos profesionales o técnicos van apareciendo con mayor facilidad en las generaciones más recientes, ya sea porque se pasa de manera jerárquica de la primaria al bachillerato, académico o técnico, o por la aparición de títulos de técnicos, tecnólogos, pregrados y postgrados, en esas últimas generaciones⁷³.



Gráfica 2. Actividades en familia durante el tiempo libre. Este diagrama de barras sistematiza las actividades que hacen con mayor frecuencia las 118 familias que participaron en el sondeo desarrollado para esta investigación.

Otro de los factores que permite acercarnos a una caracterización del mundo simbólico común de las familias de estos sectores aparece en relación a como de manera constante se crean una serie de vínculos entre los miembros de las familias y los medios de comunicación nacionales; ver televisión o series es una de las actividad favorita para las familias entrevistadas y/o encuestadas (grafica 2), lo que permite analizar que la televisión y la

⁷³ Como será explicado en el siguiente párrafo del texto y como además se puede ver en el diagrama 5 y 6 al final de este capítulo.

programación de los canales nacionales, de una u otra manera se va instaurado en la cotidianidad de las familias de estos territorios; y es gracias a esta actividad que una serie de símbolos comunes se reproducen a nivel nacional, local y familiar, afectando en la creación de la realidad de las personas, esta actividad se convierte en uno de los espacios en los que las familias se encuentran para socializar dentro de sus casas (ver diagrama 5, 6 y gráfica 2).

Escuela o instituciones de educación: La educación, como se mencionaba en la caracterización de la familia, representa para muchas personas la única posibilidad de lograr de manera correcta un ascenso social y económico, partiendo del supuesto de que existe la necesidad de que las personas logren tener un mejor futuro que él de sus antecesores “Algo recurrente en las familias que participaron tanto del sondeo como de las entrevistas, es que las generaciones más viejas de las familias (abuelos o padres que crecieron en la época de los 60, 70) registran un nivel de educación primaria, incluso algunas veces incompleta, por otro lado, las generaciones de finales de siglo XX y de inicios del siglo XXI registran un nivel de educación que pasas por el bachillerato (académico o técnico), un nivel técnico o tecnólogo culminado en su mayoría y en algunos casos pregrados y postgrados, dicha escala de nivel de educación demuestra que la generación que es más reciente tiende a tener un nivel superior de educación con referencia al de la generación anterior” (Diario de campo, 02 marzo del 2021). Sin embargo, lo interesante del comentario anterior, es que es posible evidenciar cómo, independiente de la época en la que nacieron las personas que participaron de este proyecto, en su totalidad han tenido que pasar por una escuela, colegio, instituto o universidad, etc. como espacio legítimo en la formación de las personas, cargándose de una serie de símbolos que no solo circulan a nivel local o contextual, sino que muchas veces obedecen a unos estándares a nivel nacional por los que se rigen dichas instituciones.

Sin embargo, en lo que tiene que ver con la construcción del mundo simbólico común, la educación, al verse representada por las instituciones de educación básica, media o superior, es la encargada de legitimar en los individuos una serie de símbolos que contribuyen en el establecimiento de lo que está bien y mal, a partir de los interés de otras instituciones, como el estado, que busca a través de lineamientos o estándares de formación crear “ciudadanos competentes para la sociedad” que sean útiles para el sistema económico y social, y que aprendan en su paso por la escuela primaria, secundaria, técnica y universitaria la forma

correcta y utópica como deben desarrollar su vida en sociedad⁷⁴. En palabras de un profesor de un colegio de la UPZ “Independiente de si las instituciones de educación son públicas o privadas (en la educación básica y media) los docentes se rigen por una serie de parámetros para formar a los futuros ciudadanos del futuro, dicha formación, independiente de la metodología, o del área académica, gira en torno a una serie de conceptos como lo son la democracia, la vida en sociedad, el país, el progreso, el cuidado del otro, valores sociales, etc. con esto es lo que hace que la educación no se resuma a una nota o clasificación, sino que sea un proceso en el que contribuyamos a un tener un mejor país” (Docente de un colegio privado que participo en el sondeo, UPZ Suba, 2021). Este tipo de pensamiento y símbolos de los que habla de manera consciente o inconsciente el docente deja ver como una serie de símbolos comunes o imágenes se transmiten a los estudiantes con relación a una proyección conjunta de país “los niños que participaron en los conversatorios refieren que para ellos es importante ir a la escuela, porque allá aprenden cosas útiles para su formación como personas y que independiente de que les guste o no asistir a ella, les ha servido en su vida. Todos concuerdan en que estudiar además de servirles para que salgan adelante en su futuro y tengan una mejor estabilidad económica, también hace que ellos contribuyan y construyan un nuevo país” (Diario de campo, 03 marzo del 2021).

El proceso que se explica con anterioridad, de intercambio de imágenes y símbolos a través las instituciones escolares, es evidente en diferentes afirmaciones que comparten las personas de las familias que participan en este proceso de investigación con relación a la legitimidad en las funciones que tienen las instituciones gubernamentales y a las formas correctas como se debe comportar un ciudadano de bien que contribuya a crear un mejor país, afirmaciones que son sustentadas y asumidas desde la educación institucional:

Huecos comunes, donde llegan todo lo que hizo la guerrilla y mato la gente, y las enterraron y la policía está sacando todo eso de, investigando donde están todos los muertos inocentes. (José, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

⁷⁴ Dentro del territorio impera la presencia de distintas instituciones de educación inicial, primaria, básica y media, con una leve representatividad de la educación técnica a través de algunas sucursales que tiene el Sena o institutos privados que en su mayoría ofrecen cursos de servicios. Dentro de estos territorios no existe presencia de instituciones de educación universitaria, lo que ocasiona que aquellas personas que se movilizaban o se movilizan a las universidades deban romper muchas veces su zona de confort. Con relación a las instituciones de educación básica y media, es importante resaltar que en su mayoría aquellas que no son públicas profesan con gran énfasis la religión católica o cristiana, reproduciendo desde sus programas valores morales religiosos, mientras que otras ofrecen una educación básica y media, ya sea académica o con énfasis en educación técnica. (Diario de campo, 04 de marzo del 2021)

Yo lo que veo son jóvenes que se vieron involucrados en un estilo de vida que la sociedad los forzó a tener, o sea, nadie pide estar metido en esas cosas, pero de igual forma con un arma, un objetivo claro cometer un crimen, puede ser asaltar un lugar, robar, quitar tierras, matar, secuestrar, extorsionar, cualquiera de esas podría ser. (Juliana, 15 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

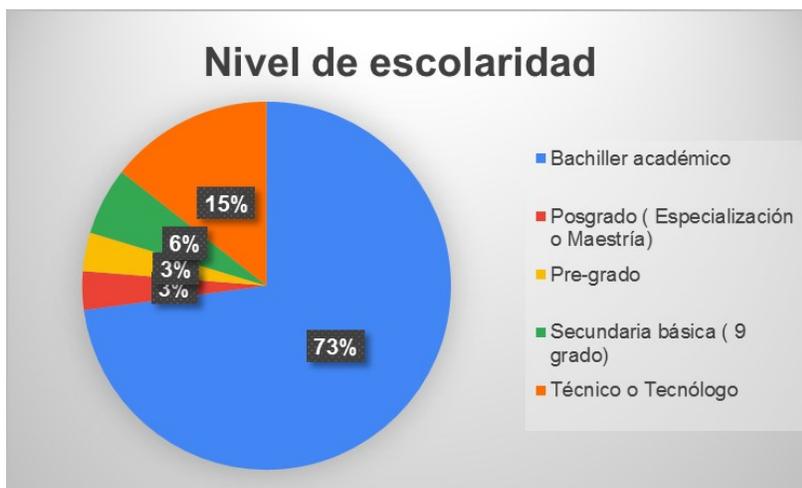
Está el ente gubernamental donde ellos pueden, a donde ellos pueden mirar, donde una sociedad pienso yo... que la sociedad, nosotros, en cierta forma mucha de esa sociedad, nosotros desconocemos mucho el conflicto que hay en las regiones y realmente cuando llegan acá ellos hacen un esfuerzo muy fuerte para poder llegar a que se les vea aquí se les vea que verdaderamente ellos son parte de nuestra sociedad, de nuestro país y que estando acá, donde están las grandes sociedades económicas y todas las cosas de gobierno, los grandes institutos de gobierno, de cultura de cultura sociales y todo ellos quieren que aquí sea donde se les vea, se vea su esfuerzo porque finalmente es un esfuerzo que hacen ellos, porque la gente desconoce finalmente en cierta parte todo el conflicto que ellos tienen. (Leonardo padre, entrevista familia estrato 4, 1 de octubre del 2020)

Tras estas afirmaciones se puede ver como el mundo simbólico común de las personas de estas UPZ se crea con una fuerte influencia desde verdades o afirmaciones que se han transmitido de generación a generación desde una institución como lo es la escuela, que dejando de lado el estrato o las condiciones particulares de cada persona, se ha dado la tarea de homogenizar de alguna manera los símbolos, no solo patrios, sino también fundamentales para la construcción del sistema social, a partir de muchas disciplinas, en busca del buen funcionamiento de un orden social, económico, político y cultural establecido.

Al igual que pasa en la familia, la escuela es otra institución que se encarga en gran medida de crear en las personas una serie de ideas o mundos utópicos e idílicos que se proyectan en la imaginación de las personas como mundos perfectos, contribuyendo y reforzando una serie de símbolos comunes, que legitiman a partir de la cultura un orden establecido; independiente de nuestras particularidades como individuos, de nuestros gustos, nuestro género, condición social, etc. todos debemos pasar por la escuela o por instituciones de educación que al estar legitimadas y validadas por el estado se encuentran encargadas de reproducir un repertorio de símbolos que contribuyen en la creación de un mundo simbólico común en las personas de un mismo territorio⁷⁵. Las instituciones de educación por las que

⁷⁵ Es importante resaltar que independiente de si las instituciones escolares o universitarias que se encargan o se han encargado de la educación de las personas que habitan estas UPZ son públicas o privadas, en ellas se tramitan de manera homogénea una serie de verdades o formas idílicas cómo funciona la sociedad, lo que influye en la creación o interpretación de la realidad de estas, algo que influye de manera determinante en la forma de actuar de las personas, como por ejemplo el

pasan las personas de los territorios en los que se realizó este trabajo, independiente de sí son públicas o privadas, legitiman una serie de símbolos determinantes en la idea de identidad nacional y regional, o en las normas sociales que son tomadas y aceptadas como correctas: el respeto hacia los mayores, los sistemas de gobierno ideales, la democracia como triunfo y bandera de lucha de la modernidad, la necesidad de progreso como nación, la forma como debe actuar o no un buen profesional, las cosas que debe saber y no un arquitecto, la ética que debe tener un psicólogo, etc. Es por esta razón que las instituciones de educación tienen un papel bastante relevante en la construcción de los mundos simbólicos comunes de las personas independiente-mente de sus propias particularidades. Esta función estructural en la construcción del mundo simbólico común de las personas es evidente dentro de esta investigación porque las personas que fueron entrevistadas o participaron en el sondeo han pasado, sin lugar a duda, por alguna de las instituciones educativas encargadas de reproducir esta serie de símbolos comunes (gráfica 3), los cuales se hacen evidentes en la forma como las personas usan términos parecidos en la construcción de sus discursos sobre la guerra o sobre el conflicto, en la legitimación del estado o el sistema democrático como forma de gobierno, etc. Cabe resaltar, como se explicaba en la introducción de este capítulo que entre más años y experiencias va teniendo una persona los símbolos comunes que se construyen en estas instituciones se deben enfrentar a la deslegitimación por parte de los individuos, sin embargo, muchos símbolos comunes se plasman en las personas y terminan siendo una parte determinante en los mundos simbólicos que crean la realidad de las personas.



Gráfica 3. Nivel de escolaridad. Este diagrama de torta muestra en porcentajes el nivel de escolaridad de las personas que participaron en el sondeo.

legitimar las acciones de las instituciones estatales y deslegitimar las que no lo son, inclusive si se habla del asesinato o la muerte. “lo mataron por seguir a las personas equivocadas” (Anónimo 9, estrato 4, sondeo conflicto armado y paz); “lo asesinaron por ser partícipe de bandas criminales en su barrio. (Anónimo 10, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz), entre muchos otros ejemplos que aparecen en el sondeo y los conversatorios que se realizaron.

Consumos culturales digitales (Redes sociales, Canales de televisión nacionales y Música): Sin lugar a dudas otras de las instituciones que participan con gran relevancia en la construcción del mundo simbólico común de las personas son aquellas que se encargan de crear contenidos de consumo cultural digital, como lo son las cadenas de televisión nacional, las nuevas plataformas de entretenimiento (Netflix, HBO, Disney plus, etc.), las redes sociales (Instagram, Facebook, tik-tok, etc.) o las productoras musicales que impulsan artistas y géneros específicos. De las instituciones que se mencionan con anterioridad, se deben destacar dos, aquellas que por más tiempo se han encargado de crear un repertorio de símbolos comunes entre diferentes generaciones a lo largo de la historia nacional y que hacen presencia en las UPZ Suba y El Rincón: la televisión nacional y la industria musical. Los canales de TV nacional y la industria musical a diferencia de las plataformas virtuales y las redes sociales⁷⁶ han hecho mayor presencia en la creación de los símbolos comunes de las personas de las familias de las UPZ en donde se realizó esta investigación, algo que se puede evidenciar de manera más detalladas en las gráficas 1 y 2 en los párrafos anteriores y en los diagramas 5 y 6 que se encuentran al final de este capítulo, en donde se muestra que una de las actividades predominantes de las familias de estos contextos es ver televisión, ya sean noticieros, series o novelas -una características que se asemejan a lo que puede pasar a nivel nacional⁷⁷- estos tres géneros que a lo largo de la historia de la televisión colombiana han estado presentes, han contribuido en la creación de una serie de símbolos que participan en la construcción del mundo simbólico común; de igual manera, la música que escuchan las familias de estos territorios, logra contribuir en la creación de diferentes símbolos (dependiendo de su género) que se empiezan a considerar comunes, algo que se puede evidenciar en los diagramas 5 y 6, en donde aparece una relación entre los géneros que hacen presencia de manera recurrente en todos los estratos socioeconómicos que hicieron parte de este proyecto de investigación. Como se muestra en los diagramas antes mencionados, los géneros que se encargan de crear símbolos comunes entre las familias y que hacen mayor presencia en estos territorios son: el Vallenato, la Salsa, el Rock, la música Popular o la Ranchera (ver diagramas 5 y 6) géneros que además de ser comunes entre las familias que participaron de este trabajo, también se

⁷⁶ Que, aunque en la actualidad son más influyentes y hacen presencia como algo común dentro de las personas, crean contenidos de mayor diversidad, teniendo en cuenta los gustos particulares de las personas, razón por la cual, aunque contribuyen en la creación de símbolos comunes muchas veces, no tiene el mismo poder de homogenizar un tipo de símbolos específicos como si lo ha hecho por años la televisión y la música.

⁷⁷ Ver: <https://www.valoraanalitik.com/2020/10/04/consumo-de-television-en-2020-sigue-siendo-mas-alto-que-en-2019/>

encuentran como los más influyentes o escuchados en las estadísticas de los últimos años según entidades o empresas que permiten la circulación de estos contenidos⁷⁸. Ahora bien, estos géneros en su singularidad se fundamentan bajo unos temas, historias, o particularidades de la cotidianidad de las personas, lo que permite desde una especie de cercanía emocional, ir creando en ellas una serie de símbolos comunes que empiezan a ser determinantes en la construcción del mundo simbólico común de las personas, afectando de igual manera en la construcción de la realidad de cada uno, en su interpretación del mundo o en la forma de actuar en diferentes situaciones. Finalmente, es importante recalcar que las instituciones que generan contenidos digitales tienen una influencia bastante importante en la creación de ese mundo simbólico común de las personas de las UPZ en donde se desarrolló este trabajo, pero con unas particularidades más marcadas dentro de cada estrato.

Para ejemplificar y mostrar de manera un poco más empírica la forma como las instituciones (familia, escuela, plataformas de consumo audiovisual y digital) intervienen en la creación del mundo simbólico común de las personas, se presentarán a continuación una serie de relatos o narraciones cortas en donde se describen las actividades de un día normal de algunos miembros de las familias que participaron en los conversatorios, en ellos se evidencian la participación de las instituciones que se explicaron con anterioridad, claro está, dependiendo su rol en la casa, algunas sobresalen más que otras, sin embargo todas participan en la creación del mundo simbólico común de las familias y los individuos de cada una.

⁷⁸ Ver: <https://www.rcnradio.com/entretenimiento/estas-fueron-las-canciones-mas-escuchadas-durante-2019-en-colombia>; <https://www.decibeles.net/blog/NOTICIAS/NOTICIAS/LOS-G-NEROS-M-S-ESCUCHADOS-EN-COLOMBIA/285>; <https://www.claro.com.co/institucional/lo-mas-escuchado-en-colombia-2020/#:~:text=De%20acuerdo%20con%20las%20cifras.puesto%20como%20la%20m%C3%A1s%20escuchada>.

Relato 1:

En el día a día yo me levanto a las 6 de la mañana, hago desayuno para mí y para mi esposo, pongo a hacer los tintos, porque yo trabajo vendiendo tintos en una chacita, hago los tintos y los empaco en los termos y me voy a trabajar. Todo el día me la paso trabajando, como hasta las 6 o 7 de la noche, luego de ahí llegamos, comemos y nos acostamos a dormir. El día a día de mi esposo es casi lo mismo, él se levanta, se baña, se pone su ropa de trabajo, y se va a trabajar y llega por tarde a las 5 p.m. acá a la casa. El diario vivir de mi hijo es diferente, él se levanta, se cambia, se baña se viste, cuando tiene que hacer tareas hace tareas, ahorita que le están mandando tareas virtuales, y cuando no, pues se va a trabajar con don freddy, porque pues a él también le gusta trabajar, el vende hierbas (aromáticas) así, también por la calle y él se va a vender sus hierbas con don freddy. Ese es nuestro diario vivir de nosotros, y pues en las noches llegamos, descansamos un ratico, comemos y pues cada cual se va a su cuarto a dormir. Cuando descansamos los domingos, pues, vemos películas, vamos a comer por ahí a la calle helado, Johan (el hijo) tiene su celular, así que mira celular, nosotros vemos acá las noticias, programas, películas los domingos y por las noches entre semana pues vemos el noticiero mientras comemos, por ahí una o dos novelas y ¡ya!, nos acostamos a dormir y mi hijo se va para su cuarto y pues él allá mira su celular después de mirar televisión y después ya se acuesta.

Rut, Ama de casa familia del estrato 1, relato de un día normal, UPZ Suba, barrio Miraflores, Bogotá, 27 de mayo del 2021.

Relato 2:

En un día normal entre semana, me suelo levantar de 7 a 7:20 a.m. Tomo clases de manera virtual e inician a las 8:00 a.m. entonces me alisto, normalmente no suelo desayunar antes de entrar a clases, entonces me preparo una aromática y me la voy tomando entre clases, tengo dos descansos, uno es a las 10, en ese desayuno y el otro es de 12:20 a 1:00 p.m. y en ese almuerzo con mi familia, luego de ese último descanso, tengo una clase hasta la 1:40 p.m. que viene siendo la última, aunque a veces la jornada se extiende hasta las 3, pero eso es un caso aparte. Normalmente después de eso, suelo tomar una siesta, un descanso, procrastinar básicamente, ver videos, escuchar música y a veces leer. A las 3:00 p.m. lavo la losa del almuerzo que haya y apenas termino voy a revisar que tengo por hacer de pendientes, las tareas, los talleres, cuestionarios, normalmente son muchos porque grado once está difíciles, y suelo terminarlos a horas bastante tarde, pero, los empiezo a esa hora aproximadamente. A las 7:00 p.m. tomamos onces, un café con pan, algo suave, la verdad no es comida sino onces, le hecho de comer al gato, que es pepe, y luego retornamos a nuestras actividades, en mi caso yo sigo haciendo tareas, cuando las termino, normalmente suelo leer, ver series o simplemente escuchar música, por cierto, me encanta leer y mi genero favorito es el sobrenatural, a veces en la noche, incluso cuando estoy haciendo tareas, subo y veo novelas con mi mamá, especialmente enfermeras y pa'quererte (RCN), cuando la estaban dando, me gusta mucho la música en otros idiomas, ya sea coreano, japones, francés, italiano o inglés, de hecho una de mis artistas favoritas es francesa y vendría siendo Indila.

Juliana, Estudiante grado once del estrato 2, relato de un día normal, UPZ El Rincón, barrio Java II, Bogotá, 27 de mayo del 2021.

Relato 3:

6:30 a.m. levantada, hago oración dándole gracias a Dios, luego bajo a preparar el desayuno, dejarlo más o menos listo, le preparo un batido que se toma mi esposo e preparo el tinto de mis hijos, luego continuo preparando el desayuno, desayunamos y luego vuelvo a ordenar mi cuarto y a arreglarme para empezar la rutina diaria de si hay que salir a hacer vueltas, ir a la EPS, ir a hacer compras y estar nuevamente en la casa para nuevamente, a las 10:30 a.m. empezar a hacer almuerzo, 11:30 hay que ya tener casi todo listo porque 12:30 ya están almorzando, porque como ellos tienen teletrabajo, entonces tienen que estar dispuestos a almorzar a esa hora. Luego, en la tarde ordenar lo que haya que ordenar de la casa y en la tarde un ratito de esparcimiento. Me gusta leer y me gusta desarrollar sopas de letras más que mirar televisión, ya en la noche si miramos televisión, miro televisión un rato, me gusta ver la novela de enfermeras (RCN) y después veo parte de un noticiero y a dormir, 11:20 o 12:00 p.m. ya estoy durmiendo. Amalia, Ama de casa de la familia del estrato 2, relato de un día normal, UPZ El Rincón, barrio Java II, Bogotá, 27 de mayo del 2021.

Relato 4:

Normalmente me levanto temprano, me arreglo, me hecho un duchazo y empiezo a alistar el desayuno y pues tratamos de reunirnos a desayunar, por lo general desayuno con mi esposo y luego después más tarde desayuna o toma aromática mi hija. Yo me quedo en las mañanas un rato en el taller, por ahí subo como a las 9:00 a.m. o 10:00 a.m. a hacer el almuerzo, para poder almorzar temprano y organizo cocina y me vuelvo a bajar al taller y pues ayudo en el almacén, ayudo a atender y así me mantengo como toda la tarde. Ya en la noche estoy mirando que alistar para la comida algo, entonces lo que tenga que comprar o alistar y así, cerramos a las 8:00 p.m. y comemos por ahí entre las 8:30 p.m. o 9:00 p.m. algo así como rapidito. Por lo general mantenemos en el taller trabajando todo el día. De resto no salimos, a menos que toque ir a hacer una vuelta, pagar recibos o algo, pero por lo general no salgo mucho la verdad de la casa.

Marlen, Ama de casa de la familia del estrato 3, relato de un día normal, UPZ El Rincón, barrio la Manuelita, Bogotá, 26 de mayo del 2021.

Relato 5:

Un día cotidiano mío inicia tipo 7:00o 7:30 a.m. me levanto, me arreglo, me conecto al trabajo, estoy trabajando en un banco y estoy trabajando en mi casa, en mi ordenador dentro de mi cuarto. Me conecto a las 8:00 a.m. no es muy común que desayune, la mañana y la media mañana se me van tomado dos o tres aromáticas, cuatro si está haciendo mucho frío. A las 12:00 del día estoy siempre reunida con mis papás en el comedor almorzando, siempre almorzamos juntos a las 12:00. Tipo 1:00 o 1:30 p.m. cada uno vuelve a sus trabajos, mis papás trabajan en nuestro domicilio. Me conecto nuevamente al trabajo y de ahí no paro hasta las 6:30 p.m. algunas veces 7:00 de la noche, por lo general me encuentro con mi mamá para comer algo pequeño, vuelvo al trabajo si quedo algo pendiente. En las noches, por lo general si me sobra algo de tiempo en las tardes, salgo a hacer algún pendiente, si no estoy en la casa la mayoría del tiempo, veo películas en las noches, me gusta, estoy intentando aprender un nuevo idioma, he usado el tiempo para eso, a pesar de que no madrugo, como lo hacía antes del contexto de la pandemia, me da mucho sueño, me estoy acostando muy temprano, tipo 11 de la noche ya estoy durmiendo y así termina mi día.

Daniela, hija de la familia del estrato 3, economista, relato de un día normal, UPZ El Rincón, barrio la Manuelita, Bogotá, 26 de mayo del 2021.

Relato 6:

Me levanto tipo 5:00 a.m. me voy a hacer deporte, porque estoy un poco llenita y me voy a hacer ejercicio, ya tengo dos meses en este proceso, chévere, estoy feliz. Mientras tanto mi esposo se queda en la casa, él le gusta en las mañanas escuchar, blue radio, luego al padre lineros y las noticias en Caracol televisión. Yo después de mi jornada de ejercicio llego a casa, levanto a mi hijo, le hago su desayuno, ahí me pongo a hacer que haceres en la casa, me baño, salgo a facturar, a mi negocio, mi negocio es vender ropa, perfumes, y me voy a visitar las clientas, a cobrarles, bueno llego a casa tipo 12:00 del mediodía, preparo el almuerzo, y estoy en la casa. De ahí en mis tiempos libres, que son más o menos dos horas, me pongo a descansar o me pongo a hacer collares, pulseras, en total siempre tengo o estoy haciendo siempre cosas, o sea, no me quedo quieta, pero descanso, cuando estoy haciendo los collares estoy sentada en el sofá, la sala, ya de ahí descanso, vuelvo y salgo, si tengo algo pendiente de vender un perfume, una blusa un jeans salgo, lo llevo y regreso, trato de hacer por acá todo cerca, de no salir de Suba. Ya tipo 5:00 o 6:00 p.m. estoy en casa mirando la cena. Ahí llega mi esposo, tipo 6:00, 7:00 o 7:30 de la noche ya estoy dándole la cena a ellos y me empijamo. Me encanta ver las noticias, sobre todo Red +, hasta por ahí tipo 9:00 u 8:00 p.m. porque de ahí arranco con mis series hasta las 11:00 o 12:00 de la noche. Y mi serie preferida se llama la ley de los audaces, también me gusta mucho dinastía, y ahorita me estoy viendo una que se llama Emily en paris (Netflix), me encanta.

Geisa, Ama de casa de la familia del estrato 4, relato de un día normal, UPZ Suba, barrio el Pinar, Bogotá, 26 de mayo del 2021.

Relato 7:

Mi día empieza a las 7:30 de la mañana, a esa hora desayuno. Tipo 8:00 a.m. me estoy conectando a clase virtual, de 8:00 a 11:00 a.m. en ese momento tengo el primer descanso. En el descanso suelo comer algo, descansar un rato. A las 11:30 me conecto a la siguiente clase, después termino clase otra vez a las 12:30. De 12:30 a 1:00 p.m. suelo almorzar y pues me termino de conectar a mis clases de 1:00 a 3:00 p.m.; después de eso descanso un rato, me pongo a ver televisión, a estar en el celular... ehh... me pongo a jugar a veces play. Ya tipo 6:00 p.m. me pongo a hacer trabajos, tareas que debo. A las 7:00 p.m. cómo, a las 8:00 de la noche más o menos ya estoy descansando, acostado viendo televisión. Suelo acostarme tipo once de la noche, en ese lapso reviso el celular, juego en la consola, hago trabajos en el computador. Lo que más miro es fútbol, la NBA, MLB en televisión, en el celular Instagram y Facebook y también películas de miedo o series como Vikingos, Roma, Templarios de plataformas como Netflix, Plex y Youtube... ahhh... y escucho música en Spotify.

Leonardo, hijo de la familia del estrato 4, estudiante de grado once, relato de un día normal, UPZ Suba, barrio el Pinar, Bogotá, 26 de mayo del 2021.

3.2. El mundo simbólico particular y los estratos socioeconómicos

La caracterización de los mundos simbólicos particulares de los estratos socioeconómicos que hacen parte de este trabajo de investigación, serán presentados uno a uno, incluyendo al inicio de cada apartado una pequeña caracterización de la forma como este se manifiesta en cada en cada uno, lo que nos permitirá a partir de estos factores analizar si estos tienden a desarrollarse en mayor medida como mundos simbólicos abiertos o cerrados. De igual manera, al finalizar dicho apartado se hablará de las potencialidades y dificultades con las que cuenta el mundo simbólico de cada estrato socioeconómico.

El mundo simbólico particular de las familias que pertenecen a este estrato socioeconómico se realizará con base en los datos que aparecen en los diagramas 5 y 6, que son producto de la sistematización de la información que se recopiló a partir de las herramientas de recolección de información que se usaron en este trabajo y los atributos del concepto de mundo simbólico que se desarrolló en el marco teórico y metodológico, sobre todo desde la forma como los tipos de capital participan en la construcción de los mundos simbólicos particulares en estas familias.

3.2.1. El estrato 1: Un mundo simbólico particular desde la necesidad y las carencias sociales

Con relación a la caracterización sobre algunos de los aspectos más relevantes de los factores que participan en la construcción del mundo simbólico particular de las personas clasificadas socioeconómicamente en estrato 1, se puede llegar a una serie de afirmaciones sobre cómo es el discurrir de este y su afectación en la vida de las personas que lo habitan, sin caer en el error de creer que este análisis se convierta en un mecanicismo que interprete a cabalidad la realidad y la forma como las personas desde sus contextos pueden relacionarse con los símbolos que construyen sus contextos⁷⁹. El mundo simbólico de este estrato se puede catalogar como un mundo simbólico cerrado, en gran medida como consecuencia de sus carencias económicas⁸⁰, lo que hace que las personas que habitan en estos espacios pertenezcan o transiten desde su cotidianidad en instituciones cerradas, muchas veces homogéneas. Las familias del estrato 1 de este territorio, se pueden caracterizar por ser familias que construyen sus símbolos a partir de contextos cerrados y muy reducidos, como se afirmó con anterioridad. Son familias que a raíz de sus dificultades económicas asumen destinos estáticos, porque a causa de los factores reducidos que construyen su capital cultural y social terminan reproduciendo generación tras generación una serie de símbolos, costumbres, lenguajes, entre otros que se quedan y transcurren siempre en sus contextos desde antaño y que pocas veces cambian al no tener la posibilidad de enfrentarlos de manera recurrente con otras realidades u otras posibilidades de pensarse la vida. El capital económico y cultural de estas familias es reducido y su capital social es bastante cerrado, porque ellos no piensan su realidad o no imagina su futuro más allá de las barreas de su barrio, de los amigos o de los familiares, grupos sociales que al encontrarse en este mismo contexto intercambian símbolos parecidos

⁷⁹ Sin embargo, es importante aclarar antes de continuar con esta caracterización de los mundos simbólicos particulares como un punto importante para la interpretación de lo que se escribirá en los apartados siguientes del texto, que la construcción del mundo simbólico y por ende de los símbolos como parte de la cultura de las personas, no pueden ser abordados como algo mecánico en la vida de las personas, aunque en esta tesis se hable de algunas generalidades de cada estrato, la forma como se llegan a relacionar los individuos o las familias, puede cambiar, razón por la cual las personas pueden asumir su mundo de manera instrumental, racional o contemplativa. (Bourdieu, 2011)

⁸⁰ Es importante advertir que, aunque algunos estratos participantes de esta investigación se caracterizan desde su aspecto económico por no poseer una solvencia o una buena estabilidad económica, que termina repercutiendo en sus demás tipos de capital, esta no siempre determina la riqueza o amplitud en la construcción de sus relaciones sociales, que será un paralelo que se podrá entender con relación a las diferencias en la amplitud de las relaciones sociales y su influencia en la construcción del mundo simbólico particular entre los estratos 1, 2 y 3, y el estrato 4.

o similares, los mismos símbolos que construyen el mundo que imaginan y se proyectan adultos y niños⁸¹.

El estrato 1 como se puede evidenciar en el diagrama 4 (Mapa estratos socioeconómicos UPZ Suba y El Rincón) es uno de los estratos que hace presencia en las UPZ en donde se investigó, sin embargo, cuenta con una representación mínima con relación a los estratos



Imagen 2. Fotografía de la casa de la familia de estrato 1 que fue entrevistada. Barrio Miraflores, Bogotá, 2020.

2 y 3 que son los que mayor presencia hacen en estos territorios. Las familias de este estrato viven en los barrios periféricos de las UPZ, ya sea a orillas del humedal Juan Amarillo o en las lomas que rodean la plaza central de la localidad; sus viviendas se caracterizan por tener infraestructuras rústicas, construidas con materiales ornamentales, reflejo de alguna manera, de condiciones sociales complicadas llenas de carencias y que de alguna manera demuestran la ausencia del estado en múltiples aspectos, como se puede evidenciar en la imagen 2.

Sus ingresos familiares varían entre menos de un salario mínimo y dos salarios mínimos (menor a 877.802 y 1'500.000) porque en su mayoría las personas mayores de este

⁸¹ Es importante advertir que, las carencias por las que pasan de manera económica las personas de estos estratos no determinan en su totalidad la cantidad de símbolos que ellos pueden adquirir desde su relación un poco más instrumental del mundo, ellos ante sus necesidades logran adecuarse para poder subsistir, y en dicho proceso adquieren también una serie de símbolos que construyen sus mundos. Sin embargo, existen unos símbolos que son más recurrentes en sus contextos y que por lo tanto se asimilan con mayor facilidad.

estrato, incluso los adolescentes, desarrollan trabajos informales o tienen ocupaciones básicas como las de celadores o celadoras, constructores, vendedores y vendedoras informales⁸². Así mismo, a partir del diagrama 6 es visible la poca capacidad adquisitiva con relación a las propiedades que pueden tener dichas familias, ya que muchas viven en arriendo o en lotes de invasión. Dentro de las familias que expresan sus afinidades políticas aparecen partidos políticos de arraigo histórico, como lo son el partido Conservador, o partidos que han hecho su aparición hace apenas unas décadas, como es el caso del partido Colombia Humana; de igual manera, existe un reconocimiento y una leve participación dentro de las organizaciones comunitarias y gremiales de sus barrios, sobre todo en busca de ayudas o subsidios sociales⁸³.

Estas familias son pequeñas ya que se encuentran compuestas de 2 a 4 integrantes por núcleo familiar, aunque en los barrios o lugares que se establecen se encuentran rodeados de familiares cercanos como tíos, primos, hermanos, compadres, entre otros, con quienes establecen relaciones sociales cercanas que terminan conformando pequeñas redes de apoyo y ayuda en situaciones difíciles o con los que se encuentran en reuniones de festejo.

En lo referente al capital cultural y la forma como este contribuye y actúa en la formación del mundo simbólico particular del estrato 1 encontramos una serie de características que son importantes, en primer lugar, se encuentra referenciado el nivel de educación con el que cuentan los miembros de la familia, ya que en estos estratos socioeconómicos los miembros con mayor edad, en el mejor de los casos, acabaron el bachillerato, aunque es más recurrente que apenas lleguen a terminar la primaria, por otro lado, los miembros más jóvenes cursan la primaria o el bachillerato en colegios públicos, pero muchas veces con dificultades, porque es recurrente de igual manera que estos estén repitiendo o hayan repetido varios años, ya sea por su poco compromiso académico o por situaciones familiares que los han hecho desplazarse de distintos lugares dejando siempre inconclusos los años escolares.⁸⁴ También es evidente que la educación que adquieren los niños después del bachillerato no es

⁸² O como se evidenciaba en el relato 1 que aparece en la página 94 de este texto.

⁸³ Varias familias de estos barrios periféricos reciben diferentes subsidios, de no más de \$100.000 de los cuales se han enterados por estar vinculados a organizaciones o asistir a reuniones en donde participan los grupos políticos que hacen presencia en estos contextos, sobre todo en época de elecciones.

⁸⁴ Durante la entrevista esta familia refiere que en los primeros años de vida de su hijo por diferentes condiciones siempre se movilizaron de ciudad en ciudad o de barrio en barrio interrumpiendo los años escolares, y abandonando los colegios sin darle mayor importancia, lograron una estabilidad en un lugar después de que los papas de uno de los familiares les dejó un pequeño lote para vivir y que se dividió entre hermanos, lugar en que se referencia en la imagen #1. (entrevista familia estrato 1, 20 septiembre del 2020)

importante, porque de alguna manera estas familias consideran que el nivel de bachiller es por sí solo un logro que permite a los muchachos conseguir un trabajo que no requiera un nivel de educación muy elevado y que se pueda complementar con cursos de academias técnicas que les permitan desarrollar labores de corte más instrumental como la celaduría o mecánica, entre muchas otras, también se puede evidenciar que los hijos de esas familias siguen con empleos como obreros de construcción, mecánica, lavaderos de carro o reciclaje en las calles, oficios que aprenden y heredan de sus padres muchas veces, aunque otros aprenden o escogen la delincuencia como forma de ganarse la vida⁸⁵.

El segundo factor que se puede evidenciar como característico en este estrato socioeconómico, pasa por el tipo de consumos audiovisuales que se tienen, que es importante porque, de alguna manera, a pesar de la poca posibilidad de posesión que tienen estas familias respecto a electrodomésticos o indumentaria del hogar, la televisión y los celulares hacen presencia⁸⁶. Aparatos que son empleados para pasar la mayoría del tiempo libre individual o en familia, escuchando música o viendo redes sociales en el caso del celular, o viendo noticieros y novelas en el caso del tv. Dentro de los consumos culturales a nivel digital de estas familias, se encuentran géneros musicales como la salsa, la música popular, el vallenato, la música romántica y el rock que son los géneros que más se escuchan; también resaltan canales de televisión como City tv, Señal Colombia, Canal capital, RCN y Caracol, que son según el sondeo que se realizó (ver diagrama 6), los canales de televisión de donde se informan estas familias sobre los problemas del país, canales de televisión nacional con un alto nivel de credibilidad para estos estratos socioeconómicos. De manera muy sutil, si se revisa la programación y algunas ideas o imágenes de mundo que venden este tipo de programas, podríamos analizar sobre todo la programación nocturna que, como se evidenciaba en los relatos de un día normal de las personas, es cuando se comparte más en familia, podemos ver que estos canales muestran en un primer momento una programación que se centra en las noticias, noticias que presentan una realidad nacional y una realidad mundial bastante

⁸⁵ En este estrato socioeconómico, el capital cultural y social se podría caracterizar como un capital que se construye fuertemente a raíz de su relación con lo público, porque reciben educación pública en todas las generaciones, y además reciben subsidios carentes por parte del estado.

⁸⁶ A pesar de las falencias con las que vive la familia en el único cuarto de la casa (o cambuche) tienen un televisor y los miembros de la familia tanto papá y mamá tienen celular, incluso aunque no se tienen servicios legales como luz, y agua, si se paga internet, porque ellos referencian que es algo esencial e importante para pasar el tiempo. (Diario de Campo, 20 de septiembre del 2020)

reducidas, con espacios significativos para los deportes y la sección de farándula, los cuales giran en torno a la vida o actividades de personas que han triunfado en sus disciplinas o labores y que se convierten en iconos o ejemplos a seguir. Seguido a esto la programación se compone de realitys shows en algunos casos o de novelas, sin embargo, en ambos casos estos contenidos giran en torno a prototipos de vida, estereotipos aceptados de personas, o imágenes de escapan de la realidad que viven estas personas⁸⁷. Aunque, si es importante mencionar que en las novelas que se presentan actualmente en los dos canales as vistos (Caracol y RCN) se representan una serie de roles con los que, si se pueden identificar las personas de estas familias, así, como muchas veces una utopía de cómo sería vivir la vida sin necesidades materiales inmediatas; de igual manera, es importante resaltar como por causas de la pandemia los canales de televisión han dado a la tarea de reproducir contenido de los años 90 o inicios de siglo, en donde ciertas imágenes de estas novelas, que obedecían a otros tiempos son aplaudidas por unos y reprochadas por otros (sobre todo los más jóvenes), como por ejemplo Pedro el Escamoso o Betty la fea, que manejan una trama y unas imágenes y representaciones con cortes machistas, misóginas, conservadoras y homofóbicas, claro está, lo que no desconoce que algunos contenidos que se crean en la actualidad también lo hacen. (Diario de campo, 13 de abril del 2021).

Finalmente, con relación a las potencialidades que se pueden encontrar en este estrato se puede afirmar que aunque cuentan con condiciones concretas y materiales de carencia en los aspectos económico, con relación a sus aspectos sociales y sus relaciones interpersonales estas se llevan en una dinámica de mayor cercanía y empatía hacia las personas que comparten su misma situación; los vecindarios que allí se encuentran, se componen de relaciones sociales cercanas, los conocimientos de la vida privada y de los problemas (que muchas veces son parecidos) que tienen las personas cercanas como: vecinos, conocidos o familiares cercanos, permite que como se escribía en líneas anteriores, sus redes sociales se caractericen o construyan desde la cercanía, rompiendo con el miedo hacia el otro o la apatía, algo que es más característico del estrato 4, que se explicará en ese apartado del texto.

⁸⁷ Aunque algunas novelas o programas intenten recrear la vida de los barrios populares, estas solo muestran una pequeña parte de los aspectos que en su cotidianidad las personas de los estratos más bajos deben afrontar, quedándose en la narraciones o aspectos que más espectadores logre, lo que hace que giren en torno a la violencia, lo sexual o la forma como se busca a toda costa tener dinero.



Imagen 3. Fotografía que muestra las vías de acceso a la casa de la familia de estrato 1. Barrio Miraflores, Bogotá, 2020.

3.2.2. El estrato 2: Un mundo simbólico particular dividido por la propiedad y la historia barrial

El mundo particular del estrato 2 se puede caracterizar como un mundo simbólico que, como consecuencia de su composición tan variado, transcurre entre el mundo simbólico particular cerrado y abierto, dependiendo de las características económicas de la familia de la que se habla. Las familias del estrato 2 que se caracterizan por tener un mundo simbólico particular cerrado, son aquellas que habitan en estos territorios que al no poseer propiedades o no tener ingresos altos se asemejan en algunas cosas a las familias del estrato 1, sobre todo con relación a su capital cultural, económico y social, pero con unas garantías de calidad de vida un poco mejores, estas familias también crean su mundo simbólico en espacios cerrados como lo hacen las del estrato 1, con capitales culturales que les permiten en una mínima

medida ver la realidad y el futuro de manera distinta⁸⁸. Sin embargo, al estar en una contante relación con personas de diferentes culturas, religiones, regiones, creencias, ideologías, etc. producto de la variedad de familias que habitan en las casas o barrios de las personas que allí viven, logran enfrentar de manera constante diferentes factores que son determinantes en la construcción de su mundo simbólico y de su realidad; lo que permite que exista una diferencia significativa con relación a lo que pasa en el estrato 1. Por otro lado, las familias del estrato 2 que se caracterizan por tener un mundo simbólico particular abierto son aquellas que habitan en estos territorios pero que tienen un nivel económico más notable y estable, algo que es posible porque sus familias son propietarias o porque sus ingresos económicos son más elevados que los de las otras familias del estrato 2, esto es fundamental porque a lo largo de la constitución histórica de los barrios permite que su permanencia en estos espacios se vea reflejada con una calidad de vida mejor, repercutiendo de igual manera, en el acceso a tipos de capital cultural y social más variados con relación a las otras familias de las que se hablaba antes, esto permite que las personas puedan contraponer de manera constante nuevos símbolos a los símbolos comunes, lo que influye a su vez en la construcción de los mundos simbólicos particulares y que de alguna manera permite que la construcción de su realidad y de su mundo simbólico se transforme de manera constante⁸⁹.

El estrato 2 es uno de los estratos con mayor representatividad a lo largo de las UPZ en donde se llevó a cabo esta investigación (ver diagrama 4), por lo cual es uno de los que cuenta con un nivel de particularidades mayor, incluso en la forma como este hace presencia dentro de estos territorios. Sin embargo, existen una serie de particularidades que permiten realizar una caracterización sobre la forma como las familias de estos estratos socioeconómicos construyen sus mundos simbólicos particulares.

A diferencia de las familias de estratos 1 que viven en las periferias de las UPZ, estos estratos se encuentran ubicados en mejores terrenos, sin importar si es en la parte llana o los

⁸⁸ Es importante entender el capital económico, no como un determinante en la creación de los mundos simbólicos, pero si como un factor importante y crucial en un sentido parecido a lo que se mencionaba en la teoría de Bourdieu, en el apartado teórico de este texto, sobre los órdenes de la objetividad.

⁸⁹ Es importante advertir que el mundo simbólico de las personas tiene una cierta autonomía, que esta gestada, sobre todo, por la forma como se interpretan su realidad inmediata las personas desde sus creencias, sus ideológicas o desde el plano ético y moral, entre otros. Razón por la cual recordamos que, aunque este trabajo intenta advertir algunas generalidades sobre el mundo simbólico particular de cada estrato, no lo hace desde una postura mecanicista que se funde en una única forma sobre cómo actúan los símbolos en relación con las estructuras en X o Y circunstancia.

terrenos elevados⁹⁰. La razón por la cual dichas familias tiene una mejor ubicación, en estos territorios, es porque muchas de estas hicieron parte de la fundación, construcción y desarrollo de los barrios durante las décadas de los 70's, 80's, y 90's⁹¹. Este lazo histórico con el



Imagen 4. Fotografía tomada en el barrio Rincón Escuela, manzana estrato 2. UPZ El Rincón, Bogotá, 2021.

territorio es lo que permite que las construcciones o las infraestructuras en las que habitan las familias de estrato 2 se caractericen por ser viviendas o casas rentables, con dimensiones importante a nivel de construcción vertical y horizontal (como se evidencia en la imagen 4), que se han ido construyendo a lo largo de años por las generaciones de los propietarios de las casas y sus hijos, viviendas que permiten un mejor nivel en cuanto a condiciones de vivienda con relación al estrato 1. De igual manera, estos tipos de construcción son los que permiten que la población que pertenece a estos estratos socioeconómicos se clasifique en arrendatarios, o de arrendadores⁹², lo que es

evidente en el diagrama 6, en donde por

una parte aparecen familias que poseen propiedades, las habitan y arriendan, y por otro aparezcan aquellas que no poseen propiedades y viven en arriendo. Estas últimas, las familias que viven en arriendo, aunque se crean en contextos de carencias, de manera similar al estrato

⁹⁰ Que funcionan como una especie de frontera en donde que limitan las UPZ y otras zonas de la localidad de suba.

⁹¹ Algo que también es explicado en el libro titulado la ciudad en la sombra de Alfonso Torres, en donde se explica la forma como se construye la vida en los barrios populares de los años 60 y 70 y que es determinante en la historia actual de los barrios populares y la forma como se apropia el territorio. (Torres, 2013)

⁹² **Arrendatario:** Es una persona a la que se le ha otorgado el derecho de usar y ocupar una propiedad de arrendamiento perteneciente a otra persona, generalmente por medio de un contrato de arrendamiento, o alquiler, o renta. **Arrendador:** El propietario de un bien inmueble que, a través de un contrato de arrendamiento o alquiler, promete arrendar la totalidad o una porción de la propiedad a otra persona (un “arrendatario”) para su uso exclusivo, generalmente, por un determinado período de tiempo y a cambio de un monto de dinero acordado. Tomado de: <https://www.abogado.com/recursos/ley-del-propietario-y-del-arrendatario/diccionario-de-arrendador-arrendatario.html>

1, se diferencian porque las tienen en niveles diferentes, viviendo un poco mejor, esto ligado al nivel de ingresos económicos que se reciban.

Los ingresos económicos de las familias que habitan estos terrenos varían entre menos de un salario mínimo y los cinco millones de pesos e incluso más como se evidencia en el diagrama 6⁹³. De igual manera, las labores u ocupaciones que hacen presencia en las familias de estos contextos son más variadas que las del estrato 1, porque en estas familias ya se encuentran labores que realizan personas dependiendo su nivel de educación; existen empleados sin ningún nivel de estudio, bachilleres, bachilleres técnicos, tecnólogos, personas con pregrados e incluso personas con postgrados, lo que permite que las ocupaciones sean variadas como se evidencia en el diagrama 6⁹⁴. Con relación a como hacen presencia las organizaciones sociales y los partidos políticos en la construcción de los mundos simbólicos particulares de este estrato, se puede analizar que existe una gama más amplia de pensamientos y de participación a nivel social porque aparece afinidad a diferentes partidos políticos como lo son: el Polo democrático, FARC, partido liberal, partido conservador, Cambio radical, MAIS, Unión patriótica, que son los más relevantes dentro de los datos que se recopilieron, de igual manera, existe una participación más activa a nivel gremial, local y territorial, que puede ser por afiliaciones a sindicatos, movimientos sociales, juntas de acción comunal, etc. y que a diferencia del estrato 1 -aunque también un número grande de población de estrato 2 se acerca a estas por subsidios, ayudas y demás- en este estrato también se encuentran las personas que conforman las instituciones a nivel local y que participan de manera un poco más activa⁹⁵.

Con relación a otras características que afectan en la creación de este mundo simbólico particular es importante resaltar que las familias del estrato 2, son familias que pueden

⁹³ Al ser un territorio amplio el que cubre el estrato 2, se encuentran diferencias más marcadas entre estas familias a nivel económico, esto ocurre debido a la tenencia o propiedad de la tierra, ya que las personas que no la poseen y pagan arriendo, son personas que tienen menor poder adquisitivo y tienen ingresos más bajos, sin embargo, en el otro extremo están las familias que poseen la tierra, que tienen ingresos más elevados debido a dos factores determinantes: el primero a que son familias numerosas, en donde la suma de los ingresos de las personas que las conforman permiten tener ingresos de 5 hasta 8 salarios mínimos, y en segundo lugar a los niveles de educación y profesiones que se tienen.

⁹⁴ En las familias de estos estratos se encuentran: pensionados, obreros, docentes, abogados, operarios, mecánicos, secretarías, ingenieros auxiliares, etc. (ver diagrama 6)

⁹⁵ En mi barrio desde que tengo memoria, existen familias o personas que durante años han ayudado a diferentes ediles, alcaldes locales, etc. son esas mismas personas que participan de las juntas de acción comunal, de los comités de seguridad, etc. (Diario de campo, 03 de octubre 2020)

ser pequeñas o numerosas⁹⁶, existen familias entre los 2 y los 8 miembros (como se evidencia en la familia de estrato 2 entrevistada, que es numerosa); sin embargo, independiente de si las familias son pequeñas, la cantidad de personas que viven en estas casas se caracteriza por siempre ser numerosa, como consecuencia de ser casas rentables. Al igual que en el estrato 1, estos espacios son habitados por familiares como hermanos, primos, tíos compadres, etc. sin embargo, la relación entre estas personas es menos recurrente, a diferencia de lo que pasa en el estrato 1.

En relación con el capital cultural que contribuye en la construcción del mundo simbólico particular de este estrato, se pueden resaltar características que lo hacen más amplio y abierto porque en este se evidencia una presencia de diferentes medios de comunicación, canales alternativos, entre otros, sin dejar de lado que las formas de consumo digital que construyen el mundo simbólico común también hacen presencia, de igual manera, dicha amplitud ocurre debido a que en este estrato hacen presencia personas con niveles de educación diferentes que reciben su educación desde el plano de lo privado y desde lo público. Como se evidencia en el sondeo que se realizó, la educación que han recibido las familias de este estrato ha pasado de la esfera de lo público a lo privado, siendo las generaciones más antiguas de las familias las que se formaron en el sector público, por lo menos de nivel básico y bachiller, y las generaciones más jóvenes las que se han formado y se forman en el sector privado⁹⁷.

Como se mencionaba algunas líneas atrás, los consumos digitales entran a ser parte importante de la construcción del mundo simbólico particular de estas familias, sin embargo esta se caracteriza porque en ella aparecen nuevos géneros de música, nuevos programas, canales de televisión, o iconos del periodismo que demuestran que con relación al consumo cultural, en este estrato se permite una visión más amplia de la realidad, lo que se puede evidenciar en la forma como se construye la parte del capital cultural del diagrama 6, en donde aunque aparecen aspectos del mundo simbólico común también hacen presencia nuevos factores como la aparición de géneros musicales entre estos el rap y el reggae, o nuevos

⁹⁶ Aunque los núcleos familiares pueden ser reducidos, en las casas viven varias familias o miembros de una familia, en muchas casas viven más de 15 personas.

⁹⁷ Cabe aclarar que esto depende de la caracterización que se hacía con anterioridad de las familias que poseen o no mejor nivel económico y de ingresos dentro de este estrato, y la plata y prioridad que tiene los padres para invertir en la educación de sus hijos, porque para una mayoría significativa, la educación del sector privado es mejor, pero es más cara.

programas de televisión, medios periodísticos de donde las familias se informan como la revista semana (virtual o física), o periódicos como el Tiempo y el Espectador, el Semanario Voz, los canales de televisión y los programas de contenido alternativos como Canal 1, Contravía, Pirri, Matador o programas radiales como lo son blue radio, RCN radio, entre otros.

Empero, es importante resaltar que aunque el mundo simbólico particular de estos estratos es más amplio y se construye con contenidos más alternativos sigue compartiendo características del mundo simbólico común que hace mayor presencia en el estrato 1, los géneros de música (salsa, vallenato, ranchera y popular), los canales de televisión tradicionales (RCN, Caracol, Canal Capital) y la marcada influencia de la religión católica, que hace presencia en varias casas de estas familias, con sus símbolos más representativos como se evidencia en la imagen 5, siguen haciendo parte determinante en la formación del mundo particular de estas familias.



Imagen 5. Fotografía tomada en la casa de la familia de estrato 2 que fue entrevistada. Barrio Java, Bogotá, 2020.

Para concluir es necesario hacer una pequeña reflexión sobre las potencialidades que se encuentran en la constitución del mundo simbólico particular de este estrato, empezando en primera medida, por la amplia posibilidad con la que cuentan las personas que viven en estos territorios de contraponer su realidad, símbolo, formas de pensar, creencias, etc. con las de otras personas o familias que son cercanas, esto se evidencia, de igual manera, en la forma como la economía barrial, las tiendas, las papelerías, las famas o carnicerías, entre otras, se convierten en espacios o lugares de socialización constantes y comunes. De igual manera, la

vida de barrio, caracterizada por lo residencial, hace que las familias o personas que han vivido por más tiempo tengan relaciones de cercanía, lo que les permiten tener una mayor apropiación de estos espacios, porque a través de los años ha genera vínculos emocionales con los territorios y con las personas que han hecho parte de sus procesos de formación, los vecinos que llevan años en estos barrios conocen la vida de los demás a profundidad, se apoyan y se acompañan en situaciones difíciles o en celebraciones, porque han construido amistades generacionales a lo largo de su historia en estos territorios. Además, al estar compuesto por personas que llegan de otras regiones del país, permite que la realidad a nivel nacional se conozca desde otras perspectivas más vivenciales a través de las experiencias que se comparten en los espacios comunes antes mencionadas; algo que contribuye en la construcción de la realidad de las personas desde diferentes aportes y no netamente desde lo institucional.

3.2.3. El estrato 3: Un mundo simbólico particular afectado por el comercio

El estrato 3 es un estrato que tiene una representatividad relevante a lo largo de las UPZ con las que se trabajó en esta investigación al igual que el estrato 2. Esta es una similitud desde la que vale la pena partir para resaltar que entre ambos estratos socioeconómicos se comparten características y factores que contribuyen en la creación del mundo simbólico particular de cada uno. Teniendo en cuenta lo anterior, la presentación de este apartado se realizará en tres momentos: un primer momento que categorizara el mundo simbólico particular del estrato 3 en abierto o cerrado, un segundo momento en donde se resaltarán las semejanzas que se tiene con el mundo simbólico del estrato 2, y un último momento, en donde se hablará acerca de las diferencias y las particularidades propias que este tiene; lo que al final nos permitirá mencionar algunas potencialidades que son propias del mundo simbólico que allí hace presencia.

Respecto al estrato 3, es importante señalar una serie de peculiaridades con relación al estrato 2. Para esto es importante reconocer que se comparten varias similitudes con el estrato 2 en relación con la construcción de su mundo simbólico particular⁹⁸. Las familias del estrato 3 crean su mundo simbólico particular a partir de ambos aspectos (los mundos

⁹⁸ Las cuáles serán expuesta más adelante en el texto.

simbólicos abiertos y cerrados), en donde, por un lado, se encuentran aquellas familias que viven en arriendo y que al no poseer una estabilidad económica se privan de la posibilidad de poseer propiedades de finca raíz, estas al igual que como ocurre en el estrato anterior, tienden a estar en un mundo simbólico particular más cerrado, aunque, no pierden la posibilidad de contrastar los símbolos comunes que se les prestan desde diferentes instituciones a través de sus relaciones sociales; por otro lado, el mundo simbólico particular de las familias de estrato 3 que son propietarias, es diferente, porque en ellas se reconoce un mundo simbólico particular abierto a causa de diferentes características añadidas, como consecuencia del factor comercial que lo caracteriza.⁹⁹

Dentro de las características similares que existen entre el estrato 2 y 3, se habla en primer lugar de la ubicación geográfica que tienen estas familias dentro de las UPZ, que como se evidencia en el diagrama 4, es bastante cercana e incluso casi que compartida por el estrato 2. Las familias que pertenecen a estos dos estratos son familias que han habitado los barrios desde sus inicios o participaron en sus procesos de formación y consolidación (décadas de los 70's, 80's, 90's), razón por la cual ocupan zonas privilegiadas dentro de los mismos espacios geográficos, de igual forma, este tiempo les ha permitido construir casas rentables a través de los años, con apartamentos independientes o incluso parecidos a inquilinatos, rentas que constituyen un ingreso importante para las familias que son propietarias en el sector. Sin embargo, la diferencia que presentan a nivel de infraestructura y de desarrollo las casas de estos dos estratos es el uso comercial del suelo, que se dictamina porque las de estrato 3 se encuentran en zonas que son más cercanas a las vías principales, lo que las hace tener una posición más estratégica a nivel comercial o también porque dentro del desarrollo de la historia local se fueron construyendo adentro o en los alrededores de los focos de comercio de los barrios¹⁰⁰.

Como complemento de lo anterior, es importante relatar la forma como estos espacios que empiezan a tener unas infraestructuras diferentes a los de lo anteriores, también repercuten en la forma simbólica como los individuos o las personas que allí habitan empiezan a

⁹⁹ A diferencia de las familias de estrato 2 o de las familias del estrato 3 que no son propietarias, el mundo simbólico particular de estas personas tiende a ampliarse en mayor medida a causa de la actividad comercial, que es transversal no solo a su capital económico, sino también a su capital cultural y social.

¹⁰⁰ A partir del uso de suelo, las fachadas de las casas, la cercanía a vías principales, etc. el Instituto de Desarrollo Urbano clasifica estos espacios como estrato 3.

interpretar y a crear la vida y su realidad. Para esto es importante remitirse de nuevo a la diferencia entre arrendatarios y arrendadores, y tener en cuenta la función comercial que tienen muchos de estos predios. Referente a cómo afectan estos espacios y su ocupación en la vida de los arrendatarios, esto depende de variables como el tamaño del predio que se toma en arriendo, el número de habitaciones, los espacios compartidos, el número de integrantes de las familias, etc. porque de allí se desprende un aspecto como lo es la privacidad y la forma como esta empieza a afectar la forma de relacionarse de las personas. En algunos casos los espacios son pequeños, por lo tanto, son compartidos, razón por la cual las dinámicas que se viven transitan o permiten que se compartan un mayor número de símbolos comunes a raíz de que tienen que compartir conversaciones sobre temas similares, escuchar la misma música o ver los mismos programas y contenidos digitales. Sin embargo, si los espacios son más grandes o tienen una mejor distribución, las personas que habitan en estos estratos, bajo la condición de arrendatarios, tienden a tener un nivel de privacidad mayor y con esto unos espacios de relación y unos símbolos comunes en menor intensidad, en estas familias donde predomina la privacidad, al igual que en las familias de los arrendadores y como se verá más adelante en las familias de estrato 4, se identifica con que las personas tienen un nivel mayor de decisión sobre los contenidos o espacios que frecuentan, y por lo tanto, una mayor libertad frente al repertorio de símbolos que construyen su mundo¹⁰¹. Respecto a las familias que cuentan con la calidad de arrendadores o que habitan estas casas en su totalidad, solo queda agregar que además de la privacidad en su vida familiar y lo que esto trae como ya se explicó, aparece una dinámica que los diferencia totalmente de las familias del estrato 2, aquellas familias se encuentran en esta misma posición (arrendador). El comercio y su influencia en la creación del mundo simbólico de este estrato desde el uso del suelo, hace que las dinámicas de los propietarios o arrendatarios de locales creen una serie de redes sociales de mayor amplitud que las de los demás estratos, en estos contextos las dinámicas comerciales, además de contribuir con un mayor flujo de personas, contribuye a que las personas comprendan el mundo en unas dinámicas en las que se necesita del otro, de su ayuda y apoyo para poder salir adelante, mientras que en los sectores no comerciales de los barrios, sectores de vivienda

¹⁰¹ Dicha relación entre los espacios, la privacidad y la afectación en los mundos simbólicos se puede constatar de mejor manera en los relatos 4 y 5 (páginas 96 y 97) en donde, aunque la familia comparte algunos espacios comunes como algo importante en su día, los contenidos digitales, o las acciones que hacen en su diario vivir se caracterizan en mayor medida por su decisión propia y no por la obligación o imposición de su familia, esto ligado a pocos espacios. De igual manera pasa con el estrato 4.

las relaciones con los otros son más reducidas y se caracterizan por la empatía, los gustos en común o los gustos propios sobre con quién me relaciono o a quién le compro, en los sectores comerciales de estos contextos contrario a lo que se cree, se ven muchas veces una serie de dinámicas de competencia sana, en donde todos se ayudan, se recomiendan, o juegan a crear, en el cliente, la idea de que los productos y servicios que se consiguen en su territorio son de los mejores¹⁰².

De igual manera, las características como se construye el capital cultural y social de las personas de este estrato, se asemejan a las del estrato 2 porque se encuentran personas de diferentes grados de escolaridad, lo que permite que las personas que habitan en estos espacios desarrollen actividades o roles económicos variados, existen al igual que en el estrato anterior, personas que trabajan como celadores, ornamentadores, electricistas, técnicos en varios oficios, docentes de universidad o personas con postgrados que trabajan en salud, educación, tecnología, etc. (ver en el diagrama 6). Sin embargo, una de las características que logra diferenciar estos territorios estratificados, es la labor comercial que se tienen a partir del uso de suelo de las casas que, como se explicaba en líneas anteriores, es lo que hace que muchas personas que habitan en estos lugares se dediquen a labores comerciales, ya sea panaderías, almacenes de ropa, supermercados, farmacias, o incluso bicicleterías, como es el caso de la familia de estrato 3 que se entrevistó (ver

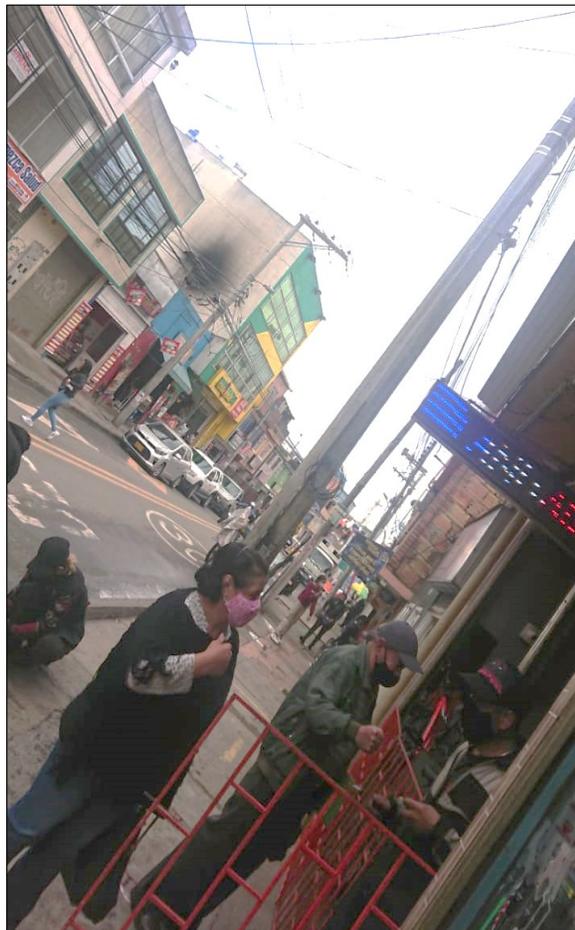


Imagen 6. Fotografía de la cuadra donde vive la familia de estrato 3 que participo en el conversatorio. Barrio La Manue-lita, localidad de Suba, Bogotá, 2020.

¹⁰² De nuevo vale la pena recordar que con estas descripciones no se pretende caer en determinismos, de igual manera, en estos contextos también se llevan relaciones contrarias, en donde la discordia, la poca empatía, o la crítica hacia el otro también se ven.

imagen 6). También son comparables los ingresos de las familias de estos espacios con las de estrato 2, tanto de las que viven en arriendo como las que son propietarias, ya que se encuentran familias con ingresos inferiores a un mínimo y superiores a los 5 y hasta 8 millones de pesos, como se muestra en los diagramas 5 y 6.

Este estrato socioeconómico al igual que el estrato 2 está compuesto por una gama amplia de particularidades con relación a la participación social, la aparición de diferentes ideologías o afinidad con partidos políticos, acá también hacen su aparición partidos tradicionales como el partido conservador y liberal o partidos políticos de vanguardia como lo son la Colombia humana o el partido FARC; con relación a la participación local, territorial y gremial, se encuentran personas que hacen parte de manera activa en los procesos políticos y comunitarios del barrio, sobre todo las personas que son propietarias o que llevan varios años establecidas en estos territorios. Finalmente cabe afirmar que los consumos culturales digitales que hacen presencia en las familias de estrato 3 no se diferencian mucho de los del estrato 2, porque pasan por el consumo común de canales de televisión nacional, redes sociales, emisoras de radio y contenidos alternativos, al igual que en el estrato anterior (ver diagrama 6).

Empero, aunque existen varios parecidos dentro del mundo simbólico particular de estos estratos, existen características propias del mundo simbólicos del estrato 3, algunas fueron mencionadas en los párrafos anteriores como el papel del comercio dentro de las actividades económicas de la familia, lo que facilita un dialogo constante con personas de otros pensamientos y afinidades políticas o historias de vida, de igual manera, anclado a este factor económico crece la posibilidad de ascenso social, por lo cual, las personas de estos estratos tiene mayor acceso a la educación superior en las generaciones más jóvenes. Otras de las características propias del mundo simbólico particular del estrato 3 es que dentro de este se prioriza la esfera privada, a diferencia del estrato 2, en el que hace mayor presencia la esfera pública, así como la sensación de seguridad y de confianza en el otro y una cierta cercanía desde su contexto a ver que el ascenso social y la estabilidad económica es producto de su educación, su esfuerzo propio y el apoyo de su familia, claro está, sin caer en

determinismos¹⁰³. Finalmente, otra diferencia que se puede notar recae en los consumos culturales digitales, porque en este estrato las personas tienen mayor acceso a contenidos de plataformas digitales y redes sociales como son Facebook, Instagram, tik-tok, entre otras, lo que se evidencia en la parte de capital cultural del diagrama 6, en donde además de aparecer canales alternativos de información, también aparecen youtuber's o personas que generan contenido digital para las plataformas antes mencionadas (la Pulla, Daniel Coronell, la silla vacía) generando simbolismos, creencias, imágenes, etc. alternativas que muchas veces se enfrentan a las tradicionales, aquellas que circulan en mayor medida en los medios tradicionales de tv.

Por último, es importante hablar de las potencialidades con las que cuenta este mundo simbólico particular, ya que a diferencia de los anteriores, este es un mundo más abierto, porque se construye con base en relaciones sociales más amplias, un mejor nivel de educación y una gama más amplia de contenidos digitales alternativos, lo que permite que algunas personas desde sus comodidades puedan adquirir información de diferentes fuentes, permitiendo que los símbolos comunes que trascurren en las UPZ se enfrentan desde su cotidianidad a otras realidades, deslegitimándolas o influyendo en su interpretación. De igual manera, los lazos en las relaciones sociales de las personas es más fuerte, porque independiente de que sean competidores desde el plano de lo comercial y económico, son personas que se ayudan entre sí para ver sus zonas comerciales, y al ser círculos económicos y de consumo, entre estas zonas existe una cantidad de relaciones sociales que es, por mucho, superior a las de los demás estratos con los que se trabajó en este proyecto.

3.2.4. El estrato 4: Un mundo simbólico particular entre la comodidad y lo digital

El mundo simbólico particular de este estrato socioeconómico es un mundo simbólico que se puede caracterizar en dos vías, por una lado, al tomarlo desde las experiencias presenciales (no plataformas digitales) desde donde pasa a ser un mundo simbólico más cerrado, porque sus relaciones sociales se reducen a espacios o instituciones que su estatus les permiten transitar, razón por la cual, sus relaciones sociales son limitadas influyendo en la

¹⁰³ Dicho apoyo puede ser visible en todos los demás estratos de igual manera, con la diferencia de que acá al tenerse una mejor condición de vida, unas mejores relaciones sociales y comerciales, además de una estabilidad financiera, las personas presiden que su calidad de vida va mejorando porque pueden acceder a mejores cosas.

interpretación que tienen de la realidad que se limita de alguna manera a dichas instituciones. Sin embargo, al mirarlo desde la otra vía (el plano de lo digital y su consumo cultural), pasa algo curioso, porque aunque su realidad inmediata es reducida con relación a su mundo material, existen factores digitales que acompañados con la calidad y nivel educativo que poseen las personas que allí habitan permiten que se hable de un mundo simbólico abierto, ya que los contenidos digitales a los que estos acceden, como consecuencia de sus condiciones económicas, les facilitan enfrentar en mayor medida los símbolos comunes (estáticos) que adquieren de su realidad material y de sus contextos inmediatos. Por tal razón se podría afirmar que, respecto al estrato 4 y su mundo simbólico, se puede hablar de un mundo material y de uno digital, en donde el primero, al ser afectado por instituciones sociales reducidas, que son las que hacen presencia en los contextos inmediatos de este estrato (colegio, empresas, oficinas, conjuntos), lo caracterizan como un mundo simbólico particular cerrado, con algunas fisuras respecto al nivel de información al que se accede, debido a su nivel de educación o la



Imagen 7. Fotografía del conjunto residencial en donde vive la familia estrato 4 que se entrevistó. Barrio El Pinar de Suba, Bogotá. 2020.

calidad de educación que estos reciben. Sin embargo, si se analiza el mundo simbólico de este estrato desde su cercanía a lo digital, las familias que pertenecen a este, sobre todo los integrantes más jóvenes, se caracterizan por poseer un mundo simbólico particular más abierto, porque enfrentan en mayor medida y de forma constante los símbolos comunes, de los que antes se ha hablado, con otras fuentes de información, otros símbolos y otras realidades o interpretaciones que son dadas desde lo digital.

El estrato 4, a diferencia de los demás estratos socioeconómicos con los que se ha trabajado hasta el momento, hace presencia únicamente en la UPZ Suba como se puede

evidenciar en el diagrama 4¹⁰⁴, un espacio que dista bastante de la arquitectura urbana que se encuentra la UPZ El Rincón, y que influye en la forma como las relaciones sociales de las personas se establecen dentro de estos territorios¹⁰⁵.

Las familias de este estrato tienen mejores condiciones económicas, lo que influye en los espacios que habitan, que se caracterizan por ser más privados y herméticos, lo que se representa en espacios más residenciales (como se muestra en la imagen 7) una diferencia significativa con los demás estratos socioeconómicos. De igual manera, esta característica influye en el capital social de las familias porque hace que sus círculos familiares y sociales sean más cerrados. Otra particularidad de estas familias se ve en sus ingresos, que son más elevados, ya sea porque tienen propiedades rentables en otros sectores o por el estatus de sus cargos laborales, lo que les asegura unos ingresos mensualmente que son mayores a los de los otros estratos¹⁰⁶. Los ingresos que reciben en estas familias varían entre los 3 y 6 salarios mínimos (\$2'500.000 y \$8'000.000), sin embargo, no todas las familias que habitan en estos territorios son propietarias, ya que algunas pagan arriendo en los conjuntos en que viven, empero, a diferencia de los arrendatarios de los estratos 2 y 3, estas personas buscan espacios más privados, lo que repercute en un mayor valor del arriendo que pagan, y a su vez, en que las relaciones sociales que establecen sean más cerradas, a diferencia de la vida social de los otros estratos. Como consecuencia de lo anterior, y debido a las instituciones que hacen presencia en estos contextos (colegios, supermercados, centros comerciales, etc.) las relaciones sociales de las personas que habitan estos territorios se componen de personas que tienen un mismo estatus social, evitando en mayor medida socializar con personas de otros contextos o estratos, creando círculos y relaciones sociales más herméticas.

Las personas que conforman estas familias tienen un nivel de educación superior o son personas con cargos ejecutivos en empresas con mayor representatividad, teniendo un mejor estatus y a su vez un mejor nivel económico, también son comerciantes que se

¹⁰⁴ Al comparar las dos UPZ que participaron en este proyecto es posible afirmar que las familias que viven en la UPZ Suba, espacio representativo del estrato 4.

¹⁰⁵ Al comparar la arquitectura de ambas UPZ, se puede hacer un paralelo entre la vida residencial, que se caracteriza por desarrollarse dentro de urbanizaciones cerradas (conjuntos), que es predominante en la UPZ Suba, y la vida barrial, que gira en torno a construcciones urbanas de corte vertical, en donde se enriquece la vida social por las relaciones que el barrio ofrece, lo que es característico de la UPZ El Rincón.

¹⁰⁶ Los estratos 2 y 3 poseen ingresos elevados a nivel familiar, una característica que se hace posible al ser familias numerosas, por otro lado, las familias del estrato 4 son familias menos numerosas que logran asemejar los ingresos de los estratos anteriores porque reciben mejores sueldos o tienen mejores trabajos.

trasladaron de los barrios de los estratos 2 y 3 hacia conjuntos residenciales, porque adquirieron propiedades nuevas en estos territorios como causa de una mejoría significativa en sus ingresos económicos¹⁰⁷. Lo anterior, permite afirmar que, gracias a estos nuevos ingresos, los círculos sociales con los que se dispone, al igual, que la estructura arquitectónica de las viviendas de este estrato hacen que la esfera privada sea la que predomina dentro de estas familias; lo que repercute y se refleja de manera significativa, no solo en la forma de vida que llevan las personas, sino también en las instituciones a las que pertenecen: los colegios a los que asisten sus hijos, los pocos o nulos subsidios estatales que reciben, las universidades, el transporte privado y no público, etc.¹⁰⁸ hacen que las personas de estos territorios se alejen cada vez más de la esfera de lo público, aunque algunos aspiran a vincularse o ya trabajan con el estado y el sector público.

La representatividad y participación de partidos políticos u organizaciones sociales en estos contextos es más reducida, ya que, al pertenecer a conjuntos residenciales, la única participación comunitaria se da al asistir a reuniones dentro los conjuntos que habitan en forma de asambleas, reuniones a las que incluso la mayoría de las veces no asisten, asambleas que tratan exclusivamente problemas que afectan el interior de sus conjuntos y la convivencia que allí se lleva. Lo anterior es una diferencia notable de los otros estratos sociales que se han visto, en donde las personas se ven vinculadas a organizaciones sociales, locales y comunitarias que trabajan sobre problemas sociales a mayor escala y que afectan su contexto barrial. La aparición de partidos políticos se caracteriza porque estos aparecen de manera más reducida, ya que en este estrato hacen presencia los partidos representativos de las posturas política de izquierda, de derecha o de centro (Partido conservador, partido liberal, partido de la u, Colombia Humana, etc.).

Respecto al número de integrantes de las familias del estrato 4 y sus relaciones cercanas con familiares, se caracterizan por ser más reducidas, ya sea porque sus hijos mayores terminan sus carreras universitarias, razón por la cual, se independizan más rápido o viajan a otros países a seguir estudiando o porque poseen un único hijo que aún vive con ellos;

¹⁰⁷ Como se evidencia en los cargos o trabajos que tienen las personas de este estrato en el diagrama # 6.

¹⁰⁸ El hijo de la familia de estrato 4 que se entrevistó estudio en un colegio privado donde trabajó como docente durante 4 años, la mayoría de las familias de este colegio viven en estos tipos de conjuntos y en su caracterización es evidente que sus familias y ellos huyen de los espacios y la esfera pública, a excepción que se para trabajar para el estado por los ingresos que se dan. (Diario de campo, 01 de octubre del 2020)

respecto a sus relaciones cercanas con otros familiares, es poco común que aunque vivan cerca unos de otros se encuentren, ya que las relaciones entre ellos son menos espontáneas que en los demás estratos socioeconómicos; solo se encuentran para celebraciones que son anunciadas con anticipación. Esto se evidencia, en muchas familias de este estrato de un colegio privado en el que trabaje por cuatro años, la mayoría de las familias de este colegio, que viven en el sector y que son de este estrato se caracterizaban por tener un único hijo en el caso de las parejas más jóvenes, un hijo al cual le intentaban dar una calidad de vida desde lo material, sin carencias. Por otra parte, las familias en donde los padres eran de un rango de edad mayor solo tenían un hijo viviendo con ellos (normalmente el menor) y durante las reuniones de padres o encuentros sociales del colegio, estos padres mencionaban que sus hijos, que ya eran profesionales, se habían independizado gracias a la educación que les había ofrecido el colegio, con el cual estaban agradecidos, o también hacían alusión a que tenían hijos que estaban en otros países estudiando sus pregrados. En el mismo contexto, los niños del colegio muchas veces comentaban en sus momentos de esparcimiento, con anhelo, las visitas los fines de semana a donde sus abuelos, o a reuniones sociales con sus familias por algún tipo de evento especial o por viajes que se tenían programados (Diario de campo, 13 de abril del 2021).

Por otro lado, en lo que se refiere a la forma como actúan los capitales culturales dentro de la formación del mundo simbólico particular de este estrato, es importante resaltar que, por un lado, se encuentran en un nivel de formación académica mejor al de los demás, y que su vida, sobre todo la de los más jóvenes, se relaciona en mayor medida con elementos digitales, lo que hace que el consumo digital de estos estratos sea más elevado¹⁰⁹. Esto hace que, de alguna manera, el acercamiento a los programas de información oficial o a los canales de televisión nacional sea más reducido, al igual que la credibilidad de estas plataformas de contenido digital, que han sido desplazadas por las redes sociales y la información que allí circula¹¹⁰. Por otro lado, un aspecto del mundo simbólico común que no se pierde y hace

¹⁰⁹ En el cuarto del joven de estrato 4 encontramos televisores último modelo, consolas de video juego, computador privado y exclusivo, además cuenta con el mejor de los celulares y plan que le pagan los papas, diferencias notables con relación a la vida de los niños de los otros estratos socioeconómicos que, aunque cuentan con tecnología y acceso a contenidos digitales es más reducido. (Diario de campo, 20 enero del 2021)

¹¹⁰ Los contenidos digitales hacen presencia e influyen de manera significativa en las familias de este estrato, lo que influye bastante en la creación de su mundo simbólico particular, un claro ejemplo de esto aparece en la imagen # 7, que es a fotografía del cuarto del joven de la familia de estrato 4 que fue entrevistada.

presencia, al igual que en todos los demás estratos socioeconómicos, es el de la música y los géneros musicales más representativos: el vallenato, la salsa, la ranchera y la música popular hacen parte de la cotidianidad de estas familias.

Todo lo anterior nos permite establecer una categorización sobre el mundo simbólico particular del estrato 4, al igual que hablar de las potencialidades con respecto a la forma como crean este tipo de mundo. Este estrato que, aunque carece de relaciones sociales amplias y abiertas por las instituciones en las que crea su mundo material, logra contraponer de manera constante símbolos, creencias, ideologías, etc. a las realidades o verdades es-

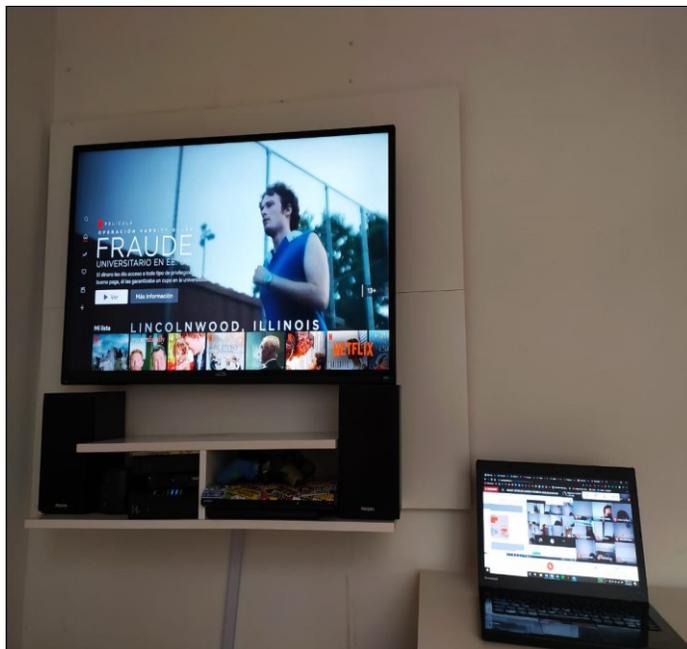


Imagen 8. Fotografía de la habitación del joven de estrato 4 que fue entrevistada. Barrio El Pinar de Suba, Bogotá, 2020.

táticas que son características del mundo simbólico común mediante el capital cultural que reciben a causa de su relación constante con plataformas digitales o con los niveles y calidad de educación que se tienen. Sin embargo, un efecto adverso que tienen, como consecuencias de estas características, es la forma como se ven afectadas las relaciones con lo desconocido en los distintos planos emocionales, sociales, políticos y culturales, consecuencia de que su mundo material sea tan reducido, algo que crea desconfianza hacia el otro, generando un miedo constante al que es diferente a ellos, algo que se refleja casi siempre con un sentimiento de miedo y de desconfianza, un miedo que no sienten en su interacción con las otras personas por medio de las plataformas digitales.

En síntesis, sobre este capítulo de la investigación que habla del mundo simbólico común de las UPZ y del mundo simbólico particular de cada estrato socioeconómico que habitan en ellas, se puede concluir lo siguiente.¹¹¹

Respecto al mundo simbólico común de las UPZ que se mencionaba en la primera parte de este capítulo, es necesario concluir que es un mundo simbólico que se forja en gran medida desde tres instituciones sociales determinantes y que hacen presencia de manera constante en la vida cotidiana de las personas. Dichas instituciones (familia, colegio, escuela o universidad, plataformas de contenido audiovisual o digitales) hacen presencia en todas las familias de las UPZ que participaron de este trabajo de investigación afectando en mayor o menor medida en la creación de unos símbolos comunes, claro está, en niveles distintos dependiendo del contexto propio de cada familia. Estas son las encargadas de crear, legitimar o poner en tela de juicio una serie de modos de vida o formas de asumirla que parten de las generalidades de una cultura global, nacional, local y familiar. En dichas construcciones es importante resaltar la forma como los tipos de capitales social, económico y cultural que propone Bourdieu y la forma como sus relaciones participan en la creación del capital simbólico, se encargan de hacer que, por un lado, existan unos símbolos comunes que legitiman la vida en sociedad, y por otro, desde las particularidades de cada estrato, se acepten o se repelen estos símbolos comunes en mayor o menor medida, claro está, siempre todo ligado al diario vivir de cada persona.

Respecto a los mundos simbólicos particulares de cada estrato socioeconómico, se puede concluir que es en estos en donde la influencia de los tipos de capitales tiene un mayor grado de afectación, tomando en cuenta los grados de objetividad 1 y 2 que plantea Bourdieu. Dichos mundos, aunque son parecidos en varios aspectos, nos permiten describirlos sin pretender caer en determinismos, desde las características compartidas de las familias que los habitan, para finalmente clasificarlos bajo las categorías propuestas en este trabajo como mundos simbólicos particulares abiertos o cerrados. El mundo simbólico particular del estrato 1, que se vive en una constante relación de llevar la vida desde lo instrumental,

¹¹¹ al tomar el mundo simbólico como un mundo que se liga de manera directa a la cultura de los individuos y comunidades que habitan en un contexto determinado, como una creación recíproca entre los individuos, las estructuras e instituciones que hacen presencia en dichos espacios, sin dejar de lado la influencia que tienen en estos los tipos de capitales (económicos, culturales, sociales y simbólicos) y su relación constante con la creación de símbolos.

entendiendo esto como la forma de solucionar las necesidades básicas de la vida para subsistir sin detenerse a reflexionar, porque es un mundo cerrado en su generalidad, que no permite que a los contextos de las familias se adhieran de manera sencilla símbolos contrarios a los comunes, en dichos contextos transitan de manera más fácil una serie de símbolos del mundo común que son aceptados y legitimados por las personas que allí los habitan sin encontrar mayor dificultad. Sin embargo, aunque este sea un mundo simbólico particular cerrado, en él se encuentra como potencialidad una serie de vínculos y de símbolos que giran en torno a una mayor empatía y respeto hacia el otro y hacia entender sus necesidades, que muchas veces son compartidas. Por otra parte, el mundo simbólico de los estratos 2 y 3, que son parecidos en algunas cosas, como la clasificación entre arrendatarios y arrendadores y la forma como esto los acerca a construir un mundo simbólico más cerrado o abierto, se caracterizan porque desde su capital social y cultural tienden a ser mundos más abiertos, en ellos se entre tejen unas redes sociales más amplias que permiten conocer diferentes culturas o formas de ver el mundo, diferentes símbolos o realidades, lo que evita que la idea de un mundo único se encarne en su cotidianidad; como diferencia importante de estos estratos aparece el uso de las propiedades, porque mientras en uno son espacios de vivencia y en el otro, además de cumplir con este objetivo, se le agrega una función comercial debido a la ubicación dentro de los barrios. Esto repercute en redes sociales más amplias que las del estrato 2, lo que a su vez repercute en un mayor número de formas de ver la vida e interpretar la realidad y en la adquisición de diferentes símbolos que ponen en tela de juicio de manera más constante los símbolos que se pretenden implementar desde el mundo simbólico común. Por último, el mundo simbólico particular del estrato 4 se ve caracterizado porque desde sus relaciones y redes sociales, grupos, etc. tiende a ser más cerrados, sin embargo, se vuelven más abiertos a partir de su relación con los contenidos digitales y con las instituciones a las que pueden acceder desde su capital económico, lo que afecta en su capital cultural y a la vez en la posibilidad de adquirir una gran cantidad de símbolos y formas de ver la vida que sean o no más acordes con el mundo simbólico común, otro aspecto relevante es la forma como desde su privacidad se cuenta con una mayor libertad en decidir si comparten, confrontan o niegan dichos símbolos comunes.

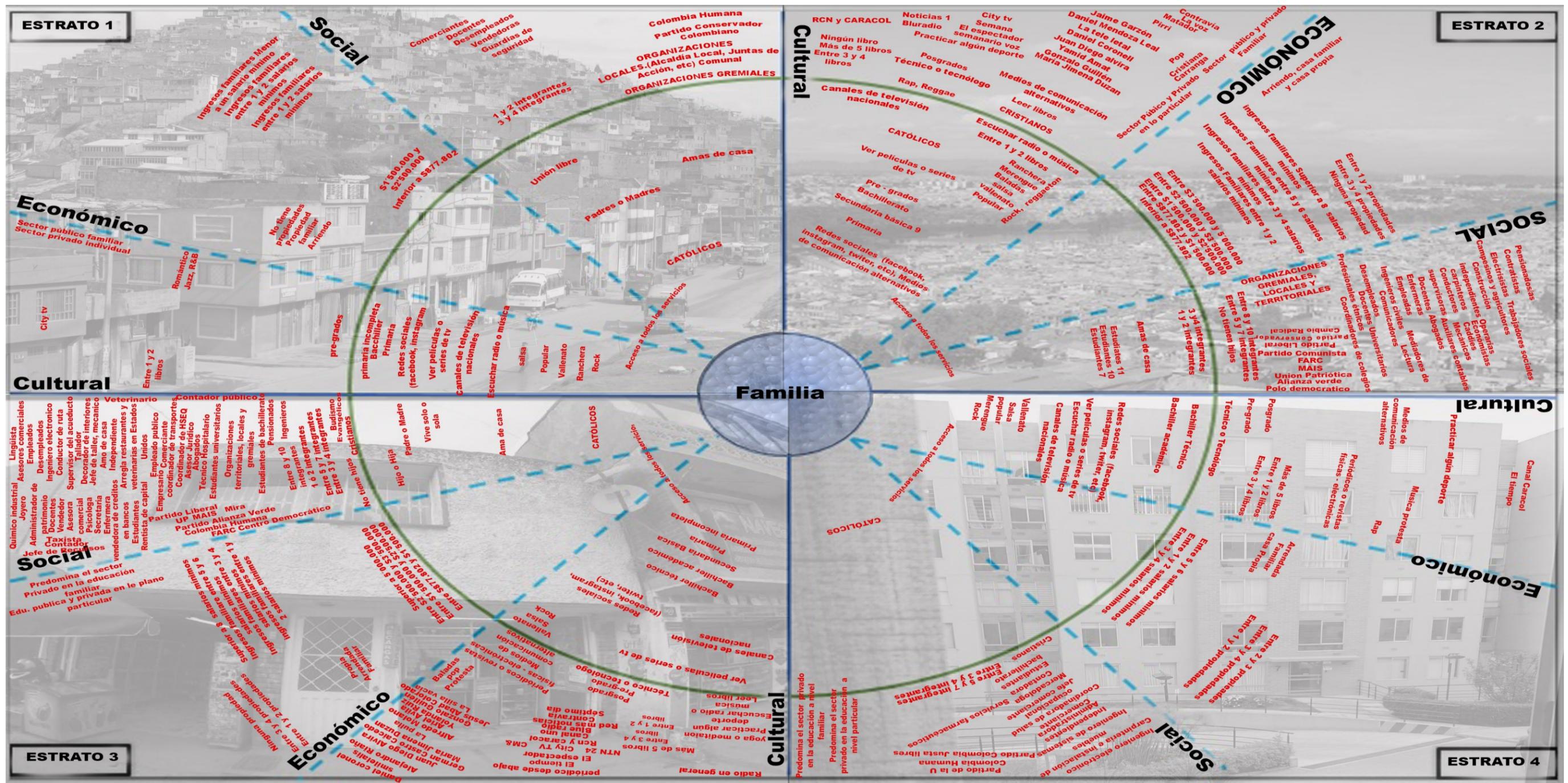


Diagrama 6. El Mundo simbólico en los estratos socioeconómicos en las UPZ Suba y El Rincón. Este diagrama es producto de la sistematización de la información del sondeo que se realizó, en el que participaron personas de 118 familias de los estratos socioeconómicos más representativos de las UPZ Suba y El Rincón. En él se relacionan las características más relevantes en la construcción del mundo simbólico común y particular de cada estrato a partir de las características de su capital cultural, social y económico. Creación propia.

4. CAPÍTULO: NARRACIONES DEL CONFLICTO ARMADO Y LA PAZ A PARTIR DE LAS VIVENCIAS DE UN ESTRATO SOCIOECONOMICO

Este capítulo da cuenta de la forma como las personas de las UPZ en las que se desarrolló este proyecto han construido desde su cotidianidad una serie de nociones, percepciones y valoraciones sobre lo que entienden que es el conflicto armado y la paz, que se hacen visibles en las narraciones y discursos que usan para hablar de ellas. Dicho análisis se hará a partir de los atributos que se mencionaron en el marco teórico sobre el concepto de lo vivido y de cómo estas nociones aparecen en las narraciones de las personas desde su cotidianidad o sus vivencias propias. Para desarrollar este objetivo se usó la sistematización de algunas preguntas de las entrevistas desarrolladas a las familias de los 4 estratos socioeconómicos, al igual, que algunas respuestas con respecto a este tema que son sacadas del sondeo realizado en las UPZ.

4.1. El conflicto armado en Colombia: la construcción de una realidad nacional a partir de lo visto

Las personas creamos nuestro mundo y nuestra realidad a través de las experiencias y las vivencias que dentro de nuestra vida diaria van apareciendo en relación con nuestros contextos, por lo tanto, a lo largo del proceso de creación de la realidad y de la forma como la narramos intervienen diferentes factores que además de afectar en estas narraciones trascienden del plano del lenguaje para intervenir en lo que se cree y se acepta de la realidad, reproduciéndolas en la vida en sociedad de las personas. Teniendo en cuenta que este trabajo se encargó de analizar exclusivamente las nociones sobre conflicto armado y paz en las narraciones de las personas de las UPZ Suba y El Rincón¹¹², hablaremos de estos fenómenos desde la categorización de *la violencia vista* que nos ofrece Ramspott (2003), entendiendo esta como producto de las representaciones sociales que se transmiten mediante los discursos que giran en torno a este fenómeno, siendo los medios de comunicación los que en mayor medida influyen socialmente en la creación, transmisión y legitimación de estos a nivel

¹¹² Que son espacios urbanos alejados de las zonas rurales en donde de manera directa se desarrollan las acciones bélicas de la mayoría de las organizaciones que participan dentro de este.

nacional y local, aunque es bueno aclarar que, estos no son la única forma como los discursos llegan a la vida de las personas desde su cotidianidad¹¹³.

Por tal razón, es importante en primera medida, antes de hablar sobre aquellas nociones, recordar la forma como algunas personas de diferentes estratos socioeconómicos de las UPZ Suba y El Rincón las crean con relación a su forma de vida, a sus vivencias y a su cotidianidad. Dicho análisis se hará desde algunas generalidades que son producto de este proyecto de investigación sobre la triada de mundo, objeto y sujeto que fue descrita en el marco teórico de este trabajo desde lo que se nos permitió el análisis del trabajo empírico.

El mundo de los individuos que participaron en esta investigación es un mundo que se particulariza desde las características de cada estrato socioeconómico a partir de la descripción que se hizo en el capítulo anterior. Por otra parte, el objeto (el conflicto armado) se entendió como un objeto inmaterial en todos los estratos socioeconómicos que participaron de este proyecto, porque aunque es un fenómeno que afecta de manera directa zonas específicas del territorio nacional causando muertes, secuestros y acciones violentas de distinta índole, para la población que participo en este trabajo es un fenómeno que no ha sido vivido de manera directa desde las acciones bélicas de grupos armados, lo que lo hace ser, para efectos de esta investigación, un objeto que se ha construido desde las percepciones, nociones, imaginarios, etc. de las personas¹¹⁴. Sin embargo, es importante aclarar que, aunque sea catalogado bajo una misma premisa, dicho fenómeno no representará lo mismo para las personas de los distintos estratos socioeconómicos, algo que será evidente en los siguientes apartados en los que se hablará de las particularidades sobre cómo es entendido el conflicto armado por algunas familias de los estratos socioeconómicos que participaron de este proyecto¹¹⁵.

¹¹³ Los discursos sobre el conflicto armado y la paz crean una serie de imaginarios sobre la violencia que se instrumentaliza a partir de unos imaginarios colectivos.

¹¹⁴ Es importante recordar de manera muy general algunas características de las personas que participaron en esta investigación para que quede clara la forma como se analizaron los relatos de las personas desde la violencia vista y no desde la violencia vivida. Las personas que participaron de este proyecto están en unos rangos de edad entre los 12 años y los 60 años, pertenecientes a estratos socioeconómicos 1, 2, 3 y 4, de dos UPZ de la localidad de Suba, que en su mayoría han vivido por varios años o durante toda su vida en la ciudad, aunque algunos han tenido algún tipo de acercamiento a territorios en conflicto, no han tenido experiencias significativas con relación a acciones bélicas, etc.

¹¹⁵ Los *sujetos* desde los que se analizara la triada mencionada en el párrafo anterior estarán categorizados al igual que el mundo y el objeto a partir de los estratos socioeconómicos y las particularidades que en ellas se presentan con relación a sus vivencias y el conflicto armado colombiano.

4.1.1. El estrato 1: El conflicto armado visto desde lo común, las estadísticas y la televisión

Las nociones sobre el fenómeno del conflicto armado de algunas familias del estrato socioeconómico 1, están ligadas en su mayoría al reconocimiento del conflicto como una serie de sucesos violentos en los que hacen presencia actores armados que no son diferenciados con claridad, que buscan amedrentar y asesinar a las personas sin tener ningún objetivo político o militar claro, simplemente

porque la dinámica de la guerra es la muerte y la destrucción. Estas ideas han sido creadas a raíz de su relación cercana con los medios de comunicación nacionales de corte tradicional y con las redes sociales que frecuentan de manera permanente como se evidencia en la gráfica 4. Por otro lado, ellos ven el conflicto armado como algo alejado de sus territorios en relación con la violencia física, sin embargo, reconocen el abandono estatal y la desigualdad so-

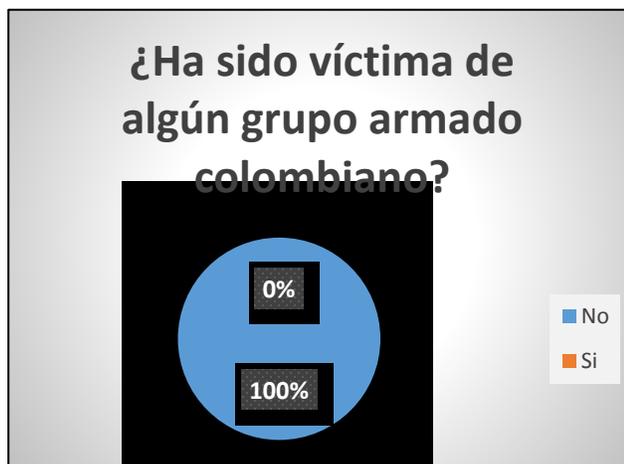


Gráfica 4. Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano?

cial como un factor que hace presencia en sus contextos cercanos, su barrio o su ciudad, lo que asemejan con la pobreza y desigualdad de las zonas donde están activos los actores armados. Por último, su cercanía o la forma como ellos han experimentado lo que reconocen como conflicto armado, se ha dado desde la lejanía de los medios digitales, siendo los medios de comunicación y “el voz a voz” la forma como han creado una serie de simbolismos y nociones sobre este fenómeno. Las afirmaciones anteriores, serán sustentadas en los siguientes párrafos de este apartado desde diagramas y pequeños fragmentos de los relatos de las personas.

Como se explicó en el capítulo anterior, el mundo simbólico que podemos asociar al estrato 1 se caracteriza por ser un mundo cerrado, creado desde la carencia y priorizado por la vida de barrio y la intervención de la esfera pública que es representada en las instituciones

por las que en sus primeros años de vida pasan la mayoría de las personas¹¹⁶. Es un mundo que recibe la información sobre los problemas del país a partir de los medios de comunicación nacionales, o para algunos, desde lo que se dice en las redes sociales (ver grafica 4). Las personas que participaron de este proyecto, pertenecientes a este estrato, no han sido víctimas directas de la violencia que se desarrolla en las diferentes zonas del país (ver gráfica 5). Sin embargo, algunas si tuvieron cercanía a zonas en donde el conflicto armado hace presencia de manera cercana, como se puede evidenciar en algunas respuestas de la familia del estrato 1 que, durante sus viajes en busca de una mejor calidad de vida a lo



Gráfica 5. Víctimas del conflicto armado del estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿Ha sido víctima de algún grupo armado colombiano?

largo del territorio nacional referenciaban algunas experiencias en zonas de tensión y de peligro por la posible presencia de grupos armados, como se evidencia en el siguiente apartado:

Yo estuve viviendo un tiempo con el papá de Johan en una ... en un pueblo que había, si había como una zona guerrillera y en ese entonces fueron los del ... nooo, eso es alguien que como que media entre la guerrilla y la zona... o sea, la zona común, como la defensa civil, no, sino que es una cosa que le llaman... la cruz roja blanca, algo así no me acuerdo como es que se llama eso, entonces ellos fueron allá y nos ayudaron pues con mercado y eso, porque como nosotros vivíamos, era por decir este barriecito, era como la veredita si, y a un costado de la casa de nosotros quedaba una ... una zona, una cosa del ejército... como se llama?... una base militar y ahí tenían guerrilleros encerrados, presos y entonces pues esa zona siempre se catalogaba como Zona Roja (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020).

Empero, se puede afirmar con base en el sondeo realizado que las personas de este estrato se refieren de manera mayoritaria al conflicto armado desde las historias de terceros, familiares que han sido afectados por el conflicto armado y que en su mayoría viven en las

¹¹⁶ El 100 % de las personas encuestadas respondió que la mayor parte de la educación que ellos y que sus familias han recibido ha sido por parte de instituciones públicas. De igual manera las personas de la familia que participo del conversatorio respondieron que han estudiado en colegios públicos y que los cursos de celaduría que hicieron si fueron de institutos privados.

zonas rurales más retiradas del territorio nacional¹¹⁷, cabe aclarar que estos familiares son lejanos y que la forma como se han ido enterando de estas situaciones es mediante “el voz a voz” de los miembros de sus familias. Lo anterior, nos permite asegurar que, para estas personas, la idea del conflicto armado se ha ido construyendo de manera cercana con lo que dicen otras, ya que en ninguno de los casos indagados se tuvo un contacto directo con grupos armados o han sido víctimas directas



Gráfico 6. Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan.

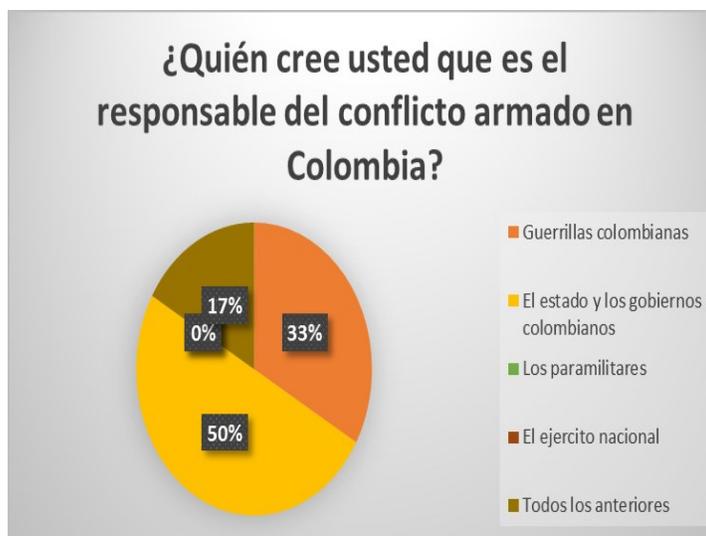
de las acciones bélicas por parte de estos (ver gráfica 5). Las personas que participaron en este proyecto, pertenecientes al estrato 1, reconocen que el conflicto armado afecta en su vida diaria a partir del contexto de su barrio, empero, lo hacen desde la carencia y la falta de oportunidades que desde su cotidianidad viven a nivel económico y social, como lo expresa el padre de la familia de estrato 1, cuando se le pregunta sobre cómo afecta el conflicto armado el barrio en el que viven “sí claro, porque pues no tenemos las comodidades de lo que tienen otros Barrios, ¡¡¡no!! por ejemplo, las vías vehiculares” (José, Entrevista familia 1, 27 de septiembre del 2020). Esto se evidencia de igual manera, en las respuestas del sondeo (ver gráfica 6), cuando las personas refieren que el conflicto armado afecta sus barrios desde la falta de oportunidades que tiene en acceso a una mejor calidad de vida, de educación superior, vías, etc. o por las desigualdades y la falta de comodidades con las que cuentan¹¹⁸.

Con relación a las nociones que tienen estas personas sobre los responsables del conflicto armado, se hace referencia a diferentes actores porque mientras que para algunos el principal responsable es el estado y los gobierno, para otros, lo son las guerrillas como las

¹¹⁷ Ya sea porque los han desplazado, les han cobrado vacunas, o han tenido contacto con grupos armados por distintas razones.

¹¹⁸ Sin embargo, para algunas personas de este estrato el conflicto no hace presencia en su barrio o en sus contextos inmediatos.

FARC y el ELN¹¹⁹, e incluso para una parte reducida lo somos todos (gráfica 7). Con base en lo anterior, es posible afirmar que para las personas que hicieron parte de esta investigación pertenecientes a este estrato, no existe una referencia exacta sobre un culpable en común responsable del conflicto armado, algo que también se puede evidenciar en algunas de las respuestas de la familia de estrato 1 a la pregunta sobre quién es el responsable del conflicto armado colombiano¹²⁰.



Gráfica 7. Responsables del conflicto armado para el estrato 1. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 1 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? El porcentaje en 0 representa a los paramilitares y al ejército nacional como únicos responsables. Sin embargo, estos son recogidos en la respuesta Todos los anteriores.

Sí igual, como el gobierno, pues como entre el gobierno y el ... y la misma gente, porque yo digo que, si no hubiera tanta maldad en esta, en este país pues sería otra cosa más diferente, igualmente yo digo que también por el gobierno, tantos gobiernos que ha habido y ya dice que sí... ya van a quitar lo de ... lo de las FARC todo eso y llegan hasta un cierto punto y ahí se quedan y de ahí no.... o sea, ni avanzan, ni quitan ni hacen nada entonces igualmente eso es como culpa del gobierno, o no?, que es el que está ahí. (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020).

Empero, algo diferente sucede cuando se les pregunta a las personas sobre cuál consideran qué es la principal consecuencia del conflicto armado. En donde sí se puede establecer una generalidad en lo que refieren las personas, quienes consideran que como principal consecuencia del conflicto armado aparece la muerte de personas inocentes, resultado de la violencia que se vive a causa del conflicto armado como se evidencia en el diagrama 7 al

¹¹⁹ La mayoría de las veces las personas no distinguen diferencias entre una y otra, y se refieren a ellas incluso como si fueran parte de la misma estructura y pensarán o buscarán lo mismo. (Diario de campo, 02 de febrero del 2021).

¹²⁰ Como tampoco existe una referencia hacia el conflicto como hecho histórico con exactitud, las personas de este estrato hablan del conflicto desde supuestos. Ejemplo. “Quien?? ehhhh pues por otro lado los presidentes y por otro lado pues como eso viene de tiempos atrás, desde Simón Bolívar para acá, el conflicto armado de la violencia, violación todo eso.” (José, Entrevista familia 1, 27 de septiembre del 2020)

final de este apartado del texto y que también se puede evidenciar en la respuesta que da la mamá de la familia de estrato 1¹²¹:

La violencia, la muerte porque, pues igualmente cuando hay el conflicto armado tanta gente inocente que mueren los pueblos, en las otras ciudades, o sea, pues de pronto tanto aquí en la ciudad no ve de eso, pero yo digo en los pueblos cuando la guerrilla se... se mata con el ejército cae mucha gente inocente qué es el mismo... la misma gente del mismo pueblo, ¿no? pues eso es lo que yo más o menos entiendo pues que es (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

Lo anterior nos permite afirmar que, dentro de la construcción de las nociones de conflicto armado de las personas de este estrato, participantes de esta investigación, no se tienen una serie de certezas sobre las causas históricas, sociales o políticas de este fenómeno (como se muestra en el diagrama 7), no obstante, si se puede encontrar una referencia común que ha sido construida a través de la forma como se les ha presentado el conflicto desde estadísticas de muertes, atentados, desapariciones, secuestros, desplazamientos, etc. en imágenes y representaciones que giran en torno a la muerte, las armas y la violación de derechos humanos y la violencia de unos actores en mayor medida. Sin embargo, como se evidencia en el diagrama 7, algunas personas dejan ver en sus discursos o narraciones reflexiones que explican que el conflicto también tiene causas sociales o es producto de la corrupción, con lo que dejan de lado la idea de que el conflicto solo se representa en muerte, violencia y armas. Estas imágenes o representaciones mencionadas al final, son las que aparecen de manera más recurrente en los medios de comunicación oficiales como se intenta mostrar en los siguientes encabezados de los artículos de noticia sobre conflicto armado de Caracol Noticias, que no se diferencian mucho de la forma como se muestra el conflicto en otros medios, “Exguerrilleros de las FARC admiten que cometieron graves violaciones a los DD. HH. con el secuestro”, “Ella es ‘La abuela’, nueva cabecilla en el ELN que recluta hasta a menores indígenas”, “ En este lugar, según el Ejército, se desarrolló bombardeo contra estructura de ‘Gentil Duarte’”, ““Yo les decía, ayúdenme”: relato del campesino que ELN utilizó como señuelo para emboscada”, “Negociaban secuestrados como mercancía: JEP sobre inhumanos tratos de FARC a víctimas”, todas tomadas de la página oficial de Caracol¹²². Esta es la forma como

¹²¹ Los otros dos miembros de esta familia dicen que la violencia, la muerte y las armas son las principales consecuencias del conflicto armado. Sin embargo, algunas personas que participaron en el sondeo referenciaban que la principal consecuencia del conflicto armado es la corrupción y la falta de cultura por parte de los ciudadanos frente a la ley.

¹²² Ver: <https://noticias.caracoltv.com/noticias/conflicto-armado-colombia>.

por años las personas se han informado y han construido sus nociones sobre conflicto armado con influencia de los medios de comunicación nacionales y no desde la academia u otros medios o canales de información como lo hacen otros estratos (ver gráfica 4) ¹²³. Lo anterior, nos permite relacionar como a través del mundo simbólico particular cerrado de este estrato, se crean, legitiman y reproducen unas nociones comunes sobre este tema, que están muy ligadas a los medios de comunicación y a las redes sociales. Lo mismo ocurre con la noción que aparece en las personas sobre la idea de que el conflicto armado se vive en las zonas rurales alejadas de las grandes ciudades, porque allá es donde la gente no tiene seguridad, ni protección por parte del estado, como se afirma a continuación:

Yo creo que es pues más que todo, eso se ve es como como en los pueblos, no entonces yo creo que aquí de pronto el nivel, barrios a nivel Bogotá - suba - no se ve tanto, entonces yo digo que eso más que todo la violencia y pues los paracos como la guerrilla. (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

Algunas de las respuestas más recurrentes a preguntas sobre el conflicto armado, sus consecuencias y las formas cómo las personas imaginan la paz y las razones por las que no existe en el país se representan en el diagrama 7, al que también se ha referido durante la construcción de este apartado del texto.

¹²³ Esta afirmación se fundamenta en comparar las gráficas sobre como las personas se informan acerca del conflicto armado. Dichas graficas aparecerán a lo largo de este capítulo.



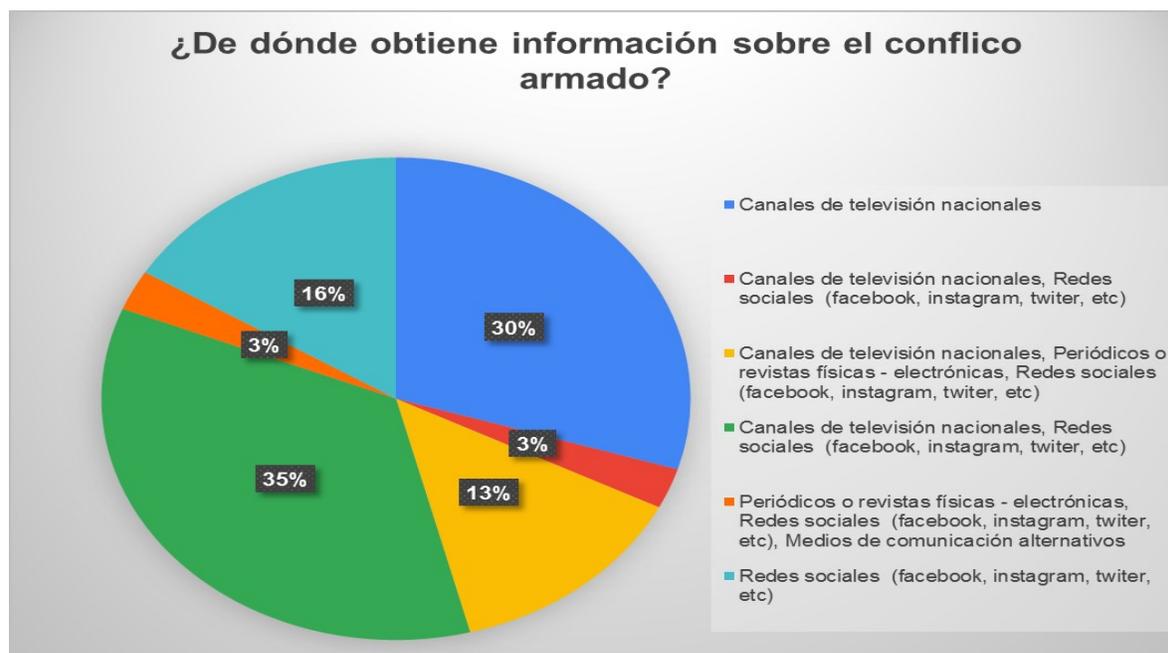
Diagrama 7. Respuestas con mayor frecuencia del estrato 1 sobre el conflicto armado y la paz. Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de investigación. Creación propia.

4.1.2. El estrato 2: El conflicto armado visto a través de la historia nacional, familiar e individual

Las nociones que aparecerán en este apartado del texto, y que se identifican en las narraciones de las personas, se caracterizan porque parten de las vivencias de las personas en sus contextos y las historias de terceros que hacen parte o son cercanos a sus familias. Sin embargo, se nutren también desde la relación que se establece entre las personas y los medios de comunicación o contenidos digitales que refuerzan o contraponen ideas sobre lo qué es el conflicto, sus responsables y su origen. De igual manera existen diferentes factores que nos permiten asegurar que los contenidos digitales y la educación o las instituciones de educación aparecen en esta población para reafirmar ciertas nociones o para ponerlas en tela de juicio. Las nociones que crean algunas personas del estrato 2 sobre este fenómeno, no son tan estáticas como si lo son las del estrato 1, porque como se afirmó en el capítulo sobre mundos simbólicos, entre más posibilidades económicas tienen las personas es más probable que se acceda a un mayor capital cultural y social, por lo tanto, estos mundos tienden a ser más

abiertos y los individuos que los habitan enfrentan desde sus propias experiencias y conocimientos las verdades absolutas que las instituciones intentan crear e instaurar en ellos a partir del mundo simbólico común. Las afirmaciones anteriores, serán sustentadas en los siguientes párrafos del texto desde diagramas y pequeños apartados de los relatos de las personas.

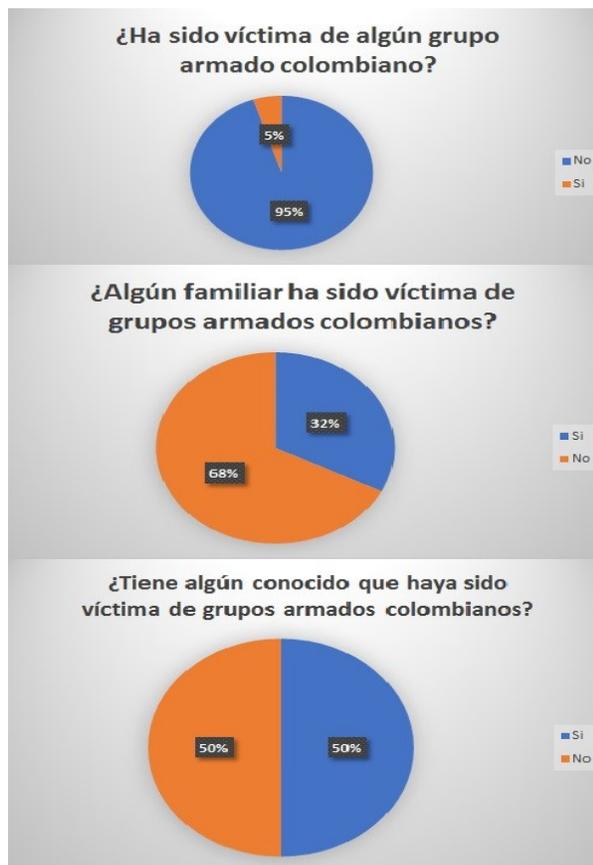
El estrato 2 que a diferencia del estrato 1, cuenta con un mundo simbólico cerrado o abierto dependiendo las condiciones económicas, las redes e instituciones sociales y los capitales culturales y simbólicos con los que cuentan las familias que allí habitan, se caracteriza por tener unas mejores condiciones de vida y un capital social más amplio. Sin embargo, los medios de comunicación tradicionales a nivel nacional y las redes sociales siguen influyendo en la construcción de las nociones que tienen las personas sobre el conflicto armado (ver gráfica 8).



Gráfica 8. Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 2. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano?

De igual manera, las instituciones de educación tienen una participación más activa frente a la construcción de las nociones de las personas lo que permite que, por un lado, se establezcan unas nociones comunes sobre el conflicto armado y a su vez se generen discusiones sobre este tema por causa de la aparición de diferentes posturas que se nutren de medios alternativos u otros medios de información como periódicos, documentales, contenido audiovisual de diferentes plataformas, etc. y por otro, estas nociones estén más ligadas a

sucesos históricos que se aprenden en la escuela (violencia de los años 40 y 50, bipartidismo, el bogotazo, la guerra fría, la reforma agraria), como se evidencia en el diagrama 8 al final de este apartado. Al igual que en el estrato 1, las personas que participaron en su mayoría en este trabajo de investigación no han sido afectados de manera directa por acciones bélicas de grupos armados, pero sí han tenido cercanía a familiares o conocidos que han tenido una relación directa con el conflicto armado¹²⁴. Sin embargo, a diferencia del estrato 1, en las familias de estrato 2 empiezan a aparecer unas nociones de corte histórico, al igual que un reconocimiento de sucesos importantes dentro de este (que ya se mencionaron), esto debido a la educación que han tenido o a las historias que en su núcleo familiar se han contado por generaciones, como es el caso de la familia de estrato 2 que participó en el conversatorio, en donde la generación anterior vivió la época de la violencia política de inicios del siglo XX y se ha encargado de replicarla entre sus integrantes¹²⁵. Estas experiencias familiares son contadas a las generaciones más jóvenes a modo de historia familiar y en ella se reconoce que el conflicto les quito como familia la posibilidad de tener más tierras o propiedades¹²⁶.



Gráfica 9. Víctimas del conflicto armado del estrato 2. Este gráfico muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a las preguntas que aparecen en cada diagrama de torta.

¹²⁴ En el sondeo que se realizó a diferencia de lo que ocurre con el estrato 1 en este estrato la respuesta de la mayoría de las personas tiende a reconocer que sus familiares o conocidos cercanos han tenido alguna experiencia cercana al conflicto armado. (ver gráfica 9)

¹²⁵ “mis papis cuando había la chusma allá los desplazaron de Boyacá ellos perdieron su finca en Boyacá...” (Amalia, 64 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

¹²⁶ “nosotros seríamos millonarios porque tendríamos esas fincas por allá” (Diana, 45 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020). Al igual que como lo relata esta familia, recuerdo que en mi barrio que es estrato 2, mi propia familia o las familias de mis amigos, que generaciones atrás habitaban las zonas rurales del país, nos contaban historias parecidas sobre cómo habían sido víctimas de situaciones complejas en donde su vida corrió peligro a causa de la violencia bipartidista. (Diario de campo, 10 de febrero del 2021).



Gráfica 10. Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 2. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan.

contexto cercanos -sus barrios- (ver gráfico 10), lo que las personas de este estrato socioeconómico reconocen en dos vías; la primera desde el fenómeno del desplazamiento y las consecuencias a nivel social y económico que este tiene para los territorios a donde llegan las personas desplazadas, y la segunda, el negocio del microtráfico, la distribución y consumo de distintas drogas o sustancias estupefacientes, un problema que hace presencia la localidad de Suba de manera histórica, sobre todo en los barrios de estrato 1, 2 y 3 de las UPZ que participaron de este proyecto¹²⁷. Estas afirmaciones son recurrentes en las respuestas del sondeo aplicado a las familias de estos estratos socioeconómicos y son reforzadas por las intervenciones de las personas de la familia que se entrevistó, como aparece a continuación¹²⁸:

Llegan muchos desplazados a tomar posesión de lugares que no corresponden. (Leonel, 37 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Pues aunque no lo veamos directamente pues si afecta pues la barrio por la cantidad de personas que se desplazan unas a pedir digamos dinero, otras viene a usurparlo de alguna manera por la fuerza y ha generado mucha inseguridad, no solamente en este barrio, sino en muchos lugares y... también se ha generado que nos hemos vuelto muy... muy, intolerantes frente a las personas que han sido digamos desplazadas, entonces ya los encasillamos y decimos todos son malos, mejor me hago lejos son peligroso, entonces hemos llegado a una discriminación muy grande cuando vemos personas así, entonces hay unas que son buenas y otras que son

¹²⁷Ver: <http://concejodebogota.gov.co/inseguridad-la-mayor-problematica-de-la-localidad-de-suba/cbogota/2017-09-25/213642.php>

¹²⁸ Las respuestas más recurrentes en el sondeo a la pregunta ¿Cómo afecta el conflicto armado el barrio en el que vive? Son: Desplazamiento, delincuencia, drogas, bandas criminales, sobrepoblación a causa del desplazamiento.

malas, pero todos estamos ya encasillando a esas personas que vienen de otros lados por ese conflicto. (Diana, 45 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

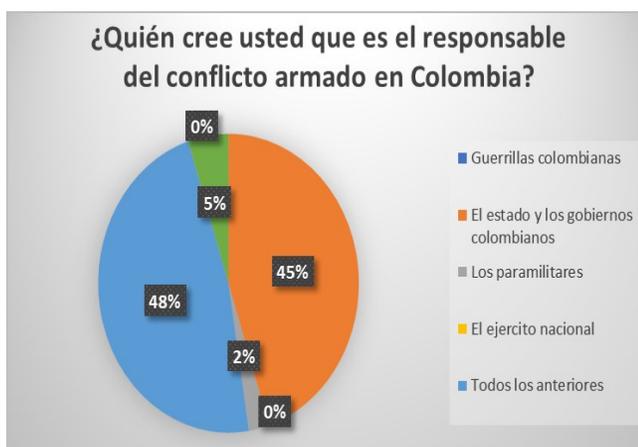
Sí, claro afecta el barrio, que uno sepa que vine un guerrillero o algo y que este cerca a la casa eso afecta, siempre. (Leopoldo, 69 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Estas aserciones, que varían muy poco con relación a las respuestas de los demás miembros de la familia, evidencian la forma como el desplazamiento y sus consecuencias a nivel social (delincuencia, drogadicción, invasiones de espacios públicos, etc.) generan un cierto temor hacia el otro, el desconocido, que, como lo referencia Juliana a continuación, ha sido mostrado desde los medios de información como peligroso, como el principal responsable de los problemas que tienen estos barrios ocasionando en las personas que los habitan una serie de nociones que hacen que se juzgue a los demás sin conocerlos:

Sí, pues no tan directamente como otras zonas, porque pues esto es una zona capital y pues acá no se ven tanto como creo que se vería en alguna zona fronteriza o algo por el estilo pero de igual forma muchas veces la gente que pasa por acá ya la vemos como mala si, ya sea de los campos, indígenas, o afrocolombianos en muchas ocasiones, pues los consideramos malas personas por los antecedentes o por lo que nos dan a entender las noticias, algunos medios sociales que nos hacen creer que vienen con malas intenciones y muchas veces puede que sea así pero no podemos tomar todo tan a la ligera, no podemos comer cuento como se dice por ahí, y si básicamente eso y otra cosa que ya tenemos tanto en nuestra cultura que se ve la violencia que ya no se nos hace raro, entonces la volvemos normal. (Juliana, 15 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Entonces, tanto el desplazamiento como el microtráfico se muestran como determinantes en la formación de las nociones sobre el conflicto armado que tiene las personas de este estrato socioeconómico, que son creadas a partir de las vivencias que tienen en sus contextos, lo que ven a diario y la relación que establecen entre estas y lo que muestran los medios de comunicación.

A nivel general sobre los responsables del conflicto armado, lo que se puede concluir mediante las herramientas de investigación que se usaron, es que para las personas de este estrato se han creado una serie de nociones que colocan como principales responsables al gobierno y a los grupos al margen de la ley (ver gráfica 11). Sin embargo, se evidencia también una relación entre nuestra participación como ciudadanos en las elecciones de representantes de gobierno y de cómo esto ocasiona que los gobiernos de turno no actúen en favor de mejorar el país y contribuyan en acabar con el conflicto, algo que es evidente en las afirmaciones de algunas personas de este estrato como se muestra a continuación:



Gráfica 11. Responsables del conflicto armado para el estrato 2. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 2 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? Los dos porcentajes en 0 representan al ejército nacional y a las guerrillas como únicos responsables. Sin embargo, estos son recogidos en la respuesta Todos los anteriores.

Pues yo digo que todos en conjunto porque tanto gobierno como nosotros como habitantes de estas tierras también, porque nos dejamos gobernar de gente que no tiene ni fu ni fa. (Amalia, 64 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Yo creo que si el gobierno y los que nos dejamos manipular de ese gobierno. (Diana, 45 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Yo creo que todos, pues como sociedad lo permitimos y como gobierno lo aprovechan. (Juliana, 15 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Sin embargo, aunque existe una especie de idea central frente a estas nociones, estas se complementan cuando se indaga en las mismas personas sobre cuáles son las razones por las que Colombia no ha logrado la paz, para lo que aparece una variada gama de ideas con relación a este tema, dentro las cuales las más nombradas son: el poder, el egoísmo, la desigualdad social, el mal gobierno, la corrupción, la polarización, la persecución, la estigmatización o la desaparición de los que piensan de manera diferentes, la falta de empatía, el desempleo, la pobreza, la impunidad, el abandono estatal y los intereses políticos y privados. (algunas visibles en el diagrama 8)

Como última característica sobre las nociones de este estrato es importante resaltar la forma como a diferencia del estrato 1 en el estrato 2, se reconocen diferentes orígenes históricos, políticos, sociales y culturales de este fenómeno¹²⁹.



Diagrama 8. Respuestas con mayor frecuencia del estrato 2 sobre el conflicto armado y la paz. Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de investigación. Creación propia

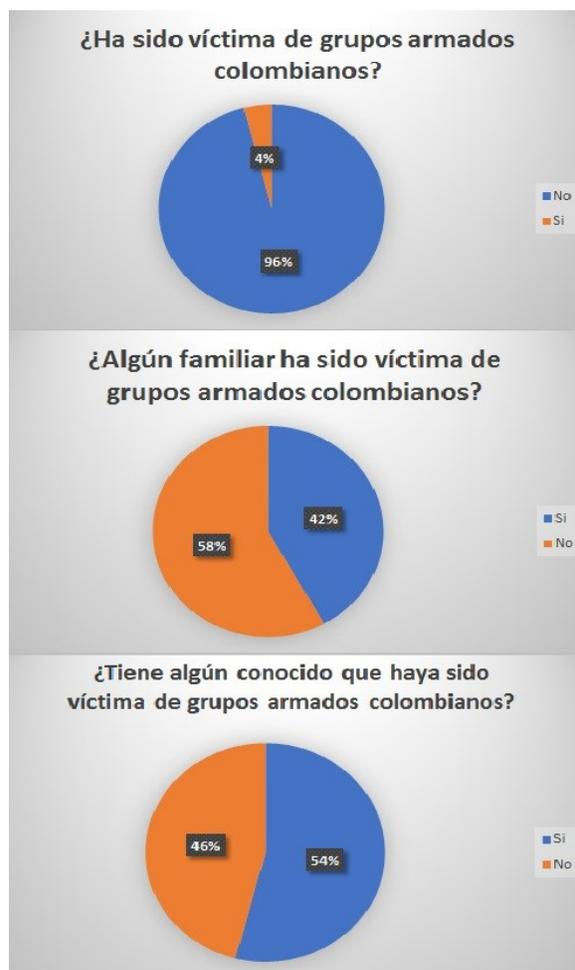
4.1.3. El estrato 3: El conflicto armado colombiano una mirada desde la empatía

El estrato 3 como se explicaba en el capítulo anterior, posee un mundo simbólico muy parecido al del estrato 2 con diferencias específicas con relación a la forma como el comercio participa en la construcción de su economía y de su red cultural y social, así como de igual manera, hacen presencia en mayor media las esferas privadas en las instituciones que estos frecuentan.

Con relación a las nociones del conflicto armado las personas que habitan en este estrato socioeconómicos, igual que como pasa en el estrato 2, lo construyen a partir de sus vivencias, las historias de terceros, los libros, los canales de televisión nacionales, los

¹²⁹ En la pregunta sobre si conocen el origen de conflicto armado colombiano las personas del estrato 1 que participaron en el sondeo y la entrevista respondieron en su mayoría que no conocían el origen del conflicto armado, mientras que en el estrato 2 las respuestas fueron diversas y se caracterizaron por ser de índole social, político, cultural y económico.

periódicos, medios alternativos y las plataformas digitales y audiovisuales, que son más variados que los de los otros estratos algo que se puede deducir a partir de la gráfica la 12 y en la gráfica 15 (que se encuentra al final del apartado). En estos estratos se pueden encontrar respuestas que se podría decir son más elaboradas, tal vez, como consecuencia de la influencia de una educación privada con mayores estándares a la que las personas acceden, o también, porque poseen unas redes sociales más amplias a causa de su actividad comercial, lo que repercute en la forma como se relacionan y reflexionan sobre un fenómeno desde sus experiencias propias y las de otros. De igual manera, como ocurrió con los estratos socioeconómicos anteriores, las personas del estrato 3 que participaron en este trabajo no han experimentado el conflicto mediante acercamientos directos a acciones bélicas o violentas, sin embargo, refieren que tiene familiares y conocidos que si han sido partícipes directos de este tipo de expresiones del conflicto¹³⁰ (ver gráfica 12). Un



Gráfica 12. Víctimas del conflicto armado del estrato 3. Este gráfico muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a las preguntas que aparecen en cada diagrama de torta.

aspecto relevante que hace presencia en las familias de este estrato socioeconómico es la empatía que se expresa sobre el sufrimiento del otro, independiente de si es cercano o no, una afirmación que se puede hacer con base en la forma como estos reconocen que el conflicto no los ha afectado de manera directa a ellos, pero si sienten dolor por aquellos que sufren a causa de este fenómeno, como se muestra a continuación en un apartado de la entrevista de la familia de estrato 3 de la UPZ El Rincón:

¹³⁰ Es como más clientes, la verdad es como la parte del trabajo, pues hay gente que mientras se le hace un trabajo le comenta a uno que lo sacaron, que su familia se salieron del campo de donde estaban por protegerse, por proteger sus hijos, sean hombres o sean mujeres, de eso sí, de eso si se entera uno, pero pues la verdad hay momentos que uno no le pone mucha atención a eso. (Marlen, entrevista familia estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Directamente no, pero si ha sufrido uno como el dolor ajeno a las familias y por las mismas noticias, por lo mismo que uno escucha, ve es un dolor lejano, pero igual es un dolor de patria. (Marlen, entrevista familia estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Sin embargo, con referencia al aspecto económico y a como este si se ve afectado día a día por causa del conflicto, las personas que participaron de este proyecto terminan reconociendo que el conflicto armado, aunque no ha aparecido en sus vidas de manera directa, si les ocasiona y afecta en su cotidianidad a partir de su labor comercial, como lo referencia Carlos, mecánico de bicicletas y propietario de un local del barrio La Manuelita, UPZ El Rincón:

Pues directamente no, indirectamente pues sí, de parte lejana si lo afecta a uno porque a raíz del conflicto armado el terrorismo que se destapa en las ciudades y esa cuestión pues daña la economía de una ciudad, de un país, y ahí se ve involucrado uno indirectamente. (Carlos, entrevista familia estrato 3, 21 de octubre del 2020).

La forma como el conflicto hace presencia en los contextos de las personas del estrato 3, se diferencia con respecto al estrato 2, porque la mayoría no reconoce que este los afecte de manera directa y real, más allá de su vida comercial, como se explicaba anteriormente. Sin embargo, algunos si hacen alusión a la presencia del conflicto armado en sus barrios desde algunos factores parecidos a los de los estratos socioeconómicos anteriores, en donde sí se recuerda bien, la muerte, el desplazamiento, la drogadicción, la falta de oportunidad y la desigualdad son las formas como se les presenta dicho fenómeno dentro de sus territorios, y que son problemáticas de las que casi siempre están rodeados sus contextos (ver gráfica 13). Lo anterior, se evidencia en la sistematización del sondeo y en las respuestas de algunos miembros de la familia que participaron del conversatorio, como se muestra a continuación:



Gráfica 13. Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 3. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan.

Pues yo que lo vea que lo afecte directamente no, pero indirectamente pues como todo, somos de una ciudad, de una urbe grande, y pues a nosotros nos afecta el grupo armado en cierta

forma porque se despierta la delincuencia, porque los muchachos y esa cuestión les parece fácil y llamativo la gente que usa armas y eso y pues no sé, hay muchachos que caen en eso, porque los grupos armados vienen a los barrios de estratos bajos a reclutar gente y les pintan castillitos y esa cuestión, entonces pues... pues en esa parte, por eso digo indirectamente se ve afectado el barrio. (Carlos, entrevista familia estrato 3, 21 de octubre del 2020)

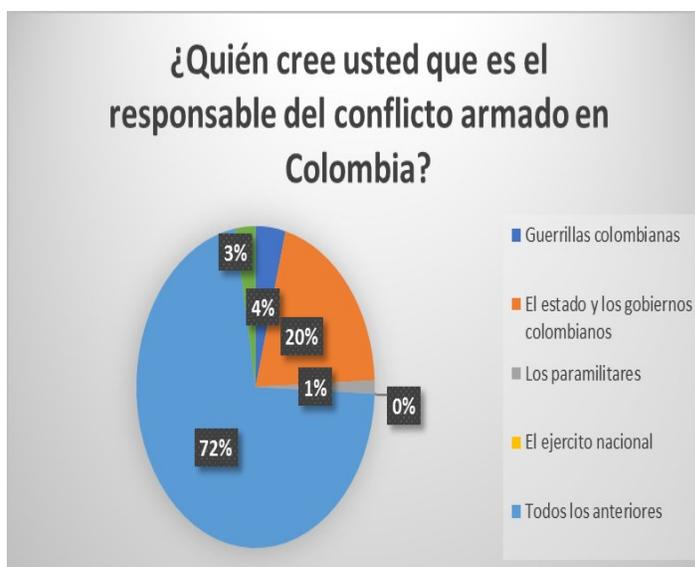
Otra forma de reconocer como se presenta este fenómeno en los contextos de estas personas se puede analizar a partir de las respuestas de los otros miembros de la familia sobre cómo afecta el conflicto armado su barrio. Quienes vuelven a afirmar que dicha afectación se da mediante la influencia que tiene diferentes factores sobre la forma de actuar de las personas desde la violencia, lo que afecta su barrio, y a su vez, al comercio y el desarrollo de este¹³¹. Como aparece a continuación:

Pues yo la verdad, en cierta forma, o sea, directamente de pronto no, pero indirectamente sí, porque es que ahí, cuando se hacen algunas cosas, algunas protestas por decirlo, viene el vandalismo y acaba con el comercio, acaba con muchas cosas, entonces yo pienso que hay ya no es una, no es una, de pronto una protesta sana o un reclamo o algo sano, sino uno ve los pensamientos de los mismos muchachos así cercanos o algo que no les importa llevarse a quien sea por delante, romperles las cosas a la gente, entonces si lo está afectando, no directamente a uno, con uno no se han metido directamente, pero uno ve a sus alrededores como afecta a la gente, entonces ya viene como más el vandalismo, no!. (Marlen, entrevista familia estrato 3, 21 de octubre del 2020).

Con relación a las nociones sobre quiénes son los responsables del conflicto armado, se encuentra una similitud con el estrato 2, porque se afirma que los responsables son el estado y los gobiernos. Aunque, por otro lado, se encuentra la noción sobre la responsabilidad que tenemos todos como ciudadanos, independiente de los actores armados o no, por no ejercer nuestros derechos, y permitir que el país funciones de esa manera, porque al igual que en

¹³¹ El cine, la música, los medios de comunicación, el contexto actual de protestas que se vive para este momento y la forma como se muestran ciertas acciones de protesta por los medios de comunicación y los noticieros, hace que algunas personas reconozcan las vías de hecho como un sinónimo de destrucción vandalismo e ilegalidad. También es importante resaltar que días antes se habían presentado disturbios en la ciudad a causa de la muerte de un ciudadano a manos de la policía. Ver: <https://www.infobae.com/america/colombia/2020/09/10/noche-de-furia-en-bogota-por-que-cientos-de-personas-salieron-a-quemar-las-estaciones-de-policia/>

el estrato anterior, nosotros como individuo y colectivo somos los responsables del gobierno que tenemos por causa de nuestra ignorancia a la hora de elegir (ver gráfica 14). Esta noción es común sobre todo en aquellas personas que han tenido un nivel de educación mayor, como se muestra a continuación en un apartado de la conversación que se tuvo con Daniela (economista) e hija menor de la familia de estrato 3:



Gráfica 14. Responsables del conflicto armado para el estrato 3 Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? El porcentaje en 0 representan al ejército nacional como único responsable. Sin embargo, este es recogidos en la respuesta Todos los anteriores.

Nosotros, yo creo que como mi mamá dice, pues el conflicto de interés hace que pues en el gobierno, en la democracia que es actualmente Colombia, entonces nosotros elegimos quien está en el gobierno, y claro el conflicto de interés hace que el pueblo no entienda que quiere y pues ahí están las decisiones, le damos el poder de tomar las decisiones que nos afectan a nosotros a otras personas, y en el tema del plebiscito y eso votamos No, porque no sabemos que queremos y mandamos hijos ajenos pues a la guerra. (Daniela, entrevista familia estrato 3, 21 de octubre del 2020).

Empero, es importante resaltar como se hacía al principio de este apartado del texto que las respuestas sobre el fenómeno del conflicto armado de las personas que participaron de este estrato cuentan con una mejor elaboración, algo que es posible afirmar a partir de la forma como estas, a diferencia de los demás estratos, no respondieron a las preguntas del sondeo aplicado únicamente con palabras cortas y sencillas (como fue evidente en los estratos 1 y 2), sino que en dichas respuestas se pueden identificar una serie de discursos que buscan la legitimidad de sus respuestas a partir de sus saberes y conocimientos, como ocurrió con la pregunta sobre las consecuencias del conflicto armado y su origen¹³². En las personas que participaron de este estrato, aparecen respuestas que demuestran una mayor elaboración, tal vez a causa de sus experiencias individuales y a la forma como estas afectan en la creación

¹³² Los demás estratos socioeconómicos respondían a ciertas preguntas abiertas con palabras cortas, mientras que en el estrato tres las respuestas a las mismas preguntas se presentan de manera más elaborada,

de su mundo simbólico particular desde factores culturales, sociales y académicos que en el caso particular de este estrato se caracterizan por ser más amplios y abiertos, lo que repercute, por un lado, en un repertorio de símbolos más extenso y, por otro, en la forma como las personas asumen, legitiman, confrontan o aceptan dichos símbolos y construyen su realidad desde un proceso más reflexivo¹³³. A modo de referencia, se muestran las siguientes respuestas, tomadas del sondeo que se realizó desde la virtualidad:

Tradición clientelista y violenta. La población colombiana está acostumbrada a la corrupción, a la poca actuación y confianza en las instituciones estatales, y forja su actuar sociopolítico hacia la trampa, la violencia, la individualidad, y la convivencia más que un fin es un reto. (Anónimo 1, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz)

La división política que vive el país en este momento, que unos son de izquierda, otros de derecha y otros neutros y todos creen tener la única razón. (Anónimo 2, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz),

Una de ellas es la fragmentación a nivel nacional de los poderes políticos que actualmente disputan el mando del país, y la inestabilidad que vive a día de hoy la seguridad del país, con la formación de grupos armados organizados y bandas criminales. (Anónimo 3, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz).

Otra evidencia de las afirmaciones anteriores ocurre con las personas cuando se les pregunta sobre cuál es el origen que se conoce del conflicto armado porque afloran en sus discursos una serie de datos, reflexiones, términos, etc. que buscan demostrar que saben y tienen certeza de lo que dicen. La legitimada de sus discursos descansa en la forma como las personas hablan de sus nociones desde factores históricos, sociales, académicos, etc. que intentan dar muestra de un capital simbólico más amplio, construido desde diferentes factores (ver diagrama 9), como se muestra a continuación:

No sé puede hablar de un único origen. Gutiérrez Sanín habla de al menos 5 razones para que se diera el conflicto armado: la destreza que el pueblo ya poseía en la práctica de la guerra, la desigualdad en la asignación de propiedad (agraria principalmente), los regímenes del poder cerrados donde el pueblo no podía ingresar, la provisión privada de la seguridad donde el Estado permitía el uso privado de la violencia y el sistema político clientelista que respondía únicamente a los intereses de las élites territoriales. (Anónimo 4, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz)

¹³³ De igual manera, se puede ver diagrama 9 la forma como las preguntas de este cuadro giran en torno a un proceso más reflexivo sobre los fenómenos del conflicto armado y la paz, dejan de ser respuestas de corte histórico y se vinculan a análisis más sociales, políticos, culturales y económicos, muchas veces relacionándolo todos.

El no repartir tierras ni recursos naturales a los campesinos o más pobres por ende se crea un grupo armado y en un acuerdo de paz no los aceptaron en la mesa y fortaleció aún más. (Anónimo 6, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz)

En conclusión, al hablar de las nociones sobre conflicto armado que tienen algunas personas del estrato 3, es importante resaltar que estas se construyen a partir de las experiencias de terceros, de los medios de comunicación, de las redes sociales, la academia, etc.; además, estas nociones demuestran que han sido elaboradas a partir de factores que no son tan visibles en los demás estratos, y que se basan en la crítica y la reflexión para expresar lo que conocen y piensan de este fenómeno, todo lo anterior, a partir de un mundo simbólico particular más abierto que está en constante confrontación con verdades absolutas o nociones generales que se establecen desde ciertas instituciones. También se debe resaltar que, al igual que en el capítulo del mundo simbólico, el comercio juega un factor determinante en la construcción de estas nociones, al demostrar que una mejor economía facilita, la mayoría de las veces, no solo mejores condiciones económicas y sociales, sino también una mayor red social, todo lo anterior repercutiendo en un mayor acceso a diferentes herramientas digitales y a la adquisición de diferentes fuentes, posturas, ideas y símbolos, lo que les permite abordar y hablar sobre un mismo fenómeno desde diferentes posturas.

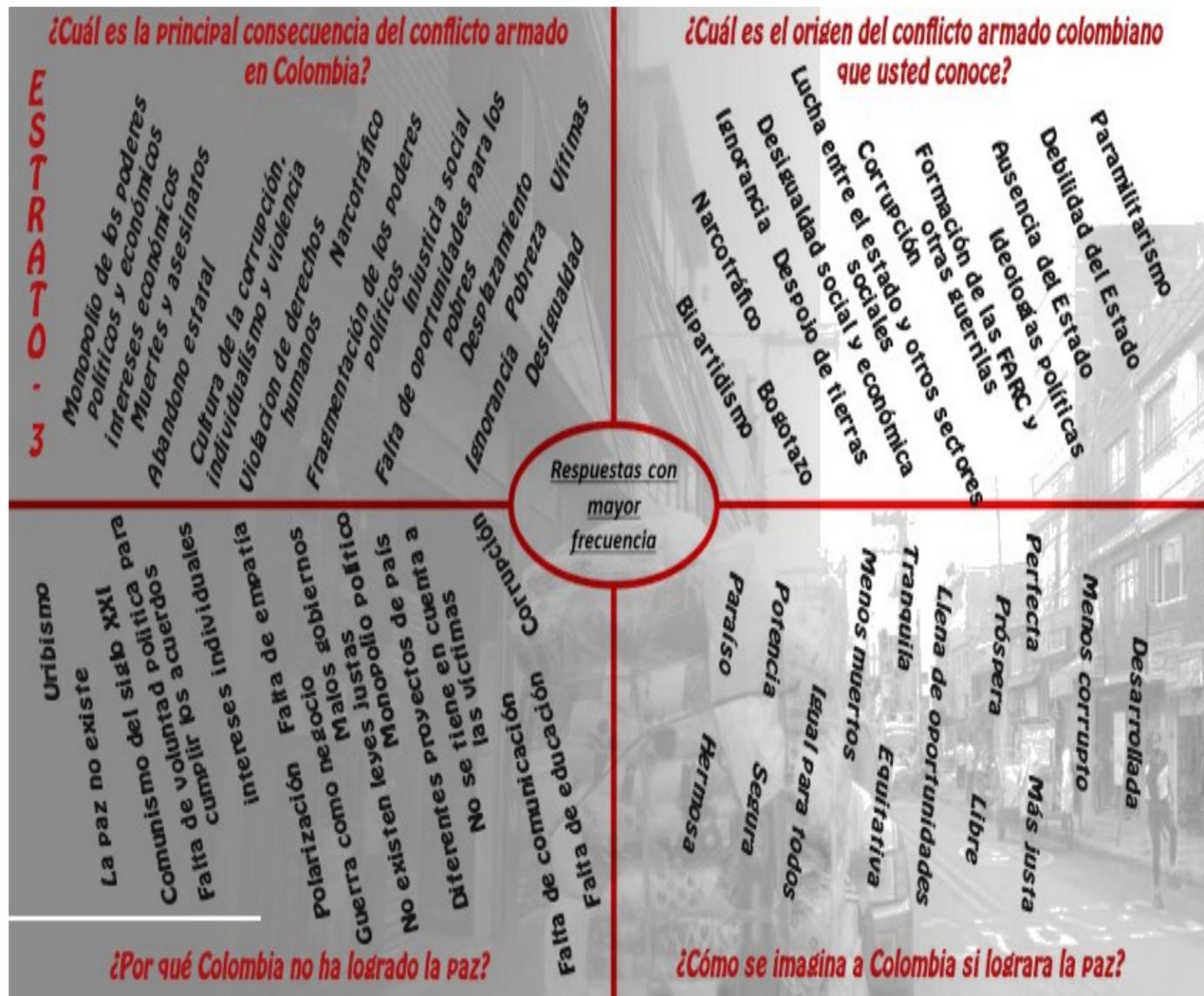
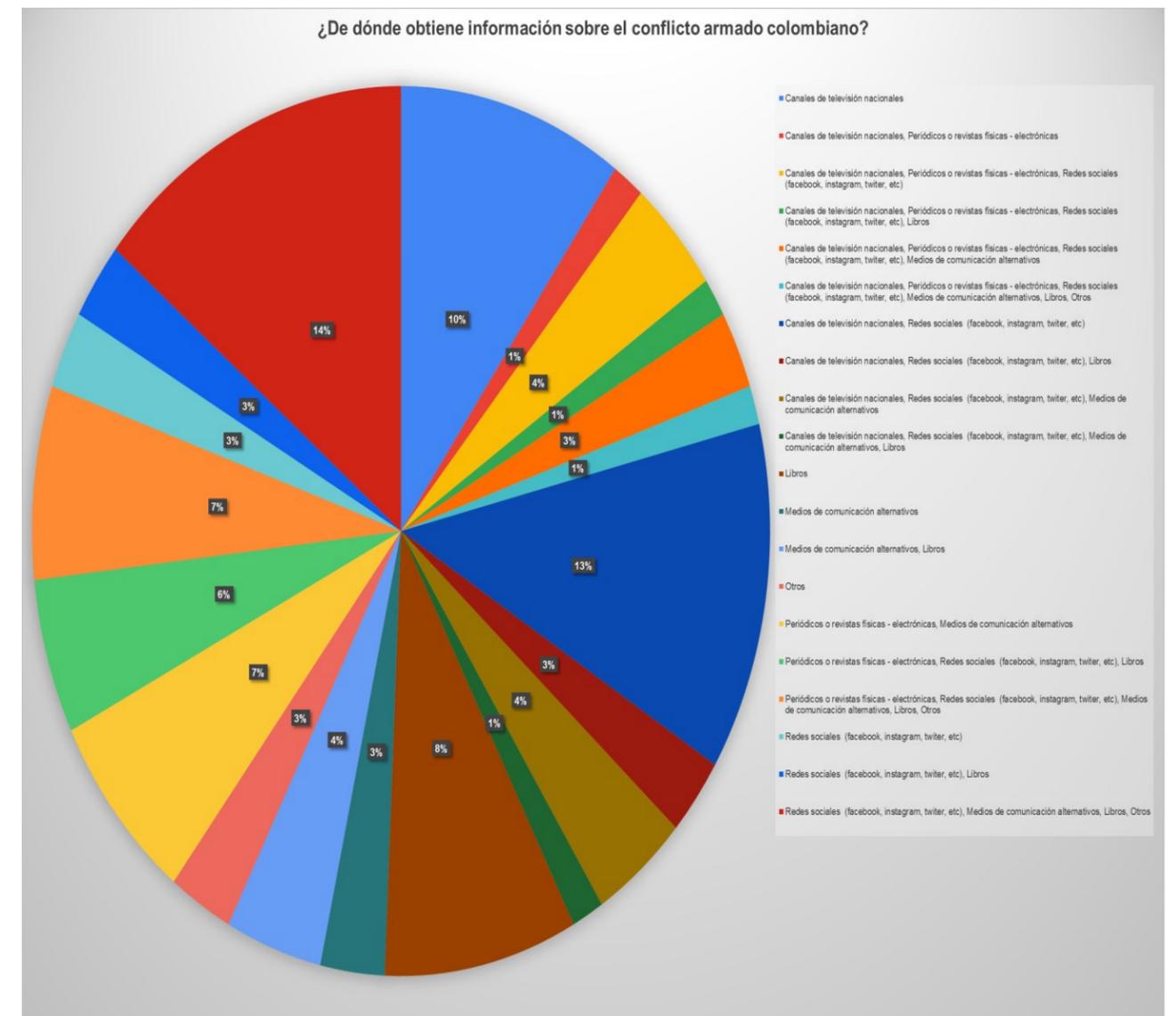


Diagrama 9. Respuestas con mayor frecuencia del estrato 3 sobre el conflicto armado y la paz. Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de investigación. Creación propia



Gráfica 15 Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 3. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 3 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano?

4.1.4. Estrato 4: El conflicto armado colombiano visto desde la crítica y la legitimidad del estado

Las nociones del conflicto armado del estrato 4 de las personas que hacen parte de este proyecto, son nociones que son más elaboradas, algo parecido al estrato 3. Sin embargo, estas buscan la legitimidad desde los argumentos de las instituciones que han actuado en mayor medida en su proceso de formación, al igual que las personas del estrato 3, dichas nociones aparecen como consecuencia de su estabilidad económica, lo que repercute en una visión más académica sobre este fenómeno, pero con la diferencia que estas nociones se encuentran más acordes con reflexiones sobre defender y legitimar el estado social de derecho y las instituciones que lo conforman. Otra diferencia con las nociones del estrato 3 surgen a partir de la forma como se desarrolla la vida social del estrato 4, que gira en torno a instituciones privadas que son más cerradas, lo que no permite que se conozcan otras versiones o



Gráfica 16. Víctimas del conflicto armado del estrato 4. Este gráfico muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a las preguntas que aparecen en cada diagrama de torta.

nociones sobre qué es el conflicto, generando sistemas cerrados que legitiman las nociones institucionales que son más comunes, algo que también es producto de su encierro digital (como se explicó en el capítulo del mundo simbólico) y de que en sus entornos inmediatos no sienten que, un fenómeno como este, los afecte de manera directa. Las afirmaciones anteriores, serán sustentadas en los siguientes párrafos de este texto desde diagramas y pequeños apartados de los relatos de las personas.

El estrato 4 que se caracteriza por tener un mundo simbólico particular más abierto que cerrado con relación a los estratos socioeconómicos 1 y

2, a causa tal vez de su solvencia económica, sus garantías en educación y múltiples plataformas de acceso a la información. En este estrato se maneja una serie de discursos y narraciones que dan cuenta de unas nociones sobre el conflicto armado, su historia, sus responsables y sus principales consecuencias desde un plano vivencial parecido al de los estratos anteriores, ya que no se registra dentro de las herramientas de recolección de información personas que hayan vivido de manera directa acciones bélicas de ninguna índole por parte de grupos armados. Sin embargo, si conocen historias o se tiene cercanía a personas de su familia o conocidos que han tenido que enfrentarse a este tipo de situaciones¹³⁴(ver gráfica 16). De igual manera que ocurría el estrato 3, las respuestas de las personas muestran un nivel de elaboración mayor, en donde se usan términos o referencias históricas que son muestra de la forma como la academia y los diferentes medios de comunicación e información participan en las nociones que crean las personas sobre el conflicto (ver gráfica 18). En este estrato existen respuestas más reflexivas frente a los contenidos que circulan en los medios de comunicación, en el caso de los jóvenes de corte un poco más contestatario y crítico frente al estado y en el caso de las personas de mayor rango de edad, en pro de defender las instituciones del estado y el estado social de derecho.



Gráfica 17. Presencia del conflicto armado en los barrios del estrato 4. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a la pregunta ¿Afecta el conflicto armado el barrio en el que usted vive? Las palabras que aparecen en negrilla son las respuestas más recurrentes sobre cómo lo afectan.

Sobre las nociones de cómo afecta el conflicto armado en sus contextos cercanos, las personas que participaron en el sondeo en su gran mayoría no reconocen que esto suceda¹³⁵ (ver gráfica 17). Y aquellos que lo referencian, como es el caso de la familia que fue entrevistada, responden desde la idea de que se evidencia a través de la delincuencia y la inseguridad

¹³⁴ Sí tíos, los despojaron de sus tierras en Bolívar, en el sur de Bolívar les quitaron sus tierras... y hoy en día están peleando esas tierras, recuperar las tierras. (Geisa, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021); de cierta forma la familia de mi papá en la época de mi abuela fue despojada en el sentido de sus propiedades ehh los ... por conflicto político, que era entre liberales y conservadores. (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021).

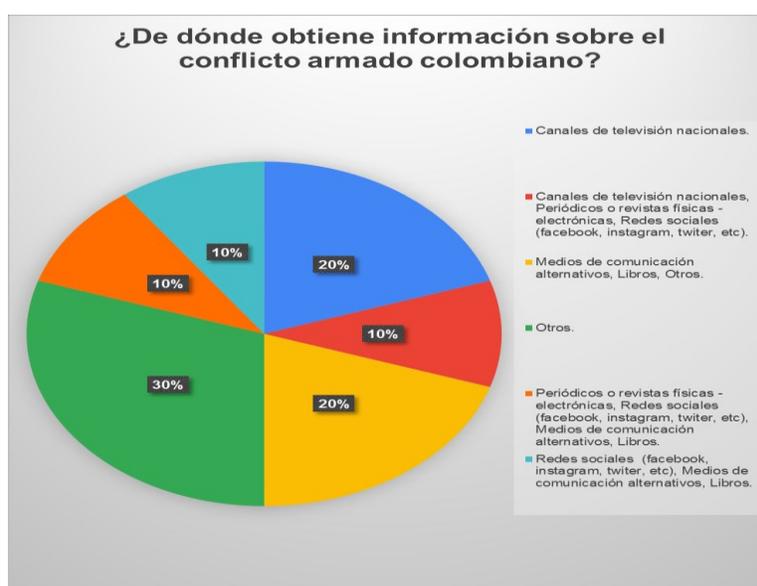
¹³⁵ El único que respondió en el sondeo dice que la mayor problemática es la invasión de terrenos por parte de los desplazados.

porque a los alrededores de sus viviendas se genera inseguridad por culpa de las personas desplazadas que terminan delinquiendo para buscar un sustento diario, como se muestra a continuación:

Claro, claro que sí lo afectan y radicalmente por la falta de oportunidades que tienen las personas más vulnerables, las personas de escasos recursos, que no se le ve la mano al Estado no se le ve la mano y si afecta muchísimo... muchísimo y más en estos tiempos ahorita de pandemia mucho, he visto mucho mucho mucho que te digo yo sí mucha gente delinquiendo afuera se ha visto mucha... mucha pobreza, entonces se afecta muchísimo. (Geisa, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Pues yo creo que como tal en todos los barrios de la ciudad afecta porque yo creo que una de las principales problemáticas ha sido toda la gente que ha salido sus pueblos que han tenido que salir y llegan hasta ciudad en busca de soluciones de trabajo en muchas cosas, volver a rehacer su vida y pues no es fácil... No es fácil llegar acá y volver a empezar de cero entonces pues afectan el sentido de que las personas tienen, no tienen, o tienen la dificultad para (...) al barrio, a la sociedad en la que están viviendo y para superar las dificultades. (Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Además, otra serie de nociones sobre cómo hace presencia el conflicto armado en sus contextos, se construyen mediante la influencia mediática a la que son expuestas estas personas (ver gráfica 18), que refieren que mediante la infiltración o participación de grupos armados en los barrios se busca influenciar en los jóvenes acciones violentas para atacar al estado o a las



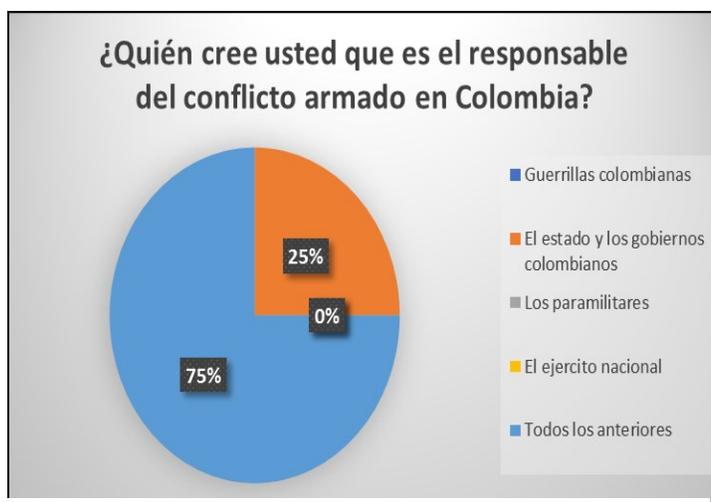
Gráfica 18. Fuentes de información sobre el conflicto armado del estrato 4. Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a la pregunta ¿De dónde obtiene información sobre el conflicto armado colombiano?

instituciones que lo representan, lo que se puede interpretar por el contexto en el que se realiza la entrevista, donde días atrás las noticias condenaban las acciones juveniles en contra de

los Centros de Atención Inmediata (CAI), que fueron quemados por causa de las acciones de algunos policías meses atrás¹³⁶.

Claro de todas maneras el conflicto armado está formado por varios factores como una parte es el Estado, otra parte son los el grupo social que lo compone en cuanto también a esos mismos grupos armados se encuentran el ELN, las FARC en cada barrio tenemos esos sectores también... o sea tenemos todos los factores que implican el problema de la... de la... del conflicto armado, que son el estado... es también está compuesto este barrio también de estos grupos de estos grupos como son las FARC, los paramilitares de todo eso tenemos metido y lógicamente eso crea un conflicto interno entre los barrios entre nuestro sector en donde tenemos de todo como lo vimos en días pasados en suba se presentó un gran conflicto a través de que las personas como el EPL, las FARC estaban metidas insertas dentro de un conflicto que siendo social, que protestaba por una.. por una razón justa para nuestra ciudad y nuestro pueblo se metían otros conflictos indirectos a crear un anarquismo una situación completamente diferente, desvirtuando verdaderamente el fin de lo que se concebía que.... para lo que debía servir el... el ... digamos la marcha en este caso que se presentaba en estos últimos días. (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Por otro lado, sobre las nociones que giran con relación a los responsables del conflicto armado de estas personas, existe un reconocimiento mayoritario hacia la idea de que todos somos los responsables del conflicto armado, en alguna medida, tanto los grupos al margen de la ley, el estado, los ciudadanos, etc. esto es evidente en los discursos de las personas de este estrato que participaron en el sondeo (gráfica 19) y en el conversatorio, representados en el fragmento a continuación:



Gráfica 19. *Responsables del conflicto armado para el estrato 4.* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas del estrato 4 a la pregunta ¿Quién cree usted que es el responsable del conflicto armado en Colombia? El porcentaje en 0 representan al ejército nacional, a las guerrillas y a los paramilitares como únicos responsables. Sin embargo, estos son recogidos en la respuesta Todos los anteriores.

Digo yo el pueblo, porque yo digo, yo muchas veces pienso que el pueblo... que cada país tiene el gobierno que se merece; y al pueblo le ha faltado tener más autoridad porque finalmente es el que da el voto, el que elige a sus gobernantes. En cierta forma nosotros tenemos parte de responsabilidad de que el conflicto armado se esté presentando, porque no tenemos, no asumimos con autoridad una posición de gobierno, lo que le pasa a los bolivianos, que

¹³⁶ Ver “Queman varios CAI en Bogotá tras protestas por muerte de Javier Ordóñez clip noticias”. Link: <https://www.youtube.com/watch?v=o6aSaJ6CLO8>

sacaron al presidente, ya en dos ocasiones, como en tres ocasiones o a Evo Morales, habían sacado a otro que se fue para Panamá, no me acuerdo el nombre pero veo que han tenido como una autoridad, como una posición más radical sobre sacar a sus gobernantes por cuando no están contentos hasta la muerte. (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021).

Respecto a las consecuencias del conflicto armado y la historia de su origen, al igual que en el estrato 3, se logra evidenciar la influencia de unas instituciones que han tenido una mayor representación en la creación de las nociones sobre este fenómeno, también se evidencian respuestas más elaboradas que denotan una construcción de conceptos parecidos a los del estrato 3, en donde predominan la desigualdad social, la corrupción y el desplazamiento como algunas de las principales consecuencias, todas girando en torno a la idea de violencia como es evidente en el diagrama 10 al final del apartado y en el fragmento que se muestra a continuación: “Violencia en el país, masacres, muerte de inocentes, sufrimiento de miles de familias colombianas, y el desangramiento del país”. (Anónimo 1, estrato 4, sondeo conflicto armado y paz). En las personas del estrato 4 que participaron de esta investigación, referente a las nociones sobre el origen del conflicto armado, se puede evidenciar que son respuestas que se caracterizan por ser construida y encontrar argumentos desde aspectos históricos, tal vez, consecuencia de su nivel de educación (ver diagrama 10), como se muestra a continuación:

La guerra por territorios entre los grupos armados revolucionarios o guerrillas, y en la intervención del estado con el fin de acabar con dichos grupos armados crearon clandestinamente el grupo de autodefensas campesinas o los llamados paramilitares, esto siendo consecuencia de, la debilidad del estado y la ausencia del ejército en amplias regiones del territorio nacional. (Anónimo 2, estrato 4, sondeo conflicto armado y paz)

El origen del conflicto armado surgió por la despreocupación y la desigualdad que había en esa época del estado, que muchos, mucha posición territorial comenzaron a... pues la gente empezó como a tener una cierta división social por falta de protección del estado, entonces pues en cuanto al origen yo creo que desde el momento en que se fundó la república de Colombia ya se tenían ya se veía con ciertas divisiones y pensamientos diferentes para la iniciación, o sea como ellos quieren planear el país el futuro país, entonces desde ahí

empezaron las divisiones del conflicto armado que ya pues empezaron con los grupos al margen de la ley... (Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021).

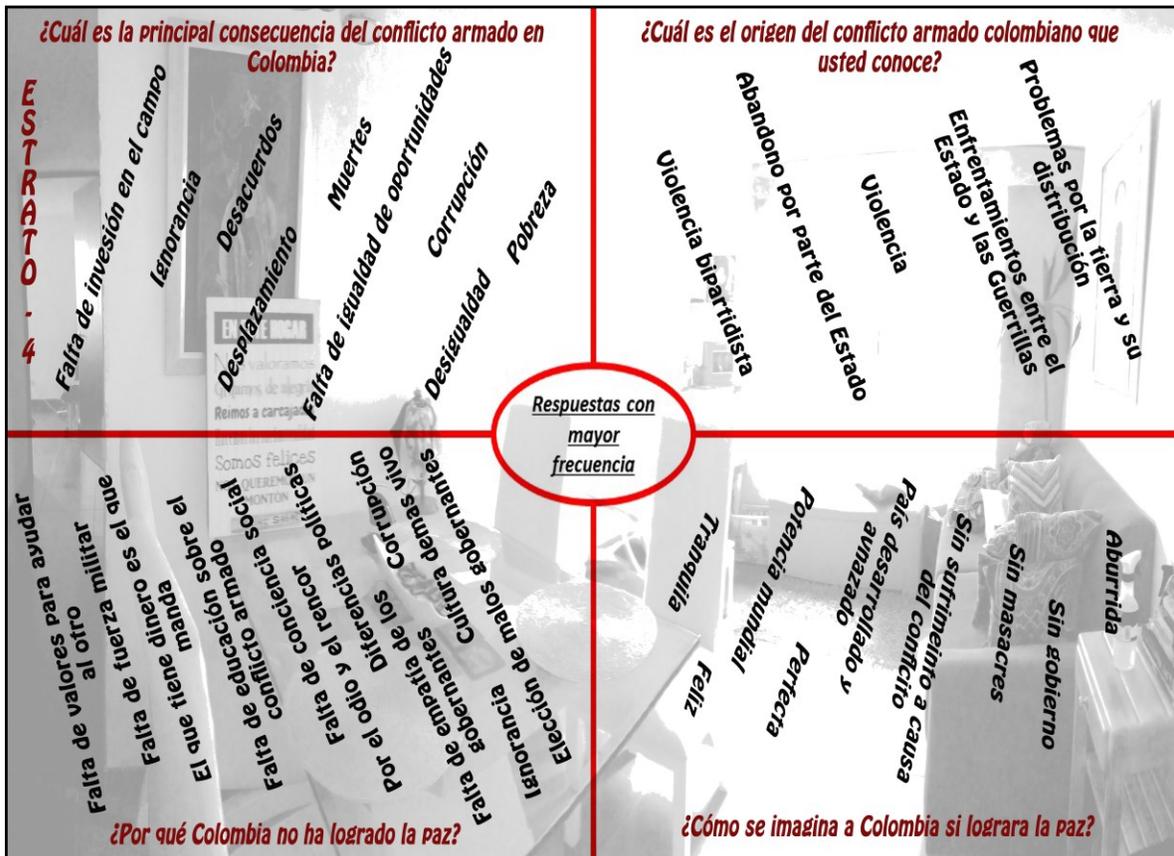


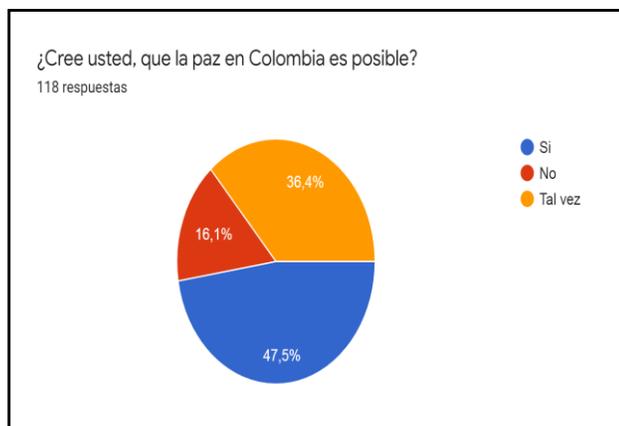
Diagrama 10. Respuestas con mayor frecuencia del estrato 4 sobre el conflicto armado y la paz. Este diagrama muestra de manera gráfica las respuestas con mayor frecuencia sobre las 4 preguntas que aparecen en los recuadros. Entre más cerca están del centro del diagrama quiere decir que son más frecuentes. Dicho gráfico es producto de la tabulación y análisis del sondeo y de los conversatorios llevados a cabo en este proyecto de investigación. Creación propia.

4.2. Las nociones de paz y los estratos socioeconómicos

A diferencia de los capítulos anteriores, en este apartado se abordaron las nociones de paz de los estratos socioeconómicos de manera conjunta, exponiendo las similitudes y particularidades de cada estrato con relación a su mundo simbólico, a los discursos y narraciones sobre la paz, un ejercicio que nos permitió dar cuenta de algunas de las nociones sobre este fenómeno en estos territorios¹³⁷.

¹³⁷ Para dicho ejercicio es importante establecer una serie de afirmaciones que giren en torno a las nociones de paz que se pudieron identificar desde las narraciones de las personas que participaron en este proceso de investigación pero que no actúan como única verdad de lo que piensa cada estrato, sino que busca identificar cuáles son los factores del mundo simbólico que influyen en la creación de las nociones sobre este fenómeno. De igual manera es importante resaltar que la

En primer lugar, cabe resaltar que la paz, al igual que el conflicto, será abordada como un objeto inmaterial porque independiente de las particularidades de las personas, de sus sistemas de creencias, sus valores, sus vivencias o ideologías esta termina siendo considerada como un fenómeno imaginado; la noción de paz dentro de estos territorios puede considerarse de manera general como una utopía. Lo anterior,



Gráfica 20. *La paz en Colombia es posible.* Este diagrama de torta muestra los porcentajes de las respuestas a la pregunta sobre si la paz es posible en Colombia de las 118 personas de las UPZ que participaron en este proyecto.

se hace evidente a través del análisis de los datos que se recolectaron; de los cuales se puede concluir que independiente de si se cree en la posibilidad de desarrollar y conseguir la paz o no, ninguna de las personas que participo en este proyecto considera que se ha acercado o ha vivido la paz, ya sea a nivel local, regional o nacional, aunque algunas creen que es posible (ver gráfica 20). Por lo anterior, se puede asumir a nivel general la idea de la paz como una utopía que se encuentra en una constante construcción, en la que influyen diferentes factores y actores a nivel social, económico, político y cultural dentro de cada territorio, como se describe estrato por estrato en los siguientes párrafos.

Para algunas personas del estrato 1, según la entrevista y el sondeo la noción de paz es creada con base en la idea de que se logre acabar de manera definitiva con los problemas sociales con los que conviven en sus contextos, dicha ausencia genera en ellos una idea de tranquilidad para poder moverse con libertad y calma dentro de sus territorios cercanos -su barrio- o lugares lejanos y ajenos ya sea a nivel local y nacional, estas afirmaciones se hacen con base a algunas respuestas a la siguiente pregunta sobre cómo imaginan a Colombia si existiera la paz¹³⁸, que se asemejan al siguiente fragmento:

Pues ya de pronto más tranquilo.... puede salir uno tranquilo, no tiene que estar que mire que no puedo... no puedo llegar a tales horas porque me atracan, me van a robar, me van a matar,

forma como se muestran las nociones más recurrentes sobre la paz de cada estrato socioeconómico aparece en dos de los cuadros de los diagramas 7, 8, 9 y 10 que se encuentran al final de cada apartado sobre las nociones de conflicto armado.
¹³⁸ Esto también se puede evidenciar en el recuadro del diagrama 7 que pregunta por sobre como imaginan Colombia si lograra la paz. Las respuestas más recurrentes son: país de oportunidades, lugar feliz, lugar hermoso y tranquilo, seguro para poder pasear.

entonces yo digo que... pues la violencia se forma en todo lo que ha pasado. (José, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

Sin embargo, hablando desde la particularidad de esta familia de estrato 1, que tiene un mundo simbólico particular cerrado, se nota que dichas nociones sobre la paz son creadas y permeadas en mayor medida por los medios de comunicación tradicionales o las redes sociales más influyentes, esas que, durante años, a nivel nacional, han ido creando y reafirmando la idea de seguridad democrática y sus logros como cercanía hacia la paz (ver diagrama 7). Un ejemplo que sustenta esta afirmación sobre cómo aparece una similitud de la idea de paz con la noción de poder movilizarse libremente a cualquier lugar, a nivel nacional, así no se cuente con los recursos económicos necesarios para poder viajar, se muestra a continuación:

Me imagino a Colombia, pudiendo salir a los pueblos a conocer otros lados donde uno sabe que no puede ir porque si va uno allá, va a ir y va a entrar uno y la guerrilla lo va a sacar a uno o no lo dejan entrar si, entonces son como zonas restringidas, entonces ya sin la violencia pues ya puede ir uno a conocer muchos sitios turísticos pues que tiene aquí Colombia, pero no puede ir uno porque pues la misma guerrilla no lo deja a uno entrar. (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

De igual manera otro ejemplo que sustenta la afirmación, que se hacía en el párrafo anterior sobre la influencia de los medios de comunicación en estas personas, se sustenta en la forma como en ellos también aparece la noción sobre paz que ve en la erradicación de las guerrillas, un logro que nos acerca a la paz porque por años se ha visto a estas estructuras como las únicas generadoras de la violencia. Esta noción se ha legitimado a través de la educación oficial, los medios de comunicación y su influencia en la creación del mundo simbólico común, y se hace evidente desde la forma como personas, noticieros, estamentos estatales etc. nombran las estructuras guerrilleras como las que traen consigo el conflicto. Dichas nociones aparecen de manera inconsciente en las personas de este estrato, como se evidencia en el relato de Johan a continuación, que es extraído de un apartado del conversatorio en el que participo junto a su familia “Colombia en paz sería, sin guerrilla, sin ladrones, sin las FARC, sin nada de eso” (Johan, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)¹³⁹.

¹³⁹ De igual manera, en las respuestas del sondeo hacen presencia factores como los que se mencionaron cómo, por ejemplo: “Con felicidad y poder ir a otras partes de Colombia” (Anónimo 3, estrato 1, sondeo conflicto armado y paz)

Las personas que participaron del estrato 2, por otro lado, dejan ver sus nociones sobre la paz a partir del proceso narrativo, en donde se encuentran una serie de ideas relacionadas a la igualdad y la equidad, unas condiciones de vida digna para todos los ciudadanos independiente de sus particularidades, pensando en el bien común como base fundamental de la construcción de un país que se caracterice por la felicidad de las personas, una felicidad que se lograra únicamente cuando todas las personas cuenten con ciertas condiciones sociales y económicas que permitan el desarrollo de una vida digna¹⁴⁰. Esto es evidente en las respuestas al sondeo (ver diagrama 8) y del conversatorio de la familia estrato 2, las cuales son bastante homogéneas con relación a los siguientes ejemplos, producto de las respuestas a la pregunta sobre si ¿la paz en Colombia es posible?

Sí claro, si es posible, pues ante todo la esperanza, con el granito de arena de todos, como sería, pues sería un lugar seguro, no nos daría miedo salir a la calle, veríamos más niños sonreír, veríamos más niños educados, y se verían mejores posibilidades de asistencia social y salud, mejor dicho, todo sería más equitativo y justo, para todas las personas. (Diana, 45 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Sí es posible, pero si todos ponemos de nuestra parte, sería pues algo más equitativo, o sea, Colombia un país más equitativo. (Leonel A. 45 años, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Sin embargo, en estas nociones sigue presente la idea de la seguridad, de manera muy parecida a como aparece en el estrato 1, tal como se referencia en la respuesta de Diana, que se muestra en el párrafo anterior. Además, para algunas personas de este estrato, se establece una relación bastante importante entre la prosperidad del país, el desarrollo económico, la felicidad y la imagen del paraíso que fue construida por la iglesia católica, en donde a nadie le falta nada, porque existe de todo para todos, una utopía que no ha sido posible porque a la nación la afecta la corrupción, el egoísmo, la avaricia, los intereses individuales, los excesos de poder, entre otros; factores que no permiten que vivamos o consigamos tener un país en paz¹⁴¹.

¹⁴⁰ El diagrama 8 muestra en uno de sus recuadros las respuestas más recurrentes de este estrato a la pregunta sobre cómo imaginan Colombia si lograra la paz. Las respuestas más recurrentes son: paraíso, país con calidad de vida, país con igualdad y oportunidades, tranquilo y feliz, sin guerra, próspero y desarrollado.

¹⁴¹ Esta idea se reafirma en varias respuestas del sondeo, en donde la imagen de Colombia en paz apunta hacia un paraíso lleno de prosperidad, sin problemas sociales y lleno de “seres humanos correctos”, un país en donde los problemas sociales, económicos y políticos dejen de existir.

Por otro lado, las personas del estrato 3, a través de sus narraciones, nos permitieron evidenciar que, aunque se comparten similitudes con algunas nociones del estrato 2, se evidencio de manera particular que la forma como piensa la paz y se entiende, es desde un proceso que solo es posible construir por el cambio de conciencia de los individuos, un cambio que a su vez repercute en la base social (la familia). Para algunas personas de este estrato, aunque se tiene como en el anterior, la noción de la paz como sinónimo de igualdad, de equidad, de oportunidades, justicia, etc., se presenta una diferencia significativa, porque se reconoce al gobierno y a los grupos al margen de la ley como los principales obstáculos para realizar dicha paz. A estos, también se les adjudica la solución de los problema estructural del país, que contribuirían en construirla, sin embargo, se resalta más la importancia del cambio individual, como el único camino real que nos permita lograr un país en paz, algo que solo es posible, si se sedimentan en el individuo y en las familias una cultura de diálogos desde su cotidianidad, en sus relaciones más cercanas y en las instituciones que participan más de la formación de las personas. Dicho dialogo debe ir acompañada por valores de respeto hacia los demás y hacia las normas sociales, todo esto sustentado en la utopía de la conciencia individual que traerá consigo una equidad para todos, como se evidencia en el siguiente relato:

Yo pienso que eso está en cada uno de nosotros, yo pienso que eso empieza desde nosotros, cada uno como ser humano lo que podamos aportar a nuestras familias, a nuestra gente más cercana y así, armando como una cadena una escalera, esto no va a cambiar de la noche a la mañana pero yo pienso que si empieza a haber paz en nuestros hogares algo tiene que haber positivo ahí, pero que nosotros tenemos que poner nuestro granito de arena empezando por nosotros mismos porque yo pienso que el pueblo colombiano tiene que ser más unido en muchas cosas, no mirar y es que cambiarle la mentalidad a la gente de la plata, que el que tenga más plata, el que tenga más poder, el que mande más y todo, es muy difícil porque cada uno va a jalar para un lado diferentes, entonces yo pienso que la paz empieza por uno mismo que uno esté tranquilo con uno mismo y con su gente alrededor, yo pienso que es una forma de ir encontrando como la tranquilidad. (Marlen, entrevista familia estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Lo anterior se asemeja bastante a la idea de que para solucionar los problemas del país y lograr la paz, no solo debe haber un cambio en las estructuras políticas, y económicas del país, que se deben encargan solucionar las causas estructurales del conflicto que nos quitan la posibilidad de vivir en paz, sino que también debe existir un cambio en la conciencia y la participación de las personas, para así poder aspirar a un país lleno de oportunidades para

todos, de equidad y abundancia; un lugar prospero¹⁴². Esta idea incluso para algunos termina pareciéndose a la de un paraíso terrenal, un territorio idílico en donde la paz se representa como la ausencia de maldad en todas las esferas sociales¹⁴³.

Por último, algunas de las nociones de paz de las personas del estrato 4 que van aflo- ran a lo largo de sus relatos o narraciones, se podrían clasificar en dos tipos, las primeras bajo la idea de una nación llena de gobernantes buenos, morales y éticamente correctos que serán electos por personas consientes y pensantes, que solo existirán mediante una buena educa- ción, una educación que repercuta en el futuro del país y que forje individuos capaces de ejercer sus derechos y deberes políticos de manera correcta, esta noción se encarna en las personas que creen que la paz se consigue sin la necesidad de cambiar las estructuras esta- blecidas por el estado, en donde como se escribía con anterioridad, el único problema que obstruye el camino hacia este objetivo como nación, es el analfabetismo político que reper- cute en las malas elecciones de gobernantes que hemos tenido. Las afirmaciones anteriores pueden encontrar sustento en el siguiente apartado, tomado del conversatorio de la familia de estrato 4:

Yo pienso que en nuestro país cada uno hacemos partes de elegir nuestros líderes, los líderes finalmente los escoge una sociedad que quiere ver plasmado en ellos en algún momento la esperanza de poder lograr los objetivos sociales que necesita cualquier país que necesita desa- rrollarse en todos los esquemas y campos, entonces yo pienso que una sociedad consiente debe saber elegir un líder, los líderes están pero debemos ser más cautos, en la elección debes ser mucho más responsables en esa elección que hacemos porque finalmente todos los países son dirigidos por líderes” (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021).

Sin embargo, como se mencionaba en el párrafo introductorio de este apartado, en un segundo grupo se encuentran las personas de este estrato que consideran la paz de una manera más parecida a las que se mencionaban del estrato 3, un espacio terrenal que solo es posible si se empieza por el cambio personal, por la creación de una conciencia individual que ter- mine repercutiendo a nivel local y nacional, un cambio de la vida propia de cada individuo que deje atrás el odio, el rencor y todos los valores o acciones negativas hacia el otro, algo

¹⁴² Estas afirmaciones sobre las nociones de paz de las personas del estrato 3 se encuentran registradas en el diagrama 9, en donde están las respuestas más recurrentes a la pregunta sobre cómo imaginan Colombia si lograra la paz, las respuestas se evidencian en uno de los recuadros de la imagen. Las respuestas más recurrentes son: paraíso, hermosa, potencia, segura, igual para todos, con menos muertos, más tranquila y equitativa, llena de oportunidades, próspera, libre, perfecta, menos corrupta, más justa, menos corrupta y desarrollada.

¹⁴³ “Un paraíso en la tierra” (anónimo 42, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz).

que repercuta en la transformación de la realidad nacional¹⁴⁴, una noción que se muestra a continuación:

Yo creo que la paz de Colombia no depende de los gobernantes, porque pues el pueblo es el que él mismo escoge sus gobernantes, y lo que debería cambiar en este caso es ya dejar el odio y el rencor, porque pues el rencor va es el principal objetivo de que la gente siga en conflicto, entonces la reconciliación, es lo que se necesita para poder llegar a la paz en Colombia. (Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021).

En ambos casos, como en los demás estratos socioeconómicos, la paz es considerada como algo utópico, un lugar ideal en el que no exista corrupción, muertes, desigualdad, violencia, un país desarrollado, dirigido por personas correctas, casi que perfectas que dejan de lado el egoísmo y sus intereses propios para poder gobernar en pro del bien común de una nación. Con relación a lo anterior, es posible afirmar como para algunas personas de este estrato las instituciones que construyen su mundo simbólico particular poseen una gran influencia en las nociones con referencia a cómo debe ser un país en paz, razón por la cual, se valida y legitima el sistema de gobierno y las instituciones estatales, y a su vez, se condena a algunas personas que no permiten que dicho sistema funcione de manera correcta que son tomados por enemigos del desarrollo y avance del país.

En síntesis, sobre este capítulo de las nociones sobre conflicto armado y paz que surgen a partir del proceso narrativo de las personas que pertenecen a los 4 estratos socioeconómicos de las UPZ Suba y El Rincón, se puede llegar a las siguientes conclusiones.

En primer lugar, es importante reconocer y resaltar la forma como las narraciones, que nos permiten llegar a unas nociones sobre conflicto armado y paz, se relacionan de manera importante con el mundo simbólico particular de cada estrato socioeconómico. Esto es evidente en, primer lugar, por la forma como las estructuras que crean los símbolos de las personas de cada estrato repercuten en la creación de las nociones sobre estos fenómenos. Su clasificación en mundos abiertos o cerrados y las características desde las que se sustentan, determinan en gran medida la forma como las personas se refieren al conflicto, ya sea desde un plano más cercano y legítimo a los medios de comunicación y a los símbolos comunes

¹⁴⁴ Estas afirmaciones sobre las nociones de paz de las personas del estrato 4 se encuentran registradas en el diagrama 10, en donde están las respuestas más recurrentes a la pregunta sobre cómo imaginan Colombia si lograra la paz, se evidencian en uno de los recuadros de la imagen. Las respuestas más recurrentes son: tranquila, feliz, potencia mundial, perfecta, país desarrollado y avanzado, sin sufrimiento a causa del conflicto, sin masacres, sin malos gobiernos, aburrida.

que allí se comparte, o desde, las necesidades inmediatas que se tienen y los sentimientos de ausencia y abandono del estado, como es el caso del estrato 1. Esto también ocurre desde las redes sociales, las historias de otros y desde diferentes fuentes como los libros, la educación, los medios de información alternativos, etc. que hacen presencia en mayor medida en el estrato 2 y 3, en donde los símbolos comunes que se intentan imponer en las nociones de conflicto armado y paz, no se legitiman de manera tan sencilla como en el estrato 1 y 4; dichas nociones pasan por un plano más reflexivo, en donde no se busca, ni se acepta dar una única solución a este problema, al igual que tampoco dar por sentada una única causa en este fenómeno. Finalmente, en el estrato 4 es importante reconocer la forma como se legitima al estado y a sus organismos e instituciones de control como estamentos que nos permitan mantener la democracia como único camino hacia una nación en paz, claro está, con la necesidad de potenciar o exigir una mejor educación política, para que con esto las personas voten mejor y el sistema funcione mejor. Estas nociones reflejan en las personas que allí habitan su credibilidad en la educación que reciben y en sus ideas de progreso y desarrollo que se fundamentan en países idílicos que ven a través de las pantallas o que conocen desde su experiencia cercana, las nociones de este estrato son más compactas y aunque encuentran grados de explicación y reflexión desde sus conocimientos teóricos, siempre se refiere a los otros como los que necesitan la paz o que el conflicto cese, porque ellos no se ven afectados en mayor medida por este.

También es importante resaltar como los mundos simbólicos de las personas repercuten en las nociones que pueden llegar a tener sobre la paz y que son evidentes mediante sus narraciones, en donde este fenómeno termina siendo una noción más utópica, que parten de contexto idílicos, en donde el ser humano debe cambiar, mejorar, y acercarse más a lo espiritual para poder forjar un país que termina pareciéndose bastante al paraíso que nos propone la religión católica, lo que por otra parte, demuestra la importancia que ha tenido esta durante años en la creación de símbolos comunes de los estratos con los que se trabajó en esta investigación. La paz para las personas de estrato 1, aunque también comparte dicha visión del paraíso, se diferencia de las otras, porque se centra en una idea más instrumental, fundada en solucionar sus necesidades más básicas para poder tener una mejor calidad de vida, una como la que se tiene en los demás estratos.

5. CAPÍTULO: LOS IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE EL CONFLICTO ARMADO Y LA PAZ DE LAS UPZ SUBA Y EL RINCÓN

Este capítulo que se encargará de reconocer un repertorio de imaginarios sociales sobre el conflicto armado y la paz en las UPZ en donde se llevó a cabo este proyecto de investigación, se dividirá en tres momentos. El primero tendrá como objetivo establecer algunas generalidades sobre la relación que existe entre las características del imaginario social identificadas en el marco teórico, las herramientas de investigación, la sistematización y análisis de la información obtenida. El segundo momento, se encargará de hablar de los imaginarios instituidos que fueron posibles de identificar en las UPZ con las que se trabajó, además de una breve descripción de estos y de la forma como dichos imaginarios sociales se ven afectados o no desde los mundos simbólicos (común o particulares) que se desarrollaron en el capítulo 3. Por último, se hablará de los imaginarios sociales instituyentes, que hacen presencia en los territorios, y de la forma como estos se relacionan o no con las nociones de conflicto y paz y los mundos simbólicos que se han descrito en los capítulos anteriores.

5.1. Los imaginarios sociales: una construcción a partir de las fotografías, el discurso y las nociones de conflicto armado y paz

Los imaginarios sociales son determinantes en la construcción de la historia individual y social de las comunidades, naciones o cualquier grupo social en el que participen personas. Sin embargo, existen distintos imaginarios sociales sobre un mismo fenómeno, razón por la cual, empezaremos aclarando que en este capítulo solo se hablará de algunos imaginarios sociales que fueron posibles de identificar mediante las herramientas de investigación y recolección de información con las que se trabajó. Estas herramientas se desarrollaron con base en un repertorio de fotografías que fueron tomadas del proyecto víctima de la revista semana y del banco de imágenes del Centro Nacional de Memoria histórica¹⁴⁵; y fueron organizadas a partir de tres grupos de imágenes propuestas por el investigador y el director de la tesis: la imagen del combatiente, la imagen del padeciente y la imagen del doliente¹⁴⁶. Esta

¹⁴⁵ Link respectivos: <https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimas/index.html> y https://centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/expo_itinerante/

¹⁴⁶ Estas son imágenes que a lo largo de la historia de la humanidad han hecho presencia de diferentes maneras (cuentos, cuadros, obras literarias, películas, etc.) y que para efectos de esta investigación no aparecen únicamente desde clasificación de las fotografías que se propone, sino desde el proceso discursivo y narrativo de las personas que participaron en este trabajo, en donde la evocación de estas es una constante.

clasificación a su vez se subdividió a partir de un análisis sobre las características particulares de cada imagen en las categorías de combatiente (con rostro y sin rostro), padeciente (muerto, sobreviviente y vivo) y doliente (que sufre en el presente y que sufre con el recuerdo). Este repertorio y clasificación de las fotografías nos permitió entablar un diálogo fluido sobre el conflicto armado y la paz con las personas de las UPZ participantes de este proyecto, personas que a través de sus discursos y sus nociones (afectadas por sus mundos simbólicos comunes y particulares) se expresaban, no exclusivamente desde su racionalidad y rol establecido, sino desde sus emociones, reflexiones, prejuicios, valores, etc.¹⁴⁷; Un proceso que nos permitió evidenciar un repertorio de imaginarios sociales que serán expuestos a lo largo de este capítulo con relación a las características de este concepto resaltadas en el apartado teórico y su relación con los mundos simbólicos y las nociones de conflicto armado y de paz de las personas en los diferentes estratos socioeconómicos¹⁴⁸.

5.2. Algunos imaginarios instituidos sobre el conflicto armado y la paz

Los imaginarios instituidos son tramitados a través de la historia de las sociedades gracias las instituciones que actúan en la formación y en la cotidianidad de los individuos y los grupos a los que pertenecen, una característica que se comparte con la creación del mundo simbólico común y particular de las personas, como fue expuesto en capítulos anteriores. Por consiguiente, en los apartados que se desarrollaran a continuación se hablará de algunos imaginarios sociales instituidos, y de su relación con los mundos simbólicos y las nociones de las personas.

¹⁴⁷ Toda este proceso e información recolectada se sistematiza en el diagrama 11 sobre los imaginarios sociales del conflicto armado y la paz.

¹⁴⁸ Las características del imaginario social de las que se habla son: el imaginario social como una construcción histórico social, el imaginario social como parte de la construcción de la realidad, el imaginario social como generador de otros mundos posibles, a partir de la Utopía y la Autonomía, el imaginario social visto desde lo instituido e instituyente, y finalmente los imaginarios sociales dominantes, como aquellos que son más influyentes en la construcción de la realidad.

5.2.1. El imaginario del combatiente

A lo largo de la historia las sociedades han sostenido una relación profunda con la guerra por cuenta de distintas consideraciones como un modo de construir o buscar el “desarrollo” de la humanidad. Las civilizaciones de las épocas antiguas invadían otras civilizaciones para poder aumentar su poder y sus riquezas, algo parecido ocurrió en la edad media con las invasiones de los pueblos barbaros, las cruzadas, etc. Estas acciones se repitieron con la llegada de la modernidad y los conflictos territoriales que esta trajo consigo y que generaron las dos guerras mundiales, así como los demás conflictos geopolíticos de los últimos siglos. Todos estos conflictos se caracterizaron por la intervención de diferentes actores, grupos sociales, castas, países, etc. que en resumidas cuentas eran los partícipes de manera directa o indirecta; a modo de ejemplo se puede hablar de los guerreros de la edad media, que independientemente de si eran reconocidos como guerreros honorables (los caballeros templarios) o vándalos sin corazón, despiadados e incluso demoniacos (como se les consideraba a



Imagen 9. Fotografía de Manuel Saldarriaga, *Lente y realidad*, Proyecto víctimas revista semana, tomada de: <https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimas/galerias/manuel-saldarriaga/index.html>

los vikingos y demás pueblos barbaros por parte de la iglesia católica y vario de los reinos europeos). Estos, independiente del bando desde donde se les referenciaba, tenían varias similitudes que permitían que fueran reconocidos como personajes históricos a través de un reconocimiento como combatientes, algo que se hace en independencia de los

bandos a los que pertenecieran. Los combatientes son reconocidos por ser aquellas personas que dentro de un conflicto tiene la obligación y el deber de ir a la guerra y entregar su propia vida y existencia en favor de proteger un territorio o una comunidad (reino, país, tribu o imperio) a la que pertenecen. Esta idea se repite en los conflictos del siglo XX, e inclusive sigue viva en la actualidad en los conflictos armados que se viven a nivel mundial (Siria, Yemen, Gaza, etc.). Si llevamos esta idea a un plano más cercano, como el colombiano, se encuentra que a lo largo de su propia cronología han existido una serie de combatientes que

han participado en la construcción de la historia nacional, que representan la pugna violenta por el ideal de progreso que se desea defender, una dinámica que es evidente durante las guerras de la conquista, las de independencia, las guerras civiles del siglo XIX, los inicios de la guerra bipartidista y de ahí en adelante el conflicto que ha ido mutando hasta nuestra historia más reciente. En todas estas guerras, de igual manera, se reconoce la imagen del combatiente como aquel que lucha por intereses propios o comunes y que arriesga su vida en acciones violentas para conseguir sus objetivos, ya sea el de defender a sus seres cercanos, a sus familias o a las ideas que permiten que su mundo tenga sentido desde sus creencias, ideologías, etc.; o por otro lado, enaltecerse, conquistar y vencer en una lucha donde el bien triunfa sobre el mal, en lo que se escuda el deseo de expansión territorial y política de algunos.

Sin embargo, como no nos interesa adentrarnos en las peculiaridades de cada época, esta investigación se encargó de identificar cuáles son esas características del imaginario social del combatiente del presente, sin dejar de lado que, este ha hecho presencia a lo largo de la historia de la humanidad con características similares, pero que encuentran unas particularidades propias en un contexto histórico social como el colombiano y su conflicto



Imagen 10. Fotografía de Stephen Ferry, Lente y realidad, Proyecto víctimas revista semana, tomada de: <https://especiales.semana.com/especiales/proyecto-victimas/galerias/stephen-ferry/index.html>

armado. En este apartado, dicha caracterización se hará específicamente a partir del imaginario instituido, un imaginario que se categorizó en dos tipos desde una serie de fotografías en las que aparecen diferentes combatientes del conflicto armado colombiano¹⁴⁹.

¹⁴⁹ Ejemplos de las fotografías que se usaron para hablar sobre estos imaginarios son las imágenes 9 y 10.

Por un lado, aparece el combatiente sin rostro que es referenciado desde las fotografías en personas de las cuales no aparecen sus caras, tampoco aparece algún símbolo o insignia particular de algún actor armado, sin embargo, algo que sí aparece como característica propia de estas fotografías es que en ella siempre aparecen armas o municiones (imagen 9)¹⁵⁰. Ahora bien, en los relatos de las personas cuando ven estas fotografías se evoca una imagen del combatiente desde dos aspectos, por un lado, aquel ser humano que es malo, que comete crímenes y que lastima a las personas por intereses inescrupulosos o simplemente porque hacer daño es parte de su esencia, muchas veces estas personas son referenciadas a organizaciones criminales por fuera de la ley, como se muestra a continuación en algunos apartados de los relatos de las personas¹⁵¹:

Que está en combate o tiene remordimiento de lo que ha hecho en el mundo... si claro, porque por ejemplo decir los muchachos de Medellín, nooo llevan un proceso de decir... eh hh voy a estudiar para salir adelante, sino que llevan es como una mente de sola violencia, de matar a las demás personas y ser violentos, mejor dicho. (José, entrevista familia de estrato 1, 27 de septiembre del 2020).

Yo pienso que la persona de la imagen pues pertenece claramente a algún grupo organizado, porque pues la silueta muestra como uniforme, no sé si tal vez, pues ahí se ve una bota, entonces yo supongo que está organizado y tiene un arma que no cualquier persona pues puede adquirir tan fácilmente, está ubicado en el campo, entonces yo creo que es conflicto armado, y creo que está en Colombia. Y pues yo creo que está alerta, tal vez a la defensiva porque esta agachado, está buscando pues protección, yo creo que para el mismo. (Daniela, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Sí está cómo.... cómo de vigilante, veo una persona, un guerrillero vigilando... vigilando la montaña. (Geisa, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Pues a mí me parece que es una imagen que refleja... para mí es un sicario, y todo lo que refleja de violencia en cierta forma, de cierta forma no hace parte del conflicto... Pues ahí se ven como en una actitud de ir a disparar si yo pienso que está como... como que tiene el dedo en el gatillo y entonces lo veo que va como a disparar, pero no a que, no le podría decir

¹⁵⁰ Es importante recordar que para esta investigación refiere que una de las formas como se puede dar cuenta de los imaginarios de las personas es a través de sus narraciones que se basan en el plano de la ficción, en donde las personas interpretan o describen lo que ven desde su imaginación. Por eso, en las fotografías que se usaron, durante los conversatorios con las familias, no aparecen indicios específicos, nombres de grupos o ciudades específicas, como tampoco se habla de la fuente de la fotografía o por quien es tomada. Todo se hace desde el proceso de la imaginación que tiene cada persona para interpretar lo que ve, siente o quiere decir de la imagen que esta ante sus ojos.

¹⁵¹ En todos los relatos de las personas de los 4 estratos se encuentran bastantes similitudes con comentarios de este tipo, por cuestiones de la amplitud del texto, en todas las secciones en donde se colocarán apartados de estas narraciones, se colocarán algunas de las más significativas o de las que tengan aspectos similares con las demás. Esto también se puede evidenciar en el diagrama 11al final de este apartado, que recopila de manera sintetizada los aspectos de cada imagen que se propone.

Yo en este momento si va a matar una gallina o a pegar un tiro, pero va a matar. (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Pues a ver, no se sabe porque es que el conflicto armado no solamente es en la parte rural y esa vaina con los grupos armados con uniforme, ellos también están sin uniforme y se meten aquí a las ciudades a los barrios y hacen sus fechorías y sus ajusticiamientos y esa cuestión, ahí se ve que unos muchachos están allá trancando o haciendo como, lo miro yo como desde ese punto de vista, como una sombra para que el otro por la escalera vaya subiendo con el arma a hacer su, su fechoría, entonces podría ser, pertenecer a un conflicto armado. (Carlos, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Por otro lado, aparece el combatiente con rostro, que se recopila en las fotografías que tiene personas con uniformes (sin logos o símbolos característicos y directos a ningún grupo armado), en estas fotografías también aparecen armas, pero se diferencia de las otras porque las personas que tiene las armas si tiene un rostro específico, pero con expresiones diferentes (imagen 10). De acuerdo con las narraciones de las personas sobre estas fotografías se puede esclarecer que este combatiente con rostro, es un ser humano bueno dentro de la guerra, ya sea porque pelea y va al conflicto para defender una causa justa (que pertenece a las instituciones legales del estado y pelea por proteger la nación) o porque se reconoce en aquel combatiente un ser humano que fue llevado a la guerra por obligación, por lo que debe participar en acciones bélicas en contra de su voluntad. Para demostrar dichas afirmaciones se presentan los siguientes apartados de los relatos de algunas personas:

Pues... ehhhh dolor de que ellos no quieren hacer eso, de hacer ese entrenamiento para matar gente inocente hacer conflictos armados, ni nada. (José, entrevista familia de estrato 1, 27 de septiembre del 2020).

Impotencia, porque los tienen allá obligados en entrenamiento. (Leonel, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

A mí, me da rabia que tengan que obligar a la gente de esa manera que los tratan como animales y los desnudan y los hacen sentir tan inferiores que ya la gente como decidir, como tomar una decisión en algún momento de escaparse o algo, los disminuyen tanto que ya ellos se vuelven muy débiles, los crean fuertes para la guerra, pero débiles para ser ellos mismo. (Diana, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Que es un campo de entrenamiento de un grupo armado, sencillo, y es en una zona rural (...) yo estoy seguro de que esas 5 personas que están ahí no están por su gusto, no es un grupo de digamos de entrenamiento de digamos que, de parte del gobierno, que digamos fueran de la marina, de la fuerza aérea o del ejército, no, ahí se ve es que es un grupo armado al margen de la ley. (Carlos, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Frustración porque ellos hacen parte de un reclutamiento forzado y están siendo obligados a hacer algo que no quieren. (Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Estos imaginarios son posibles de caracterizar también a partir del diagrama 11 que aparece al final de este capítulo, en donde se sistematizó de manera gráfica lo que decían las personas de cada estrato sobre estas fotografías, en él se evidencia cómo las personas relacionan al combatiente sin rostro con las personas malas: guerrilleros, sicarios, delincuentes o vándalos que generan violencia y que pertenecen a organizaciones clandestinas, buscando siempre el mal ajeno y obstruyendo el desarrollo del país, del pueblo, de la ciudad, etc. Sin embargo, cuando se habla del combatiente con rostro, las personas aluden a que estas son buenas, ya sea porque logran identificar que la persona de las fotografías pertenece a la fuerza pública, por lo que casi siempre terminan validando y legitimando su papel dentro del conflicto, o porque cuando no pertenecen a la fuerza pública se da por sentado que aquellas personas se encuentran en esta situación por obligación o también porque han sido manipulados de diferentes formas; esto últimos son vistos como combatientes que a pesar de hacerle daño a los demás no son responsables de sus actos y por lo tanto son seres humanos buenos, víctimas de terceros (invisibles en las fotografías) que terminan siendo los verdaderos malos; para el caso puntual los comandantes o líderes guerrilleros o paramilitares que son los que mandan.

Dichos imaginarios se han ido configurando a lo largo de la historia de la nación a partir de las instituciones sociales que influyen en la formación de las personas, y que de igual manera, hacen presencia en el mundo simbólico común de estas; ya sea por las historias sobre el conflicto que pasan de generación en generación, por la escuela que mediante la enseñanza de la historia del conflicto reconoce siempre un bando (malo o bueno) o por los medios de comunicación, las redes sociales y contenidos audiovisuales que mediante la información que imparten se encargan de generar en las personas imágenes de aquellos que son buenos y malos, personas que luchan una guerra en pro de intereses propios o comunes y que buscan derrotar al otro. De igual manera, es importante reconocer el papel fundamental que ha tenido la religión católica, que influye bastante en el mundo simbólico común de los estratos socioeconómicos que participaron en este proyecto, como se explicó en el capítulo 3, y que por generaciones ha caracterizado la idea de los buenos y malos en donde se legitima las acciones de algunos y se condena las acciones de los otros.

5.2.2. El imaginario del padeciente

Todas las guerras además de combatientes se caracterizan por tener personajes que son afectados de manera directa e indirecta por las acciones de los antes mencionados. Sin embargo, para efectos de esta investigación las personas que son afectadas de manera directa por las balas o las acciones que repercuten en su cotidianidad, desde acciones bélicas de actores armados del conflicto serán abordados bajo la imagen del padeciente. Un personaje que a lo largo de la historia ha sido reconocido en aquel ciudadano, campesino o siervo que habitaba un contexto tranquilo hasta que llega la guerra, la cual trae consigo destrucción, muertes, desplazamientos y violencia en sus múltiples expresiones. No obstante, estas personas que en un momento de su vida se ven inmersos en la guerra directa desde sus contextos, se caracterizan por ser usados como botín de guerra (esclavos en la antigüedad), como cifras de victoria (ciudades y cifras de muerte del holocausto) o como instrumentos dentro de la guerra (sicarios). Por otro lado, y en una idea más cercana a la imagen del doliente (de la que se hablará en el siguiente apartado) se encuentra aquel personaje que ante la violencia que llega a su territorio, puede escapar de la guerra, pero con unas marcas físicas o psicológicas que deberá llevar el resto de su vida.

El padeciente es entendido entonces para este proyecto como aquella víctima directa del conflicto armado que, dependiendo de su situación dentro de este, solo encuentra tres posibilidades: la de perder su vida, la de escapar y sobrevivir al conflicto con unas marcas para toda su vida o finalmente la de seguir viviendo dentro del conflicto, acostumbrándose a él y convirtiéndose en una herramienta para este de manera consciente o inconsciente. Todo conflicto armado trae consigo víctimas que padecen en su cotidianidad a causa de las acciones de terceros; estos siempre han estado presentes en las guerras a lo largo de la historia, y han tenido que soportar en carne propia la muerte, la pérdida de familiares, la esclavitud por parte de los que ganan los territorios, la destrucción y devastación que deja la guerra o el desalojo de sus territorios.

Con base en el diagrama 11 y con el uso de algunos apartados de las narraciones de las personas que hicieron parte de esta investigación, a continuación, se describe este imaginario social del padeciente a través de tres imágenes importantes que recogen a aquellas

personas que han tenido que afrontar el conflicto armado colombiano desde su papel como víctimas¹⁵²:

Padeciente que pierde su vida: todo conflicto tiene muertos, y en el caso del conflicto armado se vive bajo la idea de que los muertos los pone el pueblo, ya sean los soldados, los guerrilleros, paramilitares o civiles. Los que mueren son personas humildes que actúan en defensa de su comunidad frente al conflicto armado, son personas que están en contra de los que tienen el poder militar y territorial de sus contextos, la mayoría de las veces desde la imagen de los grupos armados al margen de la ley que hacen presencia



Imagen 11. Fotografía de Stephen Ferry, *Lente y realidad*, Proyecto víctimas revista semana, tomada de: <https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimas/galerias/stephen-ferry/index.html>

dentro del territorio o inclusive por parte del mismo estado¹⁵³. Dentro de sus narraciones, las personas de los estratos socioeconómicos referencian que esas víctimas pierden su vida por hablar de más, por oponerse a lo que los actores armados que hacen presencia en los territorios, por pasar información o traicionar el poder legítimo de los territorios, por hacer caso omiso a las armas o simplemente porque deben ser presentados como escarmiento hacia la población que habitan en estos contextos. Las personas que mueren son personas humildes, inocentes, líderes sociales que alzan su voz contra cualquier corriente política y militar que domina en el territorio, personas que por defender a los demás y a su territorio encontraron

¹⁵² Las fotografías que se usaron se caracterizan porque aparecen personas huyendo, otras que aparecen muertas si ningún contexto específico, otras que aluden a personas de contextos barriles y pobres, otras tomadas en ritos que están por fuera de cualquier contexto específico y otras que muestran personas con afectaciones físicas por X o Y razón.

¹⁵³ Esto se referencia en los siguientes fragmentos de algunas personas del sondeo, que hablaban sobre la fotografía de un mural en donde aparecía un joven rapero de las comunas de Medellín y sobre las razones por las que lo creían que lo habían matado: “Líder social, líder expresivo” (anónimo 4, estrato 4, sondeo conflicto armado y paz); “Lugar equivocado o luchar por el pueblo” (anónimo 70, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz); Si planteamos estereotipos y nos fijamos en su gorra plana, diría que estaría relacionado con una banda criminal. Otra opción sería que lo asesinaron debido a los conflictos en sus tierras o fue una bala perdida (anónimo 28, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz).

la muerte. Esta caracterización del imaginario social instituido del padeciente, se referencia en los siguientes fragmentos de las narraciones sobre algunas fotografías del conflicto armado de las personas de las UPZ como se muestra a continuación¹⁵⁴:

Por traición, digamos que los paramilitares lo hayan asesinado por pertenecer a las FARC, o algo así infiltrado o por venganza, o algo así. (Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Lo mismo que le comenté respondiendo en la ocasión pasada, por sicarios o por qué no hizo lo que hace parte del conflicto de todo lo que vivimos nosotros socialmente el sicariato, el paramilitarismo, el combate con guerrilla o pudo haber sido... pudo haber muerto en combate inclusive. (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Pues porque tenían enfrentamientos las fuerzas armadas de las comunas y el señor cayo inocentemente, ¿cayo como ...como se llama eso?, cayo civilmente (...) eh de pronto por ser alguien humilde, alguien de casa y denunció a alguien de las FARC, o de la guerrilla y lo mataron, por lengüisucio. (Johan, entrevista familia de estrato 1, 27 de septiembre del 2020).

Si, la guerrilla puedo haber sido porque la persona de pronto tenía información que podía ayudar al ejército, alguna información algo importante que a ellos no les favorecía o por cuestiones de dinero o territorio y pues al final cayó en un río o en una laguna. (Juliana, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Padeciente que sobrevivió al conflicto: no todas las personas que deben enfrentarse de manera directa al conflicto armado pierden la vida, muchas víctimas deben abandonar los territorios que habitaban y llevar consigo marcas físicas y psicológicas que les dejó la violencia. En el caso de este imaginario el mayor culpable se representa en la guerrilla, estructuras que se refunden unas con otras y que han dañado, por un lado, la integridad física de las personas mediante el uso de minas queiebrapatatas, atentados con cilindros o



Imagen 12. Fotografía de Juan Carlos Sierra, *Vidas marcadas*, Proyecto víctimas revista semana, tomada de: <https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimas/galerias/juan-carlos-sierra/index.html>

¹⁵⁴ De igual manera, están representadas en el diagrama 11 al final del capítulo.

tomas a pueblos, pero por otro, han dañado a las personas de manera psicológica privándolas de su felicidad y desplazándolos a territorios que para ellos son ajenos, lugares en donde las víctimas deben rehacer su vida desde cero, pero con el dolor y el peso del recuerdo de todo lo que tuvieron que dejar atrás¹⁵⁵. En ambos casos este tipo de víctimas es gente humilde en su mayoría, porque es como si a los ricos nunca los tocara el conflicto desde la imagen que se tiene de la guerra. Son personas que se enfrentan al desplazamiento, y que deben llegar a lugares donde son juzgados por su condición, lugares en donde lo único que encuentran es pobreza y abandono social por parte del estado. Sin embargo, en la imagen sobre estas personas (el doliente) se reafirma la obligación que se tiene de seguir afrontando la vida, rebuscándose la forma de sobrevivir a pesar de la tristeza que cargan, porque junto al sufrimiento, se aferra en las personas una imagen de que los colombianos son gente verraca, que no se deja derrotar por nada, que siempre puede salir adelante así lleven consigo una tristeza profunda. Esto es visible en los siguientes fragmentos:

Yo veo comunidades que tuvieron que emigrar, o que de pronto van a trabajar también, se ve un poco como los que migran como los que van con su mercado, con su cosa de trabajar y que están, salen pacíficamente buscando el sustento diario de una nueva vida. (Laura, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Yo veo ahí a un muchacho lesionado, o sea, si te das cuenta los deditos dan cuenta como de una mutilación en las manos, veo más como si fuera una víctima de un explosivo, pero a pesar acá como dice Leonardo lo veo feliz riéndose. eso esa foto la veo en una comuna. (Geisa, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Desplazamiento, Desplazados de conflicto armado que llegan a una ciudad en busca de posibilidades Y de rehacer otra vez una nueva vida. (Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Huyendo de un pueblo, huyendo de un gobierno teniendo gente con esperanzas con expectativas y de buscar un mejor futuro y de pronto una libre expresión, una libertad, a costa de que, no sabemos, pero es un pueblo con esperanza y con ganas de luchar. (Carlos, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

¹⁵⁵ Algunas referencias a este daño físico y psicológico hacen presencia en los relatos de algunas personas, como se muestra continuación: "porque le está huyendo al conflicto armado, porque ahí se ve que hay como un incendio, están los bomberos, eso se llama una toma de las FARC" (Ruth, entrevista familia de estrato 1, 27 de septiembre del 2020); "Yo pienso que fue que pisó una mina... una mina y quedó lisiado. Y se vino a la capital, era un campesino, me puedo dar cuenta por su gorro, por su bufanda, es un campesino que se vino en busca de mejores oportunidades acá en la capital" (Geisa, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Padeciente que vive dentro de conflicto: en este grupo se encuentra la imagen de aquellas personas que por distintos factores no pueden abandonar la guerra y tienen que permanecer inmersas en ella, son personas que están en desventaja con el resto de la población¹⁵⁶. El padeciente que vive dentro del conflicto armado es un mártir que lleva su vida sumida en el sacrificio, que a pesar de vivir con un constante miedo por lo que le pueda pasar, lucha por salir adelante a pesar de sus pocas oportunidades y del abandono del estado en sus territorios. Este a pesar de ser vigilado en todo momento por actores armados intenta desde sus acciones cotidianas salir adelante y progresar siempre con ansias de vivir en paz. Algunos ejemplos sobre cómo se ve a este padeciente son:



Imagen 13. Fotografía de Jesús Abad Colorado, La tierra en disputa, Centro Nacional de Memoria Histórica, tomada de: https://centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/expo_itinerante/images/tierra/2.jpg

Yo veo gente que no se deja achicopalar, gente que donde le toque lo va a hacer, gente que le vuela la imaginación para inventarse lo que hicieron ahí de montar en sus cajas, es de mostrar que no nos dejamos, que así nos toque a la intemperie vamos a seguir adelante, que vamos a organizar una biblioteca como sea, la organizamos, no con los lujos, con los privilegios, pero hay gente con ganas de salir adelante y luchadores, que si les va a tocar duro, sí, pero no se están dejando derrumbar, están bregando a salir adelante, a salir a flote. (Marlen, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

¡Completa pobreza, completamente! También veo las personas cómo a pesar de su humildad y su pobreza quieren estudiar y están preparándose. Todos están estudiando en formas... en unas formas... en la forma que no debería ser, deberían tener la oportunidad de una escuela para poder estudiar. (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

¹⁵⁶ Aquellos que están lejos de los territorios en conflicto se sienten ajenos a él, se comparan en todo momento desde sus condiciones de vida, que son mejores con las de los que viven en las zonas del conflicto, donde no hay educación, no existe seguridad y mucho menos garantías en infraestructura para buenas viviendas.

Veo, sí, siento que, en esa imagen, siento niños que están contentos a pesar de que tiene una pobreza absoluta, pero quién hizo ¡eso! esa biblioteca entre comillas, o sea muy creativo o sea veo mucha creatividad en esa foto. (Geisa, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Pues ver a los niños estudiando y creer que es por voluntad propia pues no sé, me da esperanza me da alegría, pero sin caer en el conformismo de que así no es el ideal de una educación, pero la imagen para mi es bonita. (Daniela, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Que veo, pues que la violencia ha acabado con las escuelas que los niños quieren, no tienen ningún apoyo del gobierno, no tiene ningún apoyo de nadie, prácticamente ellos tienen que buscarse los recursos así sea en lo que encuentren para poder seguir estudiando. (José, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

No obstante, es importante aclarar de manera momentánea algo sobre imaginario de la paz¹⁵⁷. La paz es imaginada por las personas desde la ausencia de actores armados así sus condiciones de vida sean nefastas y el abandono del estado sea evidente, en la mayoría de los casos se tiene la imagen de que el momento en el que los actores armados abandonen los territorios las personas que allí viven podrán conseguir la paz.

5.2.3. El imaginario del doliente

La imagen del doliente se toma a partir de aquellas personas que, estando involucradas de manera directa o no en el conflicto, perdieron algo, ya sea personas, tierras, objetos, etc. Las guerras o conflictos armados dejan a su paso ausencias que trascienden el plano de lo material, y se reflejan en los rostros de las personas que se niegan a creer que sus pérdidas son solo cifras porque ellos se vieron afectados en su arraigo a la tierra, la pérdida de seres queridos o la destrucción de sus familias por acciones de terceros a los que ellos posiblemente jamás les hicieron algo. Esta imagen aparece en los territorios después de que los conflictos de cada comunidad, país o nación se acaban. Dicha imagen se ha representado en las escuelas desde lo que se enseña del holocausto, desde los desaparecidos en las dictaduras latinoamericanas, y en un contexto más particular en las familias de las víctimas de todos los desaparecidos y desplazados que ha dejado el conflicto armado, que los medios en sus discursos a diario presentan como cifras.

En este proyecto se hace referencia a los dolientes como aquellas personas que sufren a causa del conflicto armado, ya sea por la muerte de sus familiares, amigos o personas

¹⁵⁷ Esto se hará de manera muy general porque más adelante se hablará específicamente del imaginario de la paz.

cercanas; muertos que a diario suma cualquier conflicto bélico, personas que deben vivir con el dolor que causa la pérdida de un ser querido o cercano. Sin embargo, se reconoce que no sólo se sufre por la pérdida de seres cercanos sino también por el despojo de sus tierras y territorios que se encuentran arraigados a su vida. En este caso se proponen dos imágenes desde las que se puede caracterizar este imaginario: la imagen del doliente que en ese mismo instante (presente) está pasando por una pérdida, y la del doliente que sufre por el recuerdo de un suceso que le quito algo a su vida por culpa del conflicto armado.

Doliente que vive su dolor en el presente: la guerra llena con sufrimiento a miles de personas a lo largo de nuestro territorio; este sufrimiento se ha intentado mostrar por parte



Imagen 14. Fotografía de Jesús Abad Colorado, Lente y realidad, Proyecto víctimas revista semana, tomada de: <https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimas/galerias/jesus-abad/index.html>

los medios de comunicación, del estado e incluso de la escuela desde una imagen de víctima que reconoce a los campesinos humildes que se encuentran en las zonas rurales más abandonadas por parte del estado, lugares llenos de pobreza y de carencias, esta imagen del pobre que sufre por pérdidas humanas y materiales también se muestra en la ciudad en los barrios pobres, en donde se reconoce el sufrimiento de los dolientes a partir

del dolor de las madres de los jóvenes desaparecidos de los barrios periféricos de las ciudades¹⁵⁸. Esta relación entre pobre y sufrimiento, de nuevo reconoce una imagen que relaciona de manera directa el conflicto con el menesteroso, el menos favorecido, el abandonado que

¹⁵⁸ Esto es visible en los relatos de las siguientes personas: “también yo digo, pues porque pues por el conflicto armado, alguno le mato la guerrilla o los paracos le mataron algún familiar, y pues usted sabe que cuando a alguien se le muere a uno alguien de la familia, eso es muy duro. Eso fue en el Chocó” (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020); “En el Arauca que es donde más, como más arraigado ha estado el conflicto armado y ¿por qué? Porque le mataron a la mamá o a la esposa o a un hijo entonces él está ahí pues en...en que ...encerrado ahí en su propio dolor ahí frente al ataúd.” (Leonel, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020) “Pues yo pienso que está finalmente llorando y está en un estado...en un estado que le mataron su familiar y está en una actitud supremamente doliente, de mucho dolor de mucha tristeza por ese hecho, eso pudo pasar en el campo, no sé en qué lugar específicamente, pero sé que en alguna población o territorio alejado de la ciudad” (Leonardo padre, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

es víctima en ese momento de algún grupo armado (en la mayoría de los casos se reconoce a la guerrilla como actor intelectual y directo) en el caso de las zonas rurales, y en los espacios urbano por grupos paramilitares, de limpieza social o por las guerras de territorios entre pandillas. El doliente que aquí aparece es aquel que está llorando a su hermano, su hijo, su marido, su padre porque a partir de esta imagen se encuentra un arraigo con la imagen de que la guerra les quita a las personas a sus seres queridos más cercanos, mostrando al que queda vivo como alguien impotente ante esa situación, que lo único que pueden hacer es conformarse con el dolor. Todo esto es visible en las narraciones de algunas personas ante fotografías del conflicto que son mostrados a continuación:

Porque es una víctima del conflicto armado y ahí donde está, le han metido, está metido en ese cajón un ser amado de él, y eso es su expresión de dolor, no hay más que decir la imagen lo da, es una expresión de dolor por una víctima del conflicto armado. Y eso pudo pasar en un lugar de Colombia, es en la selva, pero pues realmente es una parte, en donde es una parte rural. No sabemos de qué parte de Colombia sea, pero es una parte rural. (Carlos, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Pues porque la guerrilla o los paramilitares le mataron a la esposa o algún familiar cercano (Johan, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

Yo veo una persona que posiblemente no tenía nada que ver como muchos, una bala perdida, quizás por quitar territorios o por... simplemente estaba en el lugar equivocado que le mataron a un ser querido, porque está sufriendo mucho y... fue en Arauca. (Juliana, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Yo también pienso que es un esposo, un padre que perdió un hijo, que perdió a su ser querido, y ni siquiera puede que sea solamente por una bala perdida, el hambre, el choco que está tan afectado. (Diana, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Doliente que sufre por el recuerdo: por otro lado, y de manera más significativa con relación al proceso por el que pasa el país a raíz de la verdad, justicia y reparación, aparece en medio del conflicto la imagen del doliente que sufre a causa de su pasado y los recuerdos que este le ha dejado, siempre ligados a un sentimiento de pérdida. Al igual que como se reconoce en el caso anterior, el conflicto se caracteriza porque les quita cosas y personas a los que se



Imagen 15. Fotografía de León Darío Peláez, *Lente y realidad*, proyecto víctimas revista semana, tomada de: <https://especiales.semana.com/especiales/proyectovictimas/galerias/leon-dario-pelaez/index.html>

encuentran inmersos en él, lo que genera un sentimiento de ausencia que se encarna a diario en su vida y que de alguna manera no los deja rehacerla tan fácilmente¹⁵⁹. A diferencia del otro tipo de doliente, este no sufre exclusivamente a causa del actor armado como responsable de despojarlos de algo, sino también por culpa del mismo estado que los abandonó en el momento de su pérdida y que después de eso los sigue abandonando.¹⁶⁰ El doliente que encuentra dolor en su pasado, aparece en forma de desplazado la mayoría de las veces, pero a diferencia del otro doliente, en este, no se ve únicamente un dolor momentáneo por una pérdida, acá aparece una luz de esperanza que se refleja en las personas de las fotografías, que recuerdan su vida pasada y sueñan con un lugar mejor, un país mejor, personas que buscan

¹⁵⁹ Estas son algunas de las respuestas de personas del sondeo cuando se les pregunta porque creen que las personas que allí aparecen están en un rito religioso: Aparición de cuerpos de personas desaparecidas (anónimo 7, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz), conmemorando el aniversario de alguna masacre (anónimo 20, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz), despidiendo seres que se han ido en manos del conflicto (anónimo 1, estrato 4, sondeo conflicto armado y paz), están poniendo velas por la pérdida de sus familias debido al conflicto armado (anónimo 28, estrato 2, sondeo conflicto armado y paz), están conmemorando algún evento doloroso relacionado con la guerra (anónimo 11, estrato 2, sondeo conflicto armado y paz). Las demás respuestas están sistematizadas en el diagrama 11.

¹⁶⁰ Estas son algunas de las respuestas de las personas del sondeo sobre fotografías que tiene personas marchando con fotografías en sus manos: porque el gobierno no hace nada al respecto (anónimo 29, estrato 2, sondeo conflicto armado y paz), porque están reclamando ser escuchados ante su indignación por el conflicto y la violencia dejando a sus seres queridos como víctimas de aberrantes hechos (anónimo 30, estrato 2, sondeo conflicto armado y paz), intervención y apoyo del estado a las víctimas (anónimo 7, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz), las personas que se encuentran allí, marchan en honor a la no violencia, reclamando justicia por su gente (familiares, amigos, conocidos) que fueron víctimas de la violencia y la ausencia del estado. (anónimo 10, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz).

paz y consuelo al saber dónde está el cuerpo de sus seres desaparecidos o también en poder regresar al territorio del que fueron desplazados, dónde están sus raíces. Según los relatos de las personas, la imagen del doliente que recuerda se caracteriza también porque en ella aparecen personas que denuncian la pérdida de sus seres queridos y que luchan para buscar justicia y acercarse así a la paz en sus vidas, ya sea, porque logran conseguir justicia o porque a partir de sus acciones consiguen que no exista más violencia en sus territorios. Esto se muestra a continuación en los siguientes fragmentos de las narraciones sobre algunas fotografías:

Porque, pues yo pienso que en la forma que va ahí, es como paz y tranquilidad y como una forma de recordar, de cómo no olvidar y como de pronto ese recuerdo lo tenían esas dos personas pienso yo, puede ser su pareja, su familia, su familiar, pienso yo que anduvieron en ese río y es como descansar, como darse su paseo y tener un bonito recuerdo creería yo. (Marlen, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

También digo yo que está contemplando la fotografía, porque es de un familiar de ella, puede ser el esposo, un hijo, no sé si será un joven o un viejito ya no lo veo bien, pero las personas, son familiares de ella, y pudo ser un desplazamiento. (Amalia, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

De hecho, creo que eso salió en las noticias, ¿creo? Son mamás que están exigiendo el retorno de sus hijos, esa es la forma de ellas pedir que les devuelvan a sus hijos, sean vivos o sean muertos. Les devuelvan a sus hijos. (Laura, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Si también el dolor de saber de la pérdida de un familiar, entonces ellas se sienten así, como si estuvieran muertas en vida, pues porque no sabe si la persona pues ... si se la llevo la guerrilla y no saben si está viva, está muerta, si está secuestrada, no les han dado una luz de esperanza. (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

Pues yo las veo como en manera de representación, visualiza una protesta y pues la representación es muy, va mucho a ponerse en la posición del otro y no creo que lo hagan por un... gusto o por un interés que no, yo creo que las afecta directamente, tal vez son allegadas o familiares a personas que estuvieron en las mismas condiciones que ellas están representando. (Daniela, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

5.2.4. El imaginario instituido de la paz

El imaginario social, como una construcción sociohistórica en donde se encuentra una disputa constante entre lo instituido e instituyente y donde los símbolos comunes de las familias, la escuela y los medios de comunicación juegan un papel fundamental, se muestra de manera particular en este trabajo porque nos permite reconocer la forma como los mundos simbólicos particulares (cerrados o abiertos) influyen en gran medida en lo instituido e

instituyente, sin embargo, ante las multiplex imágenes que surgen en las personas sobre la idea de paz, en este trabajo nos centraremos en hablar de la imagen de esta a partir del paraíso. El imaginario social instituido de la paz nace a partir del papel antagónico que tiene con respecto a la guerra y a la ausencia de cosas malas en la vida, un lugar utópico en donde todo funciona con tranquilidad y todos podemos vivir en comunidad, este imaginario se muestra más estático y general en las UPZ con las que se trabajó y es visible en los diagramas 7, 8, 9 y 10 del anterior capítulo¹⁶¹. Como se escribía en líneas anteriores la religión -católica como la más reconocida en estos contextos- ha influido bastante en los imaginarios instituidos sobre el conflicto y la paz desde su construcción de la idea de lo bueno y de lo malo. Esta construcción es asumida y replicada de igual manera por la familia, la escuela, los medios de comunicación y finalmente el estado¹⁶². Sin embargo, esta idea de lo bueno y de lo malo contribuye en el imaginario instituido de la paz en la idea de que el bien debe derrotar el mal, lo que se presentan en las nociones más básicas de las personas que justifican o piensan que con la eliminación los que hacen el mal (guerrilla, paramilitares, gobiernos corruptos, etc.) se logrará conseguir la paz¹⁶³. La religión instaura en las personas una idea fuerte que gira en torno al imaginario de la paz como un paraíso, la mayoría de las personas imaginan la paz no solo como la ausencia de la guerra, sino también como un lugar ideal, en donde todo es armonioso, y no existe ninguna muestra de maldad por parte de los seres humanos, un espacio donde la corrupción, la injusticia y la desigualdad no existen, en donde todos los seres que representan la maldad de la sociedad dejan de existir y dan paso a personas que piensan en

¹⁶¹ En los diagramas del 7 al 10 se muestra en uno de los recuadros las respuestas más frecuentes a como la gente imagina a Colombia si existiera la paz, muchas de estas respuestas tienen como aspecto relevante la ausencia de la guerra. A continuación, se muestran algunas respuestas como referencia: Colombia es un lugar hermoso donde todos deberíamos poder disfrutar con tranquilidad (anónimo 4, estrato 1, sondeo conflicto armado y paz), sería como la iglesia católica dice, un paraíso (anónimo 16, estrato 2, sondeo conflicto armado y paz), si nos referimos a la paz como la ausencia de conflicto armado en el sector rural: mucha gente volvería al campo y se reactivaría de manera masiva el sector productivo agrícola en el país, también la visita de extranjeros (hay muchos lugares lindos en el país los cuales no son concurridos por el conflicto) y se mejorarían entidades públicas (el ejército no necesitaría tantos recursos). (anónimo 17, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz).

¹⁶² En estas UPZ como se mostraba en la caracterización de los mundos simbólicos el 80% de las familias pertenece o tiene alguna relación directa con la religión católica y cristiana, de igual manera al reconocer la tv nacional, que es la más influyente en todo los estratos con los que se trabajó, busca en su programación o diferentes acciones apoyar la presencia de los símbolos religiosos (en un caso puntual las misas que se ofrecen para acabar con el covid 19, o con las manifestaciones y expresiones de violencia del paro nacional del 2021 el 11 de junio por Canal Caracol o las ofrecidas durante las firmas de los acuerdos de la Habana). De igual manera el estado y los gobiernos no pierden su relación con la iglesia y con su influencia en las decisiones políticas.

¹⁶³ A manera de ejemplo: Mientras no haya justicia o condenas para los guerrilleros que cometieron tantos crímenes saldrán grupos políticos que se llenen de votantes insatisfechos por ese proseado y así vamos a seguir dividiendo el país (anónimo 30, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz).

el bien común como algo que está por encima de los intereses individuales, un sentimiento de hermandad único. Estas ideas se asemejan a la imagen del paraíso que se ha plasmado en nuestro país desde la religión católica y se ha transmitido generación tras generación a través del mundo simbólico común. Todo lo anterior, se ve en los diagramas 7, 8, 9 y 10 de este trabajo de investigación, en donde reposan las imágenes más recurrentes sobre como sería Colombia si existiera la paz, a manera de ejemplo a continuación se muestran algunos apartados de los relatos de las personas frente a esa imagen:

Colombia en paz sería, sin guerrilla, sin ladrones, sin las FARC, sin nada de eso. (Johan, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

Un mundo mejor, con personas llenas de empatía y amor propio puestas para un futuro con igualdad. (anónimo 43, estrato 3, sondeo conflicto armado y paz).

No más sufrimiento por causa del conflicto armado, no más víctimas, nomás victimarios, vivamos todos Unidos y en paz. (anónimo 6, estrato 4, sondeo conflicto armado y paz).

Sería el paraíso que todo el mundo dice, que los extranjeros dicen que es aquí, entonces sería el paraíso. (Leopoldo, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Sería... pues sería un lugar seguro, no nos daría miedo salir a la calle, veríamos más niños sonreír, veríamos más niños educados, y se verían mejores posibilidades de asistencia social y salud, mejor dicho, todo sería más equitativo y justo, para todas las personas. (Amalia, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

No me imagino solo Colombia, sino parte de sur América y esa cuestión sin fronteras ni nada de esas vainas, porque al haber una paz en Colombia sería como cuando se hace mercado, todo se reparte y para todos ahí y para todos se preparó almuerzo y para todos hubo, no se le niega a ninguno, que no pase que a este no le damos porque es negro o a este no porque trabajo menos o no, eso es lo que yo me imagino una paz sería como una especie de paraíso. (Carlos, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020)

Sí no hubiera tanta maldad en esta, en este país pues sería otra cosa más diferente. igualmente yo digo que también por el gobierno, tantos gobiernos que ha habido y ya dice que sí... ya van a quitar lo de ... lo de las FARC todo eso y llegan hasta un cierto punto y ahí se quedan y de ahí no... o sea, ni avanzan, ni quitan ni hacen nada entonces igualmente eso es como culpa del gobierno, o no?, que es el que está ahí. (Ruth, entrevista familia estrato 1, 27 de septiembre del 2020)

5.3. Los imaginarios instituyentes sobre el conflicto armado y la paz

Como se describió en el marco teórico de este trabajo, los imaginarios instituidos se encuentran en una pugna constante con los imaginarios instituyentes, estos representados en

las fisuras que se genera desde el proceso de autonomía del que habla Castoriadis y que intenta contrarrestar las imágenes que son aceptadas por la mayoría de las personas, imágenes instituidas que construyen y dan sentido a la realidad social. Mediante esta autonomía, que es innata al ser humano, se da origen a nuevos imaginarios que permiten cambios en la interpretación de la realidad de las personas, influyendo en nuevas formas de pensar y, por consiguiente, en algunos casos, en nuevas formas de actuar.

En este apartado se mencionarán y se caracterizarán dos imaginarios instituyentes que surgen sobre los fenómenos de conflicto y paz. Sin embargo, antes de iniciar con dicha exposición es importante resaltar que, por un lado, los imaginarios instituidos tienen una estrecha relación con el mundo simbólico común porque usan las mismas estructuras societales e instituciones para transcurrir en la cotidianidad de las personas, de igual manera, estos perduran por más tiempo en los mundos simbólicos particulares cerrados ya que en estos mundos la autonomía y la posibilidad de enfrentar distintas versiones de la realidad es escasa. Por otro lado, los imaginarios instituyentes, como veremos a continuación, se relacionan de manera más estrecha con los mundos simbólicos particulares abiertos, porque es allí en donde se tiene una mayor facilidad para que la autonomía de las personas aflore, lo que ocasiona que otras posibilidades de interpretación y de relacionarse con la realidad hagan presencia modificando la forma de pensar y de actuar de las personas. Sin embargo, es importante resaltar que la aparición de los imaginarios instituyentes se da en menor medida, por lo cual, para poder hablar de ellos y caracterizarlos en este apartado del texto se hará de manera muy general a diferencia de lo que se hizo con los imaginarios instituidos. Dichos imaginarios aparecen con más frecuencia en los jóvenes de algunos estratos socioeconómicos o en las personas que poseen un mundo simbólico particular más abierto.

El primer imaginario instituyente del que se debe hablar es aquel que pone al conflicto armado colombiano en la lógica de las desigualdades sociales y la falta de oportunidades para tener una vida digna, un imaginario que intenta dejar de lado la visión del conflicto como un enfrentamiento entre buenos y malos, que representan diferentes bandos y que mediante la violencia buscan el triunfo y la eliminación del otro como única solución; mediante esta imagen nueva del conflicto, las personas empiezan a reconocer nuevas facetas de este, porque lo ven más asociado a este en ser producto de causas como la desigualdad social, el mal

gobierno, la corrupción, etc. Sin embargo, aunque este no sea un imaginario que tenga una representatividad o fuerza a nivel social muy significativa, se muestra a continuación en algunos fragmentos de los relatos de las personas:

El conflicto de interés hace que pues en el gobierno, en la democracia que es actualmente Colombia, entonces nosotros elegimos quien está en el gobierno, y claro el conflicto de interés hace que el pueblo no entienda que quiere y pues ahí están las decisiones, le damos el poder de tomar las decisiones que nos afectan a nosotros a otras personas, y en el tema del plebiscito y eso votamos No, porque no sabemos que queremos y mandamos hijos ajenos pues a la guerra. (Daniela, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020).

La injusticias, en todo ... en todos lugares hay injusticias, sí, pero particularmente en Colombia, injusticias llegaron a tal punto de que fue necesario de que agrupaciones como las guerrillas, las FARC, el ELN y otras surgieran, el problema fue que pasando el tiempo se corrompieron a tal punto de que ya no es un bien común, es algo que solo los beneficia a unos pocos de clases elevadas, y pues a ellos mismos que forman parte de las mismas. (Amalia, entrevista familia estrato 2, 6 de octubre del 2020)

Pues yo siempre he creído que se sitúa alrededor del fallido de la democracia del bogotazo, porque realmente que hubiera ese conflicto, yo creo que ese dolor de pueblo fue el que empezó a genera la conciencia de organización civil y desde ahí claramente pues todo deriva de la democracia fallida y pues en la política, empezaron a hacer pues su misma organización, pero con diferentes fines, y después ya entraron otros conflictos como económicos y pues la rentabilidad del narcotráfico, y eso fomento aún más el tema del conflicto. (Daniela, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020).

Pues el origen del conflicto armado surgió por la despreocupación y la desigualdad que había en esa época del estado, que muchos, mucha posición territorial comenzaron a... pues la gente empezó como a tener una cierta división social por falta de protección del estado, entonces pues en cuanto al origen yo creo que desde el momento en que se fundó la república de Colombia ya se tenían ya se veía con ciertas divisiones y pensamientos diferentes para la iniciación, o sea como ellos quieren planear el país el futuro país, entonces desde ahí empezaron las divisiones del conflicto armado que ya pues empezaron con los grupos al margen de la ley...(Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Un segundo imaginario instituyente hace su aparición con relación a la imagen de la paz, que empieza a abandonar la imagen de un lugar tan utópico en las personas, lleno de seres perfectos o instituciones correctas, esta nueva imagen de paz que empieza a aparecer en algunas personas, lo hace bajo la idea de la igualdad y la equidad social, al igual que el de la guerra, una idea de paz más liberal y democrática que permita condiciones de vida básicas y dignas para las personas, en donde se reconocen los errores del pasado, y sin pretender

olvidarlos, se permite el perdón y las segundas oportunidades, lo que facilita que Colombia se convierta en un país más próspero y desarrollado.

Yo creo que más que paz, porque la paz absoluta no creo que exista en ningún país, o sea, siempre van a existir diferencias de conflictos, yo creo que a lo que se puede llegar es a una igualdad social, una equidad social en la que la gente pueda tener la tranquilidad de descansar y de saber que está en un país en el que no le va a pasar nada, pero como paz siempre van a existir los conflictos y la indiferencia tampoco, por la sociedad que todavía no está educada, y no ha aprendido a superar las dificultades y como a entender que no todo es conflicto y... que como sería Colombia con paz... un país desarrollado, con excelente ... muy buen desarrollo económico, uno de los países con mejor inversión, yo creo que el conflicto armado afectó mucho en que los países vinieran e hicieran inversiones incluso el desarrollo nacional estuvo muy afectado por eso, entonces con paz, el desarrollo del país sería muy grande por todos los factores y todo lo que tiene el país por explotar y sacar. (Leonardo hijo, entrevista estrato 4, 1 de octubre del 2021)

Yo creo que en el corto plazo no es posible es muy complicado porque es una transición de ideales de cultura y del gobierno, porque para mí Colombia se vería en la paz o en un estado de paz con un gobierno que haga plena repartición de los recursos que la tierra da, Colombia ya da de todo para todos, es una tierra vasta y fértil, entonces yo veo eso, o sea con plena distribución y sin privación de, pues de los derechos básicos del ser humano. (Daniela, entrevista estrato 3, 21 de octubre del 2020).

En síntesis, sobre los imaginarios sociales del conflicto armado y la paz de los que se habló en ese trabajo es importante concluir lo siguiente.

En primera medida se debe reconocer la relación que se logra establecer entre los mundos simbólicos particulares abiertos y los imaginarios sociales instituyentes del conflicto y de la paz. Al estar permitidos en la cotidianidad de las personas un repertorio más grande y diferente de símbolos se hace más visible el proceso de autonomía que permite ir en contra de los imaginarios sociales instituidos, aunque esto no garantice su transformación total. Esto es evidente en la forma como algunas personas de las UPZ, desde sus narraciones, nos permitieron ver que la paz y el conflicto se apartan de los discursos y de las imágenes más comunes sobre buenos y malos, para dar paso a una imagen que atiende más a verlas como fenómenos sociales con causas políticas, económicas y sociales, en donde se ve la paz como la solución a las desigualdades e inequidades social, producto de las pugnas del poder político que se han creado desde unos intereses particulares.

Por otro lado, se encuentra la relación entre los imaginarios sociales instituidos del conflicto y de la paz y el mundo simbólico común, en donde se reconoce de manera significativa, la influencia de instituciones como lo son la familia, la escuela y los medios de comunicación que actúan de manera determinante en la transmisión de estos. Los imaginarios del combatiente, el doliente y el padeciente con sus respectivas características se han construido de acuerdo a la forma como se ha transmitido el conflicto armado y la paz desde las instituciones antes mencionadas, que han ido moldeando una imagen del conflicto en las personas de estos territorios en donde se ve y se entiende a este, como algo alejado, ajeno, como algo que refiere siempre a los pobres y a los menos desfavorecidos, porque en ninguna de estas imágenes de las que se habla, se ve a los sectores ricos de la sociedad como participantes directos. De igual manera, se reconoce en estas imágenes una idea de resignación ante la situación de aquellos que, si han vivido el conflicto de manera directa, que se acobia en la supuesta verraquera y felicidad que “caracterizan” a esta nación, lo asume que las personas pueden seguir con sus vidas ante las adversidades que un conflicto se les pone enfrente.

Por último, es importante reconocer la forma como los dos imaginarios sociales instituidos de los que se habla al final (conflicto y paz) son ejemplos de la importancia que ha tenido la religión en el mundo simbólico común y las instituciones que se encargan de la creación y reproducción de este.

6. CONCLUSIONES

Las conclusiones de este trabajo de investigación se realizarán abordando cada uno de los capítulos que constituyeron el texto. Por tal motivo, este apartado atenderá a una serie de conclusiones sobre los aspectos teóricos, metodológicos y experienciales con relación a los conceptos de mundos simbólicos, imaginarios sociales y nociones de conflicto armado y paz desde las vivencias de las personas de los estratos socioeconómicos con los que se trabajó. De igual manera, se construirán algunas conclusiones iniciales con relación al estudio interdisciplinar de estos fenómenos y su relevancia en la necesidad de estudiar el conflicto y la paz desde nuevas perspectivas científicas.

En primera medida, es necesario concluir que la forma como es abordado el problema del conflicto armado y la paz por esta investigación se acerca a nuevas formas de entender estos fenómenos, lo cual es una ganancia, porque de alguna manera, esta investigación intenta romper el plano disciplinar desde el cual la sociología, la política, la economía y la historia se han dado a la tarea de interpretarlos por años de manera aislada. Esto se intenta hacer al abordar estos fenómenos a partir de un enfoque antropológico más interdisciplinar, uno que deje de entender el problema del conflicto armado y la paz, únicamente desde el plano de lo estructural, de las verdades absolutas y de lo dado, dándose a la tarea de indagar sobre cómo estos fenómenos son fundamentales dentro de la cotidianidad de la vida de las personas, aquellas que independiente de que vivan de manera directa o no el conflicto o la violencia, construyen su idea de país y de su futuro, lo que a su vez repercute en la forma de actuar, de pensar, de hablar y de relacionarse en sus contextos inmediatos.

Como segunda conclusión, y atendiendo al aspecto teórico y metodológico de este trabajo de investigación, es importante resaltar la forma como, en este proyecto, se puede abordar un problema como lo es el conflicto armado y la paz desde nuevas perspectivas científicas. Unas que vinculan de manera determinante en la interpretación de estos fenómenos, los conceptos de mundo simbólico, vivencia e imaginarios social. Esto nos ayuda a indagar sobre un problema tan relevante a nivel nacional, como lo es el conflicto, desde nuevos campos como lo son el lenguaje, los discursos, la imagen y la cotidianidad, claro estas, sin dejar de lado los aspectos estructurales que intervienen y afectan en estos. Esto se puede afirmar a partir de la forma como se vinculan algunos aspectos de las teorías de autores como Pierre

Bourdieu, Cornelius Castoriadis, Paul Ricoeur, entre otros y los estudios empíricos que se han hecho en Colombia y en otros países sobre el conflicto armado y la paz; resaltando la importancia de abordar estos fenómenos desde las interpretaciones de las personas.

Una tercera conclusión, atiende de manera directa a resolver cuáles son las principales características de los mundos simbólicos de cada estrato socioeconómico que participo dentro de este proyecto, a lo cual, este trabajo hace grandes aportes, porque mediante los atributos teóricos y metodológicos que se le dieron a este concepto se pudo concluir, además de las singularidades de cada estrato económico que hace presencia en las UPZ, unas nuevas categorizaciones sobre los tipos de mundo simbólicos que pueden existir, para el caso de este trabajo la idea del mundo simbólico común y del mundo simbólico particular (abierto y cerrado). El primero caracterizado por su función integradora frente al mundo social de las personas, que es dependiente y se transmite a través de las instituciones sociales más representativas de la vida cotidiana de los individuos. La familia, la escuela o los institutos de educación superior o universitaria y los medios de comunicación, representados en grandes empresas generadoras de contenido audiovisual, son las que se han encargado y se encargan de transmitir en las personas una serie de símbolos comunes que en independencia de sus tipos de capital logran cohesionar e instauran en las personas realidades idílicas y estáticas, pensamientos estándar, o formas correctas de ver e interpretar la realidad, lo que repercute de manera significativa, en la forma de actuar de las personas. Por otro lado, aparece el mundo simbólico particular, que independiente de si se cataloga como abierto o cerrado, se construye en dependencia con los tipos de capital con los que cuentan los individuos, este mundo simbólico, permite que las personas interpreten, se relacionen y actúen con algunos fenómenos sociales a partir de sus nociones particulares, claro está, que estas se ven atravesadas por los tipos de capital con los que se cuenta, lo que permite que los símbolos comunes que se intentan instaurar desde el mundo simbólico común se legitimen o no en mayor medida. Con relación al tipo de mundo simbólico particular que hace presencia en cada estrato socioeconómico, se puede concluir lo siguiente:

- El mundo simbólico particular del estrato 1, es un mundo simbólico cerrado, en donde la falta de recursos económicos afecta en gran medida en los tipos de capital cultural a los que se accede. Esto repercute, en que, para las personas de este estrato los

símbolos comunes que se crean a través de ciertas instituciones como la escuela, la familia y los medios de comunicación se legitimen de manera más sencilla, porque en este estrato se vive en un mundo simbólico homogéneo, que gira alrededor de unos símbolos estáticos que son difíciles de enfrentar desde la particularidad. Sin embargo, una potencialidad del mundo simbólico de estas personas es que ha creado en ellos unas redes sociales de apoyo más fuertes, que se basan en la empatía y la necesidad del otro, que muchas veces es compartida, algo que, aunque no afecta en la interpretación de la realidad, sí se refleja en sus actos solidarios.

- El mundo simbólico del estrato 2, aunque comparte características con el estrato 3, se particulariza a partir del uso de la tierra o de la propiedad de las viviendas, un factor que es determinante en la categorización de mundo abierto o cerrado, porque las personas que son propietarias cuentan con unas mejores condiciones económicas, lo que afecta en el acceso a tipos de capital cultural. Sin embargo, independiente de este aspecto económico, el mundo simbólico de este estrato se enriquece desde su capital social, porque al encontrarse inmerso en una vida barrial las relaciones sociales con las que se cuentan son más amplias, aportando en la interpretación de la realidad y de los fenómenos sociales desde otras perspectivas, lo que logra hacer que se deslegitimen en mayor medida los símbolos comunes que se intentan instaurar mediante las instituciones sociales que intervienen en el mundo simbólico común.
- El mundo simbólico particular del estrato 3, comparte varias cosas con el mundo simbólico particular del estrato 2, sin embargo, uno de los factores que es determinante dentro de sus particularidades es la actividad comercial. Esta actividad, que afecta el capital económico de las familias que lo habitan, permite una mayor riqueza en cuanto al acceso a otros símbolos desde el capital cultural y social, el primero en relación con los tipos de consumo y los niveles de educación que reciben las personas de este estrato, y el segundo en relación con las redes sociales que se frecuentan a partir de sus actividad comercial, lo que les permite interactuar en mayor medida con personas de otros estatus, roles sociales, etc.
- El mundo simbólico particular del estrato 4, se caracteriza a partir de lo material y lo digital. Con referencia al primer aspecto, la vida material de las personas que allí habitan es bastante reducida y cerrada, sus redes sociales en la materialidad se limitan

exclusivamente a personas que frecuentan sus mismas instituciones sociales, personas que tengan su mismo estatus o condiciones económicas parecidas, lo que los coloca en un plano parecido al mundo simbólico particular del estrato 1, porque la forma como opera el mundo simbólico común y la instauración de algunos símbolos es bastante similar. Sin embargo, lo que hace la diferencia, es la forma como actúa lo digital y su relación con las personas de este estrato en la construcción de un mundo simbólico particular más abierto, que de la mano con la educación que se recibe, facilitan la disociación permanente de los símbolos comunes que se intentan instaurar a nivel general dentro de la nación, claro esta es importante resaltar, que cuando se indaga sobre las nociones de las personas de este estrato, se tiende a tener una mayor legitimidad del estado y de la forma de gobierno que existen.

Con relación a las nociones de conflicto armado y de paz de las personas de las UPZ Suba y El Rincón que participaron en este trabajo de investigación, se debe advertir en un primer momento, que al hablar de conflicto armado y de paz, se habla de un objeto inmaterial para la mayoría de los participantes, esto se puede afirmar, porque las personas que hicieron parte de esta investigación no han vivido de manera directa el conflicto armado mediante acciones bélicas o situaciones violentas basadas en su propia experiencia. Por el contrario, han construido las nociones de conflicto desde las historias de terceros, ya sean cercanos como sus familiares o vecinos, o lejanos como los medios de comunicación y las redes sociales. Lo anterior nos permite afirmar, que este fenómeno es interpretado por las personas desde los símbolos que transcurren en su cotidianidad, que se encuentran en una constante pugna por la legitimidad, en donde juega un papel determinante el tipo de mundo simbólico predominante y sus características.

Las nociones sobre conflicto armado del estrato 1, se encuentran ligadas, en primera medida, a la forma como a diario deben sobrellevar su vida, que refleja unas condiciones de austeridad, necesidad, y abandono estatal, lo que hace que se hable sobre una noción de paz que es más cercana a la idea de conseguir lo que los demás estratos tienen y que les permite tener una vida digna. En segunda medida, estas nociones, que son más comunes, están ligadas a nociones que explican el conflicto de manera más sencilla, en las que se reproduce la forma como los medios de comunicación nacional, tradicionales, y las redes sociales de sus círculos

más cercanos las reproducen, como pasa en su generalidad en la forma como estos construyen una imagen de realidad. Otra característica sobre la relación entre el mundo simbólico y las nociones de este estrato es la forma como se legitiman los símbolos comunes que son impartidos por las instituciones sociales de manera más sencilla porque son aceptadas por las personas sin un proceso que los lleve a una reflexión profunda, a menos que sea por algo por lo que afecta en gran medida su cotidianidad.

Por otro lado, las nociones de conflicto y de paz de las personas del estrato 2, que hicieron parte de esta investigación, se fundamentan en la lógica de la desigualdad social, de los buenos y de los malos, de la inseguridad y del miedo al otro que es extraño, que llega a sus territorios, aquel que transita en los barrios buscando opciones para sobrevivir, pero se sé convierte en bueno cuando se interactúa con él. Sin embargo, las nociones de este estrato tienden a generar un proceso de reflexión un poco más profundo en las personas, esto influenciado por la escuela y las redes sociales que se crean en sus territorios, que son más amplios que las del estrato anterior, los llevan a reconocer diversas versiones que reafirman o contradicen lo que se ve en los medios de comunicación tradicional, claro está, sin afirmar que estos no siguen siendo influyentes en la creación de las nociones de las personas. Por otro lado, es importante resaltar la forma como la religión, que tiene distintas relaciones con las instituciones que hacen presencia en este estrato, ha incidido en la construcción de una serie de símbolos e imágenes en torno a los valores que se predicán por parte de esta, lo que termina repercutiendo, no solo en la idea del bueno y malo, sino también, en la forma como se puede llegar a solucionar el conflicto y lograr la paz. Una paz que se idealiza bajo la imagen del paraíso católico, en donde los valores morales, las buenas conductas y las acciones de los seres humanos serán pan de cada día.

Con relación a las nociones que tienen las personas del estrato 3 sobre la idea de paz, que se construye de manera parecida a la del estrato 2, la diferencia es que para las personas de este estrato es determinante en la construcción de la paz un cambio propio como individuos, en donde estos sean buenos seres humanos con valores y formas de actuar, porque aunque el gobierno y la guerrilla logren solucionar sus problemas estructurales, sí los individuos no son conscientes y aptan por un cambio, la paz se ve como algo imposible de lograr. Una característica en la forma como se afectan estas nociones a partir del mundo simbólico

particular se refleja en los discursos que usan las personas de este estrato para hablar de este fenómeno, en donde se empieza a ver una influencia más fuerte de la academia que repercute en la forma como los individuos legitiman e interpretan el origen, las causas, las consecuencias y los responsables del conflicto armado. Por último, con relación a las nociones del estrato 4, en estas se encuentra una legitimidad por las estructuras estatales, ya que la culpa se le adjudica a la falta de educación y a la poca cultura política que tenemos, más no, a las formas de gobierno o sistemas económicos que tenemos, por esta razón, la paz para estas personas es posible solo mediante una educación cívica real, una idea de democracia participativa que repercuta en quienes gobiernan, más no, en la forma como se gobierna. Las nociones de este estrato, al igual que en el estrato anterior, reflejan un capital cultural más amplio, que permite que se cuestione o se interprete el conflicto y la paz desde aspectos más academicistas. Finalmente, es importante resaltar la importancia que tiene el mundo simbólico común y sus instituciones en la construcción de las nociones de las personas de diferentes estratos sociales, lo que permite que, aunque se cuente con ciertas características propias a partir del mundo simbólico particular de cada estrato, en todos transcurran unas ideas similares que se legitiman y transmiten mediante la escuela, la familia y los medios de comunicación como instituciones determinantes en la formación de un mundo simbólico común.

Respecto a los imaginarios sociales sobre conflicto armado y paz, que se pudieron identificar en este trabajo de investigación, es importante concluir que estos se pudieron reunir alrededor de tres imágenes, la del combatiente, el padeciente y el doliente. Imágenes que emanaron en este trabajo a través de la relación que se estableció entre la fotografía, el discurso y la narración como una herramienta metodológica en la indagación de los imaginarios sociales. Respecto al repertorio de los imaginarios sociales instituidos e instituyentes, se puede decir en primera medida con relación a los instituidos (padeciente, doliente, combatiente, guerra y paz) que es el mundo simbólico común el que opera en mayor medida dentro de sus transmisión y legitimación, algo parecido a lo que sucede, con los mundos simbólicos particulares cerrados, esto ocurre porque en este tipo de mundos, los símbolos comunes se van transmitiendo de manera más sencilla a través de las instituciones, encarnándose en el inconsciente de las personas y llevándolos a hablar y a obrar sobre distintos temas de manera parecida. Por el contrario se puede decir de los imaginarios instituyentes, que se fortalecen en los mundos simbólicos particulares abiertos, porque es allí donde brota en mayor medida,

la autonomía de las personas como producto del discernimiento propio que se tiene al enfrentar una serie de símbolos comunes sobre ciertos fenómenos a otras perspectivas, aportadas desde redes sociales y capitales culturales más amplios o contenidos digitales distintos, que no dejan que se tome la realidad como algo que ya está construido, repercutiendo en la forma como las personas se relacionan con sus contextos en su cotidianidad. Finalmente, esta influencia de los mundos simbólicos se evidencia en las formas como se muestran las imágenes del combatiente, como alguien bueno o malo, como un guerrero o un salvaje, al padeciente como el pobre, el que padece las atrocidades de la guerra, y al que algo importante se le ha quitado, alguien que a pesar de todo lo que ha vivido, desde su fuerza interior es capaz de salir adelante y seguir construyendo un mejor futuro para sí mismo y para su familia. Por otro lado, la imagen del doliente, que se asemeja al mártir, que después de su duelo termina luchando por la transformación del país o de sus contextos, así tenga que vivir con el dolor por lo que la guerra le ha quitado. Finalmente, respecto al imaginario de la paz, que se asemeja al paraíso católico, se puede ver la forma como algunos imaginarios cumplen con la condición de ser instaurado en la cultura nacional desde antaño y seguir configurando a través de los años unas formas comunes de ver la vida y de actuar en ella. Estos imaginarios transitan sin diferencia alguna en todos los estratos socioeconómicos, razón por la cual, como se explicaba en líneas anteriores, se puede establecer una relación bastante fuerte entre los imaginarios sociales instituidos y el mundo simbólico común.

Para finalizar, es importante resaltar la importancia que tiene el potenciar este tipo de estudios sobre el conflicto armado y la paz desde los que se busca indagar e interpretar de manera diferente unos fenómenos con los que hemos convivido por varias décadas. Esta interpretación, ya no se pretende hacer exclusivamente desde las causas estructurales, históricas, económicas y sociales que hacen parte de este fenómeno (muchas veces por separado), sino desde una interpretación que reconozca la forma como las personas desde su cotidianidad se relacionan con estos fenómenos, independiente de si lo hacen de manera directa o indirecta, entendiendo que allí, en la cotidianidad de las personas se construyen relación con el otro y con su entorno inmediato, mediados por unas estructuras importantes en la creación de los mundo simbólicos de las personas, y por lo tanto en la relación con la cultura de las comunidades, lo que los lleva a actuar de determinada manera frente a situaciones a nivel local, nacional e internacional. En este tipo de estudios, que buscan ver los problemas sociales

desde la cotidianidad de las personas, se pueden dilucidar aspectos más cercanos a las comunidades, sus contextos y sus problemas, algo que nos permite alejarnos un poco del plano del academicismo interpretativo alejado que muchas veces tiene el investigador, porque deja de hablar desde la teoría para empezar a entender los problemas sociales a partir del plano de lo cotidiano, lo que puede contribuir en nuevas formas de comprender los fenómenos sociales desde la realidad inmediata de cada persona, la comunidad, los grupos sociales etc. Por último, se hace menester recalcar la importancia y necesidad que se tiene de buscar otras formas de entender el fenómeno del conflicto armado y la paz, que hace varios años dejó de ser considerado como un problema que se pueda solucionar únicamente desde el plano de lo estructural, para convertirse en un problema con una mayor complejidad. Un problema que sigue teniendo una importancia trascendental en la construcción de un mejor país para todos.

BIBLIOGRAFÍA

- Amilburu, M. (1988). *La cultura como universo simbólico en la antropología de Ernst Cassirer*. (Pensamiento, Ed.) Recuperado el 2020 de 09 de 09, de <https://www.researchgate.net>:
https://www.researchgate.net/publication/284170651_La_Cultura_como_universo_simbolico_en_la_antropologia_de_Ernst_Cassirer
- Arboleda Ariza, J. C. (2013). *Memoria e imaginarios sociales del conflicto colombiano: desmemorias y acontecimientos, de como olvidar recordando*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Arévalo, L. J. (2017). *Imaginarios sociales en torno a la violencia: análisis a la construcción socio histórica del concepto de violencia frente al Conflicto Armado Colombiano en discursos elaborados por jóvenes universitarios en la prueba de comunicación escrita Saber Pro*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Barthes, R. (1990). *La cámara lúcida: Notas sobre la Fotografía*. Barcelona : Paidós Comunicación .
- Bourdieu, P. (1985). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal.
- Bourdieu, P. (2000). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2011). *La estrategia de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Carlo, N., Ramírez, W., & Lair, E. (2003). La guerra civil. *Revista de Estudios Sociales*, 119-124.
- Casanova, M. J., & Posada, L. H. (2005). Imaginarios de ciudad en niños y niñas de Barranquilla - Colombia. *Quórum académico*, 37-60.
- Castoriadis, C. (1997). *Ontología de la Creación*. Bogotá, Colombia: Ensayo & Error .
- Castoriadis, C. (1999). *Figuras de lo pensable*. Madrid, España : Ediciones Cátedra.

- Castoriadis, C. (2013). *La institución Imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Tusquets.
- CEO, C. d. (2010). Las características de los sondeos de opinión pública. *Revista electronica centro de estudios de opinión, Universidad de Antioquia*, 1-22.
- Cuenca, J. (2012). Génesis de la comprensión experiencial del ocio en la modernidad tardía: Transformaciones del concepto de vivencia. *118*. (p. y. Arbor: Ciencia, Ed.) Bilbao, España: Instituto de Estudios de Ocio .
- Dahrendorf, R. (1992). Hacia una teoría del conflicto social. En E. Amitai, & E. Eva, *Los cambios sociales. fuentes, tipos y consecuencias*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Dittus, R. (2006). El Imaginario Social y su Aporte a la Teoría de la Comunicación: Seis Argumentos para Debatir. *Cinta moebio*, 166-176.
- Erreguerena, J. (2002). Imaginario social y los atentados del 11 de septiembre. *Razón y palabra*.
- García, J. S. (24 -26 de septiembre de 1998). <https://josamaga.webs.ull.es>. (u. d. salamanca, Ed.) Recuperado el 25 de marzo de 2020, de <https://josamaga.webs.ull.es/Papers/clase-bd-usal.pdf>
- Gómez, s., Jimmy Muñoz, M. R., & Restrepo, P. (2015). Miradas de los estudiantes frente a la diversidad social: apuestas a la consolidacion de una escuela que se despoje de estratos. *Plumilla educativa*, 168- 191.
- Gongora, A. (2005). La dimension simbolica del mundo de los productos: el mundo productual. *Revista colombiana de Marketing*, 6, 46 -50.
- IDEU, I. d. (s.f.). <http://www.institutodeestudiosurbanos.info>. Obtenido de <http://www.institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0200/02-030-vivienda/02.03.01.htm>

- Jager, S. (2003). Discurso y conocimiento aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodak, & M. Meyer, *Metódos de análisis crítico del discurso* (págs. 61 - 100). Gedisa editorial.
- Krauss, R. E. (1997). *El inconsciente óptico*. Madrid: Tecnos.
- Martínez García, J. (2003). *Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu un intento de aclaración*. Salamanca : Universidad de Salamanca.
- Mejía, M. Q., Alvarado, S. V., & Miranda, J. C. (2016). Conflicto armado, variables socio-económicas y formación de ciudadana: un análisis de impacto. *Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 147 - 161.
- Molinares Hassan, V., & Madariaga, C. (2007). Imaginario y conflicto: determinadores en la construcción de lo real. *Revista de Derecho, núm. 27*, 166-183.
- Morales, D. P. (2011). Mundos simbólicos. *Pensamiento & Gestión*(31), 7-10.
- Paulín, G., Horta, J., & Siade, G. (ene-abr de 2009). La vivencia y su análisis: consideraciones breves sobre las nociones objeto-sujeto en el universo discursivo del mundo cultural. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 51(205), 15-35.
- Pintos, J. L. (1993). La familia burguesa como imaginario social de la modernidad " Algunas consideraciones desde la sociología histórica acerca de la relación "mujer - religión - orden social". San salvador , El salvador .
- Poveda, P. A. (Diciembre de 2014). Jóvenes y violencia en Bogotá: análisis de una problemática focalizada, persistente, pero prevenible. En C. d. (CERAC), *Violencia juvenil en contextos urbanos* (págs. 41- 82). Bogotá: Gráficas Editores. Obtenido de <http://www.cerac.org.co/>.
- Ramspott, S. A. (2003). Los imaginarios violentos. *Sphera Pública*, núm. 3, 269-280.
- Registro Distrital. (Febrero de 2017). <https://www.alcaldiabogota.gov.co/>. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/>:
https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/adminverblobawa?tabla=T_NORMA_AR

- Ricoeur, P. (2002). *Del Texto a la acción Ensayos de hermenéutica II*. (P. Corona, Trad.) México: Fondo de Cultura económica.
- Ricoeur, P. (2006). La Vida: Un relato en busca de narrador. *Ágora : Papeles de Filosofía*, 9-22.
- Rodríguez, D. F. (2019). *Caracterización localidad de Suba* . Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Sánchez Dromundo, R. A. (2007). La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1-26.
- Secretaria de hacienda de Bogotá. (2004). *Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá D.C*. Bogotá: Asociación Editorial Buena Semilla.
- Silva García, G. (2008). La teoría del conflicto. Un marco teórico necesario. *Prolegómenos. Derechos y Valores*, 29-43.
- Suárez, A. F., & Sandoval, V. V. (2017). *Imaginario sociales en torno al conflicto y la paz en las estudiantes de grado sexto de los Colegios Simón Bolívar (Suba) y Rafael Uribe Uribe (Tunjuelito) en el marco de la implementación de la Cátedra de Paz*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Torres, A. (2013). *La ciudad en la sombra*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Uribe Mallarino, C. (2008). Estratificación social en Bogotá: de la política pública a la dinámica de la segregación social. *Universitas Humanística*.
- Van Dijk, T. A. (2003). La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En W. R, & M. M, *Métodos de análisis crítico del discurso* (págs. 143-177). Barcelona: Gedisa.
- Veeduría Distrital. (30 de agosto de 2018). www.veeduriadistrital.gov.co. Obtenido de <http://www.veeduriadistrital.gov.co/content/Fichas-Locales>

- Vizcarra, F. (Diciembre de 2002). Premisas y conceptos básicos en la sociología de Bourdie. *Estudios sobre la cultura contemporáneas*, VIII(16), 55-68.
- Waldenfels, B. (2017). Fenomenología de la experiencia en Edmund Husserl. *Areté*, 409-426.
- WILSON, E. (1978). *On human nature*. Cambridge: Harvard University.
- Wortman, A. (2007). *Construcción imaginaria de la desigualdad social*. Buenos Aires: CLACSO.