

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УО «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ДОСТИЖЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ, КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 69-ой научной сессии сотрудников университета

29-30 января 2014 года

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431+52.82я431
Д 70

Редактор:

Профессор, доктор медицинских наук В.П. Дейкало

Заместитель редактора:

доцент, кандидат медицинских наук С.А. Сушков

Редакционный совет:

Профессор В.Я. Бекиш, профессор Г.Н. Бузук,
профессор С.Н. Занько, профессор В.И. Козловский,
профессор Н.Ю. Коневалова, д.п.н. З.С. Кунцевич,
д.м.н. Л.М. Немцов, профессор В.П. Подпалов,
профессор М.Г. Сачек, профессор В.М. Семенов,
доцент Ю.В. Алексеенко, доцент С.А. Кабанова,
доцент Л.Е. Криштопов, доцент С.П. Кулик,
ст. преп. Л.Н. Каныгина.

ISBN 978-985-466-694-5

Представленные в рецензируемом сборнике материалы посвящены проблемам биологии, медицины, фармации, организации здравоохранения, а также вопросам социально-гуманитарных наук, физической культуры и высшей школы. Включены статьи ведущих и молодых ученых ВГМУ и специалистов практического здравоохранения.

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431+52.82я431

ISBN 978-985-466-694-5

© УО “Витебский государственный
медицинский университет”, 2014

ГОСУДАРСТВО В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Павловская Э.Ф.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

В последнее время часто можно слышать рас- суждения отечественных экономистов о полной свободе рынка, о недопустимости вмешательства государства в рыночную экономику, о том, что есть только две формы хозяйства: одна - свободный рынок, другая - государственное регулирование, которое, якобы, равнозначно сохранению командно- административной системы. «Чистого рынка» в современных условиях существовать не может. Один из крупнейших западных экономистов, ревностный приверженец свободных рыночных отношений Людвиг Эрхард неоднократно повторял, что в задачу государства не входит непосредственное вмешательство в хозяйство. Он подчёркивал, что предприниматель, как и любой другой гражданин в государстве, должен быть свободен в своей деятельности. Но им же сказано: « Конечно, это вовсе не означает, что сняты все тормоза и открыта доро- га анархии. Вместо непосредственного, даваемого государством приказа, или взамен отказа от всякого государственного вмешательства – и эта вто- рая установка так же важна, как и первая, - совре- менная государственная политика по отношению к хозяйству основывается на стремлении такого использования инструментов хозяйственной по- литики, находящейся в руках государства, которое высвобождает новые силы, открывает новые воз- можности и закрывает бесплодные пути. Это озна- чает – выбором и комбинацией средств направлять хозяйство вперед к новому прогрессу». // Эрхард Л. Благосостояние для всех. – М.: Начала – Пресс. – 1991г. – с. 135-136.

В современной рыночной экономике государ- ство выполняет целый ряд функций, используя при этом различные формы экономического регулиро- вания.

Экономические функции государства.

1. Определение правил экономического пове- дения субъектов хозяйствования в виде законов, указов, договоров, соглашений. За соблюдением правил поведения следит законодательная, испол- нительная, судебная власть.

2. Экономические и правовые ограничения тен- денций к монополизации, то есть антимонополь- ная политика государства.

3. Организация производства общественных благ. Так, к общественным благам относятся наци- ональная оборона, услуги правительства, обеспече- ние общественного порядка, единая энергосистема, сети коммуникаций, услуги здравоохранения, об- разования.

4. Рыночный механизм, стимулируя эффек- тивное коммерческое освоение уже имеющихся технологических новшеств, не в силах самостоя- тельно обеспечить стратегические прорывы в об- ласти науки и технологии, глубокие структурные преобразования производства. Бизнес нуждается в поддержке государства, когда речь идет о крупно- масштабных инвестиционных проектах с длитель- ными сроками окупаемости, высокой степенью риска и неопределенности в отношении будущей

нормы прибыли. Участие государства воплощается в стимулировании научно-технического прогресса, инвестиционной и структурной политике.

5. Обязательным условием здорового развития мировой экономики является государственное ре- гулирование на национальном и международном уровнях. Имеются в виду многообразные формы внешнеторговой политики, контроль за междуна- родной миграцией капиталов и рабочей силы, воз- действие на валютные курсы и многое другое.

6. Социальная защита граждан, так как в усло- виях рыночной экономики едва ли возможно избе- жать вынужденной безработицы. Обязанностью государства становится снижение уровня и про- должительности вынужденной безработицы, мате- риальное обеспечение людей, не по своей воле по- терявших работу или не сумевших её найти.

7. Государство выполняет роль стабилизатора социального развития. Это принятие социальных законов и осуществление определенной экономи- ческой политики в области заработной платы, цен, социального страхования, здравоохранения, обра- зования.

8. Государство выполняет функции по админи- стративному контролю за состоянием окружающей среды, соблюдением санитарных норм и условий труда, стандартов, юридических норм.

Формы экономического регулирования.

Система регулирования экономики в развитых странах включает в себя несколько механизмов – а) рынок, б) управление производством на уровне компании, в) государственное регулирование – воз- действие государства на деятельность хозяйствую- щих субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий для функциони- рования рыночного механизма, решение экологи- ческих и социальных проблем.

1. Антимонопольная политика государства направлена на: а) борьбу с концентрацией мощи у отдельных корпораций, б) создание условий для конкуренции, в) стимулирование внедрений в про- изводство достижений науки и техники. Регулиро- вание деятельности монополии осуществляется с помощью антитрестовской политики, основанной на антитрестовском законодательстве. Антитре- стовское законодательство направленно на обеспе- чение плюрализма различных форм собственно- сти, увеличение количества производителей (в том числе и путём раздела крупных корпораций на не- сколько самостоятельных более мелких), устране- ние привилегий и препятствий для конкуренции.

2. В западных странах рыночной экономики цены являются постоянным объектом внимания и регули- рования со стороны государства. Цель государствен- ного регулирования, в конечном итоге, – оптимиза- ция темпов и пропорций экономического развития и стабилизация социальной системы. Формы госу- дарственного регулирования цен: а) наблюдение за ценами со стороны правительственных органов; б) косвенное воздействие на цены; в) государствен- ное вмешательство в процесс ценообразования; г)

лидерство в ценах в отраслях, где значительна доля государства; д) прямое государственное воздействие на цены, е) установление фиксированных льготных цен и тарифов на товары и услуги, производимые в государственном секторе экономики.

3. Рыночная экономика не исключает планирования на уровне предприятий, регионов и даже на уровне народного хозяйства. Планирование на уровне народного хозяйства выступает в виде национальных целевых программ. Основной базой любой программ являются прогнозы. Прогноз позволяет предвидеть социальные, экономические, производственные проблемы, которые требуется решить в рассматриваемом периоде для дости-

жения поставленной цели. Программы развития формулируют общие цели экономического и социального характера, достижения которых в определенный программой период признаётся правительством «жизненно необходимым».

Государство, используя различные формы экономического регулирования, создаёт условия для нормального функционирования экономики. Роль государства в рыночной экономике зависит от экономической ситуации. Его роль может усиливаться в чрезвычайных ситуациях или при осуществлении широкомасштабной структурной перестройки хозяйства. Государство и рыночная экономика дополняют друг друга.

НАУЧНАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ В СИСТЕМНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ЕЕ НОРМ

Сайганова В.С.

УО «Белорусский государственный университет»

Научная рациональность представляет собой особый тип рациональности, который характеризует специфику научного мышления и научной деятельности, направленных на постижение закономерных связей действительности. Научная рациональность выражается, с одной стороны, совокупностью определенных нормативов научного познания, с другой стороны, регулятивами научной деятельности, выраженными в определенных понятийных формах и отражающими существенные черты научной рациональности, и, наконец, научная рациональность, находясь в активном взаимодействии с другими ненаучными типами рациональности, выражается через совокупность характеристик, отражающих эксплицированные различия между наукой и другими формами постижения окружающей действительности в виде критериев научности.

В этой связи нормы научной рациональности могут быть представлены в виде определенных понятийных конструктов, отражающих различные аспекты научного познания и научной деятельности в форме предписания или обоснования. При этом нормы научной рациональности призваны, с одной стороны, специфицировать сам процесс научного познания, с другой – регулировать и обосновывать научную деятельность и ее результаты, и, наконец, отражать эксплицированные различия между наукой и другими формами постижения окружающей действительности, выступая в качестве критериев научности [1].

Такое понимание норм научной рациональности позволяет провести дифференцированный анализ этого феномена, направленный на выделение нескольких проекций в содержании норм научной рациональности, а также соотнести нормы научной рациональности с критериями научности, исходя, при этом, из принципа целостности и системности.

Данные аспекты интерпретации научной рациональности и ее норм фундированы тремя типами отношений, возникающими в самой научной познавательной деятельности. Первый тип составля-

ют отношения между субъектом и объектом, которые представляют собой гносеологический аспект научного познания. Второй тип отношений складывается между объектом и знанием и охарактеризован как эпистемологический аспект научного познания. И, наконец, третий тип отражает отношения между субъектом и знанием, репрезентируя социокультурное проявление научного познания. В каждом из выделенных аспектов нормы научной рациональности функционируют в разнокачественном виде и имеют свои особенности, образуя в то же время, целостную систему гносеологической, эпистемологической и социокультурной проекций, благодаря необходимой связи всех типов отношений, возникающих в научно-познавательной деятельности.

Гносеологическая проекция демонстрирует нормы научной рациональности, специфицирующие процесс научного познания в виде определенного рода предписаний и образцов, выраженных в понятийной форме. В гносеологической проекции, в процессе взаимодействия субъекта и объекта научного познания, нормы и критерии научной рациональности имеют процессуальный характер и тождественны по отношению друг к другу. Концептуальное содержание норм научной рациональности в данной проекции представлено в виде следующих нормативов: объективность и предметность научного исследования, системный характер научного познания, направленность научного познания на генерацию нового знания.

В эпистемологической проекции, в процессе отношений, складывающихся между объектом исследования и знанием о нем, речь идет о регулировании научной деятельности. Специфика норм научной рациональности в данной проекции состоит в результативном характере научного знания и представлена совокупностью идеалов и норм научного исследования, а также системой методологических регулятивов научного познания. Особое место в содержании эпистемологической проекции норм научной рациональности занимают логические ре-