

аспектах содержательные характеристики научного познания и научной деятельности и выступающих в виде предписания, или образца научного мышления и деятельности, либо обоснования научного знания и научных результатов. Нормы научной рациональности также могут выступать в виде определенных санкций, позволяющих специфицировать то или иное знание как научное или ненаучное, рациональное или нерациональное. Выступающие в виде санкций, нормы научной рациональности могут быть эксплицированы в качестве критериев научности. При этом нормы научной рациональности будут иметь разноуровневый характер и не только специфицировать сам процесс научного познания, но и регулировать и обосновывать научную деятельность, ее результаты, а также отражать эксплицированные различия между наукой и другими формами постижения окружающей действительности.

Литература:

1. Newton-Smith, W.N. The rationality of science / W.N. Newton-Smith. – London : Routledge, 1981. – 924 p.
2. Гайденоко, П.П. Научная рациональность и философский разум / П.П. Гайденоко. – М. : Прогресс-Традиция, 2003. – 528 с.
3. Порус, В.Н. Парадоксальная рациональность (очерки о научной рациональности) / В.Н. Порус. – М. : Изд-во УРАО, 1999. – 120 с.
4. Степин, В.С. Научное познание в социальном контексте. Избранные труды / В.С. Степин. – Минск : БГУ, 2012. – 416 с.
5. Сайганова, В. Динаміка норм навуковай рацыянальнасці ў сучасным філасофска-метадалагічным дыскурсе / В.С. Сайганова // Вышэйшая школа. – 2008. – № 4(66). – С. 19–23.

ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Тиханович Н.У.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

В современном мире наука играет особую роль. Она революционизирует не только развитие производства, но и оказывает влияние на многие другие сферы человеческой деятельности, начиная регулировать их, перестраивая их средства и методы.

Новейшие технологии оказываются той силой, которая постоянно влияет не только на сферу обитания человека, но и его мысли, привычки, образ жизни, идеалы и систему ценностей. Это стирает традиционные отличия между наукой и техникой. В результате подобной трансформации возрастает влияние технологий на общество. Одновременно, уменьшается возможность контролировать их развитие и распространение, как со стороны общества, так и отдельных государств. Учеными высказываются опасения в бесконтрольной экспансии новейших глобальных (биомедицинских, экономических, информационных и пр.) технологий, например, производство и продажа генно-модифицированных пищевых продуктов, синтез и ввоз пестицидов, новых лекарств или наркотиков (спайсов).

В условиях быстрого распространения новых технологий, радикально меняющих не только жизнедеятельность, но и природу человека, актуализируется популяризация и изучение биоэтических знаний. Биоэтика защищает фундаментальные человеческие ценности - право человека на жизнь, автономию и свободу выбора, обосновывая их этическими принципами благоговения перед жизнью и нравственной ответственности за все, что живет.

Сегодня медицина и фармация обладают небывалым ранее в их распоряжении арсеналом средств, которые могут быть использованы как во благо, так и во вред не только конкретному человеку, но и человеческому роду в целом, как на биологическом, так и на социальном уровнях. Новые возможности медицины и фармации связаны сегодня не столько с лечением, сколько с управлением человеческой жизнью. Врач и провизор располагают средствами, с помощью которых осуществляется значительный контроль над рождением детей, жизнью и смертью, человеческим поведением. Действия врача и провизора способны влиять на демографию и экономику, право и мораль. Утрата или отказ от моральных оснований медицинской и фармацевтической деятельности как никогда опасны сегодня в условиях распространения в обществе этического нигилизма, который непосредственно связан с обесцениванием традиционных человеческих ценностей.

Каждый человек живет в определенной системе ценностей, предметы и явления которых призваны удовлетворить его потребности. В известном смысле можно сказать, что ценность выражает способ существования личности. Причем разные ценности имеют для нее различное значение и с этим связана иерархия ценностей. Как и сами ценности, их иерархическая структура носит конкретно-исторический и личный характер. Одни и те же предметы и явления для разных людей могут представлять неодинаковую ценность, так же как и в различное время у одного и того же человека. Другими словами, существует не только историческая, но и индивидуальная динамика ценностей и их иерархии.

Ценности личности образуют систему ее ценностных ориентаций, под которыми имеется в виду совокупность важнейших качеств внутренней структуры личности, являющихся для нее особо значимыми. Эти ценностные ориентации и образуют некую основу сознания и поведения личности и непосредственно влияют на ее развитие. При этом, в соответствии с конкретной, индивидуальной иерархией ценностей, наблюдается относительный характер ценностных ориентаций. Конкретная система ценностных ориентаций и их иерархия выступают регуляторами развития личности. Они служат критерием норм и правил поведения личности, по мере усвоения которых происходит ее социализация.

Становление личности включает в себя усвоение социального опыта и ее социальную активность. Идеалы, нормы, средства и цели, выступающие как ценности личности, образуют систему ее ценностных ориентаций, стержень ее сознания и являются импульсом ее действий и поступков.

В литературе существуют разные способы и принципы классификации и иерархии ценностей. Так, выделяют ценности-цели, или высшие (абсолютные) ценности, и ценности-средства (инструментальные ценности). Говорят о ценностях положительных и отрицательных, имея в виду их социальное значение и последствия их реализации. Можно выделять материальные и духовные ценности и т. д. Все они находятся между собой в тесной взаимосвязи и единстве и образуют целостность мира каждого человека.

Однако, несмотря на различные формы дифференциации ценностей и их релятивный характер, имеется самая высшая и абсолютная ценность – это сам человек, его жизнь. Эта ценность должна рассматриваться только как ценность-цель, и никогда к ней не должно быть отношения как к ценности-средству, о чем так убежденно писал Кант. Человек – это самоценность, абсолютная ценность. Он является субъектом ценностей и ценностного отношения, и сама постановка вопроса о ценностях вне человека лишается смысла.

Помимо этого, к высшим ценностям следует отнести такие «предельные» и наиболее общие для людей ценности, как смысл жизни, добро, справедливость, красота, истина, свобода и т. д. Именно к таким ценностям относятся слова одного из крупнейших философов XX в. А. Уайтхеда: «Тот Мир, который увеличивает продолжительность существования, является Миром Ценности. Ценность по самой своей природе вневременна и бессмертна. Ее сущность не коренится ни в каких преходящих обстоятельствах»[1].

Профессионализм врача определяется не только тем, насколько хорошо он усвоил этиологию и патогенез болезней, методы их диагностики и лечения, но и умением консультировать, учить, советовать, найти контакт с больным, не отнять у больного надежду на успех лечения. В свое время еще Гиппократ писал о том, что в медицине есть три составляющих: болезнь, больной и врач.

Все эти процессы показывают необходимость включения в систему высшего медицинского образования биомедицинской и биофармацевтической этики, что позволит подготовку специалиста-профессионала подчинить формированию зрелой в своем духовно-нравственном развитии личности медика-гуманиста.

Уже в силу специфики профессии мировоззрение врача и фармацевта должно строиться на глубоко нравственной и гуманистической основе. Целью высшего медицинского образования должна быть подготовка не узкого специалиста, а самостоятельной творческой личности, обладающей высокой культурой и нравственностью, сочетающей профессионализм с гуманистическим мировоззрением.

Литература:

1. Уайтхед, А. Н. Избранные работы по философии / А. Н. Уайтхед. – М., 1990. – С. 306.

ВОЗМОЖНОСТИ УИРС ПО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ВОСПИТАНИИ И АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И ГОСУДАРСТВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВУЗА

Хоботов Г.А.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Учебно-исследовательская работа студентов позволяет системно подходить к подготовке специалиста, развивает навыки самостоятельности, закрепляют учебный материал, полученный на лекциях и семинарах. Особенно важно уделять внимание этой работе по социально-гуманитарным дисциплинам, по которым сегодня большая часть материала выносится на управляемую самостоятельную работу. Без написания рефератов и творческих работ, подготовки докладов и сообщений с их последующим обсуждением, особенно по истории, философии и культуре различных стран и народов мира, невозможно целостное восприятие социально-гуманитарных наук, пониманию феномена культуры и ее проблем на современном этапе существования человеческого сообщества. Наш университет интернациональный, в нем обучались и обучаются представители различных религий, культур, общественно-политических и экономических систем. Через хорошо налаженную систему УИРС, особенно по обязательным социально-гуманитарным модулям «История», «Политология» и «Философия», есть возможность более эффективно и быстро устанавливать связи укрепляющие взаимопонимание, доверие и дружбу студентов. В процессе этой работы становится более понятным и близким культура, искусство, политика, философия различных народов, стран и менталитет студентов их