

ALESSANDRO ANTONIETTI<sup>1</sup> KARMEN DEMETER<sup>2</sup> SIMONA C. S. CARAVITA<sup>1</sup> LOREDANA CENA<sup>3</sup><sup>1</sup> Dipartimento di Psicologia, Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano e Brescia<sup>2</sup> Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca (Romania)<sup>3</sup> Università degli Studi di Brescia

La letteratura (es. Crick & Dodge, 1996) riconosce l'esistenza di tipologie di condotta aggressiva diverse per:

- 1. Forma:** *aggressione aperta* (attacchi diretti fisici o verbali) e *aggressione relazionale* (attacchi volti a danneggiare le relazioni sociali e amicali)
- 2. Funzione:** *aggressione reattiva* (risposte a una situazione percepita come provocatoria; emotivamente "calda") e *aggressione proattiva* (attacchi intenzionali al fine di ottenere un vantaggio personale; "fredda" e pianificata).

L'*a. reattiva* e l'*a. proattiva* sono differenzialmente associate all'adattamento sociale e personale (Fossati et al., 2009, 2010; Card & Little, 2006):

- *a. reattiva* è associata a maggiori difficoltà socio-cognitive (es. attributive), di regolazione dell'emozione e a status (*preferenza sociale*) basso nel gruppo
- *a. proattiva* è associata a obiettivi strumentali (di vantaggio personale), a livelli più bassi di empatia e di reattività emotiva e a livelli più alti di autoefficacia per la violenza e di status tra i pari (*preferenza sociale e popolarità percepita*)

## Ipotesi

**1. A. reattiva** (in specie *aperta*) si associa a compromissione delle funzioni esecutive, di pianificazione, a maggiori sintomi di disattenzione e iperattività e a livelli più bassi di status (*preferenza sociale e popolarità percepita*) tra i pari.

**2. A. proattiva** (in particolare *relazionale*) si associa positivamente ai processi di pianificazione e allo status nel gruppo come *percepto popolare* (come visibile e influente nel gruppo dei pari).

**3.** Fascia di età (tarda-fanciullezza vs. pre-adolescenza) modera le associazioni tra tipi di aggressione e correlati socio-cognitivi (funzioni esecutive, pianificazione, disattenzione, iperattività) e relazionali (status: *preferenza sociale e popolarità percepita*)

## Strumenti

- 1. Reactive and Proactive Aggression Questionnaire** (Little et al., 2003; versione it.: Camodeca, Caravita, Gini & Little, submitted): questionario self-report (36 item).
- 2. Clock test** (Moron, 1997): rilevazione di *funzioni esecutive* di automatizzazione e rigidità.
- 3. Alla ricerca del tesoro** (Antonietti & Sala, 2008): rilevazione dei processi di *pianificazione* (questionario self-report)
- 4. SDAI** (Cornoldi et al., 1996): rilevazione di sintomi di *disattenzione* e *iperattività* (report da insegnanti)
- 5. Nomine dei pari** (Cillessen & Mayeux, 2004): misura di *preferenza sociale e popolarità percepita*

## Metodo

## Campione

475 bambini/ragazzi (53.8% maschi):

- 202 alunni di IV -V elementare (54.6% maschi; età: 8-10 a.)
- 273 alunni di I, II e III media (53.2% maschi; età: 11-14 a.)

## Correlazioni (per fascia di età)

## Risultati

## Regressioni (per fascia di età)

	Alunni di sc. elementare sotto la diagonale / Alunni di sc. media sopra la diagonale												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1 genere</b> (0 m. 1 f.)	-	.02	-.11	-.21**	-.08	.04	-.01	.05	.00	-.08	-.20**	-.05	-.07
<b>2 Età (anni)</b>	.01	-	.17**	.31**	.14*	.08	-.02	-.03	-.10	.19**	.15*	.01	.06
<b>3 A. proattiva aperta</b>	-.17*	.05	-	.54**	.65**	.41**	.01	-.00	-.02	.08	.13*	.10	.01
<b>4 A. reattiva aperta</b>	-.21**	.09	.69**	-	.39**	.56**	.02	.00	-.03	.16*	.19**	.08	.16*
<b>5 A. proattiva relazionale</b>	-.10	-.02	.66**	.49**	-	.54**	-.03	-.03	.07	.05	.01	.02	.07
<b>6 A. reattiva relazionale</b>	-.13	.04	.51**	.58**	.62**	-	-.05	.02	.07	.05	.06	-.01	.04
<b>7 Automatizz.</b>	.03	.01	-.05	-.05	-.18*	-.05	-	-.53**	.03	-.07	-.07	-.01	-.01
<b>8 Rigidità</b>	-.09	-.01	.07	-.03	.07	.03	-.05	-	.02	.02	-.01	.05	0.4
<b>9 Pianificaz.</b>	.16*	-.15*	-.12	-.18*	-.03	-.17*	-.02	-.22**	-	-.06	-.06	.04	.05
<b>10 Disattenz.</b>	-.22**	.02	.25**	.25**	.21**	.22**	-.07	.10	-.14	-	.51**	-.26**	-.10
<b>11 Iperatt.</b>	-.24*	.02	.19**	.19**	.14	.18*	-.03	.08	-.05	.69**	-	-.01	.17**
<b>12 Pref. sociale</b>	-.14	.05	-.07	-.07	-.04	-.01	.04	-.06	.10	-.31**	-.21**	-	.72**
<b>13 Popolarità percepita</b>	-.12	.01	-.04	-.05	.03	.04	-.01	-.01	.14*	-.23**	-.07	.65**	-

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

- **Elementari:** *A. reattiva (aperta e relazionale)* negativamente associata a processi di pianificazione. *A. proattiva relazionale* associata negativamente ad automatizzazione. Le associazioni tra le 4 forme di aggressività con disattenzione e iperattività sono tutte significative ad eccezione della relazione *iperattività - a. proattiva relazionale*.
- **Medie:** *a. reattiva aperta* associata positivamente a disattenzione, iperattività e popolarità percepita. *A. proattiva aperta* associata con iperattività.

**Outcomes:** le 4 forme di aggressività

**Regressioni a blocchi** – *blocco 1:* genere, età; *blocco 2:* automatizzazione, rigidità, processi pianificazione; *blocco 3:* disattenzione, iperattività; *blocco 4:* preferenza sociale, popolarità percepita. **Modelli significativi in rosso.**

a. genere (0 m., 1 f.)	Alunni di scuola primaria				Alunni di scuola secondaria			
	A. proatt. aperta	A. reatt. aperta	A. proatt. relaz.	A. reatt. relaz.	A. proatt. aperta	A. reatt. aperta	A. proatt. relaz.	A. reatt. relaz. b
<b>Mod 1 genere a</b>	-.19	-.21	-.12	-.13	-.11	-.21**	-.08	.02
<b>Età (anni)</b>	.02	.07	-.07	.02	.16	.30**	.14*	.08
<b>Mod 2 genere a</b>	-.17	-.19	-.10	-.10	-.11	-.21	-.08	.02
<b>Età (anni)</b>	.00	.04	-.07	-.00	.16	.30	.14	.08
<b>Automatiz.</b>	-.04	-.06	-.17	-.07	.03	.04	-.06	-.06
<b>Rigidità</b>	.02	-.10	.04	-.02	.02	.04	-.06	-.01
<b>Pianificaz.</b>	-.09	-.17	-.03	-.18	.00	.00	.09	.08
<b>Mod 3 genere a</b>	-.13	-.15*	-.07	-.06	-.09	-.19	-.09	.03
<b>Età (anni)</b>	-.00	.04	-.07	-.01	.15	.28	.14	.07
<b>Automatiz.</b>	-.02	-.05	-.15*	-.06	.03	.05	-.06	-.05
<b>Rigidità</b>	.00	-.11	.02	-.03	.02	.04	-.06	-.01
<b>Pianificaz.</b>	-.08	-.16*	-.01	-.16*	.01	.01	.09	.08
<b>Disattenz.</b>	.21*	.20*	.23*	.18†	-.00	.05	.04	.02
<b>Iperattività</b>	.01	.01	-.04	.03	.09	.09	-.05	.05
<b>Mod 4 genere a</b>	-.13	-.16	-.07	-.05	-.09	-.19	-.09	.03
<b>Età (anni)</b>	-.00	.04	-.07	-.01	.14*	.27	.14	.07
<b>Automatiz.</b>	-.02	-.05	-.15	-.06	.03	.05	-.06	-.05
<b>Rigidità</b>	-.00	-.11	.01	-.04	.01	.03	-.06	-.01
<b>Pianificaz.</b>	-.08	-.16	-.02	-.17	-.00	-.00	.09	.08
<b>Disattenz.</b>	.22	.20	.25	.20	.04	.08	.06	.02
<b>Iperattività</b>	.00	.01	-.06	.02	.04	.04	-.08	.04
<b>Pref. soc.</b>	-.04	-.04	-.09	-.02	-.02	-.00	-.05	-.05
<b>Pop. Perc.</b>	.05	.02	.13	.09	.18†	.14	.11	.07

†  $p < .10$ , \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

- **Elementari:** *A. proattiva relazionale* negativamente associata ad automatizzazione. *A. reattiva (aperta e relazionale)* associata negativamente ai processi di pianificazione.
- **Medie:** forme di aggressività associate solo a genere ed età.

## Conclusioni

- **Funzioni esecutive (automatizzazione) e processi di pianificazione** associati ad alcune forme di aggressività solo tra i bambini di scuola elementare.
- Nei bambini l'aggressività reattiva è associata negativamente ai processi di pianificazione: gli aggressivi reattivi mostrano minori capacità di anticipazione e di pianificazione, in coerenza con la natura impulsiva delle proprie risposte.
- La forma più sofisticata di aggressione, l'aggressione proattiva relazionale, si associa negativamente ai processi di automatizzazione: gli aggressivi proattivi si rivelano essere poco ancorati alle strategie cognitive pregresse, verosimilmente perché la predisposizione di un piano di "attacco" richiede flessibilità nella strategia da adottare.
- Nei bambini l'iperattività (correlazioni), e soprattutto la disattenzione (correlazioni e regressioni), influiscono su tutti i tipi di aggressività.