




View metadata, citation and similar papers at [core.ac.uk](http://core.ac.uk)

brought to you by  **CORE**

provided by Archivio istituzionale della ricerca

107172015

cultura e formazione

*Special issue*  
Qwerty 10<sup>th</sup> Anniversary

Edited by  
*M. Beatrice Ligorio,  
Stefano Cacciamani,  
Donatella Cesareni  
& Valentina Grion*

*Editor*

**M. Beatrice Ligorio** (University of Bari "Aldo Moro")

*Associate Editors*

**Carl Bereiter** (University of Toronto)

**Bruno Bonu** (University of Montpellier 3)

**Stefano Cacciamani** (University of Valle d'Aosta)

**Donatella Cesareni** (University of Rome "Sapienza")

**Michael Cole** (University of San Diego)

**Valentina Grion** (University of Padua)

**Roger Salijo** (University of Gothenburg)

**Marlene Scardamalia** (University of Toronto)

*Scientific Committee*

**Sanne Akkerman** (University of Utrecht)

**Ottavia Albanese** (University of Milan – Bicocca)

**Alessandro Antonietti** (University of Milan – Cattolica)

**Pietro Boscolo** (University of Padua)

**Lorenzo Cantoni** (University of Lugano)

**Felice Carugati** (University of Bologna – Alma Mater)

**Cristiano Castelfranchi** (ISTC-CNR)

**Alberto Cattaneo** (SFIVET, Lugano)

**Carol Chan** (University of Hong Kong)

**Cesare Cornoldi** (University of Padua)

**Crina Damsa** (University of Oslo)

**Frank De Jong** (University of Tilburg)

**Ola Erstad** (University of Oslo)

**Paolo Ferri** (University of Milan – Bicocca)

**Alberto Fornasari** (University of Bari "Aldo Moro")

**Carlo Galimberti** (University of Milan – Cattolica)

**Begona Gros** (University of Barcelona)

**Kai Hakkarainen** (University of Helsinki)

**Vincent Hevern** (Le Moyne College)

**Jim Hewitt** (University of Toronto)

**Antonio Iannaccone** (University of Neuchâtel)

**Liisa Ilomaki** (University of Helsinki)

**Sanna Jarvela** (University of Oulu)

**Richard Joiner** (University of Bath)

**Kristiina Kumpulainen** (University of Helsinki)

**Minna Lakkala** (University of Helsinki)

**Mary Lamou** (University of Toronto)

**Lelia Lax** (University of Toronto)

**Marcia Linn** (University of Berkeley)

**Kristine Lund** (CNRS)

**Giuseppe Mantovani** (University of Padua)

**Giuseppe Mininni** (University of Bari "Aldo Moro")

**Anne-Nelly Perret-Clermont** (University of Neuchâtel)

**Donatella Persico** (ITD-CNR, Genoa)

**Clotilde Pontecorvo** (University of Rome "Sapienza")

**Peter Renshaw** (University of Queensland)

**Vittorio Scarano** (University of Salerno)

**Roger Schank** (Socratic Art)

**Neil Schwartz** (California State University of Chico)

**Pirita Seitamaa-Hakkarainen** (University of Joensuu)

**Patrizia Selleri** (University of Bologna)

**Robert-Jan Simons** (IVLOS, NL)

**Andrea Smorti** (University of Florence)

**Jean Underwood** (Nottingham Trent University)

**Jaan Valsiner** (University of Aalborg)

**Jan van Aalst** (University of Hong Kong)

**Rupert Wegerif** (University of Exeter)

**Allan Yuen** (University of Hong Kong)

**Cristina Zuccheromaglio** (University of Rome "Sapienza")

*Editorial Staff*

**Nadia Sansone** – head of staff

**Luca Tateo** – deputy head of staff

**Sarah Buglass, Lorella Giannandrea,**

**Hanna Järvenoja, Mariella Luciani,**

**F. Feldia Loperfido, Katherine Frances McLay,**

**Audrey Mazur Palandre, Giuseppe Ritella**

*Web Responsible*

**Nadia Sansone**



*Publisher*

Progedit, via De Cesare, 15

70122, Bari (Italy)

tel. 080.5230627

fax 080.5237648

info@progedit.com

www.progedit.com

qwerty.ckbg@gmail.com

http://www.ckbg.org/qwerty

Registrazione del Tribunale di Bari

n. 29 del 18/7/2005

© 2015 by Progedit

ISSN 2240-2950

---

# Indice

---

<i>Editorial: Celebrating Qwerty's 10th anniversary</i> M. Beatrice Ligorio, Stefano Cacciamani, Donatella Cesareni, Valentina Grion	5
--	---

## COMMENTARY

<i>Qwerty and the International Knowledge Building Design Community</i> Carl Bereiter, Marlene Scardamalia	29
<i>From online learning to online lives: The first decade of Qwerty and some issues for the future</i> Roger Säljö	37

## ARTICLES

<i>Self-assessment for knowledge building in health care</i> Leila Lax, Anita Singh, Marlene Scardamalia, Larry Librach	47
<i>Deconstructing the Net Generation Thesis</i> Rolf Schulmeister	69
<i>Fostering online socio-cognitive identity</i> Vincenza Benigno, Antonella Chifari	104





## Editorial

M. Beatrice Ligorio\*, Stefano Cacciamani\*\*,  
Donatella Cesareni\*\*\*, Valentina Grion\*\*\*\*

---

### Celebrating Qwerty's 10<sup>th</sup> anniversary

#### Introduction: why this special issue?

*Qwerty* is turning 10! 10 years for a journal like this is a significant accomplishment and deserves to be celebrated. When compared with its national and international counterparts, *Qwerty* is a relatively small journal, making this milestone even more important. What should also be considered is that *Qwerty* relies on editorial work undertaken entirely by volunteers, none of whom are involved in professional editing or publishing. Furthermore, our publisher is a local company (Progedit) who, regardless of the difficulties of competing with the big publishers, provides us with great facilities and an international capacity for dissemination.

Despite these challenges, the impact *Qwerty* has on the scientific community about the use of technology in educational contexts is not insignificant. There are at least three elements that represent our strengths.

\* University of Bari.

\*\* University of Valle d'Aosta.

\*\*\* University of Rome – "Sapienza".

\*\*\*\* University of Padua.

First, the people working for *Qwerty*. The editorial board is very committed and motivated to work towards constantly improving the standards of this publication. Even with some turnover, the editorial group has always been very efficient. Thanks to this group, the review process has always been very fast and *Qwerty* has always been released on time. Similarly, the Scientific Committee is comprised of a remarkable group of people, who are among the most influential in the field of technology within the human sciences.

Second, we are convinced that our multidisciplinary approach to technology allows *Qwerty* to play an important cultural and scientific role. This is indeed a very complex mission. While being multidisciplinary as well as interdisciplinary is advocated by many theoretical and methodological approaches, in practice the current assessment system for academic products is not encouraging publications of this nature.

Finally, *Qwerty* is multilingual. English, French and Italian articles are welcomed, while editorials are always translated into the three languages and abstracts are available in English. In a global context, with English internationally recognized as the language of science, this is a countertrend decision. Our intention is to add to the dissemination and diffusion of science by publishing relevant contributions in other European languages, rather than English alone. We believe that being able to write and read in a non-English language means not only sustaining a wider diffusion of ideas and knowledge, but also makes a greater contribution to international knowledge building. We wish we could accommodate even more languages than these three, but at present our resources are not sufficient for such an ambitious aim.

During the past 10 years, we have faced many changes. Three of them are particularly relevant. First, in 2011 *Qwerty* moved totally online and became completely free. In addition to environmental concerns, our goal was to achieve more international dissemination. Being more widely read and cited, better positions us to attract more authors.

The second crucial change occurred in 2014, when *Qwerty* was included in the top list of Italian scientific journals for Educational Sciences. We take great pride in this recognition, which we see as a reward for the hard work done so far.

Last but not least, this year both the editorial board and the scientific committee have been expanded. This has lent *Qwerty* an even more international flavor and means we can draw on a wider range of expertise. Thanks to our new members, *Qwerty* can aspire to be an even more international space for discussion and a venue for more powerful collaborative knowledge building. With their support, the work of the editor and co-editors will no doubt become increasingly easy and smooth.

We turn now to a brief review of our authors and issues published to date, with the aim of better reflecting on the role *Qwerty* has played in the scientific community over the past decade.

### Our authors

In 10 years, we have published a total of 86 articles. Of these, 39 were written by Italian authors, 23 by foreigners and 24 articles were co-authored by both Italians and foreign authors. This is quite a balanced output, although there are perhaps slightly more Italian authors.

When looking at the languages used to write the papers, we found that 42 are written in Italian, 40 in English and only four in French. When collapsing together English and French papers, we see they slightly exceed the Italian papers (44 foreigners versus 42 Italians) (see Table 1).

**Table 1.** Frequency of author nationalities and languages used

Only Italian authors	Only foreign authors	Mixed nationality	Papers in Italian	Papers in English	Papers in French
39	23	24	42	40	4

Certainly, there is still room for us to become even more international. But when looking more closely at the nationalities of our authors, we found a good variety of national origins. Out of the 170 authors that have published in *Qwerty*, the majority have been Italian (56%). The remaining 44% is distributed between – in this order – Canada, USA, France, England, The Netherlands, China, Finland, Brazil, Norway,

Singapore, Tunisia, Egypt, Monaco and Spain. Of course we need to improve the range of nationalities included in the journal, but nevertheless we believe the current situation is acceptable, considering our size and resources.

Interestingly, we noticed that in terms of gender the majority of our authors has been female (64%). We had not anticipated this positive outcome, and hope that *Qwerty* continues to provide opportunities for female authors into the future.

### Our themes

The themes *Qwerty* has dealt with during the past 10 years have been traced by appraising the keywords with which the authors summarized the content of their articles. From this analysis, we can see that a number of key themes are particularly pertinent to our journal.

First, the theme of *Knowledge building* (KB) was entered as a keyword in eight articles where there was particular reference to the creation of knowledge building communities (excluding the 21 articles in the 2011 special issue). The concept of *Community* is taken up in a further six papers, twice as a community of practice and four as a learning community.

The articles dealing with the concepts of *Identity* (appearing eight times as a keyword) and *Positioning* (three times) represent the second largest thematic strand. To this strand must also be added those articles that insert the *Dialogical approach* (five) and the *Self* (five) between the keywords.

The term *Digital* has been used nine times as a keyword, but with different meanings, referring either to digital natives, or more generally to the various issues concerning the world of digital technologies. Furthermore, the word “social” (*Social media*, *Social network*, *Social web*) has been designated as a keyword in six papers.

Referring to the field of education, the concept of *Blended learning* appears six times and five articles refer to *Collaborative learning*. Finally, a smaller trend is represented by those articles dealing with *Participation* (three), and those dealing with participation in the community with a focus on the issue of *Tutorship* (three).



In the next paragraphs, we provide an overview of the three main topics represented in *Qwerty* over the past 10 years: Knowledge Building, Identity and the Net Generation. In this issue, we have decided to re-publish one article we believe to be particularly representative of each theme. We will discuss why we see the selected papers as representative of these themes and how they connect to other papers on the same topic.

### *Knowledge Building*

Throughout *Qwerty*'s 10 year history, reflections on the presence of the Knowledge Building (KB) model have been inspired by an article by Lax, Singh, Scardamalia and Librach. Published in the second issue (2006), the article outlines two elements that account for the scientific impact of the model and also its impact on the socio-cultural context: (a) the implementation of the KB model in a program of continuing professional development in the health care context; and (b) the progressive improvement of the first implementation. This is typical of Design Based Research, which is a methodological approach attuned with the KB principles.

In the past 10 years, *Qwerty* has published many other studies inspired by the KB model, implemented across a range of different contexts (Philip, 2006; Cacciamani & Mazzoni, 2006; Rossi, Giannandrea & Magnoler, 2007; Cucchiara, Spadaro & Ligorio, 2008; Anderson, 2008; Stahl, 2008; Ligorio, 2009; Impedovo, Ligorio & Law, 2012). Furthermore, the presence of the KB model took on great significance in a special issue of *Qwerty*, published in 2011. Twenty-one articles, all of which were in Italian but always co-authored by at least one foreign author, were collated into the special issue with the aim of contributing to the dissemination of the KB model in Italy.

### *Net Generation*

An important focus for *Qwerty* over its 10 year lifespan has been the topic of youth culture, considered from the perspective of relationships between young people and technologies in school and universi-

ties. From the early issues (Cacciamani & Mazzoni, 2006; Mekheimer, 2006) to the most recent special issue of 2014 (Cecchinato, Aimi & Papa, 2014; Milani, Brambilla & Confalonieri, 2014), several articles have discussed the relationships among youths, educational institutions and learning in the context of multifaceted technological environments.

Among these, the article published in the second issue of 2010, authored by Rolf Schulmeister and re-published in the present issue, emerges as one of the most significant. The article was among the first to critique the concept of the 'Net Generation', which has come to be widely employed both in academic and public discourse to describe contemporary youth. The author criticizes the concept of the Net Generation – one of the most popular views of contemporary youth. Diverse but connected arguments oppose reductionist interpretations of phenomena that seek standardization. Instead, a nuanced and multifaceted understanding of today's young people and their world is advocated. This approach allows the reader to consider similarities between the contemporary context and previous generations.

### *Identity*

*Qwerty* has hosted several papers on identity, exploring the interconnection with technology from both social and educational perspectives. The social perspective has included: professional identity (Manuti, Mininni & Cortini, 2006); social identity in a political blog (Pugliese, 2010); and how young people use Web 2.0 to shape political awareness (Cassano & Nicolini, 2010) and experiment with new identities (Milani, Brambilla & Confalonieri, 2014). Annese and Traetta (2009, 2012) considered the impact of social interaction on participation trajectories and identity positioning in educational communities. Finally, Sugliano (2009) outlined the identity artefacts offered by the social web.

On the educational side, some studies have been specifically dedicated to blended contexts (Cucchiara, Spadaro & Ligorio, 2008; Loperfido *et al.*, 2014). Delfino and Manca (2009) explored the role of

metaphors in shaping identity and social presence. The connection between online narrative and identity development was also explored (Renati *et al.*, 2011). Grion and Varisco (2009) focused instead on in-service teachers' professional identity development when experiencing online training.

From a more theoretical perspective, *Qwerty* hosted Shotter's (2009) contribution concerning the analysis of moments of identity transformation in online dialogical communication and Ligorio's (2009) discussion of the implication of knowledge building on identity construction.

To represent this topic, we re-publish in this issue Benigno and Chifari's (2009) paper. The perspective taken in this paper encompasses both cognitive and social dimensions of identity. Furthermore, emotions, meta-reflection and task-based interaction strategies are considered. We believe such a complex perspective well represents *Qwerty*'s cross-disciplinary nature.

## Future perspectives

Overall, we are convinced that *Qwerty* occupies a specific academic and cultural space, one that has interesting perspectives that are ripe for further development. Our commitment is not only to maintain our standards, but to strive to improve them.

One short term goal is to strengthen the connection between *Qwerty* and the Collaborative Knowledge Building Group (CKBG) ([www.ckbg.org](http://www.ckbg.org)). The CKBG is the organisation that sustains *Qwerty*'s existence. *Qwerty* is pleased to be hosting the top contribution that will be presented at the upcoming CKBG conference: "Innovation and digital technology: between continuity and change" ([www.ckbg2015.disu.units.it](http://www.ckbg2015.disu.units.it)).

Finally, we would like to see *Qwerty* internationally recognized. While we are aware that further efforts are needed to move in this direction, for now we are proud of our current achievements: our international editorial, a scientific committee both numerous and prestigious, and our capacity to disseminate the journal at a global level

thanks to free digital distribution. Readers, you too can do a great deal to help us on this journey: disseminate *Qwerty*, cite it in your publications and please send us your best work!

## Celebrando il 10<sup>mo</sup> anniversario di Qwerty

### Introduzione: perché questo numero speciale

*Qwerty* compie 10 anni! Per una rivista come questa compiere 10 anni non è una cosa di poco conto e merita di essere celebrata. Nell'ambito del panorama nazionale e internazionale, *Qwerty* è in effetti una piccola realtà basata su di un lavoro editoriale del tutto volontario. Infatti, nessuno dei componenti del comitato editoriale lavora professionalmente nel campo dell'editoria. Inoltre, il nostro editore, Progedit, è una azienda a carattere locale, molto seria ma che ha una vita dura nel competere con i grandi editori, che possono contare su molte facilitazioni e una capacità di diffusione anche internazionale.

Nonostante questo, l'impatto sullo scenario scientifico relativo allo studio delle tecnologie nei contesti educativi non è poi così limitato. Ci sono almeno tre elementi che rappresentano i nostri punti di forza. Prima di tutto, il gruppo di persone che lavora per *Qwerty*, a partire dal comitato editoriale: tutti seriamente impegnati e motivati nel migliorare costantemente gli standard. Anche se con qualche *turn-over*, il gruppo editoriale è sempre stato molto efficiente. Grazie a questo gruppo, il processo di review è sempre stato molto veloce e *Qwerty* viene sempre pubblicata puntualmente. Anche il comitato scientifico è composto da persone davvero notevoli, le più influenti nel campo degli studi umanistici, specializzati nell'introduzione delle tecnologie nella formazione e nell'apprendimento.

Inoltre, siamo convinti che il punto di vista multidisciplinare sulla tecnologia permetta a *Qwerty* di giocare un ruolo culturale e scientifico importante. Questa è davvero una missione difficile. La multidisciplinarietà, così come l'interdisciplinarietà, è auspicata da molti approcci sia teorici che metodologici ma, in pratica, l'attuale sistema

di valutazione dei prodotti accademici non incoraggia affatto pubblicazioni di questo tipo. Inoltre, *Qwerty* ha una natura multilingue: articoli in inglese, italiano e francese sono benvenuti, gli editoriali sono sempre in tutte e tre le lingue e gli abstract sempre in inglese. In una situazione globale in cui l'inglese è internazionalmente riconosciuta come la lingua della scienza, questa è una decisione in controtendenza. La nostra intenzione è di contribuire alla disseminazione e diffusione della scienza anche pubblicando contributi rilevanti in altre lingue europee, e non solo in inglese. Poter scrivere e leggere in una lingua diversa dall'inglese – secondo noi – significa non solo sostenere una diffusione della conoscenza e delle idee ancora più ampia, ma anche contribuire ad una costruzione di conoscenza più internazionale. Ci piacerebbe poter considerare anche altre lingue ma le nostre risorse non sono sufficienti per ambire ad un obiettivo così complesso.

In 10 anni abbiamo affrontato molti cambiamenti. Almeno tre sono di particolare rilevanza. Innanzitutto, nel 2011 *Qwerty* è diventata totalmente online e completamente gratuita. Le ragioni che hanno determinato questo cambiamento, oltre alle questioni ecologiche, sono state l'aspirazione ad una diffusione più internazionale, ad essere più letti e più citati e, conseguentemente, ad attrarre più autori.

Il secondo cambiamento cruciale è avvenuto nel 2014, quando *Qwerty* è stata inclusa nella top list in Italia delle riviste scientifiche nel settore delle scienze della formazione. Questo riconoscimento ci rende molto orgogliosi e lo consideriamo come una ricompensa per il duro lavoro svolto fin qui.

Infine, ma solo in ordine cronologico, quest'anno sia il comitato editoriale che il comitato scientifico si sono ampliati. Ora ci sentiamo ancora più internazionali e possiamo contare su di un ventaglio di competenze ancora più ampio. Grazie ai nuovi membri, ora *Qwerty* può aspirare ad essere uno spazio di discussione ancora più esteso e una sede per una costruzione collaborativa di conoscenza ancora più potente. Con il loro supporto il lavoro del direttore e dei co-direttori sarà più semplice e spedito.

Nel prossimo paragrafo riporteremo una sintesi della tipologia di autori e dei temi trattati in questi 10 anni, allo scopo di meglio capire il ruolo svolto da *Qwerty* in questa decade.

## I nostri autori

In 10 anni abbiamo pubblicato in totale 86 articoli, dei quali 39 sono stati scritti da autori italiani, 23 da autori stranieri e 24 in collaborazione tra autori italiani e stranieri. Una situazione piuttosto equilibrata, con una leggera, e comprensibile, prevalenza di autori italiani.

Rispetto alle lingue utilizzate negli articoli, abbiamo 42 studi scritti in italiano, 40 in inglese e 4 in francese. Considerando unitariamente tutti gli articoli scritti in una lingua diversa dall'italiano, possiamo osservare che il loro numero supera quello degli articoli scritti in italiano (44 contro 42). Ancora una situazione bilanciata, come si può evincere dalla Tabella 1.

**Tabella 1.** Frequenza delle nazionalità degli autori e delle lingue utilizzate

Solo autori italiani	Solo autori stranieri	Nazionalità miste	Articoli in italiano	Articoli in inglese	Articoli in francese
39	23	24	42	40	4

Analizzando più nel dettaglio la nazionalità degli autori, possiamo riscontrare una buona varietà di provenienze. All'interno dei 170 autori che hanno pubblicato su *Qwerty*, la maggioranza è italiana (56%). Il rimanente 44% si distribuisce tra Canada, USA, Francia, Regno Unito, Paesi Bassi, Cina, Finlandia, Brasile, Norvegia, Singapore, Tunisia, Egitto, Principato di Monaco, Spagna (in ordine di numerosità decrescente). Naturalmente è nostro obiettivo ampliare il ventaglio di nazionalità incluse nella rivista, tuttavia riteniamo la situazione attuale più che accettabile, considerate le risorse su cui possiamo contare.

Un dato interessante è quello relativo al genere degli autori: la maggioranza è femminile (64% donne e 36% uomini). Riconoscere che *Qwerty* ha rappresentato un'opportunità di pubblicazione per le donne è un risultato positivo, che speriamo di riuscire a mantenere.

## I nostri temi

I temi trattati all'interno di *Qwerty* in questi 10 anni possono essere ripercorsi prendendo in considerazione le *keywords* con le quali gli autori sintetizzano il contenuto dei loro articoli. Compiendo questa analisi, possiamo vedere come alcune tematiche siano particolarmente presenti nella nostra rivista. In primo luogo la tematica della costruzione di conoscenza (la Knowledge Building – KB) che, escludendo i 21 articoli ad esso dedicati nello special issue del 2011, viene inserita come parola chiave in otto articoli, riferendosi in particolare alla creazione di comunità che costruiscono conoscenza. Il concetto di comunità viene ripreso poi in altri sei articoli, due volte inteso come comunità di pratica e quattro come comunità di apprendimento. Gli articoli che ruotano attorno al concetto di identità (presente otto volte fra le parole chiave) e di posizionamento (tre volte) costituiscono il secondo grande filone tematico. Ad esso si aggiungono i 10 articoli che inseriscono l'approccio dialogico e i cinque articoli che affrontano la questione del Sè. Nove volte viene utilizzato il termine digitale fra le parole chiave, ma con significati diversi, riferendosi sia al mondo giovanile dei *digital natives*, sia più in generale alle diverse problematiche inerenti il mondo delle tecnologie.

Il mondo del “social” (social media, social network, social web) è nominato fra le parole chiave di sei articoli.

In merito all'ambito educativo, il concetto di Blended Learning è presente sei volte e in cinque articoli è nominato l'apprendimento collaborativo come *keyword*. Un piccolo filone è rappresentato poi da quegli articoli che trattano di partecipazione (tre) e, riferendosi alla partecipazione nelle comunità, affrontano la tematica della *tutorship* (tre).

Nei prossimi paragrafi andremo più nel dettaglio sui tre temi che abbiamo individuato come i più rappresentativi della produzione di *Qwerty* in questi 10 anni, ovvero Knowledge Building, identità e Net Generation. Per ciascuno di questi temi abbiamo deciso di ripubblicare in questo volume un articolo che riteniamo particolarmente rappresentativo e spiegheremo, qui di seguito, le ragioni di tali scelte.

### *Costruzione di conoscenza*

La riflessione sulla presenza del modello del Knowledge Building (KB) nei 10 anni di vita di *Qwerty*, prende spunto dall'articolo di Lax, Singh, Scardamalia e Librach, pubblicato sul numero 2 del 2006 e che qui ripubblichiamo. L'articolo contiene due elementi in grado di dare conto dell'impatto scientifico di tale modello e delle sue ricadute nel contesto socio-culturale: l'implementazione del KB in un programma di sviluppo professionale continuo nel contesto sanitario e l'intenzione di realizzare un miglioramento progressivo della prima implementazione, come tipico di un approccio metodologico, il Design Based Research, che ben si accorda ai principi del KB. In questi 10 anni *Qwerty* ha visto la presenza di molti altri studi ispirati al modello KB, implementato in diversi contesti (Philip, 2006; Cacciamani & Mazzoni, 2006; Rossi, Giannandrea & Magnoler, 2007; Cucchiara, Spadaro & Ligorio, 2008; Anderson, 2008; Stahl, 2008; Ligorio, 2009; Impedovo, Ligorio & Law, 2012). Tale presenza tocca un momento significativo nello special issue del 2011 che, con i suoi 21 articoli, rappresenta il contributo che la rivista ha deciso di offrire per la diffusione del modello KB anche nel nostro paese.

### *Identità*

*Qwerty* ha accolto molti articoli sul tema dell'identità, indagando le interconnessioni con la tecnologia sia in prospettiva sociale, sia dal punto di vista delle problematiche educative. L'analisi di questo tema in prospettiva sociale include l'identità professionale (Manuti, Mininni & Cortini, 2006), l'identità sociale in un blog di argomento politico (Pugliese, 2010), l'uso del web 2.0 da parte dei giovani sia per la formazione della coscienza politica (Cassano & Nicolini, 2010) che per sperimentare nuove identità (Milani, Brambilla & Confalonieri, 2014). Annese e Traetta (2009, 2012), guardando le comunità educative, considerano l'impatto delle interazioni sociali sulle traiettorie di partecipazione e sul posizionamento identitario. Infine, Sugliano (2009) ha messo in evidenza gli artefatti identitari offerti dal social web.



Rispetto alle problematiche educative, alcuni studi sono stati dedicati ai contesti di apprendimento *blended* (Cucchiara, Spadaro & Ligorio, 2008; Loperfido *et al.*, 2014). Delfino e Manca (2009) hanno indagato il ruolo delle metafore nella costruzione dell'identità e della presenza sociale. È stata esplorata anche la connessione tra narrazioni online e sviluppo identitario (Renati *et al.*, 2011). Grion e Varisco (2009), invece, si sono focalizzate sullo sviluppo dell'identità professionale dei docenti coinvolti in percorsi di formazione online.

Dal punto di vista della riflessione teorica, *Qwerty* ha ospitato il contributo di Shotter (2009) centrato sull'analisi dei momenti di trasformazione identitaria nelle comunicazioni dialogiche online e di Ligorio (2009), che ha discusso le implicazioni della prospettiva KB sulla costruzione identitaria.

Come contributo particolarmente rappresentativo rispetto a questo tema, ripubblichiamo in questo numero l'articolo di Benigno e Chifari (2009). La prospettiva assunta in questo lavoro ricomprende entrambe le dimensioni cognitive e sociali. Inoltre, le emozioni, la meta-riflessione e le strategie d'interazione basate sul compito sono considerate elementi rilevanti per l'identità online. Crediamo che una prospettiva così articolata e complessa rappresenti compiutamente la multidisciplinarietà di *Qwerty*.

### *Net Generation*

Un'importante tematica trattata da *Qwerty*, lungo i suoi dieci anni di vita, è quella delle culture giovanili, considerate dal punto di vista delle relazioni intercorrenti fra giovani e contesti tecnologici, in particolare all'interno delle scuole e delle università. Già dai primi numeri, fino a giungere al più recente special issue del 2014, infatti, vari articoli (vedi fra i primi ad esempio quelli di Cacciamani & Mazzoni, 2006, e di Mekheimer, 2006, e fra i più recenti quelli di Cecchinato, Aimi & Papa, 2014; o ancora Milani, Brambilla & Confalonieri, 2014) hanno proposto temi riguardanti i rapporti fra giovani, istituzioni formative e apprendimento all'interno di contesti caratterizzati dalla multiforme presenza delle tecnologie. Fra i più significativi in tal senso, vi è quello di Rolf Schulmeister, pub-

blicato nel n° 2 del 2010, che ripubblichiamo in questo numero in quanto riteniamo rappresenti una voce “particolare”, fuori dal coro – potremmo affermare – nel panorama delle letture più comuni riguardanti la tematica in questione. L’autore, infatti, mette in discussione uno dei concetti maggiormente condivisi da chi si occupa di mondi giovanili – ossia quello di “Net Generation”. A sostegno della propria tesi, l’autore presenta una serie ampia e diversificata di argomentazioni, il cui filo conduttore pare tuttavia rappresentato dall’opposizione ad una lettura riduzionista dei fenomeni, interessata più a massificare che a cogliere e capire quelle differenze e quelle peculiarità che fanno del poliedrico mondo giovanile odierno una realtà con numerosi tratti in comune con le precedenti generazioni di giovani.

## Le prospettive future

In generale, siamo convinti che *Qwerty* occupi uno spazio culturale specifico con prospettive interessanti, che vanno assolutamente sviluppate. Il nostro impegno è non solo di mantenere gli standard fin qui raggiunti ma anche di migliorarli.

Tra gli obiettivi più a breve termine ci proponiamo di legare *Qwerty* maggiormente alla vita associativa del Collaborative Knowledge Building Group (CKBG) ([www.ckbg.org](http://www.ckbg.org)) che è l’organismo che ne sostiene l’esistenza. In particolare, *Qwerty* ospiterà i contributi migliori che emergeranno dal prossimo convegno organizzato dall’associazione dedicato a “Innovazione e tecnologie digitali: tra continuità e cambiamento” ([www.ckbg2015.disu.units.it](http://www.ckbg2015.disu.units.it)).

Certamente ci piacerebbe vedere *Qwerty* riconosciuta a livello internazionale, ma sappiamo che molti sforzi sono necessari in tale direzione. Per ora ci siamo dotati di tutti gli strumenti necessari: un comitato direttivo internazionale, un gruppo di lavoro editoriale fantastico, un comitato scientifico numeroso e prestigioso e la possibilità di una diffusione globale grazie alla distribuzione gratuita e digitale. Ma molto potete fare voi lettori: diffondete *Qwerty*, citatela nelle vostre pubblicazioni e inviateci i vostri migliori lavori.

## Célébration du 10<sup>ème</sup> anniversaire de Qwerty

### Introduction: pourquoi ce numéro spécial?

*Qwerty* a 10 ans! Pour une revue comme *Qwerty*, 10 ans d'existence est une belle réussite qui mérite d'être fêtée. À l'échelle nationale et internationale, *Qwerty* est une humble revue reposant sur un travail éditorial basé sur le volontariat. En ce sens, aucun des membres du comité de rédaction ne travaille professionnellement dans le domaine de l'édition. Soulignons également que notre éditeur (Progedit) est une société locale, certes fiable mais ayant à gérer la difficile concurrence des grands éditeurs de l'industrie, qui peuvent, eux, compter sur un grand nombre de soutiens dont une facilitation pour la propagation au niveau international.

Malgré ces difficultés, la contribution de *Qwerty* dans la communauté scientifique s'intéressant l'utilisation de la technologie dans les contextes éducatifs est loin d'être insignifiante. Trois éléments principaux reflètent nos points forts.

Premièrement, les membres du comité éditorial de *Qwerty* sont tous sérieusement engagés et motivés avec un objectif commun: améliorer en permanence les normes de publication de la revue. Malgré les quelques changements qu'a connus l'équipe, le groupe d'édition a toujours été très efficace. Merci à ce groupe, le processus d'examen a toujours été très rapide et *Qwerty* est toujours sorti dans les temps. Concernant le Comité scientifique, il est composé d'un groupe de personnes tout à fait remarquables, comprenant des membres influents dans le domaine de l'utilisation des technologies dans les sciences humaines et sociales.

Deuxièmement, nous sommes convaincus que la vision multidisciplinaire de la technologie qu'adopte *Qwerty* lui permet de jouer un rôle culturel et scientifique important, ce qui n'est pas une mission évidente. Être multidisciplinaire, tout en adoptant également une approche interdisciplinaire, est préconisé par de nombreuses approches théoriques et méthodologiques, mais dans la pratique, le système d'évaluation académique actuel n'encourage pas aux publications de cette nature.

Troisièmement, *Qwerty* a un caractère multilingue: les articles en anglais, en italien et en français sont les bienvenus, les éditoriaux sont

traduits dans les trois langues et les résumés sont forcément traduits en anglais. Dans le contexte général, avec l'anglais reconnu internationalement comme la langue scientifique, notre décision apparaît alors comme allant à l'encontre de la tendance. Notre intention est de contribuer à la dissémination et à la diffusion de la science en publiant aussi des contributions pertinentes dans d'autres langues européennes, et pas seulement en anglais. Être capable de lire et d'écrire dans une langue autre que l'anglais signifie, selon nous, non seulement de soutenir une diffusion des connaissances et des idées encore plus largement, mais également de contribuer à une meilleure construction internationale des connaissances. Nous aimerions pouvoir proposer des traductions dans d'autres langues, mais nos ressources ne sont malheureusement pas suffisantes pour aspirer à un objectif aussi ambitieux.

En 10 ans, nous avons connu de nombreux changements dont trois méritent d'être soulignés. Premièrement, en 2011, *Qwerty* est devenue une revue gratuite et accessible en ligne. Outre une considération écologique, les raisons de ce choix étaient d'aspirer à une diffusion la plus internationale possible de la revue, d'être davantage lue et citée ainsi que, par conséquent, d'attirer plus d'auteurs.

Le deuxième changement crucial s'est produit en 2014, lorsque *Qwerty* a été très bien classée dans la liste des revues scientifiques dans le domaine des sciences de l'éducation en Italie. Nous sommes très fiers de cette reconnaissance et la considérons comme une récompense pour le dur travail accompli jusqu'ici.

Enfin, le Comité de Rédaction ainsi que le Comité Scientifique se sont considérablement développés, ce qui nourrit notre sentiment d'internationalité; nous pouvons ainsi compter sur un éventail de compétences encore plus étendu. Merci aux nouveaux membres, *Qwerty* peut désormais se féliciter d'être un espace de discussion international et un excellent moyen d'accéder à une construction collaborative des connaissances. Avec l'aide des membres du Comité de Rédaction et du Comité Scientifique, les missions du directeur et co-directeurs en seront ainsi facilitées.

Dans la section suivante, nous proposons un panorama des auteurs ayant publié dans la revue et des thèmes abordés durant ces dix années de publication, avec comme objectif de mieux réaliser le rôle

joué par *Qwerty* au sein de la communauté scientifique durant cette dernière décennie.

## Nos auteurs

En 10 ans, nous avons publié un total de 86 articles, dont 39 ont été écrits par des auteurs italiens, 23 par des auteurs d'une nationalité autre et 24 étaient co-rédigés entre des auteurs italiens et étrangers. Une situation assez équilibrée, avec une petite, et compréhensible, prévalence d'auteurs italiens.

Concernant les langues utilisées dans les articles, nous avons 42 études écrites en italien, 40 en anglais et quatre en français. Ainsi, 44 articles sont rédigés dans une autre langue que l'italien, proportion légèrement supérieure à celle des articles soumis en italien: une situation assez équilibrée, comme en témoigne le Tableau 1.

**Tableau 1.** Fréquence des nationalités des auteurs et des langues employées

Auteurs italiens seulement	Auteurs étrangers seulement	Nationalités mixtes	Articles en italien	Articles en anglais	Articles en français
39	23	24	42	40	4

Il est certain que nous devons encore travailler notre internationalité. Néanmoins, en analysant plus en détail la nationalité des auteurs, nous pouvons trouver une bonne variété de provenances. Parmi les 170 auteurs ayant publiés dans *Qwerty*, la majorité sont italiens (56%). Les 44% restant sont distribués entre le Canada, les États-Unis, la France, le Royaume-Uni, les Pays-Bas, la Chine, la Finlande, le Brésil, la Norvège, Singapour, la Tunisie, l'Égypte, l'Espagne et Monaco (la liste est organisée en ordre décroissant). Il est évident qu'un de nos objectifs est de développer l'internationalité de la revue en publiant des auteurs d'autres origines. Néanmoins, notre situation actuelle nous semble plus qu'acceptable, étant données nos ressources.

Pour finir ce bilan sur les auteurs ayant publié dans la revue, un fait intéressant est celui lié au genre: en effet, la majorité des publiants sont des femmes (64% contre 36% d'hommes). Si nous n'avions anticipé cette répartition, nous n'en sommes pas moins satisfaits et espérons que *Qwerty* continuera d'être une revue promouvant les publications d'auteurs.

## Nos thématiques

Les sujets abordés dans *Qwerty* durant ces dix dernières années ont pu être retracés en se basant sur les mots-clés avec lesquels les auteurs caractérisaient le contenu de leurs articles lors de la soumission. L'analyse des mots-clés met en lumière plusieurs thématiques pertinentes et caractéristiques de notre revue.

Premièrement, la *Construction de la Connaissance* (Knowledge Building – KB) constitue un mot-clé de huit articles (en excluant les 21 articles consacrés à cette thématique dans le numéro spécial de 2011), qui réfèrent tout particulièrement à la création de communautés qui construisent la connaissance. Le concept de *Communauté* ressort comme thématique dans également six articles, dont deux en tant que communauté de pratique et quatre en tant que communauté d'apprentissage.

Les notions d'*Identité* (le mot "identité" apparaît huit fois parmi les mots-clés) et de *Positionnement* (le mot "positionnement" apparaît trois fois comme mots-clés) apparaissent comme la deuxième thématique la plus représentée. À cela, peuvent être ajoutés les articles ayant comme mots-clés "Approche Dialogique" (cinq articles) et "Soi" (cinq articles).

Troisièmement, le terme "numérique" est employé comme mots-clés neuf fois, mais avec des significations différentes, se référant ainsi à la fois aux jeunes natifs numériques ou plus généralement aux diverses questions concernant le monde des technologies numériques. Le mot "social" (médias sociaux, réseaux sociaux, web social) est utilisé parmi les mots-clés de six articles.

Concernant le domaine de l'éducation, le concept de *Blended Learning* apparaît dans six articles et dans cinq autres articles l'expression

“Apprentissage Collaboratif” est utilisée comme mot-clé. Enfin, une dernière thématique commence à être représentée: celle de *Participation*; notion apparaissant dans les articles mentionnant le mot “participation” dans la liste des mots-clés (trois articles) et par ceux traitant de la participation dans la communauté avec un focus sur le tutorat (trois articles).

Dans les sections suivantes, nous allons nous focaliser davantage sur les trois thématiques les plus représentatives de la revue *Qwerty* durant ces dix dernières années, à savoir: la *Construction de la Connaissance*, l'*Identité* et la *Net Generation*. Pour chacun de ces thèmes, nous avons décidé de publier, une nouvelle fois, dans ce volume, un article que nous considérons comme particulièrement représentatif du domaine en question. Par conséquent, nous allons expliquer pourquoi nous considérons les articles sélectionnés comme représentatifs des trois thématiques caractéristiques de la revue et comment ils se connectent avec d'autres articles ayant traité le même sujet.

### *Construction de Connaissance*

La réflexion sur la présence du modèle de la *Construction de Connaissance* (Knowledge Building – KB) durant les dix années de vie de *Qwerty* a été inspirée par l'article de Lax, Singh, Scardamalia et Librach, publié dans le deuxième numéro de 2006 et donc de nouveau publié dans ce présent numéro. Cet article contient deux éléments permettant de rendre compte de l'impact scientifique de ce modèle et de ses répercussions dans le contexte socio-culturel: (a) la mise en œuvre du modèle de la KB dans un programme de développement professionnel continu dans le milieu de la santé et (b) l'amélioration progressive de la première application concrète du modèle, comme représentative de l'approche méthodologique, *Design Based Research*, qui adhère aux principes de la KB.

Durant ces dix dernières années, *Qwerty* a publié de nombreuses autres études inspirées du modèle de la KB, mis en œuvre dans divers contextes (Philip, 2006; Cacciamani & Mazzoni, 2006; Rossi, Giannandrea & Magnoler, 2007; Cucchiara, Spadaro & Ligorio, 2008; Anderson 2008; Stahl, 2008; Ligorio, 2009; Impedovo, Ligorio *et al.*, 2012). L'importance accordée au modèle de la KB prend toute sa si-

gnification avec le numéro spécial de 2011 qui, avec ses 21 articles (tous écrits en italien mais avec des co-auteurs étrangers), avait pour objectif de participer à la dissémination de ce modèle en Italie.

### *Net Generation*

Un thème important abordé par *Qwerty* est également celui de la culture des jeunes, et notamment de la relation des jeunes avec les technologies, et ce dans les milieux scolaires (écoles et universités). Des premiers numéros (Cacciamani & Mazzoni, 2006; Mekheimer, 2006) à la plus récente édition spéciale de 2014 (Cecchinato, Aimi & Papa, 2014; Milani, Brambilla & Confalonieri, 2014), de nombreux articles traitent des questions des relations entre les jeunes, les institutions d'enseignement et l'apprentissage dans des contextes caractérisés par la présence de technologies variées.

Parmi ces articles, celui de Rolf Schulmeister, publié dans le deuxième numéro de 2010 et de nouveau publié dans ce numéro, apparaît comme l'article le plus pertinent. L'article a été un des premiers qui a critiqué le concept de *Net Generation*, expression qui a été beaucoup employée que ce soit dans les discours académiques ou publics pour décrire les jeunes et les technologies. L'auteur présente ainsi une large gamme d'arguments, liés les uns aux autres par un fil conducteur explicite et utilisés pour soutenir son opposition à cette vision réductrice des phénomènes, qui cherche davantage à normaliser la situation que de saisir et comprendre en nuance le monde complexe et multifacettes des jeunes d'aujourd'hui. Cette approche permet aux lecteurs de découvrir comment le monde contemporain a plus d'aspects, que ce que nous pouvons penser, en commun avec les précédentes jeunes générations.

### *Identité*

*Qwerty* a accepté de nombreux articles sur le sujet de l'identité, explorant les interconnexions avec la technologie à la fois dans une perspective sociale et dans une perspective liée à l'éducation.

L'analyse de l'identité dans une perspective sociale comprend l'identité professionnelle (Manuti, Mininni & Cortini, 2006), l'identité



sociale dans un blog sur la politique (Pugliese, 2010), l'utilisation du Web 2.0 par les jeunes à la fois pour la formation de la conscience politique (Cassano & Nicolini, 2010) que dans le but d'expérimenter de nouvelles identités (Milani, Brambilla & Confalonieri, 2014). Annese et Traetta (2009, 2012), en se concentrant sur les communautés éducatives, observent l'impact des interactions sociales sur les trajectoires de participation et le positionnement de l'identité. Enfin, Sugliano (2009) a mis en évidence les objets de l'identité offerts par le web social.

Concernant les questions liées à l'éducation, certaines études ont été consacrées à des contextes d'apprentissage *blended* (Cucchiara, Spadaro & Ligorio, 2008; Loperfido *et al.*, 2014.). Delfino et Manca (2009) ont étudié le rôle des métaphores dans la construction de l'identité et la présence sociale. Le lien entre la narration et le développement de l'identité en ligne a également été étudié (Renati *et al.*, 2011). Grion et Varisco (2009) ont, quant à eux, mis l'accent sur le développement de l'identité professionnelle des enseignants impliqués dans des cours de formation en ligne.

Concernant les questions plus théoriques, *Qwerty* a publié l'article de Shotter (2009) qui se focalise sur l'analyse des moments de transformation de l'identité dans les communications dialogiques en ligne ainsi que celui de Ligorio (2009) qui a examiné les implications du modèle de la *Construction de Connaissance* (Knowledge Building – KB) sur la construction de l'identité.

Afin de représenter cette thématique de l'identité, nous avons décidé d'éditer une seconde fois l'article de Benigno et Chifari (2009). La perspective adoptée dans ce travail comprend les dimensions cognitives et sociales de l'identité. En outre, les émotions, la méta-réflexion et les stratégies d'interaction basées sur la tâche sont prises en considération. Une telle perspective, complexe et complète, représente bien, selon nous, la nature interdisciplinaire de *Qwerty*.

## Perspectives

Nous sommes, ainsi, convaincus que *Qwerty* occupe un espace académique et culturel spécifique présentant d'intéressantes perspectives qu'il faut absolument développer. Notre engagement n'est pas

seulement de maintenir les standards obtenus jusqu'ici mais aussi de les améliorer. Un des objectifs à court termes, est de davantage lier Qwerty au groupe de réflexion sur la *Construction de Connaissance* (le CKBG, The Collaborative Knowledge Building Group, [www.ckbg.org](http://www.ckbg.org)) organisme soutenant l'existence de notre revue. C'est dans cette mesure que *Qwerty* publiera une sélection des meilleures contributions qui émergeront de la prochaine conférence CKBG dédiée à "L'innovation et les technologies numériques: entre continuité et changements" ([www.ckbg2015.disu.units.it](http://www.ckbg2015.disu.units.it)).

Enfin, nous aimerions que *Qwerty* soit reconnue internationalement. Si nous sommes conscients que des efforts supplémentaires restent à fournir pour atteindre cet objectif, nous ne sommes pas moins fiers de tout le travail fourni jusqu'alors; nous avons, en effet, constitué un comité de direction international, un groupe de travail éditorial fantastique, un grand et prestigieux comité scientifique et la possibilité d'une diffusion mondiale grâce aux outils numériques de diffusion gratuits. Lecteurs, vous pouvez énormément nous aider dans cette quête de la reconnaissance internationale en diffusant vous-même *Qwerty*: citez la revue dans vos publications et envoyez-nous vos meilleurs articles.

## References

- Anderson, M.D. (2008). Facilitating academic communication and community building using weblogs: pedagogical considerations and application examples. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 3(1): 49-66.
- Annese, S., & Traetta, M. (2009). Psychosocial dynamics of blended communities: participating and positioning in learning contexts. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 4(2): 90-106.
- Annese, S., & Traetta, M. (2012). The dialogical self between virtual and real: the Positioning Network Analysis. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 7(2): 60-83.
- Benigno, V., & Chifari, A. (2009). Fostering online socio-cognitive identity. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 4(1): 59-67.

- Cacciamani, S., & Mazzoni, E. (2010). Costruire o trasmettere conoscenza? Strategie del tutor e attività degli studenti in un corso on-line. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 1(2): 38-56.
- Cassano, A., & Nicolini, P. (2010). Giovani e partecipazione politica: il ruolo del web. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 5(2): 89-104.
- Cecchinato, G., Aimi, B., & Papa, R. (2014). Flipped classroom: intervento in un liceo della provincia di Parma. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 9(2): 15-29.
- Cucchiara, S., Spadaro, P., & Ligorio, M.B. (2008). Identità e comunità in contesti collaborativi: un'esperienza blended universitaria. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 3(1): 23-48.
- Delfino, M., & Manca, S. (2009). Identity creation through words: metaphors and figurative language in web-based learning environments. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 4(1): 47-58.
- Grion, V., & Varisco M.B. (2009) An online academic context for in-service teachers: what works?. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 4(2): 107-122.
- Impedovo, M.A., Ligorio, M.B., & Law, E.H. (2012). A method for the Analysis of Inter-action in an Online Learning Community. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 7(2): 39-59.
- Lax, L., Singh, A., Scardamalia, M., & Librach, L. (2006). Self-assessment for knowledge building in health care. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 1(2): 19-37.
- Ligorio, M.B. (2009). Identity as a product of knowledge building: the role of mediated dialogue. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 4(1): 33-46.
- Loperfido, F.F., Sansone, N., Ligorio, M.B., & Fujita, N. (2014). Understanding I/We positions in a blended university course: polyphony and chronotopes as dialogical features. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 9(2): 51-66.
- Manuti, A., Mininni, G., & Cortini, M. (2006). Il sé flessibile: repertori interpretativi dell'offerta di lavoro in rete. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 1(1): 29-48.
- Mekheimer, M.A.A., & Suef, B. (2006). Relationship between students perception of learning environment, learning styles and achievement in an

- internet-based TEFL. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 1(2): 57-74.
- Milani, L., Brambilla, F., & Confalonieri, E. (2014). "What does it mean? What can I do?" Social networks and identity experimentation in adolescence. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 9(2): 30-50.
- Philip, D.N. (2006). Online learning and the evaluation of group processes. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 1(1): 17-28.
- Pugliese, A.C. (2010). Inclusione categoriale e costruzione del consenso in un blog elettorale: il caso Cofferati. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 5(1): 60-76.
- Renati, R., Zanetti, M.A., Cavioni, V., & Aloisio, V. (2011). Identità digitale e narrazione di sé nell'era del web. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 6(1): 37-50.
- Rossi, P.G., Giannandrea, L., & Magnoler, P. (2007). Tempi e spazi per la formazione: un modello per l'online. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 2(1): 31-46.
- Schulmeister, R. (2010). Deconstructing the Net Generation Thesis. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 5(2): 26-60.
- Shotter, J. (2009). Becoming other than we were: moments of transformation in dialogic communication. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 4(1): 18-32.
- Stahl, G. (2008). Chat on collaborative knowledge building. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 3(1): 67-78.
- Sugliano, A.M. (2009). Gnozi seauton: identity artefacts in the (individualistic) social web. *Qwerty. Open and Interdisciplinary Journal of Technology, Culture and Education*, 4(1): 68-76.