

Tamames, J. (2021). *La brecha y los cauces. El momento populista en España y en Estados Unidos, Lengua de Trapo, 328 pp.*

Mario Ríos Fernández
Universitat de Girona; mario.rios@udg.edu

Ressenya/Review

La brecha y los cauces. El momento populista en España y en Estados Unidos.

Recibido: 27/07/2022

Aceptado: 26/09/2022

Publicado: 26/09/2022

Jorge Tamames. Madrid: Lengua de Trapo, 2021, 328 pp.

En los últimos años, especialmente desde el estallido de la crisis financiera de 2008 y de sus consecuencias económicas, políticas y sociales, hemos asistido a una producción ingente de ensayos, manuales o *papers* vinculados al fenómeno político del populismo. Tanto ha sido así que ha creado una subdisciplina dentro de las ciencias políticas basada en el estudio, análisis y conceptualización del populismo como si de una rama académica más se tratase. Esto contrasta profundamente con las referencias o tratamiento que en la esfera pública se ha dado a la aparición del populismo y de las opciones políticas caracterizadas como tales. Medios, opinadores y discursos políticos han impulsado desde sus diferentes esferas conceptualizaciones tendenciosas, simplistas y negativas sobre un fenómeno histórico complejo como el populismo, desfigurando el debate público alrededor de ello.



No obstante, es en este subcampo académico donde debemos situar la obra de Jorge Tamames. Pero *La brecha y los cauces* no es una obra más sobre populismo. Este ensayo, que proviene de una investigación académica realizada por el autor en la etapa previa a su doctorado, viene a cuestionar algunos de los marcos analíticos desde los que se construye el debate sobre el populismo en el plano mediático y además también cuestiona algunas de las principales aportaciones de la academia sobre ello. Sin embargo, esta no es la gran aportación de esta obra. La novedad de este ensayo gira alrededor de dos aportaciones clave: la primera, vinculada con el objeto de estudio, y la segunda con el enfoque analítico que utiliza el autor.

Antes, sin embargo, es útil analizar la discusión que realiza el autor alrededor del concepto de populismo, ya que es uno de los núcleos centrales de la obra. Tamames repasa las definiciones de Mudde y Rovira Kaltwasser (2019), Werner-Müller (2016), Mounk (2018) y Levitsky y Ziblatt (2018). Tres de estas cuatro obras aparecen después de la ola populista que llevó a Trump al poder en EEUU y su principal aportación, aunque desde diferentes perspectivas, es situar el populismo como una enfermedad democrática que amenaza el entramado político e institucional liberal-democrático. Incluso el análisis más detallado que realizan Laclau y Mouffe (2013), en el que inscriben el populismo como una lógica política, adolece de una contextualización y un análisis riguroso de sus causas.



Todos estos autores, en palabras de Tamames, analizan el fenómeno populista desde un enfoque en torno a la importancia de la gente y del antielitismo y de la divisoria moral entre un pueblo puro y una élite corrupta, y relacionado con las tensiones que este fenómeno genera en la democracia liberal y su sistema institucional de contrapesos y garantías. Pero lo hacen desde una perspectiva descontextualizada y desde un análisis de casos en el vacío, sin tener en cuenta qué trayectorias políticas, económicas y sociales han tenido lugar en los países cuyos fenómenos populistas se estudian. Es aquí donde debemos entender una de las grandes aportaciones de esta obra como veremos a continuación.

Sin embargo, la primera aportación que Jorge Tamames realiza es un análisis del populismo de izquierdas. Después de la reflexión general que realiza, el autor sitúa su estudio en las expresiones española y norteamericana del populismo de izquierdas, un actor y una corriente política que no han tenido tanto interés por parte de la academia, que ha centrado sus investigaciones mayoritariamente en las opciones nacional-populistas o de derecha radical que nacen, crecen o se consolidan después de 2008. Tamames analiza con detenimiento tanto a Podemos como la candidatura de Bernie Sanders en las primarias del Partido Demócrata estadounidense como dos de los ejemplos más paradigmáticos del populismo de izquierdas.

A pesar de los diferentes contextos políticos, sociales e institucionales, y de las diferentes culturas políticas de cada país, el autor encuentra puntos en común entre ambas opciones políticas.



Algunos de estos puntos comunes son el fuerte discurso social, la apuesta por la redistribución, el concepto inclusivo de comunidad que ambos manejaban y el antagonismo contra un élite económica y corrupta que vacía de contenido la democracia, usando la expresión de Peter Mair (2006), que simboliza la pérdida de contenido material que han padecido los regímenes democráticos en los últimos 40 años.

Más interesante aún es cómo explica Tamames la aparición, reactivación o consolidación de estas formaciones políticas y de esta corriente ideológica después de la crisis de 2008, y es aquí donde Tamames desarrolla su crítica a la descontextualización histórica del populismo que critica en la parte inicial. El autor utiliza un marco analítico vinculado a la economía política para explicar que la ola populista que se inicia en 2010 es el resultado de una serie de transformaciones políticas, económicas y sociales que se inician con la Revolución Conservadora que Thatcher y Reegan impulsaron desde sus respectivos países y que se extendió por la mayor parte de democracias de su entorno cambiando el modelo de crecimiento, la estructura productiva, las relaciones sociales y las dinámicas políticas y de competición partidista. Tamames parte de las transformaciones estructurales macro, las que tienen lugar en la relación entre Estado, mercado y sociedad, para explicar los cambios que tienen lugar en el nivel micro, es decir, el de los ciudadanos y su comportamiento político.

El resultado de estas transformaciones que recoge el autor es una gran desarticulación social: el resquebrajamiento de las



sociedades en las que dichos procesos tienen lugar. De la mano de la teoría económica del contramovimiento (Polanyi, 2001), Tamames defiende que los intentos de mercantilización absoluta que lleva a cabo el capitalismo constantemente causan una profunda conmoción social al separar a la sociedad de la economía. Ante este impacto, las sociedades se defienden articulando mecanismos de protección, lo que Polanyi denomina «contramovimiento», que pretende levantar diques contra el desgarramiento que causa la mercantilización total de la vida humana. El gran ejemplo con el que trabaja el economista austriaco es el del periodo de entreguerras en el que las diferentes sociedades afectadas por la crisis del 29 apostaron, ya fuera el socialismo de la URSS, el fascismo de Italia y Alemania o las opciones del *New Deal* y de los Estados del Bienestar, pero también se produjeron movimientos de este tipo desde la aparición del capitalismo agrario y especialmente industrial a lo largo de los siglos xviii y xix (Polanyi, 2001).

Siguiendo esta lógica, el contramovimiento que había sido la construcción de los Estados del Bienestar y la aplicación del modelo keynesiano se agota a partir de 1970, cuando las fuerzas promercado se hacen con el poder político y con la hegemonía cultural (Block y Somers, 2017). Los cambios vinculados a la llegada del modelo neoliberal, basado en la utilización del Estado en todos los niveles para garantizar una total mercantilización, han causado en la mayoría de sociedades una transformación social, económica y política que ha alterado completamente el escenario. Esta transformación, basada en un nuevo impulso a una mayor



mercantilización de nuestras sociedades, ha generado movimientos defensivos, los de la tercera ola en palabras de Burawoy (2015).

Para ilustrarlo, Tamames analiza los casos español y norteamericano (variantes de neoliberalismo, tal y como señala el autor), donde dibuja las transformaciones de la economía, la sociedad y la política española y norteamericana y qué resultados políticos generaron, llegando a la conclusión de que Podemos, Sanders y Trump son hijos de estas transformaciones. Son uno de los resultados políticos de la larga transformación del modelo keynesiano en el neoliberal y de la entrada en crisis de este último.

Para el autor, el populismo, tanto el de derechas como el de izquierdas, sería el catalizador de una necesidad de retomar el control político en unas democracias vaciadas por las dinámicas globalizadoras, liberalizadoras y desregularizadoras que caracterizan al modelo económico neoliberal, es decir, de un nuevo contramovimiento defensivo. Esto es, siguiendo la doctrina de Polanyi, lo que la ola populista sería: un contramovimiento defensivo contra los excesos del neoliberalismo.

Para ir concluyendo, el resultado de la combinación entre dicho objeto de estudio, el populismo de izquierdas, y un marco analítico y conceptual basado en la economía política y su impacto en la esfera política, algo poco habitual en nuestro país, es una teoría de rango medio, como el propio autor la define, que justifica la expansión del populismo como el resultado de unas transformaciones y cambios sociales, económicos, políticos e



institucionales derivados del impulso del modelo económico neoliberal desde los 70, al menos en los casos norteamericano y español. Para Tamames, el populismo es la manera en que amplios segmentos de estas sociedades han intentado defenderse de unas transformaciones económicas, sociales y laborales tendentes hacia una mayor mercantilización de la existencia.

En definitiva, *La brecha y los cauces* es una aportación interesante a los estudios sobre las causas económicas, sociales y políticas del populismo y que tiene la gran virtud de analizar procesos políticos desde una perspectiva multidimensional en el que se mezclan economía, sociología, politología e historia, ofreciendo así el marco analítico más detallado posible.

Referencias

- Block, F. & Somers, M. (2017). Karl Polanyi in an Age of Uncertainty. *Contemporary Sociology* 46.
- Burawoy, M. (2015). Facing an unequal world. *Current Sociology*, 63(1), 16.
- Laclau, E. & Mouffe, C. (2013). *La razón populista*. FCE.
- Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *How Democracies Die*, Random House.
- Mair, P. (2006). Ruling the void?, *New Left Review*, 41, noviembre-diciembre, pp. 26-51.
- Mounk, Y. (2018). *The People vs. Democracy: Why Our Freedom is in Danger and How to Save it*. Harvard University Press.



Mudde, C. & Kaltwasser, C. (2019). *Populismo: una breve introducción*. Alianza Editorial.

Polanyi, K. (2001). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*, Beacon Press.

Werner Müller, J. (2016). *What is Populism?* University of Pennsylvania Press.



Este texto está protegido por una licencia Reconocimiento [Creative Commons 4.0](#).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)

