

TRABAJO DE FIN DE GRADO

INFLEXIBILIDAD PSICOLÓGICA Y APEGO ENTRE MAESTROS/AS DE MAGISTERIO INFANTIL Y ESTUDIANTES DE ÚLTIMO CURSO DEL GRADO DE INFANTIL (3-6 AÑOS)

*PSYCHOLOGICAL INFLEXIBILITY AND ATTACHMENT BETWEEN EARLY
CHILDHOOD TEACHERS AND FINAL YEAR UNDERGRADUATE STUDENTS
OF EARLY CHILDHOOD EDUCATION*

Autora: NURIA PERRUCA VINUÉ (738949)

Tutor responsable: MANUEL ALCARAZ IBORRA

Grado en Magisterio en Educación Infantil

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Universidad de Zaragoza

2021/2022



Facultad de
Ciencias Humanas y de
la Educación - Huesca
Universidad Zaragoza



ÍNDICE

<u>RESUMEN</u>	2
<u>Palabras clave</u>	2
1. <u>MARCO TEÓRICO</u>	3
1.1. <u>INTRODUCCIÓN</u>	3
1.1.1. <u>Apego</u>	5
1.1.2. <u>Inflexibilidad Psicológica (IP)</u>	6
1.1.3. <u>Maestros vs Estudiantes</u>	7
1.2. <u>OBJETIVOS</u>	8
1.3. <u>HIPÓTESIS</u>	8
2. <u>METODOLOGÍA</u>	9
2.1. <u>PARTICIPANTES</u>	9
2.2. <u>INSTRUMENTOS</u>	9
2.3. <u>PROCEDIMIENTO</u>	11
2.4. <u>ANÁLISIS DE DATOS</u>	11
2.5. <u>RESULTADOS</u>	13
3. <u>DISCUSIÓN</u>	15
4. <u>FORTALEZAS Y DEBILIDADES</u>	17
5. <u>BIBLIOGRAFÍA</u>	20
6. <u>ANEXOS</u>	22

RESUMEN

Vincular la Teoría del Modelaje de Albert Bandura y la Teoría del Apego de John Bowlby al estudio de la Flexibilidad Psicológica (FP), puede resultar de especial interés, tanto a nivel emocional como de apego, para conocer si la forma de afrontar las emociones de los maestros/as y futuros maestros/as puede afectar y enseñar al alumnado de infantil cómo establecerán ellos sus relaciones de apego y cómo gestionarán sus emociones.

Por ello, se lleva a cabo un trabajo de investigación con el objetivo de realizar un estudio para comprobar el grado de relación entre la Inflexibilidad Psicológica (IP) y la experiencia docente (Maestros/as vs Estudiantes); además de la relación que existe entre la Inflexibilidad Psicológica (IP) y los problemas de apego de los participantes utilizando el *Cuestionario de Evitación y Fusión-Adolescentes* (versión española del AFQ-Y) y el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA), como instrumentos de medición. Para ello, se plantean dos hipótesis entorno a la Inflexibilidad Psicológica (IP).

Los resultados demuestran que no existen diferencias significativas que verifiquen que las personas que tienen experiencia en la docencia, son más inflexibles que las personas inexpertas. Asimismo, tampoco las hay para afirmar que las personas que tienen poca Flexibilidad Psicológica (FP), independientemente de que sean o no diferentes en cuanto a experiencia, tienen problemas de apego.

Palabras clave: Flexibilidad Psicológica (FP); Inflexibilidad Psicológica (IP); Educación Infantil; apego; profesorado; estudiantes.

1. MARCO TEÓRICO

1.1. INTRODUCCIÓN

Recientemente, gracias a los avances surgidos en torno a la psicología clínica y en el ámbito de la salud mental en general, uno de los focos de atención de la sociedad actual se ha centrado en el campo de la Educación, concretamente, en el proceso de la educación e inteligencia emocional. Se habla de la importancia de la formación profesional de los trabajadores del ámbito educativo, especialmente de los docentes, para estar completamente actualizados en cuanto a nuevas metodologías didácticas, al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y a la capacidad de resolución de conflictos y dificultades de aprendizaje en el alumnado; con o sin necesidades especiales. Sin embargo, muy recientemente ha comenzado a hablarse de la importancia del concepto que engloba la educación emocional en los centros educativos y del indispensable e imprescindible papel de los docentes en esta práctica para el óptimo y completo desarrollo de los niños y niñas desde edades muy tempranas.

Uno de los grandes descubrimientos de estos últimos 100 años ha sido la relevancia y el impacto que suponen las primeras vivencias y experiencias en los primeros años de vida; las cuales influyen tanto en el desarrollo de la personalidad, el autoconcepto y la autoestima como en las destrezas en cuanto a la “gestión” de uno mismo y sus emociones, afirmación que apoyan autores como Roa (2013), siendo determinantes para el correcto desarrollo de la persona.

Según Roa (2013), en su estudio acerca de la relevancia de la educación emocional, el autoconcepto y la autoestima en la infancia, tenerlos de manera positiva, es de gran importancia para la vida personal, profesional y social.

El autoconcepto favorece claramente el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpretar la realidad externa y las propias experiencias, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas y la motivación y contribuye a la salud y al equilibrio psíquico. (Roa, A., 2013, p.241)

En el plano relacionado con el desarrollo íntegro de una persona en edades tempranas, destaca la década de los años 60, de siglo XX, en la que el pensamiento estaba guiado por un enfoque conductual como la mejor y máxima explicación del aprendizaje. Con B.F.

Skinner (1904-1990) como precursor del conductismo, se decía que, tanto el condicionamiento clásico como el condicionamiento operante, demostraban que las conductas eran aprendidas a través de la relación entre estímulos y respuestas y la respuesta por parte de los educadores de forma contingente (refuerzo o castigo). Sin embargo, el psicólogo canadiense-estadounidense Albert Bandura (1925-2021), manifestó su descontento hacia dicha corriente por su exclusivo enfoque hacia los estímulos externos y planteó la Teoría del Aprendizaje Social, la cual complementa la teoría *skinneriana* y considera que, además de los factores externos, los factores psicológicos, sociales y personales y la conducta de los individuos, influyen conjuntamente en el proceso de aprendizaje.

Esta teoría, también conocida como teoría del aprendizaje vicario o modelaje de Bandura, consiste en un tipo de aprendizaje basado en la imitación de la conducta cotidiana a través de un modelo. El psicólogo menciona que el modelamiento puede darse a través de experiencia directa o a través de un aprendizaje por medio de modelos, en el que afirma que los humanos aprenden a través de observación, es decir, los niños y niñas aprenden de las personas adultas, no solo por aprendizaje directo, sino también a través de observación de conducta y comportamientos inconscientes de los adultos.

Por este motivo, la teoría del modelaje de Albert Bandura podría ser un argumento sólido a la hora de hablar de la importancia e influencia de la conducta de las personas adultas en los niños y niñas desde edades muy tempranas. Concretamente, enfocado en el ámbito educativo, según la teoría que presenta este autor, cuando un maestro/a se relaciona con su alumnado en la etapa infantil, no solo está enseñando lo que ha planificado consciente y premeditadamente para cada ocasión, sino que es también su reacción ante las propias emociones, sentimientos, etc. lo que les transmite a sus alumnos y alumnas y, como consecuencia de una posible influencia negativa, puede acarrear ciertas dificultades en las relaciones de apego. Esto, podría darse, en situaciones como, por ejemplo:

CONTEXTO / INFLUENCIA

- Si un maestro/a ha recibido una mala noticia al despertarse, por mucho que intente dejar al margen sus emociones, cuando esté en el centro escolar, su interacción con sus alumnos y alumnas se verá influenciada por su estado de ánimo.
- Si un maestro/a tiene un imprevisto y, cuando acude a clase, está de mal humor e interactúa con las personas de su entorno laboral, incluso con sus alumnos y alumnas, de forma airada o brusca, los niños y niñas pueden aprender de ello.
- Si un maestro/a se enfrenta a una situación difícil con un alumno/a puntualmente, su estado de ánimo se verá afectado; lo cual podrá influir en su alumnado cuando interactúe con ellos/as.

Teniendo en cuenta que todo esto se aprende según la teoría del modelaje de Albert Bandura, se considera fundamental valorar el estado de los maestros/as en su regulación emocional y sus relaciones de apego con los demás, con el objetivo de conocer qué está aprendiendo su alumnado indirectamente y si este aprendizaje es más o menos positivo para los niños y niñas.

1.1.1. APEGO: Teoría de John Bowlby

Para contextualizar en dichas relaciones de apego, se recurre a la conocida Teoría del Apego de John Bowlby la cual, en líneas generales, permite entender las necesidades relacionales de los individuos durante su proceso de desarrollo y explica cómo las carencias por la ausencia de éstas favorecen la aparición de dificultades y problemas de apego, que pueden acarrear mayores consecuencias negativas en el desarrollo de la persona y su personalidad. El apego es considerado un lazo afectivo que se establece entre el niño/a y su figura principal (tradicionalmente la figura materna), que los une de manera prolongada en el tiempo y que proporciona una sensación de seguridad en ambas personas; especialmente en el niño/a.

Según Bowlby, su teoría sirve para conceptualizar la tendencia de los humanos a formar vínculos afectivos con las demás personas y para comprender y explicar las diferentes formas de expresar sentimientos de angustia, miedo, enfado, etc. cuando las personas, en

su etapa infantil, son abandonadas o sufren la pérdida o separación de una persona querida/cercana, de manera puntual o permanente. (John Bowlby, 1998)

En la actualidad, esta teoría planteada por Bowlby, ha inspirado a expertos a estudiar el apego en personas adultas y a crear instrumentos que sirvan para medirlo: analizar el apego de los docentes o futuros docentes podría, según este autor, transmitir todo eso a las relaciones futuras de sus alumnos y alumnas. Uno de los instrumentos más recientes para medir el apego en adultos es el Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA) (Armsden & Greenberg, 1987), que sirve para medir la percepción de la calidad de las relaciones con los padres (cada uno de ellos individualmente) y la calidad de las relaciones con sus amigos/as o personas cercanas.

Por ello, en este estudio, dicho cuestionario se utiliza para conocer, tanto a nivel emocional como de apego, cuáles son los niveles de apego en Maestros/as y Estudiantes de Magisterio Infantil, debido a la gran importancia e influencia de su regulación emocional y relaciones de apego en su práctica docente.

1.1.2. INFLEXIBILIDAD PSICOLÓGICA (IP)

Siguiendo con la conceptualización de Bowlby sobre la influencia inconsciente que ejercen los cuidadores en el alumnado con su comportamiento y en relación a la regulación emocional, se incorpora el concepto de Inflexibilidad Psicológica (IP), teniendo en cuenta el alto grado de influencia que tienen los maestros/as en su alumnado. Este término hace referencia a la incapacidad o falta de voluntad de las personas adultas para entrar en contacto con sentimientos o emociones indeseables (miedo, angustia, ansiedad, estrés, depresión, etc.), que hacen que la persona evite enfrentar esos sentimientos y busque cualquier vía para eliminarlos o dejarlos de lado. Tal y como se cita en el artículo de Cherry et al. (2021):

La Inflexibilidad Psicológica (IP) podría definirse como la incapacidad de elegir un comportamiento acorde con los valores y objetivos identificados, debido a las dificultades para conectar plenamente con el presente, siguiendo las reglas e intentando controlar o evitar experiencias difíciles (Hayes et al., 2006, citado por Duarte & Pinto-Gouveia, 2017, p. 97).

Desde la psicología clínica, la autora plantea una propuesta teórica moderna que considera la Flexibilidad Psicológica (FP), el antónimo de la Inflexibilidad Psicológica (IP), como un constructo popular en dicho contexto, ofreciendo una visión narrativa del alcance de los distintos conceptos y perspectivas de la flexibilidad y la rigidez (Cherry et al., 2021). Debido a la variedad de terminología hacia este constructo, y la amenaza que ello supone, la autora pretende promover un consenso en la definición de la Flexibilidad Psicológica (FP) y acabar con el actual “constructo escurridizo”; garantizando una definición global y consensuada y aclarando las incógnitas acerca de los instrumentos de medida de la Flexibilidad Psicológica (FP).

Vincular la Teoría de Modelaje de Albert Bandura y la Teoría del Apego de Bowlby al estudio de la Flexibilidad Psicológica (FP), es de gran importancia en este estudio para saber, a nivel emocional y de apego, cuáles son los niveles de apego de los Maestros/as y Estudiantes de Magisterio Infantil y cómo regulan sus emociones.

De esta forma, relacionando con la Flexibilidad Psicológica (FP) con la Teoría del Apego de Bowlby, si, según Albert Bandura, nuestro comportamiento se aprende por imitación, la importancia de las emociones y, concretamente, del apego, en las relaciones entre adultos, puede condicionar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje y el vínculo de apego que se crea con los niños y niñas en su etapa infantil.

Si se traslada dicha idea al campo de la Educación, se destaca la relación, mencionada anteriormente, entre la Flexibilidad Psicológica (FP) y las teorías de Bandura: además de lo planificado previa y conscientemente por el maestro/a para llevar a cabo el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, las emociones y sentimientos de la persona adulta son transmitidas a sus alumnos y alumnas; convirtiéndose en un modelo para ellos/as e influyendo en la visión de los más pequeños/as hacia la gestión y manifestación de sus emociones y sentimientos.

1.1.3. MAESTROS VS ESTUDIANTES

Resulta de especial interés, tanto por edad como por experiencia, conocer si los Estudiantes de último curso de Magisterio Infantil y los Maestros/as difieren en sus niveles o resultados de apego y de Inflexibilidad Psicológica (IP).

Los Estudiantes encuestados, es decir, los de último curso, tienen prácticamente todos los conocimientos teóricos necesarios para una buena/óptima práctica docente, los cuales ya poseen los Maestros/as que ejercen actualmente. Sin embargo, los Estudiantes no tienen la misma experiencia y trayectoria profesional con los niños y niñas en una práctica directa y, por tanto, podrían existir diferencias entre ambos grupos estudiados.

Por otro lado, debido a la escasa participación masculina, no se considera relevante analizar la diferencia de sexo, ya que el grupo ha resultado ser muy desigual, es decir, el sexo no ha sido una variable objetivo de este estudio.

1.2.OBJETIVOS

En relación a lo expuesto en el apartado de la introducción, este trabajo de investigación plantea dos objetivos que responden a dos hipótesis diferentes. Los objetivos de este TFG son los siguientes:

Objetivo 1 (Obj.1): Comprobar el grado de relación entre la Inflexibilidad Psicológica (IP) y la experiencia como docente.

Objetivo 2 (Obj.2): Evaluar si existe relación entre el grado de Inflexibilidad Psicológica (IP) y los problemas de apego de los sujetos expuestos a estudio.

1.3.HIPÓTESIS

A raíz de los objetivos planteados previamente, se exponen las dos hipótesis a analizar de este trabajo de investigación, con la intención de conocer si se cumplen o no:

- La primera hipótesis, en relación con el objetivo 1 ([Obj.1](#)), el cual pretende comprobar el grado de relación entre la Inflexibilidad Psicológica (IP) y la experiencia docente, plantea que las personas que tienen experiencia en la docencia, son más inflexibles que las personas inexpertas.
- La segunda hipótesis, en relación con el objetivo 2 ([Obj.2](#)), el cual estudia si existe relación entre el grado de Inflexibilidad Psicológica (IP) y los problemas de apego, plantea que las personas que tienen poca Flexibilidad Psicológica (FP),

independientemente de que sean o no diferentes en cuanto a experiencia, tienen problemas de apego.

En definitiva, si los maestros/as expuestos a estudio muestran diferencia en alguna de las dos hipótesis planteadas, significa que, inintencionadamente, en base a la teoría del modelaje de Albert Bandura, estarían enseñando a sus alumnos y alumnas a ser personas rígidas o a tener dificultades en las relaciones de apego.

2. METODOLOGÍA

2.1.PARTICIPANTES

Este trabajo de investigación cuenta con un total de 40 participantes; de los que, 4 son hombres y 36 son mujeres. Todos ellos/as están comprendidos en la franja de edad de 21 a 59 años, siendo la media de edad los 34 años.

Para llevarlo a cabo, se requería la participación tanto de Maestros/as de Magisterio Infantil como de Estudiantes de último curso de Magisterio Infantil, ambos grupos de la Comunidad Autónoma de Aragón. Se ha contado con la participación de un total de 52'2% (21 sujetos) de Maestros/as, que ejercen como tal, y un 47'5% (19 sujetos) de Estudiantes de último curso de Magisterio Infantil.

En definitiva, se considera interesante dicha comparativa, entre otras cosas, porque los Estudiantes tienen prácticamente todos los conocimientos teóricos necesarios que poseen los Maestros/as que ejercen actualmente; sin embargo, no tienen la misma experiencia y trayectoria profesional con los niños y niñas en una práctica directa.

Por otro lado, tal y como se menciona previamente, teniendo en cuenta que la participación masculina ha sido muy escasa, no se considera relevante analizar la diferencia de sexo, ya que el grupo ha resultado muy desigual, es decir, el sexo no ha sido una variable objetivo de este estudio.

2.2.INSTRUMENTOS

En el desarrollo de este estudio, inicialmente se han empleado dos cuestionarios con el objetivo de realizar un análisis comparativo sobre el grado de influencia de la Flexibilidad

Psicológica (FP) en Maestros/as y Estudiantes y/o futuros maestros/as de Magisterio Infantil en su práctica docente.

El *Cuestionario de Evitación y Fusión-Adolescentes* (versión española del AFQ-Y) de Valdivia-Salas et al. (2016) (Anexo I), sirve para evaluar y medir la Inflexibilidad Psicológica (IP) como constructo único a través de 17 ítems con respuestas numéricas (0-5), siendo nada cierta (0), un poco cierta (1), casi cierta (2), cierta (3) y muy cierta (4); respectivamente.

El Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA) (Armsden & Greenberg, 1987), es un cuestionario que mide la percepción de la calidad de las relaciones con los padres (cada uno de ellos individualmente) y con los amigos/as o personas cercanas, a través de ítems o indicadores numéricos de casi nunca o nunca es cierto (1), no muy frecuentemente cierto (2), algunas veces es cierto (3), con frecuencia es cierto (4) y casi siempre o siempre es cierto (5); respectivamente. Las investigaciones utilizadas en estos Inventarios de Apego se clasifican en estudios del desarrollo psico-social, sobre el bienestar psicológico y/o estudios de análisis psicométrico. El cuestionario IPPA está compuesto por tres Inventarios de Apego: Madre (IPPA-Madre), Padre (IPPA-Padre) y Pares (IPPA-Pares). Sin embargo, para llevar a cabo esta investigación, únicamente ha sido necesaria la utilización del Inventario de Apego con Pares (IPPA-Pares) (Anexo II).

Ambos cuestionarios utilizan el método de medición, utilizado por investigadores, conocido como Escala de Likert, una escala de calificación que se utiliza para medir reacciones, actitudes y/o comportamientos de una persona, creada por Rensis Likert.

Asimismo, para llevar a cabo el análisis estadístico, se ha utilizado la herramienta de Excel (Anexo III), en la que se han expuesto los datos obtenidos y calculado las medias de Inflexibilidad Psicológica (IP), apego y la prueba t, tanto de los actuales Maestros/as como los Estudiantes de último curso de Magisterio Infantil, a través del coeficiente de correlación de Pearson; además de calcular la desviación estándar (SD), es decir, la variación del conjunto de datos recogidos.

Por último, se considera necesario mencionar las herramientas de *Google Scholar* y de *Dialnet* como fuentes o vías para conseguir la información recopilada en este trabajo de investigación.

2.3.PROCEDIMIENTO

Para llevar a cabo este TFG, se realizó una búsqueda bibliográfica, a través de vías como *Google Scholar* o *Dialnet*, para conocer más acerca de la Inflexibilidad Psicológica (IP) y, como consecuencia, acerca de la Flexibilidad Psicológica (FP). Asimismo, se investigó acerca de la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1987) y su teoría sobre el modelaje y del concepto de Apego de John Bowlby (1998) para, posteriormente, indagar acerca de los tipos de apego que pueden darse entre maestros/as y alumnos y alumnas. Se buscaron numerosos artículos científicos, tesis, TFGs, etc. para recopilar información y, además de adquirir conocimientos sobre los temas de interés, poder realizar este trabajo de investigación a través de una búsqueda adecuada.

Con dicha información, se encontraron un par de cuestionarios que se adaptaban a las características deseadas para realizar este trabajo de investigación; concretamente, el *Cuestionario de Evitación y Fusión-Adolescentes* (versión española del AFQ-Y) y el *Inventario de Apego con Pares (IPPA-Pares)*. Ambos cuestionarios fueron transcritos por la autora del TFG en *Google Forms* con el objetivo de buscar voluntarios/as, debiendo ser Maestros/as y Estudiantes del Grado en Magisterio Infantil matriculados en el último curso, para participar en el presente estudio. Todos los participantes resultaron pertenecer a la Comunidad Autónoma de Aragón, mayoritariamente de las provincias de Huesca y Zaragoza.

Dichos cuestionarios fueron difundidos a través de un único enlace, compartido por diversas vías, siendo 3-4 minutos el tiempo aproximado necesario para realizarlo individualmente.

El experimento se llevó a cabo entre la semana del 7 de febrero del 2022 hasta la semana del 28 de febrero del 2022, obteniendo un total de 40 respuestas/participantes a dichos cuestionarios.

2.4.ANÁLISIS DE DATOS

Tras los datos recogidos a través de ambos cuestionarios, se pretende averiguar si existe una correlación entre las variables estudiadas de Estudiantes y Maestros/as en cuanto a Inflexibilidad Psicológica (IP) y al Apego, es decir, cuál es la relación entre ambas variables; especificado previamente en las hipótesis planteadas.

Asimismo, se utilizaría la prueba t, también conocida como t-student o test-t. Esta prueba consiste en una herramienta para evaluar la medida de uno o varios grupos mediante pruebas de hipótesis.

Se procura calcular el valor de p o diferencia significativa, es decir, la probabilidad de que la hipótesis nula (H_0) sea cierta; siendo H_0 , la hipótesis que el investigador/a pretende rechazar. El valor de p ideal es $p \leq 0,05$. Por tanto, si el valor es superior, no se considera diferencia estadística. En definitiva, es claro el deseo de un valor de p significativo para poder rechazar la hipótesis nula (H_0).

En este estudio, se comparan ambos grupos (Estudiantes vs Maestros/as) con la prueba t con el objetivo de responder a las hipótesis planteadas ([apartado 1.3](#)) y comprobar si ambas medidas correlacionan.

Para calcular y averiguar la relación entre las variables, es decir, entre Apego e Inflexibilidad Psicológica (IP), se utiliza el instrumento de correlación de Pearson, que es una prueba o índice que mide la relación estadística entre dos variables continuas. Su coeficiente de correlación (r) oscila en un rango de valores de -1 a +1, siendo el valor 0 indicador de que no existe asociación entre las variables. De este modo:

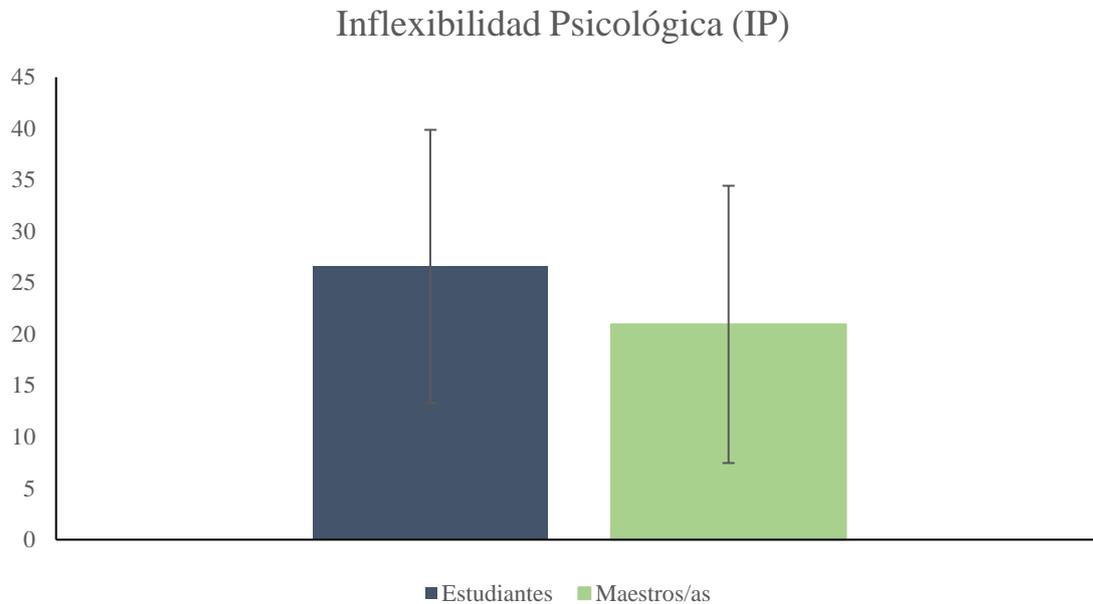
- Un valor por encima de 0, indica una correlación positiva, es decir, los valores de las dos variables aumentan simultáneamente. Cuanto más cerca está de +1, mayor es la correlación o asociación de variables. Se dice que la correlación es perfecta positiva cuando, en la medida que una de las variables aumenta, la otra también lo hace exactamente igual.
- Por el contrario, si el valor es inferior a 0, la correlación es negativa; el valor de una de las variables aumenta, mientras que el valor de la otra disminuye.

El instrumento utilizado para realizar la correlación de Pearson es el popular software IBM SPSS Statistics 26 (SSPS 26), acrónimo de Producto de Estadística y Solución de Servicio, que se sirve para hacer cálculos y análisis estadísticos y facilita la recogida y organización de los datos.

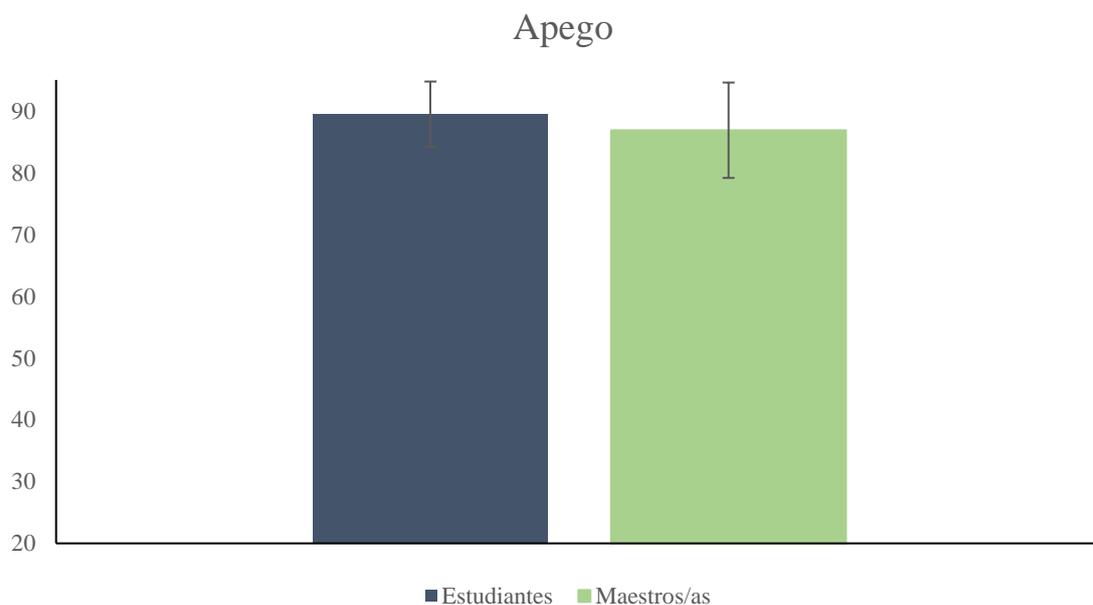
Asimismo, para realizar el cálculo de todos estos datos y la utilización de estos instrumentos, ha sido necesario averiguar la media, es decir, el promedio o la suma de datos dividida entre el número total de los resultados obtenidos en los diferentes cuestionarios.

2.5.RESULTADOS

A continuación, se exponen las dos gráficas con los resultados obtenidos en el análisis estadístico de los cuestionarios realizados a los voluntarios/as sobre la Inflexibilidad Psicológica (IP) y el Apego.



[Figura 1. Comparación en Inflexibilidad Psicológica.](#) IP = Inflexibilidad Psicológica. $p = 0'19$. Resultados de la investigación en base al *Cuestionario de Evitación y Fusión-Adolescentes* (versión española del AFQ-Y) para conocer la Inflexibilidad Psicológica (IP) de los sujetos estudiados (febrero 2022).



[Figura 2 Comparación en Apego](#). $p = 0'22$. Resultados de la investigación en base al Inventario de Apego con Pares (IPPA-Pares), para conocer el tipo de apego de los sujetos estudiados (febrero 2022).

Como se observa en la [Figura 1](#), el grupo de estudiantes de último curso del Grado en Magisterio en Educación Infantil no muestra resultados significativos en relación al grupo de maestros/as encuestados. La gráfica refleja una diferencia de 5'63, siendo 26'58 la media de Inflexibilidad Psicológica (IP) de los estudiantes y 20'95 la del profesorado.

Del mismo modo, como muestra la [Figura 2](#), no aparecen resultados significativos de los estudiantes de último curso del Grado en Magisterio en Educación Infantil en relación al profesorado encuestado. La gráfica refleja una diferencia no significativa de 2'61, siendo 89'47 la media de Apego de los estudiantes y 86'86 la de los maestros/as.

	IP	APEGO
IP		$r = 0'18$ $p = 1'27$ $n = 40$
APEGO	$r = 0'18$ $p = 1'27$ $n = 40$	

[Tabla 1](#). Nota tabla de correlación de Pearson. IP = Inflexibilidad Psicológica; r = coeficiente de correlación; p = valor de p o diferencia significativa; n = muestra. Resultados de la correlación de Pearson en base a las respuestas obtenidas en las encuestas realizadas (febrero 2022).

En la [Tabla 1](#), se reflejan los valores obtenidos en función de la investigación realizada, es decir, el coeficiente de correlación, la diferencia significativa y la muestra o número de encuestados. Esto se calcula con el objetivo de medir el grado de covariación entre las variables estudiadas.

3. DISCUSIÓN

En el presente TFG se ha estudiado si existía diferencia entre el Apego y la Inflexibilidad Psicológica (IP) en Estudiantes vs Maestros y si existía relación alguna entre el Apego y la Inflexibilidad Psicológica (IP) en toda la población en su conjunto. Según nuestros resultados, ninguna de las dos hipótesis se ha cumplido.

Por un lado, la primera hipótesis, en relación con el objetivo 1 ([Obj.1](#)), planteaba que las personas que tienen experiencia en la docencia, son más inflexibles que las personas inexpertas. Y, por otro lado, la segunda hipótesis, en relación con el objetivo 2 ([Obj.2](#)), planteaba que las personas que tienen poca Flexibilidad Psicológica (FP), independientemente de que sean o no diferentes en cuanto a experiencia, tienen problemas de apego.

Existen varias razones que pueden explicar que, en ambos casos, los resultados no muestren una diferencia significativa entre las variables estudiadas.

Está la posibilidad de que, en relación con la primera hipótesis, no se encuentre diferencia significativa en el estudio porque las personas que ejercen como docentes de Magisterio Infantil tienen o llevan muy pocos años de experiencia. Asimismo, otro motivo o factor que podrían haber influido sería que, la medida que se ha utilizado para medir la Flexibilidad Emocional, no es suficientemente sensible para captar dichas diferencias. De hecho, el cuestionario de Inflexibilidad Psicológica (IP) que se ha utilizado, fue recientemente traducido al español (Valdivia-Salas et al., 2016) siendo, además, utilizado en varios estudios como uno de Valdivia-Salas et al. (2021) sobre el aumento de la empatía y disminución de la angustia en adolescentes con una Flexibilidad Psicológica (FP) con prejuicios; o un estudio de Levin et al. (2014) para desarrollarlo y probarlo con estudiantes universitarios; sin embargo, resulta algo novedoso, ya que es la primera vez que se utiliza en relación al Apego.

En cuanto a esta [primera hipótesis](#), enfocada concretamente en la docencia, no se han encontrado estudios o referencias que hablen de ello, ya que es un tema novedoso del que apenas se ha investigado todavía. Sin embargo, en este estudio, se ha buscado una relación entre variables que no se había hecho antes.

En relación con la segunda hipótesis, al no haber diferencia entre los docentes y los estudiantes de Magisterio Infantil, se agrupan para comprobar si ese grupo, los cuales no

presentan diferencia en Inflexibilidad Psicológica (IP) tal y como se menciona en el apartado de análisis de datos ([Apartado 2.4](#)), sí tienen una relación con el apego. Se considera interesante medir el apego, tal y como se relaciona anteriormente con la teoría del modelaje de Bandura, y teniendo en cuenta que existiese una relación entre el bajo índice de apego y la alta Inflexibilidad Psicológica (IP), porque los docentes podrían estar enseñando e influenciando, sin ser conscientes, ciertas dificultades a la hora de enfrentar las emociones, sentimientos o problemas de apego en la relación con sus iguales. Del mismo modo, podría justificarse alegando que el instrumento utilizado para medirlos no tiene suficiente sensibilidad como para captar dichas diferencias.

Sin embargo, Hadžić (2021), durante el estado de emergencia por la pandemia del COVID-19, realizó un estudio con el objetivo de analizar las relaciones entre las dimensiones de apego, de afecto y el papel mediador de la Flexibilidad Psicológica (FP) a través de una batería de cuestionarios (cuestionario de Relación (RQ) para medir el apego, el afecto con la Escala de Afecto Negativo y Positivo (NAPAS) y la Flexibilidad Psicológica con el Cuestionario de Aceptación y Acción (AAQ-II)). Este estudio obtuvo unos resultados que indicaban que las relaciones entre las dimensiones de apego y afecto negativo pueden explicarse a través de la Flexibilidad Psicológica (FP). Por otro lado, afirma que el papel mediador de la Flexibilidad Psicológica (FP) no es determinante en la relación entre las dimensiones de apego y el afecto positivo.

De igual modo, Salandé (2017) confirmó sus hipótesis planteadas en su estudio acerca de correlaciones entre la Flexibilidad Psicológica (FP), el estilo de apego y la organización de la personalidad; concluyendo que la Flexibilidad Psicológica (FP) sí está correlacionada con la ansiedad por apego, además de con las defensas primitivas y la difusión de la identidad.

Se considera que algunas de las razones por las que en los estudios mencionados sí encuentran relación entre las dos variables y en este trabajo de investigación no es así, podrían ser porque, en dichos estudios, utilizan estadísticos más complejos que los utilizados en este TFG, porque utilizan otros cuestionarios diferentes, porque la muestra es mayor o porque ha sido un estudio más prolongado en el tiempo.

La [segunda hipótesis](#) planteada en este trabajo de investigación, ambos estudios demuestran que existe relación, habitualmente negativa, entre las relaciones de apego, el afecto y la Flexibilidad Psicológica (FP). Específicamente en el artículo de Hadžić (2021), la autora señala al apego como una característica relativamente estable de la personalidad y a la Flexibilidad Psicológica (FP) como una capacidad que se aprende y desarrolla.

Concluyendo, quizás una de las razones por la que no existe diferencia significativa en los resultados de las investigaciones realizadas es que los instrumentos de medida utilizados para medir la Flexibilidad Emocional, no son suficientemente sensibles como para captar las diferencias mencionadas. Existen otros instrumentos para medirla como el *WAAQ item generation* (versión española del Cuestionario de Aceptación y Acción Relacionado con el Trabajo) (Bond, 2013) o el *The Acceptance and Action Questionnaire – Stigma* (AAQ-S) (versión española del Cuestionario de Aceptación y Acción - Estigma) (Hayes et al., 2006) y, por tanto, podrían ser utilizados en futuros estudios. De igual modo, el número de participantes expuestos a análisis podría no haber sido suficientemente significativo como para obtener los resultados deseados. Sin embargo, se han resuelto las dos hipótesis planteadas.

A pesar de los resultados obtenidos en este estudio, se considera que la Inflexibilidad Psicológica (IP) y las relaciones de apego y afecto están influenciadas y relacionadas entre sí, provocando que las personas que tienen poca Flexibilidad Psicológica, independientemente de que sean o no diferentes en cuanto a experiencia docente, tengan problemas de apego ([segunda hipótesis](#)).

4. FORTALEZAS Y DEBILIDADES

A lo largo del desarrollo de mi trabajo de investigación han surgido dificultades que me han ayudado a conocer algunos de mis puntos fuertes y puntos débiles en la realización del mismo.

Por un lado, ha supuesto un gran reto para mí realizar un trabajo de investigación por la cantidad de esfuerzo y la necesidad de conocimientos e información previa que ello requiere para hacerlo correctamente, para que tenga suficiente consistencia y para que, tanto el estudio en sí como los resultados obtenidos, sean correctos y resulte un trabajo válido. Además, se me planteó el gran reto de realizar un trabajo de investigación que

incluyese realizar cuestionarios, recoger datos y analizarlos e interpretarlos correctamente; algo que no pensé que llegaría a hacer y, sin embargo, ha resultado ser algo que he aprendido a hacer y he sido conocedora de algunos de los instrumentos, y conceptos, necesarios para realizar este tipo de estudios.

Uno de mis puntos débiles que considero que ha impedido, en cierta medida, que no terminase de disfrutar al hacer este TFG es mi inseguridad y exigencia conmigo misma: Cuando los resultados no fueron los esperados (o los que se consideran “ideales” en el ámbito científico) automáticamente pensé que mi trabajo de investigación corría el riesgo de ser un poco insignificante o menos válido. Además, el hecho de exigirme tanto a mí misma, ha resultado ser un poco tedioso, porque me ha costado más disfrutar de todo el proceso, teniendo en cuenta que fue un tema que me llamó la atención desde el minuto uno.

El desarrollo del TFG ha supuesto gran responsabilidad y cierto estrés, pero al mismo tiempo, gran satisfacción. A pesar de no haber obtenido “el resultado ideal”, ha sido muy interesante y emocionante poder realizar un estudio que requería la participación de personas voluntarias para poder realizar mediciones a través de cuestionarios; además de conocer más acerca del concepto de Inflexibilidad Psicológica (IP) y la gran influencia que tiene (tanto en las propias personas adultas como en la influencia de éstas en los infantes), incluso en ámbitos en los que podría parecer menos significativo, como es el ámbito educativo.

Por otro lado, tanto la búsqueda de información como calcular y plasmar los resultados obtenidos, ha sido un proceso algo complicado: uno de los mayores retos ha sido estructurar el trabajo de manera que las ideas fuesen claras y todo estuviese bien hilado, evitando dar cosas por hechas o considerar cierta información “obvia” cuando no lo era. Además, la búsqueda de información resultó algo complicada debido a que es un tema muy novedoso y apenas hay información o estudios que hablen o estén relacionados con ello. Afortunadamente, tras mucha búsqueda, se encontraron algunos artículos en inglés que ayudaron a darle solidez al trabajo y una base científica en la que apoyarme, aunque supuso gran inversión de tiempo e indagación en vías como Dialnet o *Google Scholar*.

El trabajo, esfuerzo y desconocimiento inicial a la hora de realizar cálculos estadísticos han supuesto un gran reto para mí en este trabajo de investigación ya que he utilizado



herramientas que no conocía, o que apenas había utilizado, y tenido la oportunidad de conocerlas y tener una pequeña toma de contacto con ellas.

En definitiva, llevar a cabo este TFG ha traído consigo múltiples beneficios y satisfacciones en relación a mi gran interés acerca de la (In)flexibilidad Psicológica de las personas adultas y, en general, al ámbito de la Psicología en Educación; ya que es un tema que siempre me ha llamado la atención, por el que siempre he sentido curiosidad y por el que quiero seguir informándome.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Biglan, A. (2009). Increasing Psychological Flexibility to influence Cultural Evolution. Oregon Research Institute. *Behavior and Social Issues*, 18, 15-24.
- Bond, F. (2013). The work-related acceptance and action questionnaire: Initial psychometric findings and their implications for measuring psychological flexibility in specific contexts. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 86, Issue 3, p. 331-347.
- Cherem, A. et al. (2018). Aprendizaje Social de Albert Bandura: Marco teórico. Academia.edu. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México*, México.
- Cherry et al. (2021). Defining and measuring “psychological flexibility”: A narrative scoping review of diverse flexibility and rigidity constructs and perspectives. *Psychology Department, University of Guelph, Guelph, ON, Canada*.
- Doorley, J. D., Goodman, F. R., Kelso, K. C., & Kashdan, T. D. (2020). Psychological flexibility: What we know, what we do not know, and what we think we know. *Social and Personality Psychology Compass*, 14, 1–11. <https://doi.org/10.1111/spc3.12566>. e12566, (Advanced online publication).
- Hadzic, A. y Kantar, D. (2021). Las relaciones entre las dimensiones del apego y el afecto en la edad adulta: los efectos mediadores de la flexibilidad psicológica. *Primenjena Psihologija*, 14 (2), 173–188. <https://doi.org/10.19090/pp.2021.2.173-188>.



Pardo, M., Pineda, S., Carrillo, S. y Castro, J. (2006). Análisis Psicométrico del Inventario de Apego con Padres y Pares en una Muestra de Adolescentes Colombianos. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* - 2006, Vol. 40, Num. 3 pp. 289-302.

Roa García, A. (2017). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania. Estudios Y Propuestas Socioeducativos.*, (44), 241-257. Recuperado de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210>

Rosado, M. (2015). Evaluating the relationship between psychological flexibility, teacher self-efficacy, teacher-student interactions and burnout syndrome. (Tesis doctoral). B.S., Florida International University.

Salande, J. D., & Hawkins, R. C. II. (2017). Psychological flexibility, attachment style, and personality organization: Correlations between constructs of differing approaches. *Journal of Psychotherapy Integration*, 27(3), 365–380. <https://doi.org/10.1037/int0000037>

Valdivia-Salas, S. et al. (2016). Spanish Validation of the Avoidance and Fusion Questionnaire for Youth (AFQ-Y). Universidad de Zaragoza.

6. ANEXOS

Anexo I. *Cuestionario de Evitación y Fusión-Adolescentes*

CUESTIONARIO DE EVITACIÓN Y FUSIÓN-ADOLESCENTES					
Edad:	Sexo:				
1. Mi vida no estará bien hasta que no consiga sentirme feliz.	0	1	2	3	4
2. Mis pensamientos y sentimientos me fastidian la vida.	0	1	2	3	4
3. Si estoy triste o tengo miedo, es porque hay algo en mí que no funciona.	0	1	2	3	4
4. Las cosas malas que pienso sobre mí deben ser ciertas.	0	1	2	3	4
5. No hago cosas nuevas si creo que puedo fastidiarlas.	0	1	2	3	4
6. Para estar bien tengo que quitarme mis miedos y preocupaciones.	0	1	2	3	4
7. Hago todo lo que puedo para no parecer tonto/a delante de otros/as.	0	1	2	3	4
8. Intento por todos los medios borrar de mi mente los recuerdos dolorosos.	0	1	2	3	4
9. No soporto el dolor.	0	1	2	3	4
10. Si se me acelera el corazón es porque hay algo en mí que no funciona.	0	1	2	3	4
11. Rechazo los pensamientos y sentimientos que no me gustan.	0	1	2	3	4
12. Dejo de hacer las cosas que son importantes para mí cuando me siento mal.	0	1	2	3	4
13. Rindo peor en clase cuando tengo pensamientos tristes.	0	1	2	3	4
14. Digo cosas para parecer “enrollado/a” delante de otros/as.	0	1	2	3	4
15. Ojalá tuviera una varita mágica con la que hacer desaparecer mi tristeza.	0	1	2	3	4

16. Tengo miedo de mis sentimientos.	0	1	2	3	4
17. No puedo ser buen amigo/a si yo me siento mal.	0	1	2	3	4
Nota. 0 = nada cierta; 1 = un poco cierta; 2 = casi cierta; 3 = cierta; 4 = muy cierta.					

Anexo II. *Inventario de Apego con Pares (IPPA-Pares)*

CUESTIONARIO IPPA-PARES					
Edad:	Sexo:				
1. Me gusta saber la opinión de mis amigos/as cuando hay cosas que me preocupan.	1	2	3	4	5
2. Mis amigos/as se dan cuenta que estoy molesto/a por algo.	1	2	3	4	5
3. Cuando discutimos sobre algo, mis amigos/as tienen en cuenta mi punto de vista.	1	2	3	4	5
4. Me siento avergonzado/a y tonto/a cuando hablo con mis amigos/as sobre mis problemas.	1	2	3	4	5
5. Desearía tener amigos/as diferentes.	1	2	3	4	5
6. Mis amigos/as me entienden.	1	2	3	4	5
7. Mis amigos/as me animan a hablar sobre mis problemas.	1	2	3	4	5
8. Mis amigos/as me aceptan tal como soy.	1	2	3	4	5
9. Siento que necesito estar en contacto con mis amigos/as mucho más seguido.	1	2	3	4	5
10. Mis amigos/as no entienden por lo que estoy pasando.	1	2	3	4	5
11. Me siento solo/a o aislado/a cuando estoy con mis amigos/as.	1	2	3	4	5
12. Mis amigos/as me escuchan cuando quiero decir algo.	1	2	3	4	5
13. Siento que mis amigos/as son buenos amigos/as.	1	2	3	4	5

14. Me resulta fácil hablar con mis amigos/as.	1	2	3	4	5
15. Cuando tengo rabia por algo, mis amigos/as tratan de ser comprensivos.	1	2	3	4	5
16. Mis amigos/as me ayudan a entenderme mejor a mí mismo/a.	1	2	3	4	5
17. Mis amigos/as se preocupan por cómo me siento.	1	2	3	4	5
18. Siento rabia con mis amigos/as.	1	2	3	4	5
19. Puedo contar con mis amigos/as cuando necesito desahogarme.	1	2	3	4	5
20. Yo confío en mis amigos/as.	1	2	3	4	5
21. Mis amigos/as respetan mis sentimientos.	1	2	3	4	5
22. Me siento mal en muchas más ocasiones de las que mis amigos/as se enteran.	1	2	3	4	5
23. Me parece que mis amigos/as están molestos conmigo sin razón aparente.	1	2	3	4	5
24. Le puedo contar a mis amigos/as mis problemas y dificultades.	1	2	3	4	5
25. Si mis amigos/as saben que algo me está molestando, me preguntan sobre el tema.	1	2	3	4	5
Nota. 1 = casi nunca o nunca es cierto; 2 = no muy frecuentemente es cierto; 3 = algunas veces es cierto; 4 = con frecuencia es cierto; 5 = casi siempre o siempre es cierto.					



Anexo III. Análisis estadístico en Excel

SUJETOS	Dedicación	IP	APEGO	IP		APEGO		Prueba t	
				Media 1	26,58	89,47	0,19	Comparar IP entre grupos	
1	1	13	85	SD1	13,30	5,27	0,22	Comparar APEGO entre grupos	
2	1	56	89						
3	1	43	84	Media 2	20,95	86,86			
4	1	23	81	SD2	13,49	7,72			
14	1	40	88						
18	1	20	84						
20	1	8	85						
21	1	18	95						
23	1	42	88						
24	1	33	93						
32	1	19	90						
34	1	32	89						
35	1	5	94						
36	1	14	82						
37	1	23	97						
38	1	19	96						
39	1	37	99						
40	1	33	88						
25	1	27	93						
5	2	33	98						
6	2	7	90						
7	2	40	95						
8	2	3	81						
9	2	12	89						
10	2	47	70						
11	2	3	81						
12	2	15	77						
13	2	20	98						
15	2	19	96						
16	2	19	89						
17	2	21	84						
19	2	14	84						
22	2	4	83						
26	2	17	84						
27	2	31	82						
28	2	36	85						
29	2	47	98						
30	2	25	96						
31	2	12	81	1 = Estudiante					
33	2	15	83	2 = Maestro/a					