



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Estrategia didáctica monologal y la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022

AUTORA:

Quispe Tuncar, Francisca Erlinda ([orcid.org/ 0000-0002-1903-9971](https://orcid.org/0000-0002-1903-9971))

ASESOR:

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi madre por su apoyo incondicional y ser partícipe de todos mis logros.

A Dios por darme la bendición más grande mi hijo, Stephano. Quien es mi motor y motivo ante las adversidades.

Agradecimiento

A la vida, por haberme permitido encontrar en el camino a personas que aportaron mucho en mi crecimiento personal y profesional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	8
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47
VIII. PROPUESTA.....	48
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS.....	86

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra por género y edad.....	19
Tabla 2. Validación del Test de Expresión Oral por expertos.....	21
Tabla 3. Confiabilidad del Test de Expresión Oral Adaptado: Resumen.....	25
Tabla 4. Confiabilidad del Test de Expresión Oral Adaptado: Alfa de Cronbach.....	25
Tabla 5. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador acento de la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.....	28
Tabla 6. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador entonación de la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.....	29
Tabla 7. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador fluidez de la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés.....	30
Tabla 8. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador coherencia de la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés.....	31
Tabla 9. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador toma de turnos de la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés.....	32
Tabla 10. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador negociación de significados de la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés.....	33
Tabla 11. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador precisión en el orden de la oración de la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.....	34
Tabla 12. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador uso de gramática y vocabulario apropiado de la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.....	35
Tabla 13. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la	

dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.....	36
Tabla 14. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés.....	37
Tabla 15. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés.....	38
Tabla 16. Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.....	39

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación.....	15
Figura 2. Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach.....	24
Figura 3. Fórmula del Coeficiente Alfa de Cronbach.....	25
Figura 4. Prueba de hipótesis de normalidad de datos (Shapiro-Wilk).....	26

Resumen

El objetivo general fue mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022 con una estrategia didáctica monologal, la metodología fue de tipo aplicada, diseño fue no experimental transversal descriptivo propositivo, población de 135 estudiantes del nivel secundario, muestra de 22 estudiantes, muestreo no probabilístico. Resultados: El nivel de los estudiantes en la dimensión pronunciación es: 50% en inicio, 45% en proceso, en la dimensión manejo del discurso es: 27% en inicio, 73% en proceso, en la dimensión comunicación interactiva es: 41% en inicio, 59% en proceso y en la dimensión gramática y vocabulario es: 45% en inicio, 55% en proceso.

Se concluye que el nivel de los estudiantes en la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés el 50% se encuentran en inicio, en la dimensión manejo del discurso el 70% están en inicio, en la dimensión comunicación interactiva el 59% se encuentran en proceso y en la dimensión gramática y vocabulario el 55% están en proceso; La Estrategia Didáctica Monologal para mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022, fue validada positivamente por tres expertos de la especialidad.

Palabras clave: Monólogo, expresión oral, secundaria, alumnos.

Abstract

The general objective was to improve the oral expression of the English Language in the students of an Educational Institution of Satipo, 2022 with a monological didactic strategy, the methodology was of an applied type, design was non-experimental cross-sectional descriptive propositional, population of 135 students of the educational level secondary, sample of 22 students, non-probabilistic sampling. Results: The level of the students in the pronunciation dimension is: 50% at the beginning, 45% in process, in the discourse management dimension it is: 27% at the beginning, 73% in process, in the interactive communication dimension it is: 41% at the beginning, 59% in process and in the grammar and vocabulary dimension it is: 45% at the beginning, 55% in process.

It is concluded that the level of the students in the pronunciation dimension of the oral expression of the English language 50% are at the beginning, in the discourse management dimension 70% are at the beginning, in the interactive communication dimension 59% in process and in the grammar and vocabulary dimension 55% in process; The Monological Didactic Strategy to improve the Oral Expression of the English Language in the students of an Educational Institution of Satipo, 2022, was positively validated by three experts in the specialty.

Keywords: Monologue, oral expression, high school, students.

I. INTRODUCCIÓN

Expresión oral es una habilidad de la persona que guarda relación directa con la producción de un discurso hablado. Sin embargo, esta capacidad implica el dominio de la pronunciación, un amplio conocimiento de palabras y manejo de la gramática del idioma. Posee micro destrezas como brindar información y el aporte de ideas, es crítico ante una situación comunicativa para mostrar acuerdo o desacuerdo (Acosta y Velásquez, 2019). Por tanto, se necesita poner énfasis para el desarrollo de esta competencia en los escenarios educativos puesto que es el único lugar donde se puede poner en práctica esta actividad, ya que afuera de los centros educativos resulta ser una barrera. Se conoce cuatro destrezas lingüísticas que son; la expresión oral, la comprensión auditiva, la comprensión lectora y la expresión escrita (Chamorro et al., 2020), dos propias de la lengua oral y dos de la lengua escrita respectivamente. Ambas destrezas de la lengua oral y escrita guardan relación entre sí (Gallego y Muñoz, 2020).

Según Robin (1982, citado por Muñoz et al., 2019) la expresión oral no solo es el hecho de hablar y producir sonidos la expresión oral es el proceso de hablar que va más allá de la simple producción de sonidos entre unos y otros. Sino tiene como objetivo del estudiante de un idioma la comunicación, en otras palabras, envió y la recepción de mensaje de manera efectiva y negociar significados. En el ejercicio de la práctica docente y el desarrollo de la competencia comunicativa se puede evidenciar que hay una deficiencia en el uso de estas habilidades lingüísticas por iniciativa propia de los estudiantes, puesto que están a la expectativa que el docente inicie una conversación y esto resulta en muchas ocasiones monótono mecánico, por otro lado la participación de unos pocos estudiantes en el aula que resaltan esta competencia y deja en desventaja a los demás estudiantes dejando desmotivados y poniendo poco interés para las sucesivas sesiones, en ese sentido queda como reto por parte del docente proponer estrategias que conlleven al logro del objetivo del área curricular, con la presente investigación se pretende mejorar la expresión oral de las y los estudiantes en el aspecto comunicativo a través de la estratégica monólogo.

A nivel internacional

Se inicia esta parte con la problemática descrita por Barona y Calero (2018) quienes encontraron que los estudiantes colombianos tenían deficiencias en la expresión oral como leer frente a un público y realizar exposiciones en clase, teniendo problemas de este modo en la exposición de sus ideas propias y de lo que estaban sintiendo en ese momento, presentándose además problemas de nervios, temor, distracción, inseguridad, afectando así a la comunicación y destacando problemas de acentuación y de gramática, planteando como solución estrategias pedagógicas con base en actividades teatrales, que para nuestro caso viene a ser el monólogo, importante estrategia teatral.

No se puede dejar de citar a Carrillo (2020) ya que observó que a través de un manejo del idioma dramatizadamente en el sentido de recurso didáctico, este puede ser mejorado, habiendo sido el problema detectado la destreza oral de sus estudiantes.

En la línea de problemas encontrados en la expresión oral de los estudiantes encuentran la autora Muñoz et al, (2019) quienes observaron deficiencias en cuanto a las destrezas de fluidez, claridad, coherencia y sobre todo vocabulario en el idioma Inglés, planteando una estrategia didáctica para su fortalecimiento.

Según Baulenas (2011, citado por Ortiz, 2020) en su investigación nos caracteriza al monólogo como un medio óptimo para el estudio y reflexión del aspecto sociocultural e intercultural, y reconoce seis modos de trabajo con ellos: Referentes culturales, interculturalidad y estereotipos, humor, lo lingüístico, lo paralingüístico, y la exposición oral.

Por su parte Ortiz (2020) propuso en España el monólogo Las ciudades de España de Leo Harlem como propuesta didáctica, monólogo relacionado con las regiones de España como el País Vasco, Aragón, Andalucía, Cataluña, Castilla, Madrid y Valencia y con el objetivo de la ampliación de los referentes culturales de España, realizar un repaso del léxico y las expresiones idiomáticas en diferentes ámbitos con niveles elevados de competencias lingüísticas, entre los más importantes.

Siguiendo la idea en Ecuador, se observa que los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Machala no logran estándares demandados, explicándose esta situación en parte por la metodología utilizada por los docentes que

no propicia el desarrollo de habilidades básicas de comunicación como la expresión oral, la comprensión auditiva y lectora y en la expresión escrita (Vera, 2020).

Del mismo modo en Chile el monólogo ha sido un vehículo para la expresión de problemas sociales como las que se produjeron debido a dictaduras vividas por el país vecino, asumiendo de este modo el monólogo funcionalidades épicas y líricas, entendiéndose además que habiendo sobrepasado los límites de su existencia en la relación interpersonal, es en el monólogo donde la palabra encuentra a su interlocutor, siendo así el monólogo se traduce en un espacio de existencia en soledad y asilamiento (Zarrazac, 2013. Citado por Troncoso, 2018), aunque no está completamente solo debido a que aunque quienes presencien la interpretación del monologuista y aunque no participen en diálogo con éste, igual están recepcionando y procesando las ideas e información que son vertidas durante la presentación monologal (2018).

Siguiendo la misma secuencia en España el monólogo también se ha presentado como medio para explorar el yo en manifestación teatral con compromiso político y social, en este sentido el monólogo se conceptúa funcionalmente como instrumento de denuncia social y reconocimiento, abordando temáticas como la concepción de la mujer, el amor romántico, ideas de aislamiento y frustración, el concepto de mujer y sus implicaciones, vivencia del paternalismo como oposición a la emancipación de la mujer, empoderamiento femenino, violencia médica, patrimonial, física, de género, mercantilización del cuerpo femenino, la maternidad, espera del amor, espera de un hombre que cambie sus vidas; teniendo como representantes del género a Lidia Falcón, Carmen Resino, Pilar Pombo. y a Maribel Lázaro con sus obras La Fosa y La Defensa, entre otras autoras (Coello, 2020).

A nivel nacional

Según los resultados de Education First (2016, citado por Prado, 2020) el Perú ocupó el puesto 45 de 72 países certificando además que el nivel es elemental como para redactar e-mails pero no para efectuar algún tipo de negocio complicado o concretar contratos en el idioma Inglés, citando como factores negativos a la formación profesional de los docentes rurales en competencias como comprensión y expresión

oral, a nivel nacional se observa que el Estado ha tenido pocas intervenciones para abordar el problema de las percepciones sobre la percepción y la actitud hacia la diversidad cultural y la discriminación étnica racial, teniéndose información del Ministerio de Cultura acerca de un porcentaje mayor al 50% de personas que han sufrido o que han sentido discriminación, por ello se propuso el documental “Monólogos sobre la verdad” para mitigar esta problemática social de la discriminación, en un intento por lograr la reflexión del público en el sentido de un análisis de esta problemática comportamental del ciudadano de a pie (Ramírez, 2019).

En este mismo sentido las autoras Barrantes y Larico (2022) han encontrado en el distrito de Acora en Puno la existencia de interferencia existente en niños Quechua y Aymara hablantes, quienes en primer término presentan problemas de interferencia de las vocales de sus lenguas madre con el castellano y con la tercera lengua, ante lo que propusieron una variante teatral como lo es el radiodrama hermano del monólogo que nos avoca en la presente investigación.

Se suma a esta misma línea del uso de la dramatización la autora Leiva (2019) cuya preocupación también fue la mejora de la expresión oral de sus estudiantes quienes manifestaban problemas en cuanto a la fluidez, claridad, coherencia y vocabulario en cuanto al manejo del idioma, lo cual se vio superado con el planteamiento de la estrategia didáctica caracterizada por la dramatización, sucediendo esta actividad en tierras limeñas.

También fueron encontradas falencias como el encontrar a los estudiantes en el nivel de inicio, tanto en la dimensión de fluidez, pronunciación, vocabulario como de entonación de la expresión oral por la autora Manrique (2018), quien tras plantear estrategias didácticas logró revertir en gran medida estos hallazgos.

También a nivel de nuestro país ha sido recreada la obra de Milano (2007, citado por Mamani, Gaona y Ríos, 2020) denominada Monólogo de la Soledad dado que ella se ven retratados personajes y paisajes propios de la convivencia y sociedad peruana, como lo son la deshumanización del ser humano, la soledad a la que se ve empujada gran parte de la población, teniendo como uno de los factores determinantes las duras, rutinarias y prolongadas jornadas laborales traducida según el autor original de la obra

como sociedad de rendimiento y a la que también se le denomina sociedad posmoderna, que hacen notar la necesidad de amor (Mamani, Gaona y Ríos, 2020).

El monólogo también ha sido un medio para el abordaje de temáticas sobre la identidad andina y peruana, representado en el monólogo ejecutado por un ángel tallado, esto en la obra de Rivera (1982, citado por Santistevan, 2020) denominada El Ángel de Ocongate, otro caso es el de la agrupación Cuatrotablas que estrenó su obra “Equilibrios” llevando a escena temáticas como: Infancia, adolescencia, sexo, identidad y su relación con el grupo, esto a través del monólogo y realizando un tránsito temático que estaba centrado en temas históricos y sociales o culturales andinos o de alegoría al poder hacia el tema biográfico individual (Salazar, 1998, citado por Santistevan, 2020) (Santistevan, 2020).

En la obra teatral Monólogos femeninos, es que se ve reivindicada la posición de la mujer en el teatro peruano, llegando a presentar la riqueza que encarna el universo femenino, enfocándose también en la problemática que han afrontado y vienen afrontando en nuestros tiempos, esto a través de personajes como Emma Bovary de Gustave Flaubert, Doña Rosita de Federico García Lorca, la Diosa Freyja deidad nórdico-germana del amor y la fertilidad, Lola Flores, Virginia Woolf, generando conciencia y reflexión sobre la mujer de nuestro tiempo (Cossini, 2018)

A nivel local se aprecia dificultades en la adquisición de la expresión oral en el idioma inglés mostrándose dificultad para hablar, escuchar, leer y escribir, además de la fluidez oral cuyas razones pueden centrarse en carencias en cuanto al vocabulario, pronunciación, gramática y uso excesivo del diccionario y de traductores, este problema se puede advertir también al revisar las notas obtenidas por los estudiantes (Vilcañaupa, 2022).

La necesidad de investigar este problema para el área profesional que es la docencia radica en que una de las habilidades para lograr la competencia lingüística en un idioma extranjero es precisamente la expresión oral, además de la comprensión y expresión de textos escritos, por ello consideramos que mientras exista un mayor número de propuestas que incidan en la apertura a nuevas posibilidades de desarrollo de éstas habilidades básicas, se verá potenciado el aprendizaje de una segunda lengua de los estudiantes y para el contexto social en el que el desarrollo es necesario

porque mientras mejor capacitado esté el ciudadano tendrá mayores posibilidades de desarrollarse profesional y personalmente.

Ante esta realidad encontrada surge la formulación del problema:

¿Puede la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 mejorar con una estrategia didáctica monologal?

Fernández (2003, citado por Clouet, 2010), el aprendizaje de las lenguas extranjeras se sustenta en el enfoque comunicativo, este enfoque refiere a la habilidad de comunicación de los alumnos, a través de la expresión oral o escrita, interactuando de manera pertinente en diferentes escenarios. Hernández (2014)

En cuanto a la **justificación metodológica:**

La presente investigación es de tipo aplicada, con diseño no experimental transversal descriptivo propositivo, de enfoque cuantitativo (Ramos, 2020); este método nos permitirá describir las cualidades de las variables de investigación, así mismo podremos determinar la relación entre dichas variables y finalmente servirá para que otros investigadores puedan utilizar el instrumento para futuras investigaciones. Cassany et al. (2017. Citados por Gómez, 2017) mencionan que en la expresión oral hay un intercambio de roles, diversas formas de hacer preguntas, ofrecer respuestas, aportar afirmaciones y negaciones, en este sentido resulta indispensable desarrollar la expresión oral poniendo en práctica el juego de roles, porque nos permitirá poner en práctica esta competencia para relacionarnos en nuestro entorno.

Planteamos como objetivo general: Mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022 con una estrategia didáctica monologal, que es un objetivo propositivo, pero con base en la descripción del objeto de estudio que es la expresión oral, de tal manera que conociendo las deficiencias de los estudiantes en estas dimensiones sabremos cómo plantear la estrategia didáctica.

Objetivos específicos:

Inferenciales:

a) Determinar la confiabilidad del Test de Expresión Oral y la normalidad de la distribución de los datos.

Descriptivos:

b) Determinar el nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022, en las dimensiones de pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, y gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.

Propositivos:

c) Diseñar una estrategia didáctica monologal para mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022.

d) Validar una estrategia didáctica monologal para mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022.

La hipótesis planteada para la investigación es la siguiente:

La expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022 mejoraría con una estrategia didáctica monologal.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se tiene a Cea (2016) en la tesis, desarrollo de la competencia estratégica en el aprendizaje de la expresión oral de una lengua extranjera, España, tuvo como objetivo; mejorar los esfuerzos de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje, el tipo de investigación fue aplicada con enfoque cuantitativo y cualitativo de nivel correlacional, contaron como muestra con tres grupos de estudiantes cuyo nivel fue B1, el resultado de dicha investigación fue que al combinar la teoría y la práctica es factible integrar con éxito el desarrollo de la competencia estratégica en una planificación de un curso de L2/LE. Esta investigación contribuye como soporte para la solución al problema que nos abocamos, los resultados refuerzan la investigación y plantea la propuesta de insertarlo en los planes de enseñanza específicamente de la expresión oral en una lengua extranjera.

Según el investigador Ortiz (2020), en su trabajo acerca del uso de los monólogos en clase, cuyo objetivo fue; plantear una propuesta didáctica a través unidades para la explotación del humor en el monólogo, el tipo de investigación fue aplicada, para lo cual diseñaron unidades didácticas para fortalecer el léxico y enriquecer la comprensión de los estudiantes al momento de ver el monólogo, tuvo como resultado que es posible que profesores y alumnos rían a través del humor en el monólogo ya que permitió según la propuesta que los estudiantes comprendan el mensaje del monólogo.

La enseñanza de una segunda lengua demanda de un interlocutor para desarrollar la competencia comunicativa, la poca práctica y la barrera que encuentran los estudiantes fuera del aula dificultan aún más, la estrategia monologo quedo demostrada que es útil en la enseñanza y aprendizaje al lograr que los protagonistas de la clase logren reírse, para llegar a ejecutar dicha acción es necesario que los alumnos comprendan el mensaje del interlocutor de ahí se deduce que lograron el aprendizaje esperado.

Es una de las investigaciones que se encontró y que más se acercan al planteamiento que se propone al relatar de manera específica la función que cumple el monólogo en el desarrollo del léxico y las expresiones idiomáticas de la segunda lengua.

Similar opinión es la planteada por Barona y Calero (2018), en su tesis acerca del uso pedagógico del teatro, cuyo objetivo fue mejorar la expresión oral de los niños a través las estrategias teatrales, el tipo de investigación es aplicada con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, para lo cual contaron con 14 niños como muestra, primero realizaron una entrevista a los estudiantes para obtener información sobre la expresión oral y posteriormente en cuatro fases evaluaron a través de la observación, en el cual obtuvieron como resultados avances en la expresión oral de los estudiantes.

De acuerdo a esta investigación se sostiene que existe relación indirecta de la variable teatro con la expresión oral, pero que finalmente cumple el propósito por ser afines con la variable dependiente ya que la expresión oral exige la misma motivación que la expresión de sentimientos e ideas a través del teatro, dado que ambas actividades se articulan palabras con diversidad de tonos, niveles, y ritmos.

Carrillo et al. (2020), en su investigación sobre dramatización y destreza oral en el idioma inglés, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la dramatización como un recurso didáctico y la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de la escuela superior de Chimborazo, el estudio realizado fue descriptivo con enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal, los resultados que se obtuvieron fueron de 365 de positivo y el significado bilateral de 0,05 que determina que la relación entre la dramatización y la destreza oral, la conclusión de la investigación fue que la dramatización si influye en la expresión oral del idioma inglés y propicia el trabajo cooperativo y colaborativo.

Para un buen desenvolvimiento de la competencia comunicativa, es necesario estrategias que lo favorezcan para hacer uso distintos recursos, la investigación concluye que, si es posible utilizar la dramatización como estrategia puesto que obtuvo resultados positivos, con relación a mi investigación esta variable cumple el objetivo de manera indirecta al relacionarse con la variable independiente que es el monólogo, que es una de las variedades de la expresión contemplada en el campo del teatro.

A nivel nacional destacan Manrique (2018), quien en su trabajo acerca de estrategias de aprendizaje cooperativo y expresión oral del idioma inglés, la investigación realizada por la autora tuvo como objetivo determinar los efectos de aplicar la estrategia de trabajo colaborativo para la mejora de la expresión oral en el

nivel básico, la investigación realizada fue de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo de diseño pre experimental, se aplicó un pre o post test a un solo grupo que conto con 20 estudiantes como muestra.

El instrumento que utilizaron para determinar el nivel de logro fue la lista de cotejo, al aplicar el pre test el 68.75% de los estudiantes se ubicaron en el nivel inicio y luego de aplicar la estrategia cooperativa de aprendizaje, el 57.5% de estudiantes al ser evaluados con el post test se ubicaron en el nivel de logro, lo cual con la investigación experimental realizada concluyen que las estrategias de enseñanza de manera cooperativa favorecen la expresión oral. En el presente estudio se toma en cuenta por la metodología desarrollada ya que implica aspectos como socialización del conocimiento y la información.

Otro trabajo de investigación que se toma en cuenta es el de Callañaupa y Enríquez (2014), con su investigación sobre dramatización y el desarrollo de la expresión oral en inglés, cuyo objetivo fue establecer el grado de relación entre la dramatización y la expresión oral en inglés, la investigación desarrollada fue de tipo sustantiva con enfoque descriptivo y de diseño correlacional, se contó como muestra con 58 estudiantes del primer grado de secundaria.

En esta investigación se aplicó como instrumento el cuestionario y la rúbrica, se utilizó la encuesta y el test para la recopilación de los datos a través de la observación, siendo estas representadas a través de gráficos de barras, se concluye que con el desarrollo de la investigación que la dramatización influye de manera significativa en la expresión oral de los estudiantes. Como resultado se logró demostrar que existe relación entre las variables de la investigación.

El aporte de esta investigación radica en que brinda una base teórica sólida de la relación entre la dramatización y la expresión oral, dramatización que también es parte de la variable independiente que estamos proponiendo: El monólogo, de tal manera que el estudiante logre imprimir el aspecto dramático deseado en sus expresiones orales que a su vez causarán el efecto demandado en la audiencia.

También está relacionado con nuestra investigación lo señalado por Ramírez et al. (2016). Quienes con su tesis sobre el teatro y la expresión oral en del primer grado de educación secundaria, que tuvo como objetivo establecer la influencia que tiene el

teatro escolar como propuesta didáctica para la expresión oral de los estudiantes, la investigación desarrollada fue de tipo cuasi experimental en la que participaron el grupo experimental y el grupo de control.

El instrumento que se utilizó fue la rúbrica para la evaluación, la investigación duró siete sesiones en las cuales el docente iba reforzando en las debilidades de los estudiantes, el resultado de la investigación concluye que utilizar la estrategia como el teatro fomenta la participación activa de los estudiantes siendo ellos los protagonistas de la enseñanza aprendizaje lo cual fue motivado por el teatro. Esta investigación aporta a la variable expresión oral dada que demostró la influencia de la dramatización en el desarrollo de esta variable, que en nuestro caso es la variable dependiente.

Finalmente, se consideran necesarios los aportes de García et al. (2015) cuyo objetivo de su trabajo de investigación fue determinar el grado de relevancia que hay entre la dramatización y la expresión oral de los estudiantes de 3° año de secundaria, el tipo de investigación que emplearon fue aplicada de diseño experimental, contaron con una muestra de 40 estudiantes, 20 en el grupo control y 20 en el grupo experimental, a través de una entrevista aplicaron el pre test para la recolección de datos donde el grupo experimental y control mostraron similar porcentaje en cuanto a la expresión oral mostrando una diferencia de -3% el grupo experimental sobre el grupo control con la prueba T Student que indicó no significativo.

Al aplicar la prueba de salida post test se analizaron estadísticamente los datos con la prueba T Student y el resultado fue significativo con un promedio de 21% el grupo experimental sobre el grupo control, como resultado y de acuerdo al análisis estadístico concluyen que la dramatización tiene implicancia en la expresión oral de los estudiantes. Esta investigación aporta a nuestro trabajo al revelar el carácter relevante de la dramatización para expresión oral.

Como teorías y enfoques conceptuales tenemos a Benveniste (1966, citado por Álamo, 2013), considera al monólogo como el diálogo interiorizado porque puede interactuar entre el yo emisor y el yo receptor, existen varios tipos de monólogo: El monólogo dramático, es el género caracterizado por el drama donde el personaje expresa sus pensamientos, ideas y emociones en voz alta al público. Es característico porque el actor percibe a más de un personaje en el escenario. El monólogo puede

esconder el diálogo que realiza el personaje con su propio yo o la proyección de un personaje carente de razón, como un animal u objeto.

El monólogo cómico o stand up, es una técnica del teatro interpretada por un comediante, que no usa vestuario, decoración y se mantiene de pie, este monólogo va haciendo observaciones del tema que expresa, siempre tratando de causar risa en los espectadores a través de los ridículos o absurdos, además que utilizar un tono picante sobre algo que resulta ser una utopía. Es probable encontrar este monólogo en bares, pubs, discotecas.

El monólogo interior, es aquella técnica que trata de demostrar la presión del mundo real en un mundo interior, interpretado por un personaje. Los escritores utilizan oraciones poco cortas, que no están estáticas y se mueven de un pensamiento a otro.

En otras ocasiones omiten el uso de signos de puntuación para evitar el rompimiento del flujo de ideas. Acerca de la variable expresión oral Flores (2004), determina que es la capacidad que muestra una persona para comunicarse denotando fluidez, claridad, coherencia y persuasión, así mismo haciendo uso de recursos verbales y no verbales de manera pertinente, implica la capacidad de escuchar y respetar las convenciones del lenguaje.

Según Suescún y Torres (2009, citado por Mendoza, 2016), la expresión oral es la capacidad que se relaciona con el discurso oral al cual denominan como la habilidad productiva. Es un mecanismo en el cual el pensamiento se articula con los sonidos para poder dar el mensaje, expresión oral es parte del ser humano, para Hope (2010, citado por Vicente y Gallegos, 2018), la expresión oral permite desarrollar la destreza de la comunicación, logrando utilizar los recursos verbales y que a través de diálogos se logra describir y explicar las ideas, sentimientos y experiencias. El ser humano siente la necesidad de expresar sus ideas por ello crea vínculos para relacionarse con los demás y su entorno. Cardona y Celis (2011, citado por Vicente y Gallegos, 2018) opinan que la expresión oral resulta ser mucho más que el habla, es necesario el uso del sistema para lingüístico y otros recursos para completar el significado final. El propósito de la expresión oral es que las personas logren comunicarse haciendo uso de todos los elementos con su propio discurso de manera directa.

Para Chomsky (Citado por Gómez, 2010) los seres humanos poseen habilidades innatas para desarrollar la oralidad del lenguaje. Pues desde niños a través de la relación social aprenden el lenguaje y a medida que van conociendo las palabras van construyendo las estructuras de las oraciones. Es importante reforzar los saberes lingüísticos adquiridos en la infancia de los estudiantes y comprender la intención, el qué y el por qué lo menciona.

De esta manera mejorar la coherencia y cohesión en la expresión oral. Baralo (2012) señala que la expresión oral es la habilidad de comunicación y está ligado a la comprensión, implica la interacción entre el hablante y el oyente en un contexto compartido y brinda la capacidad de negociar los significados. La comunicación está comprendida como un conjunto de destrezas expresivas e imperativas, así debe comprenderse con la comprensión oral, la lectura y escritura.

El MINEDU (2016, citado por Leyva, 2019) señala que la expresión oral no solo es lenguaje verbal, sino que implica el uso del sistema para lingüístico para completar mejor la idea. Entre los elementos de la expresión oral podemos mencionar a: La voz (Que es un recurso que se utiliza para dar a conocer a los demás lo que queremos transmitir), la postura (Que permite conocer la intención del que habla), los gestos (Son recursos que dan relevancia a la expresión oral), la mirada (Es de mucha importancia porque el contacto visual permite comprender la aceptación y confianza entre los participantes), la dicción (Es la destreza oral del hablante, implica la pronunciación, respiración, voz y el énfasis de la entonación).

Entre las dimensiones de la expresión oral tenemos según Rulicki y Chemy (2012, citado por Matta, 2018) a los recursos paraverbales que comprenden a todos los gestos, posturas, miradas y tonos de voz y otras características que no pertenecen al sistema verbal. Estos recursos son el suplemento al recurso verbal que utilizan las personas.

Referente al recurso verbal podemos añadir que el lenguaje es el medio en el que el ser humano transmite información y se da entre dos o más personas; y el “recurso no verbal” que se refiere a la expresión corporal, los movimientos que se hacen con la cabeza, la orientación de la mirada, las expresiones del rostro, los gestos de nuestro cuerpo, las muecas y las señas de los dedos. Entre la clasificación de los

recursos no verbales tenemos a: Kinésica (Comprendido como los movimientos realizados por el cuerpo y las expresiones fáciles), proxémica (Relacionado con el manejo del espacio entre los participantes del proceso comunicativo, icónica (Están incluidas las imágenes, señales que dan idea de un significado y lenguajes escritos como los símbolos) y la música (Los efectos que se perciben de la música transmiten una emoción y reflejan los estados de ánimo).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Es aplicada porque busca aplicar o utilizar de los conocimientos adquiridos (Murillo, 2008, citado por Vargas, 2009) a fin de brindar la solución a problemas de la vida cotidiana o al control de situaciones prácticas (Padrón, 2006, citado por Vargas, 2009)

3.1.2. Diseño de investigación

Es no experimental transversal descriptivo propositivo. Es no experimental porque no habrá manipulación de variables o sea experimentación y se emplea también la observación descriptiva (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018), es transversal descriptivo porque se toma una o varias muestras en un momento dado (Hernández y Fernández, 2010, citado por Sánchez, Reyes y Mejía, 2018) y es propositiva porque tras identificarse un problema se propone una solución a modo de propuesta, como es el caso de nuestra investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, citados por Terán, 2016).

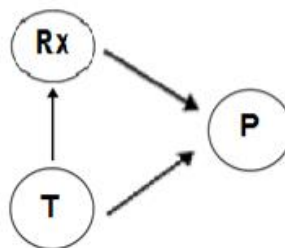


Figura 1. Diseño de investigación

Donde:

Rx: Diagnóstico de la realidad

T: Estudios teóricos

P: Propuesta

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategia didáctica monologal

Definición conceptual:

Es una estrategia didáctica que fomenta el diálogo interiorizado a través del cual se expresa pensamientos, ideas y emociones en voz alta al público, es además un diálogo que realiza el personaje con su propio yo o la proyección de un personaje carente de razón, como un animal u objeto (Benveniste, 1966, citado por Álamo, 2013), definición bastante coincidente con Castellón (2010, citado por Martos y Villanueva, 2015). Para quien son ensayos de tipologías textuales como argumentar, exponer, describir, narrar, y dialogar, además de ser, según Castellón (2008, citado por Ortiz, 2020), textos en general de característica corta interpretados en un estudio de televisión o en un escenario, que presentan visiones humorísticas sobre varias temáticas dirigidas a audiencias cercanas siendo muy próximo al género teatral, definición a la que aporta Schwarz (2010, citado por Ortiz, 2020), quien manifiesta que se trata de contar historias divertidas y anécdotas con la finalidad de generar risas, siendo así una situación escénica; al igual que Baulenas (2011, citado por Ortiz, 2020), para quien los monólogos tienen un género mixto al ser monologales para el público y dialogales para el interior de monologuista o quien presenta el monólogo, finalmente el autor Álamo (2013) nos brinda una definición más integral al respecto, al definirlo como un discurso directo que se caracteriza por hablar (soliloquio) o pensar (monólogo interior) para sí mismo. Según las definiciones revisadas anteriormente es precisamente la que nos propone Álamo (2013) la que enmarca en gran medida las características del monólogo, ahora cuando se habla de estrategia didáctica monologal nos estamos refiriendo al monólogo como instrumento o herramienta con una finalidad didáctica que en este caso pretende mejorar la expresión oral de los estudiante, por ello es que lo señalado por el autor Schwarz es la definición que más se acercaría a la finalidad del presente estudio.

Definición operacional:

La estrategia didáctica está integrada por las dimensiones: Información general, antecedentes, fundamentación, objetivos, temática, programación de sesiones, metodología, recursos, evaluación. Las sesiones se constituyen de: Información general, aprendizaje esperado, competencias y capacidades y tres fases de inicio, desarrollo y cierre. El monólogo integrado por tres dimensiones: Introducción (Conformada por el planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público), desarrollo o cuerpo (Compuesto tanto por el desglose de la idea principal como por el desglose de sub temas o secuencias) y final (Que incluye a la conclusión, fórmula de despedida y agradecimiento al público) (Ortiz, 2020 y Re, 2012 citado por Martos y Villanueva, 2015), para (Gómez, 2005 citado por Martos y Villanueva, 2015), tienen la estructura de un discurso retórico clásico: Exordio, descripción, argumentación y conclusión.

Variable 2: La expresión oral en el idioma inglés.

Definición conceptual:

Es la habilidad de comunicarse que está ligada a la comprensión, implica la interacción entre el hablante y el oyente en un contexto compartido y brinda la capacidad de negociar los significados (Baralo, 2012, Robin, 1982, citado por Muñoz et al., 2019). Es además una habilidad productiva (Suescún y Torres, 2009, citados por Mendoza, 2016), que implica el uso del sistema para lingüístico para completar mejor la idea (MINEDU (2016, citado por Leyva, 2019) y es un mecanismo en el cual el pensamiento se articula con los sonidos para poder dar el mensaje (Suescún y Torres, 2009, citado por Mendoza, 2016), ante lo que Castillo y Prieto (2008, citados por Barona y Calero, 2018) afirman que es una actividad exclusiva del ser humano, mediante la que satisface necesidades cognitivas, afectivas y sociales, con la que se comparte el punto de vista y la posición.

Definición operacional:

Es una capacidad que muestra una persona para comunicarse denotando fluidez, claridad, coherencia y persuasión, así mismo haciendo uso de recursos verbales y no verbales de manera pertinente (Prado, 2020) teniendo como dimensiones del desarrollo de la expresión oral a la pronunciación (Con sus indicadores acento y entonación) y a la fluidez (Con sus indicadores ritmo y precisión) (Callañaupa (2014), ante lo cual el autor Cea (2015) agrega que son criterios de valoración de la expresión oral: Fluidez y ritmo, fonética y pronunciación, gramática, léxico, adecuación pragmática y discursiva, coherencia, mantenimiento de la interacción, uso de estructuras sintácticas, titubeos, pausas, repeticiones, falsos comienzos, interrupciones, intención o función de los intervalos, lapsos, silencios; siendo ésta una de las definiciones conceptuales más completas que se ha podido encontrar, versión que es apoyada por García (2015) quien cita como criterios de evaluación de la expresión oral: Vocabulario, gramática, fluidez, interacción y coherencia; y con lo que coincide Leyva (2019), para quien son dimensiones de la expresión oral: Fluidez, claridad, y coherencia, además de tener igual parecer Manrique (2018) y Ramírez (2020) al proponer a: Pronunciación, fluidez, vocabulario y entonación, como sus dimensiones; en el mismo sentido de Prado (2020): Pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, gramática y vocabulario; y Vilcañaupa (2022): Pronunciación, fluidez, gramática y vocabulario. Siendo la definición operacional que se toma de la expresión oral, manifestada por Prado (2020).

3.3 Población, muestra, muestreo**3.3.1 Población:**

Hernández et al. (2014) indican que la población es un conjunto de seres, entes objetos con las mismas características, sobre la cual se van a realizar los análisis estadísticos.

La población son todos los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito y provincia de Satipo, Región Junín, siendo un total de 135 estudiantes.

3.3.2 Muestra.

Hernández et al. (2014) indican que la muestra es un subconjunto de la población.

La muestra estuvo constituida por 22 estudiantes del quinto año de educación secundaria de una institución educativa del distrito y provincia de Satipo, Región Junín, muestra que está constituida por 16 varones y 6 mujeres, que van de los 16 a los 23 años, siendo 3 varones de 16, 10 de 17, 1 de 19, 1 de 21 y 1 varón de 23 años; y siendo 1 mujer de 16 años, 4 de 17 y 1 de 21.

- **Criterios de inclusión:**

Estudiantes que se encuentran matriculados en una institución educativa de Satipo durante el año 2022.

Estudiantes que se encuentran estudiando en una institución educativa de Satipo durante el año 2022.

Estudiantes que cursan el quinto año de educación secundaria en una institución educativa de Satipo durante el año 2022.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes que no se encuentran matriculados en una institución educativa de Satipo durante el año 2022.

Estudiantes que no se encuentran estudiando en una institución educativa de Satipo durante el año 2022.

Estudiantes que no cursan el quinto año durante el año 2022.

Tabla 1

Distribución de la muestra por género y edad

Edades	16 años		17 años		19 años		21 años		23 años		TOTAL	
Género	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Sub Totales	3	1	10	4	1	0	1	1	1	0	16	6

Fuente: Test de Expresión Oral aplicado a los estudiantes.

3.3.3 Muestreo.

El tipo de muestreo empleado es el no probabilístico, y según Hernández et al. (2014) el muestreo no probabilístico es por conveniencia del investigador, por ello se ha seleccionada a la sección del quinto año de educación secundaria de una institución educativa del distrito y provincia de Satipo, Región Junín, como muestra para la aplicación de los instrumentos del presente trabajo de investigación, siendo un total de 22 estudiantes, de los cuáles son 16 varones y 6 mujeres.

3.3.4 Unidad de análisis

Los estudiantes del quinto año de educación secundaria de una institución educativa del distrito y provincia de Satipo, Región Junín.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Observación

Se refiere a la acción de obtener información a través de la apreciación del objeto seleccionado, por ser una actividad intelectual con propósitos científicos debe cumplir con determinadas características como tener objetivos claros y precisos en el sentido de determinar qué es lo que se quiere observar y su finalidad, requiriendo atención voluntaria e inteligencia, esto según Ketele (Citado por Macías, 2021).

Instrumento: Rúbrica

Viene a ser un instrumento al cual también podemos referirnos como una escala de valoración, cuya composición convencional es de criterios de evaluación e indicadores, se ha masificado su uso en todos los campos del conocimiento para valorar objetiva y críticamente los logros de aprendizaje de los estudiantes, siendo uno de los fines que persigue la objetividad (Casco & Calderón, 2020).

Validez del instrumento

El instrumento fue validado por juicio de expertos, para lo que se convocaron a profesionales del área de reconocida trayectoria, este equipo de validación estuvo conformado por tres profesionales de la enseñanza de idiomas, ya que el instrumento fue adaptado de Prado (2020).

Tabla 2

Validación del Test de Expresión Oral por Expertos

Experto	Grado Académico	Validación Cualitativa
Gaby Guevara Gallardo	Doctora	Es suficiente y aplicable.
Neil Edwin Arévalo Alcántara	Magíster	Es suficiente y aplicable.
Carlo Espinoza Aguilar	Magíster	Es suficiente y aplicable.

Fuente: Ficha de validación aplicada a los expertos.

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se determinó por el Coeficiente Alfa de Cronbach a través de la aplicación del instrumento a un grupo piloto de 22 estudiantes.

3.5 Procedimientos

Se desarrolló una entrevista para conocer el estado de la variable 2 que es la expresión oral en los estudiantes de una institución educativa de Satipo, el recojo de información y el análisis se realizó a través de sus dimensiones: Pronunciación (Con sus indicadores acento y entonación), manejo del discurso (Con sus dimensiones fluidez y coherencia), interacción comunicativa (Con sus indicadores toma de turnos y negociación de los significados), y gramática y vocabulario (Con sus indicadores precisión en el orden de la oración, y uso de gramática y vocabulario apropiado), luego se realizó la elaboración de la estrategia con la intervención del monólogo a fin de mejorar las deficiencias encontradas en la expresión oral en los estudiantes de una institución educativa de Satipo, estrategia denominada Estrategia Didáctica Monologal, que se constituye en la variable 1 del presente estudio.

3.6 Método de análisis de datos

La información recogida a través del cuestionario fue tabulada y procesada en el programa hoja de cálculo EXCEL, a través del cual se generó reportes numéricos y porcentuales por dimensión según los intervalos y niveles que se asignaron a cada indicador de dimensión, la escala de medición fue de intervalo, con esta información procesada se generó las tablas respectivas cuyos resultados luego serán interpretados y discutidos. El énfasis del programa de mejora de la expresión oral en los estudiantes de una institución educativa de Satipo será puesto en las dimensiones con resultados menos favorables. Antes de la aplicación del cuestionario, se realizó coordinaciones con los directivos de la institución educativa a fin de conseguir los permisos necesarios y luego se realizó la entrega del documento “consentimiento informado” a los estudiantes participantes en la muestra de nuestro estudio. A través del Coeficiente Alfa de Cronbach se determinó la confiabilidad del instrumento y a través de la técnica de juicio de expertos se determinó la validez del mismo.

3.7 Aspectos éticos

Los criterios internacionales que se utilizaron para garantizar la calidad ética de la investigación fueron: Basándonos en el Código de Núremberg de 1946 se inició el contacto con los participantes en las entrevistas dándoles a conocer los objetivos de la presente investigación y cómo van a ser beneficiados con los resultados de la misma; y luego se les hizo entrega del documento denominado “consentimiento informado” en el cuál también se hizo mención y se explicó que se respetaría el anonimato de los participantes en la investigación al asignar un número a cada uno de ellos (Miranda y Villasís, 2019).

Los criterios nacionales que se utilizaron para garantizar la calidad ética de la investigación es la Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV del 13 de mayo de 2017, artículo N° 1 que aprueba el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, esto además del Decreto Supremo N° 017-2006-SA en su artículo N° 1 y el Decreto Supremo N° 006-2007-SA en su artículo N° 1 acerca de los ensayos clínicos con humanos en el Perú.

La aplicación de los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, considerados en el Reporte Belmont de 1979, se realizó de la siguiente manera: La beneficencia está referida a las bondades que surgirán a partir de la presente investigación y que son de total ventaja para los estudiantes y docentes de la institución educativa, dado que, serán un factor que impulse el desarrollo de su expresión oral en el idioma Inglés, la no maleficencia está sustentada en el proceder de la investigadora y autora principal del presente estudio, dada su actuación de buena fe, al ser parte del sistema educativo del Ministerio de Educación del Perú.

La autonomía se ve reflejada en la selección del problema y objeto de estudio, actividades que han sido cumplidas sin intervención de algún tercero interesado y ponemos como un respaldo adicional a este argumento el hecho que el financiamiento también será por cuenta exclusiva de la investigadora, finalmente la justicia se ve expresada en el interés que nos motiva a trabajar día a día por el bienestar de nuestros estudiantes que son nuestros segundos hijos como maestras y porque pensamos que la educación no tiene ni marca ni precio, siendo un derecho fundamental de la persona y teniendo todos el derecho de recibir una educación de calidad y un trato no diferenciado.

También consideraremos de entre las dimensiones compartidas de las dimensiones docentes a la Dimensión Ética que se refiere al compromiso moral y responsable para con los estudiantes, sus aprendizajes y su formación como seres humanos, que se extiende a los derechos y dignidad de las niñas, niños y adolescentes (MINEDU, 2016).

IV. RESULTADOS

Resultados inferenciales

a) Confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)

EXPRESION ORAL												
N°	pronunciacion		menejo del discruso		comunicación interactiva		Gramatica y vocabulario					
	acento	entonacion	fluidez	coherencia	Toma de turnos	negociacion de significados	precision en el orden de la oracion	uso de gramatica y vocabulario apropiado				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8				
1	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
2	7	7	7	7	7	7	10	7	59	K		8
3	7	7	7	7	7	7	10	7	59	Vi	37.74586777	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Vt	217.7541322	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24			0.944752362
7	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
8	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
9	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
10	3	3	3	3	7	7	3	7	36			
11	3	3	3	7	7	7	3	7	40			
12	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
13	3	3	3	7	7	7	3	7	40			
14	7	7	7	3	7	3	7	7	48			
15	7	7	7	10	7	7	3	10	58			
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
17	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
18	7	7	3	7	7	3	3	7	44			
19	3	3	3	3	3	3	3	7	28			
20	10	10	7	7	7	7	7	10	65			
21	7	7	7	7	10	7	7	10	62			
22	3	3	3	7	7	3	3	7	36			
	4.935950413	4.93595041	3.966942	4.7045455	4.208677686	3.966942149	5.900826446	5.126033058				

Figura 2. Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach

La confiabilidad del instrumento se determinó mediante la aplicación del Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach por sumatoria de varianzas, para lograr la estimación de un alfa para el Test de Expresión Oral adaptado de Prado (2020) obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.94, indicándonos que el instrumento se caracteriza por tener una confiabilidad alta, esto debido a que los parámetros de análisis son: De 0 a 0.2 (Muy bajo), de 0.2 a 0.4 (Bajo), de 0.4 a 0.6 (Moderado), de 0.6 a 0.8 (Bueno), de 0.8 a 1.0 (Alto).

La fórmula utilizada fue la siguiente:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T} \right]$$

Figura 3. Fórmula del Coeficiente de Alfa de Cronbach

Donde,
 k = El número de ítems
 $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.
 s_T = Varianza de la suma de los ítems.
 α = Coeficiente de alfa de Cronbach

Tabla 3

Confiabilidad del Test de Expresión Oral Adaptado: Resumen

Resumen de procesamiento de datos			
		N	%
Casos	Validez	22	100
	Excluidos	0	0
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Tabla 4

Confiabilidad: Test de Expresión Oral Adaptado

Estadísticos de Fiabilidad	
ALFA DE CRONBACH	Nº de elementos
0.94	22

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Prueba de hipótesis de normalidad de datos (Shapiro-Wilk)

SHAPIRO WILK TEST			Tamaño de la muestra				
H0: $\mu = \mu_0$			20 < n < 1,000				
H1: $\mu \neq \mu_0$							
i	Xi	(Xi-MED)2	ai	Xi INV	Dif(Xi-Xi INV)	x	4
1	3	1.9220041	0.459	6	-3	(xi-MED)2	22.872159
2	3	1.5910382	0.3156	6	-3	ai*Dif	-4.6087875
3	3	1.2913223	0.2571	5	-2		
4	3	1.2913223	0.2131	5	-2	SW c	0.9286802
5	3	1.0228564	0.1764	5	-2	SW t	0.911
6	3	1.0228564	0.1443	5	-2	p-value	>0.1
7	3	1.0228564	0.115	5	-2		
8	3	0.4049587	0.0878	5	-1		
9	3	0.2614928	0.0618	4	-1		
10	4	0.068311	0.0368	4	0		
11	4	0.068311	0.0122	4	0		
12	4	0.068311		4			
13	4	0.0129132		4			
14	4	0.2387655		3			
15	5	0.3765496		3			
16	5	0.5455837		3			
17	5	0.7458678		3			
18	5	0.9774019		3			
19	5	0.9774019		3			
20	5	1.53422		3			
21	6	3.4731405		3			
22	6	3.9546746		3			

Figura 4. Prueba de hipótesis de normalidad de datos (Shapiro-Wilk)

Las hipótesis planteadas fueron:

H1: Los datos se ajustan a una distribución normal.

H0: Los datos se ajustan a una distribución normal.

Se obtuvo un SWc de 0.928680241 a nivel de correlación de los datos, un SWt de 0.911 que viene a ser la correlación mínima necesaria de nivel de significancia requerida para el contraste de Shapiro Wilks al 0.05 para un tamaño de muestra de 22 datos. Y el p-value fue >0.1.

Al encontrarse el valor 0.928680241 entre 0.1 y 0.5 de los valores de la tabla de significancia para el contraste de Shapiro Wilks. Por eso decimos que el valor p es mayor a 0.1 lo que quiere decir que existe la probabilidad de que la H0 (Hipótesis Nula) es cierta, por lo tanto se concluye que según H0: Los datos se ajustan a una distribución normal, ya que >0.1 es mayor al nivel de significancia de 0.05 según la tabla de significancia para el contraste de Shapiro Wilks.

Como el Shapiro Wilks calculado fue de 0.928680241 que es mayor al Shapiro Wilks t que fue de 0.911 (Correlación mínima necesaria del nivel de significancia requerida para el contraste de Shapiro Wilks al 0.05 de los valores de la tabla de significancia para el contraste de Shapiro Wilks), entonces podemos enfatizar que no hay motivo para rechazar la hipótesis nula, esto quiere decir que la distribución de los datos es normal.

Resultados descriptivos

b) Nivel de los estudiantes en las dimensiones de la expresión oral:

4.1. Dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022.

Tabla 5

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador acento de la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	11	50
Proceso	4 - 7	10	45
Logrado	8 - 10	1	5
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador acento de la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 50% (11) se encuentran en inicio, el 45% (10) se encuentran en proceso y el 5% (1) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 6

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador entonación de la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	11	50
Proceso	4 - 7	10	45
Logrado	8 - 10	1	5
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador entonación de la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 50% (11) se encuentran en inicio, el 45% (10) se encuentran en proceso y el 5% (1) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 7

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador fluidez de la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	12	55
Proceso	4 - 7	10	45
Logrado	8 - 10	0	0
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador fluidez de la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 55% (12) se encuentran en inicio, el 45% (10) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 8

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador coherencia de la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	7	32
Proceso	4 - 7	14	64
Logrado	8 - 10	1	5
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador coherencia de la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 32% (7) se encuentran en inicio, el 64% (14) se encuentran en proceso y el 5% (1) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 9

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador toma de turnos de la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	7	32
Proceso	4 - 7	14	64
Logrado	8 - 10	1	5
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador toma de turnos de la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 32% (7) se encuentran en inicio, el 64% (14) se encuentran en proceso y el 5% (1) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 10

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador negociación de significados de la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	10	45
Proceso	4 - 7	12	55
Logrado	8 - 10	0	0
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador negociación de la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 45% (10) se encuentran en inicio, el 55% (12) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 11

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador precisión en el orden de la oración de la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	13	59
Proceso	4 - 7	7	32
Logrado	8 - 10	2	9
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador precisión en el orden de la oración de la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 59% (13) se encuentran en inicio, el 32% (7) se encuentran en proceso y el 9% (2) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 12

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en el indicador uso de gramática y vocabulario apropiado de la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	6	27
Proceso	4 - 7	13	59
Logrado	8 - 10	3	14
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en el indicador uso de la gramática y vocabulario de la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 27% (6) se encuentran en inicio, el 59% (13) se encuentran en proceso y el 14% (3) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 13

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	11	50
Proceso	4 - 7	10	45
Logrado	8 - 10	1	5
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 50% (11) se encuentran en inicio, el 45% (10) se encuentran en proceso y el 1% (5) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 14

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	6	27
Proceso	4 - 7	16	73
Logrado	8 - 10	0	0
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 270% (6) se encuentran en inicio, el 73% (16) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 15

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	9	41
Proceso	4 - 7	13	59
Logrado	8 - 10	0	0
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 41% (9) se encuentran en inicio, el 59% (13) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.

Tabla 16

Nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 en la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.

Niveles	Intervalo	N°	%
Inicio	0 - 3	10	45
Proceso	4 - 7	12	55
Logrado	8 - 10	0	0
	Total	22	100

Fuente: Test de expresión oral aplicado a los estudiantes.

Interpretación

El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente El 45% (10) se encuentran en inicio, el 55% (12) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.

Resultados propositivos

c) Se logró diseñar la estrategia didáctica monologal que mejoraría la expresión oral de los estudiantes en el idioma Inglés y en sus dimensiones: Pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, y gramática y vocabulario.

d) Se logró validar por expertos en el área la estrategia didáctica monologal que mejoraría la expresión oral de los estudiantes en el idioma Inglés.

V. DISCUSIÓN

1. Según los resultados obtenidos a través de la aplicación de nuestros instrumentos y procesamiento de la información se encontró que el nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 50% (11) se encuentran en inicio, el 45% (10) se encuentran en proceso y el 1% (5) se encuentran en el nivel logrado. Mientras que para Manrique (2018) en cuanto a pronunciación, el 50% (10) de estudiantes se encuentran en inicio, el 40% (8) en proceso y el 10% (2) en logro, mientras que señala que en fluidez el 75% (15) de estudiantes se encuentran en inicio, el 25% (5) en proceso y el 0% (0) en logro, y en la variable entonación el 60% (12) de estudiantes se encuentran en inicio, el 30% (6) en proceso y el 10% (2) en logro, resultados que se deben a que la información fue recogida antes de la aplicación de estrategias que esta autora propuso para la mejora de la expresión oral de los estudiantes, ya que tras la aplicación de las estrategias obtuvo como resultados: En pronunciación, el 0% (0) de estudiantes se encuentran en inicio, el 40% (8) en proceso y el 60% (12) en logro, en fluidez el 0% (0) de estudiantes se encuentran en inicio, el 50% (10) en proceso y el 50% (10) en logro, y en entonación el 0% (0) de estudiantes se encuentran en inicio, el 50% (10) en proceso y el 50% (10) en logro, lo que nos indica que la intervención pedagógica que realizó esta maestra investigadora dieron sus frutos al elevar el nivel de sus estudiantes, demostrando además el éxito de su propuesta. Resultados muy similares fueron obtenidos por Prado (2020) cuyos estudiantes en pronunciación en el pre test se ubicaron en el nivel deficiente en un 75% (12) y en el post test 0% (0), en el nivel regular en un 25% (4) y en el post test 12,5% (2), en el nivel de bueno en un 0% (0), y en el post test en un 87,50% (14). Tras la aplicación de su propuesta la autora Vilcañaupa (2022) logró una notable mejora en cuanto a la dimensión de la expresión oral: Pronunciación, dado que el 54.2% de estudiantes se encuentran en el nivel logrado, 20.5% (17) de estudiantes se encuentran en el nivel destacado, 14.5% (12) están en el nivel proceso, 10.8%

(9) en el nivel inicio y 6.0% se encuentran en el nivel inicio. Sánchez (2022) tras la aplicación de su propuesta obtuvo también mejores puntuaciones de los estudiantes en la dimensión pronunciación de la expresión oral dado que el 96,2% (48) de estudiantes se ubicaron en el nivel logrado y el 3,8% (2) de estudiantes se ubicaron en el nivel proceso. Las autoras Barrantes y Larico (2022) según el pre test que aplicaron en el indicador entonación el 50% (4) de los estudiantes se encontraban en la escala regular y el 50% (4) de los estudiantes se encontraban en la escala deficiente y según el post test el 25% (2) de los estudiantes se encontraban en la escala muy bueno y el 75% (6) de los estudiantes se encontraban en la escala bueno.

2. Según los resultados de nuestros instrumentos se encontró que el nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 70% (6) se encuentran en inicio, el 73% (16) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado, resultados concordantes con los hallazgos de Leiva (2019) quien señala que 22 alumnos (38%) lograron una mejora en la fluidez, 20 alumnos (34%) mejoraron en el indicador claridad y 16 de ellos (28%) vieron incrementada su coherencia, autora quien teniendo estudiantes con bajos niveles de desempeño en la producción oral y tras aplicar técnicas de dramatización logró estos resultados favorables con sus estudiantes. Similar hallazgo nos presenta Prado (2020) quien en el pre test en manejo del discurso encontró que el 68,80% (11) de los estudiantes se encuentran en el nivel deficiente y en el post test en este mismo nivel llegaron a 0% (0), el 31,30% (5) se encontraban en el nivel regular en el pre test y en el post test el 31,30% (5), en el nivel bueno en el pre test se encontraba el 0% (0) y en el post test este porcentaje se elevó al 68,80% (11). Según los estudios de Vilcañaupa (2022) quien logró una notable mejora en cuanto a la dimensión de la expresión oral: Fluidez, dado que el 48.2% (40) de estudiantes se encuentran en el nivel logrado, 33.7% (28) de estudiantes se encuentran en el nivel proceso, 12% (10) están en el nivel destacado, y 6.0% (5) se encuentran en el nivel inicio. Las

autoras Barrantes y Larico (2022) según el pre test que aplicaron en el indicador coherencia el 63% (5) de los estudiantes se encontraban en la escala regular y el 38% (3) de los estudiantes se encontraban en la escala deficiente y según el post test el 38% (3) de los estudiantes se encontraban en la escala muy bueno y el 63% (5) de los estudiantes se encontraban en la escala bueno.

3. Según los resultados de nuestros instrumentos se encontró que el nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 41% (9) se encuentran en inicio, el 59% (13) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado. Mientras que el investigador Prado (2020) en su pre test en la dimensión comunicación interactiva encontró que el 68,80% (11) de los estudiantes se encuentran en el nivel deficiente y en el post test en este mismo nivel llegaron a 0% (0), el 31,30% (5) se encontraban en el nivel regular en el pre test y en el post test el 18,80% (3), en el nivel bueno en el pre test se encontraba el 0% (0) y en el post test este porcentaje se elevó al 81,30% (13). Sánchez (2022) tras la aplicación de su propuesta obtuvo también mejores puntuaciones de los estudiantes en la dimensión comunicación interpersonal de la expresión oral dado que el 92,3% (48) de estudiantes se ubicaron en el nivel logrado y el 7,7% (4) de estudiantes se ubicaron en el nivel proceso. Las autoras Barrantes y Larico (2022) según el pre test que aplicaron en el indicador dicción el 25% (2) de los estudiantes se encontraban en la escala regular y el 75% (6) de los estudiantes se encontraban en la escala deficiente y según el post test el 13% (1) de los estudiantes se encontraban en la escala muy bueno y el 88% (7) de los estudiantes se encontraban en la escala bueno.
4. Según los resultados de nuestros instrumentos se encontró que el nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente El 45% (10) se encuentran en inicio, el 55% (12) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado. Mientras que para Manrique (2018)

en sus resultados de pre test, cuanto a vocabulario, encontró que el 90% (18) de estudiantes se encuentran en inicio, el 10% (2) en proceso y el 0% (0) en logro; y en el post test: El 0% (0) de estudiantes se encuentran en inicio, el 50% (10) en proceso y el 50% (10) en logro, demostrando de esta manera la eficacia de las estrategias propuestas por esta autora cumpliendo con sus objetivos de accionar positivamente en favor de la expresión oral de los estudiantes. Prado (2020) en su pre test en esta misma dimensión no difiere mucho en sus hallazgos tanto con nuestra investigación como con el autor Manrique (2018), ya que encontró que el 81,30% (13) de los estudiantes se encuentran en el nivel deficiente y en el post test en este mismo nivel llegaron a 0% (0), el 18,80% (3) se encontraban en el nivel regular en el pre test y en el post test el 12,50% (2), en el nivel bueno en el pre test se encontraba el 0% (0) y en el post test este porcentaje se elevó al 87,50% (14). Los hallazgos de Vera (2020) fueron un poco más allá en cuanto a la diferencia encontrada entre el pre y post test en las dimensiones gramática y vocabulario, en gramática los resultados se incrementaron de una media de 21.21 a 31.47 y en vocabulario los resultados pasaron de una media de 21.90 a 40.69, observándose un claro incremento en las puntuaciones. Y el mismo autor Vera (2020) en cuanto a expresión oral encontró que la media tuvo una variación de 8.45 en el pre test a un 44.83 en el post test en el grupo experimental, incremento que no se observó en el grupo de control, siendo este incremento bastante significativo y teniendo estos resultados un respaldo en el rigor académico observado por el investigador dado que la prueba utilizada fue estandarizada según lo dispuesto por el Marco Común Europeo Referencial para habilidades comunicativas básicas y también sus resultados se apoyan en las estrategias aplicadas al grupo experimental. Para la autora Vilcañaupa (2022) cuyos resultados muestran una mejora en cuanto a las dimensiones: Vocabulario y gramática, dado que el 44.6% (37) de estudiantes se encuentran en el nivel logrado, 31.3% (26) están en el nivel destacado, 16.9% (14) están en el nivel proceso y 7.2% (6) se encuentran en el nivel inicio. Sánchez (2022) tras la aplicación de su propuesta obtuvo también mejores puntuaciones de los estudiantes en la dimensión gramática y

vocabulario de la expresión oral dado que el 84% (44) de estudiantes se ubicaron en el nivel logrado y el 15,4% (8) de estudiantes se ubicaron en el nivel proceso. Las autoras Barrantes y Larico (2022) según el pre test que aplicaron en el indicador vocabulario adecuado el 63% (5) de los estudiantes se encontraban en la escala regular y el 38% (3) de los estudiantes se encontraban en la escala deficiente y según el post test el 38% (3) de los estudiantes se encontraban en la escala muy bueno y el 63% (5) de los estudiantes se encontraban en la escala bueno.

VI. CONCLUSIONES

Inferenciales:

1. La confiabilidad del Test de Expresión Oral fue determinada por el Coeficiente Alfa de Cronbach lo que nos arrojó un coeficiente de confiabilidad de 0.94 concluyendo que el instrumento tiene una confiabilidad alta, esto por encontrarse entre los parámetros 0.8 y 1.0 (Alto); y la normalidad se estableció a través de Shapiro-Wilks que nos arrojó el valor de 0.928680241 que está entre 0.1 y 0.5 de los valores de la tabla de significancia para el contraste de Shapiro Wilks, por lo tanto se concluye que según H0: Los datos se ajustan a una distribución normal.

Descriptivas:

2. El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión pronunciación de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 50% (11) se encuentran en inicio, el 45% (10) se encuentran en proceso y el 1% (5) se encuentran en el nivel logrado.
3. El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 27% (6) se encuentran en inicio, el 73% (16) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.
4. El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente: El 41% (9) se encuentran en inicio, el 59% (13) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.
5. El nivel de los estudiantes de una institución educativa, Satipo-2022, en la dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés es el siguiente El 45% (10) se encuentran en inicio, el 55% (12) se encuentran en proceso y el 0% (0) se encuentran en el nivel logrado.

Propositivas:

6. Se logró diseñar la Estrategia Didáctica Monologal para mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Satipo-2022.
7. La Estrategia Didáctica Monologal para mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Satipo-2022, fue validada positivamente por tres expertos académicos de la especialidad.

VII. RECOMENDACIONES

Inferenciales:

1. Que los instrumentos que se propongan deben tener la confiabilidad respectiva, por lo que se recomienda el uso del Coeficiente Alfa de Cronbach, y para la determinación de la distribución de normalidad de los datos se recomienda el empleo de la prueba de normalidad Shapiro-Wilks.

Descriptivas:

2. Al director de la institución educativa que sea un promotor activo de las propuestas e innovaciones que los docentes le propongan para el desarrollo académico de los estudiantes, propuestas como la que se ha desarrollado en el presente trabajo de investigación, y específicamente en el área de idioma extranjero inglés.
3. A los docentes procurar la mejora diaria de las competencias y capacidades de los estudiantes, a través de estrategias innovadoras que redundarán en la calidad educativa de nuestro país.

Propositivas:

4. A los docentes e investigadores tras diseñar estrategias didácticas que procuren su validación por expertos en el área, lo que le da pertinencia, validez y viabilidad en su aplicación a la propuesta.

VIII. PROPUESTA

Estrategia Didáctica Monologal para mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ESTRATEGIA

La población a ser atendida son: Los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022

El número total de estudiantes es: 22.

El número de sesiones a desarrollar son: 4.

El tiempo por sesión es de: 90 minutos.

La duración de la implementación de la estrategia es de: 2 meses.

II. ANTECEDENTES DE LA ESTRATEGIA

La estructura básica de la presente propuesta ha sido desarrollada teniendo como referencia lo planteado por Manrique (2018). Entre los antecedentes de la presente estrategia podemos nombrar a Muro y Dávila (2017, citados por Cruz, 2020) quienes propusieron una estrategia relacionada a “speaking cards” basado en la interacción en parejas para el desarrollo de “speaking”, Arias (2017, citado por Cruz, 2020) quien propuso narraciones cortas para mejorar la habilidad lingüística de los estudiantes, Arévalo y Briesmaster (2018, citados por Cruz, 2020) propusieron rutinas de pensamiento para desarrollar coherencia en la interacción oral, Cutiño et al. (2019, citados por Cruz, 2020) propusieron a la técnica del role play para desarrollar la fluidéz y precisión oral, similar trabajo fue el desarrollado por Chandrasena (2017, citado por Cruz, 2018) quien además se propuso superar la timidez, miedo, ansiedad y desarrollar

la confianza, Ramírez (2017, citado por Cruz, 2020) quien planteó el uso de fichas de canciones para comunicarse oralmente de una mejor manera, similar trabajo lo realizaron Salas y López (2017, citados por Cruz, 2020) quienes además integraron canciones populares para la mejora del aspecto auditivo y hablado del idioma, Leiva y Valera (2018, citados por Cruz, 2020) quienes plantearon flashcards para mejorar la expresión oral, Palma y Zapata (2018, citados por Cruz, 2020) propusieron el karaoke entre otros recursos y actividades para mejorar la oralidad en el idioma Inglés, Vásquez et al. (2017, citados por Cruz, 2020) plantearon el uso de juegos didácticos para empoderar las habilidades orales, Rivas (2018, citado por Cruz, 2020) planteó dramatizar para la mejora de la oralidad en en segundo idioma.

III. FUNDAMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA

Ortiz (2020), al plantear una propuesta didáctica a través unidades para la explotación del humor en el monólogo, descubrió que es posible que profesores y alumnos rían a través del humor en el monólogo ya que permitió según la propuesta que los estudiantes comprendan el mensaje del interlocutor, Barona y Calero (2018) al tratar de mejorar la expresión oral de los niños a través las estrategias teatrales consiguieron avances en la expresión oral de los estudiantes, similar trabajo fue realizado por Carrillo et al., demostrando su influencia en la expresión oral del idioma inglés y propicia el trabajo cooperativo y colaborativo, Manrique (2018) logró favorecer el modo en que los estudiantes se expresan oralmente a través de la aplicación de una estrategia, para Benveniste (1966, citado por Álamo, 2013) el monólogo dramático, es el género caracterizado por el drama donde el personaje expresa sus pensamientos, ideas y emociones en voz alta al público, lo que es beneficioso para el desarrollo de la oralidad en el segundo idioma. Schwarz (2010, citado por Ortiz, 2020) se trata de contar historias divertidas y anécdotas con la finalidad de generar risas, siendo así una situación escénica. Baulenas (2011, citado por Ortiz, 2020) tienen un género mixto al ser monologales para el público y dialogales para el interior de monologuista o quien presenta el monólogo. Álamo (2013) lo define como un discurso directo que se caracteriza por hablar (soliloquio) o pensar (monólogo interior) para sí mismo.

IV. OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA

OBJETIVO GENERAL

Mejorar la Expresión Oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Satipo-2022 a través de la estrategia monologal.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Mejorar la dimensión pronunciación de la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Satipo-2022 a través de la estrategia monologal.

Mejorar la dimensión manejo del discurso de la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Satipo-2022 a través de la estrategia monologal.

Mejorar dimensión comunicación interactiva de la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Satipo-2022 a través de la estrategia monologal.

Mejorar dimensión gramática y vocabulario de la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa, Satipo-2022 a través de la estrategia monologal.

V. TEMÁTICA PROPUESTA

SESIÓN N°	TEMAS	FECHA
01	My family and my neighborhood	Mes 1 Semana 1
02	Is it easy to be a father in pademic?	Mes 1 Semana 3
03	What do I learn from my brothers and sisters?	Mes 2 Semana 1
04	Why is it important the advice of a teacher?	Mes 2 Semana 3

VI. PROGRAMACIÓN DE SESIONES (Adaptado de Prado, 2020)

Sesión de Aprendizaje N° 01

A) INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nivel : Quinto año de Secundaria.
1.2. Profesora : Lic. Francisca Erlinda Quispe Tuncar.
1.3. Duración : 90 minutos.
1.4. Fecha : Mes 1 Semana 1.

B) APRENDIZAJE ESPERADO

El estudiante comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones en idioma Inglés, haciendo uso de una correcta pronunciación teniendo como evidencia buen acento y entonación, un adecuado manejo del discurso que se observa en su buen desempeño en la demostración de una adecuada fluidez y coherencia en el discurso, una clara comunicación interactiva reflejada en la toma de turnos y negociación de significados y eficiente uso de los recursos gramaticales y de vocabulario sustentado en ser preciso en el orden de la oración y en el uso apropiado de gramática y vocabulario.

C) COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos
Comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones acerca de un tema prescrito en idioma Inglés.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Usa correctamente el acento y la entonación. ○ Muestra adecuada fluidez y coherencia al presentar sus ideas. ○ Interactúa mostrando una aceptable toma de turnos y negociación de significados en su alocución monologal. ○ Manifiesta el uso correcto de la gramática y el vocabulario. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gestión estratégica de recursos lingüísticos y paralingüísticos para sustentar la argumentación oral del monólogo presentado, manteniendo un ritmo constante en el relato sin descuidar las reacciones del público y atendiendo a ellas mediante la negociación de significados a fin de no perder la atención de los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Realiza una presentación monologal aceptable con ideas claras, a través del planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público, desglose de la idea principal, desglose de sub temas o secuencias de ser el caso, conclusión, fórmula de despedida, agradecimientos al público; con aceptable pronunciación y fluidez oral. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rúbrica.

D) FASES:

INICIO (10 minutos)

Se saluda y da la bienvenida a los estudiantes: Good morning students. How are you? Good morning Martha. Good morning Piero, good morning Sandrita. How are your parents.

Escribimos en la pizarra la fecha y el tema de la clase y del monólogo del día de hoy:

My family and my neighborhood.

Realizamos el recojo de los saberes previos de los estudiantes acerca de este tema preguntando: **What is for you the family? Who are the members of your family? Who do you live with? What is for you the neighborhood? Who are the members of your neighborhood? Who do you live with in your neighborhood?**

Luego realizamos la presentación y repaso del vocabulario básico relacionado con el tema: **Family, mother, father, brother, sister, aunt, uncle, cousin, intelligent, smart, lovely, beautiful, handsome, interesting, crazy, student, nurse, housewife, driver, teacher, bussinessman, neighborhood, place, near, close to, far from, there is, there are, what's in your neighborhood?, in my neighborhood there is/are, a library, a pharmacy, a museum, sewers, trees, public conveniences, bus, avenue, street, Town Hall, bank, bar, litter, telephone kiosk, high street, lane, road, house, building, cementery, cinema, school, bookstall, neon signs, drugstore, monument, park, hairdresser, bridge, restaurant, traffic light, port, shop.**

Presentamos los propósitos de la clase.

DESARROLLO (65)

Motivación

Observamos un video breve acerca del tema:

<https://www.youtube.com/watch?v=loL0tjvQa2E>

A través del cual los estudiantes revisarán el vocabulario del tema de la presente sesión, además de familiarizarse con nuevo vocabulario.

Los estudiantes indagan sobre el nuevo vocabulario presentado y lo repasan oralmente a través de la expresión oral de oraciones teniendo como referencia el tema de la sesión. Compartiendo sus expresiones orales y realizando la actividad de autoevaluación al corregir los errores de sus compañeros, que pueden ser gramaticales, de vocabulario, de acento, entonación, fluidez, coherencia, toma de turnos y negociación de significados.

Presentación de monologuista

Esta presentación la realiza la docente poniendo énfasis en el tema a ser monologado.

Ejecución del Monólogo (Antes, durante y después del Monólogo)

Antes de la presentación del monólogo

Se plantean las siguientes interrogantes:

What is the topic for today? Do you think is it important to speak about it?

Why? What will be the response of the audience to the monologue?

Durante

El monologuista desarrolla su monólogo en sus tres dimensiones: Introducción (Está constituida por los indicadores: Planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público), desarrollo o cuerpo (Desglose de la idea principal y desglose de sub temas o secuencias) y final (Conclusión, fórmula de despedida y agradecimientos al público).

La audiencia (Los compañeros de la clase) estará atenta al desempeño del monologuista tomando apuntes para utilizarlos como recurso en el llenado de la ficha de cierre.

Monólogo: **My family and my neighborhood.**

Dimensión	Indicadores	Guión Referencial
Introducción	Planteamiento del tema	<i>Good morning dear classmates, today I am going to talk about: My family and my neighborhood, because humans are social persons and the place where we live is important to us.</i>
	Establecimiento de la credibilidad del narrador	<i>I have been living there since I was born fifteen years ago, with my family. We are used to live there, almost all the people who live there knows each other. Now I am a student of the fifth grade in this secondary school, and I feel really comfortable studying here too.</i>
	Captación de la atención y buena disposición del público	<i>As I was describing we are social, and the place where we live becomes an important part of our development, specially when we are Young, there we met our best friends, our first girlfriend or boyfriend. What do you think?</i>
Desarrollo o cuerpo	Desglose de la idea principal	<i>About my family, I have to say that it is the best that has happened to me. During my best and my worst times, they have been present to help me to find the solution, or to give me an advice.</i>
	Desglose de sub temas o secuencias	<i>The basic members of my family are my parents, brothers and sisters. Then I have my grand parents, aunts, uncles and nephews. My grandmother is really lovely with all of us, we always go to the park with her and sometimes she helps us with our homework. Her hair is black and she also cooks delicious, the best dish I like most is the coconut cake, we enjoy it a lot. About my neighborhood I can say that it won't be the same if it doesn't have its marvelous park, with its tres full of oranges and apples.</i>
Final	Conclusión	<i>Finally, I think that our best remembering and feelings come from our family and from the places we lived on.</i>
	Fórmula de despedida	<i>I would like to be a child forever and to live with a family like this and in a neighborhood like this too, also forever.</i>
	Agradecimientos al público	<i>Thanks for your attention teacher and classmates.</i>

Después

El docente brevemente señalará los aportes que ha realizado el monologista para el desarrollo de la expresión oral, entre ellos la pronunciación y la fluidez oral.

CIERRE (15 minutos)

Llenado de ficha preguntas de enjuiciamiento acerca de la temática del monólogo vivenciado.

N°	PREGUNTAS SUGERIDAS	T	F	JUSTIFICACIÓN DE SU RESPUESTA
01	<i>Do you think the monologist is happy with his family?</i>			
02	<i>What's your opinion about families with a lot of members living together?</i>			
03	<i>Would you like to have a family like the monologist has?</i>			
04	<i>In few words how could you describe your family.</i>			
05	<i>How is the ideal family for you?</i>			
06	<i>What's your opinion about the neighborhood described?</i>			
07	<i>What is it necessary to make a better neighborhood for the monologist?</i>			
08	<i>How is your neighborhood?</i>			
09	<i>Are you happy living there?</i>			
10	<i>If you could, would you move to other neighborhood?</i>			

Sesión de Aprendizaje N° 02

A) INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nivel : Quinto año de Secundaria.
1.2. Profesora : Lic. Francisca Erlinda Quispe Tuncar.
1.3. Duración : 90 minutos.
1.4. Fecha : Mes 1 Semana 3.

B) APRENDIZAJE ESPERADO

El estudiante comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones en idioma Inglés, haciendo uso de una correcta pronunciación teniendo como evidencia buen acento y entonación, un adecuado manejo del discurso que se observa en su buen desempeño en la demostración de una adecuada fluidez y coherencia en el discurso, una clara comunicación interactiva reflejada en la toma de turnos y negociación de significados y eficiente uso de los recursos gramaticales y de vocabulario sustentado en ser preciso en el orden de la oración y en el uso apropiado de gramática y vocabulario.

C) COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos
Comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones acerca de un tema prescrito en idioma Inglés.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Usa correctamente el acento y la entonación. ○ Muestra adecuada fluidez y coherencia al presentar sus ideas. ○ Interactúa mostrando una aceptable toma de turnos y negociación de significados en su alocución monologal. ○ Manifiesta el uso correcto de la gramática y el vocabulario. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gestión estratégica de recursos lingüísticos y paralingüísticos para sustentar la argumentación oral del monólogo presentado, manteniendo un ritmo constante en el relato sin descuidar las reacciones del público y atendiendo a ellas mediante la negociación de significados a fin de no perder la atención de los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Realiza una presentación monologal aceptable con ideas claras, a través del planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público, desglose de la idea principal, desglose de sub temas o secuencias de ser el caso, conclusión, fórmula de despedida, agradecimientos al público; con aceptable pronunciación y fluidez oral. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rúbrica.

D) FASES:

INICIO (10 minutos)

Se saluda y da la bienvenida a los estudiantes: Good morning students. How are you? Good morning Martha. Good morning Piero, good morning Sandrita. How are your parents.

Escribimos en la pizarra la fecha y el tema de la clase y del monólogo del día de hoy:

Is it easy to be a father in pandemic?

Realizamos el recojo de los saberes previos de los estudiantes acerca de este tema preguntando: **What is your father's occupation? Where does he work? Is he all day working? What time does he arrive home? Would you like to be like your father? Do you think he is happy with his job or occupation? What job or occupation would you like your father does?**

Luego realizamos la presentación y repaso del vocabulario básico relacionado con el tema: **Butcher, plumber, counselor, personal assistant, sailor, civil servant, pharmacist, travel agent, firefighter, scientist, screenwriter, librarian, caretaker, psychologist, jeweler, lecturer, carpenter, translator, judge, vet, lawyer, receptionist, surgeon, chambermaid, tailor, engineer, doctor, dentist, nurse, teacher, cook, painter, secretary, singer, farmer, engineer, tailor, baker, pilot, hairdresser, dancer, gardener, florist, magician, cashier, reporter, artist, astronaut, musician, coach, chemist, barber, mechanic, diver, welder, lumberjack, builder, receptionist, architect, surgeon, realtor, optician, soldier, sculptor, miner, archeologist, judge, photographer, driver, cleaner, dustman, electrician, fisherman, portman, shoemaker, politician, captain, detective, director, hunter, zookeeper, policeman, waiter, businessman, actor, salesman, handyman, foreman.**

Presentamos los propósitos de la clase.

DESARROLLO (65)

Motivación

Observamos un video breve acerca del tema:

<https://www.youtube.com/watch?v=yzLh9Y9oOmA>

A través del cual los estudiantes revisarán el vocabulario del tema de la presente sesión, además de familiarizarse con nuevo vocabulario.

Los estudiantes indagan sobre el nuevo vocabulario presentado y lo repasan oralmente a través de la expresión oral de oraciones teniendo como referencia el tema de la sesión. Compartiendo sus expresiones orales y realizando la actividad de autoevaluación al corregir los errores de sus compañeros, que pueden ser gramaticales, de vocabulario, de acento, entonación, fluidez, coherencia, toma de turnos y negociación de significados.

Presentación de monologuista

Esta presentación la realiza la docente poniendo énfasis en el tema a ser monologado.

Ejecución del Monólogo (Antes, durante y después del Monólogo)

Antes de la presentación del monólogo

Se plantean las siguientes interrogantes:

What is the topic for today? Do you think is it important to speak about it?

Why? What will be the response of the audience to the monologue?

Durante

El monologuista desarrolla su monólogo en sus tres dimensiones: Introducción (Está constituida por los indicadores: Planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público), desarrollo o cuerpo (Desglose de la idea principal y desglose de sub temas o secuencias) y final (Conclusión, fórmula de despedida y agradecimientos al público).

La audiencia (Los compañeros de la clase) estará atenta al desempeño del monologuista tomando apuntes para utilizarlos como recurso en el llenado de la ficha de cierre.

Monólogo: **Is it easy to be a father in pandemic?**

Dimensión	Indicadores	Guión Referencial
Introducción	Planteamiento del tema	<i>Good morning dear classmates, today I am going to talk about: Is it easy to be a father in pandemic?, because he is one of the most important members of our family and generally he is who brings the bread to the table.</i>
	Establecimiento de la credibilidad del narrador	<i>He is one of the persons who I saw since the first moment of my life, someone who probably decided my presence here in this world, and the presence of my brothers and sister too, of course.</i>
	Captación de la atención y buena disposición del público	<i>Maybe anyone of us could say that he has not have a good father or maybe that his father is not the best in the world, but that is not my case today, and that's not what I going to talk about today.</i>
Desarrollo o cuerpo	Desglose de la idea principal	<i>About my father, I have to say that he is the best in the world and I would not change him. During my best and my worst times, he and my mother have been present to help me to find the solution to any problem I have had and to show me the right way to choose.</i>
	Desglose de sub temas o secuencias	<i>In the morning my father wakes up very early, sometimes he prepares breakfast, and sometimes my mother does it. He stays all day out of house, I guess he does his work with love, with the same love that moves the world and each one of all the families and people around the world. I have never heard a word that indicates that he is bored about his job or about what he does to get the money to bring bread to our house. He is responsible of our academic success from me and from my brothers and sisters, he is always worried about what happens to us and what we need to move on life.</i>
Final	Conclusión	<i>Finally, I think that our best memories and feelings of my childhood come from my living with my parents.</i>
	Fórmula de despedida	<i>I would like to be a child forever and to be in the care of my parents.</i>
	Agradecimientos al público	<i>Thanks for your attention teacher and classmates.</i>

Después

El docente brevemente señalará los aportes que ha realizado el monologista para el desarrollo de la expresión oral, entre ellos la pronunciación y la fluidez oral.

CIERRE (15 minutos)

Llenado de ficha preguntas de enjuiciamiento acerca de la temática del monólogo vivenciado.

N°	PREGUNTAS SUGERIDAS	T	F	JUSTIFICACIÓN DE SU RESPUESTA
01	<i>Do you think the monologist is happy with his father?</i>			
02	<i>What's your opinion about families without a father?</i>			
03	<i>Would you like to have a father like the monologist has?</i>			
04	<i>In few words how could you describe your father.</i>			
05	<i>How is the ideal father for you?</i>			
06	<i>What's your opinion about the father he described?</i>			
07	<i>What is it necessary to make a better father for the monologist? What new characteristics he should have?</i>			
08	<i>Do you think your father is happy?</i>			
09	<i>Are you happy with the father you have?</i>			
10	<i>If you could, would you change your father for another one?</i>			

Sesión de Aprendizaje N° 03

A) INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nivel : Quinto año de Secundaria.
1.2. Profesora : Lic. Francisca Erlinda Quispe Tuncar.
1.3. Duración : 90 minutos.
1.4. Fecha : Mes 2 Semana 1.

B) APRENDIZAJE ESPERADO

El estudiante comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones en idioma Inglés, haciendo uso de una correcta pronunciación teniendo como evidencia buen acento y entonación, un adecuado manejo del discurso que se observa en su buen desempeño en la demostración de una adecuada fluidez y coherencia en el discurso, una clara comunicación interactiva reflejada en la toma de turnos y negociación de significados y eficiente uso de los recursos gramaticales y de vocabulario sustentado en ser preciso en el orden de la oración y en el uso apropiado de gramática y vocabulario.

C) COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos
Comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones acerca de un tema prescrito en idioma Inglés.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Usa correctamente el acento y la entonación. ○ Muestra adecuada fluidez y coherencia al presentar sus ideas. ○ Interactúa mostrando una aceptable toma de turnos y negociación de significados en su alocución monologal. ○ Manifiesta el uso correcto de la gramática y el vocabulario. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gestión estratégica de recursos lingüísticos y paralingüísticos para sustentar la argumentación oral del monólogo presentado, manteniendo un ritmo constante en el relato sin descuidar las reacciones del público y atendiendo a ellas mediante la negociación de significados a fin de no perder la atención de los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Realiza una presentación monologal aceptable con ideas claras, a través del planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público, desglose de la idea principal, desglose de sub temas o secuencias de ser el caso, conclusión, fórmula de despedida, agradecimientos al público; con aceptable pronunciación y fluidez oral. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rúbrica.

D) FASES:

INICIO (10 minutos)

Se saluda y da la bienvenida a los estudiantes: Good morning students. How are you? Good morning Martha. Good morning Piero, good morning Sandrita. How are your parents.

Escribimos en la pizarra la fecha y el tema de la clase y del monólogo del día de hoy:

What do I learn from my brothers and sisters?

Realizamos el recojo de los saberes previos de los estudiantes acerca de este tema preguntando: **Who are the members of your family? Do you live with both of your parents? How many brothers do you have and what are their names and ages? How many sistes do you have and what are their names and ages? What are for you your brothers and sisters?**

Luego realizamos la presentación y repaso del vocabulario básico relacionado con el tema: **Get up, take a shower, brush teeth, shave, get dressed, put on make up, brush hair, comb hair, make the bed, have a bath, make breakfast, have breakfast, go to work, go to shool, go to bed, sleep, have lessons, read a book, play games, draw pictures, do exercises, go online, do homework, listen to music, ride a bicycle, drive a car, watch tv, drink water, walk the dog, feed the fish, do housework, cook dinner.**

Presentamos los propósitos de la clase.

DESARROLLO (65)

Motivación

Observamos un video breve acerca del tema:

<https://www.youtube.com/watch?v=SF-2-2X57UI>

A través del cual los estudiantes revisarán el vocabulario del tema de la presente sesión, además de familiarizarse con nuevo vocabulario.

Los estudiantes indagan sobre el nuevo vocabulario presentado y lo repasan oralmente a través de la expresión oral de oraciones teniendo como referencia el tema de la sesión. Compartiendo sus expresiones orales y realizando la actividad de autoevaluación al corregir los errores de sus compañeros, que pueden ser gramaticales, de vocabulario, de acento, entonación, fluidez, coherencia, toma de turnos y negociación de significados.

Presentación de monologuista

Esta presentación la realiza la docente poniendo énfasis en el tema a ser monologado.

Ejecución del Monólogo (Antes, durante y después del Monólogo)

Antes de la presentación del monólogo

Se plantean las siguientes interrogantes:

What is the topic for today? Do you think is it important to speak about it?

Why? What will be the response of the audience to the monologue?

Durante

El monologuista desarrolla su monólogo en sus tres dimensiones: Introducción (Está constituida por los indicadores: Planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público), desarrollo o cuerpo (Desglose de la idea principal y desglose de sub temas o secuencias) y final (Conclusión, fórmula de despedida y agradecimientos al público).

La audiencia (Los compañeros de la clase) estará atenta al desempeño del monologuista tomando apuntes para utilizarlos como recurso en el llenado de la ficha de cierre.

Monólogo: **What do I learn from my brothers and sisters?**

Dimensión	Indicadores	Guión Referencial
Introducción	Planteamiento del tema	<i>Good morning dear classmates, today I am going to talk about: What do I learn from my brothers and sisters?, because their are our first friends, colleagues, neighbours, and will be our brothers and sisters forever.</i>
	Establecimiento de la credibilidad del narrador	<i>I always will remember the first time I went out of my house, maybe it would be when I had five or six yeas old, it was of the hand of my brothers and sisters, it was when we were going to play basketball with our neighbors.</i>
	Captación de la atención y buena disposición del público	<i>Did you have a brother or a sister that replaced your father, mother or grand father or grand mother, and he or she taught something you? That's my case.</i>
Desarrollo o cuerpo	Desglose de la idea principal	<i>About my brothers and sisters, I have two brothers and one sister, she is the last of us and her name is Diana, my brothers are Thomas and Erick.</i>
	Desglose de sub temas o secuencias	<i>One day I was trying to wash my old sportshoes and I didn't know how to do it, fortunately my brother was there and he taught me how to do it. One day I wanted to turno on the tv and I didn't know how to do it, fortunately my sister was there and she taught me how to do it. One day I was trying to fry and egg for breakfast, but I didn't know how to do it, my brother was there and he taught me how to do it, this day we had a delicious breakfast done by ourselves.</i>
Final	Conclusión	<i>Finally, I am sure that the first and more important things I learnt and the experience I have now were taught by my dear brothers and sister. I love them.</i>
	Fórmula de despedida	<i>I hope all the students like me have a family like mine.</i>
	Agradecimientos al público	<i>Thanks for your attention teacher and classmates.</i>

Después

El docente brevemente señalará los aportes que ha realizado el monologuista para el desarrollo de la expresión oral, entre ellos la pronunciación y la fluidez oral.

CIERRE (15 minutos)

Llenado de ficha preguntas de enjuiciamiento acerca de la temática del monólogo vivenciado.

N°	PREGUNTAS SUGERIDAS	T	F	JUSTIFICACIÓN DE SU RESPUESTA
01	<i>Do you think the monologist is happy with his brothers and sister?</i>			
02	<i>What's your opinion about families with a lot of brothers and sisters?</i>			
03	<i>Would you like to have brothers and sisters like the monologist has?</i>			
04	<i>In few words how could you describe your brothers and sisters.</i>			
05	<i>How would be the ideal brothers and sisters for you?</i>			
06	<i>What's your opinion about the brothers and sister described?</i>			
07	<i>Would you change any characteristics of the monologist's brothers and sisters?</i>			
08	<i>Have you learnt something from your brothers and sisters?</i>			
09	<i>Are you happy living with them?</i>			
10	<i>If you could, would you change them?</i>			

Sesión de Aprendizaje N° 04

A) INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nivel : Quinto año de Secundaria.
1.2. Profesora : Lic. Francisca Erlinda Quispe Tuncar.
1.3. Duración : 90 minutos.
1.4. Fecha : Mes 2 Semana 3.

B) APRENDIZAJE ESPERADO

El estudiante comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones en idioma Inglés, haciendo uso de una correcta pronunciación teniendo como evidencia buen acento y entonación, un adecuado manejo del discurso que se observa en su buen desempeño en la demostración de una adecuada fluidez y coherencia en el discurso, una clara comunicación interactiva reflejada en la toma de turnos y negociación de significados y eficiente uso de los recursos gramaticales y de vocabulario sustentado en ser preciso en el orden de la oración y en el uso apropiado de gramática y vocabulario.

C) COMPETENCIAS Y CAPACIDADES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
			Evidencias	Instrumentos
Comunica oralmente sus ideas, sentimientos y opiniones acerca de un tema prescrito en idioma Inglés.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Usa correctamente el acento y la entonación. ○ Muestra adecuada fluidez y coherencia al presentar sus ideas. ○ Interactúa mostrando una aceptable toma de turnos y negociación de significados en su alocución monologal. ○ Manifiesta el uso correcto de la gramática y el vocabulario. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Gestión estratégica de recursos lingüísticos y paralingüísticos para sustentar la argumentación oral del monólogo presentado, manteniendo un ritmo constante en el relato sin descuidar las reacciones del público y atendiendo a ellas mediante la negociación de significados a fin de no perder la atención de los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Realiza una presentación monologal aceptable con ideas claras, a través del planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público, desglose de la idea principal, desglose de sub temas o secuencias de ser el caso, conclusión, fórmula de despedida, agradecimientos al público; con aceptable pronunciación y fluidez oral. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rúbrica.

D) FASES:

INICIO (10 minutos)

Se saluda y da la bienvenida a los estudiantes: Good morning students. How are you? Good morning Martha. Good morning Piero, good morning Sandrita. How are your parents.

Escribimos en la pizarra la fecha y el tema de la clase y del monólogo del día de hoy:

Why is it important the advice of a teacher?

Realizamos el recojo de los saberes previos de los estudiantes acerca de este tema preguntando: **Have you ever had a problem at school? Have you ever had a problem at home? Have you ever had a problem with your classmates? Have you ever had a problem with your neighborhood friends? Have you ever had a problem with your parents?**

Luego realizamos la presentación y repaso del vocabulario básico relacionado con el tema. **At school and classmates: Low grades, teachers, students, authorities, behaviour, fight, jealous, love, health, diet, junk food, bullying. At home: Every day activities, social relations, violence, living with only one parent, healthy environment. At neighborhood: Social relationships, respect, citizen security, robberies, drug abuse.**

Presentamos los propósitos de la clase.

DESARROLLO (65)

Motivación

Observamos un video breve acerca del tema:

<https://www.youtube.com/watch?v=ebN9VocKiyg>

A través del cual los estudiantes revisarán el vocabulario del tema de la presente sesión, además de familiarizarse con nuevo vocabulario.

Los estudiantes indagan sobre el nuevo vocabulario presentado y lo repasan oralmente a través de la expresión oral de oraciones teniendo como referencia el tema de la sesión. Compartiendo sus expresiones orales y realizando la actividad de autoevaluación al corregir los errores de sus compañeros, que pueden ser gramaticales, de vocabulario, de acento, entonación, fluidez, coherencia, toma de turnos y negociación de significados.

Presentación de monologuista

Esta presentación la realiza la docente poniendo énfasis en el tema a ser monologado.

Ejecución del Monólogo (Antes, durante y después del Monólogo)

Antes de la presentación del monólogo

Se plantean las siguientes interrogantes:

What is the topic for today? Do you think is it important to speak about it?

Why? What will be the response of the audience to the monologue?

Durante

El monologuista desarrolla su monólogo en sus tres dimensiones: Introducción (Está constituida por los indicadores: Planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público), desarrollo o cuerpo (Desglose de la idea principal y desglose de sub temas o secuencias) y final (Conclusión, fórmula de despedida y agradecimientos al público).

La audiencia (Los compañeros de la clase) estará atenta al desempeño del monologuista tomando apuntes para utilizarlos como recurso en el llenado de la ficha de cierre.

Monólogo: **Why is it important the advice of a teacher?**

Dimensión	Indicadores	Guión Referencial
Introducción	Planteamiento del tema	<i>Good morning dear classmates, today I am going to talk about: Why is it important the advice of a teacher?, because before our parents and family are our teachers to improve our relation with our social environment.</i>
	Establecimiento de la credibilidad del narrador	<i>When I have a problem I always ask my parents for advice, sometimes my brothers and also my teachers, it is important to have teacher who have time to listen what we have to tell them.</i>
	Captación de la atención y buena disposición del público	<i>Have you ever had a person next to you to ask for advice, a person when you were at school, outside your home? My answer is yes! And who was that person? It was my teachers, because we always have something to learn from them.</i>
Desarrollo o cuerpo	Desglose de la idea principal	<i>At school I have teachers that have time for us and teachers that don't have it. I prefer to talk about my affairs with those who are able to listen to me and to feel insterested on my matters.</i>
	Desglose de sub temas o secuencias	<i>When we are teenagers we are exposed to many dangers such as drugs, alcoholism, mistreatment, violence, both at home and outside of it, this can negatively influence our performance at school, that is why there are adults in whom we can trust for advice.</i>
Final	Conclusión	<i>Finally, I think that our best rememberings and feelings also come from our school, and who is in the school sharing his or her Knowledge? It is the teacher.</i>
	Fórmula de despedida	<i>I would like to have a person like our teachers, always close to us, to answer to our questions and giving advice to us.</i>
	Agradecimientos al público	<i>Thanks for your attention teacher and classmates.</i>

Después

El docente brevemente señalará los aportes que ha realizado el monologista para el desarrollo de la expresión oral, entre ellos la pronunciación y la fluidez oral.

CIERRE (15 minutos)

Llenado de ficha preguntas de enjuiciamiento acerca de la temática del monólogo vivenciado.

N°	PREGUNTAS SUGERIDAS	T	F	JUSTIFICACIÓN DE SU RESPUESTA
01	<i>Do you think the monologist have had any problem at school or outside it?</i>			
02	<i>What's your opinion about people who you could ask for advice?</i>			
03	<i>Would you like to have a school like the monologist has?</i>			
04	<i>In few words how could you describe a good adviser.</i>			
05	<i>How would be for you the ideal adviser?</i>			
06	<i>What's your opinion about the advisers described?</i>			
07	<i>What is it necessary to be a good adviser?</i>			
08	<i>How is your teacher's performance like adviser?</i>			
09	<i>Are you happy studying there?</i>			
10	<i>If you could, would you move to other school?</i>			

VII. METODOLOGÍA DE LA ESTRATEGIA

El objetivo central es el desarrollo de las dimensiones de la expresión oral en el segundo idioma Inglés, a través de la presentación o ejecución de monólogos por parte de los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Satipo-2022 a través de la estrategia monologal, por ello se plantea el diseño de cada sesión de aprendizaje teniendo en cuenta los intereses de los estudiantes y como parte principal de la sesión la alocución monologal del estudiante, sería ideal que todos los estudiantes presenten sus monólogos en clase, pero ello dependerá de las condiciones en que se desarrolle el dictado de la asignatura de Inglés en cada institución educativa y de la política de promoción e importancia que le den las autoridades de la institución al aprendizaje de una segunda lengua. Mientras el estudiante se encuentra presentando, ejecutando o desarrollando su monólogo sus demás compañeros se mantendrán activos intelectualmente al tener que presentar como actividad de cierre una ficha con preguntas de enjuiciamiento o recreación de la temática abordada por el monólogo presenciado. Se pretende que los efectos pedagógicos de la presente estrategia recaigan tanto en el monologuista como en el público. El monologuista se verá beneficiado al poder ejercer pleno control de sus habilidades orales al relatar, ante sus compañeros, situaciones de interés para todos en la clase, desarrollando de este modo las dimensiones de la expresión oral que hemos considerado en nuestro trabajo de investigación: Pronunciación, manejo del discurso, comunicación interactiva, gramática y vocabulario. El público (Compañeros de clase) se verá beneficiado al tener contacto, de un modo bastante real, con el segundo idioma que están aprendiendo, en este caso el Inglés, desarrollando sus habilidades auditiva, de redacción al llenar la ficha de cierre, además del manejo del discurso, comunicación interactiva, gramática y vocabulario.

VIII. RECURSOS DE LA ESTRATEGIA

Recursos Humanos

- Estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa, Satipo-2022.
- Docentes del nivel secundario de una Institución Educativa, Satipo-2022.

Recursos Materiales

- Laptop.
- Proyector multimedia.
- Pizarra acrílica.
- Plumones para pizarra acrílica.
- Guión monologal.
- Fichas de cierre.
- Rúbricas para calificar el desempeño en expresión oral del monologuista.

IX. EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA

Lista de Cotejo para la evaluación de la planificación de la estrategia

		NIVEL DE PLANIFICACIÓN		
		ALTO	MEDIO	BAJO
N°	DIMENSIÓN			
01	Información general			
02	Antecedentes			
03	Fundamentación			
04	Objetivos			
05	Temática propuesta			
06	Programación de sesiones			
07	Metodología			
08	Recursos			
09	Evaluación			

Lista de Cotejo para la evaluación de la planificación de las sesiones

		NIVEL DE PLANIFICACIÓN		
		ALTO	MEDIO	BAJO
N°	DIMENSIONES			
01	Información general			
02	Aprendizaje esperado			
03	Competencias y capacidades			
04	Fase Inicio			
05	Fase Desarrollo			
06	Fase Cierre			

REFERENCIAS

- Acosta, M. M. y Velásquez, L. F. (2019) *El cortometraje: una herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico en niños de ciclo dos del Colegio Kennedy IED*. [Tesis de Maestría, Universidad La Salle].
https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1694&context=maest_d ocencia
- Álamo Felices, F. (2013) El monólogo como modalidad del discurso del personaje en la narración. *Lingüística y Literatura*, (1)64, 179-201.
<http://www.scielo.org.co/pdf/linli/n64/n64a10.pdf>
- Baralo, M. (2012) El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*, 6(11), 164-171.
<https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182>
- Barona, D. y Calero, I. (2018) *El teatro como estrategia pedagógica para fortalecer la expresión oral en los niños del grado cuarto del centro educativo Juan Carlos Gárzon de Cali*. [Tesis de titulación, Corporación Universitaria Iberoamericana].
<https://repositorio.iberu.edu.co/bitstream/001/831/1/El%20teatro%20como%20e strategia%20pedag%C3%B3gica%20para%20fortalecer%20la%20expresi%C3%B3n%20oral%20en%20los%20ni%C3%B1os%20del%20grado%20cuarto%20del%20centro%20educativo%20Juan%20Carlos%20G%C3%A1rzon>
- Barrantes, L. M. y Larico, D. P. (2022) *Aplicación del radiodrama como estrategia para mejorar la expresión oral en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Bolivariano de las Américas del Distrito de Acora*. [Tesis de Maestría, Universidad La Salle].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/18068/Barrantes_Lourdes_Larico_Deysi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casco, G. & Calderón, A.D. (2020) Rúbrica, un camino para evaluar objetivamente el aprendizaje en el aula virtual. *Revista Multi-Ensayos*, 6(11), 8-12.
<https://www.lamjol.info/index.php/multiensayos/article/download/9282/10584>

- Carrillo, M., Ruiz, M., Santamaría, J. y Caín, E. (2020) La dramatización para el perfeccionamiento de la destreza oral en el idioma inglés. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 880-892.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7610727>
- Callañaupa, C. y Enriquez, E. (2014) *La dramatización y su relación con el desarrollo de la expresión oral en inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2014*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1120/TL%20SH-Lx-ii%20C17%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cea Álvarez, A. (2016) *Desarrollo de la competencia estratégica en el aprendizaje de la expresión oral de una lengua extranjera*. [Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela]. <http://hdl.handle.net/10347/14706>
- Chamorro, C. P., Bejarano, S. N. y Guano, D. F. (2020) ¿Qué habilidad lingüística se hace más compleja enseñar en el aula de inglés como Lengua Extranjera? *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 6(2), 302-318.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1219/html>
- Clouet, R. (2010) El enfoque del marco común europeo de referencia para las lenguas: Unas reflexiones sobre su puesta en práctica en las facultades de traducción e interpretación en España. *RLA Revista de Lingüística teórica y aplicada*, (48)2, 71-92.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-48832010000200004&lng=pt&nrm=iso
- Coello, A. (2020) El monólogo como práctica dramática Feminista en los años ochenta: el ejemplo de Maribel Lázaro (La Fosa y La Defensa). *Revista Clepsydra*, (1)19, 43-61.
https://digital.csic.es/bitstream/10261/238236/1/Coello_CL_19_%282020%29_03.pdf

- Cossini, M. E. (2018) *Obra teatral: Monólogos femeninos*. Lima. Perú.
<https://www.bnp.gob.pe/presentacion-de-obra-teatral-monologos-femeninos-en-la-gran-biblioteca-publica-de-lima/>
- Cruz, D. F. (2020) Expresión oral: una problemática por abordar. *Sciéndo*, 23(4), 293-298. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/3202>
- Decreto Supremo N° 017-2006-SA del 2016. Aprueba normatividad acerca de los ensayos clínicos con humanos en el Perú.
- Decreto Supremo N° 006-2007-SA, Aprueba normatividad acerca de los ensayos clínicos con humanos en el Perú.
- García, F., Montes, M. y Pérez, M. (2015) *La dramatización y la expresión oral en Inglés de los estudiantes de 3° año de secundaria de la I.E. "Javier Heraud" de Trujillo, 2014*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Trujillo].
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/4088/TESIS%20GARCIA%20CORREA-MONTES%20GONZALES-PEREZ%20MORALES%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallego, T. M. y Muñoz, M. T. (2020). Construcción de la lengua escrita en preescolar a través de la variedad textual en una zona rural de Antioquia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(59), 111-132.
<https://doi.org/10.35575/rvucn.n59a7>
- Gómez, D. (2017) *Uso de mapas conceptuales, como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del 6° grado de primaria de la institución Educativa Privada "Internacional Jeshua" Tumán – 2016*. [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22447/gomez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Leyva, E. (2019) *La dramatización como estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial no196 Santa María del distrito de Ate-2019*. [Tesis de bachillerato, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/discover?scope=%2Fyquery=leyva+tarazona+estrellaysubmit=yprpp=10>
- Macías, E. I. (2021). *La observación de la clase de lenguas para formar y mejorar la práctica profesional docente*. CEPE. Universidad Nacional Autónoma de México.
http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/3303/La_observacion_de_la_clase_de_lenguas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani, M., Gaona, C. y Ríos, M. (2020) *Investigación teatral desde la perspectiva teórico-práctica: tres enfoques III*. Escuela Nacional Superior de Arte Dramático “Guillermo Ugarte Chamorro”.
- Manrique García, S. (2018) *Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote –filial Piura, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/6174>
- Martos, F. y Villanueva, J. (2015) Monólogos humorísticos televisivos en la clase de español como lengua extranjera: Herramientas de aprendizaje. *Investigaciones sobre Lectura*, (3)1, 7-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446243921001>
- Matta, E. (2018) *Recursos paraverbales*. [Tesis de bachillerato, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/863>
- Mendoza, J. (2016) *La expresión oral*. [Trabajo de investigación de bachillerato, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17661/Mendoza_MJl.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- MINEDU (2016) *Marco de buen desempeño docente*. Lima. Perú.

- Miranda, M. y Villasís, M. (2019) El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902019000100115#:~:text=Para%20ser%20%C3%A9tica%2C%20la%20investigaci%C3%B3n,equitativa%20de%20los%20potenciales%20participantes.
- Muñoz, A., Loor, M., León, F. y Zambrano, J. (2019) Los juegos didácticos para el desarrollo de la expresión oral en el aprendizaje del idioma Inglés. *Didasc@alia: Didáctica y Educación*, 10(1), 25-35.
<file:///C:/Users/MI%20PC/Downloads/Dialnet-LosJuegosDidacticosParaElDesarrolloDeLaExpresionOr-7241786.pdf>
- Ortiz, D. (2020) ¿Por qué no se ríen? Los monólogos en clase de LE. *Revista Tonos Digital*, (39)2, 1-31. <https://www.um.es/tonosdigital/znum39/indice39.htm>
- Prado, J. (2020) *Eficacia del podcast en la mejora de la expresión oral en inglés en estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca – 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. file:///C:/Users/MI%20PC/Downloads/prado_lji.pdf
- Ramírez, K. y Torres, M. (2020) *La influencia del teatro en la expresión oral de los alumnos en el área de inglés del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Señor de la Soledad” Huaraz-2016*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4371/T033_47146915_T%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, P. A. (2019) *Monólogos sobre la verdad*. [Trabajo de suficiencia profesional para titulación, Universidad de Lima].
https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/9289/Ramirez_Ramirez_Paolo_Alexis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, C. (2020) Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-5.
<file:///C:/Users/MI%20PC/Downloads/Dialnet-LosAlcancesDeUnaInvestigacion-7746475.pdf>
- Reporte Belmont de 1979. Que aprobó los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV del 13 de mayo de 2017, artículo N° 1 que aprueba el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C y Mejía Sánchez, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, D. M. (2022) *Aprendizaje colaborativo y la expresión oral de los estudiantes de español de una universidad de Carolina del Sur, USA, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89342/S%c3%a1nchez_GDFDM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santistevan, L. A. (2020) *La batalla por el teatro: La creación colectiva en el campo del teatro limeño (1971-1990)*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17260/Santistevan_de%20Noriega_La%20batalla_por%20el_teatro1.pdf?sequence=1

Terán Guevara, K. V. (2016) *Actualización del plan estratégico para incrementar la colocación de créditos de la Caja Maynas en la ciudad de Cajamarca, 2016*. [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo].

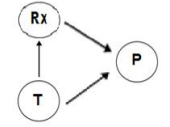
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10158/teran_gk.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Troncoso, J. P. (2018) *Dramaturgias de la memoria: violencia política y puesta en Crisis del personaje en tres obras chilenas. Escuela (2013) de Guillermo Calderón, Yo maté a Pinochet (2013) de Cristián Flores e Hilda Peña (2014) de Isidora Stevenson*. Tesis de Maestría, Universidad de Chile].

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/170313/Dramaturgias-de-la-memoria.pdf?sequence=1>

- Vargas, (2009) La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, (33)1, 155-165.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vera, S. (2020) *Recreación del enfoque natural en la enseñanza aprendizaje del idioma inglés y su efecto en el desarrollo de habilidades comunicativas básicas en estudiantes del primer nivel del Centro de Idiomas, UTMACH, Ecuador*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14780/Vera_qs.pdf?sequence=3
- Vicente, C. y Gallegos, L. (2018) *Desarrollo de la expresión oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N°254 – Chincha*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2111/T.A-EDUC-2018-VICENTE%20Y%20GALLEGOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vilcañaupa, G. (2022) *Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en una Institución Educativa, Satipo, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86492/Vilca%c3%b1aupa_TGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
General:	General:	General:	Tipo: Aplicada.
¿Puede la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022 mejorar con una estrategia didáctica monologal?	Mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022 con una estrategia didáctica monologal.		Diseño: No experimental transversal descriptivo propositivo.
Específicos:	Específicos:		
Inferenciales	Inferenciales		
a) ¿Cuál es el coeficiente de confiabilidad del Test de Expresión Oral y existe normalidad en la distribución de los datos?	a) Determinar la confiabilidad del Test de Expresión Oral y la normalidad de la distribución de los datos.		
Descriptivos	Descriptivos	La expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022 mejoraría con una estrategia didáctica monologal.	 <p style="text-align: center;">Figura 1. Diseño de investigación</p> <p>Donde: Rx: Diagnóstico de la realidad T: Estudios teóricos P: Propuesta</p>
b) ¿Cuál es el nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022, en las dimensiones de pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, y gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés?	b) Determinar el nivel de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, 2022, en las dimensiones de pronunciación, manejo del discurso, interacción comunicativa, y gramática y vocabulario de la expresión oral del idioma inglés.		
Propositivos	Propositivos		
c) ¿Cuál sería la propuesta para mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022?	c) Diseñar una estrategia didáctica monologal para mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022.		Población: 135 estudiantes de una institución educativa del distrito y provincia de Satipo, Región Junín.
d) ¿Cómo determinar la validez de una estrategia didáctica monologal para mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022?	d) Validar una estrategia didáctica monologal para mejorar la expresión oral del Idioma Inglés en los estudiantes de una Institución Educativa de Satipo, 2022.		Muestra: 22 estudiantes del quinto año de educación secundaria de una institución educativa del distrito y provincia de Satipo, Región Junín. Muestreo: No probabilístico. Unidad de análisis: Un estudiante.

Anexo. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Estrategia didáctica monológica.	Es una estrategia didáctica que fomenta el diálogo interiorizado a través del cual se expresa pensamientos, ideas y emociones en voz alta al público, es además un diálogo que realiza el personaje con su propio yo o la proyección de un personaje carente de razón, como un animal u objeto.	Está integrado por las dimensiones: Información general, antecedentes, fundamentación, objetivos, temática, programación de sesiones, metodología, recursos, evaluación. El monólogo tiene 3 dimensiones: Introducción (Conformada por el planteamiento del tema, establecimiento de la credibilidad del narrador, captación de la atención y buena disposición del público), desarrollo o cuerpo (Compuesto tanto por el desglose de la idea principal como por el desglose de sub temas o secuencias), y final (Que incluye a la conclusión, fórmula de despedida y agradecimiento al público) (Ortiz, 2020) y (Re, 2012 citado por Martos y Villanueva, 2015)	Información general	Población.	De intervalo
				Nº total de estudiantes.	
				Nº de sesiones, tiempo y duración.	
			Antecedentes	Solidez teórica de la propuesta.	
			Fundamentación	Basamento teórico objetivo.	
			Objetivos	Pertinencia de los objetivos.	
			Temática propuesta	Correspondencia con los intereses y edad de los estudiantes.	
			Programación de sesiones	Adecuada secuencia pedagógica.	
			Metodología	Desarrollo de la expresión oral.	
				Aplicación del monólogo.	
			Recursos	Humanos	
				Materiales	
			Evaluación	Planificación de la estrategia.	
Planificación de las sesiones.					
Variable 2: Expresión oral de los estudiantes.	La habilidad de comunicación y esta aligado a la comprensión, implica la interacción entre el hablante y el oyente en un contexto compartido y brinda la capacidad de negociar los significados.	Capacidad que muestra una persona para comunicarse denotando fluidez, claridad, coherencia y persuasión, así mismo haciendo uso de recursos verbales y no verbales de manera pertinente (Prado, 2020), según la sugerencia de varios autores son las dimensiones e indicadores de la expresión oral: Pronunciación (Acento y entonación), manejo del discurso (Fluidez y coherencia), interacción comunicativa (Toma de turnos y negociación de los significados), y gramática y vocabulario (Precisión en el orden de la oración, y uso de gramática y vocabulario apropiado).	Pronunciación	Acento	
				Entonación	
			Manejo del discurso	Fluidez	
				Coherencia	
			Interacción comunicativa	Toma de turnos	
				Negociación de los significados	
			Gramática y Vocabulario	Precisión en el orden de la oración	
Uso de gramática y vocabulario apropiado					

Anexo. TEST DE EXPRESIÓN ORAL

(Adaptado de Arirama, Pérez y Viena, 2015 por Prado, 2020)

El presente test tiene por finalidad identificar el nivel de expresión oral en el idioma Inglés de los estudiantes de una institución educativa de Satipo, Región Junín. Test que tiene un máximo de 80 puntos que serán convertidos a escala vigesimal. Cada indicador tiene un puntaje máximo de 10 puntos, con los siguientes niveles: Inicio (0-3), proceso (4-7) y logrado (8-10).

I. DATOS GENERALES:

- Nombre del Estudiante : _____
- Nivel : _____
- Docente : _____
- Fecha : _____
- Docente aplicador : _____
- Puntaje : _____

II. TEST DEVELOPMENT

EXERCISE N° 01

_____ /40 pts.

**En este ejercicio se evaluará:
Pronunciación (20) – Manejo del Discurso (20)**

Work with your partner and make a dialogue about your Daily Routine using the present simple tense. You have to use the actions represented in each image. **Choose more than two of these pictures to make your dialogue.**



EXERCISE N°02

_____/20 pts.

En este ejercicio se evaluará:
Interacción Comunicativa (20)

Work with your partner and describe your Last Holidays using the past simple tense. Choose more than two of these pictures to describe your Last Holidays. Then present your dialogue. Use these pictures to help you to make your description.



EXERCISE N°03

_____/20 pts.

En este ejercicio se evaluará:
Gramática y Vocabulario (20)

Work with your partner in a Role Play activity and describe your childhood answering a question, using the past simple tense with the expression **USED TO**.

The situation is:

A: You are a journalist in a very important TV program. You have to interview to a famous singer or actor and ask the following question: **What were you like when you were a child?**

B: You are a famous singer or actor. You answer the question posed by the student about your childhood, using the expression **used to**.

Anexo. Rúbricas para evaluar la Expresión Oral

ESCALA VALORATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA PRONUNCIACIÓN (Pronunciation)

PRONUNCIACIÓN	20	7 - 10	5 - 6	0 - 4
Acento	10	El estudiante pronuncia correctamente el idioma, sin errores con el acento, le resulta muy fácil articular cada palabra, lo cual permite una correcta pronunciación.	El estudiante pronuncia el idioma, sin muchos errores con el acento. Articula cada palabra para obtener una acentuación correcta.	El estudiante tiene muchos problemas con el acento. Le resulta difícil articular las palabras con acentuación correcta, lo cual interfiere para una correcta pronunciación
Entonación	10	El estudiante no tiene problemas en hablar el idioma. Muestra facilidad en hablar con una correcta entonación y no demuestra errores. Lo cual ayuda a entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene pocos problemas en hablar el idioma. Muestra algunas deficiencias en hablar con una correcta entonación, pero no demuestra muchos errores. No existe mucha dificultad para entender lo que intenta expresar.	El estudiante tiene problemas en hablar el idioma. Muestra deficiencias en hablar con una correcta entonación y demuestra muchos errores. Lo cual dificulta entender lo que intenta expresar.

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL MANEJO DEL DISCURSO (Discourse Management)

MANEJO DEL DISCURSO	20	7 - 10	6	5	0 - 4
Fluidez	10	El estudiante maneja el discurso con mucha fluidez, se muestra espontaneo y seguro en su comunicación y se le resulta muy fácil poder entender lo que desea expresar.	El estudiante maneja el discurso casi con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción, realiza pocas pausas, haciendo entendible su comunicación.	El estudiante muestra problemas para hablar el idioma con fluidez, se muestra algo espontaneo en la interacción y realiza algunas pausas haciendo algo imposible la comunicación y comprensión.	El estudiante muestra muchos problemas para hablar el idioma con fluidez, no se muestra espontaneo en la interacción y realiza pausas haciendo imposible la comunicación y comprensión.
Coherencia	10	El estudiante Expresa mucha coherencia en su discurso, tiene claridad y consistencia en sus palabras y es muy entendible en sus expresiones.	El estudiante Expresa con coherencia las frases y oraciones de la conversación mostrando consistencia y claridad.	El estudiante Demuestra poca coherencia en lo que trata de expresar. Tiene poca claridad y consistencia en su discurso. A veces se le comprende y otras no.	El estudiante No demuestra coherencia en lo que trata de expresar. No tiene claridad y consistencia en su discurso y evita ser comprendido por sus constantes divagaciones.

Fuente: Prado (2020)

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR LA COMUNICACIÓN INTERACTIVA (Interactive Communication)

COMUNICACIÓN INTERACTIVA	20	7 -10	5 - 6	0 - 4
Toma de turnos	10	Se comunica muy bien, expresándose de manera apropiada considerando los turnos de cada participante durante el desarrollo de la comunicación respetando las ideas y opiniones de sus compañeros.	Se expresa de manera apropiada en la comunicación, en la mayoría de los casos, considera y respeta los turnos de cada participante.	Se expresa con dificultad ya que no reconoce la toma de turnos de cada participante, no respeta las ideas y opiniones de sus compañeros.
Negociación de los significados	10	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado facilita la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación de los significados se da en algunas partes de la conversación lo cual facilita en gran medida la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte algunas veces sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	El estudiante no se da a entender y no es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado no se da y esto dificulta la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante no comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, y no ayuda a explicar las palabras nuevas el uno al otro.

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR GRAMÁTICA Y VOCABULARIO (Grammar and Vocabulary)

GRAMÁTICA Y VOCABULARIO	20	7 - 10	5 - 6	0 - 4
Precisión en el orden de la Oración	10	Las oraciones son precisas para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones son precisas en casi toda su intervención eso ayuda para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	Las oraciones no son precisas para expresar las ideas del estudiante. No tiene en cuenta el orden de la oración.
Uso de gramática y vocabulario apropiado	10	El estudiante utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante utiliza casi en toda su intervención la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.	El estudiante no utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en la clase.

Fuente: Prado (2020)

Anexo. Confiabilidad de la Expresión Oral

EXPRESION ORAL												
N°	pronunciacion		menejo del discurso		comunicación interactiva		Gramatica y vocabulario					
	acento	entonacion	fluidez	coherencia	Toma de turnos	negociacion de significados	precision en el orden de la oracion	uso de gramatica y vocabulario apropiado				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8				
1	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
2	7	7	7	7	7	7	10	7	59	K	8	
3	7	7	7	7	7	7	10	7	59	Vi	37.74586777	
4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Vt	217.7541322	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24			0.944752362
7	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
8	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
9	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
10	3	3	3	3	7	7	3	7	36			
11	3	3	3	7	7	7	3	7	40			
12	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
13	3	3	3	7	7	7	3	7	40			
14	7	7	7	3	7	3	7	7	48			
15	7	7	7	10	7	7	3	10	58			
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24			
17	7	7	7	7	7	7	7	7	56			
18	7	7	3	7	7	3	3	7	44			
19	3	3	3	3	3	3	3	7	28			
20	10	10	7	7	7	7	7	10	65			
21	7	7	7	7	10	7	7	10	62			
22	3	3	3	7	7	3	3	7	36			
	4.935950413	4.93595041	3.966942	4.7045455	4.208677686	3.966942149	5.900826446	5.126033058				

de 0 a 3	INICIO
de 4 a 7	PROCESO
de 8 a 10	LOGRADO

Validación de experto 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL EN EL SEGUNDO IDIOMA INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN								
1	Acento: El estudiante pronuncia correctamente el idioma, sin errores con el acento, le resulta muy fácil articular cada palabra, lo cual permite una correcta pronunciación.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
2	Entonación: El estudiante no tiene problemas en hablar el idioma. Muestra facilidad en hablar con una correcta entonación y no demuestra errores. Lo cual ayuda a entender lo que intenta expresar.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 2: MANEJO DEL DISCURSO								
3	Fluidez: El estudiante maneja el discurso con mucha fluidez, se muestra espontáneo y seguro en su comunicación, y se le resulta muy fácil poder entender lo que desea expresar.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
4	Coherencia: El estudiante expresa mucha coherencia en su discurso, tiene claridad y consistencia en sus palabras y es muy entendible en sus expresiones.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN INTERACTIVA								
5	Toma de turnos: Se comunica muy bien, expresándose de manera apropiada considerando los turnos de cada participante durante el desarrollo de la comunicación respetando las ideas y opiniones de sus compañeros.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
6	Negociación de significados: El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado facilita la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 4: GRAMÁTICA Y VOCABULARIO								
7	Precisión en el orden de la oración: Las oraciones son precisas para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
8	Uso de gramática y vocabulario apropiado: El estudiante utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en clase.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento que tengo a la vista es suficiente para los fines que ha sido creado y puede ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Gaby Guevara Gallardo. **DNI:** 42859240

Especialidad del validador: Licenciado en Educación. Especialidad Idiomas Extranjeros.

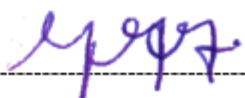
Martes 19 de julio del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Nombre y apellido: Gaby Guevara Gallardo.

Grado completo: Doctor en Psicología Educativa y Tutorial.

Validación de experto 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL EN EL SEGUNDO IDIOMA INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN								
1	Acento: El estudiante pronuncia correctamente el idioma, sin errores con el acento, le resulta muy fácil articular cada palabra, lo cual permite una correcta pronunciación.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
2	Entonación: El estudiante no tiene problemas en hablar el idioma. Muestra facilidad en hablar con una correcta entonación y no demuestra errores. Lo cual ayuda a entender lo que intenta expresar.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 2: MANEJO DEL DISCURSO								
3	Fluidez: El estudiante maneja el discurso con mucha fluidez, se muestra espontáneo y seguro en su comunicación, y se le resulta muy fácil poder entender lo que desea expresar.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
4	Coherencia: El estudiante expresa mucha coherencia en su discurso, tiene claridad y consistencia en sus palabras y es muy entendible en sus expresiones.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN INTERACTIVA								
5	Toma de turnos: Se comunica muy bien, expresándose de manera apropiada considerando los turnos de cada participante durante el desarrollo de la comunicación respetando las ideas y opiniones de sus compañeros.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
6	Negociación de significados: El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado facilita la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 4: GRAMÁTICA Y VOCABULARIO								
7	Precisión en el orden de la oración: Las oraciones son precisas para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
8	Uso de gramática y vocabulario apropiado: El estudiante utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en clase.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cuenta con la suficiencia requerida y se recomienda su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Neil Edwin Arévalo Alcántara. DNI: 42077886

Especialidad del validador: Licenciado en Educación. Especialidad Idiomas Extranjeros.

Martes 19 de julio del 2022.

Firma del Experto Informante.

Nombre y apellido: Neil Edwin Arévalo Alcántara.

Grado completo: Magíster en Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Validación de experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL EN EL SEGUNDO IDIOMA INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PRONUNCIACIÓN								
1	Acento: El estudiante pronuncia correctamente el idioma, sin errores con el acento, le resulta muy fácil articular cada palabra, lo cual permite una correcta pronunciación.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
2	Entonación: El estudiante no tiene problemas en hablar el idioma. Muestra facilidad en hablar con una correcta entonación y no demuestra errores. Lo cual ayuda a entender lo que intenta expresar.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 2: MANEJO DEL DISCURSO								
3	Fluidez: El estudiante maneja el discurso con mucha fluidez, se muestra espontáneo y seguro en su comunicación, y se le resulta muy fácil poder entender lo que desea expresar.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
4	Coherencia: El estudiante expresa mucha coherencia en su discurso, tiene claridad y consistencia en sus palabras y es muy entendible en sus expresiones.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN INTERACTIVA								
5	Toma de turnos: Se comunica muy bien, expresándose de manera apropiada considerando los turnos de cada participante durante el desarrollo de la comunicación respetando las ideas y opiniones de sus compañeros.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
6	Negociación de significados: El estudiante se da a entender y es comprendido por sus interlocutores. La negociación del significado facilita la comprensión mutua, y la interacción. El estudiante comparte sus conocimientos sobre el significado de palabras, ayudando a explicar las palabras nuevas el uno al otro.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
DIMENSIÓN 4: GRAMÁTICA Y VOCABULARIO								
7	Precisión en el orden de la oración: Las oraciones son precisas para expresar las ideas del estudiante. Tiene en cuenta el orden de la oración.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.
8	Uso de gramática y vocabulario apropiado: El estudiante utiliza apropiadamente la gramática y el vocabulario aprendidos en clase.	X		X		X		Es suficiente y aplicable.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia en el instrumento y se recomienda su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Carlo Espinoza Aguilar. DNI: 16733556

Especialidad del validador: Licenciado en Educación. Especialidad Idiomas Extranjeros.

Miércoles 20 de julio del 2022.

Firma del Experto Informante.

Nombre y apellido: Carlo Espinoza Aguilar.

Grado completo: Magíster en Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALIDEZ DE LA ESTRATEGIA

Validación de experto 1

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

"ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022"

Estimada experta: **Dra. Gaby Guevara Gallardo.**

Usted ha sido seleccionada, por su calificación científico-técnica, por el grado de Doctora, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional; como experta para validar la propuesta de esta investigación, por lo que como autora le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias y en cuanto a su concepción teórica, que presenta la propuesta metodológica "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022", a fin de que pueda ser aplicada posteriormente.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una equis (X) su opinión sobre los aspectos a valorar del "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022":

C1 = 1	C2 = 2	C3 = 3	C4 = 4	C5 = 5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

Tabla de valoración

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Información general	X				
2	Antecedentes	X				
3	Fundamentación	X				
4	Objetivos	X				
5	Temática propuesta	X				
6	Programación de sesiones	X				
7	Metodología		X			
8	Recursos		X			
9	Evaluación		X			
		6	6			
12						

VALIDEZ Y APLICABILIDAD

RESULTADO	
La propuesta es válida y está apta para ser aplicada. (31-45 puntos)	X
La propuesta es válida y está apta para ser aplicada, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
La propuesta no es válida y no está apta para ser aplicada. (1-20 puntos)	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado marque con una equis (X) "Si" o "No", de marcar la alternativa "Si", indique cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere:

Aspectos	Valoración		¿Qué modificará?	Sugerencias de modificación
	Si	No		
1		X		
2		X		
3		X		
4		X		
5		X		
6		X		
7		X		
8		X		
9		X		

3. Valoración de los aspectos del "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022", que se detallan a continuación marque con una equis (X) según su criterio: Se evidencia (9, 8, 7), se evidencia poco (6, 5, 4), no se evidencia (3, 2, 1).



N°	Aspectos a valorar de la Estrategia	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Concepción teórica de la estrategia.									X
2	Concepción estructural.									X
3	Etapas declaradas para la solución del problema.									X
4	Calidad y precisión en las orientaciones para el tratamiento metodológico.									X
5	Indicadores para medir el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Nivel de satisfacción práctica que podría presentar la estrategia en la solución del problema.									X
7	Correspondencia entre la complejidad de las actividades a desarrollar.									X
8	Contribución de la estrategia en la solución del problema planteado.									X
9	Contribución que realiza la propuesta al conocimiento de los procesos y fenómenos del aprendizaje de los estudiantes en las esferas: social, cognitiva y comportamental.									X
		PROMEDIO								81
	CALIFICACIÓN CUALITATIVA FINAL	Todas las aspectos se evidencian.								



4. Marque con una equis (X) el número del aspecto de la propuesta que usted considera que: Haya sido bien concebido, haría cambios adiciones o supresiones. Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

ASPECTO	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	COLUMNAS			
		BIEN CONCEBIDO	HARÍA CAMBIOS	HARÍA ADICIONES	HARÍA SUPRESIONES
		I	II	III	IV
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			
10		X			

Para finalizar, queremos expresarle lo siguiente: Sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación.

5. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, no recomiendo ninguna modificación a algún aspecto de la propuesta, todos los aspectos señalados se evidencian en la propuesta y han sido bien concebidos.

Fecha: Julio de 2022.


Dra. Gely Guevara Galardo.
DNI N° 42839240

Firma y DNI.

Validación de experto 2

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

"ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022"

Estimado experto: **Lic. Mg. Neil Edwin Arévalo Alcántara.**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de Maestro, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional; como experto para validar la propuesta de esta investigación, por lo que como autora le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias y en cuanto a su concepción teórica, que presenta la propuesta metodológica "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022", a fin de que pueda ser aplicada posteriormente.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una equis (X) su opinión sobre los aspectos a valorar del "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022":

C1 = 1	C2 = 2	C3 = 3	C4 = 4	C5 = 5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

Tabla de valoración

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Información general	X				
2	Antecedentes	X				
3	Fundamentación	X				
4	Objetivos	X				
5	Temática propuesta	X				
6	Programación de sesiones	X				
7	Metodología	X				
8	Recursos	X				
9	Evaluación		X			
		8	2			
10						

VALIDEZ Y APLICABILIDAD

RESULTADO	
La propuesta es válida y está apta para ser aplicada. (31-45 puntos)	X
La propuesta es válida y está apta para ser aplicada, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
La propuesta no es válida y no está apta para ser aplicada. (1-20 puntos)	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado marque con una equis (X) "Si" o "No", de marcar la alternativa "Si", indique cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere:

Aspectos	Valoración		¿Qué modificará?	Sugerencias de modificación
	Si	No		
1		X		
2		X		
3		X		
4		X		
5		X		
6		X		
7		X		
8		X		
9		X		

3. Valoración de los aspectos del "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022", que se detallan a continuación marque con una equis (X) según su criterio: Se evidencia (9, 8, 7), se evidencia poco (6, 5, 4), no se evidencia (3, 2, 1).

N°	Aspectos a valorar de la Estrategia	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Concepción teórica de la estrategia.									X
2	Concepción estructural.									X
3	Etapas declaradas para la solución del problema.									X
4	Calidad y precisión en las orientaciones para el tratamiento metodológico.									X
5	Indicadores para medir el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Nivel de satisfacción práctica que podría presentar la estrategia en la solución del problema.									X
7	Correspondencia entre la complejidad de las actividades a desarrollar.									X
8	Contribución de la estrategia en la solución del problema planteado.									X
9	Contribución que realiza la propuesta al conocimiento de los procesos y fenómenos del aprendizaje de los estudiantes en las esferas: social, cognitiva y comportamental.								X	
									8	72
		PROMEDIO								80
	CALIFICACIÓN CUALITATIVA FINAL	Todas las aspectos se evidencian.								

4. Marque con una equis (X) el número del aspecto de la propuesta que usted considera que: Haya sido bien concebido, haría cambios adiciones o supresiones. Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

ASPECTO	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	COLUMNAS			
		BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		I	II	III	IV
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			
10		X			

Para finalizar, queremos expresarle lo siguiente: Sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación.

5. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, no recomiendo ninguna modificación a algún aspecto de la propuesta, todos los aspectos señalados se evidencian en la propuesta y han sido bien concebidos.

Fecha: Julio de 2022.

Lic. Mg. Neill Edwin Arévalo Alcántara.
DNI N° 42077886

Firma y DNI.

Validación de experto 3

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

"ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022"

Estimado experto: **Lic. Mg. Carlo Espinoza Aguilar.**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de Maestro, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional; como experto para validar la propuesta de esta investigación, por lo que como autora le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias y en cuanto a su concepción teórica, que presenta la propuesta metodológica "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022", a fin de que pueda ser aplicada posteriormente.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una equis (X) su opinión sobre los aspectos a valorar del "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022":

C1 = 1	C2 = 2	C3 = 3	C4 = 4	C5 = 5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado

Tabla de valoración

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Información general	X				
2	Antecedentes	X				
3	Fundamentación	X				
4	Objetivos	X				
5	Temática propuesta	X				
6	Programación de sesiones	X				
7	Metodología	X				
8	Recursos	X				
9	Evaluación	X				
		9				
		9				

VALIDEZ Y APLICABILIDAD

RESULTADO	
La propuesta es válida y está apta para ser aplicada. (31-45 puntos)	X
La propuesta es válida y está apta para ser aplicada, luego de subsanar las observaciones. (21-30 puntos)	
La propuesta no es válida y no está apta para ser aplicada. (1-20 puntos)	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado marque con una equis (X) "Si" o "No", de marcar la alternativa "Si", indique cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere:

Aspectos	Valoración		¿Qué modificará?	Sugerencias de modificación
	Si	No		
1		X		
2		X		
3		X		
4		X		
5		X		
6		X		
7		X		
8		X		
9		X		

3. Valoración de los aspectos del "ESTRATEGIA DIDÁCTICA MONOLOGAL PARA MEJORAR LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SATIPO, 2022", que se detallan a continuación marque con una equis (X) según su criterio: Se evidencia (9, 8, 7), se evidencia poco (6, 5, 4), no se evidencia (3, 2, 1)



N°	Aspectos a valorar de la Estrategia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Concepción teórica de la estrategia.									X	
2	Concepción estructural.									X	
3	Etapas declaradas para la solución del problema.									X	
4	Calidad y precisión en las orientaciones para el tratamiento metodológico.									X	
5	Indicadores para medir el cumplimiento del objetivo esperado.									X	
6	Nivel de satisfacción práctica que podría presentar la estrategia en la solución del problema.									X	
7	Correspondencia entre la complejidad de las actividades a desarrollar.									X	
8	Contribución de la estrategia en la solución del problema planteado.								X		
9	Contribución que realiza la propuesta al conocimiento de los procesos y fenómenos del aprendizaje de los estudiantes en las esferas: social, cognitiva y comportamental.								X		
									16	63	
									PROMEDIO		79
	CALIFICACIÓN CUALITATIVA FINAL	Todas los aspectos se evidencian.									



4. Marque con una equis (X) el número del aspecto de la propuesta que usted considera que: Haya sido bien concebido, haría cambios adiciones o supresiones. Siempre que usted marque una de las columnas II, III o IV especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

ASPECTO	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	COLUMNAS			
		BIEN CONCEBIDO	HARÍA CAMBIOS	HARÍA ADICIONES	HARÍA SUPRESIONES
		I	II	III	IV
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			
10		X			

Para finalizar, queremos expresarle lo siguiente: Sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación.

5. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado, no recomiendo ninguna modificación a algún aspecto de la propuesta, todos los aspectos señalados se evidencian en la propuesta y han sido bien concebidos.

Fecha: Julio de 2022.


Lic. Mg. Carlo Espinoza Aguilar.
DNI N° 16733556

Firma y DNI.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **Quispe Tuncar Francisca Erlinda** de Nacionalidad peruana con documento de identidad **N°44061583**, de profesión Bach. en administración y sistemas Natural del Departamento de Junín de la Provincia de Satipo del distrito de Satipo.

|

Declaro bajo juramento que:

- Para el desarrollo de la presente investigación cuenta con el consentimiento informado firmado por cada uno de los padres de familia de los estudiantes participantes de la investigación.

Me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento en la ciudad de Satipo, a los 18 días del mes de julio, año 2022.



Firma

DNI 44061583