



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN

Gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del Centro
Poblado de Naranjillo – 2022

AUTOR:

Villanueva Paredes, Alex (ORCID: [0000-0002-7967-0925](https://orcid.org/0000-0002-7967-0925))

ASESOR:

Doctor Carrión Barco, Gilberto (ORCID: [0000-0002-1104-6229](https://orcid.org/0000-0002-1104-6229))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de empresas de la construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a los seres más queridos de mi vida, que son Teófila Paredes Bautista mi madre y Severo Adoleció Villanueva Aguilar mi padre, quienes con su dedicación y enseñanzas me enseñaron a salir adelante a ponerlo frente, trabajo, entusiasmo y dedicación a todo lo que emprendiera en esta vida, como olvidar a mis queridos hermanos quienes me tomaron como ejemplo por lo que he logrado a pesar de las dificultades siendo su inspiración a de cada uno de ellos ya que ellos se encuentran en mis triunfos y mis caídas para decirme hermano tú puedes llegando a ser mi fortaleza para conquistar mis objetivos y metas.

Alex Villanueva

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios, por brindarme la vida y la salud. A mis padres que me acompañaron en mi objetivo planteado. Gracias por su apoyo durante todo el proceso. Que se han convertido en un ejemplo de sacrificio, perseverancia para lograr ganar esta cruzada. A mis queridos hermanos Jhoyvidt, Neysser y Jheyner por brindarme confianza y seguridad, Aunque cometí muchos errores que me permitieron cada vez ser más responsable y tener la determinación de conseguir lo que me propongo. Gracias doctor por su compañía y dedicación durante el desarrollo del trabajo de investigación. Agradecer a todos los maestros, por su esfuerzo y dedicación y formar parte de mi desarrollo de mis aprendizajes de una y otra forma con sus enseñanzas me desarrollaron como un mejor profesional.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población.....	19
Tabla 2. Validez de cuestionarios, realizado por el juicio de expertos	21
Tabla 3. Confiabilidad de la variable 1	22
Tabla 4. Confiabilidad de total de preguntas de la variable 1.	22
Tabla 5. Confiabilidad de la variable 2	22
Tabla 6. Confiabilidad de total de preguntas de la variable 2.	23
Tabla 7. Nivel de la gestión de proyectos.....	24
Tabla 8. Nivel de la satisfacción de los beneficiarios.....	25
Tabla 9. Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios	26
Tabla 10. Relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios.	27
Tabla 11. Prueba de Normalidad.....	28
Tabla 12. Relación entre gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios.	29
Tabla 13. Relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios	31

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Grupos básicos de procesos, Adaptado de Project Management Process PMBOK (2013).....	11
<i>Figura 4.</i> Regresión lineal de la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios.	30

Resumen

La investigación cuya finalidad Determinar la relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de Naranjillo, 2022; en tal sentido, se utilizó una metodología de tipo básica, con alcance correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal, correlacional. La población ascendió a 1905 jefes de hogar, teniendo una muestra de 92 participantes, el muestreo fue probabilístico aleatorio simple. Para la recopilación de datos, se empleó como técnica la encuesta y se aplicó como instrumento el cuestionario, la validación del instrumento se realizó mediante juicio de tres expertos; asimismo, la fiabilidad 0.901. De los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual = 0,508** y un valor de Sig = 0.000 el cual es menor a 0.01, valores que comprueban la relación existente entre las variables, aceptándose la hipótesis alterna. Concluyendo, del total de los jefes de hogar encuestados se manifestó que el nivel alto está en un 35 %, por tal motivo, queda demostrado que la gestión de proyectos del lugar en cuestión, aún tiene falencias a subsanar. Por ello, debe fortalecer las capacidades de sus funcionarios para alcanzar la aceptación de la población en conjunto.

Palabras clave: Gestión de proyectos, satisfacción de los beneficiarios, planificación, empatía.

Abstract

The research whose purpose is to determine the relationship between project management and the satisfaction of the beneficiaries of the town of Naranjillo, 2022; In this sense, a basic type methodology was used, with a correlational scope, a quantitative approach and a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population amounted to 1905 heads of household, with a sample of 92 participants, the sampling was simple random probabilistic. For data collection, the survey was used as a technique and the questionnaire was applied as an instrument, the validation of the instrument was carried out through the judgment of three experts; likewise, reliability 0.901. From the results, a Spearman's Rho correlation coefficient = 0.508** and a value of Sig = 0.000, which is less than 0.01, were obtained, values that prove the relationship between the variables, accepting the alternative hypothesis. In conclusion, of the total number of household heads surveyed, it was stated that the high level is at 35%, for this reason, it is demonstrated that the project management of the place in question still has shortcomings to be corrected. Therefore, it must strengthen the capacities of its officials to achieve the acceptance of the population as a whole.

Keywords: Project management, beneficiary satisfaction, planning, empathy.

I. INTRODUCCIÓN

La dirección de proyectos, como área de la gestión empresarial, es deseada por el gerente responsable de gestionar el desempeño del proyecto. Por esta razón, las habilidades interpersonales, sociales e interpersonales son esenciales (Leal 2020). La satisfacción de los beneficiarios es una medida que permite ofrecer calidad de servicios a los beneficiados. Al mismo que, la conciencia de satisfacción permite subsanar sus carencias y reivindicar sus fortalezas con el objetivo de crear un sistema que pueda ofrecer asistencia de calidad a usuarios que lo demandan. (Bleske-Rechek, Morrison y Heidtke 2015). Con esto en mente, es importante que un buen gerente establezca un proceso transparente con un marco de tiempo aceptable para facilitar el trabajo, dentro de límites razonables, sin hacer suposiciones irrazonables entre integrantes del equipo del proyecto.

Según la revista Expo Energía (2022), gestión de proyectos a nivel internacional la tasa de fracaso de los proyectos supera el 60%, especialmente en la gestión de proyectos solo el 32% de los proyectos llegan a su objetivo, el resto que hacienden al 24% por incidentes o fallas, el 44% falla completa, se muestra esta alta tasa de falla. porque para medir el éxito se emplea una versificación dura y estricta, así mismo López et al.(2022) afirma que un proyecto logra sus objetivos es aquel que ha sido completamente monitoreado en términos de tres aspectos importantes e interdependientes: tiempo, alcance o calidad del producto y costo.

Las soluciones infecciosas, las inversiones o los proyectos se implementan sin medidas de control, esto genera un perjuicio del 60%, y en diversos incidentes no solo perjudica a quien es el encardado, si no que se traduce en una disminución del 30% de puestos de empleo, sino que también se puede prevenir. Si el soporte se coordina en los mecanismos y el conocimiento necesarios para realizar la satisfacción con los requisitos ambientales, no solo los usuarios se están preparando cada vez más con un mejor acceso a la información, Para que las organizaciones. Aumente el nivel de competitividad y reduzca las probables perdidas, es una guía muy necesaria para lograr la probabilidad de lograr el objetivo si se ajusta en la competencia más que en una organización, por lo que puede ser necesario administrar los proyectos (Estrada 2020).

En el Perú por una ineficiente gestión el 86 % de los proyectos no logran los objetivos en presupuesto, alcance, calidad y el regreso de la inversión, por no cumplir en los tiempos estimados y los presupuestos incrementan en más del 100% generando un 40% de pérdidas al estado debido a las grandes falencias en la gestión de proyectos, en el año 2019 el estado pidió 921 millones de soles por los problemas generados por la corrupción, a consecuencia de esto, el Perú ocupa el puesto 88 de 141 países que tienen que invertir 363,000 millones de soles durante 20 años consecutivos para lograr cerrar las brechas de acceso básico (Villegas 2021).

La población del centro poblado de Naranjillo se encuentra ubicado en el valle del Alto Mayo perteneciente al distrito de Nueva Cajamarca, provincia de Rioja – San Martín no es ajena a esta realidad, tiene una ineficiente gestión de proyectos por parte de las autoridades de turno, además se le suma las inclinaciones políticas y favoritismos las cuales dejan en el olvido a este lugar alta mente comercial y centro de muchos caseríos, además este centro poblado cuentan con una débil planificación estratégica que permita alcanzar una adecuada gestión de proyectos en la etapa de ejecución, llegando a tener 8 proyectos paralizados en los años 2020 al 2021, generando una pérdida económica de más 2 millones de soles, además un proyecto de impacto para la zona como es el agua y desagüe hasta la actualidad es un problema porque ha sido mal ejecutado en el año 2016. Por tal motivo las empresas ejercen un liderazgo bajo la bandera de la informalidad, por lo que su existencia es inconstante; finalmente los que se ven afectados son los beneficiarios.

Ante esta realidad problemática la formulación del problema quedara enmarcado en las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de naranjillo – 2022?, teniendo como problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, 2022?, b) ¿Cuál es el nivel de satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de Naranjillo, 2022?, c) ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción del beneficiario en el centro poblado de Naranjillo, 2022?.

Por su parte, la presente investigación tendrá como primera justificación por **conveniencia**, que permite determinar la no influencia o la existencia de la gestión

de proyectos en la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de Naranjillo. Justificación **metodológica**, por lo tanto, el estudio es de tipo básica con alcance descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y se aplica a la muestra de beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo, que determinará si la gestión de proyectos como influye en la satisfacción del beneficiario, los resultados serán importantes para mostrar la realidad del estudio y efectivamente sirven como herramienta de consulta. De tal manera, esta investigación tendrá justificación **social**, porque está enmarca a resultados que se obtendrán en la investigación, por lo que permitirá establecer los problemas formados a la satisfacción de los beneficiarios, como consecuencia de la gestión de proyectos en la satisfacción de los beneficiarios, bajo las siguientes dimensiones: planificación, ejecución, control y monitoreo, Confiabilidad, Seguridad, Aspectos tangibles y beneficios generados por el desarrollo de este proyecto. Asimismo, teniendo como justificación **teórica**, donde se brindará aportes a la comunidad científica, a la medida que se describirá a cada una de las variables de estudio, también aportará información y conceptos significativos a las mismas. Por último, como justificación de implicancias **prácticas**, donde permite generar información que se puede utilizar para el avance de propuestas de gestión, enfocadas en la gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios.

En esta presente investigación tendrá como Objetivo General, determinar la relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de Naranjillo, 2022. Teniendo como Objetivos Específicos, a) Identificar el nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, 2022; b) Identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022; c) Definir la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

Finalmente se tiene como Hipótesis General: Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022, como hipótesis nula se tiene: No existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022. Teniendo como hipótesis específicas, a) El grado de gestión de proyectos en el centro poblado de naranjillo, 2022, es eficiente; b) El grado de la

satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022, es alto; c) Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, mencionare a Hernández et al. (2018), quienes realizaron un estudio para establecer la pertinencia del proyecto y la pertinencia de la proporción de satisfacción con la vida de los estudiantes de la zona rural, urbana de los Cundinamarquinos. El diseño utilizado está correlacionado. En el estudio participaron 258 estudiantes, se utilizaron cuestionarios y cuestionarios. Los investigadores de este estudio concluyeron que el 57,669% de la varianza total es una escala unidireccional, cuando se prueba con un modelo unidireccional específico, el alfa de Cronbach es de 0,814 logrando una correlación positiva en todos los ítems, dando como resultado que la escala de satisfacción es válida. y se usó la confiabilidad como medida en escolares rurales y urbanos. De igual forma en escala de satisfacción con la vida es calificada como medida completa, rigurosa y confiable para estudiantes de áreas rurales y urbanas.

Según Ishiyaku, Kasim y Harir (2017) llevaron a cabo un estudio para Explorar patrones de satisfacción con la vivienda desde diferentes ángulos. Los diseños utilizados en este estudio están correlacionados. De esta forma, 300 personas participaron de la encuesta y se aplicó el cuestionario BUS. Los investigadores han concluido que los trabajadores de bajos ingresos por debajo de los 100 000 nairas constituyen casi el 67 % de la población, y alrededor del 33 % pertenecen a grupos con ingresos superiores a los 100 000 nairas. Debido a la importancia de este análisis exploratorio, se encontró que se puede suponer que el conjunto de datos de la investigación tiene suficientes relaciones adecuadas para el análisis factorial. De acuerdo Okubo et al. (2021) realizaron un estudio para evaluar la relación entre la satisfacción con el tratamiento de los pacientes con psoriasis y los médicos, e identificar los factores relacionados con las diferencias en la satisfacción. Sin embargo, el diseño utilizado en este estudio está correlacionado. El estudio incluyó a 425 parejas de 54 centros con pacientes para quienes se realizó la encuesta. En este estudio, se encontró que el 49,9% de los pares médico-paciente no coincidían en cuanto a la satisfacción con el tratamiento, entre los pares no coincidentes, el 43,6% eran los pares ventajosos en cuanto a la satisfacción con el tratamiento médico. El estudio también encontró que este estudio proporciona alguna evidencia para las opciones de tratamiento óptimas cuando tanto el paciente como el médico

están satisfechos con el tratamiento.

Del mismo modo Sobieraj y Metelski (2020) realizaron un estudio cuyo propósito de análisis es llamar la atención acerca de varios factores que permiten una mejor comprensión de la gestión del proceso de inversión en vivienda. El diseño utilizado fue el análisis factorial exploratorio. 192 empresas participaron en este estudio y utilizaron el cuestionario para su completo análisis e interpretación. Los investigadores concluyen que la varianza es casi del 26%, la segunda explica el 10%, y la tercera y cuarta son solo del 6% y 5%; muestra que 18 factores tienen autovalores superiores al 81,32% de la varianza acumulada en el proceso de inversión. También se encuentra la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach es una medida de escala.

De acuerdo a Munro (2017) realizó un estudio para analizar los determinantes del apoyo estatal a la protección social de la población rusa y china. Se ha aplicado el diseño de estilo de correlación. El estudio involucró a participantes del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos, quienes utilizaron una encuesta de valores globales, una entrevista. Los investigadores concluyeron que, en Rusia, las personas satisfechas son generalmente menos favorables a la seguridad social ($b = -0,07$ y $b = -0,06$), por lo tanto, en China, la satisfacción con la economía doméstica se vuelve menos importante cuando se tiene en cuenta la aversión a la desigualdad ($b = -0,05$ **), $b = 0,01$ significa que las ganancias económicas en China coinciden con su efecto sobre el disgusto por la desigualdad. También descubrió que podían usar datos más granulares de un país para ampliar su análisis actual del pasado al observar puntos históricos específicos en Rusia o China.

Seguidamente se citará a Martínez-Corona, Palacios-Almón y Juárez-Hernández (2020) llevaron a cabo un estudio Evaluar los enfoques de los líderes del sector público para la gestión de resultados, la sociedad tiene su punto de vista del conocimiento adquirido y desarrollado. En cuanto la figura utilizada en este estudio descriptivo de correlación. La encuesta involucró a 505 funcionarios gubernamentales que se sometieron a un análisis factorial exploratorio (AFE). Los investigadores concluyeron que los resultados de EFA muestran que ítems están representados por un modelo factorial y muestran el único factor que es consistente con el modelo teórico propuesto. El dispositivo y sus componentes están definidos

para reproducir y medir fielmente la estructura evaluada.

Del mismo modo Choi y Ha (2021) hicieron un estudio, con el propósito de precisar los aspectos y funciones esenciales que debe realizar el PMIS, con base en los estándares de gestión de proyectos, así como desarrollar criterios de evaluación para el actual PMIS. El diseño de este estudio es correlacional. Participaron en el estudio personas de 23 lugares de trabajo colectivos alemanes a los que se les aplicó el cuestionario. Los científicos concluyen que hay características de PMIS que podrían beneficiar a las empresas internacionales de EPC y que los criterios de evaluación podrían ser un requisito de gestión de proyectos global, para el desarrollo de PMIS en el futuro. Se encontró que los resultados selectivos de la evaluación PMIS confirmaron el cumplimiento de los procesos de gestión y sus funciones con la práctica general de gestión de proyectos globales.

Finalmente se citara a Jacobo Cambil et al. (2020), elaboraron un estudio cuyo propósito fue determinar el grado de satisfacción de beneficiarios directos e indirectos con el funcionamiento de las herramientas, métodos de uso y capacitación. El diseño que utilizaron fue cualitativamente descriptivo, transversal, con un enfoque mixto. Participaron 348 beneficiarios directos e indirectos, desarrollaron y aplicaron un cuestionario desarrollado y aprobado por la OMS para profesionales de la salud. Los investigadores participantes en este estudio concluyeron que la intervención del proyecto contribuye al desarrollo de procesos educativos en los sectores académico y público, además de ayudar a prevenir enfermedades y reducir riesgos en el cuidado de la salud, garantizando así la seguridad del paciente. El proyecto también identifica medidas instrumentales y técnicas.

Como antecedentes nacionales mencionare a Ruiz (2021) realizó un estudio para de esclarecer el vínculo entre el proceso educativo universitario y la satisfacción de los usuarios beneficiados directos por Pronabec. El diseño utilizado para este estudio fue no experimental, cruzado y de correlación descriptivo. Treinta y cuatro estudiantes participaron en esta encuesta, y la encuesta y el cuestionario sirvieron como herramientas. Los investigadores concluyeron que la satisfacción de los beneficiarios fue del 32%. Obtuvo un Coeficiente de Correlación, Pearson de 0.982, esto demuestra que la correlación positiva, logrando un nivel, y el grado de significación bilateral 0.000, que es menor a 0.05, por lo que solo el 96.53% del

proceso de formación universitaria afecta la satisfacción. Beneficiario. También encontramos un vínculo entre el proceso educativo de la universidad y la satisfacción de los beneficiarios del Pronabec.

De acuerdo a, La Torre, Oyola y Quispe (2018), desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue determinar los factores relacionados con el nivel de placer de los beneficiarios con la consulta externa de aparato digestivo del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú. Se utilizó un esquema de correlación descriptivo. Este estudio incluyó a 221 pacientes a los que se les proporcionó el cuestionario Servqual. Los investigadores concluyeron que el 21,3% de los pacientes estaban complacidos con su asistencia, 26,7% con integridad, 31,2% con responsabilidad, 48% con seguridad, 38,9% con empatía y 32,6% con tangibles e insatisfacción. encontrado en 75 (70,8%) hombres, 99 (86,1%) mujeres ($p = 0,005$), 65 (70,7%) departamentos inmediatos y 109 (84,5%) familiares ($p = 0,013$). También se encontró que la satisfacción del paciente disminuyó a medida que incrementó el tiempo de espera para la asistencia médica ($r = -0,316$; $p = 0,000$).

De acuerdo a Quispe-Mamani, Marca-Maquera y Mamani-Flores (2020), realizaron un estudio que tuvo como propósito de investigación identificar los factores relacionados con el gozo de los consumidores del ambulatorio de Gastroenterología del Hospital Central de la Fuerza Aérea del Perú. Se utilizó un esquema de correlación descriptivo. El estudio incluyó a 221 pacientes que recibieron el cuestionario y encuestas. Los investigadores concluyeron que, el 21,3 % de pacientes estaban complacidos con su asistencia, el 26,7 % eran honestos, el 31,2 % eran responsables, el 48 % eran seguros, el 38,9 % tenían empatía y el 32,6 % estaban financieramente insatisfechos. Detectado en 75 (70,8%) hombres, 99 (86,1%) mujeres ($p = 0,005$), 65 (70,7%) servicio inmediato y 109 (84,5%) padres ($p = 0,013$) de arrozales. A medida que, incrementó el tiempo de espera para la asistencia médica, también aumentó el agrado del paciente ($r = -0,316$, $p = 0,000$).

Seguidamente Villanueva, Perez y Flores (2022), realizaron un estudio cuyo objetivo fue precisar la conexión entre la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo económico en la región Sallik-Haen para el 2021. El esquema utilizado en este estudio no es una prueba cruzada. Según los expertos, la encuesta involucró a 191 residentes, se utilizaron dos importantes cuestionarios con una

confiabilidad de 0.877 y 0.824, realizando el procesamiento de los resultados en Excel y SPSS V26, y en la visualización de los resultados se utilizaron tablas estadísticas. Los investigadores han encontrado un vínculo positivo y significativo entre gestionar proyectos de inversión pública, y el desarrollo económico de la región Sállica $Rho = 0,768$ de Spearman. Esto precisa que existe fuerte correlación positiva entre las variables, logrando un nivel de significancia. Menos del 1% ($p < 0,01$). Por lo tanto, la gestión de la inversión pública es en general del 62,8% y el desarrollo económico promedia el 70,2%. También demuestra que, la inversión pública es uno de los pilares de la economía de un país como el Perú. Enfrentan necesidades ilimitadas y los recursos limitados proporcionados por el gobierno para satisfacer esas necesidades. Con malestar evidente. Detectado en 75 (70,8%) hombres, 99 (86,1%) mujeres ($p = 0,005$), 65 (70,7%) servicio inmediato y 109 (84,5%) familiares, ($p = 0,013$). Al igual que, tal como incrementó la hora de espera para la asistencia médica, también aumentó la satisfacción del paciente ($r = -0,316$, $p = 0,000$).

Es así que, respecto a las bases teóricas, gestión de proyectos se ha fortalecido en las últimas décadas. Los programas de Master of Business Administration (MBA) se han convertido en estándar en todo el mundo, las empresas de consultoría de gestión se han extendido a nivel mundial y el uso de modelos de gestión es un tema candente, escuelas de negocios y entre los profesionales (Blomquist y Söderholm 2002). En cuanto a gestión de proyectos ha evolucionado desde el periodo de formación de la década de 1940 convirtiéndose, a nivel internacional en una de las más importantes aplicaciones interdisciplinarias. Las instituciones especializadas, aplican conocimientos en la mayoría de las áreas de gestión y negociaciones en todo el mundo. Es así que los procedimientos y prácticas de gestión de proyectos se aplican en áreas que van comenzando con proyectos muy complejos de ingeniería en Australia. La gestión de proyectos es probablemente la primera disciplina verdaderamente internacional del mundo (Perez Villacorta 2007).

Como primera variable, gestión de proyectos, es la aplicación de conocimientos, habilidades y métodos para así completar un proyecto de manera efectiva y eficiente. Esto incluye abarca necesidades de las partes interesadas, planificar qué, cuándo, quién y con qué criterios, crear y motivar equipos, coordinar y proceder

con el trabajo de diferentes personas. Implica monitorear el trabajo interno, administrar cambios, planificar y lograr resultados satisfactorios. En Habilidades y procesos de planificación y control necesarios para completar un proyecto utilizando los recursos del proyecto mientras se cumple y mejora la gestión del proyecto con niveles aceptables de riesgo para cumplir y mejorar las limitaciones de tiempo, costo, calidad y seguridad (Estrada 2015). Asimismo, gestión de proyectos es una especialidad que se centra en la organización, control y planificación de los medios necesarios para el progreso exitoso de proyectos. Para ello, suelen utilizar diferentes enfoques, métodos y técnicas de gestión que deben combinarse según la naturaleza del proyecto (Conroy y Soltan 1998). Además, gestión de proyectos es una tarea gerencial y estratégica, basada en la planificación, evaluación y seguimiento de diversas actividades y procesos, todo ello consonancia con objetivos generales y específicos, alcanzables y realistas para realizar tareas dentro de una organización (Kirsilä, Hellström y Wikström 2007).

La gestión de proyectos, como disciplina, puede guiar a las organizaciones en la gestión, ya que reduce los costos del proyecto, reduce el riesgo y optimiza los recursos, conectar clientes y equipos, y crea una perspectiva de éxito. Por lo tanto, la gestión de proyectos es una tarea estratégica y gerencial, se basa en la planificación, evaluación y seguimiento de una amplia gama de actividades y procesos encaminados a lograr metas generales y específicas, alcanzables y realistas para alcanzar las metas organizacionales.

Es así que consta de 5 fases de la gestión del proyecto.

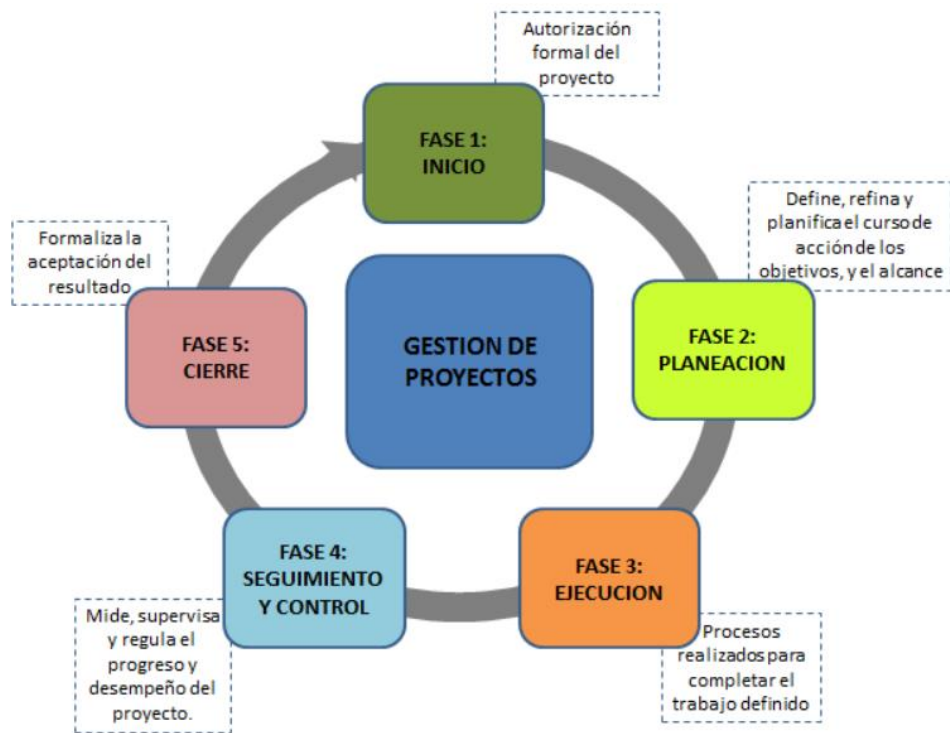


Figura 1. Grupos básicos de procesos, Adaptado de Project Management Process PMBOK (2013).

Como dimensiones de la primera variable se tiene, Planificación: En esta etapa se detallan todas las tareas previstas, y los medios necesarios para completar el proyecto (Sanchez y Haas 2018). Como tal, la planificación de proyectos es la implementación de un régimen de acción para cada fase del proyecto. En este sentido, estamos hablando de una organización sistemática porque requiere una serie de pasos. Además, necesitas saber que tienes o puedes tener para conseguir tus objetivos (Platje, Seidel y Wadman 1994).

El propósito de esta fase es describir en detalle todo el trabajo a realizar y los recursos necesarios. Si esto no se concreta claramente, puede tener un impacto muy negativo en el negocio. Para identificar estas tareas y recursos con la mayor precisión posible, debe hacer lo siguiente: Revisar el análisis del alcance del proyecto Crear un plan de proyecto que estime el esfuerzo, el costo y los recursos (Aune 2000). La planificación del proyecto es muy importante porque, esto lo ayuda a priorizar cada actividad y administrar mejor el tiempo del proyecto con calidad, cantidad deseada y éxito (Sanchez y Haas 2018).

Como segunda dimensión se tiene a la ejecución: Esta es la etapa más importante porque todas las ideas, planes y proyectos se hacen realidad utilizando métodos,

recursos y procesos planificados previamente. Ya que se administra los entornos de trabajo, tareas, aprovisionamiento de recursos y solicitudes de cambio.

La ejecución del proyecto significa ejecutar todas las tareas esperadas en el proceso de planificación. A su vez, estas tareas, como su propio nombre indica, te permiten alcanzar los objetivos planteados en primer lugar. Después de planificar el proyecto, el siguiente paso es ejecutarlo. Implementar una estrategia de planificación de ejecución más detallada se define como resolver algún problema que conduce a sobrecostos, la planificación de ejecución de proyectos requiere pasos sistemáticos y metódicos para descubrir, establecer metas, explicar a quién y cuándo se hace lo que se hace (Slootman 2007).

En esta etapa, las empresas utilizan todo su know-how. El saber hacer es un conjunto de técnicas y métodos para gestionar recursos y procesos. Algunos programas de gestión de proyectos le permiten generar informes automáticamente. A menudo surgen problemas en esta etapa. Esta fase incluye los siguientes pasos: creación de espacios de trabajo (equipos y flujos de trabajo), asigne tareas programadas a los recursos disponibles, realice tareas programadas, administre cambios en la demanda de requisitos. (Artto et al. 2008). La ejecución es importante ya que es una de las primeras fases de un proyecto y puede tener un impacto significativo en el desempeño del proyecto. Dos factores determinan la eficacia de un proyecto, a saber, la incertidumbre y la influencia de las partes interesadas del proyecto (Kolltveit y Grønhaug 2004).

En definitiva, la última dimensión de las variables es el monitoreo y control: Este paso analiza y verifica la idoneidad de todos los interesados para los fines, planificación, gestión y aseguramiento de calidad del proyecto.

Establecer un conjunto de actividades que se deben realizarse para garantizar que las actividades del proyecto identificadas durante la planificación del proyecto se lleven a cabo correctamente. Su propósito es asegurar que se entienda el desarrollo de actividades del proyecto y permita realizar medidas correctivas a su debido tiempo sin perjudicar la ruta crítica del proyecto (Ika 2015).

En esta etapa se verifica que se hayan completado todas las actividades planificadas y que se hayan excedido todas las expectativas de calidad. De esta manera, podrá responder de forma rápida y efectiva a cualquier problema que pueda surgir. Con el módulo de gestión de proyectos, puede realizar un

seguimiento de los procesos, incluido el progreso, el tiempo y los costos. En esta etapa, se realizan cuatro tipos de actividades: monitoreo de tareas e hitos programados, y gestión del desempeño (incluido el control de calidad), gestión de incidentes que han ocurrido y posibles incidentes que ocurren en el proceso (como flujos de trabajo interconectados o poco relacionados), generar informes de seguimiento (informes para el gerente del proyecto o para el líder informando si el proyecto está progresando) si procede según lo planeado o no (Konior 2018).

Esto es importante porque proporciona seguimiento de objetivos que mantiene actualizados a los miembros del equipo. Gracias a las tareas de control se asegurará el logro de objetivos y las fases de planificación (Bakar et al. 2011).

Según el Project Management Institute (PMI), tiene las siguientes ventajas: mejora el flujo de trabajo, mejora el trabajo en equipo, aumenta la capacidad de comunicarse sin problemas con las diferentes áreas de producción, aumenta el flujo de datos relacionados entre departamentos, evita cuellos de botella y rutas críticas, reduce costos y crear escenarios de presupuesto adicionales, optimizar la resolución de problemas, proporcionar datos en tiempo real, etc. De acuerdo con los lineamientos de la Autoridad de Gestión de Proyectos (PMBOK), Las siguientes herramientas de gestión de proyectos están disponibles. Diagrama de Gantt: Consta de dos ejes donde se ubican todas las tareas y actividades del proyecto. Pert/CRM: Se utiliza para determinar las actividades del proyecto, sus dependencias y el tiempo que tarda cada actividad en aplicar una ecuación estocástica que determina el tiempo total transcurrido. Cadena Crítica: Ideal para proyectos complejos ya que simplifica el seguimiento y control.

Como segunda variable se tiene a la satisfacción de los beneficiarios, existiendo diversos conceptos como las actividades contribuyen a una mejor comprensión de la satisfacción. Debido a esto, la falta de consenso o superposición de conceptos genera algunas dificultades para los científicos a la hora de elegir definiciones, formular medidas y, en la última instancia, comparar e interpretar los resultados obtenidos durante el estudio (Ramos 2016). La satisfacción del cliente es definida de diferentes formas por diferentes autores, como se ha descrito anteriormente, pero básicamente se define como el juicio del cliente sobre el producto o servicio. En otras palabras, desde la perspectiva de las expectativas (Niño-Bautista, Gamboa-Delgado y Serrano-Mantilla 2019).

Según Rodríguez, (2013) Al intentar analizar y medir la satisfacción, es importante tener en cuenta que es subjetiva, varía de persona a persona y no se puede observar directamente. En otras palabras, la evaluación puede diferir dependiendo de la situación. La satisfacción está influenciada por las circunstancias cambiantes, ya que, es dimensión de satisfacción. Esto se debe al hecho de que todas las medidas son sensibles al contexto y todas son relativas. Es por eso, la importancia de analizar el contexto en el que se mide la satisfacción. El Índice Nacional de Satisfacción se construyó en un entorno de libre mercado donde los compradores superan el número a los vendedores. Los vendedores se encuentran en una posición más vulnerable, ya que ahora pueden expresar lo que millones de personas pueden leer en todo tipo de canales, incluida la globalización, la subcontratación, la tecnología de la información y el auge de los medios masivos como Internet. En otras palabras, si el vendedor está en el medio, sus ingresos caerán drásticamente, su precio unitario fijo aumentará, sus ganancias disminuirán y su capital de inversión se irá. Es decir, en el mercado libre, los vendedores rivalizan por la satisfacción del comprador y los compradores maximizan su satisfacción.

La satisfacción, siendo práctica, requiere comprender, evaluar, definir y gestionar las expectativas para fijar adecuadamente los requerimientos y sentimientos o actitudes del consumidor hacia el producto, empresa o asistencia que brinda el proveedor. compañía de negocios. Por lo tanto, la satisfacción se produce cuando se ha satisfecho la necesidad o la expectativa de un cliente y son clave para la lealtad del cliente.

Como primera dimensión se tiene a la confiabilidad: Esto demuestra la capacidad de realizar los servicios prometidos de manera confiable y cuidadosa. Esto significa, que la empresa ejecute con responsabilidad sus promesas, entregas, suministro de servicios, solucionando problemas. Según estudios, la confiabilidad es estricta, todos los elementos que los clientes pueden recibir capacitación vocacional y la calidad del conocimiento de las personas que brindan servicios (Meeker y Escoba 2004).

La confiabilidad para el autor ha mostrado ser la dimensión muy fundamental. Cabe señalar que la autoridad responsable del funcionamiento confiable y correcto de los servicios. En general, esto permite a las

empresas cumplir sus promesas en términos de entrega, servicio, resolución de problemas y precio. Los clientes quieren hacer negocios con empresas que cumplan sus promesas, especialmente aquellas que cumplan con sus objetivos de servicio (Navaneeth y Chakraborty 2022).

Como segunda dimensión se tiene a seguridad: Es la atención y el conocimiento de todo el personal, su capacidad de estimular fiabilidad y familiaridad. En esta dimensión conlleva a la emoción de los clientes sobre la calidad del servicio que ayudan en sus problemas. Esto incluye la inteligencia y la disposición que tenga el personal para inspirar confianza y seguridad. Por ello es también la seguridad también incluye la integridad, confiabilidad y honestidad (Machfudiyanto et al. 2017).

Según Pfeiffer y Manser (2010) la seguridad inspira credibilidad y confianza, es importante porque, se define por el conocimiento, la cortesía del personal, la capacidad de la empresa y sus empleados para promover la confianza en el cliente, de manera que puedan ser incluidos entre aquellos que conectan al cliente con la empresa.

Como tercera dimensión se tiene a la empatía: Referida al nivel de atención que la empresa brinda a sus clientes. Debe ser un servicio personalizado o adaptado a las preferencias del cliente. La empatía incluye el acceso, la comunicación y la comprensión con los clientes; Esto significa que la organización está preparada para brindar a sus clientes una atención personalizada. Esto se enfatiza con una buena comunicación con el empleado (Stojiljković et al. 2014). La empatía es el cuidado personal que una empresa ofrece a sus consumidores. La esencia de la empatía es reconocer que el cliente es único y especial, comprender sus necesidades, ya sea a través de la satisfacción del cliente o del servicio personalizado (Rodríguez-Nogueira et al. 2020).

Finalmente tenemos a Aspectos Tangibles: Es el aspecto físico, instalaciones físicas, como la infraestructura, equipos, materiales y personal. Según Haas, Loft y Pham (2019), Los datos reales se consideran productos tangibles que nos permiten ver, tocar, medir y evaluar fácilmente todas sus propiedades físicas. Cualquier equipo físico que interfiera en la prestación de los servicios, tales como ventilación, iluminación, decoración, etc.

En esta dimensión, los servicios se representan físicamente y se determina como: Los equipos físicos, herramientas, personal y comunicaciones. Brindan a los clientes, especialmente a los nuevos, una imagen física o visual del servicio que utilizan para juzgar la calidad. Las industrias de servicios que enfatizan el valor estratégico incluyen servicios donde los clientes visitan lugares como restaurantes y hoteles para obtener servicios (Hamilton, Crompton y More 1991).

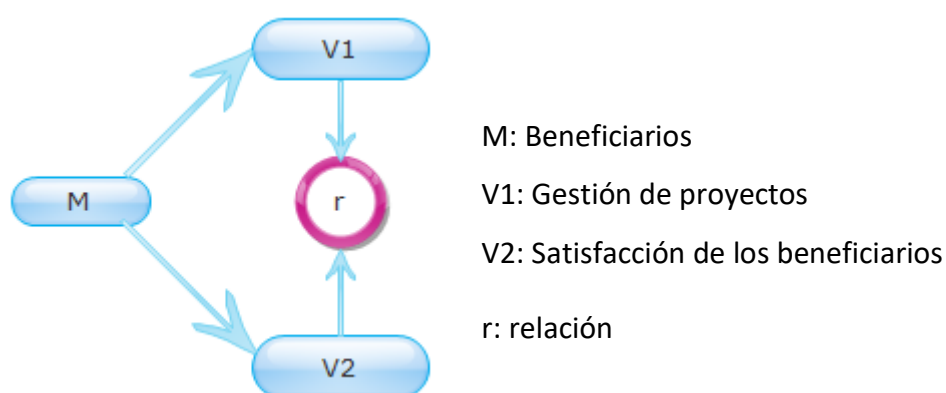
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo **básica**, porque su intención se centra en la entrada de los últimos conocimientos sobre las variables en estudio para aumentar la información teórica. La investigación básica, caracterizada por el hecho que se deriva y se conserva dentro del marco teórico. El objetivo es expandir el conocimiento científico, pero no equiparar con ningún aspecto práctico (Govindan 2020).

Este estudio tuvo un **diseño no experimental**, puesto que no se intervendrá en la realidad de los temas en estudio, según Radhakrishnan (2013) describen fenómenos existentes sin manipular las condiciones para afectar la investigación, respuestas de los sujetos y no hay manipulaciones de una variable independiente. Investiga el estado actual de algo (cómo son o eran las cosas). Se tendrá un **alcance correlacional**, ya que se tratará de hallar la asociación entre ambas variables, de acuerdo a Ganán, Hauser y Thomas (2015)

El enfoque cuantitativo es descubrir y confirmar la relación entre los dos temas en estudio. Finalmente, el corte del diseño es transversal, donde solo se recopilarán datos e información durante un período de tiempo específico, asimismo Bleske-Rechek, Morrison y Heidtke (2015) afirmaron que el corte transversal se recopilan solo durante un lapso de tiempo específico.



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Gestión de proyectos

Como definición conceptual: se define como el uso de conocimientos, habilidades y métodos que contempla un proyecto de forma efectiva y eficiente. Esto incluye saber las necesidades de las partes interesadas, planificar qué, cuándo, quién y con qué criterios, formar equipos y motivar, coordinar y proceder con el trabajo de diferentes personas. Implica monitorear la labor interna, administrar modificaciones, planificar y lograr resultados satisfactorios. Planifique y controle las habilidades y los procesos necesarios para completar un proyecto utilizando los recursos del proyecto mientras se cumple y mejora la gestión del proyecto con niveles aceptables de riesgo para cumplir y mejorar las limitaciones de tiempo, costo, calidad y seguridad (Estrada 2015). Además, se tiene como definición operacional: La gestión de proyectos, se mide mediante un cuestionario de 18 ítems. Se considerará las siguientes dimensiones: planificación, ejecución y monitoreo y control en el proceso. Donde se tuvo como escala de medición Ordinal.

Variable 2: Satisfacción de los beneficiarios

Como definición: Satisfacción del cliente es definida de diferentes formas por diferentes autores, tal cual se describió anteriormente, pero es básicamente el juicio del cliente sobre el producto o servicio. En otras palabras, desde la perspectiva de las expectativas (Niño-Bautista, Gamboa-Delgado y Serrano-Mantilla 2019). Seguidamente, se tiene como definición operacional: La satisfacción del beneficiario se mide mediante un cuestionario de 18 ítems. Se considerará las siguientes dimensiones: Confiabilidad o fiabilidad, seguridad, empatía y aspectos tangibles. Por lo tanto, se tuvo como escala de medición Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Es un grupo de elementos o personas que desea conocer en una investigación (Japhet y Usman 2013). La población será todos los jefes de hogar del centro poblado de Naranjillo.

- **Criterios de inclusión:** Todos los jefes de hogar de la zona urbana del Centro Poblado de Naranjillo.
- **Criterios de exclusión:** Todos los jefes de hogar que no pertenecen al casco urbano del Centro Poblado de Naranjillo.

Tabla 1. *Distribución de la población.*

Jefes de hogar	Cantidad	%
Jefes	1,905	100
Total	1,905	100

Nota: Tomado del INEI -2017.

Muestra: Es un pequeño número o un subconjunto de la población tomado en cuenta, como unidad de análisis (Cornesse et al. 2020). Por ello, la muestra para este estudio estuvo conformada por 92 jefes de hogar del centro poblado de Naranjillo.

Muestreo: El estudio presento un muestreo probabilístico aleatorio simple se realiza porque todos los encuestados pueden participar en la misma encuesta. Según McEwan (2020), El muestreo es una herramienta de investigación. Su función principal es determinar qué parte de los datos de la encuesta (población o universo) debe examinarse para sacar conclusiones sobre esa población.

3.3.1 Población

Una población es un grupo de elementos o personas que desea conocer en una investigación (Japhet y Usman 2013). La población será todos los jefes de hogar del centro poblado de Naranjillo.

Criterios de inclusión: Todos los jefes de hogar de la zona urbana del Centro Poblado de Naranjillo.

Criterios de exclusión: Todos los jefes de hogar que no pertenecen al casco urbano del Centro Poblado de Naranjillo.

3.3.2 Unidad de análisis

Estuvo conformado por los jefes de hogar del Centro Poblado de Naranjillo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Este estudio utilizará como el único método la encuesta, por ser el proceso más sencillo y adecuado para la recolección de información específica relacionada con las variables. De acuerdo con Japhet y Usman (2013) La técnica es un procedimiento bien señalado donde permite precisar datos sobre el objeto de estudio.

3.4.2 Instrumentos

Esta técnica permite la identificación y precisión de los datos, el cuestionario solo se utilizará como una herramienta de recopilación de información, ya que la herramienta mencionada anteriormente permitirá la consolidación y estandarización de los datos extraídos. Como lo indicaron (Cockcroft y Nair 2012) Un cuestionario es una lista de preguntas o elementos utilizados para recopilar datos de los encuestados sobre sus actitudes, experiencias u opiniones.

Como parte de este estudio se utilizarán dos cuestionarios para cada variable, la primera variable en la gestión de proyectos se contará con una herramienta de 18 ítems, por lo tanto, para la segunda variable satisfacción de los beneficiarios se contará con una herramienta de 18 ítems. Los resultados del trabajo contendrán un cuestionario de 18 ítems. Pero estos estarán direccionados hacia los jefes de hogar, debido a que ellos, son la fuente más confiable para la medición de la satisfacción de los beneficiarios. En ambos se considerará la misma escala de respuestas que es la ordinal (Likert).

En cuanto a los instrumentos para medir la gestión de proyectos estuvo conformado por 18 interrogantes, estructurados en tres dimensiones. Así mismo, conto con la siguiente escala ordinal: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indiferente, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo. Sin embargo, el análisis de las variables, tuvo lugar al proceso de baremación a la variable en estudio, se analizó en tres niveles: Ineficiente (18 – 45), Poco eficiente (46 – 68) y Eficiente (69 – 90) trabajar a intervalos correspondientes a los valores mínimos y máximos, dependiendo del resultado de cada variable.

Por otro lado, constó de 18 enunciados organizados en cuatro dimensiones para medir la satisfacción de los beneficiarios.

Asimismo, contó con la siguiente escala ordinal: 1 = Extremadamente muy insatisfecho, 2= Muy insatisfecho, 3= Satisfecho, 4= Muy satisfecho, 5= Extremadamente muy satisfecho. Por otro lado, para el análisis de variables, se realizó el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en 3 niveles: Insatisfecho (18-45), Poco satisfecho (47-73) y Satisfecho (74-100) trabajando con intervalos de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según el resultado de cada variable.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Validez: En esta parte del estudio, utilizamos el juicio de expertos y tratamos de encontrar tres expertos que puedan proporcionar información y calificaciones específicas para los instrumentos de aplicación. Según Higgins y Straub (2006), la validez de una prueba se utiliza para evaluar la calidad de la investigación y para mostrar la eficacia con la que funciona un método o una prueba.

Tabla 2. *Validez de cuestionarios, realizado por el juicio de expertos*

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
V1: Gestión de proyectos	1	Metodólogo:	4,4	Instrumento coherente y aplicable.
	2	Ingeniero Civil:	4,7	
	3	Ingeniero Civil:	4,6	
V2: Satisfacción de los beneficiarios	1	Metodólogo:	4,4	Instrumento coherente y aplicable.
	2	Ingeniero Civil:	4,8	
	3	Ingeniero Civil:	4,7	

Nota: Elaboración propia.

La siguiente tabla documenta el proceso de validación del instrumento, con una validez promedio de 4.6, es decir, 92% de acuerdo estándar de expertos, por lo que se precisa que el instrumento tiene una validez alta: dará lugar a su correcta aplicación.

Confiabilidad: La confiabilidad de los instrumentos se debe recolectar, por medio de estadístico alfa de Cronbach, que ayuda a determinar la confiabilidad. De acuerdo con (Ben-Haim 1994) La investigaciones con buena confiabilidad son estudios que son estables, seguros, consistentes, similares en el tiempo y predecibles en el futuro. La confiabilidad también tiene dos lados, uno interno y otro externo: hay confianza interna cuando varios observadores descubren el mismo hecho convergente en sus conclusiones, hay certeza externa cuando investigadores independientes que estudian los hechos en diferentes momentos o en diferentes situaciones llegan a los mismos resultados.

Análisis de confiabilidad de la variable 1: Gestión de proyectos.

Tabla 3. *Confiabilidad de la variable 1*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	92	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	92	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4. *Confiabilidad de total de preguntas de la variable 1.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.901	18

Nota: Elaboración propia

Análisis de confiabilidad de la variable 2: Satisfacción de los beneficiarios.

Tabla 5. *Confiabilidad de la variable 2*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	92	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	92	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 6. *Confiabilidad de total de preguntas de la variable 2.*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.907	18

Nota: Elaboración propia

Luego de aplicar el estadístico Alfa de Cronbach, se apreció que los instrumentos aplicados son fiables obteniendo como resultado para la Variable 1: Gestión de Proyectos, con 18 preguntas, o sea = 0,901, y V2: Satisfacción de los Beneficiario, con 18 preguntas, o sea = 0,907, ambas de alta confiabilidad respectivamente.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se tuvo que recopilar la información, para ello se llevó a cabo la coordinación con la administradora responsable de la ciudad de Naranjillo, para fijar la forma de aplicar el instrumento de forma virtual, la encuesta que involucra a los jefes de hogar, sujeto a las condiciones y capacidades ofrecidas por el responsable, sino también requerir y firmar la autorización correspondiente para evidenciar la implementación de estas herramientas dentro del ámbito de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Después que, se han recopilado los datos suficientes con el uso de herramientas, primero se realizará un análisis descriptivo, se utilizará Microsoft Excel, es decir, analizar por variables por separado y determinar la situación actual de la misma por lo tanto de cada variable, luego junto con la información recibida se También se presentará un programa SPSS que se utilizará todas las estadísticas necesarias para probar las hipótesis, tanto específicas como generales.

3.7 Aspectos éticos

Considerando lo indicado por Hofmann (2022), los aspectos éticos de algunos de los criterios que tienen los investigadores y que deben ser respetados para proteger los intereses, la decencia, la equidad derechos de trabajadores en investigación, ya que preferirá los elementos éticos más importantes o evaluaciones realizadas por la caridad. Se cuidará a todos los derechos y no se hará un uso indebido, doloso o

malintencionado de los datos proporcionados por ellos. Se debe tener en cuenta la autonomía al tomar una decisión final, lo que significa que los empleados aceptarán recopilar datos con total cuidado y respeto por sus opiniones.

IV. RESULTADOS

4.1 Nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, 2022

Tabla 7. *Nivel de la gestión de proyectos*

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	18 - 45	1	1%
Medio	46 - 68	59	64%
Alto	69 - 90	32	35%
Total		92	100%

Nota: Elaboración propia

Interpretación.

En la tabla 7 se apreció que el Nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, donde los encuestados manifestaron que se encuentra en un nivel bajo con un 1%, mientras que para el 35% de los jefes de hogar del Centro Poblado de Naranjillo el nivel de gestión de proyectos es alto, es decir que las autoridades de turno están que realizan todas las acciones necesarias para atender las necesidades básicas del lugar en estudio.

4.2 Nivel de satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

Tabla 8. *Nivel de la satisfacción de los beneficiarios*

Nivel	Intervalo	frecuencia	porcentaje
Bajo	18 - 45	26	28%
Medio	46 - 68	61	66%
Alto	69 - 90	5	5%
Total		92	100%

Nota: Elaboración propia

Interpretación.

De acuerdo a la tabla 8, Nivel de satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, en el cual se manifestaron que se encuentra en un nivel bajo con un 28 % y en un nivel alto con un 5, por consiguiente, estos resultados muestran la insatisfacción de los usuarios del área de estudio, por falta de interés de las autoridades de turno por fortalecer sus capacidades de los funcionarios públicos con la finalidad de llegar atender a las necesidades que aquejan hoy en día a dicha localidad.

4.3 Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

Tabla 9. *Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios*

	D1. Planificación			D2. Ejecución			
	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	
V2: Satisfacción de los beneficiarios	Alto	5.4%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	1.1%
	Bajo	5.4%	2.2%	20.7%	3.3%	2.2%	22.8%
	Medio	33.7%	1.1%	31.5%	30.4%	2.2%	33.7%
	Total	44.6%	3.3%	52.2%	38.0%	4.3%	57.6%
	D3. Monitoreo y control						
	Alto	Bajo	Medio				
	Alto	3.3%	0.0%	2.2%			
	Bajo	2.2%	8.7%	17.4%			
	Medio	25.0%	4.3%	37.0%			
	Total	30.4%	13.0%	56.5%			

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

Como se muestra en la tabla 9, relación entre la dimensión de planificación de proyectos y la variable satisfacción de beneficiarios se encuentra en un nivel alto lo que representa el 5.4% y un nivel medio de 31.5 %. Por su parte la segunda dimensión ejecución presenta un nivel alto de 4.3%, y un nivel medio de 33.7% en relación con la variable satisfacción de los beneficiarios. Así mismo, la dimensión tres (monitoreo y control) muestra una relación en el nivel alto de 3.3 % y un nivel medio del 37.0% con la variable en estudio.

4.4 Relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de Naranjillo, 2022.

Tabla 10. *Relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios.*

		V2: Satisfacción de los beneficiarios			
		Alto	Bajo	Medio	Total
V1: Gestión de proyectos	Alto	4.3%	2.2%	28.3%	34.8%
	Bajo	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%
	Medio	1.1%	25.0%	38.0%	64.1%
	Total	5.4%	28.3%	66.3%	100.0%

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

Los valores encontrados en la tabla 10, explicaron la relación entre la variable gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo se encuentra en nivel alto lo que representa el 4.3 % y nivel medio de 38.0 %.

4.5 Relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

Tabla 11. *Prueba de Normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión de proyectos	0.088	92	0.079	0.975	92	0.075
V2: Satisfacción de los beneficiarios	0.095	92	0.040	0.975	92	0.076

Nota: Datos obtenidos desde el software estadístico SPSSv25

Interpretación.

Al tener una muestra igual a 92 jefes de hogar se optará por aplicar la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov. En ese sentido, en la tabla 9 se visualiza que el pvalor (0.079) > 0.05, para la variable gestión de proyectos y el pvalor (0.040) < 0.05 en la variable satisfacción de los beneficiarios. Por lo tanto, al no ser el pvalor de ambas variables mayor que 0.05, se puede concluir que, los datos de esas variables no provienen de un reparto normal, sino que conlleva a realizar una correlación estadística por medio de Rho de Spearman.

4.6 Hipótesis general

Hi = Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

H0 = No existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

Tabla 12. Prueba de relación Rho de Spearman

			V1: Gestión de proyectos	V2: Satisfacción de los beneficiarios
Rho de Spearman	V1: Gestión de proyectos	Coeficiente de correlación	1.000	,508**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92
	V2: Satisfacción de los beneficiarios	Coeficiente de correlación	,508**	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
N		92	92	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

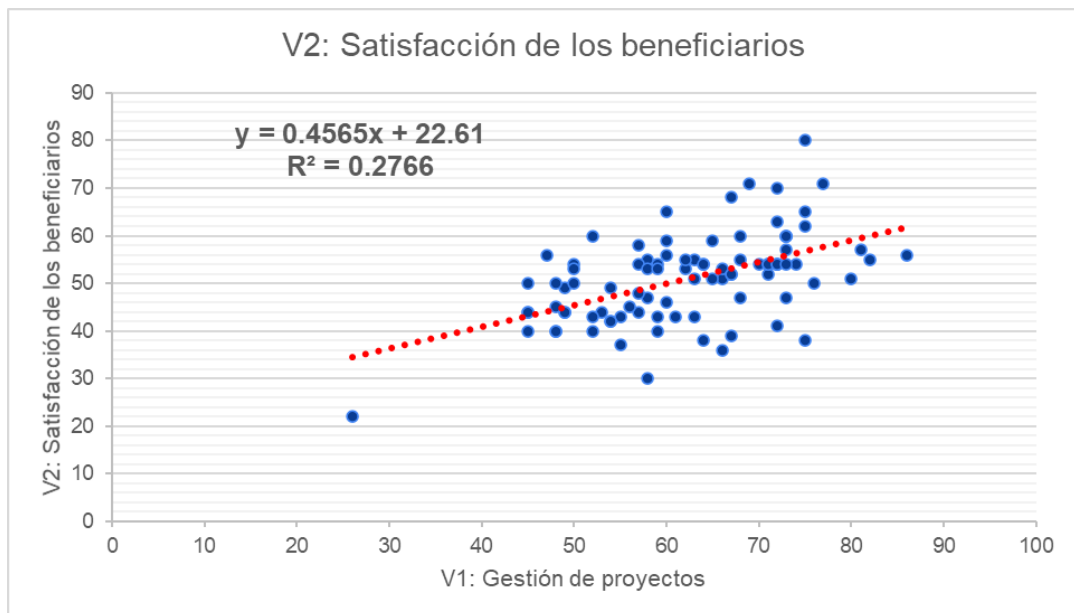


Figura 2. Regresión lineal de la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Por ende, en la tabla 12, el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,508** y un valor de Sig = 0.000 el cual es menor a 0.01, valores que indican que existe conexión positiva moderada entre la variable gestión de proyectos, y la variable satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por su parte la figura 4, muestra un coeficiente de determinación R² igual a 0.2766, indica la gestión de proyectos se relaciona en un 27.66 % con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo.

4.7 Hipótesis específica: Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.

Tabla 13. *Relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios*

			D1. Planificación	D2. Ejecución	D3. Monitoreo y control	V2: Satisfacción de los beneficiarios
D1. Planificación	Coeficiente de correlación		1.000	,725**	,641**	,405**
	Sig. (bilateral)			0.000	0.000	0.000
	N		92	92	92	92
D2. Ejecución	Coeficiente de correlación		,725**	1.000	,744**	,484**
	Sig. (bilateral)		0.000		0.000	0.000
	N		92	92	92	92
Rho de Spearman			92	92	92	92
	D3. Monitoreo y control	Coeficiente de correlación	,641**	,744**	1.000	,504**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000		0.000
	N		92	92	92	92
V2: Satisfacción de los beneficiarios	Coeficiente de correlación		,405**	,484**	,504**	1.000
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	
	N		92	92	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos desde el software estadístico SPSSv25

Interpretación:

Como se puede ver en la tabla 13, la primera dimensión planificación tiene un coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,405** y un valor de Sig = 0.000 el cual es menor a 0.01, precisa que si existe una relación positiva moderada con la variable satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo. La segunda dimensión ejecución presenta coeficiente de Rho Spearman = 0,484** y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01, indica que existe una conexión positiva moderada con la variable satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo. Finalmente, la dimensión monitoreo y control se relaciona de forma moderada y positiva con la variable en estudio dado que, su coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,504** , y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01. Por lo cual, se acoge la hipótesis específica planteada.

v. DISCUSIÓN

En esta presente investigación comprendió a los jefes de la zona urbana del Centro Poblado de Naranjillo, perteneciendo al distrito de Nueva Cajamarca, provincia de rioja, región San Martín, no es ajena ante esta realidad, además se le suma las inclinaciones políticas y favoritismos las cuales dejan en el olvido a este lugar altamente comercial y centro de muchos caseríos, por lo cual se tuvo a bien realizar una investigación denominada Gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo – 2022. En tal sentido la variable gestión de proyectos, la cual se consideró como fundamento teórico Conroy y Soltan (1998), define gestión de proyectos como una disciplina que se centra en planificación, organización y control recursos necesarios para el desarrollo satisfactorio de proyectos. Para ello, suelen utilizar diferentes enfoques, métodos y técnicas de gestión que deben combinarse según la naturaleza del proyecto. teniendo como dimensiones (a) Planificación, (b) ejecución y (c) Monitoreo y control. asimismo, para la variable Satisfacción de los beneficiarios, se consideró como cimiento teórico a los autores (Niño-Bautista, Gamboa-Delgado y Serrano-Mantilla 2019), que definieron como el juicio del consumidor sobre el producto o servicio. En otras palabras, desde la perspectiva de las expectativas. lo cual lo agrupa las siguientes dimensiones: (a) Confiabilidad, (b) Seguridad, (c) Empatía y (d) Aspectos tangibles.

En relación a resultados obtenidos del Objetivo Específico 1, acerca de identificar el nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, 2022; se tiene que el 1% se encuentra en un nivel bajo, mientras que para el 35% de los jefes de hogar del Centro Poblado de Naranjillo se encuentra en un nivel alto. Por lo tanto, los procedimientos de gestión de proyectos en el Centro Poblado Naranjillo, no son desarrollados de manera eficiente en las tres dimensiones evaluados, en tal sentido que para la primera dimensión planificación, el 3% de encuestados otorgaron una calificación de nivel Bajo y el 45% le califico en nivel alto, en la dimensión ejecución, el 4% de los encuestados lo calificaron con nivel bajo y así mismo el 38% le otorgaron un nivel alto; por lo tanto a la dimensión monitoreo y control aun los resultados son más preocupantes ya que el 13% de los encuestados lo calificaron

en un nivel bajo y el 30% de los encuestados lo otorgaron un nivel alto. Realizando un comparativo con las diferentes investigaciones desarrollada se tiene a Villanueva y Perez (2022), quienes encontraron el siguiente resultado, que la gestión de la inversión pública es en general del 62,8% y el desarrollo económico promedia el 70,2%. También demuestra que la inversión pública es uno de los pilares de la economía de un país como el Perú. Enfrentan necesidades ilimitadas y los recursos limitados proporcionados por el gobierno para satisfacer esas necesidades. Así mismo tenemos que los resultados son parecidos a los de Sobieraj y Metelski (2020), cuyo resultados encontrados fueron lo siguiente: que la varianza es casi del 26%, la segunda explica el 10%, y la tercera y cuarta son solo del 6% y 5%; muestra que 18 factores tienen autovalores superiores al 81,32% de la varianza acumulada en el proceso de inversión. También se encuentra que, el alfa de Cronbach, es medida de la confiabilidad de escala. Es decir, la gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo debe buscar la forma de revertir estos resultados, capacitando a su personal, o la vez buscando nuevos conocimientos y estrategias de las nuevas metodologías de gestión para ser aplicadas en beneficio de la sociedad y así los funcionarios públicos de la entidad en mención lograr obtener la aceptación de los usuarios.

Puesto que, en los resultados del Objetivo Específico 2, en relación a detectar el nivel de satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022. Se tiene que el 28 % en un nivel bajo, mientras que para el 5% de los jefes un nivel alto, en esta situación se demuestra el nivel de descontento por parte de los usuarios del Centro Poblado de naranjillo ante la gestión de sus autoridades de turno presentando así deficiencias que se deben corregir, por lo tanto se realizó un análisis por dimensiones presentando los siguientes resultados en la dimensión confiabilidad, 26% lo califico con nivel bajo, 4% con nivel alto, para dimensión seguridad, 17% lo estimo con nivel bajo, 6% con nivel alto, asimismo para la dimensión empatía, los usuarios lo calificaron con 35% en nivel bajo y 6% en nivel alto, del mismo modo para la dimensión aspectos tangibles, obtuvo un calificativo de 21% en nivel bajo y 15% en nivel alto. Por ende, los resultados obtenidos son diferentes a los de La Torre, Oyola y Quispe (2018), la cual llegaron a la siguiente al siguiente resultado que el 21,3% de los pacientes estaban satisfechos con su asistencia, 26,7% con integridad, 31,2% con responsabilidad, 48% con seguridad,

38,9% con empatía y 32,6% con tangibles e insatisfacción, encontrado en 75 (70,8%) hombres, 99 (86,1%) mujeres ($p = 0,005$), 65 (70,7%) departamentos inmediatos y 109 (84,5%) familiares ($p = 0,013$). Del mismo modo realizando los comparativos se encontró a Ruiz (2021), su investigación es similar, lo cual su resultado siguientes es, que la satisfacción de los beneficiarios fue del 32%. El valor del Coeficiente de Correlación de Pearson es 0.982, lo que muestra una correlación positiva alta, con niveles de significancia bilateral de 0.000, menor a 0.05 y solo el 96.53% del proceso de formación universitaria afecta la satisfacción. Vale decir, que los funcionarios públicos no están interesados en la satisfacción de los usuarios ya que esto resultados demuestran su insatisfacción de todos ellos por tal motivo se deben realizar propuestos o mejoras de muchas maneras para llegar a los usuarios de manera oportuna y a tiempo atendiendo sus múltiples necesidades básicas.

Seguidamente se tiene el Objetivo Específico 3: Definir la relación entre las dimensiones de gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado Naranjillo, 2022. Hipótesis Especifica 3: Existe vinculación significativa entre dimensiones de la gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022. Se tiene los siguientes resultados, la relación entre las variables se encuentran en nivel alto que representa el 4.3 % y un nivel medio de 38.0 %; asimismo la prueba de normalidad Kolmogoro – Smirnov, la primera dimensión planificación tiene un coeficiente de correlación Rho Spearman = 0,405**, y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01, lo que manifiesta que si existe una vinculación positiva moderada con variable satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo. La segunda dimensión ejecución presenta el coeficiente de Rho Spearman = 0,484**, y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01, lo que precisa, que existe una relación positiva moderada con variable satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo. Finalmente, la dimensión monitoreo y control se relaciona de forma moderada y positiva con la variable en estudio dado que, su coeficiente de correlación Rho Spearman = 0,504**, y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica planteada. Del mismo modo, quedo demostrado que existe una vinculación significativa, entre gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios. Lo cual se puede deducir que las autoridades de turno vienen trabajando, con el objetivo de atender necesidades de

los usuarios, pero en el desarrollo de actividades aún falta fortalecer sus capacidades para atender de manera mediática las múltiples necesidades que aqueja en el Centro Poblado en mención, que son necesidades básicas que sirven para mejorar su calidad de vida. En concordancia, a la comparación realizada con los autores se tiene que los resultados obtenidos son diferentes a Munro (2017), tuvo como resultado lo siguiente, en Rusia, las personas satisfechas son generalmente menos favorables a la seguridad social ($b = -0,07$ y $b = -0,06$), por lo tanto, en China, la satisfacción con la economía doméstica se vuelve menos importante cuando se tiene en cuenta la aversión a la desigualdad ($b = -0,05$ **) **, $b = 0,01$ significa que las ganancias económicas en China coinciden con su efecto sobre el disgusto por la desigualdad. Del mismo modo Quispe-Mamani, Marca-Maquera y Mamani-Flores (2020), su investigación es diferente, su resultado fue, que 21,3 % de pacientes estaban satisfechos con su asistencia, 26,7 % eran honestos, 31,2 % eran responsables, 48 % eran seguros, 38,9 % tenían empatía y el 32,6 % estaban financieramente insatisfechos. Detectado en 75 (70,8%) hombres, 99 (86,1%) mujeres ($p = 0,005$), 65 (70,7%) servicio inmediato y 109 (84,5%) padres ($p = 0,013$) de arrozales. En tanto que, incrementó el tiempo de espera para asistencia médica, también aumentó la satisfacción del paciente ($r = -0,316$, $p = 0,000$). Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por los funcionarios públicos de llegar atender a los usuarios, se los es imposible por falta de emplear estrategias o mejorar sus capacidades de gestión y así evitar el paradigma que aun la población tiene de las personas que trabajan en una Municipalidad, es por eso que se deben tomar acciones mediáticas a estos problemas para darle soluciones inmediatas en beneficio de la sociedad.

Seguidamente se tiene, el Objetivo General: Determinar la relación que existe entre gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del centro poblado Naranjillo, 2022. Hipótesis General: Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022 e Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022; se obtuvo los siguientes resultados, se encuetó a 92 jefes de hogar del Centro Poblado de Naranjillo aplicando el examen de normalidad Kolmogorov–Smirnov, porque, la muestra es mayor a 50. En tal sentido, el pvalor (0.079) > 0.05 , para la variable

gestión de proyectos y el pvalor (0.040) < 0.05, en la variable satisfacción de los beneficiarios. Por lo tanto, al no ser el pvalor de ambas variables mayor que 0.05, concluye que los datos de esas variables, no provienen de una distribución normal, sino que, conlleva a realizar una correlación estadística por medio de Rho de Spearman. Asimismo, el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,508**, un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01, valores indican que existe relación positiva moderada entre variable gestión de proyectos y variable satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo; por ende, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por su parte la Regresión lineal, muestra un coeficiente de determinación R^2 igual a 0.2766, indica que, la gestión de proyectos se relaciona en un 27.66 % con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo. Este resultado indica que aún falta fortalecer la gestión de proyectos con técnicas o estrategias que permitan llegar al usuario ya que ellos son los que califican la gestión. Por lo tanto los resultados obtenidos son diferentes a los de Ishiyaku, Kasim y Harir (2017), teniendo como resultado lo siguiente, los trabajadores de bajos ingresos por debajo de los 100 000 nairas constituyen casi el 67 % de la población, y alrededor del 33 % pertenecen a grupos con ingresos superiores a los 100 000 nairas. Debido a la importancia de este análisis exploratorio, se encontró que se puede suponer que el conjunto de datos de la investigación tiene suficientes relaciones adecuadas para el análisis factorial. Seguidamente, los resultados adquiridos son similares a Okubo et al. (2021), cuyo resultado es, se encontró que el 49,9% de los pares médico-paciente no coincidían en cuanto a la satisfacción con el tratamiento, entre los pares no coincidentes, el 43,6% eran los pares ventajosos en cuanto a la satisfacción con el tratamiento médico. De todos los resultados adquiridos en esta investigación, resalta la insatisfacción de usuarios por mala gestión que vienen realizando las autoridades de turno, llegando a obtener un desconformidad y malestar por parte de la población, ya que no son atendidos adecuadamente y además no llegan a cerrar las brechas de necesidades básicas de los beneficiarios, esto se debe muchas veces a que las autoridades una vez llegado al poder primero tienen que pagar los favores políticos, viéndose afectados muchas veces la población beneficiaria privándolos así de lograr obtener una mejor calidad de vida a corto o mediano plazo.

Seguidamente en los resultados de confiabilidad, después de aplicar el estadístico Alfa de Cronbach, el instrumento puede especificarse para Variable 1: Gestión de Proyectos, con 18 preguntas, o sea = 0,901, y V2: Satisfacción de los Beneficiario, con 18 preguntas, o sea = 0,907, ambas de alta confiabilidad respectivamente. Los resultados son similares a la investigación de Hernández Mateus et al. (2018), aplicaron también alfa de Cronbach es de 0,814 con una correlación positiva entre todos los ítems, dando como resultado que la escala de satisfacción es válida. y se usó la confiabilidad como medida en escolares rurales y urbanos. En Escala de Satisfacción con la Vida es calificada como una medida completa, rigurosa y confiable para estudiantes de áreas rurales y urbanas.

Por lo tanto, se llega a la conclusión que los instrumentos de evaluación son confiables y además de aplicar un estadístico también se realizó el juicio de expertos, obteniendo excelentes comentarios sobre la apreciación del cuestionario como instrumento de recolección de datos para obtener los resultados de esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Con respecto a los resultados encontrados en la presente investigación, se puede afirmar que la relación entre las variables gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de Naranjillo, 2022; es positiva moderada, con un coeficiente de correlación Rho Spearman = 0,508**, y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01, y un coeficiente de determinación R2 igual a 0.2766, que indica que la gestión de proyectos se relaciona en un 27.66 % con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, esto significa que la población estudiada, se encuentra en total desacuerdo con las acciones que viene realizando la gestión encargada de la localidad en estudio.
- 6.2.** Del total de los jefes de hogar encuestados se manifestó que el nivel alto esta en un 35 %, por tal motivo, queda demostrado que la gestión de proyectos del lugar en cuestión, aún tiene falencias a subsanar. Por ello, debe fortalecer las capacidades de sus funcionarios para alcanzar la aceptación de la población en conjunto.
- 6.3.** De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede afirmar que el nivel de satisfacción de los beneficiarios; es bajo con un 28%, esto significa que existe insatisfacción por parte de la población en mención, ya que, la gestión de proyectos por las autoridades en turno no es la adecuada para atender las necesidades básicas de los pobladores del lugar en estudio.
- 6.4.** La relación entre las dimensiones, de la gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo; La primera dimensión, es positiva moderada, con un coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0,405**, y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01. La segunda dimensión ejecución presenta un coeficiente Rho Spearman = 0,484**, y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01. Finalmente, la dimensión monitoreo y control se vincula de forma moderada y positiva con la variable en estudio dado que su coeficiente de correlación

Rho Spearman = 0,504** , y un valor de Sig = 0.000, el cual es menor a 0.01, por lo cual, se acepta las hipótesis especifica planteada.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** En base a las conclusiones indica que, a las autoridades de turno del Centro Poblado de Naranjillo, deben generar un compromiso en las diferentes áreas administrativas proporcionando proyectos que ayuden a resolver las necesidades de los usuarios a tiempo, por tal motivo esto permitirá fortalecer la relación entre ambas partes.

- 7.2.** Determinar procedimientos en el ámbito gestión de proyectos de la Municipalidad del Centro Poblado de Naranjillo, se le propone reforzar las habilidades, capacidades y conocimientos de los funcionarios, aplicando nuevas estrategias y mecanismos con el fin de lograr una gestión efectiva o productiva dentro de la organización.

- 7.3.** Al exponer dicha controversia, al representante de imagen institucional de la Municipalidad del Centro Poblado de Naranjillo, se le sugiere fomentar o difundir los proyectos que se están ejecutando o por culminar por parte de la gestión de turno con la finalidad de que ellos se encuentren familiarizados con los proyectos que vienen realizando por las autoridades, dado que la presente investigación en esta etapa de estudio ha demostrado que, el nivel de satisfacción del usuario es bajo, teniendo una realidad de preocupación por los pobladores que no son atendidos con sus necesidades básicas a tiempo.

- 7.4.** Se incentiva a los servidores públicos aplicar nuevas estrategias de gestión de proyectos, con el fin de revertir estos resultados de insatisfacción de los usuarios, con esto permita lograr una adecuada gestión de proyectos y evitando generar más pérdidas al estado, teniendo que ejecutar ya obras direccionadas o cayendo así en el cáncer de la sociedad que es la corrupción.

REFERENCIAS

- ARTTO, K., KUJALA, J., DIETRICH, P. y MARTINSUO, M., 2008. What is project strategy? *International Journal of Project Management*, vol. 26, no. 1, pp. 4-12. ISSN 02637863. DOI 10.1016/j.ijproman.2007.07.006.
- AUNE, J.B., 2000. Logical Framework Approach and PRA - mutually exclusive or complementary tools for project planning? *Development in Practice* [en línea], vol. 10, no. 5, pp. 687-690. [Consulta: 22 mayo 2022]. ISSN 0961-4524. DOI 10.1080/09614520020008850. Disponible en: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09614520020008850>.
- BAKAR, M.A., JAILANI, N., SHUKUR, Z. y MOHD YATIM, N.F., 2011. Final year supervision management system as a tool for monitoring Computer Science projects. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, vol. 18, pp. 273-281. ISSN 18770428. DOI 10.1016/j.sbspro.2011.05.039.
- BEN-HAIM, Y., 1994. A non-probabilistic concept of reliability. *Structural Safety* [en línea], vol. 14, no. 4, pp. 227-245. ISSN 01674730. DOI 10.1016/0167-4730(94)90013-2. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/0167473094900132>.
- BLESKE-RECHEK, A., MORRISON, K.M. y HEIDTKE, L.D., 2015a. Causal Inference from Descriptions of Experimental and Non-Experimental Research: Public Understanding of Correlation-Versus-Causation. *The Journal of General Psychology* [en línea], vol. 142, no. 1, pp. 48-70. ISSN 0022-1309. DOI 10.1080/00221309.2014.977216. Disponible en: [http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.3123 %0A](http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.3123%0A).
- BLOMQUIST, T. y SÖDERHOLM, A., 2002. How Project Management Got Carried Away. *Beyond project management. New perspectives on the temporary-permanent dilemma* [en línea], pp. 25-38. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Tomas-Blomquist/publication/313560259_How_Project_Management_Got_Carried_Away/links/60d2e4c792851c34e07cf8fb/How-Project-Management-Got-Carried-Away.pdf.

- CHOI, J. y HA, M., 2021. Validation of project management information systems for industrial construction projects. *Journal of Asian Architecture and Building Engineering* [en línea], vol. 00, no. 00, pp. 1-12. ISSN 1346-7581. DOI 10.1080/13467581.2021.1941999. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13467581.2021.1941999>.
- COCKCROFT, D.W. y NAIR, P., 2012. Methacholine test and the diagnosis of asthma. *Journal of Allergy and Clinical Immunology* [en línea], vol. 130, no. 2, pp. 556. ISSN 00916749. DOI 10.1016/j.jaci.2012.05.050. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jaci.2012.05.050>.
- CONROY, G. y SOLTAN, H., 1998. ConSERV, a project specific risk management concept. *International Journal of Project Management* [en línea], vol. 16, no. 6, pp. 353-366. ISSN 02637863. DOI 10.1016/S0263-7863(98)00012-X. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S026378639800012X>.
- CORNESSE, C., BLOM, A.G., DUTWIN, D., KROSNICK, J.A., DE LEEUW, E.D., LEGLEYE, S., PASEK, J., PENNAY, D., PHILLIPS, B., SAKSHAUG, J.W., STRUMINSKAYA, B. y WENZ, A., 2020. A Review of Conceptual Approaches and Empirical Evidence on Probability and Nonprobability Sample Survey Research. *Journal of Survey Statistics and Methodology* [en línea], vol. 8, no. 1, pp. 4-36. ISSN 2325-0984. DOI 10.1093/jssam/smz041. Disponible en: <https://academic.oup.com/jssam/article/8/1/4/5699631>.
- ESTRADA, J., 2015. Análisis de la gestión de proyectos a nivel mundial. *Magister en Dirección de Empresas* [en línea], pp. 1-38. ISSN 0328-5715. Disponible en: https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12_02.pdf.
- ESTRADA, J., 2020. Análisis de la gestión de proyectos a nivel mundial. *Magister en Dirección de Empresas* [en línea], pp. 1-38. ISSN 0328-5715. Disponible en: https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr12/BusinessReview12_02.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe.
- GANAN, B.J., HAUSER, G.M. y THOMAS, T.P., 2015. A Correlational Study Investigating the Relationship between the Fluidez en La Lectura Oral Lectura

- (IDEL FLO) and the English portion of the Illinois Standard Achievement Test (ISAT). *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [en línea], vol. 197, no. February, pp. 2411-2416. ISSN 18770428. DOI 10.1016/j.sbspro.2015.07.303. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.303>.
- GOVINDAN, R., 2020. Machine Translated by Google Investigación No Experimental apta para Contextos de Enfermería . *Revista asiática de educación e investigación en enfermería* . enero – marzo de 2013 ; 3 (1): 25-28 . Machine Translated by Google Diseños de Investigación No. , vol. 3, no. 1, pp. 25-28.
- HAAS, J.C., LOFT, L. y PHAM, T.T., 2019. How fair can incentive-based conservation get? The interdependence of distributional and contextual equity in Vietnam's payments for Forest Environmental Services Program. *Ecological Economics* [en línea], vol. 160, no. March, pp. 205-214. ISSN 09218009. DOI 10.1016/j.ecolecon.2019.02.021. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.02.021>.
- HAMILTON, J.A., CROMPTON, J.L. y MORE, T.A., 1991. Identifying the dimensions of service quality in a park context. *Journal of Environmental Management* [en línea], vol. 32, no. 3, pp. 211-220. ISSN 03014797. DOI 10.1016/S0301-4797(05)80052-0. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0301479705800520>.
- HERNÁNDEZ MATEUS, L.V., SALAMANCA CHACÓN, S.A., UMBARILA CONTRÉRAS, L.I., VENEGAS MUÑOZ, C.F. y RIVEROS MUNÉVAR, F., 2018. Validez de constructo y confiabilidad de la Escala de Satisfacción con la Vida, en escolares de zonas rurales y urbanas de Cundinamarca. *Actualidades en Psicología* [en línea], vol. 32, no. 125, pp. 71. ISSN 2215-3535. DOI 10.15517/ap.v32i125.29848. Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/29848>.
- HIGGINS, P.A. y STRAUB, A.J., 2006. Understanding the error of our ways: Mapping the concepts of validity and reliability. *Nursing Outlook* [en línea], vol. 54, no. 1, pp. 23-29. ISSN 00296554. DOI 10.1016/j.outlook.2004.12.004.

Disponible en:
<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0029655405000187>.

HOFMANN, B., 2022. Acknowledging and addressing the many ethical aspects of disease. *Patient Education and Counseling* [en línea], vol. 105, no. 5, pp. 1201-1208. ISSN 07383991. DOI 10.1016/j.pec.2021.09.015. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.pec.2021.09.015>.

IKA, L.A., 2015. Opening the black box of project management: Does World Bank project supervision influence project impact? *International Journal of Project Management* [en línea], vol. 33, no. 5, pp. 1111-1123. ISSN 02637863. DOI 10.1016/j.ijproman.2015.01.005. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.01.005>.

ISHIYAKU, B., KASIM, R. y HARIR, A.I., 2017. Confirmatory factorial validity of public housing satisfaction constructs. En: E. KOSTADINOVA (ed.), *Cogent Business & Management* [en línea], vol. 4, no. 1, pp. 1359458. ISSN 2331-1975. DOI 10.1080/23311975.2017.1359458. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/23311975.2017.1359458>.

JACOBO CAMBIL, M., MOLINA HERRERA, A.S., GRANIZO SALAZAR, Y.E., GONZÁLEZ GAFAS, C., RAMOS LALÓN, L.M. y LUCERO QUISHPI, V.C., 2020. Satisfaction of patients beneficiated with university cooperation for the development of patient safety in riobamba, 2017. *Revista Cubana de Salud Pública* [en línea], vol. 46, no. 4, pp. 1-16. ISSN 15613127. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenl.cgi?IDARTICULO=102724>.

JAPHET, L. y USMAN, T., 2013. The use of grounded theory technique as a practical tool for qualitative data collection and analysis. *Electronic Journal of Business Research Methods* [en línea], vol. 11, no. 1, pp. 29-40. ISSN 1477-7029. Disponible en: <https://www.academic-publishing.org/index.php/ejbrm/article/view/1300/1263>.

KIRSILÄ, J., HELLSTRÖM, M. y WIKSTRÖM, K., 2007. Integration as a project management concept: A study of the commissioning process in industrial deliveries. *International Journal of Project Management* [en línea], vol. 25, no.

7, pp. 714-721. ISSN 02637863. DOI 10.1016/j.ijproman.2007.02.005.
Disponible en:
<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0263786307000440>.

KOLLTVEIT, B.J. y GRØNHAUG, K., 2004. The importance of the early phase: The case of construction and building projects. *International Journal of Project Management*, vol. 22, no. 7, pp. 545-551. ISSN 02637863. DOI 10.1016/j.ijproman.2004.03.002.

KONIOR, J., 2018. Feasibility Study of construction project in compliance with Bank Investment Supervision requirements. *MATEC Web of Conferences* [en línea]. S.I.: EDP Sciences, pp. 04010. [Consulta: 22 mayo 2022]. DOI 10.1051/mateconf/201817404010. Disponible en: https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2018/33/mateconf_ecce2018_04010/mateconf_ecce2018_04010.html.

LA TORRE MANTILLA, A.R., OYOLA GARCÍA, A.E. y QUISPE ILANZO, M.P., 2018. Associated Factors to the satisfaction degree of the user of the external gastroenterology clinic of the Central Hospital of the Peruvian Air Force. May, 2014. *Gerencia y Políticas de Salud* [en línea], vol. 17, no. 34. ISSN 2500-6177. DOI 10.11144/Javeriana.rgps17-34.fasu. Disponible en: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/gerepolsal/article/view/23090>.

LEAL PAREDES, M.S., 2020. competencias blandas en los gerentes de proyecto de las organizaciones. *RES NON VERBA REVISTA CIENTÍFICA* [en línea], vol. 10, no. 1, pp. 1-24. ISSN 2661-6769. DOI 10.21855/resnonverba.v10i1.286. Disponible en: <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v10i1.286>.

LÓPEZ, S., MURÚA, S., NOLL, H., PIERINI, S., CONCHA, S., LEYTON, P., GONZÁLEZ, M., CAICEO, J., LOZANO, R. y CRUZ, P., 2022. Revista Gerencia - Gestión de proyectos TI: Claves para alcanzar el éxito. *Revista Gerencia y Noticias, Analisis e Información*. [en línea]. [Consulta: 20 abril 2022]. Disponible en: <http://www.emb.cl/gerencia/articulo.mvc?xid=137&ni=gestion-de-proyectos-ti-claves-para-alcanzar-el-exito>.

- MACHFUDIYANTO, R.A., LATIEF, Y., ARIFUDDIN, R. y YOGISWARA, Y., 2017. Identification of Safety Culture Dimensions Based on the Implementation of OSH Management System in Construction Company. *Procedia Engineering* [en línea], vol. 171, pp. 405-412. ISSN 18777058. DOI 10.1016/j.proeng.2017.01.350. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877705817303600>.
- MARTÍNEZ-CORONA, J.I., PALACIOS-ALMÓN, G.E. y JUÁREZ-HERNÁNDEZ, L.G., 2020. Analysis of construct validity of the instrument: “Managerial approach in management for results in the knowledge society”. *Retos* [en línea], vol. 10, no. 19, pp. 153-165. ISSN 1390-8618. DOI 10.17163/ret.n19.2020.09. Disponible en: <https://retos.ups.edu.ec/index.php/retos/article/view/19.2020.09>.
- MCEWAN, B., 2020. *Sampling and validity* [en línea]. 2 julio 2020. S.I.: Routledge. [Consulta: 21 mayo 2022]. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/23808985.2020.1792793>.
- MEEKER, W.Q. y ESCOBA, L.A., 2004. Reliability: The Other Dimension of Quality. *Quality Technology & Quantitative Management* [en línea], vol. 1, no. 1, pp. 1-25. [Consulta: 22 mayo 2022]. ISSN 1684-3703. DOI 10.1080/16843703.2004.11673062. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/16843703.2004.11673062>.
- MUNRO, N., 2017. Predictors of Support for State Social Welfare Provision in Russia and China. *Europe-Asia Studies* [en línea], vol. 69, no. 1, pp. 53-75. ISSN 0966-8136. DOI 10.1080/09668136.2016.1265643. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/09668136.2016.1265643>.
- NAVANEETH y CHAKRABORTY, S., 2022. Surrogate assisted active subspace and active subspace assisted surrogate—A new paradigm for high dimensional structural reliability analysis. *Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering* [en línea], vol. 389, pp. 114374. ISSN 00457825. DOI 10.1016/j.cma.2021.114374. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.cma.2021.114374>.

- NIÑO-BAUTISTA, L., GAMBOA-DELGADO, E.M. y SERRANO-MANTILLA, T., 2019. Percepción de satisfacción entre beneficiarios del programa de alimentación escolar en Bucaramanga-Colombia. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud* [en línea], vol. 51, no. 3, pp. 240-250. ISSN 21458464. DOI 10.18273/revsal.v51n3-2019007. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-08072019000300240&lng=en&nrm=iso&tlng=es.
- OKUBO, Y., TORISU-ITAKURA, H., HANADA, T., ARANISHI, T., INOUE, S. y OHTSUKI, M., 2021. Evaluation of treatment satisfaction misalignment between Japanese psoriasis patients and their physicians – Japanese psoriasis patients and their physicians do not share the same treatment satisfaction levels. *Current Medical Research and Opinion* [en línea], vol. 37, no. 7, pp. 1103-1109. ISSN 0300-7995. DOI 10.1080/03007995.2021.1920898. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/03007995.2021.1920898>.
- PEREZ VILLACORTA, M., 2007. Gestión de Proyectos (1107) Planificación Estratégica. [en línea]. S.l.: Disponible en: <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/53185942/pr-bk-taster-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1651421177&Signature=Qssx1-G30FieD45YKfqU1VsptAQGCcicJvzFJloTMziCSs3ucq85rfHysN2wkW1aPSEsTBLfi9V1d5COSrQk1ast-9bnFfhtlFhvvrtKBSgt-m3nK9IUU-tM6Mob9MRg~DyOT4U8QDINh>.
- PFEIFFER, Y. y MANSER, T., 2010. Development of the German version of the Hospital Survey on Patient Safety Culture: Dimensionality and psychometric properties. *Safety Science* [en línea], vol. 48, no. 10, pp. 1452-1462. ISSN 09257535. DOI 10.1016/j.ssci.2010.07.002. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ssci.2010.07.002>.
- PLATJE, A., SEIDEL, H. y WADMAN, S., 1994. Project and portfolio planning cycle. Project-based management for the multiproject challenge. *International Journal of Project Management*, vol. 12, no. 2, pp. 100-106. ISSN 02637863. DOI 10.1016/0263-7863(94)90016-7.

- QUISPE-MAMANI, J.C., MARCA-MAQUERA, H.R. y MAMANI-FLORES, A., 2020. Determinantes de la satisfacción de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65 en el distrito de Paucarcolla – Puno 2019. *Waynarroque - Revista de ciencias sociales aplicadas* [en línea], vol. 1, no. Vol.1, Num. 1, pp. 13-21. DOI 10.47190/rcsaw.v1i1.1. Disponible en: <http://revistacientificawaynarroque.com/index.php/rcsaw/article/view/12>.
- RADHAKRISHNAN, G., 2013. Non-Experimental Research amenable to Nursing Contexts . Asian Journal of Non-Experimental Research Designs : Amenable to Nursing Contexts. *Asian J. Nursing Edu. and Research* [en línea], vol. 3, no. 1, pp. 25-28. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Radhakrishnan-Govindan-2/publication/338516897_Non-Experimental_Research_amenable_to_Nursing_Contexts_Asian_Journal_of_Nursing_Education_and_Research_Jan_-_Mar_2013_31_25-28/links/5e18b2d892851c8364c2d482/Non-Experimen.
- RAMOS, Z., 2016. Satisfacción De Los Beneficiarios Del Programa Social Programa Articulado Nutricional En El Centro De Salud San Antonio Periodo 2015. *universidad nacional de Moquegua*, pp. 1-120.
- RODRÍGUEZ-NOGUEIRA, Ó., MORENO-POYATO, A.R., ÁLVAREZ-ÁLVAREZ, M.J. y PINTO-CARRAL, A., 2020. Significant socio-emotional learning and improvement of empathy in physiotherapy students through service learning methodology: A mixed methods research. *Nurse Education Today* [en línea], vol. 90, no. April, pp. 104437. ISSN 02606917. DOI 10.1016/j.nedt.2020.104437. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104437>.
- RODRÍGUEZ, M.V., 2013. Evaluación De La Satisfacción De Los Beneficiarios Del Programa Para El Desarrollo De Zonas Prioritarias (Pdzp) 2014. *Administracion* [en línea], vol. 52, no. 833, pp. 12. Disponible en: http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/EvaluacionProgramasSociales/2014/ESB_PDZP/IF_ESB_PDZP_2014.pdf.

- RUIZ , J.R., 2021. *Procesos educativos universitarios y satisfacción de los beneficiarios del Pronabec en la Universidad Nacional San Martín, 2021* [en línea]. S.l.: Universidad Cesar Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66598>.
- SANCHEZ, B. y HAAS, C., 2018. Capital project planning for a circular economy. *Construction Management and Economics* [en línea], vol. 36, no. 6, pp. 303-312. [Consulta: 21 mayo 2022]. ISSN 0144-6193. DOI 10.1080/01446193.2018.1435895. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01446193.2018.1435895>.
- SLOOTMAN, T., 2007. Planning of Mega-Projects: Influence of Execution Planning on Project Performance. [en línea], pp. 119. Disponible en: <http://purl.utwente.nl/essays/725>.
- SOBIERAJ, J. y METELSKI, D., 2020. Identification of the key investment project management factors in the housing construction sector in Poland. *International Journal of Construction Management* [en línea], vol. 0, no. 0, pp. 1-12. ISSN 1562-3599. DOI 10.1080/15623599.2020.1844855. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/15623599.2020.1844855>.
- STOJILJKOVIĆ, S., TODOROVIĆ, J., ĐIGIĆ, G. y DOSKOVIĆ, Z., 2014. Teachers' Self-concept and Empathy. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [en línea], vol. 116, pp. 875-879. ISSN 18770428. DOI 10.1016/j.sbspro.2014.01.313. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877042814003309>.
- VILLANUEVA COICO, G.R. y PEREZ ASTONITAS, N., 2022. Simplificación administrativa para la satisfacción del usuario de la municipalidad. *Ñeque Revista de Investigación en Ciencias Administrativas y Sociales.*, vol. Volumen 5, no. 11, pp. 68. DOI <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i11.62>.
- VILLEGAS ÁLVAREZ, J., 2021. La gestión de proyectos como alternativa para el desarrollo del país. *Universidad Católica San Pablo* [en línea], pp. 1-1. [Consulta: 17 abril 2022]. Disponible en: <https://ucsp.edu.pe/gestion-de-proyectos-alternativa-desarrollo-pais/>.

ANEXOS

Fórmula para calcular la muestra.

$$\text{Tamaño de Muestra} = Z^2 * (p) * (1-p) / c^2$$

Donde:

Z = Nivel de confianza (95% o 99%)

p = .5

c = Margen de error (.04 = ±4)

Calculadora de muestra

Nivel de
Confianza : 95% 99%

Margen de Error:

Población:

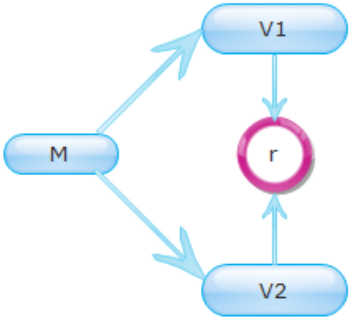
Limpiar

Calcular Muestra

Tamaño de
Muestra:

Anexo 2. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de naranjillo – 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, 2022? • ¿Cuál es el nivel de satisfacción de los beneficiarios del centro 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios del centro poblado de Naranjillo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, 2022. • Identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios en el 	<p>Hipótesis general</p> <p>HG. Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.</p> <p>H0. No existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grado de gestión de proyectos en el centro poblado de naranjillo, 2022, es eficiente. • El grado de la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022, es alto. 	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>

<p>poblado de Naranjillo, 2022?</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo se relaciona las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción del beneficiario en el centro poblado de Naranjillo, 2022? 	<p>centro poblado de Naranjillo, 2022.</p> <ul style="list-style-type: none"> Definir la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos con la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión de proyectos y la satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022. 		
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>		
<p>Este estudio es de tipo aplicada, de diseño no experimental – correlacional.</p> 	<p>Población</p> <p>La población objeto de estudio, Estará constituido por 1905 jefes de hogar del Centro Poblado de Naranjillo 2022.</p> <p>Muestra</p>	<p>Variables</p> <p>Gestión de proyectos</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Planificación</p> <p>Ejecución</p>	<p>Indicadores</p> <p>Organización</p> <p>Metas</p> <p>Gestión de estrategias</p> <p>Aseguramiento de la calidad</p>

<p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>V1= Gestión de proyectos</p> <p>V2 = Satisfacción de los beneficiarios</p> <p>r = Relación</p>	<p>La muestra hacendera a 92 jefes de hogar.</p>			Desarrollo del equipo de trabajo									
				Programación de obra									
		Monitoreo y control		Monitoreo y control de riesgos									
				Control de Costos									
				Monitoreo y control de riesgos									
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Satisfacción de los beneficiarios</td> <td rowspan="3">Confiability o fiabilidad</td> <td>Disponibilidad</td> </tr> <tr> <td>Atención</td> </tr> <tr> <td>Comunicación</td> </tr> </tbody> </table>			Variables	Dimensiones	Indicadores	Satisfacción de los beneficiarios	Confiability o fiabilidad	Disponibilidad	Atención	Comunicación	
Variables	Dimensiones	Indicadores											
Satisfacción de los beneficiarios	Confiability o fiabilidad	Disponibilidad											
		Atención											
		Comunicación											

			Seguridad	Social	
				Calidad	
				Clara señalización del servicio	
			Empatía	Buena actitud	
				Mostrar interés	
			Aspectos tangibles	Señales	
				Equipos y materiales	

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de proyectos	según el Instituto de Gestión de Proyectos (PMI, 2013) dice: La gestión de proyecto, entonces, es el uso del conocimientos, habilidades y técnicas para ejecutar proyectos de manera eficaz y eficiente. Se trata de una competencia estratégica para organizaciones, que les permite vincular los resultados de un proyecto con las metas comerciales para posicionarse mejor en el mercado.	La gestión de proyectos será medida a través de un cuestionario de 18 ítems. Se considerará las siguientes dimensiones: planificación, ejecución y monitoreo y control en el proceso.	Planificación	Organización	Ordinal
				Metas	
				Gestión de estrategias	
			Ejecución	Aseguramiento de la calidad	
				Desarrollo del equipo de trabajo	
				Programación de obra	
			Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos	
				Control de Costos	
				Control de calidad de obra	
			Confiabilidad	Disponibilidad	Ordinal

Satisfacción de los beneficiarios	La satisfacción como, tanto conceptuales como operativas, contribuyen a mejorar el entendimiento de la satisfacción. Sin embargo, la falta de consenso o coincidencia en la conceptualización supone para los estudiosos un grado de complejidad en el momento de seleccionar una definición, desarrollar medidas y finalmente comparar e interpretar los resultados alcanzados en una investigación (Ramos, 2016)	La satisfacción del beneficiario será medida a través de un cuestionario de 18 ítems. Se considerará las siguientes dimensiones: Confiabilidad o fiabilidad, seguridad, empatía y aspectos tangibles.		Atención	
				Comunicación	
			Seguridad	Social	
				Calidad	
				Clara señalización del servicio	
			Empatía	Buena actitud	
				Mostrar interés	
			Aspectos tangibles	Señales	
				Equipos y materiales	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Cuestionario para medir la Gestión de Proyectos.

Datos informativos:

Género: M F

Empresa: Área de trabajo:

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo Identificar el nivel de gestión de proyectos en el centro poblado de Naranjillo, 2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Planificación					
01	Considera usted que las empresas organizan sus actividades para garantizar el éxito del proyecto.					
02	Considera usted que las empresas organizan sus actividades para mejorar los conocimientos y habilidades de los trabajadores.					
03	Cree usted que las empresas cumplen con las metas establecidas en el expediente técnico.					
04	Usted cree que las empresas han socializado sus metas con los trabajadores.					
05	Usted cree que las empresas hacen uso de estrategias para evitar los riesgos en obra.					
06	Considera usted que las empresas dan a conocer las estrategias de riesgos establecidas para evitar los accidentes en obra.					
	Ejecución					
07	Cree usted que las empresas están ejecutando los proyectos con materiales de calidad.					
08	Considera que las empresas respetan la calidad de los servicios durante la ejecución de la obra.					

09	Considera usted que las empresas logran sus metas satisfactoriamente.					
10	Considera que existe armonía en las relaciones laborales con los compañeros de trabajo.					
11	Cree usted que las empresas tienen una programación de obra para el desarrollo de sus actividades en obra.					
12	Cree usted que las empresas presentan una secuencia correcta en la ejecución de sus partidas en las obras.					
	Monitoreo y control					
13	Considera usted que existe un buen monitoreo de riesgos en obra.					
14	Cree usted que las empresas realizan un control de los riesgos a los que están expuestos los trabajadores.					
15	Considera usted que las obras realizadas en su localidad han tenido un control de costos por las autoridades de turno.					
16	Considera usted que el control de costos de los materiales fue efectivo.					
17	Considera usted que existió un control de calidad dentro de la ejecución de las obras					
18	Cree usted que se realiza un control de calidad a todos los materiales a utilizar en el proceso constructivo de la obra.					

Cuestionario para medir la Satisfacción de los beneficiarios

Datos informativos:

Género: M F

Universidad: **Área de trabajo:**

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo de identificar el nivel de satisfacción de los beneficiarios en el centro poblado de Naranjillo, 2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Extremadamente muy insatisfecho	Muy insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	Extremadamente muy satisfecho
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Confiabilidad					
01	Los funcionarios públicos muestran disponibilidad al momento de atender a los beneficiarios.					
02	Considera usted que las autoridades de turno muestran disponibilidad para atender a las necesidades de los beneficiarios.					
03	Cree usted que la atención brindada por funcionarios públicos es la adecuada.					
04	Considera usted que la atención a sus necesidades lo realizan a tiempo.					
05	Considera usted que existe una comunicación asertiva con los funcionarios públicos y los beneficiarios.					
06	Considera usted importante que las autoridades de turno comuniquen a los beneficiarios sobre los nuevos proyectos a ejecutarse.					
	Seguridad					
07	Cree usted que el personal que atiende en las entidades públicas se identifica con la sociedad.					
08	Considera usted que las autoridades de turno deben tener en cuenta las necesidades de la sociedad.					
09	Cree usted que los proyectos realizados por el gobierno local son de calidad.					
10	Considera usted que los servicios brindados a los beneficiarios por las autoridades de turno son de calidad.					

11	Considera usted que existe una clara señalización de los ambientes de atención a los beneficiarios.					
12	Considera usted que es de importancia que exista una señalización adecuada para mejorar los servicios.					
	Empatía					
13	Cree usted que los funcionarios públicos tienen una buena actitud en la atención a los beneficiarios.					
14	Considera usted que las autoridades de turno muestran interés en atender sus necesidades.					
	Aspectos tangibles					
15	Las señales (carteles, letreros y flechas) de los proyectos fueron los adecuados para orientar a los beneficiarios.					
16	Los responsables de los proyectos cuentan con un personal para informar y orientar a los beneficiarios.					
17	Cree usted que las empresas cuentan con los equipos y materiales adecuados para la ejecución de los proyectos.					
18	Considera usted que los ambientes de atención a los beneficiarios se encontraban cómodos y acogedores.					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20531504209
Municipalidad del Centro Poblado de Naranjillo	
Nombre del Titular o Representante legal: Ing. Editha Alva Huaccha	
Nombres y Apellidos Ing. Editha Alva Huaccha	DNI: 01150998

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo - 2022	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN	
Autor: Nombres y Apellidos Alex Villanueva Paredes	DNI: 60443297

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: C.P. Naranjillo 06 de junio del 2022

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)

 MUNICIPALIDAD DEL CENTRO POBLADO DE NARANJILLO
ADMINISTRADORA
DNI 01150998

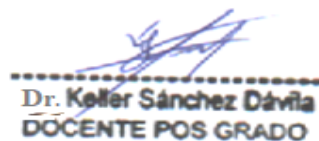
(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDADCIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Keller Sánchez Dávila de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 41997504, de profesión, Obstetra Magister en, Gestión Pública y Gobernabilidad Doctor en, Gestión Pública y Gobernabilidad domiciliado en Jr. Francisco Bolognesi 134, distrito Tarapoto, provincia y región San Martín laborando en la actualidad como Docente en Posgrado de la Universidad César Vallejo DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación “Gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo – 2022 ” para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, Alex Villanueva Paredes con DNI 60443297 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 06 días del mes de junio del 2022.



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

Firma

DNI N° 41997504

Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Dávila, Keller

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Metodólogo – Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión de Proyectos.

Autor (s) del instrumento (s): Bach. Alex Villanueva Paredes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) EN DESACUERDO (2) INDIFERENTE (3) DE ACUERDO (4)
TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de Proyectos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de Proyectos.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de Proyectos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 06 de Junio de 2022


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Dávila, Keller

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Metodólogo – Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Satisfacción de los beneficiarios.

Autor (s) del instrumento (s): Bach. Alex Villanueva Paredes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

EXTREMADAMENTE MUY INSATISFECHO (1) MUY INSATISFECHO (2) SATISFECHO (3) MUY SATISFECHO (4) EXTREMADAMENTE MUY SATISFECHO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción de los beneficiarios.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Satisfacción de los beneficiarios.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción de los beneficiarios.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.4

Tarapoto, 06 de Junio de 2022


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, MBA. Cesar Augusto Rocha Sandoval de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 40809605, de profesión, Ingeniero Civil con CIP: 116912 Maestro en, Administración de Negocios y Relaciones Internacionales (MBA), domiciliado en Jr. Las Delicias 140 Asoc. Las Flores, distrito La Banda de Shilcayo, provincia San Martin y región San Martin laborando en la actualidad como Gerente de Desarrollo Territorial en la Municipalidad Provincial de Moyobamba DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:

Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo – 2022 " para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, Alex Villanueva Paredes con DNI 60443297 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 08 días del mes de junio del 2022.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
DEPARTAMENTO SAN MARTÍN
CESAR AUGUSTO ROCHA SANDOVAL
MBA. INGENIERO CIVIL
CIP 116912
Gerente de Desarrollo Territorial

Firma

DNI N° 40809605

Maestro. En Administración de Negocios y Relaciones Internacionales

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MBA. César Augusto Rocha Sandoval
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba
 Especialidad : Ingeniero Civil especialista en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales (MBA).
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión de Proyectos.
 Autor (s) del instrumento (s): Bach. Alex Villanueva Paredes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) EN DESACUERDO (2) INDIFERENTE (3) DE ACUERDO (4)
 TOTALMENTE DE ACUERDO (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de Proyectos.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				x	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de Proyectos.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de Proyectos.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Tarapoto, 08 de Junio de 2022


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA
 DEPARTAMENTO SAN MARTIN
 CESAR AUGUSTO ROCHA SANDOVAL
 MBA, INGENIERO CIVIL
 CIP 116912
 Gerente de Desarrollo Territorial

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: MBA. César Augusto Rocha Sandoval

Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba

Especialidad : Ingeniero Civil especialista en Administración de Negocios y Relaciones Internacionales.

Instrumento de evaluación : Para evaluar la satisfacción de los beneficiarios.

Autor (s) del instrumento (s): Bach. Alex Villanueva Paredes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

EXTREMADAMENTE MUY INSATISFECHO (1) MUY INSATISFECHO (2) SATISFECHO (3) MUY SATISFECHO (4) EXTREMADAMENTE MUY SATISFECHO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción de los beneficiarios.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Satisfacción de los beneficiarios.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción de los beneficiarios.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

Tarapoto, 08 de Junio de 2022



DECLARACIÓN JURADA DE EXPERTO EN VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Yo, Christian Edward Ríos Paredes, de Nacionalidad Peruana, identificado con, DNI N° 43164616, de profesión, Ingeniero civil CIP: 85396 Maestro en Gestión Pública, domiciliado en Jr. Santa Inés 481 Barrio Huayco, distrito Tarapoto, provincia San Martín y región San Martín, laborando en la actualidad como Ingeniero Civil DECLARO BAJO JURAMENTO lo siguiente:


Haber revisado y validado los instrumentos de recolección de datos para ser aplicados en el trabajo de investigación "Gestión de proyectos y satisfacción de los beneficiarios del Centro Poblado de Naranjillo – 2022 " para obtener el Grado académico de Maestro del estudiante, Alex Villanueva Paredes con DNI 60443297 en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la Construcción, instrumentos que son confiables y se exponen:

No teniendo ningún tipo de sanción ETICA, me afirmo y me ratifico en lo expresado, en señal de lo cual firmo el presente documento a los 06 días del mes de junio del 2022.

DNI N° 43164616

Maestro. En Gestión Pública




CHRISTIAN EDWARD RÍOS PEREDES
INGENIERO CIVIL
CIP N° 185396

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Christian Edward Rios Paredes.
 Institución donde labora : Proyecto Especial Alto Mayo (PEAM)
 Especialidad : Ingeniero Civil especialista en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Gestión de Proyectos.
 Autor (s) del instrumento (s): Bach. Alex Villanueva Paredes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

TOTALMENTE EN DESACUERDO (1) EN DESACUERDO (2) INDIFERENTE (3) DE ACUERDO (4)
 TOTALMENTE DE ACUERDO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de Proyectos.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de Proyectos.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de Proyectos.				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6

Tarapoto, 06 de Junio de 2022



 CHRISTIAN EDWARD RIOS PEREDES
 INGENIERO CIVIL
 CIP N° 185396

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Christian Edward Rios Paredes.
Institución donde labora : Proyecto Especial Alto Mayo (PEAM)
Especialidad : Ingeniero Civil especialista en Gestión Pública
Instrumento de evaluación : Para evaluar la satisfacción de los beneficiarios.
Autor (s) del instrumento (s): Bach. Alex Villanueva Paredes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

EXTREMADAMENTE MUY INSATISFECHO (1) MUY INSATISFECHO (2) SATISFECHO (3) MUY SATISFECHO (4) EXTREMADAMENTE MUY SATISFECHO (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				x	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Satisfacción de los beneficiarios.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Satisfacción de los beneficiarios.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Satisfacción de los beneficiarios.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 06 de Junio de 2022



CHRISTIAN EDWARD RIOS PEREDES
INGENIERO CIVIL
CIP N° 185396

3.5. Base Datos

Variable 01: Gestión de proyectos																									
Planificación						D1	Nivel	Ejecución						D2	Nivel	Monitoreo y control						D3	Nivel	V1	NIVELES V1
4	4	3	2	4	1	18	Medio	2	3	2	3	5	4	19	Medio	4	5	5	4	2	2	22	Medio	59	Medio
5	5	4	4	4	5	27	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	3	4	2	4	4	5	22	Medio	74	Alto
3	4	4	4	5	5	25	Alto	3	3	4	3	5	4	22	Medio	4	4	4	3	4	3	22	Medio	69	Alto
4	4	3	4	4	4	23	Alto	2	3	4	4	5	4	22	Medio	3	4	4	4	4	4	23	Alto	68	Alto
4	4	3	4	4	4	23	Alto	3	3	3	3	4	4	20	Medio	3	3	4	3	3	2	18	Medio	61	Medio
4	3	4	3	4	3	21	Medio	4	2	4	3	4	4	21	Medio	4	4	4	4	4	3	23	Alto	65	Medio
5	5	4	4	4	4	26	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	75	Alto
2	2	3	3	2	2	14	Bajo	2	3	2	3	4	3	17	Medio	2	2	4	2	2	2	14	Bajo	45	Medio
4	2	3	2	3	4	18	Medio	1	2	4	5	4	4	20	Medio	4	5	1	4	4	2	20	Medio	58	Medio
5	5	5	4	5	5	29	Alto	4	4	4	5	5	5	27	Alto	4	5	4	2	5	5	25	Alto	81	Alto
2	4	2	2	4	4	18	Medio	2	2	2	2	4	2	14	Bajo	2	4	4	2	4	2	18	Medio	50	Medio
4	2	1	1	2	2	12	Bajo	1	1	3	1	1	1	8	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	Bajo	26	Bajo
4	4	2	4	3	2	19	Medio	2	2	2	3	4	3	16	Medio	2	2	2	2	3	3	14	Bajo	49	Medio
4	4	4	4	5	4	25	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	4	4	2	3	4	3	20	Medio	68	Alto
4	3	4	3	3	3	20	Medio	1	2	2	4	4	4	17	Medio	3	3	3	2	2	2	15	Medio	52	Medio
4	1	2	4	4	4	19	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	66	Medio
5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	3	4	4	4	22	Medio	71	Alto
4	5	4	4	5	5	27	Alto	3	4	4	4	5	4	24	Alto	4	4	3	3	4	3	21	Medio	72	Alto
5	5	4	4	5	4	27	Alto	2	1	4	5	4	2	18	Medio	2	4	5	4	4	3	22	Medio	67	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	72	Alto
5	4	2	4	4	4	23	Alto	2	3	4	3	4	3	19	Medio	2	3	4	3	3	3	18	Medio	60	Medio
1	4	1	2	4	4	16	Medio	4	4	5	2	2	2	19	Medio	2	5	2	2	2	2	15	Medio	50	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	2	4	2	4	4	2	18	Medio	2	4	4	2	2	1	15	Medio	57	Medio
5	4	4	2	4	4	23	Alto	3	2	4	4	4	4	21	Medio	4	3	3	3	4	3	20	Medio	64	Medio
4	4	3	2	4	4	21	Medio	1	1	2	5	4	3	16	Medio	3	4	4	4	5	3	23	Alto	60	Medio
5	4	4	5	5	3	26	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	4	4	4	4	5	4	25	Alto	76	Alto
5	4	4	4	4	5	26	Alto	4	4	5	3	4	5	25	Alto	5	4	4	5	4	4	26	Alto	77	Alto
1	2	4	2	4	4	17	Medio	2	2	4	4	4	4	20	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	49	Medio
4	2	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	54	Medio
3	2	2	3	4	4	18	Medio	2	2	3	4	4	3	18	Medio	4	3	4	3	2	2	18	Medio	54	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	2	2	3	4	4	4	19	Medio	4	4	2	2	2	2	16	Medio	59	Medio
4	4	4	4	3	3	22	Medio	5	4	3	4	5	3	24	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	75	Alto
3	2	3	1	2	4	15	Medio	3	4	2	4	4	3	20	Medio	2	3	3	3	3	3	17	Medio	52	Medio
3	4	2	4	4	4	21	Medio	2	2	4	3	4	3	18	Medio	4	4	2	3	4	2	19	Medio	58	Medio
5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	4	4	4	4	26	Alto	86	Alto
4	4	4	3	3	4	22	Medio	2	2	4	2	4	2	16	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	50	Medio
4	4	3	4	4	4	23	Alto	3	4	4	3	4	4	22	Medio	3	4	3	3	3	3	19	Medio	64	Medio
4	4	3	4	4	3	22	Medio	2	2	3	3	4	3	17	Medio	3	3	3	2	2	3	16	Medio	55	Medio
5	4	4	3	3	4	23	Alto	4	4	5	5	4	3	25	Alto	3	2	4	4	4	2	19	Medio	67	Medio
5	4	4	4	5	5	27	Alto	4	4	4	4	5	4	25	Alto	3	4	4	3	4	3	21	Medio	73	Alto
4	4	3	3	4	3	21	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	3	4	3	4	22	Medio	66	Medio

4	2	2	2	3	4	17	Medio	2	2	3	2	5	2	16	Medio	2	3	2	3	2	2	14	Bajo	47	Medio
1	5	4	4	4	4	22	Medio	4	2	5	4	5	5	25	Alto	4	4	5	4	4	4	25	Alto	72	Alto
4	4	2	2	4	4	20	Medio	3	3	4	2	4	3	19	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	57	Medio
4	5	2	1	4	2	18	Medio	2	1	1	2	4	4	14	Bajo	2	2	1	3	4	4	16	Medio	48	Medio
5	5	5	5	5	5	30	Alto	3	3	2	3	5	5	21	Medio	5	4	2	3	4	2	20	Medio	71	Alto
4	4	3	4	4	5	24	Alto	4	4	3	4	5	4	24	Alto	4	4	3	3	4	4	22	Medio	70	Alto
4	4	3	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	71	Alto
3	4	2	2	4	4	19	Medio	2	3	4	3	3	4	19	Medio	3	4	2	2	2	2	15	Medio	53	Medio
2	3	2	3	4	4	18	Medio	2	4	1	4	4	3	18	Medio	2	4	4	2	2	2	16	Medio	52	Medio
4	3	4	3	3	3	20	Medio	4	4	4	4	4	2	22	Medio	2	3	4	4	4	4	21	Medio	63	Medio
5	5	4	5	5	5	29	Alto	5	5	4	4	5	4	27	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	80	Alto
4	5	3	4	5	5	26	Alto	4	4	5	4	5	4	26	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	75	Alto
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	71	Alto
5	4	5	5	5	5	29	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	5	4	4	4	5	5	28	Alto	82	Alto
4	4	2	2	3	2	17	Medio	2	2	3	4	4	3	18	Medio	2	2	2	2	3	2	13	Bajo	48	Medio
4	4	3	3	3	2	19	Medio	3	3	4	2	4	4	20	Medio	3	3	3	1	4	4	18	Medio	57	Medio
4	4	2	2	4	4	20	Medio	2	2	4	2	4	4	18	Medio	2	4	2	2	4	4	18	Medio	56	Medio
4	3	4	2	2	3	18	Medio	2	3	2	4	4	2	17	Medio	2	3	2	3	2	2	14	Bajo	49	Medio
4	4	5	3	4	5	25	Alto	4	4	4	4	5	4	25	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	75	Alto
2	2	1	2	2	2	11	Bajo	2	2	2	4	3	3	16	Medio	4	4	2	3	3	2	18	Medio	45	Medio
4	5	3	4	5	3	24	Alto	3	2	2	3	4	3	17	Medio	3	3	3	3	2	3	17	Medio	58	Medio
4	4	3	4	4	2	21	Medio	3	4	2	4	4	3	20	Medio	4	4	3	4	4	3	22	Medio	63	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	5	25	Alto	2	4	4	2	2	3	17	Medio	66	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	72	Alto
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	72	Alto
3	2	2	3	2	3	15	Medio	1	2	1	2	4	3	13	Bajo	2	3	4	2	3	3	17	Medio	45	Medio
2	4	3	3	4	4	20	Medio	3	4	5	4	4	4	24	Alto	3	4	3	3	4	4	21	Medio	65	Medio
4	3	2	3	2	2	16	Medio	2	2	3	4	2	2	15	Medio	2	2	2	2	3	3	14	Bajo	45	Medio
4	4	4	3	4	3	22	Medio	4	3	4	3	4	3	21	Medio	4	4	3	3	4	3	21	Medio	64	Medio
1	4	1	4	4	3	17	Medio	4	2	2	4	4	4	20	Medio	2	5	1	4	3	5	20	Medio	57	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	73	Alto
1	4	2	2	4	4	17	Medio	4	2	2	2	4	2	16	Medio	4	4	2	1	2	2	15	Medio	48	Medio
4	4	4	3	5	2	22	Medio	2	4	2	2	5	4	19	Medio	2	4	1	4	4	4	19	Medio	60	Medio
4	4	4	4	5	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	73	Alto
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	72	Alto
4	4	2	3	4	4	21	Medio	3	4	3	4	4	4	22	Medio	3	3	3	3	3	4	19	Medio	62	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	2	4	3	4	4	4	21	Medio	4	4	2	2	4	2	18	Medio	63	Medio
4	1	4	4	3	3	19	Medio	3	4	3	4	4	3	21	Medio	4	4	3	3	3	3	20	Medio	60	Medio
3	4	3	3	4	4	21	Medio	3	4	3	4	4	4	22	Medio	4	3	2	3	2	2	16	Medio	59	Medio
5	1	1	5	5	5	22	Medio	5	5	1	1	5	5	22	Medio	1	5	1	5	1	1	14	Bajo	58	Medio
4	3	4	4	3	4	22	Medio	3	3	3	3	4	3	19	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	59	Medio
4	3	2	3	4	2	18	Medio	3	2	2	4	3	3	17	Medio	3	3	1	2	2	2	13	Bajo	48	Medio
4	1	2	5	4	5	21	Medio	4	4	1	5	5	4	23	Alto	4	4	4	2	4	5	23	Alto	67	Medio
4	4	2	2	4	4	20	Medio	2	2	4	2	4	2	16	Medio	4	4	2	2	2	4	18	Medio	54	Medio
4	4	1	4	3	4	20	Medio	4	4	4	2	4	4	22	Medio	2	5	2	2	1	1	13	Bajo	55	Medio
5	5	4	3	5	4	26	Alto	2	4	5	4	5	5	25	Alto	5	4	3	4	3	3	22	Medio	73	Alto
4	3	4	5	4	4	24	Alto	4	5	5	4	1	1	20	Medio	4	5	3	4	4	4	24	Alto	68	Alto
5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	73	Alto
3	4	2	4	4	4	21	Medio	2	4	4	4	4	4	22	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	67	Medio
4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	73	Alto
5	4	3	3	4	3	22	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	3	2	2	3	3	17	Medio	62	Medio

Variable 02: Satisfacción de los beneficiarios																								
Confiabilidad						D1	Seguridad						D2	Empatía		D3	Aspectos tangibles				D4	V2	NIVELES V2	
2	3	2	1	2	4	14	2	3	1	2	2	5	15	1	1	2	3	2	3	1	9	40	Bajo	
5	3	3	2	3	2	18	3	2	2	3	3	5	18	2	2	4	4	4	3	3	14	54	Medio	
4	4	3	3	4	5	23	4	5	3	3	4	5	24	4	4	8	4	4	3	5	16	71	Alto	
3	3	3	3	3	4	19	4	3	2	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	55	Medio	
3	3	2	2	3	3	16	2	3	2	2	3	2	14	2	3	5	2	2	2	2	8	43	Bajo	
3	3	3	3	2	3	17	4	4	4	3	2	4	21	3	3	6	4	4	4	3	15	59	Medio	
4	4	4	3	3	3	21	2	3	3	3	4	5	20	3	3	6	5	5	4	4	18	65	Medio	
3	3	3	2	2	4	17	3	5	2	2	3	4	19	2	2	4	3	3	2	2	10	50	Medio	
3	3	2	4	2	5	19	2	4	3	3	2	4	18	3	3	6	3	3	2	4	12	55	Medio	
4	4	3	3	4	3	21	4	5	2	1	2	4	18	2	2	4	4	4	3	3	14	57	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	2	3	2	2	1	2	7	22	Bajo	
3	2	3	2	2	4	16	3	2	2	2	2	4	15	2	2	4	2	2	2	3	9	44	Bajo	
3	2	2	2	3	3	15	2	3	2	2	3	3	15	3	3	6	3	2	3	3	11	47	Medio	
3	2	3	2	2	2	14	3	3	2	2	2	2	14	2	2	4	2	2	2	2	8	40	Bajo	
2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	2	2	2	2	8	36	Bajo	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	3	14	2	2	4	2	3	3	3	11	41	Bajo	
2	2	2	2	3	3	14	4	3	1	2	1	2	13	2	2	4	2	2	2	2	8	39	Bajo	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
3	3	2	2	2	3	15	3	3	2	3	3	2	16	2	2	4	3	3	3	2	11	46	Medio	
2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	3	18	3	5	8	2	3	3	3	11	53	Medio	
2	2	2	1	2	4	13	4	4	2	2	2	4	18	2	2	4	3	2	2	2	9	44	Bajo	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	4	19	3	2	5	3	3	3	3	12	54	Medio	
5	4	3	3	4	5	24	5	4	2	1	4	5	21	3	4	7	1	3	4	5	13	65	Medio	
3	3	2	3	3	3	17	4	3	2	2	3	3	17	3	3	6	3	2	3	2	10	50	Medio	
3	4	5	3	3	5	23	3	5	3	5	3	5	24	3	4	7	5	4	5	3	17	71	Alto	
3	3	3	2	2	4	17	3	4	2	2	2	2	15	2	2	4	5	3	3	2	13	49	Medio	
3	2	2	2	2	3	14	3	3	3	3	2	3	17	3	3	6	3	3	3	3	12	49	Medio	
3	2	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	2	2	4	3	3	3	2	11	42	Bajo	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
3	1	1	1	3	3	12	3	3	1	1	1	1	10	1	3	4	3	3	3	3	12	38	Bajo	
4	4	2	2	3	3	18	2	3	3	3	4	4	19	4	4	8	4	4	3	4	15	60	Medio	
3	3	4	1	3	3	17	1	1	3	3	3	1	12	3	3	6	3	3	3	3	12	47	Medio	
4	4	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	56	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	3	2	3	3	3	3	17	3	3	6	3	2	2	2	9	50	Medio	
2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	4	3	2	3	2	10	38	Bajo	
2	2	2	1	2	5	14	2	4	2	2	2	4	16	2	2	4	3	2	2	2	9	43	Bajo	
4	4	4	2	3	5	22	4	5	4	4	3	4	24	4	3	7	4	3	4	4	15	68	Alto	
2	3	2	3	4	5	19	3	4	3	3	4	4	21	3	3	6	4	3	4	3	14	60	Medio	
3	3	2	2	3	2	15	3	4	2	3	2	3	17	3	3	6	4	3	3	3	13	51	Medio	

3	2	3	2	3	5	18	2	5	2	3	3	5	20	3	2	5	4	3	3	3	13	56	Medio	
4	3	3	3	3	4	20	4	4	3	4	4	3	22	3	4	7	3	5	3	3	14	63	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
1	4	1	2	1	4	13	1	1	3	3	1	3	12	4	4	8	2	3	4	3	12	45	Medio	
2	2	2	2	2	5	15	2	5	2	2	3	5	19	2	2	4	3	3	4	4	14	52	Medio	
3	3	2	2	2	5	17	3	4	3	3	3	4	20	2	2	4	3	3	4	3	13	54	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
3	2	2	2	2	2	13	2	3	3	2	2	3	15	2	2	4	3	3	3	3	12	44	Bajo	
3	2	1	3	2	4	15	2	4	2	1	2	2	13	2	3	5	2	3	3	2	10	43	Bajo	
3	3	3	3	3	2	2	16	3	4	4	3	2	3	19	4	3	7	4	3	3	3	13	55	Medio
3	3	2	2	2	2	3	15	3	4	3	3	3	3	19	3	2	5	3	3	3	12	51	Medio	
5	4	5	4	4	5	27	5	5	4	5	4	4	27	4	5	9	5	4	4	4	17	80	Alto	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	55	Medio	
2	3	2	1	3	2	13	1	3	2	2	3	3	14	2	2	4	3	1	3	2	9	40	Bajo	
3	3	3	3	3	5	20	3	5	2	2	3	5	20	3	3	6	3	3	3	3	12	58	Medio	
2	2	2	2	2	4	14	3	4	2	3	2	4	18	2	2	4	2	2	3	2	9	45	Medio	
4	2	2	3	3	3	17	3	2	2	2	2	3	14	2	2	4	2	3	2	2	9	44	Bajo	
3	3	3	3	3	4	19	3	5	3	3	3	3	20	3	3	6	5	4	5	3	17	62	Medio	
2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	2	2	4	15	2	3	5	4	3	2	2	11	44	Bajo	
3	3	2	2	2	3	4	17	2	3	3	3	3	5	19	2	2	4	4	3	3	13	53	Medio	
3	2	2	2	2	4	15	2	3	2	2	3	3	15	2	2	4	2	2	3	2	9	43	Bajo	
3	3	3	2	3	3	17	3	5	2	3	3	3	19	2	3	5	3	3	3	3	12	53	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
2	2	2	2	2	5	15	2	3	1	1	2	4	13	2	2	4	2	2	2	2	8	40	Bajo	
3	2	2	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	51	Medio	
2	2	2	2	2	3	13	2	3	2	2	3	3	15	2	3	5	3	3	2	3	11	44	Bajo	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
3	2	3	2	3	1	14	2	3	3	2	4	1	15	3	3	6	1	3	5	4	13	48	Medio	
3	3	3	3	3	4	19	3	4	3	3	3	3	19	3	4	7	4	4	3	4	15	60	Medio	
2	2	2	4	2	4	16	4	4	2	2	2	4	18	2	2	4	4	2	3	3	12	50	Medio	
3	1	2	4	2	3	15	2	3	3	4	3	4	19	4	2	6	4	4	4	4	16	56	Medio	
3	3	3	2	3	3	17	3	3	2	2	2	3	15	2	2	4	3	3	3	2	11	47	Medio	
4	4	3	3	4	4	22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	8	4	4	4	4	16	70	Alto	
3	2	2	2	3	4	16	3	4	3	3	3	4	19	3	3	6	3	3	3	3	12	53	Medio	
3	3	3	2	3	3	17	2	4	2	3	3	3	17	3	3	6	3	3	3	2	11	51	Medio	
3	3	3	3	4	4	20	3	4	3	3	3	2	18	3	3	6	4	4	3	4	15	59	Medio	
2	2	2	1	2	4	13	2	4	2	2	2	4	16	2	2	4	3	3	2	2	10	43	Bajo	
1	1	5	1	1	1	10	1	1	5	1	1	5	14	1	1	2	1	1	1	1	4	30	Bajo	
2	3	3	2	2	4	16	3	4	3	3	3	3	19	3	3	6	3	3	3	3	12	53	Medio	
2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	2	4	15	2	3	5	2	2	2	2	8	40	Bajo	
3	1	3	4	3	3	17	3	3	1	1	4	5	17	3	3	6	3	4	2	3	12	52	Medio	
1	1	2	2	2	5	13	2	5	2	2	2	5	18	1	2	3	3	2	1	2	8	42	Bajo	
1	2	2	2	2	2	11	2	4	4	2	1	2	15	1	1	2	2	2	3	2	9	37	Bajo	
3	2	3	2	1	5	16	2	5	3	3	3	4	20	3	2	5	4	4	4	4	16	57	Medio	
3	4	3	3	3	3	19	5	4	3	3	2	3	20	3	3	6	4	3	3	5	15	60	Medio	
3	3	3	3	3	5	20	3	5	3	3	3	5	22	3	3	6	3	3	3	3	12	60	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	2	3	3	3	3	3	17	3	3	6	3	2	3	3	11	52	Medio	
3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	6	3	3	3	3	12	54	Medio	
3	2	2	2	3	4	16	3	5	3	3	4	5	23	3	3	6	3	1	3	3	10	55	Medio	