



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**La evaluación formativa y su impacto en la calidad del
aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Tomy Rodriguez, Vanessa Celeste (ORCID: 0000-0003-2445-0244)

ASESOR:

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0002-4952-6105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico todo mi trabajo y esfuerzo a Dios, quien me ha permitido hasta el día de hoy obtener todo lo que me he propuesto.

A mis padres por su apoyo constante y confiar siempre en mí.

A mi esposo por su total apoyo incondicional y ser mi sostén en cada una de mis metas.

A mi hijo quien es mi motor de salir adelante día a día.

Agradecimiento

A mis compañeros por su apoyo en la toma de cuestionarios a otros estudiantes de universidades.

A mis padres por darme el apoyo con mi bebe mientras yo estoy estudiando.

A la UCV por encontrarme estudiando en esta Universidad licenciada.

A mis profesores que fueron mis mentores en seguir con esta hermosa Maestría.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variable y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimiento	28
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.	48
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	58

Índice de Tablas

Tabla 1.	Operacionalización: Evaluación Formativa	22
Tabla 2.	Operacionalización: Calidad de Aprendizaje	23
Tabla 3.	N.º de estudiantes universitarios de los últimos ciclos de una Univ. de Lima	24
Tabla 4.	Juicio de los expertos	27
Tabla 5.	Tabla cruzada de la V1 y de la V 2	34
Tabla 6.	Tabla cruzada de frecuencias de la D 1 y V 2	35
Tabla 7.	Tabla de la D 2 y la V 2	36
Tabla 8.	Tabla de frecuencia de la D 3 y la V 2	37
Tabla 9.	Prueba de normalidad	39
Tabla 10.	Prueba bilateral de hipótesis general de las variables de estudio.	40
Tabla 11.	Prueba bilateral de hipótesis específica 1 de las variables de estudio.	41
Tabla 12.	Prueba bilateral de hipótesis específica 2 de las variables de estudio.	42
Tabla 13.	Prueba bilateral de hipótesis específica 3 de las variables de estudio.	43

Índice de Figuras

Figura 1.

20

Resumen

La investigación titulada “La evaluación formativa y su impacto en la calidad de aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022”; su objetivo es explicar la medida del impacto de la evaluación formativa en la calidad de aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022. La Investigación desarrollada fue de tipo básica, nivel correlacional transversal, diseño experimental con un enfoque cuantitativo y de variables cualitativas. Con una población de 50 estudiantes y una muestra de 50 estudiantes, se procesó los datos recolectados mediante el software SPSS25, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, validados por juicios de expertos y un índice de confiabilidad Alpha de Cronbach de 0.855 para la variable evaluación formativa y de 0,845 para la variable calidad de aprendizaje, ambos de alta confiabilidad. Los resultados del valor del Rho de Spearman es 0,567, el valor de significación (sig.) es 0,001 menor a 0,05 establecido por el estudio. Se concluye que existe una correlación positiva moderada y significativa entre las dos variables, según la tabla de interpretación de los valores del Rho de Spearman.

Palabras clave: evaluación formativa, calidad de aprendizaje, evaluación del estudiante.

Abstract

The research named "Formative evaluation and its impact on the quality of learning by competencies in a University of Lima, 2022"; its objective is to explain the measure of the impact of formative evaluation on the quality of learning by competencies in a University of Lima, 2022. The research developed was of basic type, cross-sectional correlational level, experimental design with a quantitative approach and qualitative variables. With a population and sample of 50 students, the data collected were processed using SPSS25 software, the survey technique and the questionnaire instrument were used, validated by expert judgments and a Cronbach's Alpha reliability index of 0.855 for the formative evaluation variable and 0.845 for the learning quality variable, both of high reliability. The results of Spearman's Rho value is 0.567, the significance value (sig.) is 0.001 less than 0.05 established by the study. It is concluded that there is a moderate and significant positive correlation between the two variables, according to the table of interpretation of Spearman's Rho values.

Key words: formative assessment, quality of learning, student assessment.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia mundial en los últimos tiempos, nos ha hecho atravesar momentos difíciles, lo cual nos ha hecho que todos pasemos a una nueva normalidad, y por ello ha influido enormemente en la Educación. Las universidades que tenían los métodos virtuales han tenido que mejorar y los que no lo tenían simplemente han tenido que adaptarse esto ha llevado a un desbalance en los niveles de aprendizaje, permitiendo realizar una evaluación de lo que se propone la educación a través de las diferentes estrategias didácticas virtuales o no virtuales y estas sean funcionales a todos los estudiantes de educación superior.

La evaluación se ha convertido en una privilegiada estrategia que apoya al cumplimiento para las metas propuestas en educación. Desde este perfil, la evaluación educativa se ve como necesaria siempre y cuando sea posible, este incrementando una comprensión de: estudiantes, profesorado, servicios y programas que se promocionan

En preciso, la evaluación de un docente se debe realizar en práctica social ya sea privado y público, repercutiendo en las sociedades, docentes e instituciones

Se sabe, que es necesario ser coherente con la filosofía institucional, el modelo pedagógico se apoya a la práctica docente y con condiciones en particular del medio en el que se desarrolla, realizando la evaluación, así, esto se logra los resultados que la evaluación requiere como útil tomando esto para la mejora de la labor docente.

De igual manera, “se encuentra la definición de retroalimentar con la finalidad de guiar el mejorar” (Bloom, 1969; Brookhart, 2009), y “evaluación formativa siempre será un proceso” (Popham, 2008, p. 6). “Desde la lógica del evaluar formativa se distancia del control y adquiere la búsqueda de mejora y los agentes que se impliquen”. Edna Luna Serrano, Luz Vital Elias, (2021)

Hernández (2014) deduce que: “analizar la forma en que influye la didáctica del planteamiento y desarrollo del aprendizaje en el estudiante universitario, dirigiéndose a la parte teórica sobre conocimientos del papel que esta representa en las universidades para la enseñanza – aprendizaje. Edificar una perspectiva

referente a la influencia de la didáctica vemos que es una tarea difícil, por el gran material de estudio que existe en las redes, bibliotecas etc, por una meta que es el poder llegar a una definición, sabiendo que se observa mucho la aplicación hasta los más altos niveles de la formación académica”.

Cuando hablamos de evaluación formativa nos referimos a una evaluación con estrategias pedagógicas dentro de un proceso formativo no a la tradicional la cual hasta hoy a encontrado buenos resultados, la Eval. formativa nos plantea nuevos objetivos aquellos donde llega a todo tipo de estudiante sin excepción, ya que el estudiante es la parte activa de su propio aprendizaje, pasando todas esas dificultades que en el camino se puedan presentar, mejorando así su aprendizaje a un aprendizaje de calidad.

Apunte (2021) dice: “la Eval. formativa permite al docente realizar diversas variaciones en sus actividades según las respuestas que recibe del grupo de estudiantes, así pudiendo realizar nuevamente una variación su planificación, cambiar su metodología y estrategias de enseñanza en beneficio de una mejora de calidad de los aprendizajes”. Esto quiere decir que la evaluación formativa se amolda a las dificultades que se presente haciendo esta evaluación regular y continua, dando oportunidad a los estudiantes de llegar a la meta los cuales son los aprendizajes y teniendo una relación estrecha con el docente, ya que el docente también tendrá más oportunidades.

La evaluación formativa permite al docente realizar diversas variaciones en sus actividades según las respuestas que recibe del grupo de enseñanza esto quiere decir que la evaluación formativa se amolda a las dificultades que se presente haciendo esta evaluación regular y continúa logrando así las competencias trazadas, creándose un clima o contexto positivo con los ánimos de aprender y haciéndose una relación estrecha entre docente- estudiante y estudiante - estudiante.

En definición, la Eval. formativa es el momento de toda la sesión en la cual el estudiante fortalece sus aprendizajes y donde el docente se va poder dar cuenta si es que todo el proceso de enseñanza fue beneficioso. Los docentes universitarios tienen objetivos trazados en base a unos estándares de calidad que demuestren el

nivel de la Universidad y del país en el que se encuentre a nivel global. Por ello, es muy importante que los docentes estén capacitados para realizar una buena activ. Pedagógica que va en busca de una calidad de aprendizaje.

Así mismo el estado peruano presenta una nueva Ley Universitaria N° 30220 -2014, en su artículo 1 menciona varios aspectos uno de ellos es “la promoción de mejoramiento continuo en la calidad de educación de las universidades como prioridades del desarrollo nacional, como de cultura e investigación” Peruano (2014)

SUNEDU (2014) “Estableció las disposiciones correspondientes autorizando estos programas, de universidades con licenciaturas, en modalidad a distancia y semipresencial, cumpliendo la reglamentación del artículo 3 - Decreto Legislativo N.º 1496, con sus reglamentaciones de la línea en la ed. superior universitaria, tomando como referencia la situación de pandemia sobre el estado de emergencia sanitaria por la enfermedad del Coronavirus”.

Este decreto modifica el art. 47 de Ley Universitaria, la cual mide las características de una educación a distancia en un sistema universitario, extendiendo de dos hacia tres modalidades del servicio educativo: distancia o no presencial, semipresencial, presencial, semipresencial. Esta norma puede ser dada para posibles programas que pueda ser la modificación de programas que ya existen o puedan ser dados en una modalidad distinta

El Postgrado de la UCV (Lima), tiene estrategias didácticas virtuales en la educación a distancia las cuales son diversas, por ello cada estudiante tiene una evaluación formativa de impacto en su aprendizaje. La UCV está camino a la Acreditación esto significa que esta por una línea de buen camino y de lo bien que se está trabajando, pero nos da cuenta que hay diferencia en la recepción de aprendizaje en cada estudiante.

Los estudios de investigación realizados en la UCV: Han sido reconocidos por la siguiente Resolución -RCUN°200-2018-UCV- (UCV, 2018), respaldando la Docencia Universitaria, según la línea de investigación de Educación y Calidad Educativa, específicamente en la línea de Aprendizaje y Evaluación.

Según, lo antes mencionado, presento la investigación: “La evaluación formativa y su impacto en la calidad del aprendizaje por competencias en una Univ. De Lima, 2022”

El aprendizaje es un resultado del estudio, razonamiento, instrucción y de factores externos que influyen en ello, porque para llegar al aprendizaje se sigue un proceso en donde se reciben y trabajan conductas, habilidades, conocimientos y valores, los cuales en conjunto logran adquirir ese aprendizaje de calidad que tanto se busca en los estudiantes.

Arbella (2020) nos dice que: “el docente universitario debe realizar una evaluación eficazmente, teniendo como fuente lo científico, ya que la evaluación universitaria requiere pasar los límites y exigencias que requiere la institución universitaria y la sociedad, además debe ser acorde a modelos socioeconómicos que se requiere actualmente. La calidad de aprendizaje universitario no demuestra el tipo de enseñanza que se está dando en la universidad, por ello esto es básico en toda institución”.

Carrasco (2018) llegó a la conclusión que: “la calidad de aprendizaje y gestión institucional tienen relación directa y baja” nos dice que: “La calidad del aprendizaje y la gestión institucional de los estudiantes de educación primaria de la I.E. Cayetano Heredia S. del distrito de SJL - Lima 2014”. Su objetivo fue: mostrar las relaciones que existen entre la calidad del aprendizaje y la gestión institucional de dicha Institución, es de tipo básica, correlacional descriptivo, de diseño no experimental.

Leyva (2019) dice: “Que hay relación directa y muy delgada entre la calidad del aprendizaje y el desarrollo formativo de acuerdo según el contexto, eso quiere decir que aprender y evaluar son 2 palabras unidas con el fin del avance del estudiante, poniéndose como meta el desarrollo y la calidad de aprendizaje del estudiante, concluyendo que la evolución del aprendizaje depende de la actividad formativa y el contexto en el que se desarrolla”

Ante todo, lo mencionado la problemática general de este estudio tiene como resultado la respuesta ¿En qué medida la evaluación formativa impacta en la calidad del aprendizaje por competencias?

Así también los problemas específicos como: ¿Cuál es el impacto que tiene la dimensión reguladora en la calidad del aprendizaje por competencias? ¿Cuál es el impacto que tiene la dimensión orientadora en la calidad del aprendizaje por competencias? ¿Cuál es el impacto que tiene la dimensión motivadora en la calidad del aprendizaje por competencias?

Esta investigación tiene evidencia con justificación teórica, indicándonos el resultado que se ha obtenido, aquí podemos encontrar las variables con las que se trabajara, es interesante investigar este planteamiento de problema ya que los docentes tienen una gran percepción sobre sus alumnos y del impacto que tiene la evaluación formativa en la calidad de sus aprendizajes en un enfoque por competencias, ya que se puede ver a diario, en el proceso educativo siendo esta presencial o virtual, por ello se quiere encontrar el origen de su importancia hablada por expertos e investigadores. Esta investigación será analítica, teórica y reflexiva sustentándose de la parte social y científica, dirigido a docentes aportando teóricamente en su experiencia educativa y sobre todo en beneficio a los estudiantes.

El estudio que tiene enfoque cuantitativo y alcance descriptivo correlacional, el objetivo general es: Explicar la medida del impacto de la evaluación formativa en la calidad del aprendizaje por competencias. Y los objetivos específicos son: Explicar el impacto que tiene la dimensión reguladora en la calidad del aprendizaje por competencias. Explicar el impacto que tiene la dimensión continua en la calidad del aprendizaje por competencias. Explicar el impacto que tiene la dimensión retroalimentadora en la calidad del aprendizaje por competencias

La Hipótesis general presentada es: La evaluación formativa impacta 1positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias.

Y las Hipótesis específicas son: La dimensión reguladora impacta 1positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias. La dimensión continua impacta 1positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias. La dimensión retroalimentadora impacta 1positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias.

II.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales:

Cañadas (2018) dijo en su investigación de doctorado referente a: “1Evaluación formativa en adquisición de competencia docente en la formación inicial del profesorado de Educ. física Univ. Autónoma de Madrid”. Cuyo fin fue: “emitir un valor significativo al utilizar la Eval. formativa iniciando la actividad formativa de formación de profesores en educación física, así como el progreso de las competencias de los estudiantes. La muestra fue de 491 estudiantes egresados, de 20 Univ. de España. Utilizo cuestionarios en sus 2 variables. Investigación comparativa, correlación, descriptiva. Concluyo que los universitarios de dicha cada de estudios tienen una mejor valoración a la actividad de formación de competencias, indicándola por encima de las demás cuyos valores numéricos se encuentran mediados en escala utilizada.

Cañadas (2020) en su investigación “1Evaluación formativa en un contexto universitario: propuestas y oportunidades de actuación; Univ. Autónoma de Madrid en la Facultad de Formación de Educación y Profesorado en Madrid, España”. “La Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU)”. Tuvo como propósito: “supervisar la evaluación formativa y nombrar sus características, para que por último mencione las propuestas y recomendaciones para dejar atrás la evaluación tradicional ya abrimos paso a la Eval. formativa” Concluyo que la Eval. formativo nivel superior es muy importante y a la vez genera discusiones sobre su aplicación, manifestando que hay gran bibliografía del tema el cual debe observarse por ser de gran provecho a la educación.

Gallardo (2018) investigo sobre: “1Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Ed. Física de la Univ. de los Lagos (Chile). Cuyo fin fue: “1saber si se utiliza en la Univ. un sistema de evaluación compartida y formativa. Concluyéndose que, en base a la realidad de los estudiantes, si se trabajan sistemas del evaluar compartido y formativo, considerando que el sistema de Eval. formativa posee mucha mayor cantidad de casos favorables que a diferencia de los desfavorables. Habiendo diferencias entre la recepción de la realidad de los estudiantes, maestros y aquellos que fueron

egresados, debido a los instrumentos que se usan, siendo estos de más uso que los de actividades de evaluación a los discentes”.

Carvajal (2020) en su investigación: “Estrategia de evaluación formativa en educación superior: el caso del módulo de investigación educativa. Revista Convergencia Educativa, Univ. católica de maule, Chile”. El fin fue: “certificar que hay de manera significativa entre las diferencias de aquellos resultados numéricos que nos indican, y aquel que se dan a nivel del desarrollo en la actividad educativa del profesor, así como el progreso de aquellas competencias de esta área. Aplicándose una prueba objetiva con métodos del modelo Master & Learning, para realizar la verificación de los resultados que excedían de la curva normal”. Concluyendo el investigador que: “los resultados obtenidos en su aprendizaje de los estudiantes son mucho mejor consecuencia de una Eval. formativa, manifestándose dentro de una curva el cual nos arroja resultados elevados sobre puntajes mayores”.

Antecedentes nacionales:

Collazos (2021) dijo en su estudio “Eval. Formativa y Aprendizaje significativo en el Pedagógico de Lambayeque”, cuyo fin fue: “determinar la relación de Evaluación formativa en su dimensión reguladora, continua, procesal, retroalimentadora e innovadora y el aprendizaje significativo en estudiantes del I.S.P. de Lambayeque. Esta investigación es tipo básico, cuantitativo de diseño no experimental transversal, tipo correlacional. La población es de 100% de los docentes del Pedagógico. Los instrumentos de dicha evaluación son 2 cuestionarios que tienen relación a las 2 variables llamadas, de evaluación formativa y aprendizaje significativo, siendo validado por un juicio de expertos y como resultado se obtiene una confiabilidad de 0.963 y 0.953. sus conclusiones nos expresan una relación directa y significativa por cada dimensión de evaluación formativa con el aprendizaje significativo de los estudiantes”.

Cruz (2022) su investigación de “Eval. formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo de la Univ. de Moquegua 2021”, dijo: “hallar la relación de estas 2 variables su uso el método cuantitativo, tipología básica correlacional, diseño no experimental transversal, se tomó a 433 estudiantes

como población con muestra probabilística de 210, técnica la encuesta y análisis documental, el instrumento de evaluación fue cuestionario y ficha de análisis documental de registro de notas estudiantil. Según: Rho. De Spearman, la conclusión fue encontrar la relación directa en las 2 variables, probabilidad (0,009) es menor a la significancia (0.05), el coeficiente da una relación directa y moderada (0.568). Además, el 56.2% de estudiantes indicaron que la evaluación formativa es adecuada regularmente”.

Mancilla (2021) según su investigación dice: “Eval. Formativa como estrategia en la gestión de procesos de enseñanza – aprendizaje en estudiantes de una Univ. estatal, Chosica – Lima, 2020”. Su objetivo de estudio fue: “hallar que efectos tenía la 1era. variable sobre la 2da. variable. Estudio Aplicada, diseño cuasi experimental. Conto con 240 estudiantes, su grupo de control 120 y el grupo experimental 120, teniendo como técnica la observación, el instrumento de evaluación fue la guía de observación (post test y pre test) con coeficiente de Alfa de Cronbach (0.833) (alta confiabilidad) Juicio de 3 expertos, método cuantitativo, pre test (grupo experimental) cuyos resultados fueron que el 70% obtuvo nivel medio, mientras que el post test (grupo experimental) tuvo un porcentaje de 94.2% en el nivel alto”.

Llegando a la conclusión que en su primera variable se ejerció un efecto demasiado alto en términos estadísticos sobre la segunda variable la cual se menciona que la evaluación formativa es la mejor estrategia dentro de un proceso de enseñanza – aprendizaje.

Morales (2021) en su investigación de “Eval. formativa y competencias profesionales de los estudiantes de Maestría con mención en Docencia Universitaria en la Univ. Nacional Enrique Guzmán y Valle”. Teniendo como objetivo: “mencionar la relación entre las 2 variables, con el fin de mejorar la calidad educativa. Habiendo relaciones 11positivas ($r = 0,692$) y 111significativa ($p=0,000$). Hay correlación directa, elevada y 1significativamente entre estas 2 variables”. Concluyéndo que la 1era variable está relacionada de manera 1significativa con la 2da variable, demostrándose estadísticamente que hay un impacto en las competencias de los estudiantes según la Eval. formativa.

Pastor (2022) en su investigación de: "Eval. formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una Univ. Pública de Lima, 2021". Tuvo como objetivo: "encontrar en qué nivel influye la primera sobre la segunda variable de la investigación. Resultados, 78,6% estudiantil, se deduce que la EF tiene un nivel alto. 59,1% de estudiantes percibiendo la autorregulación del aprendizaje con un nivel alto. Según el análisis estadístico se halló un $\chi^2 = 75.009$ y el valor $p = 0.000 < 0.05$ y pseudo R^2 de Nagelkerke 0.457". Concluyéndose, que la Eval. formativa influye en un 45.7% referente al desarrollo de su Autorregulación del aprender estudiantil de una Univ. Pública de Lima, y que los estudiantes tienen esa capacidad de autorregularse según las deficiencias que presente ya que la evaluación. es flexible retroalimentadora por lo cual permite ello.

Dentro de la revisión teórica, se encontraron: "investigaciones realizadas a nivel internacional, entre las cuales se puede citar a:

Rebeca Anijovich (2017) el presente trabajo tiene como objetivo ver la evaluación de los aprendizajes cuanto significado tiene en la medición del rendimiento académico y obtención de su calificación". Por ello se refiere como evaluación formativa: "una oportunidad donde el estudiante exponga los conocimientos que ya tiene, visibilizando logros suyos, y reconozca las debilidades como fortalezas para mejorar su aprendizaje". El fin de este artículo consistió en: "analizar la Eval. formativa a través de la educación superior".

Por ello se muestra lo siguiente, "primero que algunos aspectos generales de la evaluación de los aprendizajes en los universitarios están muy relacionada a una evaluación constante, continua, regular para que así se realice una evaluación retroalimentadora. Segundo, que las investigaciones apuntan a que el aprendizaje esperado se refleja en aquellos que llevan un Eval. Formativa no en las evaluaciones tradicionales, ya que estas últimas más bien frustran al estudiante", en conclusión, se da por larga diferencia que la Eval. Formativa es la mejor en estos tiempos.

Revista Internacional de Relaciones Interculturales (2021) luego de una Reforma universitaria, las universidades cuyo objetivo es: "impulsar una enseñanza de calidad por ello es necesario metodologías didácticas enfocado en el

alumnado”. Estas metodologías están comprometidas con los estudiantes y sus estudios lo cual no es siempre. A la fecha los trabajos que se realizaron son en relación del Aprendizaje Servicio (ApS) y su compromiso académico (CA) visto en casos. El trabajo tiene un objetivo doble: “comprobar la validación de la estructura factorial del Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-S-9), así como comprobar el efecto de la metodología basada en ApS en el CA de universitarios”. Realizando por diseño cuasiexperimental de repetidas medidas pretest-postest mediante un grupo de control.

Tiene una muestra de 342 estudiantes, 168 experimentales que han logrado en prácticas de ApS y 174 de control que no han logrado en ApS. Ambos grupos completan el UWES-S-9 en el postest y en el pretest. Manifestando una hipótesis que nombra a los estudiantes participantes en prácticas de ApS alcanzando niveles muy altos de CA de estudios. Esto resulta que: “existe diferencias significativas, favoreciendo al grupo experimental”, a tres factores que pertenecen el CA: dedicación, absorción y vigor.

Esta discusión está centrada en: “el valor potencial de la metodología ApS para mejorar CA de los universitarios y para reparar la puesta en marcha de metodología de enseñanza activa como la clave para la optimización de la calidad de las enseñanzas universitarias mejorando los aprendizajes en cada estudian”. En conclusión, la ApS desarrolla un impacto fuerte y logra aumentar los niveles en el aprendizaje del estudiante convirtiéndola de calidad.

Juan Francisco Castro y Gustavo Yamada (2020) en el libro de “Calidad y Acreditación de la Educación superior: retos urgentes para el Perú”, por la Univ. del Pacifico, donde en su 1er capítulo presenta como fin: “el estudio del desarrollo de la calidad en la última década de la educación superior en el Perú”.

Primeramente: “empieza criticando la definición de calidad educativa y expone el concepto que sirve de guía en el posterior análisis planteando hipótesis; así definiendo que la calidad de educación superior viene yendo al abismo en los últimos tiempos”. Luego, el autor expone: “el análisis de las evidencias donde en diversas fuentes se manifiesta los aspectos que hay en relación a la calidad de servicio educacional”. Por esto, se ha recolectado diversa información del: “mercado laboral peruano y de los productos académicos involucrándose el progreso de la educación superior de este país”.

En conclusión, nuestro país requiere de universidades que tengan una acreditación que demuestre la calidad de educación que tanto exponen que hay en nuestro país, para así poder y verificar la calidad de aprendizaje en nuestros estudiantes ya que ello debe ser un reto que tiene el Perú si desea progresar.

En cuanto a la Variable 1, Villafranca (2018) nos menciona: “Eval. formativa permite el proceso de manera adecuada y pertinente de la información y sobre la base de sus resultados decidirá pertinentemente que decisiones tomar, valorando los desempeños, y fomentando las mejores condiciones y sobre todo las más adecuadas para que se ayude a superar las diferentes dificultades en los estudiantes” (p.26) el autor manifiesta que toda evaluación debe seguir un proceso respetuoso de los aprendizajes de los estudiantes para que así se logre las competencias deseadas y las mejores condiciones del contexto educativo.

Sobre Dimensión reguladora tenemos:

Ortega (2015) nos menciona: “Evaluación reguladora tiene como fin, regular toda actividad educativa, considerando siempre las características de los discentes. La dimensión reguladora se viene instrumentándose en diferentes momentos teniendo así el propósito de reconocer y valorar el progreso de la actividad educativa el cual va guiar al estudiante, según este punto la evaluación es el instrumento para recoger datos y fundamental porque permite emitir información al profesor para retroalimentarla y así orientarla a mejorar la actividad educativa, la dimensión reguladora consiste en que el propio estudiante pueda regular sus aprendizajes y darse cuenta de aquello que aún no está logrando permitiendo así su retroalimentación” (p.32)

En conclusión, la Eval. reguladora tiene la capacidad de que el propio estudiante pueda regular sus aprendizajes en compañía del docente teniendo en cuenta sus características

Serrano de Moreno, Stella (2002) tiene una definición de manera constructivista en función al aprendizaje (Coll, 1991) y el regulador de evaluación (Solé, 2001) teniendo una doble connotación.

Primeramente, el docente tiene que observar que los resultados se adquieren de una evaluación y según ello mediar la enseñanza que desarrolla para

llegar al aprendizaje que se espera, redirigiéndola a las necesidades de los universitarios y del proceso pedagógico, cambiando la evaluación si se quisiera en un instrumento que guíe su enseñanza - aprendizaje a la que espera dirigirse, dentro de un proceso de actividades mentales (memorización) y las acciones que orienten al universitario al correcto desarrollo integral y físico y de esta manera aprender el universitario sea el propio artífice de su aprendizaje, en varias circunstancias de su vida, aprendiendo a superar los objetivos y metas que se plantea y apropiarse de nuevos conocimientos.

Segundo: “permite al estudiante manejar su propio aprendizaje regulándose. tomando la información que le brinda su evaluación, y tomar conciencia de su aprendizaje, con las preguntas del ¿cómo se logró? y ¿Qué dificultades enfrente?; valorando su propio desempeño, haciendo decisiones de ¿cómo planificar?” En su actitud: “reflexionar sobre las acciones que emprende para superar las limitaciones que tenga avanzando en el proceso de aprendizaje”. Esta evaluación reguladora se desarrolla con: “la propia información de los universitarios, percibiendo la orientación y criterio propuesto de profesores, o los elaborados por propios universitarios, la evaluación se da en un instrumento útil para autorregularse y ser autónomo de su propio aprendizaje, así como metas que la educación actual se propone llegar”.

En conclusión, el docente debe mediar los aprendizajes de los estudiantes replanificando en función a ello, y el estudiante debe regular sus aprendizajes siempre con el ánimo de mejorar o llegar a las competencias trazadas.

Sobre Dimensión Continua tenemos:

Pacheco (2019) señala: “esta evaluación formativa se puede observar en todo contexto educativo, viéndose así en el momento que los profesores realizan su planificación curricular, ellos deben tener en cuenta el avance del aprendizaje de sus estudiantes. La evaluación continua es un proceso constante que requiere de mucha importancia en toda actividad educativa pues aumenta la efectividad del aprendizaje estudiantil, por lo cual permite al docente manejar todas las diferencias que se encuentra dentro de un contexto educativo, por ello se dice que la evaluación continua es de realizar actividad dinámica constante y llegar a los

estudiantes en los objetivos y competencias que se desean alcanzar con ellos, teniendo una evaluación continua en cada proceso” (p.24)

Es así que este autor señala:” una Eval. Formativa siguiendo un proceso continuo sin ninguna pausa y con una planificación curricular flexible de acuerdo a las necesidades, permite que el estudiante pueda llegar a las competencias que se propone con la evaluación continua del docente, así también valorando sus fortalezas y apoyando sus debilidades”.

Meza Granda, Oscar (2021) este estudio tuvo como principal objetivo: “proponer un modelo de gestión participativa por una mejora continua según un plan de desarrollo concertado en la Prov. de Condorcanqui – 2020-2030”. Su diseño fue: “no experimental, de tipo descriptivo-propositivo, muestra no probabilística compuesta por 40 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Condorcanqui”. Uso la técnica de encuesta y el instrumento de recolección de datos el cuestionario, durante el proceso de datos la estadística descriptiva del SPSS v.25 y Microsoft Excel 2016. En este estudio tuvo como resultados: “un nivel bueno, donde se encontraron las dimensiones de capacidades humanas, ecológico sostenible, económico productivo sostenible y desarrollo institucional, obteniendo de confiabilidad de 0,962 alfa de Cronbach, alcanzando los objetivos propuestos.

Así se concluyó que “constituye una herramienta fundamental, elevando la gestión participativa, así como la gobernabilidad democrática de esta Municipalidad Provincial. El autor con su estudio concluye que la Eval. Continua es principal en una Eval. Formativa ya que esto permitirá al docente ver los avances de su aprendizaje en el estudiante. La Eval. Continua es una de las dimensiones de gran valor en una evaluación ya que el trabajo debe ser diario con una planificación flexible que permita ello en beneficio del estudiante”.

Sobre Dimensión Retroalimentadora tenemos:

Pacheco (2019) este autor nos menciona: “la evaluación retroalimentadora es fundamental, ven la evaluación formativa, porque da a conocer de manera oportuna los resultados y los instrumentos de la actividad educativa. Influyendo en la respuesta del discente y así llegar a alcanzar los logros que se esperan impactando de manera 11positiva el nivel de rendimiento educativo. Por ello, es

vital que la Institución educativa facilite los instrumentos de evaluación adecuados para la comunicación y socialización de los nuevos conocimientos de los estudiantes universitarios, dándose así de manera efectiva la dimensión retroalimentadora como una de las principales en la evaluación formativa” (p.54) Concluye que la evaluación retroalimentadora da al docente el instrumento de fuerza para que apoye al estudiante de una manera acertada en aquellas deficiencias que tenga.

Gonzales Romero, Nohely (2021) esta investigación tuvo como fin: “estudiar la relación de una Eval. formativa en relación al aprendizaje alcanzado en el área de Ed. Física, con estudiantes del VII semestre, Andahuaylas, 2021”. Esta investigación es: “tipo básica, con enfoque cuantitativo, su diseño es el no experimental, con un método descriptivo correlacional y teniendo un corte transeccional.

Se recoge una muestra de 113 personas, utilizando el cuestionario de la evaluación formativa de Prado, como registros de evaluación llegando al tercer bimestre. Dichos resultados nos manifiestan que no hay una correlación de evaluación formativa en relación al aprendizaje según el curso de educación física, a través del análisis de Rho Spearman con un p -valor ($,780$) siendo mayor al 0.05 aceptando una hipótesis nula, y no se ha evidenciado correlación en las dimensiones, reguladora, procesal, autoevaluada y retroalimentadora, descriptivamente se determina que los hallazgos de una evaluación formativa es recibida por universitarios al 21.2% en un medio nivel, y el 78.8% en alto, y los logros de un aprendizaje al 19.5% encontrándose en el inicio, el 79.5% en un logro esperado y finalmente en un 0.9 en un destacado logro”.

En conclusión, el autor de esta investigación manifiesta que no hay una relación de evaluación formativa con respecto al aprendizaje esperado en el área de educación física ya que esto se trata de actividades físicas las cuales se realizan según la capacidad corporal de los estudiantes.

En cuanto a la Variable 2, Arbella (2020) este autor menciona: “que la variable calidad del aprendizaje en el universitario es un aspecto vital que permite con gran facilidad el evaluar con una eficacia y precisión siendo de fundamento científico”. La educación hoy en día busca: “una educación integral que no solo se

base en números estadísticos o notas numéricas, sino que sea 1integral en el estudiante y esta se vea reflejada en sus aprendizajes de todo su contexto, en donde se manifiestan y describen las habilidades, destrezas, capacidades y competencias de una persona permitiendo que se le facilite su crecimiento personal y profesional. Una calidad de aprendizaje es aquel estudiante que retiene los nuevos conocimientos para utilizar en la solución de problemas posteriores en su realidad a largo plazo”

Yarasca (2019) refiere: “la calidad de enseñanza - aprendizaje universitaria se define a partir de la efectividad y eficacia de la enseñanza y como se desempeña está en los estudiantes, teniendo como objetivo llegar a la mayor cantidad de ellos, este es el mayor éxito en el desempeño de todo estudiante así como su proceso educativo teniendo como características que sea pertinente de actualización y capacitación constante de los docentes, para esto, seguir aumentando los recursos organizacionales, revalorando a los estudiantes, y buscando de manera constante la calidad educativa en los aprendizajes como resultado”. (p.83).

Da a entender: “que mientras haya una calidad de enseñanza por parte de los docentes habrá una calidad de aprendizaje en los estudiantes, llevándonos a entender los objetivos que tiene todo docente llegando al mayor porcentaje de sus estudiantes”.

Sobre Dimensión Habilidad tenemos:

Patricia Morales Bueno (2018) propone: “la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) una alternativa atractiva para innovar los tradicionales modelos de educación superior, así como un pensamiento critica. Aquí se analiza aspectos relevantes según este mismo pensamiento poniendo de evidencia la sensibilidad del aprendizaje y los problemas como base de esto viendo que se influyen entre sí”. En conclusión, la Eval. formativa es la principal herramienta en el ABP ya que depende de esta para que poder desarrollar otras estrategias en el estudiante con el fin de llegar a las competencias esperadas ya que la Eval. formativa nos hará ver que deficiencias encontramos en los estudiantes.

Felipe-Ignacio González-Catalán (2020) actualmente, según la escuela del Instituto profesional en Valparaíso, Chile: “se ha consolidado la comunidad profesional de aprendizaje (CPA), centrada desarrollando la reflexión permanente sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, y direccionando así como mejorando la docencia. Pero, no se ha tomado las características innatas de la docencia según el área y la forma en que universitarios logran su aprendizaje”. Su objetivo es: “entender la función en la clase de una CPA según características de prácticas, así como enfoques de enseñanza ejecutados en educación superior técnico-profesional”.

Este estudio: “se desarrolla dentro de una epistemología pospositivista, enfoque interpretativo cuyo alcance es exploratorio, aplicando focus group y entrevistas de profundidad, utilizando la técnica de análisis de contenido”. Todo esto permitiendo generar categorías y códigos que hagan posible la edificación del modelo comprensivo de docencia para la comunidad. La reflexión del proceso enseñanza- aprendizaje permitirá al docente ver las dificultades en aquellos estudiantes que tienen diferentes habilidades.

Sobre Dimensión Capacidad tenemos:

Jordán, Morán y Camacho, (2018) señala: “la evaluación del discente es un proceso de análisis de promoción a través de sus destrezas y competencias desarrolladas, siendo la actividad metodológica sistemática y permanente, que involucra la planeación, ejecución, y análisis para su constante seguimiento. Además, su misión primordial es incrementar la calidad de aprendizaje y su rendimiento en sus estudiantes”. (p.9) En conclusión, la dimensión de capacidad permitirá al estudiante transmitir todas aquellas destrezas que manifiesta en determinado asunto, por lo cual es de vital importancia que el docente sea conservativo y pueda ver esta dimensión en sus estudiantes para poder realizar un aprendizaje de calidad tomando metodología y estrategia que le ayudará y permitirá al estudiante resolver determinados problemas en su vida diaria.

Sobre Dimensión Actitudes tenemos:

Moreno (2018) menciona: “el autor nos manifiesta que la dimensión actitud es la valoración que se toma de un estudiante en determinados problemas que se presenten en su vida diaria.

La investigación es de paradigma epistémico, investigación positivismo, enfoque cuantitativo, y con teorías mejoradas, ampliadas y criticadas científicamente, como la teoría de la evaluación formativa y teoría de calidad de aprendizaje en los contextos actuales. Para esto elaborare un cuestionario con preguntas cerradas con opción múltiple. Ciencias exactas estadísticas números absolutos/ reflexión post positivismo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación inicia de una observación abstracta para que luego pase parte de una idea o un conocimiento para pasar a lo concreto a través de la operacionalización, estas 2 variables que se muestran a continuación, tanto la variable evaluación formativa y la variable calidad del aprendizaje, así como los indicadores para culminar con los ítems y finalmente llegando al cuestionario.

Mejía (2016) manifiesta que: “la metodología que se está trabajando abre varios caminos al investigador a encaminarse por varios procedimientos y así poder deducir y corroborar las hipótesis elaboradas en el estudio”. Por ello: “las investigaciones de tipo aplicada buscan realizar conocimiento a partir de la intervención directa sobre dicha población en estudio. El diseño es no experimental, transversal o transeccional y correlacional. La muestra es no probabilística”.

El enfoque del estudio es cuantitativo, porque se recolectará para luego analizar información de cada variable, por ello se estudiarán los fenómenos y las propiedades.

Hernández (2014) nos dice: “los enfoques cuantitativos tienen el perfil de edificar una información mensurable y a partir de estos evolucionen los análisis numéricos estadísticos inferenciales y descriptivos. Este estudio es enfoque cuantitativo, usando el recojo de información y analizando las respuestas de las interrogantes de estudio, corroborando las hipótesis que se ha señalado con anterioridad, confiando en las medidas numéricas, y así siendo constante en el uso de la estadística para poder hallar exactamente las características del comportamiento de una población definida hasta la creación de otras definiciones. En conclusión, este autor nos manifiesta que las hipótesis son directamente relacionadas con recoger información, las cuales serán luego corroboradas con un estudio estadístico, que será más preciso en cuestión de resultados.

La investigación es de nivel descriptivo correlacional.

Para Cabezas, Andrade & Torres (2018) tiene como objetivo: “encontrar la relación entre los conceptos, categorías o variables. Se estima la categoría y a base de métodos en la estadística se calculará una correlación. Este estudio estima una relación de variables, con el fin de encontrar el porcentaje de relación y de esta manera inferir las asociaciones por alguna causa futura, presentando los resultados que se obtenga de las correlaciones. El investigador busca encontrar la vinculación que se obtenga de estos fenómenos si se hallara”. En conclusión, la relación de definiciones nos hace discriminar aquellas que pertenecen al estudio desechando aquellas que no lo son, por ello se requiere fijar bien las variables que serán utilizar en cada investigación.

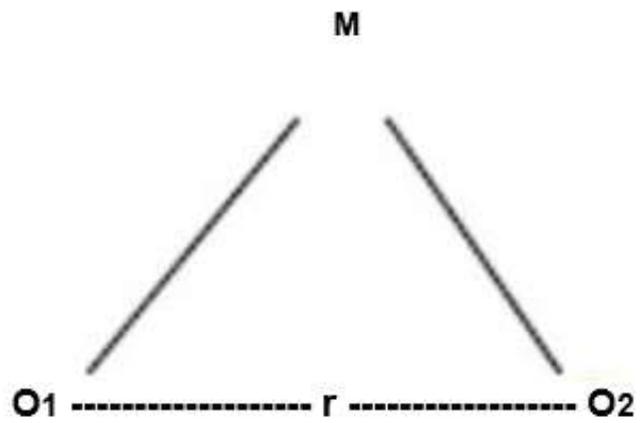
El tipo de este trabajo es básico porque buscará el conocimiento por este mismo, con el propósito de aumentar y así se podrá analizar los conocimientos de esta realidad, edificando nuevos conocimientos científicos como las leyes, teorías, etc. Al incrementar conocimiento nos permitirá contribuir con los estudios de aquellos estudiantes y al futuro de una educación de calidad en esta sociedad.

Según Soto (2014) menciona: “La recolección de datos debe ser exacta y muy clara dando al investigador la opción de obtener resultados muy exactos que ayudaran a la investigación a ser vital y 1positiva en beneficioso de la sociedad”.

“El estudio es de diseño no experimental, corte transeccional, las variables no se tocan y se realiza en un momento serán maniobradas y se llevara a cabo en un solo momento, el estudio se realiza de forma natural, y el investigador solo observa y analiza la actividad” (Ruffino, 2020)

Figura 1.

Esquema de diseño correlacional



M: Muestra

O1: Observación de la variable evaluación formativa

O2: Observación de la variable calidad de aprendizaje

R: Correlación entre las variables

3.2. Variable y operacionalización

Según conceptos: “la Eval. formativa es el procesamiento que abarca el procedimiento regulador, continuo etc para ello requiere utilizar diversas estrategias y metodologías que lleguen al estudiante o universitario para que se ponga de manifiesto resaltante la posible relación directa de una Eval. formativa en relación al aprendizaje de los universitarios

Mancilla” (2021) nos dice: “la CA es aquella adquisición de conocimientos que tiene el estudiante de manera 11positiva, mostrando todas las herramientas y habilidades que tenga un estudiante para que ello lo lleve a resolver un problema en su realidad de manera acertada o 1positiva, es por esta y muchas razones más muy importante que el estudiante recepcione bien sus conocimientos para que así el profesor vea resaltada la enseñanza que emitió a sus estudiantes dio como resultado una buena CA”.

Aguilar Gordón (2020) dice: “operacionalmente, la Eval. formativa nos muestra de una manera mas clara las dimensiones: reguladora, continua, retroalimentadora, mientras que, la otra variable calidad de aprendizaje tendrá las dimensiones de habilidad, capacidad y actitudes”.

Tabla 1.*Operacionalización: Evaluación Formativa*

Dimensiones	Indicadores	Escala
Reguladora	Intereses y necesidades	Escala Likert / Ordinal 1. Nunca
	Necesidades y logros	
	Ritmo de aprendizaje	
	Estilos de aprendizaje	
Continua	Actividad motivadora	2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Generando autonomía	
	Seguimiento progresivo	
	Valoración constante	
	Aprendizaje significativo	
Retroalimentadora	Uso de estrategias	
	Consolidación de fortalezas	
	Refuerza habilidades	
	Criterios claros	
	Genera reflexión	

Tabla 2.*Operacionalización: Calidad de Aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Escala
Habilidad	Cualidades	
	Dominio	
Capacidad	Predisposición	1. Nunca
	Eficacia	2. Casi Nunca
	Eficiencia	3. A veces
	Destrezas	4. Casi Siempre
	Comportamiento	5. Siempre
Actitudes	Conducta	
	Participación	

3.3. Población, muestra y muestreo

“Es una específica cantidad con caracteres comunes, que son identificados dentro de un contexto para el interés del estudio, involucrando las hipótesis del estudio”. Según dice Rodrigues (2007), la población es definida por conjunto de sujetos y objetos para ser fuente de observación y así contar con probables características, pudiendo ser estas a su vez, pueden ser de un límite o infinitas. Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) nos dicen que se debe elegir a una población con un número escogido de unidades y deben tener características parecidas, de la cual se quiere tener información o analizar. En este estudio, la población consta de 50 estudiantes del último ciclo de la Facultad de educación de una Univ. de Lima.

Tabla 3.

N.º de estudiantes universitarios de los últimos ciclos de una Univ. de Lima

Nº	Cargos	Número
01	estudiantes	50
Total		50

Se puede observar la población y distribución de estudiantes de una Universidad de Lima.

La muestra, es tipo no probabilístico, tipo censal, lo cual nos señala que el estudio se realizará con toda la población. Por ello, no es necesario aplicar alguna fórmula para obtener muestras de estudio. Por ello Ramírez (1997) dice que establecer una muestra censal es ver que todas las unidades a investigar se consideran como muestra. Si tenemos una muestra pequeña, no se podría admitir ni las muestras probabilísticas y las no probabilísticas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en la presente investigación es la encuesta, cuyos autores son Barreto (2016) y Cuauro (2014), quienes manifiestan: “que es esta técnica es la ejecutora de saberes del nivel procedimental o práctico, por el cual se obtendrá información importante de estudio, también es de conocimiento que esta técnica puede emplearse en variadas ciencias que ya tenemos existentes”.

Sobre el instrumento, es el cuestionario, “el cual se encuentra conformado por un grupo de reactivos formulados y que serán usados para la medición de variables” (Barreto, 2016), en cambio para Chávez (2015) el cuestionario está formado por una lista de preguntas que se encuentran estandarizadas para ser tomadas a ese grupo (muestra) cuyo fin será obtener la información que requiera el investigador.

Escudero (2017) nos dice que tiene como principal herramienta fundamental la encuesta, el cual es la evaluación que se realizara, usada para la recoger información, son instrumentos usados para recoger los datos.

En esta investigación se ha realizado el diseño y elaboración de un instrumento para cada variable estudiada, que luego serán emitidos para a validación de tres docentes magísteres, expertos y luego se estimara su fiabilidad según los cálculos que nos arroje la formula del alfa de Cronbach, según la elaboración de un cuestionario que se elaboró con la finalidad de tomar a un grupo de 15 estudiantes empezando como base de un test piloto de otra institución. Por lo que esto hace se garantice el uso de instrumentos que se usaron en todo el recojo de toda la información estos son: Cuestionario de Eval. formativa y el de CA.

Instrumento 1: Recogerá datos de evaluación formativa, conformada por dimensiones: Eval reguladora, consta de 2 indicadores y 7 ítems; Eval. continua, consta de 3 indicadores y 7 ítems; Eval. retroalimentadora, conta de 2 indicadores y 7 ítems, dando en total 21 interrogantes.

Instrumento 2: Recogerá los datos de la calidad de aprendizaje, que está conformada por dimensiones: habilidad, consta de 2 indicadores y 8 ítems,

Capacidad, consta de 3 indicadores y 7 ítems, Actitudes, consta de 4 indicadores y 6 ítems, dando en total 21 interrogantes.

Confiabilidad del instrumento:

Carrasco (2016) dice: que un instrumento es válido, si mide todo aquello que deseamos sea medible para obtener un resultado (p.336)

Hernández et al (2014) dice: “validar es observar las variables según lo que se quiere hacer medir, verificando la observación como la validez “(p. 200).

La Confiabilidad. Es tener seguridad al 100% en el instrumento de evaluación que estas tomando en tu evaluación. El Alfa de Cronbach, es utilizado para indicarnos el nivel de confiabilidad de un instrumento Valbuena (2017) dice Alfa de Cronbach dice si el cuestionario es confiable y que sus preguntas están elaboradas de un nivel correcto.

Realizamos una prueba piloto donde se aplicó el instrumento de evaluación utilizando 2 variables; la 1era variable fue evaluación formativa esta fue aplicada a 15 estudiantes, para luego trabajar los datos con alfa de Cronbach dándonos un valor de 0,95 demostrándonos un valor muy confiable según su tabla de valores.

Así también se aplicó a la 2da variable de estudio CA con un valor de 0,96 resultando igualmente una alta confiabilidad, según la tabla de rango que tiene la confiabilidad de Cronbach.

Validez de juicio de expertos

Se realizará con la validación de un juicio de expertos, mostrándose así la confiabilidad. Esto se realiza con la validez de tres profesionales de la facultad de posgrado de la UCV, los cuales serán llamados jueces, con conocimiento de ello, los cuales han certificado los cuestionarios como herramientas para medir la validación, los jueces son:

Tabla 4.

Juicio de los expertos

Apellidos y nombre de expertos	Resultados
Mg. José Luis, Solís Toscano	Existe suficiencia
Mg. Oscar Alfredo, Colque Ricce	Existe suficiencia
Mg. Diana Katherine, Gallo Castro	Existe suficiencia

3.5. Procedimiento

En el presente estudio los procedimientos que se utilizarán serán: la estadística descriptiva e inferencial.

a. En este estudio se tomarán las encuestas que serán aplicadas en un solo momento, para luego pasarlos en una sábana de Excel edificando así una matriz de datos.

b. Después se procesarán con el SPSS y al finalizar, generar las gráficas y tablas como corresponda.

c. La inferencia estadística se calcularán con el Rho de Spearman.

La escritura científica se elabora en base a teorías, conceptos, tomando el método científico; la información que se obtiene es producto del instrumento aplicado, con Excel y el programa del SPSS v.26; estos serán organizados en tablas o gráficos estadísticos y para el análisis inferencial se empleará el Rho de Spearman.

Coordinaciones que se realizaron para la ejecución del estudio en una Univ. de Lima.

Las coordinaciones se llevan a cabo en los sgtes. pasos:

a) Solicitando la carta de presentación a la UCV, según la guía que la Univ. ha proporcionado: Programación de tasa, pagar y solicitar, luego emitir una carta de presentándose.

b) Coordinar con el profesor de una Univ. de Lima, para realizarle la entrega de manera virtual de esta carta de presentación, donde sus alumnos son encuestados.

c) Aplicar la encuesta para luego recoger información.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizará en 2 instancias: En la 1era, se tomará la estadística descriptiva, aquí se muestran las tablas y gráficas de frecuencia, para leerlas y definir las, estas son hechas según las variables y dimensiones. En 2do lugar, la estadística inferencial probando las hipótesis, con Rho de Spearman según prueba de normalidad el cual nos dio resultados no normales, por ello el instrumento es no paramétrico.

Es primordial y fundamental que los resultados se procesen para obtener la información siguiendo procedimientos estadísticos, así profundizando el estudio. Toda investigación cuantitativa se realiza con estadística inferencial y descriptiva llegando a la información que se requiere.

Primero, se realiza la estadística descriptiva la cual tiene como función principal recogiendo, organizando, tabulando, presentando y sintetizando los resultados. Navarro et al. (2017) dice: “se debe realizar un proceso de análisis de información, con el fin de definir o conceptualizar las variables que se encuentren en ese proceso a investigar o la muestra que se utilizara en dicha investigación”. Por ello también puede ser usada en el inicial análisis de exploración de las variables o de la información, cuyo propósito sea de hacer finalmente un análisis mucho más complejos y significativos, así tenemos a:

Tablas, las cuales serán creadas. Hernández et al. (2018) dice: “estas son un nuevo método de exponer la información estadística que se tenga, y estas deben ser realizadas a base de filas y columnas teniendo en cuenta a las áreas e individuos. Estas ayudan a ver rápidamente la información”.

Gráficas, son figuras utilizadas para esquematizar los resultados estadísticos o también para que el leyente las pueda ver de manera esquemática los conceptos. Según, Moreno (201) dice: “las gráficas se realizan con la función de resaltar los datos importantes, por los cuales puede visualizar de manera más concreta el alto valor de significancia de la investigación”. En conclusión, son diagramas que facilitan la visualización de una mejor manera, así como sus categorías.

Gráficos, ayudan al estudiante demostrar o exponer la relación que hay entre las 2 variables. Así también sirva para que al dibujar quede un dibujo en el que se pueda exponer las informaciones relacionadas facilitando la comprensión, comparación y análisis posterior. comprender, comparar y analizar posteriormente.

Interpretaciones: en estas interpretaciones se mostrarán tablas y gráficos que con la escritura o descripción puedan ser entendibles al lector de una manera cuantitativa donde explique el nivel de las variables y sus dimensiones. Según, Casas (2017) expone: “las representaciones deben usarse figuras como preferencia, pues estas facilitan las comparaciones de información con una mejor rapidez”.

Gallardo (2017) dice: “que estas interpretaciones se basan en dividir aspectos básicos de aquellos datos, examinando todos con el objetivo de responder diversas interrogantes, aquellas planteadas en este estudio. Menciona que las interpretaciones siguen un proceso mental que buscan generalizar el significado de una manera más extensa de información recogida” (p.81)

Para el presente estudio, las interpretaciones de los gráficos o tablas se realizarán con un criterio específico, con el propósito de obtener información para generalizarla en esta investigación. En este estudio se utilizó la estimación de tendencia central, así como la estimación de dispersión, y la estimación de asimetría y curtosis (gráficos estadísticos).

Segundo: En esta etapa la estadística inferencial cuyo fin es la comprobación de la hipótesis estadísticamente y fundamentar las correlaciones y relaciones que existan entre las dos variables. Hernández y Mendoza (2018) menciona: “la estadística corrobora las hipótesis y por ello necesita información de la población elegida” (p.338)

La información se analiza según la estadística inferencial, ordenando la información según el coeficiente Spearman, ordinalmente (escala de Likert). Hernández y Mendoza (2018) dicen: “la información se organiza según los rangos Likert describiendo la correlación según RHO de Spearman”.

El estudio usa el coeficiente de Spearman con dos variables en correlación. El cuestionario se dio a 15 estudiantes en un piloto, la validez se dio por 3 jueces magísteres, fiabilidad se dio con Alfa de Cronbach.

Estadística inferencial, relaciona la información de la muestra con las hipótesis. Realiza inferencias según la muestra para realizar predicciones de la información según las variables. Legrá (2018) dice: “las descripciones de la muestra se hacen según los posibles resultados en base a los parámetros, la estadística que usemos es quien va representar la población”.

Generalizar los caracteres y actuaciones de estos datos nos lleva a depender sobre la elección de la muestra y la representatividad se esta población.

También se utilizó el programa estadístico cuyo nombre es el SPSS versión 26 para el procesar la información.

En la prueba estadística para constatar las hipótesis se selecciona los criterios: “Tipo de estudio, nivel, diseño, los atributos de variables, objetivo de investigación, y la respuesta de datos”.

La prueba de hipótesis es estadística que se usa para comprobar las características o comportamientos de la población con la hipótesis mencionada según un universo.

Según, Rodríguez & González (2017) dicen: “las pruebas que se dan nos hacen ver la relación de la variable dependiente con la independiente y la acción de una sobre otra” (p.40).

Así podemos mencionar que esta prueba deja ver a los investigadores, la verdad de la información y se en los pasos siguientes:

1er. paso. Exponer las 2 hipótesis, la nulas (H_0) y alternativas (H_a) el límite de población y la negación o aceptación de hipótesis nulas.

2do. paso. Elegimos el nivel significancia. Nivel base 5%, fiabilidad a base 95% y nivel significancia 0,05

3er. paso. Calculamos el grado estadístico de examen. Usamos Rho de Spearman, significancia de 0.05 (determinamos la correlación de 2 variables)

4to. paso: Formulamos la regla de decidir. Enunciamos condiciones de aceptar o no aceptar de H. nula. Precizando el área de ubicación, rechazo y tamaño de los resultados.

5to paso. Comparar los valores de muestra y de prueba. Al finalizar aceptar o rechazar esta H. nula esto se llama tomar decisiones.

Estimar variables según nivel ordinal sabiendo que hay varios ítems, mantener el orden de mayor a más pequeño, indicando jerarquías, de orden y no de magnitudes.

Según los resultados que se han dado, elegirán el estadístico basándose en criterios como: Escala Ordinal de Likert, usando la correlación de medidas no paramétricas - Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se toman 4 principios: “Beneficencia por que los resultados y la propia investigación servirá a la institución como parte de la cooperación entre ellos. No maleficencia por que se procederá de manera ética, sin perjuicio y daños a las unidades de investigación y a la institución. Autonomía porque se respetará la participación libre y voluntaria de las unidades de investigación sin vulnerar los derechos y deberes que les corresponde. Y para finalizar, Justicia los datos registrados de esta investigación son verdaderos según las normas, reglas y cánones según el ámbito del país y otros”.

La ética tiene relación con: “diversas investigaciones por ello en la Declaración de Helsinki de Asoc. Médica Mundial; diversos investigadores debieran conocer las normas y asumir responsablemente la integridad ética de investigaciones supervisándolas”. Piscoya (2018) dice: “diversos estudios están enfrentados a retos nuevos, así como oportunidades, influyendo en la tecnología ya que se ve aumentado la información, y capacidades de estudios realizados”. “Las investigaciones biomédicas se orienta a principios que se han declarado a nivel mundial sobre D. Humanos; en el Código de Núremberg y la versión ultima de la Declaración de Helsinki en Asociación Médica Mundial”. Implícitas en modelos Internaciones planteado en el Consejo de Organizaciones Internacionales de Ciencias Médicas (CIOMS) 1982.

Así se han dado las indicaciones de la UCV, luego se reciben indicaciones de la UCV y se considera los criterios sgte: “Autorización del coord. general de la Univ. Cesar Vallejo, de la sede Los Olivos. El consentimiento de estudiantes sabiendo que son partícipes de este instrumento. Tener en cuenta el respeto que se toman de otras opiniones indirecta o directamente del estudio. Finalmente, se seguirán los lineamientos emitidos por la Universidad de acuerdo a las referencias y citas, siguiendo el cumplimiento estricto de la norma APA”.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 5.

Tabla cruzada de la V1 y de la V2

		Calidad de aprendizaje			
		casi siempre	siempre	Total	
Evaluación formativa	algunas veces	Recuento	1	0	1
		Recuento esperado	,4	,6	1,0
		% del total	2,0%	0,0%	2,0%
	casi siempre	Recuento	9	6	15
		Recuento esperado	6,0	9,0	15,0
		% del total	18,0%	12,0%	30,0%
	siempre	Recuento	10	24	34
		Recuento esperado	13,6	20,4	34,0
		% del total	20,0%	48,0%	68,0%
Total	Recuento	20	30	50	
	Recuento esperado	20,0	30,0	50,0	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

Interpretación:

Se puede observar que reciben una Eval. formativa algunas veces en un 2%, casi siempre en un 30%, y siempre en un 68%. Luego correspondiente a calidad de aprendizaje reciben casi siempre de 40%, y siempre en un 60%. Adicional, se podría decir que el 48% reciben siempre una Eval. formativa y una CA por competencias.

Tabla 6.*Tabla cruzada de frecuencias de la D 1 y V 2*

			Calidad de aprendizaje		
			casi siempre	siempre	Total
Evaluación reguladora	algunas veces	Recuento	0	1	1
		Recuento esperado	,4	,6	1,0
		% del total	0,0%	2,0%	2,0%
	casi siempre	Recuento	10	3	13
		Recuento esperado	5,2	7,8	13,0
		% del total	20,0%	6,0%	26,0%
	siempre	Recuento	10	26	36
		Recuento esperado	14,4	21,6	36,0
		% del total	20,0%	52,0%	72,0%
Total	Recuento	20	30	50	
	Recuento esperado	20,0	30,0	50,0	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

Interpretación:

Se puede observar que reciben una Eval. reguladora algunas veces en un 2%, casi siempre en un 26%, y siempre en un 72%. Luego correspondiente a calidad de aprendizaje reciben casi siempre de 40%, y siempre en un 60%. Adicional, se podría decir que el 52% reciben siempre una Eval. reguladora y una CA por competencias.

Tabla 7.*Tabla de la D 2 y la V 2*

		Calidad de aprendizaje			
		casi siempre	siempre	Total	
Evaluación continua	algunas veces	Recuento	1	0	1
		Recuento esperado	,4	,6	1,0
		% del total	2,0%	0,0%	2,0%
	casi siempre	Recuento	6	4	10
		Recuento esperado	4,0	6,0	10,0
		% del total	12,0%	8,0%	20,0%
	siempre	Recuento	13	26	39
		Recuento esperado	15,6	23,4	39,0
		% del total	26,0%	52,0%	78,0%
Total		Recuento	20	30	50
		Recuento esperado	20,0	30,0	50,0
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

Interpretación:

Se puede observar que reciben una Eval. continua algunas veces en un 2%, casi siempre en un 20,7%, y siempre en un 78,3%. Luego correspondiente a calidad de aprendizaje perciben casi siempre de 40%, y siempre en un 60%; Adicional, se podría podemos decir que el 52% reciben siempre una Eval. continua y una CA por competencias.

Tabla 8.*Tabla de frecuencia de la D 3 y la V 2*

		Calidad de aprendizaje			
			<u>siempre</u>	<u>Total</u>	
			<u>casi siempre</u>		
Evaluación retroalimentadora	algunas veces	Recuento	2	0	2
		Recuento esperado	,8	1,2	2,0
		% del total	4,0%	0,0%	4,0%
	casi siempre	Recuento	7	4	11
		Recuento esperado	4,4	6,6	11,0
		% del total	14,0%	8,0%	22,0%
	siempre	Recuento	11	26	37
		Recuento esperado	14,8	22,2	37,0
		<u>% del total</u>	<u>22,0%</u>	<u>52,0%</u>	<u>74,0%</u>
Total	Recuento	20	30	50	
	Recuento esperado	20,0	30,0	50,0	
	<u>% del total</u>	<u>40,0%</u>	<u>60,0%</u>	<u>100,0%</u>	

Interpretación:

Se puede observar que reciben una Eval. retroalimentadora algunas veces en un 4%, casi siempre en un 22%, y siempre en un 74%. Luego correspondiente a calidad de aprendizaje reciben casi siempre de 40%, y siempre en un 60%. Adicional, se podría decir que el 52% perciben siempre una Eval. retroalimentadora y una CA por competencias.

4.1. Análisis Inferencial

Planteamiento de la hipótesis de normalidad

Ho: La información sigue una distribución normal

H1: La información no sigue una distribución normal

Nivel de significancia

NC = 95%

A = 0.05% (Margen de error)

Test de normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolgomorov - Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro - Wilk

4.1.1. Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

En nuestro estudio la población fue de una muestra censal de 50 estudiantes.

Tabla 9.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,156	50	,004	,891	50	,000
Calidad de aprendizaje	,116	50	,092	,970	50	,240

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Observamos la prueba de Kolmogorov - Smirnov ya que la muestra fue de 50 discentes. También, se pudo ver la significancia de la 1era variable Eval. formativa de 0,000 y de la 2da. variable CA de 0,240. Es por ello, estos valores de p son menores de 0,05. Por lo tanto, se debe rechazar la H_0 y establecer que la información recogida no sigue una distribución normal, no son normales y la prueba es no paramétrica. En conclusión, utilizamos el Rho de Spearman que nos ayuda hallar la correspondencia de variable y dimensión.

4.1.2. Prueba de hipótesis.

4.1.2.1. Comprobación de Hipótesis general:

H1: La Eval. formativa impacta 11positivamente en la CA por competencias.

H0: La Eval. formativa no impacta 11positivamente en la CA por competencias.

Tabla 10.

Prueba bilateral de hipótesis general de las variables de estudio.

		Correlaciones	
		Evaluación formativa	Calidad de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,614**
		N	50
	Calidad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,614**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla “9” de la prueba de bilateralidad según la hipótesis general de las variables Eval. formativa y CA podemos ver: la 1significancia bilateral tiene como resultado 0,000 para las 2 variables lo que significa menor a 0,05 visto por el estudio, por ello, aceptamos la H1y rechazamos la Ho, así también, siendo la muestra de 50 estudiantes y el coef. correlación de Spearman (Rho) 0,614 que nos dice que existe la correlación1positiva moderada y 1significativa respecto a la variable Eval. formativa y variable CA. Por ello se dice, que según la cant. de estudiantes encuestados hay una sección 1significativa de 48% que reconocen que la CA es 1positiva y de magnitud moderada como resultado de la Eval. formativa 1positiva y de magnitud moderada.

4.1.2.2. Comprobación de Hipótesis específica 1:

H1: La Eval. reguladora impacta 1positivamente en la CA por competencias.

H0: La Eval. reguladora no impacta 1positivamente en la CA por competencias.

Tabla 11.

Prueba bilateral de hipótesis específica 1 de las variables de estudio.

		Correlaciones		
			Evaluación reguladora	Calidad de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación reguladora	Coeficiente de correlación	1,000	,445**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	50	50
	Calidad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla “10” se puede ver que la correlación es 1significativa en el nivel 0,01 (bilateral), con una significancia (sig.) (bilateral) de 0,001 de respuesta menos de 0,05 determinado por el estudio, por ello, se acepta la H1 y rechaza la Ho, teniendo la muestra de 50 estudiantes. El Coef. de correlación Spearman (Rho) es 0,445 que se puede interpretar a base de su escala, existiendo correlación 1positiva moderada y 1significativa en relación a la dimensión Eval. reguladora y la variable CA. Esto nos dice, que según la Cant. de estudiantes encuestados hay una Cant. 1significativa del 52% que reciben la CA 1positiva y magnitud moderada como respuesta de la Eval. reguladora 1positiva y de su magnitud moderada.

4.1.2.3. Comprobación de Hipótesis específica 2:

H1: La Eval. continua impacta positivamente en la CA por competencias.

H0: La Eval. continua no impacta positivamente en la CA por competencias.

Tabla 12.

Prueba bilateral de hipótesis específica 2 de las variables de estudio.

		Correlaciones		
			Evaluación continua	Calidad de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación continua	Coeficiente de correlación	1,000	,549**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	Calidad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,549**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla "11" observamos que la correlación es 1significativa en el nivel 0,01(bilateral), con significancia (sig.) (bilateral) de 0,000que es menor de 0,05 según el estudio, por ello, se acepta la H1 y rechazamos Ho, con una muestra de 50 estudiantes. El Coef. de correlación Spearman (Rho) es 0,549 entendiéndose en base a la escala, que hay correlación 1positiva moderada y 1significativa en relación a dimensión Eval. continua y variable CA. Esto nos dice, que según la Cant. de estudiantes encuestados hay una proporción 1significativa del 52% que reciben la CA 1positiva y con magnitud moderada como respuesta de la Eval. continua 1positiva y de magnitud moderada.

4.1.2.4. Comprobación de Hipótesis específica 3:

H1: La Eval. retroalimentadora impacta positivamente en la CA por competencias

H0: La Eval. retroalimentadora no impacta positivamente en la CA por competencias

Tabla 13.

Prueba bilateral de hipótesis específica 3 de las variables de estudio.

		Correlaciones		
			Evaluación retroalimentadora	Calidad de aprendizaje
Rho de Spearman	Evaluación retroalimentador	Coeficiente de correlación	1,000	,416**
		Sig. (bilateral)		,003
	a	N	50	50
	Calidad de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,416**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según, tabla “12” observamos que la correlación es significativa de 0,01 (bilateral), con una significancia (sig.) (bilateral) de 0,003 como resultado menor de 0,05 visto por el estudio, por ello, se acepta la H1 y se rechaza la Ho, de igual manera tenemos la muestra de 50 estudiantes. El Coef. de correlación de Spearman (Rho) es 0,416 que se puede ver en base a la escala, que hay una correlación positiva moderada y significativa en respuesta a la dimensión Eval. retroalimentadora y variable CA. Esto nos dice, que según la Cant. de estudiantes encuestados hay una sección significativa del 52% que reciben una CA positiva y magnitud moderada como respuesta de la Eval. continua positiva y de magnitud moderada.

V. DISCUSIÓN

Debido a que las evaluaciones se dan aun de manera tradicional es por ello que se ha decidido realizar esta investigación, obteniendo como resultados en 50 estudiantes utilizando google form, los siguientes:

El objetivo general: “Explicar la medida del impacto de la Evaluación formativa en la CA por competencias”. Según los resultados, es 0,01 valor de significancia por ello, se rechaza H0, aceptando H1, en conclusión, existe un impacto positivo de la evaluación formativa en la calidad aprendizaje. También, “Rho de Spearman es 0,614”, deduciendo que la evaluación formativa impacta 1positiva 1moderada y 1significativamente con la CA. Lo que nos dice que cuando la evaluación formativa aumentara también aumenta la CA. Infiriendo tenemos que la CA es de relación 1positiva moderada y 1significativa dependiente a la EF. Resultados tenemos que el 48% siempre tienen EF y una CA.

El problema general es ¿En qué medida la EF impacta en la CA por competencias? Obteniendo Rho Spearman es 0,614, es 0,000 valor significancia menor a 0,05, rechazamos H0 y se acepta H1. Existiendo correlación 11positiva moderada y 1significativa de la EF y la CA por competencias. Concluyendo, que hay una sección 1significativa en los encuestados que reciben una CA la cual es de impacto positivo y magnitud moderada en respuesta de la EF 11positiva y magnitud moderada. Por ello Cruz (2021) que sostuvo en el estudio sobre la EF y el rendimiento académico, encontrando un Rho de Spearman de 0,614, una significancia de 0.000 rechazando H0 aceptando la H1. Entonces hay un impacto positivo, moderado y 1significativa entre las dos variables.

Hidalgo (2020): “la Eval. formativa es la principal herramienta didáctica amoldada para reconocer dentro de cada persona un proceso de aprendizaje, ya que esto nos guían en desarrollar habilidad, capacidad, conocimiento, destrezas y actitud del el, durante toda formación educativa, los cuales no se consideran en una evaluación tradicional”.

Cañadas (2020): “es un tema de discusión en la ed, superior ya que la evaluación es un elemento básico con una gran cantidad de bibliografía que toma a la EF como principal herramienta en la evaluación, y en la práctica no

se usa la evaluación formativa, utilizando aun los sistemas tradicionales que sólo emiten una nota de un tiempo dado”

Morales (2021): “la EF, se da mediante un proceso sistemático, buscando las mejoras del aprendizaje planificado según la realidad, en un tiempo dado, realizando la retroalimentación que se espera, guiando a los estudiantes en regular sus aprendizajes según su coevaluación y autoevaluación en un tiempo de colaboración”.

Cañadas (2018): “la EF se inicia con criterios para que así se pueda recoger datos de la Activ. realizada por los estudiantes y docentes, llevándonos a mejorar la actividad”.

Villafranca (2018) la EF mejora la adquisición de la información, para considerar la toma de decisiones y valorar el desempeño, y luego encontrar fortalezas que apoyen y debilidades a reforzar.

Con respecto al problema específico 1 ¿Cuál es el impacto que tiene la evaluación reguladora en la calidad de aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022? El valor de la significación (sig.) de 0,001y resultando menor de 0,05 visto en estudio, en conclusión: “se acepta H1 y rechaza Ho, por tanto, la valoración de correlación Spearman (Rho) de 0,445. Viendo la tabla de interpretación de los valores del Rho de Spearman hay una correlación moderada 1positiva y 1significativa en la evaluación reguladora y la calidad de aprendizaje por competencias. Esto nos dice, que hay una sección 1significativa que reciben calidad de aprendizaje 1positiva y de magnitud moderada como respuesta de la Eval. Retro. de impacto positivo, magnitud moderada. Guardando similitud con Leyva (2020) quien, encontró Rho de Spearman 0,815, una significancia de 0.000 menor a 0,05 por ello se rechaza H0 y acepta H1. Llegando a la conclusión que existe un impacto positivo alto y significativo en las 2 variables.

Ortega (2015): “Esta evaluación tiene como fin regular todo el proceso educativo tomando las características de los estudiantes”.

Rosales (2016) dice: “de una manera eficaz podemos regular la información que tenemos para que así el aprendizaje se nos haga a un tiempo largo de actividades formativas”.

Con respecto al problema específico 2 ¿Cuál es el impacto que tiene la evaluación continua en la CA por competencias en una Univ. de Lima 2022? Se observa la significancia (sig.) de 0,000 y resulta menor de 0,05, por ello, se acepta H1 y rechaza Ho, y por ello, Spearman (Rho) es 0,549. Entonces hay correlación 1positiva moderada y 1significativa en la Eval. Continua y la CA por competencias. Esto nos dice, que hay una sección 1significativa que reciben la CA y esta es 1positiva y de moderada magnitud, resultado de una Eval. Retro. de impacto positivo y de moderada magnitud. Por ello dice Leyva (2020): “determino Rho de Spearman 0,879, significancia de 0.000 menor a 0,05 por ello, rechazo H0 y se aceptó la H1. Concluyo que hay un impacto positivo alto y significativo entre las 2 variables”.

Al respecto Villafranca (2018): “las normas de convivencia son útiles para seguir parámetros y mejoras así también esta evaluación facilita y mejora la actitud del docente frente dificultades”.

López (2018) los objetivos: “señala a la evaluación continua es una continua experiencia, es decir, ordenar progresivamente y conectando complejamente, el saber con los estudiantes según sus características a base de su aprendizaje; teniendo que relacionar las experiencias en lo personal, cognitivo y moral”.

Con respecto al problema específico 3 ¿Cuál es el impacto que tiene la Eval. retroalimentadora en la CA por competencias en una Univ. de Lima, 2022? la valoración de la significación (sig.) de 0,003 menor a 0,05 determinado por el estudio, por tanto, aceptamos H1 y rechazamos Ho, así también, Spearman (Rho) de 0,416. Que según la tabla de interpretación de los valores del Rho Spearman hay una correlación 11positiva moderada y 1significativa de ambos. Hay sección 1significativa que perciben que la CA es 11positiva, de moderada magnitud como respuesta de la evaluación retroalimentadora 11positiva y de moderada magnitud. Esto se vincula con Calvo (2018): “Su índice Pearson es 0,491 en su investigación de Eval. Retro. formativa y comprensión lectora. Concluyo que hay un impacto positivo, directo y regular de las 2 variables”.

Teniendo relación con Leyva (2020): “hallo su Rho de Spearman de 0,851, una significancia fue de 0.000 menor a lo que nos piden, por lo que rechaza H0 y

se aceptó la H1. Concluyo que hay un impacto positivo y significativo entre las dos variables”.

Pacheco (2019): “esta la evaluación visualiza al docente las dificultades de los estudiantes en donde puedan acompañar al estudiante en lograr la competencia que se ha trazado de esta manera alcanzar los logros esperados impactantes en el aprendizaje.

CAES (2019): “Es importante retroalimentar ya que así se recoge información importante de los estudiantes, resultado de su desempeño académico”.

Las fortalezas de este estudio son: el instrumento de recolección de datos de las 2 variables el cuestionario el cual fue certificado por los expertos, su aplicación de manera virtual donde me arrojó datos en un excel por tratarse de Google form y por último, saber la metodología de investigación a usar gracias a mucha información en repositorios.

Las debilidades se mencionan: “No poder aplicar el instrumento de recolección de datos a la cantidad de estudiantes seleccionado por diferentes motivos, y no obtener la autorización de los directivos de la Univ. Escogida por motivos de información falsa en los noticieros de la UCV, cuestionando así la veracidad de nuestra investigación. No pudiendo cumplir según el cronograma con la entrega de avances del curso”.

La relevancia sería: el diseño de los instrumentos para la recolección de información, según 2 variables, así como las dimensiones de estas, las cuales servirán para futuros estudios ya sea nacional o internacional.

VI. CONCLUSIONES.

PRIMERA: La Dim. Eval. formativa y la CA por competencias, referente al índice de correlación Spearman Rho de 0,614, y con valor de significancia (sig.) de 0,000 menor a 0,05 visto en el estudio. Adicional, se puede decir que el 48% reciben siempre una Eval. formativa y una calidad de aprendizaje. Esto indica que los estudiantes encuestados hay una sección 1significativa que reciben una CA por competencias de manera 1positiva y con magnitud moderada como respuesta de la Eval. formativa de impacto positivo y con magnitud moderada

SEGUNDA: La Dim. Eval. reguladora y la CA por competencias, tiene una correlación 1positiva moderada, referente al índice de correlación Spearman Rho de 0,445, y con valor de significancia (sig.) de 0,001 menor a 0,05 visto en el estudio. Adicional, se puede decir que el 52% reciben siempre una Eval. reguladora y una calidad de. Esto nos dice, que en los encuestados hay una sección 1significativa que reciben una CA por competencias de manera 1positiva y con magnitud moderada como respuesta de la Eval. reguladora de impacto positivo y con magnitud moderada

TERCERA: La Dim. Eval. continua y la CA por competencias, tiene una correlación 1positiva moderada, referente al índice de correlación Spearman Rho de 0,549, y con valor de significancia (sig.) de 0,000 menor a 0,05 visto en el estudio. Adicional, se puede decir que el 52% perciben siempre una evaluación continua y una CA por competencia. Esto nos dice, que en la Cant. de estudiantes encuestados hay una sección 1significativa que reciben una CA por competencias de manera 1positiva y con magnitud moderada como respuesta de la Eval. continua de impacto positivo y con magnitud moderada

CUARTA: La Dim. Eval. retroalimentadora y la CA por competencias, presenta una correlación 1positiva moderada, referente al índice de correlación Spearman Rho de 0,416, y con valor de significancia (sig.) de 0,003 menor a 0,05 visto en el estudio. Adicional, se puede decir que el 52% perciben siempre una evaluación retroalimentadora y una CA por competencias. Esto nos dice, que en la Cant. de estudiantes encuestados hay una sección 1significativa que reciben una CA por competencias de manera 1positiva y con magnitud moderada como

respuesta de la Eval. retroalimentadora de impacto positivo y con magnitud moderada.

VII. RECOMENDACIONES.

1ERA: Según los resultados estadísticos obtenidos en esta investigación, se demuestra que hay correlación 1moderada directa y 1significativa en la evaluación formativa y la CA por competencias; por ello se aconseja a las autoridades de la Univ. Encuestada, meditar en relación a la importancia de programar y planificar institucionalmente, pensando en los objetivos y el proceso de aprendizaje y enseñanza de dicha Univ. Y así poder llegar a lograr los cambios anhelados en los estudiantes, partiendo por los docentes y demás autoridades superiores.

2DA: Decir a todas las 1autoridades de la Univ. Encuestada, meditar en relación a la importancia de realizar programas de capacitación de acuerdo a este tema de investigación y 1solicitar a todos sus docentes capacitarse en Enfoque por competencia y la Eval. formativa; la CA, debe tener como principio metodologías actualizadas y mediadas por el mundo virtual ya que actualmente se debe tener conocimiento de ello por todos los docentes universitarios; a base a estrategias y metodologías ya sea virtual y presencial, con valores: moral y ético, significativo y colaborativo con el fin de investigar e 1innovar, donde cada estudiante sea el que edifique su aprendizaje; así como docentes comprometidos para esta sociedad.

3ERA: Así también decir a las 1autoridades, de esa casa de estudios, se recomienda movilizar y poner las mínimas condiciones en los ambientes de las universidades así como los programas virtuales que estén con un alto nivel de eficacia para que se puedan llevar a cabo las sesiones y estas nos den como 1resultado un nivel de aprendizaje de acuerdo a lo requerido por las universidades, así también establecer para los docentes capacitaciones sobre plataformas virtuales de acuerdo al nivel de toda casa universitaria internacional.

4TA: Y por último a las autoridades de la casa de estudios encuestada, ser accesibles a cualquier estudiante que desee realizar alguna investigación sobre problemas de interés en el mundo educativo ya sea por estudiantes de esa casa de estudios u otra, esto es una manera de ayudar e incentivar a que se siga realizando

investigaciones universitarias a nivel internacional porque de ello depende el progreso de nuevas generaciones y así podamos tener un futuro con mejor educación y por ende calidad de aprendizaje en toda persona.

REFERENCIAS

- Apunte, M. E. H. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 189-210.
- Arbella, Y. C., Garrido, Y. C. P., & Castillo, B. L. D. (2020). La dimensión psicológica en la calidad del aprendizaje universitario. *Opuntia Brava*, 12(2), 261-271.
- Arias F. (2014), Introducción a la metodología científica. Person Educación
- Asún, S., Rapún, M., y Romero, M. R. (2019). Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el Trabajo en Equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 175-192.
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria.
- Batista, N. & Estupiñán, J. (2018). Gestión empresarial y posmodernidad. ECO.
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Cabello Chávez, W. F. (2020). Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa “Unidad Popular”.
- Cabezas, E., Andrade, D. & Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica.
- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Cañadas Martín, L. (2018). La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de Educación Física.
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), e1214-e1214.
- Carlos- Guzman, J. (2021). Contributions of good teaching practices for teacher improvement in higher education. [Translation of Aportaciones de las buenas

prácticas de enseñanza para el mejoramiento docente en educación superior]. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, 29(111). <http://doi.org/10.14507/epaa.29.3906>

Carrasco Castillo, M., & Garcia Bazand, G. O. (2018). La gestión institucional y la calidad del aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de la institución educativa "Cayetano Heredia Sánchez" del distrito de San Juan de Lurigancho-Lima 2014.

Carrasco Díaz, S. (2016). Metodología de la Investigación: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.

Carvajal, C. M., & Armijo, P. E. C. (2020). Estrategia de evaluación formativa en educación superior. *Convergencia Educativa*, (8), 31-44.

Casas, J. (2017). Guía para la realización de un estudio ambiental: El caso de la cuenca del río Adra. Universidad de Almería

Cervantes, R., Gómez, X., & Olguín, M. (2019). Cultura ambiental y técnicas de enseñanza. El caso de una secundaria general de Cd. Victoria, Tamaulipas. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 10(19).

Chen, I. H., Gamble, J. H., Lee, Z. H., y Fu, Q. L. (2020). Formative assessment with interactive whiteboards: A one-year longitudinal study of primary students' mathematical performance. *Computers and Education*, 150(13), 233-249. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103833>

Choi, Y., y McClenen, C. (2020). Development of Adaptive Formative Assessment System Using Computerized Adaptive Testing and Dynamic Bayesian Networks. *Applied Sciences*, 10(22), 8196.

Cruz Chambilla, M. P. (2022). Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de gestión pública y desarrollo social de una universidad de Moquegua, 2021.

Cuautle-Gutiérrez, L., & Juárez-Peñuela, J. (2019). QUALITY MANAGEMENT DUAL TEACHING: A SPECIFIC CASE IN A PRIVATE MEXICAN UNIVERSITY. *HOLOS*, 1, 1-9.

DEL CARMEN, S. V. M. (2019). 'muestra probabilística y no probabilística'.

Đuriš, M., y Stadtrucker, R. (2020). Education Strategies and Methods Supporting Formative Assessment of Students Within the Subject Technique in 6th To

- 9th Grade of Elementary School. *Journal of Technology and Information*, 11(2), 47-58. <https://doi.org/10.5507/jtie.2019.009>
- Elizondo, J. H., y Fonseca, A. S. (2018). Formative Assessment in the Learning-Teaching Process With Sporting Activity Students at the University of Costa Rica. *Estudios Pedagógicos*, 44(2), 297- 310. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200297>
- Escudero, M. (2017). *Comunicación y atención al cliente (2ª Ed)*. Paraninfo.
- Forbes, C. T., Sabel, J. L., y Biggers, M. (2015). Elementary Teachers' Use of Formative Assessment to Support Students' Learning About Interactions Between the Hydrosphere and Geosphere. *Journal of Geoscience Education*, 63(3), 210-221. <https://doi.org/10.5408/14-063.1>
- Gallardo Fuentes, F. (2018). Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Chile).
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual auto formativo interactivo / Eliana Esther Gallardo Echenique*. Universidad Continental
- Gallardo-Fuentes, F. J., y Thuillier, B. C. (2016). La evaluación formativa y compartida durante el prácticum en la formación inicial del profesorado: Análisis de un caso en Chile. *Retos*, 4(29), 258-263. <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/43550>
- Guffante, T., Guffante, F. & Chávez, P. (2016). *Investigación Científica: El Proyecto de Investigación*. UNACH
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Batista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª ed.)* McGraw Hill.
- John, S. (2017). Tutors' effective teaching and students' pass rates in teacher colleges in Tanzania. *Global Journal of Human-Social Science: Linguistics & Education*, 17(10).
- Kember, D., & Kwan, K. (2002). Lecturer's approaches to teaching and their relationship to conception of good teaching. En P. Goodyear, & N. Hativa
- Ladrón, M. (2017). *Competencia matemática N2. Tutor información*.
- Legrá, A. (2018). *Elementos teóricos y prácticos de la investigación científica tecnológica (1a Ed.)*. Ministerio de Educación Superior.

- Leyva Nateros, M. L. (2020). Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia.
- Leyva, L. M. L., Garrido, Y. C. P., & Tauler, L. L. M. (2019). La calidad del aprendizaje universitario como esencia del proceso formativo que favorezca un egresado de perfil amplio. *Opuntia Brava*, 11(2), 228-244.
- Mancilla Curi, B. S. (2021). Evaluación formativa como estrategia en la gestión de procesos de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de una universidad estatal, Chosica-Lima, 2020.
- Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W. (2015). The Correlation Among Social Interaction Activities Registered Through New Technologies and Elderly's Social Isolation Level. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 177-188. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2017). El Desempeño Docente Y La Calidad Educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123 - 134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>.
- Martínez, J. (2018). Sistema de información de mercados (1ª Ed.). Paraninfo
- Mías, C. (2018). Metodología de investigación, estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: Guía práctica para investigación. Encuentro Editor
- MINEDU. (2016). Currículo nacional de la Educación Básica. MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>
- Morales Calderon, S. K. (2021). Evaluación formativa y competencias profesionales en estudiantes de Maestría, mención Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Moreno, J. (2018). Prontuario de finanzas empresariales (1ª Ed.). Patria.
- Moreno, T. (2018). La Evaluación Docente en la Universidad. REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 16(3), 87-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6520422>
- Navarro, D., & Samón, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60), 26-33. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4757/475753184013/html/index.html>

- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S. & Thoilliez, B. (2017). Fundamentos de la investigación y la innovación educativa. U.I. La Rioja, S.A
- Ñaupas, H., Mejía, E. & Villa, A. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
- Ortega, M. (2015). Evaluación formativa por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Universidad Peruana Cayetano Heredia
- Pacheco Lovón, L. M. (2019). Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01-Pachacamac, año-2019.
- Pastor Gamarra, M. D. P. (2022). La evaluación formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2021.
- Peña, T., Castellano, Y., Díaz, D., & Padrón, W. (2016). Las prácticas profesionales como potenciadoras del perfil de egreso: Caso: Escuela de Bibliotecología y Archivología de La Universidad del Zulia. *Paradigma*, 37(1), 211-230.
- Piscoya-Arbañil, J. A. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica. *Revista de la Sociedad Peruana de Medicina Interna*, 31(4), 159-16
- Roa, K. (2017). La evaluación docente bajo la óptica del desarrollo profesional: el caso chileno. *Educación y Educadores*, 20(1), 41-61. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83449754003.pdf>
- Rodríguez, D. & González, G. (2017). Principios de Econometría. Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación.
- Rosales, M. (2017). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una institución educativa secundaria de Trujillo (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú).
- Rufino Carrasco, J. J. (2020). Estudio de las principales modificaciones del plan contable general empresarial y su desarrollo en las empresas Piura, 2020.
- Salazar, L. (2018). Probabilidad y Estadística para Bachilleratos Tecnológicos (2ª Ed.). Patria educación.

- Sánchez, G., & Jara, X. (2018). Habilidades profesionales asociadas a la docencia. Fijando posiciones de profesores en formación. *SOPHIA AUSTRAL*, 2(22), 247-269. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/sophiaaust/n22/0719-5605-sophiaaus-22-247.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
- Suni y Vásquez (2018) estrategias de enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Tamayo, M. (2010). El Proceso De La Investigación Científica. Editorial Limusa, S.A.
- Valbuena, R. (2017). Ciencia pura: La lógica de procedimientos y razonamientos científicos (1^ª Ed).
- Velásquez-Hoyos A. P. (2021). Enseñanza Temática para Promover la Fluidez Oral en una Universidad de Colombia. *Revista CÓMO*, 28(2), 97-119. <https://doi.org/10.19183/how.28.2.555>
- Villafranca Sánchez, F. J. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018.
- Yarasca Quispe, V. C. (2019). Ética Profesional y Calidad de la Enseñanza Universitaria en docentes en la Escuela Académica Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

ANEXOS

ANEXO 01: *Matriz de Consistencia*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema general:</p> <p>¿En qué medida la evaluación Formativa impacta en la calidad de aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el impacto que tiene la Evaluación reguladora en la calidad de aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es el impacto que tiene la Evaluación Continua en la calidad de aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022?</p> <p>¿Cuál es el impacto que tiene la Evaluación Retroalimentadora en la calidad de aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Explicar la medida del impacto de la Evaluación Formativa en la Calidad del aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Explicar el impacto que tiene la Evaluación Reguladora en la calidad del aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022</p> <p>Explicar el impacto que tiene la Evaluación Continua en la calidad del aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022</p> <p>Explicar el impacto que tiene la Evaluación Retroalimentadora en la calidad del aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La evaluación Formativa impacta positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias en una Universidad de Lima, 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>La Evaluación Reguladora impacta positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias de una Universidad de Lima, 2022</p> <p>La Evaluación Continua impacta positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias de una Universidad de Lima, 2022</p> <p>La Evaluación Retroalimentadora impacta positivamente en la calidad del aprendizaje por competencias de una Universidad de Lima, 2022</p>	<p>Variable 1:</p> <p>La Evaluación Formativa</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Evaluación Reguladora Evaluación Continua Evaluación Retroalimentadora</p> <p>Variable 2:</p> <p>La Calidad de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Habilidad Capacidad Actitudes</p>	<p>Método de investigación:</p> <p>Hipotético deductivo</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental de corte transversal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- 01 M --- 02 M --- r </pre> </div> <p>Población:</p> <p>La población estará integrada por 50 Estudiantes de una Universidad de Lima.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra es de tipo censal, con muestreo de tipo estadístico simple</p> <p>Técnica e instrumento:</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionarios de Evaluación Formativa y su impacto en la calidad del Aprendizaje</p> <p>Estadísticos de prueba: Rho de Spearman</p>

ANEXO 02: Tabla de Operacionalización de las Variables

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
La Evaluación Formativa	Villafranca (2018) menciona que la Evaluación Formativa permite el procesamiento pertinente de la información y sobre la base de estos resultados se tomará las decisiones pertinentes, valorará los desempeños, y se fomentará las condiciones adecuadas en busca de la superación de diversas dificultades (p.26)	La Evaluación Formativa, mediante las siguientes dimensiones: Evaluación Reguladora, Evaluación Continua y Evaluación Retroalimentadora, se ve expresada por medio de la escala de Likert que es de tipo ordinal.	Evaluación Reguladora	Planifica las actividades en base a las necesidades e interés de los estudiantes.	Escala Likert / ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Planifica actividades en base a los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.	
				Gestión del aprendizaje	
			Evaluación Continua	Evalúa de manera constante el aprendizaje de los estudiantes.	
				Identifica pertinentemente debilidades y fortalezas de tu aprendizaje	
			Evaluación Retroalimentadora	Realiza actividades motivadoras y que generan aprendizajes significativos	
				Orienta de manera oportuna a la reflexión y autoevaluación de los aprendizajes.	
Adecua pertinentemente su sesión de clase, según los logros y debilidades de los estudiantes.					

ARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL DE MEDICIÓN
La Calidad del Aprendizaje	Arbella (2020) dice: que la CA universitario es un aspecto básico que facilita evaluar la eficacia, la precisión del fundamento científico. Lo que busca un educar integral orientado basándose a las aspiraciones personales y exigencias de esta sociedad. Además, debe ser acorde a los modelos socioeconómicos de la humanidad, que se manifiestan habilidades, destrezas, capacidades y competencias que le faciliten desarrollar su crecimiento personal y profesional (p.83)	La CA, mediante las siguientes dimensiones: habilidad, capacidad y actitudes, expresada mediante de escala de Likert de tipo ordinal.	Habilidad	Cualidades	Escala Likert / ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Dominio	
				Predisposición	
			Capacidad	Eficacia	
				Eficiencia	
				Destrezas	
			Actitudes	Comportamiento	
				Conducta	
				Participación	

ANEXO 03: Instrumentos de evaluación certificados por los jueces.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación Formativa

N°	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EVALUACIÓN REGULADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los docentes planifican sus actividades en función de las necesidades de aprendizaje.							
2	Los docentes tienen en cuenta los intereses y para realizar su planificación.							
3	Los docentes consideran sus capacidades, habilidades, destrezas para planificar sus actividades de aprendizaje.							
4	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu estilo de aprendizaje.							
5	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu ritmo de aprendizaje.							
6	Los docentes gestionan actividades de aprendizaje que te lleve a reflexionar sobre tu aprendizaje.							
7	Los docentes te facilitan identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.							
DIMENSIÓN 2: EVALUACION CONTINUA		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los docentes te evalúan continuamente con el propósito de mejorar tus aprendizajes.							
9	Los docentes constantemente guían y orientan tus aprendizajes para facilitar tu comprensión en las actividades.							
10	Los docentes te comunican constantemente los progresos de aprendizaje de manera oportuna.							
11	Los docentes te ayudan a identificar constantemente tus debilidades o desaciertos con el objetivo de mejorar.							
12	Los docentes gestionan actividades de evaluación para mejorar tus aprendizajes.							
13	Los docentes facilitan que tu aprendizaje sea significativo							
14	Los docentes proporcionan la confianza necesaria para un buen clima de estudio.							
DIMENSIÓN 3: EVALUACION RETROALIMENTADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes te orientan oportunamente a la reflexión de tus necesidades a aprendizaje, con el propósito de ayudarte a mejorar.							
16	Los docentes se comunican individualmente con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.							
17	Los docentes programan actividades de refuerzo con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.							
18	Los docentes refuerzan tus necesidades de aprendizaje oportunamente.							
19	Los docentes te presentan previamente los criterios de la evaluación que se aplicara en clase.							
20	Los docentes toman en cuenta tus necesidades de aprendizaje para adecuar sus actividades educativas							
21	Los docentes cambian su metodología de evaluación según tus logros o debilidades.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG. OSCAR ALFREDO COLQUE RICCE DNI: 06288891
Especialidad del validador: MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION

13 de MAYO del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Calidad de aprendizaje

N°	Dimensiones ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La Universidad proporciona a los estudiantes los recursos materiales para que demuestre habilidad							
2	La Universidad cuenta con los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de las sesiones.							
3	Los recursos didácticos son los adecuados en el desarrollo de las sesiones							
4	El estudiante ha reflexionado y se a podido dar cuenta de una mayor habilidad en un area en particular ahora al estar proximo a terminar sus estudios							
5	El estudiante tiene un mayor dominio del tema despues de participar de la sesion de clase que laUniversidad le brinda							
6	La Universidad logra que los estudiantes logren los objetivos propuestos por la Universidad a traves de las actividades propuestas							
7	El estudiante observa que en cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.							
8	El estudiante ha notado que ahora realiza actividades antes de que esta se le haya encargado, con total desenvolvimiento.							
	DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.							
10	El estudiante observa que logra los objetivos que se propone en su accionar académico.							
11	El estudiante observa que la Universidad realiza evaluaciones de manera continua, para medir el rendimiento de los estudiantes.							
12	El estudiante observa que las evaluaciones realizadas por la Universidad evidencian su logro de aprendizaje.							
13	La Universidad establece metas para el logro de las							

	aprendizajes.						
14	La Universidad establece metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.						
15	Las actividades pedagógicas que se desarrolla en la Universidad están acorde al contexto de los estudiantes.						
DIMENSIÓN 3: ACTITUDES		SI	No	SI	No	SI	No
16	La Universidad indaga el contexto de los estudiantes para programar sus actividades.						
17	La Universidad dialoga con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes.						
18	La Universidad realiza un diagnóstico de la conducta de sus estudiantes frente a diversas situaciones.						
19	EL estudiante observa que la Universidad promueve la practica de mejora de conducta en sus estudiantes frente a situaciones académicas.						
20	El estudiante observa que la Universidad promueve el uso de materiales didácticos en función a los estudiantes.						
21	El estudiante ha observado que la Universidad proporciona actividades en las cuales todos los estudiantes puedan participar.						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG. OSCAR ALFREDO COLQUE RICCE DNI: 06288891

Especialidad del validador: MAESTRIA EN GESTION DE LA EDUCACION

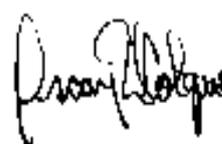
13 de MAYO del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación Formativa

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: EVALUACIÓN REGULADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los docentes planifican sus actividades en función de las necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Los docentes tienen en cuenta las intenciones y para realizar su planificación.	X		X		X		
3	Los docentes consideran las capacidades, habilidades, destrezas para planificar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X		
4	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a su nivel de aprendizaje.	X		X		X		
5	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a su ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
6	Los docentes realizan actividades de aprendizaje que le lleva a reflexionar sobre su aprendizaje.	X		X		X		
7	Los docentes le facilitan identificar los logros y debilidades de aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EVALUACIÓN CONTINUA		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los docentes le evalúan continuamente con el propósito de mejorar sus aprendizajes.	X		X		X		
9	Los docentes constantemente guían y orientan los aprendizajes para facilitar la comprensión en las actividades.	X		X		X		
10	Los docentes le comunican constantemente los progresos de aprendizaje de manera oportuna.	X		X		X		
11	Los docentes le ayudan a identificar constantemente las debilidades o descuidos con el objetivo de mejorar.	X		X		X		
12	Los docentes realizan actividades de evaluación para mejorar sus aprendizajes.	X		X		X		
13	Los docentes facilitan que su aprendizaje sea significativo.	X		X		X		
14	Los docentes proporcionan la confianza necesaria para un buen clima de estudio.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN RETROALIMENTADORA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los docentes le orientan oportunamente a la selección de sus necesidades de aprendizaje, con el propósito de ayudarle a mejorar.	X		X		X		
16	Los docentes se comunican individualmente con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
17	Los docentes programan actividades de refuerzo con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.	X		X		X		
18	Los docentes refuerzan las necesidades de aprendizaje oportunamente.	X		X		X		
19	Los docentes le presentan previamente los criterios de la evaluación que se aplican en clase.	X		X		X		
20	Los docentes toman en cuenta las necesidades de aprendizaje para adecuar sus actividades educativas.	X		X		X		
21	Los docentes cambian su metodología de evaluación según sus logros o debilidades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: JOSE LUIS SOLIS TOSCANO DNI: 20443046
Especialidad del validador: INFORMÁTICA EDUCATIVA

Lima 12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Excmo Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Calidad de aprendizaje

Nº	Dimensiones /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superioridad
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: HABILIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
1	La Universidad proporciona a los estudiantes los recursos materiales para que se desenvuelvan los estudiantes.	X		X		X		
2	La Universidad cuenta con los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de las sesiones y posterior habilidad de los estudiantes	X		X		X		
3	Los recursos didácticos se encuentran en buen estado.	X		X		X		
4	La Universidad ha realizado gestiones para mejorar los recursos didácticos que dispone.	X		X		X		
5	El uso de los recursos didácticos mejora la práctica de su docente.	X		X		X		
6	La Universidad logra que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos didácticos en base a las normas propuestas por la misma Universidad.	X		X		X		
7	Cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.	X		X		X		
8	La Universidad logra los objetivos que se propone en el estudiante	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.	X		X		X		
10	La Universidad logra los objetivos que se propone.	X		X		X		
11	La Universidad realiza evaluaciones de manera continua, para medir el rendimiento de los estudiantes.	X		X		X		
12	Las evaluaciones realizadas por la Universidad evidencian su logro de aprendizajes.	X		X		X		
13	La Universidad establece metas para el logro de los aprendizajes.	X		X		X		
14	La Universidad establece metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.	X		X		X		
15	Las actividades pedagógicas que se desarrolla en la Universidad están acorde al contenido de los estudiantes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ACTITUDES		Si	No	Si	No	Si	No	
16	La Universidad indaga el contexto de los estudiantes para programar sus actividades.	X		X		X		
17	La Universidad dialoga con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes.	X		X		X		
18	La Universidad realiza un diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.	X		X		X		
19	La Universidad realiza un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes generando situaciones de aprendizaje pertinentes.	X		X		X		
20	La Universidad promueve el uso de materiales didácticos en función a los estudiantes.	X		X		X		
21	La Universidad proporciona nuevos materiales didácticos en función a los estudiantes que tiene.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JOSE LUIS SOLIS TOSCANO DNI: 20443046

Especialidad del validador: INFORMÁTICA EDUCATIVA

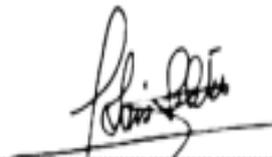
Lima 12 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación Formativa

Nº	Dimensiones /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: EVALUACION REGULADORA								
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Los docentes planifican sus actividades en función de tus necesidades de aprendizaje.							
2	Los docentes tienen en cuenta tus intereses y para realizar su planificación.							
3	Los docentes consideran tus capacidades, habilidades, destrezas para planificar sus actividades de aprendizaje.							
4	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu estilo de aprendizaje.							
5	Los docentes presentan sus actividades educativas en función a tu ritmo de aprendizaje.							
6	Los docentes gestionan actividades de aprendizaje que te lleve a reflexionar sobre tu aprendizaje.							
7	Los docentes te facilitan identificar tus logros y debilidades de aprendizaje.							
DIMENSION 2: EVALUACION CONTINUA								
		SI	No	SI	No	SI	No	
8	Los docentes te evalúan continuamente con el propósito de mejorar tus aprendizajes.							
9	Los docentes constantemente guían y orientan tus aprendizajes para facilitar tu comprensión en las actividades.							
10	Los docentes te comunican constantemente tus progresos de aprendizaje de manera oportuna.							
11	Los docentes te ayudan a identificar constantemente tus debilidades o desaciertos con el objetivo de mejorar.							
12	Los docentes gestionan actividades de evaluación para mejorar tus aprendizajes.							
13	Los docentes facilitan que tu aprendizaje sea significativo.							
14	Los docentes proporcionan la confianza necesaria para un buen clima de estudio.							
DIMENSION 3: EVALUACION RETROALIMENTADORA								
		SI	No	SI	No	SI	No	
15	Los docentes te orientan oportunamente a la reflexión de tus necesidades de aprendizaje, con el propósito de ayudarte a mejorar.							
16	Los docentes se comunican individualmente con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.							
17	Los docentes programan actividades de refuerzo con los estudiantes con necesidades de aprendizaje.							
18	Los docentes refuerzan tus necesidades de aprendizaje oportunamente.							
19	Los docentes te presentan previamente los criterios de la evaluación que se aplicará en clase.							
20	Los docentes toman en cuenta tus necesidades de aprendizaje para adecuar sus actividades educativas.							
21	Los docentes cambian su metodología de evaluación según tus logros o debilidades.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: GALLO CASTRO DIAN A KATHERINE DNI: 45443139

Especialidad del validador: Administración de la Educación

13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Calidad de aprendizaje

N°	Dimensiones /Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: HABILIDAD								
1	La Universidad proporciona a los estudiantes los recursos materiales para que se desenvuelvan los estudiantes.							
2	La Universidad cuenta con los recursos didácticos necesarios para el desarrollo de las sesiones y posterior habilidad de los estudiantes							
3	Los recursos didácticos se encuentran en buen estado.							
4	La Universidad ha realizado gestiones para mejorar los recursos didácticos que dispone.							
5	El uso de los recursos didácticos mejora la práctica de su docente.							
6	La Universidad logra que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos didácticos en base a las normas propuestas por la misma Universidad.							
7	Cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.							
8	La Universidad logra los objetivos que se propone en el estudiante							
DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD								
9	Cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.							
10	La Universidad logra los objetivos que se propone.							
11	La Universidad realiza evaluaciones de manera continua, para medir el rendimiento de los estudiantes.							
12	Las evaluaciones realizadas por la Universidad evidencian su logro de aprendizaje.							
13	La Universidad establece metas para el logro de los aprendizajes.							
14	La Universidad establece metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.							
15	Las actividades pedagógicas que se desarrollan en la Universidad están acorde al contexto de los estudiantes.							
DIMENSIÓN 3: ACTITUDES								
16	La Universidad indaga el contexto de los estudiantes para programar sus actividades.							
17	La Universidad dialoga con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes.							
18	La Universidad realiza un diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.							
19	La Universidad realiza un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes generando situaciones de aprendizaje pertinentes.							
20	La Universidad promueve el uso de materiales didácticos en función a los estudiantes.							
21	La Universidad proporciona nuevos materiales didácticos en función a los estudiantes que tiene.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: GALLO CASTRO DIANA KATHERINE

DNI: 45443139

Especialidad del validador: Administración de la Educación

13 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
Firma del Experto Informante

ANEXO 05: Prueba de normalidad

Planteamiento de la hipótesis de normalidad

Ho: La información sigue una distribución normal

H1: La información no sigue una distribución normal

Nivel de significancia

NC = 95%

$\alpha = 0.05\%$ (Margen de error)

Test de normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolgomorov - Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro - Wilk

Tabla:

Interpretación de los valores del Rho de Spearman

Valor de rho de Spearman	significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)

1.1. Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Se utiliza para realizar el análisis de hipótesis de un estudio, ayudando a determinar si la información recolectada sigue o no una distribución normal. En nuestro estudio la población fue de 50 discentes, con una muestra de 50 estudiantes.

Tabla 10:

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,158	50	,004	,891	50	,000
Calidad de aprendizaje	,118	50	,092	,970	50	,240

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Según, tabla "10" visualizamos la prueba de Kolmogorov – Smirnov ya que la muestra fue de 50 discentes. También, se pudo visualizar el nivel de significancia de la primera variable evaluación formativa de 0,000 y de la segunda variable calidad de aprendizaje de 0,240. Es decir, estos valores de p son menores de 0,05. Por lo tanto, se debe rechazar la H_0 y establecer que la información recogida no sigue una distribución normal, no son normales y la prueba es no paramétrica. En conclusión, utilizamos el Rho de Spearman que nos ayuda hallar la correspondencia de variable y dimensión.