



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

**Redes Sociales y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de
Secundaria de la Institución Educativa Politécnico del Callao,
2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación

AUTOR:

Diego Lazo, Miguel Ángel (ORCID: 0000-0001-5266-5141)

ASESOR:

Mgr. Seminario Bravo, Aldo Maximiliano (ORCID: 0000-0002-1784-0853)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos Comunicacionales en la Sociedad Contemporánea

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, Empleo y Emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

A mis padres, quienes siempre estuvieron para brindarme su apoyo y cariño, me enseñaron que no debo conformarme y que no hay logro sin sacrificio; asimismo, en hacer las cosas sintiéndome bien conmigo mismo junto con el apoyo de Dios.

Agradecimiento:

A mis amigos de la universidad, quienes me brindaron su apoyo a lo largo de este camino. A mis maestros, quienes creyeron en mí y fueron parte de mi formación y referencia profesional. Finalmente, a la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao por brindarme las facilidades para ejecutar mi investigación.

Índice de contenidos	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	45

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1 Niveles de interpretación a nivel global de la variable 1	14
Tabla 2 Niveles de interpretación a nivel global de la variable 2	15
Tabla 3 Coeficiente Alfa de Cronbach	16
Tabla 4 Rangos del Coeficiente de Correlación de Spearman	17
Tabla 5 Prueba de Kolmogórov-Smirnov	17
Tabla 6 Uso de redes sociales en estudiantes	19
Tabla 7 Dimensión de redes sociales profesionales en estudiantes	20
Tabla 8 Dimensión de redes sociales generales en estudiantes	21
Tabla 9 Dimensión de redes sociales especializadas en estudiantes	22
Tabla 10 Estilos de aprendizaje empleados en estudiantes	23
Tabla 11 Correlación de redes sociales y estilos de aprendizaje	24
Tabla 12 Correlación de dimensión redes sociales profesionales	25
Tabla 13 Correlación de dimensión redes sociales generales	26
Tabla 14 Correlación de dimensión redes sociales especializadas	27

Índice de figuras

Pág.

Figura 1 Bosquejo del diseño	11
Figura 2 Distribución porcentual del uso de redes sociales	19
Figura 3 Distribución porcentual de redes sociales profesionales	20
Figura 4 Distribución porcentual de redes sociales generales	21
Figura 5 Distribución porcentual de redes sociales especializadas	22
Figura 6 Distribución porcentual de estilos de aprendizaje	23

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal buscar la relación de las redes sociales y los estilos de aprendizaje con una muestra de 130 estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022. En este sentido, se analizaron las redes sociales profesionales, generales y especializadas empleadas en cuanto a los estilos de aprendizaje. El tipo de la investigación fue básica, con enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo-correlacional y de diseño no experimental. Los datos fueron procesados por medio de tablas y figuras, se realizó la prueba de normalidad para determinar el tipo de coeficiente utilizado para derivar la hipótesis que luego fue determinada por el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0,652, $p=0,001 < 0,05$. De esta manera se dedujo que hay una relación positiva moderada entre las variables redes sociales y estilos de aprendizaje; debido a ello, se resaltó el rol de las redes sociales como medio masivo de información educativa según la preferencia de los estudiantes para reforzar sus estilos de aprendizaje dominantes.

Palabras clave: Redes sociales, estilos de aprendizaje, educación, estudiantes, Facebook.

ABSTRACT

The main objective of this research was to find out the relationship between social networks and learning styles with a sample of 130 students of the 5th year of high school of the National Educational Institution Politecnico del Callao in the year 2022. In this sense, the professional, general and specialized social networks used were analyzed in terms of learning styles. The type of the research was basic, with a quantitative approach, with a descriptive-correlational level and a non-experimental design. The data was processed through tables and figures, the normality test was performed to determine the type of coefficient used to derive the hypothesis, which was then determined by Spearman's correlation coefficient with a value of 0.652, $p=0.001 < 0.05$. In this way, it was deduced that there is a moderate positive relationship between the variables social networks and learning styles; due to this, the role of social networks was highlighted as a massive means of educational information according to the preference of the students to reinforce their dominant learning styles.

Keywords: Social networks, learning styles, education, students, Facebook.

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación es un fenómeno común, con un origen tan antiguo como el de la humanidad misma; con el pasar del tiempo, el hombre fue evolucionando y adaptó así, sus maneras de comunicarse y relacionarse para adecuarlas según sus necesidades; las nuevas formas de comunicación han crecido exponencialmente en la actualidad a través de la tecnología a lo largo de los años por distintos medios (Levin y Mamlok, 2021).

Para Lorenzo (2020), actualmente dichas formas de comunicación trascienden rápidamente, de manera que la información obtenida sea internalizada con fines educativos para así alcanzar nuevos conocimientos, además, un factor imprescindible en los estudiantes, es el uso de las plataformas digitales, este ecosistema formado por diversas herramientas de internet, se ha desarrollado bajo la influencia de la web y los medios audiovisuales. Limas y Vargas (2021), comparten que estas innovaciones tecnológicas son muy importantes para la educación como resultado del avance digital del siglo XXI, ya que dicho aprendizaje facilita a los docentes y estudiantes no solo a recibir didácticamente nueva información, sino a procesarla, asimilarla y compartirla. Según Rdouan et. al (2013), los medios sociales son las nuevas herramientas para obtener un aprendizaje efectivo, mediante redes sociales, blogs, wikis, documentos, sitios para compartir medios, etc. Así pues, Aichner, et. al (2021) define a las redes sociales como espacios virtuales que vinculan comunidades a través de internet donde comparten algún interés o criterio común que permita un contacto entre ellos. Además, menciona que han tenido un gran impacto en la sociedad, siendo necesarias para los individuos al momento de interactuar con otras personas.

La presente investigación incide según autores como Barros y Barros (2015) que los medios audiovisuales al ser cotidianos pueden tener un largo alcance como centro educador, se propone incorporarlos como objeto de estudio para que se realice un punto crítico y reflexivo en los estudiantes al aplicarlo como un medio de aprendizaje. En efecto, Nicolaou et. al (2019) propone que estos medios al ser más didácticos, se vuelven un factor importante para obtener una enseñanza más eficaz

con mayor impacto auditivo, visual y audiovisual. Debido a ello, se evidencia la ausencia de la implementación de estas nuevas tecnologías mediante las redes sociales como reforzamiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. Politécnico Nacional del Callao con el fin de diversificar los medios de aprendizaje y así propiciar un trabajo más participativo de forma efectiva de comunicación y estudio.

Por ello se plantea la importancia de la relación de las redes sociales y los estilos de aprendizaje. Considerando las variables de dicha investigación se concluye el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022? Asimismo, se formulan los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022?; ¿cuál es la relación entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022?; y ¿cuál es la relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022?.

La justificación teórica de esta investigación reside según Lee (2014) en que el manejo excesivo de las redes sociales si bien puede ocasionar una gran distracción perjudicial para el estudiante, el uso apropiado de estos medios puede convertirse en una herramienta potencial en el sector educativo, pasando a ser una nueva manera de enseñar y aprender. En cuanto a la justificación práctica, las redes sociales, al ser aprovechados como un apoyo de aporte educativo y no como un factor de distracción, suplirán las necesidades formativas de los estudiantes al ser más dinámicas y frecuentadas, obteniendo un mayor rendimiento intelectual y así generar un entorno más participativo. Por último, la justificación metodológica se da mediante los instrumentos al aplicarlos en las encuestas, los cuales validarán la relación que predomina en medio de las redes sociales y los estilos de aprendizaje.

De esta manera, el objetivo general de dicho estudio fue determinar la relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022. Así también, los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022; determinar la relación entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022; y determinar la relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.

Por lo tanto, la hipótesis general planteada es que existe relación positiva entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022, respaldada por Sánchez, Ruiz y Sánchez (2014) al mencionar que las nuevas tecnologías son parte de los docentes, ya que deben implementar un nuevo desarrollo digital que suplan las necesidades formativas requeridas en la actualidad, recurriendo a ellas como una nueva fuente de información; y de los estudiantes, quienes también deben desarrollar una autonomía educativa en función de suplir conocimientos ausentes o complementarios a los ya aprendidos. De esta misma manera, las hipótesis específicas son: Existe relación positiva entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022; existe relación positiva entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022; y existe relación positiva entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional Sacramento (2021) concluye que hay un vínculo entre las redes sociales y el aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria en la I. E. Indacochea Lozano, de la provincia de Huacho. El estudio fue correlacional y de diseño transversal, la población y muestra que abarcó fue de 399 y 76 estudiantes respectivamente. El método empleado fue el deductivo y el instrumento fueron las encuestas. Se puede observar la correlación $r = 0,534$, con una $\text{Sig} < 0,05$; de esta manera se encuentra una vinculación en la dimensión estructural y funcional.

Dionicio (2021) analiza la importancia de las nuevas tecnologías en la I. E. Pedro Paulet de la ciudad de Huacho. La población fue de 575 estudiantes y la muestra por 102, además se empleó el cuestionario como herramienta. El autor determinó que existe relación entre las redes sociales y el aprendizaje según la correlación de Pearson $r=0,718$, ya que estas generan un gran impacto en el sector educativo debido a su popularidad en los estudiantes.

Trujillo (2020) estudia cómo la educación ha evolucionado conforme a las nuevas tecnologías, por medio de nuevas metodologías y procesos de enseñanza a comparación de cómo se desarrollaban antes. Esta investigación es explicativa y cuantitativa, la misma que evidencia una correlación positiva alta en sus variables de $r = 0.716$ con una $p=0.000$. La muestra fue de 193 estudiantes de una institución educativa en Huaura. La autora concluye que las redes sociales al ser importantes para los estudiantes, genera un impacto en su desempeño académico, ya que lo usan como recurso para indagar algún conocimiento inconcluso o inexistente.

Montañez y Vega (2019) estudian la relación existente entre las redes sociales y el nivel educativo en 46 usuarios de una institución educativa de Yungay en el año 2019. El autor encuentra una correlación moderada entre las variables, $r=0.632$ y una $p=0.00$, así también, concluye que hay una influencia directa en el rendimiento educativo y las redes sociales a través del elemento intrapersonal en la muestra aplicada.

Cortez (2018) analiza que hay una determinada relación entre las redes sociales y el nivel educativo que evidencian los estudiantes de la I. E. Mariano

Melgar en el año 2015. La muestra fue de 30 alumnos, donde un 30% lo usa con fines educativos constantemente; se observa una relación con un valor de $r = 0,525$, reforzando la hipótesis que la relación de las variables es relativamente positiva. El método de la investigación fue correlacional, el diseño de tipo descriptivo correlacional y los instrumentos fueron las encuestas. El autor concluye que las redes sociales y el internet, según el uso que se les dé, influyen directamente en el nivel escolar de los alumnos encuestados.

Por otro lado, en la presente investigación se describen otros estudios de contexto internacional, tal es el caso de Murillo (2019), quien expresa que las redes sociales son consideradas un centro de información donde se pueden desarrollar actividades pedagógicas; por eso es importante darle un buen uso aprovechando sus ventajas como medio académico; siendo importante forjar una correcta responsabilidad al recurrir a nuevos conocimientos manteniendo su participación activa a través de las redes sociales. El autor emplea un método cuantitativo y es comprobable tras entrevistar y encuestar a 70 personas de la unidad educativa José Elías Altamirano, de los cuales un 71% está de acuerdo en implementar una guía cultural para emplear con fines educativos el uso de las redes sociales.

Chávez (2019) indica que la ausencia del uso redes sociales por parte de los docentes en las aulas genera una baja calidad de rendimiento en los estudiantes, los cuales se han visto influenciados por diferentes redes sociales en su ritmo cotidiano. Por medio de encuestas a 86 implicados en el Colegio 26 de Noviembre, durante el periodo 2018-2019, se concluyó que el 100% está muy de acuerdo que los estudiantes deben conocer el uso pedagógico de las redes sociales. Debido a ello se pudo estimar que las redes sociales pueden contribuir un recurso importante que permite al estudiante a adquirir nuevos conocimientos de manera motivadora. Por lo tanto, se debe elaborar una guía didáctica que oriente y genere conciencia de los beneficios de utilizar las redes sociales como herramienta informativa y educativa.

Calderón y Vaca (2019) señalan la influencia del internet y de las redes en proceso formativo de los estudiantes bajo el uso de las tecnologías para fomentar el aprendizaje en su investigación, de enfoque mixto mediante encuestas y entrevistas, en la escuela de comunicaciones de una universidad en Ecuador en el

año 2019; que tuvo una población de 360 estudiantes y una muestra de 190. Los autores resaltan la necesidad de capacitar el correcto manejo de las redes sociales, resaltando la función que cumple Facebook en su entorno, siendo la red de principal actividad entre los estudiantes; así también, la importancia del aprendizaje en relación a la búsqueda de una identidad educativa, para así incentivar a los estudiantes a emplear estas nuevas herramientas.

Zhuma (2018), en su investigación de enfoque mixto, abarca al alumnado del décimo año de una institución educativa de Guayaquil, con un total de 38 personas, incluyendo estudiantes, docentes y autoridades, señala la necesidad de crear un sitio web como que cumpla el rol de guía didáctica como una red social con el fin de orientar de forma adecuada la correcta ocupación de las redes sociales para usarse como herramienta con fines educativos. El autor hace referencia que las nuevas necesidades formativas son requeridas para los estudiantes, recurriendo a ellas como una nueva fuente de información; quienes deben desarrollar una autonomía educativa en función de suplir conocimientos ausentes o complementarios a los ya aprendidos.

Minchala (2017) señala que las nuevas tecnologías son importantes para el traslado del conocimiento, ya que su uso se muestra en el día a día de los estudiantes al emplearlo durante sus trabajos académicos. La modalidad de la investigación es empírica y cuantitativa, se comprueba tras analizar los resultados de las encuestas aplicadas a la muestra, siendo un total de 106 implicados, entre estudiantes y autoridades en una escuela de Guayaquil. Donde el 80% infiere que se necesita una guía para usar de una manera correcta las redes sociales con fines educativos. Debido a ellos hay una necesidad de diseñar una guía donde el estudiante pueda interactuar de manera correcta en las redes sociales para así obtener un adecuado aprendizaje y pueda reforzar su formación como estrategia educativa.

En relación a la primera variable, según Noguera et. al (2011), todos los seres humanos desarrollan una red personal concreta, al verse envueltos en el proceso de socialización y al relacionarse con un grupo social primario, conformando con el tiempo una red social propia, al integrar a la familia, compañeros, amigos, amigos de amigos, entre otros. Reyna (2018) infiere que los

medios digitales cumplen con un rol importante de proximidad, ya que hace posible las conexiones entre los usuarios, lo que les permite comunicarse, socializar y aprender; así también, estas herramientas facilitan el uso de diversos tipos de contenido conceptual, funcional y audiovisual; que permiten al usuario relacionarse en los espacios de internet como foros, blogs y redes sociales.

Respecto a las redes sociales se manejan diversas definiciones, según Cровi (2016), se basan en el comportamiento y la manera en que los jóvenes interactúan en las redes digitales, según sus temas de interés y su apropiación de estos recursos digitales que forman parte de su identidad. Mientras que Islas y Carranza (2011) las definen como herramientas que facilitan las funciones comunicativas entre estudiantes, además de ser usada como un medio educativo que fomenta el aprendizaje; ya que gran parte de los estudiantes la utilizan, aunque no todos de la misma manera, a pesar que las incluyen dentro de sus actividades académicas. En cuanto al manejo de las redes sociales, se expone la relevancia de la circulación de la información y de la facilidad para desarrollar tareas educativas, así también como coordinar y delegar funciones específicas entre estudiantes. (Abu-Shanab, S. et. al, 2019).

Desde las definiciones de redes sociales surgieron distintas teorías respecto al estudio, tal es el caso de Santana et. al (2011), quienes definen a las redes sociales como relaciones informales formadas de manera involuntaria dentro de un grupo, el cual influye en las relaciones personales y decisiones; actualmente dichas relaciones reposan en los medios tecnológicos. Los autores citan a Smith y Mckeen (2007), quienes categorizan a las redes sociales en diversos tipos: a) Las funcionales: se da cuando se asimilan experiencias relacionadas con el trabajo. b) Las Cross-funcionales: unen a personas sin ninguna relación pero que comparte un mismo interés. c) Las interpersonales: se desarrolla de una manera informal de carácter social. d) Las innovadoras: incentivan la participación y discusión mediante nuevas acciones. e) Las de unidades de negocio: facilitan y mejoran los problemas en las unidades de negocio. f) Las de clientes: se enfocan en atraer el interés de los consumidores a través de nuevas ideas. Y finalmente, g) las comunidades de práctica: son las que unifican a los grupos bajo un mismo interés.

El presente estudio se sustenta en la teoría realizada por Celaya (2008), quien cataloga a las redes sociales como un medio masivo de comunicación de los más importantes, a causa de sus amplias características y de las diversas opciones que ofrecen. En relación a las dimensiones mencionadas por el autor, resalta tres principales: a) Las profesionales: son las que aportan el denominado networking, empleadas en su mayoría por empresas de todo tipo al ampliar sus lazos con otros contactos profesionales y mejorar su imagen corporativa y/o laboral y así formar grupos según sus intereses y expectativas. Las más usadas en esta categoría son LinkedIn, Xing y Viadeo. b) Las generalistas: abarcan un amplio contenido de perfiles que pueden o no compartir similitudes, con el objetivo de lograr una colaboración entre las personas y comunicarlas entre sí, ya sea para compartir textos, archivos multimedia, información personal, entre otros. La red más usada es Facebook; el autor resalta que la principal diferencia con las otras categorías es la cantidad de perfiles existentes. c) Las especializadas: se centran en profundizar una actividad social en específico, para así satisfacer la búsqueda que comparte un grupo con los mismos intereses. Esto permite segmentar los públicos y señalar cuáles son sus preferencias, dentro esta categoría podemos encontrar a Flickr, Pinterest y Youtube.

En relación a lo mencionado, esto es respaldado por la teoría de la comunicación de la aguja hipodérmica, al tener una influencia directa hacia los estudiantes, ya que les informa, comunica e instruye. Lasswell (1927) asevera que estos medios inducen una idea sin violencia en las masas con alguna finalidad predeterminada, sea religiosa, política, educativa, entre otros.

En cuanto a la segunda variable, estilos de aprendizaje, son definidos por diversos autores como Puentes (1994), quien precisa que es una característica diferente según los casos que se presenten, ya que se asimilan, recuerdan e internalizan de diferente manera; asimismo, es relacionado por el autor como tipos de estrategias mentales donde se puede adherir nueva información, retenerla, organizarla, y trabajar con ella usándola para buscar soluciones en diferentes situaciones establecidas. Sin embargo, los estilos de aprendizaje son descritos por Yasar (2009) como las cualidades afectivas, cognitivas y fisiológicas que son

utilizadas como indicadores por los estudiantes ya que perciben, se relacionan y responden según el estilo de aprendizaje que más manejen.

La manera de aprender de los estudiantes es resaltada por Tarazona et. al (2021), ya que no solo se limita a un solo estilo de aprendizaje, sino que estos son desarrollados de distinta forma en cada estudiante, adaptando un estilo propio, esto lleva a la necesidad de enseñar sin generalizarlos, aprovechando el estilo que mejor se acople a cada uno. En contraste, mencionan también que la educación actual al ser grupal trae como consecuencia la omisión de dichos estilos de aprendizaje, desaprovechando las ventajas que puedan tener según sus cualidades. Por ello, Ha (2021) concluye que el resultado del proceso de aprendizaje es reflejado en el rendimiento académico, por lo que afecta en el proceso formativo de los estudiantes; asimismo, resalta el proceso de aprendizaje en los grupos para así profundizar nuevos conocimientos y aplicarlos en la práctica. Se propone según Hernández y Olmos (2014) que se están replanteando los modelos de estrategia de aprendizaje de los docentes, así como nuevas herramientas que se pueden emplear con fines didácticos para retener la atención de los estudiantes, utilizando redes sociales, páginas web, blogs u otros medios capaces de promover algún aporte educativo.

Desde las definiciones de los estilos de aprendizaje surgieron distintas teorías, tal es el caso de Altamirano et. al (2019), al concluir que las personas se caracterizan por aprender de una manera singular, cada una diferente a la otra, de este modo procesan y asimilan nuevos conocimientos frente a una disposición de aprendizaje. Estos autores las categorizan mencionando a Honey y Mumford (1986), en cuatro tipos: a) Activo: prefieren vivir situaciones de aprendizaje y mantener experiencias nuevas, b) Reflexivo: el usuario tiende a analizar más las situaciones antes de tomar alguna decisión, c) Teórico: se basa más en personas bajo carácter lógico y analítico, d) Pragmático: son para un grupo que opta por lo realista y la práctica de determinadas ideas.

Sin embargo, la presente investigación se fundamenta en la teoría Fleming y Mills (1992), ellos plantean las dimensiones que denominaron el modelo VARK, el cual se emplea en cuatro dimensiones: a) Visual: se enfoca en los usuarios quienes son más atraídos por imágenes, videos, diagramas, ilustraciones; estas

herramientas son las que les ayudan a retener la información de una manera más sencilla. b) Auditivo: según los autores se centran en los asuntos que involucre el oído, en los usuarios que son más sensibles al sonido y prefieren que la información sea recibida oralmente, tienden más a recibir la información al escucharla y por ende prefieren no anotarla, utilizan sus voces y oídos como instrumento principal; dentro de esta categoría los maestros suelen reforzar a este grupo con su voz, audios, llamadas, seminarios y exposiciones. c) Lectura-escritura: tienen como preferencia lo relacionado a leer y escribir, debido a que al momento de leer se centran en vocalizar y a repetir los textos, grabando internamente así la información estudiada; también suelen apoyarse en apuntes mediante notas de estudio, realizando resúmenes y resaltando la información más útil. En este estilo se utiliza con mayor frecuencia los textos escritos, libros, periódicos, revistas y artículos. d) Quinestésico: el cual relaciona la práctica y la experiencia, sea simulada o real. Es empleado por los estudiantes que se envuelven más en las actividades físicas, se mantienen activos, practican y obtienen experiencia utilizando objetos, pero también pueden relacionar alguna experiencia externa y llegar a asimilarla y recrearla, obteniendo una mayor concentración. En esta situación se suelen emplear experiencias reales, demostraciones, tareas y pruebas prácticas, laboratorios.

Lo expuesto por los autores se sustenta mediante la teoría de la comunicación de los usos y gratificaciones de Katz et. al (1973), donde los usuarios buscan activamente diversos contenidos en diferentes medios con el fin de satisfacer sus necesidades. De esta manera se infiere que los estudiantes recurrirán a los medios que les brinde mayor facilidad de aprendizaje, los cuales pueden ser visuales, auditivos, de lectura-escritura y/o quinestésicos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo básica puesto que profundiza mediante teorías las dos variables implicadas en la investigación (Vara, 2012).

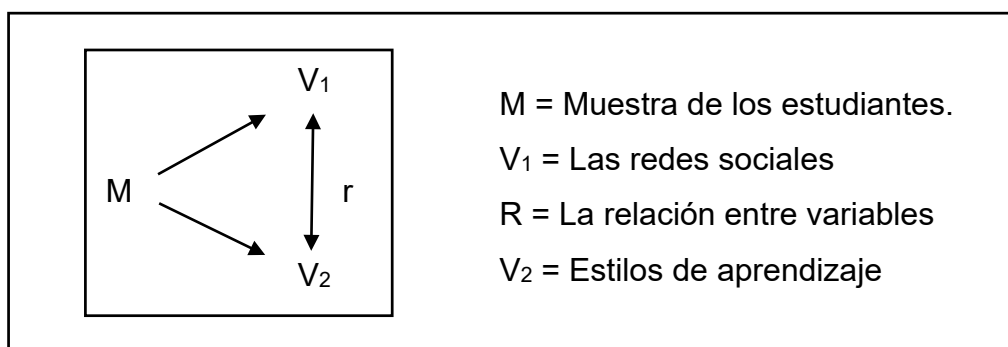
El enfoque fue de orientación cuantitativa, ya que se recopiló datos de estudiantes con el fin de analizarlos para obtener información que comprueben la hipótesis. Está centrado en mediciones numéricas para la obtención de estadísticas y así establecer determinadas conclusiones deductivas de un grupo de personas (Marone y Galletto, 2011).

El nivel de estudio es descriptivo-correlacional, ya que inquiriere la relación entre ambas variables de manera descriptiva. (Vara et al., 2012).

El diseño es no experimental porque no hay intervenciones ni modificaciones en el grupo investigado, las variables no se ven modificadas, solo le limita a observar, y de corte transversal, al ocurrir en un momento y tiempo definido (Hernández et. al, 2014).

Figura 1

Bosquejo del diseño



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Redes Sociales.

Definición conceptual: Celaya et al. (2008), las define como herramientas de comunicación caracterizadas por su rapidez y su basta capacidad de alcance, donde las personas difunden diversos tipos de información y se relacionan con contactos, sean conocidos o no. Las categoriza en tres tipos de redes: profesionales, generales y especializadas.

Definición operacional: Se operacionalizó la variable 1 a través de un cuestionario conformado por 11 preguntas, que consignan 3 extensiones: profesionales (3 ítems), generales (5 ítems) y especializadas (3 ítems), siendo medidas por la escala ordinal tipo Likert. (Ver anexo 1, matriz de operacionalización).

Variable 2: Estilos de Aprendizaje

Definición conceptual: Fleming y Mills et al. (1992), las consideran instrumentos que potencian las habilidades cognitivas de los estudiantes, según sus reflejos sensoriales al momento de adquirir nueva información mediante los sentidos. Las categorizan en cuatro estilos según el modelo "VARK": visual, auditivo, lectura-escritura y quinestésico.

Definición operacional: Se operacionalizó la variable 2 por medio de un cuestionario conformado por 12 preguntas, que consignan 4 extensiones: visual (3 ítems), auditivo (3 ítems), lectura-escritura (3 ítems) y quinestésico (3 ítems), siendo medidas por la escala ordinal tipo Likert. (Ver anexo 1, matriz de operacionalización).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es el compuesto total de personas implicadas en la investigación que comparten una o más propiedades en común (Vara et al., 2012). En este caso se delimitará en 196 estudiantes que conforman todas las secciones del "A" hasta el "G" del 5° de secundaria de la institución educativa implicada.

En los criterios de inclusión, el presente estudio está conformado solo por estudiantes del quinto grado de secundaria, quienes se encuentran matriculados en el año escolar y quienes mantienen una asistencia continua. En cuanto a los estudiantes excluidos, no se tomó en cuenta a los estudiantes del 1° hasta el 4° de secundaria, debido a su corta formación académica y al poco desarrollo de sus propios estilos de aprendizaje.

Muestra: Es la cantidad de individuos seleccionados de la población por algún método racional (Vara et al., 2012). En este caso la muestra estuvo representada por 130 estudiantes. Por otro lado, para la muestra, la población que se maneja será finita, por lo que se empleó la fórmula para la muestra cuantitativa (Vara et. al, 2012).

$$N = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Leyenda:

Z = nivel estándar de nivel de confianza al 95% (1.96)

p = q = tamaño de la proporción = 0.5

e = error muestral (5%) = 0.05

N = población total = 196

Reemplazando:

$$n = \frac{(1.96) (0.5) (0.5) (196)}{(0.05)^2 (195) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$N = 130.007$$

$$N = 130$$

La población estará compuesta por 196 estudiantes, con un nivel de confianza aplicado de 95% y un margen de error de 5% dará como resultado 130 estudiantes para la muestra.

Asimismo, el muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio simple.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas son las herramientas empleadas para la recopilación de datos a través de encuestas principalmente. Dichas encuestas para el autor son un instrumento cuantitativo, útil para medir diversos escenarios (Vara et al., 2012).

En la presente investigación fue aplicado dicho instrumento basado en la teoría de Celaya et al. (2008), que contiene 3 dimensiones y 11 ítems. Asimismo, fue aplicado también en la teoría de Fleming y Mills et al. (1992), que contiene 4 dimensiones y 12 ítems. Además, para obtener los datos necesarios en los cuestionarios se aplicó la escala de Likert.

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Cuestionario para Redes Sociales

Cantidad de ítems: 11

Aplicación: Personal y anónima

Tiempo: 5 minutos

Estructura: Está conformada por 5 opciones según la escala de Likert: Nunca = 1, casi nunca = 2, a veces = 3, casi siempre = 4 y siempre = 5.

Niveles de interpretación: Bajo (21-28), medio (29-36) y alto (37-43).

Personas encuestadas: 130.

Tabla 1

Niveles de interpretación de la variable Redes Sociales y sus dimensiones

Niveles	Global	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Bajo	21-28	4-6	11-14	5-7
Medio	29-36	7-9	15-18	8-10
Alto	37-43	10-11	19-22	11-13

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Cuestionario para Estilos de Aprendizaje

Cantidad de ítems: 12

Aplicación: Personal y anónima

Tiempo: 5 minutos

Estructura: Está conformada por 5 opciones según la escala de Likert: Nunca = 1, casi nunca = 2, a veces = 3, casi siempre = 4 y siempre = 5.

Niveles de interpretación: Bajo (22-30), medio (31-39) y alto (40-48).

Personas encuestadas: 130.

Tabla 2

Niveles de interpretación de la variable Estilos de Aprendizaje y sus fragmentos

Niveles	Global	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Bajo	22-30	4-7	4-7	4-6	4-7
Medio	31-39	8-11	8-11	7-9	8-11
Alto	40-48	12-13	12-13	10-12	12-13

Validación y confiabilidad del instrumento

Acorde al proceso de validación de los instrumentos, se consideró el criterio de tres especialistas en la materia, el Magister en Gestión Pública, Arnaldo Villalba Rengifo; la Magister en Gestión Pública, Lusmila Repetto Tkachenko y el Magister en Comunicación multimedia, Luis Ortega Palacios. Donde se obtuvo un valor total de 1.00 en el coeficiente de validez de Aiken, evidenciando una validez fuerte. (Ver anexo 3, certificado de validez del instrumento).

Asimismo, con el fin de resolver la confiabilidad de los instrumentos se efectuó una prueba piloto de 20 usuarios, cabe mencionar que los dichos usuarios no fueron considerados en la investigación; así también, los resultados fueron analizados mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach. (Ver anexo 4, Alfa de Cronbach).

Tabla 3

Coeficiente Alfa de Cronbach

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Ítems
Redes Sociales	0.73	11
Estilos de Aprendizaje	0.84	12

Interpretación

Analizando la fiabilidad del Alfa de Cronbach en la primera variable arroja un 0.73, el cual indica un nivel favorable; asimismo, en la segunda variable el resultado también es positivo tras ser de un 0.84.

3.5 Procedimientos

Tras la validación de los especialistas para confirmar la verificación de los cuestionarios, se solicitó, mediante un permiso a la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, una autorización bajo consentimiento de las autoridades respectivas con el fin de encuestar a los estudiantes del quinto grado de secundaria. Las encuestas se realizaron al total de los alumnos presentes que se encontraron matriculados y bajo una asistencia continua, mediante el formulario respectivo desarrollado a través de la plataforma de Google Forms. (ver anexo 5, carta de presentación y anexo 6, encuesta).

3.6 Método de análisis de datos

Al finalizar las encuestas en los estudiantes indicados, se procedió a registrar los resultados al software de hojas de cálculo de Microsoft Excel según la escala de Likert utilizando los rangos: bajo medio y alto, según las encuestas que se

emplearon a 130 estudiantes. Habiendo sido procesada la información, dichos resultados se trasladaron al programa estadístico de SPSS versión 28 con el fin de validar la hipótesis planteada, donde se empleó la estadística descriptiva mediante tablas y frecuencias. Posteriormente, se empleó también la estadística inferencial interpretada bajo el coeficiente rho de Spearman en relación a la variable Redes sociales y Estilos de aprendizaje.

Tabla 4

Rangos del Coeficiente de Correlación de Spearman

Rango	Interpretación
0.21 al 0.40	Correlación positiva baja
0.41 al 0.70	Positiva moderada
0.71 al 0.90	Positiva alta
0.91 al 1.00	Positiva muy alta

Nota: Hernández et. al (2014).

Posteriormente se realizó la prueba de normalidad con los resultados descriptivos empleando la prueba de Kolmogórov Smirnov en las variables Redes sociales y Estilos de aprendizaje para determinar la distribución de los datos.

Tabla 5

Prueba de Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogórov-Smirnov	Sig.
Redes Sociales	130	0.200
Estilos de Aprendizaje	130	0.027

Conforme a lo mostrado en la Tabla 5 se infiere que existe una distribución no normal y no paramétrica entre las variables, la variable redes sociales tuvo un nivel de significancia de $p < 0.200$, es decir, $p < 0.05$ con un intervalo de confianza del 95%, y la variable estilos de aprendizaje con un nivel de significancia de $p < 0.027$, es decir, $p < 0.05$ también con un intervalo de confianza del 95% ;por consiguiente, se dedujo que los datos sean procesados inferencialmente para la prueba de hipótesis empleando la correlación de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación fue desarrollada bajo norma ética, acatando la disposición y confidencialidad de los estudiantes que participaron voluntariamente en las encuestas, informando el porqué de su participación y especificando que la finalidad de la recolección de los datos tuvo fines académicos. El presente estudio se rige bajo las normas APA (American Psychological Association), con el fin de sustentar el estudio con las referencias respectivas, obtenidas de tesis, libros, artículos y revistas, respetando su autoría y así evitando los plagios, de tal manera que la universidad someta a la investigación a una prueba de originalidad que garantice su baja similitud con otras investigaciones.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

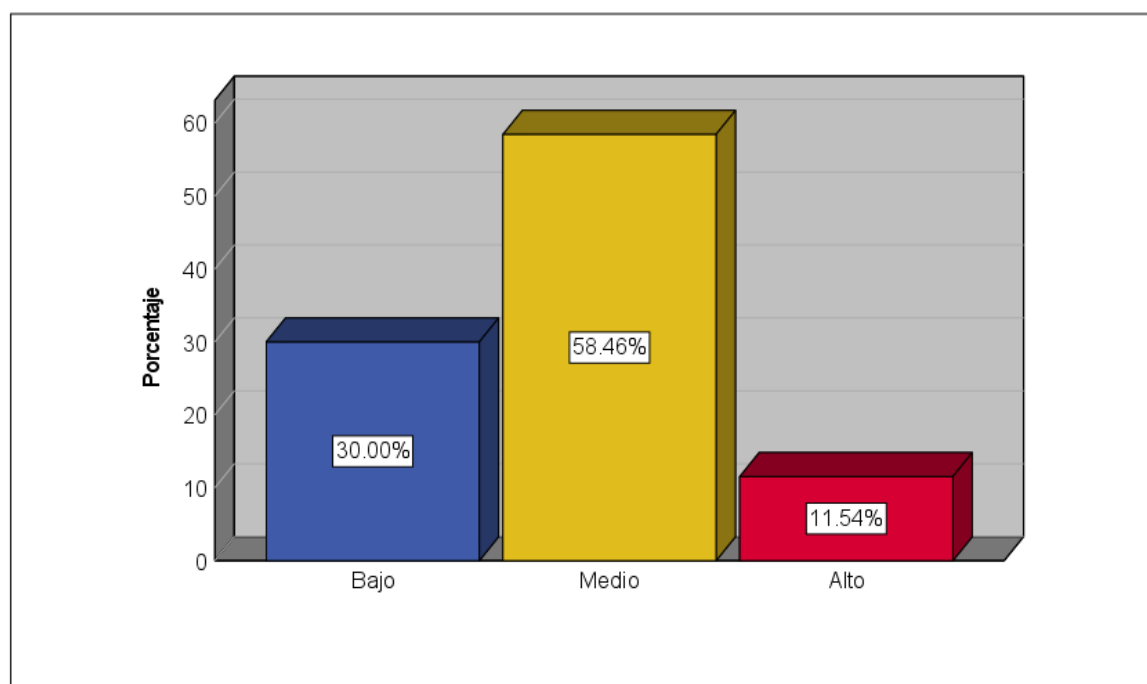
Tabla 6

Uso de redes sociales en estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje %
Bajo	39	30,0
Medio	76	58,5
Alto	15	11,5
Total	130	100,0

Figura 2

Distribución porcentual del nivel de uso de redes sociales.



En la tabla 5 y figura 2 se comprueba la relación del uso de redes sociales con fines pedagógicos se da en su mayoría en un nivel medio (58,5%) representado por 76 de los 130 encuestados. También se aprecia en menor cantidad a nivel bajo

(30%) representado por 39 estudiantes a comparación del nivel alto (11,5%) que fue considerado por 15 estudiantes.

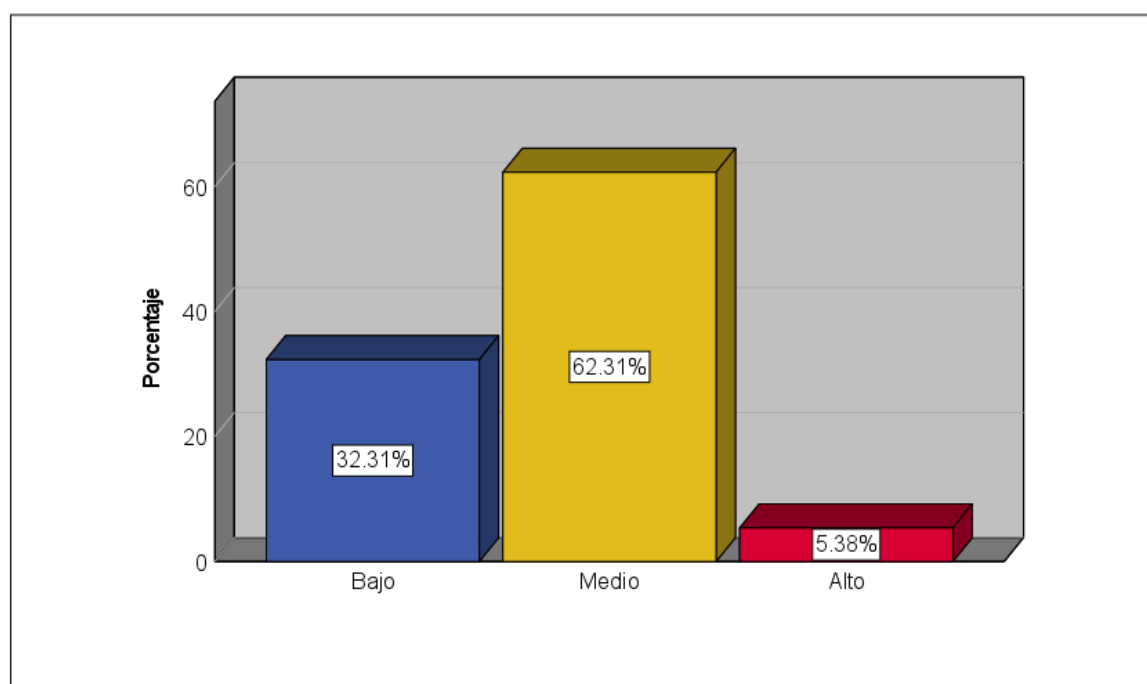
Tabla 7

Dimensión de redes profesionales en estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje %
Bajo	42	32,3
Medio	81	62,3
Alto	7	5,4
Total	130	100,0

Figura 3

Distribución porcentual respecto a la dimensión de RR.SS. profesionales.



En la tabla 6 y figura 3 se comprueba que la función de las redes sociales profesionales se da en su mayoría en un nivel medio (62,3%) representado por 81 estudiantes. También se aprecia en menor cantidad a nivel bajo (32,3%) representado por 42 estudiantes y que a nivel alto (5.4%) fue considerado por 7 estudiantes.

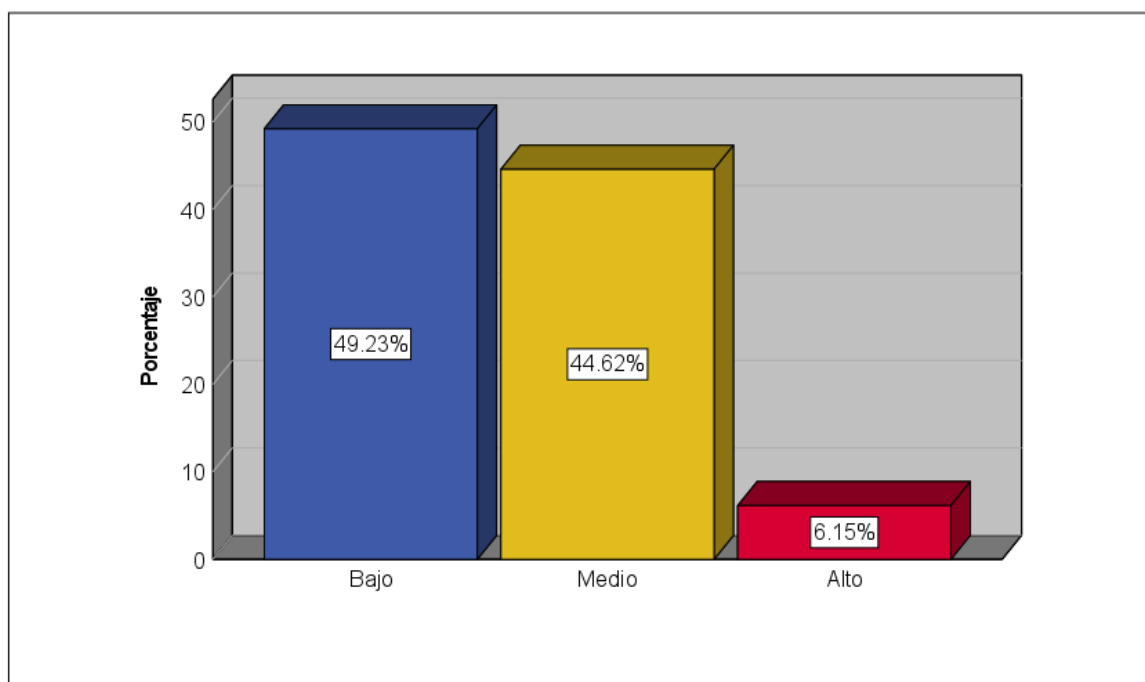
Tabla 8

Dimensión de redes generales en estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje %
Bajo	64	49,2
Medio	58	44,6
Alto	8	6,2
Total	130	100,0

Figura 4

Distribución porcentual respecto a la dimensión de RR.SS. generales.



En la tabla 7 y figura 4 se comprueba que la función de las redes sociales generales se da en su mayoría en un nivel bajo (49,2%) representado por 64 estudiantes. También se aprecia en casi igual cantidad a nivel medio (44,6%) representado por 58 estudiantes. A nivel alto (6,2%) solo fue considerado por 8 estudiantes.

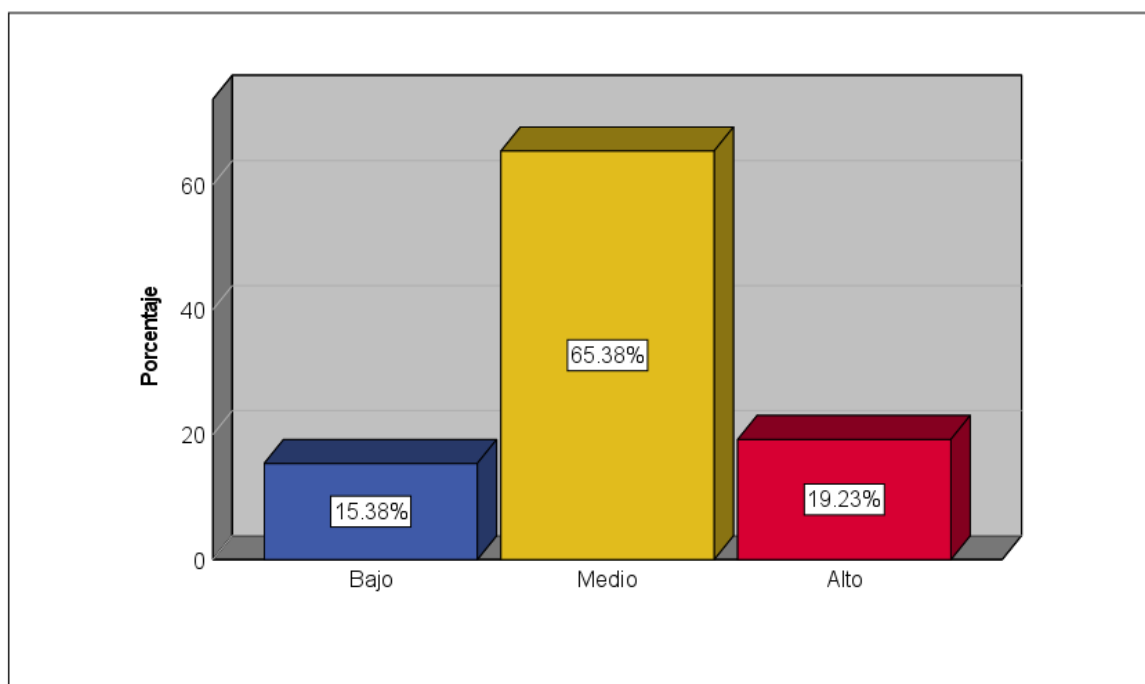
Tabla 9

Dimensión de redes especializadas en estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje %
Bajo	20	15,4
Medio	85	65,4
Alto	25	19,2
Total	130	100,0

Figura 5

Distribución porcentual respecto a la dimensión de RR.SS. especializadas.



En la tabla 8 y figura 5 se comprueba que la función de las redes sociales especializadas se da en su mayoría en un nivel medio (65,4%) representado por 85 estudiantes. También se aprecia en menor cantidad a nivel alto (19,2%) representado por 25 estudiantes y que a nivel bajo (15,4%) fue considerado por 20 estudiantes.

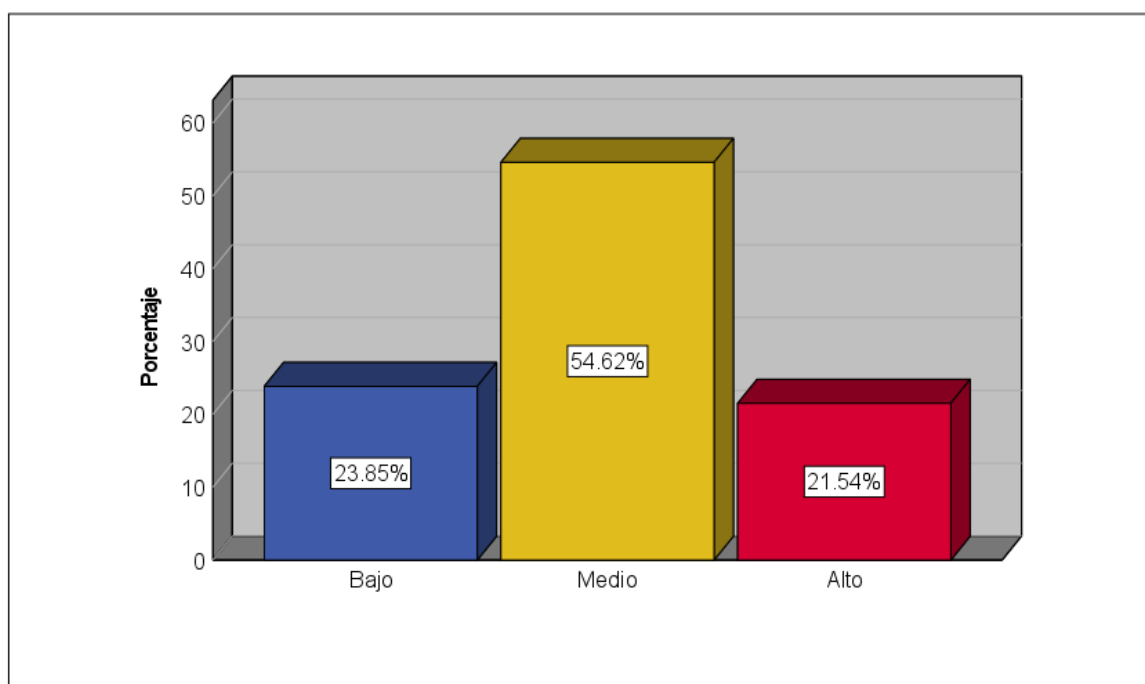
Tabla 10

Estilos de aprendizaje empleados en estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje %
Bajo	31	23,8
Medio	71	54,6
Alto	28	21,5
Total	130	100,0

Figura 6

Distribución porcentual del nivel de estilos de aprendizaje en estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao.



En la tabla 9 y figura 6 se comprueba que la relación del uso de estilos de aprendizaje en redes sociales, se da en un nivel medio (54,6%) representado por 71 personas. Se asemejan en cantidades a nivel bajo (23,8%) y nivel alto (21,5%) al ser representados por 31 y 28 estudiantes respectivamente.

4.2 Análisis Inferencial

Planteamiento de las hipótesis

Hipótesis general

H0: No existe relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje.

H1: Existe relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje.

Nivel de significancia empleado: Se empleó un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

Determinación del estadígrafo de prueba, se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para identificar la correlación entre las variables.

Enunciación de la regla de decisión: Si $p < \alpha$ ---> rechazar H0.

Tabla 11

Correlación entre Redes Sociales y Estilos de Aprendizaje.

			Redes Sociales	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Redes Sociales	Coeficiente de correlación	1.000	.652
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	130	130
	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	.652	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	130	130

Según los análisis de los resultados extraídos de la tabla 11, el valor del coeficiente de correlación ($\rho = 0,652$) comprueba una correlación positiva

moderada; esto infiere que se acepta la hipótesis alterna (H1), deduciendo de tal forma que existe una relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje.

Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

H0: No existe relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje.

H1: Existe relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje.

Tabla 12

Correlación entre Redes Sociales Profesionales y Estilos de Aprendizaje.

			RR. SS. Profesionales	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	RR.SS Profesionales	Coeficiente de correlación	1.000	.570
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	130	130
	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	.570	1.000
Sig. (bilateral)		<.001	.	
N		130	130	

Conforme a los resultados extraídos de la tabla 12, el valor del coeficiente de correlación ($\rho = 0,570$) comprueba una correlación positiva moderada; esto infiere que se acepta la hipótesis alterna (H1), deduciendo de tal forma que existe una relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje.

Hipótesis Específica 2

H0: No existe relación entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje.

H1: Existe relación entre las redes sociales profesionales generales y los estilos de aprendizaje.

Tabla 13

Correlación entre Redes Sociales Profesionales y Estilos de Aprendizaje.

			RR. SS. Generales	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	RR.SS Generales	Coeficiente de correlación	1.000	.592
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	130	130
	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	.592	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	130	130

Conforme a los resultados extraídos de la tabla 13, el valor del coeficiente de correlación ($\rho = 0,592$) comprueba una correlación positiva moderada; esto infiere que se acepta la hipótesis alterna (H1), deduciendo de tal forma que existe una relación entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje.

Hipótesis Específica 3

H0: No existe relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje.

H1: Existe relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje.

Tabla 14

Correlación entre Redes Sociales Profesionales y Estilos de Aprendizaje.

			RR. SS. Especializadas	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	RR.SS Especializadas	Coefficiente de correlación	1.000	.486
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	130	130
	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	.486	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	130	130

Conforme a los resultados extraídos de la tabla 14, el valor del coeficiente de correlación ($\rho = 0,486$) comprueba una correlación positiva moderada; esto infiere que se acepta la hipótesis alterna (H_1), deduciendo de tal forma que existe una relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como principal objetivo precisar la relación entre las variables redes sociales y estilos de aprendizaje en los estudiantes de 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao en el año 2022. Para obtener dicho objetivo se plantearon las hipótesis respectivas que fueron comprobadas por medio de las encuestas aplicadas a 130 estudiantes del 5° de secundaria, quienes se encontraron correctamente matriculados y mantuvieron una asistencia a su centro educativo de manera continua.

Respecto a la hipótesis general de esta investigación, se evidencia una correlación positiva moderada con un coeficiente de Spearman de 0.652, con un $p < 0,05$. Esta última correlación concuerda por la presentada por Sacramento (2021), quien en sus resultados haya también una correlación positiva moderada determinada con un rho de 0.668, con un $p < 0,05$, resaltando la relación entre las redes sociales y el aprendizaje de estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Mercedes Indacochea en la Ciudad de Huacho durante el año 2019; así también, dicha correlación es reforzada por Dionicio (2021), coincidiendo también en una correlación positiva moderada con un coeficiente de Spearman de 0,673, con un $p < 0,05$ en los alumnos de 2° de secundaria de la I. E. Pedro Paulet. Respecto a los resultados descriptivos obtenidos de la variable redes sociales en la presente investigación se dio en su mayoría a un nivel medio de 58.46%, sin embargo, en la investigación propuesta por Sacramento (2021) se muestra en su mayoría en un nivel alto de 44,7%; al igual que en la investigación propuesta por Dionicio (2021) al arrojar un nivel alto de 44,1% en los estudiantes. Aunque según lo concluido en los resultados de Calderón y Vaca, señalan que el uso de las redes generales, profesionales y especializadas por parte de los estudiantes de la escuela de comunicaciones en una universidad en Ecuador, en su minoría son usados para informarse sobre tareas académicas solo en un 16%.

En aspectos generales en cuanto a las discusiones de la primera variable, estos resultados refuerzan la teoría de Celaya et al. (2008), al indicar que las redes sociales son un medio masivo de comunicación por sus diversas características y amplias opciones que ofrecen, de esta manera en este contexto se diversifican los medios que los estudiantes pueden emplear para reforzar sus estilos de aprendizaje dominantes.

Respecto a la hipótesis específica de redes sociales profesionales, se determinó en la presente investigación un valor resultante del coeficiente de Spearman con una significancia de 0.570 con un $p < 0,05 = 0,001$; dicho valor evidenció la prueba de que existe una correlación positiva moderada, se confirma así tras comparar dichos resultados con los expuestos mostrados en la investigación de Montañez y Vega (2019), quienes en su investigación muestran un rho de 0.632 con un $p < 0,05 = 0,000$ presentando también una correlación positiva moderada. En cuanto a los resultados a nivel descriptivo, en nuestro estudio se representó en mayor cantidad de estudiantes en un nivel medio con 62.31% al igual también que en la observación de Montañez y Vega (2019), con un nivel medio de 65.2% en los alumnos de una institución educativa en la ciudad de Yungay en el primer semestre del 2019. En cambio, el uso de las redes profesionales (LinkedIn) solo se da en un 5% como red social principal según la investigación de Calderón y Vaca (2019) en los estudiantes de una universidad de la escuela de comunicaciones en Ecuador.

En cuanto a la hipótesis específica de redes sociales generales en este estudio, se resaltó la existencia de una correlación positiva moderada con un coeficiente de Spearman significativo de 0.592 con un $p < 0,05 = 0.001$, esto contrasta los resultados presentados por Trujillo (2020), quien en su investigación analiza un rho de 0.721 con un $p < 0,05 = 0,000$, evidenciando así la presencia de una correlación positiva alta, de esta manera se evidenció una tendencia favorable en lo que concierne a las redes sociales generales (Facebook, Twitter, Instagram). En relación a los resultados descriptivos de nuestras encuestas, observamos la dimensión de redes sociales generales en un nivel bajo dominante de 49.23% en

la mayoría de estudiantes del 5° de secundaria, en contraste a lo presentado por Trujillo (2020) quien lo expone a nivel medio en su mayoría de 48,2% en los estudiantes de un centro educativo público ubicado en la ciudad de Huaura. Sin embargo, en la investigación propuesta por Montañez y Vega (2019), se aprecia que una considerable cantidad de estudiantes se refleja en el nivel alto en el uso de este modelo de redes con 80.4% en la Institución Educativa Pública N° 86648 Santo Domingo de Guzmán de Yungay, lo que concuerda con lo demostrado por Calderón y Vaca (2019), quienes analizaron el efecto del internet y las redes sociales en estudiantes de 2° y 9° semestre de la facultad de comunicaciones de una universidad en Ecuador y que demostró un nivel favorable de 80% en la utilización por parte de los estudiantes.

Finalmente, respecto a la última hipótesis específica en relación a la dimensión de redes sociales especializadas de la presente investigación, se concluyó que existe una correlación positiva moderada con un coeficiente de Spearman de 0.486 con un $p < 0,05 = 0,001$; así también ocurre en la investigación propuesta por Trujillo (2020), con un coeficiente de Spearman de 0.516 y con un $p < 0,05 = 0,000$, comprobando una correlación positiva moderada, de esta manera reforzando nuestros resultados; sin embargo, se contrapone con la investigación expuesta por Dionicio (2021), ya que se observó un rho de Spearman de 0.718 con un $p < 0,05 = 0,000$, evidenciando una correlación positiva alta en los alumnos de 2° de secundaria de la I. E. Pedro Paulet. En cuanto a los resultados a nivel descriptivos, nuestra investigación resalta se en su mayoría un nivel medio con un total de 65.38% en los estudiantes del 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao, el cual se llega a asemejar con la investigación propuesta por Dionicio (2018), quien refleja también en mayor cantidad un nivel medio de 45.1%, pero difiere con la investigación de Trujillo (2020), quien prueba en su estudio que una mayoría se ve reflejada en un nivel alto por un 38.9% de los encuestados de la I. E. Generalísimo Don José de San Martín en la ciudad de Huaura.

De esta manera se puede resaltar en su mayoría las similitudes que se exponen en los resultados inferenciales y descriptivos con respecto a los presentados por diversos autores que fueron referencia para la argumentación de esta investigación, estos enfatizan la importancia de la difusión del contenido y del trabajo participativo en relación con las redes sociales como forma efectiva de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que hay una relación positiva moderada entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria en la I. E. Politécnico Nacional del Callao, 2022; predominando en su mayoría a nivel medio y evidenciando la importancia de las redes sociales en la formación académica del alumnado.

2. Se concluyó que hay una relación positiva moderada entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria en la I. E. Politécnico Nacional del Callao, 2022; demostrando de esta manera el interés que desarrollan los estudiantes con miras educativas y/o profesionales.

3. Se concluyó que hay una relación positiva moderada entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria en la I. E. Politécnico Nacional del Callao, 2022; argumentando así que las redes más usadas, en su mayoría Facebook, Twitter e Instagram, contribuyen al aprendizaje de los estudiantes relacionando, compartiendo y recibiendo contenido pedagógico según sus propios intereses.

4. Se concluyó que hay una relación positiva moderada entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de 5° de secundaria en la I. E. Politécnico Nacional del Callao, 2022; comprobando así la preferencia de los estudiantes por acudir a un recurso de información singular que se alineó a sus preferencias y ritmos, dando a entender que no se les puede generalizar bajo un mismo estilo de aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

1. Teniendo en cuenta la popularidad y la importancia de las redes sociales en los estudiantes de 5° de secundaria de la I. E. Politécnico Nacional del Callao; se debería fomentar más el uso apropiado de este medio con un fin educativo, ya que las tecnologías son parte del ritmo de vida de los estudiantes; asimismo, emplear estas tecnologías como estímulos a una mayor participación académica.

2. Con la finalidad de proyectar una apropiada educación vocacional según las propias preferencias educativas de los estudiantes, con miras a un futuro profesional, sería adecuado promover en mayor proporción la participación, el uso y la interacción de las redes sociales profesionales, para iniciar así sus objetivos profesionales desde su formación escolar.

3. Con el propósito de mantener y mejorar la empleabilidad de las redes sociales generales con fines pedagógicos, se recomienda capacitar a los docentes, con el fin de orientar a los estudiantes y así emplear un desarrollo digital que supla y refuerce los estilos de aprendizaje que se pueden resaltar en las redes sociales más frecuentadas como son las generales (Facebook, Twitter, Instagram).

4. A fin de enfocar las preferencias de aprendizaje de los estudiantes en las redes sociales especializadas, se propone emplear el uso de tecnologías multimedia en las aulas de clase y promover estas redes centradas especialmente en videos o imágenes didácticas con fines educativos, de esta manera ante la difusión de este contenido y al propiciar la participación de los estudiantes, se incentivará a estos mismos a aprender algo nuevo por sus propios medios.

REFERENCIAS

- Abu-Shanab, S. et. al (2019). How students are using social networks?: Emotional intelligence as a determinant. *International journal of cyber behavior, psychology and learning*, 9(1), 49-64.
https://www.researchgate.net/profile/Emad-Abu-Shanab/publication/332431066_How_Students_are_Using_Social_Networks_Emotional_Intelligence_as_a_Determinant/links/5cfe272192851c874c5b6143/How-Students-are-Using-Social-Networks-Emotional-Intelligence-as-a-Determinant.pdf
- Aichner, T. et. al (2021). *Twenty-Five Years of Social Media: A Review of Social Media Applications and Definitions from 1994 to 2019* [Archivo PDF].
<https://www.liebertpub.com/doi/pdfplus/10.1089/cyber.2020.0134>
- Altamirano, J. et. al (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(2), 276-292.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732019000200276
- Barros, C. y Barros, R. (2015). Los medios audiovisuales y su influencia en la educación desde alternativas de análisis. *Revista Universidad y sociedad*, 7(3), 26-31.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000300005
- Calderón, D. y Vaca, B. (2019). *Sociedad RED y Educación: El impacto de las redes sociales y el internet en la formación de los estudiantes de segundo y noveno semestre de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador*. [Tesis de Titulación, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20530/1/T-UCE-0009-CSO-245.pdf>

Celaya, J. (2000). *La empresa en la Web 2.0*. Ediciones Gestión 2000.
<https://www.planetadelibros.com/libro-la-empresa-en-la-web-20/60873>

Chavez, A. (2019). *Las redes sociales y su influencia en el desempeño académico. Guía multimedia del uso educativo de las redes sociales*. [Tesis de Titulación, Universidad de Guayaquil].
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/47758/1/BFILO-PD-INF10-19-002.pdf>

Cortez, A. (2018). *El uso de las redes sociales y su relación con el rendimiento educativo de los alumnos de la Institución educativa N° 88036 Mariano Melgar – 2015*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional del Santa].
<http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3082/47060.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Crovi, D. (2016). *Redes sociales digitales: Lugar de encuentro, expresión y organización para los jóvenes*. Ediciones La Biblioteca.
https://books.google.com.pe/books?id=nsy3DgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Dionicio, D. (2021). *Las redes sociales y la influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos 2do grado de nivel secundario – Pedro Paulet*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5409/DIONICIO%20SILVA%20DAVID%20ROGELIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fleming N. y Mills C. (1992). *Not Another Inventory, Rather a Catalyst for Reflection*. University of Nebraska – Lincoln [Archivo PDF].
<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1245&context=po-dimproveacad>

- Ha, N. (2021). Effects of learning style on students achievement: experimental research. *Linguistics and Culture Review*, 5(S3), 329-339.
<https://www.lingcure.org/index.php/journal/article/download/1515/307>
- Hernández, A. y Olmos, S. (2011). *Metodologías de aprendizaje colaborativo a través de las tecnologías*. Ediciones Universidad de Salamanca.
<https://books.google.com.co/books?id=imCRAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Hernández, R. et. al (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill.
www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Peter Honey.
https://books.google.com.pe/books/about/The_Manual_of_Learning_Styles.html?id=4TV-twAACAAJ&redir_esc=y
- Islas, C. y Carranza, M. (2011). *Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa?* Sistema de información científica [Archivo PDF]. <https://www.redalyc.org/pdf/688/68822737001.pdf>
- Katz, E. et. al (1973). Uses and Gratifications Research. *Public Opinion Quarterly*.
<https://www.jstor.org/stable/2747854>
- Lasswell, H. (1938). *Propaganda Technique in the World War*. MIT Press.
<https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=mdp.39015000379902&view=1up&seq=21>
- Lee, C. (2014) Social Media and Health Care Professionals: Benefits, Risks, and Best Practices. *Pharmacy and Therapeutics*, 39(7), 491-500.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4103576/pdf/ptj3907491.pdf>
- Levin, I y Mamlok, D. (2021). *Culture and Society in the Digital Age*. [Archivo PDF].

<https://www.mdpi.com/2078-2489/12/2/68/pdf#:~:text=In%20a%20digital%20society%2C%20a,third%E2%80%9D%20nature%20%5B23%5D>.

Limas, S. y Vargas, G. (2021). Redes sociales como estrategia académica en la educación superior: ventajas y desventajas. *Pedagogía Universitaria*, 23(4), 559-574.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942020000400559

Lorenzo, G. (2020). Las redes sociales como herramienta educativa a través de la producción científica. *Revista general de información y documentación*, 30(1), 243-260.

<https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/70069/4564456553704>

Marone, L y Galetto, L (2010). El doble papel de la hipótesis de la investigación ecológica y relación con el método hipotético-decutivo. *Ecología austral*, 21(1), 201-215.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1667-782X2011000200008&script=sci_arttext&tlng=en

Minchala, A. (2017). *Influencia de las redes sociales dentro del aprendizaje de los estudiantes del sexto año de Educación básica de la Escuela Fiscal N° 70 "Presidente Velasco Ibarra" de la ciudad de Guayaquil año 2015*. [Tesis de Titulación, Universidad de Guayaquil].

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/24892/1/MINCHALA%20COELLO.pdf>

Montañez, J. y Vega, J. (2019). *Uso de redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria en una I.E. de secundaria de Yungay – 2019*. [Tesis de Titulación, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].

https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/708/1/016210006I_015110061I_T_2020.pdf

- Murillo, H. (2019). *Impacto de las redes sociales como apoyo didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, desarrollo de una guía didáctica multimedia*. [Tesis de Titulación, Universidad de Guayaquil].
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41286>
- Nicolaou, C. et. al (2019). Technology-enhanced learning and teaching methodologies through audiovisual media. *Education Sciences*, 9(3), 196.
<https://www.mdpi.com/2227-7102/9/3/196/pdf>
- Noguera, J. et. al (2011). *Redes sociales para estudiantes de Comunicación. 50 ideas para comprender el escenario online*. Editorial UOC.
<https://books.google.com.ec/books?id=b6aPHSeb5p8C&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- Puente, A. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.
https://books.google.com.pe/books/about/Estilos_de_aprendizaje_y_ense%C3%B1anza.html?id=Gi_UPQAACAAJ&redir_esc=y
- Reyna, J. et. al (2018). The Internet explosion, digital media principles and implications to communicate effectively in the digital space. *E-learning and Digital Media*, 15(1), 36-52.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2042753018754361>
- Rdouan et. al (2013). *Exploring the potential benefits of using social media in education*. [Archivo PDF].
<https://online-journals.org/index.php/i-jep/article/view/2836/2821>
- Sacramento, C. (2021). *Las redes sociales y el aprendizaje en los estudiantes del quinto año de secundaria en la Institución educativa Indacochea Lozano, de la provincia de Huacho en el 2019* [Tesis de Titulación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5046/CLARIZA%20YISENIA%20SACRAMENTO%20CARRERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, J. et. al (2014). Uso problemático de las redes sociales en estudiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación*, 26(1) 159-174.
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/46360/45936>

Santana, M. et. al (2011). *Redes sociales como soporte a la gestión del conocimiento*. ESAN Ediciones.
https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/89/Gerencia_global_21.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Smith, H. y Mckeen, J. (2007). Developments in Practice XXVI: Social Networks: Knowledge Management's "Killer App"? *Communications of the Association for Information Systems*, 19(27), 610-622.
<https://core.ac.uk/download/pdf/301376739.pdf>

Tarazona, V. et. al (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de mecánica de fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Conrado*, 79(17), 293-302.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200293&lang=es#B9

Trujillo, D. (2020). *Redes sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. N° 20334 Generalísimo Don José de San Martín – Huaura*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/4140/DAJHANNA%20EVA%20DEBBORAH%20TRUJILLO%20CLEMENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Vara, A. (2012). *Desde la idea inicial hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Yasar, I. (2017). *The Effect of Learning Styles on Education and the Teaching Process* [Archivo PDF]. https://www.researchgate.net/profile/Ibrahim-Yasar-Kazu/publication/26619567_The_Effect_of_Learning_Styles_on_Education_and_the_Teaching_Process/links/61cdc2f9b8305f7c4b108ea4/The-Effect-of-Learning-Styles-on-Education-and-the-Teaching-Process.pdf
- Zhuma, D. (2018). *Uso de las redes sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de décimo año de educación general básica superior en la asignatura de la lengua y literatura de la Unidad Fiscal República de Francia. Propuesta: Diseño sitio web*. [Tesis de Titulación, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/36234/1/BFILO-PSM-18P292.pdf>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz Operacional de las Variables

Operacionalización de variable: Redes sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Profesionales	LinkedIn	1,2, 3		
	Xing			
Generales	Facebook	4, 5, 6, 7, 8	a) Nunca	Bajo = 21 – 28 Medio = 29 – 36 Alto = 37 - 43
	Twitter		b) Casi nunca	
	Instagram		c) A veces	
	Tiktok		d) Casi siempre	
	Whatsapp		e) Siempre	
Especializadas	Pinterest	9, 10, 11		
	Youtube			
	Flickr			

Fuente: Adaptado de Celaya (2008).

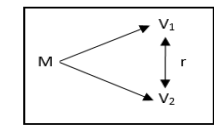
Operacionalización de variable: Estilos de Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Visual	Imágenes	1, 2, 3		
	Videos			
	Esquemas gráficos			
Auditivo	Audios	4, 5, 6	a) Nunca	Bajo = 22-30
	Llamadas			
	Exposiciones			
Lectura-escritura	Textos	7, 8, 9	d) Casi siempre	Medio = 31-39
	Libros			
	Artículos			
Quinestésico	Experiencias	10, 11, 12		
	Demostraciones			
	Tareas prácticas			

Fuente: Adaptado de Fleming y Mills (1992).

Anexo 2: Matriz de Consistencia Redes Sociales como Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria – Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1: Redes Sociales DIMENSIONES: Profesionales Generales Especializadas VARIABLE 2: Estilos de aprendizaje DIMENSIONES: Visual Auditivo Lectura-escrito Quinestésico	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica MÉTODO GENERAL: Método científico NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo - Correlacional ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN: Cuantitativo DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: No experimental, transversal, correlacional	POBLACIÓN: La población es de 196 estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao. MUESTRA: La muestra es 130 estudiantes del 5° de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao. MUESTREO: De tipo probabilístico aleatorio simple. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: La estadística descriptiva: Análisis de frecuencia a través de tablas y gráficos. La estadística inferencial: Coeficiente correlación Rho de Spearman.	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTOS: Para redes sociales y estilos de aprendizaje: cuestionarios. ESCALA DE MEDICIÓN: Escala ordinal tipo Likert Nivel de interpretación para: Redes Sociales Bajo (21-28); Medio (29-36); Alto (37-43). Estilos de aprendizaje Bajo (22-30); Medio (31-39); Alto (40-48).
¿Cuál es la relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022?	Determinar la relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.	Existe relación entre las redes sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS				
¿Cuál es la relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022?	Determinar la relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.	Existe relación entre las redes sociales profesionales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.				
¿Cuál es la relación entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022?	Determinar la relación entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.	Existe relación entre las redes sociales generales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.				
¿Cuál es la relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022?	Determinar la relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.	Existe relación entre las redes sociales especializadas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 5° año de secundaria de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao en el año 2022.				



ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA REDES SOCIALES

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario de Redes Sociales.

TÍTULO DE LA TESIS: Redes Sociales como Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria – Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

VARIABLE 1: Redes Sociales							
DIMENSIÓN 1: Profesionales							
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
LinkedIn	Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en LinkedIn.	3	3	3	3	3	
	Suele recurrir a LinkedIn para consultar algún medio de formación académica.	3	3	3	3	3	
Xing	Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en Xing.	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN 2: Generales							
Facebook	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Facebook.	3	3	3	3	3	
Twitter	Suele observar, retuitear y/o publicar información de coyuntura en Twitter.	3	3	3	3	3	
Instagram	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Instagram.	3	3	3	3	3	
Tiktok	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Tiktok.	3	3	3	3	3	
Whatsapp	Suele utilizar Whatsapp para observar y/o compartir documentos educativos.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 3: Especializadas							
Pinterest	Recurre a Pinterest como fuente de recursos para algún fin educativo.	3	3	3	3	3	
Youtube	Recurre a Youtube para aprender y/o reforzar lo aprendido en alguna clase.	3	3	3	3	3	
Flickr	Recurre a Flickr como fuente de recursos para algún fin educativo.	3	3	3	3	3	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA ESTILOS DE APRENDIZAJE

Tabla 2

Matriz de validación de contenido para cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

TÍTULO DE LA TESIS: Redes Sociales como Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria – Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje							
DIMENSIÓN 1: Visual							
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Imágenes	Suele observar, publicar y/o compartir imágenes educativas en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Videos	Suele observar, publicar y/o compartir videos educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Esquemas gráficos	Suele observar, publicar y/o compartir esquemas gráficos educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN 2: Auditivo							
Audios	Emplea el uso de audios con fines educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Llamadas	Emplea el uso de llamadas con fines educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Exposiciones	Observa exposiciones educativas en redes sociales.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 3: Lectura-escritura							
Textos	Suele leer textos educativos en alguna red social.	3	3	3	3	3	
Libros	Se informa y/o lee sobre algún libro de interés en alguna red social.	3	3	3	3	3	
Artículos	Suele leer artículos educativos en alguna red social.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 4: Quinestésico							
Experiencias reales	Observa y/o participa en alguna dinámica que brinde algún aprendizaje en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Demostraciones	Observa y/o participa en alguna demostración experimental que brinde algún aprendizaje en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Tareas prácticas	Observa y/o realiza alguna tarea práctica en redes sociales.	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Arnaldo Villalbo Rengifo		DNI N°	25849900
Nombre del Instrumento	Validez de Contenido			
Dirección domiciliaria	Jr. Montezuma 201	Teléfono domicilio	924 506426	
Título Profesional/Especialidad	Lic. Comunicador de la Comunicación	Teléfono Celular	924 506 426	
Grado Académico	Magister en Gestión Pública			
Mención				
FIRMA		Lugar y Fecha:	Calleo, 21 de Febrero 2022	



 Lic. Arnaldo Villalbo Rengifo
 COMUNICADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA REDES SOCIALES

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario de Redes Sociales.

TÍTULO DE LA TESIS: Redes Sociales como Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria – Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

VARIABLE 1: Redes Sociales							
DIMENSIÓN 1: Profesionales							
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
LinkedIn	Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en LinkedIn.	3	3	3	3	3	
	Suele recurrir a LinkedIn para consultar algún medio de formación académica.	3	3	3	3	3	
Xing	Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en Xing.	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN 2: Generales							
Facebook	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Facebook.	3	3	3	3	3	
Twitter	Suele observar, retuitear y/o publicar información de coyuntura en Twitter.	3	3	3	3	3	
Instagram	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Instagram.	3	3	3	3	3	
Tiktok	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Tiktok.	3	3	3	3	3	
Whatsapp	Suele utilizar Whatsapp para observar y/o compartir documentos educativos.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 3: Especializadas							
Pinterest	Recurre a Pinterest como fuente de recursos para algún fin educativo.	3	3	3	3	3	
Youtube	Recurre a Youtube para aprender y/o reforzar lo aprendido en alguna clase.	3	3	3	3	3	
Flickr	Recurre a Flickr como fuente de recursos para algún fin educativo.	3	3	3	3	3	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA ESTILOS DE APRENDIZAJE

Tabla 2

Matriz de validación de contenido para cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

TÍTULO DE LA TESIS: Redes Sociales como Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria – Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje							
DIMENSIÓN 1: Visual							
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Imágenes	Suele observar, publicar y/o compartir imágenes educativas en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Videos	Suele observar, publicar y/o compartir videos educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Esquemas gráficos	Suele observar, publicar y/o compartir esquemas gráficos educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN 2: Auditivo							
Audios	Emplea el uso de audios con fines educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Llamadas	Emplea el uso de llamadas con fines educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Exposiciones	Observa exposiciones educativas en redes sociales.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 3: Lectura-escritura							
Textos	Suele leer textos educativos en alguna red social.	3	3	3	3	3	
Libros	Se informa y/o lee sobre algún libro de interés en alguna red social.	3	3	3	3	3	
Artículos	Suele leer artículos educativos en alguna red social.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 4: Quinestésico							
Experiencias reales	Observa y/o participa en alguna dinámica que brinde algún aprendizaje en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Demostraciones	Observa y/o participa en alguna demostración experimental que brinde algún aprendizaje en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Tareas prácticas	Observa y/o realiza alguna tarea práctica en redes sociales.	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Luzmila Repetto Trujillo	DNI N°	40703613
Nombre del Instrumento	Validación		
Dirección domiciliaria	JL TACNA 565 la Paila	Teléfono domicilio	912333254
Título Profesional/Especialidad	Lic. Ciencias de la Comunicación	Teléfono celular	912333254
Grado Académico	Magister		
Mención			
FIRMA		Lugar y Fecha:	21/2/2022, Callao


 Luzmila Repetto Trujillo
 COMUNICADORA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA REDES SOCIALES

Tabla 1

Matriz de validación de contenido para cuestionario de Redes Sociales.

TÍTULO DE LA TESIS: Redes Sociales como Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria – Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

VARIABLE 1: Redes Sociales							
DIMENSIÓN 1: Profesionales							
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
LinkedIn	Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en LinkedIn.	3	3	3	3	3	
	Suele recurrir a LinkedIn para consultar algún medio de formación académica.	3	3	3	3	3	
Xing	Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en Xing.	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN 2: Generales							
Facebook	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Facebook.	3	3	3	3	3	
Twitter	Suele observar, retuitear y/o publicar información de coyuntura en Twitter.	3	3	3	3	3	
Instagram	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Instagram.	3	3	3	3	3	
Tiktok	Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Tiktok.	3	3	3	3	3	
Whatsapp	Suele utilizar Whatsapp para observar y/o compartir documentos educativos.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 3: Especializadas							
Pinterest	Recurre a Pinterest como fuente de recursos para algún fin educativo.	3	3	3	3	3	
Youtube	Recurre a Youtube para aprender y/o reforzar lo aprendido en alguna clase.	3	3	3	3	3	
Flickr	Recurre a Flickr como fuente de recursos para algún fin educativo.	3	3	3	3	3	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA ESTILOS DE APRENDIZAJE

Tabla 2

Matriz de validación de contenido para cuestionario de Estilos de Aprendizaje.

TÍTULO DE LA TESIS: Redes Sociales como Estilos de Aprendizaje en estudiantes de 5° de Secundaria – Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

VARIABLE 1: Estilos de Aprendizaje							
DIMENSIÓN 1: Visual							
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Imágenes	Suele observar, publicar y/o compartir imágenes educativas en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Videos	Suele observar, publicar y/o compartir videos educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Esquemas gráficos	Suele observar, publicar y/o compartir esquemas gráficos educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	

DIMENSIÓN 2: Auditivo							
Audios	Emplea el uso de audios con fines educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Llamadas	Emplea el uso de llamadas con fines educativos en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Exposiciones	Observa exposiciones educativas en redes sociales.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 3: Lectura-escritura							
Textos	Suele leer textos educativos en alguna red social.	3	3	3	3	3	
Libros	Se informa y/o lee sobre algún libro de interés en alguna red social.	3	3	3	3	3	
Artículos	Suele leer artículos educativos en alguna red social.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 4: Quinestésico							
Experiencias reales	Observa y/o participa en alguna dinámica que brinde algún aprendizaje en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Demostraciones	Observa y/o participa en alguna demostración experimental que brinde algún aprendizaje en redes sociales.	3	3	3	3	3	
Tareas prácticas	Observa y/o realiza alguna tarea práctica en redes sociales.	3	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nombres y Apellidos	<i>José Ortega Palacios</i>	DNI N°	<i>06124458</i>
Nombre del Instrumento	<i>Validez del contenido del instrumento</i>		
Dirección domiciliaria	<i>Jr. Carlos Arrieta 880</i>	Teléfono domicilio	<i>—</i>
Título Profesional / Especialidad	<i>Licenciado en Comunicación</i>	Teléfono Celular	<i>987567399</i>
Grado Académico	<i>Maestro en Periodismo y Comunicación Multimedia</i>		
Mención	<i>—</i>		
FIRMA		Lugar y Fecha:	<i>Lima, 29 de mayo de 2022</i>



Anexo 4: Alfa de Cronbach

Prueba Piloto

Variable Redes Sociales

ENCUESTADOS	Profesionales			Generales					Especializadas			SUMA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	
E1	3	3	2	4	3	4	3	5	3	5	2	37
E2	3	4	3	5	5	4	3	5	3	4	2	41
E3	3	3	1	4	1	3	1	4	2	4	1	27
E4	3	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	22
E5	3	3	1	2	3	4	3	3	2	5	3	32
E6	3	3	1	3	2	1	2	1	1	3	1	21
E7	3	3	1	3	3	1	1	3	4	4	1	27
E8	3	2	1	4	5	3	3	4	3	3	1	32
E9	3	2	1	3	3	2	3	3	3	5	1	29
E10	2	2	1	2	1	1	1	3	2	4	1	20
E11	1	1	1	4	2	3	2	3	3	3	1	24
E12	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	1	25
E13	3	4	1	1	1	3	1	5	2	3	1	25
E14	3	2	1	3	4	3	1	5	4	4	1	31
E15	3	3	1	3	2	3	1	3	1	4	1	25
E16	2	3	1	3	2	2	1	3	3	3	3	26
E17	3	2	1	2	3	2	3	3	3	5	2	29
E18	2	1	1	3	2	3	4	4	2	3	1	26
E19	3	3	4	2	3	5	4	3	2	2	3	34
E20	2	2	3	4	2	3	3	3	5	2	3	32
VARIANZA	0.3275	0.6475	0.74	0.8475	1.3475	1.06	1.1275	1.04	1.0475	0.84	0.6475	27.2875
SUMATORIA DE VARIANZA	9.6725											
VAR DE LA SUMA IT	28.7236842											

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems 11
 Si2: Sumatoria de Varianzas de los Items 9.67
 ST2: Varianza de la suma de los Items 28.72
 α: Coeficiente de Alfa de Cronbach 0.73

Alfa de Cronbach

Prueba Piloto

Variable Estilos de Aprendizaje

ENCUESTADOS	Visual			Auditivo			Lectura-escritura			Quinestésico			SUMA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
E1	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	44
E2	4	5	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	44
E3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	35
E4	3	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	25
E5	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	36
E6	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	27
E7	3	3	2	3	1	3	1	2	1	3	1	1	24
E8	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	43
E9	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	40
E10	1	2	2	1	5	3	4	2	4	4	4	3	35
E11	3	3	1	3	1	3	1	5	3	5	1	3	32
E12	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	28
E13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
E14	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	2	36
E15	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	21
E16	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	2	2	36
E17	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	37
E18	2	2	2	1	3	4	4	4	4	3	3	2	34
E19	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	24
E20	3	2	3	4	5	3	4	2	3	3	3	4	39
VARIANZA	0.6275	0.5475	0.6275	0.9875	1.51	0.46	1.2275	0.8	0.96	0.89	1.35	0.7875	45.36
SUMATORIA DE VARIANZA	10.775												
VAR DE LA SUMA IT	47.7473684												

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems 12
 Si2: Sumatoria de Varianzas de los Items 10.78
 ST2: Varianza de la suma de los Items 47.75
 α: Coeficiente de Alfa de Cronbach 0.84

Anexo 5: Carta de autorización



I.E. "POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO"

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DEL CALLAO
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE MENORES
Av. ELMER FAUCETT CDRA. 7 S/N - CALLAO



El Director de la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao,
quien suscribe otorga la presente,

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y RECOLECCIÓN DE DATOS

Al Sr. **MIGUEL ÁNGEL DIEGO LAZO**, identificado con DNI N° 47201985 estudiante de la universidad Cesar Vallejo, dejo constancia que se le ha brindado la autorización de parte de nuestra IE. Politécnico Nacional del Callao, para realizar la ejecución de su proyecto de investigación denominado "REDES SOCIALES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 5° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO 2022", al haber sido previamente revisado cumpliendo los lineamientos institucionales establecidos.

Cabe mencionar que el señor Miguel Ángel Diego Lazo, asume el compromiso en el que toda información incluyendo los resultados de su investigación, serán solo para fines académicos.

Se expide la presente a solicitud del interesado de acuerdo a ley, para los fines que estime conveniente.

Callao, 02 de junio del 2022.



GA
Dr. Venancio Asencios Arambula
DIRECTOR
I.E. POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO

Anexo 6: Instrumento de medición

ENCUESTA SOBRE EL USO DE REDES SOCIALES COMO ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 5° DE SECUNDARIA – INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITÉCNICO NACIONAL DEL CALLAO, 2022.

Estimado estudiante, el presente es un cuestionario de datos y opiniones de carácter anónimo, que forma parte de un estudio para mejorar los estilos de aprendizaje tradicionales, implementando el uso de las redes sociales en la Institución Educativa Politécnico Nacional del Callao, 2022.

VARIABLE 1: REDES SOCIALES	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión: Redes Profesionales					
1. Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en LinkedIn.					
2. Suele recurrir a LinkedIn para consultar algún medio de formación académica.					
3. Consulta y/o participa por alguna actividad profesional/educativa en Xing.					
Dimensión: Redes Generales					
4. Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Facebook.					
5. Suele observar, retuitear y/o publicar información de coyuntura en Twitter.					
6. Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Instagram.					
7. Suele observar, compartir y/o publicar contenido educativo en Tiktok.					
8. Suele utilizar Whatsapp para observar y/o compartir documentos educativos.					
Dimensión: Redes Especializadas					
9. Recurre a Pinterest como fuente de recursos para algún fin educativo.					

10. Recurre a Youtube para aprender y/o reforzar lo aprendido en alguna clase.					
11. Recurre a Flickr como fuente de recursos para algún fin educativo.					
VARIABLE 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión: Visual					
12. Suele observar, publicar y/o compartir imágenes educativas en redes sociales.					
13. Suele observar, publicar y/o compartir videos educativos en redes sociales.					
14. Suele observar, publicar y/o compartir esquemas gráficos educativos en redes sociales.					
Dimensión: Auditivo					
15. Emplea el uso de audios con fines educativos en redes sociales.					
16. Emplea el uso de llamadas con fines educativos en redes sociales.					
17. Observa exposiciones educativas en redes sociales.					
Dimensión: Lectura-escritura					
18. Suele leer textos educativos en alguna red social.					
19. Se informa y/o lee sobre algún libro de interés en alguna red social.					
20. Suele leer artículos educativos en alguna red social.					
Dimensión: Quinestésico					
21. Observa y/o participa en alguna dinámica que brinde algún aprendizaje en redes sociales.					
22. Observa y/o participa en alguna demostración experimental que brinde algún aprendizaje en redes sociales.					
23. Observa y/o realiza alguna tarea práctica en redes sociales.					

Estimado estudiante, muchas gracias por colaborar con la presente investigación respondiendo las preguntas correspondientes.

Anexo 7: Base de datos para Redes Sociales

ENCUESTADOS	Profesionales			Generales				Especializadas			SUMA	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		P11
E1	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	3	35
E2	3	2	1	4	2	4	3	3	2	5	2	31
E3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	34
E4	2	3	1	3	2	4	2	2	3	3	2	27
E5	2	4	2	4	1	4	2	3	4	5	2	33
E6	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	1	28
E7	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	32
E8	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	35
E9	3	3	3	4	2	4	3	4	3	5	3	37
E10	3	4	2	5	4	5	2	5	3	5	4	42
E11	2	3	3	3	2	2	3	2	4	4	3	33
E12	3	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	30
E13	3	3	1	3	2	3	2	2	4	3	2	28
E14	2	3	3	3	1	3	3	3	3	4	3	31
E15	3	2	2	3	2	3	2	2	3	4	2	28
E16	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	31
E17	3	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	34
E18	4	4	2	3	3	3	3	3	3	5	4	37
E19	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	40
E20	2	2	1	4	2	2	2	3	3	2	2	25
E21	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	33
E22	3	2	1	3	3	4	3	2	3	3	2	29
E23	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	26
E24	3	2	1	4	3	3	2	3	2	4	2	29
E25	2	3	2	4	3	4	3	5	3	5	2	36
E26	2	3	1	3	3	4	3	3	3	4	2	31
E27	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	38
E28	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	2	33
E29	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	3	28
E30	3	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	33
E31	3	4	2	4	3	4	3	3	4	4	2	36
E32	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	30
E33	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	26
E34	3	4	2	3	4	4	3	3	2	5	3	36
E35	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	31
E36	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	28
E37	4	3	1	4	2	3	3	4	3	4	3	34
E38	3	2	1	2	3	4	3	3	3	3	2	29
E39	4	2	3	3	4	3	1	5	4	4	2	35
E40	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	3	39
E41	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	31
E42	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	28
E43	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	34
E44	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	28
E45	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	32
E46	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	2	25
E47	3	3	1	3	3	2	2	3	4	4	2	30
E48	2	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	25
E49	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	31
E50	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	4	34
E51	3	4	2	4	3	3	3	4	5	4	3	38
E52	2	3	3	4	3	3	3	1	2	3	4	31
E53	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	35
E54	1	2	2	4	3	3	2	3	4	3	2	29
E55	1	2	3	4	5	3	3	4	4	3	3	35
E56	1	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	25
E57	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	22
E58	1	2	2	2	3	2	3	3	3	5	5	31
E59	1	2	1	3	2	2	2	3	4	3	3	26
E60	1	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	24
E61	2	2	2	4	3	4	3	2	4	3	3	32
E62	2	3	3	2	3	5	4	3	4	4	3	36

Niveles y Rangos	Bajo	Medio	Alto
Redes Sociales	21-28	29-36	37-43
Profesionales	4-6	7-9	10-11
Generales	11-14	15-18	19-22
Especializadas	5-7	8-10	11-13

VMÁXIMO	43	11	22	13
VMÍNIMO	21	4	11	5
RANGO	22	7	11	8
AMPLITUD	7	2	3	2

E63	2	3	1	4	3	2	3	3	3	3	3	2	29
E64	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	27
E65	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	30	
E66	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	33	
E67	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	2	29	
E68	3	3	2	4	3	4	3	5	3	5	2	37	
E69	2	3	4	5	5	4	3	5	4	4	3	42	
E70	3	2	1	3	1	1	2	4	3	3	2	25	
E71	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	2	33	
E72	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	2	26	
E73	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	21	
E74	2	3	3	2	2	3	3	2	4	2	3	29	
E75	2	3	1	2	2	2	2	3	1	3	1	22	
E76	3	3	1	3	3	2	2	3	4	4	2	30	
E77	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	34	
E78	2	1	1	3	3	3	3	2	2	3	1	24	
E79	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	39	
E80	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	27	
E81	4	3	1	3	3	3	2	3	2	4	3	31	
E82	3	4	2	4	2	2	3	4	5	4	3	36	
E83	2	3	2	4	3	3	3	1	2	3	4	30	
E84	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	28	
E85	2	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	32	
E86	3	2	3	4	5	3	3	4	4	4	3	38	
E87	2	2	3	3	3	2	3	3	3	5	2	31	
E88	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	26	
E89	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	23	
E90	3	2	2	3	3	3	2	3	2	4	4	31	
E91	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	37	
E92	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	31	
E93	1	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	26	
E94	3	2	1	3	4	4	3	3	3	3	3	32	
E95	3	2	2	4	4	4	3	3	5	2	3	35	
E96	2	2	1	4	3	2	2	2	3	2	2	25	
E97	2	3	3	2	3	5	4	3	3	3	3	34	
E98	3	2	1	4	3	2	3	3	3	3	2	29	
E99	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	32	
E100	4	2	3	3	5	3	3	3	4	3	3	36	
E101	3	2	2	4	2	4	1	3	2	2	3	28	
E102	2	3	1	3	1	4	3	3	2	3	1	26	
E103	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	24	
E104	2	4	3	2	3	5	2	3	2	4	2	32	
E105	3	3	1	3	2	4	2	2	3	3	2	28	
E106	2	4	2	4	2	2	3	4	3	4	2	32	
E107	1	3	2	4	3	3	3	1	2	3	4	29	
E108	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	32	
E109	2	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	36	
E110	3	2	3	4	5	3	3	4	5	4	3	39	
E111	2	2	3	3	3	2	3	3	3	5	2	31	
E112	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	2	34	
E113	3	3	2	4	3	3	3	4	5	4	3	37	
E114	1	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	31	
E115	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	27	
E116	3	4	3	4	1	4	2	3	4	5	1	34	
E117	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	1	27	
E118	2	3	2	3	3	3	3	5	4	3	2	33	
E119	2	2	1	3	2	4	3	3	2	3	2	27	
E120	2	3	2	4	2	4	3	5	3	5	3	36	
E121	3	4	3	5	4	5	2	5	3	5	4	43	
E122	2	3	1	3	1	2	3	4	4	4	4	31	
E123	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	35	
E124	3	3	1	4	2	4	1	3	2	2	3	28	
E125	2	3	3	3	3	4	5	3	2	4	3	35	
E126	3	3	1	4	2	5	3	3	3	4	2	33	
E127	3	3	1	2	3	4	2	3	2	3	2	28	
E128	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	25	
E129	3	3	3	2	2	4	3	3	2	5	3	33	
E130	2	2	3	4	2	2	2	3	3	4	2	29	

Niveles y Rangos	Bajo	Medio	Alto
Redes Sociales	21-28	29-36	37-43
Profesionales	4-6	7-9	10-11
Generales	11-14	15-18	19-22
Especializadas	5-7	8-10	11-13

VMÁXIMO	43	11	22	13
VMÍNIMO	21	4	11	5
RANGO	22	7	11	8
AMPLITUD	7	2	3	2

Base de datos para Estilos de Aprendizaje

ENCUESTADOS	Visual			Auditivo			Lectura-escritura			Quinestésico			SUMA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
E1	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	38
E2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	34
E3	4	3	2	4	3	2	4	3	2	3	4	3	37
E4	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	34
E5	4	4	3	2	3	2	3	4	2	3	3	3	36
E6	3	4	2	2	3	2	3	2	4	3	3	2	33
E7	5	5	2	2	4	4	4	3	2	1	2	2	36
E8	5	5	2	2	2	5	3	3	3	4	2	3	39
E9	3	4	3	2	3	4	5	3	4	4	4	2	41
E10	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	5	4	47
E11	2	3	3	2	5	5	4	2	4	4	3	4	41
E12	3	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	2	35
E13	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	3	30
E14	4	4	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	35
E15	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	24
E16	2	2	3	2	4	4	2	1	2	3	3	2	30
E17	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	33
E18	4	5	4	3	4	4	3	2	3	1	2	3	38
E19	4	5	4	3	4	4	4	3	5	2	5	4	47
E20	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	36
E21	4	4	4	4	5	3	5	3	3	3	3	2	44
E22	5	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	1	41
E23	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	1	34
E24	4	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	36
E25	4	5	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	38
E26	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	29
E27	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
E28	4	3	4	2	2	3	4	2	3	2	2	2	33
E29	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	31
E30	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	38
E31	3	3	3	4	5	3	4	2	3	3	3	4	40
E32	3	3	3	3	4	2	4	3	2	2	3	4	36
E33	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4	2	2	34
E34	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	37
E35	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	30
E36	2	2	1	3	2	3	4	3	2	2	2	2	28
E37	3	3	2	2	1	3	4	4	3	2	2	2	31
E38	3	3	2	2	1	2	4	2	2	3	2	3	29
E39	3	3	4	3	2	3	1	3	2	4	2	3	33
E40	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	43
E41	4	5	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	41
E42	1	2	2	1	5	3	4	3	4	4	4	3	36
E43	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	38
E44	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	36
E45	4	4	3	4	2	2	3	3	2	4	4	3	38
E46	2	2	3	1	3	4	4	4	4	3	3	2	35
E47	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	37
E48	2	3	1	3	3	2	4	2	2	2	3	3	30
E49	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	36
E50	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	38
E51	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	41
E52	3	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	3	38
E53	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	44
E54	2	3	1	3	4	2	2	3	3	4	3	2	32
E55	4	4	2	3	3	2	3	2	3	1	3	4	34
E56	4	3	2	3	1	3	3	4	2	1	3	2	31
E57	3	3	2	3	3	2	2	3	3	1	1	2	28
E58	3	3	2	3	2	2	2	2	4	4	3	2	32
E59	2	3	2	3	1	4	3	2	1	3	3	2	29
E60	3	2	1	3	2	3	2	2	3	2	1	3	27
E61	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	4	37
E62	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	40

Niveles y Rangos	Bajo	Medio	Alto
Estilos de Aprendizaje	22-30	31-39	40-48
Visual	4-7	8-11	12-13
Auditivo	4-7	8-11	12-13
Lectura-escritura	4-6	7-9	10-12
Quinestésico	4-7	8-11	12-13

VMÁXIMO	48	13	13	12	13
VMÍNIMO	22	4	4	4	4
RANGO	26	9	9	8	9
AMPLITUD	8	3	3	2	3

E63	2	3	2	4	2	2	4	1	2	3	4	2	31
E64	3	4	1	2	2	4	2	2	4	2	2	1	29
E65	4	4	3	2	2	2	3	4	2	2	3	2	33
E66	3	5	2	3	3	3	4	2	4	3	3	3	38
E67	5	5	2	2	4	4	4	3	2	1	2	2	36
E68	5	5	2	3	4	5	4	3	3	4	3	3	44
E69	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	47
E70	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	46
E71	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	47
E72	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2	28
E73	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	22
E74	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	30
E75	1	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	23
E76	2	2	3	2	4	4	2	1	2	3	3	2	30
E77	3	3	3	4	2	5	4	2	3	3	2	2	36
E78	4	3	3	3	4	3	3	2	3	1	2	3	34
E79	4	5	4	3	4	4	4	3	5	2	5	4	47
E80	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	36
E81	4	4	4	5	3	5	5	3	3	3	3	2	44
E82	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	3	46
E83	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	1	34
E84	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	29
E85	4	5	3	2	3	2	3	4	3	1	1	2	33
E86	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	36
E87	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	34
E88	4	3	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	32
E89	2	4	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	28
E90	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	38
E91	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	42
E92	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	26
E93	4	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	24
E94	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	39
E95	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	41
E96	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	35
E97	3	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	2	38
E98	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	25
E99	3	3	2	3	2	3	1	2	1	3	3	2	28
E100	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	43
E101	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	3	41
E102	2	1	1	1	5	3	4	3	4	4	4	3	35
E103	4	3	2	3	3	3	2	2	1	2	1	1	27
E104	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	37
E105	4	4	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	34
E106	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	37
E107	1	3	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	23
E108	2	3	1	3	3	2	4	2	2	2	3	3	30
E109	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	36
E110	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	38
E111	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	36
E112	3	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	3	38
E113	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	44
E114	2	3	1	3	2	1	2	3	2	3	3	2	27
E115	4	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	24
E116	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	31
E117	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	29
E118	3	3	1	3	1	2	2	2	2	4	3	2	30
E119	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	32
E120	4	3	2	3	2	3	3	5	3	5	2	3	38
E121	4	4	2	4	2	5	4	3	3	4	4	3	42
E122	4	5	4	3	4	4	4	3	2	3	1	2	38
E123	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	47
E124	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	36
E125	4	4	4	5	3	5	5	3	3	3	3	2	44
E126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	41
E127	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	36
E128	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	31
E129	3	2	3	4	5	3	4	2	3	3	3	4	39
E130	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	26

Niveles y Rangos	Bajo	Medio	Alto
Estilos de Aprendizaje	22-30	31-39	40-48
Visual	4-7	8-11	12-13
Auditivo	4-7	8-11	12-13
Lectura-escritura	4-6	7-9	10-12
Quinestésico	4-7	8-11	12-13

VMÁXIMO	48	13	13	12	13
VMINIMO	22	4	4	4	4
RANGO	26	9	9	8	9
AMPLITUD	8	3	3	2	3