



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento  
en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022

**AUTORA:**

Guerra Cordova, Janeth (orcid.org/0000-0003-1380-6970)

**ASESORA:**

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, a mi familia, que siempre han creído en mí, dando ejemplo de humildad, perseverancia y sacrificio celebrando mis logros como suyos, a todos ellos dedico el presenta trabajo, espero siempre contar con su invaluable e incondicional apoyo.

**Janeth**

## **Agradecimiento**

A Dios, a mis padres, amigos que durante el desarrollo del presente trabajo me brindaron su apoyo.

**La autora**

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>30</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	30
3.2. Variables y operacionalización.....	31
3.3. Población, muestra y muestreo.....	31
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	32
3.5. Procedimientos.....	34
3.6. Métodos de análisis de datos.....	34
3.7. Aspectos éticos.....	34
<b>IV.RESULTADOS.....</b>	<b>34</b>
<b>V.DISCUSIÓN.....</b>	<b>43</b>
<b>VI.CONCLUSIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>VII.RECOMENDACIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>49</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>57</b>

## Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de gestión Municipal en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.....	35
Tabla 2.	Nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.....	35
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	36
Tabla 4.	Relación entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.....	36
Tabla 5.	Relación entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.....	38
Tabla 6.	Relación entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.....	39
Tabla 7.	Relación entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.....	41

## Índice de figuras

Figura 1. Figura de dispersión entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento. ....	37
Figura 2. Figura de dispersión entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento. ....	39
Figura 3. Figura de dispersión entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento. ....	40
Figura 4. Figura de dispersión entre la gestión municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento. ....	42

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 41 centros poblados. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de gestión municipal, se observó predominio en el nivel “regular” en 56 %, seguido del nivel “mala” 29 % y “buena” 15%; la sostenibilidad de los servicios de saneamiento, se observó predominio en el nivel “Medio” en 51 %, seguido del nivel “Bajo” 32 % y “Alto” 17 %. Concluyendo que existe relación positiva y significativa muy alta entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.966 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, solo el 93.32 % de la gestión municipal influye en la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

Palabras clave: Sostenibilidad, gestión, servicios.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between Municipal management and the sustainability of sanitation services in rural population centers of the district of Moyobamba-2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 41 populated centers. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of municipal management, predominance was observed in the "regular" level in 56%, followed by the "bad" level 29% and "good" 15%; the sustainability of sanitation services, a predominance was observed at the "Medium" level in 51%, followed by the "Low" level 32% and "High" 17%. Concluding that there is a very high positive and significant relationship between the Municipal management and the sustainability of the sanitation services in the rural population centers of the Moyobamba-2022 district, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.966 (positive correlation very high) and a p value equal to 0.000 ( $p\text{-value} \leq 0.01$ ); In addition, only 93.32% of municipal management influences the sustainability of sanitation services.

Keywords: Sustainability, management, services.



## I. INTRODUCCIÓN

La falta de agua y de baños dignos en los centros poblados rurales ha sido una contradicción y una necesidad de lucha durante muchos años, exigiendo al gobierno que tome medidas para mejorar los servicios, básicamente porque en el campo hay muchos pobladores que requieren este servicio y la sostenibilidad de la atención, por que contribuirá a mejorar de la calidad de vida, y se entiende que cada hogar debe contar con servicios de saneamiento, son los núcleos de población más alejados de la ciudad afectados por la mala gestión de las comunidades locales. (Galindo, 2021)

En América Latina el acceso a los servicios de saneamiento sigue siendo parte de una nueva proyección de la búsqueda de alternativas, de cómo abastecer agua a lugares apartados de la ciudad, porque existen países desiertos donde el agua es medible, ahí apenas logran contar con un poco de agua de forma limitada, por lo que están propensos a contraer enfermedades, ya que ni sus sembríos logran beneficiarse del agua para su respectivo crecimiento, por eso se dice que el agua es indispensable en todo hogar, como servicio básico en cualquier lugar. En el Perú, a pesar de contar con tantas distribuciones de donde sacar agua, como ríos, mar, quebradas y entre otros, no contamos con buenas proyecciones de cómo generar o lograr una conexión que transporte el agua hasta lo más lejano, es por falta de una gestión organizada, que debe de tomar en cuenta en poder abastecer con este servicio, al mismo tiempo contar con más plantas de saneamiento. (Xian et al.,2021)

Palabras:159

Español

En la zona de San Martín, los responsables del buen funcionamiento de los servicios básicos son los gobiernos locales, tal como lo indica la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Ciudades, de establecer que deben administrar y regular la gestión de los servicios de saneamiento, por lo que la gobierno central con

sus políticas de descentralización con las autoridades regionales de vivienda, construcción y saneamiento (DRVCS), en 2015 se inició el proceso de establecimiento de un área técnica de ciudad (GAT) en todas las ciudades del país como parte del plan de incentivos de ciudad. , cuyas funciones en esta materia son: la constitución de comités para la gestión de los servicios de saneamiento. Organismos encargados de la gestión de los servicios de saneamiento en zonas rurales, también cabe señalar que en San Martín existen centros poblados sin agua y buen saneamiento, los gobiernos regionales continúan implementando proyectos Los proyectos de saneamiento benefician a diferentes centros poblados de la región. . (Ali et al., 2021).

En el distrito de Moyobamba, la municipalidad distrital ha realizado esfuerzos para lograr un buen gobernó de los servicios de saneamiento en sus asentamientos, sin embargo, aún existen asentamientos sin infraestructura de saneamiento y debido a esto, en ese caso con saneamiento deficiente, la organización comunitaria gestiona los servicios de aseo, aunque es cierto que la gestión de los servicios de limpieza no se hace con la ejecución de los proyectos sino también con las sensibilidades de los usuarios para la gestión de los recursos hídricos y sistemas de agua, así como la gestión financiera de los servicios.

Los problemas de las dos variables en este estudio surgieron porque las ciudades eran las responsables del acceso y funcionamiento de los servicios de saneamiento en las zonas rurales, ya que la falta de acceso a estos servicios se tradujo en un acceso inadecuado a estos servicios, a un aumento de las enfermedades causadas por el consumo de alcohol. agua contaminada. , debido a que las alergias, la anemia y la desnutrición crónica en los niños afectan su normal desarrollo, por lo que a través de la ingeniería de las ciudades y municipios, se planea revertir este escenario para identificar los factores de la gestión de la ciudad que afectan el funcionamiento del sistema de saneamiento en las localidades rurales. . (Delgado, 2021).

Visto la problemática formularemos el **problema general**. ¿Cuál es la relación entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de gestión Municipal en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?, ¿Cuál es el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?, ¿Cuál es la relación entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?, ¿Cuál es la relación entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?, ¿Cuál es la relación entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?.

La investigación se justifica con base en los siguientes criterios: conveniente porque permite identificar los principales problemas relacionados con la gestión de la ciudad y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento para brindar soluciones factibles de derecho. Pertinencia social, que permite conocer cómo se gestiona la ciudad y cuáles son las necesidades de las personas, para garantizar la sostenibilidad de los servicios de saneamiento. Valor teórico, que permite conocer la relación entre la gestión de la ciudad y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento, utilizando la teoría de los autores describió las variables. El significado práctico radica en que, a partir de los datos obtenidos, se ha esclarecido la falta y necesidad de la gestión de la ciudad para la sostenibilidad de los servicios de saneamiento; Finalmente, la utilidad de la metodología viene dada por la adaptación de las herramientas de las dos variables, así como en la validación estadística de los expertos.

De lo mencionado anteriormente, se plantea el **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. Como **específicos**: Identificar el nivel de gestión Municipal en los centros

poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. Identificar el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. Identificar la relación entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. Identificar la relación entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. Identificar la relación entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

Como **hipótesis general**: H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. Como **específicas**: H<sub>1</sub> El nivel de gestión Municipal en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, es alto. H<sub>2</sub>: El nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, es alto. H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. H<sub>4</sub>: Existe relación significativa entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022. H<sub>5</sub>: Existe relación significativa entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Se ha citado en el contexto **internacional** a Alcantar et al. (2019) el desarrolló un tipo de investigación básico, con un diseño no experimental, su muestra y población es de 15 pobladores, obteniendo su técnica la encuesta y su instrumento el cuestionario. Concluyendo que, la necesidad de lograr producir mayores recursos incita a los municipios a promover distintas estrategias, con la finalidad de tener y aplicar mecanismos que desarrollen la capacidad institucional y la gestión con los usuarios, así mismo es importante culturalizar a las personas para realizar el pago puntual de los servicios y generar mayores ingresos para financiar los servicios que brinda la municipalidad.

Así mismo se cita a Salazar (2020) con su estudio de línea base no empírico, población y muestra de 20 trabajadores de la ciudad, utilizando su técnica de encuesta y herramienta de cuestionario. Concluyo que puede haber planes de inversiones en la gestión de residuos valorizables, a través de nuevas estrategias que consideren una nueva forma de actividad, que mediante cálculos puedan 'obtener un nuevo presupuesto de inversión para poder seguir un proceso de programación establecido, pero para ello para trabajar es necesario crear indicadores agregados o multifactoriales, hacer para ordenar las cosas ante nuevas decisiones administrativas, para verificar qué localidades cumplen y al mismo tiempo no cumplen con su compromiso de realizar la gestión de residuos para lograr sus objetivos. objetivo de cuidar el medio ambiente Escuela con raíces para proteger a todos.

Por ello, se citó a Castro (2020) quien desarrollo un tipo de investigación básico, con un diseño no experimental, con una población y muestra de 30 personas, con la técnica encuesta y su instrumento el cuestionario. Concluyó que, el agua potable fue y es, desde un inicio, un servicio insuficiente, p, donde se dejaba que ocurran enfermedades, ante el uso medido de agua para su disponibilidad, y siempre se ha acudido a las puertas de la gestión municipal para exigir que más pobladores tengan conexión de agua en ese entonces, lo cual las autoridades encargadas recibieron dicha exigencia para la ayuda de

instalaciones de agua en más pueblos, es importante que las autoridades inviertan en más plantas de agua para poder socializar a todos con el servicio, y de esa manera evitar más alboroto desesperación con el contenido de inversiones que se distribuye a las asociaciones del sector de agua.

A nivel nacional se citó a Espinoza et al. (2020) quienes desarrollaron una especie de investigación básica, con diseño no experimental, la población y la muestra fueron de 12 249 y 140 pobladores, utilizaron técnicas de encuesta y herramientas de cuestionario. Concluye esto, el tratamiento de residuos sólidos y las gestión municipal tienen relación directa, se encontró un desenlace entre el gobierno local y recicladores, por lo que no asumen la responsabilidad de acatar funciones acerca de la clasificación de los residuos, además, no se cuenta con una gestión comprometedora por parte de los funcionarios encargados acerca del beneficio que realiza la clasificación de estos residuos, y evita cuidar el medio ambiente y sabe controlarlo moderadamente en un nivel de confianza de 95 %.

Por ello, se citó a Vargas et al. (2020) quienes desarrollaron un tipo de estudio básico, con diseño no empírico o experimental, una población y muestra de 30 personas, su técnica de encuesta y el instrumento del cuestionario. Llegaron a la conclusión de que, las diferentes gestiones no han desarrollado de manera significativa las programaciones establecidas, la falta de decisiones, y no plantear estrategias de como sobresalir ante este caso de pandemia donde se vieron afectados toda la sociedad, de paralizar muchas actividades, lo que ha llevado a las autoridades encargadas a bajar el nivel de supervisión y que la mayoría de actividades se proceda por sí solo, sin mecanismos y direcciones.

De igual modo, se citó a Casiano y Cueva (2020) que desarrollo una especie de investigación básico, con un diseño no experimental, con una población y muestra de 132 individuos, con la técnica encuesta y su instrumento el cuestionario. Concluyeron que, que existe dependencia entre las variables del estudio “nivel de percepción con respecto a la prestación de servicios” y nivel

de confianza en la gestión municipal actual”, que llega a predecir que la mayoría de la población chachapoyana no siente confianza de las actividades que desarrollan sus autoridades, que conlleva a un liderazgo ineficiente, a medida que va siendo calificada y supervisada por la misma presencia de la población e incluso por la prestación de servicios de la municipalidad son insuficientes.

En el ámbito local, se citó a Gaviria y Delgado (2020) quienes desarrollaron un tipo de investigación básico, con un diseño no experimental, la población y muestra fue de 5 servicios públicos, la técnica fue encuesta y el instrumento fue su cuestionario. Concluyeron que, los servicios públicos deben estar siempre dirigidos al ciudadano y demostrar un servicio de calidad, como parte de ser usuarios del servicio, al mismo tiempo, por la aportación que generan para la recaudación de impuestos, esto ayuda al crecimiento social económico de una sociedad, al mismo tiempo, se debe de realizar un compromiso ciudadano de participación.

Así mismo, se citó a Seminario y Delgado (2020) su investigación fue básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 10 artículos, la técnica encuesta y el instrumento el cuestionario. Se concluyó que, el 100% de los resultados están relacionados a las actividades de contar con una gestión pública de mayor demanda de compromiso y transparencia, lo cual genera un impacto de una nueva imagen institucional, a pesar de las consecuencias que se puedan dar en el proceso, por otro lado, el 80% de los participantes de la evaluación confirman una evaluación constante acerca de cómo se está desarrollando las actividades según la gestión.

Finalmente, se citó a Marín y Delgado (2020) que desarrolló una especie de investigación básico, con un diseño no experimental, con una población y muestra de 10 artículos científicos. Concluyeron que, es importante apoyarse de un software que maneje el desempeño laboral, para una mejor gestión, así mismo, contar con un clima laboral significativo, ayuda que todos trabajen al mismo ritmo según las actividades programadas, donde también se pueda

contar con un mecanismo de control y supervisión acerca de cada avance ordenado.

Para la fundamentación teórica, tenemos la variable **gestión municipal**, según Arriagada (2016) señala que la gestión municipal es una acción compartida entre todos los involucrados en una institución, porque cumple roles muy importantes para brindar un servicio en favor de la sociedad, además, porque se maneja proyecciones, (p. 10). Asimismo, Hurtado y Gonzáles (2015) mencionan que la gestión municipal es administración, porque antes de iniciar las actividades, se planifican, organizan y tienen un control de dirección para seguir un orden de procedimiento, ya que se maneja distintas funciones, distribuyendo cargos a cada funcionario, así mismo, los encargados de visionar que se está dando una buena gestión en su sociedad, son los mismos ciudadanos de la supervisión, lo cual se puede mejorar. Finalmente, Orellana, et al. (2016) destaca que gestionar es planificar, mediante una sesión de equipos comprometidos a iniciar una nueva aceptación de organización, porque lo que se gestiona, es parte también de lograr metas para contar con una historial significativa, al terminar su periodo de gestión, porque si se muestra eficiencia, transparencia, coordinación entre los colaborados, se da por entendido que la gestión fue buena.

En tanto, López (2020), la gestión municipal es parte del accionar del gobierno, mediante la aplicación de políticas, que ayudan a ser respaldados por su misma gente que fue elegida, de confiar que lograrán contar con una gestión de calidad, pese a obstáculos de administración. En ese sentido, lo que trata toda gestión es desarrollarse en base a medidas, técnicas y estrategias que colabore con un nuevo cambio, de ver qué tipos de problemas han ocurrido para mejorarlos, de contar con un planteamiento de un nuevo programa, donde todos estén de acuerdo, de que va resultar útil, modificar nuevas funciones, con el mismo objetivo, de que los usuarios queden satisfechos de los servicios mejorados, de merecer la misma atención como todo ciudadano que exige, de poder ser atendidos para solucionar sus



problemas, que tenga que ver con los servicios que ofrecen la gestión municipal.

En cambio, Estrada (2019), la gestión municipal está dirigida por las personas que ganaron democráticamente, que fueron elegidos por sus propuestas e inician su plan de gestión, cuya confianza fue emitida por la población, para poder dar solución a sus necesidades, organiza estrategias que ayuden a conformar una gestión sostenible y adecuada. Ávila (2018) afirma que la mayor cantidad de municipalidades no cumplen sus planes de gobierno, puesto que, al realizar el control y análisis de resultados, estos arrojan, indicadores realmente alarmantes y deficientes, con actividades descoordinadas sin ser programadas o planificadas. Además, explica que, en esa disyuntiva, los nuevos encargados de gestionar la municipalidad, no están preparados para los cargos importantes, generan desorden, y dejan de lado la visión de una gestión eficiente y transparente.

Mientras, Hurtado y Gonzáles (2015) manifiestan que la gestión municipal debe direccionar, orientar la detección y cobertura de las necesidades de sus vecinos para poder corresponder a ello, ya que cada municipio cuenta con diferentes realidades, y un presupuesto que debe ser usado en brindar servicios de calidad, donde los usuarios no tengan que esperar mucho por una documentación y solución eficiente a sus necesidades, y mantener una organización sólida y estable. Por otra parte, Tapia (2016) sostiene que, la gestión municipal tiene como característica mantener una buena organización, que brinde una mejor atención, al mismo tiempo que todos estén sujetos a las mismas normativas locales impuestas por el municipio, como parte de su plan de organización, que permita cumplir con su responsabilidad de cubrir las falencias de los servicios, puesto que el ciudadano realiza sus aportaciones para recibir atención de calidad, ya sea en servicios y en gestiones.

Por ende, Chávez et al. (2018) afirmaron que la gestión municipal es parte de un nuevo propósito que esperan los ciudadanos, de un nuevo gobierno que

ingresa para hacerse cargo de los manejos de los recursos públicos, con una nueva estrategia y promesas de cambio, encabezado por el alcalde, regidores, gobernador y entre otras autoridades, pudiendo tomar decisiones acerca de las nuevas gestiones que se debe emplear para mejorar los servicios que ofrece el municipio, donde los usuarios se sienta complacidos del trabajo eficiente que se les brinda, donde se preocupan de realizar técnicas y estrategias para mejorar cada día, siendo una asignación óptima e idónea de mantener una dinamismo de forma conjunta que represente la fortaleza de una mejor gestión que brindan los municipios de cada ciudad.

Por ello, López et al. (2021) argumenta que, la gestión municipal también se trata de implementar nuevas herramientas tecnológicas que ayuden a mejorar, ya que ahora todo los municipios cuentan con un sistemas de registro de ingreso y egreso, también con plataformas digitales del gobierno central para el vaciado de datos e información, actualmente, se ve que la organización de la información es deficiente, pues los trámites que se solicitan por parte de los usuarios no son atendidos con la celeridad necesaria, por lo cual la gestión municipal busca técnicas y estrategias con el fin de facilitar un buen manejo y control, y que todo esto se pueda demostrar en la satisfacción del usuario, de que los municipios están trabajando en dar lo mejor cada vez con la atención de poder guiar y orientar a los usuarios, ante cualquier consulta de los trámites requisitorios, de esa manera se puede sentir que están cumpliendo sus funciones como corresponde.

Asimismo, para Molina et al. (2016) dio a conocer que la gestión municipal también tiene que ver con la incorporación de un nuevo equipo con perspectivas diferentes y con el uso de herramientas y aplicativos tecnológicos, de tal forma, que todas las aéreas manejen la misma información, siempre y cuando le sea útil en sus labores y contribuya a brindar un mejor servicio a los usuarios, esto porque la instalación de sistemas digitales en los municipios han reforzado para que sus actividades sean más dinámicas, accesibles, fácil de utilizar y atención rápido de las solicitudes, ya que son ellos quienes exigen tener un mejor servicio por parte del municipio.

Finalmente dan a entender que la búsqueda de estrategias en su gestión repercute en mejores condiciones de los servicios.

Aunado a ello, se tiene a los autores Salvador y Riba (2017), confirmaron que, la gestión municipal tiene que ver con la importancia de entender la dinámica de las nuevas tendencias estratégicas, cuyo objetivo es encontrar una mejor forma de gestionar los recursos brindados por el gobierno central, que parte de una planificación centrada en las necesidades de su población beneficiaria, respetan sus funciones y cumplen con sus obligaciones. La gestión también se basa en tener colaboradores que se desempeñen en buen ambiente de trabajo, donde el líder encargado debe cooperar con controlar y direccionar mostrando un trabajo ordenado y equitativa, demostrando rendimiento para que los servicios que se den a brindar resulten eficientes, y satisfactorios, donde cuenten con la disponibilidad de servicios accesibles y evitando los cuellos de botellas que tanto aquejan a las entidades públicas.

A su vez, Jiménez (2016) señala que la gestión municipal también tiene que ver con el tipo de estructura que han formalizado, al dar inicio una nueva gestión, con nuevos equipos y herramientas de trabajo, ya que tienen que estar a la vanguardia de la modernidad, como se puede ver en la realidad la gestión de municipios ha avanzado bastante, porque ya cuentan con plataformas digitales, que les permite responder de forma más fácil y efectiva las solicitudes por los servicios que brindan, se perciben a los usuarios satisfechos, no sólo por la buena atención, sino por dar a mostrar una mejor gestión, de que cada vez se preocupan por brindar lo mejor, donde la consigna sea orientar y guiar los procesos mejorando la atención ciudadano.

Por otro lado, Hurtado y Gonzáles (2015), la gestión municipal se encarga de dirigir y conducir los medios necesarios para una gestión idónea, de poder velar y desarrollar un análisis situacional de acuerdo a sus necesidades, y al mismo tiempo satisfacerse a sí mismo como entidad organizativa que muestran ser. Así mismo, Orellana, et al. (2016) concede que la gestión municipal es un profesor de organización que experimentan entre ellos de

acuerdo al tipo de modificación que quieren mostrar, para contar con una gestión dinámica y ordenada, y así poder responder y brindar mejores servicios a la sociedad, donde una gestión con ambiciones eficientes, apunta a un crecimiento y desarrollo de poder llegar a las metas y objetivos trazados.

En tanto, López (2020) resalta que la gestión municipal abarca procesos administrativos que desarrollan los dirigentes encargados de conducir los recursos, en compañía de sus colaboradores, llegar a diferentes acuerdos donde todo se base en coordinación para potenciar su fortaleza y no rendirse por sus debilidades porque todo municipio se recalca por el control de muchos ingresos mediante los impuestos, que debe protegerse en base al manejo de una buena gestión, de administrar bien los recursos. De manera similar, Estrada (2019) describe que la gestión municipal es dar a conocer planes, mecanismos, sistemas que utilizan los gobiernos, para mostrar un trabajo eficiente de acuerdo a su desarrollo, además dar a conocer que implementaciones se está introduciendo de acuerdo a las necesidades de satisfacer hacia ellos mismos y en favor de brindar mejores servicios, y lograr que la información se extienda de manera significativa por los buenos hechos de una gestión.

Mientras, Hurtado y Gonzáles (2015) afirman que la gestión municipal, muy aparte de dirigir, controla, supervisa los recursos a su disposición para poder dar una mejor administración, utilizan programas sistemáticos que les permite ser una herramienta más accesible y fácil de utilizar, teniendo un control más rápido de poder resolver sus actividades, además, ayuda a solucionar problemas de manera más fácil y confiable, son implementaciones que se van generando de acuerdo a las necesidades y exigencias que les mencionan mejorar, porque cada gestión que se presenta se va modificando de acuerdo a una guía de antecedentes y frustraciones administrativas. Por otro lado, Tapia (2016) determina que la gestión municipal, se refiere a una entidad pública, la cual no se administra sola, donde existe normas y leyes para poder realizar sus operaciones de manera ordena y coordinada, y esto sucede en toda entidad que los colaboradores, materiales y financieros que disponen, tienen que seguir un proceso normativo, que indican cómo deben de construir

una gestión eficiente y transparente, para un mejor trabajo que demostrar a sus servidores.

Al mismo tiempo, Chávez et al. (2018) indica que la gestión municipal abarca en desarrollar un análisis situacional, de acuerdo a cómo se dan a conocer los programas y técnicas que utilizan todo gobierno, donde cuentan con una estructura básica que se componen por un proceso a seguir, de acuerdo al análisis de debilidades se van cambiando y formando nuevas estrategias que conduzca a ser una gestión eficiente y transparente. Mientras, López et al. (2021) afirman que la gestión municipal para desarrollar sus actividades formalizadas cuentan con herramientas necesarias que les ayude a conducir de una mejor manera, ya que desde la aparición de la tecnología, los municipios cuentan con un sistema que les ayuda a conducir sus operaciones y digitar sus registros de acuerdo a cada tomo de servicios que brindan y posicionan, siendo así les permite conectarse entre toda las áreas para mantener un control y un mejor manejo de sus responsabilidades, de no dejarse distraer y empeñarse en desarrollar una mejor gestión de seguir siendo una sociedad margen institucional con principios y valores.

Mientras, Molina et al. (2016) enfocaron que la gestión municipal se trata de una conducción independiente de acuerdo a su análisis situacional que puede estar ocurriendo o necesitando de nuevas implementaciones, para mejorar con una mejor atención, son como asuntos propios, por eso es lo que ya cuenta ya con el apoyo de sistemas y programas operativos para determinar una mejor información en camino de conducir a una correcta gestión municipal. De manera similar, Jiménez (2016) hace mención que la gestión municipal se encarga de resolver sus propios asuntos que tenga que ver con el manejo administrativo y operativo dentro de su plantel, por eso existe en todo municipio un equipo directivo encargado de manejar una gestión, de implementar mecanismos, estrategias que conduzcan a una mejora y pase a ser una mejor alternativa de brindar mejores servicios a los usuarios que tiene que atender, después de haber propuesto mejoras en su disposición administrativa.

De acuerdo con Ávila (2018), la gestión de la ciudad desempeña un papel muy importante para el desarrollo económico general del país a través del manejo efectivo de diversas políticas institucionales con el fin de lograr la eficiencia óptima de la ciudad, cada fuente de financiamiento está bien estructurada, un plan estratégico facilitará la identificación de las actividades necesarias y las estrategias relacionadas que conduzcan a la realización de lo que se ha planificado de acuerdo con las necesidades de las personas. También se necesita personal capacitado y con visión de futuro, que actúe bajo estándares transparentes y justos y oriente la distribución de recursos de acuerdo a las necesidades de las personas para poder resolver los problemas de atraso en tiempo y forma. Calle. . mucho antes de que se compliquen; Todo esto solo se puede lograr a través de la integración de lineamientos normativos y tomando en cuenta la importancia del desempeño óptimo en estos cargos para enriquecer la calidad de vida y las condiciones en que vive el ejecutor.

Según Chávez, et al. (2018), los responsables de la gestión del desarrollo de la ciudad son los encargados de implementar la aplicación efectiva de las diversas normas encaminadas al uso eficiente de los recursos institucionales, considerando que cada norma debe orientar a acrecentar las capacidad de vida de las personas y la economía. actividades sin restricciones, especialmente en comunidades urbanas remotas, donde la presencia del Estado es generalmente nula o bastante limitada, por lo que se debe considerar la necesidad de una integración óptima, ya que la política se basa en un alcance estratégico amplio que permita a toda la población acceder a los recursos públicos. en el marco de sus derechos innatos de ser parte del país, para ello es necesario el desempeño efectivo de sus funciones como parte de un enfoque de inclusión social sin ser discriminados o discriminados por sus características físicas o ecológicas. nervio.

Para el autor Estrada (2019) tiene en cuenta que la gestión municipal debe ser desarrollada de manera eficiente para poder lograr una distribución equitativa de los recursos financieros hacia la población, es importante considerar la necesidad de integrar a un recurso humano fortalecido con la

experiencia, de modo que éstas ayuden a solucionar los principales problemas sociales teniendo en cuenta que las prioridades son el mejoramiento de la infraestructura para brindar un servicio de salud oportuno que atienda las emergencias de la población sin ninguna complicación, el fortalecimiento del sistema educativo mediante la integración de estrategias y la infraestructura necesaria para brindar una formación académica equitativa y eficiente de que permita las personas tener una base para su desarrollo, asimismo, también se deben designar recursos para el mejoramiento de la infraestructura vial como parte de una estrategia de desarrollo económico permitiendo las diferentes empresas y personas naturales llevar a cabo las actividades esenciales para generar ingresos personales que también permite generar desarrollo integral para el país.

Para los autores, Hurtado y Gonzáles (2015), la gestión de la ciudad juega un papel muy importante en el desarrollo económico del país, ya que es responsable de las decisiones sobre el uso de la ciudad, los recursos financieros y la resolución de problemas. desarrollado de manera equitativa, teniendo en cuenta los diversos factores emergentes debe ser abordado lo antes posible, por lo tanto, un enfoque justo y objetivo ha demostrado ser muy importante, debe ser monitoreado monitoreo continuo a través de procedimientos de control interno que no solo aseguren el uso eficiente de los recursos , sino también usarlos objetivamente para resolver conflictos sociales; Es importante recordar que la corrupción ha permeado los diferentes niveles de gobierno en los países, por lo que las estrategias deben minimizar el daño económico y financiero derivado de tan mala conducta de los funcionarios. Está encomendada la posición del Estado, que también necesita fortalecer las sanciones correspondientes. procedimientos para quienes cometen este tipo de conductas, permitiendo un proceso sancionador transparente para dar ejemplo a la sociedad.

Según López (2020), existen diferentes elementos capaces de influir respecto a eficiencia de la gestión municipal, las cuales están relacionadas con factores institucionales como la celeridad en los procesos de gestión institucional para obtener los recursos para desarrollar obras y proyectos en beneficio de los

ciudadanos solucionando los problemas suscitados, mientras que también está relacionado con la practicar los principios y valores adoptados por los servidores públicos designados en estas funciones, los cuales tienen la responsabilidad de desempeñarse bajo el cumplimiento de reglas y estándares internos establecidos por la gestión pública, sin embargo, con el pasar del tiempo se han visto diferentes casos en los cuales las personas han utilizado que estos cargos para beneficiarse personalmente con los recursos institucionales, privando de esta manera a las personas a poder acceder a los beneficios institucionales que les corresponde por derecho, el cual no solamente perjudica la imagen institucional, sino que también hace posible el incremento de pobreza y convulsión en el país.

Para los autores, López, et al. (2021), es necesario la aplicación del control interno dentro de las actividades de gestión municipal como parte de acciones para el cumplimiento de los lineamientos normativos internos, al mismo tiempo que permitan verificar aquellos eventos adversos que puedan suscitarse dentro de las entidades de manera anticipada, el cual permitirá planificar las estrategias necesarias para contrarrestar este tipo de resultados negativos. En este sentido, es necesario considerar que no solamente es indispensable la implementación de estos lineamientos de control, sino que también se debe designar a personas debidamente capacitadas para verificar el cumplimiento óptimo para mejorar el uso de los recursos institucionales para el bien de la población y el desarrollo integral del país, para ello es importante considerar el enfoque de transparencia y equidad, el cual permitirá a los servidores públicos realizar la repartición de los recursos institucionales dentro de un periodo de acuerdo a las necesidades de la población, esto debido a que durante mucho tiempo se ha visto que una gran cantidad de funcionarios públicos se dedican a cumplir favores políticos que van a satisfacer las necesidades reales de la población, lo cual acarrea miseria y decrecimiento en el país.

Para Salvador y Riba (2017), desafortunadamente, la gestión de la ciudad creó una imagen negativa entre la población, lo que no solo socavó su confianza en las instituciones estatales, sino que también redujo el nivel de



participación en la prestación de servicios de información de identificación de agencias. problemas. en la sociedad para la distribución de los recursos financieros, por lo que esta separación ha llevado a una reducción en la eficiencia de la ciudad en el desarrollo de edificaciones de alto impacto y proyectos de gran beneficio para la mayoría, generando una gran parte de los recursos destinados a bienes raíces residenciales para un determinado plazo para no ser utilizados ni invertidos, sino devueltos al erario nacional. Es importante considerar la necesidad de aplicar lineamientos estratégicos para mejorar la eficacia de la gestión pública en términos del uso correcto de los recursos institucionales, teniendo en cuenta el menester real de las personas y aumentando la eficiencia de la gestión pública. que permitan la participación ciudadana activa. proporcionando información a través de comentarios. y recomendaciones que contribuyan al uso equitativo de los recursos institucionales.

De acuerdo, a Tapia (2016), la gestión municipal debe considerar la aplicación del proceso administrativo para la utilización correcta de los recursos, la cual debe iniciar por la planificación estratégica para la determinación de la necesidades y los problemas representativos de la institución y la población dentro de su jurisdicción, las cuales permitirá realizar una organización eficiente de las actividades y los recursos disponibles para solucionar los problemas; posteriormente debe tener en cuenta que la dirección es otro elemento fundamental que ayudará a mejorar el nivel de eficiencia municipal, para lo cual es necesario la designación de personas capacitadas para cumplir con sus obligaciones y dirigir a los colaboradores al cumplimiento de metas y objetivos; finalmente, debe considerar la necesidad de aplicar procedimientos de control interno dirigidos hacia la minimización de la pérdida de recursos a través de un monitoreo continuo y eficiente desarrollado de manera imparcial.

En cambio, los autores Salvador y Riba (2017) describieron que la gestión municipal también recae de proteger y velar por el bienestar de sí mismos, porque cuentan con diferentes recursos lo cual cuidar y saber manejar, para poder realizar sus actividades, además es conveniente realizar un análisis y evaluarse de que es lo que les falta para una mejor atención como institución

de servicios, asumiendo de que se sientan comprometidos en reforzar nuevos comandos que les permitan dar otra imagen administrativo, para una correcta gestión, lo cual la buena conducción hablan por sí sólo, por los resultados que vas obteniendo. Por eso, Jiménez (2016) describe que la gestión municipal debe de encargarse de todo lo que sucede en lo interno, de asumir responsabilidades de acuerdo a los riesgos que puede ocurrir en su momento, de estar preparados ante cualquier cambio, con tal de ser una mejora, de acudir a una mejor opción de proceder a brindar mejores servicios a sus usuarios quienes son ellos los que exigen demostrar una gestión eficiente y transparente.

En la siguiente interpretación, la alcaldía (2010) define la gestión de la ciudad como un proceso administrativo disciplinado dentro del partido que modifica los cambios que quiere sustituir de acuerdo a sus riesgos que manifiestan en el proceso de gestión, saber administrar los recursos. y potenciar nuevas habilidades para alcanzar tus metas y objetivos. Por su parte, Armoletto (201 ) especifica que la gestión urbana es un proceso de utilización de nuevas técnicas administrativas para emplear a personas que ya no se desempeñan bien, donde siguen un análisis, para formar y sugerir nuevos cambios que puedan surgir como tendencia. de cambios encaminados a brindar un mejor servicio como organización de ciudad, enfatizando en asumir responsabilidades y compromisos acordes con sus obligaciones y el logro de sus objetivos.

Además, Galindo (2021) demostró que la gestión municipal, es hablar de las modificaciones internas de acuerdo a las situaciones que quieren cambiar, ya que como toda organización tiene implicancias durante su proceso de desarrollo de actividades, lo cual tienen que asumir y solucionar, basarse en normas y cuestiones políticas, para el cuidado administrativo de los recursos materiales, humanos y financieros que transportan en todo un periodo, lo cual está a cargo cada autoridad en conjunta con su equipo técnico de asumir una gestión, de conducir bajo exigencias normativas , para brindar un mejor servicio. Según lo expuesto por Varela (2015), describe, que la gestión municipal, es un proceso de organización, que le permite ordenar dentro de

las áreas internas, para poder identificar ciertas inconformidades que no les permite avanzar de la manera que requieren, logrando poder cumplir sus propias metas, y esto hace que conmueva de poder planificar nuevas ideas para una mejor reestructuración.

Asimismo, Alcaldía (2010) describe que, La gestión municipal también forma parte de un nuevo diseño de promover una organización sostenible, por los mismos servicios que ofrece todo municipio a los usuarios, de poder guiar y orientar, en todo el proceso de trámite, como por ejemplo solicitar una licencia de funcionamiento, pagar alcabala, y entre otros Tributos que todo municipio ofrece, y que el ciudadano está en su deber y obligación de responsabilizarse con los pagos. Por lo tanto, hablar de gestión no sólo es basarse del mando o como ordenar para que realicen sus funciones, sino se trata también de poder fortalecerse internamente, implementándose, identificando las trabas que generan la deficiencia en las acciones, es ahí donde se debe de analizar y evaluar nuevas opciones que contribuyan al acceso de mejores servicios.

Además, Armoletto (2014) menciona que, los entes administrativos deben mantener una gestión sólida, señalando que es importante no dejar de aplicar, la planificación, organización, dirección y control, ya que esto siempre va formar parte de una gestión, lo cual ayuda al líder en este al alcalde a la toma de estrategias enfocándose en el crecimiento y desarrollo de su municipio, según sus necesidades a mejorar, que repercute en el cambio e implementación de nuevas estrategias, mejorando los servicios, en periodos de tiempos cortos

Además, Galindo (2021), también forma parte de este concepto, la gestión municipal también trata de cómo se debe de mantener el orden cronológico de actividades y cumplir de una manera eficiente y transparente, planteándose nuevas estrategias, para formalizar una nueva organización, donde se genere el compartimento de ideas y experiencias, de lo que es importante mejorar o emplear, para convalidar un mejor diseño de percepción institucional por parte del usuario, donde cada vez busquen la actividades adecuadas enfocándose

en brindar soluciones a largo plazo y de forma definitiva a los problemas de los ciudadanos, asimismo estos pedidos deben ser atendidos en el tiempo más corto posible, donde los usuarios no reclamen que tanto demora una documentación, porque ya existe la posibilidad de contar con la herramienta necesaria, solo es cuestión de saber emplearlo mediante alguien quien los direcciona y guíe hasta el final.

Según lo expuesto por Varela (2015) reconoce también que la gestión municipal en todo su historial, se ha ocupado en poder mejorar sus servicios, para satisfacer a sus usuarios, por lo que le ha tocado formar nuevas estructuras y tomar decisiones más dinámicas, para un mejor seguimiento de los indicadores de la efectividad de los servicios, además se establecen técnicas y estrategias, donde se logre que todo el equipo del municipio esté a la par, donde estén atentos a cada seguimiento de las solicitudes, para poder responder de manera rápida con los usuarios, pudiendo cerrar el círculo de la inversión brindando un servicio de calidad.

Además, Armoletto (2014), mediante su manifestación considera que, La gestión municipal parte de una administración adecuada de recursos brindados por el gobierno central, teniendo en cuenta la planificación de estrategias, donde se logre un trabajo eficiente y eficaz, según sea el caso o situación a resolver, para brindar un mejor servicio, a los que necesitan utilizar los servicios municipales, donde los ciudadanos pagan impuestos municipales, como parte de un deber, entonces una buena gestión tiene que controlar sus recursos financieros y técnicos, entonces la gestión municipal trata de procesos administrativos que deben organizarse para poder rendir un buen trabajo sobre los servicios que ofrecen, en cumplimiento de sus objetivos.

De acuerdo, con Cruz et al. (2012) sostienen que el municipio es la entidad encargada de atender con los servicios a la ciudadanía, al mismo tiempo de poder brindar una atención de calidad, como corresponde, ya que son usuarios que contribuyen con la aportación de impuestos, para el desarrollo y

crecimiento. Por ende, Chávez, et al. (2018), en su concepto la gestión municipal es el manejo adecuado de sistemas de organización y planificación, ya cuenta con implementaciones de software para un mayor control y manejo de las actividades, donde los funcionarios desarrollen un trabajo responsable y metódico contando con una supervisión eficiente, de las actividades planificadas. Finalmente, Arroyo (2016) menciona que para estructurar un cambio de gestión se necesita empezar a escribir nuevas señalizaciones de direcciones, además la gestión municipal, necesita ser evaluada a cada colaborador de cómo llevan el control de sus trabajos asignados, que enfoque demuestran para el cambio institucional, porque todo debe permanecer bajo control y supervisión, para ameritar notar el cambio por la sociedad, ya que son ellos que brindan la confianza de mostrar una gestión competente.

En tanto, Lemma (2017), la gestión municipal parte de ser elegido mediante campañas políticas, que son llevados a tomar el lugar democráticamente, aunque existan siempre desacuerdos de favoritismo, donde su labor significa de poder manejar los recursos materiales y económicos. Por ello, López, et al. (2021) demuestra que una acción correspondida ante un proceso de buen funcionamiento de gestión municipal, parte de contar con una organización firme, responsable y comprometida con sus funciones asignadas y juramentadas mediante ley en favor de la sociedad. La gestión también se basa en asumir metas, por lo que corresponden alinearse a las resoluciones de actividades ya decididas de lo que se va ejecutar, para atender eficientemente a la población, de contar con un ambiente laboral satisfactorio para el buen desarrollo de sus actividades en cada uno de sus puestos, porque gestión no solo es basarse en mostrar una administración eficiente, sino también se basa en poder velar las necesidades de la población como corresponde por pagar el valor de su servicio.

Según Álvarez y Delgado (2020), la gestión municipal se realiza mediante una institución encargado de administrar los recursos mediante las aportaciones que genera la sociedad, son como contribuyentes que cumple responsabilidad al ser efectuada su aportación mediante un comprobante, todo enfocado en

actividades que conspire el crecimiento de un país. Pero, Molina, et al. (2016), mediante su criterio con respecto a la gestión municipal indica que es una actividad dirigida por las autoridades competentes, que dirigen la imagen de gestión pública a nivel nacional, porque analizan el entorno de manera general, de las actividades que se están desarrollando, por la cantidad de impuestos recolectados, porque el tesoro público es un cargo muy responsable, para poder invertir en grandes proyecciones que contemple las necesidades de la sociedad, donde son ellos quien confían acerca de mostrar una buena gestión, para poder ayudar a todos que confiaron en su gran gestión, cuando mayor respaldo de la población, también es exigente que buenas actividades se están desarrollando.

Vargas et al. (2020) argumentaron que la gestión municipal está fortalecida por los pilares administrativos, porque la gestión es dar a mostrar transparencia, eficiencia, coordinación de actividades de manera programática, de direccionar al equipo de trabajo que fueron elegidos, al mismo tiempo asumir responsabilidades de las distintas áreas con diferentes funciones, en pocas palabras saber controlar lo que está a tu cargo. Por tanto, Salvador y Riba (2017) menciona que la Gestión Municipal se manifiesta en procedimientos de actividades ya decididas y aprobadas por las autoridades competentes, donde se desarrolla actividades de acuerdo al análisis de evaluación de las necesidades de la sociedad, lo cual quiere que se le brinde.

**Sierra y Gravante (2016) mencionan** que en la gestión de la ciudad es importante involucrar a los ciudadanos donde deben ser escuchados porque conocen las necesidades de la comunidad y sus decisiones democráticas, sustentadas en el crecimiento y el cuidado de los recursos materiales y económicos. , porque los propios ciudadanos están demasiado cansados para escuchar promesas incumplidas, a tiempo, donde las actividades se realizan solo para su propio beneficio sin tener en cuenta las necesidades de las personas que fueron electas.

Hurtado y Gonzales (2015) redacta que las municipales son entidades que brindan servicios públicos, donde se acogen toda la sociedad de poder necesitar del servicio, ya que son encargados de manejar los ingresos y egresos que se gestionan en cada año, al mismo tiempo para cumplir las metas y objetivos, que desde un inicio de gestión prometieron ante la sociedad, lo cual dentro de una municipalidad se puede desarrollar distintas actividades, como la inscripción de un inmueble, la inscripción de identificación de un nuevo ciudadano, pagos de impuestos municipales, y entro otros trámites que la municipalidad desarrolla en favor de la sociedad, lo cual también se espera en su mayoría de ser respondidas rápido a sus solicitudes.

Asimismo, Arraíza (2016) sostiene que para dar funcionamiento a las acciones que se involucren en una gestión municipal, es cuestión de armar un nuevo plan, de apoyarse en los pilares administrativos que ayuden a desarrollar una gestión moderada y competente, libre de fraude con los recursos materiales y económicos que recibe cada inicio del periodo del ejercicio. A su vez, Jiménez (2016) menciona que el plan define las metas como parte de conseguir un buen resultado, llevando un control, y trabajando de manera coordinada, cosas que deben suceder en una gestión municipal, pero son pocos los que garantizan compromiso en sus funciones, donde solo ingresan personas incompetentes a formar parte de una gestión, sin saber de las medidas normativas, lo cual influye mucho en una gestión pública, porque se asume responsabilidades ante la administración del tesoro público, y empezar así con estos actos, ya comienza el desbalance de desordenar el proceso de funcionamiento de las actividades, cuando lo único se busca ver proyecciones, desarrollar actividades que se beneficien más 'personas con los servicios, sin esperar mucho tiempo, donde la población se aburra de lo mismo, y llegue a la conclusión de perder su voto de confianza, por tantas inconsistencias. (p. 9).

Además, Bernal (2013) conceptualiza a la gestión de las municipalidades como parte de un proceso donde son involucradas personas que son elegidas

entre sí mismas, para dar inicio a las actividades, que se necesita bien cambiar, o mejorar, al mismo tiempo es sugerirle que todos los participantes en desarrollar los servicios de gestión pública sean evaluados para su permanencia de trabajo, que incorpore productividad y se dé a anotar un desarrollo de trabajo eficiente. (p. 19). Asimismo, Alcaldía (2010) sintetiza que la gestión municipal se basa en contar con una organización comprometida de ejercer su labor en favor de rendir un buen servicio a la sociedad, como parte de ser usuarios que sintetizan de contribuir al desarrollo, porque el trabajo en conjunto refuerza ideas, estrategias, decisiones, que puedan sumergir a un buen punto de funcionamiento, que resulte una puntuación aceptable mediante sus resultados de rendimiento. (p. 1).

Según Rojas (2012), las municipalidades tienen que desarrollar su gestión municipal entorno a las necesidades de su municipio, porque de eso se trata esta responsabilidad asignada, por los funcionarios públicos, están para asumir respuestas inmediatas de las solicitudes que se reciben, ante la mayor demanda de la población que sigue existiendo, para proceder a su pedido. Asimismo, Galindo (2021) lo define como la responsabilidad que asumen en un periodo determinado lo cual son elegidos democráticamente por una selección partidaria política, ante contar con su mayor voto de confianza son elegidos de desarrollar las actividades que se gestionan en la municipalidad, ya que como deber es cuidar al ciudadano, como parte de proyectar nuevos proyectos de servicios en favor de no incurrir a otro lugar.

La gestión municipal como Valencia (2017) establece que es una serie de estrategias que se necesita implementar a una gestión, como parte de una nueva alternativa que procura generar nuevos resultados, ante poder visualizar los antecedentes de cada gestión incurrida por distintas autoridades elegidas. Según lo expuesto por Varela (2015) define a la gestión municipal para su desarrollo es poder basarse en los pilares de la administración, que ayudan a seguir los pasos de manera confiable para su desarrollo futuro, donde no puede existir un proceso de actividades sin ser planificadas mediante un análisis de tomar decisiones. Además, Armoletto (2014) señala



que la gestión municipal es también encargarse de dirigir, ordenar, controlar, las actividades que se generan y desarrollan de manera progresiva, si se realiza algunas modificaciones, que genere una nueva visión de desarrollo, al que se pueda emplear, para poder brindar una alternativa de solución inmediata a la sociedad ante la utilización de los servicios municipales, sobre la realización de nuevos trámites. (p. 89).

Seguidamente Arraíza (2016) sostiene que las actividades de gestión funcionan si existe un orden de actividades, así mismo de acuerdo a quien se encargue de dirigir, el mandato para hacer funcionar cada actividad ya ejecutada y decidida por el conjunto de autoridades, por el bien del progreso de la ciudadanía, porque el buen trabajo amerita, y no es necesario ser muy cuestionada, ya que está logrando rendimiento positivo. Para Ventura (2016) sostiene que la definición de gestión es dirigir, controlar y conducir actividades o asumir responsabilidades encargadas, las entidades municipales, son instituciones de contar con diferentes servicios en favor de las necesidades del ciudadano, como la recaudación de impuestos, tramites de permisos de algún local, licencias de funcionamiento, inscripción de partida de nacimiento, y entre otros servicios, lo cual siempre va ser utilizada por el ciudadano, por eso mismo se pide reforzar una gestión contando con un clima laboral factible, donde un líder los guiar y motive el camino que van a proceder.

En cuanto a las dimensiones de las variables, se determinan los siguientes factores según Arriagada (2016), bajo el apoyo de pilares administrativos: **Organización**: correspondiente al período en el que se toman las decisiones, qué herramientas se aplican a utilizar durante todo el proceso, en Además de eliminar lo que no es necesario configurar, también tenemos una segunda dimensión de la **planificación y el desarrollo de la ciudad**: consiste en partir de un proceso acordado las herramientas a utilizar durante un período limitado de gestión donde necesitaba mantenerse organizado en el frente a decisiones nuevas, modificables, frente a presentar un problema y que todos los programas operativos actualizados están vinculados a la meta del

desarrollo efectivo y alternativo, donde cobra sentido el tercer aspecto de **Evaluación y control**: se corresponde a la evaluación de cada solución, se han seleccionado alternativas, para poder ver si están funcionando como se esperaba, o si es necesario cambiarlas o mejorarlas para que funcionen de manera efectiva, y Son monitoreados y probados si los resultados son positivos.

En relación a la variable **sostenibilidad de los servicios de agua potable y saneamiento**, Chagua, (2019) define el término "sostenibilidad" como el ejercicio de compromiso de razonabilidad, ante la variedad de consecuencias que se pueden generar, si no se logra como lo planificado. El agua se ha convertido en un servicio básico indispensable, que no debe de faltar en un hogar, es como parte de un alimento que se necesita ser consumido todos los días, pero para poder sostener el equilibrio de agua, es importante trabajar con metas que ayuden a realizar las actividades de manera competitiva. (Xian et al.,2021). Finalmente, la sostenibilidad es aplicable de trabajar de manera comprometida con la labor que se va ir ejerciendo, como empresa de servicios en favor del ciudadano, de poder contar con el abastecimiento que alcance limitaciones aplicables en todo hogar que cuente con el servicio. (Bandyopadhyay, 2016).

Conceptualizamos a la sostenibilidad de los sistemas de suministro de agua, como un servicio básico que todo hogar debe de contar, lo cual debe de existir más proyecciones que respalden la suficiencia de abastecimiento para todo hogar, en un periodo definitivo, además que les garantice un servicio de calidad con su mismo sistema y permita el control de su uso. (Valo et al., 2021). Los gobiernos mediante sus acciones deben buscar la sostenibilidad como parte de su gestión, de hacer lo posible de que más usuarios se inscriban en la lista de ser beneficiados del servicio del agua, como una actividad fundamental, y en mayor parte de cubrir una necesidad de la sociedad, de seguir existiendo más ampliaciones de conexiones que lleguen a todo lugar. (Ali et al., 2021).

a función sanitaria de monitoreo y control del agua es importante para el desarrollo de estándares para la sostenibilidad a largo plazo de los modelos de gestión del agua destinada al consumo humano (Delgado, 2021). Por otro lado, el Ministerio del Ambiente del Perú dentro de su función es velar por la sustentabilidad del agua, pero no ha adoptado estrategias y mecanismos para identificar funciones que inciden directamente en la salud de cada individuo, esto va de la mano con la forma en que mantiene y desarrolla un ecosistema limpio, para preservar un ambiente no contaminado. Por su parte, Sharma y Shekhar (2021) plantean que la sustentabilidad interpreta la protección de la salud de cada individuo, a través del cuidado y provisión de agua, lo que implica mantener el control de salpicaduras y plantas acuáticas, para una distribución de agua limpia y saludable. Para el consumo, donde las garantías gubernamentales acuerden cumplir con sus obligaciones de proteger a los ciudadanos y satisfacer sus necesidades, bajo protección controlada.

La sostenibilidad es un factor que se ubica de que los gobiernos puedan cumplir en brindar un mejor servicio de atención a su sociedad, donde más peruanos puedan beneficiarse con el agua, es una tarea de compromiso y responsabilidad para los gobiernos encargados de asumir dicho cargo, pero esto se ha desarrollado mediante acuerdo, que un futuro, se cuenten con la mayoría de programaciones ya desarrolladas, en este caso la institución encargada, dio un plazo máximo hasta el 2030, que se pueda cumplir estos factores de protección a su población, donde uno de esos se ubica la sostenibilidad de abastecimiento del agua para todos, ya que es servicio básico que todo ser necesita proveerse. (Yu et al., 2021).

Méndez (2017) argumenta que el sistema de agua es parte de un modelo estructural que lo guía a través del desarrollo de las partes apropiadas del edificio, de modo que se puedan realizar las conexiones adecuadas que puedan proveer para todos. Como menciona Peña (2016), al contar con materiales que garanticen un largo tiempo para realizar la correcta instalación, se garantiza un servicio de calidad, ya que el desafío es asegurar las conexiones para que cada agua pueda llegar a todos. , hay un límite de

tiempo, las autoridades deben seguir trabajando en el proyecto para seguir potenciando esta actividad de proyección en más lugares, porque la población aumenta día a día. De igual manera, este autor nos hace entender que la sustentabilidad es poder mantener la calidad del servicio en beneficio de la sociedad, lugares de trabajo donde no existe el servicio de provisión de agua para consumo como un servicio primario y esencial, sin embargo, se intenta buscar alternativas para poder depender de alguna fuente de agua, pero no tienen un suministro de agua directo a su hogar. (Jone et al., 2019).

Al diseñar el suministro de agua para un proyecto, se debe garantizar que las conexiones de agua sean seguras y el servicio de agua que llega a las casas sean consumibles, donde se cuente con un suministro de agua alternativo para poder controlar el consumo en cada uno, y al mismo tiempo la distribución se desarrolle en partes iguales, porque a más plantas de agua, más capacidad de abastecimiento, porque el agua se tiene que conservar y llevar un tratamiento que no afecte la salud de quien lo consume, lo cual tiene que ver con el cuidado sanitario, cuyo enfoque se desarrolle de poder cumplir metas que todos se abstengan de estos servicios básicos, y al mismo tiempo se les exige de poder cuidar y proteger los ecosistemas que les rodea. (Feizizadeh et al., 2021).

Además, se clasifican en sistemas sostenibles; tratándose de una construcción de nuevos planos de estructuras, donde una gestión estratégica comprometa mantener una estabilidad de funcionamiento sostenible, que permita garantizar por un largo plazo estabilidad de servicio, donde comunidades y lugares lejanos de la ciudad no se introduzcan a quejas, que no se está desarrollando nada por ellos, porque el deber está en cuidar de todos, donde el suministro de agua logre llegar directamente a sus lugares, garantizando el servicio de agua a toda la población y estos consuman agua de calidad y como resultado es la satisfacción de la comunidad en general; de esa manera se estará logrando una sostenibilidad según los acuerdos entre gobiernos por lo cual fue creado un organismo de velar por estos factores en favor de dar un nuevo giro de cambio en un país.

Chagua (2019) sostiene que la sostenibilidad se base de tres dimensiones que debe ser analizada. La primera dimensión la **sostenibilidad técnica**; que se enfoca a las condiciones de manera práctica, para poder sobrellevar las actividades asignadas, asumiendo brindar calidad de servicio, y poder mantener una administración impecable, y así poder contar con una evaluación significativa, sobre el uso de los materiales y recursos que son entregados para sus actividades.

Como segunda dimensión la **sostenibilidad económica** orientado a proporcionar un servicio que garantiza eficiencia económica, mediante la realización de un trabajo organizativo y sólido.

Como tercera dimensión **sostenibilidad social**, se orienta a conseguir y garantizar que los manejos sociales se lleven de manera responsable por el periodo asignado, que se siga brindando de manera eficiente y se sienta la conformidad por la población acerca de su trabajo que se está desarrollando, para un mayor logro de sustento administrativo de los recursos económicos (Cáceres et al., 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

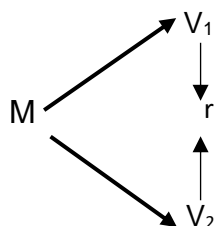
##### Tipo de estudio

La investigación básica conduce al avance del conocimiento mediante la obtención de resultados o tecnologías que son beneficiosas para la sociedad a corto plazo, este tipo de investigación es fundamental para la obtención de beneficios socioeconómicos a largo plazo. (Hernández, et al. 2018).

**Diseño de investigación** muestra un modelo, diagrama, estructura o prototipo que representa las actividades, pasos y procesos bajo los cuales se lleva a cabo la investigación (Niño, 2011).

Diseño no experimental: este tipo de diseño se caracterizó por relacionar o identificar las causas comunes de las variables del problema en investigación, caracterizó primero a las variables para posteriormente demostrar su vinculación, con la aplicación de teorías estadísticas. (Hernández, et al., 2014, p. 187).

El diseño fue esquematizado de la siguiente manera:



##### Dónde:

- M** = Muestra
- V1** = Gestión Municipal
- V2** = Sostenibilidad de los servicios de saneamiento
- r** = Relación entre ambas variables

### **3.2. Variables y operacionalización.**

#### **Variables:**

V1: Gestión Municipal

V2: Sostenibilidad de los servicios de saneamiento

La matriz de operacionalización se encuentra en anexos.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población estuvo conformada por los 41 representantes (miembros del CD JASS) de los centros de población del distrito de Moyobamba 2022. Corresponde a todos los factores que confluyen en un lugar determinado y tiene los indicadores y características generales permitidos investigar. (Cabezas et al., 2018).

#### **Criterios de selección**

##### **Inclusión:**

- Centros poblados que cuente con sistema de agua potable y saneamiento.
- Miembros de los Consejos directivos JASS reconocidos mediante resolución Municipal

##### **Exclusión:**

- Centros poblados que no cuenten con sistemas de agua potable y saneamiento.
- Miembros del consejo directivo JASS que no brinden su consentimiento informado.
- Centros poblados cuyo sistema de agua y saneamiento no sea administrado por una JASS.

#### **Muestra**

La muestra se define como la parte de la población que la representa, por lo que cuenta con todas aquellas características y factores para obtener resultados que permitan generalizarlos a todos los elementos (Mejía, 2015). La muestra se basa en el censo, ya que se ha tomado el número total de centros de población rural cubiertos sistemáticamente por JASS, este número será 1 representante de la JASS por cada centro poblado.

**Muestreo:** se utilizó el muestreo no probabilístico.

**Unidad de análisis:** Fue un representante del consejo directivo de la JASS de un centro poblado del distrito de Moyobamba.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica de encuesta utilizada en este estudio, según Reyes et al. (2018), la define como una técnica de recolección de datos e incluye una serie de preguntas, con el objetivo de recolectar información de una muestra. El cuestionario utilizado como herramienta en este estudio, tal como lo definen Hernández y Mendoza (2018), es un conjunto de preguntas sobre una o más variables medidas que deben estar relacionadas con el problema y enunciado. , también se basan en supuestos cerrados o abiertos.

#### **Instrumento**

El instrumento usado fue el cuestionario, con 12 ítems. La escala de medición fue la ordinal, que tiene la siguiente escala de valoración: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, se analizó las variables, se llevó a cabo el proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **mala (12 – 27), regular (28 – 43) y buena (44 – 60).**

El instrumento para medir la variable de sostenibilidad de los servicios de saneamiento fue un cuestionario, con 12 ítems dividido en 3 dimensiones. La escala valoración fue: 1 = Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4=Casi siempre, 5= Siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el



proceso de baremación a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: **Mala (12 – 27), regular (28 – 43) y Buena (44 – 60).**

### **Validez**

Se hizo con juicio de expertos, quienes emitieron su valoración personal que fue reunida para obtener el valor de validez final presente en los instrumentos.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinion del experto
Gestión municipal	1	Metodologo	4.4	Aplicable
	2	Especialista	4.9	Aplicable
	3	Especialista	4.9	Aplicable
Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	1	Metodologo	4.4	Aplicable
	2	Especialista	4.9	Aplicable
	3	Especialista	4.9	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla precedente se consignaron resultados del proceso de validación de los instrumentos, teniendo una validez igual a 4.73, el cual hace referencia el 94.66%, por lo que se determinó que los instrumentos poseen un alto nivel de validez y se procedió a aplicarlos.

### **Confiabilidad**

Para el análisis estadístico de confiabilidad de la variable de gestión municipal se utilizó el Alfa de Cronbach que tiene un valor de 0,964, este se encuentra adjunto en los anexos.

Para el análisis estadístico de confiabilidad de la variable de sostenibilidad de los servicios de saneamiento se utilizó el Alfa de Cronbach que tiene un valor de 0,983, que se encuentra adjunto en los anexos.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación se inicia con el análisis del objeto de investigación; Luego se realiza la estructura del marco teórico, en el cual se recoge el contexto relevante y fundamento teórico de las variables, extraído de fuentes primarias y secundarias confiables; Luego de ello, se lleva a cabo la construcción de herramientas para la recolección de datos de cada variable, luego mediante el proceso de validación y determinación de su confiabilidad, se permite a la entidad aplicar la encuesta correspondiente. y recoger los datos necesarios. La información obtenida se tabuló mediante estadística descriptiva.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La recolección de datos se realiza con la aplicación de herramientas correspondientes a cada variable; la información recopilada se muestra a través de datos estadísticos y tablas; en tanto, para resolver el problema de la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, calculado por el programa estadístico SPSS V.25; Los grupos de coeficientes anteriores tienen valores de -1 a 1.

### **3.7. Aspectos éticos**

Basada en la ética internacional, comenzando por la justicia y considerando la moral y sus propios derechos, la integridad científica, refiriéndose a su uso únicamente con fines académicos, el principio de autonomía, la debida independencia y responsabilidad de los investigadores, la filantropía, la participación en obras de caridad. , la obligación moral de actuar en beneficio de los demás, de promover el bien y en definitiva no el mal, nos remite al principio de non nocere, que apunta al hecho de no hacer daño y prevenir bloquearlo.

#### IV. RESULTADOS

**Objetivo específico 1:** Identificar el nivel de gestión Municipal en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

**Tabla 1.**

*Nivel de gestión Municipal*

<b>Niveles</b>	<b>intervalo</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Mala	12 – 27	12	29 %
Regular	28 – 43	23	56 %
Buena	44 - 60	6	15 %
<b>Total</b>		<b>41</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado en los centros poblados rurales del distrito Moyobamba.

#### **Interpretación:**

De la tabla 1, se observa el nivel de gestión municipal, tiene predominio en el nivel “regular” con un 56 % (23), seguido del nivel “mala” con 29 % (12) y “buena” 15 %. (6), respectivamente. De los resultados de la tabla podemos afirmar que la el gobierno local si ha intervenido en el fortalecimiento de las organizaciones comunales de su jurisdicción.

**Objetivos específicos 2:** Identificar el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

**Tabla 2.**

*Nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento*

<b>Niveles</b>	<b>intervalo</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Mala	12 – 27	13	32 %
Regular	28 – 43	21	51 %
Buena	44 - 60	7	17 %
<b>Total</b>		<b>41</b>	<b>100 %</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado en los centros poblados rurales del distrito Moyobamba.

### Interpretación:

De la tabla 2, se observa el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento, existiendo predominio en el nivel "Regular" con 51 % (21), seguido del nivel "Malo" 32 % (13) y "Buena" 17 %. (7).

### Prueba de normalidad

**Tabla 3.**

*Prueba de normalidad*

	Shapiro - Wilk		
	Estadístic o	gl	Sig.
Gestión municipal	,182	41	,000
Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	,111	41	,000

*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

### Interpretación:

Dado que el valor de sig. = 0,000 para variable gestión municipal y 0,00 para la variable sostenibilidad de los servicios de saneamiento es  $< 0,05$ , se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , que indica que la muestra tiene una distribución no normal, por lo tanto, aplicaremos la estadística no paramétrica, es decir el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

**Objetivo específico 3:** Identificar la relación entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

**Tabla 4.**

*Correlación entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.*

Organización	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento
--------------	--

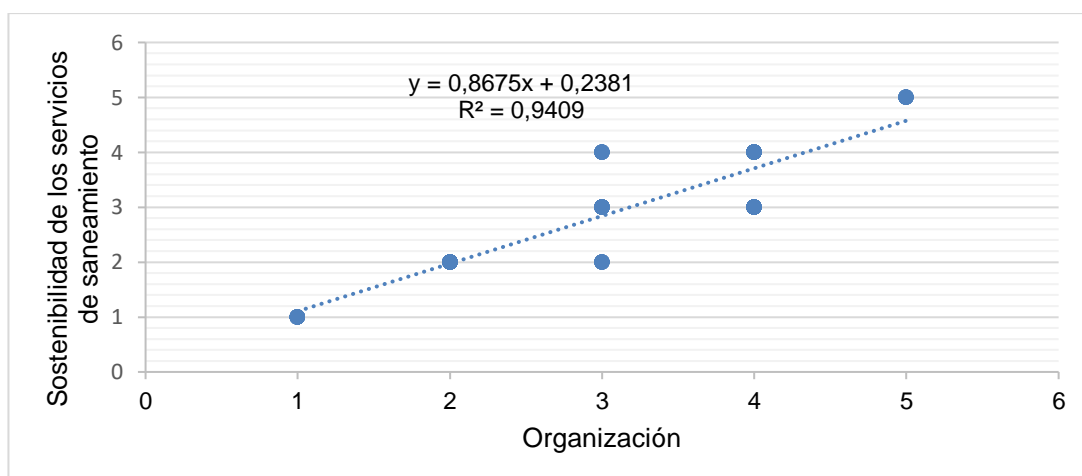
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,970**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	41	41
	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	Coefficiente de correlación	,970**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Cuestionario aplicado en los centros poblados rurales del distrito Moyobamba.

### Interpretación:

La tabla 4 muestra correlación entre la organización y sostenibilidad de los servicios de saneamiento, obteniendo el valor de  $Rho=0,970$ ;  $p= 0,000$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la alterna: Existe correlación positiva muy alta y significativa entre la organización y sostenibilidad de los servicios de saneamiento.



*Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25*

**Figura 1.** Figura de dispersión entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

### Interpretación:

La figura 1 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.9409 evidenciándose que el 94.09 % de la organización, depende de la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

**Objetivo específico 4:** Identificar la relación entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

**Tabla 5.**

*Correlación entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.*

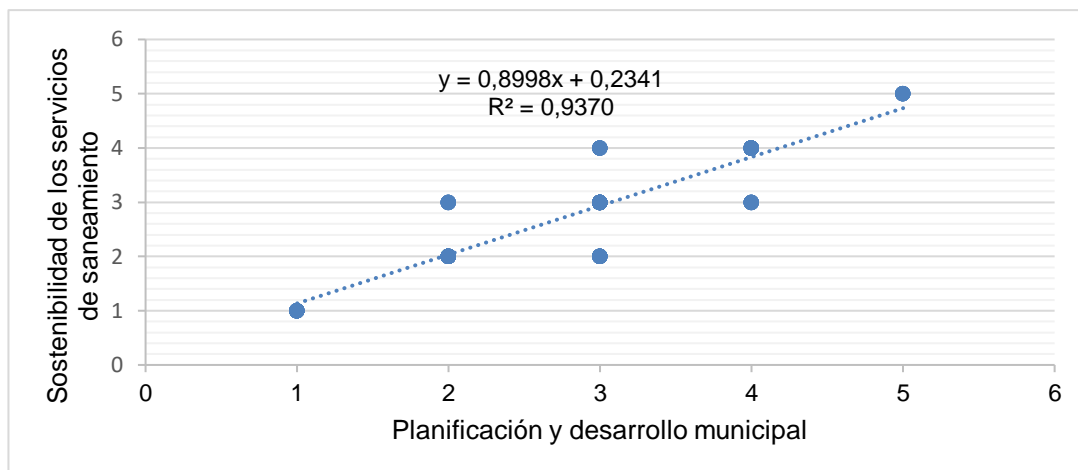
			Planificació n y desarrollo municipal	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento
Rho de Spearman	Planificación y desarrollo municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,968**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	41	41
	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	Coeficiente de correlación	,968**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Cuestionario aplicado en los centros poblados rurales del distrito Moyobamba.

### **Interpretación:**

La tabla 5 muestra correlación entre la planificación y desarrollo municipal y sostenibilidad de los servicios de saneamiento, obteniendo el valor de  $Rho=0,968$ ;  $p= 0,000$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe correlación positiva muy alta y significativa entre la planificación y desarrollo municipal y sostenibilidad de los servicios de saneamiento.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

**Figura 2.** Figura de dispersión entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

**Interpretación:**

La figura 2 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.9370 evidenciándose que el 93.70 % de la planificación y desarrollo municipal, depende de la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

**Objetivo específico 5:** Identificar la relación entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

**Tabla 6.**

*Correlación entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.*

	Evaluación y control	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento
Rho de Spearman		
Evaluación y control		
Coeficiente de correlación	1,000	,919**
Sig. (bilateral)	.	,000
N	41	41

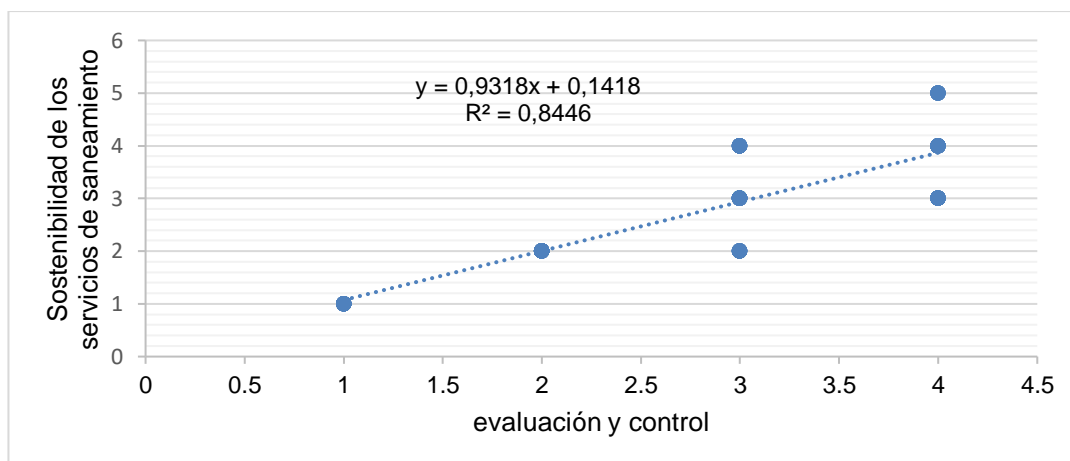
Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	Coeficiente de correlación	,919**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	41	41

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Cuestionario aplicado en los centros poblados rurales del distrito Moyobamba.

### Interpretación:

La tabla 6 muestra correlación entre la evaluación y control y sostenibilidad de los servicios de saneamiento, obteniendo el valor de  $Rho=0,919$ ;  $p= 0,000$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la alterna: Existe correlación positiva muy alta y significativa entre la evaluación y control y sostenibilidad de los servicios de saneamiento



*Fuente:* Base de datos obtenido del SPSS V.25

**Figura 3.** Figura de dispersión entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

### Interpretación:

La figura 3 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.8446 evidenciándose que el 84.46 % de la evaluación y control, depende de la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.



**Objetivo general:** Determinar la relación entre la gestión municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.

**Tabla 7.**

*Correlación entre la variable gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.*

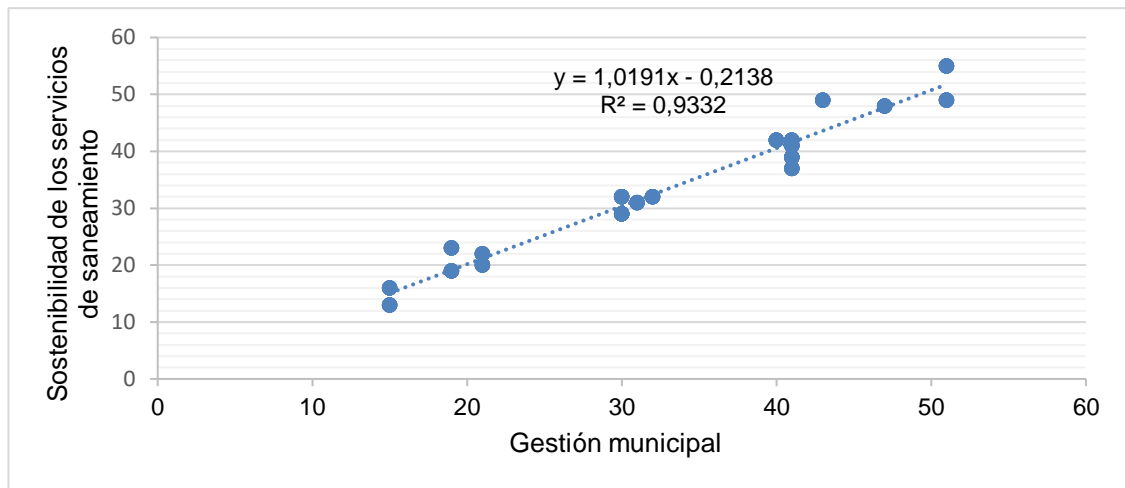
		Gestión municipal	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,966**
		N	. 41
	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	Coeficiente de correlación	,966**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	. 41

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Cuestionario aplicado en los centros poblados rurales del distrito Moyobamba.

**Interpretación:**

La tabla 7 muestra correlación entre las variables gestión municipal y sostenibilidad de los servicios de saneamiento, obteniendo el valor de Rho=0,966; p= 0,000); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe correlación positiva muy alta y significativa entre las variables descritas.



Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

**Figura 4.** Figura de dispersión entre la gestión municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

**Interpretación:**

La figura 4 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.9332 evidenciándose que el 93.32 % la sostenibilidad de los servicios de saneamiento, efectivamente dependen de una buena gestión municipal, puesto que, si la municipalidad interviene adecuadamente en el fortalecimiento de las JASS, esto se verá reflejado en el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados del distrito.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se comparan los resultados con el marco teórico, en la gestión de la ciudad prevalece la variable “frecuentemente” con un 56% (23), seguida del grado de “malo” con un 29% (12) y “bueno” 15 % (6), debido a que se supone que el municipio no controla los planes de evaluación para implementarlo, estos resultados coinciden con lo mostrado por Alcantar et al. (2019) la necesidad de crear más recursos impulsa a los órganos de gobierno de los municipios a promover diversos intermediarios como los intermediarios legales (Constitución, leyes estatales y locales, así como la regulación), aplicando mecanismos de desarrollo de capacidades institucionales y regulatorias a los usuarios, por lo tanto, es Se puede apreciar que los mecanismos aplicados deben estar orientados hacia un nuevo resultado en cuanto a la contribución de la factura por un servicio. Asimismo, Casiano y Cueva (2020) indican que existe una dependencia entre ocho indicadores de la variable “nivel de percepción con respecto a la prestación de servicios” y “nivel de confianza en la gestión municipal actual”, que llega a predecir que la mayoría de la población no siente confianza de las actividades que desarrollan sus autoridades, que lleva a un liderazgo de bajo nivel, donde la gestión se desarrolla de manera insignificante, en ese mismo, contexto Seminario y Delgado (2020) confirman que el 100% de los resultados positivos están relacionados a las actividades por contar con una gestión pública con transparencia, que genere un impacto en la nueva imagen institucional, a pesar de las consecuencias que se puedan dar en el proceso, asimismo, lo expresado por Vargas et al. (2020) que refieren que las diferentes gestiones no han desarrollado de manera significativa las programaciones establecidas, la falta de decisiones y no plantear estrategias de cómo sobresalir ante este caso de pandemia donde se vieron afectados toda la sociedad, de paralizar muchas cosas, lo cual ha llevado a las autoridades encargadas a bajar el nivel de supervisión. Asimismo, Alcaldía (2010) sintetiza que la gestión municipal se basa en contar con una organización comprometida de ejercer su labor en favor de rendir un buen servicio a la sociedad, como parte de ser usuarios que sintetizan de contribuir al desarrollo, porque el trabajo en conjunto refuerza

ideas, estrategias, decisiones, que puedan sumergir a un buen punto de funcionamiento, que resulte una puntuación aceptable mediante sus resultados de rendimiento.

En cuanto a la sostenibilidad de los servicios de limpieza, observamos que prevalece la “Media” con un 51% (21), seguida de la “Baja” con un 32% (13) y la “Alta” con un 17%. (7), debido a que considera que la calidad del servicio de agua no es eficiente de acuerdo a las necesidades de las personas, los resultados señalados son consistentes con lo planteado por Castro (2020), mostrando que beber agua desde un inicio es insuficiente. servicio que muchos peruanos han pedido al gobierno para brindar un servicio de calidad. En este contexto, Vargas et al. (2020) indica que las diferentes administraciones no han profundizado significativamente en los cronogramas establecidos, por falta de decisiones y no plantean estrategias enfocadas a atender necesidades, además, Ali et al. (2021) menciona que los gobiernos a través de su accionar deben buscar la sustentabilidad en su gobernanza, para permitir que más usuarios se suscriban al padrón de beneficiarios del servicio de agua, como actividad básica y en la mayoría de los casos para satisfacer las necesidades de la sociedad, para continuar existir muchas posibilidades ampliar la conectividad a todas partes.

Además, existe una relación muy positiva y significativa entre la gestión de la ciudad y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba en el año 2022, debido al análisis sistemático, el estadístico Rho de Spearman es de 0,966 (correlación positiva muy alta) y el p-valor es 0,000 (valor  $p \leq 0,01$ ); Además, solo el 93,32% de la gestión de la ciudad incide en la sostenibilidad de los servicios de saneamiento, estos resultados coinciden con Gaviria y Delgado (2020) donde plantean que los servicios públicos siempre deben volcarse hacia las personas para demostrar la calidad del servicio, en el contexto de siendo un usuario concurrente del servicio, por la contribución que realizan para recaudar impuestos. La relación entre la gestión municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento están caracterizado en la calidad del servicio

de agua que reciben los pobladores, asimismo, acorde con lo expuesto por Marín y Delgado (2020) quienes señalan que es importante apoyarse de un software que maneje el desempeño laboral para una mejor gestión, así mismo, contar con un clima laboral significativo, ayuda que todos trabajen al mismo ritmo, según las actividades programadas donde se pueda contar con un mecanismo de control y supervisión acerca de cada avance ordenado.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** La gestión municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022 tienen una relación positiva y significativa muy alta entre sí, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.966 (correlación positiva muy alta) y un “p” valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, el 93.32 % de la gestión municipal influye en la sostenibilidad de los servicios de saneamiento, por lo que, se entiende que la intervención del gobierno local es indispensable para mejorar la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en la zona rural del distrito, caracterizado en la calidad del servicio de agua que reciben los pobladores.
- 6.2.** En cuanto a la gestión municipal, se observa predominio en el nivel “regular” en 56 % (23), seguido del nivel “mala” 29 % (12) y “buena” 15 % (6), entendiéndose, que el gobierno local aún tiene mucho que mejorar en cuanto a la intervención de las organizaciones comunales encargadas de administrar y operar los servicios de saneamiento rurales.
- 6.3.** En cuanto a la sostenibilidad de los servicios de saneamiento, se observa predominio en el nivel “Medio” en 51 % (21), seguido del nivel “Bajo” 32 % (13) y “Alto” 17 % (7), con esto podemos tener un indicador que las organizaciones comunales no se encuentran totalmente fortalecidas en cuanto a la administración, operación y mantenimiento de los servicios de saneamiento rural.
- 6.4.** La organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, cuenta con una relación positiva y significativa muy alta entre sí, puesto que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.970 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, el 94.09 % de la organización influye en la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.
- 6.5.** La planificación, el desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, tienen una relación positiva y significativa muy alta

entre sí, puesto que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.968 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además, el 93.70 % de la planificación y desarrollo municipal influye en la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

**6.6.** La evaluación, el control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, cuentan con una relación positiva y significativa muy alta entre ella, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.919 (correlación positiva muy alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ); además el 84.46 % de la evaluación y control influye en la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** A la JASS, gestionar ante las entidades distritales y provinciales nacionales planes de operación y mantenimiento a los sistemas de agua y saneamiento en las zonas rurales, para mejorar el funcionamiento de los mismo.
- 7.2.** A las JASS, realizar gestiones para buscar la asignación de presupuestos para el arreglo de desperfectos de los sistemas de saneamiento que no puedan ser cubiertos por las cuotas familiares.
- 7.3.** Al ATM (área técnica municipal de agua y saneamiento), coordinar acciones con los entes de salud, para poder prevenir enfermedades producidas por el consumo de agua contaminada, tales como alergias, anemia y desnutrición crónica infantil en niños.
- 7.4.** Al ATM de la municipalidad de Moyobamba, realizar reuniones con los presidentes de las JASS, para determinar sus necesidades y plasmarlos en un pliego de peticiones a la municipalidad.
- 7.5.** Al alcalde de la municipalidad provincial, dotar de mayor presupuestos y facultades al área técnica municipal, para fortalecer a las organizaciones comunales JASS para mejorar los servicios de saneamiento de los centros poblados de su jurisdicción.
- 7.6.** Al alcalde de la municipalidad provincial, gestionar presupuesto para la ejecución de planes de reparación, operación y ejecución de nuevos proyectos de saneamiento en la zona rural de su jurisdicción.



## REFERENCIAS

- Alcantar, C., Flores, G., y Daza, L. (2019). *Analysis of innovative programs for the payment of the property as a means of management and municipal financing. Case of Zapopan, Jalisco, México 2015- 2018.* (artículo científico). Jalisco México. <https://cimexus.umich.mx/index.php/cim1/article/view/322/270>
- Alcaldía (2010), *Roles y funciones en el nivel local.* [http://www4.congreso.gob.pe/apoyo\\_mesadirectiva/originales/8\\_ROLES%2](http://www4.congreso.gob.pe/apoyo_mesadirectiva/originales/8_ROLES%2)
- Ali, S., Shekhar, S., Bhattacharya, P., Verma, G., Chandrasekhar, T y Chandrashekhar, A. (2018). Elevated fluoride in groundwater of Siwani Block, Western Haryana, India: A potential concern for sustainable water supplies for drinking and irrigation. (artículo científico) *Revista Groundwater for Sustainable Development*, Volume 420. <https://doi.org/10.1016/j.gsd.2018.05.008>
- Álvarez, N., y Delgado, J. (2020). Organizational development in municipal management. (Artículo científico), Universidad César Vallejo, Perú. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.133](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133)
- Arraíza, E. (2016). *Manual de gestión municipal.* Buenos Aires, Argentina. Editorial Cima, Primera edición
- Arriagada, M. (2016). *Manual de gestión municipal.* Segunda edición. <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Arnoletto, E. (2014), *Hacia una gestión pública para un desarrollo sustentable.* Córdoba, Argentina. <http://www.eumed.net/librosgratis/2014/1412/index.htm>
- Arroyo, J. (2016). *Municipal management from the perspective of intelligent organizations and the legal field.* (Artículo científico), Original Research. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5766721.pdf>
- Ávila, H. (2018). *Transformational leadership and municipal management; Provincial Municipality of Huaraz, year 2018.* (Artículo científico), Universidad San Pedro, Perú. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/125/112>

- Bandyopadhyay, S. (2016). Chapter 9 - Sustainable Access to Treated Drinking Water in Rural India, Editor(s): M. Dinesh Kumar, A.J. James, Yusuf Kabir. *Revista Rural Water Systems for Multiple Uses and Livelihood Security*, Elsevier, Pages 203-227. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-804132-1.00009-3>
- Bernal, C. (2013). *Proceso administrativo*. Colombia: Editorial Pearson.
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. [http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion a la Metodología de la investigación científica.pdf](http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf)
- Cáceres, R., Galvis, M y Fajardo, J. (2019). Towards an efficient and sustainable planning of the drinking water supply chain. (artículo científico). *Revista Journal of Cleaner Production*, Volume 230, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.062>
- Casiano, D., y Cueva, E. (2020). *Municipal management, levels of perception and reliance: the case for the Chachapoyas district, Amazonas (Perú) 2019*. (artículo científico). Instituto de Chachapoyas Perú. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/403/328>
- Castro, L. (2020). *Between modernization and conflict: the business role, municipal management and the demand for a state drinking water service for Iquique*. (artículo científico). Universidad Autónoma de Chile. <http://www.revistas.unisinos.br/index.php/historia/article/view/hist.2020.242.03/60747711>
- Chagua, R. (2019) *Análisis de la sostenibilidad del servicio de agua potable del sector tutacani – juli, 2018*(tesis de posgrado). Universidad Nacional Del Altiplano De Puno, Puno, Perú. [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14476/Chagua\\_Choq uegonza\\_Raul.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14476/Chagua_Choq uegonza_Raul.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Chávez, A., Auqui, J., Soria, Ll., Teves, J. y Huanuni, S. (2018). *Municipal management and neighborhood participation in the residents represented in the district of Chilca – Huancayo*. (Artículo científico), Universidad Privada de Pucallpa, Perú.  
<https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVVA/article/view/115/104>
- Cruz, C., Sousa, A., Da Silva, L. y Da Silva, M. (2012). *Transparency of the municipal public management: a study from the homepages of the large Brazilian municipalities*. (Artículo científico), Scielo, Brasil.  
<https://doi.org/10.1590/S0034-76122012000100008>
- Delgado, J y Aguiñaga, V. (2022). Control of transients in drinking water networks. (artículo científico). *Revista Control Engineering Practice*, Volume 119,104986, <https://doi.org/10.1016/j.conengprac.2021.104986>.
- Espinoza, C., Marrero, F., y Hinojosa, R. (2020). *Solid Waste Management in the County of Huancavelica, Peru*. (artículo científico). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-66312020000200163](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-66312020000200163)
- Estrada, S. (2019). *Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la municipalidad Provincial de Cotabambas: 2013-2016. de Cotabambas: 2013-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú.  
[http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4093/253T20191020\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4093/253T20191020_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Feizizadeh, B., Ronagh, Z., Pourmoradian, S., Gheshlaghi, H., Lakes, T y Blaschke, T. (2021). An efficient GIS-based approach for sustainability assessment of urban drinking water consumption patterns: A study in Tabriz city, Iran. (Artículo científico), *Revista Sustainable Cities and Society*, Volume 64,102584. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2020.102584>.
- Galindo, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, 2020*. (Tesis de maestría), Universidad César

- Vallejo, Tarapoto, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59089/Galindo\\_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59089/Galindo_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gaviria, R., y Delgado, J. (2020). *Mejora de los servicios públicos en el fortalecimiento de la gestión municipal*. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo Tarapoto.  
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/151/182>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Universidad de Celaya. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hurtado, A. y Gonzales, R. (2015). Municipal management and planning in Peru. (Artículo científico), Universidad Nacional de Jaén, Cajamarca, Perú.  
<http://www.rte.espol.edu.ec/index.php/tecnologica/article/view/407>
- Hurtado, A., y Gonzales, R. (2015). *La Gestión y Planificación Municipal en el Perú*.  
<http://m.repositorio.unj.edu.pe/bitstream/handle/UNJ/21/La%20gesti%C3%B3n%20y%20planificaci%C3%B3n%20municipal%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jiménez, V. (2016). *Plan Municipal de Desarrollo Corregidora del Ayuntamiento 2015 - 2018*. Querétaro, México: Solaris. <https://goo.gl/KcriXR>
- Jone,C., Meyer,J., Cornejo,P., Hogle,W., Seidel, C y Cook,S. (2019). A new framework for small drinking water plant sustainability support and decision-making. (Artículo científico), Revista Science of The Total Environment,Volume 695,133899.<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.133899>.

- Lemma, M. (2017) *Urban management and urban planning in Córdoba, Argentina (1983-2011)*, (Artículo científico), Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina.  
<https://www.scielo.br/j/urbe/a/4D4KL6k68GCpxw8hLMSs4sf/?format=pdf&lang=es>
- López, A. (2020). Municipal Management and Quality of Public Service in Tingo Maria. (Artículo científico), Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.  
<http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/download/138e/74>
- López, et al. (2021). *Municipal management and its impact on governance in the local governments of Peru, 2021*. (Artículo científico), Universidad César Vallejo, Perú.  
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/845/1145>
- Marín, J., y Delgado, J. (2020). Desempeño Laboral en la Gestión Municipal 2020. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo Tarapoto.  
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/145/173>
- Mejía, E. (2015). Técnicas e instrumentos de investigación. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.  
<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Méndez, G. (2017). La gestión municipal y la seguridad ciudadana en el distrito de Lince, 2016(tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6367/Huaynate\\_PA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6367/Huaynate_PA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Molina, F. Rosendo, I., Álvarez T., Teresa, M., Néstor, y Castro, P. (2016). *Obstacles of Municipal Management Hamper Local Development Due to Poor Knowledge Application*. (Artículo científico), Universitaria Municipal Florencia, Cuba. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v10n2/rdir07216.pdf>
- Niño, V. (2011). Metodología de la investigación.  
[https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_DISENO\\_Y\\_EJECUCION](https://www.academia.edu/35258714/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_DISENO_Y_EJECUCION)

- Orellana, A., Mena, J., y Montes, M. (2016), *Municipal development plan: The guiding instrument for municipal management in Chile* (Artículo científico), Pontifical Catholic University, Chile. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/invi/v31n87/art06.pdf>
- Peña, K. (2019). Desarrollo de una Metodología Para la Evaluación del Desempeño y la Sostenibilidad Ambiental en la Gestión del Agua Potable. Caso de Estudio: Aguas de Médira C.A. (Venezuela). Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=250286>
- Quintana, J., García, B., Riesco, M., Fernández, E. y Sánchez, J. (2018). Fundamentos básicos de metodología de investigación educativa. (3ª ed). Colombia: Ediciones de la U. <https://edicionesdelau.com/producto/fundamentos-basicos-de-metodologia-de-investigacion-educativa-3a-edicion/>
- Rojas, L. (2012). *“Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local”*. Lima, OIT/Oficina Sub Regional para los Países Andinos, Proyecto Pres, 2012.
- Salazar, E. (2020). *Economic Indicator for the Evaluation of the Municipal Management of Valuable Residues in Costa Rica*. (artículo científico). Municipalidad Belén, costa rica. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-38962020000100001](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-38962020000100001)
- Salvador, M. y Riba, C. (2017). *Outsourcing as management strategy in local public services*, (Artículo científico), Universitat Pompeu Fabra, Brasil. <https://www.scielo.br/j/rap/a/Ywsy5W4QWdFvTBtRWBkLXMf/?format=pdf&lang=es>
- Seminario, F., y Delgado, J. (2020). *Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal, 2020*. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo Tarapoto. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/131/112>

- Sharma,A y Shekhar,H.(2021). A predictive analytics framework for Sustainable Water Governance. (Artículo científico), Revista Sustainable Computing: Informatics and Systems, Volume 32,100604.<https://doi.org/10.1016/j.suscom.2021.100604>.
- Sierra, F. y Gravante, T. (2016). *Digital citizenship and collective action in Latin America Criticism of mediation and social appropriation by the new social movements*. (Artículo científico), Universidad Nacional Autónoma de México, México. <https://www.redalyc.org/pdf/3239/323944778009.pdf>
- Tapia, M. (2016). *The intellectual capital elemental factor for the quality of services and satisfaction of users of the provincial municipality of Puno*. (Artículo científico), Universidad Nacional del Alplano, Puno, Perú. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v7n1/a01v7n1.pdf>
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. 2 da ed. Lima: Editorial San Marco, 495. [http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica\\_45757](http://www.sancristoballibros.com/libro/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica_45757)
- Valencia, C. (2017). *Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huántar, 2017* (Tesis de Posgrado). Universidad César Vallejo.
- Valo, A., Trujillo, L., D'Amore, G. y Palladino, R. (2021). Water governance models for meeting sustainable development Goals: A structured literature review. (artículo científico) Revista Utilities Policy, Volume 72,101255.<https://doi.org/10.1016/j.jup.2021.101255>.
- Varela, M. (2015). *Sistema de Control de Gestión y Presupuesto por Resultados. Experiencia Chilena*. Santiago de Chile.
- Vargas, M., Fernández, L., Quiroz, J., y Cacho, A. (2020). *Municipal management and responses to the impact of COVID 19 - municipalities of the high andean zone, department of Lambayeque*. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo Chiclayo, Perú. <https://pdfs.semanticscholar.org/43ef/68fa3c25740e1dc1918cfc8f2ffb77e3efab.pdf>

- Wang,K., y Evan, G. (2018). Municipal water planning and management with an end-use based simulation model. (artículo científico). Revista Environmental Modelling & Software,Volume 101,2018,Pages 204-217.<https://doi.org/10.1016/j.envsoft.2017.12.024>.
- Xian, C., Fan, Y., Zhang, J., y Zhang, L.( 2022). Assessing sustainable water utilization from a holistic view: A case study of Guangdong, China.(artículo científico) Revista Sustainable Cities and Society,Volume 76,103428.<https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.103428>.
- Yu, Y., Chen, X., Wang, Y., Mao, J., Ding, Z., Lu, Y., Wang, X., Lian, X y Shi, Y. (2021). Producing and storing self-sustaining drinking water from rainwater for emergency response on isolated island. (artículo científico) Revista Science of The Total Environment,Volume768,144513.<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.144513>



# **ANEXOS**

### Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
<b>Gestión municipal</b>	Arriagada (2016), menciona que la gestión municipal es una tarea compartida con la finalidad de elevar las condiciones económicas, sociales, humanas, físicas y culturales del municipio y de su población, para hacerlo económicamente equitativo, políticamente viable, administrativamente eficiente y ambientalmente sustentable. (p. 10)	Es una tarea compartida con la finalidad de elevar las condiciones económicas, sociales, humanas, físicas y culturales del municipio y de su población, para hacerlo económicamente equitativo, políticamente viable, administrativamente eficiente y ambientalmente sustentable	Organización	Adecuación estructural	Ordinal
			Planificación y desarrollo municipal	Dinámica del entorno Características internas de la organización	
			Evaluación y control	Proceso de evaluación Control de planes	
<b>Sostenibilidad de los servicios de saneamiento</b>	Como sostenible a algo que puede seguir su desarrollo mitigando daños al medio ambiente y puede seguir su administración sin tener problemas económicos estas dos condiciones deben ser permanente durante un periodo extenso de tiempo	La sostenibilidad de los servicios se determina por los factores de brindar servicios de calidad, cobertura y costos del servicio, todo esto enmarcado en que sea una buena administración que perdure por un periodo de tiempo.	Sostenibilidad Técnica	Infraestructura Cobertura y continuidad Calidad del agua Operación y mantenimiento	Ordinal
			Sostenibilidad Económica	Administración de los servicios Responsabilidad de pago	
			Sostenibilidad Social	Satisfacción del usuario Participación comunitaria	

## Matriz de consistencia

**Título:** gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión Municipal en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?,</p> <p>¿Cuál es la relación entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Identificar el nivel de gestión Municipal en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p> <p>Identificar el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p> <p>Identificar la relación entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p> <p>Identificar la relación entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p> <p>H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión Municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H1 El nivel de gestión Municipal en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, es alto.</p> <p>H2: El nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022, es alto.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la organización y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p> <p>H4: Existe relación significativa entre la planificación y desarrollo municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>

<p>¿Cuál es la relación entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022?</p>	<p>Identificar la relación entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022</p>	<p>H5: Existe relación significativa entre la evaluación y control y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba-2022.</p>											
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>											
<p><b>Diseño de investigación.</b> Tipo no experimental de corte transversal</p>  <p>Donde:  M = Muestra  V1= Gestión municipal  V2= Sostenibilidad de los servicios de saneamiento  r = Relación entre variables</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población estará conformada por 41 centros poblados del distrito de Moyobamba 2022</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Estará conformado por 41 centros poblados del distrito de Moyobamba 2022.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Gestión municipal</td> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Planificación y desarrollo municipal</td> </tr> <tr> <td>Evaluación y control</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Sostenibilidad de los servicios de saneamiento</td> <td>Sostenibilidad Técnica</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad Económica</td> </tr> <tr> <td>Sostenibilidad Social</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión municipal	Organización	Planificación y desarrollo municipal	Evaluación y control	Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	Sostenibilidad Técnica	Sostenibilidad Económica	Sostenibilidad Social
Variables	Dimensiones												
Gestión municipal	Organización												
	Planificación y desarrollo municipal												
	Evaluación y control												
Sostenibilidad de los servicios de saneamiento	Sostenibilidad Técnica												
	Sostenibilidad Económica												
	Sostenibilidad Social												

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Gestión municipal

#### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de gestión municipal.

#### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Organización</b>						
1	Usted considera que el proceso de reconocimiento de la JASS como prestador de servicio de saneamiento por parte de la Municipalidad se realiza de una manera eficiente					

2	Usted Considera que el proceso de registro de La JASS en el libro de Organizaciones Comunales de la Municipalidad se realiza de manera eficiente					
3	Uste considera que existe una comunicación fluida entre los responsables del ATM con los administradores de las JASS					
4	Como calificarías la comunicación entre la municipalidad y los responsables de la JASS					
<b>Planificación y presupuesto municipal</b>						
5	Cree usted que el ATM coordina con otras dependencias del gobierno para fortalecer las JASS					
6	Uste cree que la municipalidad tiene una programación de actividades para el fortalecimiento de las JASS en los CP					
7	Cree usted que se asigna recursos suficientes para el fortalecimiento de las JASS					
8	Considera importante que la municipalidad los ayude en la administración de recursos a las JASS					
<b>Evaluación y control</b>						
9	Usted considera eficiente las acciones de control que realiza la Municipalidad hacia el proceso de gestión de proyectos en el centro poblado de Moyobamba					
10	Usted considera eficiente la asistencia técnica que realiza la municipalidad en cuanto a la ejecución de proyectos de la gestión municipal					
11	Usted considera eficiente la asistencia técnica que realiza la municipalidad respecto al mantenimiento de las fuentes de captación					
12	Usted considera que la municipalidad controla los planes de evaluación a ejecutarse en la gestión municipal					

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Sostenibilidad de los servicios de saneamiento

#### Datos generales:

Nº de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

#### Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

<b>Escala de conversión</b>	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
<b>Sostenibilidad Técnica</b>						
1	Considera eficiente la cobertura, continuidad de los servicios de saneamiento en el centro poblado					
2	Considera usted que la calidad de los servicios de agua es eficiente de acorde con las necesidades del centro poblado.					
3	Estás de acuerdo con el pago de un operado técnico para operación (cloración) de los servicios de saneamiento que					

	brinda la JASS al Centro Poblado					
4	Estás de acuerdo con la operación y mantenimiento del servicio de agua que brinda la JASS al Centro Poblado					
<b>Sostenibilidad Económica</b>						
5	Usted considera eficiente la labor de la JASS respecto al manejo de la administración de los recursos económicos					
6	La JASS exige a los pobladores que tienen más de dos viviendas a realizar el pago (cuota familiar) por cada predio					
7	Usted considera eficiente la labor de la JASS respecto al manejo de los recursos económicos					
8	La JASS realiza el corte del servicio a los usuarios morosos, ¿Está de acuerdo con esta medida?					
<b>Sostenibilidad Social</b>						
9	Usted se encuentra satisfecho con la calidad del agua que consume, respecto al sabor y olor					
10	Considera necesaria la participación de la comunidad en las faenas, para las labores de mantenimiento					
11	Usted se encuentra de acuerdo con el congreso directivo de la JASS					
12	La JASS convoca a reunión de asociados de manera mensual, ¿Considera eficiente esta medida?					



## Validez de contenido

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel  
Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Municipal  
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Guerra Córdova, Janeth

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Gestión Municipal, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Municipal.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Municipal.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 = excelente

Tarapoto, 27 de junio de 2022



Dr. José Manuel Delgado Bardales  
DOCENTE POS GRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Delgado Bardales, José Manuel  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Sostenibilidad de los servicios de saneamiento  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Guerra Córdova, Janeth

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable Sostenibilidad de los servicios de saneamiento, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sostenibilidad de los servicios de saneamiento.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sostenibilidad de los servicios de saneamiento.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sostenibilidad de los servicios de saneamiento.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						44

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4 = excelente

Tarapoto, 27 de junio de 2022



Dr. José Manuel Delgado Bardales  
DOCENTE POS GRADO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr.Hector Manuel Suarez Ríos  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Gestión Municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Janeth Guerra Córdova

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pública					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Pública					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Los criterios de evaluación del instrumento son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 01 de junio de 2022

Hector Manuel Suarez Ríos  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 DNI: 18067785



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr.Hector Manuel Suarez Ríos  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Janeth Guerra Córdova

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Los criterios de evaluación del instrumento son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Tarapoto, 01 de junio de 2022

Hector Manuel Suarez Rios  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 DNI: 18067785

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg.Ezequiel Berrios Burga  
 Institución donde labora : Gobierno Regional de San Martín  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Gestión Municipal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Janeth Guerra cordova

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión pública					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Pública					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Pública					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión pública					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

**El instrumento Puede ser aplicado a los sujetos de investigación**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.9

Tarapoto, 01 de junio de 2022



Mg. Ezequiel Berrios Burga  
 Administrador  
 CLAD N° 26626



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ezequiel Berrios Burga  
 Institución donde labora : Gobierno Regional de San Martín  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Janeth Guerra cordova

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Sostenibilidad de los Servicios de Saneamiento					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

**Este Instrumento Puede ser aplicado a los sujetos de investigación.**

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.9

Tarapoto, 01 de junio de 2022



## Base de datos

### V1: Gestión municipal

Encuestado	ORGANIZACIÓN				PLANIFICACION Y PRESUPUESTO				EVALUACION Y CONTROL				TOT AL	CATEGORIA
	Org. 01	Org. 02	Org. 03	Org. 04	PL- 05	PL- 06	PL- 07	PL - 08	EVA 09	EVA 10	EVA 11	EVA 12		
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	30	MEDIO
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	41	MEDIO
3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	15	BAJO
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	19	BAJO
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	41	MEDIO
6	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	BAJO
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	47	ALTO
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	31	MEDIO
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	43	MEDIO
10	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	51	ALTO
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	51	ALTO
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	32	MEDIO
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	30	MEDIO
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	40	MEDIO
15	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	21	BAJO
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	30	MEDIO
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	41	MEDIO
18	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	15	BAJO
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	19	BAJO
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	41	MEDIO
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	30	MEDIO
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	41	MEDIO
23	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	15	BAJO
24	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	19	BAJO
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	41	MEDIO
26	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	21	BAJO
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	47	ALTO
28	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	31	MEDIO
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	43	MEDIO
30	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	51	ALTO
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	51	ALTO
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	32	MEDIO

33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	30	MEDIO
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	40	MEDIO
35	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	21	BAJO
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	30	MEDIO
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	41	MEDIO
38	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	15	BAJO
39	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	19	BAJO
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	41	MEDIO
41	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	30	MEDIO

## V2: Sostenibilidad de los servicios de saneamiento

Encuestado	SOSTENIBILIDAD TECNICA				SOSTENIBILIDAD ECONOMICA				SOSTENIBILIDAD SOCIAL				Totales	CATEGORIA
	SOS 1	SOS 2	SOS 3	SOS 4	SOS 5	SOS 6	SOS 7	SOS 8	SOS 9	SOS 10	SOS 11	SOS 12		
1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	32	MEDIO
2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	39	MEDIO
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	BAJO
4	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	19	BAJO
5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	41	MEDIO
6	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	20	BAJO
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	ALTO
8	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	31	MEDIO
9	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	49	ALTO
10	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	55	ALTO
11	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	ALTO
12	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	32	MEDIO
13	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	29	MEDIO
14	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	42	MEDIO
15	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	22	BAJO
16	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	29	MEDIO
17	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	37	MEDIO
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	16	BAJO
19	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	23	BAJO
20	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	42	MEDIO
21	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	32	MEDIO
22	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	39	MEDIO
23	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	BAJO
24	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	19	BAJO
25	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	41	MEDIO



<b>26</b>	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	<b>20</b>	<b>BAJO</b>
<b>27</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	<b>48</b>	<b>ALTO</b>
<b>28</b>	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	<b>31</b>	<b>MEDIO</b>
<b>29</b>	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	<b>49</b>	<b>ALTO</b>
<b>30</b>	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	<b>55</b>	<b>ALTO</b>
<b>31</b>	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	<b>49</b>	<b>ALTO</b>
<b>32</b>	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	<b>32</b>	<b>MEDIO</b>
<b>33</b>	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	<b>29</b>	<b>MEDIO</b>
<b>34</b>	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	<b>42</b>	<b>MEDIO</b>
<b>35</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	<b>22</b>	<b>BAJO</b>
<b>36</b>	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	<b>29</b>	<b>MEDIO</b>
<b>37</b>	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	3	<b>37</b>	<b>MEDIO</b>
<b>38</b>	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	<b>16</b>	<b>BAJO</b>
<b>39</b>	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4	3	<b>23</b>	<b>BAJO</b>
<b>40</b>	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	<b>42</b>	<b>MEDIO</b>
<b>41</b>	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	<b>32</b>	<b>MEDIO</b>

## **Análisis de confiabilidad de las variables.**

### **Análisis de confiabilidad de gestión municipal**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,964	12

### **Análisis de confiabilidad de sostenibilidad de los servicios de saneamiento**

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,983	12

## Baremo intervalo de las variables

### Variable 1:

Nro. Ítems	<b>12</b>
Punt Mínimo	12
Punt Máximo	60
Diferencia	48
Intervalos	16

	intervalo		f	%
Bajo	12	27	12	29
Medio	28	43	23	56
Alto	44	60	6	15
TOTAL			41	100

### Variable 2:

Nro. Ítems	<b>12</b>
Punt Mínimo	12
Punt Máximo	60
Diferencia	48
Intervalos	16

	intervalo		f	%
Bajo	12	27	13	32
Medio	28	43	21	51
Alto	44	60	7	17
TOTAL			41	100

# AUTORIZACION DE LA INSTITUCIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20146806679
Municipalidad Provincial de Moyobamba	
Nombre del Titular o Representante legal: Gerente Municipal	
Nombres y Apellidos Manuel Moisés Silva Chávez	DNI: 27077312

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ] , no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación <b>Gestión municipal y la sostenibilidad de los servicios de saneamiento en los centros poblados rurales del distrito de Moyobamba – 2022</b>	
Nombre del Programa Académico: <b>Maestría en Gestión Pública</b>	
Autor: Nombres y Apellidos <b>Janeth Guerra Cordova</b>	DNI: <b>70142791</b>

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Moyobamba, 30 de mayo de 2022

Firma del titular



(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.