



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Programa “Talleres de valores cristianos” en la conducta
prosocial en estudiantes de la I.E. Divina Providencia de Ate,
2022

AUTORA:

Castillo Izquierdo, Sandra Viviana (orcid.org/0000-0003-0363-4140)

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Jesucristo, que con su amor y su obra fue mi inspiración para realizar esta investigación.

A mi compañero de vida por su amor y apoyo incondicional.

A mis padres, hermanas y hermanos por motivarme a seguir adelante.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme el conocimiento, la ciencia y la sabiduría para realizar este trabajo.

A mi esposo por guiarme con sus conocimientos y contribuir con el presente estudio.

A mi asesor por orientarme en mi trabajo de investigación.

A la Institución Educativa donde realicé la presente investigación y a las docentes por el apoyo brindado.

A cada estudiante que participó en este estudio.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	5
III METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de investigación	23
3.2 Variables y operacionalización	24
3.3 Población	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección	25
3.5 Procedimiento	27
3.6 Métodos de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV RESULTADOS	29
V DISCUSIÓN	48
VI CONCLUSIONES	56
VII RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS	58
ANEXOS	66

Índice de tablas

Tabla 1	Confiabilidad de los instrumentos	26
Tabla 2	Niveles de conducta prosocial	29
Tabla 3	Distribución de niveles de la dimensión ayuda física	30
Tabla 4	Distribución de niveles de la dimensión compartir	31
Tabla 5	Distribución de niveles de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro	32
Tabla 6	Distribución de niveles de la dimensión empatía	33
Tabla 7	Distribución de niveles de la dimensión solidaridad	34
Tabla 8	Resultados de la prueba la prueba de normalidad	35
Tabla 9	Nivel de significación de la variable conducta prosocial	36
Tabla 10	Prueba T para muestras relacionadas de la variable conducta prosocial	37
Tabla 11	Nivel de significación de la dimensión ayuda física	38
Tabla 12	Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión ayuda física	39
Tabla 13	Nivel de significación de la dimensión compartir	40
Tabla 14	Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión compartir	41
Tabla 15	Nivel de significación de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro	42
Tabla 16	Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro	43
Tabla 17	Nivel de significación de la dimensión empatía	44
Tabla 18	Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión empatía	45
Tabla 19	Nivel de significación de la dimensión solidaridad	46
Tabla 20	Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión solidaridad	47

Índice de figuras

Figura 1	Diferencias entre niveles de la conducta prosocial	29
Figura 2	Diferencias entre niveles de la dimensión ayuda física	30
Figura 3	Diferencias entre niveles de la dimensión compartir	31
Figura 4	Diferencias entre niveles de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro	32
Figura 5	Diferencias entre niveles de la dimensión empatía	33
Figura 6	Diferencias entre niveles de la dimensión solidaridad	34

RESUMEN

La presente investigación busca determinar el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial de los estudiantes del V ciclo de la institución educativa “Divina Providencia” del distrito de Ate, Lima-Perú. Se ha seguido un enfoque cuantitativo, con un diseño preexperimental con medición de pre y postest en una población de 23 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento de guía de observación antes y después de la aplicación del programa, que constó de 20 ítems con respuestas dicotómicas; la guía fue realizada tomando como referencia la escala de Prosocialidad de Caprara et al. (2005). El análisis se llevó a cabo utilizando la prueba no paramétrica de Wilcoxon para determinar las diferencias de la conducta prosocial antes y después de la aplicación del programa, utilizándose la d de Cohen para determinar el tamaño del efecto, obteniéndose un efecto medio (casi grande) de $d=0.78$. Los resultados concluyeron que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en las conductas prosociales de los estudiantes.

Palabras clave: Conducta prosocial, valores cristianos, talleres

ABSTRACT

The following research aims to determine the effect of the “Christian Values Workshops” program on the prosocial behavior of the students from the fifth cycle of the educational institution “Divina Providencia” in the district of Ate, Lima – Peru. A quantitative approach has been followed, using a pre-experimental design with pre- and post-test measurement in a population of 23 students to whom the observation guide instrument was applied before and after the application of the program (which consisted of 20 items with dichotomous responses); the guide took as reference the Prosociality scale of Caprara et al. (2005). The analysis was performed using the non-parametric Wilcoxon test to determine the differences in prosocial behavior before and after the application of the program, using Cohen's d to determine the size of the effect, obtaining a medium effect (almost large) of $d=0.78$. The results concluded that the "Christian Values Workshops" program has a significant effect on the prosocial behavior of the students.

Keywords: Prosocial behavior, christian values, workshops

I INTRODUCCIÓN

Todos los días las noticias hacen referencia a situaciones de violencia, agresividad y otras conductas relacionadas a la falta de valores ciudadanos; son frecuentes la descripción de hechos donde se muestran la falta de empatía, de ciudadanía y la vulneración a las normas sociales, etc. A nivel social, hemos normalizado situaciones conflictivas, siendo necesario la promoción de programas dentro de una política de intervención, que ayude a la prevención de situaciones de riesgo y la promoción de valores que contribuyan a una cultura de paz.

Dentro del contexto escolar, la situación es similar, teniendo cifras a nivel internacional, donde uno de cada tres estudiantes fue víctima de acoso por parte de sus pares, según una encuesta realizada por la Encuesta Mundial de Salud a Escolares con sus siglas en inglés GSHS y la Encuesta sobre las Conductas Saludables de los Jóvenes Escolarizados con sus siglas en inglés HBSC. Los datos adquiridos en dicha encuesta mostraron que un porcentaje significativo del 32% de escolares, fueron víctimas de las diferentes formas de violencia escolar, tales como agresiones físicas, violencia sexual, violencia física y hasta castigo corporal por parte de los docentes; además de los distintos tipos de acoso (físico, psicológico, sexual y ciberacoso) por parte de sus pares en una o más ocasiones (Unesco, 2021). Datos como estos, hacen referencia a que la violencia es un medio que los grupos de alumnos y docentes han asumido para la solución de conflictos, demostrando la carencia de valores prosociales.

A nivel de región, en América del Sur, se puede observar cifras altas sobre la predominancia de las diversas formas de violencia y acoso en las escuelas. Según una encuesta realizada por GSHS y HBSC, el porcentaje de estudiantes que fueron objeto de acoso, que participaron en una pelea y en una agresión física fueron 30.2%, 31.3% y 25.6 % respectivamente (Unesco, 2021).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación - Minedu, registró en su portal web del SíseVe, que entre setiembre del 2013 y junio del 2022 se han reportado más de 44 000 casos de violencia escolar en instituciones públicas y privadas en toda nuestra nación, donde el maltrato físico se posicionó en el primer lugar con

21 795 casos. En la ciudad capital de Lima, en la UGEL 06 de Ate, se han registrado 2 145 casos de violencia: 1 048 casos de violencia física, 871 casos de violencia psicológica y 226 casos de violencia sexual (SisiVe, 2022). Estas cifras evidencian el alto nivel de violencia escolar que actualmente se atraviesa, en sus diferentes modalidades de “bullying” (física, psicología y sexual), lo que es preocupante en la convivencia escolar.

En estudios realizados por el Observatorio Nacional de Política Criminal (Indaga), en su libro titulado “Ciberviolencia Escolar” (2020), evidencia que en el Perú entre los años 2013 y 2015, muchos adolescentes cuyas edades fluctúan entre los 12 y 17 años; han sido víctimas de violencia escolar, reportando porcentajes del 83.7% y 73.8% respectivamente. Dicha violencia puede ser muy negativa en la autoestima, en su interacción social y el bienestar psicológico del estudiante, lo que puede desencadenar en cuadros severos de depresión y otros, entre los menores.

Un tipo de violencia escolar muy utilizada en estos últimos años es el cyberbullying, siendo esta una acción que hace el uso de algunas Tecnologías de información y de la comunicación - TICs, la cual busca dañar a otra persona (Solano y Hernández, 2007). En el Perú esta práctica se está haciendo muy frecuente en menores de etapa escolar, según muestra la última Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (2019). A medida que avanza la tecnología, la violencia ha encontrado otra forma de ocasionar daños en los estudiantes, a través del uso de las TICs; lo que está afectando el normal desarrollo de su personalidad (Indaga, 2020).

La Institución Educativa Privada “Divina Providencia” del distrito de Ate, está conformada por 80 alumnos del nivel primaria; de ellos, 23 niños conforman el 5to y 6to grado, no presentando mayores problemas de conducta relacionadas a actos violentos, pero tampoco destacan por la práctica de conductas prosociales. De algunos reportes docentes, se puede estimar que el bajo nivel de la conducta prosocial puede afectar el rendimiento académico; lo cual podría ser una consecuencia del poco contacto social que han tenido, debido al aislamiento social que ha generado la pandemia.

Por lo expuesto, surgió la necesidad de la presente investigación, la cual considero contribuirá a promover conductas prosociales mediante la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”. Su desarrollo se dará en el horario escolar, considerando que la escuela no solo debe ser un espacio de enseñanza-aprendizaje, sino también un lugar que busque la mejora integral del estudiante tanto a nivel individual como social. Asimismo, contribuirá en el plano social, ya que se promoverá la formación de ciudadanos de bien con valores éticos universales, los cuales sean capaces de compartir, cooperar, ayudar, perdonar, ser solidarios, que practiquen la amabilidad con actos y palabras en su vida diaria, aprendiendo a vivir en armonía y respetando la diversidad personal que caracteriza a todo ser humano.

Lo presentado nos lleva a la siguiente pregunta general: ¿Cuál es el efecto del programa “¿Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022? Cuestionamiento que derivó, a plantear los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en las dimensiones de ayuda física, compartir, confirmación y valorización positiva del otro, empatía y solidaridad?

La presente investigación tiene un valor teórico, porque sobre la base teórica estudiada, se plantean mayores argumentos de aplicación en nuestro particular contexto local; lo cual aspiramos a que sea una propuesta de mayor impacto de trabajo comunitario hacia el bienestar del grupo y la comunidad escolar. Dentro de esta misma línea de valoración teórica, se encuentra una relación muy significativa entre los valores éticos universales y los valores cristianos, muy asociados a la promoción de la conducta prosocial, ello al margen de la propuesta religiosa que se tiene. Tiene un valor práctico, porque ayudará a través de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, a promover en los estudiantes los diversos tipos de conductas prosociales muy necesarios en un ambiente formativo de valores y ciudadanía como es la escuela. Asimismo, tiene un valor metodológico, porque ha seguido con rigor cada una de las etapas de la investigación científica, y espera aportar con un instrumento (guía de observación), que se realizó tomando como referencia la escala original de Prosocialidad de Caprara et al. (2005), que

mide la conducta prosocial dentro de nuestro particular contexto local, lo cual pueda ser usado preferentemente por docentes de la UGEL 06 y Lima Metropolitana.

Por ello, se definió como propósito general: Determinar el efecto del programa: “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022. Cuyos propósitos específicos son: Determinar el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en las dimensiones de ayuda física, compartir, confirmación y valorización positiva del otro, empatía y solidaridad.

Asimismo, se plantea como hipótesis general: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022. Y como hipótesis específicas tenemos: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en las dimensiones de ayuda física, compartir, confirmación y valorización positiva del otro, empatía y solidaridad.

II MARCO TEÓRICO

Widmer et al. (2022) en su estudio con diseño cuasiexperimental con un grupo de control y dos momentos de medición, buscó determinar la efectividad de un programa de prevención basado en el movimiento para la promoción de la conducta prosocial “BESK”, en una muestra de 213 estudiantes de primaria. Los resultados mostraron la efectividad de este programa, el cual condujo a una mejora en la conducta prosocial de los estudiantes desde la perspectiva de los docentes.

Kadafi et al. (2021) investigaron sobre la influencia de una intervención a través de medios visuales basados en valores religiosos para mejorar la conducta prosocial en estudiantes de primaria con un estudio de diseño cuasiexperimental. En la investigación, se empleó un cuestionario que se aplicó antes y después de la intervención, para medir la diferencias entre el grupo experimental y grupo control; los resultados mostraron que hay un impacto significativo en la mejora de la conducta prosocial de los estudiantes, después de la aplicación de los medios virtuales con contenidos religiosos.

Luengo et al. (2020) tuvieron como propósito evaluar el papel de la conducta prosocial frente a la agresión con la intervención de un programa universal diseñado para promover conductas prosociales en el contexto de pares escolares, con un estudio de tipo experimental aplicado en Colombia y Chile. Dicho programa fue similar en ambos países; donde los resultados concluyeron que existe un efecto significativo en la mejora de la conducta prosocial, que fue calificado por tres grupos de informantes (informes de los propios estudiantes, de pares y de maestros) prediciendo un nivel significativamente menor de agresión física.

Martínez y Borda (2020) aplicaron un programa de habilidades sociales con el propósito de incrementar la conducta prosocial en estudiantes bolivianos del 5to grado de primaria, con un diseño cuasiexperimental. La investigación determinó que la aplicación del programa, incrementó significativamente la conducta prosocial en los estudiantes del grupo experimental en un 36.77%.

Martínez y Gonzales (2018) presentaron un estudio de carácter descriptivo y de asociación lineal, donde participaron 409 estudiantes y se trazaron dos

objetivos: establecer diferencias entre las variables internas de estudio de autoconcepto y prosocialidad, y las variables externas de frecuencia de actividad física; y plantear relaciones de casualidad y predictibilidad entre el autoconcepto y conducta prosocial hacia la práctica de actividad física. El estudio determinó que la práctica de actividad física, provoca una mejor percepción personal del estudiante y al mismo tiempo desarrolla la conducta prosocial, la cual promueve que los estudiantes tengan confianza en sus condiciones personales (autoconcepto) y al mismo tiempo aumenta su confianza para relacionarse positivamente con sus pares y docentes propiciando el desarrollo de conductas prosociales.

Pandya (2017) en su artículo sobre un estudio de tipo experimental con una muestra de 3278 niños de escuelas en 15 países, buscó determinar si la aplicación del programa de educación espiritual “spiritual education programme” (SPE) mejora el altruismo y la conducta prosocial en estudiantes. Los resultados mostraron que las puntuaciones posteriores a la prueba de los niños participantes, fueron más altas que las del grupo de comparación y sus propias puntuaciones previas a la prueba.

Núñez (2021) en su estudio de diseño no experimental, transeccional y correlacional, se propuso establecer si existe relación entre la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura y la conducta prosocial en una muestra de 207 niños de inicial en un colegio de Arequipa - Perú. Se determinó que ambas variables en estudio se correlacionan significativamente, arrojando adicionalmente, que las niñas tienen mayor capacidad de atención mostrando mayor nivel de conducta prosocial que los niños.

Zambrano (2021) propuso determinar la relación entre conducta prosocial y empatía en un estudio de enfoque cuantitativo correlacional no experimental con una muestra de 105 de estudiantes, utilizando dos cuestionarios para la recolección de datos. Los resultados comprobaron que existe una relación escasa pero estadísticamente significativa entre las variables de estudio.

Olivares (2018) tuvo como meta determinar si existe relación entre la conducta prosocial y el desarrollo de la identidad en 114 estudiantes de secundaria

en Ica – Perú, con un estudio de enfoque cuantitativo de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional. Al finalizar el estudio, se determinó que ambas variables se relacionan significativamente.

Salazar y Sandoval (2019) buscaron determinar si existe relación entre la conducta prosocial y las relaciones interpersonales en una muestra de 100 estudiantes, con una investigación de tipo correlacional aplicándose un test para medir cada variable en estudio. Los resultados concluyeron que existe una relación asociativa y altamente significativa entre las variables de estudio.

Holguín (2017) con un estudio de diseño cuasi experimental con medición pre y pos test, buscó determinar si la aplicación de los talleres de conducta proactiva y prosocial disminuyen los incidentes críticos en estudiantes de tres colegios públicos del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima-Perú. El estudio estuvo conformado por dos grupos experimentales (uno de aplicación del taller de conducta proactiva y otra de aplicación del taller para desarrollar conducta prosocial) y un grupo control; donde se determinó que la aplicación de los talleres mencionados, disminuyen significativamente la violencia verbal y física entre los estudiantes.

En la búsqueda de la investigación de la variable independiente, Programa “Talleres de valores cristianos”, se tomó en cuenta la siguiente base teórica sobre valores éticos universales, valores cristianos y talleres. En la filosofía griega, inicialmente impulsada por la obra de Sócrates y Aristóteles, se vio la necesidad de adquirir y desarrollar un saber acerca de la vida ética. La pluralidad de opiniones sobre los modos de vida de aquellos tiempos, impulsaron a los filósofos a buscar el mejor modo de vida, que permita juzgar adecuadamente a los demás, dando nacimiento a la ética filosófica. En ese sentido, la ética aspira a ser un saber objetivo, que no depende de las opiniones de cada persona; un saber universal, que sirva de vara para medir las ideas de la vida, que demuestre una buena conducta, al margen de cualquier cultura. También aspira a ser un saber ordenado, de forma que pueda argumentarse racionalmente, porque es pensada por seres racionales y está dirigida a ellos (Sánchez-Migallón, 2020). Por lo general, la ética suele ser tomada como sinónimo de moral, ambos significan “hábito o costumbre”,

pero con el tiempo ambos términos han evolucionado hacia conceptos distintos. La moral comprende el conjunto de valores, normas y principios instituidos en una sociedad, se transmiten de generación en generación y evolucionan a lo largo del tiempo; lo que hace que estos valores, normas y principios sean diferentes en cada sociedad. Mientras que la ética, es la rama de la filosofía que se ocupa del estudio racional de la moral, el cual tiene por objeto esclarecer qué es lo moral, cómo se justifica racionalmente un sistema moral, y cómo se ha de aplicar posteriormente a nivel individual y a nivel social (Degiorgi, 2020). Por lo que podemos deducir, que la ética es la rama de la filosofía que se ocupa de la naturaleza de los valores y los juicios por los cuales las acciones humanas pueden ser calificadas como correctas o incorrectas, ello al margen de la referencia cultural donde se practiquen.

La ética es común para todo tipo de personas ya sean personas que pertenezcan o no a una determinada religión, personas jóvenes, adultas o ancianas, personas con un determinado nivel intelectual sea alto o bajo, o personas con ideologías distintas. Bajo el concepto de “ética civil” se podrá construir una sociedad mejor, donde se promuevan valores morales básicos y puedan convivir todo tipo de personas con la finalidad de fortalecer la democracia participativa (Bestard, 2005). Según señala el mismo autor, los diez valores éticos más importantes están relacionados con la veracidad, justicia, responsabilidad, tolerancia, diálogo, solidaridad, trabajar con honradez, mantener la palabra que se dio, ser crítico y saber aceptar la crítica de los demás y estar abierto a la imaginación. Actualmente, no se practica estos valores éticos en su totalidad; el cumplimiento de estos diez valores éticos por la gran mayoría de las personas, haría un mundo más solidario dentro de una cultura de paz. La ética cristiana es mucho más exigente que la ética civil, porque toma en cuenta todos estos valores éticos y exige mucho más. Los creyentes cristianos consideran posible vivir bajo una ética civil en una sociedad pluralista, ya que son capaces de cooperar con las personas que no pertenecen a su mismo credo, con el fin de buscar el desarrollo y mejoras prácticas dentro de la sociedad.

Los valores son parámetros que conducen la conducta del ser humano y que se adquieren desde las primeras etapas por la influencia de diversos referentes

como los padres, la escuela y personas de su entorno; donde cada persona tiene una escala de valores que le impulsa a tomar decisiones diarias (Ibarbalz y Gustafson, 2016). Para Mesurado (2020) el valor es una especie de creencia que perdura; es decir, es cierto tipo de comportamiento que es ansiado y preferible socialmente. Desde su perspectiva, los valores incentivan acciones morales en los individuos, y forman su autoconcepto, lo que les permite sentirse competentes y morales. En ese sentido, los valores orientan hacia formas establecidas de ser y también del cómo vivir; lo que permite construir una base sobre la cual se puede realizar juicios sobre el comportamiento propio y ajeno. Los valores se incorporan en la estructura cognitiva de una persona, que luego se añaden a su conjunto de creencias, complementando los focos de transmisión de valores que son la niñez, la escuela y la familia. Adicionalmente, para Torralba (2009) los valores nos ayudan a relacionarnos positivamente con las personas y la naturaleza, los cuales refiere que son la base del carácter porque ayudan al desarrollo integral de la persona; considera que, al ser parte importante en nuestras vidas, es necesario fortalecerlos a través de la educación, siendo más significativo cuando los adultos lo ponen en práctica. Los valores no se pueden aprender de una manera objetiva, como si fueran realidades numéricas, sino que deben comunicarse de una forma indirecta y subjetiva, sobre todo de manera relacional.

En ese sentido, las escuelas deben promover y fortalecer las relaciones sociales positivas, habilidades blandas, hábitos y valores que permitan a los estudiantes adaptarse bien dentro de la sociedad más amplia (Caprara et al., 2015). Ante lo que se vive en el mundo hay una necesidad de educar en valores; la escuela asume esa responsabilidad, la cual requiere procesos complejos de instrucción, reflexión, vivencia y práctica (Pascual, 1988).

Por lo expuesto, es importante promover la práctica de valores cristianos desde la escuela, a través de la aplicación de talleres que, siguiendo una debida estructura programática, pueda lograr ese fin. Con respecto a la base teórica de los valores cristianos, acudiremos a las Santas Escrituras en la versión de Reina Valera (1960); de allí, citaremos principalmente, aquellos valores éticos que fueron promovidos por Jesús, quien metodológicamente los enseñó a través de parábolas,

milagros, oraciones, discursos y su práctica personal. También tomaremos como referencia, los escritos de los apóstoles de Jesús, quienes hicieron mención sobre la importancia de estos valores cristianos (éticos) como el respeto, perdón, amor, empatía, amabilidad y bondad, los que desarrollaremos a continuación citando algunas fuentes teóricas y su relación con lo señalado en algunos versículos de la biblia:

El respeto, es un valor que nos impulsa a tratar a los demás y a nosotros mismos de manera cuidadosa; nos impulsa a no molestar, no herir y a no agredir a los otros, considerando en este aspecto a las personas y la naturaleza (Torralba, 2009). Este valor lo menciona el apóstol Pedro en el nuevo testamento, quien nos exhorta a tratarnos con el debido respeto, con amor hacia nuestro prójimo y sobre todo respetando (honrando) en primer lugar a Dios. (Reina Valera, 1960, 1 Pedro 2:17). Pablo en su carta a los Romanos, pone en práctica este valor, dando un buen trato a todas las personas, sean mujeres, hombres, ancianos o niños; también menciona la importancia que la práctica de este valor, trae armonía, paz y mutua edificación entre los miembros de una comunidad (Reina Valera, 1960, Romanos 12:16 – 18, 14:19).

El perdón es un acto de completa dádiva o generosidad, de no dejar de dar a pesar de las ofensas recibidas, de dar independientemente de buscar reciprocidad. Es amar gratuita y abundantemente, por tal motivo el perdón está ligado a la prosocialidad (Mesurado, 2020). Por otro lado, el perdón es un valor que nos impulsa a empezar de nuevo, sin tener ningún tipo de sentimientos negativos; el no perdonar trae como consecuencia el resentimiento, el cual daña profundamente la vida de las personas. En ese sentido, el que no puede perdonar sufre porque el resentimiento le va consumiendo por dentro, que le conduce a maldecir a la persona que lo injurió; por ese motivo, el perdón se considera saludable, mientras que el resentimiento es enfermizo (Torralba, 2009). Para Enright (1999) las ideas claves en torno al perdón son las siguientes: la reducción de sentimientos negativos y conducta negativa y el desarrollo de sentimientos, pensamientos y conductas positivas hacia el ofensor. Para Casullo (2006) implica un cambio interno y al mismo tiempo prosocial hacia alguien que transgredió un

vínculo interpersonal. La aplicación de este valor, a la interpretación de lo señalado en el evangelio de Marcos; Jesús nos exhorta a perdonar las ofensas de los demás, así como Dios perdona las nuestras (Reina Valera, 1960, Marcos 11: 25-26). En la parábola de “Los dos deudores”, Jesús nos pone un ejemplo claro del perdón que recibimos por parte de Dios, quien nos pide en correspondencia a lo que recibimos, perdonemos a nuestros deudores (Reina Valera, 1960, Mateo 18: 23-34). En la carta a los Colosenses, se menciona sobre el perdón que Dios brinda a los hombres, al no hacerles merecedor de la sanción que deberían recibir por sus pecados habiendo quebrantado sus leyes; estableciendo un acercamiento a través del acto de amor que hizo Jesús en la cruz, lo que nos permite acercarnos a Dios y recibir su perdón (Reina Valera, 1960, Colosenses 2:13-14).

El diccionario de la real academia dentro de sus varias acepciones con respecto al concepto de amor, lo define como “un sentimiento de afecto, inclinación y entrega a alguien o algo” (Real Academia Española, s.f., definición 3). Complementariamente se identifica al amor como la capacidad de dar, pero no dar sólo lo que nos sobra, sino todo lo que tenemos, incluso la propia vida (Gracia, 2008); por lo señalado, el valor del amor es uno de los valores cristianos más importantes. En el evangelio de Juan, refiere que: “por amor a nosotros, Dios entregó a su Hijo Unigénito como sacrificio para redimirnos de la muerte y pecado” (Reina Valera, 1960, Juan 3:16). A partir de esta muestra de amor infinita de Dios establece como un principio, el amor al prójimo, porque el que no ama al prójimo no conoce a Dios (Reina Valera, 1960, 1 Juan 4:8). Jesús reduce los 10 mandamientos en dos grandes mandamientos: Amar a Dios con todo tu corazón y amar al prójimo como a ti mismo (Reina Valera, 1960, Mateo 22:37-39).

La empatía es considerada como la capacidad que nos permite identificar lo que otra persona piensa o siente, que nos conlleva a tener pensamientos y sentimientos similares y actuar con una emoción adecuada (Baron-Cohen, 2012). Al respecto, Ortiz (2014) menciona que la empatía es la capacidad de colocarse en el lugar de la otra persona mediante la comprensión de sus emociones, preocupaciones y opiniones, lo que favorece una rápida captación de los problemas del otro. En esa misma línea, la empatía es considerada como un mecanismo que

promueve la conducta altruista por ejemplo si una persona ve a alguien en peligro puede comenzar a sentirse angustiada, lo que sería una fuerte señal que la otra persona necesita ayuda, la cual la lleva a pensar acerca de qué podría hacer para que ella misma se sintiera mejor en situaciones similares (Mesurado, 2020). El valor de la empatía la encontramos en las cartas de Pablo a los Filipenses, quien enseña que, a pesar de la condición divina de Jesús, él se despojó de ella, para poder ser semejante a los hombres, tratando de experimentar bajo la condición humana, las dificultades y el sufrimiento que podría experimentar (Reina Valera, 1960, Filipenses 2:6-7). Adicionalmente, en el evangelio de Mateo, Jesús nos da un nuevo mandamiento: “Amar al prójimo como a uno mismo” lo que nos lleva a tratar a nuestro prójimo como nos gustaría ser tratados; lo cual constituiría una definición clara de este concepto, al llevarnos a considerar a nuestros semejantes en la misma línea auto referencial de nosotros mismos (Reina Valera, 1960, Mateo 22:39).

El valor de la amabilidad promueve tener un trato de simpatía y cordialidad con todas las personas sean estas de nuestro entorno íntimo, conocidas o desconocidas, sin buscar confundir este valor con la adulación (Torralba, 2009). El apóstol Pablo hace referencia a la gentileza (amabilidad) que toda persona debe considerar con atención (Reina Valera, 1960, Filipenses 4:5). Asimismo, en el segundo libro de Timoteo, el apóstol Pablo describe la amabilidad como un valor que debe de mostrar un seguidor de Jesús en su trato con los demás, dejando de lado la contienda (Reina Valera, 1960, 2 Timoteo 2:24).

La bondad se caracteriza por la predisposición de hacer cosas grandes, considerando que las personas bondadosas tienden a actuar por pura gracia, a hacer cosas y ponen por delante el dar frente al recibir y sin esperar nada a cambio; sino que simplemente muestra la grandeza de su persona (Gracia, 2008). Una historia muy conocida sobre la bondad es la parábola del “Buen Samaritano”, historia de un hombre que es atacado por unos ladrones dejándolo al borde de la muerte tirado en el camino. Por su lado pasaron un sacerdote y un levita, paisanos suyos quienes simulaban no haberlo visto; luego pasó un samaritano quien, a pesar de ser culturalmente considerado su enemigo, fue movido a compasión y lo ayudó asistiéndolo, llevándolo a una posada y cubriendo sus gastos hasta que se recupere

(Reina Valera, 1960, Lucas 10: 29-37). En la carta a los Efesios, Pablo exhorta a los hermanos a tratarse con bondad, compasión y perdón mutuo; seguidamente en la carta a los hebreos nos exhorta en hacer el bien y practicar la ayuda mutua porque de tales cosas se agrada a Dios. (Reina Valera, 1960, Hebreos 13:16). Otra directiva de especial atención, es la señalada en el libro de los Hechos, donde se exhorta ayudar a los necesitados y recordándoles a las personas de ese tiempo, la enseñanza de Jesús: “Más bienaventurado es dar que recibir” (Reina Valera, 1960, Hechos 20:35).

Para seguir teorizando la variable independiente de programa de “Talleres de valores cristianos”, en la definición de taller, citaremos a los siguientes autores: Brooks-Harris y Stock-Ward (1999) definen el taller como una experiencia de aprendizaje a corto plazo que fomenta el aprendizaje activo y experiencial, que utiliza diversas actividades de aprendizaje para satisfacer las necesidades de todo tipo de estudiantes. En ese sentido, en el taller se desarrolla un aprendizaje activo donde se utiliza una variedad de métodos para satisfacer las diversas necesidades donde se promueve la participación de los estudiantes con una comunicación bidireccional (retroalimentación); es decir, una interacción entre los estudiantes y el facilitador (profesor). Resalta de importancia, que en un taller es importante que el presentador actúe como facilitador del aprendizaje experiencial y no simplemente como maestro o instructor. El papel del facilitador es crear experiencias de aprendizaje, que guíen y alienten el desarrollo personal e interpersonal de los estudiantes.

Aponte (2015) define el taller pedagógico como un camino valioso para formar hábitos, desarrollar habilidades y fortalecer capacidades en los estudiantes, lo que le permite su conocimiento mientras observan y experimentan. Por otro lado, Egg (1991) define el taller como un proceso de enseñanza – aprendizaje; el cual no es fácil de ejecutar, sobre todo porque es una actividad que debe realizarse en un tiempo determinado y aplicando la base teórica que previamente se investigó. Con este nombre “Taller” se han designado diversas actividades, las que se han aplicado al ámbito formativo – educativo. El taller desde el punto de vista pedagógico, se trata de una forma de enseñar y de aprender al mismo tiempo,

mediante la realización de “una determinada actividad”, lo que lleve a aprender más en forma grupal. Por ello, vemos al taller como una herramienta metodológica muy valiosa, en la cual se enseña y aprende alternamente mediante la realización de una actividad, donde se desarrolla destrezas en forma grupal como habilidades sociales, pensamiento crítico, trabajo en equipo, aprendizaje colectivo, creatividad, resolución de problemas, entre otras. Hay tres tareas principales involucradas en el desarrollo exitoso de un taller: La primera, es facilitar la comprensión de los participantes del taller, la segunda es desarrollar un diseño de taller integral, que aborde el tema para un grupo particular de participantes dentro de un propio contexto particular; y la tercera, es facilitar el taller de una manera que promueva el aprendizaje activo.

Desde el punto de vista pedagógico, se señala algunos principios que caracterizan al taller como un modelo de enseñanza y aprendizaje. En primer lugar, es un aprender haciendo, en ese sentido, el taller viene a ser una actividad donde el estudiante construye su propio aprendizaje, y el docente proporciona las herramientas para el desarrollo activo de su propio conocimiento, la cual adquiere a través de la interacción directa en el campo de acción. En segundo lugar, es una metodología participativa, porque propicia la participación colectiva de los involucrados de un determinado grupo; este es un aspecto central del taller, donde se enseña y se aprende a través de la práctica vivencial, y todos los que participan en dicho taller, participan como sujetos y agentes. En tercer lugar, es una pedagogía de la pregunta, que es contraria a la pedagogía tradicional, en la que según su concepción, el conocimiento es algo que se puede depositar en la mente o lo puede adquirir en los libros, muy contrariamente a la naturaleza del taller; donde el conocimiento se origina en respuesta a preguntas directas, promoviendo la participación de sus integrantes. En cuarto lugar, la relación entre docente y alumno, donde cada uno tiene un rol importante que cumplir; el profesor en su función, es el que anima, instruye, asesora y da asistencia técnica, y el alumno en su función de personaje principal, se involucra en su propio aprendizaje con la ayuda del docente y la base teórica que el taller requiere. En quinto lugar, implica y exige de un trabajo grupal, y el uso de métodos especializados (Egg, 1991).

El taller es un trabajo grupal, social y organizado para el aprendizaje de los estudiantes, que llega a cumplir una determinada meta cuando usa técnicas adecuadas, logrando integrar adecuadamente el trabajo individual y el trabajo grupal (donde se aprende a pensar y a hacer juntos). Se espera que el docente atienda de forma individual las peculiaridades de cada uno de sus estudiantes, contribuyendo al trabajo en común. Y finalmente, permite integrar en un solo proceso, los tres ámbitos de la educación como son: la docencia, la investigación y la práctica. De ello, la docencia se ejerce cuando se da el proceso de enseñanza y aprendizaje, la investigación cuando se realiza el trabajo previo a la aplicación del taller con la finalidad de buscar una base teórica idónea, y la práctica, con las acciones que se realizan dentro del taller, que llamaremos proyecto de trabajo.

De lo referido, podemos concluir que el taller es un proceso donde lo individual se complementa con lo grupal y es durante su ejecución, que se aprende a desarrollar conductas grupales (pensar en grupo) y al mismo tiempo conductas individuales; siendo el docente el encargado de organizar y dirigir el aprendizaje del proyecto de trabajo a desarrollar, promoviendo que el estudiante construya su propio conocimiento durante la práctica. Por ese motivo, se utilizará talleres como herramientas primordiales para promover conductas prosociales en los estudiantes.

Con respecto a la variable dependiente, conducta prosocial, consideraremos que dentro de la argumentación de las acciones o conductas prosociales, están son promovidas probablemente en parte por motivos egoístas y en parte por motivos desinteresados. En ese sentido, hay cuatro teorías principales que intentan explicar qué motiva la conducta prosocial en las personas. La primera es la hipótesis de la “empatía – altruismo”, donde se ayuda porque se activa la empatía y la persona socorre a la víctima por el simple hecho de que necesita ayuda y se siente bien al realizarlo. La segunda es el modelo del “alivio a un estado negativo”, la persona es motivada a ayudar con el fin de reducir sus emociones negativas que le generan incomodidad. La tercera es la hipótesis de la “alegría empática”, la persona ayuda con el objetivo de participar en una actividad que tenga un resultado exitoso la que le hace sentir bien. Y la cuarta es el modelo del “determinismo genético”, la persona tiene un deseo inconsciente de ayudar si percibe que la víctima se le asemeja

genéticamente, con el fin de maximizar las oportunidades de supervivencia de genes (Baron y Byrne, 2005). Por otro lado, Mesurado (2020) menciona que los factores que promueven el surgimiento de la conducta prosocial, son los factores biológicos, culturales, familiares y las características psicológicas de las personas como las más importantes; las que son fundamentales para el surgimiento de la conducta prosocial tales como la empatía, la compasión, el razonamiento moral, la gratitud, las competencias emocionales, la autosuficiencia, la regulación emocional, la personalidad, la capacidad para perdonar y la religiosidad.

En tal sentido, las investigaciones indican que los modelos prosociales de los padres tienen una mayor influencia que los modelos proporcionados por la televisión; lo que hace destacar la importancia en que los padres necesitan inculcar este tipo de conductas. La clave es enseñar a los niños a ser buenos (amables) y en pensar en ayudar a otras personas, porque es más probable que un “niño bueno” no esté pensando en sí mismo, sino esté más predispuesto en atender las necesidades de los demás. Este tipo de inteligencia moral se basa en que los niños aprenden a través de la observación, del ejemplo de sus padres y estas experiencias son vitales a cualquier edad. Los años en la escuela primaria son de suma importancia para desarrollar en los niños una conciencia social adecuada, la cual le permitirá desarrollar conductas prosociales. Los niños pueden convertirse con facilidad en adolescentes egoístas, groseros y después en adultos igualmente desagradables, probablemente por la falta de modelos y adecuadas experiencias apropiadas (Coles, 1997). En esa misma línea, para Sugandhi (2020) la conducta prosocial debe desarrollarse en las personas desde la infancia, como base para el desarrollo de sus habilidades para que puedan interactuar con personas que estén dentro y fuera de su entorno. Los niños, en su interacción como seres sociales deben estar dispuestos a brindar ayuda o asistencia a sus familias, grupos o comunidades, incluso a personas que no conocen. Al respecto, Martí-Villar et al. (2019) menciona que la conducta prosocial está más influenciada por factores familiares y socioculturales; señalando principalmente que las prácticas parentales son esenciales en la promoción de la conducta prosocial, porque los estilos de crianza establecen cimientos en el desarrollo del niño y el adolescente.

Adicionalmente, para Steele (2016) la práctica de la conducta prosocial a temprana edad es vital, ya que fortalecen comportamientos como la solidaridad, la tolerancia, la cooperación y asistencia; asimismo, ayuda a prevenir actos violentos, xenófobos o comportamientos agresivos, entre otros.

Caprara y Bonino (2006) definen la conducta prosocial como aquellas acciones que buscan un efecto beneficioso en el otro, y pertenece a un conjunto de buenos hábitos y prácticas, que sean constantes en la interacción social. Mientras que para Garaigordobil (2003), la conducta prosocial viene a ser toda conducta social positiva para favorecer a otros, sea o no con una motivación del tipo altruista (lo que implica un costo para el que ejecuta la acción), además de considerar a las acciones de dar, ayudar, cooperar, compartir y consolar. Sumado a lo referido, tenemos los aportes de Baron y Byrne (2005), quienes la definen, como el conjunto de conductas que tienen el fin de favorecer a otros o como aquellas acciones que no buscan tener un beneficio directo para la persona que la realiza. El término "altruismo" algunas veces suele utilizarse como sinónimo de conducta prosocial, pero el auténtico altruismo es la preocupación desinteresada por los demás sin buscar ningún tipo de beneficio. Este particular tipo de aporte nos lleva a la conclusión de que toda conducta altruista es prosocial, pero no toda conducta prosocial es altruista. Adicionalmente, Roche-Oliver (2004) define las conductas prosociales como aquellas acciones que benefician a personas, grupos o fines sociales, que no buscan recibir una recompensa material, externa o extrínseca lo que incrementa la posibilidad de generar una correspondencia verdadera, óptima y solidaria en las relaciones interpersonales.

En ese sentido, definimos las conductas prosociales, como aquellas acciones que buscan beneficiar a otros, sin recibir una recompensa externa, actuando en un plano no solo unilateral (persona que realiza la acción prosocial), sino sistémico (participación colectiva), donde se incrementa la posibilidad de una verdadera reciprocidad entre las relaciones interpersonales.

Además, para Latané y Darley (1970) la conducta prosocial es la respuesta final de una secuencia de 5 pasos esenciales que surgen al momento de enfrentar una situación de emergencia. Desarrolla su propuesta con una presentación de

pasos, donde él que tiene que emitir la conducta prosocial, es un espectador frente a una situación de emergencia. A continuación, detallamos cada paso con una pregunta para determinar si el espectador está atento a cada uno de los pasos. Primer paso: darse cuenta o estar atento cuando se presenta una emergencia. ¿El espectador está atento a la situación de emergencia? La mayoría de las veces, las personas ignoran muchas escenas porque le resultan irrelevantes, porque la mayoría está preocupada en cuestiones personales, y de esa forma, es muy poco probable que la conducta prosocial se pueda desarrollar. Segundo paso: interpretar una emergencia como tal. ¿El espectador interpreta un determinado suceso como una real emergencia? Las personas que pueden prestar algún tipo de ayuda, tienen que estar seguras que se está suscitando una emergencia, de lo contrario tienden a reprimirse para prestar ayuda y en consecuencia esperan más información sobre tal evento. Tercer paso: asumir que es tu responsabilidad ayudar. ¿El espectador está dispuesto a tomar esa responsabilidad? Después que el espectador está atento a una situación de emergencia lo interpreta como tal, seguirá una conducta prosocial solo si este decide tomar dicha responsabilidad. Cuarto paso: saber qué hacer. ¿El espectador está preparado para poder ayudar? Aun cuando el espectador llegue al paso 3, nada podrá hacer si está no cuenta con la habilidad para ayudar, ya que algunas situaciones requieren de algún tipo de conocimiento y destreza necesaria para poder prestar ayuda. Quinto Paso: tomar la decisión de ayudar. ¿El espectador ejecuta la acción de ayuda? A pesar que el espectador dé los primeros 4 pasos, esto no ocurrirá si este no toma la decisión de ayudar. Hay que considerar que la respuesta de ayuda puede ser reprimida por el factor miedo. Internamente el espectador, coloca en una balanza los aspectos positivos y negativos de ejecutar dicha acción, evaluando los posibles riesgos que puede tener si lleva a cabo dicha ayuda.

Hay una estrecha relación entre la religión y las conductas prosociales; las personas que están en entornos religiosos, tienen mayores tendencias prosociales en población adolescente (Norenzayar y Shariff, 2008). En esa línea, la religiosidad aumenta los comportamientos altruistas como el voluntariado y las donaciones; la fe religiosa consiste en creer y confiar en una deidad que establece patrones de

conducta, responde sus oraciones y asegura el triunfo del bien sobre el mal. Concluyendo que las principales religiones promueven actitudes y conductas prosociales y que, a un mayor nivel de religión, hay mayor incremento de la prosocialidad en los individuos (Mesurado, 2020). Al respecto, existe apoyo empírico y teórico de que la religiosidad, como fuente de socialización y adquisición de valores prosociales, ayuda a desarrollar conductas prosociales y altruistas a lo largo de la vida (Hardy y Carlo, 2005). En ocasiones se piensa que la conducta prosocial se da en las personas por algún tipo de interés propio, porque bajo el argumento de la fe, se piensa que aunque no consiga recompensa en esta vida, puede obtenerla después de la muerte, llevando a que la persona se comporte de manera altruista (Baron y Byrne, 2005).

Existe una diferencia significativa entre la conducta prosocial y el altruismo. Para que una acción sea considerada altruista debe de cumplir con tres condiciones: el emisor de la conducta debe actuar de manera voluntaria, el receptor de la conducta debe de obtener algún tipo de beneficio por la ayuda y que dicha acción que se ha brindado, debe haber generado algún tipo de costo para el emisor con la finalidad de beneficiar al receptor; siendo este último detalle, el que diferencia al altruismo de la conducta prosocial (Moñivas, 1996). Al respecto, Bierhoff (2002) hace una distinción entre ayudar, conducta prosocial y altruismo: "Ayudar" incluye todas las formas de apoyo interpersonal; "Conducta prosocial" es más específico, donde la acción tiene por objeto mejorar la situación del receptor de la ayuda y el actor no está motivado por el cumplimiento de obligaciones profesionales; y el término "Altruismo" se refiere al comportamiento prosocial que tiene algo adicional como motivación del ayudante, lo que se caracteriza por la toma de perspectiva y la empatía. El altruismo se caracteriza por el énfasis en las necesidades del otro, la preocupación por su bienestar y la búsqueda de una solución a su problema. Un buen ejemplo de altruismo es la parábola del buen samaritano, quien narra la historia de una persona en necesidad, la cual es vista por dos paisanos suyos, quienes ven su emergencia pero siguen su camino como meros espectadores; sin embargo es visto posteriormente por una samaritano, que culturalmente era considerado como un integrante de un pueblo enemigo, pero lejos de imitar la

acción de los dos primeros, tuvo compasión lo ayudo, lo llevo a una posada, pago por los gastos de su curación y buscó el bienestar de la víctima (Reina Valera, 1960, Lucas 10:29-37). De seguro, el samaritano tuvo cierta acción empática y sintió tristeza por lo que le paso a aquella persona, pero no solo se quedó con la situación expectante de pena; sino que decidió actuar y dentro de un acto de altruismo a la situación de emergencia que se le presentaba, afecto su tiempo y economía al pagar los costos de cuidado de la persona necesitada. En esta historia, el objetivo final del ayudante es beneficiar a la otra persona, e incluso en afectación de lo que poseía.

Nielson et al. (2017) clasifica la conducta prosocial en cinco clases de conductas prosociales tales como ayudas físicas, defender a otros, incluir a los demás, brindar apoyo emocional y compartir; las cuales se realizan con personas de su entorno como familia, amigos y extraños. Al respecto, Roche-Olivar (1995, 2004), propone diez categorías de conducta prosocial que considera deben tenerse en cuenta: Ayuda física, servicio físico, compartir, ayuda verbal, consuelo verbal, confirmación y valoración positiva del otro, escucha profunda, empatía, solidaridad y presencia positiva y unidad.

Roche-Olivar (2004) menciona los dos beneficios de la conducta prosocial tanto para el autor, como para el receptor. Considera la prevención de la violencia y la competitividad agresiva para ayudar al clima social y el aumento de la inteligencia emocional en beneficio de la salud mental de todos implicados; lo que ayudará a su vez, a desarrollar la capacidad empática para la práctica de valores, incidiendo al mismo tiempo en la autoestima a través de la percepción del logro y ayuda. Se considera también, las consecuencias positivas dentro del plano social, como son: aumento de la dignidad de la persona y respeto vital de los derechos humanos; el control positivo de las emociones negativas; enriquecimiento de la capacidad de iniciativa (creatividad); facilitar la verdadera comunicación empática, y otras relacionadas a promover el dialogo entre diversos sistemas humanos.

Siguiendo la línea propuesta por Roche-Olivar (1995, 2004), para el presente estudio se, tomará en cuenta las siguientes categorías de la conducta prosocial:

Ayuda física: Es una conducta de tipo no verbal, que busca asistencia física, la cual cuenta con la aprobación de las personas que reciben dicha ayuda con la finalidad de cumplir un fin.

Compartir Es una conducta que tiene que ver con la entrega voluntaria de diversos elementos como objetos, alimentos y posesiones a otros.

Confirmación y valorización positiva del otro: Estas conductas prosociales son expresiones verbales (Interpretar comportamientos de otros positivamente, disculpar, mediar, mediante palabras de elogio) que son utilizadas para afirmar el valor o fortalecer la autoestima de otras personas.

Empatía: Son conductas de tipo verbal, que buscan comprender a la otra persona, lo que le permite percibir, comprender y compartir sentimientos parecidos a los de la persona.

Solidaridad: Son conductas físicas o verbales que son voluntarias que buscan compartir las consecuencias de contextos adversos que pueden ser en primer lugar penosas, desgracias de personas o grupos, etc.

De lo señalado por el mismo autor, las conductas prosociales pueden ser aprendidas, empleando un programa educativo que contenga un modelo teórico y metodológico contenidas en una serie de sesiones que habitualmente puedan ser dictadas durante horario escolar en un área destinada a la formación humana o convivencia social, el cual se aplica para la optimización de las actitudes y comportamientos tales como de ayuda, cooperación, solidaridad, amistad y unidad). Adicionalmente, Garaigordobil (2004) hace referencia del positivo papel de los programas los cuales desarrollan la conducta prosocial para disminuir la conducta antisocial, destacando la necesidad de formar a los niños en valores como la solidaridad y la cooperación frente al individualismo y la competitividad.

Sklad et al. (2012) indican que según 75 estudios con una revisión metaanalítica, la escuela más allá de su rol de transmitir conocimientos, es trasmisora de habilidades sociales y emocionales a través de la aplicación de programas sociales, emocionales o conductuales (SEB, por sus siglas en inglés); las que pueden aumentar las habilidades sociales y disminuir el comportamiento

antisocial. Es decir, la escuela mejora la conducta prosocial en promedio en todos los estudios realizados

Teniendo como base lo anterior, puede considerarse la importancia de promover el desarrollo de la conducta prosocial en el ámbito educativo, para que a través del programa “Talleres de valores cristianos”, sea posible mejorar la prosocialidad en la comunidad escolar. Para efectos de la investigación, dicho programa, se desarrolló considerando los tres elementos fundamentales como el juego, la cooperación y la creatividad compartida en los talleres aplicativos (Moñivas,1996). De lo recomendado por este autor, se buscó además promover la comunicación, la unión y la confianza entre los estudiantes; para así, potencializar el desarrollo de las conductas prosociales y disminuir las conductas pasivas y violentas, que suelen presentarse en su interacción social.

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, se usa la medición para realizar la recolección de datos y la estadística para procesarlos, y así comprobar el efecto del programa “Talleres de valores cristianos”, en la conducta prosocial de los estudiantes participantes (Hernández et al., 2014).

El método empleado es hipotético deductivo, debido a que se parte de una teoría de la cual se deducen las hipótesis generales y específicas; y a su vez se desprende la variable (conducta prosocial) a estudiar (Del Cid et al., 2011).

En ese sentido, es una investigación de tipo aplicada porque tiene como fin el cambio y la mejora de comportamientos humanos, lo que ayuda a resolver problemas prácticos (Del Cid et al., 2011). Tuvo un diseño preexperimental, porque se utiliza un solo grupo de estudio y el grado de control mínimo. Al grupo experimental de los estudiantes del 5to y 6to grado de primaria, se les aplicó el instrumento de guía de observación como una prueba de entrada (pretest), luego se desarrolló el programa “Talleres de valores cristianos”; y posteriormente se aplicó una prueba de salida (postest) (Hernández et al., 2014).

Este diseño se diagrama de la siguiente forma:

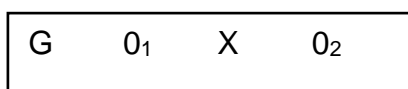


Figura 1: Diseño preexperimental

Dónde:

- G: Representa al grupo de estudio constituido por 23 estudiantes del V ciclo (5to y 6to grado) de educación primaria.
- O₁ Representa la observación de entrada (Pretest) para medir la conducta prosocial.
- X Programa “Talleres de valores cristianos”

- O₂ Representa la observación de salida (Postest) para medir la conducta prosocial.

3.2 Variables y operacionalización

La variable dependiente de conducta prosocial se define como: Aquellas acciones que benefician a personas, grupos o fines sociales, que no buscan recibir una recompensa material, externa o extrínseca lo que incrementa la posibilidad de generar una correspondencia verdadera, óptima y solidaria en las relaciones interpersonales (Roche-Oliver, 2004). Dicha variable está compuesta por cinco dimensiones: ayuda física, compartir, confirmación y valorización positiva del otro, empatía y solidaridad. Cada una de las dimensiones cuenta con un indicador y con 4 ítems, que hacen un total de 20 ítems en el siguiente orden: primera dimensión (ayuda física) del 1 al 4, segunda dimensión (compartir) del 5 al 8, tercera dimensión (confirmación y valorización positiva del otro) del 9 al 12, cuarta dimensión (empatía) del 13 al 16, y la quinta dimensión (solidaridad) del 17 al 20; con las que se llegó a medir la variable en estudio.

Por otra parte, la variable independiente del programa “Talleres de valores cristianos”, la definiremos en dos partes la primera de taller y la segunda de valores cristianos: El taller desde el punto de vista pedagógico, se trata de una forma de enseñar y de aprender al mismo tiempo, mediante la realización de “una determinada actividad”, es decir, es aprender haciendo en forma grupal (Egg, 1991). Para los valores cristianos, acudiremos a la Biblia en la versión de Reina Valera (1960); de allí, citaremos principalmente, aquellos valores éticos que fueron promovidos por Jesucristo, quien metodológicamente los enseñó a través de parábolas, milagros, oraciones, discursos y su práctica personal. También tomaremos como referencia, los escritos de sus apóstoles, quienes hicieron mención sobre la importancia de estos valores cristianos (éticos) como el respeto, perdón, amor, empatía, amabilidad y bondad que debían de practicarse diariamente para tener una convivencia armónica; dichos valores son incluidos dentro del programa “Taller de valores cristianos”, que está estructurado en 13 talleres, los cuales se aplicó dos veces por semana durante dos meses, cada taller con una duración de 45 minutos (hora pedagógica).

3.3 Población

El estudio tuvo como población total 23 estudiantes del V ciclo del nivel primaria de la institución educativa “Divina Providencia”, del distrito de Ate, de la provincia de Lima, del departamento de Lima.

Se consideró el V ciclo por la accesibilidad y proximidad del investigador, así como la disponibilidad de la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección

Según Behar (2008) la observación es una técnica que consiste en registrar de forma sistemática, válida y confiable la conducta manifiesta de los individuos. Por tal motivo, se empleó la técnica de la observación para recolectar los datos y como instrumento una guía de observación. Según Rojas (2011), la guía de observación se encarga de captar las manifestaciones lingüísticas e incluso los gestos de los involucrados en una sesión de clase y las cuales deben ser registradas por escrito. En ese sentido, se utilizó como instrumento la guía de observación, que fue elaborada tomando como referencia el instrumento de escala original de prosocialidad de Caprara et al. (2005). Dicho instrumento se proporcionó a la profesora tutora, quien completó la guía de observación de cada uno de los estudiantes antes y después de la aplicación del programa. La guía está conformada por 20 ítems con una escala de medición dicotómica (sí – no). Se ejecutó antes y después de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, con la finalidad de comprobar su influencia en la conducta prosocial de los estudiantes.

Se requirió de juicio de expertos para validar la guía de observación elaborada, quienes dieron su conformidad y señalaron que el instrumento cuenta con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad en cada uno de los ítems. Se consideró la validez, como la muestra del grado en que un instrumento, como la guía de observación, mide verdaderamente la variable de estudio, Hernández et al. (2014).

Para evaluar la confiabilidad, se tuvo presente determinar la técnica y el grado en que un instrumento origina resultados consistentes y coherentes

(Hernández et al. 2014). Por ello, la estadística de confiabilidad de la investigación se realizó a través del KR (20) de Richardson para una cantidad de 20 ítems, alcanzando un valor de 0,887097; indicando que el instrumento es altamente confiable y puede ser aplicado a toda la muestra de estudio. El instrumento cuenta con una escala de medición de dos valores, es decir es dicotómica, las cuales pueden codificarse como 1 (SÍ) o 0 (NO). Con la finalidad que el instrumento vaya de acorde con los objetivos del presente estudio, el instrumento fue revisado y aprobado por tres expertos en materia educativa, el cual se les hizo llegar a través de una carta de presentación que contenía la matriz de evaluación del instrumento.

Tabla 1

Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad	
KR (20) de Richardson basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,887097	20

El instrumento, que consta de 20 ítems, es altamente confiable (Ruiz, 2013), porque alcanzó como resultado del KR (20) = 0,887097; por tal motivo, se aplicable a la totalidad de la muestra de estudio. En la prueba piloto, se aplicó el instrumento a 8 estudiantes de un total de 23 que conforman la muestra de estudio. Es necesario indicar, que para el presente instrumento se escogió la prueba KR (20) de Richardson, por contener respuestas dicotómicas (Sí – No).

3.5 Procedimiento

El programa “Talleres de valores cristianos”, se ejecutó en la institución educativa “Divina Providencia”, por contar con los permisos pertinentes para su aplicación. Al iniciar la investigación, se aplicó el pretest (guía de observación de conducta prosocial), luego se aplicó el programa a los estudiantes; posteriormente se volvió aplicar el mismo instrumento (postest), con el objetivo de comprobar su influencia en la variable dependiente de conducta prosocial. El programa se desarrolló dentro del horario escolar trabajándose en las horas del área de Educación Religiosa.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos recolectados a través de la guía de observación fueron agregados a la base de datos del programa Microsoft Office Excel 2019, donde se introdujeron cada una de las respuestas del instrumento emitidas por la observadora (maestra tutora) para el debido procesamiento; y posteriormente, dichos datos fueron ingresados al programa estadístico IBM SPSS Versión 25, de donde se obtuvo las frecuencias y porcentajes; posteriormente, para obtener los resultados inferenciales se realizó la de hipótesis de Wilcoxon por ser una prueba no paramétrica la cual compara el rango medio de dos muestras relacionadas que determina la diferencia entre el pretest y postest. Finalmente, para obtener el tamaño del efecto del programa, se utilizó la Prueba T de Muestras Pareadas en el estadístico IBM SPSS de donde se obtuvo la media y la desviación estándar del pretest y postest para hallar el tamaño del efecto la “d de Cohen” de la variable y sus dimensiones; de esta manera se comprobó que el programa “Talleres de valores cristianos” tuvo un efecto significativo en la conducta prosocial de los estudiantes.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio, cuenta con los permisos correspondientes de las respectivas autoridades del colegio donde se aplicó la investigación. En ese sentido, se puede certificar que los resultados de las guías de observación son confiables y, en consecuencia, es una investigación original y que no hubo plagio; respetándose la confidencialidad de cada uno de los estudiantes. Además, se

respetó los derechos de autor, los cuales fueron citados teniendo en cuenta las normas internacionales de referencia bibliográfica APA en su séptima edición y se tuvo en cuenta el reglamento de investigación de la escuela posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. En tal sentido, se señala que todos los datos del presente estudio, no han tenido ningún tipo de manipulación, ni se han sido inventados y que todos han correspondido a los recogidos originalmente de su fuente.

IV RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 2

Niveles de conducta prosocial

	Pretest		Postest		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	10	43.5%	2	8.7%
	Medio	9	39.1%	12	52.2%
	Alto	4	17.4%	9	39.1%
	Total	23	100%	23	100%

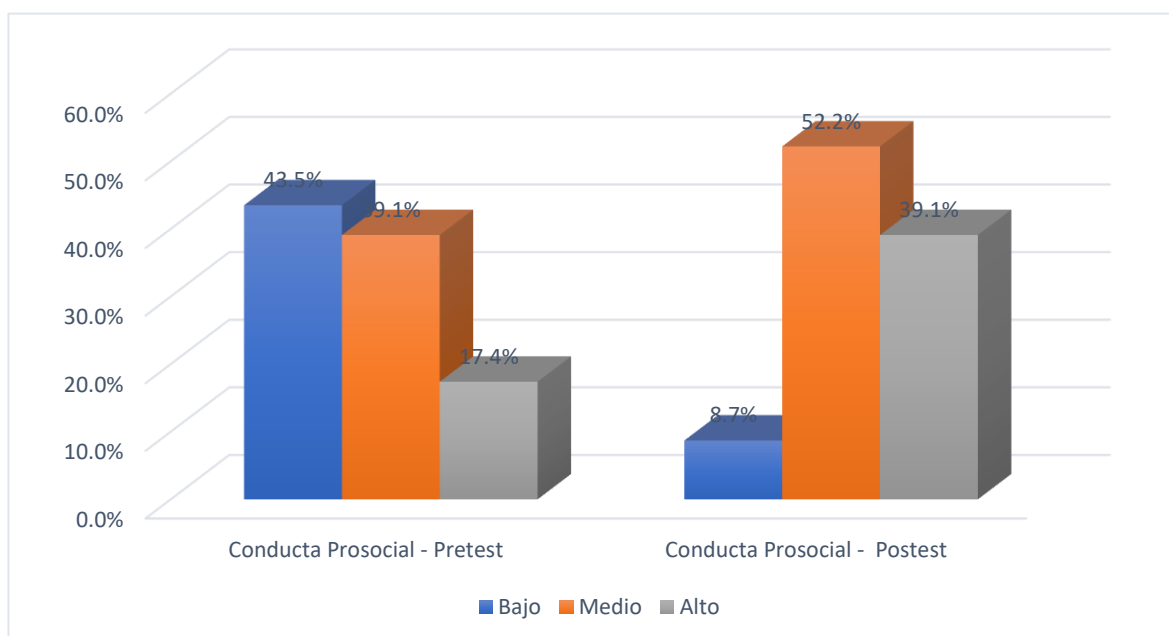


Figura 1. Diferencias entre niveles de la conducta prosocial

Se puede observar en la tabla 2, la comparación de las conductas prosociales en el pretest y postest. En el pretest, antes de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, el nivel bajo estaba elevado y en el postest disminuyó notablemente. De forma contraria en el nivel alto, en el postest aumentó considerablemente a un 39.1%.

Tabla 3

Distribución de niveles de la dimensión ayuda física

	Pretest		Postest		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	13	56.5%	7	30.4%
	Medio	5	21.7%	4	17.4%
	Alto	5	21.7%	12	52.2%
	Total	23	100%	23	100%

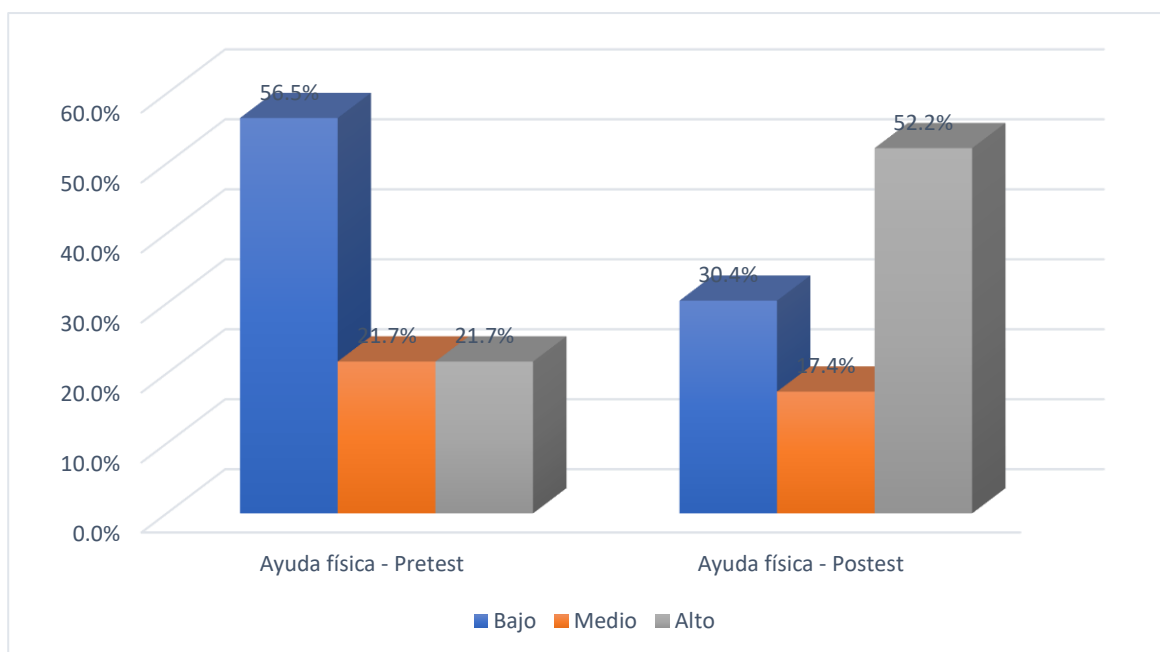


Figura 2. Diferencias entre niveles de la dimensión ayuda física

Se puede observar en la tabla 3, la comparación del pretest y postest de la dimensión ayuda física. En el pretest, antes de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, el nivel bajo estaba elevado con un 56.5% y en el postest disminuyó en un 30.4%. De forma contraria en el nivel alto, en el postest aumentó considerablemente en un 52.2%.

Tabla 4

Distribución de niveles de la dimensión compartir

	Pretest		Postest		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	5	21.7%	2	8.7%
	Medio	3	13.0%	1	4.3%
	Alto	15	65.2%	20	87.0%
	Total	23	100%	23	100%

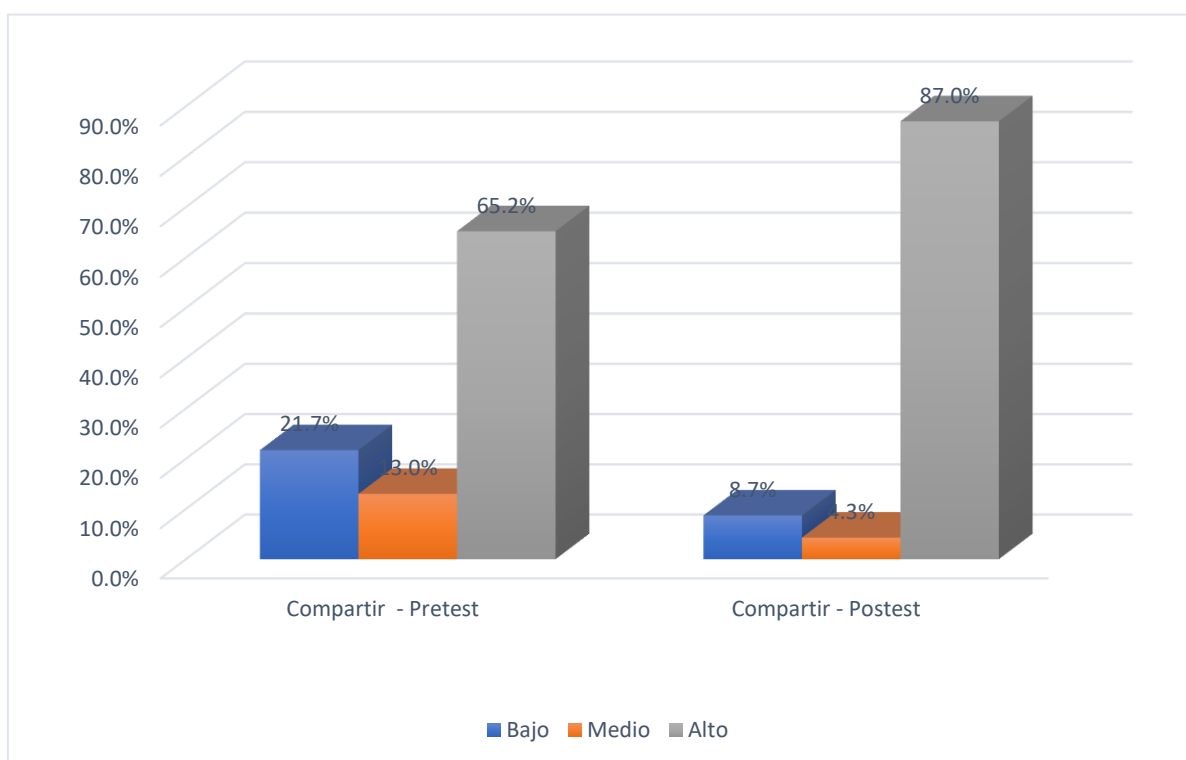


Figura 3. Diferencias entre niveles de la dimensión compartir

Se puede observar en la tabla 4, la comparación del pretest y postest de la dimensión compartir. En el pretest, antes de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, el nivel bajo tenía un 21.7% y en el postest disminuyó considerablemente en un 8.7%. De forma contraria en el nivel alto, en el postest este aumentó de un 65.2% a un 87.0%.

Tabla 5

Distribución de niveles de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro

	Pretest		Postest		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	6	26.1%	1	4.3%
	Medio	8	34.8%	7	30.4%
	Alto	9	39.1%	15	65.2%
	Total	23	100%	23	100%

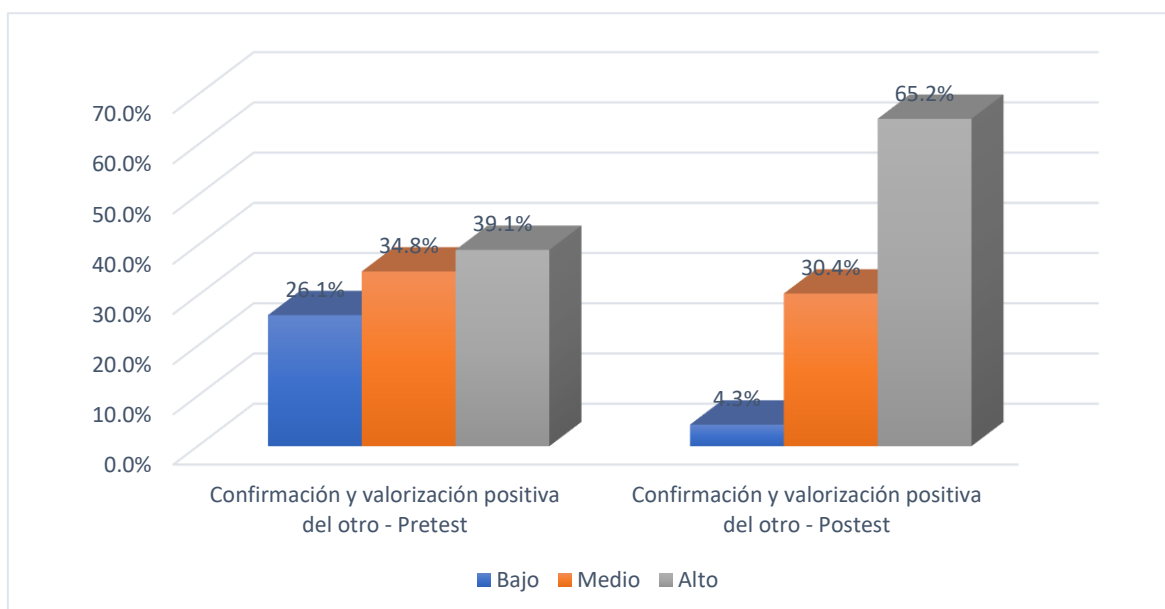


Figura 4. Diferencias entre niveles de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro

Se puede observar en la tabla 5, la comparación del pretest y postest de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro. En el pretest, antes de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, el nivel bajo tenía un 26.1% y en el postest disminuyó notablemente en un 4.3%. De forma contraria en el nivel alto, en el postest este aumentó de un 39.1% a un 65.2%.

Tabla 6

Distribución de niveles de la dimensión empatía

	Pretest		Postest		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Válido	Bajo	17	73.9%	8	34.8%
	Medio	2	8.7%	8	34.8%
	Alto	4	17.4%	7	30.4%
	Total	23	100%	23	100%

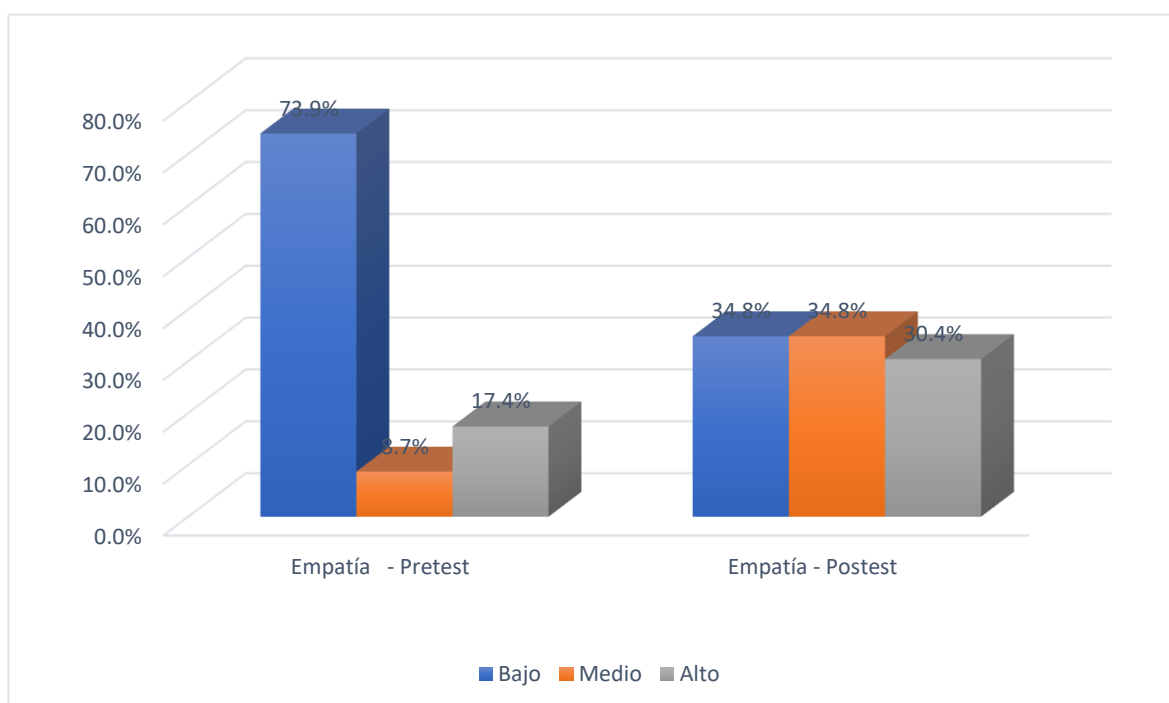


Figura 5. Diferencias entre niveles de la dimensión empatía

Se puede observar en la tabla 6, la comparación del pretest y postest de la dimensión empatía. En el pretest, antes de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, el nivel bajo tenía un 73.9% y en el postest disminuyó notablemente en un 34.78%. De forma contraria en el nivel medio, en el postest este aumentó de un 8.7% a un 34.8%; y de igual forma en el nivel alto, en el postest este aumentó de un 17.4% a un 30.4%.

Tabla 7

Distribución de niveles de la dimensión solidaridad

		Pretest		Postest	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	18	78.3%	10	43.5%
	Medio	4	17.4%	6	26.1%
	Alto	1	4.3%	7	30.4%
	Total	23	100%	23	100%

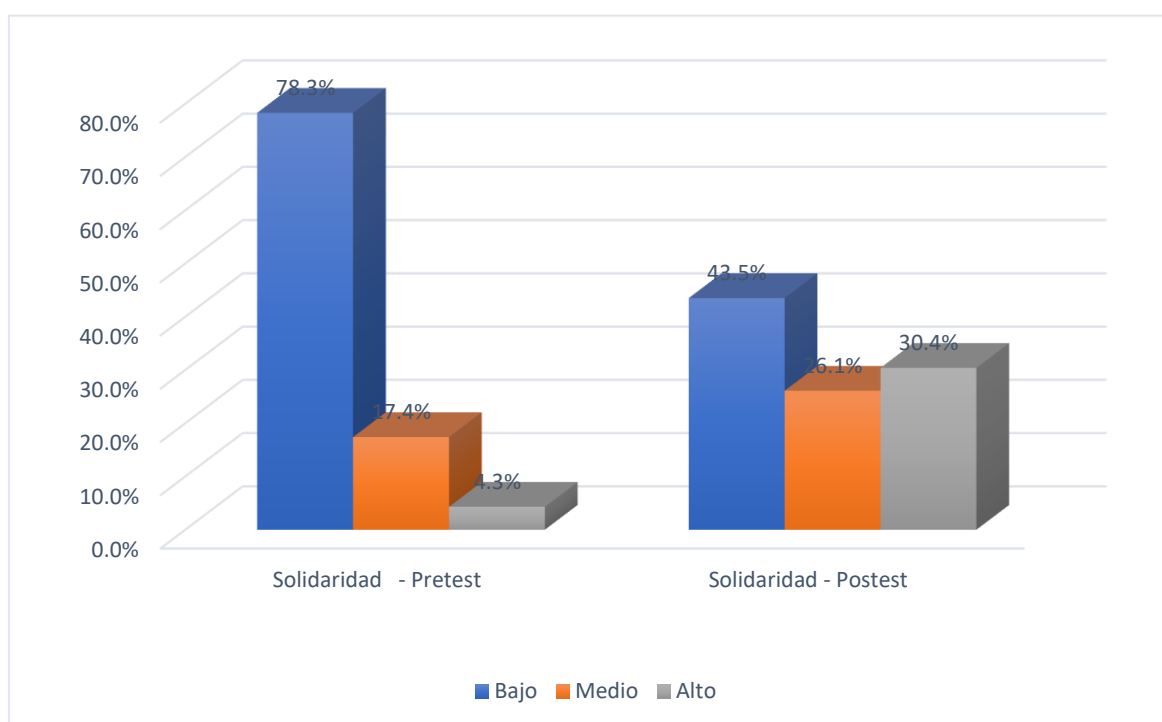


Figura 6. Diferencias entre niveles de la dimensión solidaridad

Se puede observar en la tabla 7, la comparación del pretest y postest de la dimensión solidaridad. En el pretest, antes de la aplicación del programa “Talleres de valores cristianos”, el nivel bajo tenía un 78.3% y en el postest disminuyó notablemente en un 43.5%. De forma contraria en el nivel alto, en el postest este aumentó notablemente de un 4.3% a un 30.4%.

Prueba de Normalidad

Tabla 8

Resultados de la prueba la prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Conducta Prosocial	,906	23	,034
Ayuda física	,837	23	,002
Compartir	,629	23	,000
Confirmación y valorización positiva del otro	,768	23	,000
Empatía	,787	23	,000
Solidaridad	,828	23	,001

En la tabla 8 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por tener una población menor a 30 participantes, donde se observa que todos los valores de significancia estadística indican que las variables no se aproximan a una distribución normal ($p < 0.05$); en consecuencia, la prueba estadística a utilizarse es no paramétrica, es decir, la prueba de Wilcoxon.

Resultados inferenciales

Nivel de significancia: El nivel de significación teórica ($\alpha=0.05$) que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión: Si p valor < 0.05 , rechazar H_0 ; si p valor ≥ 0.05 , aceptar H_0 .

Prueba de hipótesis general

H_0 : El programa “Talleres de valores cristianos” no tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

H_a : El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 9*Nivel de significación de la variable conducta prosocial*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Conducta prosocial -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Conducta prosocial	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	1 ^c		
	Total	23		

Estadísticos de prueba^a

	Conducta prosocial
	Conducta prosocial
Z	-4,138 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

En la tabla 9 se observa que la variable conducta prosocial presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -4,138^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), con lo que se rechaza la hipótesis nula, demostrando que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene efecto en la conducta prosocial en los estudiantes de la Institución Educativa “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 10*Prueba T para muestras relacionadas de la variable conducta prosocial*

Conducta prosocial	N	Media	Desviación	t	ΔCohen
Pretest	23	8,17	4,905	-8,845	0,78
Posttest	23	11,91	4,719		

Medida del tamaño del efecto	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
<i>d de Cohen</i>	0.20	0.50	0.80	1.30

Cohen, 1992 , 1988 ; Rosenthal, 1996.

La Tabla 10 muestra que “N” representa al número de los estudiantes participantes; asimismo, el valor medio del pretest de la conducta prosocial es 8,17 y el valor medio después de la aplicación del programa es 11.91; también se observa que la desviación estándar antes del tratamiento fue de 4,905 y después del tratamiento fue de 4,719. Además, se observa el tamaño del efecto de *d* de Cohen es medio (casi grande) con un $d=0,78$. Observando estos resultados descriptivos, se concluye que existen diferencias en la conducta prosocial de los estudiantes antes y después del programa.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El programa “Talleres de valores cristianos” no tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión ayuda física en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Ha: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión ayuda física en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 11*Nivel de significación de la dimensión ayuda física*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Ayuda física -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Ayuda física	Rangos positivos	14 ^b	7,50	105,00
	Empates	9 ^c		
	Total	23		

Estadísticos de prueba^a

	Ayuda física - Ayuda física
Z	-3,384 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

En la tabla 11, se observa que la dimensión ayuda física presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,384^b$), donde con una $p = 0.001$ ($p < 0.05$), con lo que se rechaza la hipótesis nula, demostrando que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión ayuda física en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 12*Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión ayuda física*

Conducta prosocial	N	Media	Desviación	t	ΔCohen
Pretest	23	1.39	1.234	-4,865	0,67
Posttest	23	2.30	1.460		

Medida del tamaño del efecto	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
<i>d de Cohen</i>	0.20	0.50	0.80	1.30

Cohen, 1992 , 1988 ; Rosenthal, 1996.

La Tabla 12 muestra que “N” representa al número de los estudiantes participantes; asimismo, el valor medio del pretest de la dimensión ayuda física es 1.39 y el valor medio después de la aplicación del programa es 2.30; también se observa que la desviación estándar antes del tratamiento fue de 1.234 y después del tratamiento fue de 1.460. Además, se observa el tamaño del efecto de *d* de Cohen es medio con un $d=0,67$. Observando estos resultados descriptivos, se concluye que existen diferencias en la dimensión ayuda física de la conducta prosocial de los estudiantes antes y después del programa.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El programa “Talleres de valores cristianos” no tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión compartir en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Ha: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión compartir en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 13*Nivel de significación de la dimensión compartir*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Compartir -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Compartir	Rangos positivos	74 ^b	4,00	28,00
	Empates	16 ^c		
	Total	23		

Estadísticos de prueba^a

	Compartir - Compartir
Z	-2,428 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,015

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

En la tabla 13 se observa que la dimensión compartir presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -2,428^b$), con una $p = 0.015$ ($p < 0.05$), con lo que se rechaza la hipótesis nula, demostrando que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial dimensión compartir en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 14*Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión compartir*

Conducta prosocial	N	Media	Desviación	t	ΔCohen
Pretest	23	2.78	1.476	-2,865	0,34
Posttest	23	3.22	1.043		

Medida del tamaño del efecto	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
<i>d de Cohen</i>	0.20	0.50	0.80	1.30

Cohen, 1992 , 1988 ; Rosenthal, 1996.

La Tabla 14 muestra que “N” representa al número de los estudiantes participantes; asimismo, el valor medio del pretest de la dimensión compartir es 2.78 y el valor medio después de la aplicación del programa es 3.22; también se observa que la desviación estándar antes del tratamiento fue de 1.476 y después del tratamiento fue de 1.043. Además, se observa el tamaño del efecto de *d* de Cohen es pequeño con un $d=0,34$. Observando estos resultados descriptivos, se concluye que existen diferencias en la dimensión compartir de la conducta prosocial de los estudiantes antes y después del programa.

Prueba de hipótesis específica 3

- Ho: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión confirmación y valorización positiva del otro en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.
- Ha: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión confirmación y valorización positiva del otro en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 15*Nivel de significación de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Confirmación y valorización positiva del otro-	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	13 ^b	7,00	91,00
	Empates	10 ^c		
Confirmación y valorización positiva del otro	Total	23		

Estadísticos de prueba^a

	Confirmación y valorización positiva del otro- Confirmación y valorización positiva del otro
Z	-3,419 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

En la tabla 15 se observa que la dimensión confirmación y valorización positiva del otro presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = 3,419^b$) con una $p = 0.001$ ($p < 0.05$), con lo que se rechaza la hipótesis nula, demostrando que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en su dimensión confirmación y valorización positiva del otro en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 16

Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro

Conducta prosocial	N	Media	Desviación	t	Δ Cohen
Pretest	23	2.13	1.100	-4,832	0,64
Posttest	23	2.78	0.951		

Medida del tamaño del efecto	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
<i>d de Cohen</i>	0.20	0.50	0.80	1.30

Cohen, 1992 , 1988 ; Rosenthal, 1996.

La Tabla 16 muestra que “N” representa al número de los estudiantes participantes; asimismo, el valor medio del pretest de la dimensión confirmación y valorización positiva del otro es 2.13 y el valor medio después de la aplicación del programa es 2.78; también se observa que la desviación estándar antes del tratamiento fue de 1.100 y después del tratamiento fue de 0.951. Además, se observa el tamaño del efecto de *d* de Cohen es medio con un $d=0,64$. Observando estos resultados descriptivos, se concluye que existen diferencias en la dimensión confirmación y valorización positiva del otro de la conducta prosocial de los estudiantes antes y después del programa.

Prueba de hipótesis específica 4

- Ho: El programa “Talleres de valores cristianos” no tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión empatía en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.
- Ha: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión empatía en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 17*Nivel de significación de la dimensión empatía*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Empatía - Empatía	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	13 ^b	7,00	91,00
	Empates	10 ^c		
	Total	23		

Estadísticos de prueba^a

	Empatía - Empatía
Z	-3,286 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

En la tabla 17 se observa que la dimensión empatía presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,286^b$), con una $p = 0.001$ ($p < 0.05$), con lo que se rechaza la hipótesis nula, demostrando que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión empatía en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 18*Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión empatía*

Conducta prosocial	N	Media	Desviación	t	ΔCohen
Pretest	23	1.09	1.203	-4,720	0,62
Posttest	23	1.87	1.325		

Medida del tamaño del efecto	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
<i>d de Cohen</i>	0.20	0.50	0.80	1.30

Cohen, 1992 , 1988 ; Rosenthal, 1996.

La Tabla 18 muestra que “N” representa al número de los estudiantes participantes; asimismo, el valor medio del pretest de la dimensión empatía del otro es 1.09 y el valor medio después de la aplicación del programa es 1.87; también se observa que la desviación estándar antes del tratamiento fue de 1.203 y después del tratamiento fue de 1.325. Además, se observa el tamaño del efecto de *d* de Cohen es medio con un $d=0,62$. Observando estos resultados descriptivos, se concluye que existen diferencias en la dimensión empatía del otro de la conducta prosocial de los estudiantes antes y después del programa.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: El programa “Talleres de valores cristianos” no tiene un efecto significativo en La conducta prosocial en su dimensión solidaridad en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Ha: El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión solidaridad en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 19*Nivel de significación de la dimensión solidaridad*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Solidaridad - Solidaridad	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	15 ^b	8,00	120,00
	Empates	8 ^c		
	Total	23		

Estadísticos de prueba^a

	Solidaridad - Solidaridad
Z	-3,531 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

En la tabla 19 se observa que la dimensión solidaridad presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,531^b$), con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$), con lo que se rechaza la hipótesis nula, demostrando que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión solidaridad en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Tabla 20*Prueba T para muestras relacionadas de la dimensión solidaridad*

Conducta prosocial	N	Media	Desviación	t	Δ Cohen
Pretest	23	0.78	0.902	-4,942	0.98
Posttest	23	1.74	1.054		

Medida del tamaño del efecto	Pequeño	Medio	Grande	Muy grande
<i>d de Cohen</i>	0.20	0.50	0.80	1.30

Cohen, 1992 , 1988 ; Rosenthal, 1996.

La Tabla 20 muestra que “N” representa al número de los estudiantes participantes; asimismo, el valor medio del pretest de la dimensión empatía del otro es 0.78 y el valor medio después de la aplicación del programa es 1.74; también se observa que la desviación estándar antes del tratamiento fue de 0.902 y después del tratamiento fue de 1.054. Además, se observa el tamaño del efecto de *d* de Cohen es grande con un $d=0.98$. Observando estos resultados descriptivos, se concluye que existen diferencias en la dimensión empatía del otro de la conducta prosocial de los estudiantes antes y después del programa.

V DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito determinar el efecto del programa: “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en los estudiantes de la Institución Educativa “Divina Providencia” de Ate, 2022.

Posteriormente a la aplicación del programa, se comprobó un cambio positivo en la muestra de estudio. Según se detalla en los resultados de la tabla 2, se evidencia diferencias significativas entre el pretest y posttest, mostrando que el porcentaje con mayor diferencia entre los resultados se encuentra en el nivel bajo con un 43.5% inicialmente disminuyendo al 8,7% en el posttest; además, se observa que el porcentaje en el pretest en el nivel alto fue de 17.4% y posteriormente a la aplicación del programa se obtuvo un 39.1 %. Asimismo, según la *d* de Cohen, el tamaño del efecto es medio (casi grande) de un $d=0.78$; obteniendo una media de 8.17 antes y un 11.91 después del programa, y una desviación estándar antes del programa de 4.905 y después del programa de 4.719. Se concluyó que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

En ese sentido, hay una similitud con el estudio de Kadafi et al. (2021) quienes realizaron un estudio experimental con un grupo experimental y un grupo de control, determinando que la aplicación de medios virtuales basados en valores religiosos mejora la conducta prosocial en estudiantes de primaria sí tuvo un impacto positivo. El análisis de datos se llevó a cabo utilizando la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para determinar las diferencias en la conducta prosocial de encuestados antes y después de la intervención. En sus resultados se determinó que el valor medio de la conducta prosocial antes del tratamiento fue de 38.21 y el valor medio después del tratamiento en el grupo experimental fue 50,71; asimismo, la desviación estándar antes del tratamiento fue de 0,975 y después del tratamiento fue de 0,726.

Se basó en la teoría de Sugandhi et al. (2020), quienes mencionan que la conducta prosocial debe ser adquirido desde la infancia como base para el

desarrollo de las habilidades de los niños, para que puedan interactuar dentro y fuera del entorno familiar.

Por lo señalado, coincido con los investigadores, en determinar que la aplicación de un programa educativo con contenidos de valores cristianos en la escuela primaria mejora la conducta prosocial de los estudiantes, porque la escuela cumple un rol importante como transmisora de conocimientos y a su vez de habilidades sociales como las conductas prosociales, las cuales contribuyen en la formación integral de los estudiantes para que sean capaces de compartir, cooperar, ayudar, perdonar, ser solidarios, que practiquen la amabilidad con actos y palabras en su vida diaria, que aprendan a vivir en armonía y respeten a los demás y así mismos.

De acuerdo con la hipótesis específica 1, se determinó que la dimensión de ayuda física presenta prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,384^b$), con una $p = 0.001$, rechazando la hipótesis nula. Asimismo, según la d de Cohen, el tamaño del efecto es mediano de un $d=0.67$; obteniendo una media de 1.39 antes y un 2.30 después del programa, y una desviación estándar antes del programa de 1.234 y después del programa de 1.460. Esto significa que el programa “Talleres de valores cristianos” ayudó a obtener un 52.2% en el nivel alto, lo cual demuestra que los estudiantes ponen en práctica conductas prosociales de ayuda física del tipo no verbal que procura la asistencia inmediata a las personas de su entorno (Roche-Olivar, 2004).

Estos resultados concuerdan con Martínez y Borda (2020) quienes obtuvieron en su grupo experimental un incrementó en la prosocialidad de un 36,77% al aplicar un programa de habilidades sociales a 30 estudiantes. Dicho estudio también utilizó como referencia la escala de medición para medir la Prosocialidad de Caprara et al. (2005) en su versión traducida al español, en sus dos fases de pretest y postest.

Se apoyaron en la teoría de Martorell et al. (2011), quienes mencionan que la conducta prosocial favorece la aceptación de los pares y la formación de relaciones interpersonales positivas, la cual se adquiere a lo largo de diferentes etapas, formando parte de la personalidad y comprende acciones de ayuda, cooperación e

intercambio y altruismo en las relaciones afectivas y el cumplimiento de las normas sociales, la cual es opuesta a la conducta antisocial que es dañina para la sociedad. En ese sentido, coincido con los autores, en que la conducta prosocial favorece en la formación de relaciones interpersonales positivas, como lo menciona Roche-Olivar (2004), porque al buscar beneficiar a otros, sin recibir una recompensa externa, no actúa solo en un plano unilateral (persona que realiza la acción prosocial) sino en un plano sistémico (participación colectiva), donde se incrementa la posibilidad de una verdadera reciprocidad entre las relaciones interpersonales entre pares.

De acuerdo con la hipótesis específica 2, se determinó que la dimensión compartir presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -2,428^b$), con una $p = 0.015$, la cual rechaza la hipótesis nula. Asimismo, según la d de Cohen, el tamaño del efecto es pequeño de un $d=0.34$, obteniendo una media de 2.78 antes y un 3.22 después del programa, y una desviación estándar antes del programa de 1.476 y después del programa de 1.043. Esto significa que el programa “Talleres de valores cristianos” ayudó a obtener un 87.0% en el nivel alto, lo cual demuestra que los estudiantes ponen en práctica conductas prosociales de ayuda física del tipo no verbal que procura la asistencia inmediata a las personas de su entorno (Roche-Olivar, 2004).

Se semeja a los estudios de Widmer et al. (2022) con un trabajo de investigación de diseño cuasiexperimental, que comprobaron la efectividad del uso de un programa BESK para desarrollar la conducta prosocial, con un tamaño del efecto de la d de Cohen de $d=0.30$, que concluye que el programa tiene un beneficio práctico.

Se apoya en los estudios de Sklad et al. (2012), quienes en una recopilación de 75 estudios con una revisión metaanalítica, determinaron que la escuela más allá de su rol de transmitir conocimientos es trasmisora de habilidades sociales y emocionales a través de la aplicación de programas sociales, emocionales o conductuales (SEB, por sus siglas en inglés), las cuales pueden aumentar las habilidades sociales y disminuir el comportamiento antisocial. Es decir, la aplicación

de programas sociales, emocionales o conductuales durante el horario escolar mejora la conducta prosocial en promedio en todos los estudios realizados.

En relación con lo mencionado, considero que la aplicación de programas educativos extracurriculares con contenidos conductuales dentro del horario escolar como el “Talleres de valores cristianos”, mejora la conducta prosocial en los estudiantes disminuyendo comportamientos de tipo antisociales, los cuales se caracterizan por la carencia de valores éticos. En esta dimensión de compartir, al igual que a los estudios de Widmer et al. (2022) se obtuvo un tamaño pequeño de efecto después de la aplicación de un programa; deduciendo que por diversos factores o circunstancias la aplicación de un programa no siempre tiene valores medios o grandes en sus resultados.

De acuerdo con la hipótesis específica 3, se determinó que la dimensión confirmación y valorización positiva del otro presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,419^b$), con una $p = 0.001$, la cual rechaza la hipótesis nula. Asimismo, según la d de Cohen, el tamaño del efecto es mediano de un $d=0.64$, obteniendo una media de 2.130 antes y un 2.783 después del programa, y una desviación estándar antes del programa de 1.100 y después del programa de 0.951. Esto significa que el programa “Talleres de valores cristianos” ayudó a obtener un 65.2% en el nivel alto, lo cual demuestra que los estudiantes dan expresiones verbales positivas procurando elevar la autoestima de las personas de su entorno elogiándolas, quienes también generan simpatía porque valoran a todas las personas de su entorno (Roche-Olivar, 2004).

En ese sentido, hay una semejanza con el estudio de Pandya (2017), en su estudio de tipo experimental de dos años con una muestra significativa de 3 278 niños de escuelas de 15 países, concluyó que el programa de educación espiritual “spiritual education programme” (SPE) ayuda al comportamiento altruista y prosocialidad en los niños y tiene el potencial de habilitar y reforzar estos rasgos deseables entre los niños.

Se apoyaron en los estudios de Hardy y Carlo (2005) quienes mencionan que existe apoyo empírico y teórico de que la religiosidad, como fuente de socialización

y adquisición de valores prosociales, ayuda a desarrollar conductas prosociales y altruistas a lo largo de la vida.

Concuerdo con lo expuesto, es la socialización y adquisición de valores de tipo prosocial que ayudan a desarrollar conductas prosociales en los estudiantes; Como por ejemplo aquellas conductas prosociales de confirmación y valorización positiva de otro, que ayudan a fortalecer la autoestima de sus pares a través de actos verbales que generan simpatía y mejoran, en consecuencia, el ambiente escolar.

De acuerdo con la hipótesis específica 4, se determinó que la dimensión empatía presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,286^b$), con una $p = 0.001$, rechazando la hipótesis nula. Asimismo, según la d de Cohen, el tamaño del efecto es mediano de un $d=0.62$, obteniendo una media de 1.09 antes y un 1.87 después del programa, y una desviación estándar antes del programa de 1.203 y después del programa de 1.325. Esto significa que el programa “Talleres de valores cristianos” ayudó a obtener un 34.8% en un nivel medio y un 30.4% en el nivel alto, lo cual demuestra que los estudiantes expresan pensamientos y emociones de comprensión, similares a las de sus pares o maestros, permitiéndoles actuar adecuadamente ante una determinada situación (Roche-Olivar, 2004).

Hay una semejanza con el estudio de Luengo et al. (2020) quienes concluyeron que la aplicación de un programa universal basado en la escuela llamado “Promoting Prosocial and Emotional Skills to Counteract Externalizing Problems in Adolescence” (CEPIDEA), diseñado para la promoción de comportamientos prosociales en el contexto de pares, tuvo un efecto significativo en la mejora de la conducta prosocial prediciendo un nivel significativamente menor de agresión física; dicho programa se aplicó de forma similar en los países de Colombia y Chile, cuyos evaluadores (informantes) fueron los propios estudiantes, sus pares y sus maestros. Para la recolección de información, se apoyó de igual forma, en el uso de la escala de medición de Prosocialidad de Caprara et al. (2005), la cual predice la conducta prosocial con una serie de indicadores de ajuste en niños y adolescentes.

Se apoyó en la base teórica de Eisenberg et al. (2015) quienes mencionan que entre las habilidades socioemocionales que pueden contrarrestar la agresión, la conducta prosocial ha sido identificada como un factor importante, frente a las diferentes facetas de la violencia, las cuales disminuyen cuando se aplica un programa que fomente conductas prosociales en los estudiantes.

Concuerdo con lo mencionado por el autor ya que la conducta prosocial es necesaria para el cambio de actitudes dentro de la escuela, la cual debe ser fomentada a través de programas educativos de forma permanente y continúa.

De acuerdo con la hipótesis específica 5, se determinó que la dimensión solidaridad presenta la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -3,531^b$), con una $p = 0.000$, rechazando la hipótesis nula. Asimismo, según la d de Cohen, el tamaño del efecto es grande de un $d = 0.98$, obteniendo una media de 0.78 antes y un 1.74 después del programa, y una desviación estándar antes del programa de 0.902 y después del programa de 1.054. Esto significa que el programa “Talleres de valores cristianos” ayudó a obtener un 30.4% en el nivel alto, lo cual demuestra que los estudiantes muestran conductas físicas o verbales que buscan compartir las consecuencias de contextos adversos como penosas, desgracias, entre otros (Roche-Olivar, 2004).

Hay una semejanza con la tesis de Holguín (2017) con su estudio de diseño cuasiexperimental con dos grupos experimentales y un grupo de control, quien determinó que existe diferencias estadísticamente significativas en los incidentes críticos (violencia verbal y física) de los estudiantes que asistieron a los talleres de conducta proactiva y prosocial; alcanzando en un nivel porcentual con el grupo experimental del taller prosocial de un 25% del total, quienes manifestaron disminución en incidentes críticos de forma frecuente logrando aminorarlos al desarrollar conductas de ayuda con otros y también organizando equipos de trabajo; observándose al mismo tiempo, que en el aula control no se manifestó un cambio positivo. Se apoyó en la teoría Roche-Olivar (2004), quien menciona que la conducta prosocial es aquella conducta que busca el beneficio del otro y tiene como fin el bien común dándose a través de propósitos comunitarios, trabajo en equipo y la consolidación de las estrategias; mencionando también, dos grandes beneficios

de la conducta prosocial que son la prevención de la violencia y la competitividad agresiva la cual mejora el clima social, y el aumento de la inteligencia emocional y la salud mental de todos implicados que ayuda a su vez a desarrollar la capacidad empática para la práctica de valores ; asimismo menciona que contribuye con una serie de consecuencias positivas en el plano social tales como alimento de la dignidad de la persona y respeto vital de los derechos humanos, el control positivo de las emociones negativas, enriquecimiento de la capacidad de iniciativa, facilitadora de la verdadera, comunicación empática entre otras. Conuerdo con los resultados, al determinar que la efectividad de la aplicación de un programa educativo a través de talleres estructurados, mejora las conductas prosociales, observándose cambios notorios en su conducta diaria, como la disminución de incidentes de violencia entre estudiantes. Promover en los estudiantes conductas prosociales, desencadena un beneficio mutuo dentro de un grupo que lo practica y cuenta con muchos beneficios tanto en el plano personal como en el plano social permitiendo al estudiante desarrollarse de manera integral dentro del entorno escolar.

Finalmente, es necesario mencionar que el programa “Talleres de valores cristianos”, tiene un efecto significativo en las conductas prosociales de los estudiantes, el cual se respalda en diversos estudios previos sobre la efectividad de este tipo de programas en la conducta prosocial según lo menciona Sklad et al. (2012), atribuyendo el rol importante que juega la escuela en ser transmisora de conocimientos y a su vez de habilidades sociales y emocionales. Para Roche-Oliver (2004) las conductas prosociales pueden ser aprendidas, empleando un programa educativo que contenga un modelo teórico y metodológico contenidas en una serie de sesiones que habitualmente puedan ser dictadas durante horario escolar en un área destinada a la formación humana o convivencia social, el cual se aplica para la optimización de las actitudes y comportamientos tales como de ayuda, cooperación, solidaridad, amistad y unidad. De la misma forma, es importante resaltar el rol significativo que juega el maestro como lo mencionó Brooks-Harris y Stock-Ward (1999), cuyo papel es de facilitador, el cual crea experiencias de aprendizaje poderosas, para guiar y alentar el aprendizaje personal e interpersonal

de los estudiantes. Además, cabe mencionar el rol vital que juega la familia, en la transmisión de conductas prosociales como lo mencionan Martí-Villar et al. (2019) que la conducta prosocial está más influenciada por factores familiares y socioculturales; señalando principalmente que las prácticas parentales son esenciales en la promoción de la conducta prosocial, porque los estilos de crianza establecen cimientos en el desarrollo del niño y el adolescente. En conclusión, el presente estudio resalta el rol protagónico del estudiante en la escuela, el cual nos lleva a desarrollar este tipo de investigación para contribuir al desarrollo integral del estudiante promoviendo en ellos, conductas prosociales.

VI CONCLUSIONES

- Primera:** Los resultados concluyeron que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate, 2022, obteniéndose en el nivel alto un 39.1 % y en el nivel medio un 52.2%; y según la *d* de Cohen un tamaño de efecto medio (casi grande) de $d=0.78$.
- Segunda:** Se concluyó que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión de ayuda física, obteniéndose en el nivel alto un 52.2 %, y según la *d* de Cohen un tamaño de efecto medio de $d=0.67$.
- Tercera:** Se comprobó que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión de compartir, obteniéndose en el nivel alto un 87.0 %, y según la *d* de Cohen un tamaño de efecto pequeño de $d=0.34$.
- Cuarta:** Se comprobó que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión de confirmación y valorización positiva del otro, obteniéndose en el nivel alto un 65.2 %, y según la *d* de Cohen un tamaño de efecto medio de $d=0.64$.
- Quinta:** Se confirmó que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en su dimensión de empatía, obteniéndose en el nivel alto un 30.4 %, y según la *d* de Cohen un tamaño de efecto medio de $d=0.62$.
- Sexta:** En cuanto a la dimensión de solidaridad, se comprobó que el programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la dimensión de solidaridad de la conducta prosocial, obteniéndose en el nivel alto un 30.4 %, y según la *d* de Cohen un tamaño de efecto grande de $d=0.98$.

VII RECOMENDACIONES

- Primera:** A las autoridades de la I.E. Divina Providencia incluir los valores cristianos del respeto, perdón, amor, empatía, amabilidad y bondad como parte de los temas del currículo del área de Formación Religiosa en los niveles de inicial y primaria, para que puedan desarrollar desde las primeras edades conductas prosociales.
- Segunda:** A las autoridades de la I.E. capacitar a los docentes en los temas de valores cristianos y en estrategias de cómo generar conductas prosociales entre docentes y estudiantes.
- Tercera:** A las autoridades de la I.E. promover en los docentes, la práctica los valores cristianos del respeto, perdón, amor, empatía, amabilidad y bondad en su vida diaria, para que con su ejemplo los estudiantes puedan aprender conductas prosociales.
- Cuarta:** A las autoridades de la I.E. promover actividades de ayuda social en diversos lugares como albergues y asilos, para que los estudiantes puedan poner en práctica la conducta prosocial.
- Quinta:** A las autoridades de la I.E. socializar información a los padres de familia sobre la importancia de practicar los valores cristianos del respeto, perdón, amor, empatía, amabilidad y bondad con el ejemplo en sus hogares, para promover en los niños conductas prosociales y estos puedan ponerlas en práctica en la familia, en el vecindario, en la escuela y con personas desconocidas.

REFERENCIAS

Aponte, R. (2015). El taller como estrategia metodológica para estimular la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. Boletín Redipe, 4(10), 49 – 55.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232367>

Baron-Cohen, S. (2012): Empatía cero. Nueva teoría de la crueldad. Alianza.

Baron, R. y Byrne, D. (2005). Psicología Social. (10ª ed.). Pearson Prentice Hall.

https://www.academia.edu/17262283/Psicologia_Social_Robert_A_Baron_Donn_Byrne

Behar, D. (2008). Metodología de la Investigación. Shalom.

Bestard, J. (2005). Diez valores éticos. Grupo SM.

<https://www.digitaliapublishing.com/a/85859>

Bierhoff , H. (2002). Prosocial Behaviour. Psychology Press. Brooks-Harris, J. y Stock-Ward S. (1999). Workshops: Designing and Facilitating Experiential Learning. SAGE Publications, Inc.

Brooks-Harris, J. y Stock-Ward, S. (1999). Workshops: Designing and Facilitating Experiential Learning. SAGE Publications, Inc.

Caprara, G., Steca, P., Zelli, A., y Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. European Journal of Psychological Assessment, 21(2), 77-89.

<https://doi.org/10.1027/1015-5759.21.2.77>

Caprara, G. , y Bonino, S. (2006). Il comportamento prosociale: aspetti individuali, familiari e sociali. Edizioni Erickson.

Caprara, G., Luengo Kanacri, B., Zuffianò, A., Gerbino, M. y Pastorelli, C. (2015). Why and How to Promote Adolescents' Prosocial Behaviors: Direct, Mediated and Moderated Effects of the CEPIDEA School-Based Program. Journal of Youth & Adolescence, 44(12), 2211–2229.

<https://doi.org/10.1007/s10964-015-0293-1>

Del Cid, A., Méndez, R y Sandoval, F. (2011). "Investigación, fundamentos y tecnología". (2ª ed.). Editorial Pearson.

Degiorgi, G. (2020). De odontología ética y legislación profesional en la psicología. (1ª ed.). Editorial Brujas.

Casullo, M. (2006). Las razones para perdonar: Concepciones populares y teorías implícitas. *Psicodebate*, 7, 9-20

Coles, R. (1997). *The moral intelligence of children*. New York: Random House.

Cohen, J. (1992). Quantitative methods in psychology: A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.

<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1043.9095&rep=rep1&type=pdf>

Cohen, J. (1988). The effect size. *Statistical power analysis for the behavioral sciences*, 77-83.

Egg, A. (1991). *El taller una alternativa de renovación pedagógica*. (2ª ed.). Magisterio del Río de la Plata.

<https://uacmtalleresliterarios.files.wordpress.com/2018/01/el-taller-una-alternativa-de-renovacion-pedagogica.pdf>

Enright, R. (1999). Forgiveness. *Encyclopedia of emotions and behavior*. New York: Macmillan.

Eisenberg, N., Spinrad, T. L. y Knafo-Noam, A. (2015). Prosocial development. In M. E. Lamb & C. Garcia Coll (volume Eds.), R. M. Lerner (series Ed.). In *Handbook of child psychology. Social, emotional, and personality development*, 3(7), 610–656. New York: Wiley.

Hardy, S. y Carlo, G. (2005). Religiosity and prosocial behaviors in adolescence: the mediating role of prosocial values. *Journal of Moral Education*, 34(2), 231–249.

<https://doi.org/10.1080/03057240500127210>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6° ed.). Ed. McGrawHillEducation / Interamericana Editores, S.A de C.V.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Holguín, J. (2017). Talleres de conducta proactiva y prosocial para estudiantes vinculados a incidentes críticos de tres escuelas públicas de San Juan de Lurigancho, 2016. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6015>

Ibarbalz, J. y Gustafson, K. (2016). Valores para la vida 2. (2ª ed.). Publicaciones Alianza.

INDAGA - Observatorio Nacional de Política Criminal (2020). Ciberviolencia Escolar.

<https://www.gob.pe/institucion/minjus/informes-publicaciones/1734623-ciberviolencia-escolar>

Garaigordobil, M. (2004). Intervención psicológica en la conducta agresiva y antisocial en niños. *Psicothema*, 16(3), 429- 435.

<https://www.psychothema.com/pdf/3014.pdf>

Garaigordobil, M. (2003). Diseños y evaluación de un programa de Intervención socioemocional para promover la conducta prosocial y prevenir la violencia. Primer premio nacional de investigación educativa. Centro de Investigación y documentación Educativa. (C.I.D.E).

<https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/psicologia-educacional-y-tutorial/36.pdf>

Gracia, F. (2008). Sobre la bondad humana. Biblioteca Nueva.

Kadafi, A., Wiyono B., Muslihati y Ramli, M. (2021). Improving Prosocial Behavior Through Virtual Media Based on Religious Values in Elementary School Students. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 11(4), 230-236.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1320307.pdf>

Latané, B. y Darley, J. (1970). *The unresponsive bystander: Why doesn't he help?* New York: Appleton-Century Crofts.

Luengo, B., Zuffiano, A., Pastorelli, C., Jimenez, M., Tirado, L., Thartori, E., Gerbino, M., Cumsille, P. y Martinez, M. (2020). Evidencia transnacional de un programa universal basado en la escuela para promover comportamientos prosociales en las interacciones entre pares: principales comunalidades teóricas y unicidad local. *Revista Internacional de Psicología*, 55, 48–59.

<https://doi.org/10.1002/ijop.12579>

Martínez, M. y Borda, X. (2020). Programa para incrementar la conducta prosocial En preadolescentes de la ciudad de “El Alto”. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 19(19), 77-92.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2020000100005

Martínez, F. y González, J. (2018). Práctica de actividad física, conducta prosocial Y autoconcepto en adolescentes: Conexiones en el contexto escolar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(3), 555 – 577.

<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/2235/2734>

Martí-Vilar, M., Serrano-Pastor, L., y Sala, F. (2019). Emotional, cultural and cognitive variables of prosocial behaviour. *Current Psychology*, 38(4), 912–919.

<https://doi.org/10.1007/s12144-019-0168-9>

Mesurado, B. (2020). *Diez fundamentos psicológicos de la conducta de ayuda*. EUNSA.

- Martorell, C., González, R., Ordóñez, A. y Gómez, O. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta prosocial y su relación con variables de personalidad y socialización. Universidad de Valencia.
- Moñivas, A. (1996). La conducta prosocial. Cuadernos de Trabajo Social N° 9, 125–142.
<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS9696110125A/8357>
- Norenzayar, A. y Shariff, A. (2008). The origin and evolution of religious prosociality. *Science* 322(5898), 58-62
- Nielson, M., Padilla-Walker, L. y Holmes, E. (2017). How do men and women help? Validation of a multidimensional measure of prosocial behavior. *Journal of adolescence*, 56, 91-106.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.02.006>
- Núñez, M. (2021). Madurez para el aprendizaje de la lectoescritura y conducta prosocial en niños de educación inicial. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/13686>
- Olivares, R. (2018). Comportamiento prosocial en relación al desarrollo de la identidad en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Ica, 2017. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32677>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021). Más allá de los números: Poner fin a la violencia y el acoso en el ámbito escolar.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398>
- Ortiz, E. (2014). La empatía como base de la resolución de conflictos. España: Universidad de Cantabria.

<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5437/OrtizGomezEva.pdf?sequence>

Pandya, S. (2017). Effect of a spiritual education program in developing altruism and prosocial behavior among children. *International Journal of Children's Spirituality*, 22(3/4), 220–238.

<https://doi.org/10.1080/1364436X.2017.1369012>

Pascual, A. (1988). *Clarificación de valores y desarrollo humano: estrategias para la escuela*. Narcea Ediciones.

Rosenthal, J. (1996). Descriptores cualitativos de fuerza de asociación y tamaño del efecto. *Revista de investigación de servicios sociales*, 21 (4), 37-59.

Real Academia Española. (s.f.). Amor. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 10 de julio del 2022.

<https://dle.rae.es/amor>

Reina Valera (1960) <https://www.biblia.es/reina-valera-1960.php>

Roche-Olivar, R. (1995). *Psicología y educación para la prosocialidad*. Servei de Publicacions.

<https://books.google.com.pe/books?id=qF5aKPluqTcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=true>

Roche-Olivar, R. (2004). *Inteligencia prosocial. Educación de las emociones y valores*. Barcelona: Universal Autònoma de Barcelona.

https://books.google.com.pe/books?id=BV7pNrrVAEEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: Una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *revista Tiempo de Educar*, 12(24), 277-297.

<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Ruiz, C. (2013). Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa: Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos. (3ª ed.). DANAGA.

https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf

Salazar, P. y Sandoval, J. (2019). Conducta prosocial y relaciones interpersonales en estudiantes de enfermería técnica del instituto superior tecnológico público Monsefú. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43339>

Sánchez-Migallón, S. (2020) Ética. (2ª ed.). Eunsa.

Síseve (2022). Estadística de número de caos reportados en el Síseve a nivel nacional.

<http://www.siseve.pe/Web/>

Sklad, M., Diekstra, R., Ritter, M. y Ben, J. (2012). Effectiveness of school-based universal social, emotional and behavioral programs: do they enhance students' development in the area of skill, behavior and adjustment? *Psychol Sch* 49(9), 892–909

Solano, I y Hernández, M. (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. *Ried. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1),17-36

<https://www.redalyc.org/pdf/3314/331427206002.pdf>

Steele, T. (2016). *Prosocial Behavior: Perspectives, Influences and Current Research*. Nova Science Publishers, Inc.

Sugandhi, M., Saomah, A., Zahirah, A., Solehuddin, M. y Suryana, D. (2020). The profile of prosocial behavior in elementary school children. *International Journal of Scientific and Technology Research*, Volume 9.

<http://www.ijstr.org/final-print/feb2020/The-Profile-Of-Prosocial-Behavior-In-Elementary-School-Children.pdf>

Torralba, F. (2009). Cien valores para una vida plena: La persona y su acción en el mundo. Milenio.

Zambrano, J. (2021). Conducta prosocial y empatía en estudiantes de básica media de una institución educativa de El Carmen, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85555>

Widmer, I. , Maier Diatara, L. y Höve I, DC. (2022). Movement-based promotion of prosocial behavior at school entry: An effectiveness evaluation of the prevention program BESK | Bewegungs-basierte Förderung prosozialen Verhaltens beim Schuleintritt: Eine Wirksamkeitsprüfung des Präventionsprogramms BESK. Prävention Und Gesundheitsförderung.

<https://doi.org/10.1007/s11553-022-00962-0>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable de estudio	Dimensión conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Talleres de Valores cristianos	<p>El taller desde el punto de vista pedagógico se trata de una forma de enseñar y de aprender al mismo tiempo, mediante la realización de “una determinada actividad”, es decir, es aprender haciendo en forma grupal (Egg,1991).</p> <p>Los valores cristianos, acudiremos a las Santas Escrituras en la versión de Reina Valera (1960); de allí, citaremos principalmente, aquellos valores éticos que fueron promovidos por Jesús, quien metodológicamente los enseñó a través de parábolas, milagros, oraciones, discursos y su práctica personal. También tomaremos como referencia, los escritos de los apóstoles de Jesús, quienes hicieron mención sobre la importancia de estos valores cristianos (éticos) como el respeto, perdón, amor, empatía, amabilidad y bondad que debían de practicarse diariamente para tener una convivencia armónica.</p>				

Conducta prosocial	Aquellas acciones que benefician a personas, grupos o fines sociales, que no buscan recibir una recompensa material, externa o extrínseca lo que incrementa la posibilidad de generar una correspondencia verdadera, óptima y solidaria en las relaciones interpersonales (Roche-Oliver, 2004).	La variable está caracterizada en cinco dimensiones de las cuales se obtienen 20 ítems que contiene la guía de observación.	Ayuda física	Asistir a otras personas para cumplir un determinado objetivo.	Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 - 20
			Compartir	Dar voluntariamente diversos elementos como objetos, alimentos y posesiones a otros.	
			Confirmación y valoración positiva del otro	Da expresiones verbales positivas, procurando elevar la autoestima. Intercede elogiando, disculpando, generando simpatía.	
			Empatía	Expresa pensamientos y emociones de comprensión, similares a las de su interlocutor.	
			Solidaridad	Muestra conductas físicas o verbales que buscan compartir las consecuencias de contextos adversos como penosas, desgracias, etc.	

Fuente: Tomado como referencia del instrumento: Escala original de Prosocialidad de Caprara, Steca, et al. (2005)

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CONDUCTA PROSOCIAL

Nombre del estudiante:Grado:

Fecha: Nombre del observador (a):

OBJETIVO: Observar y evaluar las conductas prosociales en los estudiantes.

INSTRUCCIONES: Observa y marca con "X" según corresponda, si el estudiante tiene o no tiene las conductas que se enuncian en cada ítem.

ÍTEMS	SÍ	No
DIMENSIÓN 1: Ayuda física		
1. Ayuda a su compañero o compañera a comprender algún tema que no entendió.		
2. Ayuda a su compañero o compañera con actividades que le resultan difíciles de realizar.		
3. Colabora con la profesora, cuando tiene que cuidar a los niños más pequeños.		
4. Ayuda a sus compañeros cuando se sienten enfermos.		
DIMENSIÓN 2: Compartir		
5. Comparte sus juguetes con sus compañeros de clase.		
6. Presta sus útiles escolares cuando ve que alguien olvidó los suyos.		
7. Comparte su lonchera.		
8. Colabora voluntariamente con lo que puede, cuando hay que ayudar a alguien.		
DIMENSIÓN 3: Confirmación y valorización positiva del otro		
9. Anima a sus compañeros cuando pasan por un problema.		
10. Cuando ve a sus profesores y compañeros les dice lo bien que se ven.		
11. Reconoce el buen trabajo que hacen los demás y se los hace saber.		
12. Valora y respeta a cada compañero de su clase.		
DIMENSIÓN 4: Empatía		
13. Cuando ve a un compañero o compañera triste, procura acompañarlo a que se sienta mejor.		
14. Defiende a alguien cuando ve que lo insultan o lo están molestando.		
15. Deja de jugar por darle preferencia a un niño pequeño.		
16. Demuestra preocupación por el medio ambiente, ayudando a regar las plantas.		
DIMENSIÓN 5: Solidaridad		
17. Ayuda a arreglar un objeto que por accidente un compañero o compañera malogró.		
18. Acompaña a un compañero o compañera que está cumpliendo un castigo en el salón.		
19. Se ofrece voluntariamente a ordenar el desorden que hicieron otros niños.		
20. Intenta ayudar a alguien que se ha lastimado o herido.		

Anexo 3. Certificados de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONDUCTA PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ayuda física							
1	Ayuda a su compañero o compañera a comprender algún tema que no entendió.	X		X		X		
2	Ayuda a su compañero o compañera con actividades que le resultan difíciles de realizar.	X		X		X		
3	Colabora con la profesora, cuando tiene que cuidar a los niños más pequeños.	X		X		X		
4	Ayuda a sus compañeros cuando se sienten enfermos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Compartir	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Comparte sus juguetes con sus compañeros de clase.	X		X		X		
6	Presta sus útiles escolares cuando ve que alguien olvidó los suyos.	X		X		X		
7	Comparte su lonchera.	X		X		X		
8	Colabora voluntariamente con lo que puede, cuando hay que ayudar a alguien.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Confirmación y valoración positiva del otro	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Anima a sus compañeros cuando pasan por un problema.	X		X		X		
10	Cuando ve a sus profesores y compañeros les dice lo bien que se ven.	X		X		X		
11	Reconoce el buen trabajo que hacen los demás y se los hace saber.	X		X		X		
12	Valora y respeta a cada compañero de su clase.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cuando ve a un compañero o compañera triste, procura acompañarlo a que se sienta mejor.	X		X		X		
14	Defiende a alguien cuando ve que lo insultan o lo están molestando.	X		X		X		
15	Deja de jugar por darle preferencia a un niño pequeño.	X		X		X		
16	Demuestra preocupación por el medio ambiente, ayudando a regar las plantas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Solidaridad	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Ayuda a arreglar un objeto que por accidente un compañero o compañera malogró.	X		X		X		
18	Acompaña a un compañero o compañera que está cumpliendo un castigo en el salón.	X		X		X		
19	Se ofrece voluntariamente a ordenar el desorden que hicieron otros niños.	X		X		X		
20	Intenta ayudar a alguien que se ha lastimado o herido.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Zárate Gutiérrez Gabriela

DNI: 09688202

Especialidad del validador: Doctora en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONDUCTA PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Ayuda física							
1	Ayuda a su compañero o compañera a comprender algún tema que no entendió.	X		X		X		
2	Ayuda a su compañero o compañera con actividades que le resultan difíciles de realizar.	X		X		X		
3	Colabora con la profesora, cuando tiene que cuidar a los niños más pequeños.	X		X		X		
4	Ayuda a sus compañeros cuando se sienten enfermos.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Compartir	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Comparte sus juguetes con sus compañeros de clase.	X		X		X		
6	Presta sus útiles escolares cuando ve que alguien olvidó los suyos.	X		X		X		
7	Comparte su lonchera.	X		X		X		
8	Colabora voluntariamente con lo que puede, cuando hay que ayudar a alguien.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Confirmación y valorización positiva del otro	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Anima a sus compañeros cuando pasan por un problema.	X		X		X		
10	Cuando ve a sus profesores y compañeros les dice lo bien que se ven.	X		X		X		
11	Reconoce el buen trabajo que hacen los demás y se los hace saber.	X		X		X		
12	Valora y respeta a cada compañero de su clase.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cuando ve a un compañero o compañera triste, procura acompañarlo a que se sienta mejor.	X		X		X		
14	Defiende a alguien cuando ve que lo insultan o lo están molestando.	X		X		X		
15	Deja de jugar por darle preferencia a un niño pequeño.	X		X		X		
16	Demuestra preocupación por el medio ambiente, ayudando a regar las plantas.	X		X		X		
	DIMENSION 5: Solidaridad	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Ayuda a arreglar un objeto que por accidente un compañero o compañera malogró.	X		X		X		
18	Acompaña a un compañero o compañera que está cumpliendo un castigo en el salón.	X		X		X		
19	Se ofrece voluntariamente a ordenar el desorden que hicieron otros niños.	X		X		X		
20	Intenta ayudar a alguien que se ha lastimado o herido.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia


Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Trejo Calixto Rogger Germán DNI: 08659493

Especialidad del validador: Magister en Educación y Doctor en Psicología.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....03 de 06 del 20..22
Rogger G. Trejo Calixto
Doctor en Psicología
C.P.S. 7377

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONDUCTA PROSOCIAL EN ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Ayuda física							
1	Ayuda a su compañero o compañera a comprender algún tema que no entendió.	X		X		X		
2	Ayuda a su compañero o compañera con actividades que le resultan difíciles de realizar.	X		X		X		
3	Colabora con la profesora, cuando tiene que cuidar a los niños más pequeños.	X		X		X		
4	Ayuda a sus compañeros cuando se sienten enfermos.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Compartir	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Comparte sus juguetes con sus compañeros de clase.	X		X		X		
6	Presta sus útiles escolares cuando ve que alguien olvidó los suyos.	X		X		X		
7	Comparte su lonchera.	X		X		X		
8	Colabora voluntariamente con lo que puede, cuando hay que ayudar a alguien.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Confirmación y valorización positiva del otro	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Anima a sus compañeros cuando pasan por un problema.	X		X		X		
10	Cuando ve a sus profesores y compañeros les dice lo bien que se ven.	X		X		X		
11	Reconoce el buen trabajo que hacen los demás y se los hace saber.	X		X		X		
12	Valora y respeta a cada compañero de su clase.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Cuando ve a un compañero o compañera triste, procura acompañarlo a que se sienta mejor.	X		X		X		
14	Defiende a alguien cuando ve que lo insultan o lo están molestando.	X		X		X		
15	Deja de jugar por darle preferencia a un niño pequeño.	X		X		X		
16	Demuestra preocupación por el medio ambiente, ayudando a regar las plantas.	X		X		X		
	DIMENSION 5: Solidaridad	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Ayuda a arreglar un objeto que por accidente un compañero o compañera malogró.	X		X		X		
18	Acompaña a un compañero o compañera que está cumpliendo un castigo en el salón.	X		X		X		
19	Se ofrece voluntariamente a ordenar el desorden que hicieron otros niños.	X		X		X		
20	Intenta ayudar a alguien que se ha lastimado o herido.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Alata Barrientos Tula Mónica DNI: 23992487

Especialidad del validador: Magister en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de Junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Permiso firmado por la Autoridad para el uso del Nombre de la Institución.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 10404331804
Divina Providencia	
Código Modular	1350263
Nombre del Titular o Representante legal: Sandra Viviana Castillo Izquierdo	
Nombres y Apellidos	DNI:
Sandra Viviana Castillo Izquierdo	40433180

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Programa "Talleres de valores cristianos" en la conducta prosocial en estudiantes de la I.E. Divina Providencia de Ate, 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Talleres de valores cristianos	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Sandra Viviana Castillo Izquierdo	40433180

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Av. Húsares de Junín Mza. E lote. 6 Lot. Barbadillo Lima – Ate

Vitarte, 29 de abril del 2022



Sandra Viviana Castillo Izquierdo
DIRECTORA

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 5. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Programa “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en estudiantes de la I.E. Divina Providencia de Ate, 2022							
Autora: Sandra Viviana Castillo Izquierdo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate?</p> <p>Problema Específico 1:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en la dimensión de ayuda física en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate?</p> <p>Problema Específico 2:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en la dimensión de compartir en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate?</p> <p>Problema Específico 3:</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el efecto del programa: “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate.</p> <p>Objetivo específico 1:</p> <p>Determinar el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en la dimensión de ayuda física en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate.</p> <p>Objetivo específico 2:</p> <p>Determinar el efecto del programa “Talleres de valores cristianos” en la dimensión de compartir en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate.</p> <p>Objetivo específico 3:</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la conducta prosocial en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate.</p> <p>Hipótesis específica 1:</p> <p>El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la dimensión de ayuda física en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate.</p> <p>Hipótesis específica 2:</p> <p>El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un efecto significativo en la dimensión de compartir en los estudiantes de la I. E. “Divina Providencia” de Ate.</p> <p>Hipótesis específica 3:</p> <p>El programa “Talleres de valores cristianos” tiene un</p>	Variable 1: Conducta prosocial				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Ayuda física	Asistir a otras personas para cumplir un determinado objetivo.	Del 1 al 4	Dicotómica Sí = 1 No = 0	Bajo: 0 - 6 Medio: 7 - 13 Alto: 14 - 20
			Compartir	Dar voluntariamente diversos elementos como objetos, alimentos y posesiones a otros.	Del 5 al 8		
			Confirmación y valorización positiva del otro	Da expresiones verbales positivas, procurando elevar la autoestima. Intercede elogiando, disculpando, generando simpatía.	Del 9 al 12		
Empatía	Expresa pensamientos y emociones de comprensión, similares a las de su interlocutor.	Del 13 al 16					

<p>¿Cuál es el efecto del programa "Talleres de valores cristianos" en la dimensión de confirmación y valoración positiva del otro en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate?</p> <p>Problema Específico 4:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa "Talleres de valores cristianos" en la dimensión de empatía en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate?</p> <p>Problema Específico 5:</p> <p>¿Cuál es el efecto del programa "Talleres de valores cristianos" en la dimensión de solidaridad en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate?</p>	<p>Determinar el efecto del programa "Talleres de valores cristianos" en la dimensión de confirmación y valoración positiva del otro en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate.</p> <p>Objetivo específico 4:</p> <p>Determinar el efecto del programa "Talleres de valores cristianos" en la dimensión de empatía en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate.</p> <p>Objetivo específico 5:</p> <p>Determinar el efecto del programa "Talleres de valores cristianos" en la dimensión de solidaridad en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate.</p>	<p>efecto significativo en la dimensión de confirmación y valoración positiva del otro en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate.</p> <p>Hipótesis específica 4:</p> <p>El programa "Talleres de valores cristianos" tiene un efecto significativo en la dimensión de empatía en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate.</p> <p>Hipótesis específica 5:</p> <p>El programa "Talleres de valores cristianos" tiene un efecto significativo en la dimensión de solidaridad en los estudiantes de la I. E. "Divina Providencia" de Ate.</p>	<p>Solidaridad</p>	<p>Muestra conductas físicas o verbales que buscan compartir las consecuencias de contextos adversos como penosas, desgracias, etc.</p>	<p>Del 17 al 20</p>		
<p>Método y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>				

<p><u>Enfoque:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuantitativo <p><u>Tipo de Investigación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicada <p><u>Diseño</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Preexperimental <p><u>Método</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hipotético deductivo 	<p><u>Población:</u></p> <p>Está conformada por los 23 estudiantes del V ciclo (5to y 6to grado) del nivel primaria de la institución educativa “Divina Providencia”, del distrito de Ate.</p>	<p><u>Variable 1: Conducta prosocial</u></p> <p><u>Técnica:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación <p><u>Instrumento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Guía de observación <p><u>Autor:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tomado como referencia el instrumento de escala original de prosocialidad de Caprara, Steca, et al. (2005). <p><u>Monitoreo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Validez mediante juicio de expertos <p><u>Ámbito de Aplicación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 23 estudiantes del V ciclo del nivel primaria. <p><u>Forma de Administración</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - La profesora tutora completó la guía de observación de cada uno de los estudiantes participantes antes y después de la aplicación del programa. (pretest y postest) 	<p><u>DESCRIPTIVA:</u></p> <p>Análisis descriptivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación en tablas de frecuencia y figuras - Interpretación de los resultados - Conclusiones <p><u>INFERENCIAL:</u></p> <p>Contrastación de hipótesis: Mediante prueba estadístico de Wilcoxon, puesto que es una prueba no paramétrica.</p> <p>También se utilizó la Prueba T de muestras relacionadas para determinar la media y la desviación estándar para hallar el tamaño del efecto según la d de Cohen.</p>
--	---	---	---

Anexo 6. Prueba piloto

Estudiantes	Conducta Prosocial																				Total
	Ayuda física				Compartir				Confirmación y valoración positiva del otro				Empatía				Solidaridad				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
E1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	14
E2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	13
E3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
E4	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	11
E5	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	11
E6	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	8
E7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
E8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	17
TOTAL	5	4	6	1	6	6	7	5	4	6	5	7	2	2	3	3	1	0	5	2	
p	0.6	0.5	0.8	0.1	0.8	0.8	0.9	0.6	0.5	0.8	0.6	0.9	0.3	0.3	0.4	0.4	0.1	0	0.6	0.3	
q(1-p)	0.4	0.5	0.3	0.9	0.3	0.3	0.1	0.4	0.5	0.3	0.4	0.1	0.8	0.8	0.6	0.6	0.9	1	0.4	0.8	
p*q	0.2	0.25	0.2	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0	0.2	0.2	

K = Número de ítems del instrumento
 p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.
 q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.
 δ^2 = Varianza total del instrumento
 $\Sigma (p*q)$ = Sumatoria de p y q

$\Sigma (p*q)$	3.65625
δ^2	23.25
K	20

$$r_{KR20} = \frac{K}{K-1} \left| 1 - \frac{\Sigma pq}{\sigma^2} \right|$$

$$r_{KR20} = \frac{20}{19} * \left(1 - \frac{3.65625}{23.25} \right)$$

$$r_{KR20} = 1.1 * 0.842742$$

$$r_{KR20} = 0.887096774$$

Anexo 7. Base de datos del pretest y posttest

Nº	Conducta Prosocial - Pretest																				Sumas V1					V1
	Ayuda física				Compartir				Confirmación y valoración positiva del otro				Empatía				Solidaridad									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	D4	D5	
1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	1	0	2	6
2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	3	4	2	3	2	14
3	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	3	3	1	2	11
4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
5	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	2	4	4	3	1	14
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	4	2	2	1	13
7	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	5
8	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	3	0	1	11
9	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	2	4	3	1	1	11
10	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3	2	1	1	8
11	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	3	4	4	3	3	17
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
13	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	1	0	5
14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	3	4	3	4	2	16
15	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	5
16	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	2	4	2	1	1	10
17	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1	0	5
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	4	2	2	0	10
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	4	2	1	1	9
22	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	5
23	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	3	1	0	9

Nº	Conducta Prosocial - Postest																				Sumas V1					V1
	Ayuda física				Compartir				Confirmación y valoración positiva del otro				Empatía				Solidaridad				D1	D2	D3	D4	D5	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20						
1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	3	2	1	3	9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	4	4	3	3	17
3	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	3	3	4	1	3	14
4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	3	0	3	9
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	4	4	4	4	2	18
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	4	4	3	2	2	15
7	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	3	3	2	3	13
8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	3	4	4	2	1	14
9	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	3	4	3	3	2	15
10	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	2	3	4	2	1	12
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	4	4	4	3	19
12	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	3
13	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	2	2	0	8
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	4	4	3	4	2	17
15	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	3	2	0	1	9
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	4	4	3	3	3	17
17	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	3	2	1	2	9
18	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	0	1	7
19	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	2	4	3	3	1	13
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	4	2	2	1	12
22	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	3	3	3	2	1	12
23	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	4	3	2	2	12

Anexo 8. Autorización de aplicación del instrumento



Institución Educativa Particular
“DIVINA PROVIDENCIA”

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Vitarte, 24 de junio del 2022

Oficio N° 015 – 2022 - DP - IEP “Divina Providencia” UGEL N° 06 ATE

Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda

Jefa

Escuela de Postgrado UCV

Filial Lima Campus Los Olivos

ASUNTO: Autorización para el trabajo de investigación
REFERENCIA: Carta P. 0541-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Por medio del presente documento me dirijo a Ud. para hacerle llegar un cordial saludo y en respuesta al documento de referencia, **AUTORIZO** a la profesora Sandra Viviana Castillo Izquierdo, identificada con DNI N° 4433180 a realizar el trabajo de investigación: Programa “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en estudiantes de la I.E. Divina Providencia de Ate, 2022. Al culminar el trabajo de investigación emitir un informe a la dirección de los resultados.

Hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Sandra Viviana Castillo Izquierdo
DIRECTORA

Anexo 9. Programa “Talleres de valores cristianos”



Programa “Talleres de valores cristianos”

I. Datos generales:

Denominación : Programa “Talleres de valores cristianos”

I.E.P. : “Divina Providencia”

Nivel : Primaria

Grados : 5° y 6° grado (V ciclo)

Aplicador del programa : Sandra Viviana Castillo Izquierdo

Duración : 13 talleres en 2 meses

II. Fundamentación:

El presente programa denominado “Talleres de valores cristianos” se basa en los valores que encontramos en las Santas Escrituras en la versión de Reina Valera (1960), principalmente en aquellos valores fueron promovidos por Jesús y sus apóstoles. El programa está estructurado en 13 talleres. En cada taller se desarrollará los tres elementos que ayudan a promover la conducta prosocial: el juego, la cooperación y la creatividad compartida, las cuales buscarán promover la comunicación, la unión y la confianza entre los estudiantes participantes (Moñivas, 1996). Los siguientes talleres se han elaborado, tomando como referencia del libro “Valores para la vida 2” (Ibarbalz y Gustafson, 2016).

III. Objetivo

Determinar el efecto del programa: “Talleres de valores cristianos” en la conducta prosocial en los estudiantes de la I.E. “Divina Providencia” de Ate, 2022.

IV. Indicadores e instrumento de evaluación:

INDICADORES	INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none">• Asiste a otras personas para cumplir un determinado objetivo.• Da voluntariamente diversos elementos como objetos, alimentos y posesiones a otros.• Da expresiones verbales positivas, procurando elevar la autoestima. Intercede elogiando, disculpando, generando simpatía con sus compañeros.• Expresa pensamientos y emociones de comprensión, similares a las de su compañero.• Muestra conductas físicas o verbales que buscan compartir las consecuencias de contextos adversos como penosas, desgracias, etc.	Guía de observación

V. Cronograma de actividades:

El programa “Talleres de valores cristianos” tuvo una duración de 13 talleres en un periodo de dos meses, con una hora pedagógica por taller (45 minutos).

TALLER N ° 01


I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos respetar”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 20-05-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el estudiante comprenda la importancia de respetar a todas las personas.
- Que tome conciencia de que el saludo es una manera de mostrar respeto.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Salen al patio y se inicia con un cordial saludo a los estudiantes, preguntando cómo están. Se coloca el letrero valor del respeto y se inicia la sesión dando a conocer la intención principal del Programa, dejando claro que no se busca calificar ni juzgar.</p> <p>Luego se realiza la presentación de los estudiantes y de la facilitadora. Para esta actividad se utiliza la dinámica “La pelota preguntona”, que consiste en que los estudiantes se sienten haciendo un círculo y se van pasando la pelota hasta que el facilitador haga una señal para detener el ejercicio. El estudiante que se ha quedado con la pelota en la mano saluda a la facilitadora y a sus compañeros, se presenta al grupo y dice su nombre, edad y pasatiempos. El juego continúa hasta que todos los estudiantes hayan tenido la pelota en la mano. Buenos días, profesora y compañeros... Mi nombre es ... tengo ... me gusta ...</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero: “Valor del respeto” ✓ Una pelota de plástico ✓ Biblias ✓ 4 tarjetas con una situación ✓ 4 tarjetas de cartulina de 10 x 18 cm con pasajes bíblicos. ✓ 4 manos de cartulina de 30 x 30 con una varilla. 	5 min
DESARROLLO	<p>La facilitadora da una breve definición del valor del respeto. Luego pide a un voluntario que lea el siguiente versículo: “Den a todos el debido respeto: amen a los hermanos, teman a Dios, respeten al rey”. 1 Pedro 2:17</p> <p>Realiza la siguiente pregunta: ¿A quiénes debemos respetar?</p> <p>Pide voluntarios para escenificar de cómo se saludaría a mamá o papá, abuela, amigo y directora utilizando la mano grande. Lee la consigna:</p>		30 min.

	<p align="center">“Llaman a tu puerta. Preguntas quién es y te responde</p> <p align="center">¿Cómo lo saludas y de qué puedes conversar?</p> <p><i>(Algunas maneras de usar la mano: al amigo lo pueden palmear en la espalda, al padre lo pueden abrazar, a la abuela le pueden hacer una caricia en la cabeza, a la directora de la escuela le pueden saludar con un beso e invitar a pasar, etc.).</i></p> <p>Luego la facilitadora menciona que se aprenderá la forma de cómo se saludaba en la época del apóstol Pablo (La iglesia primitiva), mencionando la importancia de tratar a otros con respeto, donde él mismo puso en práctica esta enseñanza.</p> <p>Luego se forman 4 grupos, se les entrega una tarjeta con un pasaje bíblico y preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Romanos 16: 6-8: ¿A quién saludó? <i>Respuesta: Saludó a María y Amplias</i> 2. Romanos 16:9: ¿A quién saludó? ¿Quién era? <i>Respuesta: Saludó a urbano.</i> 3. Romanos 16: 11: ¿A quién saludó? <i>Respuesta: Saludó a la familia de Narciso</i> 4. Romanos 16:13: ¿A quién saludó? ¿Qué era la madre de Rufo para Pablo? <i>Respuesta: Saludó a Rufo y a su madre. La madre de Rufo era como una madre para Pablo.</i> <p>Luego cada grupo realiza una dramatización del saludo del apóstol Pablo con las personas que les tocó en cada versículo, usando la mano gigante de cartulina. Se les da un tiempo para que piensen y se organicen.</p>		
<p align="center">CIERRE</p>	<p>Se pide voluntarios para buscar los pasajes bíblicos y se pregunta: (Responden todos)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En Romanos 12:16: ¿Cómo hay que vivir unos con otros? <i>Respuesta: Armonía</i> 2. En Romanos 12:18: ¿Qué hay que hacer en la medida de lo posible? <i>Respuesta: Vivir en paz con todos</i> 3. En Romanos 14:19: ¿Qué cosas hay que promover? ¿Qué cosa puedan conducir a la paz? ¿Qué puede hacer uno para que haya paz en la familia, escuela, barrio, etc.? <i>Respuesta: Cosas que promuevan la paz y la mutua edificación</i> <p>La facilitadora concluye: Es muy importante que demuestren respeto. Respetar es dar a todos un buen trato teniendo en cuenta que quién es cada uno. Hay que respetar a los mayores (padres, maestros, abuelos, etc.), a los que son iguales (amigos, compañeros) y también a quienes son menores (hermanitos, amiguitos). Cuando respetamos a las personas, ayudamos a que haya paz y que todos puedan estar tranquilos. Se les felicita por la participación.</p>		<p align="center">10 min.</p>

TALLER N ° 02


I. DATOS INFORMATIVOS:


NOMBRE DEL TALLER	: “El respeto promueve la paz”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 24-05-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el estudiante mencione las actitudes irrespetuosas que destruyen la paz y ponga en práctica las actitudes respetuosas que la promueven.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes. Se coloca el letrero valor del respeto La facilitadora pide a un estudiante voluntario leer el siguiente versículo de la biblia: “Si es posible, en cuanto dependa de vosotros, estad en paz con todos los hombres”. Romanos 12:18 Luego, pregunta a todos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son las actitudes que hay que evitar para no destruir la paz en _____? (Familia, escuela, barrio, iglesia) 2. ¿Cómo promovemos la paz en _____? (Familia, escuela, barrio, iglesia) <p>Se realiza lluvia de ideas de todos los estudiantes y se escribe en la pizarra.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero: “Valor del respeto” ✓ Biblias ✓ Imagen de un puño. ✓ Imagen de un árbol ✓ Cinta adhesiva ✓ Pizarra ✓ Plumones de pizarra 	10 min
DESARROLLO	<p>Colocar al centro la imagen del puño en la pizarra y se escribe alrededor las ideas que tiene los estudiantes sobre las actitudes o cosas que pueden destruir la paz en...</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>Familia Escuela</p>  <p>Barrio Iglesia</p> </div> <p><i>El puño simboliza aquellas actitudes que destruye la paz.</i></p>		30 min.

	<p>Luego se coloca la imagen del árbol en la pizarra y se escribe alrededor las ideas que tiene los estudiantes sobre las actitudes de cómo promovemos la paz en ...</p> <p style="text-align: center;"> Familia Escuela  Barrio Iglesia <i>El árbol simboliza lo que debemos dejar crecer, desarrollar o imitar para promover la paz.</i> </p>		
<p>CIERRE</p>	<p>Se escribe en la pizarra la frase para que completen los niños: Respetar ayuda a vivir en _____. <i>Respuesta: Paz</i> La facilitadora concluye: En Romanos 12:18, la biblia enseña que debemos hacer todo de nuestra parte para estar en paz y respetar a todos. Hay personas a las que no les interesa estar en paz y que van a querer seguir peleando y molestando; debemos tener en cuenta que no podemos cambiarlos, pero con la ayuda de Dios podemos responder de diferente manera. Pensemos en aquellas personas a las cuales les cuesta respetar y mantener la paz. Pedir la ayuda de Dios para perdonar a quienes no respetan y poder tratar bien a todos. Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 03

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos perdonar”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 27-05-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el alumno comprenda y valore el gran perdón que ha recibido de Dios y que entienda que el Señor espera que perdone a otros.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Salen al patio y se inicia con un cordial saludo a los estudiantes, preguntando cómo están. Se coloca el letrero valor del perdón Luego, la facilitadora pide a un estudiante voluntario leer el siguiente versículo de la biblia:</p> <p style="text-align: center;">“Y cuando estéis orando, perdonad, si tenéis algo contra alguno, para que también vuestro Padre que está en los cielos os perdone a vosotros vuestras ofensas. Porque si vosotros no perdonáis, tampoco vuestro Padre que está en los cielos os perdonará vuestras ofensas”. Marcos 11:25-26</p> <p>Luego, la facilitadora pregunta a todos los estudiantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿A quiénes debemos perdonar? 2. Si no perdonamos, ¿Dios perdonará nuestros pecados? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero del “Valor del perdón” ✓ Pelota de plástico ✓ Títeres ✓ Biblias 	10 min
DESARROLLO	<p>Luego, se pide a estudiantes voluntarios que representen con títeres las siguientes escenas con los personajes de niño, mamá, papá y amigo.</p> <p>Escena 1: Un niño juega en la sala con una pelota. La pelota golpea un jarrón y la rompe. Los padres se acercan y ven el jarrón roto. El niño les pide por favor que le perdonen que no lo ha hecho a propósito. Los padres le dicen que lo que hizo es muy serio, porque ese jarrón es un recuerdo de familia que es imposible volver a comprar. El niño le suplica que lo perdonen. Los padres le dicen que lo van a conversar sobre cuál será su penitencia. El niño queda solo en la sala y se congela la escena</p> <p>Escena 2: Los padres vuelven, el niño está con cara de asustado. Ellos le dicen que consideran que lo que hizo fue muy serio pero que han decidido perdonarlo y que no le van a poner ninguna penitencia. El niño salta de alegría los</p>		30 min.

	<p>abraza y les agradece. Al rato llega a su casa, un amigo. Juegan en la sala con los juguetes del niño. El amigo sin querer le rompe un auto y le pide perdón.</p> <p>Escena 3: El niño se enoja en gran manera y le grita. El amigo le vuelve a pedir perdón y le dice que le comprará uno nuevo. El niño se muestra enfurecido y le dice que nunca más venga a su casa, que le debe 10 autos por el que rompió. El amigo se va muy apenado.</p> <p>Escena 4: Los padres entran y le dicen que escucharon todo, y que ahora están realmente tristes. Le recuerdan que un momento antes lo perdonaron por algo muy serio, y ahora comprobaban que él no había hecho lo mismo con su amigo. Los personajes se retiran.</p> <p>Luego, forman 4 grupos y responden las preguntas: Escena 1: ¿Qué piensan que le dirán sus padres? Enumeran posibles castigos en grupo. Escena 2: ¿Cómo les parece que reaccionó el niño? Enumerar dos reacciones cada grupo. Escena 3: ¿Cómo les parece que actúa el niño con su amigo? Enumeran sus ideas. Escena 4: ¿Qué harán ahora los padres con su hijo? Enumeran sus ideas. Luego, cada grupo expone sus ideas en forma ordenada.</p>		
<p>CIERRE</p>	<p>La facilitadora solicita un voluntario para que lea los siguientes versículos: “Vosotros, pues, oraréis así: Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. Venga tu reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra. El pan nuestro de cada día, dánoslo hoy. Y perdónanos nuestras deudas, como también nosotros perdonamos a nuestros deudores. Y no nos metas en tentación, más líbranos del mal; porque tuyo es el reino, y el poder, y la gloria, por todos los siglos. Amén”. Mateo 6:9-13</p> <p>Pregunta a todos y responde un voluntario: ¿Por qué debemos perdonar las deudas a los demás? <i>Respuesta: Porque Dios perdona nuestras deudas.</i></p> <p>La facilitadora concluye: En el “Padre Nuestro”, Dios nos exhorta a perdonar a otros como Él nos ha perdonado. Esta historia parece cómica, pero muestra la realidad. Lo cierto es que a todos nos cuesta perdonar. Vamos a pensar en todo lo que Dios nos ha perdonado a nosotros y cómo su ejemplo nos ayuda a perdonar a otros. Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 04

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Descubriendo el perdón en la biblia”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 31-05-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el alumno, aprenda a perdonar como Jesús ha enseñado en la parábola de “Los dos deudores”.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes, preguntando: ¿Cómo están? Se coloca el letrero valor del perdón La facilitadora inicia preguntando: ¿Qué significa la palabra deuda? Algunos voluntarios responden.</p> <p>Luego, ven un video de la parábola de los “Los dos deudores” en Mateo 18: 23-34</p> <p style="text-align: center;">https://youtu.be/BAvMiYU2f1E</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero del “Valor del perdón” ✓ Tv con internet ✓ Biblias ✓ Papelógrafos ✓ Pizarra ✓ Plumones de pizarra ✓ Lápices 	10 min
DESARROLLO	<p>Formar 4 grupos y responden en papelógrafos las siguientes preguntas que se han escrito en la pizarra:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuánto debía el siervo al rey? 2. ¿Será mucho o poco? 3. ¿Podía pagar esa deuda? 4. ¿Cuál era la única manera de pagar? 5. ¿Qué hizo el rey con ese siervo? 6. ¿Qué nos muestra la historia acerca de ese rey? 7. ¿Cómo se habrá sentido el siervo al ser perdonado de tanto? 8. ¿Qué crees que hará ahora si encuentra a una persona que le debe algo? 9. ¿Qué hizo el siervo al salir de allí? 10. ¿Cómo reaccionó el rey al enterarse? <p>Se solicita a los estudiantes que formen una ronda y se sienten. Se coloca la caja grande en el medio. Se entrega a cada estudiante 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Monedas de oro elaboradas con papel dorado para cada estudiante. ✓ Monedas de plata elaboradas con papel plateado ✓ Una caja grande para colocar las monedas doradas. 	30 min.

	<p>monedas de oro y anotan con lápiz lo que Dios les ha perdonado. Cuando terminan de escribir, colocan las monedas dentro de la caja. La facilitadora agrega también sus monedas para mostrar que el Señor también la perdonó mucho.</p> <p>Se invita los que quieran comentar algunas cosas que anotaron en sus monedas. La facilitadora explica que Dios nos ha perdonado mucho y que nos sigue perdonando.</p> <p>Después, tener monedas de plata y un lápiz. Pedir a los niños que digan diferentes cosas que le han hecho contra ellos, cosas que le han hecho enojar, o que le dolieron, o que le molestaron, etc. y anota una idea en cada moneda y las guarda para después. No tener más de 15 monedas de plata para que luego puedan ver la diferencia de lo que Dios nos ha perdonado y de lo que nos toca perdonar a nosotros.</p> <p>La facilitadora vuelca la caja de monedas de oro y hace una pila. Al lado, hace otra pila de monedas de plata. Indica que la pila grande es el gran perdón que hemos recibido de Dios y la pila pequeña el perdón que demos darle a otros.</p>		
<p>CIERRE</p>	<p>Para finalizar, la facilitadora solicita a un voluntario leer el siguiente versículo:</p> <p style="text-align: center;">“Antes sed benignos unos con otros, misericordiosos, perdonándoos unos a otros, como Dios también os perdonó a vosotros en Cristo” Efesios 4:32</p> <p>Pregunta a todos los estudiantes: ¿Qué nos pide el Señor? ¿Cómo quién debemos perdonar?</p> <p>Luego, completan la frase que está en la pizarra: Perdonamos como somos</p> <p><i>Respuesta: Perdonados</i></p> <p>La facilitadora concluye: Todos nosotros pecamos, hacemos cosas que a Dios no le agradan. Por el gran amor que nos tiene, quiere darnos su perdón. Pero, así como él nos perdona, quiere que estemos dispuestos a perdonar a otro. Como el señor sabe que no es fácil, desea ayudarnos. Jesús es el mejor ejemplo de perdón, ya que fue capaz de perdonar hasta a sus enemigos. Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 05

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Aceptamos el perdón de Dios”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 03-06-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el alumno comprenda y valore el gran perdón que ha recibido de Dios a través de Jesús.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes. Se coloca el letrero valor del perdón</p> <p>La facilitadora solicita a un estudiante voluntario que lea los siguientes versículos:</p> <p style="text-align: center;">“Y a vosotros, estando muertos en pecados y en la incircuncisión de vuestra carne, os dio vida juntamente con él, perdonándoos todos los pecados, 14 anulando el acta de los decretos que había contra nosotros, que nos era contraria, quitándola de en medio y clavándola en la cruz”. Colosenses 2:13-14</p> <p>Luego, la facilitadora pregunta al grupo y responden de manera voluntaria:</p> <p>¿Cuál es nuestra deuda con Dios? <i>Respuesta: Los pecados</i></p> <p>¿Quién pagó esa deuda por nosotros? <i>Respuesta: Jesús</i></p> <p>¿Cómo hizo para pagar esa deuda? <i>Respuesta: Murió y anuló esa deuda, por eso podemos acercarnos a Dios y recibir su perdón.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero del “Valor del perdón” ✓ Biblias ✓ Monedas de oro elaboradas con papel dorado ✓ Monedas de plata elaboradas con papel dorado ✓ Papel plateado ✓ Papel dorado ✓ Tijera ✓ Cinta adhesiva ✓ Caja grande ✓ Bolsa de basura ✓ Cruz de cartulina roja 30 x 40 cm 	5 min
DESARROLLO	<p>La facilitadora, vuelve a colocar en la caja grande las monedas de oro (Del taller anterior). Muestra la cruz y explica que cuando Jesús murió, anuló (canceló) esa deuda, por eso debemos acercarnos a Dios y recibir su perdón.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cruz de cartulina roja 30 x 40 cm ✓ Papeles A-4 	35 min.

	<p>Luego, echa la caja grande en una bolsa de basura y con cinta adhesiva coloca la cruz afuera de la bolsa.</p> <p>Después, entrega a cada estudiante 4 monedas de plata y con un lápiz anotan en las monedas las cosas que sienten que todavía no pueden perdonar, cosas que aún les molestan, que les enojan, que les incomodan, que les duelen, etc. Los estudiantes hacen una oración personal, pidiendo a Dios que les ayude a perdonar como Él les perdonó.</p> <p>Después, cada estudiante elabora:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Un monedero de papel con una hoja A-4 (Para guardar las monedas de oro y plata) ✓ Una moneda dorada con papel dorado y escribe la frase: "Dios nos dio un gran perdón". ✓ Tres monedas plateadas con papel pateado con la frase: "Perdonamos como somos perdonados". <p>La facilitadora explica a los estudiantes, que cuando se presente una situación en la que se enojen con alguien, deben orar para pedir al Señor les ayude a perdonar. Luego le pueden entregar a esa persona una moneda de plata con la frase como muestra de lo que han perdonado o también tirar esa moneda como señal que dieron ese perdón.</p>		
<p>CIERRE</p>	<p>Para finalizar la facilitadora solicita un voluntario leer los siguientes versículos:</p> <p>“Entonces se le acercó Pedro y le dijo: Señor, ¿cuántas veces perdonaré a mi hermano que peque contra mí? ¿Hasta siete? Jesús le dijo: No te digo hasta siete, sino aun hasta setenta veces siete”.</p> <p>Mateo 18:21-22</p> <p>Y pregunta: ¿Cuántas veces hay que perdonar al hermano? <i>Respuesta: 70 veces 7</i></p> <p>La facilitadora concluye:</p> <p>Es importante darse cuenta de que muchas veces hacemos cosas que no nos gustan. Debemos valorar lo que Jesús hizo por nosotros, muriendo en la Cruz por nuestros pecados. Debemos pedirle a Dios que perdone nuestros pecados, que nos ayude a perdonar todas faltas de los demás y que sea nuestro amigo porque siempre podemos contar con Él.</p> <p>Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 06

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos amar a Dios y al prójimo”.
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 14-06-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el estudiante comprenda que debemos amar a Dios y a los demás como a uno mismo.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes. Se coloca el letrero valor del amor. Luego, ven un video la enseñanza de Jesús sobre los dos grandes mandamientos.</p> <p style="text-align: center;">https://youtu.be/8_OSAe3G6IU</p> <p>Luego, les pregunta en forma general y responden voluntariamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo debemos a amar a Dios? 2. ¿Cuál es el primer y más grande mandamiento? <p>¿Cuál es el segundo más grande mandamiento?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor del amor” ✓ Biblias ✓ Papelógrafos ✓ Cinta adhesiva ✓ Pizarra ✓ Plumones de pizarra 	10 min
DESARROLLO	<p>La facilitadora, pide a un voluntario leer:</p> <p style="text-align: center;">Entonces los fariseos, oyendo que había hecho callar a los saduceos, se juntaron a una. Y uno de ellos, intérprete de la ley, preguntó por tentarle, diciendo: Maestro, ¿cuál es el gran mandamiento en la ley? Jesús le dijo: Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente. Este es el primero y grande mandamiento. Y el segundo es semejante: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. De estos dos mandamientos depende toda la ley y los profetas.</p> <p style="text-align: center;">Mateo 22: 34 – 40</p> <p>Luego, para situar en el contexto, explica: Mientras Jesús estaba caminando y enseñando se acercaron unos fariseos. Los fariseos eran las personas religiosas de la época. Ellos les</p>		30 min.

	<p>exigían a las personas que cumplieran con los mandamientos y otras reglas que ellos mismos habían agregado. Eran muy estrictos y se creían superiores. Los fariseos querían hacerle una trampa a Jesús formulándole una pregunta que fuera difícil de responder. Le preguntaron: ¿Cuál era el mandamiento más importante que Dios quería que cumpliera?</p> <p>Forman 4 grupos y responden las siguientes preguntas en papelógrafos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué podría haber contestado Jesús? ✓ ¿Cuál es el mandamiento más importante? ✓ ¿Cuál fue la respuesta de Jesús? ✓ ¿Cómo resumió Jesús lo que Dios quería? 		
<p>CIERRE</p>	<p>La facilitadora solicita voluntarios para leer las citas bíblicas y responden voluntariamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo hay que amar a Dios según Mateo 22:37? <i>Respuesta: Con el corazón, con el ser y con la mente.</i> 2. ¿Cómo habrá que amar a los otros según 1 Juan 3:18? <i>Respuesta: Con hechos</i> <p>La facilitadora concluye: Lo que Jesús quiso decir a los fariseos es que, si uno ama, va a cumplir con todas las demás cosas. Es decir, si uno ama entonces obedece, honra a sus padres, no va a mentir, no va a sacar a nadie lo suyo, no va a matar, etc. Por eso Dios quiere que lo amemos a Él ya al prójimo. Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 07

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos amar buscando maneras de mostrar amor”.
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 17-06-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el estudiante escriba cómo va a mostrar amor a diferentes personas y que agradezca a Dios por el amor que recibe.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes. Se coloca el letrero valor del amor. La facilitadora lee en el siguiente versículo: “El que no ama, no ha conocido a Dios; porque Dios es amor”. 1 Juan 4:8</p> <p>Luego se les pregunta: El que no ha conocido a Dios, ¿tiene amor? <i>Respuesta: No</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor del amor” ✓ Biblias ✓ Corazones de cartulina ✓ Pizarra ✓ Plumones de pizarra ✓ Lápices 	5 min
DESARROLLO	<p>Forman 4 grupos. La facilitadora, escribe en la pizarra: “Maneras de mostrar amor”</p> <p>Luego se le entrega 4 corazones y lápices a cada grupo. Se explica que en cada corazón se debe colocar una manera de mostrar amor a otros. Los corazones de cada grupo se colocan en la pizarra y se pide a algunos voluntarios que lean cada una de las ideas anotadas.</p> <p>Pregunta a los estudiantes: ¿De qué manera sientes el amor de Dios? Algunos voluntarios dicen sus respuestas. Luego, la facilitadora entrega 3 corazones a cada estudiante para que anote a tres personas que aman.</p>		35 min.

<p>CIERRE</p>	<p>La facilitadora solicita un voluntario leer el siguiente versículo: Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, más tenga vida eterna”. Juan 3:16</p> <p>Y les pregunta: ¿De qué manera muestra Dios su amor por nosotros?</p> <p><i>Respuesta: Dio a su hijo unigénito para salvar a la humanidad.</i></p> <p>La facilitadora pide a cada estudiante lo siguiente; Piensa en una persona la que te cuesta dar amor, porque te peleas mucho, o porque es muy chiquito, o porque no le caes muy bien, etc.</p> <p>Finalmente se realiza la siguiente oración grupal: “Querido Dios te pido que me des las fuerzas para amar a aquellos que más me cuesta”. Te agradezco por hacerme sentir tu amor de muchas maneras, a través de mis padres, mis profesores, mis amigos y mis compañeros. Ayúdame a cumplir lo que he propuesto en mi corazón, de amar a todos los que me rodean”. Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>
---------------	---	--	---------------

TALLER N ° 08

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos ser empáticos”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 21-06-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el estudiante entienda que ser empático es comprender como la otra persona.

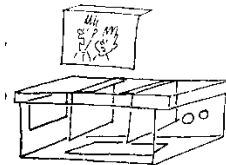
III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se trabaja en el patio y se inicia con un cordial saludo a los estudiantes.</p> <p>Se coloca el letrero valor de la empatía.</p> <p>La facilitadora inicia con una dinámica: “La caja de los sentimientos”, en la cual los niños escribirán en papeles pequeños los sentimientos (malestares) que hayan sentido durante el día y deberán dejarlos en esa cajita. Luego, cada niño leerá un papel al azar y propondrá una solución para ese problema, o hará un comentario agradable para animar a esa persona que lo haya escrito.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor de la empatía” ✓ Biblias ✓ Una caja de zapatos ✓ Papeles de 5 cm x 5cm ✓ Lápices ✓ Tijera ✓ Cinta adhesiva ✓ Pizarra ✓ Imágenes: niños asustados, y otra en una montaña rusa. 	5 min
DESARROLLO	<p>La facilitadora solicita a un estudiante voluntario que lea los siguientes versículos:</p> <p style="text-align: center;">“El cual, siendo en forma de Dios, no estimó el ser igual a Dios como cosa a que aferrarse, sino que se despojó a sí mismo, tomando forma de siervo, hecho semejante a los hombres”.</p> <p style="text-align: center;">Filipenses 2:6-7</p> <p>Y explica: Que es necesario mencionar en primer lugar el sacrificio de Jesús al hacerse hombre como nosotros, como se dice popularmente “se puso en nuestros zapatos”.</p> <p>Otro voluntario el siguiente versículo:</p> <p style="text-align: center;">“Amar al prójimo como a uno mismo”.</p> <p style="text-align: center;">Mateo 22:39</p>		35 min.

La facilitadora explica: Este valor nos lleva a la compasión que debemos tener por el prójimo, la cual nos debe llevar a la acción, para tratar a nuestro prójimo como nos gustaría ser tratados, comprendiendo la situación que atraviesan.

La facilitadora explica la elaboración de una “Caja sorpresa” con una caja de zapatos:

Con la caja en forma horizontal hacer una ventana en la que las caras chicas de los costados. En la cara contraria hacer 2 agujeros en forma de óvalos, como si fueran ojos, para que se puedan ver lo que hay en el interior. Recortar las 2 situaciones de la lámina (niños asustados y otra en una montaña rusa), dejando una aleta para que se pueda pegar a la caja. Del lado de la ventana ubicar a los niños con cara de espanto (asustados) y del lado de los agujeros la imagen de los niños en una montaña rusa (las nucas). En la parte inferior de la caja, hacer una ventana para que entre luz y se puedan ver las escenas.



Se les solicita a los niños que se sienten en un semicírculo y se les muestra la caja sorpresa para “Identificar las emociones de otros”; y por turno, miran lo que se ve por la ventana.

Se les pregunta:

1. ¿Qué les pasará a estos niños?
Posibles respuestas: están viendo una película de terror, vieron a un ladrón, un amigo los asustó, un perro los está siguiendo, etc.
2. ¿Qué podrán estar sintiendo?
Posibles respuestas: miedo, pánico, terror, susto, etc.

La facilitadora explica que todas las cosas que dijeron pueden ser ciertas, pero la verdad es que no se sabe lo que realmente les pasa, ni qué están sintiendo porque uno no está viendo las cosas como ellos las ven. Les pregunta:

3. ¿Cómo podríamos averiguar qué les sucede?
Posibles respuestas: Preguntándoles, escuchando lo que dicen, viendo toda la situación, etc.).

	<p>La facilitadora menciona que lo mejor será ver desde el punto de vista de los niños y saber qué les pasa y que sienten.</p> <p>La facilitadora quita el cartoncito para que los niños por turno puedan ver del otro lado de la caja (agujeros), lo que los niños están viendo. La facilitadora pregunta finalmente: Entonces, ¿dónde están y que están viendo? <i>Respuesta: Están en una montaña rusa y ven las cabezas de los que van delante y las vueltas que vienen.</i></p> <p>¿Cómo se sentirán los niños? Posibles respuestas: Emocionados, agitados, entusiasmados, un poco asustados, felices, etc.</p> <p>Se les explica: Del lado de la ventana donde se ve a los niños asustados, es grande porque es fácil observar las actitudes de los demás. Pero en la otra parte, donde están los agujeros donde se ve la imagen de los niños en una montaña rusa, se tuvieron que acercar más para poder identificar cuál era la situación que estaban pasando los niños; una forma de comprender lo que le pasa a alguien es cuando nos acercamos y preguntamos.</p>		
CIERRE	<p>La facilitadora pregunta: ¿Cuáles son las formas de saber que le sucede a las personas que están pasando una dificultad? Algunos voluntarios dicen sus respuestas al grupo.</p> <p>La facilitadora concluye: Hay situaciones en las que creemos saber las razones por las cuales una persona se comporta de cierta manera. Pero, para conocer y comprender lo que le pasa al otro, es necesario mirar de cerca su situación. Una manera de acercarnos es preguntándole acerca de lo que le pasa y dedicarle unos minutos para escucharlo. De esta manera podremos ser empáticos y comprender lo que siente y lo que le pasa realmente, y así poder ayudarlos. Se les felicita por la participación.</p>		5 min.

TALLER N ° 09

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos acercarnos y conocer las situaciones del otro”.
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 24-06-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que tome conciencia que para comprender a otro debe acercarse para mirar la situación como la ve el otro.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se trabaja en el patio y se inicia con un cordial saludo a los estudiantes. Se coloca el letrero valor de la empatía. Luego, ven un video sobre Eliseo y la viuda del versículo :2 Reyes 4.1 https://youtu.be/9rVp8XzWxus Luego pregunta y responden voluntariamente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Quién tenía un problema? 2. ¿A quién se acercó para pedirle ayuda? 3. ¿Qué le pasaba? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor de la empatía” ✓ Tv con internet ✓ Biblias ✓ Pizarra ✓ Plumones de pizarra ✓ Hojas de colores 	5 min
DESARROLLO	<p>La facilitadora solicita a un estudiante voluntario que lea los siguientes versículos: 2 Reyes 4.2-7 Forman 4 grupos para responder las siguientes preguntas escritas en la pizarra:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué le preguntó Eliseo a la viuda? 2. ¿Qué tenía la viuda? 3. ¿Qué idea le dio Eliseo usando lo que la viuda tenía? 4. ¿Qué hizo la mujer y qué pasó cuando terminó de llenar la última vasija? 5. ¿Qué le recomendó Eliseo que hiciera con el aceite? <p>Luego, se le entrega a cada niño integrante del grupo, hoja de colores donde tendrán:</p>		35 min.

	<ul style="list-style-type: none"> • Que dibujar un par de óvalos grandes que serán sus ojos. • Después, dibujar en los óvalos, una situación de su vida. • Al reverso de la hoja (Óvalos) escribirán cómo eso les hace sentir. • Cada estudiante explica a su grupo, cuál es su situación mostrando el dibujo. • Los demás escucharán atentamente, y si es necesario, le harán algunas preguntas. • Después, los compañeros del grupo deben de decir cómo creen que se siente por esa situación que está pasando en su vida. • Al finalizar, el niño muestra los sentimientos que está en el reverso de la hoja, para comprobar si sus compañeros acertaron y comprendieron o que siente. 		
<p>CIERRE</p>	<p>Cada grupo completa las siguientes frases en hojas de colores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Comprender es ver como el _____ ve”. • “Comprender es sentir con el _____”. <p>La facilitadora concluye: Eliseo comprendió la necesidad de la viuda y después de entender su situación, buscó, junta a ella una manera de solucionar el problema. Para comprender debemos tomar este ejemplo y acercarnos al otro para conocer de cerca cuál es su situación. Una persona se siente entendida cuando es escuchada y puede compartir libremente sus sentimientos.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 10

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos ser amables”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 28-06-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el alumno sepa que en el idioma hay varias palabras especiales que debemos decir a los demás.
- Que reconozca lo que produce en otros escuchar palabras amables.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes. Se coloca el letrero valor de la amabilidad. La facilitadora pide voluntarios para leer los siguientes versículos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Genesis 24: 45 – 46 • 2 Crónicas 10: 4 – 7 • Lucas 17: 12 – 19 • Hechos 21: 37 - 40 <p>Luego, pregunta: ¿Qué palabras mágicas (especiales) emplearon los personajes en la lectura? ¿Cómo era el trato entre los personajes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor de la amabilidad” ✓ Biblias ✓ Pizarra ✓ Frases en cartulinas de: Respuesta amable, Respuesta agresiva, Calma el enojo, Echa leña al fuego 	10 min
DESARROLLO	<p>Se forman en 4 grupos La facilitadora coloca una frase en la pizarra: “Ser amable es usar palabras especiales”.</p> <p>Los estudiantes escriben en los papelotes con plumones palabras amables que ellos conocen.</p> <p>La facilitadora comenta: Hay manera para tratar a los otros que Dios nos enseña a usar. Se coloca en la pizarra la frase: “Respuesta amable”. Luego lee un voluntario los siguientes versículos: “La blanda respuesta quita la ira; Mas la palabra áspera hace subir el furor.” Proverbios 15:1</p> <p>“Porque el siervo del Señor no debe ser contencioso, sino amable para con todos, apto para enseñar”. 2 Timoteo 2:24</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Imágenes de mamá molesta, mamá con calma, niño respondiendo agresivamente, niño respondiendo amablemente. ✓ Cinta adhesiva 	30 min.

	<p>Se pregunta: ¿Cómo no deben ser los hijos de Dios (siervos del señor)? ¿Qué hace la respuesta amable? Se coloca el cartel de “Calma el enojo” al lado del cartel “Respuesta amable”</p> <p>Luego, pregunta: ¿Qué hace la respuesta agresiva? Se coloca el cartel de “Echa leña al fuego” al lado del cartel “Respuesta agresiva”.</p> <p>Se coloca la figura de mamá molesta en el medio de los carteles de “Calma el enojo” y “Echa leña al fuego”. Luego se pregunta: ¿Por qué la mamá estará molesta con su hijo? Escuchar ideas y escoger una para continuar con la historia: Posibles ideas: La mamá está molesta porque había pedido hijo arreglará su cuarto, o que fuera a comprar algo, o que sacara la basura, o que cuidar a su hermanito o quisiera la tarea de la escuela; y no fue obediente.</p> <p>Se coloca la figura del niño que está respondiendo agresivamente al lado del cartel: “Echa leña al fuego”. Luego preguntar: ¿Qué podría estar contestando el niño? Se escuchan ideas: Luego se coloca la figura del niño con la mamá enojada juntos. La facilitadora comenta: la respuesta agresiva aumenta el enojo de quien ya está molesto.</p> <p>Se coloca la figura del niño que está respondiendo amablemente al lado del cartel “Calma el enojo” y luego se pregunta: ¿Cómo podría estar contestando el niño? Se escuchan las ideas de los niños.</p> <p>Luego se coloca la figura de la mamá con calma al lado del niño con respuesta amable. La facilitadora comenta: La respuesta amable consigue calmar al que está molesto por algo.</p>		
<p>CIERRE</p>	<p>En grupos escriben frases sobre la amabilidad en papelógrafos, por ejemplo: “Ser amables consigue lo mejor”</p> <p>La facilitadora concluye: Es muy importante que diariamente usemos palabras amables con quienes tenemos están a nuestro alrededor. Además, vimos cómo las palabras amables pueden calmar el enojo. Dios se alegra cuando hablamos amablemente con todos, todos los días. Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 11

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos ser amables en todo momento”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 01-07-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el alumno identifique cuál es un trato amable con la gente.
- Que tome el compromiso de usar palabras amables con todas las personas.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se trabaja en el patio y se inicia con un cordial saludo a los estudiantes. Se coloca el letrero valor de la amabilidad. La facilitadora pide voluntarios para leer el siguiente versículo:</p> <p style="text-align: center;">Vuestra gentileza (amabilidad) sea conocida de todos los hombres. El Señor está cerca. Filipenses 4:5</p> <p>Luego, pregunta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Con quiénes debemos ser amables? 2. ¿Quién nos está observando? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor de la amabilidad” ✓ Biblias ✓ Una frase: Ser amable consigue lo mejor. ✓ Tarjetas de cartulina con una situación diferente: 	5 min
DESARROLLO	<p>La facilitadora repasa con los niños las palabras especiales: Por favor, gracias, permiso, entre otras.</p> <p>Se forman 5 grupos y se realiza la dinámica “Juego de roles”. Se le entrega a cada uno una tarjetita con una situación que deben representar. Se les señala que pueden agregar diálogos a su representación. Lo deben hacer en dos tiempos, la primera sin utilizar palabras especiales y la segunda utilizando palabras especiales. Se les da un</p>	<p>1. Una familia está cenando. Uno necesita algo. A otro le gustó la comida. Otro precisa levantarse de la mesa.</p> <p>2. Un grupo de compañeros está haciendo un trabajo en equipo. Uno necesita algo. Otro precisa una</p>	35 min.

	<p>tiempo para que se organicen y se presente un equipo a la vez.</p> <p>La facilitadora coloca la frase: Ser amable es usar palabras especiales.</p> <p>Luego, pregunta al grupo: ¿Qué pasa cuando no usamos palabras especiales? ¿Cómo reaccionan las personas cuando no se les trata amablemente? ¿Qué cambia cuando usamos palabras especiales y tratamos a las personas con amabilidad?</p>	<p>explicación. Otro está contento por la ayuda que recibió. 3.Unos amigos suben a un bus en el bus hay mucha gente. Sube una señora embarazada. Uno de los niños necesita saber dónde bajarse. 4.Un niño está cruzando la pista, y observa que una persona ciega intenta cruzarla. 5.Un niño está cruzando una pista en una avenida, y se da cuenta que un anciano intenta cruzarla solo.</p>	
<p>CIERRE</p>	<p>La facilitadora muestra la frase: “Ser amable consigue lo mejor”</p> <p>Desafío para el estudiante La facilitadora les solicita que tendrán un desafío que cumplir para los siguientes días. Tienen que usar la mayor cantidad de veces las palabras especiales (por favor, gracias, permiso, disculpa, etc.) y con la mayor cantidad de personas. Y el trato amable. Y deben observar cómo reaccionan las personas cuando uno usa esas palabras y el trato amable. Se les felicita por la participación.</p>		<p>5 min.</p>

TALLER N ° 12

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER	: “Podemos ser bondadosos”
AULAS	: 5° y 6° grado (V Ciclo)
DURACIÓN	: 45 minutos
FECHA	: 05-07-2022
RESPONSABLE	: Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el estudiante comprenda que Dios quiere que comparta y que sea bondadoso con otros. Que tome conciencia que ser bondadoso implica brindarse a los demás.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia con un cordial saludo a los estudiantes.</p> <p>Se les pregunta por el desafío del taller anterior, que tenían que usar la mayor cantidad de veces las palabras especiales y con la mayor cantidad de personas. Y debían observar cómo reaccionan las personas. Comentan sus experiencias.</p> <p>Se coloca el letrero valor de la bondad</p> <p>La facilitadora pregunta a los estudiantes: ¿Qué significa la bondad?</p> <p>Se solicita que respondan voluntariamente.</p> <p>Luego, se pide que un estudiante voluntario lea el siguiente versículo: “Más bien, sean bondadosos y compasivos unos con otros, y perdónense mutuamente, así como Dios los perdonó a ustedes en Cristo”. Efesios 4:32</p> <p>Luego, pregunta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo debemos ser con los demás? 2. ¿Quién nos perdonó a través de Cristo? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor de la bondad” ✓ Biblias ✓ Papelógrafos ✓ Plumones ✓ Tv con internet ✓ Cinta adhesiva 	10 min
DESARROLLO	<p>Luego, ven un video de la parábola del “Buen Samaritano”, en Lucas 10:29-37.</p> <p style="text-align: center;">https://youtu.be/bpkDI1cmCl4</p>		30 min.

	<p>Se forma 4 grupos y cada grupo responde las preguntas en papelógrafos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son los personajes de la historia? 2. ¿Te parece que actúa bien o mal el sacerdote? ¿Por qué? 3. ¿Te parece que actúa bien o mal el levita? ¿Por qué? 4. ¿Te parece que actúa bien o mal el samaritano? ¿Por qué? <p>La facilitadora presenta una situación, y deben responder a las preguntas en grupo:</p> <p>Imagínate que es la hora del recreo y todos los días ves a un niño que se queda solo en un rincón. Nadie juega con él, porque es nuevo en el colegio y además no conoce bien nuestro idioma. Ante esta situación:</p> <p style="text-align: center;">¿Qué harían? ¿Qué no harían?</p>		
<p style="text-align: center;">CIERRE</p>	<p>La facilitadora pregunta a todos los estudiantes:</p> <p style="text-align: center;">¿Cuál es el mensaje que nos enseña Jesucristo con la parábola del “Buen Samaritano”?</p> <p>Se solicita voluntarios para responder.</p> <p>La facilitadora concluye: Esta parábola nos enseña sobre la bondad, el ayudar a nuestro prójimo (toda persona cercana a nosotros) cuando necesita nuestra ayuda, auxilio, socorro, atención, independientemente de su religión, nacionalidad, raza, ideología, etc. Se les felicita por la participación.</p>		<p style="text-align: center;">5 min.</p>

TALLER N ° 13

I. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DEL TALLER : “Podemos ser bondadosos
compartiendo con los demás”

AULAS : 5° y 6° grado (V Ciclo)

DURACIÓN : 45 minutos

FECHA : 08-07-2022

RESPONSABLE : Sandra Viviana Castillo Izquierdo

II. OBJETIVO POR LOGRAR:

- Que el estudiante comprenda que Dios quiere que comparta y que sea bondadoso con otros. Que tome conciencia que ser bondadoso implica brindarse a los demás y socorrer cuando alguien necesita ayuda.

III. SECUENCIA DEL TALLER

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	<p>Se trabaja en el patio y se inicia con un cordial saludo a los estudiantes.</p> <p>Se coloca el letrero valor de la bondad</p> <p>La facilitadora lee el siguiente versículo: “Y de hacer bien y de la ayuda mutua no os olvidéis; porque de tales sacrificios se agrada Dios”. Hebreos 13:16</p> <p>Luego, pregunta: ¿De qué se agrada el Señor?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Letrero “Valor de la bondad” ✓ Biblias ✓ Frase: compartir es dar. ✓ Prendas de vestir para vestir como una viuda 	5 min
DESARROLLO	<p>Ven un video de la historia de Tabita (Dorcas) en Hechos 9:36-42 https://youtu.be/3FwRgAzLy00</p> <p>Se dramatiza la historia. Se solicita voluntarios y se reparte los papeles de: Dorcas, Pedro, pobres, viuda, discípulos, creyentes, hombres y el pueblo.</p> <p>La facilitadora invita a los niños a actuar la parte en que aparece su personaje, usando las prendas de vestir (viudas) y los frutos (pobres).</p> <p>Después pedir a los niños que se sienten formando un semicírculo, se pregunta en forma general y responden voluntariamente:</p> <p>1. ¿Por quién las personas querían a Dorcas? <i>Respuesta: Porque ayudaba.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Algunas frutas ✓ Pizarra ✓ Plumón de pizarra 	30 min.

	<p>2. ¿A quiénes ayudaba? <i>Respuesta: A los pobres y a las viudas.</i></p> <p>3. ¿Qué hacía por ellos? <i>Respuesta: Les hacía túnicas y vestidos a las viudas y ayudaba a los pobres.</i></p> <p>La facilitadora coloca la frase: Compartir es dar.</p> <p>Y luego continúa preguntando:</p> <p>4. ¿Por qué daba cosas a las viudas y a los pobres? <i>Respuesta: Porque entendía que eran lo que más necesitaban.</i></p> <p>5. ¿Cómo sabemos que las personas amaban realmente a Dorcas? <i>Respuesta: Porque lloraron al enterarse de su muerte.</i></p> <p>6. ¿La amaban solo porque le daba cosas? <i>Respuesta: No, porque ella se preocupaba realmente por ellos.</i></p>		
<p>CIERRE</p>	<p>Para finalizar la facilitadora solicita leer el siguiente versículo a un voluntario: “En todo os he enseñado que, trabajando así, se debe ayudar a los necesitados, y recordar las palabras del Señor Jesús, que dijo: Más bienaventurado es dar que recibir”. Hechos 20:35</p> <p>Luego pregunta; ¿Por qué habrá más dicha (alegría) en dar que en recibir? <i>Respuesta: Porque uno se siente mejor, más satisfecho cuando ve la alegría del otro al recibir.</i></p> <p>La facilitadora comenta: Dorcas realmente lo que hacía, lo hacía con alegría y se sentía feliz al poder ayudar.</p> <p>Luego, coloca el cartel en la pizarra y lo comenta con los estudiantes: Compartir es darse.</p> <p>La facilitadora concluye: Muchas veces no queremos compartir porque pensamos que al dar nos vamos a quedar con menos. Pero cuando empezamos a compartir vemos lo hermoso que es dar y sentimos alegría al ver cómo otros disfrutaban lo que dimos. Además, vimos que lo más importante al dar. Es nuestra actitud, porque al dar también nos estamos dando a nosotros en tiempo, dinero y cosas que nos gustan. Dios se pone feliz cuando nosotros mostramos un corazón bondadoso y ayudamos a nuestro prójimo.</p> <p>Se les felicita por la participación.</p>		<p>10 min.</p>

Anexos 10. Fotos del Programa “Talleres de valores cristianos”



Foto 1: Taller del valor del respeto. Actividad: ¿Cómo saludas a ... y de qué puedes conversar?



Foto 2: Taller del valor del perdón. Actividad: Representación con títeres.



Foto 3: Taller del valor del amor. Actividad: Lectura de versículos Mateo 22:34–40



Foto 4: Taller del valor del amor. Actividad: Formación de grupos, para responder sobre Jesús y los dos grandes mandamientos.



Foto 5: Taller del valor de la empatía. Actividad: “Caja sorpresa”.



Foto 6: Taller del valor de la amabilidad. Actividad: Dinámica de “Juego de roles” (Un niño está cruzando la pista, y observa que una persona ciega intenta cruzar).



Foto 7: Taller del valor de la amabilidad. Actividad: Dinámica de “Juego de roles”.
(Unos amigos suben a un bus en el bus hay mucha gente. Sube una señora embarazada)



Foto 8: Taller del valor de la bondad. Actividad: Video de la historia de Tabita
(Dorcas) en Hechos 9:36-42