



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión, en
HUAPA S.A.C., Ica, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración

AUTORA:

Liliana Huamaní Ccoyllo (ORCID: 0000-0002-8908-3599)

ASESOR:

Mg. Díaz Torres, William Ricardo (ORCID: 0000-0003-2204-6635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios Padre nuestro por siempre estar presente en mi caminar y a mis padres por ser ese soporte único, y permanente que me ayuda a crecer y ser mejor persona.

Agradecimiento

Agradecer a mis revisores de la Universidad César Vallejo por brindarme su guía y paciencia en la realización de la presente tesis de investigación.

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1 Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos.....	15
Tabla 2 Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión Planeación en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.....	25
Tabla 3 Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión Organización en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.....	27
Tabla 4 Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión dirección en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022	29
Tabla 5 Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión control en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022	31
Tabla 6 Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	33

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos de la muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022	18
Figura 2 El Nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos por cada uno de sus dimensiones de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	19
Figura 3 El Nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos por cada uno de sus indicadores de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	20
Figura 4 El Nivel de Eficacia de Gestión de la Muestra de 30 Encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	21
Figura 5 El Nivel de Eficacia de Gestión por cada uno de sus dimensiones de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	22
Figura 6 El Nivel de Eficacia de Gestión por cada uno de sus indicadores de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	23
Figura 7 Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	24
Figura 8 Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022	26
Figura 9 Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.	28

Figura 10 Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022..... 30

Figura 11 Relación de Reingeniería de Procesos Administrativos con Eficacia de Gestión, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022. 32

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la *Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022*, Investigación de tipo básica, correlacional y no experimental, donde se trabajó con un grupo de 30 colaboradores de la empresa Huapa S.A.C, a quienes se les aplicó dos cuestionarios. Entre sus hallazgos principales están que tanto la variable *Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión* se encontraron en un nivel regular, pues se obtuvo un promedio de 3.21 y 3.36, respectivamente. Además, no se halló relación entre la *Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión planeación* ($p=0.380$). Sin embargo, si se encontró relación entre la variable *Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensiones organización* ($p=0.009$), *dirección* ($p=0.002$) y *control* ($p=0.008$); respectivamente. Se culmina aseverando que existe una relación directa y moderada entre *Reingeniería de Procesos Administrativos con Eficacia de Gestión*, a un valor $p=0.002$.

Palabras clave: Reingeniería, procesos, eficacia, gestión

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between Administrative Process Reengineering and Management Efficiency in Huapa SAC, Ica, 2022, basic, correlational and non-experimental research, where a group of 30 employees of the company worked. Huapa SAC, to whom two questionnaires were applied. Among its main findings are that both the variable Reengineering of Administrative Processes and Management Efficiency were found at a regular level, since an average of 3.21 and 3.36, respectively, was obtained. In addition, no relationship was found between Administrative Process Reengineering and the planning dimension ($p=0.380$). However, a relationship was found between the Administrative Processes Reengineering variable and the organization ($p=0.009$), management ($p=0.002$) and control ($p=0.008$) dimensions; respectively. It concludes by asserting that there is a direct and moderate relationship between Reengineering of Administrative Processes with Management Efficiency, at a value $p=0.002$.

Keywords: Reengineering, processes, efficiency, management

I. INTRODUCCIÓN

La reingeniería de procesos es una solución básica que implica reinvertir en procesos en lugar de mejorarlos o reestructurarlos, y puede proporcionar una ventaja competitiva significativa a las empresas debido a que se esfuerza por minimizar los costos comerciales y procesos redundantes, diferenciándose de otras estrategias en cuanto a que su implementación es a una escala mucho mayor. Es hoy en día, ampliamente aceptado entre las corporaciones que se componen de procesos de gestión en lugar de funciones, renovando los procesos organizacionales en lugar de implementar ajustes incrementales para llevar a cabo una mejora continua sobre el servicio y la calidad, conforme a Guastay et al. (2018).

Así, por ejemplo, en Nigeria, Akam et al. (2018) evidenció que la reingeniería de los procesos en empresas cerveceras tiene un efecto significativo del 94% en el desempeño de estas empresas, pues al evaluar los recursos de reingeniería halló que los financieros y tecnológicos estaban en un uso adecuado mientras que los recursos humanos eran moderados. De otra parte, Barrios et al. (2019) con su estudio en pymes de Barranquilla, Colombia, también confirmaron que la gestión por procesos brinda un aporte muy significativo a la competitividad del empresariado, ya que conduce a la optimización eficiente de los recursos.

Asimismo, el estudio de la gestión empresarial es el motor de la efectividad de las empresas, por ello, la planeación estratégica es guía para todo tipo de actividades organizacionales, generando el desempeño óptimo de la empresa, organización o institución; por lo tanto, los gerentes deben definir la misión y el propósito para dirigir las actividades a tal fin; gracias a ello las empresas pueden adquirir sensibilidad al cambio y la adaptación de nuevos ambientes y mercados.

Alrededor del mundo, empresas y organizaciones hacen frente a infinidad de problemas, y entre el 60 y 80% de empresas no logran conseguir los objetivos propuestos (Pineda, 2016). Además, más del 90% de los fracasos empresariales se debe a la defectuosa gestión empresarial; ello se puede diferenciar de acuerdo con los diferentes tipos, niveles o maneras de administrar un área en específico, pues no todos los componentes de la gestión empresarial tienen un mismo efecto. En ese sentido, el 68.3% se encuentra relacionado con fracasos en la gestión de

producción de la empresa, ya sea por desacertadas decisiones de gerencia o la baja, e inclusive, pésima calidad del servicio o producto ofrecido, representando este último el 50.4% del fracaso de la gestión empresarial, donde en muchas oportunidades puede llevar al cierre de la empresa (Knotts, Jones, & Udell, 2017).

Según la Real Time Management (RTM) y el PAD, en el Perú al menos el 80% de las empresas legales trabajan con una estrategia organizacional, pero solo el 37% se encuentra satisfecho con su aplicación, donde entre del 26 al 34% menciona como mayor dificultad el desinterés del benchmark, escaso análisis y conocimiento, pues sólo el 26% de organizaciones requiere a consultoras externas para realizar la estrategia organizacional, mientras que el 51% lo realiza por medio de talleres o reuniones institucionales. El tiempo de proyección para cada plan estratégico, también es considerado como parte del fracaso de la misma, ya que el 66% planea la estrategia organizacional para un período máximo de tres años y el 26% para solo un año (Alegre, 2019).

La investigación centró su foco de estudio en la constructora Huapa SAC, la cual se encuentra ubicada en Ica y en cuyo entorno se han podido apreciar problemática en torno a procedimientos de trabajo tradicionales que tienen rezago en función a los cambios paulatinos que día a día se suscitan en la industria, la empresa debería salir de lo convencional y arriesgar por nuevas estrategias en sus procesos que le ameriten ventajas competitivas en el mercado. Existe trabajo descoordinado, con duplicidad de funciones en ocasiones, lo que genera tiempos perdido en la producción, más ligado a la ejecución de acciones correctivas más que preventivas, por lo que no se tiene una gestión eficaz actualmente.

Tras lo expuesto, la pregunta fue ¿Existe relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022?

La justificación corresponde a que se analizó y discutió las teorías de las variables “reingeniería de procesos administrativos” y “eficacia de gestión”, de modo que se brinde aporte al conocimiento previo de éstas y con ello lograr minimizar los errores en la gestión empresarial de la constructora y minera Huapa S.A.C.; y así, coadyuvar a resarcir las deficiencias para que se brinde un servicio de calidad optimizando los recursos internos de la empresa. Metodológicamente, el enfoque

cuantitativo de la investigación se sustenta, además, con el nivel de investigación correlacional planteado para responder a los objetivos, quedando así, como un antecedente actualizado de la temática abordada.

El objetivo general es determinar la relación entre la Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022; mientras que los objetivos específicos son: i) Identificar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos; ii) Identificar el nivel de eficacia de gestión; iii) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación; iv) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización v) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección; vi) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control; vii) Contrastar la hipótesis de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión.

La hipótesis general es que, en efecto, existe una relación significativa y directa entre la Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022. Como hipótesis específicas se postulan que: *H1: el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos, es regular; H2: El nivel de Eficacia de Gestión, es regular; H3: La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación, es directa; H4: La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización, es directa; H5: La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección, es directa; H6: La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control, es directa; H7: El nivel de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos con la Eficacia de Gestión, es bajo.*

II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se hace mención de los estudios con mayor proximidad temática y metodológica a la investigación, pues son pertinentes para contrastar los resultados a los que se arribe. En el contexto nacional se tienen trabajos como Rojas (2021), en su estudio utilizó metodología cuantitativa, teniendo como propósito caracterizar a la reingeniería como un factor de relevancia en la gestión de la calidad de una empresa de transportes en Huánuco, por lo que 10 colaboradores respondieron 21 ítems. Entre los hallazgos, el 50% de los entrevistados indicó que la empresa utiliza la táctica empresarial, el 80% mencionó que en ocasiones se realiza la planeación, no existe reestructuración (60%), se les motiva a ser creativos (40%), se utilizan procesos actuales (60%), en ocasiones se planifica el plan estratégico (50%), desconocen si se cuenta con un plan operativo (50%), en ocasiones o rara vez han solicitado recomendaciones de recursos humanos para la innovación (40%), no se efectúan auditorías (50%), existe secuencialidad en el control de la empresa (50%), el personal conoce que hay propuestas de mejora (40%). En conclusión, los trabajadores coinciden en que la empresa utiliza métodos de táctica empresarial.

Loa (2021) en su artículo de investigación buscó determinar el vínculo existente entre la reingeniería de procesos y el Blindsided Empresarial, ello en la empresa "Rock Drill Contratistas Civiles y Cisneros"; el acto investigativo fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, correlacional y no experimental, usando un cuestionario como instrumento y una población de trabajadores de tres empresas, de la cual se sustrajo una muestra total de 71 trabajadores; acorde a los resultados se encontró que el 45.5% de los trabajadores consideraban que la gestión merecía un reemplazo general, deduciendo que la gestión ejercida no se muestra eficiente, siendo que los trabajadores perciben que la empresa necesita una reingeniería de procesos lo más rápido posible.

Pilco (2020), en su informe investigativo tuvo el fin de determinar el vínculo entre la reingeniería de procesos y la gestión administrativa en la empresa TECNOMIN DATA, se trabajó bajo un esquema metodológico de enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional y transversal; se desarrolló con una muestra de 50 colaboradores, la cual se eligió bajo un muestreo censal, se empleó la técnica de

la encuesta con su cuestionario. De los hallazgos se evidenció que en relación a la reingeniería los trabajadores presentaron una percepción de nivel alto en 66%, de nivel medio (30%) y solo el 4% presenta un nivel bajo, así mismo se observó tiene una relación directa con un valor de $Rho= 0.623$ con la variable gestión administrativa. Se concluye entonces que la reingeniería de procesos tiene relación directa con la gestión administrativa.

Ascona (2018) en su estudio tuvo la finalidad de determinar la influencia de la reingeniería de procesos de inventario para optimizar la gestión patrimonial, se trabajó bajo un esquema metodológico de enfoque cuantitativo, además se usó el método científico inductivo-deductivo, de diseño experimental y tipo aplicada, además de ser ordinal y de dos medidas, se trabajó con una muestra de 96 servidores públicos, ello tras realizar un muestreo probabilístico aleatorio, se empleó un cuestionario como instrumento investigativo, el resultado de la ejecución del instrumento fomenta su confiabilidad y validez, ello tras efectuar el coeficiente de Pearson con un valor de $r=0.95$. Por lo tanto, se concluye que la implementación y usanza de la gestión se ha optimizado, tanto teórica, metodológica y a nivel institucional; por tal, la reingeniería influye significativamente en 62% de la gestión.

Montes y Quispe (2017), en su indagación tuvo como objetivo determinar la relación de la reingeniería de procesos y la efectividad administrativa del personal directivo en la Dirección Regional Agraria Huancavelica, periodo 2015, por tal motivo, su estudio se siguió bajo la metodología aplicada, de nivel descriptiva correlacional, basándose en el diseño no experimental, contando con la participación de 70 trabajadores, quienes respondieron dos cuestionarios de 24 ítems para medir cada variable de forma independiente. Entre los principales hallazgos, se determinó una relación directa entre variables, donde el 51.4% de los casos de reingeniería de procesos es alto, y en la efectividad administrativa prevalece el nivel medio (88.6%). Con respecto a la dimensión visualización de procesos y la efectividad administrativa, la relación fue directa (84.2%); encontrando también relación directa entre la efectividad administrativa y la dimensión gestión del cambio (76.4%), así como con la dimensión infotecnologías (76.9%), respectivamente. En conclusión, se corrobora una relación directa.

A nivel internacional Emam y Diab (2021), en su artículo tuvo el fin de determinar el grado de aplicación de la reingeniería de procesos administrativos dentro de la extensión agrícola en Egipto, de enfoque cuantitativo correlacional y explicativo; se trabajó en una muestra de 68 líderes de la extensión, en los que se incluye directores, jefe de departamentos, además emplearon el cuestionario, el cual reveló que una correlación significativa de valor $r=0.01$ entre las dimensiones de mejora de la imagen de trabajadores y la reingeniería total. El estudio reveló que el puntaje promedio de AKM en la organización de extensión agrícola en Egipto alcanzó los 89.04 grados, lo que representa aproximadamente el 80.22% del puntaje total de la escala, y el puntaje promedio del RAP (Reingeniería de procesos) en la organización de extensión alcanzó los 113.65 grados, lo que representa alrededor de 81.18 % de la puntuación total.

Nkurunziza et al. (2019), en su artículo investigativo es el estudio de la relación entre la adaptabilidad organizaciones, el liderazgo y la reingeniería de procesos de negocios haciendo uso de la teoría de complejidad probada en un ámbito económico de desarrollo; se trabajó dentro de un enfoque correlativo, transversal y de enfoque cuantitativo; además se usó el paradigma de realismo crítico, la cual implica la triangulación sistemática de datos cuantitativos, apoyados en datos cualitativos; la muestra estuvo conformada por 82 trabajadores, así mismo se halló la mayoría de la muestra edad tenía experiencia en el campo de la reingeniería de cinco años o menos 42.7%, el 44.7% y 25.5% rediseño los procesos comerciales se enfocaron en los procesos financieros y en el flujo de trabajo para garantizar la eficiencia del proceso. Los resultados confirman la presencia del papel significativo del liderazgo institucional y la adaptabilidad organizacional en la mejora de los resultados de desempeño de la reingeniería de procesos de negocios como costos reducidos, máxima prestación de servicios y tiempo de procesamiento.

Pacheco et al. (2018), tuvieron el propósito de analizar los resultados de la gestión administrativa de las I.E rurales ubicados en Santa Marta, Colombia; se trabajó bajo un esquema de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y de corte transversal; la muestra fueron 25 instituciones; además se ejecutó el cuestionario valorado en la escala de Likert. Se evidenció que el 72% de los directores no hacían uso de soportes para la toma de decisiones, el 48% no utiliza referentes teóricos.

Concluyendo que, si bien hay un orden referente a la gestión administrativa, ello necesita optimizar sus procesos administrativos y que este sea equivalente al rendimiento académico de los estudiantes.

Por otra parte, es importante el desarrollo de la teoría que enmarca a la reingeniería de procesos y su aporte en la organización. Para Hammer y Champy (1994), la reingeniería es la alteración radical necesaria para poder alcanzar los resultados deseados, ello a través de procesos nuevos los cuales harán que la empresa sea más productiva (Hernández, 2012); es decir, volver a empresa, dejando de lado lo anterior, siendo primordial tener en claro lo que se quiere organizar, ello considerando el entorno y el potencial de las tecnologías. De igual manera lo expresa Borja (1980) quien indica que es la revisión de manera general y el rediseño de los procesos para alcanzar grandes cambios, en relación a los costos, calidad, servicio y eficacia; ello tras tomar medidas drásticas y contemporáneas. Lo mismo señala Pérez et al. (2017), quienes toma la reingeniería como herramienta administrativa, que consiste en analizar los procesos productivos de empresas de cualquier sector por medio del rediseño de los procesos productivos, a su vez haciendo cambios en estos procesos, las cuales repercuten en el rendimiento de los costes, calidad de servicio y del producto.

Frente a ello Hammer y Champy (1994) indica que las definiciones ya antes mencionadas tienen cuatro elementos que son esenciales para este término:

El primer elemento es *fundamental*; es este se define el orden de lo que se debe realizar y cómo realizarlo, olvidándose por completo de lo que es para enfocarse en lo que debería ser. El segundo elemento es *radical*; el autor lo define como el realizar cambios los cuales repercuten la base de una organización y no solo realizar cambios superficiales o tratar de acomodar algo que ya esté implementado; inventado así nuevas formas de proceso para el negocio, es decir, reinventar el negocio. Como tercer elemento se tiene al elemento *espectacular*, pues la reingeniería no se trata de hacer cambios superficiales, sino de realizar pasos gigantescos para mejorar el rendimiento de toda la empresa.

Por último, está el elemento *procesos*, que refiere a la serie de actividades las cuales reciben uno o más insumos creando a su vez un producto de valor para el

consumidor; el autor considera que las actividades individuales son imprescindibles para un proceso, sin embargo, ello no tiene ninguna importancia para el consumidor. Ante lo dicho Hammer y Champy consideran que este último elemento es el más importante, pues el pensar como realizar las actividades y delegar actividades a los trabajadores, influye en el diseño que se da en las empresas.

Del mismo modo, Hammer y Champy (1994) indican que antes de profundizar en qué proceso se va realizar, hay que tener en cuenta quienes lo atenderán; por lo cual los autores consideran los siguientes papeles que surgen en la reingeniería:

El *líder*, es un alto ejecutivo con el poder suficiente, el cual da la autorización y motivación para la realización de la reingeniería. Es un rol el cual se asume de manera voluntaria, con el suficiente poder de liderazgo para sacar adelante estos cambios. *Dueño del proceso*, es el gerente responsable de un proceso específico, en el recae toda responsabilidad; a diferencia del rol de líder quien se encarga de los grandes cambios, el dueño del proceso está a cargo de los cambios pequeños, pero no por ello poco importantes.

Equipo de reingeniería, en este papel están los encargados de toda la realización, los miembros de este papel están a cargo de elaborar ideas, planes y convertirlos en realidad, este equipo está conformado por los especialistas con experiencia en las disciplinas específicas y el equipo básico. Así como, se da la existencia de los roles ya mencionados se le añade *el comité directivo*, quienes para algunas empresas es tomada como la última palabra en todo este proceso, en él se encuentran los administrativos con altos mandos como lo son los dueños de la reingeniería y el líder. Por último, está el *zar de reingeniería*, conformado por los dueños y equipos los cuales se centran solo en proyectos determinados, este es el jefe del equipo del líder, ello en asuntos de reingeniería; así mismo, contempla dos funciones primordiales, la primera es capacitar y dar apoyo a los integrantes del zar de ingeniería; en cuanto a la segunda, abarca la coordinación de actividades de reingeniería en proceso.

Por otro lado Morris y Brandon (1994), plantearon un modelo más completo al de lo señalado por Hammer y Champy, resaltando la evolución de la reingeniería, los tipos de cambios de pensamiento, el cual parte de dos perspectivas el

posicionamiento, el cual consiste en la dimensión y preparación del proyecto, en este elemento se determinan los objetivos, estrategias, conformación de equipos, recopilación de datos, una vez establecido ello se lleva a cabo; el segundo elemento la *aplicación del proyecto*, haciendo uso de la metodología tradicional el cual consiste de nueve pasos, a su vez añadiendo técnicas y herramienta tecnológicas.

Por otro lado, la revisión exhaustiva de la literatura encontró un repertorio de autores que encauzan con la variable gestión eficaz, para tal caso autores como Drucker (1967) comenta la posibilidad de confusión de términos al momento de referirlos.

Es por ello que Chiavenato (2019) indica la eficacia al grado de alcance de los objetivos propuestos lo cual comprendería un trabajo provechoso y exitoso. No obstante, para tal caso una gestión eficaz comprendería el éxito del proceso administrativo; ello denotaría la *planeación, organización, dirección y control* por lo que el conglomerado de estos cuatro elementos alcanzaría la gestión eficaz. Para García et al. (2019) la eficiencia se enfoca en los esfuerzos relacionados para el logro de los resultados, indicando que, a mayores resultados, mayor sería la eficiencia, no obstante, si se obtiene mayores resultados y menor esfuerzo se consideraría un incremento de la eficiencia; es así que la eficiencia es la capacidad de hacer las cosas correctamente a menor costo posible.

En efecto, la gestión eficaz será considerará como la gestión empresarial vista por Manrique (2016) como un concepto hegemónico que agrupa a otros elementos, ello ajusta a los cuatro indicativos mencionados líneas arriba con la intención de agruparlos por la complejidad que esta puede desarrollar, así la administración organizacional indica la dirección de equipos en espacios de vinculación controladas bajo una misma orientación. Para el logro de este proceso se comprenderá los estudios de Mayo y Fayol quienes en el siglo XIX dieron a conocer las primeras luces de la administración la cual buscaría armonizar e integrar las tareas de la empresa/comunidad incluyendo etapas (Cano, 2017). Ellos explicaron la organización vista desde las necesidades del ser humano quien más adelante Maslow lo perfeccionaría, aunado a ello los clásicos de la administración refieren un concepto más abierto cuya actividad principal de toda organización es el proceso administrativo la cual se inicia con la planificación y culminaría con el control.

De todo ello, las tres principales teorías de la administración están descritas por Barreno (2019) quien infiere sobre la teoría clásica de la administración la búsqueda de máxima eficiencia buscando a los sujetos indicados puesto que se orienta al énfasis de la estructura organizativa, de ella se tiene la especialización mediante la división del trabajo misma que comprende la posición del hombre vista como máquina. Aunado a ello, la teoría humanista parte desde la escuela de las relaciones humanas quien pone en práctica la necesidad de humanizar las actividades laborales lo cual liberaría las actividades rígidas donde la filosofía de la compañía constituye la tecnología y el contexto como preocupación (Ramirez, 2016). Por último, la teoría racionalista profundiza en el uso de las tecnologías y toma de decisiones ello sumaría a las contingencias quienes se enfrentan de acuerdo a las ocurrencias optando criterios para poder afrontar ciertas situaciones.

Por lo tanto, López (2019) asegura que las dimensiones para determinar una adecuada gestión administrativa comprenderían la planificación compuesta por las formas como se va efectuar; la organización compuesta por los insumos y elementos que se tiene que prever; la dirección disponible por las tomas de decisiones y/o estrategias a tomar, y el control cuya intención busca medir y evaluar el proceso.

No obstante, Taylor (1968) orienta sus trabajos al máximo aprovechamiento de las actividades laborales enfocándose en la racionalidad, estandarización y establecimiento de la organización en el trabajo; con ella estipula cuatro principios de la administración tales como la planeación, la preparación, el control y la ejecución siendo distante a lo estipulado por Fayol con sus catorce principios de la administración siendo estos los siguientes: división del trabajo, autoridad y responsabilidad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, subordinación de los intereses individuales a los generales, remuneración del personal, centralización, cadena escalar, orden, equidad, estabilidad del personal, iniciativa y espíritu de equipo. Todo ello, Chiavenato (2019) reflexiona e indica las dimensiones de la gestión administrativa como planeación, organización, dirección y control o también llamadas como tareas de la administración.

La planeación define con anticipación los objetivos a ser alcanzados puesto que determina un modelo de acción futura cuyo inicio comprende la definición de

objetivo tanto estratégicos como tácticos, así como el detalle del plan la cual facilitaría la toma de decisiones, ello sostiene la simulación del futuro deseado. Por otro lado, la organización se refiere a la integración y estructuración de recursos involucrados, en ella se dividiría el trabajo agrupándolos en actividades designándola a los involucrados y asignando recursos; cabe mencionar que esta organización administrativa comprende la formal e informal siendo esta última de tipo espontánea y de composición natural. Asimismo, la dirección compone la ejecución de lo establecido en las dos etapas anteriores por lo que esta función es dinámica y convierte a las relaciones interpersonales en el puente mediado por la comunicación y competencias de los sujetos. Por último, el control se orienta al aseguramiento de las actividades previstas en las fases anteriores implicando las fases como postular estándares, observar el desempeño, compararlo y corregir el ejercicio laboral.

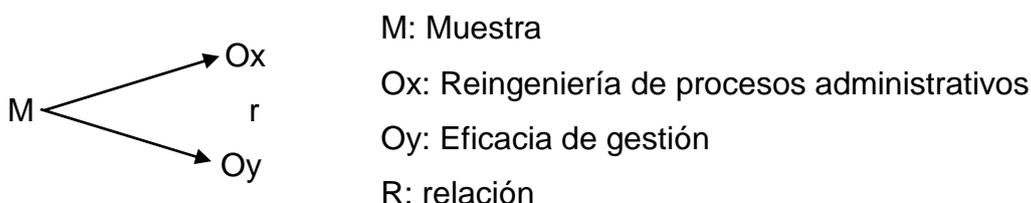
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Básica, debido a que esta tipología tiene como objetivo el descubrimiento de nuevos conocimientos sin la exigencia de un propósito práctico o inmediato, se considera un estudio fundamental; su búsqueda puede resultar en una teoría científica, según Sánchez et al. (2018).

Diseño del estudio: No experimental, pues no se buscó manipular las variables “reingeniería de procesos administrativos” y “eficacia de gestión”, en la empresa Huapa S.A.C. de Ica, que, para lo requerido, representa el lugar de estudio, contrario a ello, se evaluaron sus comportamientos naturales. Se clasificó, además, como un estudio transversal, debido a que el recabo de los datos de cada unidad estudiada ocurrió una única vez (Rodríguez & Mendivelso, 2018).

En añadidura, la investigación encaja en una de alcance correlacional, que como lo explica Manterola et al. (2019), busca establecer la existencia de relaciones entre las variables, y pues, como lo expresan los objetivos de la investigación, es justamente la finalidad del estudio. Según lo indicado, el esquema resumen se representa en lo siguiente:



3.2. Variable y operacionalización

Variable Reingeniería de procesos administrativos

Definición conceptual: Para Hammer y Champy (1994), es la alteración radical necesaria para poder alcanzar los resultados deseados, ello a través de procesos nuevos los cuales harán que la empresa sea más productiva (Hernández, 2012).

Definición operacional: rediseño de los procesos para alcanzar grandes cambios en base a cuatro elementos: fundamental, radical, espectacular y procesos.

Indicadores:

- Fundamental
Nivel de ejecución de su modelo (importante) de negocio
Nivel de ejecución del negocio como razón principal
- Radical
Nivel de gestión que ameritaría un cambio total
Nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general
- Espectacular
Nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional
Nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas clásicas
- Procesos
Nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos
Nivel de continuidad de las actividades programadas

Escala de medición: Ordinal.

Variable Eficacia de gestión

Definición conceptual: Chiavenato (2019) la indica como el grado de alcance de los objetivos propuestos o el éxito del proceso administrativo lo cual comprendería un trabajo provechoso y exitoso.

Definición operacional: es el conglomerado de procesos orientados a alcanzar los encargos de la compañía mediante la planeación, la organización, la dirección y el control.

Indicadores:

- Planeación
Definir la misión
Formular objetivos
Definir planes
Programación de actividades
- Organización
División del trabajo

- Designación de actividades
- Asignación de recursos
- Entregar responsabilidad
- Dirección
 - Designación de personas
 - Coordinación de esfuerzos
 - Comunicar, motivar
 - Liderar, Orientar
- Control
 - Establecimiento de estándares
 - Observación del desempeño
 - Comparación del desempeño con el estándar establecido
 - Acción correctiva

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: El estudio tuvo como población a los trabajadores de la empresa Huapa S.A.C., el mismo que tiene un total de 30 colaboradores, información otorgada por el Gerente General de la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., por lo que fue considerado ello el tamaño de población.

Muestreo: No probabilístico censal, el cual está sujeto al criterio del investigador debido a un tamaño poblacional pequeño (Otzen & Manterola, 2017).

Muestra: La muestra estuvo conformada por 30 colaboradores de la empresa, ya que se tiene acceso a todos ellos.

Unidad de análisis: el trabajador.

Criterios de inclusión:

- Trabajadores de la empresa Huapa S.A.C.
- Trabajadores de ambos sexos (femenino y masculino).
- Trabajadores con mínimo 6 meses en la empresa.

Criterios de exclusión:

- Trabajadores que no deseen participar del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta, la cual permite recabar datos de forma directa de cada una unidad de estudio (Showkat & Parveen, 2017). El instrumento que le compete es el cuestionario, mismo que se define como una serie de interrogantes caracterizadas por ser de respuestas predefinidas o cerradas (Jilcha, 2019).

Para evaluar a ambas variables se utilizó un cuestionario de creación propia siguiendo la estructura de la operacionalización de las variables, los indicadores extraídos de los conceptos teóricos antes explicados. Las alternativas de cada pregunta fueron de escala Likert de percepción de 5 puntos (1 que expresa un total desacuerdo hasta 5 que expresa un total acuerdo).

Dado que los instrumentos fueron de autoría de la investigadora, éstos pasaron por un proceso de validación por juicio de expertos (3) con grado de Magíster como criterio mínimo para ser validador. Éstos revisaron la formulación de cada ítem e indicaron si son pertinentes para evaluar las variables electas. Acto seguido, con la validación, se ejecutó una prueba piloto a 10 trabajadores para identificar la confiabilidad del instrumento, calculando el alfa de Cronbach.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de la variable Reingeniería de procesos	.934	8
Cuestionario de la variable Gestión eficaz	.945	16

Como se aprecia, los valores del alfa obtenido son mayores a 0.7 y muy cercano a la unidad (0.940 y 0.9), entonces tanto el instrumento de la variable primera como de la segunda tuvieron una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

Se solicitó el permiso respectivo al representante de la empresa Huapa S.A.C., para el desarrollo de la investigación en su contexto, y la ejecución de los instrumentos, el cual, fue efectuado por medio virtual enviando un link del formulario creado en Google Form, a los WhatsApp o correos de los trabajadores, ya que por el protocolo de distanciamiento es preferible no encuestar presencialmente. Se solicitó el consentimiento del trabajador para su participación informándole con claridad y veracidad, el objetivo del estudio y que cuya información brindada sería tratada como anónima. Culminada la respuesta a los cuestionarios, se le agradeció y con ello culminó la ejecución, procediéndose a descargar la base de datos para el procesamiento descriptivo y estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Se confeccionó una matriz de datos para cada variable, con las respuestas de cada pregunta formulada en el cuestionario y haciendo su clasificación por dimensiones, para realizar la descripción de los resultados a nivel de variables y por dimensiones de sus medias, moda y mediana en el programa Microsoft Excel. Asimismo, el análisis inferencial se logró procesando los datos en el paquete estadístico SPSS versión 25, de donde se obtuvieron las tablas de correlación por Rho de Spearman (significancia y coeficientes de correlación).

Los resultados fueron presentados en tablas y figuras; y para el contraste de la hipótesis general y las específicas, se procesó el test de normalidad de Shapiro Wilk a las series dado que el tamaño de muestra fue menor a 50 datos. Este test permitió reconocer el tipo de distribución paramétrica o no paramétrica, que seguían las series de datos de las variables, para con ello establecer el estadístico de correlación correspondiente, es decir que, para distribuciones no paramétricas, por significancia menor a 0.05, corresponde usar el test de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se utilizó el estilo APA para el citado de la información, la redacción de las referencias y el formato de tablas y figuras; también, se solicitó el consentimiento

de los trabajadores de la empresa para su participación voluntaria e informada. Asimismo, no se ha manipulado las respuestas de los encuestados por intereses personales o con terceros, se ha respetado y tratado de forma anónima se exponerlos a beneficio o perjuicio alguno, dado que el estudio se ha llevado a cabo con fines académicos.

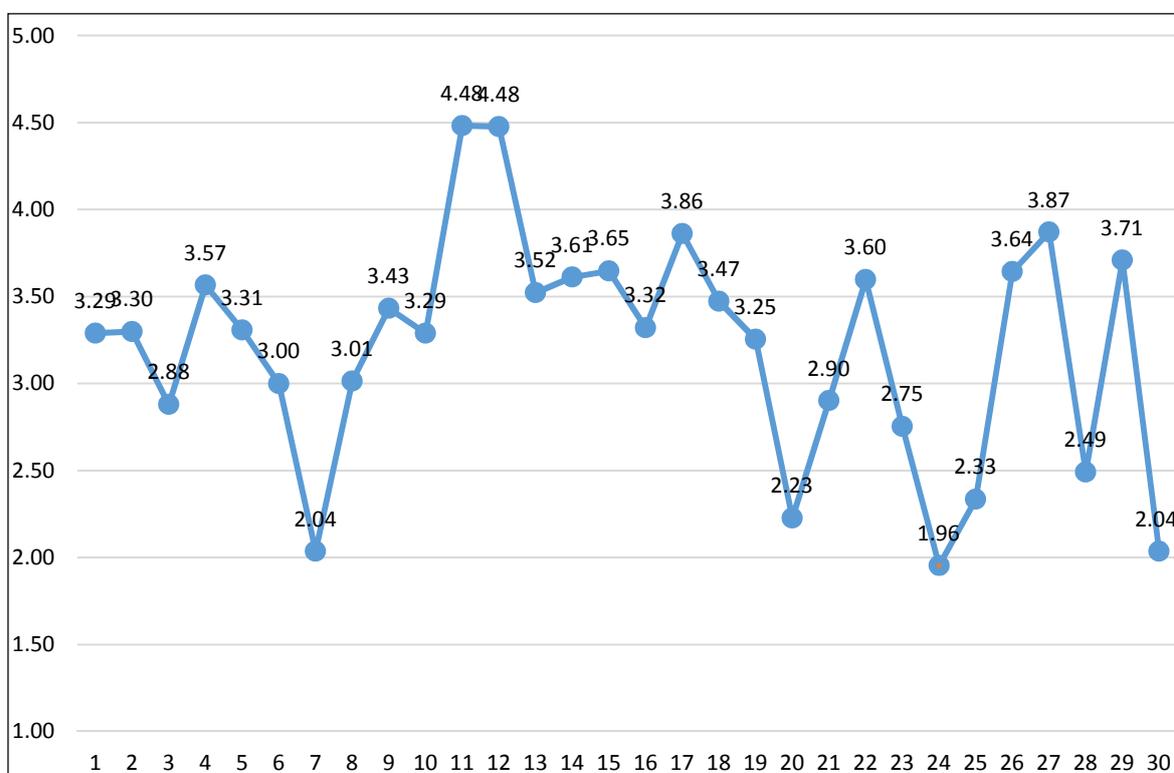
IV. RESULTADOS

Los resultados se presentan considerando cada uno de los objetivos señalados en la presente investigación.

Respecto al primer objetivo específico (1) Identificar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos se obtuvo lo siguiente:

Figura 1

Nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos de la muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022

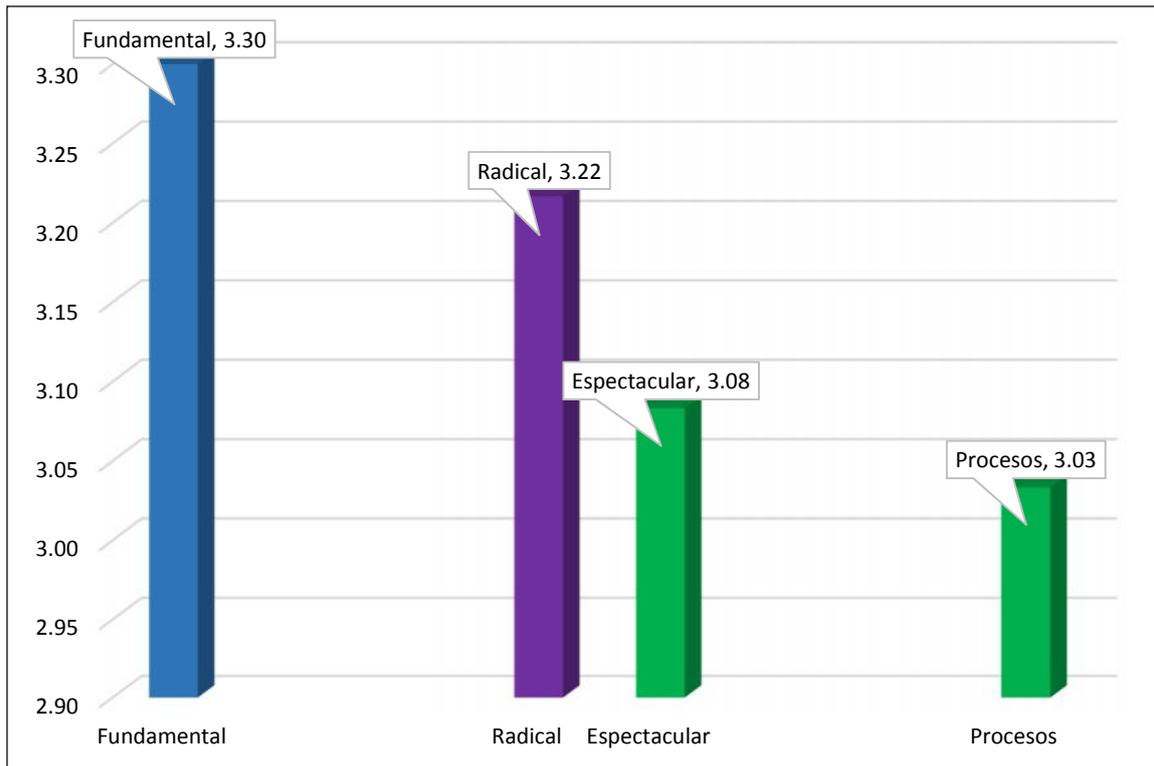


Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se puede inferir que el nivel máximo está en 4.48, mientras que el nivel mínimo es 1.96. Así mismo el promedio es 3.21, lo cual equivale a una categoría “regular” de eficacia de la reingeniería de procesos administrativos según la muestra de 30 encuestados en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022. También la moda 3.29 y es equivalente a la mediana con un valor de 3.50.

Figura 2

El Nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos por cada uno de sus dimensiones de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.

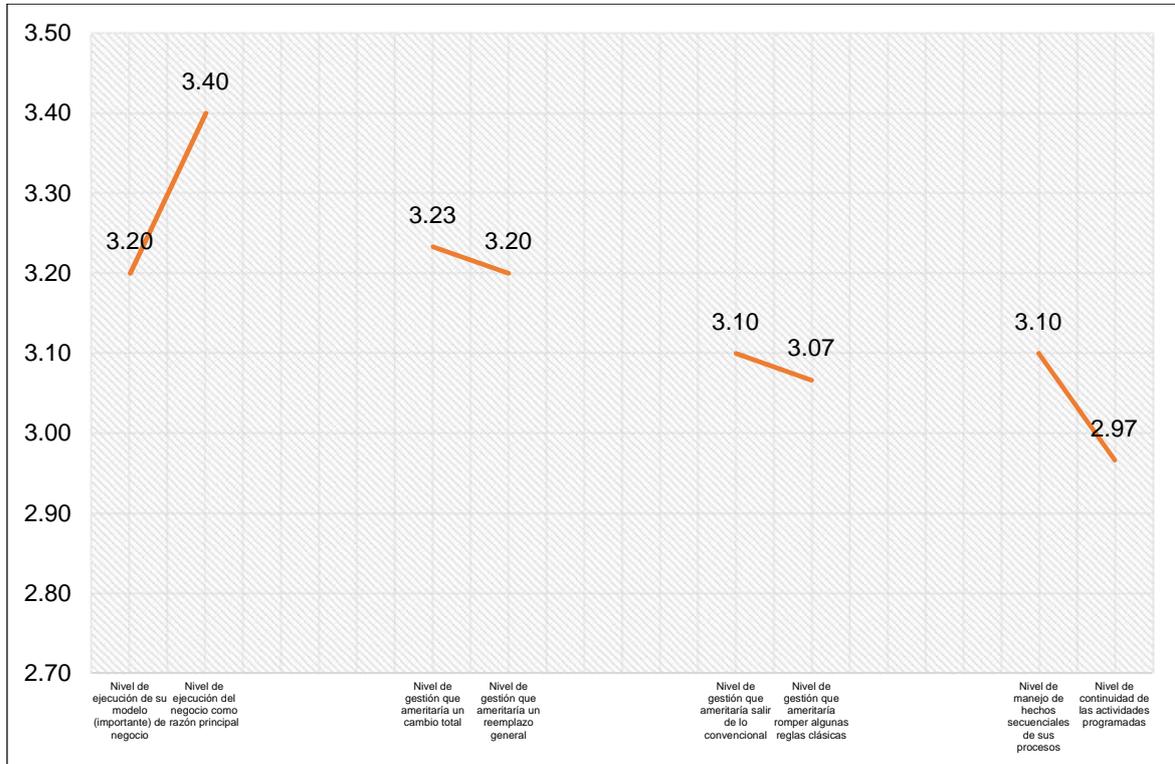


Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 2 se muestra que el nivel más alto se encuentra en la dimensión Fundamental con valor de 3.30, mientras que el nivel más bajo se ubica en la dimensión Procesos con el valor de 3.03.

Figura 3

El Nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos por cada uno de sus indicadores de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.



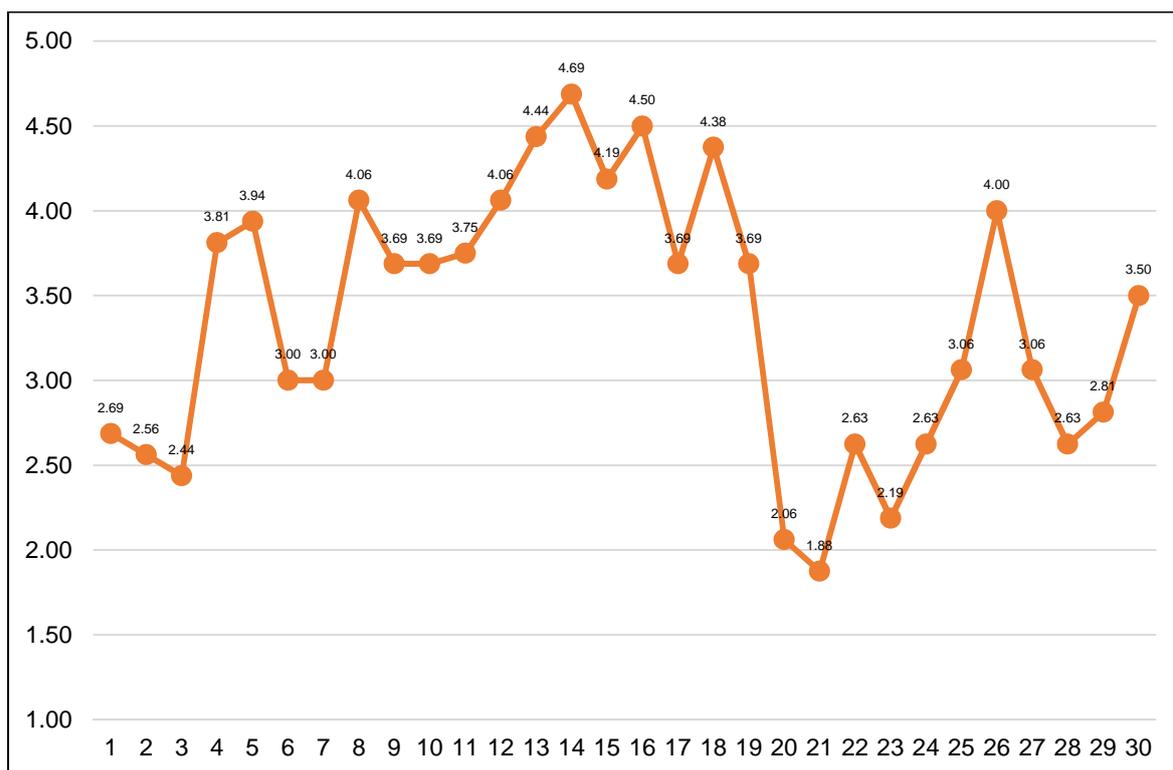
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 3 se muestra que el nivel más alto se encuentra en el indicador Nivel de ejecución del negocio con razón principal con valor de 3.40, mientras que el nivel más bajo se ubicó en el indicador Nivel de continuidad de las actividades programadas con el valor de 2.97.

Respecto al objetivo específico (2) Identificar el nivel de la Eficacia de Gestión.

Figura 4

El Nivel de Eficacia de Gestión de la Muestra de 30 Encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.

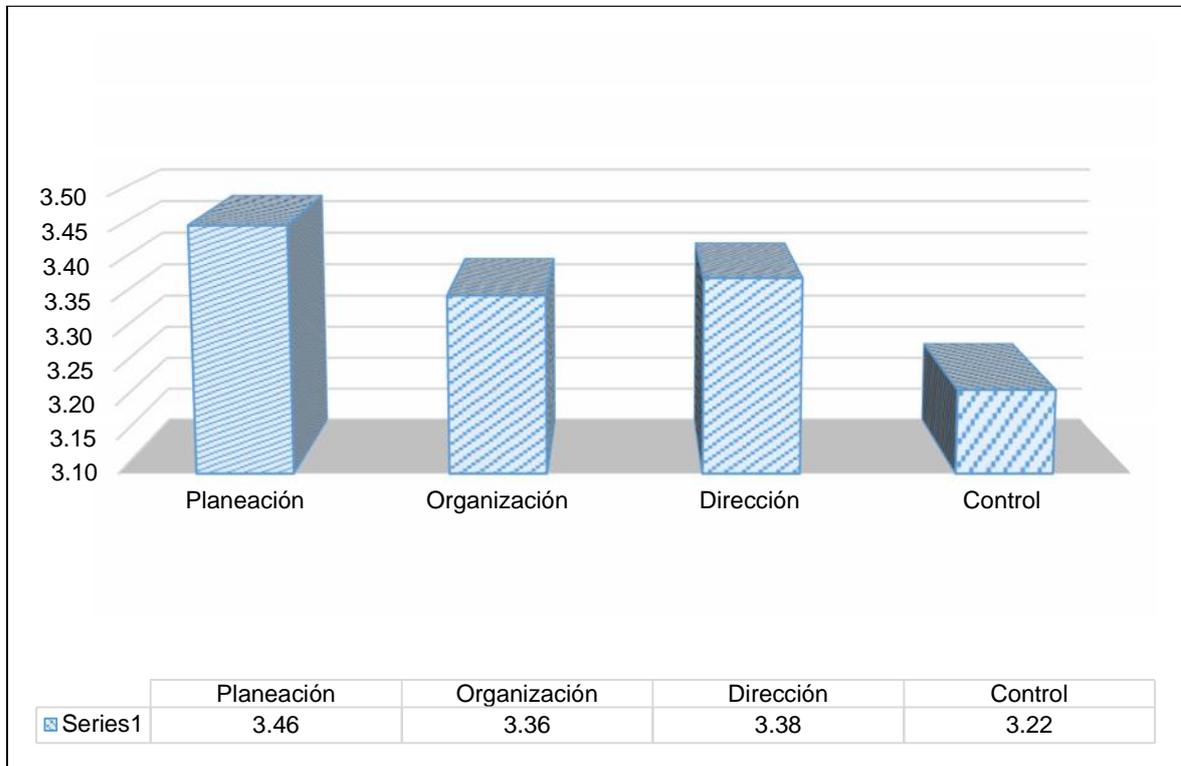


Nota. Elaboración propia

Interpretación: Se puede inferir que el nivel máximo está en 4.69, mientras que el nivel mínimo es 1.88. Así mismo el promedio es 3.36, lo cual equivale a una categoría “regular” de eficacia de gestión de la muestra de 30 encuestados en la empresa Constructora y Minera Huapa s.a.c., 2022. También la moda 3.69 y es equivalente a la mediana con un valor de 3.69.

Figura 5

El Nivel de Eficacia de Gestión por cada uno de sus dimensiones de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.

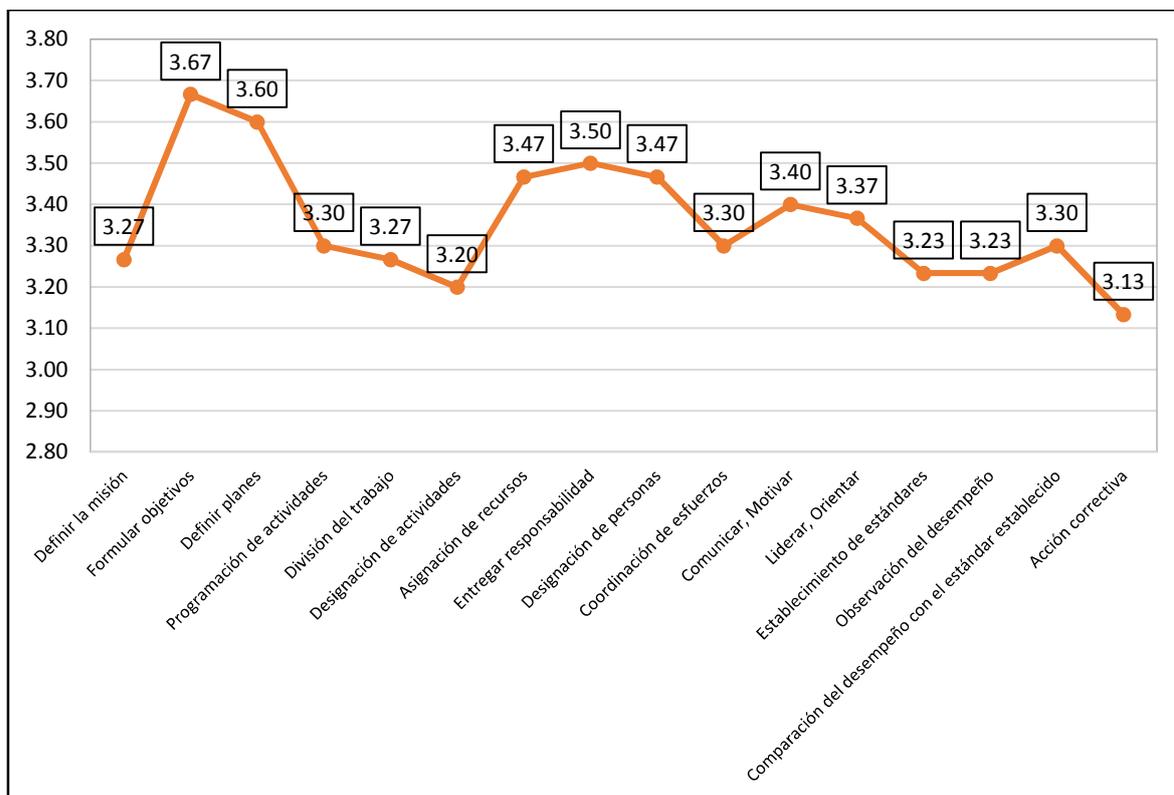


Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 5 se muestra que el nivel más alto es la dimensión Planeación con valor de 3.46, mientras que el nivel más bajo es la dimensión Control con el valor de 3.22.

Figura 6

El Nivel de Eficacia de Gestión por cada uno de sus indicadores de la variable en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.



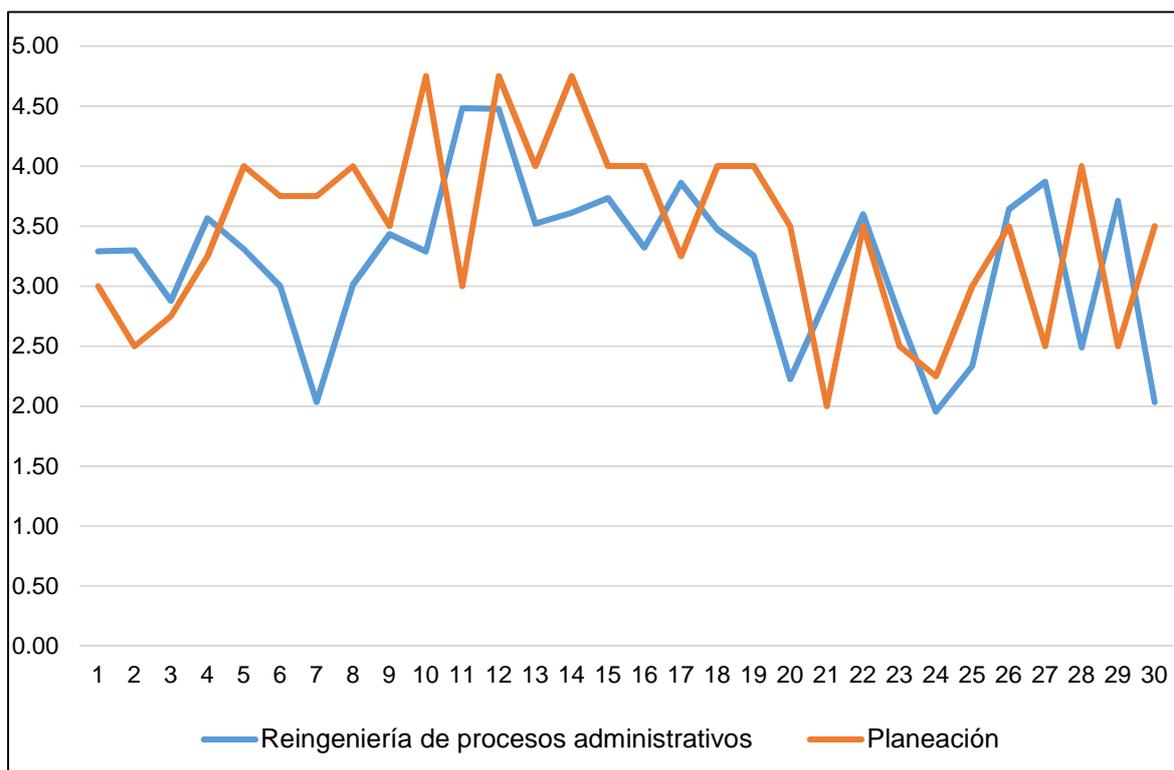
Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 6 se muestra que el nivel más alto es el indicador Formular objetivos con valor de 3.67, mientras que el nivel más bajo es el indicador Acción correctiva con el valor de 3.13.

Respecto al objetivo específico (3) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación

Figura 7

Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.



Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 7 se puede visualizar que la variable Reingeniería de Procesos Administrativos tiene baja relación con la dimensión “Planeación”, cuyo coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.215, que indica que solo el 21.5% de los datos guardan relación, misma que es positiva o directa. Se afirma esto a un nivel de confianza del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Tabla 2

Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión Planeación en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022

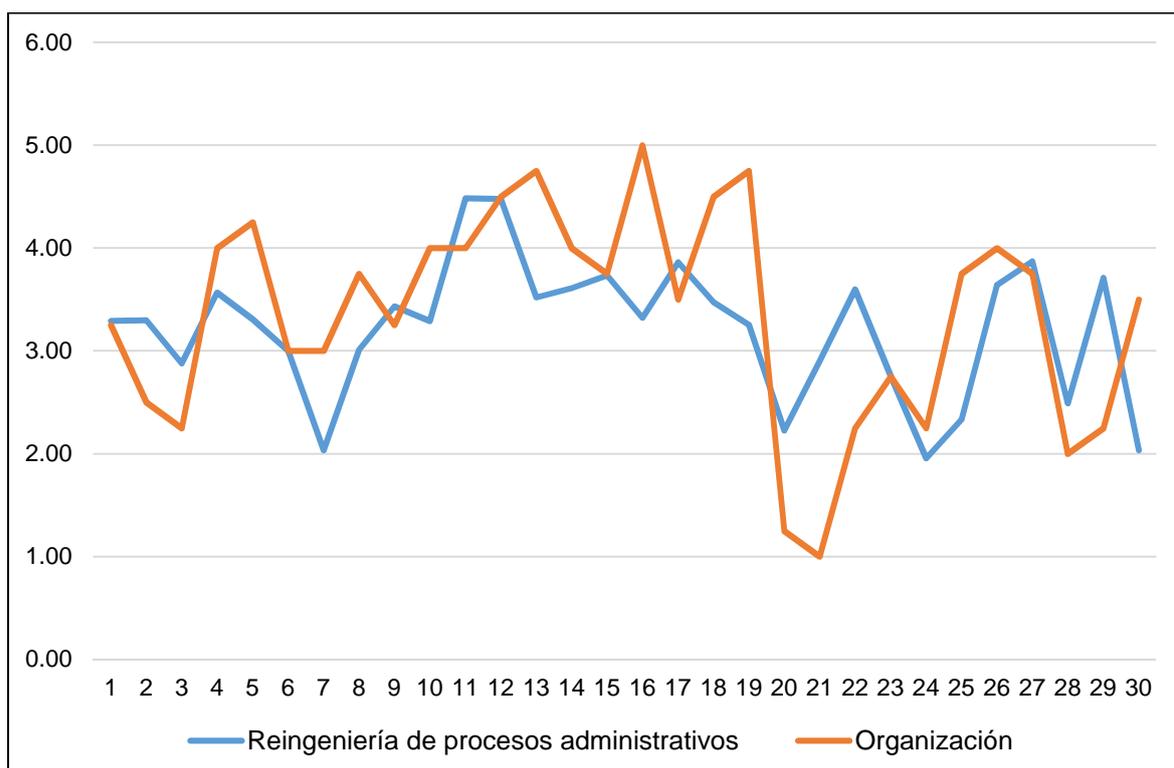
			Reingeniería de Procesos Administrativos	Planeación
Rho de Spearman	Reingeniería de Procesos Administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	,166
		Sig. (bilateral)	.	,380
		N	30	30
	Planeación	Coeficiente de correlación	,166	1,000
		Sig. (bilateral)	,380	.
		N	30	30

Interpretación: En la tabla 2, a través de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un valor p-valor igual a 0.380, el cual es mayor a 0.05. Entonces, se rechaza la hipótesis de que la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la Dimensión Planeación es directa. Se afirma esto a un nivel de confianza del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Respecto al objetivo específico (4) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización

Figura 8

Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022



Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 8 se puede visualizar la variable Reingeniería de Procesos Administrativos tiene una relación con la dimensión “Organización”, cuyo coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.474, que indica que solo el 47.4% de los datos guardan relación, misma que es positiva o directa, por lo que, al incrementar una variable, la otra seguiría el mismo comportamiento e incrementaría. El grado de confiabilidad con la que se hace esta confirmación es del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Tabla 3

Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión Organización en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022

			Reingeniería de Procesos Administrativos	Organización
Rho de Spearman	Reingeniería de Procesos Administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	,468**
		Sig. (bilateral)	.	,009
	N	30	30	
	Organización	Coeficiente de correlación	,468**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	30	30

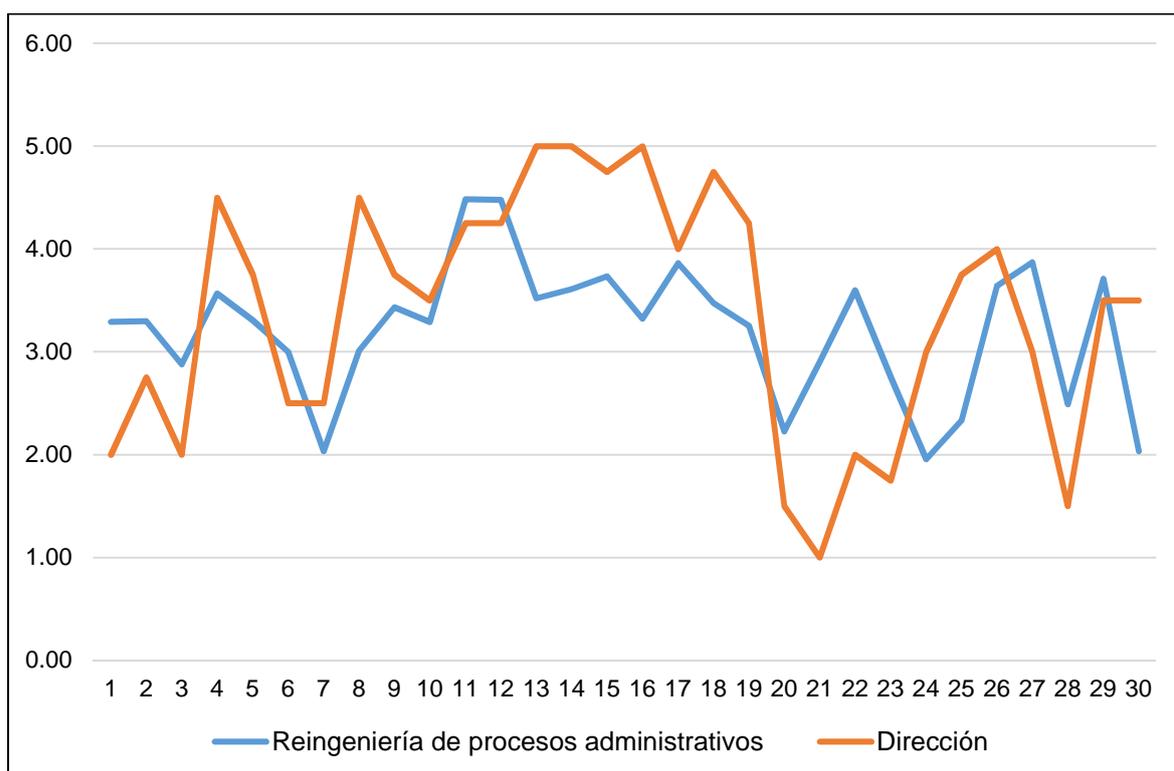
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 2, a través de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un valor p-valor igual a 0.009, el cual es menor a 0.05. Entonces, se acepta la hipótesis de que la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización es directa. El grado de confiabilidad con la que se hace esta confirmación es del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Respecto al objetivo específico (5) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección

Figura 9

Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.



Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 9 se puede visualizar que la variable Reingeniería de Procesos Administrativos tiene una relación moderada con la dimensión “Dirección”, cuyo coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.490, que indica que el 49% de los datos guardan relación, misma que es positiva o directa, por lo que, al incrementar una variable, la otra seguiría el mismo comportamiento e incrementaría. El grado de confiabilidad con la que se hace esta confirmación es del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Tabla 4

Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión dirección en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022

			Reingeniería de Procesos Administrativos	Dirección
Rho de Spearman	Reingeniería de Procesos Administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	Dirección	N	30	30
		Coeficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	30	30

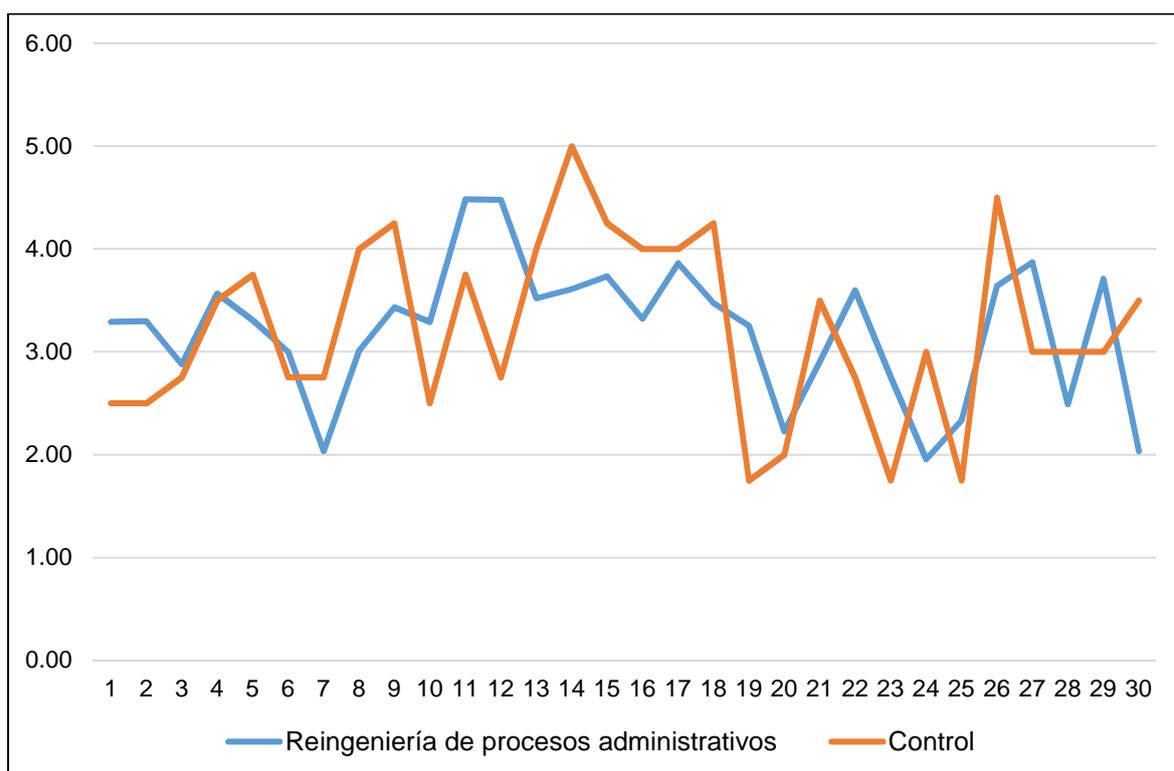
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 4, a través de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un valor p-valor igual a 0.002, el cual es menor a 0.05. Entonces, se acepta la hipótesis de que la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección es directa. El grado de confiabilidad con la que se hace esta confirmación es del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Respecto al objetivo específico (6) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control.

Figura 10

Relación de la variable Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.



Nota. Elaboración propia

Interpretación: En la figura 10 se puede visualizar que la variable Reingeniería de Procesos Administrativos tiene baja relación con la dimensión “Control”, cuyo coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.392, que indica que solo el 39.2% de los datos guardan relación, misma que es positiva o directa, por lo que, al incrementar una variable, la otra seguiría el mismo comportamiento e incrementaría. El grado de confiabilidad con la que se hace esta confirmación es del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Tabla 5

Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y la dimensión control en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022

		Reingeniería de Procesos Administrativos	Control	
Rho de Spearman	Reingeniería de Procesos Administrativos	Coeficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	.008
	Control	N	30	30
		Coeficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	.008	.
		N	30	30

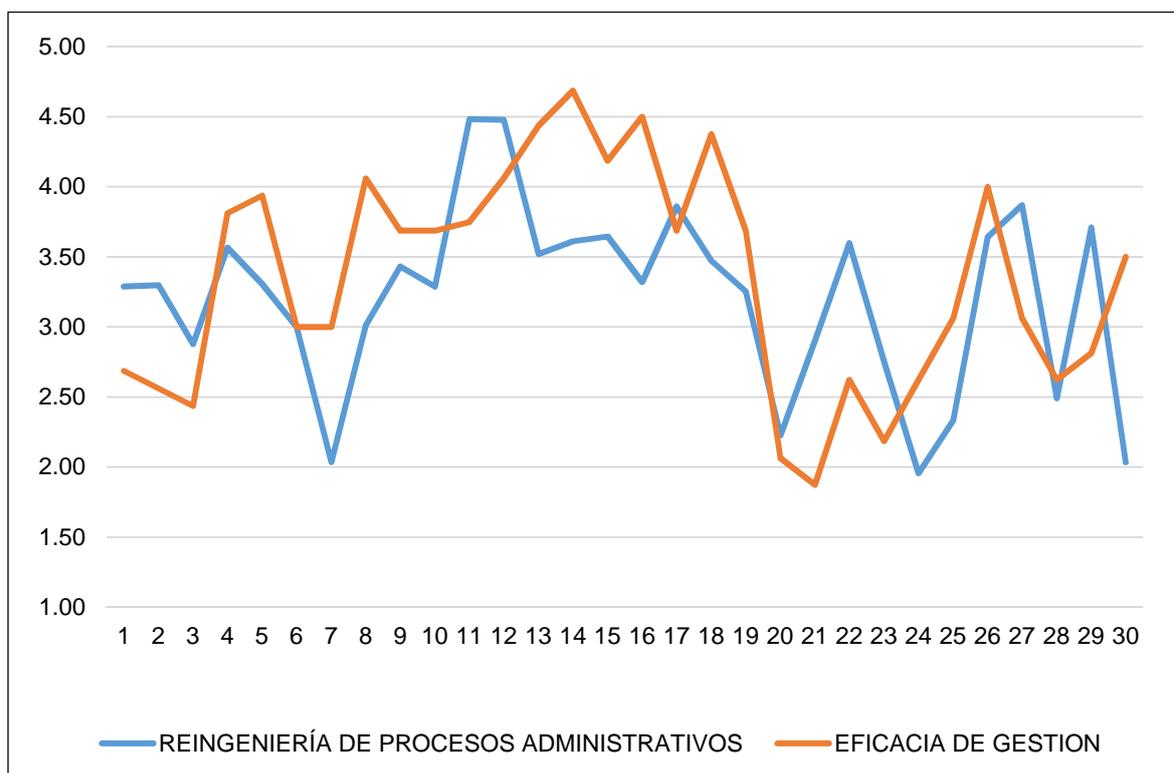
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 5, a través de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un valor p-valor igual a 0.008, el cual es menor a 0.05. Entonces, se acepta la hipótesis de que la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control es directa; que indica que el 47.7% de los datos están relacionados. La relación es positiva que significa que mientras una variable incrementa la otra también aumenta. El grado de confiabilidad con la que se hace esta confirmación es del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Finalmente, en cuanto al objetivo (7) Contrastar la hipótesis de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión, se obtuvo:

Figura 11

Relación de Reingeniería de Procesos Administrativos con Eficacia de Gestión, en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.



Nota. Elaboración propia

Interpretación:

En la figura 11 se puede visualizar que la variable Reingeniería de Procesos Administrativos tiene una relación moderada con la variable Eficacia de Gestión cuyo coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.498, que indica que el 49.8% de los datos guardan relación, misma que es positiva o directa, por lo que, al incrementar una variable, la otra seguiría el mismo comportamiento e incrementaría. El grado de confiabilidad con la que se hace esta confirmación es del 95%, por lo que el margen de error se representa en un 5% de nivel significancia.

Tabla 6

Relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión en una muestra de 30 encuestados en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022.

		Reingeniería de procesos administrativos	Eficacia de gestión
Rho de Spearman	Reingeniería de procesos administrativos	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.542**
		N	.002
	Eficacia de gestión		30
		Coeficiente de correlación	30
		Sig. (bilateral)	.542**
		.002	1.000
		N	.002
			30
			30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 6, a través de la prueba de correlación de Spearman se obtuvo un valor p-valor igual a 0.002, el cual es menor a 0.05. Entonces, se confirma que existe relación directa entre la Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022. Existe una correlación de 0.542 o también que el 54.2% de los datos están relacionados, aseveración realizada a un nivel de error de 1%, o con significancia del 99%, es decir, que por cada unidad categórica que eleva la reingeniería de procesos administrativos, la percepción sobre la eficacia de gestión también se eleva y en un 0.542 de unidad categórica. Esta correlación es de nivel moderado.

V. DISCUSIÓN

El trabajo tuvo como propósito determinar la relación entre la Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022. Para ello, se analizó la información obtenida proveniente de la aplicación del instrumento, la cual se contrastó con estudios previos y la teoría relacionadas a las variables de estudio, para hallar similitudes o diferencias, tal y como se detalla a continuación.

5.1. Respecto al objetivo específico (1) Identificar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos

Montes y Quispe (2017), en su estudio realizado en una micro y pequeña empresa del sector servicio logró determinar que el nivel de eficacia de reingeniería de procesos fue alto con un 51.4% y regular con un 48.6%. Ello se vio reflejado en cada dimensión de la variable reingeniería de procesos, al observarse que existe cumplimiento de la planeación, se emplean nuevos procesos y se enfocan en la mejora continua de la calidad.

Por tanto, se reflejan discrepancias con lo hallado en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C, donde se evidenció un nivel máximo de 4.48 y un nivel mínimo de 1.96, siendo el promedio de 3.21, lo cual equivale a una categoría “regular” de eficacia de la reingeniería de procesos administrativos. Ello se debe a las deficiencias en la dimensión procesos, pues gran parte de los encuestados expresaron que existen insuficiencias en la reingeniería de procesos, según el nivel de continuidad de las actividades programadas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión. Posiblemente las diferencias pueden asociarse por las diferentes formas en que la variable fue analizada. A pesar de ello, ambos estudios coinciden en que la reingeniería de procesos ya se está poniendo en práctica para mejorar los procesos de la organización.

En general, las organizaciones deben tener en cuenta la reingeniería de los procesos administrativos, pues ello implica el rediseño total de los procesos organizacionales para lograr mejoras en la productividad y la calidad. Sin embargo, ello se debe ejecutar de forma correcta para resultados esperados. Ello se confirma con lo mencionado por Pérez et al. (2017), quien expresa que la reingeniería como

herramienta administrativa, consiste en analizar los procesos productivos de las organizaciones de cualquier sector, a través del rediseño de los procesos productivos, a su vez haciendo cambios en estos procesos, las cuales repercuten en el rendimiento de los costes, calidad de servicio y del producto.

Desde el punto de vista de la calidad, Rojas (2021) indicó en su estudio que los trabajadores de una MYPE manifestaron que la empresa si utiliza la reingeniería para una buena gestión de la calidad. Sin embargo, durante la aplicación se reflejaron ciertas deficiencias, pues el 50% de los entrevistados indicó que la empresa utiliza la táctica empresarial, el 80% mencionó que en ocasiones se realiza la planeación, no existe reestructuración (60%), se les motiva a ser creativos (40%), se utilizan procesos actuales (60%), en ocasiones se planifica el plan estratégico (50%). Por ello, indica que la mayoría de las micro y pequeñas empresas del sector de ferretería no tienen conocimientos sobre técnicas modernas de gestión de calidad, incluso presentan dificultades para la implementación de nuevos procesos que contribuyan a la mejora de la calidad.

Por tanto, se confirma lo mencionado por este autor, pues en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C existen procedimientos de trabajo tradicionales que tienen rezago en función a los cambios paulatinos que día a día se suscitan en la industria. Además, existe un trabajo desorganizado, donde la mayoría de los trabajadores desconocen sus funciones, lo que ocasiona tiempos perdidos en la producción, más ligado a la ejecución de acciones correctivas más que preventivas, por lo que no se tiene una gestión eficaz actualmente.

5.2. Según el objetivo específico (2) Identificar el nivel de la Eficacia de Gestión.

Pacheco et al. (2018) evidencio que el 72% de los directores no hacían uso de soportes para la toma de decisiones, el 48% no utiliza referentes teóricos. Por ello, culminó el estudio indicando que, si bien existe un orden referente a la gestión administrativa, ello requiere optimizar sus procesos administrativos y que este sea equivalente al rendimiento académico de los estudiantes. Ello revela la importancia de una buena gestión administrativa para un buen funcionamiento organizacional.

Por tanto, se confirma esta posición, ya que en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C se experimentó un máximo de 4.69 y un nivel mínimo de 1.88, siendo el promedio 3.36, lo cual equivale a una categoría “regular” de eficacia de gestión de la muestra de 30 encuestados en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C., 2022. Las deficiencias se encontraron principalmente en la dimensión control, ya que no se establecen estándares, no se compara el desempeño con los estándares establecidos, y, por tanto, no se ejecutan las acciones necesarias.

También, la teoría de Chiavenato (2019) señala lo identificado en el presente estudio, pues indica que una gestión eficaz está asociada al éxito del proceso administrativo; ello denotaría la *planeación, organización, dirección y control* por lo que el conglomerado de estos cuatro elementos alcanzaría la gestión eficaz. Por ello, es fundamental que se evalúen cada una de las etapas del proceso administrativo, con el fin de encontrar las deficiencias y se puedan ejecutar las medidas necesarias. También, es importante considerar lo mencionado por López (2019), quien aseguró que las dimensiones para determinar una adecuada gestión administrativa abarcaban la planificación, compuesta por las formas como se va efectuar; la organización compuesta por los insumos y elementos que se tiene que prever; la dirección disponible por las tomas de decisiones y/o estrategias a tomar, y el control cuya intención busca medir y evaluar el proceso.

5.3. Según el objetivo específico (3) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación

Para Chiavenato (2019), planeación significa definir con anticipación los objetivos organizacionales, puesto que determina un modelo de acción futura cuyo inicio comprende la definición de objetivo tanto estratégicos como tácticos, así como la descripción del plan, la cual facilitaría la toma de decisiones, ello sostiene la simulación del futuro deseado. Es decir, la planeación es una de las etapas más importantes en toda organización, pues es donde se establecen las metas y se describe el camino que se debe seguir para lograrlo.

Lo mencionado anteriormente no se cumple en el estudio, pues en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C, pues se ha reflejado que existen deficiencias en la definición de la misión y la formulación de objetivos, lo cual impide que la

organización pueda alcanzar el éxito; además, les permite mantener su esencia en el tiempo y no verse obligadas a eventuales reingenierías.

A partir de ello, se ha propuesto conocer la relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación. De acuerdo a ello, Pilco (2020) determinó que existe una relación directa entre reingeniería de procesos y la planeación de la empresa TECNOMIN DATA S.A.C. Ello significa que la Reingeniería de Procesos puede contribuir a que las empresas establezcan de forma correcta sus objetivos y puedan determinar el curso de acción más factible para lograrlos.

Por tanto, se refuta el resultado del estudio mencionado anteriormente, pues en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C se ha reflejado que no existe relación entre el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación, a un valor p-valor igual a 0.380. Estas diferencias se pueden asociar a que ambas variables fueron analizadas de forma diferente a lo ejecutado en este estudio. Es decir, la variable Reingeniería de Procesos fue analizada desde la perspectiva de conocimiento, mas no desde el aspecto práctico. Ello puede diferir en los resultados.

Por otro lado, Loa (2021) tuvo interés en conocer la relación entre los Procesos de Reingeniería y el Blindsided Empresarial. Ello, porque consideraba que el rediseño de los procesos permitía enfrentar los cambios de una mejor manera. Él enfatizó en su estudio que se deben explorar nuevas rutas para lograr los objetivos, lo cual está asociado a una buena planeación de los recursos de la organización. Por ello, en su estudio logró demostrar que existe una relación directa y significativa entre ambas variables. Si bien es cierto, la dimensión planeación no se evaluó como tal, se puede asociar con el Blindsided Empresarial, pues ambos están asociados con la planificación que las empresas hacen a futuro, considerándose un aspecto clave en todo negocio.

5.4. Según el objetivo específico (4) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización

Según Hammer y Champy (1994), uno de los elementos de la Reingeniería de procesos es el *radical*, definido como los cambios que se van a realizar, los cuales

inciden en la base de toda empresa. Se basa en abandonar los procesos anteriores y reestructurar los procedimientos existentes para desarrollar una nueva forma de trabajo, asignando nuevas tareas y recursos. Para Chiavenato (2019) la organización es la integración y estructuración de recursos organizacionales, cuya ejecución comprende la formal e informal siendo esta última de tipo espontánea y de composición natural. Es decir, la etapa de organización contribuye a que los procesos organizacionales se desarrollen de forma adecuada, pues involucra la administración de los recursos económicos y humanos. Así, la reingeniería se emplea para incrementar la eficiencia y efectividad de los procesos, por lo que una buena ejecución de la misma permitirá organizar mejor los recursos de la empresa.

Por lo tanto, se confirma lo mencionado por este autor, pues en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C se ha evidenciado que la Reingeniería de Procesos Administrativos se relaciona con la dimensión organización, cuyo coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es 0.474, que indica que solo el 47.4% de los datos guardan relación, misma que es positiva o directa, por lo que, al incrementar una variable, la otra seguiría el mismo comportamiento e incrementaría; es decir, una mayor eficacia de la reingeniería de procesos administrativos mayor será la eficacia de la organización en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C.

5.5. Según el objetivo específico (5) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección

Uno de los aspectos importantes en el proceso de dirección es el liderazgo. De acuerdo a ello, Nkurunziza et al. (2019), en su estudio, logró demostrar que existe una relación positiva entre el liderazgo y la Reingeniería de Procesos Administrativos. Los hallazgos confirman la presencia del papel significativo del liderazgo institucional y la adaptabilidad organizacional en la mejora de los resultados de desempeño de la reingeniería de procesos de negocios como costos reducidos, máxima prestación de servicios y tiempo de procesamiento.

Por tanto, se corrobora lo mencionado en tal estudio, pues en la empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C se halló que existe relación directa moderada

entre la Reingeniería de Procesos y la dimensión dirección, a un valor p-valor igual a 0.002.

Cabe mencionar que la dirección, según Chiavenato (2019), se basa en la ejecución de lo establecido en la etapa de planeación, organización y control, por lo que esta función es dinámica y convierte a las relaciones interpersonales en el puente mediado por la comunicación y competencias de los sujetos. Por ello es que el liderazgo forma parte de esta etapa, pues se basa en la toma de decisiones razonables que garanticen que el colaborador logre ejecutar sus funciones con eficiencia.

Por su parte Hammer y Champy (1994) establecen que el líder es la persona que brinda la autorización y motivación para la realización de la reingeniería. Es un rol el cual se asume de manera voluntaria, con el suficiente poder de liderazgo para sacar adelante estos cambios. Ello se corrobora lo hallado en el estudio.

5.6. Según el objetivo específico (6) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control

Montes y Quispe (2017) en su estudio halló que existe relación directa entre la reingeniería de procesos y la efectividad administrativa del personal, enfatizando que la especialización del trabajo permite una mejor asignación de las labores, lo cual permite tener un mayor control de los procesos de la empresa. Además, se evidenció que el 51.4% de los casos de reingeniería de procesos es alto, y en la efectividad administrativa prevalece el nivel medio (88.6%).

Los hallazgos del presente estudio corroboran lo mencionado por tal autor, pues se evidenció que existe relación directa moderada entre Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control, a un valor p-valor igual a 0.008. Ello significa que la reingeniería de procesos permite mejorar el desempeño de los colaboradores y de la organización en general, corroborándose con lo mencionado por Borja (1980), quien indicó que el rediseño de los procesos permite alcanzar grandes cambios en la organización, en relación a los costos, calidad, servicio y eficacia; ello tras tomar medidas drásticas y contemporáneas.

5.7. Según el objetivo específico (7) Contrastar la hipótesis de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión

Pilco (2020) en su informe investigativo para determinar el vínculo entre la Reingeniería de Procesos y la Gestión Administrativa en la empresa TECNOMIN DATA, evidenció una correlación positiva entre Reingeniería de Proceso Administrativo y gestión administrativa. Ello significa que la empresa debe aplicar la reingeniería para obtener mejoras en la Gestión Administrativa.

En este sentido, se confirma tal aseveración, pues en la Empresa Constructora y Minera Huapa S.A.C. se evidenció que existe relación directa entre la Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión, aseveración realizada a un nivel de error de 1%, o con significancia del 99%, es decir, que por cada unidad categórica que eleva la reingeniería de procesos administrativos, la percepción sobre la eficacia de gestión también se eleva y en un 0.542 de unidad categórica.

Por tanto, se puede inferir que la reingeniería de procesos es el rediseño de los procesos de la organización, realizados con la finalidad de alcanzar mejorar en la gestión administrativa, y de esta forma lograr el éxito en un entorno tan competitivo. Ello se sustenta con lo mencionado por Hammer y Champy (1994), quien menciona que la reingeniería es el cambio radical necesario para alcanzar los resultados deseados, ello a través de procesos nuevos los cuales harán que la empresa sea más productiva (Hernández, 2012).

VI. CONCLUSIONES

Respecto al objetivo (1) Identificar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos.

Se concluye que el promedio es de 3.21, "Regular" y la mediana es de 3.50. Respecto al interrogante *¿Cual es nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos?*, el nivel es "Regular", y la hipótesis *"El nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos, es regular"*, se acepta.

Respecto al objetivo (2) Identificar el nivel de la Eficacia de Gestión.

Se concluye que el promedio es de 3.36, "Regular" y la mediana es de 3.69. Respecto al interrogante *¿Cual es nivel de la Eficacia de Gestión?* el nivel es "Regular", y la hipótesis *"El nivel de la Eficacia de Gestión, es regular"*, se acepta.

Respecto al objetivo (3) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación.

Se concluye que el coeficiente de Correlación de *Rho de Spearman* es 0.215 "Positiva" Respecto al interrogante *¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación?* el nivel es "Positiva", y la hipótesis *"La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación, es directa"*, se rechaza.

Respecto al objetivo (4) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización

Se concluye que el coeficiente de Correlación de *Rho de Spearman* es 0.474 "Positiva" Respecto al interrogante *¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización?* el nivel es "Positiva", y la hipótesis *"La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización, es directa"*, se acepta.

Respecto al objetivo (5) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección

Se concluye que el coeficiente de Correlación de *Rho de Spearman* es 0.490 "Positiva" Respecto al interrogante *¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección?* El nivel es "Positiva", y la hipótesis "La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección", se acepta.

Respecto al objetivo (6) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control.

Se concluye que el coeficiente de Correlación de *Rho de Spearman* es 0.392 "Positiva" Respecto al interrogante *¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control?* el nivel es "Positiva", y la hipótesis "La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control, es directa", se acepta.

Respecto al objetivo (7) Contrastar la hipótesis de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión

Se concluye que el coeficiente de Correlación de *Rho de Spearman* es 0.498 "Positiva" Respecto al interrogante *¿Cuál es la relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión?* El nivel es "Positiva", y la hipótesis "El nivel de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos con la Eficacia de Gestión, es bajo", se acepta.

VII. RECOMENDACIONES

En este capítulo se considera el diseño metodológico, nuevas hipótesis, problemas y se señala a quien va dirigidas las recomendaciones.

1. Respecto al diseño de investigación se recomienda a futuros investigadores del campo de la administración.

Se puede abordar un nuevo diseño con las mismas variables *Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión*; esto es, pasar de uno no experimental a otro experimental. Con ello se tendría otro enfoque de comparación y discusión de resultados.

2. Respecto a nuevos problemas dirigidos a investigadores del campo de administración.

Se recomienda la formulación de problemas de investigación desde la perspectiva descriptiva dimensión por dimensión tanto de la *Reingeniería de Procesos Administrativos* como de la *Eficacia de Gestión* para ahondar en el conocimiento de su métrica.

3. Respecto a nuevas hipótesis dirigidos a investigadores del campo de administración.

Se recomienda plantear hipótesis a "La Reingeniería de Procesos Administrativos influye de forma positiva en la Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022"

4. Respecto a los hallazgos de la investigación dirigido al Gerente de la Empresa.

Se recomienda identificar las falencias específicas que están conllevando a una Reingeniería de Procesos Administrativos de nivel "regular" en los resultados, con la finalidad de reestructurarla, obteniendo una mejora continua, disminuyendo errores de forma permanente en la organización, además de reducir los costos generados por los cuellos de botella. De esta manera se vuelven más competitivos, por ello la recomendación de gestionarlas desde el punto de vista gerencial.

REFERENCIAS

- Alegre, H. (2019). Formulación e Implementación de la Estrategia. *Escuela de Dirección Universidad de Piura & Real Time Management*, 1(1), 1-33. <https://www.rtm.com.pe/wp-content/uploads/2019/07/Formulaci%C3%B3n-e-Implementaci%C3%B3n-de-la-Estrategia.pdf>
- Ascona, P. (2018). *Reingeniería del proceso de inventario para mejorar la gestión patrimonial en la Municipalidad Provincial de Tayacaja (Tesis de Maestría)*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/4861>
- Barreno, M. (2019). La universidad estatal de Milagro desde el enfoque de la teoría clásica de la administración. *Revista Conrado*, 15(66), 59-64. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n66/1990-8644-rc-15-66-59.pdf>
- Barrios, K., Contreras, J., & Olivero, E. (2019). La Gestión por Procesos en las Pymes de Barranquilla: Factor Diferenciador de la Competitividad Organizacional. *Información tecnológica*. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642019000200103&script=sci_arttext&tIng=n
- Cano, C. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. Bogotá, Colombia: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Mc Graw Hill.
- Drucker, P. (1967). *El ejecutivo eficaz*. Buenos Aires: Debolsillo.
- Emam, D., & Diab, A. (2021). The relationship between agricultural knowledge management and the re-engineering of administrative processes within the Agricultural Extension Organization in Egypt. *Scientific Journal of Agricultural Sciences*, 1(1). doi:<https://dx.doi.org/10.21608/sjas.2021.85085.1130>

- Garcia, J., Cazallo, A., Barragan, C., Mercado, M., Olarte, L., & Meza, V. (2019). Indicadores de eficacia y eficiencia en la gestion de procura de materiales en empresas del sector construccion del departamento del Atlantico. *Revista Espacios*, 40(22), 1-16.
- Guastay, E., Gil, D., & Peñaherrera, F. (2018). Reingeniería de los procesos en las empresas privadas. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/08/reingenieria-empresas-privadas.html>
- Hammpfer, M., & Champay, J. (1994). *Reingeniería*. Colombia: Grupo Editorial Norma. <https://cloudflare-ipfs.com/ipfs/bafykbzaceaylfzf75j74vsfviq4s7v4obrwqxwjj2tzubzhsg3aqu2x4w3kyc?filename=Hammer%20Y%20Champy%20-%20Reingenieria%20%28Scan%29.pdf>
- Hernández, C. (2012). Reingeniería: una herrmienta para el trabajo administrativo. *Ciencia Administrativa*, 1(1), 100-108. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/11CA201202.pdf>
- Jilcha, K. (2019). *Research Design and Methodology*. (1). <https://www.intechopen.com/books/cyberspace/research-design-and-methodology>
- Knotts, T., Jones, S., & Udell, G. (2017). *Small Business Failure: The Role of Management Practices and Product Characteristics*. Missouri: Southwest Missouri State University. https://www.researchgate.net/profile/Stephen_Jones32/publication/320107792_Small_Business_Failure_The_Role_of_Management_Practices_and_Product_Characteristics/links/59ce6b8ca6fdcc181abb59ca/Small-Business-Failure-The-Role-of-Management-Practices-and-Produ
- Loa, L. (2021). *Reingeniería de procesos y Blindsided Empresarial en la empresa "Rock Drill Contratistas Civiles y Mineros" S.A.C., Yauli, La Oroya 2018*. Huancayo: Universidad Peruana los Andes.

https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2143/T037_70459089_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lopez, J. (01 de abril de 2019). *Economipedia*.
<https://economipedia.com/definiciones/etapas-del-proceso-administrativo.html>

Luna, A. (2014). *Administración estratégica*. Ciudad de México, México: Grupo Editorial Patria.
https://books.google.com.pe/books/about/Administraci%C3%B3n_Estrat%C3%A9gica.html?id=HPHhBAAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Manrique, A. (2016). Gestion y diseño: convergencia disciplinar. *Pensamiento y gestion*, 129-158. doi:dx.doi.org/10.14482/pege.40.8808

Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. 30(1).
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>

Marco, F. (2016). *Gestión y Administración en las organizaciones*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche.
<http://biblioteca.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>

Montes, M., & Quispe, I. (2017). *Reingeniería de procesos y la efectividad administrativa del personal directivo en la Dirección Regional Agraria Huancavelica - año 2015*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1599>

Morris, D., & Brandon, J. (1994). *Reingeniería. Cómo aplicarla con éxito en los negocios*. España: McGraw-Hill Interamericana.

Nkurunziza, G., Munene, J., Ntayi, J., & Kaberuka, W. (2019). Business process reengineering in developing economies: Lessons from microfinance

- institutions (MFIs) in Uganda. *Innovation & Management Review*, 16(2), 118-142. <https://doi.org/10.1108/INMR-03-2018-0010>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. 35(1). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pacheco, R., Robles, C., & Ospino, A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas Pacheco-Granados*, 25(5), 259-266. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Pérez, G., Gisbert, V., & Pérez, E. (2017). Reingeniería de procesos. *3C Empresa: investigación y pensamiento crítico*, 81-91. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2017.especial.81-91/>
- Pilco, G. (2020). *Reingeniería de procesos y la gestión administrativa en TECNOMIN DATA, 2019 (Tesis de Maestría)*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42781/Pilco_TGP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pineda, C. (2016). El Cuadro de Mando Integral -Balanced Scorecard. *ISO Tools Excellence*, 1(1), 1-28. https://www.academia.edu/15022127/El_Cuadro_de_Mando_Integral_Balanced_Scorecard
- Ramirez, L. (2016). Nuevo enfoque humanista de la administración desde la perspectiva de las ciencias de la vida. *V Congreso Internacional de Bibliotecas universitarias*, (pág. 18). Lima. https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/52630/enfoque_humanista_administracion_ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. 21(3).

https://www.unisanitas.edu.co/Revista/68/07Rev%20Medica%20Sanitas%2021-3_MRodriguez_et_al.pdf

Rojas, T. (2021). *La reingeniería como factor relevante en la gestión de calidad de la pequeña empresa de Transportes Turismo Real, Huánuco 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de los Ángeles Chimbote]. Chimbote: Universidad Católica los Ángeles Chimbote. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/23592/REINGENIERIA_GESTION_DE_CALIDAD_ROJAS_ORNA_TATIANA_PAOLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Showkat, N., & Parveen, H. (2017). Quantitative Methods: Survey. 26(2). https://www.researchgate.net/publication/318959206_Quantitative_Methods_Survey

Taylor, F. (1968). *Principios de la administracion científica*. Mexico: Herrero Hermanos.

Torres, Z. (2014). *Administración estratégica*. Ciudad de México, México: Grupo Editorial Patria. https://www.academia.edu/35223702/Administracion_Estrategica

ANEXOS

Matriz de Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Reingeniería de Procesos Administrativos	Alteración radical necesaria para poder alcanzar los resultados deseados, ello a través de procesos nuevos los cuales harán que la empresa sea más productiva (Hampper & Champay, 1994)	Fundamental	Nivel de ejecución de su modelo (importante) de negocio
		Radical	Nivel de ejecución del negocio como razón principal
			Nivel de gestión que ameritaría un cambio total
		Espectacular	Nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general
			Nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional
		Procesos	Nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas clásicas
			Nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos
			Nivel de continuidad de las actividades programadas
			Definir la misión
		Eficacia de Gestión	La gestión eficaz es el conglomerado de procesos orientados a alcanzar los encargos de la compañía mediante la planeación, la organización, la dirección y el control.
Definir planes			
Programación de actividades			
Organización	División del trabajo		
	Designación de actividades		
	Asignación de recursos		

Dirección	Entregar responsabilidad
	Designación de personas
	Coordinación de esfuerzos
	Comunicar, Motivar
	Liderar, Orientar
Control	Establecimiento de estándares
	Observación del desempeño
	Comparación del desempeño con el estándar establecido
	Acción correctiva

Matriz de consistencia

LA REINGENIERÍA DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS Y LA EFICACIA DE GESTIÓN, EN HUAPA S.A.C., ICA, 2022			
	Problema	Objetivos	Hipótesis
General	¿Existe relación entre Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022?	Determinar la relación entre la Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022	"Existe relación directa entre la Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión en Huapa S.A.C., Ica, 2022
Específicos (as)	(1) ¿Cual es nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos?	(1) Identificar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos.	H1: El nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos, es regular.
	(2) ¿Cuál es el nivel de la Eficacia de Gestión?	(2) Medir el nivel de la Eficacia de Gestión.	(H2) El nivel de la Eficacia de Gestión, es regular.
	(3) ¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación?	(3) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación.	(H3) "La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión planeación, es directa"
	(4) ¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización?	(4) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización.	(H4) "La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión organización, es directa"
	(5) ¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección?	(5) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección.	(H5) "La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión dirección"

	(6) ¿Cuál es la relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control?	(6) Relacionar el nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control, es directa.	(H6) "La relación del nivel de Reingeniería de Procesos Administrativos con la dimensión control, es directa"
	(7) ¿Cuál es la contrastación de hipótesis de relación Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión?	(7) Contrastar la hipótesis de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos y Eficacia de Gestión.	(H7) "El nivel de relación de Reingeniería de Procesos Administrativos con la Eficacia de Gestión, es bajo"

Instrumento de recolección de datos

La Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión, en Huapa S.A.C., Ica, 2022

MEDICIÓN: REINGENIERÍA DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS						
Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.						
Marque sus respuestas con las alternativas: (1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta						
	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en lo fundamental , según el <i>nivel de ejecución del modelo de negocio</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					
02	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en lo fundamental , según el <i>nivel de ejecución del negocio como razón principal</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					
03	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en lo radical , según el <i>nivel de gestión que ameritaría un cambio total</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					
04	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en lo radical , según el <i>nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					
05	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en lo espectacular , según el <i>nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					
06	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en lo espectacular , según el <i>nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas básicas</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					
07	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en los procesos , según el <i>nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					
08	¿Cómo calificaría la <i>reingeniería de procesos</i> en los procesos , según el <i>nivel de continuidad de las actividades programadas</i> de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					

MEDICIÓN: EFICACIA DE GESTIÓN

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con las alternativas:

(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta

	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la planeación , según <i>la misión</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
02	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la planeación , según <i>la formulación de objetivos</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
03	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la planeación , según <i>los planes</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
04	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la planeación , según <i>la programación de actividades</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
05	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la organización , según <i>la división del trabajo</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
06	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la organización , según <i>la designación de actividades</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
07	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la organización , según <i>la asignación de recursos</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
08	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la organización , según <i>la entrega de responsabilidad</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
09	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la dirección , según <i>la designación de personas</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
10	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la dirección , según <i>la coordinación de esfuerzos</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
11	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la dirección , según <i>la comunicación y motivación</i> en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
12	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en la dirección , según <i>el liderazgo y orientación</i> en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					

13	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en el control , según <i>el establecimiento de estándares</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
14	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en el control , según <i>la observación del desempeño</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
15	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en el control , según <i>la comparación del desempeño con el estándar establecido</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					
16	¿Cómo calificaría la <i>gestión eficaz</i> en el control , según <i>la acción correctiva</i> de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Confiabilidad de los instrumentos

*Resultado2 [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Total 30 100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.934	8

RELIABILITY
/VARIABLES=P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	30	100.0
Excluido ^a	0	.0
Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.945	16

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Validacion De Instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): LIC. MORON MORON GERARDO FELIPE

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Administración, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es La Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión, en HUAPA S.A.C., Ica, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa. El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Nombre completo: Liliana Huarani Ccoyllo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: REINGENIERÍA DE PROCESOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1 ¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del modelo de negocio de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del negocio como razón principal de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 2							
3	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un cambio total de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 3							
5	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas básicas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	DIMENSIÓN 4							
7	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de continuidad de las actividades programadas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Moran Moran Gerardo Felipe DNI: 21534276

Especialidad del validador: MAESTRO

- 1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Diciembre del 2021


Firma: Gerardo Moran
DNI: 21534276

MEDICIÓN: REINGENIERÍA DE PROCESOS

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con las alternativas:

(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta

	Preguntas					
		1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del modelo de negocio de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
02	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del negocio como razón principal de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
03	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un cambio total de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
04	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
05	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?				X	
06	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas básicas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?				X	
07	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
08	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de continuidad de las actividades programadas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?				X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN EFICAZ

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la misión de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
2	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la formulación de objetivos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
3	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según los planes de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
4	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la programación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
5	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la división del trabajo de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la designación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
7	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la asignación de recursos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
8	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la entrega de responsabilidad de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
9	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la designación de personas de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
10	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la coordinación de esfuerzos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
11	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la comunicación y motivación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
12	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según el liderazgo y orientación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		

DIMENSIÓN 4		SI	No	SI	No	SI	No
13	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según el establecimiento de estándares de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
14	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la observación del desempeño de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
15	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la comparación del desempeño con el estándar establecido de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
16	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la acción correctiva de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: Miguel Ángel Coronado Felipe DNI: 21534276

Especialidad del validador: MAESTRO

CA de San Humberto 20 S.A.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Posfirma: Miguel Ángel Coronado Felipe
 DNI: 21534276

MEDICIÓN: GESTIÓN EFICAZ

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con las alternativas:

(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta

Preguntas		1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la misión de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
02	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la formulación de objetivos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
03	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según los planes de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
04	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la programación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X	
05	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la división del trabajo de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
06	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la designación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
07	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la asignación de recursos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
08	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la entrega de responsabilidad de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X	
09	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la designación de personas de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X	
10	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la coordinación de esfuerzos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X	
11	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la comunicación y motivación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X	
12	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según el liderazgo y orientación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
13	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según el establecimiento de estándares de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X	

14	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la observación del desempeño de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
15	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la comparación del desempeño con el estándar establecido de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
16	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la acción correctiva de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

DOCUMENTOS PARA VALIAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): LIC. ZORRILLA SILVERA MARCO ANTONIO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Administración, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es La Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión, en HUAPA S.A.C., Ica, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa. El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo: *Guana Ancomani Cepillo*

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg. Zoélu Alvea Nuevo Amorino DME 21555 161

Especialidad del validador: MAESTRO

CH de OIC del 20 21

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Profesora
DME: 21555/61

MEDICIÓN: REINGENIERÍA DE PROCESOS

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con las alternativas:

(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta

Preguntas		1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del modelo de negocio de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
02	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del negocio como razón principal de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
03	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un cambio total de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
04	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
05	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
06	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas básicas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
07	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
08	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de continuidad de las actividades programadas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN EFICAZ

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1 ¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la misión de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
2	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la formulación de objetivos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
3	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según los planes de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
4	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la programación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la división del trabajo de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la designación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
7	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la asignación de recursos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
8	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la entrega de responsabilidad de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
9	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la designación de personas de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
10	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la coordinación de esfuerzos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
11	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la comunicación y motivación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		
12	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según el liderazgo y orientación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X		

DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según el establecimiento de estándares de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
14	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la observación del desempeño de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
15	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la comparación del desempeño con el estándar establecido de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
16	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la acción correctiva de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir
 Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: ZOEILA SIWEA HAZCO AUTODIC DNI: 21555161

Especialidad del validador: HACSTED

09 de Dic del 2024

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Posfirma:
 DNI: 21555161

MEDICIÓN: GESTIÓN EFICAZ

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con las alternativas:

(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta

	Preguntas					
		1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la misión de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
02	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la formulación de objetivos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
03	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según los planes de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
04	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la programación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
05	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la división del trabajo de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
06	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la designación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
07	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la asignación de recursos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
08	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la entrega de responsabilidad de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
09	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la designación de personas de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
10	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la coordinación de esfuerzos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
11	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la comunicación y motivación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
12	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según el liderazgo y orientación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
13	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según el establecimiento de estándares de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X

14	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la observación del desempeño de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X
15	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la comparación del desempeño con el estándar establecido de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?				X
16	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la acción correctiva de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?			X	

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **MAG. DÍAZ TORRES WILLIAM RICARDO**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Administración, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

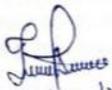
El título nombre del proyecto de investigación es La Reingeniería de Procesos Administrativos y la Eficacia de Gestión, en HUAPA S.A.C., Ica, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa. El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma


Nombre completo: *Lilitiana Huamani Coaylla.*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: REINGENIERÍA DE PROCESOS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1 ¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del modelo de negocio de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		
2	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del negocio como razón principal de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
3	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un cambio total de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		
4	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
5	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		
6	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas básicas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		
8	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de continuidad de las actividades programadas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Diez Torres William Ricardo DNI: 18140132.

Especialidad del validador: Maestro

04 de Dic del 2021


Firma:
DNI: 18140132.

- 1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MEDICIÓN: REINGENIERÍA DE PROCESOS

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con las alternativas:

(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta

Preguntas		1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del modelo de negocio de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
02	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo fundamental, según el nivel de ejecución del negocio como razón principal de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
03	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un cambio total de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
04	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo radical, según el nivel de gestión que ameritaría un reemplazo general de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
05	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría salir de lo convencional de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
06	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en lo espectacular, según el nivel de gestión que ameritaría romper algunas reglas básicas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
07	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de manejo de hechos secuenciales de sus procesos de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X
08	¿Cómo calificaría la reingeniería de procesos en los procesos, según el nivel de continuidad de las actividades programadas de la empresa, que afectaría la eficacia de gestión?					X

DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según el establecimiento de estándares de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
14	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la observación del desempeño de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
15	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la comparación del desempeño con el estándar establecido de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	
16	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la acción correctiva de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

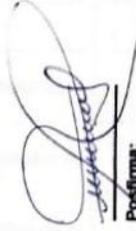
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Díaz Torres, William Ricardo DNI: 18140172.

Especialidad del validador: INGENIERO

04 de DIC del 20 21

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma:
 DNI:

MEDICIÓN: GESTIÓN EFICAZ

Instrucciones: Por favor, usuario interno expresar su percepción en cada una de las preguntas siguientes, se guardará absoluta reserva de su identidad y contribuirá a fortalecer la investigación para efectos académicos.

Marque sus respuestas con las alternativas:

(1) Muy baja (2) Baja (3) Regular (4) Alta (5) Muy alta

	Preguntas	1	2	3	4	5
01	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la misión de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
02	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la formulación de objetivos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
03	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según los planes de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
04	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la planeación, según la programación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
05	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la división del trabajo de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
06	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la designación de actividades de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
07	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la asignación de recursos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
08	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la organización, según la entrega de responsabilidad de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
09	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la designación de personas de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
10	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la coordinación de esfuerzos de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
11	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según la comunicación y motivación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
12	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en la dirección, según el liderazgo y orientación en la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
13	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según el establecimiento de estándares de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X

14	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la observación del desempeño de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
15	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la comparación del desempeño con el estándar establecido de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X
16	¿Cómo calificaría la gestión eficaz en el control, según la acción correctiva de la empresa, en relación a la reingeniería de procesos?					X

¡Muchas gracias por su participación, nos servirá para seguir fortaleciendo la investigación académica!

Fotos De Evidencia De Encuestas



FECHA 15/01/2022

OBRA: CANAL DE IRRIGACION EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA

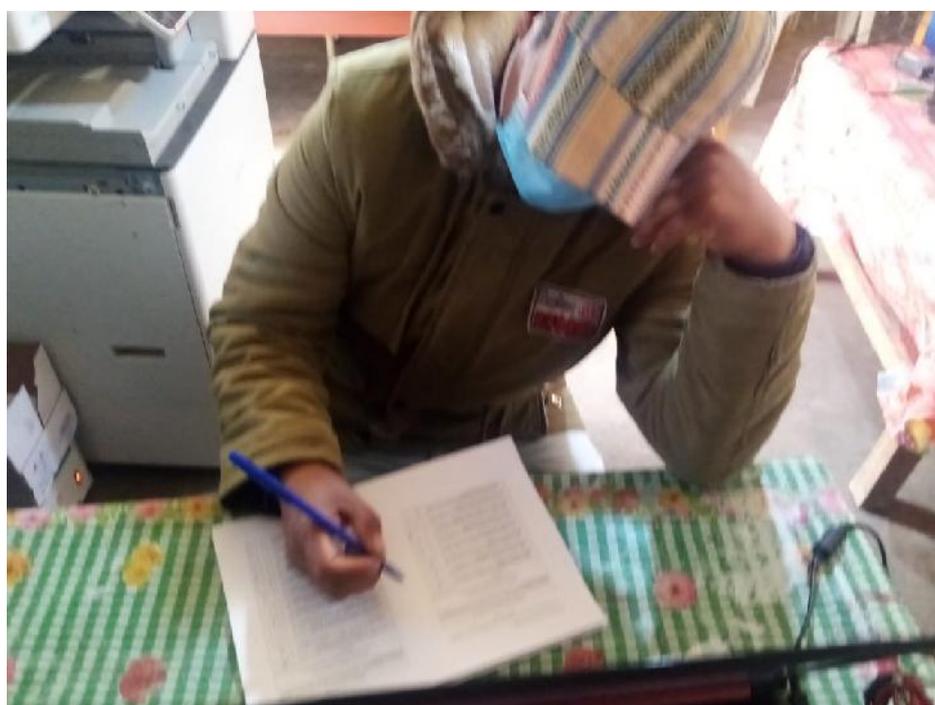


FECHA 15/01/2022

OBRA: CANAL DE IRRIGACION EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 15/01/2022
OBRA: CANAL DE IRRIGACION EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 15/01/2022
OBRA: CANAL DE IRRIGACION EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 15/01/2022
OBRA: CANAL DE IRRIGACION EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 15/01/2022
OBRA: CANAL DE IRRIGACION EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022

OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022

OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022

OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022

OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022
OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022

OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA



FECHA 17/01/2022

OBRA: RESERVORIO NOCTURNO EN EL DISTRITO DE CHAVIÑA