



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS**

Calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante  
la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica

2022

**AUTOR:**

Br. Chavez Montes, Ronald Alexander (orcid.org/ 0000-0003-3494-1557)

**ASESORA:**

Dra. Gonzales Sánchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA-PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A Dios por su fortaleza y a mis padres por el apoyo constante para lograr mis objetivos.

## **Agradecimientos**

A la Dra. Araceli Gonzales Sánchez por la excelente asesoría y a mis compañeros de la maestría.

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Operacionalización de variables	15
3.3 Población, muestra, muestreo, criterios de selección	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
3.5 Procedimiento	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. Resultados	21
V. Discusión	31
VI. Conclusiones	37
VII. Recomendaciones	38
Referencias	39
Anexos	44

## Índice de tablas

Tabla 1	Ficha técnica del instrumento para medir la variable de calidad educativa	17
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento para medir la variable Educación híbrida	17
Tabla 3	La validez de contenido por los juicios de expertos	18
Tabla 4	Estadística de fiabilidad de los instrumentos	19
Tabla 5	Niveles de calidad educativa en los docentes de la Institución pública de la UGEL 06	21
Tabla 6	Niveles de las dimensiones de calidad educativa en los docentes de la Institución pública de la UGEL 06	22
Tabla 7	Niveles de la educación híbrida en los docentes de la Institución pública de la UGEL 06	23
Tabla 8	Niveles de las dimensiones de la educación híbrida en los docentes de la UGEL 06	24
Tabla 9	Prueba de normalidad de la calidad educativa y educación híbrida	25
Tabla 10	Grado de correlación y nivel de significación entre calidad educativa y educación híbrida en los docentes	26
Tabla 11	Grado de correlación y nivel de significación entre la calidad educativa y la relevancia en los docentes	27
Tabla 12	Grado de correlación y nivel de significación entre la calidad educativa y la pertinencia en los docentes	28
Tabla 13	Grado de correlación y nivel de significación entre la Calidad educativa y la equidad en los docentes	29
Tabla 14	Grado de correlación y nivel de significación entre la Calidad educativa y la eficacia y eficiencia en los docentes	30

## Índice de figuras

Figura 1	Esquema de investigación correlacional de corte transversal	15
Figura 2	Porcentajes de la variable calidad educativa	21
Figura 3	Porcentajes de las dimensiones de la variable calidad educativa	22
Figura 4	Porcentajes de la variable educación híbrida	23
Figura 5	Porcentajes de las dimensiones de la variable educación híbrida	24

## RESUMEN

El presente trabajo se realizó en el contexto de la pandemia por lo que los docentes tuvieron que atender a los educandos de forma remota o híbrida. Se planteó como objetivo determinar la correlación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022. Se utilizó la metodología de enfoque cuantitativo, estudio básico no experimental de tipo correlación, se tomó como muestra intencional a todos los docentes de la institución educativa y se aplicó dos instrumentos en escala de Likert, validados y establecidos con alta confiabilidad. Del procesamiento estadístico se concluyó que existe una relación entre las variables: calidad educativa y educación híbrida.

**Palabras clave:** calidad educativa, educación híbrida y pandemia.

## **ABSTRACT**

This work was carried out in the context of the pandemic, so teachers had to attend to students remotely or in a hybrid way. The objective was to determine the correlation between the educational quality and hybrid education of teachers during the pandemic in a public institution UGEL 06, Chosica 2022. The quantitative approach methodology was used, a basic non-experimental study of the correlation type, it was taken as a sample intentional to all the teachers of the educational institution and two instruments were applied on a Likert scale, validated and established with high reliability. From the statistical processing it was concluded that there is a relationship between the variables: educational quality and hybrid education.

Keywords: educational quality, hybrid education and pandemic.

## **I.INTRODUCCIÓN**

A fines del 2019, una pandemia desafió a la humanidad, conocida como COVID-19, se convirtió rápidamente en una amenaza global, con altos niveles de propagación por el aire, millones de vidas fueron afectadas en todo el mundo. Por consiguiente, en este contexto la distancia fue un factor clave, la pandemia logró mover al mundo hacia una nueva normalidad, por medio de la educación y el trabajo remoto a través de las TICS. (Saavedra et. al., 2022)

Ante esta nueva circunstancia, las instituciones educativas en el Perú pusieron en práctica mecanismos pedagógicos encaminadas a la digitalización de la educación, sin perder el rumbo de su funcionamiento y sostenibilidad dentro de sus labores educativas. Esta transición se inició en un ambiente de confusión, tensión e incomprensión, así como de unidad, empatía y asertividad, donde los docentes fueron los principales artífices de esta transición de la enseñanza presencial a la modalidad de distancia. (Silas y Vázquez, 2020)

Estos eventos constituyeron un desafío para los directores de Educación Básica Regular (EBR) quienes tuvieron que establecer, en sus instituciones, actividades que les posibilitaran brindar un servicio de calidad; en consecuencia fue necesario averiguar ¿qué características significó este nuevo escenario en la educación? ¿Cómo se desarrolló esta emergencia sanitaria? ¿Bajo qué condiciones los docentes, estudiantes y padres de familia pudieron asumir este escenario? Surgieron diversas interrogantes; sin embargo, este estudio examinó si, en este contexto, se podría promover una educación de calidad desde una perspectiva de una educación a distancia. (Gonzáles, et. al,2021)

A pesar de las dificultades intrínsecas de las instituciones educativas y de los gobiernos en el sector educativo, luego de un año instaurado el COVID-19 en todas las sociedades del planeta, aún se sigue trabajando por ensayo y error para que el número de estudiantes no disminuya sus actividades y proceso de aprendizaje; Además, existe una gama de circunstancias externas que intervienen en el desarrollo de las estrategias establecidas por los docentes, lo que promueve el descubrimiento de componentes que influyen en el establecimiento de la educación a distancia en la

coyuntura de la pandemia global, y así comprender la accesibilidad sostenible, como los desafíos y las incógnitas del entorno de aprendizaje a distancia, incluido la educación híbrida. (Carbonell et al., 2021)

En consecuencia, la Institución Educativa, que pertenece a la UGEL 06, ante esta inserción laboral, se vio en la necesidad de desarrollar y capacitar a los docentes para que se adapten a esta nueva forma educativa. Por lo tanto, se consideró el problema concreto que está produciendo la educación híbrida en la cuestión educativa, y entender el problema de la investigación ¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022?

Asimismo, se formuló los correspondientes problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia?; b) ¿Cuál es la relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia?; c) ¿Cuál es la relación entre la equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia?; d) ¿Cuál es la relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia?

En relación a la justificación se planteó lo siguiente: a) justificación metodológica, a través de la operacionalización de las variables y de instrumentos de validación; c) justificación práctica, encontrar la relación que existe entre las variables formuladas que tiene mediante el acopio de los resultados por medio de los instrumentos para su ulterior análisis y d) justificación social, dilucidará las falencias en cuanto a esta novedosa modalidad educativa, posibilitando que se desarrollen en fortalezas y encontrar soluciones a múltiples dificultades que ocasionen o sean obstáculos para que se alcance la calidad educativa en todos los servicios de la institución respectiva..

Esta investigación tuvo en claro que su principal objetivo es determinar la relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022 inmerso en el ámbito educativo y qué es lo que se está afrontando en la coyuntura actual, asimismo se debe tener en cuenta los objetivos específicos como; a) determinar la relación entre la

relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia; b) determinar la relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia; c) determinar la relación entre la equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia, d) determinar la relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia.

La hipótesis general fue la siguiente: Existe relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022. Por consiguiente, las hipótesis específicas fueron: a) existe relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia; b) existe relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia; c) existe relación entre la equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia; d) existe relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes se ha considerado aquellas relacionadas a esta investigación como lo plantea: La investigación de Zambrano (2020) realizado en la región colombiana, lo que ayuda a describir la regularidad con la que los futuros docentes de escuelas primarias reflexionan significativamente sobre su actividad y práctica pedagógica. Este enfoque corresponde a un enfoque cuantitativo, orientado al análisis aleatorio de la reflexión pedagógica y la intervención de los diferentes protagonistas en el proceso de desarrollo de los educandos, enfatizando la importancia del emparejamiento pedagógico como eje de referencia para la innovación de la estrategia metodológica. La población estuvo conformada por 86 educandos y se utilizó una muestra aleatoria simple. Para recoger los datos se emplearon dos cuestionarios de reflexión pedagógica, los cuales fueron analizados mediante la correlación de Pearson. Los resultados conseguidos mostraron que la práctica reflexiva contenida en los componentes de enseñanza y aprendizaje es la base para el continuo ajuste y mejora de la metodología utilizada y la gestión del conocimiento.

Duque (2019) en su trabajo en Colombia acerca de la utilización de la educación híbrida y la relación existente con el progreso de las capacidades de comprensión lectora en idioma extranjero, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las variables: la educación híbrida y la comprensión lectora en idioma extranjero, ha sido una investigación descriptivo de tipo aplicado, diseñado de forma no empírico y metodología de inferencia hipotética. Colaboraron una muestra de 20 estudiantes de 18 a 35 años, la encuesta se empleó como herramienta para el acopio de datos y de su análisis se pudo afirmar que la instauración del modelo blended learning resultó en un aumento del 90% en asistencia y asignación, un 70% de aumento en la asistencia y 80% de comprensión de texto, de manera similar, un efecto significativo en el índice de correlación fue de 0.441 basado en su relación que fue moderada y directa. Se concluyó en la medida en que representó un análisis de tipo metodológico, en la cual se observó una mejora significativa para lograr los objetivos, repercutiendo en la satisfacción escolar.

Justice et al., (2017) en el estudio acerca de la efectividad de la modalidad de educación híbrida y su relación con las peculiaridades de los educandos, el objetivo fue de identificar los predictores que sean relevantes de la efectividad del enfoque de la modalidad híbrida. Se trató de un estudio descriptivo, aplicado con un enfoque cuantitativo y metodología mixta donde participaron 238 educandos de la educación superior, utilizando un muestreo probabilístico de forma aleatorio, mediante un cuestionario de aprendizaje para las variables, concluyó que el diseño e instauración del modelo educativo está determinada por las particularidades de los estudiantes, además, los hombres tienen resultados ligeramente mejores ( $M = 62,5$ ) en comparación con las mujeres ( $M = 61,1$ ). Una prueba t independiente mostró que la divergencia entre los rendimientos no fue estadísticamente significativa ( $t = 1569$ ,  $gl = 228$ ,  $p = 0,05$ ). Este trabajo es un precedente importante ya que expuso una utilidad práctica de una posible herramienta para medir factores relevantes que facilitan el conocimiento de los efectos del nuevo paradigma de enseñanza.

La propuesta de investigación realizada por Bahr y Mellor (2006) en la práctica educativa australiana con el fin de analizar los elementos y características de su sistema educativo en relación a los docentes y su labor pedagógica en un entorno globalizado en busca de resultados efectivos y no se toman en cuenta procesos graduales. En este sentido, el estudio es cualitativo y se enfoca en identificar los factores fluctuantes de la educación australiana. Por lo que la población está conformada por funcionarios del Ministerio de Educación del país oceánico, quienes a través de entrevistas pudieron evidenciar los problemas más cotidianos que afectan la práctica educativa del país. El estudio concluyó sobre la importancia de promover no solo proyectos concretos, también planes de intervención que involucren a los estudiantes y a los ciudadanos, así como a las instituciones públicas y privadas cercanas a la escuela.

Chicué et al.,( 2017) en un estudio de investigación cuantitativa y exploratoria, dirigido a educadores del campo académico e investigativo de la Universidad Amazónica en Colombia. En cuanto a los factores motivadores se analizó; el papel de las oportunidades para mejorar el bienestar profesional, físico y psicológico del educador. Al terminar el encuentro se observó que los educadores se mostraron

indiferentes e insatisfechos con los factores de higiene y motivación, debido a que la política institucional no se relacionó con el ámbito psicológico y físico, no garantizó los factores necesarios para el progreso de la carrera, por lo cual no hubo una satisfacción laboral y por ende poco interés en su trabajo como docente.

Calderon (2018) en una investigación acerca del aprendizaje de lenguas extranjeras mediante la enseñanza híbrida a educandos de una universidad limeña, se planteó determinar la relación del aprendizaje del idioma inglés y el método a distancia. Se llevó a cabo un tipo de estudio básico, con metodología mixta, a nivel de correlación y un enfoque cuantitativo, colaboraron 200 educandos, para el acopio de datos se empleó la encuesta, en base al alfa de Cronbach la confiabilidad fue de 0,81 para establecer la relación entre variables, los resultados obtenidos fueron del 95%. que el modelo híbrido está directamente relacionado con el aprendizaje del idioma extranjero asimismo el incremento del trabajo colaborativo fue del 47% con un valor de chi-cuadrado de 30.21. Esto significó un precedente importante ya que planteó la incorporación de nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje sostenidas a través de plataformas y sus relaciones con los estudiantes, que contribuyeron en la labor de medir la existencia de relaciones entre las variables.

Para Nobario, (2018) consideró como objetivo que la satisfacción estudiantil determina la calidad de los servicios educativos de los educandos de un Instituto Superior Tecnológico en Lima, se seleccionó el modelo de calidad educativa para la satisfacción de los estudiantes. Asimismo, su estudio fue básico, con un diseño transversal no empírico, grado descriptivo y enfoque cuantitativo, participaron como población y muestra 114 estudiantes. En conclusión, de acuerdo al estudio que se llevó a cabo en base a la escala de Likert, se determinó que los niveles de satisfacción para la variable de investigación antes mencionada mostraron que todos los aspectos de la satisfacción de los educandos tienen tendencias similares en la calidad que brindan los servicios educativos.

Otra investigación considerada fue de Yovera (2020) plantea evaluar la efectividad de las actividades pedagógicas de la modalidad a distancia en instituciones educativas. La investigación tiene un diseño cuantitativo y descriptivo. Se utilizaron

cuatro herramientas, siendo la primera una guía de observación para medir cómo los docentes realizan su trabajo y cómo interactúan con los educandos y sus parientes en el aprendizaje virtual, así como tres escalas utilizadas para la evaluación. Los resultados mostraron que los docentes son los encargados de recibir los trabajos enviados por los estudiantes a través de las redes sociales, pero aparte de las actividades que ofrece el Programa Aprendo en Casa, no existen otras actividades que puedan perfeccionar el proceso de la enseñanza para disminuir en los educandos las dificultades de aprendizaje.

Palomino y Soto (2017) en un estudio de la modalidad híbrida y su influencia en el aprendizaje cognitivo en maestristas, se planteó analizar la influencia de la modalidad híbrida en el aprendizaje cognitivo, teniendo como variable independiente la modalidad a distancia y el aprendizaje cognitivo como la variable dependiente. El estudio fue descriptivo de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo e inferencia hipotética, participaron 18 educandos de pregrado. Se utilizó un cuestionario que fue validado con el alfa de Cronbach de 0.969, se concluyó que la metodología de enseñanza fue superior y el modelo híbrido contribuyeron a su aprendizaje en 89 casos mediante una sola prueba, logrando una mejora en varios aspectos, que iban del 23% al 17%, además de una significancia de la prueba de Shapiro-Wilk, lo cual se rechazó la hipótesis nula debido a  $p < 0.05$  luego se llevó a cabo la prueba de Wilcoxon para comparar las valoraciones de los dos grupos dependientes.

Portillo (2020) el objetivo general del estudio fue determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y calidad educativa de los educadores de una institución del Callao. Participaron 44 docentes y fue determinado por el método no probabilístico. La metodología utilizada fue la hipótesis-inferencia, el diseño fue no experimental con el grado de correlación transversal, se recolectó información en un periodo concreto, se utilizó la técnica de la encuesta y herramientas de recojo de datos, y se empleó un cuestionario para recolectar información de los educadores a través de formularios. Para que el instrumento sea confiable se usó el alfa de Cronbach, el cual resultó para la variable evaluación formal de 0,885 y para la variable calidad educativa de 0,955. Para la descripción, se realizaron tablas de distribución de frecuencias e histogramas. Y para comprobar la hipótesis se realizó mediante Rho de

Spearman. El estudio concluyó que existe una correlación moderada entre la evaluación formal y la calidad de la enseñanza por parte de los educadores de la institución toda vez que el Rho de Spearman = 0,437 y  $p = 0,003 < 0,05$ .

Del mismo modo, avanzando con el desarrollo de la investigación abordaremos cuestiones teóricas y conceptuales y se partirá con la primera variable calidad educativa. Según Bernal et al., (2015) plantearon que la calidad educativa se refiere a las características del proceso y del resultado de la formación humana, que están histórica y socialmente condicionadas, y que son manifestaciones concretas de los modelos sociológicos, psicológicos, pedagógicos y vigentes en el entorno que se encuentren.

Por otro lado, Durán y Paéz (2015) mencionaron que la calidad de la educación es un signo determinado sobre la base de juicios de valor que tiene que ver con el ser, su moralidad y las obligaciones con la sociedad, y que no todas las sociedades actúan de forma filosófica, económica, cultural, académica, religiosa, política y socialmente del mismo modo, pues cada uno de los aspectos anteriores impregnan y tienen un rol importante para que la educación sea de calidad. Asimismo, Monarca et al., (2019) indican que, el realce en la calidad situada en la atención de los procesos educativos considera otros indicadores como la promoción de un clima escolar adecuado, la contextualización de los contenidos curriculares, la implementación de acciones que potencien el trabajo cooperativo y, en definitiva, la pertinencia de lo que ha sido aprendido.

Al respecto Vásquez (2013) se refiere a la calidad de la enseñanza, al aprendizaje significativo, a una armónica relación entre las escuelas y sus contextos, al sistema de reglas y funciones que conforman el proceso educativo, a las formas en que los estudiantes cambian, para desempeñarse mejor y mejorar sus habilidades, a satisfacción de quienes se preocupan por el cambio de calidad en los estudiantes, y en definitiva a desarrollar el autocontrol en las decisiones, la creatividad en la solución de pequeños y grandes problemas, la capacidad de trabajo y la perseverancia ante los desafíos del contexto.

Según Condori (2021) sostuvo que la calidad educativa es el grado de distinción que combina factores como la coherencia, la eficacia y los valores, entre otros

aspectos, que supera la simple visión centralizada en los estudiantes y el plan de estudios para apostar por el desarrollo de la institución educativa y su contribución al progreso comunal, convirtiendo a los sujetos educativos en protagonistas del cambio político, social y económico de su localidad, región y país.

Asimismo, la UNESCO (2016) mencionó que la calidad educativa es también un concepto con diversas acepciones, pues representa la valoración del modelo de formación que las personas reciben de la sociedad, regida por la ideología, la cultura, la historia y la política. También, estos factores son mudables y activos, por lo que la noción de calidad con el transcurrir del tiempo variará según el entorno circundante.

Por otra parte, Moreno (2021) Indicó que la calidad de la educación orientada al logro de metas debe evaluarse continuamente para determinar si se adaptan a las necesidades del contexto; se focaliza en el desempeño y los procesos que satisfacen las necesidades económicas, individuales, sociales y culturales. La idea de una educación global de calidad debe integrar también el concepto de equidad, en general, oportunidades iguales y el respeto a la pluriculturalidad, que es un valor, también debe complementar los otros valores en su máxima extensión y profundidad.

Tafur et. al.,(2015) mencionó que una educación de calidad comprende como un derecho y no de unos pocos privilegiados, en lo que también de la eficiencia y la eficacia, se tiene que afirmar que existen otras formas íntimamente asociados a esta idea como son: el trabajo en equipo, la igualdad de oportunidades, la innovación, la justicia social, el respeto a la diversidad y la inclusión educativa, oportunidades de aprendizaje permanente alineadas con las necesidades e intereses escolares, colaboración de los padres en las labores escolares y gran estabilidad en la institución. En este contexto, un indicador de una educación de calidad será la evaluación de los desempeños.

Para finalizar, Schmelkes (1996) , señala cuatro dimensiones de la calidad de la educación. La primera dimensión enfatiza la relevancia y se refiere al notable nivel de educación para los educandos de hoy y su relevancia para los jóvenes y adultos del mañana, con base en una educación de calidad, en el periodo de desarrollo, intereses y necesidades de los educandos. Según la UNESCO (2016) la relevancia de

una institución, o programa de aprendizaje depende de un plan curricular, en la cual su pertinencia se trata de lo que los estudiantes al final de su periodo educativo deben conocer y listos para enfrentarse en su entorno.

La segunda dimensión se ocupa de la pertinencia, esta idea de pertinencia pedagógica siempre ha estado presente en las polémicas acerca la calidad educativa, destacando así la importancia de los currículos que asisten, en cuanto fuere posible a las prioridades y necesidades de los educandos, sus parientes y su entorno, como un grupo, para que la educación del país alcance un desarrollo óptimo. La pertinencia pedagógica es un proceso en el que se aúnan todos los esfuerzos para que la misión central de la institución logre consolidarse.(Córdor, 2019)

La tercera dimensión tiene que ver con la equidad, al respecto Plá (2019) menciona que la equidad se refleja en el acceso de los estudiantes a los programas y políticas educativas, la capacidad de los educandos para permanecer en su educación, en los resultados de aprendizaje donde las condiciones desiguales en el logro de estos criterios son el resultado de la pobreza, el racismo, el sexo, la posición o la identidad religiosa.

Schleicher (2018) señala que, el resultado más impresionante de los sistemas educativos excelentes es que brindan una alta calidad educativa en todo el sistema, para que puedan beneficiarse todos los educandos de una educación óptima. Lograr una educación muy equitativa no es solo un imperativo de justicia social, sino también una manera de emplear los recursos de formas más eficiente e incrementar la provisión de habilidades y conocimientos para promover la cohesión social y estimular el crecimiento económico.

Por último, la cuarta dimensión se refiere a la eficiencia y eficacia. Al respecto Aguerrondo (2015) sostiene que, la eficiencia está relacionada con ambas cosas, es decir, un sistema educativo eficaz es aquel que da la mejor educación posible al mayor número de personas. Se constituye entonces a nivel instrumental: depende del aspecto fundamental, depende como la educación se defina mejor en el cuerpo político-técnico. Entender la eficiencia en este marco nos permite ir más allá del reduccionismo eficientista que mencionamos, porque integra un criterio puramente

pedagógico (la definición de lo que constituye la eficiencia a la calidad) como parámetro de lectura de la eficiencia.

La segunda variable de investigación se refiere a la educación híbrida que brindan los docentes de una institución educativa JEC bajo la UGEL 06. El aislamiento necesario producto de la pandemia creó la necesidad de desarrollar actividades integradas empleando herramientas tecnológicas. La solución fue adoptada para combinar labores escolares en las instituciones, guiadas por procedimientos y normas establecidos legalmente según el país en el que opera. A este tipo de actividades, desarrolladas por diferentes instituciones educativas, las denominaremos educación híbrida.

En lo que a teoría se refiere, definen lo que es un modelo educativo híbrido, tal como lo han presentado en su estudio, por Bonk y Graham (2013) lo definen como una composición de métodos diversos de formación pedagógica en el proceso de enseñanza y aprendizaje de comunicación personal con relación en otros medios. Al respecto Rama (2021) sostuvo que la educación híbrida incluye construir una nueva educación, distinguiendo formas de gestión del uso de formas sincrónicas, asincrónicas, automáticas y manuales; ser más dinámicos y flexibles para satisfacer las crecientes necesidades de acceso y promover la creación de entornos de aprendizaje diversos y adaptados a las peculiaridades de las áreas de especialización, el conocimiento y la sociedad diferente. Es una expresión integrada de las propias pedagogías informáticas y del impulso hacia la internacionalización de la docencia y la movilidad académica.

Asimismo, Turpo (2013) mencionó que, la educación híbrida es la manera de cómo el docente dispone de los recursos educativos electrónicos y la utilización de estos mismos materiales dentro del aula en el proceso educativo, a la educación híbrida también se le conoce como el blended learning que es una metodología para de qué forma el proceso de enseñanza aprendizaje sea organizada, que se fundamenta en la teoría de amalgamar las tecnologías de e-learning y el sistema del

aula tradicional, sobre la base de nuevas oportunidades didácticas que las TIC y otros medios didácticos modernos ofrecen.

La educación híbrida está esbozada para ayudar a que se superen las desventajas de las Tics actualmente utilizadas por los educadores, como sugiere García (2004) según la cual, no siempre es posible la participación de cada alumno en el aula dentro del proceso educativo, la participación es poco en discusiones, a causa de la distribución de roles sociales dentro de la sesión (seguidores-liderazgo), circunstancias objetivas (ausencia exclusiva). características de temperamento (pasivo-activo).

Según Marqués et al., (2011) la modalidad híbrida resulta de articular ambientes y momentos personalizados para el conocimiento, ya que los estudiantes son los encargados de ampliar su tiempo y espacio de enseñanza, él mismo crea una actividad presente, autónoma y virtual. Expande este espacio y tiempo de aprendizaje, ya que considera la combinación de lo sincrónico con lo asincrónico y otorga al espacio, ambiente y tiempo educativo una autonomía, para que se beneficien de un bienvenido incremento en el número de educandos.

Murueta (2019) describió a la modalidad híbrida como uno en el que se potencializa la interacción entre las partes al ampliar la ubicación y la duración del aprendizaje, creando oportunidades de interacción entre el estudiante y el profesor o estudiante, y el contenido ocurre de manera más consistente y de mejor calidad, facilitando la creación de un ambiente colaborativo donde el alumno es visto como el centro del proceso entre tanto que el educador es un mentor apropiado. Al respecto el BID (2020) señaló que, la implementación del nuevo modelo educativo híbrido debe adaptarse a las condiciones digitales tanto de la escuela como del hogar, e incluir acciones para enfrentar los desafíos de los dispositivos, como priorizar el acceso a la tecnología para estudiantes de hogares vulnerables o proporcionar contenido a través de las redes no digitales.

En cuanto a las dimensiones de la educación híbrida esto se relaciona con las funciones docentes, como organizacional, instruccional y social, Martín (2018) identificó tres de ellos, adaptados a las condiciones que se dan en el contexto estudiado. La primera dimensión es la planificación curricular, según Hurtado (2020)

es el primer proyecto educativo que orienta a definir las metas y objetivos de las actividades escolares y por otra parte, los canales, las herramientas y formas que posibilitan evaluar en qué medida han resultado estas acciones, por otro lado, agrega Sanchez (2019) que el determinado plan debe considerar únicamente la evidencia social, familiar y educativa de las personas involucradas, así como respetar necesariamente las normas y políticas del estado.

Según Chavarria y Martinez (2015) la segunda dimensión son los recursos tecnológicos disponibles, se presenta un recurso educativo en forma física y digital incluyendo contenido temático, estructura, metadatos sobre ellos, con algún soporte tecnológico, como medio para brindar y adquirir conocimientos en un proceso educativo, incluidos los medios de procesamiento, adquisición producción, comunicación y almacenamiento orientado a que el aprendizaje de los educandos sea reforzado. La dimensión de utilización de recursos según Zambrano et. al.,(2021) se refieren a estrategias alternativas y paralelas que pueden superar diversas desventajas surgidas en las labores escolares y relacionadas con las tecnologías disponibles para ellas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La presente investigación se orienta a un enfoque cuantitativo, por lo que según Ñaupas et. al.,(2014) Su característica es la utilización de métodos y técnicas cuantitativas y por ello implica medir, utilizar intensidades, observar y medir unidades de análisis, muestreo y procesamiento estadístico.

Asimismo, este trabajo es de una tipología básica, por lo cual según Sánchez et. al., (2018) se encamina en responder a preguntas que de la realidad problemática emergen, corresponde dentro de esta tipología a la investigación básica sustantiva, pues se focaliza para lograr describir y explicar en el conocimiento esencial del fenómeno. Por otra parte, se utilizó la metodología hipotético-deductivo, como plantea Sánchez et. al., (2018) es aquello por medio del cual teniendo como base un supuesto o planteamiento a priori se emplean procedimientos lógicos deductivos el cual tiene que ser demostrado.

Se estima lo que señala Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en cuanto a los estudios correlacionales, aseverando cuan provechosos son porque posibilitan comprender de qué manera una variable en estudio puede proceder en comparación con otras variables que están relacionadas entre sí, por lo que ayuda a evaluar entre las variables su grado de relación.

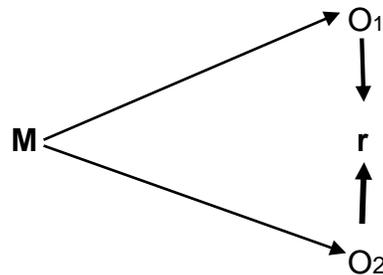
##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El diseño del estudio es no experimental, porque las variables no serán manipuladas. En este plan, y considerando la ocasión en que se ha tomado la muestra, concierne a una sección transversal, porque los datos y el seguimiento dado de las variables estudiadas se realizarán en una sola ocasión con fines correlacionales(Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

El esquema de investigación es el siguiente (Figura 1):

**Figura 1.**

*Esquema de investigación correlacional*



Donde:

M: Muestra

V1: Calidad educativa

V2: Educación híbrida

r: Relación entre V1 y V2

### 3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:** Al respecto la calidad educativa (independiente) Consiste en el constante desarrollo del hombre y su entorno, donde buscará fortalecer sus habilidades y adquirir nuevos conocimientos, el mismo debe estar encaminado a que las metas educativas se cumplan para un ciclo de tiempo determinado.(Morillo 2017)

Por otra parte, la educación híbrida (dependiente) Es una metodología para organizar el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje, basada en la teoría de amalgamar las tecnologías de aprendizaje en línea con las tecnologías tradicionales del sistema de aula y con base en las nuevas oportunidades educativas proporcionadas, impulsada por las TIC y otros medios de enseñanza modernos(Turpo, 2018).

- **Definición operacional:** Se tomará de calidad educativa y se considera las siguientes dimensiones: relevancia, pertinencia, equidad, eficiencia y eficacia. Organizado por 21 ítems. estos serán medidos utilizando la escala de Likert: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Y para

estimar la apreciación de las variables se van a considerar los siguientes niveles: alto, medianamente y poco. Se tomará de educación híbrida. Esto se desarrollará a través de las dimensiones que siguen: Planificación curricular, recursos Tics y utilización de recursos. Los ítems son 20, los que serán valorados empleando la escala de Likert: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Y para estimar la apreciación de las variables se van a considerar los siguientes niveles: alto, medianamente y poco.

- **Indicadores:** Para la medición del comportamiento de las variables, teniendo en cuenta las dimensiones se tomaron en consideración indicadores como logro de objetivos y logro de aprendizajes para la primera variable y programación curricular y administración de recursos para la segunda variable.
- **Escala de medición:** Escala ordinal

### **3.3. Población**

**3.3.1 Población:** Para los fines de este estudio, la población estuvo formada por 50 maestros de una institución educativa. De acuerdo con Plaza et. al., (2019) Una población o universo es un grupo de individuos u objetos, que poseen similares características, en un espacio y tiempo determinados sobre los cuales se pueden realizar observaciones e investigaciones, en esta ocasión lo particular en los docentes es que estén laborando en una institución pública de la UGEL 06 de Chosica.

- **Criterio de inclusión:** Se consideró a los docentes activos de la institución pública de la UGEL 06 nombrados y contratados.
- **Criterio de exclusión:** No participaron docentes que no fueron contratados en el presente año 2022 y trabajadores administrativos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el presente estudio la técnica utilizada fue la encuesta que se aplicó a los maestros de una institución de la UGEL 06, Chosica. Al respecto Baena (2014) la encuesta es un instrumento que se aplica para la recopilación de datos de un grupo de individuos u objetos que representan el total de la población del tema de investigación para recopilar información. Herramienta de recopilación de datos. El

cuestionario fue utilizado como instrumento de medición, según Bernal, (2006) Un cuestionario es una lista de preguntas que fueron diseñadas para producir los datos necesarios y lograr los objetivos de un proyecto de investigación. Se considera como un plan formal para acopiar información de la unidad de análisis en estudio y el tema del problema de investigación.

### **Tabla 1**

---

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable calidad educativa*

---

Nombre del instrumento: Calidad educativa

Autor: Ronald Alexander Chávez Montes

Lugar: Chosica

Fecha de aplicación: junio y julio de 2022

Objetivo: Determinar la calidad educativa en los docentes de una institución pública de la UGEL 06

Administrado a: Maestros de una institución pública de la UGEL 06

Duración: 25 minutos

Margen de error: Los encuestados brindaron su consentimiento para la información facilitada

Observación: La aplicación fue de una encuesta física.

---

### **Tabla 2**

---

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable educación híbrida*

---

Nombre del instrumento: Educación híbrida

Autor: Ronald Alexander Chávez Montes

Lugar: Chosica

Fecha de aplicación: junio y julio de 2022

Objetivo: Determinar el nivel de la educación híbrida en los docentes de una institución pública de la UGEL 06

Administrado a: Maestros de una institución pública de la UGEL 06

Duración: 25 minutos

Margen de error: Los encuestados brindaron su consentimiento para la

información facilitada

Observación: La aplicación fue de una encuesta física

**Tabla 3**

*La validez de contenido por los juicios de expertos*

N.º	Grado académico	Nombres y apellidos	Aplicable	
			Calidad educativa	Educación híbrida
1	Doctora	Aracelli del Carmen González Sánchez	x	x
2	Doctor	Humberto Collado Román	x	x
3	Magíster	Lucio Alfredo Benites Seguí	x	x

Participaron una doctora, un doctor y un magíster para la validación coincidiendo de que el resultado es “aplicable”; asimismo, los expertos llegaron a la conclusión que el instrumento tiene validez para la investigación. Para Sánchez et. al., (2018) la validez de contenido es la verificación de que el cuestionario tiene las preguntas que representan el contenido del tema que se está tratando y que los expertos han valorado la pertinencia, la claridad y el rigor de los enunciados brindados.

Para determinar que los instrumentos tengan confiabilidad se utilizó el método de la prueba piloto, con la participación de 30 docentes con similares características a los colaboradores de la muestra de estudio. Después de recoger y sistematizar los datos se realizó el análisis por medio del coeficiente Alpha de Cronbach, que es un indicador estadístico que mide la coherencia interna de la prueba cuyas preguntas permiten más de dos alternativas de respuesta cuyos resultados presentamos en la tabla 4.

**Tabla 4**

*Nivel de confiabilidad de los instrumentos de investigación*

VARIABLES	N° de elementos	Alfa Crombach
Control interno	20	0.8514
Manejo de la caja	21	0.9015

Los resultados que se mostraron en la tabla, tienen a los coeficientes de confiabilidad de los instrumentos, al respecto la confiabilidad del instrumento de la calidad educativa con 20 ítems presenta 0.8514 y el instrumento de educación híbrida presenta un coeficiente de confiabilidad de 0.9015 con 21 ítems, de los cuales se tiene un nivel alto en cuanto a los coeficientes por lo que se sugiere su aplicación en la muestra representativa.

### **3.5 Procedimientos**

Para la recolección de los datos fue aplicado un cuestionario a los docentes de la institución pública; por ende, se requirió una carta de consentimiento a la Universidad César Vallejo (UCV) lo cual se hizo entrega al director de la institución educativa. Luego del recojo de los datos, se sistematizó aquellos los cuales a través del programa estadístico SPSS Versión 26 estos fueron procesados.

Más adelante, a través del Coeficiente Alpha de Cronbach se evaluó la confianza del instrumento cuyo resultado mostró una confiabilidad con alto grado, y que después fueron presentadas en tablas y figuras. Para finalizar, se describió los resultados alcanzados y se procedió a las comparaciones respectivas para conseguir las conclusiones del presente estudio.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Según menciona Sánchez et. al. (2018) el análisis de datos es una fase del proceso investigativo en el que la data se organiza para ser tratada de una manera detallista y que permita la descripción e interpretación de la información. Para este trabajo se empleó el índice de confiabilidad Alpha de Cronbach con respecto a una

muestra piloto de 30 docentes. Luego, fue realizado el procesamiento de análisis de una muestra no probabilística de 50 docentes a través de la prueba estadística Rho de Spearman, que permitió evaluar la relación existente entre las variables de estudio, con una medición de tipo ordinal (Hernández-Sampieri . y Mendoza 2018).

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente trabajo investigativo se realizó garantizando que la revisión de la literatura sea confiable, con el respeto debido a la propiedad intelectual según los autores que fueron consultados, llevando a cabo las referencias y cita oportuna en función al manual de normas APA. Asimismo, se respetó al anonimato de los docentes que colaboraron en este trabajo, cuyo apoyo fue de forma voluntaria y libre. También el director de la institución educativa dio su consentimiento para la realización del estudio. Para finalizar, los datos recogidos estarán en protección, estos serán empleados según los fines propios de la investigación.

## IV. RESULTADOS

En este capítulo se muestran del procesamiento de los datos estadísticos los resultados a nivel descriptivo e inferencial en base a las frecuencias porcentuales, tomando en cuenta que el respectivo análisis es para las variables ordinales que conciernen al sistema de medición mostrados en la operacionalización de las variables de investigación.

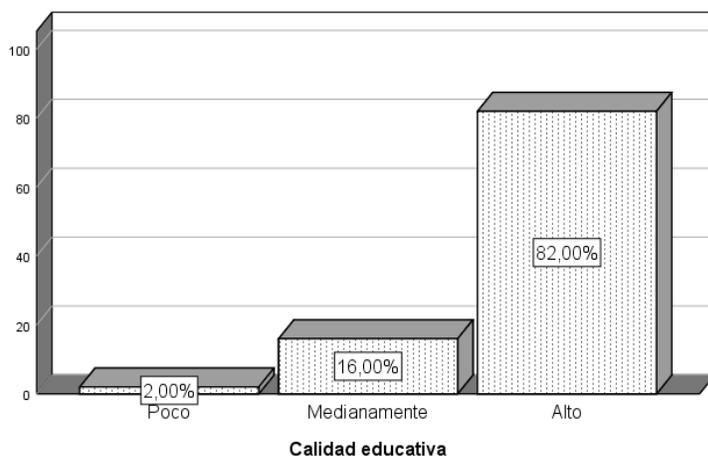
**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias por niveles porcentuales de la calidad educativa de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

Calidad educativa				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Poco	1	2,0	2,0
	Medianamente	8	16,0	16,0
	Alto	41	82,0	82,0
	Total	50	100,0	100,0

Figura 2.

Niveles porcentuales de la calidad educativa de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022



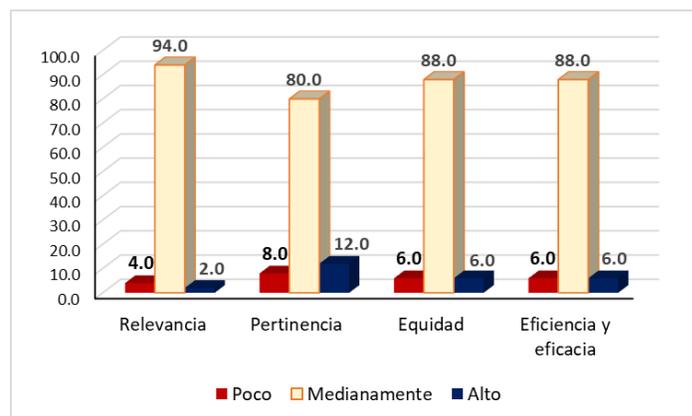
Los resultados mostrados en la tabla 5 y figura 2, identifican los niveles de calidad educativa de los docentes durante la pandemia, en donde se aprecia que el 2% de los encuestados perciben bajo nivel, mientras que el 16% perciben nivel medianamente y el 82% de los entrevistados perciben alto nivel de calidad educativa de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022 probablemente porque los docentes se esforzaron por capacitarse y mejorar sus actividades pedagógicas durante la pandemia.

**Tabla 6**

*Niveles porcentuales de las dimensiones de la calidad educativa de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

Niveles	Relevancia		Pertinencia		Equidad		Eficiencia y eficacia	
	fi	Po%	fi	Po%	fi	Po%	fi	Po%
Poco	2	4.0	4	8.0	3	6.0	3	6.0
Medianamente	47	94.0	40	80.0	44	88.0	44	88.0
Alto	1	2.0	6	12.0	3	6.0	3	6.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Figura 3. Niveles porcentuales de las dimensiones de la calidad educativa de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022



En cuanto a los niveles de las dimensiones de la calidad educativa de los docentes durante la pandemia en una institución pública, al respecto, en la dimensión relevancia,

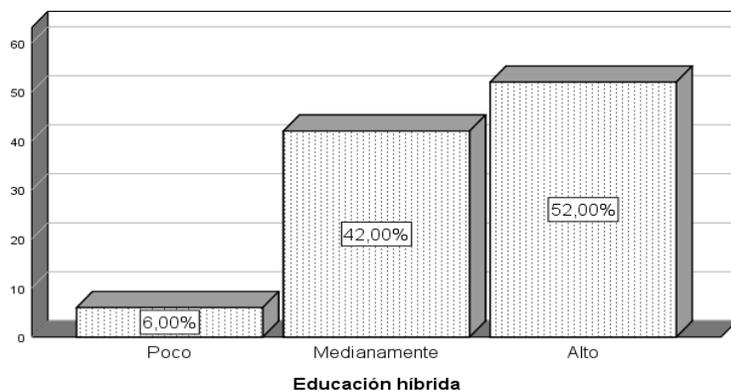
el 2% divisan alto nivel, en tanto que el 94% divisan medianamente nivel, con respecto a la dimensión pertinencia, el 12% divisan alto nivel, en tanto que el 80% divisan un nivel de medianamente y el 8% divisan nivel poco en cuanto a la dimensión equidad, el 6% de los encuestados divisan alto y poco nivel, en tanto que el 88% divisan que el nivel es medianamente, finalmente, en cuanto a la dimensión eficiencia y eficacia, el 6% de los encuestados divisan niveles alto y poco, mientras que el 88% divisan que el nivel es medianamente admisible en cuanto a calidad educativa de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

**Tabla 7**

*Niveles porcentuales de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

<b>Educación híbrida</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Poco	3	6,0	6,0
	Medianamente	21	42,0	42,0
	Alto	26	52,0	52,0
	Total	50	100,0	100,0

*Figura 4. Distribución de frecuencias por niveles porcentuales de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*



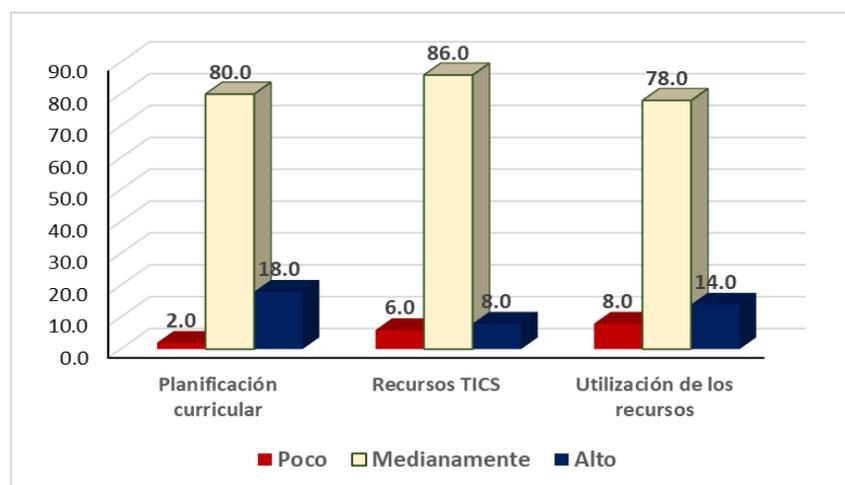
En referencia al nivel de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, se tiene al 6% de los encuestados divisan poco nivel, en tanto que el 42% divisan nivel medianamente y el 52% de los encuestados divisan que el nivel es alto en cuanto a nivel de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias por niveles porcentuales de las dimensiones de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

Niveles	Planificación curricular		Recursos TICS		Utilización de los recursos	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco	1	2.0	3	6.0	4	8.0
Medianamente	40	80.0	43	86.0	39	78.0
Alto	9	18.0	4	8.0	7	14.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Figura 5. Niveles porcentuales de las dimensiones de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022



En cuanto a los niveles de las dimensiones de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, se tiene a la dimensión de planificación curricular, de los cuales se tiene al 18% de los encuestados que perciben que el nivel es alto, en tanto que el 80% percibe que el nivel es medianamente y el 2% percibe que el nivel es poco, en cuanto a la dimensión recursos tics, el 8% perciben que el nivel es alto y el 86% de los encuestados perciben que el nivel es medianamente, finalmente en la dimensión utilización de los recursos 14% percibe que el nivel es alto, en tanto que el 78% perciben un nivel medianamente y el 8% perciben que el nivel es poco en cuanto a la dimensiones de la educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de la calidad educativa y educación híbrida*

<b>Pruebas de normalidad</b>			
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad educativa	0.103	50	,000
Relevancia	0.090	50	,000
Pertinencia	0.188	50	,000
Equidad	0.140	50	,015
Eficiencia y eficacia	0.133	50	,028
Educación híbrida	0.075	50	,000
Planificación curricular	0.138	50	,018
Recursos TICS	0.103	50	,000
Utilización de los recursos	0.117	50	,016

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

De acuerdo al reporte de los datos que se muestran en la tabla, se tiene a los estadísticos del  $p\_valor < 0.05$ , lo que se asumen que los datos no presentan distribución normal, evidenciándose que para el análisis de prueba de hipótesis se asumirán estadísticos no paramétricos, para el efecto al estadístico de Rho de Sperman.

## Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

Hg: Existe relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

Nivel de significación:  $\alpha = 0.05$

Por las características de la métrica del instrumento y la intensidad de la hipótesis se utilizó al estadístico de prueba. Rho de Spearman

Rechazar la hipótesis nula si:  $p\_valor < 0.05$

### Tabla 10

*Grado de correlación y nivel de significación entre la calidad educativa y educación híbrida*

Correlaciones				
			Calidad educativa	Educación híbrida
Rho de Spearman	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,631**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Educación híbrida	Coeficiente de correlación	,631**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados que se aprecian en la tabla, se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre la variable de estudio determinada por el Rho de Spearman 0.631 representando una alta relación y directa, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

## Hipótesis específico 1

Ho: No existe relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

H1: Existe relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

**Tabla 11**

*Grado de correlación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

Correlaciones				
			Educación híbrida	Relevancia
Rho de Spearman	Educación híbrida	Coeficiente de correlación	1,000	,462**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	50	50
	Relevancia	Coeficiente de correlación	,462**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al resultado específico que se muestran en la tabla que se adjunta, presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre la variable y dimensión detectada por el Rho de Spearman de 0.462 significa que existe una moderada y positiva relación entre la variable y la dimensión, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

## Hipótesis específico 2

Ho: No existe relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

H2: Existe relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

**Tabla 12**

*Grado de correlación y nivel de significación relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

Correlaciones			Educación híbrida	Pertinencia
Rho de Spearman	Educación híbrida	Coefficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Pertinencia	Coefficiente de correlación	,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por consiguiente, se tiene el resultado específico en la tabla que se muestran los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre la variable y dimensión determinada por el Rho de Spearman de 0.529 esto significa que existe la relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

### **Hipótesis específico 3**

Ho: No existe relación entre equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

H3: Existe relación entre equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

**Tabla 13**

*Grado de correlación entre equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

<b>Correlaciones</b>				
		Educación híbrida		
		Equidad		
Rho de Spearman	Educación híbrida	Coeficiente de correlación	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Equidad	Coeficiente de correlación	,566**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Asimismo, se tienen resultados de la tabla que muestran al coeficiente del Rho de Spearman 0.566 demuestra una moderada relación positiva entre las variable y dimensión, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022.

#### **Hipótesis específica 4**

Ho: Existe relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

H4: Existe relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022

**Tabla 14**

*Grado de correlación y nivel de significación relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022*

<b>Correlaciones</b>				
			Educación híbrida	Eficiencia y eficacia
Rho de Spearman	Educación híbrida	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Eficiencia y eficacia	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por consiguiente, se tiene el resultado específico en la tabla que se muestran los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre la variable y dimensión determinada por el Rho de Spearman de 0.628 significa que existe la relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ , rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existe relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022.

## V. DISCUSIÓN

Teniendo a consideración los resultados que se obtuvo de la estadística descriptiva que la variable de calidad educativa alcanzó un 82% que corresponde a un nivel alto en torno a la percepción de los docentes, el nivel medio alcanzó un 16% y el nivel bajo solo se obtuvo un 2% esto debido a que los docentes ya estaban preparados y mejor capacitados en mejorar sus actividades pedagógicas durante el estado de emergencia.

Al respecto Araujo y Kurth (2020) mencionaron que la modalidad híbrida involucra la edificación de una nueva pedagogía, diferentes formas de gestión con la utilización de modos asincrónicas, sincrónicas, manuales y automáticas, y la motivación de una mayor flexibilidad para satisfacer las crecientes necesidades de accesibilidad y fomentar la creatividad de ambientes diversos de aprendizaje adaptados a las particularidades de los diferentes dominios profesionales, tanto sociales y del conocimiento.

Según Crespo y Palaguachi (2020) que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han llegado a las aulas a un ritmo elevado y requieren su uso en la actualidad, ya que la era digital ha sufrido muchas transformaciones tanto en lo tecnológico como en lo educativo, cambió el paradigma pedagógico al obligar a los docentes a modificar sus métodos de trabajo y utilizar la tecnología para mejorar los procesos educativos con recursos innovadores.

Mientras que en las dimensiones la relevancia alcanzó un 94% en el nivel mediano y 4% en poco nivel. Respecto a la pertinencia alcanzó un 80% y solo un 8% de poco nivel. En cuanto a la equidad alcanzó un 88% en el nivel mediano y un 6% de poco nivel. Finalmente, la eficiencia y eficacia alcanzó un 88% en el nivel mediano y un 6% en poco nivel. Esto se debe a que en la institución educativa se proyectó a mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles, procesos y actividades educativas tanto interno como hacia la comunidad para brindar un óptimo servicio educativo en la cual los docentes fueron los que sumaron esfuerzos para alcanzar los logros durante la coyuntura actual.

Al respecto Azañedo (2021) mencionó que la labor del docente es uno de las columnas primordiales del proceso educativo, en el cual se instaura la prestación de servicios presenciales y la nueva modalidad. En cuanto a la primera, esta se lleva a cabo con la presencia de los alumnos en forma física y la siguiente, por medio de herramientas y dispositivos tecnológicos. En el actual contexto, la labor docente significa emprender una facilitación pedagógica que no sea de forma presencial, rompiendo con las formas tradicionales y permitiendo la adaptación a significativos cambios en las situaciones de aprendizaje de forma virtual con los educandos.

Por otra parte, Inga y Aguirre (2021) sostuvieron que la educación no debe detenerse, ya que tiene como objetivo empoderar a los jóvenes para que se ajusten a la gama de saberes y construyan su realidad sobre bases sólidas, promoviendo el desarrollo de habilidades y técnicas comunes que les permitan identificar y afrontar los desafíos que enfrentan. el curso de su vida personal, profesional y social.

En la segunda variable de educación híbrida se tiene que 52% de los encuestados divisan que el nivel es alto en tanto que el 42% divisan nivel mediamente mientras que un 6% de los encuestados divisan poco nivel. Se puede considerar que los docentes ya tenían manejo acerca de las herramientas virtuales y dispositivos electrónicos para la nueva modalidad educativa y que durante el estado de emergencia se capacitaron y aprendieron diversas formas de cómo llevar las clases en línea, así como la utilización de apps y plataformas educativas.

Estos datos coincidieron Palomino. y Soto (2017) quien concluyó que la metodología de enseñanza fue superior y el modelo híbrido contribuyeron a su aprendizaje en 89 casos mediante una sola prueba, logrando una mejora en varios aspectos. Este estudio contribuyó al presente trabajo como una propuesta de premisa para emplear la tecnología como mediador entre el educando y el conocimiento, ayudándolo de manera cognitiva.

Según Vincenzi, (2020) la variedad de herramientas digitales produce efectos diversos para los docentes menos expertos en tecnología: en algunos, la novedad se transforma en un reto y una pesadilla para otros. Afianzar el ambiente del aula virtual se ha convertido en una importante estrategia para que los educadores se concentren en cómo brindar sus enseñanzas. Al respecto Abreu (2020) mencionó que una

experiencia de aprendizaje en línea bien planificada es muy diferente de los cursos que se ofrecen en línea para la respuesta a crisis o desastres. Las instituciones que intentan mantener la educación durante la pandemia de COVID-19 deben comprender estas diferencias al evaluar la forma de aprendizaje a distancia de emergencia que se ha introducido.

Mientras que en las dimensiones la planificación curricular alcanzó un 80% en el nivel medio y un 2% que el nivel es poco. Respecto a los recursos tics, el 86% perciben que el nivel es mediano y el 6% poco nivel. Finalmente, la utilización de los recursos el 78% perciben un nivel medianamente y el 8% perciben que el nivel es poco. A partir de estos resultados se puede mencionar que los docentes contaban con los recursos tecnológicos necesarios para utilizarlos en sus labores pedagógicas durante la nueva normalidad; esto implicaba también que ellos se agenciaran de más herramientas virtuales y un manejo adecuado para sus clases a distancia y semipresenciales.

Al respecto Balladares (2018) menciona que el blended learning es un método de aprendizaje inclusivo que emplea componentes virtuales y presenciales de manera asociativa. Este enfoque puede aportar a los sistemas educativos y de formación digital de los docentes mediante el desarrollo de competencias de manera digital, con la finalidad de perfeccionar los procesos pedagógicos. Por otra parte, Monge (2021) sostuvo que uno de los aspectos que le da más flexibilidad a la educación híbrida son los diferentes aspectos que adapta para satisfacer las necesidades de los estudiantes. El conocimiento y elección de las diferentes dimensiones que se ofrecen es fundamental para poder planificar una educación híbrida que se aplique a los contenidos que se imparten y a las necesidades de los alumnos.

De acuerdo a los resultados obtenidos tomando en cuenta los objetivos de esta investigación determinar la relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022 se pudo apreciar de acuerdo al procesamiento estadístico los siguientes resultados, se admitió la hipótesis alterna, precisando que existe una relación entre la calidad educativa y educación híbrida se pudo inferir probablemente que los docentes se

esforzaron por capacitarse y mejorar sus actividades pedagógicas durante la pandemia y que todo docente debe tener una excelente evidencia de su buen desempeño (Meza et. al., 2020)

Estos datos coincidieron con Calderon (2018) quien planteó la incorporación de nuevas modalidades de enseñanza y aprendizaje sostenidas a través de plataformas y sus relaciones con los estudiantes, que contribuyeron en la labor de medir la existencia de relaciones entre las variables.

Según Gutierrez y Garcia (2016) la pedagogía virtual promueve el trabajo colaborativo y la socialización de los estudiantes, la tutoría funciona como mentor del docente y, además, incluye una variedad de tareas de aprendizaje con dificultad gradual, se ha demostrado que reduce las tasas de deserción sugeridas y mejora la participación de los estudiantes.

Teniendo en cuenta el primer objetivo específico determinar la relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia se demostró que existe relación significativa entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL06, Chosica 2022 con un grado de correlación moderada y positiva relación entre la variable y la dimensión con el valor Rho de Spearman de 0.462, se infiere que la relevancia en la labor pedagógica de los docentes influye en la nueva modalidad educativa para el logro significativo de los aprendizajes.(Santos et. al., 2021)

Asimismo, se deduce que los docentes brindan a los estudiantes aprendizajes significativos que les van a servir para desarrollarse en la vida con las competencias necesarias según el entorno sociocultural y que reconocen que la institución ha obtenido logros importantes para la comunidad educativa.

Esto coincidió con Justice et al., (2017) ya que su trabajo fue un precedente importante ya que expuso una utilidad práctica de una posible herramienta para medir factores relevantes que facilitan el conocimiento de los efectos del nuevo paradigma de enseñanza.

En cuanto al segundo objetivo específico determinar la relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia se demostró que existe relación significativa entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes

durante la pandemia en una institución pública UGEL06, Chosica 2022 con un grado de relación positiva entre la variable y la dimensión con el valor Rho de Spearman de 0.529. Se infiere que los docentes participan de forma permanente durante los procesos de enseñanza aprendizaje en la nueva modalidad, asimismo se asegura que los estudiantes reciban los aprendizajes de acuerdo a sus intereses y necesidades. También se debe acotar que los conocimientos brindados por los docentes son significativos y que permiten que los educandos puedan afrontar y solucionar problemas y que ellos aprendan lo que deben saber.

Según Chávez (2021) Sostuvo que, el ámbito educativo se orientó a cómo rediseñar sus estrategias de aprendizaje para ofrecer la educación; antes, el aula fue el eje de toda planificación, y en la actualidad, con el enfoque remoto, estas estrategias tienen que adaptarse según las necesidades del actual entorno, sin olvidarse que próximamente se convertirá en una educación híbrida y, por lo tanto, la planificación tiene que destacar los cambios en la adecuación de este tipo de enseñanza, y estos cambios deben realizarse con el propósito de lograr el pleno conocimiento y atención del alumno en el aula.

Por otra parte, Mendoza (2020) Mendoza (2020) Mencionó que los elementos de la educación a distancia, a diferencia de la educación presencial, impactan la enseñanza, el aprendizaje de los estudiantes y el logro de los objetivos institucionales y del programa. Una diferencia obvia es el uso de la tecnología como medio de educación a distancia, en definitiva, la presencia de la tecnología ha empujado a la sociedad hacia un cambio de paradigma en la vida cotidiana, desde los dispositivos que tenemos en casa hasta la forma en que nos comunicamos.

En cuanto al tercer objetivo específico determinar la relación entre la equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia se demostró que existe relación significativa entre la equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL06, Chosica 2022 con un grado de moderada relación positiva entre la variable y la dimensión con el valor Rho de Spearman de 0.566, se infiere que los docentes dentro de la institución educativa brindan atención a los educandos según sus necesidades específicas y que le prestan apoyo para el logro de sus competencias, como también realizan el seguimiento

permanente a ellos, así como que los recursos de la institución se distribuyen de forma equitativa.

Al respecto Suárez y García (2022) Propone ir más allá del concepto del entorno híbrido como una simple suma de educación en el espacio físico más el virtual y hacia una comprensión de la modalidad híbrida como un sistema de apoyo práctica, de enseñanza y aprendizaje, que incorpora tanto las dimensiones técnicas como sociales.

En cuanto al cuarto objetivo específico determinar la relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia se demostró que existe relación significativa entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL06, Chosica 2022 con un grado de relación positiva entre la variable y la dimensión con el valor Rho de Spearman de 0.628, se infiere que los docentes están comprometidos en cumplir sus responsabilidades y en brindar una educación de calidad en la nueva normalidad respondiendo a las expectativas de los educandos esforzándose en obtener óptimos resultados en la enseñanza aprendizaje. Además, utilizan métodos activos que contribuyen a que los estudiantes contribuyan a su propio conocimiento.

Según Cavagnaro (2022) mencionó que, se requiere la necesaria inversión para que se logre el fortalecimiento plataformas tecnológicas y de estructuras en las instituciones educativas que permitan el libre acceso y no discriminatorio. Esto permitirá la comunicación docente-alumno con contenidos más ágiles y de calidad, amalgamando de manera eficaz y eficiente lo virtual y presencial.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera.**

Existe relación entre la calidad educativa y educación híbrida determinada por el Rho de Spearman 0.631 representando una alta relación y directa, además  $p < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula.

### **Segunda**

Existe relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública detectada por el Rho de Spearman de 0.462 significa que existe una moderada y positiva relación entre la variable y la dimensión, además  $p\_valor < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula

### **Tercera**

Existe relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia determinada por el Rho de Spearman de 0.529 significa que existe la relación positiva entre las variables y la dimensión, además  $p\_valor < 0,05$ , rechazamos la hipótesis nula

### **Cuarta**

Existe relación entre equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia detectado por el coeficiente del Rho de Spearman 0.566 demuestra una moderada relación positiva entre las variable y dimensión, además el  $p\_valor < 0,05$ , por lo que s rechaza la hipótesis nula

### **Quinta**

Finalmente, se tiene el resultado específico en cuanto al grado de correlación entre la educación híbrida y eficacia y eficiencia determinada por el Rho de Spearman de 0.628 significa que existe la relación positiva entre las variables, además  $p < 0,05$ , rechazamos la hipótesis nula

## VII. RECOMENDACIONES

Según los resultados obtenidos de forma estadística, se sugiere las siguientes recomendaciones a la dirección y a las coordinaciones pedagógicas de la Institución Educativa Pública de la UGEL 06 en Chosica.

**Primera.** Se recomienda a la dirección de la Institución Educativa que, incluya dentro de su PAT 2022 una propuesta de capacitación y talleres sobre instrumentos de evaluación y procesos pedagógicos para mejorar la calidad educativa.

**Segunda.** Se recomienda a la dirección de la Institución Educativa, continuar aplicando el modelo de educación híbrida según sus características y utilizar las herramientas disponibles los aprendizajes significativos alcancen los logros esperados.

**Tercera.** Se recomienda a las coordinaciones pedagógicas y a la dirección de la Institución Educativa, que se mantenga el nivel de la mejora continua para que los docentes logren un buen desempeño durante su labor pedagógica.

**Cuarta.** Se recomienda a las coordinaciones pedagógicas y a la dirección de la Institución Educativa, comunicar a los docentes sobre los resultados obtenidos con respecto a la calidad educativa y educación híbrida y sus desempeños alcanzados.

**Quinta.** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa, la capacitación permanente y ofrecer un trabajo de calidad para que puedan mejorar en el bien de sus estudiantes y logren sus aprendizajes.



- Revista Venezolana de Gerencia*, 26(96), 1154–1171.  
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.10>
- Cavagnaro, C. (2022). *La calidad en la docencia universitaria híbrida pospandemia*. VIII, 355–368. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i2.714>
- Chavarria, M y Martinez, R. (2015). *Incidencia de los recursos tecnológicos en el desarrollo de las competencias de los estudiantes de 5to año , turno vespertino del “ Centro Escolar José de la Cruz Mena ” , en el departamento de Managua , municipio de Managua Distrito I en el II semestre .*
- Chávez, V. (2021). *Algunos comentarios sobre la enseñanza híbrida*. 1(1).  
<https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32101.52967>
- Chicué, M., Vargas, A., Hernández, C. y Vargas, L. (2017). *Satisfacción laboral del profesorado del Programa de Administración de Empresas P . A . E . de la Universidad de la Teacher workplace satisfaction of the Business Administration Program P . A . E . from the University of the Amazon Satisfação profissional*. 35(2).
- Condor, M. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia*. In *Tesis* (Vol. 1).
- Crespo, M., & Palaguachi, M. (2020). *Educación con Tecnología en una Pandemia: Breve Análisis*. *Revista Científica*, 5(17), 292–310.  
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.16.292-310>
- Duque, O. (2019). *Blended learning para el desarrollo de la comprensión de textos escritos en inglés en los aprendices del Sena*. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.  
[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12410/5/2019\\_blended\\_learning\\_desarrollo.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12410/5/2019_blended_learning_desarrollo.pdf)
- Durán, C. y Paéz, D. (2015). *Una mirada sobre la calidad en educación superior: Conceptos y reflexiones*. In *Syria Studies* (Vol. 7, Issue 1).  
[https://www.researchgate.net/publication/269107473\\_What\\_is\\_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civilwars\\_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625](https://www.researchgate.net/publication/269107473_What_is_governance/link/548173090cf22525dcb61443/download%0Ahttp://www.econ.upf.edu/~reynal/Civilwars_12December2010.pdf%0Ahttps://think-asia.org/handle/11540/8282%0Ahttps://www.jstor.org/stable/41857625)
- García, L. (2004). *Blended Learning, ¿enseñanza y aprendizaje integrados?* *Bened*.
- González, A., Berrío, M., Alegría, R. y Trujillo, N. (1951). *Gestión y Promoción de la Calidad Educativa Durante la Salud*. 11(2021), 649–660.
- Gutierrez, R. y Garcia, A. (2016). *Como mejorar compromiso estudiantil y la motivacion en la educacion virtual?* *Revista Campus Virtuales*, 5(1), 74–82.
- Hernández-Sampieri R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).

- Hurtado, F. (2020). Planificación y evaluación curricular: Elementos fundamentales en el proceso educativo. *Dissertare. Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 5(2), 18.  
<https://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/2928/1826%0Ahttps://revistas.uclave.org/index.php/dissertare/article/view/2928>
- Inga, D., & Aguirre, F. (2021). El enfoque de la educación virtual desde una perspectiva holístico frente a la pandemia del COVID – 19. *Cátedra*, 4(1), 81–97.  
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/2727>
- Justice, M., Chang, Z. y Kagambe, E., & Kagambe, E. (2017). Blended learning effectiveness: the relationship between student characteristics, design features and outcomes. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 14(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-017-0043-4>
- Marqués, L., Espuny, C., & González, J. y Gisbert, M. (2011). La Creación de una comunidad aprendizaje en una experiencia de Blended Learning. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 39, 55–68.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36818685006>
- Martín, A. (2006). Blended Learning en Educación Superior: Perspectivas de innovación y cambio. In *Revista de Investigación en Educación Superior* (Vol. 1999, Issue December).
- Mendoza, L. (1970). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(ESPECIAL), 343–352.  
<https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.especial.119>
- Meza, L., Torres, J. y Mamani, O., Miranda, T., & Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Monarca, H., Gorostiaga, J. y Pericaho, J. (2019). Calidad de la educación: Aportes de la investigación y la práctica. In *Repositorio.Uam.Es*.  
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/686710>
- Monge, S. (2021). *Propuesta de Adaptación del Modelo de Educación Híbrida a una Unidad Didáctica de Tecnología de 3º ESO*. 1–74.
- Moreno. (2021). La educación híbrida, la educación post-pandemia y las competencias de nuestros de nuestros estudiantes en un modelo nuevo de educación. *La Educacion Post-Pandemia: EDUCACION HIBRIDA*.
- Morillo, Y. (2017). Competencias Gerenciales en el Logro de la Calidad Educativa en las Instituciones del Nivel Primario. *Revista Scientific*, 2(3), 118–137.  
<https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.6.118-137>
- Murueta, M. (2006). Alternativas para nuevas prácticas educativas. In *Revista de Investigación en Educación Superior* (Vol. 1999, Issue December).

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y V. A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis*.  
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Nobario, M. (2018). Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda. In *Repositorio Universidad Peruana Cayetano Heredia*.  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3590/Satisfaccion\\_Nobario\\_Moreno\\_Mesias.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3590/Satisfaccion_Nobario_Moreno_Mesias.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Palomino, G. y Soto, Y. (2017). Influencia del modelo virtual B-learning en el aprendizaje percibido de los estudiantes del curso odontología restauradora. *Repositorio Institucional - UPAGU*, 1–112.  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/599>
- Plá, S. (2006). Calidad educativa. In *□□□□□□□ □□□□□ □□□□* (Vol. 1999, Issue December).
- Plaza, M., Bemeo, C. y Moreira, M. (2019). *Metodología de la investigación*.
- Portillo, M. (2020). Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia. In *Tesis* (Vol. 1).  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI\\_39d9b946c22371369043903367c10af0](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_39d9b946c22371369043903367c10af0)
- Rama, C. (2021). *La nueva educación híbrida* (Cuaderno d).
- Saavedra, M., Medina, C., Sedamano, M. y Saavedra, C. (2022). Aulas híbridas: la nueva normalidad de la educación superior a partir del Covid-19. *Apuntes Universitarios*, 12(2), 162–178. <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1044>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma*.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sanchez, A. (2019). *La educación híbrida en la Unidad Educativa Particular del Pacífico de Machala*. 9–25.
- Santos, S., Gonzales, M. y Muñoz, J. (2021). Blended teaching through flipped classroom in higher education. *Revista de Educacion*, 2021(391), 119–142.  
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-391-473>
- Schleicher, A. (2018). *Primera Clase. Cómo construir una escuela de calidad para el siglo XXI*.
- Schmelkes, S. (1995). La calidad educativa y la formación de docentes. *Sinéctica*, 7, 1–11.
- Silas, J. y Vázquez, S. (2020). El docente universitario frente a las tensiones que le

- plantea la pandemia. Resultados de un estudio mexicano/latinoamericano. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(Especial), 89–119.
- Suárez, C. y García, G. (2022). Ambientes híbridos de aprendizaje. *Sinéctica*, 58. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2022\)0058/001](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2022)0058/001)
- Tafur, J. (2015). *Calidad Educativa y Gestión Escolar*.
- Turpo, O. (2013). Perspectiva de la convergencia pedagógica y tecnológica en la modalidad blended learning. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 39, 1–14. [papers3://publication/uuid/E69BF883-62A5-46DE-9F5B-3BC3CC0D3051](https://publicacion/uuid/E69BF883-62A5-46DE-9F5B-3BC3CC0D3051)
- UNESCO. (2016). Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa. Una propuesta de cambio centrada en el aprendizaje para todos. In *Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa*. [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/tecnologias\\_digitales\\_al\\_servicio\\_de\\_la\\_calidad\\_educativa/%0Ahttps://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245115](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/tecnologias_digitales_al_servicio_de_la_calidad_educativa/%0Ahttps://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245115)
- Vincenzi, A. (2020). Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19. *Debate-Universitario*, 8(16), 67–71.
- Yovera, H. (2020). Desempeño pedagógico en el trabajo remoto de la Institución educativa José María Arguedas La Quemazón – San Juan de Bigote - Morropón – Piura - 2020. *Psikologi Perkembangan*, October 2013, 67. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Zambrano, G., Moreira, M., Morales, F. y Amaya, D. (2021). Recursos virtuales como herramientas didácticas aplicadas en la educación en situación de emergencia. *Polo Del Conocimiento*, 6(4), 73–87. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2539>

## ANEXOS

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Problema:</b> Calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>			
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a. ¿Cuál es la relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>-Determinar la relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>-Determinar la relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p> <p>-Determinar la relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación entre la calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>-Existe relación entre la relevancia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p> <p>-Existe relación entre la pertinencia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p>	<b>Variable 1: Calidad educativa</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Relevancia	-Logro de objetivos -Logro de aprendizajes	Del 1 al 3 Del 3 al 5	Alto 79-105  Medianamente 50-78  Poco 21-49
			Pertinencia	Adecuación al contexto -Adecuación a los estudiantes	Del 6 al 8 Del 9 al 10	
			Equidad	-Continuidad al logro -Acceso a los recursos	De 11 al 13 Del 14 al 15	
			Eficiencia y eficacia	Usos de los recursos  -Orientación al logro	Del 16 al 18 Del 19 al 21	
			<b>Variable 2: Educación híbrida</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Planificación curricular	-Programación curricular -Administración de recursos	Del 1 al 3 Del 4 al 6	Alto 74-100  Medianamente 47-73  Poco 20-46
			Recursos TICS	-Disponibilidad. - Accesibilidad. - Conectividad.	Del 7 al 9 Del 10 al 12 Del 13 al 14	
Utilización de los recursos	-Plataformas virtuales. - Sistemas de gestión web. - Comunidades web.	Del 15 al 16 Del 17 al 18 Del 19 al 20				

<p>los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022?</p> <p>c.¿Cuál es la relación entre la equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022?</p> <p>c.¿Cuál es la relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022?</p>	<p>institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p> <p>-Determinar la relación entre la equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p> <p>-Determinar la relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p>	<p>-Existe relación entre equidad y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p> <p>Existe relación entre la eficiencia y eficacia y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica 2022</p>				
---	--	---	--	--	--	--

### Matriz de operacionalización de la variable: Calidad educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición y valores	Nivel y rango
<p><b>La calidad educativa comprende un constante desarrollo de la persona y su entorno, en donde se va a buscar potenciar capacidades y adquirir nuevos conocimientos, debe ir orientado a cumplir los objetivos de la educación en un tiempo determinado. (Morillo 2017)</b></p>	<p>Se tomará de calidad educativa y se considera las siguientes dimensiones: relevancia, pertinencia, equidad, eficiencia y eficacia Constituido por 21 ítems. estos se medirán con la escala de Likert: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Y para la apreciación de las variables se van a considerar los siguientes niveles: alto, medianamente y poco.</p>	D1: Relevancia	-Logro de objetivos -Logro de aprendizajes	Del 1 al 3 Del 3 al 5	<p>siempre = 5 casi siempre = 4 a veces = 3 casi nunca = 2 nunca = 1</p>	<p>Alto 79-105  Medianamente 50-78  Poco 21-49</p>
		D2: Pertinencia	-Adecuación al contexto -Adecuación a los estudiantes	Del 6 al 8 Del 9 al 10		
		D3: Equidad	- Continuidad al logro - Acceso a los recursos	De 11 al 13 Del 14 al 15		
		D4: Eficacia y eficiencia	- Usos de los recursos - Orientación al logro	Del 16 al 18 Del 19 al 21		

### Matriz de operacionalización de la variable: Educación híbrida

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítem	Escala de medición, valores	Nivel y rango
<p><b>La educación híbrida es una metodología para la organización del proceso de enseñanza aprendizaje, que se sustenta en la teoría de combinar las tecnologías del sistema de aula tradicional y las tecnologías de e-learning, a partir de nuevas oportunidades didácticas que brindan las TIC y otros medios didácticos modernos (Turpo 2018)</b></p>	<p>Se tomará de educación híbrida. Esto se desarrollará a través de las dimensiones que siguen: Planificación curricular, recursos TICs y utilización de recursos. Los ítems son 20, los que serán evaluados usando la escala de Likert: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Y para la apreciación de las variables se van a considerar los siguientes niveles: alto, medianamente y poco</p>	D1: Planificación curricular	- Programación curricular - Administración de recursos.	Del 1 al 3 Del 4 al 6	<p>siempre = 5 casi siempre = 4 a veces = 3 casi nunca = 2 nunca = 1</p>	<p>Alto 74-100 Medianamente 47-73 Poco 20-46</p>
		D 2: Recursos TICs	- Disponibilidad. - Accesibilidad. - Conectividad.	Del 7 al 9 Del 10 al 12 Del 13 al 14		
		D 3: Utilización de recursos	- Plataformas virtuales. - Sistemas de gestión web. - Comunidades web.	Del 15 al 16 Del 17 al 18 Del 19 al 20		

## CUESTIONARIO: CALIDAD EDUCATIVA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que  
 lleva como título **Calidad educativa y educación híbrida de los  
 docentes durante la pandemia en una Institución Educativa de la  
 UGEL 06.**

Indicaciones: Estimado(a) docente, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la calidad educativa. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Nº	DIMENSIONES / ítems	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1 Relevancia</b>					
1	Cree que la institución educativa se preocupa por la distinción de sus estudiantes.					
2	Considera que los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la institución educativa les sirve para desarrollarse en la vida.					
3	Percibe que los estudiantes reciben aprendizajes significativos.					
4	Considera que el perfil del estudiante egresado tiene las competencias del contexto social y cultural.					
5	Reconoce que la institución ha obtenido logros educativos importantes para la comunidad educativa.					
	<b>DIMENSIÓN 2 Pertinencia</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Participa de forma permanente en los procesos de aprendizaje que se originan en las sesiones de clase.					
7	Siente que los estudiantes realmente aprenden lo que deben de aprender.					
8	Cree que los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses.					

9	Considera que los aprendizajes que se brindan en la institución educativa se da sin distinción de ningún tipo.					
10	Cree que los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar problemas.					
	<b>DIMENSIÓN 3 Equidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Considera que en la institución educativa se brinda atención a los estudiantes en relación con las necesidades educativas específicas.					
12	Cree que la institución educativa presta apoyo suficiente para el logro de las competencias de los educandos.					
13	Cree que los recursos de la institución educativa se distribuyen equitativamente.					
14	Considera que los materiales didácticos usados en la clase le sirven para conseguir los resultados esperados con los estudiantes					
15	Realiza un seguimiento permanente del aprendizaje de los estudiantes que requieren de apoyo educativo diferenciado.					
	<b>DIMENSIÓN 4 Eficiencia y eficacia</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Siente que está comprometido en el cumplimiento de sus responsabilidades.					
17	Cree que la institución educativa está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
18	Reconoce que la institución educativa desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.					
19	Considera que la institución educativa en todos sus niveles es de calidad.					
20	Siente que logra obtener resultados óptimos de aprendizaje en sus estudiantes con los menores recursos.					
21	Utiliza métodos de enseñanza activos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.					

## CUESTIONARIO: EDUCACIÓN HÍBRIDA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título **Calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una Institución Educativa de la UGEL 06.**

Indicaciones: Estimado(a) docente, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la educación híbrida. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	DIMENSIONES / ítems	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación curricular</b>					
1	Considera que las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.					
2	Selecciona actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.					
3	Utiliza adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes para los logros esperados.					
4	Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.					
5	Usa aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.					
6	Planifica sus actividades con la finalidad de poder cumplirlas considerando la nueva modalidad híbrida.					
	<b>DIMENSIÓN 2 Recursos TICs</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Considera encontrar información dentro de los entornos digitales.					
8	Usa almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.					
9	Dispone con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.					

10	Considera que la institución cuenta con medios como web u otros que permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.					
11	Cree mantener la conexión cuando haga uso de medios remotos.					
12	Comparte material académico a través de las plataformas educativas ( Web, Classroom, etc).					
13	Garantiza la seguridad de las herramientas digitales utilizadas en su actividad laboral					
14	Cuenta con recursos o equipos tecnológicos como laptop, computadora, tablet, impresora; para el desarrollo de sus actividades de manera eficiente					
	<b>DIMENSIÓN 3 Utilización de recursos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Considera que la adquisición de una plataforma virtual educativa por parte de la institución es eficiente para la educación híbrida.					
16	Participa de las capacitaciones por parte de institución, sobre el uso de las herramientas digitales y la modalidad híbrida.					
17	Cree que las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.					
18	Considera que la institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puede acceder de forma virtual.					
19	Siente que es factible la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.					
20	Participa activamente en foros y grupos donde complementa su formación y análisis crítico a través de la web.					

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Relevancia</b>							
1	Cree que la institución educativa se preocupa por la distinción de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Considera que los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la institución educativa les sirve para desarrollarse en la vida.	X		X		X		
3	Percibe que los estudiantes reciben aprendizajes significativos.	X		X		X		
4	Considera que el perfil del estudiante egresado tiene las competencias del contexto social y cultural.	X		X		X		
5	Reconoce que la institución ha obtenido logros educativos importantes para la comunidad educativa.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Pertinencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Participa de forma permanente en los procesos de aprendizaje que se originan en las sesiones de clase.	X		X		X		
7	Siente que los estudiantes realmente aprenden lo que deben de aprender.	X		X		X		
8	Cree que los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses.	X		X		X		
9	Considera que los aprendizajes que se brindan en la institución educativa se da sin distinción de ningún tipo.	X		X		X		
10	Cree que los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar problemas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Equidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera que en la institución educativa se brinda atención a los estudiantes en relación con las necesidades educativas específicas.	X		X		X		
12	Cree que la institución educativa presta apoyo suficiente para el logro de las competencias de los educandos.	X		X		X		
13	Cree que los recursos de la institución educativa se distribuyen equitativamente.	X		X		X		

14	Considera que los materiales didácticos usados en la clase le sirven para conseguir los resultados esperados con los estudiantes	X		X		X		
15	Realiza un seguimiento permanente del aprendizaje de los estudiantes que requieren de apoyo educativo diferenciado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4 Eficiencia y eficacia</b>								
16	Siente que está comprometido en el cumplimiento de sus responsabilidades.	X		X		X		
17	Cree que la institución educativa está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X		
18	Reconoce que la institución educativa desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.	X		X		X		
19	Considera que la institución educativa en todos sus niveles es de calidad.	X		X		X		
20	Siente que logra obtener resultados óptimos de aprendizaje en sus estudiantes con los menores recursos.	X		X		X		
21	Utiliza métodos de enseñanza activos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Sí, hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez      **DNI 06673412**

**Especialidad del validador:** Dra. en Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EDUCACION HIBRIDA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación curricular</b>							
1	Considera que las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.	X		X		X		
2	Selecciona actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.	X		X		X		
3	Utiliza adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes para los logros esperados.	X		X		X		
4	Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.	X		X		X		
5	Usa aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.	X		X		X		
6	Planifica sus actividades con la finalidad de poder cumplirlas considerando la nueva modalidad híbrida.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Recursos TICs</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera encontrar información dentro de los entornos digitales.	X		X		X		
8	Usa almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
9	Dispone con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.	X		X		X		
10	Considera que la institución cuenta con medios como web u otros que permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.	X		X		X		
11	Cree mantener la conexión cuando haga uso de medios remotos.	X		X		X		
12	Comparte material académico a través de las plataformas educativas ( Web, Classroom, etc).	X		X		X		
13	Garantiza la seguridad de las herramientas digitales utilizadas en su actividad laboral	X		X		X		

14	Cuenta con recursos o equipos tecnológicos como laptop, computadora, tablet, impresora; para el desarrollo de sus actividades de manera eficiente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Utilización de recursos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Considera que la adquisición de una plataforma virtual educativa por parte de la institución es eficiente para la educación híbrida.	X		X		X		
16	Participa de las capacitaciones por parte de institución, sobre el uso de las herramientas digitales y la modalidad híbrida.	X		X		X		
17	Cree que las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.	X		X		X		
18	Considera que la institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puede acceder de forma virtual.	X		X		X		
19	Siente que es factible la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.	X		X		X		
20	Participa activamente en foros y grupos donde complementa su formación y análisis crítico a través de la web.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Sí, hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Aracelli del Carmen Gonzales Sánchez      **DNI 06673412**

Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Relevancia</b>								
1	Cree que la institución educativa se preocupa por la distinción de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Considera que los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la institución educativa les sirve para desarrollarse en la vida.	X		X		X		
3	Percibe que los estudiantes reciben aprendizajes significativos.	X		X		X		
4	Considera que el perfil del estudiante egresado tiene las competencias del contexto social y cultural.	X		X		X		
5	Reconoce que la institución ha obtenido logros educativos importantes para la comunidad educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 Pertinencia</b>								
6	Participa de forma permanente en los procesos de aprendizaje que se originan en las sesiones de clase.	X		X		X		
7	Siente que los estudiantes realmente aprenden lo que deben de aprender.	X		X		X		
8	Cree que los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses.	X		X		X		
9	Considera que los aprendizajes que se brindan en la institución educativa se da sin distinción de ningún tipo.	X		X		X		
10	Cree que los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar problemas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 Equidad</b>								
11	Considera que en la institución educativa se brinda atención a los estudiantes en relación con las necesidades educativas específicas.	X		X		X		
12	Cree que la institución educativa presta apoyo suficiente para el logro de las competencias de los educandos.	X		X		X		
13	Cree que los recursos de la institución educativa se distribuyen equitativamente.	X		X		X		
14	Considera que los materiales didácticos usados en la clase le sirven para conseguir los resultados esperados con los estudiantes.	X		X		X		

15	Realiza un seguimiento permanente del aprendizaje de los estudiantes que requieren de apoyo educativo diferenciado.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4 Eficiencia y eficacia</b>							
16	Siente que está comprometido en el cumplimiento de sus responsabilidades.	X		X		X	
17	Cree que la institución educativa está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X	
18	Reconoce que la institución educativa desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.	X		X		X	
19	Considera que la institución educativa en todos sus niveles es de calidad	X		X		X	
20	Siente que logra obtener resultados óptimos de aprendizaje en sus estudiantes con los menores recursos.	X		X		X	
21	Utiliza métodos de enseñanza activos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.	X		X		X	

Observaciones (precluir si hay suficiencia): SI, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Humberto Collado Román      DNI: 06006979

Especialidad del validador: Doctor en Educación

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de junio del 2022

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EDUCACION HIBRIDA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>1</sup>		Claridad <sup>1</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación curricular</b>							
1	Considera que las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.	X		X		X		
2	Selecciona actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.	X		X		X		
3	Utiliza adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes para los logros esperados.	X		X		X		
4	Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.	X		X		X		
5	Usa aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.	X		X		X		
6	Planifica sus actividades con la finalidad de poder cumplirlas considerando la nueva modalidad híbrida.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Recursos TICs</b>							
7	Considera encontrar información dentro de los entornos digitales.	X		X		X		
8	Usa almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
9	Dispone con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.	X		X		X		
10	Considera que la institución cuenta con medios como web u otros que permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.	X		X		X		
11	Cree mantener la conexión cuando haga uso de medios remotos.	X		X		X		
12	Comparte material académico a través de las plataformas educativas ( Web, Classroom, etc).	X		X		X		
13	Garantiza la seguridad de las herramientas digitales utilizadas en su actividad laboral	X		X		X		
14	Cuenta con recursos o equipos tecnológicos como laptop, computadora, tablet, impresora; para el desarrollo de sus actividades de manera eficiente	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3 Utilización de recursos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	Considera que la adquisición de una plataforma virtual educativa por parte de la institución es eficiente para la educación híbrida.	X		X		X	
16	Participa de las capacitaciones por parte de institución, sobre el uso de las herramientas digitales y la modalidad híbrida.	X		X		X	
17	Cree que las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.	X		X		X	
18	Considera que la institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puede acceder de forma virtual.	X		X		X	
19	Siente que es factible la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.	X		X		X	
20	Participa activamente en foros y grupos donde complementa su formación y análisis crítico a través de la web.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Humberto Collado Román

DNI: 06036979

Especialidad del validador: Doctor en Educación

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de junio del 2022.

  
 Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Relevancia</b>							
1	Cree que la institución educativa se preocupa por la distinción de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Considera que los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la institución educativa les sirve para desarrollarse en la vida.	X		X		X		
3	Percibe que los estudiantes reciben aprendizajes significativos.	X		X		X		
4	Considera que el perfil del estudiante egresado tiene las competencias del contexto social y cultural.	X		X		X		
5	Reconoce que la institución ha obtenido logros educativos importantes para la comunidad educativa.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Pertinencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Participa de forma permanente en los procesos de aprendizaje que se originan en las sesiones de clase.	X		X		X		
7	Siente que los estudiantes realmente aprenden lo que deben de aprender.	X		X		X		
8	Cree que los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses.	X		X		X		
9	Considera que los aprendizajes que se brindan en la institución educativa se da sin distinción de ningún tipo.	X		X		X		
10	Cree que los conocimientos significativos permiten al estudiante afrontar y solucionar problemas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Equidad</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Considera que en la institución educativa se brinda atención a los estudiantes en relación con las necesidades educativas específicas.	X		X		X		
12	Cree que la institución educativa presta apoyo suficiente para el logro de las competencias de los educandos.	X		X		X		
13	Cree que los recursos de la institución educativa se distribuyen equitativamente.	X		X		X		

14	Considera que los materiales didácticos usados en la clase le sirven para conseguir los resultados esperados con los estudiantes	X		X		X	
15	Realiza un seguimiento permanente del aprendizaje de los estudiantes que requieren de apoyo educativo diferenciado.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4 Eficiencia y eficacia</b>							
16	Siente que está comprometido en el cumplimiento de sus responsabilidades.	X		X		X	
17	Cree que la institución educativa está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.	X		X		X	
18	Reconoce que la institución educativa desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.	X		X		X	
19	Considera que la institución educativa en todos sus niveles es de calidad.	X		X		X	
20	Siente que logra obtener resultados óptimos de aprendizaje en sus estudiantes con los menores recursos.	X		X		X	
21	Utiliza métodos de enseñanza activos que permitan a los estudiantes contribuir a su propio conocimiento y experiencia.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Sí, hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Lucio Alfredo Benites Segúin      **DNI: 06014755**

**Especialidad del validador:** Magíster en Administración de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**20 de junio del 2022**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EDUCACION HIBRIDA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Planificación curricular</b>							
1	Considera que las actividades del proceso de enseñanza y aprendizaje están planificadas en entornos virtuales.	X		X		X		
2	Selecciona actividades presenciales, semipresenciales y remotas para el logro de competencias.	X		X		X		
3	Utiliza adecuadamente las herramientas digitales en la evaluación de aprendizajes para los logros esperados.	X		X		X		
4	Recibe materiales como audios, videos y diapositivas que le apoyen en el desarrollo de sus clases sincrónicas y asincrónicas.	X		X		X		
5	Usa aplicaciones como WhatsApp, Classroom, Facebook o Telegram para compartir material de retroalimentación.	X		X		X		
6	Planifica sus actividades con la finalidad de poder cumplirlas considerando la nueva modalidad híbrida.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Recursos TICs</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Considera encontrar información dentro de los entornos digitales.	X		X		X		
8	Usa almacenamiento en la nube como Google drive para guardar archivos y compartir de manera segura entre estudiantes y docentes.	X		X		X		
9	Dispone con los recursos necesarios para acceder a las plataformas en todo momento.	X		X		X		
10	Considera que la institución cuenta con medios como web u otros que permiten establecer contacto con toda la comunidad educativa.	X		X		X		
11	Cree mantener la conexión cuando haga uso de medios remotos.	X		X		X		
12	Comparte material académico a través de las plataformas educativas ( Web, Classroom, etc).	X		X		X		
13	Garantiza la seguridad de las herramientas digitales utilizadas en su actividad laboral	X		X		X		
14	Cuenta con recursos o equipos tecnológicos como laptop, computadora, tablet, impresora; para el desarrollo de sus actividades de manera eficiente	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3 Utilización de recursos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Considera que la adquisición de una plataforma virtual educativa por parte de la institución es eficiente para la educación híbrida.	X		X		X		
16	Participa de las capacitaciones por parte de institución, sobre el uso de las herramientas digitales y la modalidad híbrida.	X		X		X		
17	Cree que las clases remotas se complementan y aportan a las clases presenciales o semipresenciales.	X		X		X		
18	Considera que la institución cuenta con material bibliográfico (libros, revistas, artículos, etc) a los que puede acceder de forma virtual.	X		X		X		
19	Siente que es factible la búsqueda de material bibliográfico dentro de las plataformas educativas.	X		X		X		
20	Participa activamente en foros y grupos donde complementa su formación y análisis crítico a través de la web.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Sí, hay suficiencia.**

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lucio Alfredo Benites Segúin      DNI: 06014755**

**Especialidad del validador: Magíster en Administración de la Educación**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**20 de junio del 2022**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 30 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 324 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)  
Lic. Edwin Lucio Lázaro Espinoza  
I.E. Josefa Carrillo y Albornoz  
Director  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CHAVEZ MONTES RONALD ALEXANDER con N° DNI 10619888 y código de matrícula N° 7002554621, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

**CALIDAD EDUCATIVA Y EDUCACIÓN HÍBRIDA DE LOS DOCENTES DURANTE LA PANDEMIA EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA UGEL 06, CHOSICA 2022**

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

---

  
Lic. Ruth Majo Murrillo  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate

# Base de datos de la prueba piloto

## Variable: Calidad educativa

Marca temporal	CALIDAD EDUCATIVA																				
	Relevancia					Pertinencia					Equidad					Eficiencia y eficacia					
Participante 1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5
Participante 2	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
Participante 3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
Participante 4	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5
Participante 5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5
Participante 6	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4
Participante 7	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
Participante 8	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	4	4
Participante 9	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
Participante 10	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5
Participante 11	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5
Participante 12	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4
Participante 13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5
Participante 14	3	3	3	3	3	5	4	3	5	5	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3
Participante 15	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Participante 16	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4
Participante 17	5	2	5	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	5
Participante 18	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 19	4	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5
Participante 20	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
Participante 21	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4
Participante 22	4	4	3	2	3	4	4	4	5	4	3	3	2	3	4	5	4	3	2	3	4
Participante 23	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Participante 24	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
Participante 25	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
Participante 26	5	3	3	3	4	5	3	3	5	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5
Participante 27	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4
Participante 28	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
Participante 29	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
Participante 30	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4

## Variable: Educación híbrida

Marca temporal	EDUCACIÓN HÍBRIDA																				
	Planificación de modo					Recursos					Uso de recursos										
Participante 1	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
Participante 2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Participante 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4
Participante 5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3
Participante 6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 7	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 8	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 9	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 10	4	4	5	1	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 11	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 12	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Participante 13	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Participante 14	3	3	3	1	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
Participante 15	5	5	4	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 16	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
Participante 17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Participante 18	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 19	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 20	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 22	3	3	4	1	4	5	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
Participante 23	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3
Participante 24	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
Participante 25	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 26	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Participante 27	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 28	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 29	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 30	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3

# Base de datos de la población

## Variable: Calidad educativa

	CALIDAD EDUCATIVA																				
	Relevancia					Pertinencia					Ej. Calidad					Eficacia y eficiencia					
Muestra	1. Cree que la institución	2. Considera que los ap	3. Pone de los est	4. Considera que el perfil d	5. Reconoce que la institución	6. Participa de la formación	7. Siente que los est	8. Cree que los ap	9. Considera que los ap	10. Cree que los com	11. Considera que en la	12. Cree que la institución	13. Cree que los recursos	14. Considera que la suma	15. Realiza un seguimiento	16. Siente que está com	17. Cree que la institución	18. Reconoce que la institución	19. Considera que la institución	20. Siente que los recursos	
Participante 1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5
Participante 2	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5
Participante 3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
Participante 4	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5
Participante 5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	5
Participante 6	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
Participante 7	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
Participante 8	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	4
Participante 9	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
Participante 10	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5
Participante 11	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5
Participante 12	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4
Participante 13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
Participante 14	3	3	3	3	3	5	4	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 15	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Participante 16	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4
Participante 17	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Participante 18	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 19	4	3	4	3	5	5	4	3	3	3	3	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5
Participante 20	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
Participante 21	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4
Participante 22	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	2	3	4	5	4	3	3	3	4
Participante 23	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 24	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
Participante 25	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 26	5	3	3	3	4	5	3	3	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5
Participante 27	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4
Participante 28	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
Participante 29	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
Participante 30	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4
Participante 31	3	4	4	3	3	4	4	3	5	3	3	3	3	2	4	5	4	4	3	3	4
Participante 32	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4
Participante 33	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
Participante 34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Participante 35	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	5	4	4	4	4
Participante 36	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
Participante 37	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5
Participante 38	4	4	4	3	3	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4
Participante 39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
Participante 40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Participante 41	5	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5
Participante 42	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5
Participante 43	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Participante 44	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	4	4
Participante 45	2	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	3	3	5	3	5	5	3	4	4	4
Participante 46	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4
Participante 47	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Participante 48	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4
Participante 49	4	4	3	4	4	3	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	4
Participante 50	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4

## Variable: Educación híbrida

Meca temporal	EDUCACIÓN HÍBRIDA																				
	Planificación Curricular					Recursos TICs					Utilización de recursos										
	1. Considera que las acti.2. Selección actividades3. Utiliza adecuadamente 4. Realiza materiales con5. Usa aplicaciones como 6Planifica sus actividades7. Considera encontrar inf8. Usa almacenamiento 9. Dispone con los recurs10. Considera que la inf11. Cee mantener la con12Comparte materia13. Gestiona la asignada14. Cuenta con recursos15.Considera que la adu16. Participa de las capar17.Cree que los claes e18. Considera que la inf19. Siente que es.scribe20. Participa activamente																				
Participante 1	4	4	4	4	6	6	6	6	4	4	6	6	6	4	6	6	6	6	4	4	6
Participante 2	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6
Participante 3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 4	4	6	4	4	4	4	4	6	6	4	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6
Participante 5	4	6	4	6	6	6	6	4	6	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 7	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 9	6	4	4	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6
Participante 10	4	4	6	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6
Participante 11	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 12	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 13	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 14	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 15	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 16	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 17	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 18	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 20	4	4	6	4	6	6	6	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 21	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 22	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 23	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 24	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 26	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 27	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 29	4	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Participante 30	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 31	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 32	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 33	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 34	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 35	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 36	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 37	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 38	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 39	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 40	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 41	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 42	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 43	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 44	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 45	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 46	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 47	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 48	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 49	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Participante 50	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6