



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes
de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho,
2022**

AUTOR:

Núñez Soto, Jonathan (orcid.org/0000-0002-8085-2689)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis ([orcid.org/ 0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA -PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por darme la vida y permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida.

Agradecimiento

A Dios porque en estos dos años no me dejo flaquear en ningún momento e hizo posible que alcance uno de mis sueños anhelados el de culminar mi maestría.

A mi familia por su apoyo incondicional y por darme ánimos de superación en todo momento.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de la variable estilo de aprendizaje</i>	23
Tabla 2	<i>Tabla cruzada sobre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico</i>	24
Tabla 3	<i>Tabla cruzada sobre estilo reflexivo y rendimiento académico</i>	25
Tabla 4	<i>Tabla cruzada sobre estilo reflexivo y rendimiento académico</i>	26
Tabla 5	<i>Tabla cruzada sobre estilo pragmático y rendimiento académico</i>	27
Tabla 6	<i>Contraste de Normalidad</i>	28
Tabla 7	<i>Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico</i>	29
Tabla 8	<i>Correlación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico</i>	30
Tabla 9	<i>Correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico</i>	31
Tabla 10	<i>Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico</i>	32
Tabla 11	<i>Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico</i>	33

Resumen

En el presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022. Se basa en teorías que sustentan las variables del estudio. La metodología que se empleó fue de tipo básico de enfoque cuantitativa, diseño no experimental correlacional de corte transversal. La población fue conformada por 150 y se sacó una muestra con la fórmula para poblaciones finitas que se desarrolló y tuvo como resultado 109 estudiantes. El muestreo fue probabilístico porque se empleó la fórmula. Las técnicas que se emplearon fueron las encuestas y como instrumentos fueron los cuestionarios, fue validado por expertos, y se obtuvo una confiabilidad donde el resultado fue alto lo que manifiesta que son confiables para la aplicación. Tuvo como resultados se muestra que la variable aprendizaje basado en proyectos tiene una correlación positiva de 0,476 con un nivel de significancia bilateral de Spearman del 0,000 con el rendimiento académico y se concluye que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Palabras clave: aprendizajes basados en proyectos, rendimiento académico, estudiantes, habilidades, trabajo en equipo.

Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between learning styles and academic performance in physical education students at a public University of Ayacucho, 2022. It is based on theories that support the study variables. The methodology used was of the basic type with a quantitative approach, non-experimental cross-sectional correlational design. The population was made up of 150 and a sample was drawn with the formula for finite populations that was developed and resulted in 109 students. The sampling was probabilistic because the formula was used. The techniques that were used were the surveys and the questionnaires as instruments, it was validated by experts, and a reliability was obtained where the result was high, which shows that they are reliable for the application. The results showed that the project-based learning variable has a positive correlation of 0.476 with a Spearman bilateral significance level of 0.000 with academic performance and it is concluded that the null hypothesis is rejected and the alternative is accepted.

Keywords: project-based learning, academic performance, students, skills, teamwork.

I. INTRODUCCIÓN

Según la UNESCO (2021), en la mayoría de las naciones inmaduras que se encuentran en África, Asia y Occidente, las tasas de competencia de los adultos están por debajo de lo normal de las naciones creadas, que es del 70%, debido a razones de ingreso a la escuela, mostrando sistemas, inadecuadamente preparados educadores y los imperativos de los bienes de los individuos

Según Papadatou, et al (2021) en Grecia señala que los estilos de aprendizaje (LS) han sido reconocidos como un neuromito, siguen siendo una perogrullada virtual dentro de la educación. Un punto de preocupación es que el término LS se ha utilizado dentro de teorías que los describen usando nociones y categorizaciones completamente diferentes.

Elaine & Brendan (2021) sostiene que la literatura reconoce que se puede lograr una comprensión más profunda del contenido cuando los estudiantes crean activamente sus propios materiales de aprendizaje. Sin embargo, los estudios que miden el impacto de los estudiantes que co-crean contenido en su desempeño académico son limitados. Además, existe una laguna significativa en nuestro conocimiento sobre la eficacia de la creación conjunta de contenido.

Deema, et al (2021) en Jordania, las experiencias y preferencias de EA de los estudiantes no se han explorado mediante investigaciones, los estudiantes indicaron que recibir información de manera metódica, estructurada y unidimensional fue el estilo de aprendizaje predominante experimentado por ellos. Aunque algunas fueron negativas, guiadas por el temor a un registro de ausentismo y recursos didácticos limitados. La integración de la perspectiva de los estudiantes en la reforma educativa maximiza la disposición para aprender.

Muhammad, et al (2021) en Pakistán, expresa que con la eliminación de obstáculos de tiempo y distancia, las etapas de e-learning han atraído a muchos estudiantes, pero estas etapas se encuentran con una tasa de deserción crítica. Uno de los propósitos fundamentales detrás de este problema es la falta de inspiración entre los estudiantes debido a la oportunidad comparable de crecimiento que se les brinda a pesar de sus diferentes estilos de aprendizaje. Varios analistas

han presentado la gamificación como una respuesta al compromiso de los estudiantes.

A nivel Latinoamérica, los países conceden gran importancia a la educación y formación profesional para satisfacer las necesidades humanas necesidades de recursos de sus mercados de trabajo. Muchos países han visto reformas en sus sistemas para hacer estas instituciones compatibles con las transformaciones en los mercados laborales (Özer & Perc, 2020)

Rözer & Werfhorst (2020) El propósito principal de tales revisiones es apoyar a los estudiantes con habilidades que pueden ser fácilmente adaptado a las demandas dinámicas del mercado laboral. Por lo tanto, los sistemas se reestructuran para formar estudiantes con habilidades cognitivas y sociales "blandas" generales más amplias, así como habilidades vocacionales, tales reformas facilitan la transición de la escuela al trabajo de los graduados y reducen las tasas de desempleo juvenil

Bol et al (2019) En los últimos años, la expansión y creciente accesibilidad de la educación superior ha incrementado la demandas de educación superior. Además, el hecho de que los graduados de educación superior tengan mejores las oportunidades de empleo y el acceso a profesiones de prestigio alimentan esta demanda (Korber, 2019).

Aguilar, et al (2022) En Venezuela, este artículo identifica los patrones de aprendizaje de los estudiantes en un aula inteligente utilizando análisis de aprendizaje social SLA. Se analizan datos externos de la web y redes sociales para construir modelos cognitivos sobre los estudiantes, para mejorar enseñanza que se lleva a cabo en salas de las instituciones. Generalmente, estas tareas de se organizarán en cursos autónomos, para combinarlos entre sí. El curso autoguiado automatizará la implementación de las tareas mencionadas y creará modelos cognitivos para monitorear, monitorear y analizar continuamente el proceso de instrucción y determinar el estilo de aprendizaje que realizan los estudiantes. A nivel nacional, la educación es un proceso complejo y sistemático que tiene el potencial de reducir la pobreza, promover la felicidad y un ambiente sano, y crear una cultura basada en la innovación y el cuidado continuo. Los grupos sociales confluyen en

un ambiente de paz, lo que significa que la de la calidad de la educación depende la producción de individuos responsables, sanos y sociedades prósperas A través de la formación de conocimientos críticos, bien escogidos y necesariamente apropiados que doten a los estudiantes de habilidades en estrategias de afrontamiento. Abordar de manera efectiva los diversos problemas que plantea nuestra sociedad (UNESCO-OREALC, 2018).

En la sociedad actual, en un contexto dinámico y progresista la globalización asociada al actual paradigma educativo propuesto, como cuestión prioritaria, los profesionales en formación deben aprobar aprendizaje continuo Desarrollar autonomía y comprender sus procesos mentales orientado a la resolución de problemas relacionados con el proceso analítico, planificar, monitorear y evaluar su comportamiento (Vera et al., 2019).

En la Universidad pública de Ayacucho, la problemática que existe hay bastantes de los estudiantes reportan resultados negativos en el rendimiento académico la situación que tienen los estudiantes y averiguar si esto es relevante para sus preferencias alguna forma particular de aprender. Además, por ser una unidad académica relativamente jóvenes y no han explorado estilos de aprendizaje y otros factores que pueden afectar sus resultados. Esta situación, determinar que no hay suficiente entrada en relación con algunas características de los estudiantes, que llevan a que la actividad académica sea notada el desarrollo, pero sin saber exactamente qué factores lo benefician o lo perjudican en el desempeño académico. De esta manera se ha planteado la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?. Y como problemas específicos; ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?; ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de

aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?

Este estudio se justifica de carácter teórico, porque presenta el uso de teorías y literatura para la comprensión de las variables y contrastar hallazgos relacionados al tema. A nivel práctico, se justifica la evidencia de planes extracurriculares para estudiantes de educación física, la cual es limitada para nuestro país en cuanto a oferta académica y demanda laboral en nuestro medio. Asimismo, la encuesta proporcionará un diagnóstico para las sesiones de estudio asignadas. Tiene relevancia social, ya que analiza la formación de los futuros profesionales teniendo en cuenta las características y necesidades del futuro inmediato que afrontarán los retos de la sociedad y su campo de especialización. A nivel metodológico, este estudio es relevante porque se utilizó herramientas de validación de tal manera que se puso a comprobar la confiabilidad de los resultados.

Como objetivo general se planteó el siguiente; determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022. Y como objetivos específicos tenemos; Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022; Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022; Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022; Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022. Las hipótesis se plantearon; H1: Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022. H0: No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes se tuvo a nivel internacional; Cabual (2021) en Filipinas, en su estudio, como objetivo; determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y modalidades preferidas en la nueva normalidad. Su enfoque fue cuantitativo, correlacional. Los resultados de la reacción se descargaron en el diseño de la hoja de cálculo de Google Forms. Un total de 199 estudiantes completaron como encuestados en la descripción general. Con mucho, la mayoría son "visuales y de lectura/composición". El paquete de revisión personal (copia impresa de los módulos) y las introducciones de PowerPoint de los educadores son las modalidades de aprendizaje seleccionadas. Se razonó que los EA de los estudiantes y las modalidades de aprendizaje preferidas están estrechamente relacionados, sin embargo no existen contrastes significativos cuando se caracterizan por orientación y región o vocación de especialización.

Spitzer y Musslick (2021) En Alemania, tuvo como objetivo determinar el rendimiento académico de los estudiantes y aprendizaje en línea de matemáticas aumentó durante el cierre de las escuelas a raíz de la pandemia de COVID-19; la filosofía era científica clara cuantitativa, investigamos qué significaron las terminaciones escolares de 2020 para la presentación de los estudiantes alemanes en un plan educativo basado en la programación de aprendizaje de matemáticas basado en la web. Analizamos los datos de más de 2500 estudiantes de K-12 que calcularon más de 124 000 conjuntos de preguntas matemáticas antes y durante el final, y observamos que el rendimiento de los estudiantes aumentó durante las terminaciones escolares en 2020 en comparación con el año anterior. Nuestras investigaciones también revelaron que los suplentes de bajo rendimiento mostraron mejoras de ejecución más prominentes que los suplentes exitosos, lo que sugiere una limitación de la brecha de rendimiento entre los suplentes de bajo rendimiento y los exitosos.

Nithya, et al (2019) En Malasia, tuvo como objetivo, identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento académico. Su procedimiento fue una metodología cuantitativa, plan gráfico no exploratorio. Cinco educadores y 251 estudiantes se interesaron en el concentrado como miembros y se recopiló información de estudiantes utilizando Leonard, VAK Learning de Enid. El resultado

también muestra que los estilos de actuación de los educadores afectan la presentación escolar de los estudiantes. A partir de este estudio podemos razonar que los estilos de exhibición afectan fundamentalmente.

Waleed, et al (2018) En Malasia, este estudio determinar la correlación entre el aprendizaje colaborativo y su efecto en el rendimiento de aprendizaje de los estudiantes. Se utilizó una encuesta basada en la Teoría del constructivismo y el Modelo de aceptación de la tecnología como el principal método de recopilación de datos, que se distribuyó a 723 estudiantes de exploración en cinco universidades de examen en Malasia. En vista de los resultados obtenidos, la realización de los estudiantes y alumnas con el uso de organizaciones interpersonales para el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad tuvo un valor de $r= 0.834$, lo que influyó enfáticamente en su ejecución del aprendizaje, aunque por parte de las mujeres no se encontraban totalmente felices. sin esfuerzo de propósito y utilidad. Eso es lo que razona la revisión, por lo general, el aprendizaje cooperativo dinámico y el apoyo a través de organizaciones interpersonales mejoran los ejercicios de aprendizaje de los estudiantes y trabajan con conversaciones grupales y, por lo tanto, se debe potenciar su uso en ciclos de visualización. además, aprender en establecimientos de educación superior.

A nivel Nacional, según Espinoza (2019) en su estudio, tuvo como objetivo establecer la relación entre los estilos de liderazgo y el rendimiento académico, en los estudiantes VI de la fundación instructiva San Juan de la localidad de Miraflores, se trata de un informe cuantitativo, fascinante plan correlacional no ensayo, tuvo como resultados que según la relación Rho de Spearman, permiten razonar que existe una gran conexión entre las variables, con un nivel de 0.890 y en sus aspectos dinámico de 0.670, inteligente 0.530, hipotético 0.648 y práctico 0.619.

Mesa (2019) en su revisión tuvo como objetivo; reconocer la conexión entre los estilos de aprendizaje y la ejecución escolar se utilizó una técnica, una especie de revisión no exploratoria con un plan correlacional, tuvo resultados, el estilo de aprendizaje más utilizado fue el especulativo, ya que se encuentra en un nivel significativo en un 44% y un nivel muy cierto en un 20%, en cuanto a la exhibición escolar se encuentra en un nivel OK en el 62,5% de los estudiantes, que equivale a 75 de estos, sin embargo, hay una enorme concentración compuesta por un

25,8%, o al menos, 31 suplentes, que presentan un buen nivel de ejecución; sobre la verificación de la normalidad; Se cierra con esto que se perciben las hipótesis de la prueba de que existe una asociación básica entre los estilos de aprendizaje y el escaparaté académico de los estudiantes de educación avanzada específica SENATI de Chimbote, 2019.

Vargas (2020) El objetivo fue determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y la ejecución escolar en el espacio aritmético en estudiantes de cuarto año de secundaria de la I.E.P. La estrategia: Hipotética - Lógica, arroja 58 estudiantes. Resultados: Sobresalen: de un total de 58 estudiantes, el 46,6 % "tiene un estilo de aprendizaje autocomplaciente, el 32,8 % un estilo de aprendizaje diferente, el 15,5 % un estilo de aprendizaje adaptativo y el 5,2 % un estilo de aprendizaje unificado. Conclusiones: 0,261 muestra un el estilo de aprendizaje bajo asociación y según la significancia separada de 0.048 no tanto como $p = 0.05$, nos permite certificar que: Los estilos de aprendizaje están relacionados con la ejecución escolar en el espacio de Matemáticas de los estudiantes de cuarto año de la escuela optativa de la I.E.P.

Zeña (2021) El objetivo general de la postulación fue determinar la conexión entre metodologías de aprendizaje y ejecución escolar en estudiantes de 1° grado de secundaria de un establecimiento instructivo de la localidad Motupe - Lambayeque. El examen fue gráfico y correlacional, siguiendo un plan no exploratorio. El ejemplo fue de 112 estudiantes suplentes del aula principal de primer grado. Se nota una relación baja y moderada entre los procedimientos de aprendizaje y la ejecución escolar, el coeficiente obtiene una puntuación de 0,289 y el sig recíproco es de 0,002 que está por debajo de 0,05. Se razona que existe una conexión entre los factores de la revisión y que se desestima la especulación inválida y se reconoce la especulación electiva.

Como teorías relacionadas al tema tenemos que los estilos de aprendizaje (EA); Hay algunas especulaciones que han dado sentido a los EA a lo largo del siglo XX. Así, se han dado unas agrupaciones: la Programación Neurolingüística (Modelo PNL) que piensa que existen tres formas distintas de aprender: visual, auditivo y sensorial; la de Richard Felder y Linda Silverman quienes plantean una tipología de estilos de aprendizaje, a la luz de un arreglo bipolar: natural sensitivo,

auditivo visual, inductivo-racional, mundialmente sucesivo, dinámico reflexivo (Betancourt, 2020).

En cualquier caso, quizás la hipótesis más conspicua sea el aprendizaje experiencial de David Kolb, que da sentido a cómo las personas aprenden, absorben datos, abordan problemas y deciden. La hipótesis de Kolb propone cuatro minutos que se destapan artificialmente de la siguiente manera: Percepción concreta (CE), percepción dinámica (OA), conceptualización única (AC) y ensayo y error dinámico (EA) y es en base a esta mezcla que los estilos de aprendizaje (Kolb 1984). Kolb consolidó dos aspectos del aprendizaje: conceptual concreto y dinámico inteligente, y observó cuatro estilos de aprendizaje: focalizado, diferente, asimilativo y complaciente. Se basa en la hipótesis de Kolb de que Honey y Munford diseccionan la forma en que los individuos responden y responden a información específica, y los enfoques para aprenderla, y proponen cuatro tipos de estilos de aprendizaje, a la luz del enfoque de aprendizaje procesar datos: dinámico, inteligente, hipotético y de sentido común (López, 2016).

Estilos de aprendizaje. Es la disposición de las cualidades mentales, emocionales y fisiológicas innatas a los estudiantes, son indicadores donde los estudiantes ven, responden y colaboran en las diversas condiciones en las que suceden las experiencias educativas, coordinadas por los instructores o por otros factores moldeadores. Como lo indica el enfoque de estilos de aprendizaje, cada suplente tiene su propia manera y forma particular de aprender. Para ello, deben actuar y utilizar habilidades mentales y metacognitivas, y deben tener la opción de focalizar, focalizar y ordenar su aprendizaje, y los educadores deben contribuir o ayudar en esta interacción, ideando procedimientos y técnicas que permitan crear habilidades a partir de la utilización de “estilos de aprendizaje” propiamente correctos (Keefe, 1988, citado por Polo y Pereira, 2019).

Los estilos de aprendizaje están ordenados por diversos atributos orgánicos, mentales, sociales y fisiológicos (Sánchez, 2019). Estos atributos comprenden estructuras específicas #1 o favorecidas que un discípulo necesita para relacionar datos a través de sus habilidades, siendo estos estilos los que condicionan la preparación y aprendizaje de los aprendices.

Posteriormente, los estilos de aprendizaje son atributos constantes de un individuo que se comunican a través de la colaboración de los puntos de vista de la conducta y el carácter en la presentación de las diligencias de aprendizaje (Guild y Garger, 1985, citado por Reyes y Robles, 2017).

Categorización científica de los estilos de aprendizaje. Alonso, Gallego y Honey (2011, citado por Gutiérrez, 2018) han propuesto diferentes tipologías de estilos de aprendizaje entre las que consideran, excepcionalmente amplia, la que piensa que hay alumnos: dinámicos, inteligentes, hipotéticos y mente sobria. "Dinámicos: son individuos a los que les gustan los nuevos encuentros. Son liberales, no desconfiados y les gusta emprender nuevos mandados. Son individuos que viven en el tiempo y lugar presente.

Reflexivos: Les gusta salir en reuniones según puntos de vista alternativos. Recopilan información para examinarla detenidamente antes de llegar a una resolución. Les gusta ser razonables y mirar mucho antes de actuar. Académicos: muy a menudo estos serán presupuestos complicados. En general, tratan de incorporar realidades a hipótesis conscientes. Les gusta diseccionar y combinar. Para ello, la razonabilidad y la objetividad son ángulos necesarios. Con los pies en la tierra: su marca principal está relacionada con el uso viable de la mente. Son sensatos cuando se trata de decidir sobre una opción o resolver un problema. Su mentalidad es: Suponiendo que funcione, es genial." (Gutiérrez, 2018)

En cuanto a los atributos caracterizados y referidos por Alonso, Gallego y Honey (2011, referido por Gutiérrez, 2018), afirman que los individuos pueden tener poder en cualquiera de los estilos de aprendizaje y pueden caracterizarse como: dinámico, inteligente, hipotético y bajo.

Estilo dinámico. Compuesto por estudiantes que buscan nuevos encuentros, son receptivos, no dudan en lo más mínimo y abordan nuevas tareas con energía. Entre sus atributos se encuentran: Son ilustradores, improvisadores, peligrosos y desenfrenados. Aquellos con una inclinación alta o excepcionalmente alta por el estilo dinámico aprenderán mejor cuando puedan: probar cosas nuevas, nuevos encuentros, abrir nuevas puertas, competir colectivamente, abordar problemas, tomar partes, enfrentar desafíos, observar personas similares con las que pueden

examinar sus metas u objetivos y, tener la opción de hacer una variedad de ejercicios diferentes y similares, compitiendo colectivamente, cuidando las cosas. Entre los retos potenciales para los estudiantes tienen una alta importancia en el estilo dinámico, se destaca que el aprendizaje será más difícil para estos estudiantes según sea necesario: exponer temas con mucha carga hipotética, dar sentido a las causas, antecedentes, absorber, diseccionar y descifrar una tonelada de información que no es satisfactoria, trabajando solo, leyendo, escribiendo o pensando solo, evaluando lo que aprenderán con anticipación, lidiando con cosas que requieren una tonelada de detalles, sin involucrarse; atención a tertulias, discursos, aclaración de posiciones sobre cómo deben terminar las cosas.

Estilo reflexivo. Se retrata anteponiendo la reflexión a la actividad, los discípulos de este estilo advierten con cautela los diversos encuentros. Entre sus atributos, se destaca que son personas inteligentes, íntegras, receptivas, lógicas y minuciosas. Los suplentes que tienen una inclinación alta o excepcionalmente alta por el estilo inteligente aprenderán mejor cuando puedan: Observar, considerar ejercicios, intercambiar suposiciones con otros con una comprensión anterior, trabajar sin presión ni tiempos de corte obligatorios, auditar lo que se ha realizado, lo que ocurrió, explore con cautela, acumule datos, haga pruebas para resolver rápidamente las cosas, piense antes de actuar, aclimate antes de comentar los datos, sintonice, observe una reunión mientras trabaja, tenga la oportunidad de examinar o planificar algo con anticipación para brindarle información, tener tiempo hasta el punto de planificar y absorber, tener la oportunidad de escuchar las perspectivas de los demás, muy superiores, suponiendo que tienen una variedad de conclusiones, sintonizando, notando una reunión mientras funciona. Las dificultades potenciales que ven los estudiantes que tienen un alto predominio del estilo inteligente es que su aprendizaje es más difícil a medida que surge la necesidad: involucrarse en la vanguardia, actuar como pionero, sentarse en reuniones o discusiones, asumir un papel, participar en situaciones que requieren actividad sin concertar, realizar algo sin previo aviso, comunicar un pensamiento precipitadamente, verse obligado a moverse rápidamente comenzando con una acción y luego a la siguiente, así como realizar una tarea de manera superficial (Alonso, Gallego y Honey, 1997, citado por Gómez, 2018).

Estilo teórico, Formado por discípulos que buscan el juicio y la objetividad, huyendo de lo emotivo y lo incierto. Los estudiantes que practican este estilo tienen entre sus atributos que son propositivos, sensibles, imparciales, básicos y organizados. Los suplentes que tienen una inclinación alta o excepcionalmente alta por el estilo hipotético aprenden mejor cuando pueden: Sentarse en circunstancias organizadas que tienen una razón razonable, registrar toda la información en un marco, modelo, idea o tener la oportunidad y la fuerza de voluntad para investigar afiliaciones a propósito. y las conexiones entre pensamientos, ocasiones y circunstancias, participando en una discusión de ida y vuelta, probando técnicas e involucrando la lógica como razón de su proceso de pensamiento, sintiéndose mentalmente limitado, participando en circunstancias complejas y llegando a comprender ocasiones confusas, mostrando individuos demandantes que plantean indagaciones intrigantes, estar con personas de un nivel calculado similar, así participar en puntos abiertos, y en reuniones organizadas (Gómez, 2018).

Los problemas potenciales para los estudiantes que tienen una alta trascendencia del estilo hipotético es que les resulta más difícil según sea necesario: verse obligados a lograr algo sin un escenario o razón inconfundible, participar en ejercicios no estructurados, con una razón dudosa o vaga. , participar en temas abiertos, abstenerse ante el desorden de opciones o estrategias o métodos incongruentes sin tener la opción de investigarlos exhaustivamente, avanzar hacia una intuición de revisión de manera improvisada, considerar el tema intrascendente, superficial o falsificado (Alonso, Gallego y Honey, 1997, referido por Road, 2018).

Estilo pragmático. Dirigido por los estudiantes les gusta actuar con rapidez y seguridad en aquellos pensamientos y empresas que seducen para ellos. En general, los estudiantes que practican este estilo son exploratorios, con los pies en la tierra, directos y convincentes. Tienen una inclinación alta o extremadamente alta por aprender métodos para hacer las cosas con beneficios claros y prácticos, presentándose a un buen ejemplo que pueden copiar, creando planes de actividades con un resultado innegable, orientando y recomendando rutas alternativas, teniendo la valiosa oportunidad de examinar y practicar procedimientos con la orientación o crítica de un especialista, ver que existe una conexión notoria

entre el tema abordado y un problema que surge para aplicarlo, centrarse en cuestiones de sentido común, obtener numerosas indicaciones razonables y especializadas (Estrada , 2018).

Entre sus potenciales desafíos, está que los estudiantes que tienen una alta trascendencia del estilo práctico observen aprendizajes más problemáticos según se presente la necesidad: aprender lo que está alejado del mundo real, aprender especulaciones y normas generales, trabajar sin indicaciones claras sobre los aspectos más método competente para hacerlo, comprobar que existen impedimentos administrativos o individuales que impidan la aplicación (Alonso, Gallego y Honey, 1997, citado por Estrada, 2018).

Importancia de los estilos de aprendizaje. Esquivel, González y Aguirre (2007, citado por Galante, 2018) plantean que la utilización de estilos de aprendizaje en los campos escolares ha producido otro modelo instructivo que permite al aprendiz abordar, imaginar y trabajar el aprendizaje, a partir de la variedad de manifestaciones procedimientos, en correspondencia con la variedad de estilos de aprendizaje que gustan a los estudiantes. En este sentido, la gran mentalidad del instructor que refleja su disposición y actualización en el campo de la didáctica asume una parte significativa para el aprendiz, esta actividad le permitirá encontrar su propio estilo de aprendizaje, conocer sus ciclos mentales y te permitirá ampliar tus horizontes teóricos sistémicos y fundamentalmente instruccionales, con la plena intención de lograr expertos exhaustivos y fructíferos.

De igual forma, los referidos creadores aluden que, en las experiencias de educar y crecer, es fundamental que el educador se dé cuenta de los estilos de aprendizaje que tienen sus aprendices, de esta manera cada estudiante asimila de otro modo, por lo que encontrar sirve para tener la opción de hacer que el aprendizaje aulas de estudio que cuidan la variedad, donde se controlan los procedimientos educativos y que les permiten fabricar sus aprendizajes y que instan a descifrar cómo aprender (Galante, 2018).

De esta forma, en la variable posterior, que es la ejecución de obra; Pizarro (1985), caracteriza la ejecución escolar como “una proporción de los límites contestatarios o demostrativos que muestra, de manera estimativa, lo que un

individuo ha realizado como resultado de un proceso de orientación o preparación” (p. 2). La ejecución escolar se considera como el quantum que adquiere el suplente en un determinado movimiento escolar (Nováez, 1986), es el resultado que obtiene el suplente y este se comunica a través de las notas escolares (Martínez, 2007, citado por Cenisario, 2019).

Pues, Tournon (referido en Montero, Villalobos y Valverde, 2017), caracteriza que la exhibición académica es el: Resultado del aprendizaje, producido por la mediación instructiva del educador, y creado en el educando. No es el resultado perspicaz de una inclinación solitaria, sino la repercusión maquinada de un total (nunca notable) de componentes que se manifiestan en y desde el individuo que aprende, por ejemplo, factores institucionales, educativos, psicosociales y sociodemográficos (p. 217).

El término ejecución escolar también se percibe como ejecución académica, a veces como aptitud escolar, en su mayor parte estas distinciones solo tienen sentido por cuestiones semánticas y en su entorno global son equivalentes. La idea de ejecución escolar está ligada a la capacidad del alumno, y sería la secuela de la misma, ligada a factores volitivos, llenos de sentimiento y pasión, y ejercicio. Martínez (2002), da sentido a que la exhibición escolar es un objetivo definitivo de la multitud de empeños y pulsiones escolares del maestro, de los tutores de semejantes aprendices.

Por tanto, la ejecución se percibe como la proporción de las capacidades, límites, habilidades, así como de los atributos mentales, humanísticos, que se crean en las experiencias formativas y de crecimiento de los educandos, esto se comprueba a través de los logros escolares, reflejándose en forma fraccionada o fraccionada último calificador, que muestra específica o región académica. En consecuencia, la ejecución escolar es una marca de estimación de las capacidades del aprendiz, donde comunica lo que ha realizado a lo largo de su interacción de preparación. Del mismo modo, responde a la capacidad del suplente en lo que respecta a impulsos instructivos. Con todo, la presentación académica está directamente relacionada con la aptitud del estudiante.

Factores que impactan en la ejecución académica sostienen que existen diferentes elementos que intervienen en mayor o menor medida en el desempeño escolar, por ejemplo, Status o nivel económico, variables educativas de la familia, nivel social, inicio de los estudios. De igual forma, Verástegui (2021), plantea que la presentación académica de los estudiantes se ve afectada por diferentes variables, las cuales pueden ser internas o externas.

Por otra parte, se describe otras variables que intervienen en la exposición del alumno o consideran el impacto de los factores económicos, las técnicas de visualización utilizadas, la dificultad de utilizar enseñanzas personalizadas, las ideas pasadas sobre algo similar. Además, esta distribución también destaca tres factores diferentes, por ejemplo, la inspiración escolar, la discreción del alumno y las habilidades interactivas, que tienen una gran relación con el rendimiento académico (Hoffman, et al, 2017).

Por parte de la universidad, el desempeño escolar estará moldeado por el trabajo y desempeño de un estudiante similar (inspiración, metodologías, mentalidad, trabajo), además de mostrar el desempeño (técnicas, activos, estrategias de evaluación) y algunos principios de la Universidad. . Además, otros factores familiares o el entorno social del que provienen los suplentes pueden influir.

Estimación de la ejecución escolar mantienen que las medidas más involucradas para la ejecución escolar son las calificaciones obtenidas a través de la puntuación de pruebas de meta o pruebas de ejecución, entre otras. Estas evaluaciones se comunican en unidades de estimación propuestas por el docente (decimal, vigesimal, centesimal), por donde debe pasar el alumno para evidenciar el cumplimiento de las capacidades u objetivos de una asignatura. Los datos obtenidos se denominan 'nota', los mismos que se pueden organizar y evaluar de manera efectiva. La 'nota' es la articulación cuantitativa del logro logrado por los suplentes (Hernández, et al, 2017).

En un punto de vista similar, Loret de Mola (2011) (referido por Flores, 2020) continúa con que la acción para la ejecución escolar se comunica en grados, que son las notas o articulaciones cuantitativas o subjetivas con las que se estima el nivel o estimado ejecución académica en estudiantes. Las capacidades son

consecuencia de las pruebas o de la evaluación constante a la que se oprimen los aprendices (p.23)

Adicionalmente, Tournon (2007) llama la atención sobre que “la ejecución escolar se articula a través de una capacidad subjetiva o potencialmente cuantitativa, es decir, una nota, que, suponiendo que sea confiable y refleje un aprendizaje específico o la realización de importantes preestablecimientos”. nuestros objetivos” (Chambi, et al, 2020)

Fita, Rodríguez y Torrado (2018), describen que se alude a las evaluaciones: Las notas (marca de afirmación de logro) aparecen como el mejor marcador o, en todo caso, el más abierto para caracterizar la ejecución escolar; lo más importante, suponiendo que las calificaciones reflejen los logros en las diversas partes o aspectos del elemento universitario (ángulos académicos, expertos e individuales); es decir, el perfil de preparación terminado (p.395).

En consecuencia, estimar o evaluar la presentación académica de los estudiantes es una tarea compleja que requiere que el instructor actúe con la mayor objetividad y precisión. Además, para eso, debe elegir, planificar y aplicar instrumentos y estrategias de estimación que ayuden a estimar el rendimiento de los estudiantes con la mayor certeza posible.

En el examen actual, se han considerado las habilidades adquiridas por los estudiantes, como una declaración del último logro de la materia de especialidad que llevan en el programa educativo de su escuela de expertos. En la estimación del rendimiento escolar se ha pensado en el tamaño vigesimal de (0-20), considerando los alcances y estándares establecidos por el Ministerio de Educación del Perú y los lineamientos internos de un colegio similar. En este sentido, se ha pensado en la escala de valoración adjunta:

Destacado (20-18) cuando el suplente acredite la realización de los aprendizajes previstos, en todo caso, exhibiendo una gestión disoluble y cumplida excepcionalmente en cada uno de los trabajos propuestos.

Bueno (17-14) cuando el suplente demuestre el logro de aprendizaje normal en el tiempo reservado.

Regular (13-11) cuando el suplente actualmente está logrando el aprendizaje normal, para lo cual requiere respaldo durante un período de tiempo sensible para lograrlo.

Bajo (10-00) cuando el suplente está comenzando a fomentar el aprendizaje normal o muestra problemas para crearlo y necesita una oportunidad adicional para el respaldo e intercesión del educador según su velocidad y estilo de aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

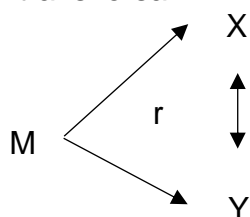
El tipo fue Básica; también llamado examen hipotético, de mente cerrada o no adulterado, se alega porque emerge de una estructura hipotética y permanece dentro de ella; su motivación es crear nuevas especulaciones o cambiar las existentes, así como fomentar la información filosófica o lógica, sin cambiar el significado de los ángulos razonables (Concytec, 2020).

3.1.2 Diseño de investigación

De enfoque cuantitativo; Para Hernández y Mendoza (2018) “Se trata de diferenciar especulaciones según la perspectiva probabilística y, en el caso de que sean reconocidas y exhibidas en diversas condiciones, de ellas ampliar hipótesis generales” (p. 48).

El nivel de investigación correlacional; En cuanto a lo correlacional Hernández y Mendoza (2018), expresó que “El examen correlacional alude a aquellos en los que los factores se relacionan a través de un ejemplo anticipado a un grupo o población específica” (p. 81).

El diseño corresponde a una investigación no experimental ya que, según la mirada del movimiento de especialistas, sólo anduvo como un testigo externo de la realidad investigada, es decir, no va a mediar para generar cambios o modificaciones en la forma de comportarse de la variable, él mismo en su normalidad apenas actuaba como sujeto advertía, en su regular expreso, la forma de comportarse de la variable reseñada (Hernández y Mendoza, 2018). Además, debido al hecho de que se diseñó para mostrar la conexión entre los factores de revisión, utilizará la representación correlacional. Además, debido a que el momento en que se recopilaron los datos es nuevo o en un solo segundo, se utilizó el plan transversal.



Dónde:

M = Muestra, sujetos de investigación

X = Variable estilos de aprendizaje

Y= Variable rendimiento académico

3.2 Variables y operacionalización

Variable1: Estilos de aprendizajes

Definición conceptual

Son características emocionales, mentales y fisiológicas, utilizadas como una señal hasta cierto punto estable de cómo los educadores” (Keefe; referido por Alonso y Gallego, 2018).

Definición operacional

Se aplicó un cuestionario elaborado en función a las dimensiones; activo, reflexivo, teórico y pragmático, constó de 80 ítems relacionados a los indicadores del estudio, fue validado por 3 expertos especialistas.

Variable2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Es la consecuencia del cronograma cotidiano, los aprendices ganan información, un límite, una pericia o capacidad para tener la opción de cambiar su plan pasado y mejorarse, por lo que es una experiencia de crecimiento” (Pizarro 2013).

Definición operacional

La variable rendimiento académico será medida de acuerdo al promedio de evaluaciones.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Hernández y Mendoza (2018), señalaron que “llamó la atención que se compara con la recopilación de información a la revisión, con un montón de

particularidades decididas" (p.174). La población estará compuesta por los alumnos de un total de 150 de la Universidad pública de Ayacucho.

Como criterios de inclusión se ha considerado: estudiantes matriculados en la Universidad pública de Ayacucho; estudiantes que asisten regular; estudiantes mayores de 18 años y estudiantes que desean participar del estudio. Y los criterios de exclusión fueron los siguientes: estudiantes que están cursando otras áreas, estudiantes que pertenecen a otras Universidades, estudiantes que no desean participar en el estudio

Muestra

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), mostró que "el modelo es fundamental para el subgrupo de la población general (p. 175). Por el tamaño de la prueba de población, se obtuvieron involucrando la ecuación para población limitada, es decir, cuando se conoce la población absoluta.

Muestreo

Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, que, según, Hernández y Mendoza (2018) es una estrategia para elegir n unidades de N , de modo que cada uno de los ejemplos tenga una probabilidad similar de ser elegido.

Unidad de análisis

Hernández y Mendoza (2018) llamados de atención como la unidad de estudio o artículo/materia de estudio (los componentes que serán considerados), mientras que la unidad de surtido es la fuente que da los datos necesarios, son los componentes que habilitan como testigos. Por lo tanto, esta unidad fueron los estudiantes de la Universidad pública de Ayacucho

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas se presentan como diversas maneras que ayudan a obtener la información para la investigación (Hernández y Mendoza, 2018) .

En este estudio que viene a continuación, según Fuentes, et al (2020), "las descripciones generales son entrevistas con innumerables personas que utilizan una encuesta planificada previamente, la estrategia de revisión incorpora una encuesta organizada que se entrega a los encuestados y que tiene la intención de obtener datos explícitos". Asimismo, se utilizará un estudio para cuantificar los dos factores, de los cuales se realizarán diversas indagaciones y se fundamentarán en los signos de los factores.

Análisis documental; es una herramienta que revisar y analizar la data histórica en documentos con fechas detalladas. (Hernández y Mendoza, 2018)

Asimismo, se utilizó una encuesta para la variable estilos de aprendizaje y para la variable rendimiento académico una guía de observación Instrumentos

Según Fuentes, et al (2020), Enfatiza que cualquier recurso que el investigador pueda utilizar para acceder a los fenómenos y extraer información de ellos es un recurso primario. Estos son los elementos básicos para extraer información de fuentes de referencia. Se utilizarán cuestionarios.

Instrumentos

En esta evaluación se utilizará el cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso: compuesto por 80 ítems, dispuestos en cuatro grupos de 20 ítems categorizados en cuatro estilos de aprendizaje: virtual, dinámico, simple e inteligente. . Realizado bajo la creatividad de Catalina Alonso y Peter Huni, está diseñado total o exclusivamente para el nivel de secundaria, universidad y en general estudiantes más experimentados. La duración recomendada es de unos 40 minutos, y se realiza un examen físico.

Como indican Hernández y Mendoza (2018) expresaron que "Una encuesta se compone de una recopilación de consultas sobre los factores que se supone que se estiman". La encuesta elegida se compone de encuestas cerradas de diversa índole y las que ordinariamente se utilizan son: determinación básica y dicotómica. Además, en cuanto a su grupo, es respuestas directas con la inversión del especialista y preclasificado.

La primera herramienta fue creada por Alonso, Tomado por Aramburu (2019), a través de varias investigaciones: contenido, objetos, factor 80 cosas, en

20 cosas, de cada tipo y cuatro tipos de métodos para 20 cosas. Cosas. La puntuación fue de 0,746 para el tipo dinámico, 0,822 para el tipo inteligente, 0,849 para el tipo ficticio y 0,786 para el tipo real.

En Perú, Aramburu (2019) realizó una variación de una encuesta CHAEA con el objetivo de dar sentido a los estudiantes, lo que tiene implicaciones para la asociación entre EA y resultados de aprendizaje. Los resultados permiten suponer una relación entre los resultados de aprendizaje y los estilos de aprendizaje activo (0,75), inteligencia (0,71) e hipotético (0,74); Y el método lógico (0,75).

Con respecto al instrumento utilizado para la ejecución escolar, se utilizó el registro auxiliar de apuntes, este dispositivo surge del examen narrativo y será utilizado para registrar las calificaciones obtenidas por los alumnos en el área curricular propiamente dicha de la escolaridad de los alumnos del colegio. Colegio Estatal de Ayacucho, donde se registrarán las evaluaciones dirigidas por los docentes de la carrera o potencialmente de la región.

3.5 Procedimientos

Para el avance de esta revisión, se planteó el tema a explorar el consejo para su ciclo separado; Asimismo, se hizo un examen de las especulaciones y significados de los creadores para detallarlo en el examen, se despachó la aprobación del consentimiento del fondo por lo que se tiende a avalar para exigir los datos esenciales y reunir toda la información para la clasificación. de los resultados, en el momento en que se nos permitió recopilar este conjunto de datos, se ayudó a obtener una descripción virtual a través de una conexión y se envió a los estudiantes para que pudieran ingresar o abordar las herramientas para investigar de esa manera, un educado También se envió el consentimiento de ellos donde se describe cómo será esta aplicación y en secreto y si prefieren no formar un equipo, todo se ve muy bien, así que me uno a la configuración para cualquier consulta que puedan tener, de esta manera fue posible obtener un conjunto de datos que se descargó de la página de GOOGLE DRIVE donde se formaron los estudios de esta manera, se podría hacer un conjunto de datos en el programa SPSS para obtener los resultados en tablas y d diseños

3.6 Método de análisis de datos

Para el examen de la información, se utilizaron los siguientes: El grado de importancia (p) se utilizará para verificar o mostrar la conexión medible entre los factores investigados. Como lo indica esta prueba, en caso de que p esté por debajo de 0,05, se confirma la relación y se reconoce la especulación de exploración, y suponiendo que el valor de p sea superior a 0,05, se reconoce la especulación inválida (Hernández y Mendoza, 2018).).

De la información correlacional. Los conocimientos inferenciales, por ejemplo, la prueba rho de Spearman (prueba no paramétrica) se utilizarán para decidir el nivel de conexión entre los factores.

3.7 Aspectos éticos

Salazar et al. (2018) que la capacidad de las personas para desarrollar temas de indagación ha mejorado con el tiempo, porque es parte de la naturaleza humana querer explorar y adquirir conocimiento sobre temas que despiertan la curiosidad. Se han escrito, archivado y publicado muchos trabajos de investigación para que quienes estén interesados en el mismo tema puedan conseguir información. Sin embargo, cuando estos estudios son publicados, se puede correr con el riesgo de que otras personas sean responsables de la investigación, por lo que el objetivo de este trabajo es resaltar la importancia de la presencia. Se realizará la bibliografía para determinar los resultados encontrados a partir de la investigación realizada sobre el tema. Por otro lado, se tomaron en consideración las orientaciones de la Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2.017/UCV. Porque ambos autores del proyecto de investigación están familiarizados con todo el alcance descrito en la resolución.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Distribución de la variable estilo de aprendizaje

Niveles	Estilo activo		Estilo reflexivo		Estilo teórico		Estilo pragmático	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Muy bajo	8	7,3	6	5,5	8	7,3	8	7,3
Bajo	16	14,7	10	9,2	6	5,5	10	9,2
Moderado	53	48,6	42	38,5	47	43,1	45	41,3
Alto	30	27,6	44	40,4	39	35,8	44	40,4
Muy alto	2	1,8	7	6,4	9	8,3	2	1,8
Total	109	100,0	109	100,0	109	100,0	109	100,0

Nota: *f*=Frecuencia absoluta

En la tabla 1 se muestra el estilo de aprendizaje de 109 estudiantes, lo que representa el 100%, y el 48,7% de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje positivo en promedio; El 27,6% de los estudiantes demostró un estilo de aprendizaje muy activo; 14,7% nivel más bajo; El 7,3% de los estudiantes demostraron estilos de aprendizaje activo muy pobres; Mientras que el 1,8% muestra un estilo de aprendizaje activo muy alto. En cuanto al estilo reflexivo, el 40,4% de los estudiantes demostraron un estilo de aprendizaje altamente reflexivo. El 38,5% de los alumnos se presentó en un nivel intermedio; El 9,2% de los estudiantes demostró un estilo de aprendizaje reflexivo bajo; 6,4% es un nivel muy alto; Mientras que el 5,5% de los estudiantes mostró un estilo de pensamiento muy pobre. En cuanto al estilo teórico, el 43,1% de los estudiantes demostró un estilo de aprendizaje teórico medio. 35,8% alto El 8,3% de los estudiantes muestran estilo teórico muy alto; El 7,3% tiene un dominio muy bajo y el 5,5% de los estudiantes muestra un estilo de aprendizaje teórico bajo. En cuanto al aprendizaje práctico, el 41,3% de los estudiantes tiene un rendimiento educativo medio; 40,4% Alto El 9,2% de los estudiantes demostró un estilo de aprendizaje subjetivo; El 7,3% de los estudiantes mostró muy poca practicidad; Mientras que el 1,8% muestra un estilo de aprendizaje muy práctico

Tabla 2.*Tabla cruzada sobre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico			Total	
		Regularmente				
		Deficiente	logrado	Bien logrado	Total	
activo	Muy bajo	Recuento	4	1	3	8
		% del total	3,7%	0,9%	2,8%	7,3%
	Bajo	Recuento	9	1	6	16
		% del total	8,3%	0,9%	5,5%	14,7%
	Moderado	Recuento	9	16	28	53
		% del total	8,3%	14,7%	25,7%	48,6%
	Alto	Recuento	1	8	21	30
		% del total	0,9%	7,3%	19,3%	27,5%
	Muy alto	Recuento	1	1	0	2
		% del total	0,9%	0,9%	0,0%	1,8%
Total		Recuento	24	27	58	109
		% del total	22,0%	24,8%	53,2%	100,0%

Nota. Base de datos Spss

En la Tabla 2, que se observó en 109 estudiantes, el análisis de referencia cruzada del comportamiento del estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico resultó ser del 3,7%. de los estudiantes mostró niveles muy bajos de estilos de aprendizaje activo, con menor rendimiento académico; El 8,3% de los estudiantes con estilos de aprendizaje activo de bajo nivel tienen bajo rendimiento académico; El 25,7% de los estudiantes con rendimiento académico medio tienen rendimiento académico bueno o superior; El 19,3% de los estudiantes que reportaron un nivel alto de aprendizaje activo tuvo un buen desempeño y el 0,9% de los estudiantes que reportaron un nivel muy alto de aprendizaje activo tuvo un promedio alto. Logro académico.

Tabla 3*Tabla cruzada sobre estilo reflexivo y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico				
		Deficiente	Regular e logrado	Bien logrado	Total	
Reflexivo	Muy bajo	Recuento	3	0	3	6
		% del total	2,8%	0,0%	2,8%	5,5%
	Bajo	Recuento	4	2	4	10
		% del total	3,7%	1,8%	3,7%	9,2%
	Moderado	Recuento	11	9	22	42
		% del total	10,1%	8,3%	20,2%	38,5%
	Alto	Recuento	5	12	27	44
		% del total	4,6%	11,0%	24,8%	40,4%
	Muy alto	Recuento	1	4	2	7
		% del total	0,9%	3,7%	1,8%	6,4%
Total		Recuento	24	27	58	109
		% del total	22,0%	24,8%	53,2%	100,0%

Nota. Base de datos Spss

En la Tabla 3, que se observó en 109 estudiantes, para el análisis cruzado de análisis de comportamiento de patrones de aprendizaje reflexivo y resultados de aprendizaje, se encontró que 2,8% de los estudiantes mostró un nivel muy bajo de reversión del aprendizaje, con un rendimiento académico más bajo; El 3,7% de los estudiantes manifestó que el nivel de reflexión en el aprendizaje es de bajo rendimiento académico. El 20.2% de los estudiantes dijo que su estilo de aprendizaje refleja un nivel promedio con buen rendimiento académico o superior. El 24,8% de los estudiantes dijo que un nivel alto del estilo de aprendizaje reflexivo tuvo un buen rendimiento académico, y el 3,7% de los estudiantes dijo que un nivel muy alto del estilo de aprendizaje reflexivo tuvo un alto nivel de rendimiento y un promedio alto. Logro académico.

Tabla 4*Tabla cruzada sobre estilo reflexivo y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico				
		Regularment			Total	
		Deficiente	e logrado	Bien logrado		
Teórico	Muy bajo	Recuento	4	2	2	8
		% del total	3,7%	1,8%	1,8%	7,3%
	Bajo	Recuento	4	0	2	6
		% del total	3,7%	0,0%	1,8%	5,5%
	Moderado	Recuento	9	12	26	47
		% del total	8,3%	11,0%	23,9%	43,1%
	Alto	Recuento	6	10	23	39
		% del total	5,5%	9,2%	21,1%	35,8%
	Muy alto	Recuento	1	3	5	9
		% del total	0,9%	2,8%	4,6%	8,3%
Total		Recuento	24	27	58	109
		% del total	22,0%	24,8%	53,2%	100,0%

Nota. Base de datos Spss

En la tabla 4 se observó de los 109 estudiantes, para el análisis de la tabla cruzada se han calculado el promedio de los resultados con la finalidad de analizar el comportamiento del estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico, se muestra que el 3,7% de los estudiantes que indica un nivel muy bajo de estilo de aprendizaje teórico, tienen un nivel deficiente en el rendimiento académico; 3,7% de los estudiantes que indica un nivel bajo de estilo de aprendizaje teórico, tienen un nivel deficiente en el rendimiento académico; 23,9% de los estudiantes que indica un nivel moderado de estilo de aprendizaje teórico, tienen un nivel bien logrado de rendimiento académico; 21,1% de los estudiantes que indica un nivel alto de estilo de aprendizaje teórico, tienen un nivel bien logrado de rendimiento académico y 4,6% de los estudiantes que indica un nivel muy alto de estilo de aprendizaje teórico, tienen un nivel bien logrado de rendimiento académico.

Tabla 5*Tabla cruzada sobre estilo pragmático y rendimiento académico*

		Rendimiento Académico				Total
		Deficiente	Regularmente	Bien		
Pragmático	Muy bajo	Recuento	4	1	3	8
		% del total	3,7%	0,9%	2,8%	7,3%
	Bajo	Recuento	8	1	1	10
		% del total	7,3%	0,9%	0,9%	9,2%
	Moderado	Recuento	10	11	24	45
	% del total	9,2%	10,1%	22,0%	41,3%	
	Alto	Recuento	1	13	30	44
		% del total	0,9%	11,9%	27,5%	40,4%
	Muy alto	Recuento	1	1	0	2
		% del total	0,9%	0,9%	0,0%	1,8%
Total		Recuento	24	27	58	109
		% del total	22,0%	24,8%	53,2%	100,0%

Nota. Base de datos Spss

En la tabla 5 se observó de los 109 estudiantes, para el análisis de la tabla cruzada se han calculado el promedio de los resultados con la finalidad de analizar el comportamiento del estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, se muestra que el 3,7% de los estudiantes que indica un nivel muy bajo de estilo de aprendizaje pragmático, tienen un nivel deficiente en el rendimiento académico; 7,3% de los estudiantes que indica un nivel bajo de estilo de aprendizaje pragmático, tienen un nivel deficiente en el rendimiento académico; 22,0% de los estudiantes que indica un nivel moderado de estilo de aprendizaje pragmático, tienen un nivel bien logrado de rendimiento académico; 27,5% de los estudiantes que indica un nivel alto de estilo de aprendizaje pragmático, tienen un nivel bien logrado de rendimiento académico y 0,9% de los estudiantes que indica un nivel muy alto de estilo de aprendizaje pragmático, tienen un nivel regularmente logrado de rendimiento académico.

Prueba de hipótesis y decisión estadística

La prueba de hipótesis sobre una suposición puede ser verdadera o falsa y debe ser fundamentada con la información obtenida; el estudio que confirma si la hipótesis se acepta o no como verdadera es la decisión determinada comparando los resultados de pruebas estadísticas inferenciales con el límite de 0.05, teniéndose en cuenta la siguiente regla de decisión: Si sig. \leq 0.05 se rechaza H_0 / Si sig. $>$ 0.05 no se rechaza H_0

Tabla 6.

Contraste de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov >50		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,170	109	,000
Rendimiento académico	,077	109	,000

Los resultados del contraste de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov para muestras mayores a 50 demostraron que el nivel de significancia fue de 0,00 para la variable estilos de aprendizaje, al mismo tiempo para el rendimiento académico el valor fue de 0,00 razón por la que no se cumple con el criterio de normalidad por tanto el método es no paramétrico, siendo la prueba idónea rho de spearman.

H_0 = los datos si provienen de una distribución normal

H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

Prueba de Hipótesis general

H_0 : No existe correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

H_1 : Existe correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico

$P < 0.05$ Se rechaza H_0 y se acepta H_1

$P > 0.05$ Se rechaza H_1 y se acepta H_0

Tabla 7.

Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,379
		Sig. (bilateral)		,000
		N	109	109
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,379	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	109	109

Esta tabla muestra que los estilos de aprendizaje tienen una correlación positiva de 0,379 con un nivel de significancia bilateral de Spearman del 0,000 con el rendimiento académico, en este sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, los estilos de aprendizaje se relacionan de manera directa y significativa con el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022.

Para poder medir la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico se plantean los siguientes supuestos

H_0 : No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico

H_1 : Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico

Regla de Decisión:

$P < 0.05$ Se rechaza H_0 y se acepta H_1

$P > 0.05$ Se rechaza H_1 y se acepta H_0

Tabla 8.

Correlación entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico

			Estilo de aprendizaje activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje activo	Coeficiente de correlación	1,000	,476
		Sig. (bilateral)	.	,004
n		N	109	109
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,476	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	109	109

Esta tabla muestra que la dimensión estilo de aprendizaje activo tienen una correlación positiva de 0,476 con un nivel de significancia bilateral de Spearman del 0,004 con el rendimiento académico, en este sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en consecuencia, el estilo de aprendizaje activo tiene una relación directa y significativa con el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022

Para poder medir la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico se plantean los siguientes supuestos

H₀: No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico

H₁: Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico

Regla de Decisión:

$P < 0.05$ Se rechaza H₀ y se acepta H₁

$P > 0.05$ Se rechaza H₁ y se acepta H₀

Tabla 9.*Correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico*

			Estilo de aprendizaj e reflexivo	Rendimient o académico
Rho de	Estilo de	Coeficiente de correlación	1,000	,531
Spearma	aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,004
n	reflexivo	N	109	109
	Rendimiento	Coeficiente de correlación	,531	1,000
	académico	Sig. (bilateral)	,004	.
		N	109	109

Esta tabla muestra que la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo tienen una correlación positiva de 0,531 con un nivel de significancia bilateral de Spearman del 0,004 con el rendimiento académico, en este sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por ello, el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022

Para poder medir la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico se plantean los siguientes supuestos

H_0 : No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico

H_1 : Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico

Regla de Decisión:

$P < 0.05$ Se rechaza H_0 y se acepta H_1

$P > 0.05$ Se rechaza H_1 y se acepta H_0

Tabla 10.*Correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico*

			Estilo de aprendizaj e teórico	Rendimient o académico
Rho de	Estilo de	Coeficiente de correlación	1,000	,591
Spearman	aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,004
n	Teórico	N	109	109
	Rendimiento	Coeficiente de correlación	,591	1,000
	académico	Sig. (bilateral)	,004	.
		N	109	109

Esta tabla muestra que la dimensión estilo de aprendizaje teórico tienen una correlación positiva de 0,591 con un nivel de significancia bilateral de Spearman del 0,000 con el rendimiento académico, en este sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, el estilo de aprendizaje teórico se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022

Para poder medir la relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico se plantean los siguientes supuestos

H_0 : No existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico

H_1 : Existe relación entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico

Regla de Decisión:

$P < 0.05$ Se rechaza H_0 y se acepta H_1

$P > 0.05$ Se rechaza H_1 y se acepta H_0

Tabla 11.*Correlación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico*

			Estilo de aprendizaje pragmático	Rendimient o académico
Rho	Estilo de	Coeficiente de correlación	1,000	,446
de	aprendizaje	Sig. (bilateral)	.	,004
Spear	pragmático	N	109	109
man				
	Rendimiento	Coeficiente de correlación	,446	1,000
	académico	Sig. (bilateral)	,004	.
		N	109	109

Esta tabla muestra que la dimensión estilo de aprendizaje pragmático tienen una correlación positiva de 0,446 con un nivel de significancia bilateral de Spearman del 0,004 con el rendimiento académico, en este sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022

V. DISCUSIÓN

En el análisis de discusión, los resultados obtenidos, lo que permite una correlación entre el método de aprendizaje y el rendimiento del aprendizaje entre los estudiantes de la Universidad General de Ayacucho, de acuerdo con el valor de $P = 0.00 < 0.05$, así como el coeficiente de correlación de $Rho = 0.476$, es importante, ayuda que los patrones de aprendizaje jueguen un papel importante en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el contexto de la universidad, que mostró fertilización en la descripción de que la mayoría de los estudiantes tienen un mayor nivel de estilo de aprendizaje. En promedio, el 48.7 %, que es un nivel bajo del 14.7 % de la misma manera que la productividad escolar, tiene un nivel regular de 53.2 % y 22 % del nivel promedio que los estudiantes deben alcanzar un nivel. En superior, estos resultados están en contraste con la cabina (2021), donde en este estudio anunció que el método de aprendizaje grupal para que los maestros puedan controlar su método de enseñanza y su equipo de adaptación. Para los estudiantes con el significado de significado = $0.00 < 0.05$, mientras que la hipótesis y la alternativa fueron rechazadas, se aceptó la hipótesis, y se determinó que la asociación de la persona = 0.67 entre las variables. Identifica patrones de aprendizaje y presenta brevemente hallazgos previos en el campo. Analiza diferentes estilos de pensamiento antes de cubrir cómo evaluar los estilos de aprendizaje mediante una prueba. Brinda varias implicaciones para los docentes y analiza cómo el diseño de tareas puede modificarse de diferentes maneras según el resultado. Según Li et al (2022) indicaron que el estilo de aprendizaje es un factor que incide directamente. Los estudiantes usan diferentes métodos basados en sus diferencias individuales. Reconocer el estilo de aprendizaje y enseñanza basado en el reconocimiento. Yazici (2018) afirma que el estudio de los factores efectivos en el aprendizaje es una tarea multidimensional que depende del desarrollo social, político, cognitivo y emocional de los educandos. El estudio de los estilos de aprendizaje y su relación con los resultados del aprendizaje es una de las cuestiones que nos pueden orientar hacia las lecciones necesarias. El estilo de aprendizaje se refiere a las preferencias de aprendizaje de una persona con respecto a la captura, organización y procesamiento de información y experiencias de aprendizaje. Los estudiantes utilizan diferentes estilos de aprendizaje debido a

sus diferencias individuales. Se han ideado varios métodos para determinar los estilos de aprendizaje de las personas. Uno de los más importantes es el estilo de aprendizaje de Kolb. Kolb entiende el aprendizaje como un proceso mediante el cual se crea conocimiento a través del cambio en la experiencia.

Esta investigación es relevante porque estos estudios y teorías han enfatizado la importancia del estilo de aprendizaje que se requiere de los estudiantes como docentes, y que cada individuo tenga el conocimiento y la experiencia para hacerlo, experiencia efectiva en procesos de desarrollo continuo.

En el análisis de la dimensión estilo de aprendizaje activo fue de 0,476, lo que indica un nivel medio de positividad. Estos resultados concuerdan con Meza (2019) para la menor prevalencia de estilos de aprendizaje entre los encuestados, encontramos patrones positivos, 12,7% bajo y muy bajo. Este resultado se correlaciona con lo reportado en estudiantes de psicología colombianos, cuyos fenotipos enérgico y pragmático se observaron con promedios de 12,09% y 12,12%, respectivamente. Según Ishak et al. (2018), U-Learning, combinado con los medios del mundo digital, es reconocido como un enfoque efectivo para ubicar a los estudiantes en el entorno. Aprendizaje en el mundo real. Los estudios anteriores sobre el aprendizaje en línea se han centrado principalmente en estudiar las tendencias de aprendizaje y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, mientras que a menudo se pasan por alto razones como los estilos de aprendizaje y los métodos de enseñanza. Este estudio tiene como objetivo explorar el impacto de los métodos de enseñanza y aprendizaje en los niveles de pensamiento de los estudiantes en el contexto del aprendizaje en línea.

Se relaciona con los resultados de aprendizaje, ya que determina que existe una relación entre las variables, y el coeficiente de correlación es de 0,531, lo que indica un grado medio de positividad. Según Malí et al. Desde el enfoque de estilo estándar. Este enfoque se basa principalmente en la observación y el análisis de datos, teniendo en cuenta la experiencia desde diferentes perspectivas y características de la formación en ciencias de la salud (Domínguez et al., 2015). Un resultado similar también se reportó en la práctica de los estudiantes de enfermería peruanos, donde predominó un estilo inverso asociado a las habilidades de juicio crítico (Chambi et al., 2020). En este estudio se decidió determinar la frecuencia de

los patrones de aprendizaje entre los estudiantes, pero no se asignó ningún patrón porque todos los individuos tienen patrones de aprendizaje diferentes pero están más o menos desarrollados, lo que indica una determinada característica (Hoffman et al., 2017)

En cuanto a la teoría del aprendizaje relacionada con los resultados del aprendizaje, existe una relación entre las variables, y el coeficiente de correlación es de 0,591, lo que indica un nivel moderadamente positivo. Este estudio coincide con Husmann y Oloughlin (2019) quienes afirman que en la muestra de estudio obtenida el patrón teórico tiene una mayor frecuencia debido a que en este patrón el 68,2% es alto y muy alto, seguido de un método pragmático con un alto y muy alto 62,7%. frecuencia acumulada. Resultados similares también reportaron estudiantes chilenos en el curso de primeros auxilios, donde predominó el estilo teórico (66,1% para personas muy altas y muy altas) y el estilo práctico (52,8%) para personas altas y muy altas (Caballero Muñoz et al. 2020). En Chile también se realizó otra intervención, pero al aplicar la prueba de Kolb a un estudiante de posgrado en medicina humana se observa que gran parte de la comprensión y aprendizaje se realiza a través de conceptos abstractos (84,2%), lo que equivale a un modelo teórico. Sugerido por Hani y Alonso. Rodríguez et al., 2018).

Newton y Salvi (2020) en este estilo de aprendizaje implica el uso de información de cuestionarios autoinformados para asignar a los estudiantes a uno o más estilos hipotéticos (por ejemplo, visual, auditivo, convergencia) y luego diseñar los materiales de instrucción correspondientes. Con métodos de aprendizaje virtual estudiante individual. Varias revisiones han concluido que actualmente no hay evidencia empírica de que esta "alineación educativa" mejore el aprendizaje y pueda ser perjudicial. A pesar de la falta de evidencia, la investigación de encuestas y la cobertura de los medios indican que la confianza en el uso de esta teoría del estilo de aprendizaje es alta entre los docentes. Sin embargo, no está claro si se trata de un patrón global o si la confianza en los métodos de aprendizaje se ve erosionada por la exageración que rodea a la falta de evidencia de apoyo.

En el lado práctico de la adquisición de conocimientos, se trata de resultados de dominio en los que se determina un cortejo entre variables, además, el

coeficiente de correlación es de 0,446, lo que indica un grado moderado de positividad. La fuerte tendencia a acercarse a los procedimientos pragmáticos es consistente con lo señalado en una prueba de estudiantes universitarios de enfermería de Huancayo (Perú), donde el 33% de los encuestados expresó niveles altos del estilo anterior, al igual que el 32,7% en esta prueba. (Valentin Elijah, 2019). Según Ilcin (2018), el estilo de dominio se refiere a la forma preferida de un hombre o una mujer de procesar nuevos hechos para un aprendizaje efectivo. Este concepto de estilo de estudio es visible como “una manera única para que los estudiantes se desarrollen al mismo tiempo que dominan información nueva y difícil. Los patrones de aprendizaje consultan cómo aprenden los estudiantes, no lo que analizan. La forma de aprendizaje es distinta para cada personaje; Incluso dentro de un mismo ámbito académico, el conocimiento no se da para todos los alumnos en igual grado y excepcionalmente. La investigación ha demostrado que los seres humanos tienen enfoques únicos para el sistema de aprendizaje y que no existe un enfoque o técnica individual que pueda proporcionar las condiciones adecuadas de conocimiento para todas las personas. Esto se puede asociar con los antecedentes exclusivos de un estudiante, fortalezas y debilidades, pasatiempos y aspiraciones, etapas de motivación y técnica para estudiar. Para mejorar la enseñanza en la carrera universitaria, los instructores deben ser más conscientes de estos numerosos procedimientos. Los patrones de aprendizaje pueden ser útiles para ayudar a los estudiantes y profesores a comprender la forma de mejorar su aprendizaje y entrenamiento.

La identificación de estilos de aprendizaje proporciona a los estudiantes información sobre sus intereses específicos. Comprender cómo el aprendizaje puede facilitar la creación, modificación y desarrollo de currículos y programas educativos más efectivos. También puede alentar a los estudiantes a participar en estos programas y empujarlos a adquirir conocimientos especializados. Por lo tanto, identificar estilos de aprendizaje ayudará mucho a aprender de manera más efectiva. La investigación del estilo de aprendizaje proporciona datos sobre cómo los estudiantes aprenden y encuentran respuestas a las preguntas.

De igual forma, una nota realizada incluyó a 60 estudiantes universitarios que respondieron el cuestionario CHAEA, y se pensó que el abordaje era principalmente

reflexivo, seguido a modo de idea, sin embargo había No se han producido variaciones generalizadas en el tema de este para la formación académica. Desempeño en distintos patrones de conocimiento (Núñez Zevallos, 2016).

Entre la evidencia médica disponible hasta el momento, existen otros reportes que sugieren que no existe asociación entre conocer patrones y resultados de aprendizaje (Moreno, 2015; Rojas, 2018) pero no han sido revisados. Un examen único de la discusión moderna porque corresponde a una exposición en las profesiones de ingeniería monetaria y técnica, y puede haber sesgo por el hecho de que difiere de la carrera de medicina del estudiante. En evaluación, la mayoría de los reportes que analizaron la relación entre el conocimiento de variables de estilo y el rendimiento académico de estudiantes universitarios de ciencias del fitness mencionaron una filiación entre el rendimiento académico general y al menos un conocimiento de estilo. Algunos casos se indican con frecuencia a continuación.

Vera y Asociados. (2019) distribuyeron un dispositivo CHAEA a 119 estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay y luego de realizar una prueba de desempeño educativo mediante la prueba exacta de Fisher, determinaron que el desempeño educativo de primer nivel lo completaron los estudiantes que querían una presentación teórica. Mientras tanto, por el contrario, los estudiantes con desempeño más bajo se asociaron con estudiantes universitarios con rasgos hiperactivos.

En Chile, una mirada a estudiantes de obstetricia y ginecología determinó que el 50% de los estudiantes mostró un predominio de la moda reflexiva y esto se relacionó con un rendimiento académico sensiblemente mejor en comparación con los últimos tres estilos (Altamirano-Droguett y Al. Al. , 2019).

Para nuestros Estados Unidos, Silva (2019) planteó en su tesis que puede haber una asociación estadística entre la moda de aprendizaje energético y los resultados de conocimiento, pero no correlación con la moda, el uso y el pensamiento teórico y práctico. En este ejemplo, el autor atribuye este logro al carácter de la educación universitaria, en la que los períodos se caracterizan comúnmente a través de la clarificación y la aplicación.

Se verificó que existe una mayor correlación entre las variables estudiadas en los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Odontología, donde los modelos reflexivo, teórico y práctico mostraron un nivel de significancia menor a cero, y se mostró la relación estadística entre las variables. (Ortiz Fernández et al., 2016). Esta prueba representa una prueba única y pionera de la organización de la universidad, por lo que existen ciertos límites metodológicos que incluyen la selección no probabilística de miembros y la falta de utilidad del enfoque de muestreo estratificado para cada ocupación. Además, esta mirada no manipuló el efecto de las variables de inteligencia o persona reportadas en la literatura por su efecto en el rendimiento educativo.

Si bien no ha habido una correlación entre conocer patrones y conocer los resultados en este estudio, se ha abordado uno de los desafíos identificados en una mejor educación en estos días, que es reconocer a los estudiantes y empoderarlos como campeones en su configuración. Esto se hace para crear pruebas que ayuden a orientar el disfrute del dominio, aprovechar los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios y descubrir sus alcances (Domínguez et al., 2015; Hernández y Asociados, 2017). Esto, combinado con el hecho de que hemos trabajado con estudiantes en el primer semestre de sus estudios universitarios que tienen antecedentes educativos únicos y contactos docentes, es una buena manera de influir en el éxito de su aprendizaje.

Entonces, debido a las limitaciones de la investigación y los problemas con la aplicación al enviar un enlace a los estudiantes, Internet no es muy útil, pero es un poco complicado, pero puede hacer exactamente lo que se solicitó y la información requerida para la aplicación obtenido del programa y obtuvo resultados.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La investigación logró demostrar que existe correlación positiva moderada entre ambas variables de estilos de aprendizajes y rendimiento académico con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,476, indica que la hipótesis nula se rechaza.

Segunda: Para el primer objetivo específico la correlación fue de rho de Spearman de 0,476, $p=0.00 < 0,05$ en la dimensión activo y el rendimiento académico, llegando a la conclusión que tienen relación positiva moderada.

Tercera: En el segundo objetivo específico la correlación significativa entre la dimensión reflexiva y la variable con un Rho de Spearman 0,531. Donde manifiesta que la relación es moderada y se rechaza la hipótesis nula.

Cuarta: En el tercer objetivo específico, la correlación del aprendizaje teórico y el rendimiento académico, el coeficiente es de 0,591 lo que indica un nivel positivo moderado.

Quinta: En el último objetivo los resultados encontrados para la correlación de la dimensión el coeficiente es de 0,446 lo que indica un nivel positivo moderado entre la dimensión pragmático y la variable rendimiento.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a las autoridades de la institución, generar consciencia en los docentes sobre la naturaleza y relevancia de los estilos de aprendizaje, mediante la socialización de contenidos en círculos de estudio, de tal manera que se evidencie en el proceso formativo universitario.

Segunda: a las Autoridades académicas, se recomienda promover estrategias como las tarjetas de descubrimiento, para mejorar la comprensión del estilo de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje adecuadas para permitirles tener una experiencia de aprendizaje satisfactoria.

Tercera: Se sugiere a las autoridades académicas y docentes, desarrollen un plan de diagnóstico al inicio del semestre para identificar el aprendizaje de los estudiantes y así diseñar experiencias de aprendizaje adecuadas.

Cuarta: Se insta a otros investigadores a continuar brindando más evidencia en esta dirección a través de estudios, incluidas otras variables relacionadas con los resultados del aprendizaje para apoyar el desarrollo del proceso educativo.

Quinta: A los docentes, se les recomienda adquirir conocimientos de los estilos de aprendizajes para que los estudiantes puedan desarrollar sus actividades de manera eficaz y lleguen a obtener un mejoramiento del rendimiento académico en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilar, O. Buendia, A. Pinto & J. Gutiérrez (2022) *Social learning analytics for determining learning styles in a smart classroom*, *Interactive Learning Environments*, 30:2, 245-261. <https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1651745>
- Ab Hamid, M. A. G., Awang, M. M., Alias, J., & Alí, M. (2019). The relationship of students learning Styles and historical Thinking. *Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(20), 121-128. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8274218>
- Arambulu, M (2019) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa San Juan del distrito de San Juan de Miraflores, 2015. (Tesis de maestría)* Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31924>
- Bol, T., Eller, C, Van de Werfhorst, H. G., & DiPrete, T. A. (2019). *School-to-work linkages, educational mismatches, and labor market outcomes*, *American Sociological Review*, 84(2), 275-307. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0003122419836081>
- Cabual, RA (2021) *Estilos de Aprendizaje y Modalidades Preferidas de Aprendizaje en la Nueva Normalidad. Diario de la biblioteca de acceso abierto*, 8 , 1-14. doi: 10.4236/oalib.1107305
- Cimermanová, I. (2018). The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching. *International Journal of Instruction*, 11(3), 219-232. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11316a>
- Cenizario, V. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Centro.* Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/6079>
- Concytec, (2020) *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo experimental.* <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2187>

- Chambi, A. M., Manrique J., & Espinoza T. M. (2020). Learning styles and academic performance in nursing interns at a national university in Peru. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43–50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Deema M, Noordeen S, Charleen S, Miranda H (2021) *From the classroom to Dr. YouTube”: nursing students' experiences of learning and teaching styles in Jordan*, *Teaching and Learning in Nursing*, Volume 16, Issue 1, Pages 5-9, ISSN 1557-3087, <https://doi.org/10.1016/j.teln.2020.09.008>
- Espinoza A (2019) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa San Juan del distrito de San Juan de Miraflores*, 2015. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31924/Arambur%C3%BA_EM_C.pdf?sequence=1
- Eid, A, Almizani, M., Alzahrani, A., Alomair, F., Albinhamad, A., Albarrak, Y & Abdulrahman, K. B. (2021). Examining learning styles with gender comparison among medical students of a Saudi University. *Advances in Medical Education and Practice*, 12, 309. [10.2147/AMEP.S295058](https://doi.org/10.2147/AMEP.S295058)
- Estrada, G. A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6523282.pdf>
- Elaine B & Brendan M (2021) *The impact of content co-creation on academic achievement, Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46:3, 494-507, DOI: <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1782832>
- Fan Yang, Frederick W.B. Li (2018) Study on student performance estimation, student progress analysis, and student potential prediction based on data mining, *Computers & Education*, Volume 123, 2018, Pages 97-108, ISSN 0360-1315, <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.04.006>.
- Fita, E., Rodríguez, S., & Torrado, M. (2018). Academic performance in the high school-university transition. *Revista de Educación*, 391-414. [10.1007/s10212-016-0298-5](https://doi.org/10.1007/s10212-016-0298-5)

- Fuentes D; Toscano A; Malvaceda E; Díaz J & Pertuz L (2020) Metodología de la investigación: conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables. 1 edición – Medellín. 115 páginas.
<https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/6201>
- Flores JR. (2020). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de inglés en el centro de idiomas de la Universidad de San Martín de Porres - 2019. Universidad de San Martín de Porres.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6811/flores_jr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galante, L. (2018). Los modelos de estilos de aprendizaje y las generaciones actuales.
<https://ineverycrea.mx/comunidad/ineverycreamexico/recurso/los-modelos-de-estilosde-aprendizaje-y-las/7ef005ef-f1af-45b7-9879-b9990abd0bd1>
- Gutiérrez. (2018). Learning styles, teaching strategies. Its relationship with emotional development and "learning to learn".
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/680833>
- Gómez, P.W. (2018). Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20477>
- Gopal, R., Singh, V. y Aggarwal, A. (2021). Impacto de las clases en línea en la satisfacción y desempeño de los estudiantes durante el período de pandemia de COVID 19. *Educación y Tecnologías de la Información*, 26 (6), 6923-6947.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-021-10523-1>
- Hernández, D., Ali, S., & Chan, C. K. (2017). First year medical students' learning style preferences and their correlation with performance in different subjects within the medical course. *BMC Medical Education*, 17(1), 1–7.
<https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-017-0965-5>

- Hernández, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hoffman, A. F., Ledesma, R., & Liporace, M. F. (2017). Learning styles and strategies in university students in Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 535–573. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/18794/19015>
- Husmann, P. R., & O'Loughlin, V. D. (2019). Another nail in the coffin for learning styles? Disparities among undergraduate anatomy students' study strategies, class performance, and reported VARK learning styles. *Anatomical sciences education*, 12(1), 6-19. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29533532/>
- İlçin, N., Tomruk, M., Yeşilyaprak, (2018) The relationship between learning styles and academic performance in TURKISH physiotherapy students. *BMC Med Educ* 18, 291 (2018). <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1400-2>
- Li, C., Yang, Y. & Jing, Y. (2022) Formulation of teaching strategies for graduation internship based on the experiential learning styles of nursing undergraduates: a non-randomized controlled trial. *BMC Med Educ* 22, 153 (2022). <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-022-03221-0>
- Libasin, Z., Azudin, RA, Idris, MA, Rahman, MSA y Umar, N. (2021). Comparación del rendimiento académico de los estudiantes en el curso de matemáticas con entornos de aprendizaje en línea sincrónicos y asincrónicos durante la crisis de COVID-19. *Revista Internacional de Investigación Académica en Educación Progresiva y Desarrollo*, 10 (2), 492-501. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v10-i2/10131>
- López, A. (2016). Estilos de aprendizaje de los adolescentes que se encuentran en el Sistema de Responsabilidad Penal en Medellín. Corporación universitaria lasallista, Caldas, Antioquia.

http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/1677/1/Estilos_aprendizaje_adolescentes_SistemaResponsabilidadPenal.pdf

- Martin, E. (2016). Conceptos de aprendizaje según diferentes autores. <https://es.scribd.com/doc/313130505/Conceptos-de-Aprendizaje-SegunDiferentes-Autor>
- Mesa E (2019) Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019. Maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37826>
- Montero, E., Villalobos, J., & Valverde, A. (2017). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *Relieve*, 13(2), 215-234. https://www.researchgate.net/publication/242152135_Factores_institucionales_pedagogicos_psicosociales_y_sociodemograficos_asociados_al_rendimiento_academico_en_la_Universidad_de_Costa_Rica_Un_analisis_multinivel_Institutional_pedagogical_psychosocial_
- Muhammad A, Ume H, Fiaz M & Muhammad S (2021) Adaptive gamification in e-learning based on students' learning styles, *Interactive Learning Environments*, 29:4, 545-565, <https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1588745>
- Muali, C., Islam, S., Bali, M. E. I., Baharun, H., Mundiri, A., Jasri, M., & Fauzi, A. (2018). Free Online Learning Based on Rich Internet Applications; The Experimentation of Critical Thinking about Student Learning Style. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1114, No. 1, p. 012024). IOP Publishing. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1114/1/012024/meta>
- Nithya C , Lina H , Noor A, Zuraina A , Norhasyimah H, Nur R, Shahreen K (2019) Learning styles and teaching styles determine students' academic performances. *International Journal of Evaluation and Research in*

Education (IJERE) Vol. 8, No. 3, pp. 610~615 ISSN: 2252-8822,
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1238274>

Newton PM and Salvi A (2020) How Common Is Belief in the Learning Styles Neuromyth, and Does It Matter? A Pragmatic Systematic Review. *Front. Educ.* 5:602451.
https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.602451/full?fbclid=IwAR3ieJqk_hE5yBLmw7BKSuu1XhPZ0pnFAbzaj2g8pvosSpwIRy6wsGrW8Uc

Özer, M., & Perc, M. (2020). *Dreams and realities of school tracking and vocational education.* Palgrave Communications, 6, 34.
<https://www.nature.com/articles/s41599-020-0409-4>

Papadatou, M., Touloumakos, A.K., Koutouveli, C. *et al.* (2021) *the learning styles neuromyth: when the same term means different things to different teachers.* *Eur J Psychol Educ* 36, 511–531.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10212-020-00485-2>

Rözer, J., & Van de Werfhorst, H. (2020). *Three worlds of vocational education: Specialized and general craftsmanship in France, Germany, and The Netherlands.* *European Sociological Review*, 36(5), 780- 797.
<https://doi.org/10.1093/esr/jcaa025>

Raymondi, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla.* (Tesis de maestría), Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/446bf847-7a5e-459c-909e-b92e2174642d>

Reyes Y y Robles V. (2017). ESPC y estilos de aprendizaje en ingeniería de producción. *Revista Educación en Ingeniería*, 12(24), pp. 15-19. Recuperado del 16 de marzo del 2019 de <https://doi.org/10.26507/rei.v12n24.766>

- Salazar M; Icaza M y Alejo O (2018) *La importancia de la ética en la investigación*. Universidad y Sociedad [online]. 2018, vol.10, n.1, pp.305-311. Epub 02-Mar-2018. ISSN 2218-3620.
- Spitzer MWH, Musslick S (2021) Academic performance of K-12 students in an online-learning environment for mathematics increased during the shutdown of schools in wake of the COVID-19 pandemic. PLoS ONE 16(8): e0255629. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255629>
- Shefaly S, Valerie C, Priyadharshni R, Emily A (2021), Learning styles, preferences and needs of generation Z healthcare students: Scoping review, Nurse Education in Practice, Volume 57, 103247, ISSN 1471-5953, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1471595321002833?via%3Dihub>
- Setiawan, R., Nath, K., Cavaliere, LPL, Villalba KO, Arias, D., Koti, K., & Rajest, SS (2021). *El impacto de la enseñanza de la estrategia innovadora en el rendimiento académico en las escuelas secundarias* (tesis doctoral, Petra Christian University). http://repository.petra.ac.id/19048/2/Publikasi4_04045_7050.pdf
- Tus, J. (2021). En medio del aprendizaje en línea en Filipinas: la participación de los padres y su relación con el rendimiento académico del estudiante. *Revista internacional de ingeniería para investigación y desarrollo*. <https://acortar.link/IOqHgB>
- UNESCO (2018). *Educación y Habilidades para el Siglo 21*. In *Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe*. <https://acortar.link/GpgTpp>
- Villalba, A. (2014). Los estilos de aprendizaje. Reflexiones teóricas y metodológicas para contribuir a mejores decisiones en el aula de educación superior. *Revista Aula Universitaria*, 25-34. <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/AulaUniversitaria/article/view/4987>

- Vera, L., Acosta, D., Palacios, D., & Galeano, G. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay*. *Nure Investigación*, 16(102), 1–7. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/1762>
- Yazıcı, K. (2018). The Relationship between Learning Style, Test Anxiety and Academic Achievement. *Universal Journal of Educational Research*,5(1), 61-71. doi:10.13189/ujer.2017.050108
- Zhong, B. y Wang, Y. (2021). Efectos de la asignación de roles y estilos de aprendizaje en el aprendizaje en pareja en la educación en robótica. *Revista Internacional de Educación en Tecnología y Diseño* , 31 (1), 41-59. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10798-019-09536-2>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

Título: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	<p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo – correlacional</p> <p>Diseño y esquema de investigación: No experimental, de corte transversal</p> <p>Variabes: Estilos de aprendizajes</p>
¿Cuál es la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?	Determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022.	Existe relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?;	1. Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022;	1.Existe relación entre la dimensión estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022;	

<p>2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?</p>	<p>2. Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022;</p>	<p>2. Existe relación entre la dimensión estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022;</p>	<p>• Rendimiento académico</p> <p>Población 150 estudiantes</p> <p>Muestra: 109 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
<p>3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?</p>	<p>3. Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022</p>	<p>3. Existe relación entre la dimensión estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022</p>	
<p>4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022?.</p>	<p>4. Establecer la relación entre la dimensión estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022</p>	<p>4. Existe relación entre la dimensión estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Física de una Universidad pública de Ayacucho, 2022</p>	

Anexo 2

Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Estilos de aprendizaje	Alonso et al. (1997) define a los estilos de aprendizaje como "aspectos de carácter afectivo, también con influencia cognitiva y también fisiológica, que permiten comprender las formas de entender la información por parte de la persona".	La variable estilos de aprendizaje será medida en base a un cuestionario que mide las dimensiones estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático.	Activo	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, Espontáneo.	Escala nominal
			Reflexivo	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, Exhaustivo.	
			Teórico	Metódico, lógico, objetivo, estructurado.	
			Pragmático	Experimentador, práctico, directo, Eficaz, realista.	
Rendimiento académico	Edel (2003) define el rendimiento académico como "la expresión de las habilidades, actitudes y valores que son desarrollados por el alumno a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, y que se sintetizan en valores cuantitativos o cualitativos".	La variable rendimiento académico será medida de acuerdo al promedio de evaluaciones.	Aprendizaje bien logrado Aprendizaje regularmente logrado Aprendizaje deficiente	Puntuación en escala vigesimal: 15-20 11-14 0-10	Escala ordinal

Anexo 3.

a) Instrumento sobre estilos de aprendizaje

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Cuestionario Honey Alonso sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Estimado (a) participante: Usted ha sido invitado a participar en la presente investigación la cual tiene por objetivo evaluar los estilos de aprendizaje en estudiantes. Sus datos serán manejados de forma responsable y confidencial.

Su participación es valiosa.

Como beneficio se le remitirá a su correo el resultado de su test para que conozca su estilo de aprendizaje predominante y con ello pueda tener un mejor desempeño en sus clases.

Instrucciones: Se le pide encarecidamente leer detenidamente los enunciados y marque "0" si estas en DESACUERDO con la pregunta correspondiente o anota "1" si estás de ACUERDO.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

No.	Item	1	2	3
Dimensión 1: Activo				
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.			
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.			
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.			
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.			
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia.			
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.			
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.			
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.			

14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.			
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			
16	Escucho con más frecuencia que hablo.			
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.			
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.			
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.			
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.			
Dimensión 2: Reflexivo				
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.			
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.			
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.			
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.			
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.			
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.			
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.			
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.			
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.			
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.			
33	Tiendo a ser perfeccionista.			
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.			
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.			
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.			
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.			
39	Me agobia, si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.			
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.			
Dimensión 3: Teórico				
41	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.			
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.			
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.			
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.			
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.			
48	En conjunto hablo más que escucho.			
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.			
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.			
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.			

52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.			
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.			
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.			
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.			
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.			
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.			
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.			
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.			
Dimensión 4: Pragmático				
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.			
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.			
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.			
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.			
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.			
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.			
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.			
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.			
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.			
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.			
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.			
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.			
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.			
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente			
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros			

Anexo 4.

Certificados de validez



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE estilos de aprendizaje

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	x		x		x		
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	x		x		x		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	x		x		x		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	x		x		x		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	x		x		x		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	x		x		x		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	x		x		x		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	x		x		x		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	x		x		x		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia.	x		x		x		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	x		x		x		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	x		x		x		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	x		x		x		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	x		x		x		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	x		x		x		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	x		x		x		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	x		x		x		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	x		x		x		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	x		x		x		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	x		x		x		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	x		x		x		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	x		x		x		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	x		x		x		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	x		x		x		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	x		x		x		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	x		x		x		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	x		x		x		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	x		x		x		

ESCUELA DE DOCTORADO						
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	x		x		x
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	x		x		x
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar mejor.	x		x		x
33	Tiendo hacer perfeccionista.	x		x		x
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	x		x		x
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	x		x		x
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	x		x		x
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	x		x		x
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	x		x		x
39	Me agobia, si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	x		x		x
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	x		x		x
41	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	x		x		x
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	x		x		x
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	x		x		x
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	x		x		x
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	x		x		x
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.	x		x		x
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	x		x		x
48	En conjunto hablo más que escucho.	x		x		x
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.	x		x		x
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	x		x		x
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	x		x		x
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	x		x		x
	DIMENSIÓN : teórico	Si	No	Si	No	Si
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	x		x		x
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	x		x		x
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	x		x		x
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	x		x		x
15	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	x		x		x
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	x		x		x
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	x		x		x
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	x		x		x
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.	x		x		x
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	x		x		x
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	x		x		x
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	x		x		x
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	x		x		x

ESCUELA DE DOCTORADO

66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75	Me aburo enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Sime Avila Eduardo Alberto** **DNI: 41483407**

Especialidad del validador: **Maestría en Psicología educativa**

20 de Mayo del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Yovana Peña Velásquez

ESCUELA DE POSGRADO

66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	x		x		x	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	x		x		x	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	x		x		x	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	x		x		x	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	x		x		x	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	x		x		x	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	x		x		x	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	x		x		x	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	x		x		x	
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	x		x		x	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	x		x		x	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	x		x		x	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	x		x		x	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	x		x		x	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Mory Chiparra, William **DNI:** 40831863

Especialidad del validador: Maestro en investigación y docencia universitaria

24 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ESCUELA DE DOCTORADO							
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	x		x		x	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	x		x		x	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	x		x		x	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	x		x		x	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	x		x		x	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	x		x		x	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	x		x		x	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	x		x		x	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	x		x		x	
75	Me aburre enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	x		x		x	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	x		x		x	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	x		x		x	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	x		x		x	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	x		x		x	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Velásquez Martínez, Elizabeth DNI: 10346988

Especialidad del validador: Maestro en psicología educativa

24 de Mayo del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-Firma del Experto Informante.

Anexo 5.

Análisis de fiabilidad de la variable Estilos de aprendizaje

Nivel de confiabilidad

Rangos	Nivel
0,81 – 1,00	Muy alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Moderada
0,21 – 0,40	Baja
0,01 – 0,20	Muy baja

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	Ítems
,771	80

13	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	1	2	1	4	0	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2					
14	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	3	3	1	2	1	2	1	1	3	2	3	2	3	1	3	3							
15	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	2	3							
16	2	3	2	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	8	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3					
17	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2					
18	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	9	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	2	3					
19	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1					
20	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	7	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2					
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2				
22	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
23	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	4	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2				
24	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1			
25	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2		
26	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2			
27	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	1	3	3	2	3	1	
28	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3		
29	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3
30	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	3	3	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	
31	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	5	3	2	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	

32	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3
33	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
34	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	6	3	2	2	1	3	2	2
35	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	3	3	2	4	9	2	3	3	3	3	3
36	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	5	2	3	3	2	2	3	3
37	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	3
38	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2
39	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	5	2	1	1	3	3	1	3
40	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	7	2	1	2	2	1	2
41	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	3	0	2	1	3	3	2	3
42	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	5	1	3	1	1	3	3	2
43	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	1
44	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	4	7	3	1	2	3	3	3
45	2	3	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	4	2	3	2	1	3	3	1
46	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	5	1	3	3	2	3	2	3
47	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	4	6	3	2	1	2	1	3
48	3	1	3	3	2	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	1	3	4	3	2	3	2	3	1	2
49	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	5	2	3	3	3	2	3	2
50	1	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	6	3	3	1	3	3	3

70	3	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	4	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	1	2	2		
71	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	
72	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		
73	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2			
74	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	1		
75	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	5	2	3	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	1	3	3			
76	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	
77	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	3	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2
78	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	5	2	3	2	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2		
79	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	7	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3			
80	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3		
81	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	6	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
82	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
83	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	5	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	
84	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2			
85	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2			
86	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	5	2	1	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	
87	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2			
88	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	0	2	1	3	3	2	3	1	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	1			

89	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	5	1	3	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	
90	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	5	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	1	2	3
91	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	1	7	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3		
92	2	3	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	4	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	1	1	2	2		
93	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3		
94	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	4	3	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2		
95	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	9	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		
96	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	5	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	
97	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2		
98	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	4	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2		
99	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	5	2	1	1	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	
100	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	7	2	1	2	2	1	2	1	1	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	
101	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	0	2	1	3	3	2	3	1	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	1		
102	3	2	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	5	3	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3		
103	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	5	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	1	2	3		
104	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	1	4	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3		
105	2	3	1	3	1	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	4	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	1	1	2	2		
106	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3		
107	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	6	3	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2		

Reflexivo	41. Me siento incómodo/a con los	42. Me molestan las personas que ríen	43. Aporto ideas nuevas	44. Pienso que son más	45. Detecto	46. Creo que es preciso	47. A menudo caigo en	48. En conjunto hablo	49. Prefiero	50. Estoy convencido/a	51. Me gusta buscar	52. Me gusta	53. Pienso que	54. Siempre trato de	55. Prefiero discutir	56. Me impaciento	57. Compruebo antes si	58. Hago varios	59. Soy consciente de	60. Observo que, con	Teórico	61. Cuando algo va mal,	62. Rechazo ideas	63. Me gusta sopesar	64. Con frecuencia miro	65. En los debates y	66. Me molestan las	67. Me resulta	68. Creo que el fin	69. Suelo reflexionar	70. El trabajar a	71. Ante los	72. Con tal de conseguir	73. No me importa hacer	74. Con frecuencia soy	75. Me aburro	76. La gente con	77. Suelo dejarme llevar	78. Si trabajo en grupo	79. Con frecuencia me	80. Esquivo los temas			
108	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3		
109	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	
46	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	48																							
55	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	53																							
49	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	47																								
48	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	46																								
49	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	51																								
49	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	45																								
45	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	41																								
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	42																								
25	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	25																								
45	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	44																								
43	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	45																								
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	41																								
39	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	39																								
43	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	35																								
51	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	50																								
44	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	39																								
39	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	38																								
43	1	2	3	3	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	47																								
29	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	26																								
26	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	29																								

5
1
4
6

45	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	2	2	1	41	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	3	2	2	1	1			
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2				
25	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	25	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1				
45	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	44	3	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	3				
43	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	45	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	1	3	1	2	2	2	2	3	2				
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	41	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2				
39	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	39	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1				
43	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	35	3	1	1	3	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2				
51	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	50	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2			
44	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	39	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2			
39	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
43	1	2	3	3	2	1	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	47	3	2	3	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2			
29	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	26	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1			
26	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	29	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1			
42	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3		
23	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
46	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	43	2	1	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2		
27	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	29	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2		
39	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
45	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	44	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2		
46	1	3	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	46	3	3	3	3	1	2	1	2	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2		
47	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	48	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2		
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
36	2	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	34	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	
42	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	40	2	1	3	2	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	
36	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	37	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	
43	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	43	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2

42	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	35	2	1	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	
57	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	50	3	1	3	3	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	1	2	
50	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	45	2	2	3	3	2	1	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	
40	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	40	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	
42	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	1	3	
48	1	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	48	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1
35	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
40	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	3	38	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	
49	1	1	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	48	3	1	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	3	2	
43	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	50	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	
48	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	45	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	
46	1	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	43	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	1	
52	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	52	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	3	
38	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	37	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
57	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	50	3	1	3	3	1	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2
50	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	45	2	2	3	3	2	1	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	
40	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	40	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	
42	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	1	2	3	3	2	1	3	
48	1	2	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	48	3	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1
35	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1
40	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	3	1	2	2	3	38	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	
49	1	1	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	48	3	1	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	3	2	
43	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	50	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	
48	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	45	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
46	1	1	2	2	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	43	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	1	
52	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	52	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	1	3	
38	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	37	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	

52

3 3 3 3 3 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 1 3 3 3 3

52

3 3 1 2 3 3 2 2 3 2 3 3 1 2 2 3 2 3 1 3

38

1 2 2 2 2 2 2 1 1 2 2 2 2 3 1 1 2 2 2 3

37

3 2 2 2 2 2 1 2 3 3 2 1 2 2 2 2 2 3 2 2

