



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva  
en una institución educativa Guayaquil, 2022

**AUTORA:**

Navarrete Saldarriaga, Erika Nathaly ([ORCID: 0000-0003-4759-0661](https://orcid.org/0000-0003-4759-0661))

**ASESOR:**

Dr. Balladares Atoche, Cesar ([ORCID: 0000-0001-8242-7742](https://orcid.org/0000-0001-8242-7742))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias de la educación en todos sus niveles

**PIURA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi madre, quien me ha dado la motivación y ejemplo de superación para continuar este camino y no rendirme ante cualquier adversidad.

A mis abuelos, Lastenia y Ubaldo que son pilares fundamentales en mi vida y quiero que siempre se sientan orgullosos de mí.

Mis hermanos, Jair y Samara, quienes siempre han estado presente en cada momento, ofreciéndome su ayuda y apoyo.

A mis amigos, por las enseñanzas y mensajes de aliento para no desistir y concluir con éxito mis estudios.

Erika

## **Agradecimiento**

A Dios porque sin él nada podría ser posible.

A la Universidad César Vallejo, por ayudar en mi formación con docentes de calidad durante el tiempo que ha durado la maestría.

Al Dr. César Balladares Atoche, por sus conocimientos impartidos, paciencia y comprensión durante cada sesión de la experiencia curricular.

A la Dra. Fátima Colcha, directora de la institución educativa donde se ha desarrollado el presente estudio y a sus demás colaboradores por la participación y ayuda prestada.

La autora.

## Índice de contenidos

Carátula .....	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS.....	42

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de población .....	15
Tabla 2 Niveles de la variable enseñanza inclusiva .....	19
Tabla 3 Niveles de la dimensión cultura inclusiva .....	20
Tabla 4 Niveles de la dimensión política inclusiva.....	21
Tabla 5 Niveles de la dimensión práctica pedagógica inclusiva .....	22
Tabla 6 Pruebas de normalidad .....	23
Tabla 7 Estadística de la variable enseñanza inclusiva.....	24
Tabla 8 Prueba de hipótesis de la variable enseñanza inclusiva.....	24
Tabla 9 Estadística de la dimensión cultura inclusiva.....	25
Tabla 10 Prueba de hipótesis de la dimensión cultura inclusiva.....	25
Tabla 11 Estadística de la dimensión política inclusiva .....	26
Tabla 12 Prueba de hipótesis de la dimensión política inclusiva .....	26
Tabla 13 Estadísticas de la dimensión práctica pedagógica inclusiva .....	27
Tabla 14 Prueba de hipótesis de la dimensión práctica pedagógica inclusiva.....	27

## Índice de figuras

Figura 1 Niveles de la variable enseñanza inclusiva .....	19
Figura 2 Niveles de la dimensión cultura inclusiva .....	20
Figura 3 Niveles de la dimensión política inclusiva.....	21
Figura 4 Niveles de la dimensión práctica pedagógica inclusiva .....	22

## Índice de abreviaturas

CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CDD:	Competencias digitales docentes.
INTEF:	Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado
MINEDU:	Ministerio de Educación.
NEE:	Necesidades Educativas Especiales.
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación.
UNICEF:	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
VD:	Variable dependiente.
VI:	Variable independiente.

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022. En cuanto a la metodología, la investigación fue aplicada, con diseño pre – experimental, enfoque mixto, teniendo como población y muestra 21 docentes, asimismo, el tipo de muestreo ha sido considerado como no probabilístico por conveniencia de la investigadora; se llevó a cabo la recolección de datos a través de la técnica encuesta e instrumento cuestionario, evidenciando los resultados obtenidos del pretest y postest a partir de un análisis descriptivo e inferencial. Dando como conclusión que, las competencias digitales docentes mejoran significativamente la enseñanza inclusiva, donde los niveles de la tabla 2 figura 1, demuestran que el 90% de los encuestados presentan un nivel alto en el postest, a diferencia del pretest donde el 72% se ubicaba en el nivel medio; asimismo, el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$  tanto para la variable enseñanza inclusiva, como para sus dimensiones cultura, políticas y práctica pedagógica inclusiva, aceptando la hipótesis y rechazando la hipótesis nula.

Palabras clave: enseñanza inclusiva, cultura, política y práctica pedagógica.

## ABSTRACT

The general objective of this research is to determine that digital teaching skills improve inclusive teaching in an educational institution Guayaquil, 2022. Regarding the methodology, the research was applied, with a pre-experimental design, mixed approach, having as population and sample 21 teachers, likewise, the type of sampling has been considered as non-probabilistic for the convenience of the researcher; Data collection was carried out through the survey technique and questionnaire instrument, evidencing the results obtained from the pretest and posttest from a descriptive and inferential analysis. Concluding that digital teaching skills significantly improve inclusive teaching, where the levels in table 2, figure 1, show that 90% of respondents have a high level in the post-test, unlike the pre-test where 72% were located in the middle level; likewise, the level of asymptotic significance is  $0.000 < 0.05$  both for the inclusive teaching variable and for its culture, policies and inclusive pedagogical practice dimensions, accepting the hypothesis and rejecting the null hypothesis.

Keywords: inclusive teaching, culture, politics and pedagogical practice.

## I. INTRODUCCIÓN

La situación generada a partir de la emergencia sanitaria a causa del covid-19, ha ocasionado que la educación presente falencias, debido a la desigualdad en procesos de enseñanza por parte del docente; ocasionando que la incorporación de estrategias orientadas a la construcción del conocimiento no sea aplicada adecuadamente en los diferentes escenarios y en consideración a la diversidad educativa. En este sentido, es indispensable reconocer que los docentes deben garantizar una enseñanza inclusiva, brindando igualdad de oportunidades para todos.

Tal es el caso que, en el ámbito internacional, la pandemia ocasionó la transformación de la labor docente, adaptando el currículo a las condiciones del contexto actual para abordar la realidad educativa. No obstante, la poca preparación por parte de los educadores en propuestas pedagógicas y ausencia de adaptaciones curriculares, ha generado que el 67,5 % de personas encuestadas en América Latina y el Caribe, confirmaran que durante el desarrollo de actividades educativas no se incluyeron estrategias inclusivas para trabajar con niños con necesidades educativas y capacidades especiales (CEPAL, 2020).

Como resultado, la UNESCO ha diseñado la agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible reconociendo la necesidad de eliminar las barreras de desigualdad, brindándole oportunidades a los grupos rezagados y excluidos, con la finalidad de promover sociedades inclusivas y acelerar el progreso en calidad del conocimiento (UNESCO, 2021). En este mismo contexto, surge la idea de incluir y añadir las nuevas tecnologías en la actividad profesional docente, incorporando recursos dirigidos a las diferentes capacidades de aprendizaje, presentando como una de sus metas principales acabar con la brecha digital (Naciones Unidas, 2018).

Para mejorar la enseñanza inclusiva, los docentes tienen la responsabilidad de generar metodologías y estrategias que busquen fomentar la participación e interacción en los educandos, brindando atención a la diversidad presente en el sistema educativo. Tal es el caso que, los programas que han sido incorporados durante el proceso de enseñanza, deben estar enfocados a garantizar la

accesibilidad en sus diversas modalidades, entornos y contextos actuales respondiendo a la inclusión (UNICEF, 2021).

De este modo, el profesorado deja en evidencia que aún desconocen sobre el manejo de tecnologías para crear recursos informáticos dirigidos a estudiantes con capacidades especiales o NEE, comprobando el bajo nivel de capacitación sobre inclusión; esto es fundamental de destacar, puesto que de acuerdo a lo planteado por la Organización Mundial de la Salud, el 15 % de la población posee algún tipo de discapacidad (UNESCO, 2019).

Mientras que, en el contexto nacional, el Ministerio de Educación del estado ecuatoriano ha implementado políticas públicas para el fortalecimiento de aprendizajes en los estudiantes, estas acciones están enfocadas en optimizar y flexibilizar el currículo, asegurando una educación inclusiva, intercultural y pertinente (MINEDUC, 2021). Al analizar el impacto generado a causa de la pandemia, se ha considerado que alrededor de 2.647.190 estudiantes pudieron acceder a dispositivos tecnológicos, entre estos estudiantes con NEE y capacidades especiales (MINTEL, 2021).

Asimismo, el Ministerio de Educación, presentó el modelo de adaptaciones curriculares enfocadas a promover la enseñanza inclusiva en el aula y durante la práctica educativa. De modo similar, se ha incorporado el currículo priorizado con énfasis en competencias, entre estas las digitales para los diferentes subniveles (Ministerio de Educación, 2021). Estos nuevos lineamientos destacaron la importancia de mantener la educación en permanente actualización; en otras palabras, reflejaron la carencia de mecanismos para la preparación docente en la práctica de la enseñanza inclusiva.

Ante lo expuesto, el problema surgió debido a que, en una institución educativa de Guayaquil, en su gran mayoría los docentes no cumplieron con impartir clases y actividades sincrónicas adaptadas de acuerdo al tipo de aprendizaje y capacidad especial que posee cada estudiante, sumado al limitado conocimiento en competencias digitales aplicadas para mejorar la enseñanza inclusiva, esto de acuerdo al informe realizado en la institución.

Dando como cuestionamiento la siguiente interrogante: ¿De qué manera las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022?

Para lo cual se han establecido las justificaciones teóricas, prácticas y metodológicas que fundamentan el proyecto, la investigación contribuyó en la constatación de reconocer la importancia de las competencias digitales por parte de los educadores, pero orientándolos a diseñar materiales inclusivos; en cuanto al valor práctico, se realizó un manual con diferentes sesiones que fueron trabajadas con los docentes, con la finalidad de alfabetizarlos en tecnologías y a la vez adaptar contenidos que involucren la diversidad educativa, de acuerdo al tipo de aprendizaje y nivel de dificultad presente en el estudiante; además, la relevancia metodológica del informe propuso un cuestionario con interrogantes enfocadas en la enseñanza inclusiva, demostrando que puede ser abordada desde diferentes alternativas, en este sentido, la tesis podrá servir de referente en los próximos estudios que se realicen, contribuyendo con conocimiento válido y confiable.

El objetivo general planteado en el presente estudio, consistió en determinar que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022. En cuanto a los objetivos específicos: 1. Determinar que las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva, las políticas inclusivas y la práctica pedagógica inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Al respecto, surgió la hipótesis general, las competencias digitales docentes mejoran significativamente la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación sustenta los antecedentes en el ámbito internacional y nacional, abordando el estudio con similitud a la variable independiente competencias digitales, asimismo se presentan investigaciones con aproximación a la variable dependiente enseñanza inclusiva.

A nivel internacional, tenemos el trabajo desarrollado por Llantoy y Yauricasa (2019) Perú, cuyo objetivo general determinar la relación que existe entre el uso de las TIC y las competencias digitales en los docentes de la institución educativa “Manuel Padro” de Matará en Ayacucho – 2019. La metodología fue mixta, con nivel de investigación descriptiva – correlacional, método científico y diseño no experimental; con población de 50 docentes, a quienes se les aplicó como técnica encuesta e instrumento cuestionario, esto permitió medir el nivel de uso de TIC y competencias digitales en docentes. En conclusión, la investigación demuestra la importancia de implementar estrategias que incentiven a docentes al uso de tecnologías, desarrollando su alfabetización digital para la creación de contenidos.

Asimismo, estudio de Sánchez y Zaraff (2019) Chile, quienes proponen como objetivo identificar el nivel de formación en competencias digitales y uso de TIC de los docentes de la escuela de salud e ingeniería del instituto profesional de Chile sede Rancagua. La metodología fue con enfoque mixto, tipo no experimental, estudio explicativo, exploratorio y descriptivo; población de 24 educadores de un instituto de la Sexta Región, muestra de 20, a quienes se les aplicó como técnica encuesta e instrumento cuestionario. En conclusión, el estudio resalta el cambio trascendental que presentan las nuevas tecnologías en la sociedad, ya que transforma la pedagógica tradicional en prácticas innovadoras, perfeccionando en los docentes la capacidad de desarrollar competencias digitales, promover el pensamiento computacional e integrar las tecnologías al aula.

También, se plantea el estudio de Laverde (2021) Panamá, cuyo objetivo general es valorar el uso del Plan Individual de Ajustes Razonables para el fortalecimiento de la atención pertinente a la diversidad de características de los estudiantes. La metodología fue con enfoque cuantitativo, tipo de investigación descriptiva; con población de 12 docentes y 40 estudiantes de quinto grado, a

quienes se les empleó como técnica la observación directa y como instrumentos prueba diagnóstica y cuestionario semiestructurado. En conclusión, la investigación destaca la importancia de capacitar y formar a educadores para abordar la diversidad e inteligencias múltiples que poseen los estudiantes con capacidades especiales para mejorar la enseñanza inclusiva en el aula.

No obstante, el artículo científico desarrollado por Rodríguez et al., (2020) Colombia; cuyo objetivo fue conocer la percepción de los docentes de la Facultad Ingeniería de la Universidad Francisco de Paula Santander sede Cúcuta, donde la integración de las Tics apoye los procesos de enseñanza y aprendizaje al diseñar estrategias y ser docentes inclusivos. La metodología se presenta con enfoque mixto, tipo descriptivo y exploratorio; teniendo como población 47 profesores y 3 estudiantes, a quienes se les aplicó las técnicas de encuesta y entrevista, como instrumentos el cuestionario y guía de entrevista. En conclusión, el artículo científico busca identificar la percepción del docente en la transformación de una enseñanza tradicional a involucrar el manejo de tecnologías durante la enseñanza inclusiva.

Ante esto, el estudio científico desarrollado por Jiménez y Mesa (2020) México, en el que su objetivo fue potenciar la cultura inclusiva en una comunidad educativa. La metodología con enfoque cualitativo, método exploratorio y descriptivo; con una población de 24 miembros de la comunidad educativa, muestra de 7 docentes y 5 padres de familia; en cuanto a las técnicas se aplicó la entrevista y grupo focal. Dando como conclusión, que existe ausencia de cultura inclusiva en la institución educativa, generando falencias en la atención que los docentes le brindan a los estudiantes con capacidades especiales.

A nivel nacional, tenemos el trabajo de Chuqui (2021) Quito, siendo su objetivo diseñar un plan de fortalecimiento para el desarrollo de las competencias digitales docentes, basado en la pedagogía activa para fortalecer el proceso de enseñanza de la unidad educativa “Cardenal Carlos María de la Torre” de El Quinche. La metodología fue mixta, diseño descriptivo, estudio bibliográfico y de campo. Para lo cual se ha determinado como población 124 docentes, muestra no probabilística 40, a quienes se les aplicó como técnicas encuesta y observación, e instrumentos cuestionario y lista de cotejo. En conclusión, la falta de actividades que construyan

la preparación docente en habilidades digitales y entornos de aprendizaje ha ocasionado un declive durante la práctica pedagógica.

De la misma forma, la investigación de Cobos et al., (2019) Quito, donde el objetivo general fue realizar una aproximación diagnóstica sobre las competencias digitales que poseen futuros profesionales y docentes en el ejercicio de su profesión; la metodología presenta un enfoque mixto, con población de 40.000 estudiantes de la Universidad Central del Ecuador, muestra de 1.799 y 300 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario de percepción para conocer las competencias digitales. En conclusión, el artículo corrobora la relevancia de incorporar tecnologías de manera paulatina, a través de recursos capaces de formar profesionales comprometidos con la sociedad y sus avances; enfatizando que las tecnologías son necesarias, pero no reemplazan la labor del docente.

Al respecto, la investigación de Sari (2021) Azogues, establece como objetivo proponer estrategias colaborativas para el desarrollo de competencias inclusivas en el profesorado de la escuela pluridocente “Manuel María Pólit Lasso”. Metodología con enfoque cualitativo; con una población de 89 estudiantes y 4 docentes, realizando el análisis de datos a través de las técnicas análisis documental, entrevista, encuesta y observación, e instrumentos guía de documentos, cuestionario y registros en vídeo. En conclusión, el trabajo refleja que los docentes deben reconocer las habilidades de cada estudiante, incorporando estrategias que busquen potenciar acciones formativas, dirigidas a mejorar la práctica pedagógica inclusiva.

Algo similar ocurre, en el estudio de Plúa (2021) Guayaquil, donde el objetivo plantea analizar la incidencia de la formación docente en la práctica inclusiva en los educadores de la unidad educativa Nuestra Señora de la Sabiduría. Metodología con enfoque mixto, tipo descriptiva, métodos teóricos y empíricos; teniendo como población a 10 docentes y 2 autoridades del plantel, a quienes se les aplicaron como técnicas la observación, entrevista - encuesta, y como instrumento la ficha de observación, guía de entrevista y cuestionario. En conclusión, la investigación ha permitido examinar la formación del docente durante la ejecución de actividades

incluyentes en el aula, demostrando la importancia de incorporar políticas inclusivas que sirvan como lineamientos de apoyo y reduzcan las barreras educativas.

Mientras que, en otro artículo científico realizado por Riofrío et al., (2022) Ecuador; cuyo objetivo fue aportar una estrategia teórica direccionada a los docentes para el uso de herramientas tecnológicas que permitan llevar a cabo una educación inclusiva de calidad en la institución Simón Bolívar. La metodología tiene enfoque mixto, diseño no experimental; teniendo como población a docentes de la institución, a quienes se les aplicó como técnicas encuesta y entrevista, y como instrumentos cuestionario y guía de entrevista. En conclusión, el trabajo sugiere incorporar una propuesta dirigida a docentes para que se encuentren aptos en el uso de herramientas virtuales; con la finalidad de alcanzar una enseñanza, donde se promueva la diversidad, políticas y prácticas pedagógicas inclusivas.

En definitiva, la educación durante el tiempo de confinamiento social generó grandes cambios en la pedagogía tradicionalista, evolucionando de acuerdo a los avances tecnológicos, modernización y globalización; es por ello que, el educador al ser guía en el proceso educativo tiene que estar en constante preparación, formación y actualización en relación al uso de nuevas tecnologías diseñada para construir aprendizaje, facilitando el intercambio comunicacional e informativo, además de permitir la interacción virtual de los docentes en el desarrollo de planificaciones, actividades curriculares, creación de contenidos, entre otros factores que impulsen la práctica educativa.

De este modo, se establece la teoría general basada en el constructivismo social de Vygostky (1978) que reconoce la interacción de los individuos con su entorno para desarrollar y crear conocimientos. En otras palabras, las implicaciones educativas de esta teoría, señalan la denominada “zona de desarrollo próximo”, en la que se analiza lo que es capaz de aprender una persona por sí misma y aquello que puede aprender mediante la ayuda de un experto en el tema. Es decir, durante esta zona, el estudiante posee la habilidad de poder construir conocimientos, a partir de las diferentes realidades que surjan en la sociedad; reconociendo que los procesos de enseñanza-aprendizaje están en constante cambio y deben actualizarse en beneficio de todos/as (Carino, 2018).

Esta idea enfatiza que los docentes tienen un papel fundamental para diseñar e impulsar contenidos enfocados al contexto actual, teniendo en cuenta las capacidades de cada individuo; ya que si bien es cierto un buen educador debe estar preparado para afrontar situaciones, organizando sus actividades, planes educativos y recursos, promoviendo la participación activa en el aula y generando espacios diversos e inclusivos.

Dentro de este orden de ideas y asociado al presente estudio, la teoría constructivista social enfocado en el proceso de aprendizaje inclusivo en la era digital, permite determinar la participación de los docentes al trabajar en aulas incluyentes, siendo indispensable reconocer e identificar el nivel de aprendizaje y tipo de limitación que posee cada individuo, logrando aplicar elementos que combinen lo cotidiano con los sistemas digitales, creando recursos interactivos e innovadores para motivar e incentivar la participación de los educandos en las aulas y al mismo tiempo que aprendan de manera más interesante.

En cuanto a la variable competencias digitales, se ha considerado la teoría del aprendizaje para la era digital de Siemens (2004), en la cual se analiza la influencia de la tecnología en la construcción de aprendizajes, para ello, los individuos (usuarios) ingresan a portales, sitios y espacios digitales en los que acceden a contenidos que contribuyen a generar ideas, tomar decisiones y mantenerse en continuo aprendizaje en una sociedad que se encuentra en constante cambio y evolución.

El modelo de teoría del aprendizaje para la era digital se basa principalmente en el momento exacto cuando se captan las ideas y la información y como un porcentaje de personas pueden comprender y crear aprendizajes, a partir del contenido que se adquiere en los medios virtuales (Idrovo, 2019). Esta teoría busca entender aquella adaptación que debe surgir luego de que aparece un nuevo tema, aspecto o problema, debido a las diferencias presentes en los individuos, enfatizando en que cada estudiante posee las capacidades necesarias para construir sus aprendizajes, siempre y cuando se apliquen adecuadamente los recursos de enseñanza, priorizando sus limitaciones y afrontando la realidad.

Entendiendo así que la teoría del conectivismo hace hincapié en el aspecto del cambio social; tal es el caso que, en el proceso de presentación de productos o sistemas innovadores en el área educativa debe llevarse a cabo mediante etapas, con una correcta difusión de información o datos por parte del personal docente, sólo de este modo los estudiantes podrán conocer e involucrarse con las nuevas competencias que se vayan a implementar para construir líneas de aprendizaje innovadoras e interesantes, adaptadas a las capacidades de cada estudiante.

Para definir la variable independiente competencias digitales docentes es necesario conocer que son el conjunto de estrategias que involucran las tecnologías de información enfocadas en la virtualidad para mejorar el aprendizaje, alcanzar interactividad, inclusión, intercambio comunicacional, colaboración y participación con la ciudadanía digital (Levano et al., 2019). Mientras que, para Tourón et al., (2018) sostienen que las competencias digitales comprenden instrumentos que permiten desarrollar capacidades y destrezas, a partir de la aplicación adecuada de las de las herramientas digitales, transformando el proceso educativo en una práctica didáctica, accediendo y creando recursos que tengan como fin satisfacer las necesidades de una sociedad cambiante.

En respuesta a lo mencionado los autores Luque y Álvarez (2021) exponen “los docentes tienen el compromiso de adquirir competencias digitales, esto les permitirá el logro de habilidades en Tics, además de la adquisición de una actitud crítica reflexiva en la creación y uso de los contenidos, utilización ética y legal” (p. 5). Tomando en consideración lo citado, las actuales herramientas informáticas presentan un impacto significativo en la sociedad, ya que la ciudadanía debe involucrarse en el uso de los instrumentos tecnológicos, mismos que buscan generar conocimiento, actualización en información, eliminan las barreras de distancia e incluso promueven el desempeño profesional para la mejora continua.

Por otra parte, el objetivo de utilizar competencias digitales radica en la importancia de incrementar la participación en el aula en entornos virtuales, produciendo contenidos alineados a las capacidades del docente hacia los estudiantes, fomentando la inclusión y autonomía (Centeno, 2021).

Con respecto a la variable independiente competencia digital, se ha considerado las dimensiones propuestas por el Instituto Nacional de Tecnologías, Educativas y Formación del Profesorado, las cuales son: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas (INTEF, 2017).

Ante esto, García (2017) considera que “la alfabetización informacional se refiere al acceso y dominio de la información independientemente del medio y/o soporte en el que ésta se encuentre, por lo que ésta se asume como base de la alfabetización digital” (p. 71). Esto significa que son los conocimientos que los usuarios deben poseer para acceder a los entornos digitales, de manera que el uso de las nuevas tecnologías sea práctico y productivo.

En cuanto a comunicación y colaboración INTEF (2017) plantea que es una competencia digital que abarca “comunicar en entornos digitales, compartir recursos a través de herramientas en línea, conectar y colaborar con otros a través de herramientas digitales, interactuar y participar en comunidades y redes; conciencia intercultural” (p. 13). Desde esta perspectiva, la competencia digital mencionada proporciona al docente la capacidad de compartir y trabajar en equipo, a través de la modalidad online.

En lo que respecta a la creación de recursos virtuales (digitales), son herramientas enfocadas a la construcción y diseño de materiales que integren información mediante el medio digital, manejando licencias y derechos de autor (Castillejos López, 2019). Analizando el apartado, la experiencia de crear contenidos genera la colaboración entre el educador – estudiante, aplicando mecanismo que transforman la enseñanza ambigua tradicionalista en buenas prácticas que desarrollen habilidades de imaginación y creatividad.

La competencia digital en la dimensión de seguridad, según Gallego et al., (2019) “se refiere a los conocimientos, habilidades y actitudes del profesorado para diseñar y desarrollar experiencias de aprendizaje para promover, modelar y formar al alumnado como ciudadanos digitalmente responsables” (p.58). En consideración a lo citado, para que el docente desarrolle esta competencia debe ser quien dirija, encamine y guíe con el ejemplo a los educandos, enseñando el uso

responsable de las plataformas digitales, al navegar, colaborar, comunicarse y compartir contenidos en internet.

Ahora bien, en la resolución de problemas, Grande et al., (2021) consideran que “esta dimensión hace referencia a la capacidad del profesorado para identificar necesidades de uso de recursos digitales, para tomar decisiones apropiadas sobre herramientas tecnológicas” (p. 384). Con base a lo expuesto, esta competencia busca identificar posibles problemas, empleando alternativas que formulen soluciones, abordando diferentes aspectos que generen respuesta inmediata en el ámbito digital.

Por otra parte, la variable enseñanza inclusiva, se sustenta en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1993) quien propuso que cada persona tiene un estilo diferente de aprendizaje, ya que desarrollan y utilizan más de un tipo de inteligencia. Él también comparte que la inteligencia es aquella capacidad que poseen los individuos para la resolución de sus dificultades y problemas. Al mismo tiempo, es necesario destacar que cada individuo posee un tipo de aprendizaje e inteligencia que lo diferencia del resto, a causa de esto, se sugiere relacionar la enseñanza inclusiva con las competencias digitales docentes, en donde los educadores deberán identificar el estilo de aprendizaje del estudiante y partiendo de ello, crear recursos de aprendizaje.

Dicho de otra manera, inteligencia múltiple es la forma que poseen las personas de poder captar y comprender la información receptada; este proceso lo llevan a cabo de diferentes formas, ya que cada individuo aprenderá a su estilo. Para poder realizar este proceso es preciso que las autoridades y educadores desarrollen técnicas propias para sus estudiantes, que les permitan a los mismos una correcta manera de analizar el contenido, apropiándose de la información para la construcción del conocimiento.

Es por esto que, Gardner también indica que al igual que existen un sin número de problemas para resolver en la vida diaria, existen diferentes inteligencias que cooperan en la búsqueda de una respuesta. Expresado esto, se logra comprender que las personas, a lo largo de su diario vivir, aprenderán a encontrar una respuesta a sus problemas de diferentes formas, desarrollando así varias de

sus inteligencias, mismas que estarán adaptadas a afrontar retos y nuevos escenarios que se presenten en su entorno.

La capacidad de aprendizaje de cada estudiante es diferente, debido a esto existirán niños que se desenvuelven mejor en un tipo inteligencia que en el otro. Desarrollen mejores actividades correspondientes a otros temas. Está en manos del docente poder estimular estas inteligencias y poder saber cuál es en la que el estudiante se desenvuelve de mejor manera. Es por esto que, la teoría de las inteligencias múltiples resulta idónea en el presente trabajo, ya que al haber estudiantes que poseen capacidades especiales o necesidades educativas, el educador deberá crear y proponer alternativas de aprendizaje innovadoras, fomentando la diversidad e incentivando la participación de todos y todas en el aula (Miño, 2021).

La enseñanza inclusiva, está enfocada en el proceso de responder a las necesidades, limitaciones y capacidades que presenten los estudiantes; eliminando las barreras sociales, culturales, pedagógicas y tecnológicas (Quintero, 2020). Así, durante el proceso de enseñanza los docentes deberán desarrollar e implementar estrategias y herramientas que respondan a la diversidad individual.

Al respecto de la atención en la enseñanza inclusiva, Alcuria et al., (2021) menciona “impulsa la superación de estereotipos, de prejuicios y, apostar por mejorar la convivencia con importantes ventajas para la formación de todos los que participen en el proceso educativo” (p. 60). Con base a lo planteado, la inclusión en la enseñanza combina los procesos pedagógicos relacionándolos al entorno, donde los educadores están en la obligación de promover iniciativas que sustenten un cambio en la metodología aplicada en el aula.

De modo similar, la educación debe integrar a los alumnos, educadores, administrativos, es decir a la comunidad educativa (Sierra & García, 2020). En definitiva, la participación del docente en la inclusión, consiste en adaptar y programar recursos para cada caso de capacidad especial, necesidad educativa o tipo de limitación que se presente durante el desarrollo de las actividades educativas. En este mismo orden de ideas, es necesario mencionar que el Ministerio de Educación ecuatoriano, busca que las instituciones cumplan con los

estándares de calidad, evaluando y considerando las habilidades y destrezas de cada estudiante, con el objetivo de transformar los sistemas educativos en aulas equitativas y diversas (MINEDUC, 2021).

No obstante, para la variable dependiente las dimensiones consideradas son: cultura inclusiva, política inclusiva y práctica pedagógica inclusiva.

Expresa, López (2018) acerca de la cultura inclusiva “es la búsqueda de procesos de construcción social y la lucha contra la desigualdad; además, se relaciona con una educación “social, emocional, académica y ética” que tiene como objetivo la transformación del clima escolar” (p. 5). Resumiendo, la cultura inclusiva debe comprender e identificar la participación de los centros educativos en el desarrollo y transmisión de valores (Valdés, 2019). En otras palabras, las instituciones deben fomentar la cultura inclusiva, a través de la práctica de valores para transformar el comportamiento de cada individuo en el aula; aceptando y reconociendo la diversidad.

Acerca de la política inclusiva, Varguillas et al., (2020) son normativas legales “tienen como finalidad desarrollar diferentes modalidades de apoyo que aseguren la atención a la diversidad de alumnado en el aula” (p. 128). La inclusión educativa debe propiciar ambientes donde se trabajen actividades que consideren la diversidad; al respecto, las instituciones y Departamentos de Consejería Estudiantil deben capacitar al personal docente en el desarrollo de planificaciones con adaptaciones, promoviendo la motivación y rendimiento de los educandos que presentan capacidades especiales o algún tipo de necesidad educativa especial.

La práctica pedagógica inclusiva de acuerdo a la UNESCO (2017), está orientada a lograr la “participación efectiva de todos los estudiantes que se enfrentan a situaciones de vulnerabilidad”, promoviendo el respeto, igualdad y equidad en la diversidad (p. 33). En tal sentido, esta práctica busca atender las diferencias o limitaciones que poseen los educandos, de manera que se evite la exclusión en las actividades académicas aplicadas en el aula por parte del educador.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.3.1. Tipo de investigación:** La presente investigación fue aplicada, porque está orientada a resolver problemas que se encuentran en la sociedad (Ortega, 2017). De este modo, el estudio permitió buscar posibles soluciones a la problemática, partiendo de las hipótesis que surgieron en la investigación, además buscó aportar con diferentes conocimientos que se obtuvieron durante el desarrollo del estudio para definir propósitos.

**3.3.2. Diseño de investigación:** De acuerdo a los objetivos establecidos en el presente trabajo, se ha tomado en consideración la aplicación del diseño pre-experimental, ya que se logró determinar un antes y un después a partir del pre-test y post-test, utilizado en un solo grupo de estudio. El estudio pre-experimental sirve para obtener una aproximación del fenómeno que se estudia, logrando analizarlo y estudiarlo, administrando un tratamiento para conocer el antes y después del estímulo (Chávez et al., 2020).

Esquema del diseño:

GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
----	----------------	---	----------------

Dónde:

GE = Grupo experimental

O1 = Pre-test

X = Estímulo

O2 = Post-test

#### 3.2. Variables y operacionalización

En cuanto a la variable independiente, competencias digitales docentes, son habilidades desarrolladas por los educadores para trabajar en ambientes virtuales; a partir de la implementación de recursos, medios y herramientas tecnológicas para la difusión de información, manejo de materiales pedagógicos y creación de

contenidos, adaptados y pensados a la realidad de la sociedad (Luque & Jiménez, 2021).

La variable se operacionalizó a través de un manual que fue socializado en 10 sesiones a los docentes, enfocado en desarrollar las competencias digitales, considerando como dimensiones a la propuesta: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas (INTEF, 2017).

La variable dependiente, enseñanza inclusiva, es el proceso educativo que busca promover entornos de aprendizaje adaptados a la realidad de los educandos, a partir de la creación de espacios inclusivos, donde se valora la diversidad; involucrando al docente a mantenerse en constante actualización en adaptaciones, procesos curriculares y desarrollo de competencias (Quintero, 2020).

La variable se operacionalizó, partiendo de sus dimensiones, las cuales han sido: cultura inclusiva, política inclusiva y práctica pedagógica inclusiva. Además, es necesario mencionar que cada dimensión fue desagregada en indicadores, mismos que formaron parte del cuestionario y que han sido medibles; para ello se debió utilizar la escala de tipo ordinal, Likert, que permitió evaluar la variable.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** Arispe et al., (2020) la define como “el conjunto de casos que tienen una serie de especificaciones en común y se encuentran en un espacio determinado” (p. 73). La población seleccionada en el estudio, estuvo conformada de 21 docentes pertenecientes a una institución educativa de Guayaquil, donde se presentó el fenómeno de estudio.

Tabla 1

*Distribución de población*

<b>Población</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Varones	3	14
Mujeres	18	86
Total	21	100

Fuente: Nómina de docentes

Por lo tanto, para los criterios de inclusión se consideró a los docentes que laboran en la institución educativa, donde se ha desarrollado el presente estudio.

No obstante, en los criterios de exclusión no aplica, debido a que se trabajó con todos los docentes pertenecientes a la institución educativa.

**3.3.2. Muestra:** Hernández y Carpio (2019) establecen “conocida como el subconjunto del universo o una parte representativa de la población” (p. 76). Tal es el caso que, la totalidad de la población se consideró como muestra.

**3.3.3. Muestreo:** El tipo de muestreo ha sido considerado como no probabilístico, dado que no se aplicó fórmula estadística, sino que la investigadora lo seleccionó por conveniencia, debido a la limitada cantidad de docentes que se encuentran laborando en la institución.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Estuvo constituida por los docentes de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, Ecuador.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Arias (2020) la encuesta “es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario, está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones” (p. 18). En tal sentido, en la presente investigación se utilizó la técnica de encuesta.

Al respecto, López et al., (2019) mencionan “el cuestionario es un instrumento para la recogida de información, diseñado para cuantificar y universalizar los datos obtenidos” (p. 443). En el presente trabajo se utilizó el cuestionario como instrumento, de manera física, para la medición de la variable dependiente, con preguntas organizadas de acuerdo a las dimensiones cultura inclusiva, política inclusiva y práctica pedagógica inclusiva; para ello se utilizó la escala ordinal de tipo Likert, con tres opciones de respuesta: (3) siempre, (2) a veces y (1) nunca.

El momento de la validación del instrumento, establece un aspecto importante en la investigación, puesto que los resultados que se obtengan demuestran el valor de contenido y criterio (López et al., 2019). En relación a la validez de contenido del

instrumento, se sometió a valoración y juicio de 3 expertos en investigación científica con Grado de Doctor(a) en Administración de la Educación, quienes fueron: Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Olcides, Dra. Espinoza Salazar Liliana Ivone y Dr. Rumiche Herrera David Mariano

Por lo tanto, para medir la confiabilidad del instrumento, se aplicó en una muestra piloto, dirigida a 15 docentes de una institución Fiscomisional de Guayaquil, similar a la seleccionada en el desarrollo del presente trabajo. En cuanto a la confiabilidad, después de haber aplicado la prueba piloto, se utilizó el procesador estadístico del Alfa de Cronbach, cuyo rango fue 0,80 y su magnitud es considerada como aceptable. (Anexo 13)

### **3.4. Procedimientos**

Es así como en el procesamiento de información, se aplicó el pretest a los 21 docentes que conformaron la muestra de estudio, con la finalidad de medir el nivel de conocimiento con respecto a la enseñanza inclusiva, los datos obtenidos se tabularon y procesaron en el programa de Microsoft Excel, organizando la información en tablas y gráficos estadísticos para su respectivo análisis. Asimismo, la información recolectada contribuyó a la aplicación de un manual como propuesta, el cual estuvo dividido en 10 sesiones, concluyendo con el post test, logrando analizar el antes y después del grupo de estudio seleccionado.

### **3.5. Método de análisis de datos**

A partir de la implementación del instrumento, los datos fueron introducidos al programa de Office Microsoft Excel, para luego transferirlos al software SPSS 25 (Statistical Package for Social Sciences), con la finalidad de poder realizar el análisis descriptivo mediante la creación de tablas de frecuencia y porcentaje, esta información se transformó en tablas y figuras validando los objetivos, evidenciando los niveles de diferencia entre pre test y post test. De modo similar, la estadística inferencial fue aplicada para rechazar o aceptar la hipótesis, utilizando la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

### **3.6. Aspectos éticos**

Durante la elaboración y realización del trabajo, se solicitó el permiso correspondiente a los docentes para la aplicación de las encuestas, manteniendo la reserva de información, con la finalidad de evitar daños morales o éticos, cumpliendo con lo dispuesto en las normativas legales del Código Orgánico Integral Penal del Ecuador.

En cuanto al principio de no maleficencia, la información que ha sido utilizada en el desarrollo de la presente investigación, se encuentra debidamente referenciada con normas APA, brindándole el derecho de autoría a los contenidos planteados. De la misma forma, el principio de justicia fue aplicado en la medida de demostrar que los involucrados en el proceso de estudio son merecedores de igual consideración y respeto.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

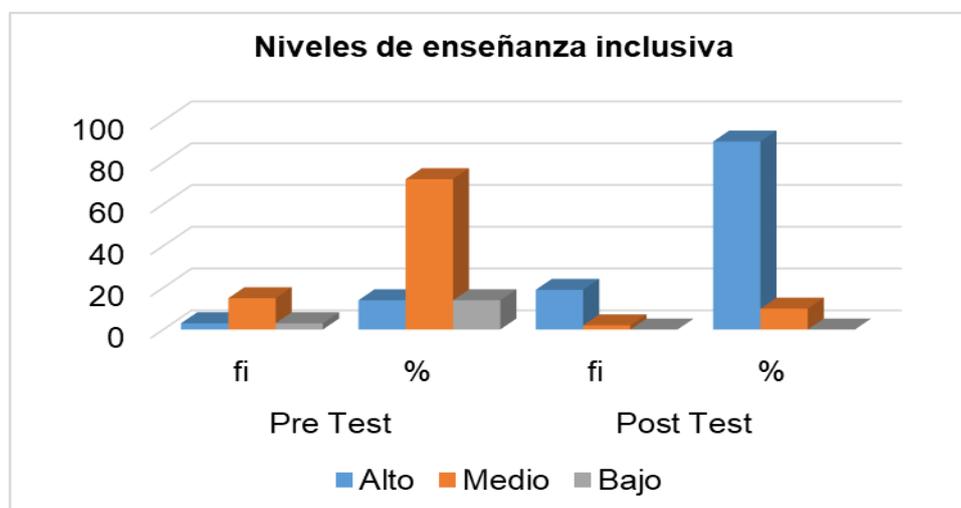
**Objetivo general:** Determinar que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 2

*Niveles de la variable enseñanza inclusiva*

Niveles	Pre Test		Post Test	
	fi	%	fi	%
Alto	3	14	19	90
Medio	15	72	2	10
Bajo	3	14	0	0
TOTAL	21	100%	21	100%

Fuente: *Instrumento aplicado a docentes*



*Figura 1. Niveles de la variable enseñanza inclusiva*

Fuente: *Tabla 2*

**Interpretación:** En la tabla 2 y figura 1 se puede evidenciar que el 72% de los encuestados presentan un nivel medio de acuerdo a los datos obtenidos en el pretest, destacando que en el postest hubo un cambio, ubicando al nivel alto con 90%. Ante esto, se determina que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva.

**Objetivo específico 1.-** Determinar que las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva en una institución educativa Guayaquil 2022.

Tabla 3

*Niveles de la dimensión cultura inclusiva*

	Pre Test		Post Test	
	fi	%	fi	%
Alto	1	5	16	76
Medio	16	76	5	24
Bajo	4	19	0	0
TOTAL	21	100%	21	100%

Fuente: Instrumento aplicado a docentes

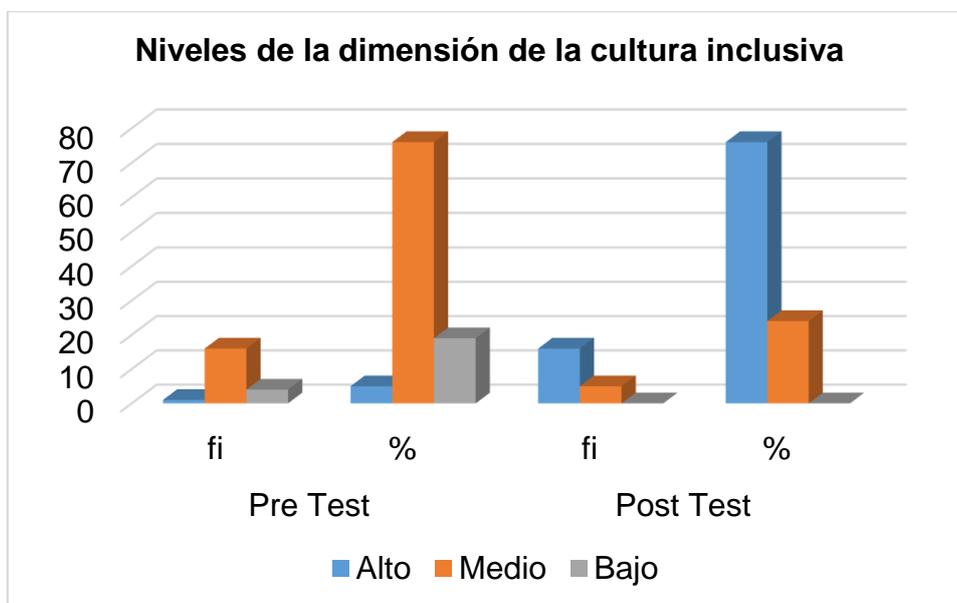


Figura 2. Niveles de la dimensión cultura inclusiva

Fuente: Tabla 3

**Interpretación:** En la tabla 3 y figura 2, los datos proporcionados en el instrumento de investigación destacan que el 76% presenta un nivel medio, de acuerdo a los datos obtenidos del pretest; mientras que, luego al aplicar el postest se refleja que el 76% está en el nivel alto y el 24% en nivel medio. Por lo tanto, se determina que las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva.

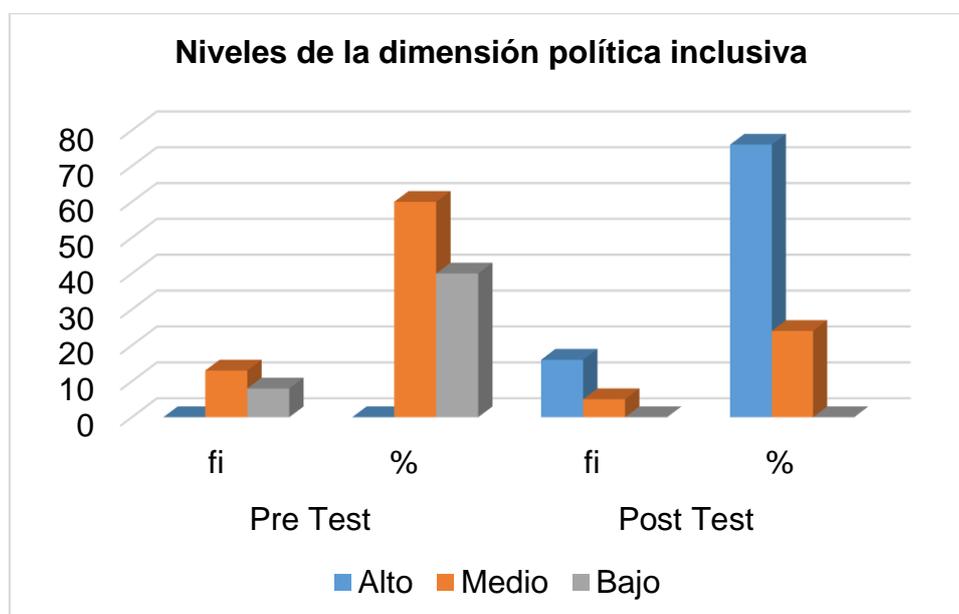
**Objetivo específico 2.-** Determinar que las competencias digitales docentes mejoran las políticas inclusivas en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 4

*Niveles de la dimensión política inclusiva*

	Pre Test		Post Test	
	fi	%	fi	%
Alto	0	0	16	76
Medio	13	60	5	24
Bajo	8	40	0	0
TOTAL	21	100%	21	100%

Fuente: *Instrumento aplicado a docentes*



*Figura 3. Niveles de la dimensión política inclusiva*

Fuente: *Tabla 4*

**Interpretación:** En la tabla 4 y figura 3, se puede observar que el 60% está ubicado en nivel medio, mientras que el 40% en nivel bajo en el pretest, evidenciando que en el postest los datos obtenidos equivalen a nivel alto con el 76% y nivel medio con 24%. En este sentido, se determina que las competencias digitales docentes mejoran las políticas inclusivas.

**Objetivo específico 3.-** Determinar que las competencias digitales docentes mejoran la práctica pedagógica inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 5

*Niveles de la dimensión práctica pedagógica inclusiva*

	Pre Test		Post Test	
	fi	%	fi	%
Alto	1	5	18	86
Medio	18	86	3	14
Bajo	2	9	0	0
TOTAL	21	100%	21	100%

Fuente: *Instrumento aplicado a docentes*

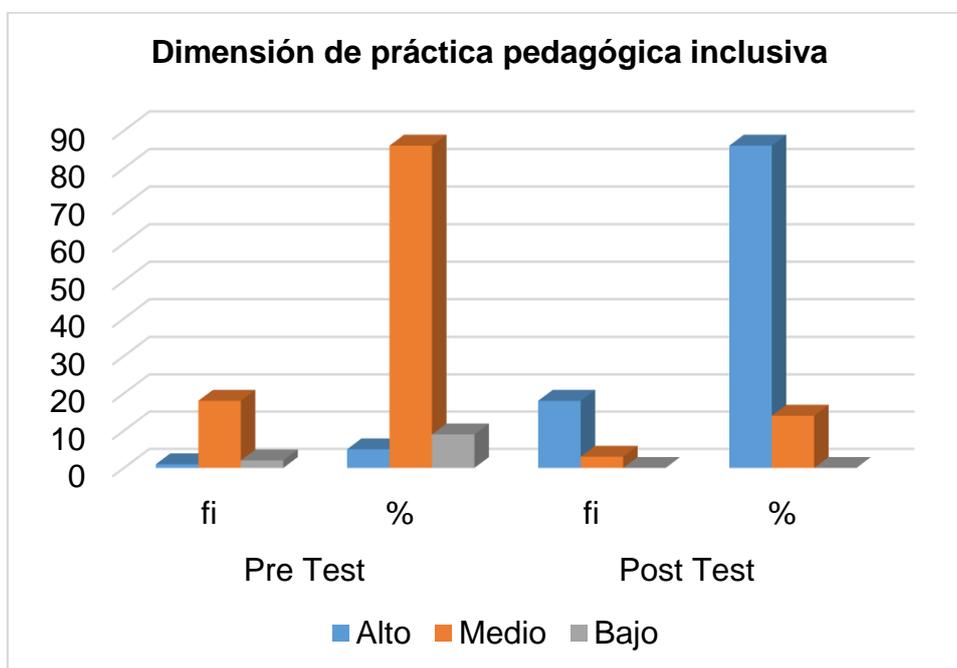


Figura 4. Niveles de la dimensión práctica pedagógica inclusiva

Fuente: *Tabla 5*

**Interpretación:** En la tabla 5 y figura 4, los datos adquiridos del instrumento aplicado demuestran que, el 86% se ubica en nivel medio, mientras que el 9% en nivel bajo en el pretest, generando un cambio en el postest, con un 86% nivel alto. Por lo tanto, se determina que las competencias digitales docentes mejoran la práctica pedagógica inclusiva.

Tabla 6

*Prueba de normalidad*

Siendo menos de 50 docentes se ha considerado a Shapiro - Will

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Postest	0,239	21	0,003	0,830	21	0,010
Pretest	0,094	21	0,200*	0,984	21	0,971

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Los resultados evidencian que los datos no siguen una distribución normal, ya que se han obtenido una significancia mayor a 0,05 y otra significancia menor que 0,05; por lo tanto, la investigación pre-experimental utilizará Wilcoxon.

## Análisis inferencial

**Hipótesis general:** Las competencias digitales docentes mejoran significativamente la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

**Ho:** Las competencias digitales docentes no mejoran significativamente la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 7

*Estadística de la variable enseñanza inclusiva*

<b>Estadística de muestra única</b>				
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Enseñanza inclusiva Postest	21	57,66	4,374	0,95
Enseñanza inclusiva Pretest	21	42,33	4,139	0,90

Tabla 8

*Prueba de hipótesis de la variable enseñanza inclusiva*

<b>Estadística de prueba<sup>a</sup></b>	
	Pretest enseñanza inclusiva Postest enseñanza inclusiva
Z	-4,018 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon  
b. Se basa en rangos negativos

**Interpretación:** En la tabla 7 y tabla 8 se evidencia que existe diferencia significativa de 15,33 en los resultados obtenidos entre el pretest y postest, en este sentido, el nivel de significación asintótica equivale a  $0,000 < 0,05$  siendo menor al valor establecido, por ende, la hipótesis nula ( $H_0$ ) es rechazada, aceptando la hipótesis ( $H_1$ ) planteada en la investigación, demostrando las competencias digitales docentes mejoran significativamente la enseñanza inclusiva.

**Hipótesis específica 1:** Las competencias digitales docentes mejoran significativamente la cultura inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

**Ho:** Las competencias digitales docentes no mejoran significativamente la cultura inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 9

*Estadística de la dimensión cultura inclusiva*

<b>Estadística de muestra única</b>				
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Cultura inclusiva Postest	21	14,857	1,68	0,36
Cultura inclusiva Pretest	21	11,476	1,47	0,32

Tabla 10

*Prueba de hipótesis de la dimensión cultura inclusiva*

<b>Estadística de prueba<sup>a</sup></b>	
	Pretest enseñanza inclusiva Postest enseñanza inclusiva
Z	-3,970 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,00
c. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
d. Se basa en rangos negativos	

**Interpretación:** En la tabla 9 y tabla 10 se puede observar que existe diferencia considerable de 3,38 de acuerdo a los datos adquiridos en el pretest y postest, en este sentido, el nivel de significación asintótica equivale a  $0,000 < 0,05$  siendo menor al valor establecido, aceptando la hipótesis (Hi) de investigación y rechazando la hipótesis nula (Ho), dejando constancia que las competencias digitales docentes mejoran significativamente la cultura inclusiva.

**Hipótesis específica 2:** Las competencias digitales docentes mejoran significativamente las políticas inclusivas en una institución educativa Guayaquil, 2022.

**Ho:** Las competencias digitales docentes no mejoran significativamente las políticas inclusivas en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 11

*Estadísticas de la dimensión política inclusiva*

<b>Estadística de muestra única</b>				
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Política inclusiva Postest	21	21,57	2,06	0,45
Política inclusiva Pretest	21	16,00	2,21	0,48

Tabla 12

*Prueba de hipótesis de la dimensión política inclusiva*

<b>Estadística de prueba<sup>a</sup></b>	
	Pretest enseñanza inclusiva Postest enseñanza inclusiva
Z	-3,897 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
e. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
f. Se basa en rangos negativos	

**Interpretación:** En la tabla 11 y tabla 12, los datos proporcionados demuestran que existe diferencia valorativa de 5,57 entre los resultados obtenidos en el pretest y postest, ante esto el nivel de significación asintótica considerado es de  $0,000 < 0,05$  siendo menor al valor establecido; por lo tanto, la hipótesis nula (Ho) es rechazada, aceptando la hipótesis de la investigación (Hi); En este sentido, se evidencia que Las competencias digitales docentes mejoran significativamente las políticas inclusivas.

**Hipótesis específica 3:** Las competencias digitales docentes mejoran significativamente la práctica pedagógica inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

**Ho:** Las competencias digitales docentes no mejoran significativamente la práctica pedagógica inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.

Tabla 13

*Estadísticas de la dimensión práctica pedagógica inclusiva*

<b>Estadística de muestra única</b>				
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Práctica pedagógica inclusiva Postest	21	21,238	2,095	0,457
Práctica pedagógica inclusiva Pretest	21	14,857	2,197	0,479

Tabla 14

*Prueba de hipótesis de la dimensión práctica pedagógica inclusiva*

<b>Estadística de prueba<sup>a</sup></b>	
	Pretest enseñanza inclusiva Postest enseñanza inclusiva
Z	-4,023 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
g. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
h. Se basa en rangos negativos	

**Interpretación:** En la tabla 13 y tabla 14 de datos, se demuestra que existe diferencia significativa de 6,38 entre los valores del pretest y postest, es por ello que el nivel de significación asintótica considerado es de  $0,000 < 0,05$  siendo menor al valor establecido, tal es el caso que, se rechaza la hipótesis nula (Ho), aceptando la hipótesis de investigación (Hi). Dando constancia que las competencias digitales docentes mejoran significativamente la práctica pedagógica inclusiva.

## V. DISCUSIÓN

Con referencia al objetivo general, determinar que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva, de acuerdo a los datos proporcionados en la tabla 2 y figura 1, donde se evidencia que, en el pre-test el 72 % se encontraba en el nivel medio; mientras que, para el pos-test el 90 % estuvo ubicado en el nivel alto; demostrando una diferencia significativa. Al mismo tiempo, la tabla 8 refleja que el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$ ; de esto, la hipótesis general es aceptada ( $H_i$ ), rechazando la hipótesis nula ( $H_o$ ).

Por consiguiente, la variable enseñanza inclusiva, se sustenta en la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1993) quien propuso que cada persona tiene un estilo diferente de aprendizaje, ya que desarrollan y utilizan más de un tipo de inteligencia. Esta afirmación tiene relación con el estudio de Laverde (2021), donde destaca la importancia de capacitar y formar a educadores para abordar la diversidad e inteligencias múltiples que poseen los estudiantes con capacidades especiales para mejorar la enseñanza inclusiva en el aula. Integrando los hallazgos de Sari (2021), donde su trabajo investigativo refleja que los docentes deben reconocer las habilidades de cada estudiante, incorporando estrategias que busquen potenciar acciones formativas, dirigidas a mejorar la enseñanza inclusiva.

Dicho de otra manera, la inteligencia múltiple es la forma que poseen las personas de poder captar y comprender los diferentes conocimientos transmitidos por los educadores, es por esto que, para mejorar el proceso de enseñanza y generar entornos incluyentes, las autoridades y docentes tienen la obligación de implementar recursos, estrategias y técnicas enfocadas a cada estilo de aprendizaje; esto con la finalidad de que puedan analizar el contenido propuesto, apropiándose de la información para la construcción del conocimiento. Al respecto, La enseñanza inclusiva, está enfocada en el proceso de responder a las necesidades, limitaciones y capacidades que presenten los estudiantes; eliminando las barreras sociales, culturales, pedagógicas y tecnológicas (Quintero, 2020).

Similarmente a lo propuesto en la teoría inteligencias múltiples propuesta por Gardner, los autores Sierra y García (2020) reconocen que la educación debe integrar a alumnos, educadores, administrativos, es decir a la comunidad educativa

en igualdad de condiciones, adaptando y programando recursos para cada caso de capacidad especial, necesidad educativa o tipo de limitación que se presente durante el desarrollo de actividades educativas. En este mismo orden de ideas, el MINEDUC, al inicio del periodo de clases, proporciona lineamientos a los educadores, con el objetivo de cumplir con los estándares de calidad e indicadores de logro, evaluando y considerando las habilidades y destrezas de cada estudiante, para que, partiendo de ello, se creen los contenidos (MINEDUC, 2021).

Ante esto, el artículo desarrollado por Rodríguez et al., (2020) busca identificar la percepción del docente en la transformación de una enseñanza tradicional a involucrar el manejo de tecnologías durante la enseñanza inclusiva; sustentando el estudio de Sánchez y Zaraff (2019), quienes destacan el cambio trascendental que presentan las nuevas tecnologías en la sociedad, transformando la pedagogía tradicional (monótona) en prácticas innovadoras, perfeccionando en los docentes la capacidad de desarrollar competencias digitales, promover el pensamiento computacional e integrar las tecnologías al aula, ofreciendo recursos dirigidos a las diferentes habilidades del alumno.

En este ámbito, la metodología empleada en los estudios de Laverde (2021) y Sari (2021) se relacionan, debido a que, en el trabajo de Laverde, el enfoque fue cuantitativo, con tipo de investigación descriptiva, finalizando con una propuesta de acciones pedagógicas con atención a la diversidad dirigida; al igual que, en el estudio de Sari, donde la autora plantea proponer un plan docente a través del diseño de estrategias colaborativas para el desarrollo de competencias inclusivas.

Mientras que los trabajos realizados por Rodríguez et al., (2020) y Sánchez y Zaraff (2019), están direccionados a medir el nivel de formación y percepción del educador al implementar recursos digitales en la práctica pedagógica. Partiendo de que ambos estudios presentan un tiempo aproximado en su desarrollo; sin embargo, es importante considerar que en durante ese lapso, la emergencia sanitaria transformó la manera de impartir y acceder a clases, volviendo indispensable el uso de herramientas tecnológicas tanto en educadores, como en estudiantes y es así que, las metodologías aplicadas debieron cumplir con la responsabilidad de involucrar e incorporar recursos inclusivos.

En el objetivo específico 1, determinar que las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva, los datos obtenidos de las encuestas, evidencian que en la tabla 3 y figura 2, para el pre-test el 76 % se encontraba en nivel medio, mientras que, luego al aplicar el pos-test el 76 % pasó a ubicarse en el nivel alto; destacando un cambio valorativo en la prueba de salida. Teniendo en cuenta que, en la tabla 10 el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$ , aceptando la hipótesis planteada en la investigación ( $H_i$ ), rechazando la hipótesis nula ( $H_o$ ).

En cuanto a la cultura inclusiva, de acuerdo a López (2018) es aquel proceso emocional, académico y ético que consiste en la práctica de valores, enfocados en la construcción social de igualdades, de manera que cada individuo aprenda a transformar su comportamiento, aceptando y valorando la diversidad. En contraposición a lo expuesto, el estudio de Jiménez y Mesa (2020) demuestra la ausencia de cultura inclusiva en algunas instituciones educativas, esto surge por los lineamientos y principios inequívocos transmitidos durante la formación educativa, generando falencias en la atención que los docentes le brindan a los estudiantes con capacidades especiales.

Lo mismo propone Alcuria et al., (2021), acerca de la enseñanza inclusiva vinculado a la cultura, misma que propone la eliminación de prejuicios y estereotipos para mejorar la convivencia armónica entre pares, estableciendo un medio entre el educador – valores – estudiantes. En otras palabras, Valdés et al., (2019) las instituciones deben fomentar la cultura inclusiva, a través de la práctica de valores para transformar el comportamiento de cada individuo en el aula; aceptando y reconociendo la diversidad.

Es por esto que, Gardner también indica que al igual que existen un sin número de problemas para resolver en la vida diaria, existen diferentes inteligencias que cooperan en la búsqueda de una respuesta. De modo que, hipótesis de la investigación resalta que las competencias digitales mejoran la cultura inclusiva, el trabajo de Cobos et al., (2019) corrobora la relevancia de incorporar herramientas tecnológicas de manera paulatina, a través de recursos capaces de formar profesionales comprometidos con la sociedad y sus avances.

Para el objetivo específico 2, determinar que las competencias digitales docentes mejoran la política inclusiva, la información propiciada en el análisis descriptivo, tabla 4 y figura 3, se demuestra que, en el pre-test el 60 % se encontraba en el nivel medio y el 40 % nivel bajo; mientras que, para el pos-test el 76 % estuvo ubicado en el nivel "alto; demostrando una diferencia considerable entre la prueba de entrada y la de salida. Al mismo tiempo, la tabla 12 refleja que el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$ ; de esto, la hipótesis general es aceptada ( $H_i$ ), rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ).

En cuanto a la dimensión política inclusiva, el estudio realizado por Plúa (2021), propone que las políticas inclusivas permiten reconocer el nivel de formación docente al momento de elaborar planes educativos, adaptaciones curriculares y refuerzos académicos, demostrando la importancia de incorporar políticas inclusivas que sirvan como lineamientos de apoyo que cumplan con las normativas vigentes en el marco del currículo y reduzcan además las barreras educativas. Asociado a la información expuesta, Varguillas et al., (2020) considera que son aquellas normativas legales que busquen propiciar ambientes donde se trabajen actividades que consideren la diversidad; al respecto, las instituciones y Departamentos de Consejería Estudiantil deben capacitar al personal docente en el desarrollo de planificaciones con adaptaciones para cumplir con los estándares educativos.

Estableciendo relación entre el trabajo investigativo diseñado por Plúa y la definición acerca de políticas inclusivas propuesta por Varguillas et al., es necesario destacar que las normativas legales de la constitución ecuatoriana, tienen el objetivo de asegurar el cumplimiento de atención en igualdad de condiciones para aquellos sujetos que presenten alguna necesidad educativa; ante esto, la formación del educador en aspectos relacionados a ejecución, evaluación y refuerzo determina la preparación profesional.

Contrario a lo mencionado, en la investigación de Cobos et al., (2019) predomina la relevancia de incorporar tecnologías de manera paulatina, a través de recursos capaces de formar profesionales comprometidos con la sociedad y sus avances; enfatizando que las tecnologías son necesarias, pero no reemplazan la

labor del docente. Dejando en evidencia, que la situación afrontada en el transcurso de la emergencia sanitaria fue inversa, en la medida que las políticas educativas tuvieron que ser modificadas y reestructuradas considerando el impacto de la crisis, con el fin de brindar continuidad en los aprendizajes mediante mejoras en el currículo, impulsando el currículo priorizado por competencias, entre estas las digitales; adaptar procesos de evaluación, considerar necesidades de apoyo a docentes y directivos y priorizar a grupos vulnerables (Ministerio de Educación, 2021).

De este modo, se establece la teoría general basada en el constructivismo social de Vygostky (1978) que reconoce la interacción de los individuos con su entorno para desarrollar y crear conocimientos. Es decir, durante el tiempo de confinamiento, los educadores fortalecieron sus habilidades de construir contenidos, a partir de las diferentes realidades que surgieron en la sociedad; reconociendo que los procesos de aprendizaje están en constante cambio y deben actualizarse.

Además, el objetivo específico 3, determinar que las competencias digitales docentes mejoran la práctica pedagógica inclusiva, los datos obtenidos de las encuestas, evidencian que en la tabla 5 y figura 4, para el pre-test el 76 % se encontraba en nivel medio y el 9 % nivel bajo, mientras que, luego al aplicar el pos-test el 86 % pasó a ubicarse en el nivel alto; destacando un cambio valorativo en la prueba de salida. Teniendo en cuenta que, en la tabla 14 el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$ , aceptando la hipótesis planteada en la investigación (Hi), rechazando la hipótesis nula (Ho).

Ahora bien, la dimensión práctica pedagógica inclusiva, considera también el estudio planteado por Sari (2021), en la medida que los educadores cuenten con la formación profesional para reconocer las capacidades de los diferentes sujetos, incorporando a partir de este análisis las estrategias, técnicas y recursos enfocados a las diversas áreas de aprendizaje y de acuerdo al estilo de discernimiento y comprensión presente en el estudiante; conjuntamente, el artículo desarrollado por Riofrío et al., (2022) incorpora una propuesta dirigida a docentes para que se encuentren aptos en el uso de herramientas virtuales; con la finalidad de alcanzar

una enseñanza, donde se promueva la diversidad, políticas y prácticas pedagógicas inclusivas.

Para ello, la UNESCO (2017) considera que la práctica pedagógica inclusiva busca atender las diferencias o limitaciones que poseen los educandos, de manera que se evite la exclusión en las actividades académicas aplicadas en el aula por parte del educador. Al respecto, es necesario mencionar que el docente debe conocer que en ocasiones el currículo no responde a las necesidades sociales, por ende, debe ser flexible, estandarizado y adaptado a los diversos contextos; de este modo los educadores podrán educar desde cada perspectiva, modificando las herramientas y adecuándolas a los cambios y distintas formas de aprender.

## VI. CONCLUSIONES

Finalmente, después de haber analizado los antecedentes de la investigación, teorías vinculadas a las variables, interpretado y examinado sus resultados, se plantean las siguientes conclusiones.

1. Se ha determinado que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva, esto con base a lo proporcionado en la tabla 2 y figura 1, ya que del 72 % ubicado en el nivel medio en la prueba de entrada, después de la aplicación del estímulo, el 90 % pasó a ubicarse en el nivel alto; de modo similar, la tabla 8 reflejó que el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$ ; de esto, la hipótesis general es aceptada, rechazando la hipótesis nula, para lo cual la tabla 7 resaltó una diferencia en medias de 15,33, evidenciando que los resultados del pos-test son mayores al pre-test. Por lo tanto, se deduce que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva.
2. De acuerdo con la información obtenida, se determina que las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva, la tabla 3 y figura 2, demuestra que del 76 % ubicado en el nivel medio en la prueba de entrada, pasó a 76 % después de la aplicación del estímulo se ubicó en el nivel alto. A causa de esto, en la tabla 10 el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$ , aceptando la hipótesis propuesta y rechazando la hipótesis nula; mientras que, en la tabla 9 la diferencia de medias equivale a 3,38, considerando que los resultados del pos-test son mayores a los del pre-test, por esta razón, se induce que las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva.
3. De igual importancia, se determina que las competencias digitales docentes mejoran las políticas inclusivas, ante esto, la tabla 4 y figura 3, evidencia que, el 60 % situado en el nivel "medio" en la prueba de entrada, pasó el 76 % a situarse en el nivel alto; en concordancia, la tabla 12 refleja que el nivel de significancia asintótica es  $0,000 < 0,05$ ; de esto, la hipótesis general es aceptada, rechazando la hipótesis nula; dado que, en la tabla 11 la diferencia de medias es de 5,57, demostrando la diferencia considerable en los resultados del pos-test y pre-test.

En definitiva, la investigación concluye que las competencias digitales docentes mejoran las políticas inclusivas.

4. Igualmente, se determina que las competencias digitales docentes mejoran la práctica pedagógica inclusiva, donde la tabla 5 y figura 4, demuestran que el 76% está ubicado en el nivel medio en la prueba de entrada, pasando luego del estímulo el 86 % a situarse en el nivel alto; teniendo en cuenta que, en la tabla 14 el nivel de significancia es  $0,000 < 0,05$ , aceptando la hipótesis planteada y rechazando la hipótesis nula, por lo que se refiere a una diferencia de medias equivalente a 6,38 siendo los puntajes del pos-test mayores al pre-test. Como resultado, el estudio sostiene que las competencias digitales docentes mejoran las prácticas pedagógicas inclusivas.
5. Finalmente, la investigación ha reflejado que los educadores no emplean adecuadamente los recursos, estrategias y metodologías durante el proceso de enseñanza – aprendizaje dirigido a estudiantes con capacidades especiales o necesidades educativa, debido a la poca preparación que tienen en el desarrollo de planificaciones y adaptaciones en el marco del nuevo currículo priorizado con énfasis en competencias; evidenciando que las sesiones implementadas contribuyeron en la formación docente en competencias digitales enfocadas a promover la enseñanza inclusiva.

## VII. RECOMENDACIONES

Los directivos de la instituciones educativa de Guayaquil, deben gestionar que las comisiones revisen las planificaciones y adaptaciones desarrolladas por los educadores, verificando que se estén diseñado los planes de estudio, considerando a estudiantes con necesidades educativas especiales o capacidades especiales, de manera que se cumpla con el currículo priorizado por competencias, capacitando al personal en el manejo de competencias digitales docentes para aplicarlas en el aula, eliminando las brechas de desigualdad y brindando igualdad de oportunidades en el proceso educativo.

Asimismo, los directivos de cada institución tienen la responsabilidad de orientar a los educadores en promover la cultura inclusiva, a través de actividades recreativas que siembren la práctica en valores, con la finalidad de transfigurar el comportamiento de cada individuo generando conciencia acerca del respeto, igualdad y equidad en el aula; aceptando y reconociendo la diversidad.

La junta académica de las diferentes instituciones educativas de Guayaquil, deben aplicar políticas inclusivas, donde se propicie el aprendizaje tomando en consideración los múltiples tipos de inteligencia para que, partiendo de ello, los educadores puedan facilitar e implementar recursos y herramientas que ayuden a contribuir al desenvolvimiento activo, promuevan la motivación y rendimiento de los educandos que presentan capacidades especiales o algún tipo de necesidad educativa especial.

Los docentes, tienen que mejorar la práctica pedagógica inclusiva, diseñando planes educativos dirigidos a los diferentes estilos de aprendizaje, de manera que se evite la exclusión en actividades académicas aplicadas en el aula por parte del educador. De manera que como educadores puedan identificar a estudiantes que poseen mayor nivel de dificultad durante el proceso de formación, incorporando contenidos pedagógicos que recomienden el uso de competencias digitales.

## REFERENCIAS

- Alcuria Reyes, M. d., Ravelo Valdés, M. L., Hernández Rodríguez, K., & Laffita Bedoya, L. (20 de Junio de 2021). La educación inclusiva: una reflexión pedagógica más allá de las audiencias. *Revista Ciencia & Tecnología*, 21(31), 59-71. Recuperado el 22 de Abril de 2022, de <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/view/451/561>
- Arias González, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (Primera ed.). Perú. Recuperado el 06 de Mayo de 2022, de [file:///C:/Users/User/Downloads/AriasGonzales\\_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion\\_libro.pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf)
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Rivera Lozano, O., Acuña Gamboa, L., & Arellano Sacramento, C. (Octubre de 2020). *La investigación científica: una aproximación para los estudios de posgrado*. Obtenido de Universidad Internacional del Ecuador: <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%20C3%8DFICA.pdf>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., Cruz, F., & Sangerman, D. (2017). Quantitative methods, qualitative methods or combination of research: an approach in the social sciences. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v8n7/2007-0934-remexca-8-07-1603-en.pdf>
- Castillejos López, B. (2019). Information management and digital content creation in the prosumer of the millennial generation. *Apertura*, 11(1), 24-39. doi:<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1375>
- Centeno, R. (16 de Abril de 2021). Technological training and teaching digital competences. *Revista Internacional Tecnológica - Educativa Docentes 2.0*, 11(1), 174-182. doi:<https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.210>
- CEPAL. (2020). *Covid-19 and people with disabilities in Latin America*. Recuperado el 02 de Mayo de 2022, de Economic Commission for Latin America and the Caribbean: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46278/1/S2000645\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46278/1/S2000645_es.pdf)
- Chávez, S., Esparza, Ó., & Riosvelasco, L. (2020). Diseños preexperimentales, cuasiexperimentales aplicados a las ciencias sociales y la educación. *Enseñanza e investigación en psicología*, 2(2), 167-178. Recuperado el 05 de Mayo de 2022
- Chuqui Carillo, L. (Febrero de 2021). *Desarrollo de competencias digitales: plan de fortalecimiento dirigido a docentes basado en la pedagogía activa*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Ecuador: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18543/Luis%20Chuqui-Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cobos Velasco, J., Jaramillo Naranjo, L. M., & Vinueza Vinueza, S. (Abril de 2019). Las competencias digitales en docentes y futuros profesionales de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Cátedra*, 2(1), 76-97. Recuperado el 21 de Abril de 2022, de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1560/2689>
- Gallego Arrufat, M. J., Torres Hernández, N., & Pessoa, T. (2019). Competence of future teachers in the digital security area. *Revista Científica de Educomunicación*, 23(61), 57-67. doi:<https://doi.org/10.3916/C61-2019-05>
- García Ávila, S. (Septiembre de 2017). Alfabetización Digital. *Razón y Palabra*, 21(98), 66-81. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199553113006>
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences*. New York: PAIDÓS Educación. Recuperado el 04 de Mayo de 2022
- Grande de Prado, M., Cañón Rodríguez, R., García Martín, S., & Cantón Mayo, I. (5 de Julio de 2021). Competencia digital: docentes en formación y resolución de problemas. *Educar*, 57(2), 381-396. Obtenido de <https://educar.uab.cat/article/view/v57-n2-grande-et-al/1159-pdf-es>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introduction to the types of sampling. *Alerta*, 2(1), 75-79. doi:<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Idrovo, F. (Noviembre de 2019). Las competencias digitales. Una propuesta de integración con el ciclo de aprendizaje. *Revista científica dominio de las ciencias*, 5(1), 431-450. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1053>
- INTEF. (Octubre de 2017). *Common digital competence framework for teachers*. Obtenido de National Institute of Educational Technologies and Teacher Training: [https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\\_1024-Common-Digital-Competence-Framework-For-Teachers.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1024-Common-Digital-Competence-Framework-For-Teachers.pdf)
- Jiménez, J., & Mesa, P. (Diciembre de 2020). La cultura inclusiva para la atención a la diversidad. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, Edición Especial*(1), 1-15. Recuperado el 7 de julio de 2022, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe5/2007-7890-dilemas-8-spe5-00001.pdf>
- Laverde Africano, F. (Julio de 2021). *Propuesta de acciones pedagógicas con la atención a la diversidad en la educación inclusiva*. Obtenido de Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología: <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/4570>
- Llantoy Quispe, J. A., & Yuricasa Tomero, E. J. (2019). *Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavilca*. Recuperado el 20 de Abril de 2022, de Uso de las TIC y competencias digitales en los docentes de la Institución Educativa "Manuel Paro de Matara en Ayacucho - 2019": <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3373/TESIS-SEG-ESP-FED-2020->

LLANTOY%20QUISPE%20Y%20YAURICASA%20TORNERO.pdf?sequence=1& sAllowed=y

López, A. L. (2018). *La escuela inclusiva*. (S. Editorial, Ed.) Recuperado el 18 de Julio de 2022, de Universidad del País Velasco: <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/USPDF188427.pdf>

López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. *Revista Cubana de Medicina Militar*(2), 441-450. Recuperado el 15 de Mayo de 2022

Luque, R., & Jiménez, J. (octubre de 2021). Competencias digitales en docentes de la educación pública: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(5), 1-12. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.1066](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1066)

MINEDUC. (2021). *Ministerio de Educación del Ecuador*. Obtenido de Informe preliminar - rendición de cuentas: [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/03/informe\\_narrativo\\_rendicion\\_cuentas\\_2021.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/03/informe_narrativo_rendicion_cuentas_2021.pdf)

MINTEL. (Mayo de 2021). *Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información*. Recuperado el 19 de Abril de 2022, de Agenda Digital del Ecuador: <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2021/05/Agenda-Digital-del-Ecuador-2021-2022-222-comprimido.pdf>

Miño, E. (Noviembre de 2021). *Manual de educación inclusiva fundamentado en inteligencias múltiples para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Ecuador: <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3382/1/77536.pdf>

Naciones Unidas. (Diciembre de 2018). *The 2030 Agenda and the sustainable development goals: an opportunity for Latin America and the Caribbean*. Recuperado el 19 de Abril de 2022, de CEPAL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)

Ortega, G. (Agosto de 2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 1-2. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/pdf/jsars/v8n2/v8n2\\_a08.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/jsars/v8n2/v8n2_a08.pdf)

Plua Bonilla, M. E. (2021). *La formación docente en la práctica de la educación inclusiva*. Obtenido de Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4573/1/TM-ULVR-0363.pdf>

Quintero, L. (26 de Noviembre de 2020). Educación Inclusiva: Tendencias y Perspectivas. *Educación y Ciencia*(24), 1-17. doi:<https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11423>

Riofrío Villamar, N. R., Farro Acosta, J. A., & Prieto López, Y. (2022). Una mirada hacia la educación inclusiva de calidad mediante el uso adecuado de

herramientas tecnológicas en la institución Simón Bolívar. *593 Digital Publisher*, 288-302. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1032>

Rodríguez Tenjo, J. d., Murillo Rodríguez, D., Rodríguez Tenjo, J. M., & Gallardo, Ó. A. (3 de Junio de 2020). La educación inclusiva y las tecnologías en las prácticas pedagógicas. *Mundo FESC*, 10(19), 193-201. Recuperado el 21 de Abril de 2022, de <http://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/1791>

Rogers, E. M. (2003). *The Diffusion of Innovations*. New York: *The Free Press*.

Sánchez Leyton, C. M., & Zaraff López, E. J. (Agosto de 2019). *Competencia digital docente: estudio descriptivo sobre el uso y aplicación de las TIC en el proceso enseñanza*. Recuperado el 20 de Abril de 2022, de Universidad UCINF: <https://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/1744/T303.4833%20SA194c%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sari, E. M. (18 de Enero de 2021). *Estrategias colaborativas para el desarrollo de competencias docentes inclusivas en la escuela pluridocente “Manuel María Pólit Lasso”*. Recuperado el 17 de Julio de 2022, de Universidad Nacional de Educación: <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/123456789/1693/1/TFM%20Marcela%20Sari%20%28revisado%29.pdf>

Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. *Elearn Space*. Recuperado el 04 de Mayo de 2022, de <http://www.ceebl.manchester.ac.uk/events/archive/aligningcollaborativelearning/Siemens.pdf>

Sierra, J. J., & García, O. (2020). Inclusive education. Its legal component from international organizations and national public policy. *MENDIVE*, 18(1), 134-154. Recuperado el 22 de Abril de 2022, de <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1642>

Tourón, J., Martín, D., Navarro Asencio, E., Pradas, S., & Íñigo, V. (2018). Construct validation of a questionnaire to measure teacher digital competence (TDC). *Revista Española de Pedagogía*, 76(269), 25-54. doi:10.22550/REP76-1-2018-020b%3F\_%3D259592spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/p

UNESCO. (2021). *Regional forum on education policy 2020 inclusion and education in post-pandemic times*. (M. G. Ramos Ponce, C. Brizuela, C. Bellei, G. Quezada Escudero, S. Urbano Hanson, E. Burga, . . . E. Julião, Edits.) Obtenido de United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379590>

UNICEF. (Abril de 2021). *Agenda para una educación inclusiva: una mirada hacia el futuro*. Recuperado el 02 de Mayo de 2022, de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: <https://www.unicef.org/peru/media/10076/file/Agenda%20para%20una%20educaci%C3%B3n%20inclusiva.pdf>

Valdés, R., Jiménez, F., & López, V. (2019). Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar. *Educación y Educadores*, 22(2), 187-211. doi:<https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.2>

Varguillas Carmona, C. S., Bravo Mancero, P. C., Urquizo Alcívar, A. M., & Moreno Aguirre, P. E. (2020). Dimensiones que configuran la actuación docente frente a estudiantes con discapacidad. *Revista educare*, 24(2), 119-144. Recuperado el 21 de Abril de 2022, de <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1323/1293>

Vigotsky, L. (1978). *The development of higher psychological processes*. Recuperado el 04 de Mayo de 2022, Interaction between learning and development.

# ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TEMA	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO
<p>Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022</p>	<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>PE1: ¿De qué manera las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva en una institución educativa Guayaquil 2022?</p> <p>PE2: ¿De qué manera las competencias digitales docentes</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar que las competencias digitales docentes mejoran la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>OE1: Determinar que las competencias digitales docentes mejoran la cultura inclusiva en una institución educativa Guayaquil 2022.</p> <p>OE2: Determinar que las competencias digitales docentes mejoran las políticas inclusivas en</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Las competencias digitales docentes mejoran significativamente la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>HE1: Las competencias digitales docentes mejoran significativamente la cultura inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.</p> <p>HE2: Las competencias digitales docentes mejoran significativamente las políticas inclusivas en una</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Diseño de la investigación:</b> Experimental – Pre-experimental</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Población y muestra:</b> 21 docentes</p>

---

mejoran las políticas inclusivas en una institución educativa Guayaquil, 2022?	una institución educativa Guayaquil, 2022.	institución educativa Guayaquil, 2022.	<b>Técnica:</b> Encuesta
PE3: ¿De qué manera las competencias digitales docentes mejoran la práctica pedagógica inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022?	OE3: Determinar que las competencias digitales docentes mejoran la práctica pedagógica inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.	HE3: Las competencias digitales docentes mejoran significativamente la práctica pedagógica inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.	<b>Instrumento:</b> Cuestionario
			<b>Método de análisis:</b> Descriptivo e inferencial

---

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VI: Competencias digitales docentes	Las competencias digitales son habilidades desarrolladas por los educadores para trabajar en ambientes virtuales (Luque & Jiménez, 2021)	La variable de competencias digitales se operacionaliza, a través de un manual que ha sido previamente diseñado y será compartido en sesiones a los docentes, considerando las dimensiones: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas (INTEF, 2017).	Información y alfabetización informacional  Comunicación y colaboración  Creación de contenidos digitales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formula conceptos básicos de informática y tecnología</li> <li>• Busca, evalúa y organiza la información que se presenta en internet</li> <li>• Almacena información de manera digital</li> <li>• Comparte contenido mediante sitios webs</li> <li>• Participa en entornos digitales con compañeros, estudiantes y padres</li> <li>• Gestiona y diseña los recursos en línea, así como los propios</li> <li>• Edita y desarrolla recursos con distintas herramientas teniendo presente a los estudiantes con capacidades especiales.</li> <li>• Integra las TIC en los procesos de enseñanza inclusiva</li> </ul>	Ordinal

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instala softwares y utiliza derechos / licencias</li> </ul>	
			Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elige programas de antivirus para de protección del equipo</li> <li>• Reconoce y verifica la seguridad de los sitios en línea, generados para el proceso educativo</li> </ul>	
			Resolución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resuelve inconvenientes tecnológicos</li> </ul>	
<b>VD:</b>	La enseñanza inclusiva, consiste en aquel proceso educativo que busca promover entornos de aprendizaje adaptados a la realidad de los educandos, a partir de la creación de espacios inclusivos, donde se valora la diversidad (Quintero, 2020).	Se define la enseñanza inclusiva con el puntaje obtenido en sus dimensiones, las cuales son: cultura inclusiva, política inclusiva y práctica pedagógica inclusiva. Para ello, se aplica un cuestionario creado por la investigadora.	Cultura inclusiva Política inclusiva Práctica pedagógica inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valores inclusivos</li> <li>• Diversidad de aprendizaje</li> <li>• Educación de calidad</li> <li>• Participación activa</li> <li>• Currículos</li> <li>• Prácticas inclusivas</li> <li>• Necesidades educativas especiales</li> <li>• Evaluación inclusiva</li> </ul>	Ordinal – por intervalos Escala de Likert

---

Anexo 3. Solicitud de autorización para realizar investigación



Guayaquil, 16 de mayo de 2022

**Dra. Fátima Colcha Meléndrez, MSc.**

**DIRECTORA ESCUELA FISCOMISIONAL "MONS. NÉSTOR ASTUDILLO B"**

**ASUNTO:** Solicitud de autorización para realizar investigación

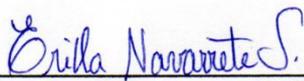
En su despacho.

Reciba un cordial saludo augurando éxitos en el desempeño de sus funciones, para luego expresarle lo siguiente

Yo, Erika Nathaly Navarrete Saldarriaga, con número de cédula 0952272433, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, manifiesto que me encuentro en el desarrollo del proyecto de investigación titulado **Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.**

Por tal motivo, con el debido respeto solicito a usted la autorización y apoyo necesario para llevar a cabo el desarrollo de mi investigación en la institución educativa que usted acertadamente dirige, sin otro particular reitero mis sinceros agradecimientos.

Atentamente,



**Erika Nathaly Navarrete Saldarriaga**

**MAESTRANTE**

*Recibido  
16/05/2022*

## Anexo 4. Autorización para realizar investigación



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCOMISIONAL  
"MONS. NÉSTOR ASTUDILLO BUSTAMANTE"  
Coop. Dr. Santiago de Roldós Mz.1362 S. 1 (Fertisa)  
Teléf. 3841201 – 0981171976

E-mail: [secretaria@mnastudillo.edu.ec](mailto:secretaria@mnastudillo.edu.ec); [direccion@mnastudillo.edu.ec](mailto:direccion@mnastudillo.edu.ec)



Guayaquil, 17 de mayo de 2022

### AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN

La suscrita Directora de la Escuela de Educación Básica Fiscomisional "Monseñor Néstor Astudillo Bustamante" de la ciudad de Guayaquil, tiene a bien informar que AUTORIZA a la Lcda. Erika Navarrete Saldarriaga, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, la realización de la investigación titulada **Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.**

Se expide la siguiente autorización para que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Atentamente,



Dra. Fátima Colcha Meléndrez, MSc.

Directora

## Anexo 5. Población

### *Distribución de población*

<b>Población</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Varones	3	14
Mujeres	18	86
Total	21	100

Elaboración propia

Fuente: Nómina de docentes

## Anexo 6. Muestra

### *Distribución de muestra*

<b>Población</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Varones	3	14
Mujeres	18	86
Total	21	100

Elaboración propia

Fuente: Nómina de docentes

## Anexo 7. Proceso para obtener la muestra

El tipo de muestreo ha sido considerado como no probabilístico, dado que no se aplicó fórmula estadística, sino que la investigadora lo seleccionó por conveniencia, debido a la limitada cantidad de docentes que se encuentran laborando en la institución.

Anexo 8. Solicitud de autorización para aplicar prueba piloto



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Guayaquil, 17 de mayo de 2022

**SOLICITO:** Autorización para la aplicación de instrumento Prueba Piloto

**Lcda. Patricia Vera Brito**

**Coordinadora General de la Unidad Educativa Fiscomisional PCEI Don Bosco del Guayas, Centro de Apoyo Tutorial Néstor Astudillo.**

Yo, Erika Nathaly Navarrete Saldarriaga, con número de cédula 0952272433, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando el proyecto de investigación denominado **“Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022”**. Bajo la asesoría del Dr. Cesar Balladares Atoche, por lo cual es necesario aplicar el instrumento (prueba piloto) a una muestra de 12 docentes, para comprobar el criterio de confiabilidad y validez del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, estimada Coordinadora General, brindarme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice la aplicación del instrumento prueba piloto.

Atentamente,

**Erika Nathaly Navarrete Saldarriaga**

**MAESTRANTE**

*Recibido  
17/05/22.*

## Anexo 9. Autorización para aplicar prueba piloto



SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN FISCOMISIONAL  
SEMIPRESENCIAL "MONS. NÉSTOR ASTUDILLO"  
UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL SEMIPRESENCIA PCEI  
"DON BOSCO" DEL GUAYAS



Guayaquil, 18 de mayo de 2022

### AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La Coordinadora General de la Unidad Educativa Fiscomisional PCEI Don Bosco del Guayas, Centro de Apoyo Tutorial Néstor Astudillo, de la ciudad de Guayaquil, tiene a bien AUTORIZAR a la Lcda. Erika Navarrete Saldarriaga, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, la aplicación de su prueba piloto que mide la variable dependiente de su investigación titulada **Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022.**

Se expide la siguiente autorización para que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Atentamente,

Lcda. Patricia Vera Brito  
Coordinadora General



Anexo 10. Instrumento de recolección de datos.

**Cuestionario para la evaluación de la VD: Enseñanza Inclusiva**

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA		
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
<b>DIMENSIÓN CULTURA INCLUSIVA</b>				
<b>Indicador: Valores inclusivos</b>				
1	¿Desarrolla e implementa actividades que promuevan respeto hacia las diferentes formas de pensar?			
2	¿El docente cumple dentro y fuera del aula con los valores asociados a equidad, justicia y respeto en el desarrollo del proceso inclusivo de los estudiantes?			
3	¿Las planificaciones curriculares contienen estrategias y actividades dirigidas a promover la participación en el aula, teniendo presente a estudiantes con capacidades especiales o NEE?			
<b>Indicador: Diversidad de aprendizaje</b>				
4	¿Los docentes desarrollan actividades enfocados a destacar la pluriculturalidad, garantizando la equidad educativa?			
5	¿Las actividades aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten reconocer e identificar las limitaciones y necesidades específicas de los estudiantes?			
6	¿Las adaptaciones curriculares están enfocadas a trabajar las diferentes áreas básicas y complementarias durante el proceso educativo?			
<b>DIMENSIÓN POLÍTICA INCLUSIVA</b>				
<b>Indicador: Educación de calidad</b>				
7	¿La metodología aplicada por el docente en el aula permite relacionar el contenido de aprendizaje con experiencias reales?			
8	¿Incentiva a los educandos a participar en los diferentes temas abordados en el aula, valorando su desenvolvimiento, reduciendo la relevancia de los puntajes?			
9	¿Implementa recursos y materiales motivadores para trabajar en el aula, incluyendo a estudiantes con capacidades especiales y NEE?			
<b>Indicador: Participación activa</b>				
10	¿La planificación con adaptación curricular diseñada por el docente gestión el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes?			
11	¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente destaca la participación e interacción del estudiante con su entorno?			
12	¿Los docentes gestionan curiosidad e interés en los estudiantes con respecto a temas de aprendizaje?			
<b>Indicador: Currículos</b>				
13	¿Considera que el currículo se encuentra adaptado para trabajar y atender en las diferentes áreas de aprendizaje a estudiantes con capacidades especiales y NEE?			

14	¿Los docentes cumplen con la adaptación curricular para tratar las necesidades que requieren los estudiantes?			
15	¿El docente reconoce y destaca los indicadores de logro de los estudiantes de acuerdo a las destrezas con criterios de desempeño a desarrollar?			
<b>DIMENSIÓN: PRÁCTICA PEDAGÓGICA INCLUSIVA</b>				
<b>Indicador: Prácticas inclusivas</b>				
16	¿Los docentes diseñan recursos y metodologías interactivas y atrayentes que involucran la participación activa de los estudiantes, involucrando a todos en el proceso de aprendizaje??			
17	¿El docente se mantiene en constante actualización, referente a prácticas inclusivas que se deben transmitir en el aula?			
18	¿Planifica actividades y contenidos pedagógicos que recomienden el uso de tecnologías?			
<b>Indicador: Necesidades educativas especiales</b>				
19	¿Los estudiantes logran identificar a estudiantes que poseen mayor nivel de dificultad durante el proceso de aprendizaje?			
20	¿Realiza detección de los estudiantes con capacidades especiales o NEE antes de elaborar la adaptación curricular?			
21	¿Los docentes aplican adaptaciones curriculares, destacando el grado de adaptación y competencia curricular del estudiante?			
<b>Indicador: Evaluación inclusiva</b>				
22	¿Las actividades de aprendizaje se direccionan al nivel de asimilación y comprensión de los estudiantes?			
23	¿Los docentes poseen la formación suficiente para diseñar e implementar evaluaciones diferenciadas de acuerdo al grado de adaptación curricular de los estudiantes?			
24	¿El docente aplica con aprobación del DECE las pruebas diferencias de acuerdo al grado de adaptación curricular del estudiante?			

Variable dependiente	Dimensión	Indicador	Ítems
Enseñanza inclusiva	Cultura inclusiva	Valores inclusivos	1,2,3
		Diversidad de aprendizaje	4,5,6
	Política inclusiva	Educación de calidad	7,8,9
		Participación activa	10,11,12
		Currículos	13,14,15
	Práctica pedagógica inclusiva	Prácticas inclusivas	16,17,18
		Necesidades educativas especiales	19,20,21
Evaluación inclusiva		22,23,24	

Anexo 11. Ficha Técnica del instrumento de recolección de datos.



**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Navarrete Saldarriaga Erika Nathaly	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la educación Inclusiva	
Objetivo	Determinar el nivel de enseñanza inclusiva	
Dirigido a:	Docentes de una institución educativa de Guayaquil	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	Espinoza Salazar Liliana Ivonne	
Documento de Identidad	02684276	
Grado Académico	Doctora	
Especialidad	Educación	
Experiencia Profesional	Docente metodóloga-Jurado evaluador	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
Sugerencia:		

Fecha: Piura, viernes 3 de junio de 2022

Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
 Doctora en Ciencias de la Educación  
 Juez validador



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL MAESTRANTE		
Apellidos y Nombres	Navarrete Saldarriaga Erika Nathaly	
TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la educación Inclusiva	
Objetivo	Determinar el nivel de enseñanza inclusiva	
Dirigido a:	Docentes de una institución educativa de Guayaquil	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y nombres	TAMARIZ NUNJAR, Hildegardo Oclides	
Documento de Identidad	02776313	
Grado Académico	DOCTOR	
Especialidad	ADMINISTRACION DE LA EDUCACION	
Experiencia Profesional	Asesor de tesis de Pre y posgrado en pedagógicos, Escuelas de educación superior y Universidades	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
X		
Sugerencia:	<i>por el tiempo suficiente para el llenado del instrumento</i>	

Fecha: Piura, viernes 3 de junio de 2022

  
.....  
Juez experto



**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

<b>DATOS DEL MAESTRANTE</b>		
Apellidos y Nombres	Navarrete Saldarriaga Erika Nathaly	
<b>TTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN</b>		
Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022		
<b>DATOS DEL INSTRUMENTO</b>		
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la educación Inclusiva	
Objetivo	Determinar el nivel de enseñanza inclusiva	
Dirigido a:	Docentes de una institución educativa de Guayaquil	
<b>JUEZ EXPERTO</b>		
Apellidos y nombres	RUMICHE HERRERA DAVID MARIANO	
Documento de Identidad	00209021	
Grado Académico	DOCTOR EN EDUCACIÓN	
Especialidad	EDUCACIÓN SECUNDARIA	
Experiencia Profesional	40 AÑOS	
<b>JUICIO DE APLICABILIDAD</b>		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
x		
<b>Sugerencia:</b> Brindar el tiempo suficiente para la lectura del instrumento.		

Fecha: Piura, lunes 20 de junio de 2022

**Dr. DAVID MARIANO RUMICHE HERRERA**  
**DOCTOR EN EDUCACIÓN**

Juez validador

Anexo 12. Matriz de resultados de la prueba piloto

**PRUEBA PILOTO**

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P 24	TOTAL
<b>1</b>	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	39
<b>2</b>	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	51
<b>3</b>	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	49
<b>4</b>	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	52
<b>5</b>	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	1	46
<b>6</b>	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2	3	1	2	51
<b>7</b>	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1	45
<b>8</b>	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	46
<b>9</b>	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	54
<b>10</b>	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	53
<b>11</b>	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	53
<b>12</b>	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	61
<b>13</b>	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	1	1	48
<b>14</b>	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	1	48
<b>15</b>	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	49
Totales	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>42</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>30</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	24,80
Vi	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0</b>	<b>0,12</b>	<b>0</b>	<b>0,17</b>	<b>0</b>	<b>0,26</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>5,88</b>

### Anexo 13. Confiabilidad total del instrumento

a:	Coefficiente de confiabilidad	0,7959
K:	Número de ítems del instrumento	24
$\sum Vi$ :	Sumatoria de la varianza de ítem	5,8857
$Vt$ :	Varianza total del instrumento	24,81

Criterios para evaluar	
Mayor a 0,90	es Excelente
Mayor a 0,80 0,89 y menor a 0,9	es Bueno
Mayor a 0,7 0,79 y menor a 0,8	es Aceptable
Mayor a 0,60 0,69 y menor a 0,7	Cuestionable
Mayor a 0,5 0,59 y menor a 0,6	Pobre
Menor a 0,5	es Inaceptable

K (número de ítems) =  
 Vi (varianza de cada ítem) =  
 Vt (varianza total) =

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$a = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$a = \frac{24}{24-1} \left[ 1 - \frac{5,88}{24,80} \right]$$

$$a = \frac{24}{23} [1 - 0,237]$$

$$a = 1,043 [1 - 0,237]$$

$$a = 1,043 [1 - 0,237]$$

$$a = 1,043 [0,763]$$

a = 0,795 equivale a 0,80

Anexo 14. Matriz validada por expertos



FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy buena				Excelente				OBSERV.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	95	
<b>Aspectos de validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.																			90		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																			90		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																			90		
4. Organización	Existe organización lógica entre sus ítems.																			90		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			90		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																			90		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																			90		
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																			90		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																			90		

PUNTAJE TOTAL: .....810.....PROMEDIO: 90

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, viernes 3 de junio de 2022

**Nombres y Apellidos** ; Liliana Ivonne Espinoza Salazar.

**DNI/CI** : 02684276

**Teléfono** : 968890790

**FIRMA** : .....

**FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS**

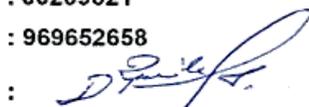
**TÍTULO DE LA TESIS: Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy buena				Excelente				OBSERV.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	95	
<b>Aspectos de validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.																				90	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				90	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																				90	
4. Organización	Existe organización lógica entre sus ítems.																				90	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				90	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																				90	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																				90	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																				90	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																				90	

**PUNTAJE TOTAL: 810**
**PROMEDIO: 90**

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, lunes, 20 de junio de 2022

**Nombres y Apellidos ; David Mariano Rumiche Herrera**
**DNI/CI : 00209021**
**Teléfono : 969652658**
**FIRMA :**


**FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS**

**TÍTULO DE LA TESIS: Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa  
Guayaquil, 2022**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy buena				Excelente				OBSERV.
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	95	
<b>Aspectos de validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.														70							
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.													65								
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.												60									
4. Organización	Existe organización lógica entre sus ítems.													65								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.													65								
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.														70							
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.												60									
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.													65								
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.													65								

**PUNTAJE TOTAL:** ..... *585* ..... **PROMEDIO:** ..... *65 pts* .....

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, viernes 3 de junio de 2022

**Nombres y Apellidos :** TAMARIZ NUNJAR, Hildegardo Oclides  
**DNI/CI :** 02776313  
**Teléfono :** 950634753  
**FIRMA :**



Anexo 15. Validación de expertos



**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: **Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022**

DATOS DE LA AUTORA: Erika Nathaly Navarrete Saldarriaga

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ENSEÑANZA INCLUSIVA**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE DEPENDIENTE: EDUCACIÓN INCLUSIVA	CULTURA INCLUSIVA	Valores inclusivos	1. ¿Desarrolla e implementa actividades que promuevan respeto hacia las diferentes formas de pensar?				X		X		X		X		
			2. ¿Cumple dentro y fuera del aula con los valores asociados a equidad, justicia y respeto en el desarrollo del proceso inclusivo de los estudiantes?				X		X		X		X		
			3. ¿Las planificaciones curriculares contienen estrategias y actividades dirigidas a promover la participación en el aula, teniendo presente a estudiantes con capacidades especiales o NEE?				X		X		X		X		
		Diversidad de aprendizaje	4. ¿Desarrollan actividades enfocadas a destacar la pluriculturalidad, garantizando la equidad educativa?				X		X		X		X		
			5. ¿Las actividades aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten reconocer e identificar las limitaciones y necesidades específicas de los estudiantes?				X		X		X		X		

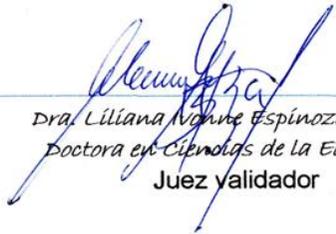


POLÍTICA INCLUSIVA	Educación de calidad	6. ¿Las adaptaciones curriculares están enfocadas a trabajar las diferentes áreas básicas y complementarias durante el proceso educativo?				X		X		X		X					
		7. ¿La metodología aplicada por el docente en el aula permite relacionar el contenido de aprendizaje con experiencias reales?				X		X		X		X					
		8. ¿Incentiva a los educandos a participar en los diferentes temas abordados en el aula, valorando su desenvolvimiento, reduciendo la relevancia de los puntajes?				X		X		X		X					
		9. ¿Implementa recursos y materiales motivadores para trabajar en el aula, incluyendo a estudiantes con capacidades especiales y NEE?				X		X		X		X					
		Participación activa	10. ¿La planificación con adaptación curricular diseñada por el docente gestión el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes?				X		X		X		X				
			11. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente destaca la participación e interacción del estudiante con su entorno?				X		X		X		X				
			12. ¿Las actividades diseñadas gestionan curiosidad e interés en los estudiantes con respecto a temas de aprendizaje?				X		X		X		X				
		Currículos	13. ¿Considera que el currículo se encuentra adaptado para trabajar y atender en las diferentes áreas de aprendizaje a estudiantes con capacidades especiales y NEE?				X		X		X		X				
			14. ¿Cumplen con la adaptación curricular idónea para tratar las necesidades que requieren los estudiantes?				X		X		X		X				
	15. ¿Reconoce y destaca los indicadores de logro de los estudiantes de acuerdo a las destrezas con criterios de desempeño a desarrollar?					X		X		X		X					
	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Prácticas inclusivas	16. ¿Los docentes diseñan recursos y metodologías interactivas y atrayentes que involucran la participación activa de los estudiantes, involucrando a todos en el proceso de aprendizaje?				X		X		X		X				
			17. ¿El docente se mantiene en constante actualización, referente a prácticas inclusivas que se deben transmitir en el aula?				X		X		X		X				



	Necesidades Educativas Especiales	18. ¿Planifica actividades y contenidos pedagógicos que recomienden el uso de tecnologías?				X		X		X		X		
		19. ¿Los estudiantes logran identificar a estudiantes que poseen mayor nivel de dificultad durante el proceso de aprendizaje?				X		X		X		X		
		20. ¿Realiza detección de los estudiantes con capacidades especiales o NEE antes de elaborar la adaptación curricular?				X		X		X		X		
		21. ¿Aplica adaptaciones curriculares, destacando el grado de adaptación y competencia curricular del estudiante?				X		X		X		X		
	Evaluación inclusiva	22. ¿Las actividades de aprendizaje se direccionan al nivel de asimilación y comprensión de los estudiantes?				X		X		X		X		
		23. ¿Considera que como docentes poseen en la formación suficiente para diseñar e implementar evaluaciones diferenciadas de acuerdo al grado de adaptación curricular de los estudiantes?				X		X		X		X		
		24. ¿Aplica con aprobación del DECE las pruebas diferencias de acuerdo al grado de adaptación curricular del estudiante?				X		X		X		X		

FECHA: Piura, viernes 3 de junio de 2022

  
Dra. Lilliana Nohve Espinoza Salazar  
Doctora en Ciencias de la Educación  
Juez validador

### VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: **Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022**

DATOS DE LA AUTORA: Erika Nathaly Navarrete Saldarriaga

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ENSEÑANZA INCLUSIVA**

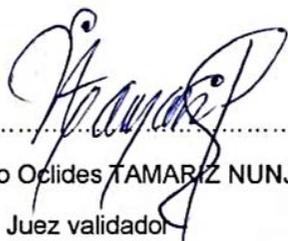
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE DEPENDIENTE: EDUCACIÓN INCLUSIVA	CULTURA INCLUSIVA	Valores inclusivos	1. ¿Desarrolla e implementa actividades que promuevan respeto hacia las diferentes formas de pensar?							X			X		
			2. ¿Cumple dentro y fuera del aula con los valores asociados a equidad, justicia y respeto en el desarrollo del proceso inclusivo de los estudiantes?					X		X		X			
			3. ¿Las planificaciones curriculares contienen estrategias y actividades dirigidas a promover la participación en el aula, teniendo presente a estudiantes con capacidades especiales o				X				X		X		
		Diversidad de aprendizaje	4. ¿Desarrollan actividades enfocadas a destacar la pluriculturalidad, garantizando la equidad educativa?								X		X		
			5. ¿Las actividades aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten reconocer e identificar las limitaciones y necesidades específicas de los estudiantes?						X		X		X		
			6. ¿Las adaptaciones curriculares están enfocadas a trabajar las diferentes áreas básicas y complementarias durante el proceso educativo?								X		X		



POLÍTICA INCLUSIVA	Educación de calidad	7. ¿La metodología aplicada por el docente en el aula permite relacionar el contenido de aprendizaje con experiencias reales?									X	X			
		8. ¿Incentiva a los educandos a participar en los diferentes temas abordados en el aula, valorando su desenvolvimiento, reduciendo la relevancia de los puntajes?							X	X	X	X			
		9. ¿Implementa recursos y materiales motivadores para trabajar en el aula, incluyendo a estudiantes con capacidades especiales y NEE?									X	X			
	Participación activa	10. ¿La planificación con adaptación curricular diseñada por el docente gestión el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes?									X	X			
		11. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente destaca la participación e interacción del estudiante con su entorno?				X	X	X	X	X	X				
		12. ¿Las actividades diseñadas gestionan curiosidad e interés en los estudiantes con respecto a temas de aprendizaje?									X	X			
	Currículos	13. ¿Considera que el currículo se encuentra adaptado para trabajar y atender en las diferentes áreas de aprendizaje a estudiantes con capacidades especiales y NEE?									X	X			
		14. ¿Cumplen con la adaptación curricular idónea para tratar las necesidades que requieren los estudiantes?							X	X	X	X			
		15. ¿Reconoce y destaca los indicadores de logro de los estudiantes de acuerdo a las destrezas con criterios de desempeño a desarrollar?										X	X		
	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Prácticas inclusivas	16. ¿Los docentes diseñan recursos y metodologías interactivas y atrayentes que involucren la participación activa de los estudiantes, involucrando a todos en el proceso de aprendizaje?									X	X		
			17. ¿El docente se mantiene en constante actualización, referente a prácticas inclusivas que se deben transmitir en el aula?				X	X	X	X	X	X			
			18. ¿Planifica actividades y contenidos pedagógicos que recomienden el uso de tecnologías?										X	X	

	Necesidades Educativas Especiales	19. ¿Los estudiantes logran identificar a estudiantes que poseen mayor nivel de dificultad durante el proceso de aprendizaje?								X	X		
		20. ¿Realiza detección de los estudiantes con capacidades especiales o NEE antes de elaborar la adaptación curricular?						X		X	X		
		21. ¿Aplica adaptaciones curriculares, destacando el grado de adaptación y competencia curricular del estudiante?								X	X		
	Evaluación inclusiva	22. ¿Las actividades de aprendizaje se direccionan al nivel de asimilación y comprensión de los estudiantes?								X	X		
		23. ¿Considera que como docentes poseen en la formación suficiente para diseñar e implementar evaluaciones diferenciadas de acuerdo al grado de adaptación curricular de los estudiantes?						X		X	X		
		24. ¿Aplica con aprobación del DECE las pruebas diferencias de acuerdo al grado de adaptación curricular del estudiante?								X	X		

FECHA: Piura, viernes 3 de junio de 2022



Dr. Hildegardo Oclides TAMARIZ NUNJAR

Juez validador

**VALIDACIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**
**TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022**
**DATOS DE LA AUTORA: Erika Nathaly Navarrete Saldarriaga**
**NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE LA VARIABLE ENSEÑANZA INCLUSIVA**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre el ítems y la opción de respuesta	
							Si	No	Si	No	Si	No		Si	No
VARIABLE DEPENDIENTE: EDUCACIÓN INCLUSIVA	CULTURA INCLUSIVA	Valores inclusivos	1. ¿Desarrolla e implementa actividades que promuevan respeto hacia las diferentes formas de pensar?				X		X		X		X		
			2. ¿Cumple dentro y fuera del aula con los valores asociados a equidad, justicia y respeto en el desarrollo del proceso inclusivo de los estudiantes?				X		X		X		X		
			3. ¿Las planificaciones curriculares contienen estrategias y actividades dirigidas a promover la participación en el aula, teniendo presente a estudiantes con capacidades especiales o				X		X		X		X		
	Diversidad de aprendizaje	4. ¿Desarrollan actividades enfocadas a destacar la pluriculturalidad, garantizando la equidad educativa?				X		X		X		X			
		5. ¿Las actividades aplicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten reconocer e identificar las limitaciones y necesidades específicas de los estudiantes?				X		X		X		X			
		6. ¿Las adaptaciones curriculares están enfocadas a trabajar las diferentes áreas básicas y complementarias durante el proceso educativo?				X		X		X		X			



	POLÍTICA INCLUSIVA	Educación de calidad	7. ¿La metodología aplicada por el docente en el aula permite relacionar el contenido de aprendizaje con experiencias reales?				X		X		X		X			
			8. ¿Incentiva a los educandos a participar en los diferentes temas abordados en el aula, valorando su desenvolvimiento, reduciendo la relevancia de los puntajes?				X		X		X		X			
			9. ¿Implementa recursos y materiales motivadores para trabajar en el aula, incluyendo a estudiantes con capacidades especiales y NEE?				X		X		X		X			
		Participación activa	10. ¿La planificación con adaptación curricular diseñada por el docente gestiona el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes?				X		X		X		X			
			11. ¿Durante el proceso de aprendizaje, el docente destaca la participación e interacción del estudiante con su entorno?				X		X		X		X			
			12. ¿Las actividades diseñadas gestionan curiosidad e interés en los estudiantes con respecto a temas de aprendizaje?				X		X		X		X			
		Currículos	13. ¿Considera que el currículo se encuentra adaptado para trabajar y atender en las diferentes áreas de aprendizaje a estudiantes con capacidades especiales y NEE?				X		X		X		X			
			14. ¿Cumplen con la adaptación curricular idónea para tratar las necesidades que requieren los estudiantes?				X		X		X		X			
			15. ¿Reconoce y destaca los indicadores de logro de los estudiantes de acuerdo a las destrezas con criterios de desempeño a desarrollar?				X		X		X		X			
	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Prácticas inclusivas	16. ¿Los docentes diseñan recursos y metodologías interactivas y atrayentes que involucren la participación activa de los estudiantes, involucrando a todos en el proceso de aprendizaje?				X		X		X		X			
			17. ¿El docente se mantiene en constante actualización, referente a prácticas inclusivas que se deben transmitir en el aula?				X		X		X		X			
			18. ¿Planifica actividades y contenidos pedagógicos que recomienden el uso de tecnologías?				X		X		X		X			

	Necesidades Educativas Especiales	19. ¿Los docentes logran identificar a estudiantes que poseen mayor nivel de dificultad durante el proceso de aprendizaje?				X		X		X		X		
		20. ¿Realiza detección de estudiantes con capacidades especiales o NEE antes de elaborar la adaptación curricular?				X		X		X		X		
		21. ¿Aplica adaptaciones curriculares, destacando el grado de adaptación y competencia curricular del estudiante?				X		X		X		X		
	Evaluación inclusiva	22. ¿Las actividades de aprendizaje se direccionan al nivel de asimilación y comprensión de los estudiantes?				X		X		X		X		
		23. ¿Considera que como docentes poseen la formación suficiente para diseñar e implementar evaluaciones diferenciadas de acuerdo al grado de adaptación curricular de los estudiantes?				X		X		X		X		
		24. ¿Aplica con aprobación del DECE las pruebas diferencias de acuerdo al grado de adaptación curricular del estudiante?				X		X		X		X		

FECHA: Piura, lunes, 20 de junio de 2022



**Dr. DAVID MARIANO RUMICHE HERRERA**  
**DOCTOR EN EDUCACIÓN**

Juez validador

Anexo 16. Matriz de recolección de datos

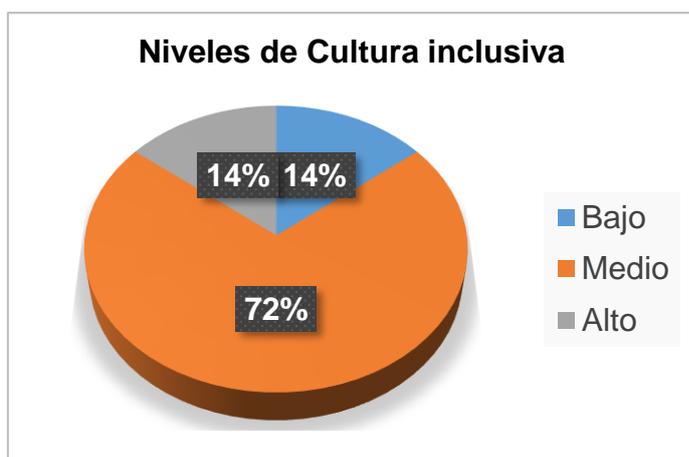
VARIABLE DEPENDIENTE: ENSEÑANZA INCLUSIVA																								VARIABLE													
D1: CULTURA INCLUSIVA							TOTAL	%	NIVEL	D2: POLÍTICA INCLUSIVA							TOTAL	%	NIVEL	D3: PRÁCTICA PEDAGÓGICA INCLUSIVA						TOTAL	%	NIVEL	TOTAL	%	NIVEL						
1	2	3	2	2	1	2	12	67	MEDIO	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	15	56	MEDIO	2	2	2	1	2	2	3	1	1	16	59	MEDIO	43	60	MEDIO
2	2	3	2	2	1	2	12	67	MEDIO	1	2	2	2	2	1	1	1	2	14	52	MEDIO	2	2	2	2	2	2	3	1	1	17	63	MEDIO	43	60	MEDIO	
3	2	2	1	2	1	1	9	50	BAJO	1	2	2	2	2	1	1	1	2	14	52	MEDIO	2	1	1	2	1	2	2	1	1	13	48	BAJO	36	50	BAJO	
4	3	2	2	2	1	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	1	1	1	2	16	59	MEDIO	2	1	1	1	1	2	2	1	1	12	44	BAJO	40	56	MEDIO	
5	3	2	1	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	1	1	1	2	16	59	MEDIO	2	1	1	1	1	2	2	1	1	12	44	BAJO	40	56	MEDIO	
6	2	3	1	2	2	1	11	61	MEDIO	2	2	2	2	3	1	1	2	2	17	63	MEDIO	2	1	1	1	1	2	2	1	1	12	44	BAJO	40	56	MEDIO	
7	2	2	1	2	1	2	10	56	MEDIO	1	2	2	2	3	1	1	2	1	15	56	MEDIO	2	2	2	2	2	2	3	1	1	17	63	MEDIO	42	58	MEDIO	
8	2	1	2	2	2	1	10	56	MEDIO	2	3	3	3	3	2	1	1	2	20	74	ALTO	2	1	1	2	1	2	2	1	1	13	48	BAJO	43	60	MEDIO	
9	2	2	2	3	2	1	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	1	1	1	15	56	MEDIO	2	1	1	1	1	2	2	1	1	12	44	BAJO	39	54	MEDIO	
10	2	2	1	2	1	1	9	50	BAJO	1	2	1	2	2	2	1	1	1	13	48	BAJO	2	2	1	1	1	2	2	1	1	13	48	BAJO	35	49	BAJO	
11	2	2	2	3	2	1	12	67	MEDIO	1	2	1	2	2	2	1	1	1	13	48	BAJO	2	1	1	1	2	2	2	1	1	13	48	BAJO	38	53	MEDIO	
12	3	2	2	2	2	1	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	2	1	2	1	17	63	MEDIO	2	1	2	2	2	2	2	1	1	15	56	MEDIO	44	61	MEDIO	
13	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	2	1	2	1	17	63	MEDIO	2	2	2	2	2	3	3	1	1	18	67	MEDIO	47	65	MEDIO	
14	2	2	3	2	3	2	14	78	ALTO	2	2	1	2	2	1	1	1	1	13	48	BAJO	2	2	2	2	2	3	3	1	1	18	67	MEDIO	45	63	MEDIO	
15	3	2	2	2	3	2	14	78	ALTO	3	3	2	2	2	2	2	2	1	19	70	MEDIO	3	2	3	2	3	2	2	1	1	19	70	MEDIO	52	72	ALTO	
16	2	2	2	2	1	1	10	56	MEDIO	2	2	1	1	2	1	1	1	2	13	48	BAJO	2	1	2	2	2	2	2	1	1	15	56	MEDIO	38	53	MEDIO	
17	2	2	2	3	3	1	13	72	ALTO	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	70	MEDIO	3	1	2	2	2	2	2	1	1	16	59	MEDIO	48	67	MEDIO	
18	2	2	2	3	2	1	12	67	MEDIO	2	3	2	2	2	2	1	2	2	18	67	MEDIO	2	1	2	2	2	2	2	1	1	15	56	MEDIO	45	63	MEDIO	
19	2	3	2	2	2	1	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	3	1	2	2	19	70	MEDIO	2	1	2	2	2	2	2	1	1	15	56	MEDIO	46	64	MEDIO	
20	2	2	1	2	1	1	9	50	BAJO	2	2	1	2	2	2	1	2	2	16	59	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16	59	MEDIO	41	57	MEDIO	
21	3	2	2	2	2	1	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	2	1	2	1	17	63	MEDIO	2	1	2	2	2	2	2	1	1	15	56	MEDIO	44	61	MEDIO	

## Anexo 17. Gráfica de la matriz de recolección de datos

### Dimensión Cultura inclusiva

BAJO	3
MEDIO	15
ALTO	3

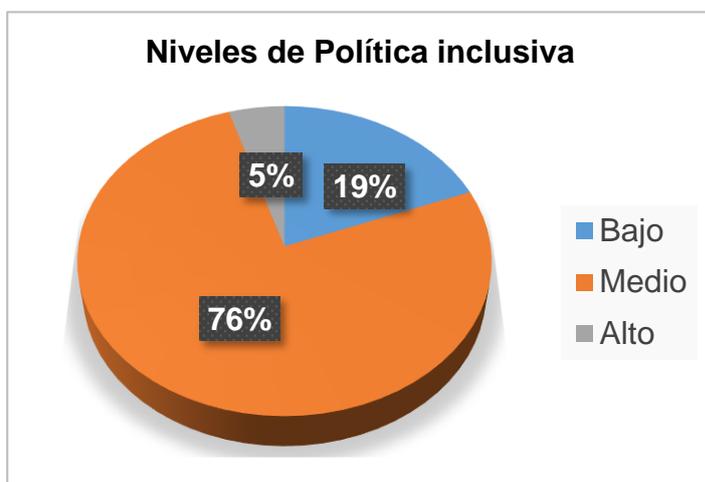
Niveles	f	%
Bajo	3	14%
Medio	15	72%
Alto	3	14%
<b>TOTAL</b>	21	100%



### Dimensión Política inclusiva

BAJO	4
MEDIO	16
ALTO	1

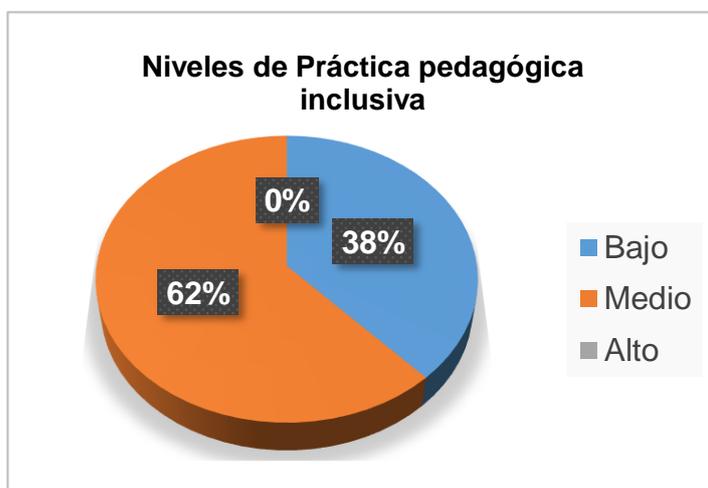
Niveles	f	%
Bajo	4	19%
Medio	16	76%
Alto	1	5%
<b>TOTAL</b>	21	100%



### Dimensión Práctica pedagógica inclusiva

BAJO	8
MEDIO	13
ALTO	0

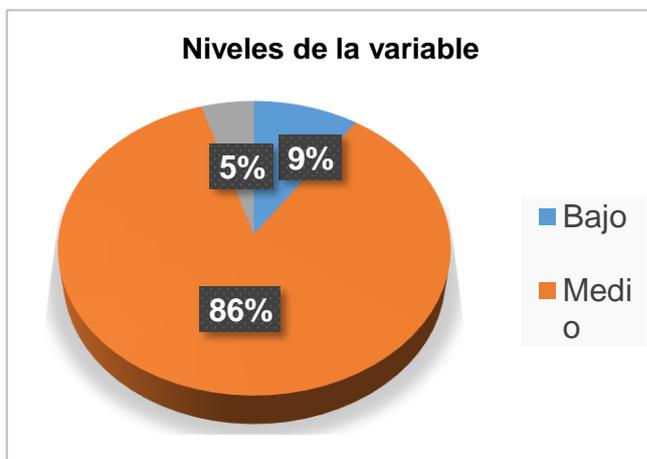
Niveles	f	%
Bajo	8	40%
Medio	13	60%
Alto	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>



### Dimensión Variable dependiente enseñanza inclusiva

BAJO	2
MEDIO	18
ALTO	1

Niveles	f	%
Bajo	2	9%
Medio	18	86%
Alto	1	5%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>



## Anexo 18. Validación del criterio

### *Prueba de normalidad*

Siendo menos de 50 docentes se ha considerado a Shapiro - Will

#### **Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov - Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Postest	0,239	21	0,003	0,830	21	0,010
Pretest	0,094	21	0,200*	0,984	21	0,971

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a Corrección de significación de Lilliefors

### *Estadística de la variable enseñanza inclusiva*

#### **Estadística de muestra única**

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Enseñanza inclusiva Postest	21	57,66	4,374	0,95
Enseñanza inclusiva Pretest	21	42,33	4,139	0,90

### *Prueba de hipótesis de la variable enseñanza inclusiva*

#### **Estadística de prueba<sup>a</sup>**

	Pretest enseñanza inclusiva
	Postest enseñanza inclusiva
Z	-4,018 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

*Estadística de la dimensión cultura inclusiva*

**Estadística de muestra única**

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Cultura inclusiva Postest	21	14,857	1,68	0,36
Cultura inclusiva Pretest	21	11,476	1,47	0,32

*Prueba de hipótesis de la dimensión cultura inclusiva*

**Estadística de prueba<sup>a</sup>**

	Pretest enseñanza inclusiva	Postest enseñanza inclusiva
Z		-3,970 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)		0,00
c. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon		
d. Se basa en rangos negativos		

*Estadísticas de la dimensión política inclusiva*

**Estadística de muestra única**

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Política inclusiva Postest	21	21,57	2,06	0,45
Política inclusiva Pretest	21	16,00	2,21	0,48

*Prueba de hipótesis de la dimensión política inclusiva*

**Estadística de prueba<sup>a</sup>**

	Pretest enseñanza inclusiva
	Postest enseñanza inclusiva
Z	-3,897 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
e. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
f. Se basa en rangos negativos	

*Estadísticas de la dimensión práctica pedagógica inclusiva*

**Estadística de muestra única**

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Práctica pedagógica inclusiva Postest	21	21,238	2,095	0,457
Práctica pedagógica inclusiva Pretest	21	14,857	2,197	0,479

*Prueba de hipótesis de la dimensión práctica pedagógica inclusiva*

**Estadística de prueba<sup>a</sup>**

	Pretest enseñanza inclusiva
	Postest enseñanza inclusiva
Z	-4,023 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,000
g. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
h. Se basa en rangos negativos	

Anexo 19. Matriz de recolección de datos. POST TEST

VARIABLE DEPENDIENTE: ENSEÑANZA INCLUSIVA																											VARIABLE									
D1: CULTURA INCLUSIVA							TOTAL	%	NIVEL	D2: POLÍTICA INCLUSIVA							TOTAL	%	NIVEL	D3: PRÁCTICA PEDAGÓGICA INCLUSIVA							TOTAL	%	NIVEL	TOTAL	%	NIVEL				
1	3	3	3	3	2	2	16	89	ALTO	2	3	3	2	2	3	3	2	2	22	81	ALTO	3	2	3	2	3	3	2	2	2	22	81	ALTO	60	83	ALTO
2	3	3	2	3	2	2	15	83	ALTO	2	3	3	2	3	2	2	2	3	22	81	ALTO	3	3	3	2	3	2	3	2	2	23	85	ALTO	60	83	ALTO
3	3	3	2	3	2	2	15	83	ALTO	3	3	3	3	3	2	3	2	2	24	89	ALTO	2	3	2	3	2	2	2	2	2	20	74	ALTO	59	82	ALTO
4	3	3	2	3	3	2	16	89	ALTO	3	3	2	2	3	2	3	2	2	22	81	ALTO	3	3	2	2	2	3	2	3	2	22	81	ALTO	60	83	ALTO
5	3	3	2	3	2	2	15	83	ALTO	3	3	3	2	3	2	3	2	3	24	89	ALTO	3	2	3	2	2	3	2	2	2	21	78	ALTO	60	83	ALTO
6	3	3	2	2	3	2	15	83	ALTO	3	3	3	3	3	2	3	2	3	25	93	ALTO	2	2	3	2	2	2	2	2	2	19	70	MEDIO	59	82	ALTO
7	2	2	2	2	2	3	13	72	ALTO	3	3	2	2	3	3	2	2	2	22	81	ALTO	2	3	3	3	3	2	3	3	3	25	93	ALTO	60	83	ALTO
8	2	2	2	2	3	2	13	72	ALTO	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	70	MEDIO	3	3	3	3	2	3	2	3	3	25	93	ALTO	57	79	ALTO
9	3	2	2	2	2	2	13	72	ALTO	3	2	3	2	2	2	3	3	2	22	81	ALTO	3	3	2	2	2	3	2	3	2	22	81	ALTO	57	79	ALTO
10	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	3	3	2	2	2	20	74	ALTO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	67	MEDIO	50	69	MEDIO
11	2	2	2	2	2	2	12	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	63	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	67	MEDIO	47	65	MEDIO
12	3	2	2	3	2	2	14	78	ALTO	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19	70	MEDIO	2	2	3	3	2	2	2	2	3	21	78	ALTO	54	75	ALTO
13	3	3	2	2	3	3	16	89	ALTO	3	3	3	2	2	2	3	2	3	23	85	ALTO	3	2	3	3	2	3	2	2	3	23	85	ALTO	62	86	ALTO
14	3	3	3	3	2	3	17	94	ALTO	3	2	2	2	2	2	3	2	3	21	78	ALTO	3	3	2	3	2	3	2	2	3	23	85	ALTO	61	85	ALTO
15	3	2	3	3	3	3	17	94	ALTO	3	2	2	3	3	3	2	2	3	23	85	ALTO	2	3	3	2	2	2	2	2	3	21	78	ALTO	61	85	ALTO
16	2	2	2	3	2	2	13	72	ALTO	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	70	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	67	MEDIO	50	69	MEDIO
17	2	3	3	2	3	3	16	89	ALTO	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	70	MEDIO	3	2	2	2	2	2	3	2	2	20	74	ALTO	55	76	ALTO
18	3	2	3	3	3	3	17	94	ALTO	2	3	3	3	2	3	3	3	2	24	89	ALTO	3	2	2	2	3	3	3	3	2	23	85	ALTO	64	89	ALTO
19	3	3	3	2	3	3	17	94	ALTO	3	2	3	2	2	2	3	2	3	22	81	ALTO	3	2	3	3	2	2	2	2	2	21	78	ALTO	60	83	ALTO
20	2	3	2	2	2	3	14	78	ALTO	3	3	2	2	3	2	2	2	3	22	81	ALTO	3	2	2	2	2	2	2	2	2	19	70	MEDIO	55	76	ALTO
21	3	2	3	2	3	3	16	89	ALTO	3	2	2	3	3	3	2	2	2	22	81	ALTO	3	2	2	3	2	3	3	2	2	22	81	ALTO	60	83	ALTO

Anexo 20. Gráfica de la matriz de recolección de datos. POSTEST

**Dimensión Cultura inclusiva**

BAJO	0
MEDIO	2
ALTO	19

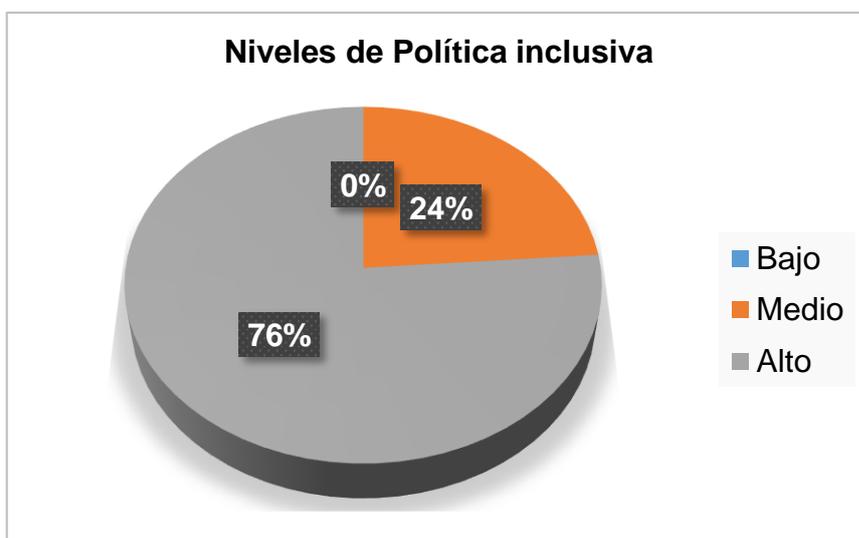
Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Medio	2	10%
Alto	19	90%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>



**Dimensión Política inclusiva**

BAJO	0
MEDIO	5
ALTO	16

Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Medio	5	24%
Alto	16	76%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>



### Dimensión Práctica pedagógica inclusiva

BAJO	0
MEDIO	5
ALTO	16

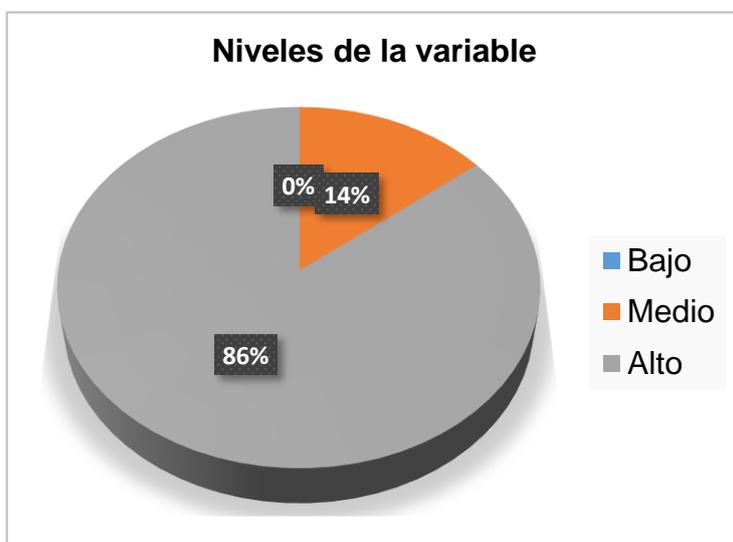
Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Medio	5	24%
Alto	16	76%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>



### Dimensión Variable Enseñanza inclusiva

BAJO	0
MEDIO	3
ALTO	18

Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Medio	3	14%
Alto	18	86%
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>



## Anexo 21. Sesiones

Competencias digitales docentes para mejorar la enseñanza inclusiva en una institución educativa Guayaquil, 2022

### **I. DATOS INFORMATIVOS:**

Institución educativa: Institución educativa de Guayaquil

Participantes: Docentes

Nº de participantes: 21 docentes

Duración: 2 meses

Tiempo de ejecución: 45 min cada sesión

### **II. PRESENTACIÓN**

El diseño del presente manual, tiene como objetivo principal incorporar competencias digitales en los educadores, logrando mejorar la enseñanza en sus diferentes aspectos, entre estos abordando la inclusión educativa. Por lo que, Calvo (2019) destaca la relevancia de la tecnología, misma que se convierte en recurso educativo cuando es utilizada por los educadores.

En este sentido, el encaminar acciones que busquen mejorar la educación es el propósito que actualmente tienen las instituciones educativas, ajustando e involucrando las herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza aprendizaje. Los cambios sociales han ocasionado que los docentes opten por nuevas estrategias que motiven e integren los contenidos y a la vez alcance la calidad en la educación.

### **III. FUNDAMENTACIÓN**

La educación ha enfrentado cambios trascendentales a partir de la llegada de la emergencia sanitaria, generando que los docentes opten por la autoformación en competencias digitales, sin embargo, al no recibir la capacitación adecuada, los recursos y herramientas aplicadas en el aula ocasionan desinterés en el estudiante y en ocasiones no se encuentran adaptadas para trabajar con estudiantes que presenten algún tipo de limitación.

De modo similar, la integración de las competencias digitales sugiere que los docentes pueden transformar la pedagogía en su práctica profesional, proporcionando estrategias que buscan mejorar la atención, habilidades socioemocionales, competencia cognitiva, autonomía, entre otras. Aunque la formación del cuerpo docente en el uso de tecnologías aún no es suficiente, ya que desconocen los instrumentos para crear recursos, plataformas y aplicaciones informáticas dirigidas a estudiantes con capacidades especiales o NEE, evidenciando el bajo nivel de capacitación sobre inclusión

Es por esto, que el Ministerio de Educación del Ecuador ha diseñado un currículo priorizado con énfasis en competencias, entre estas las digitales: pero para empezar a diseñar los planes de clases, los docentes deben estar involucrados y conocer los lineamientos y aspectos que involucran el nuevo currículo (Ministerio de Educación, 2021). Estos nuevos lineamientos destacan la importancia de mantener la educación en permanente actualización; en otras palabras, el documento refleja la carencia de mecanismos para la preparación docente en el uso de competencias digitales y la integración de habilidades en la práctica de la enseñanza inclusiva.

#### **IV. DESCRIPCIÓN**

Las actividades que han sido aplicadas en las sesiones, involucran aspectos relacionados a las competencias digitales docentes, entre estos se encuentran: información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas. Tal es el caso que, los temas propuestos fueron compartidos, con la finalidad de promover la preparación y actualización de los docentes, transformando las metodologías tradicionales en prácticas digitales.

#### **V. OBJETIVOS**

##### **Objetivo general**

Generar competencias digitales docentes para mejorar el proceso de aprendizaje, con la finalidad de alcanzar el mejoramiento de la calidad educativa.

## Objetivos específicos

Capacitar a los docentes en competencias digitales, permitiendo que desarrollen habilidades para la creación de recursos educativos.

Promover mecanismos de aplicación de herramientas digitales, acordes a las necesidades y desafíos de los estudiantes.

## VI. DIMENSIONES

Información y alfabetización informacional

Comunicación y colaboración

Creación de contenidos digitales

Seguridad

Resolución de problemas

## VII. EVALUACIÓN

La evaluación del manual estará a cargo de la directora de la institución, debido a que entre las funciones que gestionan la directiva, se encuentran el monitorear y analizar la participación y formación de los docentes que laboran en la institución educativa.

## VIII. ESTRUCTURA DEL MANUAL EN SESIONES

Actividades	Fecha	Tiempo
Formula conceptos básicos de informática y tecnología.	24/05/2022	45 min
Busca, evalúa y organiza la información que se presenta en internet.	31/05/2022	45 min
Almacena información de manera digital.	06/06/2022	45 min
Comparte contenido mediante sitios webs.	08/06/2022	45 min
Participa en entornos digitales con compañeros, estudiantes y padres.	14/06/2022	45 min
Gestiona y diseña los recursos en línea, así como los propios.	17/06/2022	45 min

Edita y desarrolla recursos con distintas herramientas teniendo presente a los estudiantes con capacidades especiales.	23/06/2022	45 min
Integra las TIC en los procesos de enseñanza inclusiva.	30/06/2022	45 min
Reconoce y verifica la seguridad de los sitios en línea, generados para el proceso educativo.	11/07/2022	45 min
Resuelve inconvenientes tecnológicos.	13/07/2022	45 min

## **IX. METODOLOGÍA**

El manual se desarrolló en 10 sesiones que fueron compartidas a los docentes durante casi dos meses, temas que fueron socializados en diferentes fechas. Al respecto cada sesión se planificó acorde a los nuevos cambios que se han dado en la educación, aportando con tendencias innovadoras en recursos digitales dirigidos a promover una enseñanza más didáctica.

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°1

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Definir conceptos asociados a informática y tecnología.
- Los docentes aprenderán a identificar los contenidos digitales que le ayuden en el desarrollo y elaboración de tareas y actividades.
- Analizar y organizar la información que se presenten en los diferentes sitios web a los que acceda el docente, filtrando datos y utilizando los contenidos más relevantes.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Formula conceptos básicos de informática.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentación de los conceptos básicos de la informática.</li><li>• Explicación sobre términos y definiciones de informática.</li><li>• Análisis e interpretación de recursos para generar contenidos a partir del uso de medios tecnológicos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Navegación y filtrado de información.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los buscadores en la web, modo de uso y filtros a aplicar.</li><li>• Búsqueda de información y contenidos digitales para gestionar diversas tareas.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas.</li></ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°2

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Los docentes se alfabetizarán en el uso, búsqueda y organización de datos digitales, con la finalidad de almacenar la información.
- Aplicar filtros de búsqueda básica y avanzada en los buscadores digitales, analizando las fuentes y brindándoles la autoría correspondiente.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Busca y organiza la información que se presenta en internet.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manejar los buscadores de internet para la búsqueda de información</li><li>• Reunir, procesar y utilizar datos digitales de manera crítica</li><li>• Sitios digitales a los cuales puede acceder para encontrar información relevante en la web.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Evalúa la información de forma crítica.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Utilización de filtros para la búsqueda de contenidos.</li><li>• Analiza las fuentes: datos de autor, procedencia y origen.</li><li>• Evalúa la información obtenida y la relaciona con el currículo priorizado por competencias.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°3

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Los docentes conocerán los diferentes sitios que permiten el almacenamiento de información en línea.
- Identificar el modo de subir y guardar archivos.
- Gestionar y recuperar los contenidos almacenados.
- Compartir con otros usuarios los datos almacenados.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Almacena información de manera digital.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentación de los diferentes sitios en la web que permiten almacenar datos en línea.</li><li>• Explicación de ingreso, registro y almacenamiento de información.</li><li>• Accede a las nubes de almacenamiento, creando carpetas, guardando y etiquetando archivos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición de diapositivas</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Organiza la información, datos y contenidos digitales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Recuperar información y contenidos registrados en las nubes de almacenamiento.</li><li>• Gestiona la información y los materiales digitales que se encuentran guardados en la nube.</li><li>• Comparte entre compañeros docentes los contenidos que se encuentran almacenados para su uso educativo.</li><li>• Combina el almacenamiento local con la nube.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición de diapositivas</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°4

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Los docentes reconocerán que la red permite acceder a recursos, plataformas y aplicaciones para promover la comunicación entre usuarios.
- Aprender a compartir contenidos y recursos digitales, mediante herramientas en línea.
- Conectarse y compartir recursos con otros usuarios en la web.
- Adaptar estrategias y modos de comunicación a los diferentes tipos de usuarios que se encuentran disponibles en la red.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Interacción en tecnologías.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comprender la manera en la que se presenta la comunicación en línea.</li><li>• Uso adecuado de las diferentes formas de comunicarse en entornos digitales.</li><li>• Adaptar modos de comunicación de acuerdo a los usuarios.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Compartir información y contenidos a través de medios digitales.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Establecer plataformas digitales a utilizar en el proceso educativo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocer las opciones habilitadas en los sitios web utilizados.</li> <li>• Identificar opciones para compartir contenidos y recursos.</li> <li>• Difusión de contenidos y recursos.</li> </ul>	
Participación en línea.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios en línea para la formación docente</li> <li>• Sistemas de gestión educativa.</li> <li>• Manejo de correos electrónicos.</li> <li>• Creación de foros y blogs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposición</li> <li>• Presentación de diapositivas</li> <li>• Intercambio de ideas</li> <li>• Preguntas y respuestas</li> </ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°5

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Colabora con otros docentes para intercambiar archivos y crear documentos compartidos.
- Reconoce las normas de comportamiento en la web.
- Crea y maneja adecuadamente su identidad en medios digitales.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Participación en entornos digitales entre compañeros, estudiantes y padres.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Diseña y presenta materiales educativos en colaboración con otros docentes.</li><li>• Utiliza herramientas para compartir contenidos a través de canales digitales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Normas en internet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Normas de conducta.</li><li>• Peligros en línea.</li><li>• Identificar conductas inadecuadas en línea.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li></ul>
Identidad digital	<ul style="list-style-type: none"><li>• Crear la identidad digital.</li><li>• Monitorear la información proporcionada en línea, manteniendo la protección de su identidad.</li><li>• Mantener la autoría o reserva de identidad en los recursos creados en línea.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°6

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Los docentes aprenderán a manejar y diseñar materiales digitales adaptados a las áreas de aprendizaje.
- Compartir contenido didáctico, interactivos e informativo en línea para motivar la participación y rendimiento en el estudiante.
- Desarrollar proyectos educativos que involucren el manejo de herramientas digitales.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Gestiona y diseña los recursos en línea.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Busca, crea y produce contenidos, utilizando aplicaciones en línea.</li><li>• Presentación de diferentes sitios adecuados para crear contenidos blogs, foros, Moodle, entre otros sitios digitales.</li><li>• Promover en los docentes la creación y producción de contenidos en sitios en línea.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Produce contenidos en diversos formatos.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Crea materiales didácticos digitales, en diversos formatos.</li><li>• Aprende a diseñar y adecuar los sitios web para uso educativo.</li><li>• Diseña blogs, foros, Moodle, entre otros sitios digitales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°7

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Los docentes conocerán los diferentes recursos digitales que pueden reutilizarse y combinarse con otros elementos.
- Crear representación del conocimiento, utilizando herramientas digitales.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Integración de contenidos digitales	<ul style="list-style-type: none"><li>• Búsqueda de recursos para adaptarlos a fines educativos.</li><li>• Modifica y adecúa los materiales para tratarlos en el aula, de acuerdo a las necesidades educativas de los estudiantes.</li><li>• Presentación, selección y manejo de herramientas digitales enfocadas en las diferentes capacidades especiales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Desarrollo de recursos digitales, teniendo presente a estudiantes con NEE.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconocer las herramientas idóneas para trabajar con estudiantes que presenten algún tipo de limitación o NEE.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°8

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Los docentes crearán sus contenidos de manera que impulsen el interés y motivación del estudiante para trabajar en un entorno virtual.
- Integrar las nuevas tecnologías en el currículo educativo, incorporando herramientas digitales innovadoras que reconozcan la diversidad educativa.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Integra las TIC en los procesos de enseñanza inclusiva.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Involucrar los contenidos del currículo con las competencias digitales.</li><li>• Transformar la enseñanza tradicional del estudiante de pasivo a activo.</li><li>• Presentación de softwares educativos para fortalecer el aprendizaje en los estudiantes.</li><li>• Aprender a través de juegos, historietas, infografías, transmisiones, cuentos, vídeos, entre otros recursos que integren las nuevas tecnologías y la educación.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°9

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Los docentes conocerán las medidas de protección, prevención y seguridad en línea.
- Respetar la privacidad y autoría de contenidos de los usuarios.
- Dispone de información acerca de los problemas del entorno que surgen de la tecnología.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Protección de contenido digital.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aprende a proteger la identidad.</li><li>• Brinda la autoría al creador de los contenidos en caso de utilizar ya existentes.</li><li>• Elimina contenidos e información que no va a utilizar.</li><li>• Mantener la privacidad de los sitios en línea utilizados como aulas virtuales, blogs educativos, foros, etc.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manejo de contraseñas</li><li>• Limpieza de cookies y otros datos del sitio web.</li><li>• Reconocer las amenazas y riesgos de la web.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentación de diversos sistemas de antivirus.</li><li>• Instalación de antivirus para evitar riesgos en el equipo</li><li>• Optimizar el uso de los dispositivos para evitar aspectos negativos en el medio ambiente</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
--	--	--

## FICHA DE PLANIFICACIÓN – SESIÓN N°10

### I. Datos informativos

Institución educativa: institución educativa de Guayaquil

Participantes: 21 docentes

Duración: 45 min

### II. Caracterización

- Utilizar las tecnologías para mejorar la participación de los educadores en el proceso educativo.
- Participar de manera activa en las comunidades profesionales, compartiendo iniciativas innovadoras para los contenidos educativos, involucrando a los diversos autores en la competencia digital.

### III. Aprendizajes a promover a partir de la caracterización

<b>Tema</b>	<b>Contenido</b>	<b>Recursos</b>
Resuelve inconvenientes tecnológicos.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconoce y logra resolver inconvenientes técnicos que se presenten en los dispositivos o entornos digitales.</li><li>• Colabora con otros docentes en la solución de problemas técnicos en el manejo de herramientas digitales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>
Innovación y uso de la tecnología.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Manejo de tecnologías para analizar las necesidades de los educadores en la labor diaria.</li><li>• Crear recursos innovadores.</li><li>• Participar en proyectos creativos.</li><li>• Organizar las tareas docentes para complementar actividades en medios digitales.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exposición</li><li>• Presentación de diapositivas</li><li>• Intercambio de ideas</li><li>• Preguntas y respuestas</li></ul>