



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes
del VII ciclo de una institución educativa pública, San Ignacio-
Cajamarca

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Torres Medina, Milagros (ORCID: 0000-0003-1773-3473)

ASESOR:

MBA. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (ORCID: 0000-0001-5657-0799)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación está dedicada a mi padre, quien en presencia y ausencia me enseñó y demostró a ser perseverante, responsable y comprometida con mis proyectos, y para ello se lucha hasta el último suspiro sin desfallecer en el intento; siendo mi fuente principal de fortaleza en cada paso dado durante este arduo pero extraordinario y gratificante proceso investigativo.

Agradecimiento

A mi familia, por ser la razón por la cual ansío derruir obstáculos con esfuerzo y disciplina, además de superar límites con esmero y dedicación. Asimismo, a todos los colaboradores de la comunidad educativa pública donde realicé mi estudio investigativo, por su apoyo incondicional.

De igual manera agradezco a mi asesor de tesis MBA. Zapatel Arriaga Luis Roger Ruben, por ser quien me orientó y guió en este proceso, ayudándome a construir senderos propios y, por valorar mi esfuerzo en cada paso dado, facilitando mi entendimiento y comprensión en cada asesoría brindada, fortaleciendo conocimientos e iluminando mis saberes.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de abreviaturas.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
II. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	41

Índice de abreviaturas

APA : Asociación Americana de Psicología

CE : Competencias Emocionales

EBR : Educación Básica Regular

IE : Inteligencia Emocional

IEP : Institución Educativa Pública

MINEDU: Ministerio de Educación

RA : Rendimiento Académico

Índice de tablas

Tabla 1	Inteligencia emocional de los educandos del VII ciclo escolar de una institución educativa pública.....	18
Tabla 2	Rendimiento académico de los educandos del VII ciclo escolar de una institución educativa pública.....	18
Tabla 3	Prueba de normalidad - Shapiro Wilk entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico	20
Tabla 4	Prueba de correlación entre las variables inteligencia emocional y rendimiento académico.....	20
Tabla 5	Prueba de normalidad - Shapiro Wilk entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.....	21
Tabla 6	Análisis correlacional entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.....	22

Índice de figuras

Figura 1	Diseño de investigación.....	14
Figura 2	Diagrama de dispersión entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en una institución educativa pública.....	19

Resumen

El propósito del presente producto de investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública ubicada en la provincia de San Ignacio, Cajamarca. Este tuvo un enfoque cuantitativo, empleando una metodología correlacional con diseño no experimental, de corte transversal. La población de estudio estuvo integrada por 22 educandos de 3ro a 5to de secundaria, con edades entre 14 y 16 años, recolectando evidencia sobre su rendimiento mediante las actas de evaluación, y aplicando un cuestionario de inteligencia emocional, el cual fue sometido a juicios de expertos y aprobada su confiabilidad vía Alfa de Cronbach (valor de 0.82). Los resultados indicaron que, respecto a la percepción de la variable IE, el 24% tuvo un nivel bajo mientras que el 76% un nivel deficiente; así como en la variable RA, el 57% determinó un nivel bajo y el 43% un nivel deficiente. Aunado a ello, se puede aseverar con un 95% de confianza, que existe relación entre las variables; y, al utilizar el coeficiente Rho de Spearman, este expresa un valor de 0.427, lo que ostenta una correlación directa y media en las mismas.

Palabras Clave: Inteligencia emocional, rendimiento académico, estudiantes del VII ciclo, institución educativa pública.

Abstract

The purpose of this research product was to determine the relationship between emotional intelligence and academic performance in students of the VII cycle of a public educational institution located in the province of San Ignacio, Cajamarca. This had a quantitative approach, using a correlational methodology with a non-experimental, cross-sectional design. The study population consisted of 22 students from 3rd to 5th grade of secondary school, aged between 14 and 16 years, collecting evidence on their performance through evaluation records, and applying an emotional intelligence questionnaire, which was subjected to judgments of experts and approve its reliability via Cronbach's Alpha (value of 0.82). The results indicated that, regarding the perception of the EI variable, 24% had a low level while 76% had a poor level; as well as in the RA variable, 57% limiting a low level and 43% a deficient level. In addition to this, it can be asserted with 95% confidence that there is a relationship between the variables; and, when using Spearman's Rho coefficient, it expresses a value of 0.427, which shows a direct transmission and means in them.

Keywords: Emotional intelligence, academic performance, VII cycle students, public educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

En los distintos escenarios escolares, el deficiente desarrollo académico y la apatía escolar ha generado preocupación por las alteraciones psicológicas y actitudes negativas surgidas respecto a ello. Sánchez et al. (2022) expresan que el ámbito académico es el lugar donde un estudiante desarrolla sus relaciones sociales y afectivas. Por su parte, Damian y Tovar (2021) aseveran que una persona que carece de Inteligencia Emocional (IE) no puede manejar emociones ni regular su comportamiento, lo que atañe de alguna forma su desenvolvimiento académico. En concordancia con ellos, Salcedo (2017) expresa que no solo la cognición ayuda a lograr un buen rendimiento académico (RA), sino también la capacidad para autorregular las propias emociones como parte de su inteligencia, lo que promovería el éxito en todas sus dimensiones. A su vez, Rodríguez et al. (2021) en el estudio realizado, evidenciaron que mientras más elevado sea la IE en un estudiante, ello predice un nivel medio-alto en su RA.

En el plano internacional, la IE y RA son considerados pilares fundamentales para un buen desempeño escolar. Alonazi (2020), expresa que al construir un ambiente emocionalmente positivo, genera beneficios positivos en el RA y desarrollo productivo. De lo cual se deduce que, la IE ayuda a fomentar emociones positivas en diferentes entornos de aprendizaje; no obstante, a pesar de que la investigación de Arntz & Trunce (2019), haya indicado que no encuentran significatividad entre ambas variables, considera que las competencias socioemocionales en la formación educativa es un factor relevante desde el enfoque integral del estudiante.

Dentro del plano nacional, EsSalud reportó que el porcentaje de niños y adolescentes con depresión ha aumentado durante el confinamiento, producto de la pandemia, lo que generó falta de atención y concentración, disminuyendo su RA (Gestión, 2021). Así, Mérida et al. (2022) reportaron algunos hallazgos científicos en donde documentaron que, la IE es un criterio psicológico importante en la salud física-mental; indicando que las competencias emocionales desempeñan la clave en la promoción de emociones positivas y, aumentar el bienestar global de las personas.

El aporte investigativo de Gómez, et al. (2018) plantearon una serie de actividades emocionales dinámicas basados en debates y material audiovisual como videos, cine-fórum, y estrategias relacionado al role-playing y biodanzas, etc., para que los estudiantes puedan abordar temáticas sobre situaciones complejas de su realidad y reflexionan sobre cómo estas determinan su RA; con el objetivo de impulsar competencias socioemocionales para generar respuestas acertadas frente a ello, reforzando su IE.

En el plano regional, Palomino (2018) realizó un trabajo investigativo en Lambayeque con un equipo de universitarios, en el que dedujo que a medida que los estudiantes tengan un mejor conocimiento y fortalecimiento de su IE, la probabilidad de tener un RA óptimo es evidentemente positiva, estableciendo una considerable vinculación entre ambas variables.

Así, acorde a la realidad observable referente al aspecto emocional, los escolares que conforman el VII ciclo de EBR en dicha institución educativa, poseen conductas y actitudes poco positivas, como no expresar ni identificar emociones asertivamente, tienen poca motivación para cumplir tareas, se conforman con lo sugerido durante clase, además se pudo identificar la apatía y escasa iniciativa para mantenerse en constante aprendizaje. De igual manera, con relación al RA, el nivel educativo es deficiente y se evidencia en las competencias evaluadas y el rendimiento en las diversas materias curriculares. Frente a ello, se formula el siguiente problema de investigación: ¿Existe relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?

La aplicación de este trabajo investigativo se justifica sobre la necesidad de hacer frente a lo observado en educandos de la institución educativa en mención, reflejando el nexo directo de cómo la condición emocional afecta en el aspecto cognitivo de cada estudiante. En tal sentido, este estudio riguroso posee valor teórico debido a que su valor radica en proporcionar un mayor conocimiento sobre el tema, que actualice la base de datos de las diversas investigaciones acerca de dichas variables, sirviendo

como referente para las posteriores; también posee implicancias prácticas porque determinará la vinculación entre IE y RA, tratando de transformar sus comportamientos y/o actitudes a un nivel emocionalmente inteligentes y así proponer recomendaciones para que los educandos mejoren sus habilidades socioemocionales; asimismo, es de utilidad metodológica porque permitirá optimizar el desempeño escolar en las diferentes áreas curriculares mediante actividades que ayuden en la íntegra formación de los escolares, sustentada en competencias socioemocionales; y, en cuanto a la relevancia social, los estudiantes serán beneficiados en su desarrollo integral.

Esta investigación posee como objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca, cuyos objetivos específicos son: i) Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una IEP en San Ignacio-Cajamarca; ii) Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una IEP en San Ignacio-Cajamarca; iii) Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una IEP en San Ignacio-Cajamarca; iv) Determinar la relación entre la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una IEP en San Ignacio-Cajamarca; v) Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una IEP en San Ignacio-Cajamarca.

Añadiendo, se establece la hipótesis general del estudio: Existe relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca, teniendo como hipótesis específicas: i) Existe relación entre la dimensión intrapersonal y rendimiento académico; ii) Existe relación entre la dimensión interpersonal y rendimiento académico; iii) Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico; iv) Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico; v) Existe relación entre la dimensión estado de ánimo y el rendimiento académico.

II. MARCO TEÓRICO

Existen diversos estudios científicos de literatura internacional, nacional y local, que avalan la relación entre ambas variables.

Desde un enfoque internacional, Angulo et al. (2017) realizaron en Costa Rica un estudio cuantitativo, exploratorio con diseño experimental y transversal, acerca de cómo se vincula la IE con el RA en pre-adolescentes, por medio del cual se evidenció que los 60 participantes divididos en GE y GT, existe homogeneidad entre variables pero una diferencia mínima en género. En GE, en cuanto a las dimensiones regidas según su estudio sobre IE relacionado a nivel inadecuado, el 90% (27) en percepción emocional, 66.7% (20) en habilidad de comprensión, y un 80% (24) en regulación emocional, y el 59.3% poseen bajo RA, predominando los varones en este grupo; mientras que en GT, respecto a la IE en el mismo nivel y orden respecto a sus subdivisiones, el 60% (18), 86.7 % (27) y 80% (24), y con un 36,6% de RA adecuado, en el que las mujeres tienen una mayor predominancia. Por lo expresado, se evidenció que el GT los resultados fueron positivamente aceptables con relación a las variables IE y RA y sus dimensiones; y, si bien es cierto que en el GE, los valores no tienen una diferencia abismal, en este se identifica una notable mejora respecto a las mujeres con mayor predisposición para poseer un correcto nivel cognitivo y emocional en su desarrollo integral.

Sin embargo, Moreno (2017) realizó un estudio descriptivo-correlacional sobre la interrelación existente entre la IE y RA en una población de 28 estudiantes, en donde los resultados mostraron coeficientes de correlación de las dimensiones de ambas variables. La autoconciencia y las habilidades sociales resultaron en coeficientes de correlación positivos de (0.20) y (0.03) respectivamente. Los valores T de estos dos fueron 1.03 y 0.22 y ambos no son significativos. Por otro lado, la autogestión, la empatía y las habilidades sociales resultaron con coeficientes de correlación negativos (-0.20), (-.10) y (-0.04) respectivamente. Así, en este estudio, en ningún caso se vincula a la IE con el RA de los alumnos.

Asimismo, Swanepoel & Britz (2017) desarrollaron un trabajo de investigación cuantitativo - descriptivo en Sudáfrica con 32 universitarios, aplicando LPCAT y Test de IE Cuerpo-Mente, surgiendo efectos similares en la misma. Se extrajeron estadísticas para determinar si las variables, edad y género, tienen efecto sobre el LPCAT, IE y RA, donde se reveló que la desviación estándar fue 11.382, donde expresa que no hay variación en el puntaje general respecto al RA, mientras que la prueba de IE determinó que el rango de la distribución fue 53, indicando baja discriminación. En conclusión, ambas variables no son congruentes, además de que el género no fue un factor determinante para establecer influencia entre las mismas.

Trigueros et al. (2019), desarrollaron un estudio correlacional analizando de qué manera la IE influye en la resiliencia (RES) y motivación (MOT) de los educandos, así como en el RA y los hábitos saludables. Participaron 615 estudiantes entre 14 y 19 años en dicho estudio. De ello, se reveló la conexión efectiva entre inteligencia emocional y las emociones positivas (EP), la motivación autodeterminada (AM), la RES, el RA y las formas de vida saludables, por lo que se deduce que la IE ejerce una influencia positiva sobre las EP y una asociación directa sobre emociones negativas y estas, ejercen una vinculación negativa sobre la AM y la RES, esta última obtuvo una relación positivamente marcada en la AM, y la MOT con el RA y la adopción de hábitos saludables.

Por otro lado, Department of Business Administration Researchers (2020) desarrollaron un estudio descriptivo transversal con 333 educandos, donde observaron diferencias en la IE entre niños y niñas. La investigación informó que la resiliencia académica (ResA) se vinculó con la IE ($b = 0.125$, $p = 0,007$), y que la ResA ($b = 0.231$, $p = 0.000$) con la IE ($b = 0.260$, $p = 0.000$) se relacionaron positivamente con el RA, y la resiliencia emocional medió la relación positiva entre la ResA y el RA ($b = 0.057$, $p = 0.005$), mientras que la ResA predijo el RA, también IE predicha, que afectó significativa y positivamente el RA. No se puede concluir que el RA esté relacionado con la IE, pero sí se encuentra una relación entre el bienestar y la IE.

Por su parte, MacCann et al. (2020) realizaron una investigación estadísticamente rigurosa sobre algunos proyectos base relacionados a las mismas variables estudiadas en los últimos años, cuyo resultado derivó a una correspondencia positivamente significativa entre la IE general y RA, con un tamaño del efecto de pequeño a moderado ($\rho = 0.20$, IC del 95 % [0.17, 0.22]), lo que respalda dicha relación. Así que, se concluyó que el rendimiento académico está significativamente asociado a la cognición, la conciencia e inteligencia emocional, donde resulta importante conocer las causas y efectos que las producen porque contribuyen a un mejor desempeño escolar.

Martinez et al. (2020) desarrollaron un estudio investigativo descriptivo-correlacional con 3451 alumnos de nivel superior, con el fin de comprobar si la IE es un favorecedor en contra de la cibervictimización (CV) y sus efectos, y si esta influye también en el RA. Las evidencias indicaron una correlación positiva entre IE y RA entre los estudiantes, pero también una relación negativa respecto a la CV. Por un lado, la CV pronosticó con efecto negativo la IE ($\beta = -0.61$, $p < 0.001$) y el RA ($\beta = -0.31$, $p < 0.01$). En conclusión, los estudiantes con menor IE disponían de mayor tendencia a padecer de CV, por lo que las consecuencias negativas pueden tener algún tipo de efecto para con su éxito escolar.

Según el estudio de investigación con diseño correlacional realizado por Estrada et al. (2021) explicaron cómo la IE incide en el crecimiento del RA en una muestra de 550 estudiantes. Se corrobora que la IE no tiene un efecto directo significativo sobre el RA (H1: $\lambda = -0.089$, $t = -0.597$). Su papel antecedente clave en el desempeño se da por su efecto sobre dos variables mediadoras en esta relación, que se conocen como compasión y compromiso. Así, la IE de los estudiantes favorece que adopten una actitud compasiva en su entorno educativo (H2: $\lambda = 0,533$, $t = 8.582$), lo que fortalece su compromiso con los estudios (H3: $\lambda = 0.186$, $t = 3.816$) y esto, en a su vez, mejora su desempeño (H4: $\lambda = 0.611$, $t = 4.276$). De lo expresado, se aduce que el empeño académico optimiza el aspecto intelectual en los educandos.

Uzoma et al. (2022) ejecutaron una investigación descriptiva - correlacional, cuya finalidad fue establecer vínculos entre la resiliencia académica (ResA), la IE y el RA en 179 estudiantes universitarios de Nigeria. A partir de los resultados del PLS, el estudio informó que la ResA se relacionó positivamente con la IE ($\beta = 0.125$, $p = 0.007$), la ResA ($\beta = 0.231$, $p = 0.000$) y la IE ($\beta = 0,260$, $p = 0,000$) se relacionaron positivamente con el RA, dado que la resiliencia emocional medió la relación positiva entre la ResA y RA ($\beta = 0.057$, $p = 0.005$). Por lo descrito, se concluye que, si bien la ResA predijo el RA, también predijo la IE, lo que afectó significativamente el RA.

En lo que respecta a nivel nacional, Campos (2018) a través de su averiguación con diseño no experimental, correlacional y de enfoque cuantitativo, empleando el método hipotético – deductivo, cuya temática abordaba entre destrezas de estudio e IE y su correlación vinculada al RA en una muestra con 230 escolares, aplicando instrumentos como cuestionarios e historial académico, el resultado evidenció la concordancia positiva de 0.184, con significancia de ($\text{sig}=0.005 <0.05$) entre RA con estrategias de aprendizaje e IE. De lo expresado se resuelve que se requiere poseer IE para adquirir destrezas de aprendizaje e incrementar sus capacidades intelectuales.

No obstante, el estudio exploratorio no experimental, transeccional y correlacional de Muchica (2019) revela una contradicción entre las variables preponderantes en esta investigación, ya que el resultado de la misma con una población de 93 estudiantes de universidad, aplicando el instrumento de BarOn y las calificaciones de la asignatura de Letras, la cual indica que existe escasa influencia entre variables, por lo que se concluye que no es necesario tener una elevada IE para obtener buenos resultados en el aspecto cognitivo de los escolares.

Una indagación similar es la de Miranda (2020), quien basó su investigación de diseño descriptivo correlacional, cuantitativo - no experimental. Según el plano descriptivo, la variable IE es alta con una frecuencia de 109 y un 86.5%, y el RA está “En Proceso” con una frecuencia de 59 y un 46.8%. Es así que, la variable inteligencia emocional influye sobre

el RA de una muestra de 126 educandos de los dos últimos grados de nivel secundaria, así como también cómo sus dimensiones habilidades sociales, auto regulación, empatía y motivación, repercuten en el contexto educativo, cuyos resultados muestran para la hipótesis nula un valor p de 0.000 y la alterna con $\rho_0 = 0.888$; por lo cual se acepta la segunda como indicador de relación directa entre variables. Del cual, se dedujo que ambas con respectivas dimensiones tienen influencia positiva en el desarrollo educativo de los estudiantes.

Respecto al nivel local, Calonge (2019) desarrolló un estudio de tesis doctoral de tipo descriptivo correlacional comparativo, aplicando coeficiente Rho de Spearman a 366 alumnos de nivel superior. Se observó que en más del 50% de los mismos presentan nivel medio en todas las dimensiones de IE: en nivel alto dimensión autorrealización, pero nivel bajo en solución de problemas, la adaptabilidad y la responsabilidad social. Los resultados obtenidos mostraron que en un 0,05 la IE y el RA tienen un nivel de significancia positivo, en el que predominaron las dimensiones de IE: adaptabilidad e interpersonal, y las de RA: optimismo, asertividad, solución de problemas y autorrealización, con valores de correlación bajos ($r < 0,20$); por lo expuesto se deduce que, al comparar las dimensiones de las variables IE y RA, existe significancia relacional pero esta es baja si se pretende vincular positivamente las variables. Por esta razón, se concluye que el rendimiento se encuentra relacionado con la IE en términos generales entre sus subdivisiones.

Es pertinente definir las variables de estudio, tomando referencias científicas de algunos autores. Los paradigmas teóricos que sustentan las conceptualizaciones de la IE surgen desde una de dos perspectivas: como una forma de inteligencia pura, que consiste en solo de capacidad cognitiva (Mayer & Salovey, 1997); o como inteligencia mixta, que consiste en aspectos tanto de la capacidad cognitiva como de la personalidad, cuyas diferencias se atribuyen a las diversas creencias de lo que constituye a la IE (Bar-On, 1997; Goleman, 1998). Por lo cual, se deduce que ambas se complementan para tener una estructura más sólida de la IE.

Es lo concerniente a la conceptualización referencial, BarOn conceptualiza a la IE como aquel conjunto de competencias y destrezas socioemocionales, intra e interpersonales, generadoras de facultades para adaptarse y afrontar el mundo competitivo, además de las exigencias actuales y la realidad imperante (Ugarriza, 2001). De igual manera, la IE según Goleman (1998), es la agrupación de características estratégicas que posee un individuo, las cuales le sirven para resolver asertivamente su realidad, en el que la automotivación, el autocontrol de impulsos, la regulación de emociones, empatía y esperanza, son constructos que identifican a una persona emocionalmente inteligente.

Por otro lado, el RA según MINEDU (2020) expresa que, es el alcance de logros de aprendizaje enfocados por asignatura o área de conocimiento, según el grado o nivel establecido por una entidad especialista, lo cual se expresa mediante una progresión calificativa. Otra definición viable es la de Tonconi (2010, citado en Albán y Calero, 2017), que la establece como el grado de conocimientos aprendidos en una determinada asignatura a través de criterios cuantificables de 0 a 20, respecto a objetivos alcanzados durante el periodo de aprendizaje. Entre otros autores como Mattingly & Kraiger (2019), señalan que la IE hace referencia a las habilidades y/o capacidades que permiten tomar conciencia de los estados emocionales de uno mismo y demás, además de la capacidad de autorregularse para optimizar el desempeño del mismo; y el RA, para Quandlin (2018) es visto como un reflejo para preparar a los educandos en su buen desempeño dentro de mundo laboral. Es así que, Salavera y Usán (2018) afirmaron que la IE se ha transfigurado como factor importante durante la adolescencia debido a que las estudiantes modulan situaciones complejas, propias de los cambios físicos y psicológicos inmersos en la misma, y el RA continúa considerándose un indicador de éxito escolar en la educación.

Respecto a las teorías científicas y sus dimensiones, se precisa según la variable de estudio.

Para la variable IE, Fragoso-Luzuriaga (2017) señala que el modelo teórico medible de IE es el de las Competencias Emocionales de BarOn propuesta en 1997, quien expresó estadísticamente el nivel de Inteligencia Socioemocional en un individuo a través del instrumento con denominación de siglas ESI (Emotional Social Intelligence). Por su parte, García-Fernández y Giménez (2020) aducen que este modelo está constituido por cinco componentes o dimensiones, los cuales son: dimensión intrapersonal, basada en que la persona pueda comprender el porqué de sus emociones, además de ser asertiva e independiente, pueda autorrealizarse, y tener la capacidad para aceptarse a sí misma; dimensión interpersonal, que involucra la habilidad para ponerse en el lugar de las personas, establecer relaciones sociales positivas, tener sentido de responsabilidad y respeto hacia los demás; dimensión adaptabilidad, que implica el desarrollo afectivo de la persona, el hecho de ser realista y consecuente con sus actos, tolerante, flexible y tener apertura al cambio; dimensión manejo de estrés, relacionado a la tolerancia frente a situaciones desfavorables y difíciles, controlando emociones negativas; y, dimensión estados de ánimo, enfocado al grado de satisfacción propia y a la habilidad para afrontar la vida con visión optimista. Así también, Hans R. y Hans M. (2020) expresan que la IE importa el doble que el cociente de inteligencia.

En lo correspondiente a la variable RA, una de las teorías más representativas para esta investigación es la Teoría Sociocultural de Vigostky en 1979. Cruz et al. (2019) explicaron que esta forma parte de un conjunto de conocimientos inmersos en el enfoque social y cultural, cuyas directrices están orientadas a la construcción de conocimientos, el mismo que es constante y continuo durante toda la vida. En síntesis, esta teoría expresa que el aprendizaje está basado en la construcción de procesos cognitivos y no cognitivos mediante la interacción sociocultural con su medio.

Otra teoría viable es la Teoría Cognoscitiva Social de Bandura, la cual determina que el aprendizaje y conducta humana son resultado de la interacción de tres supuestos importantes: 1) la relación mutua entre personas, comportamiento y ambiente, 2) la forma en que se aprende, y 3) la

diferencia entre aprender y desempeñarse. En cuanto al primer supuesto, aduce que la opinión que tengamos sobre nuestra capacidad de efectuar actividades (factor personal), influye en la predisposición conductual (factor comportamiento) que tengamos para lograr nuestros objetivos y el desempeño en nuestro medio (factor ambiente); el segundo supuesto, señala que existen dos modos de asimilar lo aprendido: por ejecución propia como acción directa, en donde se aprende y ejerce predisposición para el éxito o fracaso, y por medios externos como acción indirecta, a través de la observación o escucha; y por último, el relacionado al aprendizaje y desempeño, quien Schunk (2018) explica sus diferencias, señalando que el aprendizaje es lo que se adquiere en el momento y el desempeño es cómo se aplica lo aprendido. Asimismo, para Waltzer & Dahl (2018), Bandura ha prestado un gran servicio al campo al llamar la atención sobre cuestiones importantes relacionadas con las conexiones entre los principios morales, los juicios y las acciones.

Singh et al. (2019) expresan que en el contexto escolar, el RA de los alumnos suele calificarse mediante la evaluación de sus conocimientos y aptitudes escolares en diversas materias. Basado en ello, el RA está conformado por un conjunto de áreas de aprendizaje a manera de dimensiones, las cuales basan su fundamento en competencias según el Currículo Nacional (2016) actualizado.

Arte y Cultura: Área que permite desarrollar la creatividad y desenvolvimiento artístico escolar con influencia de valores culturales. Sus competencias son: Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales, Crea proyectos desde los lenguajes artísticos.

Ciencias Sociales: Curso que pretende formar personas con conciencia ciudadana ante la sociedad en la que se desenvuelven, con la finalidad de asumir compromisos y puedan convertirse en sujetos de cambio social a través de la organización y proporción adecuada de recursos económicos-ambientales. Posee 3 competencias: Construye interpretaciones históricas, Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente, Gestiona responsablemente los recursos económicos.

Ciencia y Tecnología: Pretende formar ciudadanos que se cuestionen sobre temas de coyuntura, indaguen información confiable para analizarla e interpretarla fundamentándolas científicamente, tomando en cuenta las repercusiones socioambientales. Sus competencias son: Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos, Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo, Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

Comunicación: Área cuya finalidad implica que los educandos fortalezcan sus habilidades para interactuar con los demás y reconstruir su entorno para comprender su medio codificado, y actuar de manera ética en su vida. Las competencias que desarrollan son: Se comunica oralmente en su lengua materna, Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.

Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica: Esta área tiene como propósito que los alumnos construyan su identidad y formen parte de la población ciudadana activa, enriquecidos con valores cívicos en democracia y cooperación mutua. Tiene dos competencias: Construye su identidad, Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.

Educación Física: Su propósito implica que los escolares logren desarrollar un discernimiento juicioso sobre su bienestar, cuyo fin es que sean personas autónomas y responsabilizarse de sus decisiones e incrementar su calidad de vida. Sus competencias son: Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad, Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices, Asume una vida saludable.

Educación para el Trabajo: Esta área favorece el emprendimiento y empleo dependiente e independiente de los estudiantes, mediante el desenvolvimiento de destrezas, conocimientos y habilidades que facilitan llevar a cabo y a su vez, poner en práctica algunas soluciones frente a las necesidades socioeconómicas imperantes. Su competencia es: Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social.

Educación Religiosa: Esta área curricular tiene como intención orientar a los estudiantes para adquirir dignidad y semejanza humana como hijos de Dios, acrecentando su fe para planificar su modo de vida como contestación viable y de compromiso en correspondencia al amor para con Dios. Divide sus competencias en: Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida en coherencia con su creencia religiosa, Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y transparente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas.

Inglés: Posee como propósito que el estudiante se desarrolle en un contexto comunicativo, con enfoque internacional como Inglés como idioma primordial de comunicación mundial. Posee tres competencias: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

Matemática: Esta asignatura ayuda a formar personas aptas de indagar, organizar, estructurar y analizar datos para comprender y explicar el mundo, cuyo fin está determinado por resolver distintos problemas usando estrategias matemáticas. Tiene las competencias: Resuelve problemas de cantidad, Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios, Resuelve problemas de forma, movimiento y localización, Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

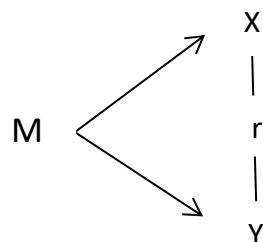
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este riguroso trabajo investigativo fue cuantitativo, porque estudió los aspectos generales de las variables (Hernández y Mendoza, 2018). Respecto a su tipo, fue básica debido a que se caracterizó por estar encauzada con fundamentos teóricos, sin modificar teorías existentes (Cortez y Escudero, 2017). Se identificó con alcance correlacional, por la razón de que surgió del planteamiento de una hipótesis que estableció relación entre dos o más variables (Ramos, 2020). Con relación al diseño, fue no experimental porque se ejecutó sin ser necesario adulterar las variables (Baptista, Fernández y Hernández, 2017). Y, transversal porque se midió una sola vez en el tiempo; además de haber sido correlacional, debido a que conllevó al análisis de relación entre estas variables (Sánchez, et al. 2019).

Figura 1.

Diseño de investigación.



Donde:

M = Estudiantes del VII ciclo de una IEP en San Ignacio-Cajamarca.

X = Variable: Inteligencia emocional.

Y = Variable: Rendimiento académico.

r = Posible influencia entre IE y RA.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición Conceptual: Para BarOn (1997), es aquella agrupación de competencias socioemocionales, que ayudan a adaptarse y enfrentar desafíos y demandas imperantes de la sociedad actual.

Definición Operacional: La IE fue medida mediante la aplicación de un Cuestionario en escala ordinal Likert, compuesto de 30 indicadores que ayudan a ejecutar una medición cuantitativa de las cinco dimensiones de dicha variable, las cuales son: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo.

Variable 2: Rendimiento académico

Definición Conceptual: Según MINEDU (2020), esta variable se define como el resultado o producto de un conjunto de factores tanto cognitivos y socioemocionales que interactúan en el proceso del aprendizaje, la cual se expresa numéricamente en un registro de notas.

Definición Operacional: Para poder medir el RA, se consideró pertinente tener como base académica las boletas o libretas de notas basadas en un equivalente a cinco como mínimo y veinte como nota máxima en las asignaturas del primer bimestre del presente año escolar.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población analizada se enfocó en una escuela del sector público, compuesta por escolares del VII ciclo, con edades de 14 a 16 años. Acorde a las nóminas, se encuentran registrados 40 alumnos; sin embargo, se toma en cuenta una población de 22 estudiantes: 8 de 3ro debido a que uno de ellos tiene limitaciones cognitivas, 10 de 4to grado porque 6 no asisten constantemente, y 4 de 5to grado porque 1 no tienen asistencia regular.

Criterio de Inclusión: Estudiantes registrados como matriculados asistentes regularmente en actas oficiales 2022.

Criterio de Exclusión: Estudiantes que no asistan con regularidad a clases; y, quienes posean limitantes cognitivas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con relación a IE, se empleó la técnica del censo. Según Araica (2018), lo define como aquel recuento preciso de datos estadísticos sobre una población, la cual permite investigar y abordar temas determinados. Y, en cuanto al instrumento, fue un cuestionario, con la intención de medir las

dimensiones de la variable en mención. Para ello, Hernández, et al. (2003, citado por La Red, 2017), lo define como aquel listado de preguntas que registra información tangible sobre los conceptos o variables de estudio. Y en cuanto al RA, se empleó la Revisión documental como técnica, que para Hurtado (2008, citado por Núñez y Villamil, 2017), sirve para recolectar información referente al estado actual de aprendizajes escolares. Asimismo, cabe recalcar que no se utilizó instrumento alguno para la recopilación de datos referentes a esta variable, solo se tomó en cuenta las actas de evaluación 2022, que para el IES Carlos María Rodríguez de Valcárcel (s.f), expresa que estas son documentos oficiales propios de una institución educativa que se consolida y entrega al final, las calificaciones obtenidas en cada curso evaluado.

3.5. Procedimientos

Se consideró pertinente determinar el objeto de estudio y cómo estará sustentada mediante teorías científicas. Se delineó la orientación metodológica de tipo básica-correlacional, la población, los métodos y técnicas viables e instrumentos aplicables para recopilar datos referentes al mencionado estudio, para lo cual se incurrió a la ayuda de jueces expertos, certificando su validez con el Coeficiente de Aiken, así como Alfa de Crombach para la confiabilidad.

3.6. Método de análisis de datos

Habiendo ejecutado la prueba piloto, y aplicando los instrumentos de recolección, y actas de notas actuales, se tabularon los mismos mediante formato excel 2019 y programa SPSS versión 28. Además de la estadística descriptiva e inferencial, y pruebas no parametrizadas.

En lo concerniente a la estadística descriptiva, Rendon et al. (2016) asevera que es aquella manera de describir estadísticamente los datos de una investigación, expresado en valores numéricos mediante elementos tabulares, para establecer correlación entre ellos. Por ello, se utilizó valores cuantificables a través de gráficos y tablas que ayudaron a evidenciar la correlación establecida. Asimismo, se empleó la estadística inferencial, que

según Flores et al. (2017) sirve para procesar información, inducir, deducir y concluir respecto a los resultados de la indagación, comprendidos en la base de datos de la población en estudio. Por tal motivo, el primer paso fue aplicar la normalidad a través del tipo de prueba de Shapiro Wilk, ya que empleó muestras menores a 50 personas. Después de ello, se aplicó la Prueba No Paramétrica de Correlación Rho Spearman debido a que es cuantitativo no normal con un nivel menor a 30 datos.

3.7. Aspectos éticos

Salazar et al. (2018) aseveran que los asuntos de ética están relacionados a las normativas que coadyuvan a tener un comportamiento moral y a respetar los saberes y aprendizajes de otras personas, que han realizado investigaciones previas a la propia, y sirven para futuros estudios.

El proyecto de investigación se desarrolló en base a considerar los lineamientos de los principios de ética actualizado (2020) de esta prestigiosa universidad, basada en el artículo 3º del Capítulo II sobre Principios Generales y el informe Belmont (2022), en donde se resaltan los siguientes: a) autonomía; vista como la libertad de decisión para participar del estudio investigativo; b) beneficencia, procurando la comodidad de los partícipes en dicho estudio; c) competencia profesional y científica, donde las personas sean lo suficientemente capaces para cumplir con las exigencias propias de la investigación; d) integridad humana, indica que la persona no puede estar sujeta por encima de los intereses científicos; e) no maleficencia, tratando de salvaguardar la integridad general de los sujetos de estudio; f) respeto de la propiedad intelectual, reconociendo el valor intelectual de las investigaciones realizadas por otros autores, evitando el plagio; y, g) transparencia, para que la investigación divulgada pueda ser reproducida como válida y confiable.

Añadido a ello, se tomaron en cuenta las reglas de Normas APA - 7ma edición, el respeto de autoría a quienes se tomó sus investigaciones como modelo investigativo consultado, y lo relacionado a la documentación legal y administrativa como permisos a dirección para autorizar el ingreso a la entidad educativa y realizar el proceso de aplicabilidad de dicha investigación.

IV. RESULTADOS

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1

Inteligencia emocional de los educandos del VII ciclo escolar de una institución educativa pública.

	INTELIGENCIA EMOCIONAL	
	Educandos	%
Deficiente	17	76.36%
Bajo	5	23.64%
Total	22	100%

De las 22 personas analizadas, se determinó que el 76.36% (17) de los escolares obtuvo un nivel deficiente, en tanto que el 23.64% (5) evidenció un nivel bajo en la percepción de la variable IE.

Tabla 2

Rendimiento académico de los educandos del VII ciclo escolar de una institución educativa pública.

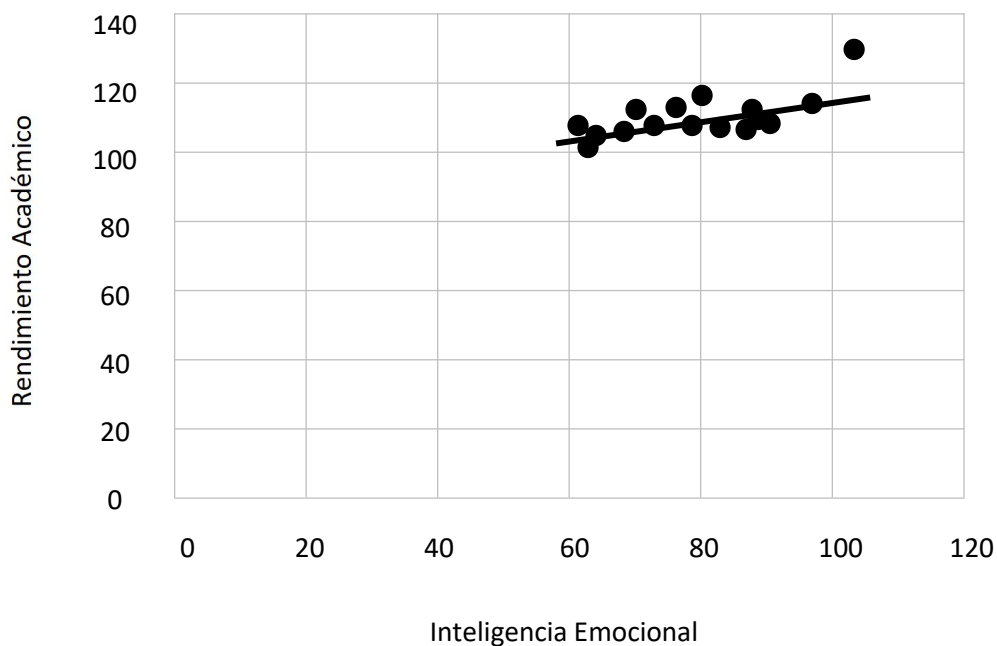
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	
	Educandos	%
Deficiente	10	43.2%
Bajo	12	56.8%
Total	22	100%

Del 100% de educandos, se obtuvo que el 56.8% (12) evidenció un nivel bajo en el desarrollo de la variable RA, en tanto que el 43.2% (10) de los mismos tuvo un nivel deficiente.

ANÁLISIS CORRELACIONAL

Figura 2

Diagrama de dispersión entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en una institución educativa pública.



El diagrama analizado expresa una correlación lineal directa vinculada a la IE y el RA, la cual indica un patrón de comportamiento que a medida que una aumenta la otra también.

Contraste de normalidad

H_{o1} : La distribución de frecuencias de la variable inteligencia emocional sigue una distribución normal.

H_{a1} : La distribución de frecuencias de la variable inteligencia emocional no sigue una distribución normal.

H_{o2} : La distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico sigue una distribución normal.

H_{a2} : La distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico no sigue una distribución normal.

Tabla 3

Prueba de normalidad - Shapiro Wilk entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	0.332	22	0.001
Rendimiento Académico	0.826	22	0.001

En la Tabla 3, se evidencia que tanto la variable IE como la variable RA, presentaron una probabilidad no mayor al 5% respecto a la significancia de la H_0 ; por tal motivo, se permite no aceptarla, para así poder aseverarse con el 95% de fiabilidad, la carencia de normalidad en ambas variables.

Tabla 4

Prueba de correlación entre la inteligencia emocional y rendimiento académico.

H_0 : No existe relación significativa entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública.

$$H_0 : \rho = 0$$

H_a : Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública.

$$H_a : \rho \neq 0$$

	Coeficiente r de Spearman	Sig.
Inteligencia emocional y rendimiento académico	0.427	0.047

Decisión: Como se estableció una probabilidad de incidencia nula con relación a la Ho de no correlación entre dichas variables bajo estudio de $p = 0.047 < 0.05 = \text{alfa}$, entonces se expresa el Rechazo a la Ho.

Es por ello que, se puede aseverar con el 95% de fiabilidad la correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca, es directa y media a la vez, según la significancia valorativa del coeficiente de Spearman ($r = 0.427$).

Tabla 5

Prueba de normalidad - Shapiro Wilk entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

		Rendimiento académico		
		Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	Dimensión intrapersonal	,314	22	0.001
	Dimensión interpersonal	,376	22	0.001
	Dimensión adaptabilidad	,365	22	0.001
	Dimensión manejo de estrés	,322	22	0.001
	Dimensión estados de ánimo	,389	22	0.001

En la Tabla 5, se expresa que las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estados de ánimo con el RA, ostentaron una probabilidad considerablemente menor al 5% con relación a la Ho; por tal motivo, no se acepta la misma, lo que reafirma con el 95% de fiabilidad, la no normalidad entre dichas dimensiones y la variable expresada.

Tabla 6

Análisis correlacional entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

	Coefficiente r de Spearman	Sig.
Dimensión intrapersonal y rendimiento académico	0.367	0.035
Dimensión interpersonal y rendimiento académico	0.389	0.043
Dimensión adaptabilidad y rendimiento académico	0.417	0.039
Dimensión manejo de estrés y rendimiento académico	0.397	0.037
Dimensión estados de ánimo y rendimiento académico	0.434	0.042

Como se determinó una probabilidad nula, según los valores mostrados, a la de la H_0 de no existencia de correlación entre dichas dimensiones y variable expresada, bajo estudio de $p = 0.035 < 0.05$, $p = 0.043 < 0.05$, $p = 0.039 < 0.05$, $p = 0.037 < 0.05$, $p = 0.042 < 0.05$, respectivamente; valores que expresan el Rechazo a la H_0 , dando pase a la aceptación de la H_a para cada dimensión respecto a la variable RA.

Se puede aseverar con un 95% de confiabilidad, la existencia de la correlación directa y media entre las dimensiones de la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca, dado que la significancia valorativa del coeficiente de Spearman arroja valores de $r = 0.367$ para la D1, $r = 0.389$ en D2, $r = 0.417$ para D3, $r = 0.397$ en D4, y $r = 0.434$ para la D5; los mismos que se encuentran dentro del rango correlacional permitido.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio investigativo, permitieron afirmar respecto de la inteligencia emocional y rendimiento académico, que sí existe correlación entre ambas debido a que resultó con un $Rho = 0.427$ y $p = 0.047 < 0.05 = \text{alfa}$. Añadido a ello, el 76% (17) de los educandos pertenecientes a la población de estudio, lo que expresó su situación como deficiente, y el 24% (5) como bajo; por lo que se infiere que sus habilidades socioemocionales no están siendo desarrolladas debido a que no poseen suficiente capacidad para identificarse como personas especiales y reconocerse como seres sociales que interaccionan con la sociedad de forma acertada, no se adaptan a los cambios constantes y tampoco tienen una visión optimista para con su futuro.

Estos hallazgos son semejantes a la indagación realizada por Angulo et al. (2017) quien registra evidencias de su grupo experimental 01, donde hubieron más varones que mujeres, en el que determinó a la IE en forma global con 75% de nivel bajo (NB) y el 15% faltante en nivel medio (NM); en tanto que sus dimensiones: percepción emocional, habilidad de comprensión y regulación emocional ocuparon un 90% (27) en NB y 10% (3) en NM, 67% (20) para NB 33% (10) para NM y 80% (24) relacionado al NB y el 20% (6) a NM, respectivamente. Así como 59% (18) en bajo RA y 41% (13) para RA medio. A su vez, para el grupo experimental 02, predominaron las féminas expresando de forma general que la IE tuvo un 63% (19) en un grado bajo y el 37% (11) nivel medio, por lo que en la primera dimensión expresó un 60% (18) en NB y 40% (12) en NM, en la segunda 87 % (27) respecto al NB y el 13% (3) y la tercera un 80% (24) para NB y el 20% (6) para NM; en el que el RA estuvo dado por 37% (11) con relación al NB y un 63% (19) en NM de aprovechamiento escolar. Estos resultados conllevan a la conclusión de que la IE está ligada al RA, por lo que a mayor IE se presume un nivel intelectual mayor, sobretodo en el género femenino, dados los niveles a los que fueron sujetos de investigación y a los factores que jugaron a favor y en contra de la misma como la edad, el grado y el sexo.

Asimismo, Trigueros et al. (2019) describieron un análisis sobre la IE y RA, dado que los valores estuvieron por debajo de 3, los valores de CFI y IFI fueron cercanos o mayores a 0,95 y los valores de RMSEA y SRMR fueron menores o cercanos a 0,06 y 0,08, se consideró que los datos mostraban un buen ajuste al modelo. Dicho modelo mostró que los índices de ajuste eran adecuados, por lo que se ajustó a las condiciones establecidas, es por ello que se aceptó como viable la propuesta dada, presumiendo una correlación positiva entre dichas variables. Esta propuesta reafirma que, de la IE dependen los logros académicos en los estudiantes.

En efecto, permite concluir que en su mayoría los escolares poseen un grado de IE no adecuado para poder llevar una vida emocionalmente estable, por lo cual podrían estar sujetos a actitudes y aptitudes poco positivas y resilientes en su desarrollo integral dentro de la entidad educativa, por lo que es posible que no se esté ofreciendo el servicio escolar idóneo frente a dicha situación para los interesados de esta institución. Ello implica que, la IE es un factor básico y determinante para el desenvolvimiento y rendimiento escolar, ya que una persona emocionalmente madura es más consciente de sí misma y el entorno y más hábiles en la integración de las emociones.

No obstante, Moreno (2017) ejecutó una investigación donde los coeficientes de correlación fueron negativos. Los resultados mostraron que no han hallado relación alguna entre dichas variables, ya que se registró que los alumnos no demostraron mejora en su desempeño académico pese a aplicar estrategias para incrementar su IE, expresando que la emoción no afecta ni influye en su rendimiento escolar en su conjunto, de lo que se puede atribuir que la etapa de desarrollo, el entorno y la personalidad pueden ser elementos importantes para establecer alguna relación entre las mismas; sin embargo, su capacidad para identificar las emociones vividas por otras personas, crea una conexión reducida con su RA y bienestar general.

Esta variable se basó en las dimensiones: 1. intrapersonal, 2. interpersonal, 3. adaptabilidad, 4. manejo de estrés y 5. estados de ánimo; para los cuales se establecieron objetivos específicos relacionadas a estas respecto a la variable rendimiento académico.

En cuanto al análisis del **primer objetivo específico**, se encontró un patrón similar, debido a que mediante el coeficiente $Rho = 0.367$ y $p = 0.035$ siendo ($p < 0.05$), se demostró que existe correlación entre la dimensión intrapersonal y el RA, por lo que se aprueba la hipótesis planteada. Además, fue posible identificar que el 59% (13) percibieron como deficiente comprender sus emociones, ser asertivos y juiciosos para autorrealizarse y aceptarse tal como son; y solo un 41% (9) de ellos la consideran como baja.

En conexión directa con la misma, Martínez et al. (2020) predijeron que la IE influye significativamente en el RA ya que obtuvo valores como $\beta = 0,42$ y $p < 0,001$, pero que la cibervictimización (CV) fue negativa respecto a la IE, dado que $\beta = -0.61$ y $p = 0.001$, y el RA con $\beta = -0.31$, $p < 0.01$. Es así que, la CV es influyente en la escuela y la IE también lo es con relación al RA. Con ello, se confirma que los estudiantes que poseen poca habilidad para valorarse, sentirse bien consigo mismo, respetar y relacionarse correctamente con su medio y por ende, incurren al hostigamiento escolar cibernético, son quienes para la teoría de competencias socioemocionales de BarOn, carecen de habilidades socioemocionales, incentivando conductas destructivas faltando al componente asertividad de la dimensión mencionada. Además, el CV genera una inestabilidad emocional, por lo que el aspecto intrapersonal podría ayudar a comprender su propia manera de actuar, sentir y pensar, lo que mejoraría su desarrollo personal.

En lo concerniente al **segundo objetivo específico**, se percibió valores como $Rho = 0.389$ y $p = 0.043$ ($p < 0.05$), en donde se pudo determinar la correlación entre la dimensión interpersonal y el RA, por lo que se procede a aseverar la hipótesis planteada para el objetivo en sí. Sumado a ello, un 82% (18) expresaron su nivel como deficiente, mientras que el 18% (4) fue bajo, ya que presentaron dificultades para ser empáticos, establecer relaciones sociales sanas, y respetar las diferencias de los demás.

Martínez et al. (2020), también expresaron que la CV produce desajustes emocionales y psicológicos, por lo que van en contra de la capacidad para ponerse en el lugar de los otros y entablar relaciones mutuas satisfactorias para contribuir a ser miembro constructivo de la sociedad,

componentes del factor interpersonal. Por esta razón, si no se llega a establecer a la IE como factor mediador en la CV, se podría aminorar los efectos de la misma, y como estas están vinculadas con el RA, se asume que su desenvolvimiento académico y social es inconsistente y poco productivo, lo que según la teoría sociocultural de Vigostky, implicaría una contrariedad para el desarrollo cultural en la sociedad, justificando a la violencia como recurso para lograr algo en específico.

Para el **tercer objetivo específico**, se evidenció con un $Rho = 0.417$ y $p = 0.039$ ($p < 0.05$), la relación entre la dimensión adaptabilidad y RA en los educandos, por lo cual la hipótesis planteada para este objetivo se confirma positivamente. Asimismo, el 91% (20) presentan un nivel deficiente, en tanto que el 9% (2) restante calificó como bajo su nivel, debido a que no suelen ser capaces de adaptarse fácilmente a los cambios y ser flexibles a ellos, además de no identificar los problemas, ni plantear soluciones efectivas.

En la misma línea correlacional, Uzoma et al. (2022) demostraron una mediación análoga respecto a los resultados, incluyendo la resiliencia como parte de la dimensión adaptabilidad con el RA, ya que su valor fue $p = 0.000$ y $p = 0.007$, por lo que dio soporte y apoyó a la H1. Otro estudio que revela la aceptación de la H1, es de Campos (2018) quien detalló la vinculación entre las variables IE, RA y estrategias de aprendizaje, en la cual se percibieron valores altos de 62% en el nivel bueno con relación a la IE; en el 58% obtuvo un nivel bueno para RA, con una significancia de 0.005, por lo que corresponde una relación directa. Así, tanto la manera de proceder frente a los cambios, influyen en sus calificaciones y estilos de aprendizaje, además la Res como parte de la dimensión adaptabilidad, expresa que pueden generar soluciones efectivas siempre y cuando su capacidad socioemocional esté equilibrada y, gestionando asertivamente sus emociones, comportamientos y conductas respecto de su realidad, según las bases teóricas de BarOn. Asimismo, el MINEDU explica que la adaptabilidad es un factor imprescindible para cumplir con los objetivos escolares estratégicos, de tal manera que se puede deducir que, esta dimensión es necesaria para alcanzar metas educativas y, sumar en mejora de la calidad educativa.

En lo que se refiere al **cuarto objetivo específico**, los valores de $Rho = 0.397$ y $p = 0.037$ ($p < 0.05$), corroboran la correlación existente entre la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico en los estudiantes; en tanto que, la hipótesis queda aceptada para este objetivo planteado. Seguido de un 59% (13) de ellos, que calificaron como deficiente su nivel por lo que no pueden tomar el autocontrol de sus emociones y tampoco ser tolerantes a la frustración, así como el 41% (9) lo calificó como bajo.

En cuanto al manejo de estrés, Miranda (2020) probó que en los componentes autorregulación emocional y motivación, propios de esta dimensión, se asocian con el RA significativamente dados los resultados obtenidos de $rh0 = 0.528$ y $rh0 = 0.541$, en orden respectivo. De lo cual se entiende que los escolares que tienen la habilidad para no dejarse llevar por la impulsividad en su actuar y con ello, controlar sus emociones (autocontrol de emociones), son capaces de mejorar su situación escolar demostrando comportamientos acordes a cada realidad. Aunado a lo descrito, la teoría de orientación histórico-social de Vigotsky, explica que las emociones implican un reflejo del individuo, que se presenta como producto de la repercusión de la persona en un vínculo social que impacta sus necesidades como ser social, por lo que es su manera de vivencia inmediata, lo que incide en su aprendizaje directamente.

Y, para el **quinto objetivo específico**, se evidencia la relación establecida entre la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico, debido a los valores de $Rho = 0.434$ y $p = 0.042$ ($p < 0.05$) no exceden el límite, por lo que la hipótesis se reafirma para el presente objetivo. Al igual que, un 59% (13) de ellos calificaron como deficiente su nivel por lo que no pueden tomar el autocontrol de sus emociones y tampoco ser tolerantes a la frustración, así como el 41% (9) lo calificó como bajo.

A la luz de este resultado, MacCann et al. (2020), propusieron tres mecanismos que vinculan la IE con el RA, especificando la regulación de estados emocionales, la construcción de lazos sociales en la escuela y la superposición del aspecto intelectual con la IE. De esta manera, se deriva que existen condiciones para que ambas variables puedan ser correlativas y

funcionen de una manera significativa en la escuela, visto como parte de esta dimensión. Ante ello, BarOn expresa que ser optimista ante la vida, mantenerse motivado y tener una actitud adecuada pese a la adversidad (optimismo), ayuda a ser capaces de mejorar su desarrollo individual, y en caso de los estudiantes, mejora su situación escolar demostrando comportamientos acordes a cada realidad.

En efecto, permite concluir que los escolares poseen un grado de IE no adecuado para poder llevar una vida emocionalmente estable, por lo cual podrían estar sujetos a actitudes poco saludables en su desarrollo integral, por lo que es posible que no se esté ofreciendo el servicio escolar idóneo frente a dicha situación para los interesados. Ello implica que la misma es un factor básico y determinante para el desenvolvimiento y rendimiento escolar, ya que una persona emocionalmente madura es más consciente de sí misma y el entorno y más hábiles en la integración de las emociones.

Respecto al RA, se concluye que el 43% (10) de los educandos poseen un desempeño académico deficiente, mientras que el 57% (12) un bajo nivel. En esta esta variable se tuvo en cuenta el consolidado de notas del primer trimestre del presente año escolar, por lo cual se obtuvo que las áreas con mayor y menor dificultad fueron ciencias sociales con 59% (13), inglés y matemática con un 55% (12), ciencia y tecnología con 50% (11), seguido de comunicación y religión con 45% (10), DPCC con 36% (8), EPT con 32% (7) y, educación física con arte y cultura, obtuvieron un 27% (6) como nivel deficiente, respectivamente. Indudablemente, la productividad intelectual no está generando resultados positivos porque las calificaciones indican un grado inferior al que deberían poseer según su ciclo escolar.

Por consiguiente, el RA permitió concluir que los educandos requieren de una predisposición emocional para poder acrecentar sus conocimientos y con ello, adquirir aprendizajes significativos en todas las áreas curriculares según su ciclo escolar ya que las personas motivadas obtienen grandes beneficios en su vida; la misma que está conectada por la manera de proceder frente a determinadas situaciones académicas de su realidad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró establecer la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, la misma que fue directa y media ($r = 0,427$). Dichos valores implican que no están entendiendo, controlando y gestionando adecuadamente sus propias emociones, lo que conlleva a que no pueden comunicarse asertivamente, empatizar con los demás, y superar desafíos.
2. Se determinó que existe relación directa y media entre la dimensión intrapersonal y el rendimiento académico ($Rho = 0.367$). De ello, se puede predecir que mientras menos conocimiento de sus potencialidades y manejo de sus emociones tengan, su desarrollo cognitivo se verá afectado.
3. Se demostró la relación directa de nivel medio ($Rho = 0.389$) entre la dimensión interpersonal y rendimiento académico. Ello, denota que si no se desarrollan habilidades comunicativas, no tendrán una buena predisposición para seguir aprendiendo en sociedad, dificultando su aprendizaje.
4. Se corroboró la relación directa y media entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico ($Rho = 0.417$). Se puede indicar que los educandos poseen actitudes poco favorables para adaptarse a los cambios y enfrentar inteligentemente acontecimientos fortuitos en su vida.
5. Se determinó que la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico guardan correlación directa de nivel medio ($Rho = 0.397$). De ello, se puede deducir que los educandos poseen poco conocimiento de sus emociones y manejo cabal de ellas, además de no saber lidiar con las respuestas fisiológica propias de sí mismos frente a adversidades circundantes de su realidad.
6. Se comprobó la relación entre la dimensión estados de ánimo y rendimiento académico ($Rho = 0.434$). Ello implica que, los inconvenientes académicos, pueden tener de fondo desavenencias socioemocionales, las cuales son predeterminantes en la conducta de la persona y, disponibilidad en su aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a las principales instancias del MINEDU, incorporar en las diversas áreas de estudio y competencias de estudio que puedan permitir a los educandos desarrollar sus habilidades socioemocionales en adolescente. De tal manera que, ayuden a potencializar su inteligencia emocional y rendimiento escolar.
2. Se advierte a psicólogos que puedan llevar a cabo pequeños proyectos en donde los adolescentes se reconozcan como personas únicas y especiales, identifiquen sus objetivos y anhelos de vida y que sean capaces de creer en que pueden lograr lo propuesto, además de comprender y controlar sus emociones asertivamente para consolidar su inteligencia intrapersonal.
3. Se aconseja a la directiva, los maestros y apoderados familiares, que genere espacios interactivos que propicien a los educandos expresarse, escuchar y relacionarse con afecto, respeto y empatía como parte del fortalecimiento de su inteligencia interpersonal.
4. Se recomienda a las entidades escolares públicas y privadas, promover e implementar talleres a escolares, que impartan estrategias para no estresarse fácilmente y puedan manejar sus niveles de ansiedad y estrés para un mejor desarrollo académico.
5. Se advierte a los padres de familia que potencialicen la educación de sus hijos, en valores éticos-morales que motiven actitudes resilientes y emocionalmente idóneas para continuar adelante y que estos, sean el ejemplo de vida para su alrededor, e impulsar el cambio positivo en los mismos, y así sean capaces de resolver conflictos y problemas propios de su realidad personal e intelectual.
6. Se aconseja a los maestros aplicar actividades que se enfoquen en desarrollar estados anímicos positivos que ayuden a los educandos a afrontar la vida con optimismo, ya que los estados de ánimo representan un factor influyente para lograr un óptimo desarrollo académico y con ello, comportamientos adecuados.

REFERENCIAS

- Albán, J., y Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/498>
- Alonazi, W. (2020). The Impact of Emotional Intelligence on Job Performance During COVID-19 Crisis: A Cross-Sectional Analysis. *Psychology Research and Behavior Management*, (13), 749-757. DOI: 10.2147/PRBM.S263656
- Araica, H. (2018). Importancia del censo nacional de población de 2020. *Tareas*, (160), 2018, 99-112.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=535058083012>
- Arntz, J. & Trunce, S. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición. *Investigación en educación médica*, 8(31), 82-91. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572019000300082&script=sci_abstract
- Angulo, L., Cassinda, M., Chingombe, A., y Guerra, V. (2017). Inteligencia emocional: Su relación con el rendimiento académico en preadolescentes de la Escuela 4 de Abril, de lo ciclo, Angola. *Revista Educación*, 41(2), 1-14.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/22713>
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Intelligence Inventory (EQI): Technical manual*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- Baptista, L., Fernández, C. y Hernández, R. (2017). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). McGRAW-HILL. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Campos, O. (2018). *Estrategias de aprendizaje, la inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa N°1235 "Unión Latinoamericana" UGEL 06 Ate, Lima, 2018* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23348>

Calonge, D. (2019). *Estrategias de aprendizaje, inteligencia emocional y rendimiento académico de un grupo de estudiantes de una universidad privada de Chiclayo*. [Tesis Doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. Archivo digital. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7719/CALONGE_PD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

COMISIÓN NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS SUJETOS HUMANOS DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA Y DEL COMPORTAMIENTO U.S.A. (2022). Bioética en la Red: Principios de la bioética y otras cuestiones Bioética. El Informe Belmont. Principios y Guías éticas para la protección de los sujetos humanos de investigación. (18-abril-1979). <https://www.bioeticaweb.com/el-informe-belmont-principios-y-guías-éticas-para-la-protección-de-los-sujetos-humanos-de-investigación-18-abril-1979/>

Cortez, L. y Escudero, C. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica. (1ª ed.). Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>

Cruz, F., Lorenzo, Y. y Hernández, Á. (2019). La obra de Vygotsky como sustento teórico del proceso de formación del profesional de la educación primaria. *Conrado*, 15(70), 67-73. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

Damián, E. y Tovar, G. (2021). Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del EOPNP. *Alternancia – Revista de Educación e Investigación*, 3(5), 94-104. <https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/680/182>

2

Department of Business Administration Researchers Report Recent Findings in Knowledge and Performance Management (Academic resilience, emotional intelligence, and academic performance among undergraduate students). (2022). In Investment Weekly News (p. 518–). NewsRX LLC. <https://galeapps.gale.com/apps/auth/univcv?cause=https%3A%2F%2Fbi.gale.com%2Fglobal%2FpostAuth%2Farticle%2FGALE%257CA698419478%3Fu%3Dunivcv%26hash%3D%26authCount%3D1&cont=&sev=temp&type=session&sserv=no>

En 50% creció el número de niños y adolescentes deprimidos en pandemia, alerta EsSalud. (2021, abril 18). Gestión. <https://gestion.pe/peru/essalud-depresion-en-ninos-y-adolescentes-tratamiento-pandemia-en-50-crecio-el-numero-de-ninos-y-adolescentes-deprimidos-en-pandemia-alerta-essalud-noticia/?ref=gesr>

Estrada-Guillén, M., Monferrer, D., Rodríguez, A. & Moliner, M.A. (2021). Does Emotional Intelligence Influence Academic Performance? The Role of Compassion and Engagement in Education for Sustainable Development. *Sustainability*. 13(4). 1721. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/4/1721>

Flores-Ruiz, E., Miranda-Novales, M., Villasís-Keever, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Rev Alerg Mex.* 64(3), 364-370. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>

- Fragoso-Luzuriaga, R. (2017). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(16), 110-125. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v6n16/v6n16a6.pdf>
- García-Ancira, C. (2020). La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v39n2/0257-4314-rces-39-02-e15.pdf>
- García-Fernández, M. y Giménez, S. (2020). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 3(6), 43-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- Gómez, M., Velasco, L. y Tójar, J. (2018). Proyecto de intervención sobre educación emocional en la comunidad el milagro (Iquitos, Perú). *Cuestiones Pedagógicas. Revista De Ciencias De La Educación*, 1(26), 111–130. <https://doi.org/10.12795/CP>
- Goleman, D. (1998), *La práctica de la Inteligencia Emocional*. Editorial Kairós. <https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Guevara, L. (2017). La inteligencia emocional. *Revista digital para profesionales de la enseñanza*, (12), 1-12. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docuipdf.aspx?d=7866&s=>
- Hans, & Hans, M. (2020). Emotional intelligence: A long-time neglected factor for academic performance. *Education for Health (Abingdon, England)*, 33(2), 83–84. https://doi.org/10.4103/efh.EfH_298_18

Hernández, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta. McGRAW-HILL. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Instituto de Educación Secundaria Carlos María Rodríguez de Valcárcel. (s.f.). Procedimiento de evaluación y reclamación. <https://sites.google.com/a/iesvalcarcel.es/info/-eso/evaluacion-en-la-eso/capitulo-iii-documentacion/21-actas-de-evaluacion>

La Red Martínez, D. L. (2017). ¿Cuáles son los métodos preferidos para el modelado de preferencias? – Estudio de la comparación entre pares frente a la valoración directa. *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies (IJISEBC)*, 4(1), 7-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6040459>

MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L., Double, K., Bucich, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional intelligence predicts academic performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(2), 150–186. <https://doi.org/10.1037/bul0000219>

Martínez-Martínez, López-Liria, R., Aguilar-Parra, J. M., Trigueros, R., Morales-Gázquez, M. J., & Rocamora-Pérez, P. (2020). Relationship between Emotional Intelligence, Cybervictimization, and Academic Performance in Secondary School Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7717–. <https://doi.org/10.3390/ijerph17217717>

Mattingly & Kraiger, K. (2019). Can emotional intelligence be trained? A meta-analytical investigation. *Human Resource Management Review*, 29(2), 140–155. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2018.03.002>

Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence. *Emotional Development and Emotional Intelligence: Educational Implications*, 3, 31.

- Mérida-López, Quintana-Orts, C., Rey, L., & Extremera, N. (2022). Teachers' Subjective Happiness: Testing the Importance of Emotional Intelligence Facets Beyond Perceived Stress. *Psychology Research and Behavior Management, 15*, 317–326. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S350191>
- Miranda Zacarias, V. (2020). *La inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa, UGEL 06, Ate, año 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52347/Miranda_ZVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020). Instructivo para la Evaluación Estudiantil - Plan Educativo Aprendemos juntos en casa. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Instructivo-para-evaluacion-de-los-aprendizajes-Sierra-y-Amazonia-2020-2021.pdf>
- Moreno, L.A. (2017). Emotional Intelligence And Academic Achievement. *Liceo Journal of Higher Education Research, 13*(2), 49–. <https://doi.org/10.7828/ljher.v13i2.1056>
- Muchica, V. G. (2019). La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en Comunicación en los alumnos del 1° de secundaria de la I.E.N. 45 Lastenia Rejas de Castañon, Tacna, 2017. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2872>

- Núñez, W.J. y Villamil, L.T. (2017). Revisión documental: el estado actual de las investigaciones desarrolladas sobre empatía en niñas y niños en las edades comprendidas entre los 6 a 12 años de edad surgidas en países latinoamericanos de habla hispana, entre los años 2010 al Primer Trimestre del 2017 [Tesis de grado, Universidad Minuto de Dios]. Archivo digital.
https://repository.uniminuto.edu/jspui/bitstream/10656/5218/1/TP_NunezMeraWendyJohanna_2017.pdf
- Palomino, G. (2018). Inteligencia emocional y rendimiento académico, en los estudiantes de la escuela profesional de estadística de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. 2017 – I [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Archivo digital.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7650/B-C-TES-3426%20PALOMINO%20ARCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quadlin, N. (2018). The mark of a woman's record: Gender and academic performance in hiring. *American Sociological Review*, 83(2), 331–360.
<https://doi.org/10.1177/0003122418762291>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciaAmérica*, 9 (3), 1 – 5. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rendón-Macías, M. E.; Villasís-Keeve, M. Á.; y Miranda-Navales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 63(4), 397-407.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rodríguez, J. C., Rodríguez, J.A., Rodríguez, J, y Bojórquez, C. (2021). Inteligencia emocional y rendimiento académico en universitarios: una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 42(7), 145-151.
<https://www.revistaespacios.com/a21v42n07/a21v42n07p10.pdf>
- Salavera, C. y Usán, P. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria

obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112.
<https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

Salazar, M. B., Icaza, M. F., y Alejo Machado, O. A. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-305.pdf>

Salcedo, J. (2017). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Continental, Huancayo. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 7(2), 125-132.
<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/529/516>

Sánchez-Cabrero. R., Arigita-García, A., Gil-Pareja, D., Sánchez-Rico, A. Martínez-López, F. & Sierra-Macarrón, L. (2022). Measuring the Relation between Academic Performance and Emotional Intelligence at the University Level after the COVID-19 Pandemic Using TMMS-24. *Sustainability (Basel, Switzerland)*, 14(6), 3142–.
<https://doi.org/10.3390/su14063142>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (1° ed.).
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Schunk, D. (2018). Learning theories an educational perspective. (J. Davila, Trad.; 2.^a ed.). *Pearson Education*. (Original work published 1997).
<http://www.url.edu.gt/PortalURL/Biblioteca/Contenido.aspx?o=5020&s=49>

Singh, E., Van Den Berg, V., Uijtdewilligen, L., de Groot, R. H. M., Jolles, J., Andersen, L. B., Bailey, R., Chang, Y.-K., Diamond, A., Ericsson, I., Etnier, J. L., Fedewa, A. L., Hillman, C. H., McMorris, T., Pesce, C., Pühse, U., Tomporowski, P. D., & Chinapaw, M. J. M. (2019). Effects of physical activity interventions on cognitive and academic performance in children and adolescents: a novel combination of a systematic review and recommendations from an expert panel. *British*

Journal of Sports Medicine, 53(10), 640–647.
<https://doi.org/10.1136/bjsports-2017-098136>

Swanepoel, S., & Britz, L. (2017). Emotional Intelligence and Academic Performance. *Alternation Journal*, (20), 171-188.
<https://doi.org/10.29086/2519-5476/2017/sp20a9>

Trigueros, Aguilar-Parra, J. M., Cangas, A. J., Bermejo, R., Ferrandiz, C., & López-Liria, R. (2019). Influence of Emotional Intelligence, Motivation and Resilience on Academic Performance and the Adoption of Healthy Lifestyle Habits among Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(16), 2810–.
<https://doi.org/10.3390/ijerph16162810>

Ugarriza, N.; Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona* (8), 11-58.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>

Universidad César Vallejo. (mayo del 2021). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo.
[https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/1142678/mod_resource/content/0/RC UN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-en-Investigacion.pdf](https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/1142678/mod_resource/content/0/RC_UN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-en-Investigacion.pdf)

Uzoma, F., Dudutari, B. & Ikechuckwu, M. (2022). Academic resilience, emotional intelligence, and academic performance among undergraduate students. *Knowledge & Performance Management (Online)*, 6(1), 1–10. [https://doi.org/10.21511/kpm.06\(1\).2022.01](https://doi.org/10.21511/kpm.06(1).2022.01)

Waltzer, & Dahl, A. (2018). REFLECTIONS ON MORAL DISENGAGEMENT:
A REPLY TO BANDURA. *American Journal of Psychology*, 131(2),
251–252. <https://doi.org/10.5406/amerjpsyc.131.2.0251>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO-CAJAMARCA				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES
PG: ¿Existe relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	OG: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	HG: Existe relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	Variable 1: Inteligencia emocional	D1: Intrapersonal
				D2: Interpersonal
D3: Adaptabilidad				
D4: Manejo de Estrés				
D5: Estados de ánimo				
PE1: ¿Existe relación entre la dimensión intrapersonal y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	OE1: Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	HE1: Existe relación entre la dimensión intrapersonal y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?		
PE2: ¿Existe relación entre la dimensión interpersonal y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	OE2: Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	HE2: Existe relación entre la dimensión interpersonal y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?		Arte y Cultura
				Ciencias Sociales
				Ciencia y Tecnología

pública en San Ignacio-Cajamarca?	educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	pública en San Ignacio-Cajamarca?	Variable 2: Rendimiento académico	
PE3: ¿Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	OE3: Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	HE3: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?		Comunicación
				Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica
				Educación Física
				Educación para el Trabajo
PE4: ¿Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	OE4: Determinar la relación entre la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	HE4: Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?		Educación Religiosa
PE5: ¿Existe relación entre la dimensión estado de ánimo y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	OE5: Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?	HE5: Existe relación entre la dimensión estados de ánimo y el rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa pública en San Ignacio-Cajamarca?		Inglés
				Matemática
Fuente: Elaboración propia.				

Anexo 2: Operacionalización de la variable inteligencia emocional

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Inteligencia emocional	Para BarOn (1997), es aquella agrupación de competencias socioemocionales, las cuales ayudan a adaptarse y enfrentar desafíos y demandas imperantes en la sociedad actual.	La IE fue medida mediante la aplicación de un Cuestionario en escala ordinal Likert, compuesto de 30 indicadores que ayudan a ejecutar una medición cuantitativa de las cinco dimensiones de dicha variable, las cuales son: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés y Estado de Ánimo.	Intrapersonal	Comprensión emocional	Me reconozco como persona única y valiosa.	Escala Ordinal de Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Ocasional mente (4) Casi siempre (5) Siempre	Técnica: Censo Instrumentos: EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory adaptado por Nelly Ugarriza Chávez & Liz Pajares Del Águila Cuestionario
					Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.		
				Asertividad	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.		
					Me siento bien conmigo misma.		
				Autorrealización	Estoy satisfecha con lo que he logrado.		
					He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.		
			Aceptación personal	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.			
				Soy capaz de aprender de los errores.			
			Interpersonal	Empatía	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.		
					Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.		
Relaciones sociales positivas	Soy una persona emocionalmente inteligente.						
	Me preocupa la opinión de los demás.						

					Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.		
				Responsabilidad social	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.		
					Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.		
				Respeto hacia los demás	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.		
					Considero que soy útil para la sociedad.		
			Adaptabilidad	Flexibilidad	Soy objetiva y valoro el esfuerzo de los demás.		
						Me encuentro en constante aprendizaje.	
				Apertura al cambio	Me adapto con facilidad a los cambios.		
					Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.		
			Manejo de estrés	Tolerancia a la frustración	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme muy cansada.		
						Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.	
				Autocontrol de emociones	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.		

					Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.		
			Estados de ánimo	Satisfacción propia	Me siento satisfecha con mis logros obtenidos.		
					Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.		
				Optimismo	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.		
					Veo los retos como una oportunidad de éxito.		
					Cuando pienso en el futuro, soy positiva y optimista.		
Fuente: Elaboración propia							

Operacionalización de la variable rendimiento académico

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Rendimiento académico	Según MINEDU (2020), esta variable se define como el resultado o producto de un conjunto de factores tanto cognitivos y socioemocionales que interactúan en el proceso del aprendizaje, la cual se expresa numéricamente en un registro de notas.	El rendimiento académico se evalúa mediante un proceso sistemático sobre el desarrollo de 10 áreas curriculares y 26 competencias en cada estudiante de EBR, el cual debe ser participativo y flexible según las necesidades de cada realidad (Currículo Nacional, 2016)	Arte y Cultura	Aprecia de manera crítica manifestaciones artístico-culturales.	Notas obtenidas por cada estudiante según el indicador evaluado en cada asignatura durante un determinado periodo.	Niveles de logro: (0-10) En inicio (11-14) En proceso (15-17) Logro esperado (18-20) Logro destacado	Técnica: Revisión documental Instrumento: Hoja Resumen de las Actas de evaluación 2022
				Crea proyectos desde los lenguajes artísticos.			
			Ciencias Sociales	Construye interpretaciones históricas.			
				Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.			
				Gestiona responsablemente los recursos económicos.			
			Ciencia y Tecnología	Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos.			
				Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo.			
				Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.			

			Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna.			
				Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.			
				Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.			
			Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica	Construye su identidad.			
				Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.			
			Educación Física	Se desenvuelven de manera autónoma a través de su motricidad.			
				Asume una vida saludable.			
				Interactúa a través de sus habilidades sociomotrices.			
			Educación para el Trabajo	Gestiona proyectos de emprendimiento económico o social.			
			Educación Religiosa	Construye su identidad como persona humana, amada por Dios, digna, libre y trascendente, comprendiendo la doctrina de su propia religión, abierto al diálogo con las que le son cercanas.			
				Asume la experiencia del encuentro personal y comunitario con Dios en su proyecto de vida			

				en coherencia con su creencia religiosa.				
			Inglés como Segunda Lengua	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.				
				Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.				
				Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.				
			Matemática	Resuelve problemas de cantidad.				
					Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.			
					Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.			
					Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.			
Fuente: Elaboración propia								

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Apellidos y nombres: _____

Edad: _____ Grado: _____

Fecha: _____

Buenos días estudiantes, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad que puedan participar en el presente Cuestionario de Inteligencia Emocional.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario podrá encontrar 30 ítems relacionados a las competencias socioemocionales, de las cuales tienes cinco (5) posibilidades de respuesta:

Marca (1), si tu respuesta es: NUNCA (N).

Marca (2), si tu respuesta es: CASI NUNCA (CN).

Marca (3), si tu respuesta es: OCASIONALMENTE (OC).

Marca (4), si tu respuesta es: CASI SIEMPRE (CS).

Marca (5), si tu respuesta es: SIEMPRE (S).

Elija UNA SOLA RESPUESTA POR CADA ÍTEM, colocando un ASPA (X) debajo del número que corresponde a su respuesta. Por ejemplo, si su respuesta es "Casi siempre", debe colocar un ASPA (X) sobre el número 3 en la misma recta de la afirmación dada. Esto NO ES UN EXAMEN; así que, SEA SINCERO(A) consigo mismo(a) y los demás, en lo que refiere su manera de pensar, sentir y expresar.

N°	ÍTEMS	N	CN	OC	CS	S
COMPONENTE: Intrapersonal.						
01	Me reconozco como persona única y valiosa.	1	2	3	4	5
02	Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.	1	2	3	4	5
03	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.	1	2	3	4	5
04	Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
05	Estoy satisfecho(a) con lo que he logrado.	1	2	3	4	5
06	He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.	1	2	3	4	5
07	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.	1	2	3	4	5

08	Soy capaz de aprender de los errores.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Interpersonal.						
09	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.	1	2	3	4	5
10	Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.	1	2	3	4	5
11	Soy una persona emocionalmente inteligente.	1	2	3	4	5
12	Me preocupa la opinión de los demás.	1	2	3	4	5
13	Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.	1	2	3	4	5
14	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.	1	2	3	4	5
15	Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.	1	2	3	4	5
16	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.	1	2	3	4	5
17	Considero que soy útil para la sociedad.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Adaptabilidad.						
18	Soy objetivo(a) y valoro el esfuerzo de los demás.	1	2	3	4	5
19	Me encuentro en constante aprendizaje.	1	2	3	4	5
20	Me adapto con facilidad a los cambios.	1	2	3	4	5
21	Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Manejo de estrés.						
22	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme muy cansado(a).	1	2	3	4	5
23	Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.	1	2	3	4	5
24	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.	1	2	3	4	5
25	Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Estados de ánimo.						
26	Me siento satisfecho(a) con mis logros obtenidos.	1	2	3	4	5
27	Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.	1	2	3	4	5
28	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.	1	2	3	4	5
29	Veo los retos como una oportunidad de éxito.	1	2	3	4	5
30	Cuando pienso en el futuro, soy positivo(a) y optimista.	1	2	3	4	5

¡Gracias por completar el cuestionario!

Anexo N.º 04: Validación de Contenido de un Instrumento vía Juicio de Expertos.

JUEZ 01

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE
EXPERTOS**

San Ignacio, 12 de mayo de 2022

Señor:

Mg. Jhony Carranza Cruzado.

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO-CAJAMARCA".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable INTELIGENCIA EMOCIONAL.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Ficha técnica del instrumento.
- Instrumento de recolección de información.
- Ficha de validación de juicio de expertos.
- Leyenda de la Escala valorativa de ítems.

Atentamente,



Lic. Milagros Torres Medina.

DNI: 48482494

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de Inteligencia Emocional.

2. Variable a medir:

Inteligencia Emocional.

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 5 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión Intrapersonal	Ítems del 1 al 8
Dimensión Interpersonal	Ítems del 9 al 17
Dimensión Adaptabilidad	Ítems del 18 al 21
Dimensión Manejo de Estrés	Ítems del 22 al 25
Dimensión Estados de Ánimo	Ítems del 26 al 30

4. Forma de administración:

Se aplica a las estudiantes del VII ciclo de EBR de una institución educativa pública de San Ignacio-Cajamarca, que oscilan entre 14 y 16 años de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, atención y concentración, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 5 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La sumatoria del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del VII ciclo de EBR de una institución educativa pública de San Ignacio-Cajamarca, que oscilan entre 14 y 16 años.

8. Escalas valorativas:

	Dimensión intrapersonal (8 ítems)	Dimensión interpersonal (9 ítems)	Dimensión adaptabilidad (4 ítems)	Dimensión manejo de estrés (4 ítems)	Dimensión estados de ánimo (5 ítems)	Variable 1 (30 ítems)
Medio	30 - 40	34 - 45	13 - 16	13 - 16	16 - 20	111 - 150
Bajo	19 - 29	22 - 33	8 - 12	8 - 12	11 - 15	70 - 110
Deficiente	8 - 18	9 - 21	4 - 7	4 - 7	5 - 10	30 - 69

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Apellidos y nombres: _____

Edad: _____ Grado: _____

Fecha: _____

Buenos días estudiantes, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad que puedan participar en el presente Cuestionario de Inteligencia Emocional.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario podrá encontrar 30 ítems relacionados a las competencias socioemocionales, de las cuales tienes cinco (5) posibilidades de respuesta:

Marca (1), si tu respuesta es: NUNCA (N).

Marca (2), si tu respuesta es: CASI NUNCA (CN).

Marca (3), si tu respuesta es: OCASIONALMENTE (OC).

Marca (4), si tu respuesta es: CASI SIEMPRE (CS).

Marca (5), si tu respuesta es: SIEMPRE (S).

Elija UNA SOLA RESPUESTA POR CADA ÍTEM, colocando un ASPA (X) debajo del número que corresponde a su respuesta. Por ejemplo, si su respuesta es "Casi siempre", debe colocar un ASPA (X) sobre el número 3 en la misma recta de la afirmación dada. Esto NO ES UN EXAMEN; así que, SEA SINCERO(A) consigo mismo(a) y los demás, en lo que refiere su manera de pensar, sentir y expresar.

N°	ÍTEMS	N	CN	OC	CS	S
COMPONENTE: Intrapersonal.						
01	Me reconozco como persona única y valiosa.	1	2	3	4	5
02	Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.	1	2	3	4	5
03	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.	1	2	3	4	5
04	Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
05	Estoy satisfecho(a) con lo que he logrado.	1	2	3	4	5
06	He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.	1	2	3	4	5
07	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.	1	2	3	4	5
08	Soy capaz de aprender de los errores.	1	2	3	4	5

COMPONENTE: Interpersonal.						
09	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.	1	2	3	4	5
10	Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.	1	2	3	4	5
11	Soy una persona emocionalmente inteligente.	1	2	3	4	5
12	Me preocupa la opinión de los demás.	1	2	3	4	5
13	Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.	1	2	3	4	5
14	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.	1	2	3	4	5
15	Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.	1	2	3	4	5
16	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.	1	2	3	4	5
17	Considero que soy útil para la sociedad.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Adaptabilidad.						
18	Soy objetivo(a) y valoro el esfuerzo de los demás.	1	2	3	4	5
19	Me encuentro en constante aprendizaje.	1	2	3	4	5
20	Me adapto con facilidad a los cambios.	1	2	3	4	5
21	Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Manejo de estrés.						
22	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme muy cansado(a).	1	2	3	4	5
23	Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.	1	2	3	4	5
24	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.	1	2	3	4	5
25	Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Estados de ánimo.						
26	Me siento satisfecho(a) con mis logros obtenidos.	1	2	3	4	5
27	Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.	1	2	3	4	5
28	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.	1	2	3	4	5
29	Veo los retos como una oportunidad de éxito.	1	2	3	4	5
30	Cuando pienso en el futuro, soy positivo(a) y optimista.	1	2	3	4	5

¡Gracias por completar el cuestionario!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBS.
Inteligencia Emocional	Para BarOn (1997), es aquella agrupación de competencias socioemocionales, las cuales ayudan a adaptarse y enfrentar desafíos y demandas imperantes en la sociedad actual.	La IE fue medida mediante la aplicación de un Cuestionario en escala ordinal Likert, compuesto de 30 indicadores que ayudan a ejecutar una medición cuantitativa de las cinco dimensiones de dicha variable, las cuales son: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés y Estado de Ánimo.	Intrapersonal	Comprensión emocional	Me reconozco como persona única y valiosa.	Escala Ordinal de Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Ocasionalmente (4) Casi siempre (5) Siempre	4	4	4	
					Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.		4	3	4	
				Asertividad	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.		3	4	4	
					Me siento bien conmigo misma.		4	4	4	
				Autorrealización	Estoy satisfecha con lo que he logrado.		4	4	4	
					He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.		4	3	4	
			Aceptación personal	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.	3		4	4		
				Soy capaz de aprender de los errores.	4		4	4		
			Interpersonal	Empatía	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.		4	4	4	
					Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.		4	4	4	
				Relaciones sociales positivas	Soy una persona emocionalmente inteligente.		4	4	4	
					Me preocupa la opinión de los demás.		4	4	4	
					Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.		3	4	4	
				Responsabilidad social	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.		4	4	3	

					Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.		4	4	4	
				Respeto hacia los demás	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.		4	4	4	
					Considero que soy útil para la sociedad.		4	4	3	
			Adaptabilidad	Flexibilidad	Soy objetiva y valoro el esfuerzo de los demás.		4	4	4	
					Me encuentro en constante aprendizaje.		4	4	4	
				Apertura al cambio	Me adapto con facilidad a los cambios.		4	4	4	
					Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.		3	4	4	
			Manejo de estrés	Tolerancia a frustración	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme cansada.		3	4	4	
					Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.		4	4	4	
				Autocontrol de emociones	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.		4	4	4	
					Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.		4	4	4	
			Estados de ánimo	Satisfacción propia	Me siento satisfecha con mis logros obtenidos.		4	4	4	
					Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.		4	4	4	
				Optimismo	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.		4	4	3	
					Veo los retos como una oportunidad de éxito.		4	4	4	
					Cuando pienso en el futuro, soy positiva y optimista.		4	4	4	

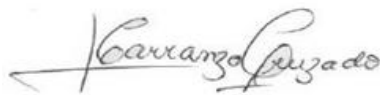
Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS:

Conclusión de la Validación:

Revisado el CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN IGNACIO- CAJAMARCA, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



*Mg. Psicología Educativa
Sr. Jhony Carranza Cruzado.*

DNI: 71538267



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CARRANZA CRUZADO, JHONY DNI 71538267	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/08/2012 Fecha egreso: 17/02/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
CARRANZA CRUZADO, JHONY DNI 71538267	LICENCIADO EN EDUCACION, ESPECIALIDAD IDIOMAS EXTRANJEROS Fecha de diploma: 17/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
CARRANZA CRUZADO, JHONY DNI 71538267	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 21/06/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Activar Wi
Ve a Configur

JUEZ 02

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 12 de mayo de 2022.

Señor:

Mg. Elder Mera Vásquez.

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO-CAJAMARCA".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable INTELIGENCIA EMOCIONAL.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Ficha técnica del instrumento.
- Instrumento de recolección de información.
- Ficha de validación de juicio de expertos.
- Leyenda de la Escala valorativa de ítems.

Atentamente,



Lic. Milagros Torres Medina.

DNI: 48482494

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de Inteligencia Emocional.

2. Variable a medir:

Inteligencia Emocional.

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 5 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión Intrapersonal	Ítems del 1 al 8
Dimensión Interpersonal	Ítems del 9 al 17
Dimensión Adaptabilidad	Ítems del 18 al 21
Dimensión Manejo de Estrés	Ítems del 22 al 25
Dimensión Estados de Ánimo	Ítems del 26 al 30

4. Forma de administración:

Se aplica a las estudiantes del VII ciclo de EBR de una institución educativa pública de San Ignacio-Cajamarca, que oscilan entre 14 y 16 años de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, atención y concentración, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 5 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La sumatoria del total de las respuestas obtenidas proporciona el Puntaje Directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable Inteligencia Emocional y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del VII ciclo de EBR de una institución educativa pública de San Ignacio-Cajamarca, que oscilan entre 14 y 16 años.

8. Escalas valorativas:

	Dimensión intrapersonal (8 ítems)	Dimensión interpersonal (9 ítems)	Dimensión adaptabilidad (4 ítems)	Dimensión manejo de estrés (4 ítems)	Dimensión estados de ánimo (5 ítems)	Variable 1 (30 ítems)
Medio	30 - 40	34 - 45	13 - 16	13 - 16	16 - 20	111 - 150
Bajo	19 - 29	22 - 33	8 - 12	8 - 12	11 - 15	70 - 110
Deficiente	8 - 18	9 - 21	4 - 7	4 - 7	5 - 10	30 - 69

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Apellidos y nombres: _____

Edad: _____ Grado: _____

Fecha: _____

Buenos días estudiantes, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad que puedan participar en el presente Cuestionario de Inteligencia Emocional.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario podrá encontrar 30 ítems relacionados a las competencias socioemocionales, de las cuales tienes cinco (5) posibilidades de respuesta:

Marca (1), si tu respuesta es: NUNCA (N).

Marca (2), si tu respuesta es: CASI NUNCA (CN).

Marca (3), si tu respuesta es: OCASIONALMENTE (OC).

Marca (4), si tu respuesta es: CASI SIEMPRE (CS).

Marca (5), si tu respuesta es: SIEMPRE (S).

Elija UNA SOLA RESPUESTA POR CADA ÍTEM, colocando un ASPA (X) debajo del número que corresponde a su respuesta. Por ejemplo, si su respuesta es "Casi siempre", debe colocar un ASPA (X) sobre el número 3 en la misma recta de la afirmación dada. Esto NO ES UN EXAMEN; así que, SEA SINCERO(A) consigo mismo(a) y los demás, en lo que refiere su manera de pensar, sentir y expresar.

N°	ÍTEMS	N	CN	OC	CS	S
COMPONENTE: Intrapersonal.						
01	Me reconozco como persona única y valiosa.	1	2	3	4	5
02	Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.	1	2	3	4	5
03	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.	1	2	3	4	5
04	Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
05	Estoy satisfecho(a) con lo que he logrado.	1	2	3	4	5
06	He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.	1	2	3	4	5
07	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.	1	2	3	4	5
08	Soy capaz de aprender de los errores.	1	2	3	4	5

COMPONENTE: Interpersonal.						
09	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.	1	2	3	4	5
10	Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.	1	2	3	4	5
11	Soy una persona emocionalmente inteligente.	1	2	3	4	5
12	Me preocupa la opinión de los demás.	1	2	3	4	5
13	Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.	1	2	3	4	5
14	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.	1	2	3	4	5
15	Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.	1	2	3	4	5
16	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.	1	2	3	4	5
17	Considero que soy útil para la sociedad.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Adaptabilidad.						
18	Soy objetivo(a) y valoro el esfuerzo de los demás.	1	2	3	4	5
19	Me encuentro en constante aprendizaje.	1	2	3	4	5
20	Me adapto con facilidad a los cambios.	1	2	3	4	5
21	Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Manejo de estrés.						
22	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme muy cansado(a).	1	2	3	4	5
23	Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.	1	2	3	4	5
24	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.	1	2	3	4	5
25	Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Estados de ánimo.						
26	Me siento satisfecho(a) con mis logros obtenidos.	1	2	3	4	5
27	Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.	1	2	3	4	5
28	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.	1	2	3	4	5
29	Veo los retos como una oportunidad de éxito.	1	2	3	4	5
30	Cuando pienso en el futuro, soy positivo(a) y optimista.	1	2	3	4	5

¡Gracias por completar el cuestionario!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBS.
Inteligencia Emocional	Para BarOn (1997), es aquella agrupación de competencias socioemocionales, las cuales ayudan a adaptarse y enfrentar desafíos y demandas imperantes en la sociedad actual.	La IE fue medida mediante la aplicación de un Cuestionario en escala ordinal Likert, compuesto de 30 indicadores que ayudan a ejecutar una medición cuantitativa de las cinco dimensiones de dicha variable, las cuales son: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés y Estado de Ánimo.	Intrapersonal	Comprensión emocional	Me reconozco como persona única y valiosa.	Escala Ordinal de Likert: (6) Nunca (7) Casi nunca (8) Ocasionalmente (9) Casi siempre (10) Siempre	4	4	4	
					Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.		4	3	4	
				Asertividad	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.		3	4	4	
					Me siento bien conmigo misma.		4	4	4	
				Autorrealización	Estoy satisfecha con lo que he logrado.		4	4	4	
					He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.		4	3	4	
			Aceptación personal	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.	3		4	4		
				Soy capaz de aprender de los errores.	4		4	4		
			Interpersonal	Empatía	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.		4	4	4	
					Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.		4	4	4	
				Relaciones sociales positivas	Soy una persona emocionalmente inteligente.		4	4	4	
					Me preocupa la opinión de los demás.		4	4	4	
					Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.		3	4	4	
				Responsabilidad social	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.		4	4	3	

					Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.		4	4	4	
				Respeto hacia los demás	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.		4	4	4	
					Considero que soy útil para la sociedad.		4	4	3	
			Adaptabilidad	Flexibilidad	Soy objetiva y valoro el esfuerzo de los demás.		4	4	4	
					Me encuentro en constante aprendizaje.		4	4	4	
				Apertura al cambio	Me adapto con facilidad a los cambios.		4	4	4	
					Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.		3	4	4	
			Manejo de estrés	Tolerancia a frustración	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme cansada.		3	4	4	
					Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.		4	4	4	
				Autocontrol de emociones	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.		4	4	4	
					Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.		4	4	4	
			Estados de ánimo	Satisfacción propia	Me siento satisfecha con mis logros obtenidos.		4	4	4	
					Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.		4	4	4	
				Optimismo	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.		4	4	3	
					Veo los retos como una oportunidad de éxito.		4	4	4	
					Cuando pienso en el futuro, soy positiva y optimista.		4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	7. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS:

Conclusión de la Validación:

Revisado el CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN IGNACIO– CAJAMARCA, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. Psicología Educativa
Sr. Elder Mera Vásquez.
DNI: 46867229

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MERA VASQUEZ, ELDER DNI 46867229	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 31/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 15/08/2011 Fecha egreso: 18/12/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
MERA VASQUEZ, ELDER DNI 46867229	LICENCIADO EN EDUCACION, ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 23/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
MERA VASQUEZ, ELDER DNI 46867229	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 02/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

JUEZ 03

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 12 de mayo de 2022.

Señor:

Dr. Víctor Loayza Palomino.

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido Usted seleccionado para evaluar el CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN IGNACIO-CAJAMARCA”.

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable INTELIGENCIA EMOCIONAL.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Ficha técnica del instrumento.
- Instrumento de recolección de información
- Ficha de validación de juicio de expertos.
- Leyenda de la Escala valorativa de ítems

Atentamente,



Lic. Milagros Torres Medina.

DNI: 48482494

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de Inteligencia Emocional.

2. Variable a medir:

Inteligencia Emocional.

3. Estructura:

El instrumento se elaboró en base a 5 dimensiones emanadas de su definición conceptual y sus consecuentes indicadores e ítems.

Dimensión Intrapersonal	Ítems del 1 al 8
Dimensión Interpersonal	Ítems del 9 al 17
Dimensión Adaptabilidad	Ítems del 18 al 21
Dimensión Manejo de Estrés	Ítems del 22 al 25
Dimensión Estados de Ánimo	Ítems del 26 al 30

4. Forma de administración:

Se aplica a las estudiantes del VII ciclo de EBR de una institución educativa pública de San Ignacio-Cajamarca, que oscilan entre 14 y 16 años de forma individual previendo encontrarse en las mejores circunstancias: tranquilidad, atención y concentración, silencio, etc.

5. Tiempo de aplicación:

Se ha considerado para la resolución del cuestionario un tiempo de 30 minutos.

6. Calificación:

Se califica asignando un puntaje entre 1 y 5 puntos según la respuesta brindada a cada ítem. La sumatoria del total de las respuestas obtenidas proporciona el puntaje directo, con el que se obtiene el nivel de desarrollo de la variable IE y sus dimensiones.

7. Población a evaluar:

Estudiantes del VII ciclo de EBR de una institución educativa pública de San Ignacio-Cajamarca, que oscilan entre 14 y 16 años.

8. Escalas valorativas:

	Dimensión intrapersonal (8 ítems)	Dimensión interpersonal (9 ítems)	Dimensión adaptabilidad (4 ítems)	Dimensión manejo de estrés (4 ítems)	Dimensión estados de ánimo (5 ítems)	Variable 1 (30 ítems)
Medio	30 - 40	34 - 45	13 - 16	13 - 16	16 - 20	111 - 150
Bajo	19 - 29	22 - 33	8 - 12	8 - 12	11 - 15	70 - 110
Deficiente	8 - 18	9 - 21	4 - 7	4 - 7	5 - 10	30 - 69

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Apellidos y nombres: _____

Edad: _____ Grado: _____

Fecha: _____

Buenos días estudiantes, es grato dirigirme a ustedes con la finalidad que puedan participar en el presente Cuestionario de Inteligencia Emocional.

Instrucciones:

En el siguiente cuestionario podrá encontrar 30 ítems relacionados a las competencias socioemocionales, de las cuales tienes cinco (5) posibilidades de respuesta:

Marca (1), si tu respuesta es: NUNCA (N).

Marca (2), si tu respuesta es: CASI NUNCA (CN).

Marca (3), si tu respuesta es: OCASIONALMENTE (OC).

Marca (4), si tu respuesta es: CASI SIEMPRE (CS).

Marca (5), si tu respuesta es: SIEMPRE (S).

Elija UNA SOLA RESPUESTA POR CADA ÍTEM, colocando un ASPA (X) debajo del número que corresponde a su respuesta. Por ejemplo, si su respuesta es "Casi siempre", debe colocar un ASPA (X) sobre el número 3 en la misma recta de la afirmación dada. Esto NO ES UN EXAMEN; así que, SEA SINCERO(A) consigo mismo(a) y los demás, en lo que refiere su manera de pensar, sentir y expresar.

N°	ÍTEMS	N	CN	OC	CS	S
COMPONENTE: Intrapersonal.						
01	Me reconozco como persona única y valiosa.	1	2	3	4	5
02	Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.	1	2	3	4	5
03	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.	1	2	3	4	5
04	Me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
05	Estoy satisfecho(a) con lo que he logrado.	1	2	3	4	5
06	He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.	1	2	3	4	5
07	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.	1	2	3	4	5

08	Soy capaz de aprender de los errores.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Interpersonal.						
09	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.	1	2	3	4	5
10	Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.	1	2	3	4	5
11	Soy una persona emocionalmente inteligente.	1	2	3	4	5
12	Me preocupa la opinión de los demás.	1	2	3	4	5
13	Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.	1	2	3	4	5
14	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.	1	2	3	4	5
15	Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.	1	2	3	4	5
16	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.	1	2	3	4	5
17	Considero que soy útil para la sociedad.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Adaptabilidad.						
18	Soy objetivo(a) y valoro el esfuerzo de los demás.	1	2	3	4	5
19	Me encuentro en constante aprendizaje.	1	2	3	4	5
20	Me adapto con facilidad a los cambios.	1	2	3	4	5
21	Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Manejo de estrés.						
22	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme muy cansado(a).	1	2	3	4	5
23	Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.	1	2	3	4	5
24	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.	1	2	3	4	5
25	Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.	1	2	3	4	5
COMPONENTE: Estados de ánimo.						
26	Me siento satisfecho(a) con mis logros obtenidos.	1	2	3	4	5
27	Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.	1	2	3	4	5
28	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.	1	2	3	4	5
29	Veo los retos como una oportunidad de éxito.	1	2	3	4	5
30	Cuando pienso en el futuro, soy positivo(a) y optimista.	1	2	3	4	5

¡Gracias por completar el cuestionario!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBS.
Inteligencia Emocional	Para BarOn (1997), es aquella agrupación de competencias socioemocionales, las cuales ayudan a adaptarse y enfrentar desafíos y demandas imperantes en la sociedad actual.	La IE fue medida mediante la aplicación de un Cuestionario en escala ordinal Likert, compuesto de 30 indicadores que ayudan a ejecutar una medición cuantitativa de las cinco dimensiones de dicha variable, las cuales son: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo de Estrés y Estado de Ánimo.	Intrapersonal	Comprensión emocional	Me reconozco como persona única y valiosa.	Escala Ordinal de Likert: (11) Nunca (12) Casi nunca (13) Ocasionalmente (14) Casi siempre (15) Siempre	4	4	4	
					Identifico mis emociones en situaciones cotidianas.		4	3	4	
				Asertividad	Puedo expresar asertivamente mis emociones y sentimientos.		3	4	4	
					Me siento bien conmigo misma.		4	4	4	
				Autorrealización	Estoy satisfecha con lo que he logrado.		4	4	4	
					He experimentado el sentimiento de estar en paz con el mundo.		4	3	4	
			Aceptación personal	Acepto mis virtudes y defectos sin dificultad.	3		4	4		
				Soy capaz de aprender de los errores.	4		4	4		
			Interpersonal	Empatía	Suelo ponerme en el lugar de otra persona.		4	4	4	
					Soy capaz de diferenciar mis emociones de los demás.		4	4	4	
				Relaciones sociales positivas	Soy una persona emocionalmente inteligente.		4	4	4	
					Me preocupa la opinión de los demás.		4	4	4	
					Cultivo amistades que me ayudan a ser mejor persona.		3	4	4	
				Responsabilidad social	Respeto las diferencias socioculturales de los demás.		4	4	3	

					Me relaciono con respeto y amabilidad con mi entorno.		4	4	4	
				Respeto hacia los demás	Me responsabilizo y comprometo con mejorar mi calidad de vida.		4	4	4	
					Considero que soy útil para la sociedad.		4	4	3	
			Adaptabilidad	Flexibilidad	Soy objetiva y valoro el esfuerzo de los demás.		4	4	4	
					Me encuentro en constante aprendizaje.		4	4	4	
				Apertura al cambio	Me adapto con facilidad a los cambios.		4	4	4	
					Motivo y fomento el cambio para mejores oportunidades.		3	4	4	
			Manejo de estrés	Tolerancia a frustración	Cuando tengo varios trabajos de mi colegio, los termino sin sentirme cansada.		3	4	4	
					Cuando estoy en problemas, confío en que lo resolveré.		4	4	4	
				Autocontrol de emociones	Soy capaz de controlar mis propias emociones frente al estrés y frustración.		4	4	4	
					Acepto mis aciertos y errores con buen ánimo.		4	4	4	
			Estados de ánimo	Satisfacción propia	Me siento satisfecha con mis logros obtenidos.		4	4	4	
					Me gustaría ser otra persona o tener otra vida diferente a la que tengo.		4	4	4	
				Optimismo	Tengo confianza en que lograré todo lo que me proponga en la vida.		4	4	3	
					Veo los retos como una oportunidad de éxito.		4	4	4	
					Cuando pienso en el futuro, soy positiva y optimista.		4	4	4	

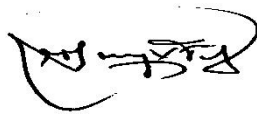
Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	11. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS:

Conclusión de la Validación:

Revisado el CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN IGNACIO- CAJAMARCA, procedo a confirmar su validez de contenido.



Dr. Ciencias de la Educación
Sr. Víctor Loayza Palomino.
DNI: 27362777

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 07/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 07/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 12/08/1993 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/11/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 07/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	Fecha de diploma: 14/11/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	LICENCIADO EN EDUCACION LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 07/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 11/02/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 30/11/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
LOAYZA PALOMINO, VICTOR RAFAEL DNI 27362777	DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 24/04/2013 Fecha egreso: 25/02/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>

**INFORME DE ACUERDO ENTRE JUECES RESPECTO DE LA VALIDEZ DE
CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL**

Chiclayo, 12 de mayo del 2022

Señor

Mg.Sc. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben.

Por el presente le saludo y le hago llegar el Informe del análisis requerido respecto del acuerdo entre jueces sobre la validez de contenido del CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL elaborado como parte del desarrollo de la investigación "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN IGNACIO-CAJAMARCA".

Para la generación del mismo se han empleado los informes emitidos por 3 expertos sobre el instrumento en mención.

Agradeciendo su confianza me despido, anexando el informe basado en el Coeficiente de V de Aiken y sus respectivas estimaciones interválicas.

Atentamente,



Lic. Milagros Torres Medina.

DNI: 48482494

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Como parte del desarrollo de la investigación “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN IGNACIO-CAJAMARCA”, la investigadora elaboró el CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (Anexo 3) basado en la definición conceptual referido a un conjunto de habilidades socioemocionales para adaptarnos a las exigencias de nuestro medio, estableciendo 5 dimensiones como estructura base del mismo, la Dimensión Intrapersonal que comprendía los ítems del 1 al 8, la Dimensión Interpersonal con los ítems del 9 al 17, la Dimensión Adaptabilidad con los ítems del 18 al 21, la Dimensión Manejo de Estrés con los ítems del 22 al 25 y, la Dimensión Estados de Ánimo con los ítems del 26 al 30.

Su sometimiento a la revisión de 3 jueces expertos permitió obtener las valuaciones respectivas de cada uno de los ítems propuestos bajo los criterios de Claridad, Coherencia y Relevancia según la escala proporcionada en el formato de revisión, donde 1 implicaba No cumplir con el criterio y 4 Cumplirlo en Alto nivel (Anexo 4).

Tabla 1:

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
DIMENSIÓN INTRAPERSONAL	0.96	0.65	1.00	0.96	0.65	1.00	0.99	0.68	1.00
DIMENSIÓN INTERPERSONAL	0.98	0.67	1.00	1.00	0.70	1.00	0.96	0.65	1.00
DIMENSIÓN ADAPTABILIDAD	0.97	0.66	1.00	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
DIMENSIÓN MANEJO DE ESTRÉS	0.94	0.63	0.99	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00
DIMENSIÓN ESTADOS DE ÁNIMO	1.00	0.70	1.00	1.00	0.70	1.00	0.98	0.67	1.00
Instrumento por Criterio	0.97	0.66	1.00	0.99	0.69	1.00	0.98	0.68	1.00
Instrumento Global	0.98	0.674	0.999						

Valores V Aiken y sus intervalos de confianza al 95% según dimensión e indicador del Cuestionario de Inteligencia Emocional.

Los resultados hallados en la Tabla 1, revelaron la idoneidad del cuestionario elaborado dados los elevados valores obtenidos por el instrumento de forma integral, así como por cada dimensión en cada criterio establecido.

Así, la Dimensión Intrapersonal, obtuvo valores de concordancia de 0.96 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.65 y 1]; en Coherencia de 0.96 con rango de [0.65, 1]; y en Relevancia de 0.99 con [0.68, 1]. Por su parte la Dimensión Interpersonal, obtuvo valores de concordancia de 0.98 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.67 y 1]; en Coherencia de 1 con rango de [0.70, 1]; y en Relevancia de 0.96 con [0.65, 1]. De igual manera, en la Dimensión Adaptabilidad, obtuvo valores de concordancia de 0.97 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.66 y 1]; en Coherencia de 1 con rango de [0.70, 1]; y en Relevancia de 0.96 con [0.65, 1]. Así mismo, en la Dimensión Manejo de Estrés, obtuvo valores de concordancia de 0.94 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.63 y 0.99]; en Coherencia de 1 con rango de [0.70, 1]; y en Relevancia de 1 con [0.70, 1]. Finalmente, en la Dimensión Estados de Ánimo, obtuvo valores de concordancia de 1 en el criterio Claridad con un intervalo de confianza del 95% de entre [0.70 y 1]; en Coherencia de 1 con rango de [0.70, 1]; y en Relevancia de 0.98 con [0.67, 1]. En tanto que finalmente los valores de los criterios combinados denotaron un valor de 0.98 para el cuestionario analizado con un intervalo de confianza de entre [0.674 y 0.999].

Anexo 5: Informe de Confiabilidad de cada instrumento
Informe de Confiabilidad del Cuestionario de Inteligencia Emocional

Chiclayo, 18 de mayo del 2022

Señor:

Mg.Sc. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben.

Mis sinceros saludos, por el presente le hago llegar el resumen sobre el análisis de confiabilidad realizado en una población piloto para el instrumento Cuestionario de Inteligencia Emocional elaborado para evaluar en 20 ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE SAN IGNACIO-CAJAMARCA la presencia de la variable Inteligencia Emocional como parte del desarrollo de la investigación "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN IGNACIO-CAJAMARCA".

Atentamente,



Lic. Milagros Torres Medina
484842494

Anexo 5: Informe de Confiabilidad (Excel)

La realización del análisis de confiabilidad del presente CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL, se desarrolló en una muestra piloto de 20 estudiantes, con antelación a su implementación definitiva en la población bajo estudio de la investigación.

Dada su dada su naturaleza politómica con escalas de 1 al 5, la información recolectada vía medios digitales fue organizada en una base de datos del software Excel /SPSS, el mismo que permitió la consecución del coeficiente de confiabilidad denominado Alfa de Cronbach, indicador basado en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Siendo los resultados hallados:

Tabla 1

Estadísticos de Confiabilidad

	Ítems	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Dimensión Intrapersonal	I1 AL I8	0.73	8
Dimensión Interpersonal	I9 AL I17	0.74	9
Dimensión Adaptabilidad	I18 AL I21	0.72	4
Dimensión Manejo de estrés	I22 AL I25	0.73	4
Dimensión Estados de Ánimo	I26 AL I30	0.73	5
Instrumento	I1 AL I30	0.82	30

Se puede afirmar de tal modo que el instrumento probó su confiabilidad en las Dimensiones: Intrapersonal con 0.73, Interpersonal con 0.74, Adaptabilidad con 0.72, Manejo de Estrés con 0.73, y Estados de Ánimo con 0.73 empleando Alfa de Cronbach. El instrumento en general tiene un 0.82 de confiabilidad.

A su vez a nivel global del instrumento, se puede decir que es confiabilidad

Anexo 7: Consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos por parte de los padres de familia

ACUERDO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR PARTE DE LOS PADRES DE FAMILIA

San Ignacio, 05 de junio de 2022

Yo, Milagros Torres Medina, INVESTIGADORA PRINCIPAL del estudio titulado "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, SAN IGNACIO-CAJAMARCA", pongo en su conocimiento el desarrollo de la investigación que a continuación se menciona. Por favor lea atentamente este acuerdo de consentimiento antes de tomar una decisión sobre la participación de su MENOR HIJO (A) en el presente estudio investigativo.

Resumen de la investigación: Determinar la existencia de la correlación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de 3ro a 5to del nivel secundaria de la IEPSM N° 16256 - Nueve de Octubre, ubicado en San Ignacio-Cajamarca.

Participación del estudiante en el estudio: Su menor hijo(a) participará en el llenado de un cuestionario sobre preguntas relacionadas a la inteligencia emocional para la recolección de datos para dicha investigación, para lo cual dispondrá de un tiempo de 30 minutos, inmerso en la hora de tutoría.

Derecho a retirarse del estudio: Usted tiene el derecho de retirar a su hijo/a del estudio en cualquier momento sin penalización alguna. Si ese fuere el caso, tomar contacto directamente con la investigadora principal de este estudio, cuya información se encuentra al final de este acuerdo. Asimismo, de existir cualquier tipo de anomalía que usted considere ponga en riesgo el bienestar de su hijo/a o representado/a, reportarlo directamente a la autoridad de la Institución Educativa quien deberá tomar las acciones correspondientes de acuerdo con la normativa vigente. La propuesta de investigación descrita fue previamente revisada y aprobada por la Universidad César Vallejo - Chiclayo, por lo cual, como investigadora principal, acuerdo expresamente mantener la más estricta confidencialidad en el uso de la información, y entendemos que la participación de su representado es voluntaria. La información que usted y su hijo den para el estudio será manejada confidencialmente. Sus datos y los datos de su hijo/a serán anónimos, lo que significa que su nombre no será recopilado o enlazado a los datos que no tengan como único y exclusivo propósito el desarrollo de la presente investigación.

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio, comuníquese con:

- Nombre de la investigadora principal: Milagros Torres Medina
- Documento Nacional de Identidad: 48482494
- Entidad a la que pertenece: Universidad César Vallejo - Chiclayo
- Correo electrónico: mila7400@gmail.com
- Teléfono de contacto: 996272676

Con esos antecedentes, como representante de su hijo/a acuerda:

- Permitir su participación en el estudio de investigación especificado.
- NO permitir su participación en el estudio de investigación especificado.

Atentamente,



Lic. Milagros Torres Medina
DNI: 48482494

Anexo 8: Resultados

Tabla

Inteligencia emocional según dimensiones en los educandos del VII ciclo escolar de una institución educativa pública.

		Deficiente	Bajo	Total
Intrapersonal	Escolares	13	9	22
	%	59.10%	40.90%	100%
Interpersonal	Escolares	18	4	22
	%	81.80%	18.20%	100%
Adaptabilidad	Escolares	20	2	22
	%	90.90%	9.10%	100%
Manejo de estrés	Escolares	13	9	22
	%	59.10%	40.90%	100%
Estados de ánimo	Escolares	20	2	22
	%	90.90%	9.10%	100%

Analizando las respuestas del total de educandos (22), de acuerdo a la impresión dada con vinculación a las directrices de la IE, se precisó en orden establecido sus respectivos valores. En adaptabilidad y estados de ánimo, ostenta como deficiente su nivel, a lo que el 9.1% (2) expresó que es bajo. En lo interpersonal, el 81.8% (18) se percibió como deficiente y el 18.2% (4) bajo. En lo intrapersonal y manejo de estrés, el 59.1% (13) de estudiantes indicó deficiencia, y el 40.9% (9) un nivel bajo.

Tabla

Rendimiento académico según dimensiones en los educandos del VII ciclo escolar de una institución educativa pública.

		Deficiente	Bajo	Total
Matemática	Alumnos	12	10	22
	%	54.50%	45.50%	100%
Comunicación	Alumnos	10	12	22
	%	45.50%	54.50%	100%
Ciencia y tecnología	Alumnos	11	11	22
	%	50.00%	50.00%	100%
Ciencias sociales	Alumnos	13	9	22
	%	59.10%	40.90%	100%
Inglés	Alumnos	12	10	22
	%	54.50%	45.50%	100%
Educación física	Alumnos	6	16	22
	%	27.30%	72.70%	100%
Arte y cultura	Alumnos	6	16	22
	%	27.30%	72.70%	100%
Religión	Alumnos	10	12	22
	%	45.50%	54.50%	100%
DPCC	Alumnos	8	14	22
	%	36.40%	63.60%	100%
Educación para el Trabajo	Alumnos	7	15	22
	%	31.90%	68.10%	100%

Tras el análisis de las respuestas brindadas por la población estudiantil (22) vinculadas a las competencias del RA, se determinó que en matemática, un 54.5% (12) de escolares expresó nivel deficiente, en tanto que el 45.5% (10) indicó un nivel bajo. En comunicación, el 45.5% (10) ostentó un grado deficiente y el 54.5% (12) bajo. En lo que corresponde a la dimensión ciencia y tecnología, el 50% (11) tuvo nivel deficiente, y el otro 50% (11) precisó como bajo. Para la dimensión ciencias sociales, un 59.1% (13) obtuvo un nivel deficiente, por lo que el 40.9% (9) uno bajo. Asimismo, en la dimensión inglés, el 54.5% (12) determinó como deficiente su nivel, mientras que el otro 45.5% (10) expresó bajo. Tanto educación física como la de arte y cultura, poseen un 27.3% (6) que delimitó nivel deficiente, y el 72.7% (16) bajo. Para la dimensión religión, los resultados denotaron que un 45.5% (10) mantuvo un nivel deficiente, a pesar de que el 54.5% (12) tenga un nivel bajo. En la dimensión DPCC, se evidenció que un 36.4% (8) posee un nivel deficiente, mientras que el 63.6% (14) bajo. Y en lo que compete educación para el trabajo, el 31.9% (7) manifestó un grado deficiente, por lo consiguiente el 68.1% (16) restante estuvo en un nivel bajo.