



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Desarrollo cognitivo y la atención de los estudiantes del 6to básico de
una institución educativa pública de Guayaquil, 2022

AUTORA:

Rodriguez Arevalo, Silvia Veronica (ORCID: 0000-0002-7648-4449)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a mi Padre Celestial quien jamás me soltó de la mano.

A mis hijas: Camila, Ximena, Luna y Luciana quien a pesar de sus cortas edades han comprendido el camino recorrido, gracias por fomentar en mí el esfuerzo y a sacar lo mejor, a mi esposo Marlon, mi prima Vanessa y demás familias quienes me apoyaron en todo momento.

Agradecimiento

A Dios primordialmente porque a pesar de diferentes problemáticas me permitió llegar hasta aquí.

A mi familia quienes estuvieron siempre a mi lado en los días y noches más difíciles durante todo este proceso. Siempre han sido mis mejores guías de vida. Hoy cuando concluyo mis estudios, les agradezco este logro como una meta más conquistada.

A mis docentes por sus palabras que fueron sabias, sus conocimientos rigurosos y precisos, a ustedes mis estimados profesores, les debo mis conocimientos.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	1
II. Marco Teórico.....	4
III. Metodología.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.1.1. Tipo de investigación.....	11
3.1.2. Diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y Operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.3.1. Población.....	12
3.3.2. Muestra.....	13
3.3.3. Muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. Resultados.....	16
V. Discusión.....	23
VI. Conclusiones.....	29
VII. Recomendaciones.....	30
Referencias.....	31
Anexos.....	36

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Validez del instrumento por expertos</i>	14
Tabla 2. <i>Pre y post test para grupo experimental en la atención de los estudiantes</i>	16
Tabla 3. <i>Descriptivo para grupo pre experimental pre y post test en la dimensión sostenida</i>	17
Tabla 4. <i>Descriptivo para grupo pre experimental pre y post test en la dimensión selectiva</i>	18
Tabla 5. <i>Descriptivo para grupo pre experimental pre y post test en la dimensión dividida</i>	19
Tabla 6. <i>Prueba T de Student para sostenida</i>	20
Tabla 7. <i>Prueba T de Student para selectiva</i>	21
Tabla 8. <i>Prueba T de Student para dividida</i>	22
Tabla 9. <i>Operacionalización de la variable</i>	36
Tabla 10. <i>Matriz de consistencia</i>	37
Tabla 11. <i>Dimensiones del test</i>	39
Tabla 12. <i>Matriz de datos</i>	52
Tabla 13. <i>Validez de criterio</i>	53
Tabla 14. <i>Validez de constructo</i>	54
Tabla 15. <i>Resultados de validez de constructo</i>	55
Tabla 16. <i>Prueba de confiabilidad</i>	56
Tabla 17. <i>Estadística de fiabilidad</i>	56
Tabla 18. <i>Prueba de normalidad</i>	59
Tabla 19. <i>Tabulación de datos del pre test</i>	66
Tabla 20. <i>Tabulación de datos del post test</i>	68
Tabla 21. <i>Plan de sesiones</i>	72
Tabla 22. <i>Estructura de sesiones</i>	72

Índice de figuras

Figura 1. Descriptivos de la atención y sus dimensiones	57
Figura 2. Descriptivos de la atención y sus dimensiones	58
Figura 3. Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la atención de los estudiantes	60
Figura 4. Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la dimensión sostenida.....	61
Figura 5. Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la dimensión selectiva	62
Figura 6. Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la dimensión dividida.....	63

Resumen

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022. Esta es de enfoque cuantitativo y es de tipo experimental correspondiendo al diseño pre experimental, la muestra estudiada fue de 38 estudiantes pertenecientes sexto grado de primaria; se consideró el muestreo no probabilístico. Se empleó un test como instrumento de recojo de información debidamente validado para las variables estudiadas y sus dimensiones. En el análisis de datos se empleó estadística descriptiva, tablas de frecuencias y gráficos; así mismo, estadística inferencial que determinó el valor de significancia a través de la prueba de comparaciones de medias como es la prueba T de Student. Entre los resultados, se halló influencia del programa desarrollo cognitivo, siendo el valor de la T de Student de -4,880 para la variable atención sostenida, de -5,574, para la variable atención selectiva y de -3,586 para la atención dividida, y se encontró una alta diferencia significativa entre el pre-test y el post-test de las respectivas dimensiones.

Palabras clave: Atención, desarrollo cognitivo, estimulación, aprendizaje, programa.

Abstract

The objective of the research carried out was to determine the influence of cognitive development in the attention of the 6th grade students of a public institution in Guayaquil in the year 2022. This is of a quantitative approach and is of an experimental type corresponding to the pre-experimental design, the sample studied was 38 students belonging to the sixth grade of primary school; the non-probabilistic test was expected. A test was used as an information collection instrument duly validated for the variables studied and their dimensions. In the data analysis, descriptive statistics, frequency tables and graphs were used; likewise, inferential statistics that will extend the value of significance through the test of comparisons of means such as the Student's t-test. Among the results, the influence of the cognitive development program was found, with the Student's T value being -4.880 for the sustained attention variable, -5.574 for the selective attention variable and -3.586 for divided attention, and it was found a high significant difference between the pre-test and the post-test of the respective dimensions.

Keywords: Attention, cognitive development, stimulation, learning, program.

I. Introducción

El desarrollo cognitivo es un importante rol dentro del proceso de aprendizaje de estudiantes, especialmente durante su etapa escolar, dado que es un momento decisivo debido a que es ahí donde adquiere bases para su desarrollo posterior. Según Flavell (2019), su importancia radica en que responde a una necesidad innata de relación ante la sociedad, asociado a la capacidad natural de adaptación e integración.

Organizaciones como UNICEF y Child Mind Institute (CMI), se encuentran en constantes investigaciones para luchar contra la salud mental y los trastornos de aprendizaje en los niños, con la finalidad de ayudarlos a lograr su máximo potencial en todos los aspectos de su vida personal y escolar. La UNICEF (2019), señala que los diferentes desafíos que se enfrentan en la infancia, pueden resolverse con creatividad e innovación que estén respaldadas a través de una investigación; de igual forma, tiene la certeza de que contar con una educación de calidad es un derecho de todo niño.

Otra organización que también fomenta la importancia del desarrollo cognitivo en la educación es la Organización de los Estados Americanos, quien en el 2010 impulsó el programa: Primera infancia, una mirada desde la neuroeducación, la cual va enfocada a la importancia de desarrollar diferentes habilidades: sociales, emocionales, cognitivas, sensoperceptivas y motoras, en la primera infancia, puesto que serán la base de toda una vida (Del Río Mantilla, 2018).

En la actualidad, en Quito-Ecuador se realizó en el 2016 un estudio sobre el “desarrollo cognitivo mediante la estimulación sensorial en niños de 3 años”, dicho estudio se efectuó con la finalidad de constatar si los profesores tienen conocimiento de la importancia de la estimulación sensorial y las herramientas adecuadas para su intervención (Albornoz Zamora & Guzmán, 2016).

La institución pública elegida para este trabajo, hasta la actualidad no ha realizado planes interventivos enfocados en el desarrollo cognitivo, siendo un aspecto de alta importancia y más aún cuando la situación de la educación en Ecuador ha cambiado

a raíz de la pandemia del COVID-19. Por lo que se busca mejorar la atención de los niños a través de modernas metodologías de enseñanzas.

Frente a este tema de estudio se ha considerado el siguiente problema específico: ¿Cuál es la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil en el año 2022?

La atención de acuerdo con Flavell (2019), forma parte del proceso cognitivo el cual permite la concentración y selección en estímulos relevantes, por ello este estudio se justifica desde el punto de vista teórico porque busca determinar la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes, desde el punto de vista metodológico pretende analizar la atención de los estudiantes, dado que se han empleado técnicas para conocer la influencia de un programa de desarrollo cognitivo que permita servir a otras instituciones como una guía aplicable según el entorno en que se desarrolla. Finalmente, desde el punto de vista epistemológico la investigación desea conocer los aspectos en los cuales el desarrollo cognitivo mejora en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública en la ciudad de Guayaquil;

De acuerdo con Resala e Iglesias (2020), los objetivos de la investigación son importantes debido que permiten indicar lo que se espera de la investigación, además de que definen la forma en la cual se logrará alcanzar los resultados; ante ello, los objetivos de esta investigación surgen a raíz de la interrogante planteada en el párrafo anterior, para lo cual se ha definido el objetivo principal y dos objetivos específicos.

El objetivo general de esta investigación consiste en Determinar la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022. Como objetivos específicos se plantean los siguientes: Establecer la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión sostenida en los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022, Establecer la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión selectiva en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022, Estimar la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión dividida en estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022.

Respecto a la hipótesis, se plantea la siguiente: H1. El desarrollo cognitivo influye en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil. H0. El desarrollo cognitivo no influye en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil.

Como hipótesis específicas se plantean las siguientes: El desarrollo cognitivo influye en la dimensión sostenida de la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el 2022, El desarrollo cognitivo influye en la dimensión selectiva de la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el 2022, y El desarrollo cognitivo influye en la dimensión dividida de la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el 2022.

II. Marco Teórico

Para el presente proyecto de investigación, se consideró trabajos a nivel nacional e internacional efectuados anteriormente y relacionados con el desarrollo cognitivo, para lo cual se obtiene el informe realizado por el modelo subregional de América Latina (2017), en donde señala que los políticos y las autoridades encargadas de la formación infantil, mantienen una conciencia creciente sobre “la eficiencia y el desarrollo de su sistema educativo”; es por ello, que una gran cantidad de países incorpora dentro de sus planes anuales, estrategias enfocadas al desarrollo de la primera infancia.

Por su parte, un estudio realizado por la Escuela de Salud Pública T.H. Chan de Harvard (2021), examinó datos recopilados mediante encuesta por Unicef a 100.000 niños durante los años 2005 y 2015 en 35 países de bajos recursos, a través de una investigación de tipo descriptiva y diseño pre experimental demostró que “uno de cada tres niños entre los 3 y 4 años de edad, pertenecientes a estos países cuentan con grandes insuficiencias cognitivas y socio-emocionales que se reflejan en su capacidad de aprender”. Así mismo, concluyen que generalmente dichos niños, “no lograron desarrollar conocimientos acordes para su edad que les permita conservar la atención”. Dicho estudio también revela aquellas regiones que presentan mayores inconvenientes con el desarrollo cognitivo y socio-emocional infantil, entre los cuales se encuentra África en donde un 44% del total de la población de niños entre los tres y cuatro años tiene retraso en su desarrollo, y, en segundo lugar, se encuentra el sur de Asia, seguido del este de Asia, y en cuarto lugar está Latinoamérica y el Caribe, formando parte del listado.

La publicación efectuada por Gutierrez (2017), en donde realiza un enfoque en la importancia de reforzar este desarrollo cognitivo en los infantes en Madrid, por lo que realizó una investigación pre experimental para analizar el entrenamiento cognitivo en el primer ciclo de la educación primaria en Madrid a una muestra de 150 estudiantes de una población de 240, para lo cual sus resultados reflejaron que contar con un buen inicio de desarrollo les previene problemas de aprendizaje. El artículo de Martín Bravo (2019), analiza la deficiencia de los niños en el desarrollo cognitivo, el cual perjudica

su desempeño apropiado, y concluye que el ser humano es capaz de modificar su estructura cognitiva a través de una correcta aplicación educativa.

Así mismo, de acuerdo con el estudio efectuado por Schady (2021, desarrollado a partir de Paxson y Schady 2007), a niños de escasos recursos que habitan en áreas rurales de Ecuador, mediante una investigación pre experimental, utilizando como instrumento el test a una muestra de 956 niños, demostró que existen diferencias sustanciales en el desarrollo cognitivo entre los niños con un estatus socioeconómico superior e inferior, y su magnitud aumenta entre los 3 y 6 años de edad en ciertos indicadores de desarrollo cognitivo (Leyva Fuentes, 2021).

En el ámbito nacional, el trabajo de Gordillo (2021), menciona que el Ministerio de Educación del Ecuador incorpora dentro de su planificación anual, las políticas del Plan Nacional de Desarrollo con énfasis en la formación infantil, a una población de 750 niños y una muestra de 350 niños, y expone que los niños requieren de un desarrollo cognitivo que les permita descubrir las competencias que les permitan re aprender a ser, convivir e identificar su entorno social.

Mientras que desde el ámbito local, el artículo publicado por Albornoz y Guzmán (2016), muestra una investigación de campo, de nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, para “constatar la información que poseen los docentes del Centro de Desarrollo Infantil Nuevos Horizontes sobre la importancia de la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 años de edad”, a una población de 500 niños y una muestra de 284 niños. Los resultados que obtuvieron constataron que, si cuentan con la información referente, sin embargo, presentan limitantes al momento de planificar, organizar y desarrollar actividades que permitan potenciar el desarrollo cognitivo en los niños.

Mientras que Benarroch (2017), en su trabajo de investigación mencionó que su objetivo principal fue analizar el desarrollo cognitivo de la atención en niños de cero a tres años de edad, en donde les aplicó un programa de estimulación temprana (PET), a través de la implementación de técnicas de lenguaje, cognitivas y sociales. Los resultados del programa mostraron un incremento significativo en la atención de los

estudiantes, acentuando la importancia del tiempo y persistencia al aplicar este tipo de programas.

Un programa, de acuerdo con Santiago-Mejias et. al. (2022), es un conjunto de actividades ligadas a un proceso que contribuyen a la mejora o al logro de una práctica, el objetivo de un programa es modificar o mejorar una condición o estado de cierto grupo de personas (Restrepo Botero, Londoño Ardila, & Gómez Cardona, 2015).

Ante lo expuesto, se determina que un programa de desarrollo de la cognición en el ser humano, permite obtener un mejor aprendizaje, por lo que su estimulación debería formar parte de la vida desde la primera infancia. Flavell (2019), presenta que las neuronas no pueden recuperarse una vez que mueren, sin embargo, las que siguen vivas pueden llegar a conectarse y desarrollarse con las otras, pudiendo llegar a desempeñar las funciones de las muertas; además Córdoba Navas (2018), señala como otras ventajas la mejora de atención y adaptabilidad social.

Para García (2020), el desarrollo cognitivo infantil no es algo que se adquiere de la maduración, sino que depende mucho del grado de interacción que se tenga con el ambiente, la estimulación y la educación; por lo que, entre mayor estimulación reciba el infante, mayor será su habilidad de aprender.

Por su parte, Stanford Children's Health (2021), menciona que el desarrollo cognitivo es aquel que se da por medio de sesiones diferentes de conformidad a cada necesidad, entre ellas la atención, la motivación y hasta la personalidad. Caro-Gabalda (2017), señala que su importancia radica en controlar y adecuar las dificultades que pueda tener una persona con el aprendizaje.

Mientras, que de conformidad con Piaget (2019), el desarrollo cognitivo, también radica en evoluciones esenciales para organizar el conocimiento, por lo que, una vez que el infante ingrese a una nueva etapa, su razonamiento ni funcionamiento retrocede a una forma anterior. Este autor, dividió el razonamiento en cuatro etapas: sensoria motora, pre operacional, operaciones concretas y operaciones formales.

La etapa sensorio motora, también conocida como el niño activo, se aplica en niños desde su nacimiento hasta los dos años y tiene como objetivo que aprendan la conducta propositiva, el pensamiento y la permanencia de objetos (Piaget, 2019).

La etapa pre operacional o también denominada el niño intuitivo, está dirigido a niños entre los dos y siete años, y en esta etapa puede utilizar símbolos y palabras para pensar y plantear soluciones intuitivas ante las dificultades. La etapa operaciones concretas (El niño práctico), dirigida a niños entre los siete y 11 años de edad, permite que el niño aprenda las operaciones lógicas de seriación, clasificación y conservación. La última etapa denominada operaciones formales (el niño reflexivo), para niños de 11 a 12 años y en adelante), el niño aprende sistemas abstractos del pensamiento, tales como: lógica proporcional, razonamiento científico y proporcional (Piaget, 2019).

Así mismo, Piaget dividió las dimensiones del desarrollo cognitivo en: interacción, selección, organización, asimilación, comunicación, creación, actuación y transformación de la realidad (Piaget, 2019).

Con respecto a la atención, Kelmansky y Lejarraga (2021), exponen que es un proceso que permite “generar, seleccionar, dirigir y mantener un nivel de activación idóneo para procesar la información importante”, es decir, este proceso tiene lugar a nivel cognitivo, lo cual ayuda a orientar los buenos estímulos e ignorar los que no lo son. Además, cuenta con cuatro características: amplitud, intensidad, desplazamiento y control (Castañeda Rueda & Numpaqué Acosta, 2020).

Para lo cual, en la publicación de Caro-Gabalda (2017), señala que “América Latina enfrenta aún desafíos importantes en cuanto al desarrollo infantil temprano” (p.380), reflejando que existe un alto déficit de atención en estudiantes que no reciben un desarrollo cognitivo desde temprana edad, además que se encuentra estrechamente asociada al nivel socioeconómico del infante. Destaca que estos niveles son los que más perjudican la oportunidad de que avancen exitosamente en su periodo escolar.

La UNESCO (2021), en su publicación online expresa que “la atención en educación infantil no solo enseña al niño, sino que lo prepara en el ámbito social, emocional, cognitiva y físicamente”, es decir, les permite forjarse sólidamente a lo largo de su vida.

Es por ello que promueven el programa “atención y educación de la primera infancia (AEPI)”, dado que permite a los infantes desfavorecidos, remediar los déficits de su entorno familiar a fin de combatir las desigualdades a nivel educacional.

Por otra parte, Pascuas (2016), en su artículo expone que los programas que se desarrollen en los niños para mejorar su atención, deben contribuir en sus estudios y en su vida diaria; es por ello la importancia de que estos se apliquen cada vez en edades más tempranas. De conformidad con la Revista Unir (2021), en los años 70 iniciaron las primeras investigaciones relacionadas con la estimulación temprana, con énfasis en el desarrollo infantil y la atención; pero fue en los años 90 que adquirió mayor importancia.

Llambí (2016), expone en su publicación que la ciclo infantil es esencial para identificar problemas especiales referentes a la educación, puesto que permitirá que se implementen medidas preventivas que puedan incidir en el futuro. De igual forma, resalta que también es necesario que los niños cuenten con profesionales en el tema que les ayude mejorar sus habilidades.

En la actualidad muchos países de América Latina, aún utilizan mediciones de desempeño para evaluar a los estudiantes, sin embargo, Meleán, Arrieta y Martínez (2019), consideran que estas mediciones no son completas y que requieren ser alimentadas por otro tipo de información que permita identificar el problema exacto del niño, a fin de poder implementar una estrategia idónea para impulsar la atención en estudiantes.

Por otra parte, Vizueta (2019), expresa la importancia de los primeros años de vida del niño en recibir algún tipo de estimulación temprana, puesto que les permite lograr el potencial adecuado para cada etapa. Entre más temprano se aplique, mayor será la plasticidad neuronal de su cerebro, puesto que con el pasar de la edad va disminuyendo; esta plasticidad le permite al ser humano contar con la capacidad para adaptarse a los cambios, ocasionando modificar una conducta o función.

Como consecuencia INVANEP (2020), señala que la carencia de una estimulación durante los primeros años puede ocasionar efectos permanentes en el cerebro,

alterando sus bases para un correcto aprendizaje, es decir, alterando su capacidad de atención para recibir nuevos conocimientos. Por lo cual, Ulpo (2018), expresa en su publicación la importancia de promover una estimulación en el momento oportuno, a fin de que se convierta en práctica esencial en el cuidado infantil.

De acuerdo con el artículo de Pizarro-Pino, Fuentes y Lagos-Hernández (2019), el modelo más aceptado es el Modelo jerárquico de Sohlberg y Mateer en 1989, en virtud que se basan en “casos clínicos de la neuropsicología experimental”. Según este modelo, la atención se descompone en 11 dimensiones: interna, externa, abierta, en cubierta, activa, focalizada, sostenida, selectiva, alternante, dividida y auditiva.

Para el desarrollo del presente proyecto, se trabajará con tres dimensiones: sostenida, selectiva y dividida. La atención sostenida de acuerdo con Pizarro-Pino et. al. (2019), es la capacidad de atender durante un tiempo prolongado, aun cuando existan distractores o fatiga; por lo que el deterioro de esta dimensión podría afectar la capacidad de estudiar. Reyes et. al. (2017), expresa que conservar un mismo foco atencional durante un largo periodo de tiempo ocasiona un gran esfuerzo dado que la persona debe rechazar la información que proviene de los otros sentidos. Esta dimensión tiene una estrecha relación con la concentración, puesto que permite el bloqueo de posibles distractores externos a fin de obtener el enfoque de una sola cosa (Barreyro, Injoque-Ricle, Formoso, & Burin, 2017).

La atención selectiva es la capacidad de atender un estímulo aun en presencia de otros estímulos distractores (Carpio Lozada, 2020); por otra parte, Reyes et. al. (2017), expresa que es fundamental para que una persona pueda efectuar tareas concretas, aprenda y fortalezca la memoria. Un ejemplo de atención selectiva, es tratar de buscar un rostro específico entre la multitud.

Finalmente, la atención dividida permite atender al mismo tiempo diferentes estímulos o actividades (Pizarro-Pino, Fuentes Vilugrón, & Lagos-Hernández, 2019), es decir, cuando se presta atención a diferentes canales sensoriales a la vez Reyes et. al. (2017). Carpio (2020), expresa que este tipo de atención es simultánea dado que

permite el procesamiento de distintas fuentes de información, y con ello, ejecutar diferentes tareas a la vez.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de la investigación fue cuantitativo dado que se buscó analizar estadísticamente los hechos o causas de un fenómeno específico (Hernández León & Coello González, 2020); a través de test para medir la atención de los estudiantes de 6to básico de una institución pública en la ciudad de Guayaquil en el año 2022.

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación para este trabajo fue aplicada, dado que permitió utilizar un adecuado manejo de la realidad y sus variables (Resala & Iglesias, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación fue experimental de nivel pre experimental dado que se manipuló la variable independiente (Iglesias, 2020). En este caso se aplicó el diseño cuantitativo-pre experimental, siendo su esquema el siguiente:

GE: 01...X...02

Donde:

GE = Grupo experimental.

X = Programa experimental “estrategias”.

O1 = Pre test grupo pre experimental.

O2 = Post test grupo pre experimental.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Programa desarrollo cognitivo

Definición conceptual

Conceptualmente el desarrollo cognitivo es el crecimiento de la capacidad de un niño de pensar y razonar (Bruner, 2018).

Definición operacional

Esta variable tuvo una operacionalización de evaluación que se efectuó a los estudiantes a fin de demostrar la mejora de atención de estos, a través del taller de desarrollo cognitivo implementado.

Dimensiones

Las dimensiones que intervinieron en esta variable son: Interactuar, Seleccionar, Organizar, Asimilar y Comunicar; y sus indicadores son: Motivación, Atención, Desarrollo conceptual, Memoria y Resolución de problemas. Finalmente, la escala de medición de esta variable fue ordinal.

Variable 2: Atención

Definición conceptual

Conceptualmente la atención es la capacidad de seleccionar y concentrarse en los estímulos relevantes (Azón, 2021).

Definición operacional

Esta variable tuvo una operacionalización de evaluación que se efectuó a los estudiantes a fin de poder detectar las diferentes causas que afectan la atención en los mismos, se midió a través de un test de 15 ítems.

Dimensiones

Las dimensiones que intervinieron en esta variable son: Sostenida, Selectiva y Dividida; mientras que sus indicadores fueron: Hiperactividad, Desatención e Impulsividad. Finalmente, la escala de medición de esta variable fue ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

De acuerdo con Niño Rojas (2021), la población hace referencia a una totalidad de un fenómeno de estudio; mientras que la muestra se extrae de la población.

Por lo tanto, la población escogida fue el total de estudiantes que se encuentran cursando el 6to básico de una institución pública en la ciudad de Guayaquil, lo cual corresponde a un total de 38 estudiantes con edades entre los 10 a 11 años.

3.3.2. Muestra

Se conformó por 38 estudiantes, es decir la población será igual a la muestra, es decir, fue de tipo censal (Díaz Rodríguez, 2019).

3.3.3. Muestreo

Consistió en no probabilístico, de conformidad a lo indicado por Resala e Iglesias (2020), quién señala que este muestreo permite que se seleccione la muestra en base a un juicio y no al azar, además de que es útil para estudios exploratorios en donde se efectúan pruebas pilotos.

Unidad de análisis

Estudiantes de sexto grado de primaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta; según Hernández y Coello (2020), las encuestas son similares a una entrevista, pero dirigido a una mayor cantidad de personas a través del uso de un test prediseñado para obtener información específica.

El instrumento de recolección fue el test; de acuerdo con Iglesias (2020), un test es una prueba que se regularmente se emplea en pedagogía, psicotecnia y medicina, con la finalidad de evaluar el grado de atención, inteligencia u otras aptitudes.

El test aplicado correspondió a una adaptación del Test de Atención D2, Test de la "A", Test de símbolos y dígitos (SDMT) y el Test de atención breve, permitiendo medir las dimensiones de la atención (sostenida, selectiva y dividida), así mismo, se evaluó la capacidad de diferenciar símbolos y letras, operaciones mentales y comparaciones visuales, y finalmente, se logró medir la eficacia de distinguir visualmente dibujos a través de la comparación de figuras que cuentan con leves diferencias entre ellas (Muñiz, 2017).

El instrumento fue validado por el juicio de 3 expertos con el grado de doctor. La validez se detalla según su promedio de valoración en el siguiente cuadro:

Tabla 1.

Validez del instrumento por expertos

Experto	Promedio de Valoración
Marjorie Vera Arias	Alto
Jenny Vera Vera	Alto
María Auxiliadora Cardoso Macías	Alto

Nota: Elaborado por la autora.

3.5. Procedimientos

El test estuvo conformado por 15 preguntas de las cuales 05 se enfocaron a la dimensión atención selectiva, indicador desatención; otras 05 se enfocaron a la dimensión sostenida, indicador hiperactividad y las últimas 05 se enfocaron a la dimensión dividida, indicador impulsividad. Las preguntas se respondieron, señalando con un punto en la opción que más se acerca a la forma de pensar del estudiante.

Para darle validez al instrumento, se utilizó el test a una muestra de 10 estudiantes de la institución educativa, por lo que ha permitido que el instrumento sea validado y confiable para la toma de los datos.

Se efectuó la prueba a los 38 estudiantes durante la jornada de clases, permitiéndoles resolverla en un tiempo máximo de 20 minutos, con la finalidad no interrumpir la jornada normal de clases.

La validez de constructo, de acuerdo con García et. al. (2020), esta tipo de validez define si un test está a la altura de sus peticiones o no. Mientras que para García et. al. (2020), la validez de contenido es el juicio lógico que existe entre la característica del aprendizaje del evaluado y lo que se incluye en el test.

Para su fiabilidad el instrumento se sometió a una previa evaluación antes de ser aplicado, en este caso los sujetos a evaluar fueron seleccionados de una I. E. de la localidad de Guayaquil, con ciertos criterios que guardan relación con la muestra en estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para esta investigación se aplicó una metodología cuantitativa, se empleó estadística descriptiva, tablas de frecuencias y gráficos. Así mismo, estadística inferencial que determinó el valor de significancia a través de la prueba de comparaciones de medias como es la prueba T de Student (Hernández León & Coello González, 2020).

Producto de los resultados obtenidos en la aplicación del test a los alumnos, se procesó los datos a través del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 22; para luego efectuar el respectivo análisis e interpretación de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con lo señalado por Hernández y Coello (2020), se consideró tres básicos principios: respeto a la persona, búsqueda del bien y justicia.; por lo que este trabajo garantizó la calidad ética.

IV. Resultados

El instrumento de recolección de datos aplicado a los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública, se organizó en tres partes de conformidad a las dimensiones consideradas; por lo que los resultados son los siguientes:

Tabla 2.

Pre y post test para grupo experimental en la atención de los estudiantes

	ATENCIÓN					
	ATENCIÓN PRE-TEST			ATENCIÓN POST-TEST		
	F	%	Media	F	%	Media
Bajo	6	15,8		0	0,0	
Medio	23	60,5	23,18	11	28,9	26,82
Alto	9	23,7		27	71,1	
Total	38	100,0		38	100	

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

De acuerdo a la tabla 3, se pudo observar los valores descriptivos que denotan un cambio en sus frecuencias de acuerdo a la escala definida para la atención, en las pruebas pre-test se nota un 15,8% del grupo que muestra una baja atención, un 60,5% de atención media, y con un 23,7% una alta atención, luego de haber realizado las sesiones adecuadas, se realizó la misma prueba post-test en donde se observó datos muy aceptables con un 0% de baja atención, una disminución en la atención media con un 28,9%, y un incremento significativo en una alta atención con un porcentaje de 71,10%, así mismo se pudo observar un incremento de la media en 3,64 puntos que denotan la aceptación de las actividades efectuadas en las sesiones, puesto que ha permitido una mejora en la atención de los estudiantes en el salón de clases.

Tabla 3.

Descriptivo para grupo pre experimental pre y post test en la dimensión sostenida

	DIMENSIÓN SOSTENIDA					
	PRE-TEST			POST-TEST		
	F	%	Media	F	%	Media
Bajo	7	18,4		0	0,0	
Medio	23	60,5		7	18,4	
Alto	8	21,1	7,79	31	81,6	9,11
Total	38	100,0		38	100	

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

De la tabla 4, se observó el incremento de la media en los dos escenarios, tanto para el pre-test como para el post-test, un incremento de la media confirmó que las sesiones efectuadas, tales como: Estimulo mi cerebro, El porqué de las cosas y ¿Qué ves?, mejoraron la dimensión sostenida, teniendo como resultado un 0% para la dimensión sostenida baja, y un 81,6% para la dimensión sostenida alta. Quizá se deba, a los elementos de motivación y relación interpersonal, aplicado en los niños.

Tabla 4.

Descriptivo para grupo pre experimental pre y post test en la dimensión selectiva

DIMENSION SELECTIVA						
	PRE-TEST			POST-TEST		
	F	%	Media	F	%	Media
Bajo	4	10,5	7,71	0	0,0	8,92
Medio	24	63,2		12	31,6	
Alto	10	26,3		26	68,4	
Total	38	100,0		38	100	

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

En la tabla 5, se observó el incremento de la media en los dos escenarios, tanto para el pre-test como para el post-test, un incremento de la media confirmó que las sesiones, tales como: El mercadillo, Amamos las matemáticas, El cuentacuentos y Letras locas, mejoraron la dimensión selectiva, teniendo como resultado un 0% para la dimensión sostenida baja, y un 68,4% para la dimensión selectiva alta. Quizá se deba, a los elementos de concentración, interés y motivación, aplicado en los niños.

Tabla 5.*Descriptivo para grupo pre experimental pre y post test en la dimensión dividida*

DIMENSIÓN DIVIDIDA						
	PRE-TEST			POST-TEST		
	F	%	Media	F	%	Media
Bajo	7	18,4		1	2,6	
Medio	19	50,0	7,68	11	28,9	8,79
Alto	12	31,6		26	68,4	
Total	38	100,0		38	100	

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

En la tabla 6, se observó el incremento de la media en los dos escenarios, tanto para el pre-test como para el post-test un incremento de la media confirmó que las sesiones, tales como: Sopa caliente de letras, Sopa caliente de números, Abro mis ojos y encuentro diferencias, El dado mágico, y Encuentra el escape en el laberinto, mejoraron la dimensión dividida, teniendo como resultado la disminución al 2,6% de la dimensión dividida baja, así como también un marcado 64,8% para dimensión sostenida alta. A pesar de que las dimensiones Sostenida y Selectiva contaron con un 0% en su escala baja, la atención dividida tiene un porcentaje bajo que no es significativo. Quizá se deba, a los elementos de resolución de problemas, memoria y motivación, aplicado en los niños.

Tabla 6.

Prueba T de Student para la dimensión sostenida

Dimensión	t	Grados de Libertad	Sig. (bilateral) p
Sostenida	-4,88	37	0

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

En la tabla 7, se pudo observar que para la variable dimensión sostenida se obtuvo un valor T de Student de -4,880, con 37 grados de libertad y una probabilidad de 0,000, el mismo que es menor a nuestro valor α (0,05), el cual resulta altamente significativo, por lo cual se confirmó que las sesiones realizadas de atención, desarrolladas en el salón de clases con los alumnos de 6to básico, tuvieron un efecto positivo. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula H_0 .

Tabla 7.

Prueba T de Student para la dimensión selectiva

Dimensión	T	Grados de Libertad	Sig. (bilateral) p
Selectiva	-5,574	37	0

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

En la tabla 8, se pudo observar que para la variable dimensión selectiva se obtuvo un valor T de Student de -5,574, con 37 grados de libertad y una probabilidad de 0,000, el mismo que es menor a nuestro valor α (0,05), el cual resulta altamente significativo, por lo cual se confirmó que las sesiones realizadas de atención, desarrolladas en el salón de clases con los alumnos de 6to básico, tuvieron un efecto positivo. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula H_0 .

Tabla 8.

Prueba T de Student para la dimensión dividida

Dimensión	T	Grados de Libertad	Sig. (bilateral) p
Dividida	-3,586	37	0,001

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

En la tabla 9, se pudo observar que para la variable dimensión dividida se obtuvo un valor T de Student de -3,586, con 37 grados de libertad, y una probabilidad de 0,001, el mismo que es menor a nuestro valor α (0,05), el cual resulta altamente significativo, por lo cual se confirmó que las sesiones realizadas de atención, desarrolladas en el salón de clases con los alumnos de 6to básico, tuvieron un efecto positivo. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula H_0 . Sin embargo, es importante aclarar que el valor de p en 0,001 se debe a que en la dimensión dividida existió un porcentaje mínimo en la escala baja de esta dimensión.

V. Discusión

Para el presente proyecto de investigación, tuvo como objetivo principal determinar la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022; con el propósito de cumplir con lo estipulado, se consideró realizar el análisis del primer objetivo específico, por lo que a continuación se detalla:

Se establece que la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión sostenida en los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022, es de una media de 7,79% antes de aplicar el programa y de 9,11 luego de ser aplicado. Este programa consistió en la ejecución de tres sesiones, que permitieron conocer luego de haberse aplicado el post test, un cambio en la atención de los estudiantes lo cual ha significado que los estudiantes lograron concentrar su atención a una actividad específica por un largo tiempo, con presencia de distractores; debido a que los estudiantes en esta dimensión han estrechado una relación con la concentración, puesto que se han enfocado y han rechazado cualquier estímulo de otro sentido (Reyes Parra, Jimenez Martínez, & Lara Báez, 2017).

Estos resultados son corroborados por Gutierrez (2017), en donde realiza un enfoque en la importancia de reforzar este desarrollo cognitivo en los infantes, por lo que realizó una investigación pre experimental a una muestra de 150 estudiantes, para lo cual sus resultados reflejaron que contar con un buen inicio de desarrollo les previene problemas de aprendizaje. Así mismo, con el artículo de Martín Bravo (2019), quien analiza la deficiencia de los niños en el desarrollo cognitivo, el cual perjudica su desempeño apropiado, y concluye que el ser humano es capaz de modificar su estructura cognitiva a través de una correcta aplicación educativa.

Referente al objetivo específico 2, se establece que la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión selectiva en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022, es de una media de 7,71% antes de aplicar el programa y de 8,92 luego de ser aplicado. Este programa consistió en la ejecución de tres sesiones, que permitieron conocer luego de haberse aplicado el post test, un cambio en la atención de los estudiantes en la

dimensión sostenida, lo cual ha significado que los estudiantes lograron concentrar su atención a una actividad específica; debido a que los estudiantes en esta dimensión han estrechado una relación con la memoria, puesto que se han enfocado y han rechazado otros distractores (Carpio Lozada, 2020).

Estos resultados son corroborados por el informe realizado por el modelo subregional de América Latina (2017), en donde señala una conciencia creciente sobre “la eficiencia y el desarrollo de su sistema educativo”; es por ello, que una gran cantidad de países incorpora dentro de sus planes anuales, estrategias enfocadas al desarrollo de la primera infancia. De igual forma, Gordillo (2021), menciona que el Ministerio de Educación del Ecuador incorpora dentro de su planificación anual, las políticas del Plan Nacional de Desarrollo con énfasis en la formación infantil, a una muestra de 350 niños, y expone que los niños requieren de un desarrollo cognitivo que les permita descubrir las competencias que les permitan re aprender a ser, convivir e identificar su entorno social.

Referente al objetivo específico 3, se establece que la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión dividida en estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022, es de una media de 7,68% antes de aplicar el programa y de 8,79 luego de ser aplicado. Este programa consistió en la ejecución de tres sesiones, que permitieron conocer luego de haberse aplicado el post test, un cambio en la atención de los estudiantes en la dimensión sostenida, lo cual ha significado que los estudiantes lograron concentrar su atención en dos actividades a la vez; debido a que los estudiantes en esta dimensión han estrechado una relación con los canales sensoriales, puesto que se han enfocado a diferentes tareas a la vez (Pascuas, 2016).

Estos resultados son corroborados por Albornoz y Guzmán (2016), quienes constataron en su investigación que los docentes del Centro de Desarrollo Infantil Nuevos Horizontes sí cuentan con la información referente a la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 años de edad, sin embargo, presentan limitantes al momento de planificar, organizar y desarrollar actividades que permitan potenciar el desarrollo cognitivo en los niños. Así mismo, Benarroch (2017), en su trabajo de investigación demostró que aplicando un programa de estimulación temprana (PET), a través de la implementación de técnicas de

lenguaje, cognitivas y sociales, se puede incrementar significativamente la atención de los estudiantes, acentuando la importancia del tiempo y persistencia al aplicar; cumpliendo así con su objetivo principal, el cual fue analizar el desarrollo cognitivo de la atención en niños de cero a tres años de edad.

También se corrobora por lo expuesto por García (2020), puesto que el desarrollo cognitivo infantil no es algo que se adquiere de la maduración, sino que depende mucho del grado de interacción que se tenga con el ambiente, la estimulación y la educación; por lo que, entre mayor estimulación reciba el infante, mayor será su habilidad de aprender.

Stanford Children's Health (2021), a su vez, menciona que el desarrollo cognitivo es aquel que se da por medio de sesiones diferentes de conformidad a cada necesidad, entre ellas la atención, la motivación y hasta la personalidad.

Mientras, que Piaget (2019), también hace énfasis al desarrollo cognitivo, dado que señala que las evoluciones son esenciales para organizar el conocimiento, por lo que, una vez que el infante ingrese a una nueva etapa, su razonamiento ni funcionamiento retrocede a una forma anterior. Además, Piaget dividió las dimensiones del desarrollo cognitivo en: interacción, selección, organización, asimilación, comunicación, creación, actuación y transformación de la realidad (Piaget, 2019).

Con respecto a la atención, Kelmansky y Lejarraga (2021), expusieron que el proceso de la atención permite “generar, seleccionar, dirigir y mantener un nivel de activación idóneo para procesar la información importante”, es decir, este proceso tiene lugar a nivel cognitivo, lo cual ayuda a orientar los buenos estímulos e ignorar los que no lo son. Además, cuenta con cuatro características: amplitud, intensidad, desplazamiento y control.

Recordando así la definición de programa, expuesta por Santiago-Mejias et. al. (2022), quienes señalaron que es un conjunto de actividades ligadas a un proceso que contribuyen a la mejora o al logro de una práctica; y a lo expuesto por Restrepo Botero et. al. (2015), sobre que el objetivo de un programa es modificar o mejorar una condición o estado de cierto grupo de personas.

Por otra parte, Pascuas (2016), en su artículo expone que los programas que se desarrollen en los niños para mejorar su atención, deben contribuir en sus estudios y en su vida diaria; es por ello la importancia de que estos se apliquen cada vez en edades más tempranas.

Por lo tanto, el programa desarrollo cognitivo aplicado a los estudiantes de 6to básico de una institución educativa pública en la ciudad de Guayaquil, ha permitido generar un cambio cuantitativo en cuanto a la atención de los estudiantes, el cual permite que los docentes obtengan un proceso de enseñanza cognitiva activo e interactivo, haciendo posible la mejora de la atención de los estudiantes.

De este modo, es posible mediar los conflictos de la atención durante la jornada de clases, evitando así que intervengan en su desarrollo aspectos negativos como: bajo rendimiento, olvido de tareas, baja participación en clases y discusiones dentro del salón. Siendo importante destacar lo que señala Piaget (2019), respecto al desarrollo cognitivo, y es que este puede darse a través de sesiones de acuerdo a la necesidad, siendo la atención una de ellas.

Por lo anterior, el docente debe considerar en las sesiones como función principal controlar y adecuar las dificultades que tenga el estudiante para atender, tal como señala Llambí (2016), que la ciclo infantil es esencial para identificar problemas especiales referentes a la educación, puesto que permitirá que se implementen medidas preventivas que puedan incidir en el futuro; y resalta la necesidad de que los niños cuenten con profesionales en el tema que les ayude mejorar sus habilidades. Así mismo, Pizarro-Pino et. al. (2019), exponen las diferentes dimensiones que tiene la atención, entre ellas, la atención sostenida, la atención selectiva y la dimensión dividida, las cuales al no ser tratadas podrían afectar la capacidad de estudiar. Es por ello, que se consideró para esta investigación y para el desarrollo del programa, las dimensiones sostenida, selectiva y dividida; y en base a los resultados obtenidos, se evidencia la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes y que el programa de desarrollo cognitivo tiende a fortalecer la atención de los alumnos en las dimensiones antes mencionadas, haciendo que el programa sea eficaz.

Esto se corrobora con lo señalado por Flavell (2019), quien determina que un programa de desarrollo de la cognición en el ser humano, permite obtener un mejor aprendizaje, por lo que su estimulación debería formar parte de la vida desde la primera infancia. Además, presenta que las neuronas no pueden recuperarse una vez que mueren, sin embargo, las que siguen vivas pueden llegar a conectarse y desarrollarse con las otras, pudiendo llegar a desempeñar las funciones de las muertas; además de otras ventajas como la mejora de atención y adaptabilidad social (Piaget, 2019).

En síntesis, se considera que el programa desarrollado al proponer el uso de desarrollo cognitivo, permite que los estudiantes reciban una estimulación sistemática y controlada de la atención, además ofrece al docente la posibilidad de poder ajustar este programa de acuerdo a su planificación de clases; permitiendo que el programa se desarrolle por mayor tiempo.

Por otra parte, es importante indicar que este estudio no concuerda con lo expuesto por la Escuela de Salud Pública T.H. Chan de Harvard (2021), quien examinó datos recopilados mediante encuesta por Unicef a 100.000 niños durante los años 2005 y 2015 en 35 países de bajos recursos, demostrando que “uno de cada tres niños entre los 3 y 4 años de edad, pertenecientes a estos países cuentan con grandes insuficiencias cognitivas y socio-emocionales que se reflejan en su capacidad de aprender”. Así mismo, concluyen que generalmente dichos niños, “no lograron desarrollar conocimientos acordes para su edad que les permita conservar la atención”; dado que en este estudio no se evaluó las emociones de los estudiantes.

Así mismo, no concuerda con lo señalado por Schady (2021, desarrollado a partir de Paxson y Schady 2007), quién realizó un test a una muestra de 956 niños de escasos recursos y demostró que existen diferencias sustanciales en el desarrollo cognitivo entre los niños con un estatus socioeconómico superior e inferior, y su magnitud aumenta entre los 3 y 6 años de edad en ciertos indicadores de desarrollo cognitivo; ni con lo demostrado por Caro-Gabalda (2017), en cuanto a que existe un alto déficit de atención en estudiantes que no reciben un desarrollo cognitivo desde temprana edad, y que este se encuentra estrechamente asociada al nivel socioeconómico del infante, destacando que estos niveles son los que más

perjudican la oportunidad de que avancen exitosamente en su periodo escolar; dado que en este estudio no se evaluó el nivel socio económico de los estudiantes.

Por otra parte, este estudio tampoco concuerda con lo señalado por la UNESCO (2021), en su publicación online en donde expresa que “la atención en educación infantil no solo enseña al niño, sino que lo prepara en el ámbito social, emocional, cognitiva y físicamente”, por lo que promueven el programa “atención y educación de la primera infancia (AEPI)”, dado que permite a los infantes desfavorecidos, remediar los déficits de su entorno familiar a fin de combatir las desigualdades a nivel educacional; dado que en este estudio no se evaluó el entorno familiar de los estudiantes.

Es importante señalar, que de acuerdo con Meleán et. al. (2019), en la actualidad aún existen países de América Latina que utilizan mediciones de desempeño para evaluar a los estudiantes, siendo estas no completas y que requieren ser alimentadas por otro tipo de información que permita identificar el problema exacto del niño, a fin de poder implementar una estrategia idónea para impulsar la atención en estudiantes.

En relación a la metodología utilizada, se tuvo como fortaleza el empleo del test, el cual consistió en una adaptación del Test de Atención D2, Test de la “A”, Test de símbolos y dígitos (SDMT) y el Test de atención breve; los cuales de acuerdo con Muñiz (2017), son empleados en pedagogía con el objeto de que se evalúe el grado de atención. Esta adaptación de diferentes test, permitió medir durante el pre y post test, las diferentes dimensiones de la atención estudiadas en el presente trabajo, a través de la capacidad de diferenciar letras y símbolos, resolver operaciones mentales e identificar comparaciones visuales. Mientras que como debilidad se obtuvo una muestra pequeña, en virtud de que la población fue un total de 38 estudiantes con edades entre los 10 a 11 años, por lo que la muestra fue de tipo censal, siendo su muestreo no probabilístico (Iglesias, 2020); por lo que nuevos investigadores podrían ampliar la población. Así mismo, podría incluirse en nuevos estudios otras dimensiones de la atención, a fin de obtener una línea de referencia y el docente pueda adecuar el programa de desarrollo cognitivo a las características de los estudiantes. Esto permitirá garantizar que los estudiantes adquieran las destrezas del desarrollo cognitivo que les permita mejorar sus niveles de atención.

VI. Conclusiones

- 1) En el pre-test se encontró una atención media de 60,5% y en el post-test una atención alta de 71,10%.
- 2) Se halló influencia del programa desarrollo cognitivo, siendo el valor de la T de Student de -4,880, y se encontró una alta diferencia significativa entre el pre-test y el post-test de la dimensión sostenida.
- 3) Se halló influencia del programa desarrollo cognitivo, siendo el valor de la T de Student de -5,574, y se encontró una alta diferencia significativa entre el pre-test y el post-test de la dimensión selectiva.
- 4) Se halló influencia del programa desarrollo cognitivo, siendo el valor de la T de Student de -3,586, y se encontró una alta diferencia significativa entre el pre-test y el post-test de la dimensión dividida.

VII. Recomendaciones

El director de la institución de la institución educativa pública, debería instaurar programas educativos de esta naturaleza en otras experiencias curriculares.

Los docentes de la institución educativa pública elegida para esta tesis, deberían promover en el aula el desarrollo de actividades que logren mejorar la atención de los niños.

Los docentes de la institución educativa pública, deberían promover, ejercitar, desarrollar actividades que permitan identificar el elemento de la dimensión selectiva de la atención desde la desatención de los niños.

Los docentes de la institución educativa pública, deberían promover, ejercitar, desarrollar actividades que permitan identificar el elemento de la dimensión sostenida de la atención desde la hiperactividad de los niños.

Los docentes de la institución educativa pública, deberían promover, ejercitar, desarrollar actividades que permitan identificar el elemento de la dimensión dividida de la atención desde la impulsividad de los niños.

Referencias

- Agudelo Gómez, L., Pulgarín Posada, L. A., & Tabares Gil, C. (2017). Sensory stimulation in early childhood cognitive development. *Revista Fuentes*, 19(1), 73-83.
- Albornoz Zamora, E., & Guzmán, M. (2016). Cognitive development through stimulation in 3 year-old children. Center for child development "NUEVOS HORIZONTES". Quito, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*.
- Aranda, R. E. (2008). *Atención temprana en educación infantil*. Madrid-España: WK Educación.
- Azón, R. (2021). *Incremento de la atención y optimización del proceso de aprendizaje mediante mindfulness*. Madrid: Editorial Inclusión.
- Barreyro, J. P., Injoque-Ricle, I., Formoso, J., & Burin, D. (2017). The role of working memory and sustained attention in explanatory inference generation. *Scielo Perú*, 23(2), 233-245.
- Benarroch Benarroch, A. (2017). El desarrollo cognoscitivo de los estudiantes en el área de la naturaleza corpuscular de la materia. *Enseñanza de las ciencias*, 235-246.
- Bruner, J. (2018). *Desarrollo cognitivo y educación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Campos, A. L. (2010). Primera infancia: Una mirada desde la neuroeducación. *Cerebrum – Centro Iberoamericano de Neurociencias, Educación y Desarrollo Humano*, 11-70.
- Caro-Gabalda, I. (2017). The Subject in Cognitive Psychotherapy. *Anales de Psicología* [online], 379-389. doi:<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.200201>
- Carpio Lozada, B. (2020). Development of selective attention through play in higher education students. *Scielo Perú*.

- Castañeda Rueda, L., & Numpaque Acosta, G. (2020). *Educación en contextos diversos: El aula como un escenario de paz*. Tunja: Editorial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Córdoba Navas, D. (2018). *Desarrollo cognitivo, sensorial, motor y psicomotor en la infancia*. Málaga: IC Editorial.
- Cypel, S. (2013). Lo que ocurre en el cerebro de los niños muy pequeños durante el proceso de aprendizaje. *Espacio para la primera infancia*, 39, 14-19.
- Del Río Mantilla, G. M. (2018). *Trastorno del desarrollo cognitivo: Conceptualización, categorización, etiología, evaluación e intervención*. Colombia: Editorial El Manual Moderno Colombia.
- Díaz Rodríguez, M. (2019). *Estadística inferencial aplicada*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Equipo del INVANE. (30 de Diciembre de 2020). Desarrollo cognitivo del ser humano. (Blog).
- Flavell, J. (2019). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Antonio Machado Libros.
- Fuentealba, P. E. (2016). Consideraciones pedagógicas para la implementación y ejecución de la pausa activa, una mirada desde la comuna de Valdivia, región de Los Ríos. Chile: Universidad Austral de Chile.
- García Gallego, C., Fontes de Gracia, S., & Quintanilla Cobián, L. (2020). *Fundamentos de investigación en Psicología*. Madrid: Editorial UNED.
- Ghodsypour, S., & O'Brien, C. (1998). A decision support system for supplier selection using an integrated analytic hierarchy process and linear programming. *International Journal of Production Economics*, 56(57), 199-212.
- Gordillo Armijos, J. M. (2021). Experiencias de aprendizaje en el desarrollo cognitivo de los niños de 2 a 3 años del centro de desarrollo infantil 8 de diciembre ubicado en la ciudad de Loja, periodo 2019-2020. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Nacional de Loja, Loja.

- Gutiérrez González, P. J. (2017). Entrenamiento cognitivo en el primer ciclo de la educación primaria. (*Tesis Doctoral*). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Hernández León, R., & Coello González, S. (2020). *El proceso de investigación científica (2 edición)*. Cuba: Editorial Universitaria.
- Iglesias, M. E. (2020). *Metodología de la investigación científica: Diseño y elaboración de protocolos y proyectos*. Buenos Aires: Noveduc.
- Kelmansky, D. M., & Lejarraga, H. (2021). *Desarrollo infantil en la Argentina*. Argentina: Paidós Argentina.
- Leyva Fuentes, M. (2021). *Precisiones dirigidas a la atención de estudiantes con variabilidades en el desarrollo*. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Llambí, C. (2016). ¿Medimos bien el desarrollo infantil en América Latina? *Banco de Desarrollo de América Latina [online]*.
- Lorca Fuentealba, P. E. (2016). Consideraciones Pedagógicas para la implementación y Ejecución de la pausa activa, una mirada desde a comuna de Valdivia, región de Los Ríos. *Material Didáctico*. Chile, Valdivia: Universidad Austral de Chile.
- Martín Bravo, C. (2019). Cognitive development theories and their educational application. *RIFOP : Revista interuniversitaria de formación del profesorado*., 231-246.
- Meleán, R., Arrieta, X., & Martínez, R. (2019). Conceptual Cognitive Development and Learning. *Omnia*, 35-48.
- Muñiz, J. (2017). Theories Of The Tests: Classical Theory And Item Response Theory. *Papeles del Psicólogo*, 57-66.
- Niño Rojas, V. (2021). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe. 2a Edición*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Parella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Pascuas, A. (2016). The visible and invisible of diversity in early childhood education. *Infancias imágenes*, 262-270.
- Piaget, J. (2019). *Psicología y pedagogía: Cómo llevar adelante la teoría del aprendizaje a la práctica docente*. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Pizarro-Pino, D., Fuentes Vilugrón, G. A., & Lagos-Hernández, R. (2019). Cognitive and Motor Development Program for Selective and Sustained Attention in Children with ADHD. *Revista Educación*, 1-29.
- Resala, G., & Iglesias, G. (2020). *Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales: Diferentes modalidades. Pautas metodológicas. Indicadores de evaluación*. Buenos Aires: Noveduc.
- Restrepo Botero, J. C., Londoño Ardila, L. F., & Gómez Cardona, L. M. (2015). Research in educative Psychology in Colombia during 2000-2010: analysis of groups A and B. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 21-32.
- Reyes Parra, P., Jimenez Martínez, M., & Lara Báez, C. (2017). Selective and sustained attention of workers of two different shifts in the day. *Psychologia*, 11(2), 113-120. doi:10.21500/19002386.3059
- Santiago-Mejias, S., Martinez, K., Centeno, F., & Sellas, C. (2022). Cognitive Load and Attentional Control in Puerto Ricans with Obsessive-Compulsive Disorder. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 1, 21-34.
- Smulski, M. C. (2022). Más allá de la verdad científica: una mirada etnográfica a la controversia sobre los primeros 1000 días del desarrollo cognitivo infantil. *Revista de Antropología y Arqueología*, 75-97. Obtenido de <https://doi.org/10.7440/antipoda46.2022.04>

- Stanford Children's Health. (28 de Octubre de 2021). Cognitive Development in the Teen Years. Obtenido de Lucile Packard Children's Hospital Stanford: <https://www.stanfordchildrens.org/es/topic/default?id=cognitive-development-in-adolescence-90-P04694>
- Tamayo y Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Targa, F. (1973). *Teoria da Educacao Físico-desportiva-recreativa*. Porto Alegre - RS: Escola Superior da Educacao Fisica do IPA.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos*. España: Paidós.
- Ulpo Chimbo, W. N. (2018). Desarrollo cognitivo y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños de inicial 1. (*Tesis de Pregrado*). Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo.
- UNESCO. (2021). *Inclusion in early childhood care and education : Brief on inclusion in education*. France: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Obtenido de UNESCO Web site: <https://es.unesco.org/themes/atencion-educacion-primera-infancia#:~:text=Se%20trata%20de%20un%20objetivo,largo%20de%20toda%20la%20vida>.
- UNICEF. (2019). Educación inclusiva. *UNICEF para cada niño*, 3-11.
- UNIR. (2021). La importancia de la Atención Temprana en Educación Infantil. *UNIR Revista digital*.
- Vizueta Martus, J. A. (2019). Análisis del desarrollo cognitivo de niños y niñas de 6 a 10 años de la Fundación Ideas que han recibido estimulación temprana. (*Título de pregrado*). Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Yáñez, L. (2013). Aprendiendo desde el nacimiento. *Espacio para la infancia*, 39, 5-6.

Anexos

Anexo 1. Operacionalización de la variable

Tabla 9.

Operacionalización de la variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Desarrollo cognitivo	Es el crecimiento de la capacidad de un niño de pensar y razonar (Flavell J. , 2019)	Se evaluará a los estudiantes a fin de demostrar la mejora de atención de los estudiantes a través del taller de desarrollo cognitivo implementado	Interactúa Selecciona Organiza Asimila Comunica	<ul style="list-style-type: none">• Motivación• Atención• Desarrollo conceptual• Memoria• Resolución de problemas	Ordinal
Atención	Es la capacidad de seleccionar y concentrarse en los estímulos relevantes (Azón, 2021)	Se evaluará a los estudiantes a fin de poder detectar las diferentes causas que afectan la atención en los estudiantes	Sostenida Selectiva Dividida	<ul style="list-style-type: none">• Hiperactividad• Desatención• Impulsividad	

Nota: Elaborado por la autora

Anexo 2. Matriz de consistencia

Tabla 10.

Matriz de consistencia

VARIABLES	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	ENFOQUE, DISEÑO DE INVESTIGACIÓN, TIPO DE INVESTIGACIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIONES OPERACIONALES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Desarrollo cognitivo	¿Cuál es la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil en el año 2022?	<p>General: Determinar la influencia del desarrollo cognitivo en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022.</p> <p>Específicos: • Establecer la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión sostenida en los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022.</p>	El desarrollo cognitivo influye en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: Pre experimental</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p>	Es el crecimiento de la capacidad de un niño de pensar y razonar (Flavell, 2019)	Se evaluará a los estudiantes a fin de demostrar la mejora de atención de los estudiantes a través del desarrollo cognitivo implementado	<ul style="list-style-type: none"> • Interactuar • Seleccionar • Organizar • Asimilar • Comunicar 	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Atención • Desarrollo conceptual • Memoria • Resolución de problemas 	<ul style="list-style-type: none"> • Interviene de forma activa y armónica • Diferencia comportamientos, rasgos y actitudes • Reconstruye lo aprendido en clase • Reconoce lo aprendido en clase • Manifiesta sus ideas o inquietudes de forma clara y espontánea 	Ordinal

V2: Atención

* Establecer la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión selectiva en la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022.
* Estimar la influencia del desarrollo cognitivo en la dimensión dividida en estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022

Es la capacidad de seleccionar y concentrarse en los estímulos relevantes (Azón, 2021)

Se evaluará a los estudiantes a fin de poder detectar las diferentes causas que afectan la atención en los estudiantes

- Sostenida
- Selectiva
- Dividida

- Hiperactividad
- Desatención
- Impulsividad

- Se levanta cuando debería estar sentado
- No sigue instrucciones
- Dificultad para guardar turno

Nota: Elaborado por la autora

Anexo 3. Dimensiones consideradas en el test.

Tabla 11.

Dimensiones del test

Dimensión: atención selectiva / Indicador: Desatención

1. Encuentra la figura que es distinta de las demás:
 8. Encuentra la figura que es diferente a las demás.
 13. Encuentra la figura que es diferente a las demás:
 14. Encuentra todas las parejas de números consecutivos que suman 10:
 15. Encuentra las diferencias entre estas figuras:
-

Dimensión: atención sostenida / Indicador: Hiperactividad

2. Cuenta todas las apariciones del número ocho:
 3. Cuenta todas las apariciones del número 96:
 9. Cuenta todas las apariciones de la letra V:
 10. Teniendo en cuenta la siguiente tabla de equivalencias:
 11. Teniendo en cuenta la tabla de equivalencias de la pregunta 10, traduce la siguiente frase y escoge la respuesta más adecuada:
-

Dimensión: atención dividida / Indicador: Impulsividad

4. Dada la siguiente tabla de equivalencias:
 5. Dada la tabla de la pregunta 4, calcula: $AC + DC$
 6. Comprueba si las siguientes dos series de letras son iguales o distintas:
"comvewpuyy" - "comvewpueyy"
 7. Comprueba si las siguientes dos series de números son iguales o distintas: "74682033470543" -
"74682033470643"
 12. Dada la tabla de la pregunta 4, calcula: $A + B + C + D + E + E + G + H + I + J$
-

Nota: Elaborado por la autora

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos

Test: Área de Atención

Introducción:

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulado: "Desarrollo cognitivo y la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil, 2022".

El cuestionario corresponde a una adaptación del Test de Atención D2, Test de la "A", Test de símbolos y dígitos (SDMT) y el Test de atención breve, a fin de poder medir las dimensiones de la atención (sostenida, selectiva y dividida), evaluando la capacidad de discriminar y realizar equivalencias entre símbolos o letras y números, haciendo una operación mental básica relacionada con procesos atencionales de recepción y comparación de información visual. También mide la eficacia en la discriminación visual de dibujos y en la comparación de figuras para encontrar pequeñas diferencias entre ellas.

La información es de carácter confidencial y reservado; ya que los resultados serán manejados solo para la investigación. Agradezco anticipadamente su valiosa colaboración.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta 15 preguntas que deberá responder, señalando con un punto en la opción que más se acerca a su forma de pensar.

Test:

Edad: _____ Género: M___ F___

Dimensión: atención sostenida / Indicador: Hiperactividad

1. Cuenta todas las apariciones del número ocho:
860688606806066808680688608060086806680860868

- 13 apariciones
- 14 apariciones
- 15 apariciones
- 16 apariciones
- Ninguna de las anteriores

8. Encuentra la figura que es diferente a las demás:



- La figura A es distinta al resto
- La figura B es distinta al resto
- La figura C es distinta al resto
- La figura D es distinta al resto
- Todas las figuras son iguales

9. Encuentra todas las parejas de números consecutivos que suman 10:

7	5	1	5	8	4	6	2	5	1	2	9	1	7	0	2	7	4	1	7	4	9	7	3	8
0	7	7	7	2	6	9	6	2	1	1	7	6	5	7	8	7	4	1	9	5	1	1	9	2
7	8	3	3	3	0	6	8	4	1	8	1	8	1	4	4	6	8	1	7	3	4	1	1	9

- Encontré 6 parejas de números consecutivos que suman 10.
- Encontré 7 parejas de números consecutivos que suman 10.
- Encontré 9 parejas de números consecutivos que suman 10.
- Encontré 8 parejas de números consecutivos que suman 10.
- Ninguna de las anteriores.

10. Encuentra las diferencias entre estas figuras:



- Hay 3 diferencias
- Hay 4 diferencias
- Hay 5 diferencias
- Hay 6 diferencias
- Ninguna de las anteriores

5. Teniendo en cuenta la tabla de equivalencias de la pregunta 4, traduce la siguiente frase y escoge la respuesta más adecuada: $\delta\text{Ж λβξβφψ δμ εδθλ\text{η}\epsilon\omega\phi\omega\beta\text{Ж εβθβ Жβ μβ\text{Ж}\text{η}\epsilon}$

- Está relacionado con los animales.
- Se trata de una advertencia sobre algo nocivo.
- Habla de la contaminación de los automóviles.
- Es un refrán.
- Ninguna de las anteriores

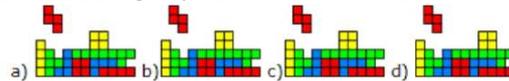
Dimensión: atención selectiva / Indicador: Desatención

6. Encuentra la figura que es distinta de las demás:



- La tetera A es distinta al resto
- La tetera B es distinto al resto
- La tetera C es distinto al resto
- La tetera D es distinto al resto
- Todas las teteras son iguales

7. Encuentra la figura que es diferente a las demás.



- La figura A es distinta al resto
- La figura B es distinta al resto
- La figura C es distinta al resto
- La figura D es distinta al resto
- Todas las figuras son iguales

Dimensión: atención dividida / Indicador: Impulsividad

11. Dada la siguiente tabla de equivalencias:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J

Calcula el valor de: $F + I - J$

- 2
- 4
- 6
- 8
- Ninguna de las anteriores

12. Dada la tabla de la pregunta 11, calcula:

$AC + DC$

- 44
- 34
- 24
- 4
- Ninguna de las anteriores

13. Comprueba si las siguientes dos series de letras son iguales o distintas:

"arcomvewdepuvyy" - "racomvewbepueyy"

- Son iguales
- Son afines
- Son relacionadas
- Son distintas
- Ninguna de las anteriores

14. Comprueba si las siguientes dos series de números son iguales o distintas:
"7468203344710543" - "7468203354770643"

- Son iguales
- Son afines
- Son relacionadas
- Son distintas
- Ninguna de las anteriores

15. Dada la tabla de la pregunta 4, calcula:
 $A + B + C + D + E + E + G + H + I + J$

- 40
- 39
- 41
- 4
- Ninguna de las anteriores

Nota: Elaborado por la autora

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Test Área de atención"

OBJETIVO: Conocer el estado de atención en los estudiantes.

DIRIGIDO A: Estudiantes de inclusión de una institución educativa de Guayaquil

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CARDOSO MACÍAS MARÍA AUXILIADORA.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación Mención Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad.

VALORACIÓN:

Alto	Regular	Bajo
X		

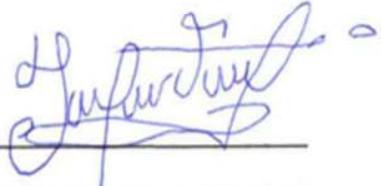


MGs. María Auxiliadora Cardoso Macías.
C.I. 0927868430

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

Título de la tesis: Desarrollo cognitivo y la atención de los estudiantes del 6to. básico de una institución educativa pública de Guayaquil, 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Atención: Es la capacidad de seleccionar y concentrarse en los estímulos relevantes (Azón, 2021)	Sostenida	Hiperactividad	1. Cuenta todas las apariciones del número ocho	13	14	15	16	NA	X		X		X		X			
			2. Cuenta todas las apariciones del número 86	13	14	15	16	NA	X		X		X		X			
			3. Cuenta todas las apariciones de la letra N	27	25	26	24	NA	X		X		X		X			
			4. Teniendo en cuenta la siguiente tabla de equivalencias, que palabra es	Mano	Cabeza	Animal	Planta	NA	X		X		X		X			
			5. Teniendo en cuenta la tabla de equivalencias de la pregunta 10, traduce la siguiente frase y escoge la respuesta más adecuada	Animales	Algo nocivo	Autos	Refrán	NA	X		X		X		X			
	Selectiva	Desatención	6. Encuentra la figura que es distinta de las demás	A	B	C	D	iguales	X		X		X		X			
			7. Encuentra la figura que es diferente a las demás	A	B	C	D	iguales	X		X		X		X			
			8. Encuentra la figura que es diferente a las demás	A	B	C	D	iguales	X		X		X		X			
			9. Encuentra todas las parejas de números consecutivos que suman 10	6	7	9	8	NA	X		X		X		X			
			10. Encuentra las diferencias entre estas figuras	3	4	5	6	NA	X		X		X		X			
	Dividida	Impulsividad	11. Dada la siguiente tabla de equivalencias calcula	2	4	6	8	NA	X		X		X		X			
			12. Dada la tabla de la pregunta 4, calcula	44	34	24	4	NA	X		X		X		X			
			13. Comprueba si las siguientes dos series de letras son iguales o distintas	iguales	Afines	Relación	Distintas	NA	X		X		X		X			
			14. Comprueba si las siguientes dos series de números son iguales o distintas	iguales	Afines	Relación	Distintas	NA	X		X		X		X			
			15. Dada la tabla de la pregunta 4, calcula	40	39	41	4	NA	X		X		X		X			


 Msc. Vera Vera Jenny Elizabeth

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Test Área de Atención"

OBJETIVO: Evaluar la capacidad de discriminar y realizar equivalencias entre símbolos o letras y números, haciendo una operación mental básica relacionada con procesos atencionales de recepción y comparación de información visual.

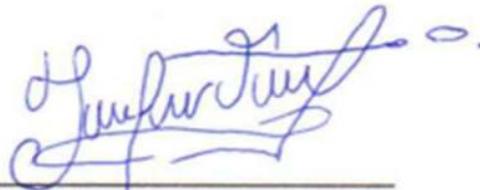
DIRIGIDO A: Estudiantes de sexto grado de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vera Vera Jenny Elizabeth

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Alto X	Regular	Bajo
--------	---------	------



Msc. Vera Vera Jenny Elizabeth

Cédula: 1713357109

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

Título de la tesis: Desarrollo cognitivo y la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil, 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Atención: Es la capacidad de seleccionar y concentrarse en los estímulos relevantes (Azón, 2021)	Sosténida	Hiperactividad	1. Cuenta todas las apariciones del número ocho	13	14	15	16	NA	X		X		X	X					
			2. Cuenta todas las apariciones del número 88	13	14	15	16	NA	X		X		X	X					
			3. Cuenta todas las apariciones de la letra N	17	25	16	24	NA	X		X		X	X					
			4. Tomando en cuenta la siguiente tabla de equivalencias, que palabra es	Mano	Caballo	Animal	Planta	NA	X		X		X	X					
			5. Tomando en cuenta la tabla de equivalencias de la pregunta 10, traduce la siguiente frase y elige la respuesta más adecuada	Animales	Algo hecho	Actos	Refrán	NA	X		X		X	X					
	Selectiva	Desatención	6. Encuentra la figura que es distinta de las demás	A	B	C	D	Igual	X		X		X	X					
			7. Encuentra la figura que es diferente a las demás	A	B	C	D	Igual	X		X		X	X					
			8. Encuentra la figura que es diferente a las demás	A	B	C	D	Igual	X		X		X	X					
			9. Encuentra todas las parejas de números consecutivos que suman 10	6	7	9	8	NA	X		X		X	X					
			10. Encuentra un diferencial entre estas figuras	3	4	5	6	NA	X		X		X	X					
	Dividida	Impulsividad	11. Dada la siguiente tabla de equivalencias calcula	2	4	5	8	NA	X		X		X	X					
			12. Dada la tabla de la pregunta 4, calcula	44	34	14	4	NA	X		X		X	X					
			13. Compara si las siguientes dos series de letras son iguales o distintas	Igual	Distinto	Relación	Ostensa	NA	X		X		X	X					
			14. Compara si las siguientes dos series de números son iguales o distintos	Igual	Distinto	Relación	Ostensa	NA	X		X		X	X					
			15. Dada la tabla de la pregunta 4, calcula	40	39	10	4	NA	X		X		X	X					

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Test Área de Atención"

OBJETIVO: Evaluar la capacidad de discriminar y realizar equivalencias entre símbolos o letras y números, haciendo una operación mental básica relacionada con procesos atencionales de recepción y comparación de información visual.

DIRIGIDO A: Estudiantes de sexto grado de primaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vera Arias Marjorie

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología Educativa

VALORACIÓN:

Alto X	Regular	Bajo
--------	---------	------



Msc. Vera Arias Marjorie

Cédula: 1204433963

Anexo 6. Validez del instrumento de recolección de datos

Tabla 12.

Matriz de datos

N.-	VARIABLE: ATENCIÓN														
	DIMENSIÓN: Atención sostenida					DIMENSIÓN: Atención selectiva					DIMENSIÓN : Atención dividida				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1
6	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
8	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
9	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
10	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1

Nota: Elaborado por la autora.

Tabla 13.

Validez de criterio

Autora: SILVIA RODRIGUEZ AREVALO

TÍTULO: Desarrollo cognitivo y atención en estudiantes de 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil,2022

VARIABLE: ATENCIÓN																		
N.-	DIMENSIÓN: Atención sostenida					DIMENSIÓN: Atención selectiva					DIMENSIÓN : Atención dividida					TOTAL	Validez	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15			
1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	5	0,78683469	Válido
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0,9296598	Válido
3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0,65756425	Válido
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	0,51954103	Válido
5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	6	0,71746142	Válido
6	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	12	0,82367457	Válido
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	11	0,61850122	Válido
8	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	10	0,87940347	Válido
9	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	4	0,50912833	Válido
10	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0,45564976	Válido
																	0,51017916	Válido
																	0,58289651	Válido
Escala de medición																	0,50912833	Válido
INCORRECTO 0																	0,65756425	Válido
CORRECTO 1																	0,46284393	Válido
																	0,65756425	Válido
																	0,50912833	Válido
																	0,45564976	Válido

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test piloto.

Tabla 14.

Validez de constructo

N.	Dimensión: Atención sostenida					Total D.S.	Dimensión: Atención selectiva					Total D.S.	Dimensión: Atención dividida					Total D.D.	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5		P6	P7	P8	P9	P10		P11	P12	P13	P14	P15		
1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	1	9
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	25
3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	25
5	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	1	0	1	3	9
6	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	1	4	20
7	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	3	1	1	0	1	0	3	19
8	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	3	1	0	1	0	1	3	17
9	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	6
10	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	7

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test piloto.

Escala de medición
INCORRECTO 0
CORRECTO 1

Tabla 15.

Resultados de la validez de constructo

		Atención	Atención sostenida	Atención selectiva	Atención dividida
Atención	Correlación de Pearson	1	.962**	.939**	.916**
	Sig. (bilateral)		<.001	<.001	<.001
	N	10	10	10	10
Atención sostenida	Correlación de Pearson	.962**	1	.825**	.839**
	Sig. (bilateral)	<.001		0.003	0.002
	N	10	10	10	10
Atención selectiva	Correlación de Pearson	.939**	.825**	1	.831**
	Sig. (bilateral)	<.001	0.003		0.003
	N	10	10	10	10
Atención dividida	Correlación de Pearson	.916**	.839**	.831**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	0.002	0.003	
	N	10	10	10	10

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test piloto. **La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Tabla 16.

Prueba de confiabilidad

Rango	Confiabilidad
0.53 o menos	Confiabilidad Nula
0.54-0.59	Confiabilidad Baja
0.60-0.65	Confiable
0.66-0.71	Muy Confiable
0.72-0.99	Excelente confiabilidad
	1 Confiabilidad perfecta

Nota: Elaborado por la autora.

Tabla 17.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	No. De Elementos
0.880	15

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test piloto.

Anexo 7. Confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Figura 1.

Descriptivos de la atención y sus dimensiones

Descriptivos			Estadístico	Error estándar
Atención	Media		14,20	2,485
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	8,58	
		Límite superior	19,82	
	Media recortada al 5%		14,11	
	Mediana		13,00	
	Varianza		61,733	
	Desv. estándar		7,857	
	Mínimo		5	
	Máximo		25	
	Rango		20	
	Rango intercuartil		15	
	Asimetría		,247	,687
	Curtosis		-1,775	1,334
	Atención_sostenida	Media		2,80
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	1,42	
		Límite superior	4,18	
Media recortada al 5%			2,78	
Mediana			2,50	
Varianza			3,733	
Desv. estándar			1,932	
Mínimo			1	
Máximo			5	
Rango			4	
Rango intercuartil			4	
Asimetría			,120	,687
Curtosis			-2,352	1,334

Nota: Datos tomados de los resultados expuestos por el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 22.

Figura 2.

Descriptivos de la atención y sus dimensiones

Atención_selectiva	Media		2,90	,458
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,86	
		Límite superior	3,94	
	Media recortada al 5%		2,89	
	Mediana		3,00	
	Varianza		2,100	
	Desv. estándar		1,449	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		3	
	Asimetría		,214	,687
	Curtosis		-,987	1,334
Atención_dividida	Media		2,80	,490
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,69	
		Límite superior	3,91	
	Media recortada al 5%		2,78	
	Mediana		3,00	
	Varianza		2,400	
	Desv. estándar		1,549	
	Mínimo		1	
	Máximo		5	
	Rango		4	
	Rango intercuartil		3	
	Asimetría		,188	,687
	Curtosis		-1,276	1,334

Nota: Datos tomados de los resultados expuestos por el paquete estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 22.

Anexo 8. Prueba de normalidad

Tabla 18.

Prueba de normalidad

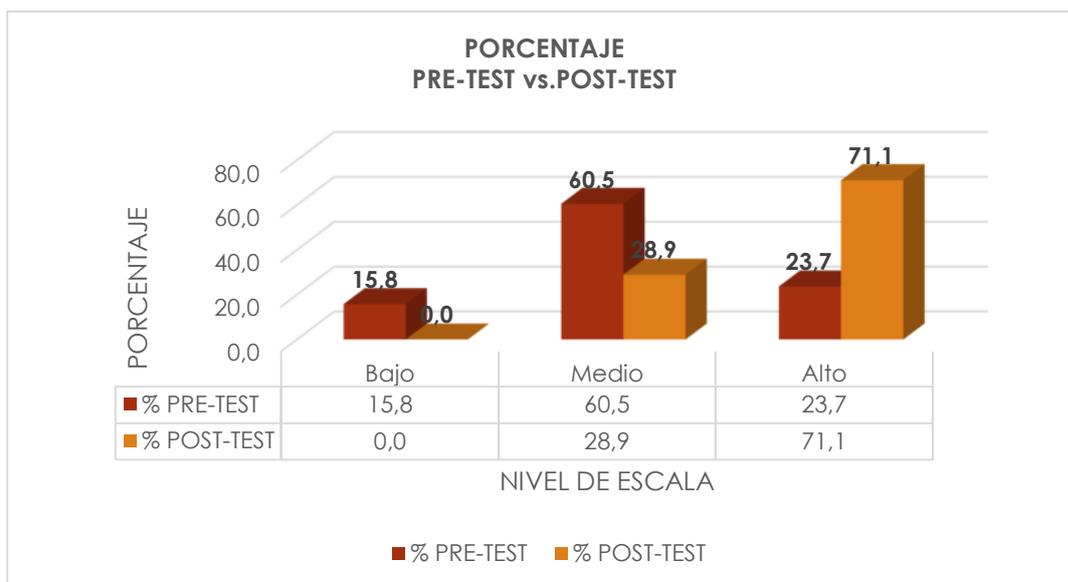
ATENCIÓN	Shapiro-Wilk	Sig.
	Estadístico	gl
TOTAL	0,971	38
PRE-TEST		
TOTAL	0,944	38
POST-TEST		

Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

Anexo 9. Valores porcentuales del pre y post test

Figura 3.

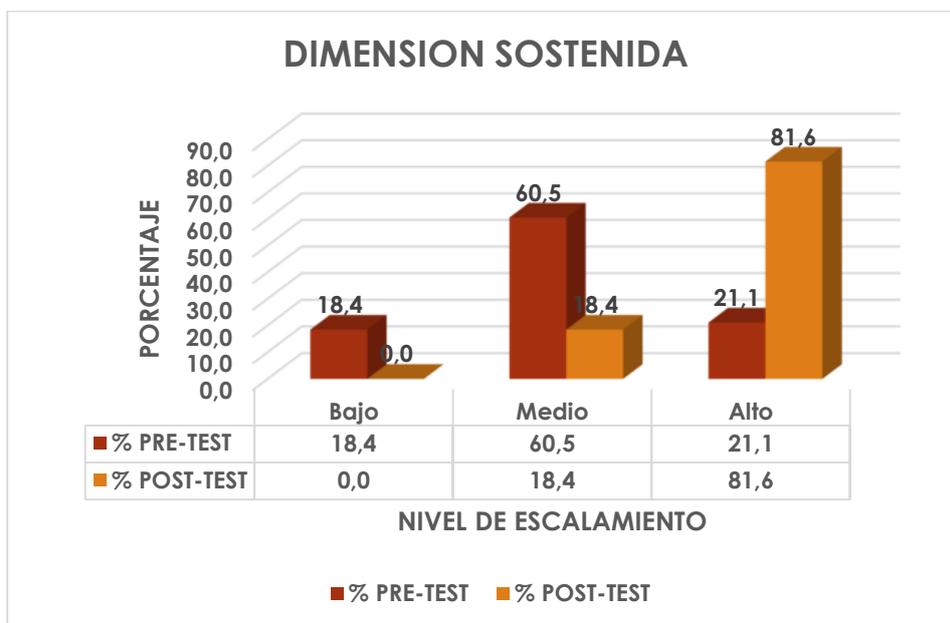
Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la atención de los estudiantes



Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

Figura 4.

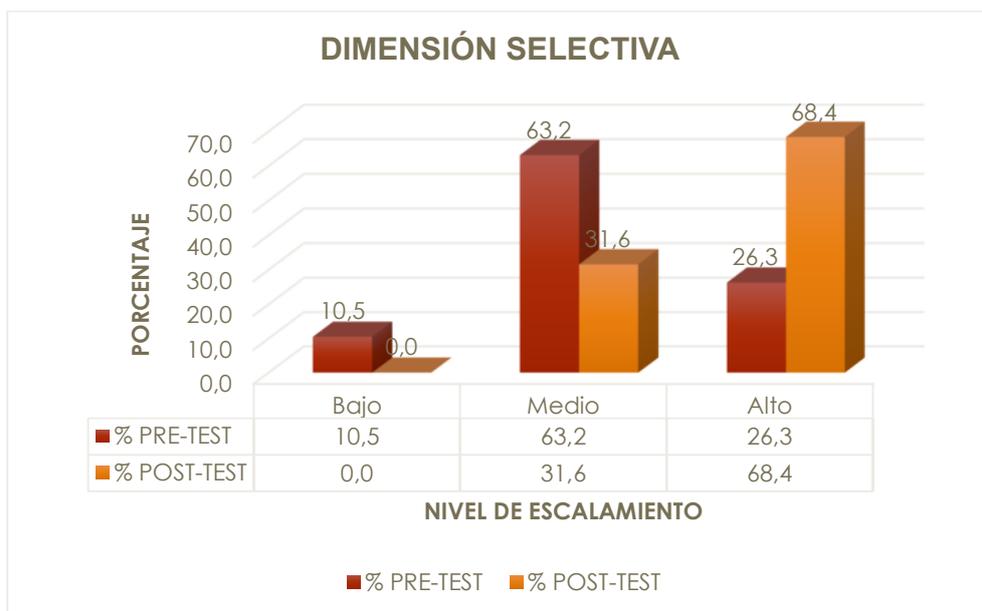
Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la dimensión sostenida



Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

Figura 5.

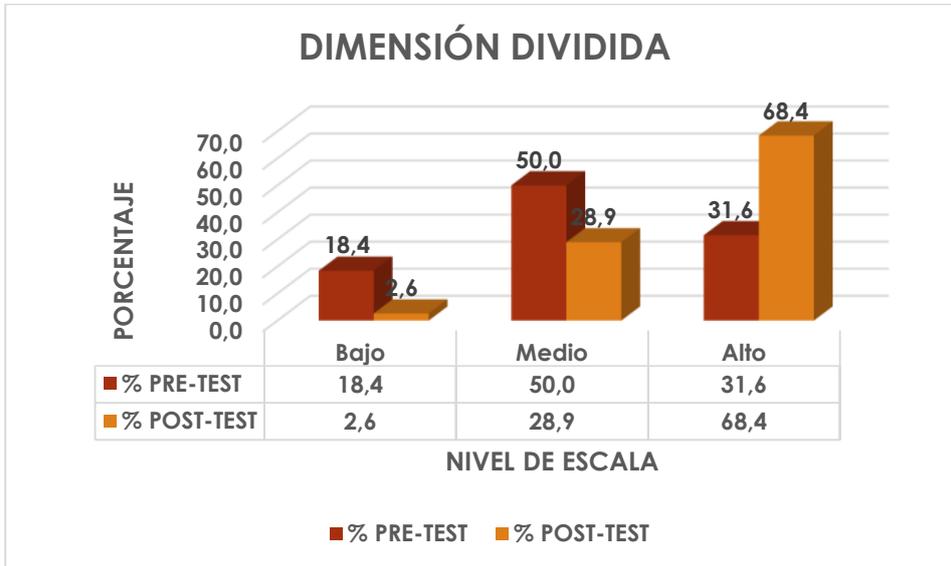
Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la dimensión selectiva



Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

Figura 6.

Valores porcentuales para pre y post test para grupo experimental en la dimensión dividida



Nota: Datos tomados de la matriz de datos del test.

Anexo 10. Solicitud de autorización

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 27 de mayo del 2022

SEÑORA
ROSARIO HEREDIA WONG
VICERRECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL JOSÉ MARÍA EGAS

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 27 de mayo de 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: RODRIGUEZ ARÉVALO SILVIA VERÓNICA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "DESARROLLO COGNITIVO Y LA ATENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 6TO BÁSICO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE GUAYAQUIL, 2022".

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

Anexo 11. Solicitud de aceptación

	<p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN UNIDAD EDUCATIVA FISCAL JOSÉ MARÍA EGAS CÓDIGO AMIE 09H01975 Dirección: Cda. Amazonas Av. 25 de Julio y Av. Puyo</p>	
<p>Dr. Edwin Martín García Ramírez Jefe UPG-UCV-Piura Universidad César Vallejo Ciudad. -</p>		
<p>En mi calidad de Rectora Encargada de la Unidad Educativa Fiscal José María Egas.</p>		
<p>Pongo a su conocimiento que ha sido aceptada la petición del maestrante:</p>		
<ul style="list-style-type: none">• Apellidos y nombres de estudiante: Rodríguez Arévalo Silvia Verónica• CDI: 0912131752• Programa de estudios: Maestría• Mención: Psicología educativa• Título de la Investigación: Desarrollo cognitivo y la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil, 2022.		
<p>Por lo cual la interesada puede realizar su intervención en investigación científica en esta institución educativa.</p>		
<p>Atentamente,</p>		
<p> Msc. Rosario Heredia Wong</p>		
		
<hr/> <p>Correo electrónico: josemariaegas@outlook.com * Teléfono: 0992118716</p>		

Anexo 12. Tabulación de los datos del Pre test

Tabla 19.

Tabulación de datos del pre test

Criterio/ Estudiante	Dimensión: Atención sostenida					Dimensión: Atención selectiva					Dimensión: Atención dividida					Tot ales			
	Pregun ta 1	Pregun ta 2	Pregun ta 3	Pregun ta 4	Pregun ta 5	Pregun ta 6	Pregun ta 7	Pregun ta 8	Pregun ta 9	Pregun ta 10	Pregun ta 11	Pregun ta 12	Pregun ta 13	Pregun ta 14	Pregun ta 15				
	Cuenta todas las aparici ones del númer o ocho:	Cuenta todas las aparici ones del númer o 86:	Cuenta todas las aparici ones de la letra N:	Teniend o en cuenta la siguien te tabla de equival encias:	Tenien do en cuenta la tabla de equival encias de la pregun ta 10, traduce la siguien te frase y escoge la respue sta más adecua da:	Encue ntra la figura que es distint a de las demás :	Encue ntra la figura que es diferen te a las demás.	Encue ntra la figura que es diferen te a las demás :	Encue ntra todas las parejas de númer os consec utivos que suman 10:	Encue ntra las diferen cias entre estas figuras :	Dada la siguien te tabla de equival encias:	Dada la tabla de la pregun ta 11, calcula :	Compr ueba si las siguie ntes dos series de letras son iguales o distint as:	Compr ueba si las siguie ntes dos series de númer os son iguales o distint as:	Dada la tabla de la pregun ta 11, calcula :		Dimen sión: Atenci ón soste nida	Dimen sión: Atenci ón selesc tiva	Dimen sión: Atenci ón dividi da
Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	
1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	7	7	8	22
2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	10	8	9	27
3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	6	7	5	18
4	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	9	8	5	22
5	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	8	8	8	24
6	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	8	8	6	22
7	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	10	7	6	23
8	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	10	8	5	23
9	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	7	7	8	22

10	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	8	7	5	20
11	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	6	8	8	22
12	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	7	7	7	21
13	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	8	6	8	22
14	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	6	7	7	20
15	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	8	8	7	23
16	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	8	9	9	26
17	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	8	8	7	23
18	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	7	7	9	23
19	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	8	9	10	27
20	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	8	9	7	24
21	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	8	9	10	27
22	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	10	7	10	27
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	30
24	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	9	7	8	24
25	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	8	9	9	26
26	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	8	6	7	21
27	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	8	8	9	25
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15
29	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	7	6	8	21
30	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	6	7	7	20
31	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	8	8	7	23
32	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	8	9	8	25
33	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	6	7	9	22
34	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	6	7	7	20
35	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	8	9	8	25
36	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	9	9	8	26
37	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	7	8	9	24
38	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	8	9	9	26

Nota: Elaborado por la autora.

Anexo 13. Tabulación de los datos del Post test

Tabla 20.

Tabulación de datos del post test

Criterio/ Estudiante	Dimensión: Atención sostenida					Dimensión: Atención selectiva					Dimensión: Atención dividida					Tot ales			
	Pregun ta 1	Pregun ta 2	Pregun ta 3	Pregun ta 4	Pregun ta 5	Pregun ta 6	Pregun ta 7	Pregun ta 8	Pregun ta 9	Pregun ta 10	Pregun ta 11	Pregun ta 12	Pregun ta 13	Pregun ta 14	Pregun ta 15				
	Cuenta todas las aparici ones del númer o ocho:	Cuenta todas las aparici ones del númer o 86:	Cuenta todas las aparici ones de la letra N:	Teniend o en cuenta la siguien te tabla de equival encias:	Tenien do en cuenta la tabla de equival encias de la pregun ta 10, traduce la siguien te frase y escoge la respue sta más adecua da:	Encue ntra la figura que es distint a de las demás :	Encue ntra la figura que es diferen te a las demás.	Encue ntra la figura que es diferen te a las demás :	Encue ntra todas las parejas de númer os consec utivos que suman 10:	Encue ntra las diferen cias entre estas figuras :	Dada la siguien te tabla de equival encias:	Dada la tabla de la pregun ta 11, calcula :	Compr ueba si las siguie ntes dos series de letras son iguales o distint as:	Compr ueba si las siguie ntes dos series de númer os son iguales o distint as:	Dada la tabla de la pregun ta 11, calcula :		Dimen sión: Atenci ón soste nida	Dimen sión: Atenci ón selesc tiva	Dimen sión: Atenci ón dividi da
Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	Correc to=2/ Incorrec to=1	
1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	9	7	7	23
2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	9	8	9	26
3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	9	9	7	25
4	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	8	9	7	24
5	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	9	8	9	26
6	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	7	9	10	26
7	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	8	9	9	26
8	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	9	9	8	26
9	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	9	9	7	25

10	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	9	7	9	25
11	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	9	8	9	26
12	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	9	8	8	25
13	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	8	8	8	24
14	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	10	9	10	29
15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	10	9	8	27
16	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	9	10	9	28
17	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	8	8	9	25
18	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	9	10	9	28
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	10	10	8	28
20	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	10	9	9	28
21	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	8	9	8	25
22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	10	9	8	27
23	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	9	8	9	26
24	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	10	9	9	28
25	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	9	8	9	26
26	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	9	9	9	27
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	10	10	5	25
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	30
29	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	7	7	9	23
30	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	10	9	10	29
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	30
32	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	9	8	10	27
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	30
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	30
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	30
36	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	9	10	9	28
37	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	10	10	29
38	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	10	10	29

Nota: Elaborado por la autora.

Anexo 14. Propuesta

Datos informativos

Tema

Programa de Desarrollo Cognitivo y la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil, 2022.

Usuarios

38 estudiantes de 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil.

Responsable

Silvia Rodríguez Arévalo.

Duración

01 mes.

Presentación

El desarrollo cognitivo juega un rol importante en el proceso de aprendizaje de los niños, especialmente durante su etapa escolar, dado que es un momento decisivo debido a que es ahí donde adquiere bases para su desarrollo posterior. Según Flavell (2019), la importancia del desarrollo cognitivo radica en que responde a una necesidad innata de relación ante la sociedad, asociado a la capacidad natural de adaptación e integración. Mientras que la atención es un proceso cognitivo que nos permite seleccionar y concentrarnos en estímulos relevantes (Lorca Fuentealba, 2016).

A partir de esta problemática, se crea este programa de Desarrollo Cognitivo, el mismo que está conformado de 12 sesiones, y a través del mismo se busca dar respuesta a la falta de atención de los estudiantes, despertando el interés del proceso de aprendizaje.

Fundamentación Teórica

Stanford Children's Health (2021), menciona que el desarrollo cognitivo es aquel que se da por medio de sesiones diferentes de conformidad a cada necesidad, entre ellas la atención, la motivación y hasta la personalidad. Caro-Gabalda (2017), señala que su importancia radica en controlar y adecuar las dificultades que pueda tener una persona con el aprendizaje.

Mientras, que Piaget (2019), dividió las dimensiones del desarrollo cognitivo en: interacción, selección, organización, asimilación, comunicación, creación, actuación y transformación de la realidad.

De acuerdo con el artículo de Pizarro-Pino, Fuentes y Lagos-Hernández (2019), el modelo más aceptado es el Modelo jerárquico de Sohlberg y Mateer en 1989, en virtud que se basan en “casos clínicos de la neuropsicología experimental”. Según este modelo, la atención se descompone en 11 dimensiones: interna, externa, abierta, en cubierta, activa, focalizada, sostenida, selectiva, alternante, dividida y auditiva.

Apoyándose en estas teorías se aplicará el programa de desarrollo cognitivo como una respuesta a la baja atención de los estudiantes lo cual ocasiona un desinterés en sus estudios.

Objetivos

Objetivo General

Mejorar la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil mediante la implementación de un programa de desarrollo cognitivo.

Objetivos Específicos

Establecer las sesiones del programa desarrollo cognitivo que permitan mejorar la atención sostenida en los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022.

Establecer las sesiones del programa desarrollo cognitivo que permitan mejorar la atención selectiva de los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022.

Establecer las sesiones del programa desarrollo cognitivo que permitan mejorar la atención dividida en los estudiantes del 6to básico de una institución pública de Guayaquil en el año 2022.

Metodología

En el programa de desarrollo cognitivo se plantean actividades grupales, individuales, plenarias, que son estrategias que se emplean para dar lugar a que los estudiantes

puedan obtener estrategias que les permitan mejorar su atención durante las clases, señalando la importancia de retener conocimientos a largo plazo.

El programa consiste en el desarrollo de 12 sesiones que se aplicarán 3 por semana en un período de un mes, con una duración de 2 horas cada sesión.

Antes y después del desarrollo del programa se aplicará un test.

Tabla 21.

Plan de sesiones

Plan de sesiones	Nombre de la sesión
	Aplicación del Pre test
N° 1	Estimulo mi cerebro
N° 2	El porqué de las cosas
N° 3	¿Qué ves?
N° 4	El mercadillo
N° 5	Amamos las matemáticas
N° 6	El cuentacuentos
N° 7	Letras locas
N° 8	Sopa caliente de letras
N° 9	Sopa caliente de números
N° 10	Abro mis ojos y encuentro diferencias
N° 11	El dado matemático
N° 12	Encuentra el escape en el laberinto
	Aplicación de Pos test

Nota: Elaborado por la autora.

Tabla 22.

Estructura de sesiones

SESIÓN 1: Estimulo mi cerebro.	
Habilidad para desarrollar: Mejorar la atención	
TIEMPO: 40min	
RECURSOS:	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Salón de clases, mesas, sillas. ✓ Copias con la actividad de la sesión. ✓ Imágenes. ✓ Lápiz y borrador.

OBJETIVO: Estimular la concentración y atención de los estudiantes.

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los estudiantes.
- ✓ Exponer el programa y la manera de trabajar que se seguirá durante la sesión.

DESARROLLO

- ✓ Se entrega a los estudiantes una hoja con la actividad correspondiente de la sesión.
- ✓ Cada uno comenzará a realizar la actividad, buscando las diferencias en las imágenes de la respectiva actividad.
- ✓ Los estudiantes encerrarán con círculos las diferencias que logren observar.
- ✓ Cuando todos los estudiantes finalicen la actividad, se presentarán las correctas diferencias ocultas.
- ✓ El docente revisará cada una de las respuestas.



DESARROLLO DE LA SESIÓN

CIERRE

- ✓ El docente pregunta al azar a los estudiantes, cómo se sintieron al buscar las diferencias en las imágenes, si tuvo algún tipo de dificultad la actividad o no.
- ✓ Se Realiza una retroalimentación y se explica la importancia de realizar actividades que nos ayuden a estimular nuestra concentración.

SESIÓN 2: El porqué de las cosas

Habilidad para desarrollar: Formar criterios.

TIEMPO: 40min

RECURSOS:

- ✓ Salón de clases, sillas y mesas.
- ✓ Caja decorada.
- ✓ Preguntas impresas.

OBJETIVO: Desarrollar el área cognitiva.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los estudiantes.
- ✓ Exponer la sesión y la forma en cómo se seguirá la sesión.

DESARROLLO

- ✓ Se solicita a los estudiantes sentarse en forma de un círculo, colocando la caja con las preguntas, en el centro de este.
- ✓ Se escogen estudiantes al azar para pasar adelante y sacar una pregunta de la caja.
- ✓ Una vez seleccionadas las preguntas, los estudiantes las responderán según su criterio.
 - ¿Por qué debemos comer todos los días?
 - ¿Por qué debemos de tomar agua?
 - ¿Por qué tenemos que obedecer a nuestros padres?
 - ¿Por qué es bueno hacer actividad física?
 - ¿Por qué debemos de ir al médico cuándo nos enfermamos?
- ✓ El docente y los estudiantes compartirán diálogo en las respuestas, llegando a varias reflexiones.
- ✓ El porqué de las cosas lleva a la crítica y reflexión de diferencias situaciones de la vida cotidiana.



CIERRE

- ✓ El docente realiza un recuento de todo lo mencionado como respuestas, llegando a una conclusión.
- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 3: ¿Qué ves?

Habilidad para desarrollar: Habilidades cognitivas y atencionales.

TIEMPO: 40min

RECURSOS:

- ✓ Salón de clases, sillas y mesas.
- ✓ Hojas de la respectiva actividad.

OBJETIVO:

Desarrollar el área cognitiva.

DESARROLLO

DE LA SESIÓN

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los estudiantes.
- ✓ Exponer el programa y la manera de trabajar que se seguirá durante la sesión.

DESARROLLO

- ✓ Se solicita a los estudiantes que se trasladen hacia el patio de la institución para realizar la actividad al aire libre.
- ✓ Una vez ubicados los estudiantes, se muestra el material didáctico de la sesión.
- ✓ Se muestran una lámina con varias imágenes las cuales tendrán que ser memorizadas, ya que, el docente les preguntará por su ubicación.



- ✓ Luego de que los estudiantes hayan memorizado las imágenes, se volteará la lámina de manera que no se sepa la ubicación de cada una de las imágenes, quedando como incógnitas.
- ✓ El docente comenzará a preguntar a los estudiantes, donde se encontraba cada imagen. Los estudiantes deberán de responder correctamente.

CIERRE

- ✓ Al finalizar la sesión, el docente transmite la importancia de realizar ejercicios de memoria, ya que, potencian las habilidades cognitivas en los estudiantes, entrenan la memoria visual y la concentración.
- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 4: El mercadillo

Habilidad para desarrollar: Habilidades cognitivas y atencionales.

TIEMPO: 30min

RECURSOS: ✓ Salón de clases, sillas y mesas.

OBJETIVO: Estimular la atención a través de la escucha activa.

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los estudiantes.

- ✓ Exponer el programa y la manera de trabajar que se seguirá durante la sesión.

DESARROLLO

- ✓ Se solicita a los estudiantes sentarse en grupos de 10 integrantes, en forma de círculo.
- ✓ Dentro de cada grupo, uno de los estudiantes empieza nombrando una fruta, el siguiente repite aquella misma fruta y nombra una nueva, de esta forma sucesivamente hasta que el último participante termine nombrando todas las frutas mencionadas y la suya.
- ✓ El docente irá rotando por cada uno de los grupos para observar el desarrollo correcto de la actividad.



DESARROLLO DE LA SESIÓN

CIERRE

- ✓ El docente explica la importancia del desarrollo de actividades para el desarrollo de la atención.
- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 5: Amamos las matemáticas

Habilidad para desarrollar: Habilidades cognitivas.

TIEMPO: 40min

- RECURSOS:**
- ✓ Salón de clases, sillas y mesas.
 - ✓ Hojas de la actividad a realizar
 - ✓ Lápices y colores.
 - ✓ Borrador.

OBJETIVO: Desarrollar el área cognitiva.

INICIO

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- ✓ Saludo y presentación de los estudiantes.
- ✓ Exponer el programa y la manera de trabajar que se seguirá durante la sesión.

DESARROLLO

- ✓ Se entrega a los estudiantes una hoja con la actividad correspondiente de la sesión.
- ✓ Los estudiantes deberán de resolver los ejercicios matemáticos para poder pintar de manera correcta el dibujo.
- ✓ Al finalizar los estudiantes de pintar el dibujo podrán descubrir que figura se trataba.



CIERRE

- ✓ El docente mencionará la multiplicación y la importancia de las matemáticas en el diario vivir, ya que, son primordiales para el desarrollo intelectual de los estudiantes y del control atencional para lograr resolver cada uno de los cálculos matemáticos, que ayuda a ser lógicos, a pensar ordenadamente y a tener una mente preparada para el raciocinio, la crítica y la abstracción.
- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 6: El cuentacuentos

Habilidad para desarrollar: Habilidades cognitivas y atencionales

TIEMPO: 40min

RECURSOS:

- ✓ Salón de clases, sillas y mesas.
- ✓ Copias de la actividad.
- ✓ Borrador y lápiz.

OBJETIVO:

Desarrollar el área cognitiva.

**DESARROLLO
DE LA SESIÓN**

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los estudiantes.
- ✓ Exponer el programa y la manera de trabajar que se seguirá durante la sesión.

DESARROLLO

- ✓ Se entrega a los estudiantes una hoja con la actividad correspondiente de la sesión.
- ✓ Los estudiantes leen detenidamente el cuento y realizar las actividades sobre la lectura de manera correcta.
- ✓ Como estrategias para desarrollar la actividad, está el realizar la lectura, recreando las escenas de cada párrafo que nos ayuda a profundizar en el contenido, solucionar problemas de comprensión o ser más eficientes obteniendo la información que necesitamos



CIERRE

- ✓ El docente revisa las actividades y las resoluciones de los estudiantes.
- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 7: Letras locas

Habilidad para desarrollar: Discriminación visual

TIEMPO: 60 minutos

RECURSOS:

- ✓ Aula, mesas, sillas
- ✓ Fotocopias con las actividades de la sesión
- ✓ Lápiz
- ✓ Laptop

OBJETIVO:

Mejorar la capacidad de atención a través de la velocidad de la información de la tarea en ejecución.

INICIO

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- ✓ Saludo y presentación de los estudiantes.
- ✓ Se da a conocer el programa y el desarrollo de la actividad de la sesión.

DESARROLLO

- ✓ Damos a conocer el nombre del título de la sesión y objetivo del mismo.

- ✓ Se solicita a los estudiantes que reconozcan y recuerden diferentes tipos de letras, entre mayúsculas y minúsculas, incluyendo fuentes de tipo de letra de los utilitarios de un computador.
- ✓ También tomamos en cuenta las letras impresas, manuscrito etc.
- ✓ Se indica a los educandos que en esta sesión vamos a usar letras impresas, letras al revés como db entre otros.
- ✓ La sesión consiste en identificar del banco de letras el número de veces que se repite una serie de letras de entre varias filas de letras.
- ✓ Como estrategia se identifican todas las letras del panel de conteo de letras estén en el banco de letras.
- ✓ Se indica a los estudiantes que, para obtener resultados correctos en el conteo, debemos identificar columna a columna las letras presentes, e ir marcando en el panel de conteo de letras.



Banco de Letras Locas

W	℞	Ɔ	и	∨	℞
N	N	m	Ɔ	g	W
M	m	M	℞	m	℞
и	℞	℞	V	℞	d
℞	∨	℞	n	G	b
N	и	Ɔ	℞	℞	∨
M	m	M	℞	m	℞
и	℞	℞	V	℞	d
W	℞	Ɔ	и	∨	℞
N	N	m	Ɔ	g	W

Conteo de Letras

℞	Ɔ	m	∨	℞	и

CIERRE

- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 8: Sopa caliente de letras

Habilidad para desarrollar: Desarrollo cognitivo y atención

TIEMPO: 20 minutos

- RECURSOS:**
- ✓ Aula, mesas, sillas
 - ✓ Bolígrafo
 - ✓ Material fotocopiado con las actividades de la sesión

OBJETIVO: Desarrollar el área cognitiva enfocados en la atención, a través de actividades que permitan la ejecución ordenada de las tareas.

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los participantes.
- ✓ Se da a conocer el programa y el desarrollo de la actividad de la sesión.

DESARROLLO

**DESARROLLO
DE LA SESIÓN**

- ✓ Damos a conocer el nombre del título de la sesión y objetivo del mismo.
- ✓ Se consulta a los estudiantes sobre el juego de la sopa de letras, de cómo hacen para encontrar ciertas palabras en medio de grandes bloques de letras.
- ✓ En esta actividad nos enfocáremos en encontrar el mayor número de letras.
- ✓ Como estrategias se plantea, identificar la letra inicial y proceder a la búsqueda de esta letra inicial hasta encontrar la palabra.
- ✓ Esta sopa caliente de letra tiene la particularidad de buscar un número que inicialmente es una

SOPA CALIENTE DE LETRAS



cantidad escrita en cantidad, y la buscará en una sopa caliente de letra.

- ✓ Una vez identificada la palabra, procedemos a encerrar la misma.

CIERRE

- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 9: Sopa caliente de números

Habilidad para desarrollar: Desarrollo cognitivo y atención

TIEMPO: 20 minutos

RECURSOS:

- ✓ Aula, mesas, sillas
- ✓ Bolígrafo
- ✓ Material fotocopiado con las actividades de la sesión

OBJETIVO: Desarrollar el área cognitiva enfocados en la atención, a través de actividades que permitan la ejecución ordenada de las tareas.

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los participantes.
- ✓ Se da a conocer el programa y el desarrollo de la actividad de la sesión.

DESARROLLO

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- ✓ Damos a conocer el nombre del título de la sesión y objetivo del mismo.
- ✓ Se consulta a los estudiantes sobre el juego de la sopa de números, de cómo hacen para encontrar ciertas cantidades en medio de grandes bloques de números.
- ✓ En esta actividad nos enfocáremos en encontrar la mayor cantidad de números.
- ✓ Como estrategias se plantea, identificar el primer numeral para proceder a la búsqueda de la cantidad indicada.
- ✓ Esta sopa caliente de números tiene la particularidad de buscar una cantidad dentro de bloques de números, saliendo así de la tradicional sopa de letras.

- ✓ Una vez identificada la cantidad, procedemos a encerrar la misma.

SOPA CALIENTE DE NÚMEROS



CIERRE:

- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 10: Abro mis ojos y encuentro diferencias.

Habilidad para desarrollar: Desarrollo cognitivo y atención

TIEMPO: 20 minutos

RECURSOS:

- ✓ Aula, mesas, sillas
- ✓ Material impreso
- ✓ Bolígrafo

OBJETIVO:

Reconocer el modelo, analizar uno a uno los elementos y compararlos con el modelo original, señalar los que son diferentes al modelo.

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los participantes.
- ✓ Se da a conocer el programa y el desarrollo de la actividad de la sesión.

DESARROLLO

DESARROLLO DE LA SESIÓN

- ✓ Damos a conocer el nombre del título de la sesión y objetivo del mismo.
- ✓ Indicamos a los estudiantes que deben observar las imágenes con la finalidad de establecer similitudes y diferencia.
- ✓ Como estrategia empezamos desde un mismo lado, derecha e izquierda, arriba abajo, fila por fila y así constatamos las diferencias.



CIERRE

- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad?

SESIÓN 11: El dado matemático

Habilidad para desarrollar:

TIEMPO: 40 minutos

RECURSOS:

- ✓ Lápiz y hoja papel bond
- ✓ Dado grande

OBJETIVO:

Desarrollar el control atencional y cálculo

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los participantes.
- ✓ Se da a conocer el programa y el desarrollo de la actividad de la sesión.

Desarrollo de la actividad:



DESARROLLO DE LA SESIÓN

- ✓ El docente indica a los estudiantes una cantidad inicial de 2 cifras al grupo.
- ✓ Se gira el dado y, el dado indicará sumar + seis, multiplicar por tres o restar uno.
- ✓ Así la cantidad se hace más grande y el grupo continúa fortaleciendo la concentración y la atención para así obtener un resultado.

CIERRE

- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad? ¿Cómo voy a poner en práctica lo aprendido?
-

SESIÓN 12: Encuentra el escape en el laberinto

Habilidad para desarrollar:

TIEMPO: 1h30

RECURSOS:

- ✓ Papelotes
- ✓ Marcadores
- ✓ Bolígrafos
- ✓ Lápiz y hoja papel bond

OBJETIVO:

Mejorar el control atencional del educando mediante la observación, mientras se desarrolla el área cognitiva.

INICIO

- ✓ Saludo y presentación de los participantes.
- ✓ Se da a conocer el programa y el desarrollo de la actividad de la sesión

DESARROLLO

- Cada participante deberá observar las posibles salidas o escapes en el laberinto.
- El estudiante deberá ayudarse con puntos estratégico para obtener la entrada y salida del laberinto.
- Una vez identificado el camino, debe repasar con el bolígrafo.



DESARROLLO DE LA SESIÓN

CIERRE

- ✓ El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué les ha parecido la actividad? ¿Cómo se han sentido desarrollando esta actividad? ¿Le pareció fácil o difícil esta actividad? ¿Cómo voy a poner en práctica lo aprendido?

Nota: Elaborado por la autora.