



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estrategias didácticas cognitivas que inciden en el desempeño
académico en estudiantes del primer ciclo de una Universidad de
Lima, 2022

AUTORA:

Calderon Perla, Fatima Ruth (orcid.org/0000-0003-3712-7657)

ASESOR:

Mg. Hernandez Felix, Manuel Antonio (orcid.org/000-0002-4952-6105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por su guía y dirección en mi vida; a mi esposo y mi hijo Carlos, que son el estímulo permanente para seguir cumpliendo mis metas tanto en lo personal como en lo profesional.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial al Mg. Manuel Antonio Hernández Félix, quien con su conocimiento, experiencia y paciencia logró que podamos concluir esta investigación. Así mismo, a la Universidad César Vallejo y a los alumnos del tercio estudiantil de una universidad nacional, quienes hicieron posible la realización de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de la investigación	15
3.2 Variables y operacionalidad	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV.RESULTADOS	22
V.DISCUSIÓN	34
VI.CONCLUSIONES	39
VII.RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la primera variable.	16
Tabla 2 Operacionalización de la segunda variable.	17
Tabla 3 Distribución de la población.	17
Tabla 4 Distribución de la muestra.	18
Tabla 5 Baremos de las variables.	22
Tabla 6 Categorías y porcentajes de frecuencia de la variable desempeño académico	22
Tabla 7 Categorías y porcentajes de la dimensión comportamiento.	23
Tabla 8 Categorías y porcentajes de frecuencia de la dimensión logro de capacidades.	23
Tabla 9 Categorías y porcentajes de frecuencia de la dimensión proceso de información.	24
Tabla 10 Categorías y porcentajes de frecuencia de la dimensión control de las actividades mentales.	25
Tabla 11 Categorías y porcentajes de frecuencia de la dimensión proceso de aprendizaje.	26
Tabla 12 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables: estrategias didácticas cognitivas y desempeño académico.	27
Tabla 13 Prueba de normalidad de los datos: variables y dimensiones.	29
Tabla 14 Prueba de correlación de Pearson: Estrategias didácticas cognitivas y el desempeño académico.	30
Tabla 15 Prueba de correlación de Pearson: Estrategias didácticas cognitivas para el proceso de la información y el desempeño académico.	31
Tabla 16 Prueba de correlación de Pearson: Estrategias didácticas cognitivas para el control de actividades mentales y el desempeño académico.	32
Tabla 17 Prueba de correlación de Pearson: Estrategias didácticas cognitivas durante el aprendizaje y el desempeño académico.	33

Resumen

El propósito principal de esta investigación fue analizar la incidencia de la aplicación de estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo de una Universidad de Lima, propias de una metodología activa basada en un modelo de educación por competencias con la finalidad de ampliar los estudios realizados, mediante la descripción y medición del efecto positivo e influencia en el proceso educativo con el objetivo de mediar los resultados académicos en nuestros estudiantes. El tipo de investigación utilizado es básico en el nivel descriptivo correlacional. El instrumento se centró en medir el nivel de incidencia de la aplicación de estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico con una muestra pequeña de 50 estudiantes universitarios del primer ciclo. El coeficiente Alfa de Cronbach se aplicó para obtener la validación y confiabilidad del instrumento = 0,96 (fiabilidad alta). La recolección de datos se realizó con un cuestionario para los estudiantes, el cual permitió reunir información de las dos variables de estudio.

Los resultados demostraron una relación directa entre el desempeño académico del estudiante y la aplicación de estrategias didácticas cognitivas, evidenciando una incidencia significativa con el coeficiente $r_1 = 0.806$ es decir correlación positiva alta. En conclusión, se aceptó las hipótesis de investigación.

Palabras clave: estrategias didácticas cognitiva, desempeño académico, metodología activa, competencias.

Abstract

The main purpose of this research was to analyze the incidence of the application of cognitive didactic strategies on academic performance of the students the first cycle of a University in Lima, typical of an active methodology based on a model of education by competencias with the purpose of expanding the studies carried out through description and measurement of the positive effect and influence on the educational process with the aim of improving the academic results of our students. The type of research used is basic at the correlational descriptive level. The instrument focused on measuring the level of incidence of the application of cognitive didactic strategies on academic performance with a small sample of 50 first cycle university students. The Cronbach's Alpha coefficient was applied to obtain the validation and reliability of the instrument = 0,96 (high reliability). The data collection was carried out with a survey of the students, which allowed gathering information on the two Study variables. The results showed a direct relationship between the student's academic performance and the application of didactic Strategies, evidencing a significant incidence with the coefficient $r_1 = 0.806$, that is, a high positive correlation. In conclusion, the research hypothesis was accepted.

Keywords: didactic strategies, academic performance, active methodology, competencias.

I. INTRODUCCIÓN

En esta indagación se ha realizado un análisis de la incidencia de las estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico porque en la actualidad la “sociedad del conocimiento” ha acarreado ciertos requerimientos y cambios continuos en la educación superior tanto en Latinoamérica como en el Perú. En el Perú, estos cambios están encauzados a estimular las capacidades cognitivas, reforzar las habilidades y fomentar la creatividad en los estudiantes. Por este motivo, se debe prestar atención a los procedimientos que están comprometidos durante el proceso de aprendizaje, es decir las estrategias de aprendizaje claves para mejorar el rendimiento académico. Según Lazo (2013), asevera que los docentes deben prestar atención en tres factores esenciales, para realizar una adecuada docencia como: conocer la asignatura, al estudiante y tener dominio de los procedimientos, los cuales le permitirán conducir el proceso formativo.

En base a estudios efectuados sobre el tema, coinciden en que el uso de estas técnicas son muy importantes porque permiten al docente, según Díaz y Hernández (1999), “clasificar y seleccionar diferentes estrategias como: las preinstruccionales, que permiten el desarrollo de capacidades para el logro de una competencia en forma flexible”, según las características del alumno, su ritmo de aprendizaje y según el contexto o coyuntura en que se vive; como en el caso actual, la pandemia por el COVID 19, que permitió analizar el problema y dar posibles soluciones; también es reflexiva, porque permite al estudiante realizar una retroalimentación sobre la forma de cómo aprende, mediante una evaluación de los pasos realizados, orientando el camino que deben seguir tanto el docente y el estudiante durante el proceso formativo, para lograr experiencias de aprendizaje significativas(p.12-16).

Según Gargallo, (2018), “estas técnicas de estudio, constituyen un conjunto de actividades que se activan para aprender en forma responsable, con intención, reflexión y autonomía; contribuyendo positivamente al logro de competencias, la mejora continua en el rendimiento académico, así también en los estándares de calidad” (p. 1-31); además, Armendáriz Pastor (2019): dice que son *herramientas*

didácticas orientadas a mejorar el rendimiento académico, por tal motivo se interpreta que es un indicador que permite medir las habilidades y capacidades que presenta un estudiante de lo que aprende durante el proceso, porque es observable por medio del comportamiento. (pp. 20-21). En el mismo sentido Tobón, García, López y Fernández, afirmaron que estas estrategias orientan los procesos tanto de aprendizaje como de enseñanza porque están formadas por una secuencia de actividades estructuradas para el logro de las competencias en los diferentes niveles educativos (p.13).

Este nivel educativo, aún enfrenta dificultades en el desempeño académico, por tal motivo, nace la preocupación del desarrollo de: “competencias genéricas en el currículo universitario como la cognitiva”, que permitan el desarrollo de operaciones mentales a nivel superior mediante: “el análisis, la síntesis, el pensamiento crítico valorativo y las competencias de autorregulación o autocontrol” que permita al estudiante analizar, organizar y juzgar sus emociones, pensamientos y acciones que puedan ser orientados mediante el monitoreo del facilitador y el uso de estrategias didácticas para el logro de competencias.

Debido a las insuficiencias observadas en este nivel, en el 2014, de acuerdo con la ley 30220 y la creación de SUNEDU, que es el ente regulador de las universidades, se constata un progreso en el sistema educativo orientado a competencias, en donde el estudiante es el constructor de su propio aprendizaje, pero para su realización se debe aplicar técnicas didácticas que orienten al estudiante en los tres momentos del proceso educativo: “inicio, desarrollo y el cierre para el logro de competencias según el nivel y contexto”, por ello es de suma importancia realizar una didáctica diferencial adecuando los procedimientos según la realidad educativa.

Este informe, surge de la necesidad de encaminar todas las actuaciones realizadas durante el proceso formativo para poder mediar los resultados incrementando la intervención activa y continua de los estudiantes de pregrado, por medio de la adaptación de este tipo de estrategia centrada a encaminar los procesos cognitivos en la tarea asignada; porque cumplen el cometido de orientar los pasos que se debe seguir para conseguir la meta propuesta.

En base a lo manifestado, planteamos el problema global para este estudio: “¿En qué medida incide la aplicación de las estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo de una Universidad de Lima en el 2022?”, afectando el proceso formativo. Por consiguiente, los problemas específicos analizarán la relación de las tres extensiones desagregadas de la primera variable con la segunda. (I) ¿Cuál es la relación entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el proceso de la información y el desempeño académico?; (II) ¿Cuál es la relación entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de actividades mentales y el desempeño académico? (III) ¿Cuál es la relación entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el proceso de aprendizaje y el desempeño académico?

Para la defensa de la indagación planteada, se ha tomado en cuenta tres aspectos: “teórico, al presentar antecedentes sobre los estudios de la selección y aplicación de estrategias que permitan acompañar y mejorar tanto el proceso formativo como el rendimiento normativo en estudiantes de pregrado”; en lo “metodológico, presenta un plano cuantitativo que busca cuantificar la información sobre el tema para seleccionar las técnicas específicas que permitan la mejora continua de los procedimientos en forma autónoma”.

Se abordará este estudio de acuerdo al contexto, en una escala descriptiva, para que permita describir la cuestión planteada en un determinado tiempo y espacio; con la aplicación de la técnica de sondeo que servirá como herramienta, luego, se identificará la correspondencia entre las variables; y en cuanto a: “la práctica, el producto de la indagación contribuirá a elegir las técnicas didácticas idóneas para mediar en el performance académico y en los efectos del mismo, permitiendo cumplir con los estándares de calidad exigidos. El propósito de este estudio, se han elaborado siguiendo la metodología, por lo tanto, presenta un fin general y tres específicos.

Este estudio tiene la finalidad de explicar las acciones que deben realizar en forma conjunta los docentes para analizar y adaptar este tipo de estrategias didácticas que incidan en los procedimientos académicos y entre los fines específicos propuestos tenemos (I) Explicar la relación entre la aplicación de las estrategias didácticas cognitivas para el proceso de la información y el desempeño

académico.(II) Explicar la relación entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico. (III) Explicar la relación entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el proceso de aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo de una Universidad de Lima en el 2022.

La premisa general en este estudio fue: “que las estrategias didácticas cognitivas inciden significativamente en el desempeño académico en estudiantes de pregrado”; y para determinar en forma más específica el estudio se propuso los siguientes supuestos:(I) Existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para procesar la información y el desempeño académico. (II) Existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico. (III) Existe una relación significativa en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo de una Universidad de Lima en el 2022.

Este estudio cuenta con bases teóricas y metodológicas, considerando definiciones conceptuales y métodos para la construcción de la herramienta y el uso de pruebas estadísticas. Así mismo se dedica un capítulo para la indagación, recolección y explicación de la información mediante tablas que evidencien con claridad toda la información obtenida del estudio.

Finalmente, como producto de la investigación realizada se encuentra otras secciones como: “la discusión, conclusiones, sugerencias y como fundamento las referencias que se utilizaron para este informe”. Adicionalmente, se pone como deferencia la preparación propia de las dos matrices: “consistencia y operacional; el instrumento y otros agregados que se procesaron para este estudio”.

II. MARCO TEÓRICO

Entre las indagaciones anteriores revisadas a nivel internacional, se encuentra la de Gargallo, Suárez, & Pérez, C. (2018), “cuyo objeto de estudio en una universidad de España, fue establecer el grado de relación de las dos variables estudiadas, para este fin se usó los resultados de un test validado, estructurado con 2 escalas, 6 subescalas, 25 estrategias y 88 ítems para contrastar el nivel de rendimiento con la aplicación de estrategias de aprendizaje de forma correlacionada”. El producto de dicha apreciación demostró una relación directa entre las estrategias y las actuaciones de los estudiantes, evidenciando una influencia significativa en el proceso. No obstante, la muestra solo representa la ciudad de Valencia y no toda la población española (p. 1-31).

Así también, Vidal & Manríquez (2016), “tuvieron como fin revisar minuciosamente un recuento bibliográfico de los componentes principales que intervienen durante el proceso de la comprensión de lectura, para establecer la función mediadora del docente que permita orientar los procedimientos que se efectúan durante la comprensión de lectura, por medio de una capacitación efectiva y permanente en el uso de estrategias didácticas”. Para este fin, se usó: “el modelo de inducción, mediante el uso de diversas estrategias, permitiendo que el estudiante analice los procedimientos formativos y pueda identificar el cuándo, por qué, y para qué utilizarlas”. Según la información revisada se corroboró: “la necesidad del uso de dichas estrategias para el proceso de comprensión lectora en todos los grados educativos, enfatizando en el grado superior para la construcción de conocimientos significativos a partir de un análisis interpretativo”, para solucionar problemas relacionados a su entorno (p. 95- 118).

Igualmente, Torres, Salavarría y Mera (2021), “en su estudio para mediar el rendimiento académico con estrategias didácticas, empleó el método descriptivo bibliográfico dirigido al recojo y análisis de datos, por medio de un enfoque documental que permitió la descripción de cada una de las variables a estudiar, con la intención de describir las características de una determinada población, en este caso una población educativa”. Este artículo llegó a la conclusión que: “las

estrategias didácticas ayudan a la solución de problemas educativos y generan aprendizajes activos” así también realizaron precisiones teóricas para alcanzar aprendizajes significativos (p. 3914- 3915).

De igual importancia, Carreño, W. De la Cruz; K. García; A Latorre (2020), “su objeto de estudio en una universidad de Colombia, fue realizar un análisis del efecto del ejercicio estudiantil en el nivel superior, en base a indagaciones, estudio de caso y proyectos” que permitió establecer tres elementos relevantes como: “el rol de los profesores, la evaluación y la motivación que repercuten directamente en el desempeño académico de un estudiante” y se llegó a la conclusión que: “ las autoridades encargadas de la gestión académica deben diseñar una planificación en base a las exigencias y realidad de los estudiantes para mejorar los resultados académicos”. Este estudio aplicó: “el método descriptivo, con análisis comparativos, aplicando el coeficiente de correlación de Spearman con el fin de establecer predicciones, medir el impacto de la deserción y su principal propósito fue promover diferentes posturas actualizadas sobre la formación de los estudiantes de pregrado” (p.57-69).

Finalmente, Cornejo & San Martín (2016). “el fin general de este estudio fue establecer el nexo entre los estilos de aprendizaje, las estrategias para la enseñanza adaptadas por los facilitadores en la facultad de pedagogía de Chile, con el desempeño académico de los estudiantes a su cargo”. El tipo de metodología usada para este estudio fue de tipo: “correlacional descriptivo con enfoque cuantitativo en una muestra pequeña de la población, de 71 estudiantes del primer ciclo”. Los resultados de la indagación evidenciaron: “una influencia significativa del aprendizaje reflexivo, así también se mostró la preponderancia del uso de estrategias en la enseñanza por parte de los mediadores justificado en la capacidad expositiva”. Así mismo, en base a la contemplación se evidenció: “una relación significativa, llegando a la conclusión que el nexo entre estas variables es estadísticamente bajo”, sin embargo, no debemos ignorar la significancia existente entre estas, que se podría mediar a través de otra óptica que pueda recoger información conjunta respecto a estos tres aspectos: “evaluación, estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza y no considerar su estudio por separado”.

Entre los estudios realizados a nivel nacional, se encuentra a Alarcón (2019), “en su estudio sobre el empleo de estrategias de aprendizaje, tuvo como propósito comprender la utilidad de algunas estrategias en estudiantes de educación superior, por medio de una visión cualitativa y la aplicación de técnicas aplicadas como la observación directa y la entrevista”, las cuales permitieron evaluar su influencia y llegar a la conclusión que: “las estrategias metacognitivas, el procesamiento de la información y el control del contexto se convierten en los lineamientos fundamentales al momento de aprender” porque orientan el proceso formativo (p. 10-32).

Además, Velarde Dávila, L. (2020), “en su estudio sobre las estrategias didácticas para la difusión y la enseñanza de la investigación, su propósito fue resaltar estas, durante el proceso formativo para perfeccionar habilidades, desarrollar competencias y la autonomía en los estudiantes con el fin de resolver problemas, mediante un análisis explorativo, cualitativo, interpretativo, argumentativo y la propagación de la investigación con el fin de favorecer los resultados académicos (p. 54-66).

Asimismo, Armendáriz Pastor, R. (2019), “ su propósito fue demostrar la influencia directa de herramientas didácticas de apoyo” en los estudiantes como: “el aprendizaje colaborativo, el mapa mental, la tecnología de la información, en los resultados formativos, entre otras”; mediante el método: “hipotético – deductivo con un enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional”, obteniendo como conclusión que: “la aplicación de herramientas didácticas en algunos cursos, mejoró el performance académico en los estudiantes, como estudio de caso en un 22%, aprendizaje grupal un 28% y tecnología de la información en un 38%, en relación con los otros cursos que no se aplicaron” (p.1 - 55).

Del mismo modo, Gamboa & Meza (2019), “su objetivo de investigación fue establecer el grado de relación entre las estrategias para el aprendizaje y las actuaciones académicas”; para este fin realizó un tipo de estudio: “no experimental y para la recolección de datos aplicó un diseño de carácter no correlacional, utilizando un cuestionario, CEVEAPEU, de 88 ítems” que comprende dos escalas: “las estrategias relacionadas con el procesamiento de la información y las

estrategias afectivas de apoyo y control en su diseño, abarcando un muestreo de 221 estudiantes del I Semestre en el nivel superior”.

Para medir las actuaciones formativas se usó las actas evaluativas y para procesar la información se aplicó: “el software SPSS que permitió obtener el coeficiente correlacional que demostró la independencia de las variables, por lo cual se descartó el supuesto planteado en el objetivo general de la indagación”, pero al realizar un análisis de datos, más específicos, en cuanto a las dos subdimensiones de estrategias como: “las afectivas de apoyo y control y la del procesamiento de la información, se encontró una relación débil pero importante en el desempeño académico”. Se concluyó que: “las estrategias de aprendizaje son muy utilizadas en general por los estudiantes lo cual es considerado como una fortaleza para el proceso de enseñanza y se demostró que el rendimiento académico de la institución estudiada es considerada aceptable en un 90% de la muestra”.

Por último, Yajahuanca, Raúl (2019), “La finalidad relevante de este estudio fue establecer el nexo entre el desempeño académico de los estudiantes de pregrado de Piura y el desempeño docente en la especialidad de estadística”. La metodología que aplicó fue: “la cuantitativa no experimental, diseño correlacional transversal y el muestreo estaba constituida por un total de 41 estudiantes del V ciclo”. Se aplicó un test sobre el desempeño docente que permitió evaluar cinco dimensiones: “dominio tecnológico, modo de evaluación, estrategias didácticas, relaciones interpersonales del estudiante y para el recojo de datos sobre el desempeño académico se utilizó como evidencia el registro de calificación”. El resultado de esta indagación estableció: “la eficiencia en el manejo de este tipo de estrategias en las cinco dimensiones relacionadas al rendimiento académico”. Se llegó a la conclusión que: “sí existe una relación relevante entre el performance docente y la adecuación de los estudiantes”.

Por otro lado, para la comprensión e interpretación de las variables analizadas, se presenta enunciados teóricos relevantes sobre la primera variable de estudio estrategias didácticas; para este fin, se desagregó esta variable para analizar mejor su definición, así que iniciamos con la conceptualización de estrategia, según Tobón (2006) “hace referencia a un conjunto de acciones ordenadas y planificada que se proyectan y ponen en marcha en los tres momentos

del proceso formativo, tanto en el inicio, en el desarrollo y en el cierre, para orientar al estudiante al logro de una competencia”. Así mismo, Díaz Hernández (2002), sostiene que estas técnicas usadas por el docente es un método que motiva en forma reflexiva y flexive aprendizajes relevantes en los estudiantes. (p.118). Salinas (2008), simplifica el concepto como un conjunto de métodos apoyado por técnicas adecuadas para alcanzar los fines propuestos abrazando una posición psicológica en torno al progreso intelectual del estudiante (p. 78).

Así también, en cuanto a la clasificación de estrategias nos indica Díaz y Hernández (1999), es pertinente el uso de tres clases de estrategias para cada momento del proceso formativo, por ello debemos de elegir la aplicación de: “estrategias preinstruccionales, al inicio de la sesión, que sirve para activar los saberes previos, motivando al estudiante a adaptarse y participar activamente en el aprendizaje”. La segunda clase son las “coinstruccionales, que apoyan y orientan los contenidos curriculares durante el desarrollo del proceso, promoviendo el aumento de la atención y comprensión de la información relevante de los contenidos para el logro del aprendizaje” y por último, “la estrategia postinstruccionales, se presenta al concluir las acciones activadas en el proceso formativo, porque permite visualizar en forma resumida, integradora y crítica el contenido relevante mediante ideas principales” para realizar una retroalimentación con el fin de mejorar en la práctica los desaciertos, tanto del docente como del estudiante.

La relevancia de la aplicación de estas estrategias, radica en que nos marca de forma ordenada el camino que debe seguir tanto el facilitador como el estudiante, a través de acciones orientadoras que contribuyen al desarrollo de operaciones mentales en un grado superior, que supone la presencia de una competencia y la planificación estructura de acciones para su logro. Por tal motivo, tanto el facilitador o el estudiante que utilicen estrategias podrán evaluar el tipo de estrategia que lo ayude en su proceso según la necesidad, grado, realidad de la institución y visión educativa.

Ahora procedemos a definir didáctica, según Amós (2000), “proviene de la voz griega didácticos, que quiere decir, perteneciente a la instrucción” por ello, este vocablo era interpretado como: “el arte o la ciencia de instruir”. Así también, afirma

que: “la didáctica encamina de forma ordenada y secuencial el análisis del proceso formativo en dos aspectos fundamentales: la teoría y la práctica para alcanzar una competencia”. En cuanto a la parte teórica: “realiza un análisis profundo sobre el conocimiento que el estudiante ha adquirido” y en cuanto a la práctica: “se enfoca en como el estudiante se organiza en dicho proceso formativo para orientar las acciones realizadas y puedan alcanzar el logro de las capacidades propuestas”.

Según Flórez (1994), la didáctica presenta tres tipos: “la didáctica general, que se precisa como el conjunto de normativas en las cuales se sustenta el proceso formativo” (p.35); por este motivo se encamina a interpretar la enseñanza en forma teórica; la didáctica diferencial, toma en cuenta aspectos socio afectivos del estudiante como: “nivel socioeconómico, personalidad, edad, habilidades cognitivas, competencias”; es decir las características del estudiante para poder adecuar el contenido según el contexto y necesidades; por último, “la didáctica específica, que estudia métodos y estilos de aprendizaje aplicados en el proceso de enseñanza de cada disciplina, área o especialidad”, por ello, se preocupa esencialmente de analizar las actuaciones, permitiendo fijar una variedad de estrategias para enseñar según la realidad educativa.

Su importancia se centra en la relación de tres elementos fundamentales denominados triada: “estudiante, docente y el conocimiento según el contexto o realidad del estudiante”, los cuales hacen posible el proceso formativo; considerando según Przesmecki (2000), “la interrelación socio-comunicativa entre el facilitador y el estudiante, por medio del cual erigen acuerdos explícitos e implícitos para la organización y adecuación de los procesos formativos acorde a la visión didáctica empleada”.

La elección y aplicación de estrategias didácticas en el nivel superior según Gargallo, Suárez, & Pérez, (2018), “integra el conjunto de actividades que se movilizan para aprender, con conciencia, intencionalidad, flexibilidad y autorregulación, encaminadas a alcanzar experiencias formativas significativas, equivalente a un método concreto en una secuencia creativa para la incorporación de nuevos contenidos y alcanzar la acción propuesta” Se clasifican en 5 clases, en donde hay tres iniciales que ayudan al estudiante a preparar y ordenar la temática para procesar la información; la cuarta clase está dirigida a controlar el ejercicio

mental del alumno para encaminar el aprendizaje y quinta apoya la formación didáctica”. Tenemos: “ estrategias de ensayo, que implica la repetición dinámica de los contenidos ya sea escribiendo o expresando lo aprendido para memorizarlos”; de “elaboración, que implica hacer conexiones entre la nueva información y la familiar”; las “estrategias para organizar la información, son aquellas que agrupan la información y la estructuran de forma jerárquica de lo general a lo particular para poder recordar con más facilidad el contenido”; “de control, ligada a la metacognición, involucra la ejecución consciente de lo que se está tratando de alcanzar, comportándose como una técnica de autocontrol y supervisor del pensamiento y el actuar del estudiante”; estrategia de planificación, que facilita que los participantes canalicen y examinen su comportamiento porque son anteriores a las acciones y se ejecutan en las actividades” (p. 1-31).

Este estudio analizó la definición operacional de las extensiones que se desprenden de la primera variable de estudio: “estrategias didácticas cognitivas, considerando la interrelación socio-comunicativa entre el facilitador y el estudiante estableciendo acuerdos para elaborar, organizar y procesar la información” mediante la adecuación de los procesos formativos conforme a la óptica didáctica empleada y la mediación oportuna del facilitador para mediar y dirigir las actividades mentales a nivel superior.

El proceso de información es una de las extensiones de la primera variable de estudio, entendida como la fase de almacenamiento de información tomando en cuenta las operaciones básicas como: “codificar, localizar, comparar y almacenar la información que reflejan la inteligencia humana y el desarrollo de la capacidad para crear conocimiento”. Esta teoría considera dos corrientes principales la conductista que espera una respuesta y la cognitiva que procesa la información, por tal motivo muchos consideran a este autor como el paso del conductismo al constructivismo. Así mismo, Carbajal (2017), citó en su estudio a Campbell, con una acepción activa y constructivista sobre esta teoría: “algo que modela la conducta, capacita, instruye, inspira o guía; es decir como parte del conocimiento que permite la resolución de problemas de orden teórico, práctico o fenomenológico, que es necesario para comprender”.

Igualmente, Roque (2016), citó en su estudio a Gagné, quién utilizó: “la metáfora del ordenador que compara el organismo humano, como un dispositivo computacional, pero su hardware es biológico y no electrónico”. Esta acepción nos permite visualizar la segunda dimensión: “el control de las actividades mentales a nivel superior, comparando al ser humano con una computadora, el cual se alimenta de información, la procesa y aprende”; así mismo esta teoría ve al hombre como: “un ente activo que percibe y recoge la información” por ello es de vital importancia controlar estas actividades mentales desarrollando las capacidades que intervienen a través del uso de estrategias idóneas para guiar el aprendizaje durante el procedimiento educativo.

Por último, abordaremos la dimensión del aprendizaje de la primera variable de estudio según Baque, Gabriela (2021), “en su estudio trató de destacar la importancia del aprendizaje significativo, presentándolo como un enfoque pedagógico para mejorar los resultados académicos e innovar la enseñanza”. El fin de esta indagación fue promover la relevancia de aplicar este tipo de estrategias para orientar los procesos formativos desarrollando el conocimiento; por lo expuesto Latorre, M (2017), afirma que: “el aprendizaje significativo es el que enlaza los conocimientos nuevos con los saberes previos y las experiencias de los estudiantes, lo que les permite dar un significado poderoso al conocimiento adquirido para poder aplicarlo en diferentes circunstancias de la vida (p2). Además, según Moreira (2017), nos indica que con este aprendizaje se adquiere nuevos conceptos con significancia, comprensión y juicio crítico, con el fin de utilizarlos para explicar, argumentar y dar alternativas que puedan dar solución a diferentes problemas de su entorno (p.2).

La otra variable de estudio es el desempeño académico que se entiende como la medida de capacidades, habilidades y destrezas que presenta un estudiante sobre lo que ha aprendido, durante el proceso formativo, es decir, es el grado de conocimiento adquirido en un área, materia o asignatura comparado con el estándar o normativa del nivel adquirido. Según Ocaña (2011), “el rendimiento académico es un efecto del comportamiento, por ello se debe analizar hábitos de estudio, procedencia de colegio en otras variables que lo afectan”, y por otro lado la inteligencia es una capacidad potencial. Por lo tanto, se puede tener una buena

aptitud y capacidad intelectual, pero no obtener un desempeño adecuado. Por ello su importancia porque se convierte en un parámetro que permite medir el grado alcanzado en la educación superior (p. 175-179).

El comportamiento es la primera dimensión de la segunda variable de estudio, se puede entender como el modo que responde un individuo a los estímulos de su entorno por ciertos factores de orden genéticos, social, cultural, psicológico, económico y afectivo, por lo expuesto es de suma importancia comprender el conjunto de patrones evidentes del individuo para comprender sus características y motivaciones en el proceso formativo.

Conforme a la teoría de la psicología social, existen cuatro tipos de comportamientos: “dominante, que toma la iniciativa, sabe lo que quiere y asume roles activos”; “influyentes, en base a la empatía, establecen relaciones con facilidad demostrando su capacidad de liderazgo; “estable, asume un papel pasivo, tranquilo en diversas situaciones y pueden parecer tímidos e inseguros ´pero ponen énfasis en la seguridad”; “cumplido, detallista, perfeccionista típico de una persona observadora, metódica y analítica”. Estos tipos de comportamientos se deben de tomar en cuenta en el modelo educativo actual, basado en competencias, enfatizando el crecimiento constructivo de las habilidades, actitudes y conocimientos que permitan a los participantes apropiarse de las herramientas necesarias, en un entorno reflexivo, favoreciendo la participación activa durante las experiencias de educativas.

Según Tobón (2008), considera que las competencias son procesos complejos de desempeños que integran los diferentes saberes: saber ser, saber conocer, saber hacer y el saber convivir según el contexto del estudiante para la resolución de los conflictos de su entorno, el mejoramiento continuo, el desarrollo personal y social, así como la protección del medio ambiente (p. 5). Por otro lado, Martí (2017), resalta que el rol docente en un enfoque constructivista es el mediador, facilitador y guía del desarrollo de los procesos autónomos de los estudiantes. Según Tejedo- Romero (20015), con respecto a la metodología activa nos dice que se debe crear un ambiente de autoconfianza para que los estudiantes participen activamente en el aula, de tal manera les permita descubrir y adquirir conocimientos, pero para que esta enseñanza tenga éxito, debe realizarse cambios

significativos en los roles, en el cual el alumno sea el constructor activo de su propio aprendizaje y el facilitador el supervisor del proceso formativo (p. 15).

La última dimensión de la segunda variable es logro de capacidades, que son las descripciones de los conocimientos y habilidades que debe demostrar un estudiante en relación con los propósitos educativos y el estándar del grado. La mayor o menor complejidad de las capacidades demostradas permite identificar las escalas o niveles de logro. Estos desempeños son medibles mediante señales observables del comportamiento o actitudes de un estudiante, así también nos permite apreciar externamente lo que sucede internamente en los estudiantes. Por lo expuesto, es indispensable en la labor docente, como medio fiable, el apoyo de estrategias y técnicas de evaluación por ser procedimientos organizados que permiten describir el nivel de logro de aprendizajes alcanzados por sus estudiantes. Según Picado (2001) las estrategias de enseñanza sirven de mediación para que el estudiante logre su aprendizaje, por eso son conocidas como formas de enseñanza porque encierran un conjunto de actividades tanto del alumno, el docente y otros agentes sociales; por ello, es inminente la selección minuciosa de diversas estrategias didácticas según la tarea a realizar porque cumplen una función motivadora.

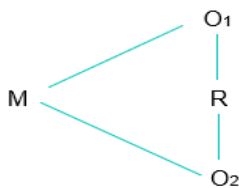
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Este tipo de estudio efectuado, por su fin, es una indagación básica, porque según Sampieri (2018), se encaminó a proponer preguntas y supuestos para comprender mejor el problema planteado, mediante la elección de estrategias que permitieron interpretar, comprobar y responder las hipótesis en base a un análisis estadístico cuantitativo, a través de un diseño no experimental; el cual permitió observar los hechos en su entorno concreto y en una sola oportunidad señalada sin manipular las variables. Además, por su lugar, es de campo y por su alcance temporal es transversal, porque midió una sola vez las variables para analizar las características que afectan el problema y establecer el nexo que ejerce una sobre la otra, por medio de la formulación de indicadores que fueron expresados en los ítems del cuestionario que se utilizó para medir las dimensiones; previa validación del instrumento. Por lo expuesto, su alcance es descriptivo correlacional, porque su propósito fue el de describir las variables para analizar su incidencia o interrelación en un momento dado. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), (2018) “se apoya en un plano deductivo y lógico que busca enunciar preguntas de indagación y supuestos para poder probarlos” (p. 128).

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



M= Muestra

O₁= Observación de la variable estrategias didácticas

O₂= Observación de la variable desempeño académico.

R= Correlación entre las variables.

3.2 Variable y operacionalización

Conceptualmente, la definición de la primera variable de estudio: “estrategias didácticas, integra el conjunto de actividades que se desplazan para aprender, con flexibilidad, conciencia, intencionalidad y autorregulación” (Gargallo

& Pérez 2018), en cuanto a la segunda variable desempeño académico, “se entiende como la medida de capacidades, habilidades y destrezas que presenta un estudiante sobre lo que ha aprendido durante un proceso de formación, cumpliendo la función de un indicador de los resultados del nivel de logro alcanzado en un área o materia”.

La operacionalidad de las estrategias didácticas relacionan tres elementos: “estudiante, docente y el contenido, tomando en cuenta la realidad del estudiante, los cuales hacen posible el proceso formativo; considerando la interrelación afectiva entre el facilitador y el estudiante que permitan asentar convenios conforme al enfoque didáctico empleado y el control de las actividades mentales para el logro del aprendizaje”. El desempeño académico es: “consecuencia del comportamiento, por ello su importancia porque se convierte en medidor del grado formativo alcanzado en la educación superior” (p. 1-31).

Tabla 1

Operacionalidad de las estrategias

Dimensiones	Indicadores	Escala
Proceso de la información	Recepción de la información a través de los sentidos	Escala Ordinal de Likert
	Codificación de la información.	
	Otorgar significado en base a los saberes previos.	
Control de actividades mentales	Desarrollo del autodomínio mental.	Nunca Pocas veces Algunas veces Muchas veces
	Superación del propio ser.	
	Regulación del comportamiento y emociones	
Aprendizaje	Modificar estructuras cognitivas	Siempre
	Incorporar nuevos conocimientos.	
	Adaptación a condiciones externas	

Tabla 2*Operacionalidad del desempeño académico*

Dimensiones	Indicadores	Escala
Comportamiento	Autonomía	Escala Ordinal de Likert
	ética	
	Hábito de estudio	
Logro de capacidades	técnicas	Nunca
	métodos	Pocas veces
	Automotivación	Algunas veces
		Muchas veces
		Siempre

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

La población se conformó por: “60 estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima” y es censal por presentar una muestra pequeña, casi la totalidad de la población, 50 estudiantes de los 60 alumnos matriculados.

Tabla 3*Población distribuida.*

N°	Aulas 1°ciclo	Muestra
I	Aula 1	20
II	Aula 2	20
III	Aula 3	20
Total		60

3.3.2 Muestra

La muestra se conformó aplicando la técnica del muestreo intencional seleccionando a 50 estudiantes de tres aulas del primer ciclo excluyendo los ciclos superiores.

Tabla 4

Disposición de la muestra

N°	Aulas ciclo I	Muestra
I	Aula 1	15
II	Aula 2	15
III	Aula 3	20
Total		50

3.3.3 Muestreo

El tipo de técnica empleada fue el muestreo por intención porque siguió el discernimiento del investigador en este caso se escogió estudiantes del primer ciclo excluyendo a los demás grados, por presentar este grupo más dificultades en el desempeño académico por ello, no presenta ninguna probabilidad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento usado en este informe fue la encuesta que para López (2016), “es una técnica de investigación social que permite recoger información a través de la interrogación de los colaboradores encuestados, con la finalidad de obtener de manera minuciosa las medidas sobre los juicios que se deducen del asunto estudiado”. Se usó esta técnica para la obtención de información y sustentar las hipótesis planteadas. Este instrumento de opinión y sondeo de los estudiantes encuestados, realizó la estimación de las variables planteadas en la población para precisar y sustentar las hipótesis planteadas, el cual recogió las respuestas sobre el uso de estrategias didácticas cognitivas que inciden en la actuación de los estudiantes del primer ciclo de una Universidad de Lima.

Para Hernández y Mendoza (2018), “Las técnicas e instrumentos son un conjunto de actividades y actuaciones que realiza el investigador para recoger información” considerando los puntajes para contrastar y validar las hipótesis de estudio, por tal motivo se hace necesario obtener la validez del contenido del instrumento que se usará, así también la confiabilidad de los datos”

El cuestionario para López (2016), “es un instrumento de recogida y medición de datos mediante un conjunto de preguntas o ítems coherentes que permita evaluar mediante un sistema de interpretación estadístico las respuestas

de los encuestados en una muestra específica de la población”. Para esta investigación se aplicó un test conformado por 43 ítems de los cuales 28 pertenecían a la primera variable y 15 a la segunda, formulados para la medición de las variables, aplicadas a 50 estudiantes (p. 1-23).

3.5 Procedimiento

La metodología que se usó para el cumplimiento del fin propuesto fue: “la descriptiva correlacional que implicó el análisis y la recogida de los datos en un solo momento”, así también, según Baena (2017), “presenta un diseño práctico porque permite la observación de los hechos en su contexto real para analizarlos de manera ordenada, transversal y efectivo”. Este proceso se inició con el análisis de validez y confiabilidad del test aplicado en Excel para preparar la matriz de los datos; luego se infirió el valor: “sumando todos los valores observados por rangos entre el valor máximo y mínimo de la muestra obteniendo la simetría según la campana de Gauss, que representa el 95% de confiabilidad”. (p.34). En un segundo momento se aplicó la estadística inferencial: “para comprobar la relación lineal con la prueba de Pearson y responder las interrogantes e hipótesis plantadas” (Creswell, 2017).

Este diseño no experimental permitió conocer: “teorías, definiciones, métodos y técnicas”, sobre la incidencia de estas estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo del nivel superior, por medio de un cuestionario con escala tipo Likert. Los trámites realizados con las universidades para la ejecución del estudio se efectuaron mediante la siguiente secuencia ordenada: Se presentó una solicitud dirigida a la universidad por medio del WhatsApp institucional, luego la institución procedió a enviar un formulario para el registro de datos y procedió a dar acceso a la solicitud. Se visitó y coordinó con la universidad en la que se realizó el estudio, para solicitar la aplicación de la encuesta mediante una carta emitida por la UCV. La respuesta fue negativa porque no contaban con un responsable para que aplicara el cuestionario, pero el tercio estudiantil de dicha universidad nacional, aceptó el compromiso y se comprometió a aplicar el cuestionario a los estudiantes del primer ciclo, de esta casa de estudio, en forma presencial en la hora de laboratorio.

3.6 Método de análisis de datos

El método que se aplicó primero fue el descriptivo, mediante la aplicación de técnicas estadísticas como la encuesta y la de muestreo para edificar la base empírica y dar respuesta a las interrogantes planteadas, por medio de: “análisis de datos cuantitativos como el coeficiente de validez y el Alfa de Cronbach haciendo uso la media, el coeficiente de la varianza y gráficos de barras” elaborados de acuerdo a las variables estudiadas con sus respectivas dimensiones para dar la interpretación de los hechos. Según Hernández – Sampieri (2018), “el propósito de la investigación no solo es describir la distribución de las variables, sino se pretende demostrar la hipótesis y generalizar los antecedentes recogidos de la muestra para luego realizar una interpretación de los hechos” (p. 299).

En un segundo momento se aplicó el método descriptivo inferencial que, mediante la aplicación de la media, se usó la campana de Gauss, que permitió visualizar la comprobación de las hipótesis planteadas. Así también para identificar los grados o niveles de correlación se aplicó el coeficiente de Pearson, que según Valderrama (2013),” entre mayor sea el grado de correlación, mayor será la capacidad de predicción de la incidencia de una variable sobre la otra”, (p. 230).

3.7 Aspectos éticos

Este estudio tomó en cuenta los antecedentes de tipo histórico como lo es el juicio de Núremberg, que a partir de los hechos que se dieron en la segunda guerra mundial, se creó en 1947 el código de ética internacional, en el que se estipula en sus cláusulas de cómo debe ser el comportamiento ético de los médicos e investigadores con respecto a sus colaboradores. Este código de ética fue aceptado por consenso internacional y de allí se generaron otros documentos de corte ético médico que sirvieron para respaldar la conducta respetuosa de la vida, protectora de la salud mental y física, sin poner en riesgo y sin hacer daño a la persona que es el fin supremo de las sociedades. Maldonado (2021), nos dice que se determinan parámetros a la experimentación con personas y por ello indispensable que estén informadas y den su consentimiento para la ejecución de la investigación (p.21).

Los principios éticos que tomaremos en cuenta en esta indagación se desprenden de los cuatro códigos de Núremberg: “La beneficencia, la cual tratará

de aportar estrategias didácticas innovadoras que permitan desplegar capacidades y habilidades en los de acuerdo a la nueva óptica educativa por competencias para equilibrar la práctica académica y puedan mediar y resultados, lo que beneficiará también a la sociedad al formar mejores profesionales que puedan solucionar problemas del contexto social y en lo profesional”. En cuanto a: “maleficencia, porque en este caso el encuestador no va a direccionar a los estudiantes encuestados a ninguna intención o beneficio particular, este principio deja claro de no hacer daño de ningún tipo ni tampoco entrar en conflicto con otros principios”. El principio de: “justicia porque presentará una serie de información y datos de forma real y objetiva sin llegar a distorsionar lo datos de alguna manera”. Y, por último, “la autonomía que se interpreta en la forma libre de actuar de los estudiantes con respeto y responsabilidad y de forma voluntaria sin coaccionar su participación o decisión”.

IV. RESULTADOS

El cuestionario que se aplicó presentó una fiabilidad muy alta y coherencia interna, mientras que el cuestionario aplicado para medir el desempeño académico presentó una fiabilidad moderada. Según Sampieri (2018) “los baremos son las escalas de puntuación obtenidas del instrumento que permitió interpretar mediante un valor las variables de estudio”.

Tabla 5

Categorización de los ítems.

Variables / Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Estrategias didácticas cognitivas	≤ 103	104 - 139	140 +
Proceso de la información	≤ 40	41 - 54	55 +
Control de las actividades mentales	≤ 37	38 - 49	50 +
Aprendizaje	≤ 26	27 - 34	35 +
Desempeño docente	≤ 54	55 - 74	75 +
Comportamiento	≤ 29	30 - 40	41 +
Logro de capacidades	≤ 26	27 - 34	35 +

La tabla 5, presenta las categorías que representan la sumatoria de los puntajes obtenidos de cada uno de los indicadores propuestos para cada ítem del cuestionario realizado, estos puntajes se clasificaron en tres categorías para su interpretación descriptiva.

Tabla 6

Categorías y porcentajes de la frecuencia.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	3	6%
Medio	31	62%
Alto	16	32%
Total	50	100%

En la tabla 6, se registra que un 6% de los alumnos encuestados, se encuentran en el nivel bajo en cuanto a la frecuencia de uso de variable consultada, así también indica que un 62% de los colaboradores en el medio, en cuanto a las actuaciones académicas, pero sin embargo se registra un 32% con un porcentaje

alto, lo que permitirá trabajar en esta dimensión para mejorar los resultados mediante la participación activa.

Tabla 7

Categorías del comportamiento.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	5	10%
Medio	31	62%
Alto	14	28%
Total	50	100%

En la tabla 7 se aprecia que el 10% de los colaboradores encuestados, se encuentran en un bajo nivel en cuanto a la frecuencia de uso de la variable consultada, así también un 62% de los colaboradores en el nivel medio, en cuanto al comportamiento, por lo cual se debe mejorar esta dimensión, sin embargo, existe un importante porcentaje del 28 % de los encuestados se encuentran en un nivel alto en cuanto a la frecuencia de uso de esta dimensión.

Tabla 8

Categorías del logro de capacidades

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	6	12 %
Medio	31	62 %
Alto	13	26%
Total	50	100%

En la tabla 8, se visualiza un considerable 12% de los colaboradores encuestados, se ubican en un bajo nivel en cuanto a la frecuencia de uso de la variable consultada, así también un 62% de los encuestados presentaron un nivel medio, en el logro de capacidades, por lo cual se considera un problema que se debe mejorar, sin embargo, existe un considerable porcentaje del 26% en un alto nivel en la frecuencia de uso.

Ahora procederemos según la finalidad del estudio a explicar la relación entre la aplicación de las estrategias didácticas cognitivas.

Objetivo Específico 1

Explicar la relación que existe en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el proceso de la información y el desempeño académico en estudiantes de pregrado”.

Tabla 9

Categorías y porcentajes de la frecuencia

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	8	16%
Medio	38	76%
Alto	4	8%
Total	50	100%

En la tabla 9, se registra que un 16% de los colaboradores, se ubican en una categoría baja y un considerable porcentaje del 76% se encuentran en un grado medio, en cuanto al uso de este tipo de estrategia cognitiva para el proceso de la información, por lo cual se considerará prestar más atención en la selección y uso de la citada dimensión ya que solo presenta un porcentaje mínimo del 8 % en un alto nivel de frecuencia de uso.

Objetivo Específico 2

Explicar la relación que existe en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico en estudiantes de pregrado”.

Tabla 10

Categorías y porcentajes de la frecuencia

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	5	10 %
Medio	28	56 %
Alto	17	34 %
Total	50	100%

En la tabla 10, se evidencia que el 10% de los colaboradores encuestados, se encuentran en un bajo grado en cuanto a la variable consultada y un 56% de los encuestados presentan un nivel medio, en la aplicación de esta estrategia cognitivas para el control de las actividades mentales, por lo cual se considera un problema que se debe mejorar, sin embargo, existe un considerable porcentaje del 34 % en un alto nivel de frecuencia de uso de dicha dimensión.

Objetivo Específico 3

Explicar la relación que existe en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el proceso de aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes

Tabla 11

Categorías y porcentajes de la frecuencia

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	3	6 %
Medio	28	56 %
Alto	19	38 %
Total	50	100%

En esta tabla, se evidencia que solo el 6% de los colaboradores encuestados, se encuentra en un nivel bajo en cuanto a la variable consultada y un 56% de los encuestados presentan un nivel medio, en la aplicación de estas micro estrategias cognitivas durante el proceso de aprendizaje, por tal motivo, se pondrá más atención al seleccionar y aplicar la citada dimensión, sin embargo, existe un importante porcentaje del 38% en un nivel alto de la frecuencia de uso que servirá para seguir motivando su aplicación.

Objetivo general

“Analizar la incidencia de las estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico en el I primer ciclo de pregrado”.

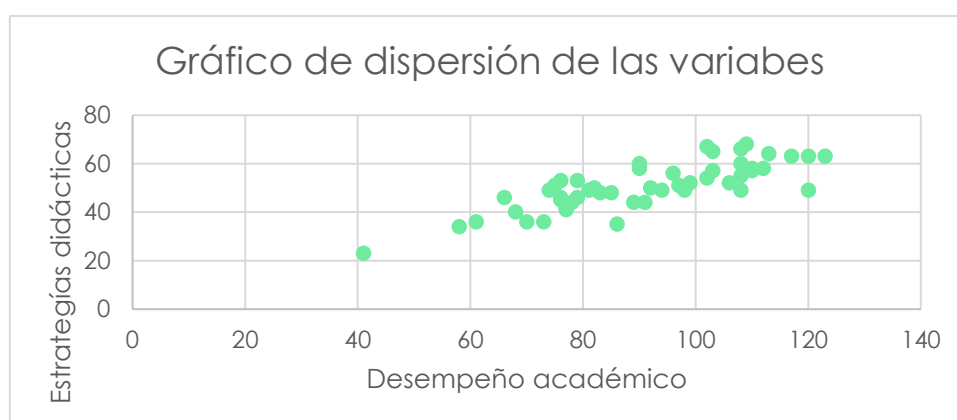


Figura 2 Gráfico de la dispersión de los datos de las variables de estudio

En la figura 2. En este gráfico se percibe la distribución de los datos por medio de los puntos que lo representan, formando una línea recta de forma ascendente en donde los puntos están ubicados cerca y a lo largo de esta, con un ajuste adecuado, en donde se encuentran los bordes de confianza, demostrando una confiabilidad mayor de la muestra, lo que corrobora la conexión entre las variables desempeño académico y las estrategias didácticas cognitivas incidiendo en el proceso formativo, no obstante, mediremos dicha conexión con la siguiente prueba de normalidad: “H₁: El reparto de los datos no es normal” “H₀ El reparto de los datos es normal”; se aplicó la prueba: “Shapiro Wilk para establecer la normalidad por tener 50 colaboradores”, al presentar una: “significancia mayor a 0.005, se aceptó H₀ se rechazó la alterna H₁.”

Tabla 12

Prueba Shapiro – Wilk.

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias didácticas	.973	50	.316
Desempeño académico	.977	50	.441

La Tabla 12, muestra la normalidad del reparto de los datos de las variables: estrategias didácticas cognitivas y desempeño académico. Para Hernández, Fernández y Baptista(2014), “estos datos deberán ser procesados con estadísticos de correlación parámétricas para realizar un análisis inferencial”..Mediante el análisis de los datos y el número de colaboradores igual a 50, se tomó en cuenta la prueba de Shapiro Wilk, para comprobar si los datos son normales y además es la que corresponde por el tamaño del modelo estudiado; así también, se observó que las variables presentaban una significancia mayor que 0.05, por lo cual se descartó el supuesto alterno y aceptó la nula, este hecho determinó que se debe usar la prueba estadística paramétrica de Pearson para este tipo de estudio por ser ambas variables normales.

Para Hernández , Fernández y Baptista(2014), “estos datos deberán ser procesados con estadísticos de correlación paramétricas para realizar un análisis inferencial”.

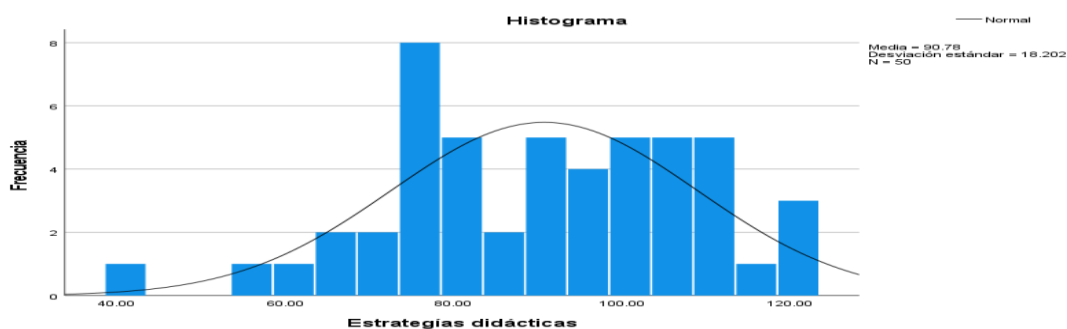


Figura 3 Representación gráfica de la variable estrategias didácticas cognitivas.

Este gráfico de frecuencia, nos ayuda a ver el centro, la extensión y la disposición de los datos para comprender la herramienta estadística que debemos usar para corroborar la normalidad. Cada barra representa el rango de valores concentrados al final de las especificaciones en una trayectoria normal con una media de 90.76

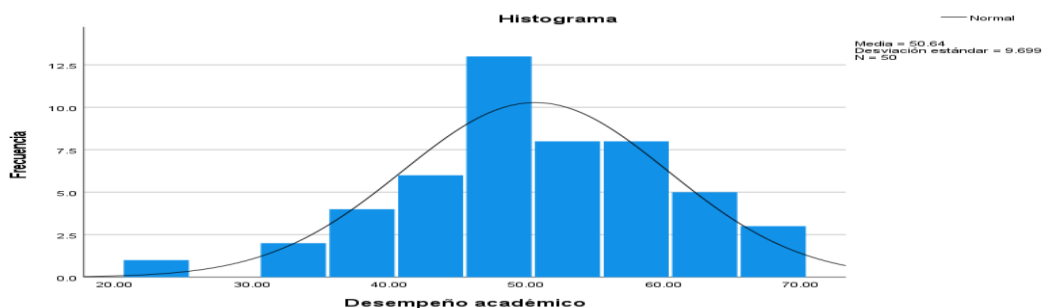


Figura 4 Representación gráfica de la variable desempeño académico.

Este gráfico de frecuencia, nos ayuda a ver la disposición de los datos para comprender la herramienta estadística que debemos aplicar para corroborar la normalidad. Cada barra simboliza el rango de valores concentrados al final de las especificaciones, señalando el reparto de los datos de la variable desempeño académico con una dirección normal positiva y un valor central de la media de 50.64.

Prueba de hipótesis

Mediante la aplicación de la prueba de Shapiro Wilk se corroboró la normalidad de los datos y la prueba para la contratación de las hipótesis que se realizó mediante la prueba de Pearson porque ambas variables presentaron normalidad.

Tabla 13

Shapiro Wilk, prueba de normalidad

Variable / dimensión	Shapiro - Wilk			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Estrategias didácticas	.973	50	.316	Normal
Proceso de la información	.097	50	.452	Normal
Control de actividades mentales	.952	50	.039	Normal
Aprendizaje	.963	50	.122	Norma
Desempeño académico	.977	50	.441	Normal

Nota: elaborado para la indagación.

Hipótesis general

La aplicación de: “estrategias didácticas cognitivas incide significativamente en el desempeño académico de los estudiantes de pregrado”. Según la prueba de: “hipótesis, H_0 no presenta una relación significativa”; “ H_1 : presenta una relación significativa”, se aplicó la prueba: “de correlación de Pearson por presentar normalidad ambas variables”, al presentar una: “significancia menor de lo requerido se rechazó H_0 y aceptó la alterna H_1 .”

Tabla 14

Estadístico de Pearson.

		Estrategia	Desempeño
Estrategia	Correlación de Pearson	1	.806**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	50	50
Desempeño	Correlación de Pearson	.806**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	50	50

**Significancia muy alta de 0.01.

Como se observa en la tabla 14, en la prueba estadística de Pearson se registra una significancia menor que 0.05 que se interpreta que tiene un 99% de confianza; además esta correlación es muy significativa, comprobando que existe una conexión directa muy alta entre las dos variables estudiadas. En conclusión, por lo expuesto, se procede a reconocer la hipótesis general. Ahora corroboraremos si existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas...

Primera hipótesis específicas

“Existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para procesar la información y el desempeño académico. En estudiantes de pregrado”.

Tabla 15

Estadístico de Pearson.

Correlaciones

		Proceso de la información	Desempeño académico
Proceso de la información	Correlación de Pearson	1	.626**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	50	50
Desempeño académico	Correlación de Pearson	.626**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	50	50

**Significancia muy alta de 0.01.

Como se observa en la tabla 15, la prueba estadística de Pearson registra una significancia menor que 0.05, que se interpreta que tiene un 99% de confianza; además esta correlación es muy significativa, comprobando que existe una conexión directa muy alta en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para procesar la información y el desempeño académico. En conclusión, por lo expuesto se procede a admitir la primera hipótesis específica de estudio.

Segunda hipótesis específicas

“Existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico en estudiantes de pregrado”. Se aplicó: “la prueba de hipótesis, aceptando la alterna H_1 ”.

Tabla 16

Correlación de Pearson

		Control de las actividades mentales	Desempeño académico
Control de las actividades mentales	Correlación de Pearson	1	.824**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	50	50
Desempeño académico	Correlación de Pearson	.824**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	50	50

**Significancia muy alta de 0.01.

La tabla 16, evidencia que la prueba de Pearson registra una significancia menor que 0.05, que se interpreta que tiene un 99% de confianza; además esta correlación es muy significativa, comprobando que existe una conexión directa muy alta en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico. En conclusión, por lo expuesto se procede a admitir la segunda hipótesis específica.

Tercera hipótesis específicas

“Existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de pregrado”. Se aplicó: “la prueba de hipótesis, aceptando la alterna H_1 ”.

Tabla 17

Correlación de Pearson.

		Aprendizaje	Desempeño académico
Aprendizaje	Correlación de Pearson	1	.749**
	Sig. (bilateral)		<.001
	N	50	50
Desempeño académico	Correlación de Pearson	.749**	1
	Sig. (bilateral)	<.001	
	N	50	50

**Significancia muy alta de 0.01.

Como se observa en esta tabla 14, que la prueba de Pearson registra una significancia menor que 0.05, que se interpreta que tiene un 99% de confianza; además esta correlación es muy significativa, comprobando que existe una conexión directa muy alta en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el aprendizaje y el desempeño académico. En conclusión, por lo expuesto se procede a reconocer la tercera hipótesis específica.

V. DISCUSIÓN

En esta discusión se presentan comparaciones con estudios afines, extrayendo citas de artículos científicos relevantes tanto a nivel nacional como internacional. En este informe de investigación se reseña las estrategias didácticas cognitivas conforme a su utilidad práctica en el proceso formativo de aprendizaje. Las micro estrategias cognitivas se dividen en habilidades o capacidades intrínsecas estructuradas de las cuales se apoya el estudiante para dirigir su autoaprendizaje, involucrando la atención, el pensamiento y el recuerdo. El estudiante al aplicar una estrategia didáctica cognitiva, le permite desarrollar las diferentes capacidades que se activan en el momento de aprender, pero la importancia de uso frecuente de este tipo de micro estrategia, es que permite al estudiante realizar una retrospección y reflexión de lo que aprendió, pero esta acción no se reduce solo al saber adquirido, sino que le servirá para identificar los desaciertos encontrados en el proceso educativo y solucionar los problemas de aprendizaje para mejorar los resultados académicos.

La enseñanza es otro aspecto relevante de estudio porque constituye una serie de actividades planeadas por el docente para dirigir al aprendizaje del estudiante y adaptadas al contexto educativo, así también, al ritmo de aprendizaje el tipo de inteligencia, el syllabus y los recursos didácticos disponibles. La enseñanza implica la aplicación de métodos y medios que provean conocimiento, motivación y guía a los estudiantes para priorizar y facilitar el procesamiento de la información mediante el control de las actividades mentales a nivel superior para el logro de un aprendizaje significativo que le permita transferir los conocimientos a otros contextos. Según Picado (2001) “sostiene que las estrategias de enseñanza son mediadoras del aprendizaje porque encierran actividades del estudiante, el docente y otros actores sociales. Nos señala que existen diversos recursos de apoyo para lograr los objetivos pedagógicos, por ello es necesario la selección para que cumpla su función motivadora”.

Para realizar una adecuada mediación durante el proceso formativo se hace indispensable que el facilitador seleccione previamente este tipo de estrategias didácticas considerando la realidad, ya que no basta con solo saber el fundamento

teórico de lo que se quiere enseñar, sino se debe engranar el mencionado contenido con las exigencias educativas que requiere dicho nivel, por lo cual, Gargallo, Suárez, & Pérez, (2018), "sostienen que este tipo de estrategias integran una agrupación de actividades concatenadas que se activan y movilizan en el momento de aprender, con flexibilidad, conciencia, autorregulación e intencionalidad, porque se orientan a alcanzar experiencias de aprendizaje significativos, equivalente a un método concreto en una secuencia creativa para facilitar deliberadamente la asimilación y acomodación del contenido nuevo de manera consciente y profundizando en la forma de lograr dicha acción".

Estas estrategias presentan cinco clasificaciones, para apoyar al estudiante a organizar, elaborar y procesar los contenidos así también está destinada a controlar la actividad mental del alumno para dirigir el aprendizaje mediante diversos pasos que dirigen y controlan la conducta, porque se realizan antes de las acciones y se ejecutan en las actividades. Según Campuzano (2017), " las estrategias son intencionales y conscientes por tal motivo son usadas para planificar y dirigir acciones hacia el cumplimiento de objetivos propuestos en base a una necesidad".

Por lo expuesto en los párrafos anteriores este informe de investigación surge de la necesidad de orientar dichas acciones realizadas durante la realización de la tarea asignada para que aumente la participación activa de los estudiantes mediante las tácticas instruidas por el docente para procesar la información, controlar las actividades mentales y durante el aprendizaje, así como también las habilidades personales autodidácticas del estudiante, aunque estos ignoren las herramientas por medio de las cuales están aprendiendo. Por otro lado poder responder al problema planteado mediante la medición permanente del nivel de incidencia de la aplicación de diversas estrategias didácticas cognitivas adecuadas según la tarea que se desee realizar, porque su función es la de orientar las actividades mentales del estudiante en el proceso didáctico, porque su utilización no es escogida al azar, sino planificada; por ello se asegura que tienen un fin específico y están dirigidas a mediar el desempeño académico de los estudiantes de Educación superior; para esta finalidad se analizarán cada uno de los elementos que media en el proceso formativo y permita el cumplimiento de la tarea.

Según Gutiérrez (2018), nos asegura que posibilitan la interacción entre la persona que aprende con el propósito del saber y la relación de apoyo con otros colegas al aplicar estrategias socio culturales, es decir centradas en su realidad educativa, para satisfacer las necesidades del estudiante según su contexto.

Entre las fortalezas que se puede rescatar en los procedimientos ejecutados en este estudio, tenemos la validez del cuestionario por tres expertos, encontrando en la redacción de los ítems claridad, pertinencia y relevancia en el contenido. así también después de realizar las pruebas paramétricas demostraron la confiabilidad y la distribución normal de ambas variables estudio.

Entre las debilidades encontradas fue en la aplicación del instrumento ya que por la misma coyuntura que estamos viviendo por motivo de la pandemia, aún las universidades no están realizando sus clases en forma presencial, sino aún se continua en forma virtual, por este motivo las universidades no respondían a las solicitudes para acceder al recojo de información, aduciendo que no había un responsable para que realice la aplicación del cuestionario en forma virtual, lo cual hizo dilatar el tiempo, por tal motivo se tuvo que recurrir a un familiar que tenía acceso a estudiantes del primer ciclo de esa casa de estudios, el cual pudo aplicar el cuestionario en forma presencial para continuar y concretar con nuestra investigación.

Este informe es muy relevante en el contexto actual, ya que en el Perú y toda Latinoamérica están realizando cambios significativos en el nivel educativo superior, partiendo desde la planificación, metodología, rol del docente, rol de los estudiantes, estrategias didácticas, evaluación, estándares de calidad, tomando en cuenta los problemas sociales, las demandas educativas y laborales; por lo expuesto se hace imprescindible que las universidades respondan ante este reto y estén a la altura para complacer los menesteres de los participantes según su realidad y lo reflejen en sus objetivos educativos. La aplicación de las estrategias didácticas cognitivas se perfila ante esta situación en una guía para dirigir el camino tanto de los facilitadores como el de los participantes hacia el logro de las capacidades con la finalidad contribuir a resolver los problemas de su entorno social. Para lograr este compromiso se deberá realizar cambios sustanciales en la forma de enseñanza, mediante un enfoque constructivista.

En este estudio se comprobó lo establecido en la hipótesis general, ya que corroboran la incidencia de ambas variables en el proceso educativo, sustentando una significativa relación, además esta correlación es muy significativa, por lo cual se admite el supuesto general y se concluyó que sí hay una conexión significativa entre las dos variables estudiadas en el grupo de estudio. Esto corrobora los estudios de Torres, Salavarría, y Mera (2021), “quien menciona en su estudio realizado sobre las estrategias didácticas para mediar el desempeño académico en estudiantes de educación superior de Ecuador, que las estrategias didácticas promuevan y regulan el proceso educativo y el desempeño académico de los participantes de pregrado contribuyendo a la solución de problemas educativos, así como también generan aprendizajes activos y significativos”.

Se determinó en las hipótesis específicas, que sí existe una significativa conexión entre ambas variables: “las estrategias cognitivas didácticas y el desempeño académico” en los colaboradores del primer ciclo de pregrado, así también se comprobó que esta conexión que se establece es muy significativa porque presentó un número positivo muy alto en el valor del coeficiente expresado, por lo cual se admitieron las hipótesis específicas. Se llegó a determinar que sí se produce una significativa correlación entre las dos variables en el grupo de estudio. Esto corrobora los estudios de Vidal & Manríquez (2016), “cuyo propósito fue el de revisar minuciosamente un recuento bibliográfico de los componentes principales que interfieren en el procesamiento y comprensión de la información en el nivel universitario, mediante la inducción del uso de estrategias diversas que permitió identificar la necesidad del uso de estrategias didácticas para el incremento de la comprensión lectora en todos los niveles de la educación, enfatizando en el nivel superior para la construcción de conocimientos significativos, lo cual permitió tomar decisiones y dar solución a problemas relacionados a su entorno” (p. 95- 118).

Con respecto a la segunda hipótesis se planteó que se da una significativa relación entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico de los estudiantes, con un nivel de significancia muy alto; además esta correlación es muy significativa cuyo valor presentó un signo positivo, que se interpreta como un valor menor a la significancia teórica, por lo cual se aceptó la hipótesis específica y se descartó la

hipótesis nula Se concluyó que se produce una significativa correlación en el grupo de estudio. Esto corrobora los estudios de Gargallo, Suárez, & Pérez, (2018), quien señala que las estrategias de planificación permiten que los alumnos dirijan y controlen sus acciones previamente a la ejecución de las actividades propuestas. Ejemplo: establecer la meta de aprendizaje, seleccionar conocimientos previos, descomponer la tarea en pasos, calendarizar las acciones, establecer el tiempo, seleccionar las estrategias y recursos (p. 1-31).

Por último, con referencia al tercer supuesto específico se determinó que se establece una significativa correlación en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el aprendizaje y el desempeño académico en los estudiantes, con un nivel significancia muy alta que se interpreta como una confiabilidad mayor a la esperada. Esto corrobora los estudios de Gargallo, Suárez & Pérez (2018), “los resultados de dicha evaluación demostraron la relación directa entre el desempeño académico del estudiante y el uso de estrategias para el aprendizaje, evidenciando una influencia efectiva y significativa en el proceso de aprendizaje”.

VI. CONCLUSIONES

Esta investigación concluye según los resultados descriptivos que un 64 % de los colaboradores registran un nivel medio en la frecuencia de uso de esta estrategia cognitivas, lo que indica un porcentaje considerable en el cual se debe de trabajar para mediar el proceso de aprendizaje. Por otro lado, en el análisis inferencial se pudo corroborar una correlación muy significativa entre ambas variables, por tal motivo se infiere que este tipo de estrategias y el desempeño académico se relacionan significativamente incidiendo con una relación directa muy alta en el proceso educativo, generando un aprendizaje activo y el logro de aprendizajes significativos enfocados el desarrollo de una educación de calidad. En consecuencia, se aceptó el supuesto general.

En cuanto, al primer propósito específico se concluye según los manifiestos descriptivos, que un 76 % de los colaboradores presentan un nivel medio en la frecuencia de la aplicación de este tipo de estrategias para el proceso de la información, lo que indica un porcentaje considerable en el cual se debe de trabajar para mediar el proceso de aprendizaje. Por otro lado, en el análisis inferencial se pudo observar una correlación muy significativa entre ambas variables por lo que se infiere que estas estrategias cognitivas para el proceso de la información y el desempeño académico se relacionan significativamente, incidiendo en el proceso formativo porque permite activar capacidades intrínsecas de las cuales se vale el estudiante para guiar y dirigir su autoaprendizaje para la construcción del nuevo conocimiento. En consecuencia, se aceptó el primer supuesto específico.

En relación al segundo objetivo específico se concluye según los manifiestos descriptivos que un 56 % de los colaboradores presentan un nivel medio en la frecuencia de la aplicación de estrategias para el control de las actividades mentales, lo que indica un porcentaje considerable en el cual se debe de trabajar para mediar dicho proceso. Por otro lado, en el análisis inferencial se pudo visualizar una correlación muy significativa entre ambas variables, en consecuencia, se infiere que este tipo de estrategia y el desempeño académico se relacionan significativamente en el proceso formativo, porque permite dirigir el aprendizaje mediante diversos pasos que se orientan al logro de un aprendizaje

significativo con la intención de mejorar los resultados académicos durante el proceso. En consecuencia, se aceptó el segundo supuesto específico.

Finalmente, se concluye que el tercer objetivo específico, según los resultados descriptivos, que un 56 % de los colaboradores presenta un nivel medio en la frecuencia de la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el aprendizaje, lo que indica un porcentaje considerable en el cual se debe de trabajar para mediar el proceso de aprendizaje. Por otro lado, en el análisis inferencial se pudo visualizar una correlación muy significativa entre ambas variables, lo cual permite enlazar los conocimientos nuevos con los saberes previos para asignar un significado a lo aprendido y poder utilizarlo para la solución de situaciones problemáticas según el contexto. En consecuencia, se aceptó el tercer supuesto específico.

VII. RECOMENDACIONES

Las autoridades encargadas de la gestión académica deben diseñar una planificación en base a la aplicación de estrategias didácticas cognitivas y las exigencias actuales de los estudiantes, según su realidad para mediar los resultados académicos. Así también deben de capacitar a los docentes en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas de acuerdo a la tarea asignada y en base a las necesidades individuales, para que pueda planificar las actividades de tal manera que la gran mayoría de los estudiantes se beneficien de las estrategias didácticas de enseñanza adaptadas para ese fin.

A los docentes se recomienda tomar en cuenta la planificación y clasificación del uso de estrategias cognitivas para procesar la Información que incide significativamente en la actuación académica de los alumnos, porque permite activar capacidades intrínsecas de las cuales se vale el estudiante para guiar y dirigir su autoaprendizaje para la construcción del nuevo conocimiento.

Los docentes deben seleccionar y aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales porque se relacionan con el desempeño académico de los estudiantes incidiendo en forma positiva en el proceso formativo; porque permiten dirigir el aprendizaje mediante diversos pasos que orienten al logro de un aprendizaje significativo y puedan mejorar los resultados en el proceso educativo.

Se recomienda a los docentes y a los estudiantes de educación a plantear nuevos problemas de estudios o ampliar los estudios ya existentes con nuevos enfoques para contribuir a la mejora continua en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de lograr aprendizajes significativos

REFERENCIAS

- Alarcón, A., Alcas, N., Alarcón, H., Natividad, J., & Rodríguez, A. (2019). Empleo de las estrategias de aprendizaje en una Universidad. Un estudio de caso. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>
- Armendariz Pastor, R. (2019). *Herramientas didácticas orientadas al estudiante y el rendimiento académico*. Tesis.
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Grupo Editorial Patria. México. 978-607-744-748-1.
- Baque, R. & Portilla, G. (2016). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Artículo de investigación*. <https://www.google.com/search?q=El+aprendizaje>.
- Campuzano, C. & Diaz, O. (2017). Manual de estrategias didácticas. INACAP. Santiago – Chile. <http://www.inacap.cl/web/2018/documentos/Manual-de-Estrategias.pdf>
- Carreño, W. De la Cruz; K. García; A. & Latorre (2020). Factores influyentes en el rendimiento académico en los estudiantes de instituciones del nivel superior.
- Cornejo, C. O., & San Martín, N. L. (2016). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de pedagogía de educación general básica de una universidad pública de Chile. *Revista de estilos de aprendizaje*, 6(11). <https://doi.org/10.55777/rea.v6i11.979>
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, vol. 6, núm. 10, Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. *Sage publications*.
- Diaz Hernández, (1999). Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva. McGraw-Hill, México cap. 4 y 5.
- Flórez (1994). Las corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicaciones en las tareas del docente y en el desarrollo curricular. Universidad de los Andes.
- Flores, J., & Rojas, C. (2017). Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios. Chile: Universidad de Concepción.

- http://docencia.udec.cl/unidd/images/stories/contenido/material_apoyo/ESTRATEGIAS%20DIDACTICAS.pdf.
- Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gallego, J., & Rodríguez, A. (2017). Alternancia de roles en la evaluación universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), 349-366. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.8780>
- Gamboa, J., & Meza, E. (2019). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en las diferentes carreras de un Instituto Superior Tecnológico Cayetano Heredia, 2017. *Tesis*. Chimbote -Perú
- García, A., & Tejedor, F. (2017). Percepción de los estudiantes sobre el valor de las TIC en sus estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento. *Educación XX1*, 20(2), 137–159. <https://doi.org/10.5944/educXX1.13447>
- Gargallo, B., Jiménez, M., Martínez, N., Giménez, J., & Pérez, C. (2017). Métodos centrados en el aprendizaje, implicación del alumno y percepción del contexto de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Educación XX1*, 20(2), 161-187. <https://doi.org/10.5944/educxx1.15.1.153>
- Gargallo, B., Suárez, J., & Pérez, C. (2018). El cuestionario ceveapeu. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Relieve*, 15(2), 1-31. España.
- Gargallo, B., Suárez, J., Pérez, C., Almerich, G., & García, F. (2021). The QELtLCUS questionnaire. *RELIEVE*, 27(1). 1. <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.20760>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, P. (2018). Metodología de la Investigación. Ciudad de México: *Editorial Mc GrawHill*.
- Herrera, L., & Lorenzo, O. (2009). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Educación y Educadores*, 12(3), 75–98. <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/viewFile/1532/1838>
- Latorre, M (2016). Aprendizaje significativo y funcional. Universidad Marcelino Champagnat. Lima – Perú.

- Martí, A. (2017). Educación y tecnologías. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com>
- Medina-Díaz, María del R., & Verdejo-Carrión, Ada L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 15(2), 270-284. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Morales, S.(2019). Competencias didácticas y desempeño pedagógico de los docentes de un Instituto de Educación Superior tecnológico público. Trujillo. Perú.
- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12): e29. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf
- Moya, E. y Asunción, R. (2019). Active methodologies in higher education: Basel: MDPI AG. Retrieved from http://fresno.ulima.edu.pe/ss_bd00102.nsf/RecursoReferido?OpenForm&id=PROQUEST41716&url=/docview/2252524793?accountid=45277
- Murillo, F, Martínez, C. y Belavi, G. (2017). Sugerencias para escribir un buen artículo en educación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(3), 5-34. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>
- Ocaña, Y. (2011). Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Investigación Educativa*. 15(27), 165-179.
- Ortiz, A. (2013) Modelos pedagógicos y Teorías de aprendizaje. *Ediciones de la U. de Holguín*, Cuba. <https://www.researchgate.net/publication/315835198>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G. y Orizano, L. (2016). Metodología de la investigación. Lima: *Edit. San Marcos*.
- Pimienta, J. (2014). Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias en Educación Superior. Universidad Anáhuac. México.
- Pintrich, P. y De Groot, E. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.

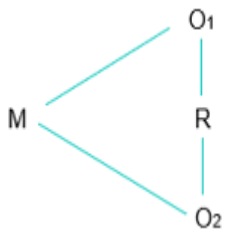
- Pintrich, P., Smith, D. García, T. y Mackeachie, W. (1991). A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). Ann Arbor: Universidad de Michigan. Technical Report No. 91-B-004.
- Pintrich, P. y Schrauben, B. (1992). Student's Motivational Beliefs and their Cognitive Engagement in Classroom academic Tasks. En D.H. Schunck y J. Meece (Eds.), *Students Perceptions in the Classroom* (pp. 149-183). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Porto, A., Brenlla, J., Barca, A., Almeida, L., & Peralbo, M. (2012). Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas, de estrategias de aprendizaje y autoeficacia. *Anales de Psicología*, 28(3), 848–859. <https://doi.org/10.6018/analesps.28.3.156101>
- Rainer Ribing, M. K. (2017). Guía para trabajos académicos. Bogotá: Primera edición en Panamericana Editorial Ltda.
- Rivadeneira, E. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario www.revistaorbis.org.ve / núm 37 (año 13).
- Saavedra, V. (2017). Metodología de Investigación Científica. *Editorial. Soluciones Prácticas*. Huancayo. Perú.
- Sánchez, I., Pulgar, J., & Ramírez, M. (2015). Estrategias Cognitivas de Aprendizaje significativo en estudiantes de tres titulaciones de Ingeniería Civil de la Universidad del Bío-Bío. *PARADIGMA*, 36(2), 122-145. Chile.
- Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *McGraw Hill México*.
- Silva, J. y Maturana, D. (2017). Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior. *Innovación Educativa*, 1665-2673 vol.17, número 73. Enero-abril 2017.117-130.
- Tejedo-Romero, F., Pontones, C., Ramirez, Y. y Tejada, A. (2015). Effects of innovative teaching methods on students' *Education in the Knowledge Society*, 16(2), 109-128. <http://dx.doi.org/10.14201/eks2015162109128>
- Tejedor, F. y García, A. (2007). "Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario. *Revista Educación*, 342, pp. 443-473.
- Tobón, S. (2017). Evaluación socioformativa. *Estrategias e instrumentos*. Edición Estados Unidos.

- Torres, N., Salavarría, B., Mera, F. (2021). Estrategias didácticas para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de educación superior en una universidad nacional de Guayaquil – Ecuador.
<https://doi.org/10.46932/sfjdv2n3-008>
- Universidad Privada Norbert Wiener (2020). Guía para la elaboración de tesis. Enfoque Cuantitativo. Junio 2020 versión 1. Resolución N° 081-2020-RUPNW
- Velarde, L. (2020). Estrategias didácticas para la enseñanza y difusión de la investigación. *DELECTUS - Revista científica, INICC*, 3(3), 54-66, Perú.
<https://doi.org/10.36996/delectus.v3i3.85>
- Vidal, D., & Manríquez, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 45(177), 95-118.
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.01.009>
- Weinstein, C.E. y Mayer, R.E. (1985). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock, (Ed), *Handbook of research on teaching* (pp. 315-327). Nueva York: Mac Millan.
- Weinstein, C., Zimmerman, S. y Palmer, D. (1988). Assessing learning strategies: the design and development of LASSI. En C.E. Weinstein, E. T. Goetz y P.A. Alexander (Eds.), *Learning and study strategies* (25-40). San Diego: Academic Press Inc.
- Yajahuanca, R. (2019). Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes del V ciclo de la Facultad de ciencias en la especialidad de estadística. Tesis. Universidad Nacional de Piura – Perú.

ANEXOS

ANEXO A MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema principal Nivel Descriptivo correlacional ¿En qué medida incide la aplicación de estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima, en el 2022?</p>	<p>Objetivo general Analizar la incidencia de la aplicación de estrategias didácticas cognitivas en el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima,2022.</p>	<p>Hipótesis general La aplicación de estrategias didácticas cognitivas incide significativamente en el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima,2022.</p>	<p>Estrategias didácticas 1. Proceso de información 2. Control de actividades mentales. 3. Aprendizaje</p>	<p>Método de investigación Científica Hipotético deductivo.</p> <p>Tipo de Investigación Teórica</p> <p>Diseño de Investigación No experimental, transversal, correlacional.</p>
<p>Problema específico ¿Cuál es la relación entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el proceso de la</p>	<p>Objetivo Específico 1. Explicar el nivel de relación entre la aplicación de las estrategias didácticas cognitivas para el proceso de la información y el</p>	<p>Hipótesis específicas Existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para procesar la información y</p>	<p>Desempeño académico 1. Comportamiento. 2. Logro de capacidades</p>	

<p>información y el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima, en el 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima,2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el proceso de aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima, en el 2022?</p>	<p>desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima,2022.</p> <p>2. Explicar la relación que existe en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima, 2022.</p> <p>3.Explicar la relación que existe en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el proceso de aprendizaje en el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima,2022.</p>	<p>el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo en una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la aplicación de estrategias didácticas cognitivas para el control de las actividades mentales y el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa en la aplicación de estrategias didácticas cognitivas durante el aprendizaje y el desempeño académico de los alumnos del primer ciclo en una universidad de Lima,2022.</p>		 <p>Población y muestra Población 60 estudiantes. Muestra 50 estudiantes.</p> <p>Técnicas e instrumentos Técnica encuesta. Instrumento cuestionario</p> <p>Estadísticos de prueba Estadística descriptiva. Tablas y barras de frecuencia. Estadística inferencial. Coeficiente de Pearson</p>
--	--	--	--	---

ANEXO B OPERACIONALIZACIÓN DE LA PRIMERA VARIABLE: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Estrategias didácticas cognitivas	<p>La selección y aplicación de estrategias didácticas en el nivel superior según Gargallo, Suárez, & Pérez, (2018), integra el conjunto de actividades que se movilizan para aprender, con conciencia, intencionalidad, flexibilidad y autorregulación, orientadas a alcanzar experiencias de aprendizaje significativos, equivalente a un método concreto en una secuencia creativa</p>	<p>Las estrategias didácticas cognitivas relacionan tres elementos: estudiante, docente y el contenido, tomando en cuenta el contexto en el proceso de enseñanza – aprendizaje; considerando la interrelación socio-comunicativa entre el facilitador y el estudiante para establecer acuerdos explícitos e implícitos. Según Sánchez, Pulgar, & Ramírez, el dominio de una gran variedad de estrategias hará posible que el estudiante aprenda a planificar y</p>	Proceso de información	Recepción de la información a través de los sentidos	<p style="text-align: center;">.</p> <p style="text-align: center;">Escala de Likert</p> <p>Nunca- N=1</p> <p>Pocas veces- PV=2</p> <p>Algunas veces- AV=3</p> <p>Muchas veces- MV=4</p> <p>Siempre-S=5</p>
			Codificación de la información.		
			Otorgar significado en base a los saberes previos.		
			Control de actividades mentales	Desarrollo del autodominio mental.	
			Superación del propio ser.		
			Regulación del comportamiento y emociones		
			Aprendizaje	Modificar estructuras cognitivas	

	<p>para facilitar deliberadamente la asimilación del contenido nuevo de manera consciente y profundizando en la forma de lograr dicha acción. p 1-31</p> <p>.</p>	<p>organizar sus actividades de aprendizaje para elaborar, organizar y procesar la información, adecuando los procesos de aprendizaje conforme al enfoque didáctico empleado y mediante la mediación oportuna del facilitador que permitirá el control de las actividades mentales a nivel superior de los estudiantes para el logro del aprendizaje y la resolución de problemas. p 122-145.</p>		<p>Incorporar nuevos conocimientos.</p>	
				<p>Adaptación a condiciones externas</p>	

ANEXO C OPERACIONALIZACIÓN DE LA SEGUNDA VARIABLE: DESEMPEÑO ACADÉMICO

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional		Indicadores	Nivel de medición
Variable dependiente Desempeño académico	Montes, C y otros (2010) afirma que el desempeño académico, se entiende como una medida de las capacidades, habilidades y destrezas que presenta un estudiante sobre lo que ha aprendido, durante un proceso de formación que involucra factores extrínsecos e intrínsecos en los estudiantes y el producto que realiza expresado en valores, cumpliendo la función de un indicador de los resultados del nivel de logro alcanzado de los objetivos establecidos en un área o materia p. 1.	Ortiz Ocaña, A (2013), afirma que el desempeño académico es un efecto del comportamiento, por ello se debe analizar hábitos de estudio, procedencia de colegio en otras variables Por ello su importancia porque se convierte en un parámetro que permite medir el nivel de logro de aprendizaje en la educación Superior. p.17-18	Comportamiento	Autonomía	. Escala de Likert Nunca-N=1 Pocas veces- PV=2 Algunas veces- AV=3 Muchas veces- MV=4 Siempre-S=5
				ética	
				Hábito de estudio	
			Logro de capacidades	técnicas	
				métodos	
				Automotivación	

ANEXO D INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO FÍSICO PARA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Edad: _____ Sexo: M F

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES: Deberán contestar todas las preguntas con una alternativa cada una de acuerdo a la escala que corresponda:

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Estrategias didácticas que inciden en el desempeño académico en estudiantes del primer ciclo en una universidad de estudiantes Lima - 2022.

Estimados estudiantes, el presente test pretende medir el nivel de incidencia entre las estrategias didácticas y el desempeño académico de los estudiantes del primer ciclo; se les pide ser lo más sincero posible y responder con veracidad, ya que contribuirá a mejorar la calidad en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

ESCALA DE LAS PREGUNTAS	
1.	Nunca
2.	Pocas veces
3.	Algunas veces
4.	Muchas veces
5.	Siempre

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	DIMENSIÓN 1 Proceso de la información					
	Consulta bibliografía recomendada por el docente.					
2.	Al estudiar un tema integro información de diferentes fuentes.					
3.	Elaboro un fichaje con toda la información obtenida durante el desarrollo del trabajo.					
4.	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida resaltando palabras claves relevantes sobre el tema.					
5.	Al leer sobre un tema, escribo notas breves sintetizando lo leído.					
6.	Estudio con esquemas y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.					
7.	Elaboro mapas conceptuales con los conceptos más relevantes de los textos leídos.					
8.	Leo y esquematizo los contenidos.					

9.	Redacto un resumen de cada tema comprimiendo la información.					
10.	Relaciono las lecturas con los conceptos de la clase.					
11.	Identifico ideas principales aplicando la técnica del subrayado.					
DIMENSIÓN 2 Control de actividades mentales						
12.	Selecciono estrategias de estudio según la actividad asignada.					
13.	Reflexiono en lo que necesito llegar aprender al iniciar una actividad.					
14.	Al empezar el ciclo académico, planifico el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes.					
15.	Realizo correcciones de las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.					
16.	Planifico y organizo el tiempo de las actividades asignadas					
17.	Evalúo el proceso de aprendizaje para realizar mejoras.					
18.	Me motivo constantemente para llegar a aprender lo que me he propuesto.					
19.	Me motivo constantemente para llegar a aprender lo que me he propuesto.					
20.	Tu estado anímico influye en tu aprendizaje.					
21.	Regulo mis emociones al realizar tareas complejas.					
DIMENSIÓN 3 Aprendizaje						
22.	Busco datos, relativos al tema, que me ayuden a mejorar la comprensión.					
23.	Realizo lecturas complementarias sobre los temas tratados.					
24.	Trato de interpretar con mis propias palabras la información nueva.					
25.	Cuando me interesa el tema aprendo rápido.					
26.	Aprendo más rápido cuando tengo conocimiento del tema.					
27.	Me pregunto si lo que estoy aprendiendo tiene relación con lo que ya sé.					
28.	Evalúo si lo que he aprendido es correcto o no.					

DIMENSIÓN 1 Comportamiento						
29.	Llego a cumplir de forma autónoma los aprendizajes esperados por el docente.					

30.	Reflexiono constantemente sobre mi propio aprendizaje.					
31.	Soy consciente de mis propios métodos y criterios para consolidar un aprendizaje.					
32.	Respeto el tiempo indicado para la entrega de actividades.					
33.	Soy disciplinado(a) en la hora de estudiar evitando distracciones.					
34.	Estudio siempre a la misma hora.					
35.	No descuido mis horas de sueño.					
36.	Desactivo las notificaciones de mi celular para evitar interrupciones cuando estudio.					
	DIMENSIÓN 2 Logro de capacidades					
37.	Aprendo más rápido aplicando la técnica del subrayado.					
38.	Comprendo mejor los contenidos aplicando la técnica del parafraseo.					
39.	Aprendo mejor realizando, resúmenes, esquemas, mapas conceptuales o cuadro sinópticos.					
40.	Aprendo mejor de forma visual, relacionando las imágenes con las ideas o conceptos.					
41.	Aprendo de manera auditiva, cuando relaciono la información al recordar expresiones orales o escuchar música.					
42.	Aprendo mejor manipulando cosas o mediante el movimiento, al caminar mientras estudio.					
43.	Me recompenso después de una jornada de estudio dándome un gusto.					

Se le agradece la atención brindada a este instrumento de recolección de datos.

Cordialmente,

Prof. Fátima Ruth Calderón Perla

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y LA VARIABLE INDEPENDIENTE DESEMPEÑO ACADÉMICO.

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1 Procesamiento de la información							
1.	Consulta bibliografía recomendada por el docente.	X		X		X		
2.	Al estudiar un tema integro información de diferentes fuentes.	X		X		X		
3.	Elaboro un fichaje con toda la información obtenida durante el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
4.	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida resaltando palabras claves relevantes sobre el tema.	X		X		X		
5.	Al leer sobre un tema, escribo notas breves sintetizando lo leído.	X		X		X		
6.	Estudio con esquemas y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.	X		X		X		

7.	Elaboro mapas conceptuales con los conceptos más relevantes de los textos leídos.	X		X		X		
8.	Leo y esquematizo los contenidos.	X		X		X		
9.	Redacto un resumen de cada tema comprimiendo la información.	X		X		X		
10.	Relaciono las lecturas con los conceptos de la clase.	X		X		X		
11	Identifico ideas principales aplicando la técnica del subrayado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Control de actividades mentales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12.	Selecciono estrategias de estudio según la actividad asignada.	X		X		X		
13.	Reflexiono en lo que necesito llegar aprender al iniciar una actividad.	X		X		X		
14.	Al empezar el ciclo académico, planifico el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes.	X		X		X		
15.	Realizo correcciones de las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
16.	Planifico y organizo el tiempo de las actividades asignadas.	X		X		X		
17.	Evalúo el proceso de aprendizaje para realizar mejoras.	X		X		X		
18	Me motivo constantemente para llegar a aprender lo que me he propuesto.	X		X		X		

19	De acuerdo a la tarea aplico una estrategia de estudio.	X		X		X		
20	Tu estado anímico influye en tu aprendizaje.	X		X		X		
21	Regulo mis emociones al realizar tareas complejas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Aprendizaje	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22.	Busco datos, relativos al tema, que me ayuden a mejorar la comprensión.	X		X		X		
23.	Realizo lecturas complementarias sobre los temas tratados.	X		X		X		
24.	Trato de interpretar con mis propias palabras la información nueva.	X		X		X		
25.	Cuando me interesa el tema aprendo rápido.	X		X		X		
26.	Aprendo más rápido cuando tengo conocimiento del tema.	X		X		X		
27.	Me pregunto si lo que estoy aprendiendo tiene relación con lo que ya sé.	X		X		X		
28.	Evalúo si lo que he aprendido es correcto o no.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1 Comportamiento							
29.	Llego a cumplir de forma autónoma los aprendizajes esperados por el docente.	X		X		X		

30.	Reflexiono constantemente sobre mi propio aprendizaje.	X		X		X		
31.	Soy consciente de mis propios métodos y criterios para consolidar un aprendizaje.	X		X		X		
32.	Respeto el tiempo indicado para la entrega de actividades.	X		X		X		
33.	Soy disciplinado(a) en la hora de estudiar evitando distracciones.	X		X		X		
34.	Estudio siempre a la misma hora.	X		X		X		
35.	No descuido mis horas de sueño.	X		X		X		
36.	Desactivo las notificaciones de mi celular para evitar interrupciones cuando estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Logro de capacidades	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
37.	Aprendo más rápido aplicando la técnica del subrayado.	X		X		X		
38.	Comprendo mejor los contenidos aplicando la técnica del parafraseo.	X		X		X		
39.	Aprendo mejor realizando, resúmenes, esquemas, mapas conceptuales o cuadro sinópticos.	X		X		X		
40.	Aprendo mejor de forma visual, relacionando las imágenes con las ideas o conceptos.	X		X		X		
41.	Aprendo de manera auditiva, cuando relaciono la información al recordar expresiones orales o escuchar música.	X		X		X		

42.	Aprendo mejor manipulando cosas o mediante el movimiento, al caminar mientras estudio.	X		X		X		
43.	Me recompensó después de una jornada de estudio dándome un gusto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador. **Mg. Oscar Alfredo Colque Ricce** DNI 06288891

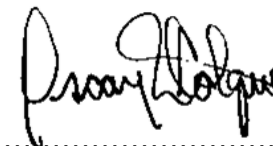
Lima, 09 de mayo del 2022

1**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y LA VARIABLE INDEPENDIENTE DESEMPEÑO ACADÉMICO.

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1 Procesamiento de la información							
1.	Consulta bibliografía recomendada por el docente.	X		X		X		
2.	Al estudiar un tema integro información de diferentes fuentes.	X		X		X		
3.	Elaboro un fichaje con toda la información obtenida durante el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
4.	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida resaltando palabras claves relevantes sobre el tema.	X		X		X		
5.	Al leer sobre un tema, escribo notas breves sintetizando lo leído.	X		X		X		
6.	Estudio con esquemas y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.	X		X		X		
7.	Elaboro mapas conceptuales con los conceptos más relevantes de los textos leídos.	X		X		X		

8.	Leo y esquematizo los contenidos.	X		X		X		
9.	Redacto un resumen de cada tema comprimiendo la información.	X		X		X		
10.	Relaciono las lecturas con los conceptos de la clase.	X		X		X		
11	Identifico ideas principales aplicando la técnica del subrayado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Control de actividades mentales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12.	Selecciono estrategias de estudio según la actividad asignada.	X		X		X		
13.	Reflexiono en lo que necesito llegar aprender al iniciar una actividad.	X		X		X		
14.	Al empezar el ciclo académico, planifico el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes.	X		X		X		
15.	Realizo correcciones de las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
16.	Planifico y organizo el tiempo de las actividades asignadas.	X		X		X		
17.	Evalúo el proceso de aprendizaje para realizar mejoras.	X		X		X		
18	Me motivo constantemente para llegar a aprender lo que me he propuesto.	X		X		X		
19	De acuerdo a la tarea aplico una estrategia de estudio.	X		X		X		

20	Tu estado anímico influye en tu aprendizaje.	X		X		X		
21	Regulo mis emociones al realizar tareas complejas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Aprendizaje	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22.	Busco datos, relativos al tema, que me ayuden a mejorar la comprensión.	X		X		X		
23.	Realizo lecturas complementarias sobre los temas tratados.	X		X		X		
24.	Trato de interpretar con mis propias palabras la información nueva.	X		X		X		
25.	Cuando me interesa el tema aprendo rápido.	X		X		X		
26.	Aprendo más rápido cuando tengo conocimiento del tema.	X		X		X		
27.	Me pregunto si lo que estoy aprendiendo tiene relación con lo que ya sé.	X		X		X		
28.	Evalúo si lo que he aprendido es correcto o no.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1 Comportamiento	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
29.	Llego a cumplir de forma autónoma los aprendizajes esperados por el docente.	X		X		X		
30.	Reflexiono constantemente sobre mi propio aprendizaje.	X		X		X		

31.	Soy consciente de mis propios métodos y criterios para consolidar un aprendizaje.	X		X		X		
32.	Respeto el tiempo indicado para la entrega de actividades.	X		X		X		
33.	Soy disciplinado(a) en la hora de estudiar evitando distracciones.	X		X		X		
34.	Estudio siempre a la misma hora.	X		X		X		
35.	No descuido mis horas de sueño.	X		X		X		
36.	Desactivo las notificaciones de mi celular para evitar interrupciones cuando estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Logro de capacidades	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
37.	Aprendo más rápido aplicando la técnica del subrayado.	X		X		X		
38.	Comprendo mejor los contenidos aplicando la técnica del parafraseo.	X		X		X		
39.	Aprendo mejor realizando, resúmenes, esquemas, mapas conceptuales o cuadro sinópticos.	X		X		X		
40.	Aprendo mejor de forma visual, relacionando las imágenes con las ideas o conceptos.	X		X		X		
41.	Aprendo de manera auditiva, cuando relaciono la información al recordar expresiones orales o escuchar música.	X		X		X		
42.	Aprendo mejor manipulando cosas o mediante el movimiento, al caminar mientras estudio.	X		X		X		

43.	Me recompensó después de una jornada de estudio dándome un gusto.	X		X		X		.
-----	---	---	--	---	--	---	--	---

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador. Dr. /Mg. Huberto Hidalgo Jara DNI 08445428

Lima, 09 de mayo del 2022

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informant

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE
DEPENDIENTE ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y LA VARIABLE INDEPENDIENTE DESEMPEÑO ACADÉMICO.**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1 Procesamiento de la información							
1.	Consulta bibliografía recomendada por el docente.	X		X		X		
2.	Al estudiar un tema integro información de diferentes fuentes.	X		X		X		
3.	Elaboro un fichaje con toda la información obtenida durante el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
4.	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida resaltando palabras claves relevantes sobre el tema.	X		X		X		
5.	Al leer sobre un tema, escribo notas breves sintetizando lo leído.	X		X		X		
6.	Estudio con esquemas y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema.	X		X		X		
7.	Elaboro mapas conceptuales con los conceptos más relevantes de los textos leídos.	X		X		X		

8.	Leo y esquematizo los contenidos.	X		X		X		
9.	Redacto un resumen de cada tema comprimiendo la información.	X		X		X		
10.	Relaciono las lecturas con los conceptos de la clase.	X		X		X		
11	Identifico ideas principales aplicando la técnica del subrayado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Control de actividades mentales	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
12.	Selecciono estrategias de estudio según la actividad asignada.	X		X		X		
13.	Reflexiono en lo que necesito llegar aprender al iniciar una actividad.	X		X		X		
14.	Al empezar el ciclo académico, planifico el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes.	X		X		X		
15.	Realizo correcciones de las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	X		X		X		
16.	Planifico y organizo el tiempo de las actividades asignadas.	X		X		X		
17.	Evalúo el proceso de aprendizaje para realizar mejoras.	X		X		X		
18	Me motivo constantemente para llegar a aprender lo que me he propuesto.	X		X		X		
19	De acuerdo a la tarea aplico una estrategia de estudio.	X		X		X		

20	Tu estado anímico influye en tu aprendizaje.	X		X		X		
21	Regulo mis emociones al realizar tareas complejas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Aprendizaje	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
22.	Busco datos, relativos al tema, que me ayuden a mejorar la comprensión.	X		X		X		
23.	Realizo lecturas complementarias sobre los temas tratados.	X		X		X		
24.	Trato de interpretar con mis propias palabras la información nueva.	X		X		X		.
25.	Cuando me interesa el tema aprendo rápido.	X		X		X		.
26.	Aprendo más rápido cuando tengo conocimiento del tema.	X		X		X		
27.	Me pregunto si lo que estoy aprendiendo tiene relación con lo que ya sé.	X		X		X		
28.	Evalúo si lo que he aprendido es correcto o no.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1 Comportamiento							
29.	Llego a cumplir de forma autónoma los aprendizajes esperados por el docente.	X		X		X		
30.	Reflexiono constantemente sobre mi propio aprendizaje.	X		X		X		
31.	Soy consciente de mis propios métodos y criterios para consolidar un aprendizaje.	X		X		X		
32.	Respeto el tiempo indicado para la entrega de actividades.	X		X		X		
33.	Soy disciplinado(a) en la hora de estudiar evitando distracciones.	X		X		X		
34.	Estudio siempre a la misma hora.	X		X		X		
35.	No descuido mis horas de sueño.	X		X		X		
36.	Desactivo las notificaciones de mi celular para evitar interrupciones cuando estudio.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Logro de capacidades	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
37.	Aprendo más rápido aplicando la técnica del subrayado	X		X		X		
38.	Comprendo mejor los contenidos aplicando la técnica del parafraseo.	X		X		X		
39.	Aprendo mejor realizando, resúmenes, esquemas, mapas conceptuales o cuadro sinópticos.	X		X		X		

40.	Aprendo mejor de forma visual, relacionando las imágenes con las ideas o conceptos.	X		X		X		
41.	Aprendo de manera auditiva, cuando relaciono la información al recordar expresiones orales o escuchar música.	X		X		X		
42.	Aprendo mejor manipulando cosas o mediante el movimiento, al caminar mientras estudio.	X		X		X		
43.	Me recompensó después de una jornada de estudio dándome un gusto.	X		X		X		Mejor corresponde a la dimensión de comportamiento.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador. Mg. José Luis Solís Toscano DNI 20443046

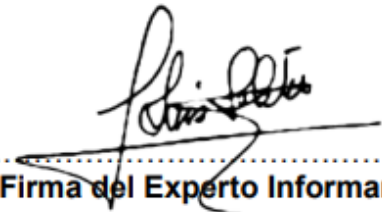
Lima, 09 de mayo del 2022

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante

ANEXO F CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tabla Fiabilidad del Instrumento

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Estrategias didácticas	0,96	28
Desempeño académico	0,59	15

Nota: Base de datos.

ANEXO G PRUEBA DE NORMALIDAD DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES.

Prueba de normalidad de los datos.

Variable / dimensión	Shapiro - Wilk			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Estrategias didácticas	.973	50	.316	Normal
Proceso de la información	.097	50	.452	Normal
Control de actividades mentales	.952	50	.039	Normal
Aprendizaje	.963	50	.122	Norma
Desempeño académico	.977	50	.441	Normal

Nota: Bases de datos

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategia	.091	50	.200 [*]	.973	50	.316
Desempeño	.073	50	.200 [*]	.977	50	.441

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors