



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Evaluación formativa en la competencia comunicativa de los
estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022**

AUTOR:

Granados Rios, Angel Luis (orcid.org/0000-0003-2929-1828)

ASESORA:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis hijos, que son el motor para seguir adelante en mi proyecto de vida, cuyo ejemplo será imitado por mis nietos.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por ofrecerme la ocasión de progresar profesionalmente. A mi asesora de tesis Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez. Al Dr. Pedro Daniel Sotillo Tapia por su asesoría experta.

Indicé de contenidos

| | |
|-------------------------------------------------------|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | vi |
| Índice de gráficos y figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstrac | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 21 |
| 3.7. Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS | 23 |
| V. DISCUSIÓN | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 40 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 42 |
| ANEXOS | |
| Anexo 1 Matriz de consistencia | |
| Anexo 2 Matriz de operacionalización de las variables | |
| Anexo 3 Instrumentos | |
| Anexo 4 Certificado de validez | |
| Anexo 5 Confiabilidad (Prueba Piloto) | |

Anexo 6 Constancia emitida por la entidad

Anexo 7 Consentimiento informado

Anexo 8 Base de datos

Anexo 9 Proceso estadístico

Anexo 10 Fotos del trabajo de campo

Anexo 11 Resultados de las hipótesis específicas

Índice de tablas

| | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 | Distribución del número de estudiantes | 16 |
| Tabla 2 | Ficha técnica del instrumento para medir la variable evaluación formativa | 18 |
| Tabla 3 | Ficha técnica del instrumento para medir la variable competencia comunicativa | 19 |
| Tabla 4 | Validación de los instrumentos juicio de expertos | 20 |
| Tabla 5 | Confiabilidad de prueba del instrumento de las variables de investigación | 20 |
| Tabla 6 | Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable competencia comunicativa y sus dimensiones | 23 |
| Tabla 7 | Datos porcentuales y de frecuencia de la variable evaluación formativa y sus dimensiones | 24 |
| Tabla 8 | Ajuste del modelo y Psuedo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes. | 25 |
| Tabla 9 | Estimación de los parámetros del módulo que explica la evaluación formativa que incide en la competencia comunicativa | 26 |
| Tabla 10 | Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien. | 26 |
| Tabla 11 | Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa en incide en la dimensión habilidad para comunicar bien | 27 |
| Tabla 12 | Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la no incidencia de la evaluación formativa en la dimensión empatía | 28 |
| Tabla 13 | Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa no incide en la dimensión empatía. | 28 |
| Tabla 14 | Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión saber convivir. | 29 |
| Tabla 15 | Estimación de los parámetros del modelo que explica La evaluación formativa en incide en la dimensión saber convivir | 29 |

| | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 16 | Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en dimensión expresión oral | 30 |
| Tabla 17 | Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa en incide en la dimensión expresión oral. | 31 |
| Tabla 18 | Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión Comprensión de textos | 31 |
| Tabla 19 | Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa no incide en la dimensión comprensión de textos | 32 |
| Tabla 20 | Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en dimensión producción de Textos escritos. | 32 |
| Tabla 21 | Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa en incide en la dimensión producción de Textos escritos | 33 |

Índice de figuras

| | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1 | Esquema del diseño correlacional causal de las variables | 14 |
| Figura 2 | Valores porcentuales de las variables competencia comunicativa y sus dimensiones | 23 |
| Figura 3 | Valores porcentuales de las variables evaluación formativa y sus dimensiones | 24 |

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima. El tipo de estudio fue de investigación básica, diseño no experimental, transversal, correlacional causal, de enfoque cuantitativo. En cuanto al método de investigación responde al hipotético deductivo. La muestra fue con 148 estudiantes (cadetes) del 1er año de la Escuela Policial. La técnica utilizada fue a través de un cuestionario de 41 ítems para la evaluación formativa y una lista de cotejo de 15 ítems para la competencia comunicativa, para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, los cuales fueron validados por juicio de expertos y además fiables.

Los resultados del estudio se realizaron a través de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, señaló que el modelo p fue significativo ($p=0.000 < 0.05$). Asimismo, el valor de Psuedo $2 - R$ cuadrado su indicador Nagelkerke mostró que la evaluación formativa explica en un 63.4 % a la competencia comunicativa. Se concluye que existe incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Palabras clave: Evaluación formativa, competencia comunicativa, expresión oral, comprensión de textos, producción de textos.

Abstract

The aim of this research was to determine the effect of formative assessment on the communicative competence of the Police Academy student's situated in Lima. This study introduced a basic research with a non-experimental design, cross-sectional, correlational and with a quantitative approach. The research method introduces a hypothetico-deductive model. For the research sample, 148 students of the first year of the Police Academy participated. The technique used was a questionnaire of 41 items for the formative assessment and a checklist of 15 items for the communicative competence, in order to prove the hypothesis based on the numerical data and statistical analysis. These techniques are reliable, because were validated by experts judgement.

The results of this study were executed through a statistical hypothesis testing of the likelihood ratio, which revealed that the logistic model was meaningful ($p=0.000 < 0.05$). Furthermore, the value of Psuedo 2 – R squared, whose indicator is Nagelkerke, showed that the formative assessment explains 63.4 % of the communicative competence. This study concludes that there is an effect of formative assessment on the communicative competence of the Police Academy student's situated in Lima, 2022.

Keywords: formative assessment, communicative competence, oral expression, reading comprehension, text production

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación del estudiante es una tarea que incluye la aplicación de instrumentos y estrategias específicas para ayudar a determinar el progreso y su dificultad. La finalidad es brindarle una orientación para motivarlo aún más en el progreso académico y lograr una formación integral.

A nivel internacional, según datos de la UNESCO debido a la pandemia originada por el covid-19, la evaluación formativa fue complicada y difícil. La interrupción masiva de 160 millones, aproximadamente, de estudiantes en América Latina y el Caribe en todos los niveles educativos tuvo una serie de implementaciones esporádicas. Ruiz (2021) precisó que, en este contexto, se necesitó una formación urgente de estrategias, mecanismos, técnicas y métodos para que los alumnos puedan adquirir sus conocimientos por la educación virtual. En este caso, García (2021) cuestionó la evaluación a distancia sosteniendo que la planificación de los maestros fue una constante con la finalidad de que el estudiante aprenda. El deseo de demostrar qué y cómo evaluar es una importante variable en el procesamiento de enseñanza y aprendizaje, pero reflejó deficiencias en su diseño debido a que no se demostró las metas y logros ni los objetivos y habilidades en el estudiante.

Conforme a lo descrito, se comprende que los docentes necesitan desarrollar una evaluación formativa a los estudiantes, ya que de esa manera se evidencia objetivamente las competencias comunicativas. De acuerdo a Black y William (2009) se entiende que la evaluación formativa está relacionada con la habilidad y disposición que tengan los maestros por promover el aprendizaje en los estudiantes. Es así que será la mejor manera de obtener una calidad educativa. Asimismo, Atkin *et al.* (2005) precisaron que en este proceso se tiene un reto de los maestros pues la demanda de conocimientos, disciplina, atención a los estudiantes, reconocimiento de las dificultades que tengan repercutirá en el avance de aprendizaje en los estudiantes. De esta manera, en la medida que se despliegue una adecuada evaluación formativa, se podrá evidenciar el perfeccionamiento de las competencias comunicativas conforme necesitan evidenciar los estudiantes. Rodríguez (2006) considera que las competencias comunicativas son las capacidades para hacer uso del lenguaje. En ella se toma en cuenta las habilidades lingüísticas, lengua escrita y la oratoria en contextos sociales.

A nivel nacional, Herrera (2020) señala que en la Policía Nacional los sistemas de formación y capacitación en línea no se han implementado de manera adecuada. Principalmente, porque no se han desarrollado estrategias integrales con necesidades y requerimientos claros. En lo que se refiere a la evaluación formativa, Campoblanco (2019) precisa que los docentes de las escuelas policiales descritas no vienen aplicando correctamente y tampoco aplican los procesos de la evaluación, de forma objetiva (las rúbricas), desconociendo que se debe hacerlo. Es así que Castillo y Cabrerizo (2010) sostienen que solo como procesos y esquemas mentales continúan instalado la forma de evaluación tradicional, la misma que aplican en sus clases o reuniones virtuales.

El Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) precisó que es necesario desarrollar aprendizajes capaces de contribuir al mejoramiento de la sociedad, pues deben aplicar un conglomerado de conocimientos, habilidades, capacidades y valores, aprendido en el aula para solucionar los problemas de su entorno; asimismo Pompa *et al.* (2015) destaca que la competencia comunicativa es tener la capacidad de comunicarse bien, comprender y empatizar con las personas, sabiendo organizar ese proceso de creación de interacción social con los compañeros, donde se integran la escucha, leer, el habla y la escritura precisa. La formación integral de la identidad y perfil del futuro policía razón por la cual es importante para la culminación de su formación educativa.

A nivel local, durante los años 2019 al 2021, en la Escuela de Oficiales y la de formación superior técnico profesional de la Policía Nacional de Perú, tuvieron que cambiar las actividades curriculares por la pandemia del covid-19, de la presencialidad en las clases a la modalidad virtual en sus domicilios. Ello se dio a través de la Plataforma "Chamilo.PNP". En este contexto, se pudo evidenciar una brecha existente entre el desarrollo teórico y práctico; así como entre el problema y la solución de los conocimientos y las aplicaciones de estrategias educativas en el área de competencia comunicativa; por tal razón surgió la inquietud de describir y relacionarla con el desarrollo de la evaluación formativa. Adicional a ello, se tuvo una baja adquisición no solo de los conocimientos, sino además de poco desarrollo de habilidades y competencias en el proceso educativo; lo que generó desinterés en el aprendizaje.

De acuerdo a lo descrito se presenta como problema general: ¿cómo incide la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? De igual manera, se tienen como problemas específicos: ¿cómo incide la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien, la dimensión empatía, la dimensión saber convivir, la dimensión expresión oral, dimensión de comprender textos y la dimensión de producción de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022?

La investigación se justifica en teoría porque se pretende determinar que la evaluación formativa es una variable estrechamente vinculada con el aprendizaje por competencias comunicativas, que permitirá conocer el esfuerzo y sus logros de cada estudiante, motivándolo, monitoreándolo y retroalimentándolo en cada una de las clases. Asimismo, la justificación práctica se demostró al aportar con información útil a los estudiantes, maestros de herramientas adecuadas para aplicar la evaluación formativa y por ende servirá a las autoridades de la escuela policial, para continuar capacitando a los maestros y docentes brindándoles instrucciones específicas para el monitoreo respectivo y comprobar el rendimiento óptimo. De la misma forma respecto a la justificación metodológica en la medida que en el estudio se realizó la adaptación al instrumento para medir la competencia comunicativa de los estudiantes del 1er año de la escuela de oficiales de la PNP, de tal forma que pueda ser utilizado como implemento educativo y tema de indagación para los futuros investigadores.

En cuanto al objetivo general, se tiene que determinar la incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. De igual manera, los objetivos específicos están en función a determinar la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien, la dimensión empatía, la dimensión saber convivir, la dimensión expresión oral, la dimensión de comprensión de texto y la dimensión de producción de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Finalmente, se tiene como hipótesis general: existe incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial

con sede en Lima, 2022. En cuanto a las hipótesis específicas: existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien, la dimensión empatía, la dimensión saber convivir, la dimensión expresión oral, la dimensión de comprensión de textos y la dimensión de producción de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Este apartado precisa dos aspectos de la literatura en la primera parte se muestra los hallazgos de los trabajos publicados con relación a la problemática de estudio y en la segunda parte la parte la revisión de literatura sobre teorías y enfoques que explican el problema.

A nivel nacional sobre la evaluación formativa se revisó la tesis publicada de Mendoza *et al.* (2022) tuvieron como objetivo reconocer la influencia de la evaluación formativa en el enfoque comunicativo de los estudiantes. Por medio de una investigación cuantitativa de diseño correlacional, transversal, determinaron la relación moderada de las variables de estudio. Como conclusión manifestaron que la evaluación formativa posibilita mejorar las habilidades del rendimiento académico, sin embargo, se ha evidenciado una relación alta con respecto al enfoque cuantitativo.

Durand (2021) cuyo objetivo determinó la relación entre el modelo de evaluación (rúbrica) como herramienta de la evaluación formativa y la adquisición de competencias académicas en los estudiantes de pregrado de la Universidad Andina del Cusco, a partir de un diseño no experimental con la muestra de 45 estudiantes. Se utilizaron encuestas y cuestionarios. Se concluyó con un alto nivel del 43,5% lo que indican que los docentes utilizan este instrumento.

Asimismo, se revisó el trabajo publicado por Velásquez (2019) con el objetivo de determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje basado en competencias para estudiantes del 5to de secundaria en una institución educativa pública. Muestra de 119 estudiantes de posgrado, con un diseño no experimental y como técnica de encuesta utilizada, con un cuestionario de 41 ítems elaborado para la evaluación formativa y una prueba de 25 ítems para el aprendizaje basado por competencias que cumplen con los estándares de validez y confiabilidad. Se concluye que no existe una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje basado en competencias, por lo que es necesario de aplicar todas las formas de evaluación formativa en el aula. Para desarrollar las competencias en los estudiantes, mediante la organización de capacitaciones y cursos sobre el tema.

Patiño *et al.* (2021) investigaron sobre el enfoque por competencias y la evaluación formativa con el propósito de conocer la relación de las variables. Su enfoque de estudio fue cuantitativo, la población fue estudiantes de una universidad nacional. En sus resultados concluyeron que el desarrollo de enfoques por competencias influye en la evaluación formativa, por tal razón se debe gestionar actividades con diferentes disciplinas que optimicen el proceso comunicativo.

Quiñones *et al.* (2021) investigaron un enfoque basado en competencias y una evaluación formativa para averiguar la relación entre las variables de investigación. El método de trabajo fue por medio del inductivo deductivo, con un diseño correlacional. En su resultado evidenciaron una relación significativa de las variables de estudio. Concluyendo que el logro del aprendizaje del área de comunicación se incrementa en la medida que se aplique una adecuada evaluación formativa que permita regular el proceso y retroalimentación del área.

Córdova (2021) tuvo como propósito identificar la evaluación formativa en el aprendizaje del área de comunicación. Su trabajo su por medio del método inductivo deductivo con un enfoque cuantitativo. En su resultado obtuvo que hay una incidencia significativa de las variables de estudio. Por lo que precisa que es necesario mejorar las técnicas de aprendizaje de tal manera que sea continua, retroalimentadora, procesual y reguladora.

En el ámbito internacional sobre la evaluación formativa se revisó el trabajo publicado por Gallardo (2018), realizó un trabajo de investigación con estudiantes de pregrado en Chile para saber si recibían una evaluación formativa y compartida; si se obtienen resultados positivos se debe analizar los procesos de aprendizaje en los estudiantes. Concluye afirmando que los estudiantes recibieron este tipo de preparación. La muestra demuestra que tiene más ventajas que desventajas. También se analizó el artículo publicado por Ruiz (2019), donde presenta los resultados de un estudio interpretativo, centrándose en la evaluación formativa de competencias investigativas, a través de la autoevaluación y evaluación de pares. Muestra de 180 estudiantes de pregrado de la Universidad de Pamplona, Colombia. En definitiva, la evaluación formativa y conjunta, permite el desarrollo de las siguientes competencias: a) definición de temas de investigación, b) Formulación de preguntas de investigación, c) planificación de problemas, y d) trabajo en equipo.

Chávez *et al.* (2021) en su artículo analizan la contribución académica al desarrollo de la evaluación formativa, tema actual entre docentes y estudiantes de educación superior, ocurridos hace seis años atrás, para mejorar el modelo, en lugar de limitarlo a resumir lo aprendido. Por lo tanto, es necesario poner en marcha un sistema de evaluación adecuado para garantizar el desarrollo de las competencias en los estudiantes. El método utilizado fue una revisión sistemática con nivel descriptivo. Se concluyó que el sistema de evaluación necesita ser fortalecido para asegurar los estándares académicos, lo que indica que la evaluación formativa es un instrumento útil para el desarrollo de competencias que, si bien la educación no se combina únicamente con la evaluación, son necesarias para asegurar el éxito académico.

Aliaga *et al.* (2021) diseñaron y validaron en contenido una herramienta para evaluar habilidades de competencias investigativas en posgrado. Diseñado como un modelo analítico para la formación social, este instrumento integró cinco aspectos del desarrollo de la tesis a través de 11 secciones cada una con cinco niveles de actividad con sus propios descriptores. Los expertos hicieron recomendaciones editoriales para mejorar esta sección. La observación demostró una buena y suficiente comprensión de las instrucciones e ítems, de igual forma la idoneidad de las preguntas y herramientas identificadas como fiables (Alfa de Cronbach: 0.832). Sin embargo, el instrumento de validez de contenido presentada necesita más análisis por sus propiedades psicométricas (validez de constructo y confiabilidad).

Torti (2021) desarrolló su investigación sobre la didáctica del aprendizaje y la evaluación formativa, con el propósito de conocer la relación de las variables. Su investigación fue no experimental, de enfoque cuantitativo. En sus resultados pudo evidenciar que las actividades auténticas y dinámicas en los cursos de formación universitaria que apelen a la colaboración entre los estudiantes tiene influencia en la evaluación formativa. Además, parece importante difundir nuevos enfoques de evaluación para fomentar un aprendizaje autodeterminado.

Balconi (2021) investigó sobre las habilidades comunicativas y la función del tutor en la retroalimentación formativa. Su objetivo fue conocer la incidencia que tiene las variables. La investigación se dividió en cuatro fases. principales: 1) recopilación y análisis de las necesidades de formación; 2) diseño del módulo de

capacitación en comunicación; 3) construcción de la e-actividad (tareas solicitadas a los participantes en forma de elaboraciones escritas); 4) análisis textual según la modalidad de análisis de contenido se informan los resultados de un estudio de evaluación cualitativa sobre desarrollo de habilidades comunicativas de profesor-tutor, con referencia específica a capacidad para formular y comunicar los retroalimentación formativa. Los resultados, obtenidos a través de un análisis de contenido cuantitativo, permiten destacar la aparición de habilidades de comunicación y evaluación en gestión de la retroalimentación del entrenamiento.

Markova *et al.* (2021) presentaron como objetivo el conocer la relación de las competencias lingüísticas y comunicativas en el idioma extranjero. La metodología aplicada fue la no experimental con el diseño correlacional descriptiva. Como conclusión, determinado que una de las tareas primordiales de la educación superior pedagógica radica en el desarrollo de la competencia comunicativa profesional y pedagógica del docente ya que existe una relación significativa de las variables estudiadas.

Torres *et al.* (2020) tuvieron como objetivo el conocer la relación de la evaluación formativa y la competencia comunicativa. El método aplicado fue una investigación no experimental. En conclusión, identificaron el efecto beneficioso que tiene la evaluación de la competencia comunicativa a lo largo del currículo en diferentes dimensiones de la competencia comunicativa (hablar, escuchar, leer y escribir) y los niveles del discurso (género, macroestructura y microestructura). Para Chenhong y Wenyu (2022) la evaluación formativa es la que presenta unos resultados académicos del estudiante conforme se da en todo el proceso educativo. En este caso consideraron la trascendencia que tiene ya que engloba el avance de los estudiantes.

Con relación a la revisión de literatura sobre teorías y enfoque que explica el problema, McMillan (2007) determinó que la evaluación formativa puede entenderse como una recolección, evaluación, retroalimentación y uso de información que ayude a los docentes a tomar decisiones adecuadas en beneficio de los estudiantes. Mientras que Hayes y Prince (2017) precisaron que la evaluación formativa implica entrenar mientras aprende y proporciona información para ayudar a los estudiantes a progresar. De igual manera, Anijovich (2020) enfatiza que la evaluación es una oportunidad mediante la cual los estudiantes

desarrollan sus conocimientos, visibilizan sus logros y aprenden a reconocer sus debilidades y fortalezas mientras aún son estudiantes.

Por otro lado, de acuerdo a Deroncele, *et al.* (2020) definen que las evaluaciones de pruebas estandarizadas no pueden reemplazar a los buenos maestros. Pero si puede ayudar a lograr un trabajo efectivo con los estudiantes y una retroalimentación oportuna, también enfatizan esta herramienta para ayudar a identificar oportunidades de capacitación y abrirlas.

Pasek y Mejía (2017) como base teórica y un enfoque constructivista, señaló que promover el aprendizaje de los estudiantes como el de identificar sus logros y brechas, así como el incrementar la efectividad docente, dan la importancia a la evaluación formativa debe revisarse sistemáticamente, a medida que los maestros recopilan evidencia de los estudiantes para ayudarlos a comprender sus deficiencias y logros, permitiéndoles guiar, controlar y proporcionar retroalimentación, hacer los ajustes necesarios para el aprendizaje específico, para que puedan mejorar sus resultados. Con respecto a la evaluación formativa, esto indica que el trabajo en equipo es evidencia de que el termómetro para las competencias y dificultades de los estudiantes que en forma conjunta con su metodología se vieron reflejadas en evaluar formativamente y señalaron nueve dimensiones, teniendo en cuenta el proceso de los tres momentos. Desde el inicio (dimensión uno al tres), el desarrollo de clases (dimensión cuatro al ocho) y al final de este (dimensión nueve).

En la dimensión uno la motivación y orientación, los estudiantes deben ser lo más específicos posibles sobre el propósito de las clases, necesitan motivarse para ir más allá de sus actividades y metas ¿Cuáles serán los resultados? La segunda dimensión, tenemos los criterios de evaluación de la socialización, tiene como indicadores a) Presentación de metas y b) la presentación de las actividades. ¿Cuáles son las competencias que buscamos fortalecer y las herramientas con las que podemos medirlas? En la tercera dimensión, los docentes deben identificar las dificultades de aprendizaje con base en sus conocimientos previos, teniendo en cuenta la supervisión durante el desarrollo del aula. Cuarta dimensión, el monitoreo se caracteriza por el desempeño constante del docente, quien observa el efecto del progreso tanto grupal como individual. Los indicadores son: el progreso de las actividades realizadas y sus instrucciones. Quinta dimensión es el control, donde

realiza un seguimiento de su progreso de aprendizaje e identifica herramientas y estrategias de evaluación que documentan su progreso, sus indicadores son: Logros específicos y detección de dificultades. Sexta dimensión es el logro, donde los docentes animan a los estudiantes a seguir adelante, les den estrategias, se atestiguarán los logros. La séptima dimensión es la autoevaluación, donde los estudiantes, conscientes de sus aciertos y dificultades, buscan mecanismos de afrontamiento adecuados. La octava dimensión es la coevaluación, debe realizarse en un ambiente de cordialidad y respeto hacia las opiniones de los estudiantes. La novena dimensión es la retroalimentación, esto se realiza antes de finalizar la clase para lograr importantes aprendizajes de los estudiantes, responder dudas y brindar orientación a través de estrategias metodológicas. Según Ruiz (2015) llama la atención la aplicación e importancia de los instrumentos de evaluación (tableros de opinión, rubricas).

Con relación a la segunda variable sobre la competencia se trata de un término surgido en el ámbito profesional e industrial y posteriormente introducido en el sector educacional, con el objetivo de provocar cambios innovadores en todos los aspectos del sistema educativo, con el propósito de formar estudiantes competentes. Pompa *et.al.* (2015) define la competencia comunicativa como la capacidad de comunicarse bien, de ser comprendido y entendido por los demás, de ser bueno leyendo, escuchando y escribiendo y estableciendo relaciones sociales con personas que le rodean. De igual manera, Machado y Montes (2020) define competencia como conocimientos, habilidades, valores o aptitudes, y tal vez en ciertos casos, o en ciertas dimensiones como el contexto o la razón, en realidad se superponen y no pueden visualizarse completamente en ninguna escala o significado, todos los cuales son alcances y prácticas de acción.

Kulieva *et al.* (2019) y Morales *et al.* (2022) enfatizaron que la competencia comunicativa en el campo de la educación es el punto de partida en todo el proceso de enseñanza, porque que los estudiantes necesitan conocer las habilidades que deben adquirir desde el principio. Por otra parte, Habermas (2018) precisó que el diálogo es parte del aparato formal requerido en la capacidad del hablante para comunicarse. Por tal razón, el estudiante necesita potencializar las competencias comunicativas.

La competencia comunicativa requiere una comunicación eficaz, la autoexpresión y las relaciones con las personas. Es el proceso de comprender, analizar, interpretar y crear diferentes tipos de textos, según las necesidades de acción y de la comunicación (Bernabé, 2012).

Según Ariño y Sientes (2016) consideraron a la competencia comunicativa como una variable que requiere expresión en muchas dimensiones humanas diferentes identificándolas en una primera dimensión con lo conceptual cuyo contenidos que se aprenden es con respecto a su significado; la segunda dimensión es lo actitudinal, el cual representa los valores en situaciones específicas y en el horizonte de la perspectiva empresarial humana; finalmente, la tercera dimensión se refiere a lo procedimental, que es la implantación de procedimientos, habilidades, estrategias, destrezas, técnicas, métodos y procedimientos en el sistema y dirección.

Fontalvo y Ventura (2021) consideraron que en las competencias comunicativas se pueden evidenciar 3 aspectos: comunicación autónoma, comprensión lectora y expresión oral. De ello se comprende que los textos se descifran a partir de las experiencias textuales y contextuales para poder mantener una integración comunicativa con todos. El Minedu (2016) refiere que los estudiantes necesitan desarrollar capacidades y competencias que puedan contribuir a mejorar la sociedad durante de su vida diaria, resolver problemas de su entorno y hacer frente a las dificultades. De igual forma, con base en el currículo nacional vigente, dentro de las competencias básicas que dentro del sistema educativo se encuentran las competencias comunicativas incluidas en el área de comunicación, el cual los estudiantes desarrollan tres competencias: Expresión oral, comprensión de textos escritos y producción de texto escrito.

En cuanto a las teorías relacionadas a la competencia comunicativa se tiene el aporte de De Fleur (2001) quien explica la teoría de masas y Watzlawick *et. al.* (1991) con su teoría de la comunicación humana. Adicionalmente, se menciona la teoría de la alfabetización propuesta por Street. En esta teoría se considera a la alfabetización como una actividad relacionada con la sociedad, la cultura y el poder, En ella se considera la capacidad de comunicarse hábilmente desarrollando las competencias de la comprensión lectura y la producción de textos académicos (como citó Arnao, 2015).

Respecto a las dimensiones de la competencia comunicativa, Pompa (2012) considera que se tiene 6: habilidad para comunicar bien, empatía, saber convivir, expresión oral, comprensión y producción de textos escritos.

La primera dimensión: habilidad para comunicar bien, Pompa (2012) la define como la capacidad lingüística de reconocer los tipos de comunicación que se da en las personas. De acuerdo a ello se tiene la comunicación verbal y la comunicación no verbal, las cuales deben ser comprendidas como las capacidades para poder tener una interacción adecuada con los demás.

En cuanto a la segunda dimensión: empatía, Pompa (2012) la define como la capacidad de poder mantener una comunicación asertiva considerando una calidez al hablar y predisposición a escuchar a los demás. Estas habilidades permitirán que los receptores sientan gusto en la comunicación y puedan generar un acercamiento social.

La tercera dimensión es saber convivir, Pompa (2012) la cual es considerada como el acercamiento hacia la apertura comunicacional donde se da la integración del emisor y receptor para mantener y prolongar una comunicación.

La cuarta dimensión es la expresión oral. Pompa (2012) precisa que es la capacidad de poder mantener una comunicación verbal oral de forma que haya fluidez verbal y un adecuado uso del idioma; es decir poseer un vocabulario al nivel de los elementos de la comunicación.

La quinta dimensión es la comprensión de textos, entendida por Pompa (2012) como la capacidad cognitiva de obtener información para dar una Interpretación del texto y reflexiona del texto. Además, por ella se mantiene la recuperación de información en cualquier contexto que se presente.

Finalmente, la última dimensión es la producción de textos escritos. Pompa (2012) señala que es la habilidad de crear desde palabras hasta textos completos. En ella se toma en cuenta las características del idioma por lo que se evalúa el nivel de construcción oracional y la calidad de la construcción de párrafos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El presente trabajo responde a un tipo de investigación básica. De acuerdo a lo propuesto por la Concytec (2018) esta investigación se caracteriza por avanzar hacia un conocimiento más completo al comprender los aspectos básicos de los eventos observables, sobre su incidencia de una variable con la otra. Por otro lado, Ortiz (2011) precisa que este tipo de investigación realiza una explicación de cómo se desarrolla el proceso.

Respecto al enfoque, el presente estudio es cuantitativo. Ello en términos de Canales *et al.* (1994) precisa que por medio de la observación y la evaluación de los fenómenos se establecen suposiciones para luego probar y demostrar el grado de suposición. Además, el enfoque cuantitativo aplica la recolección y análisis de datos con la finalidad de probar las hipótesis sostenidas.

3.1.2 Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación es no experimental, transversal, correlacional causal. En cuanto a la investigación no experimental, Hernández *et al.* (2018) explica que, en este diseño, la observación de los fenómenos es la ocurren en un contexto particular para ser analizados posteriormente, de igual manera, sostiene que no existen la manipulación de variables. Para su análisis, solo se da la observación de los fenómenos en un contexto real. Respecto a la investigación transversal, es debido a que los datos se recolectaron en un único momento a la muestra (Sánchez *et al.*, 2018).

Finalmente, el diseño correlacional causal, es explicado por Ñaupas, *et al.* (2018) como la investigación que describir la relación causal de las variables en un tiempo determinado, para así medir el grado de correlación.

En cuanto al método de investigación responde al hipotético deductivo. En términos de Sánchez *et al.* (2018) se caracteriza por desarrollar un procedimiento a partir de la hipótesis para así dar las conclusiones de los hechos. En este procedimiento se elaboran las premisas, se establecen la hipótesis, se verifica y finalmente se llegan a las conclusiones.

Figura 1

La presente investigación presenta el siguiente esquema de diseño correlacional causal:



Nota. Fuente Hernández, *et al.* (2016)

Donde:

O1: Variable independiente: Evaluación formativa, se evalúa la causa

O2: Variable dependiente: Competencia comunicativa, se evalúa el efecto

3.2. Variables y operacionalización

Evaluación formativa

Definición conceptual:

Es considerada como un conjunto de procesos organizados que guían al estudiante con la finalidad de obtener conclusiones de los avances y dificultades de los estudiantes para así contribuir con nuevas estrategias que permitan las competencias trazadas (Pasek *et al.*, 2017).

Definición operacional:

La variable presenta 9 dimensiones: la motivación y orientación, la socialización de los criterios de evaluación, la exploración, el monitoreo, el control, el logro, la autoevaluación, la coevaluación, la retroalimentación.

Indicadores:

En cuanto a los indicadores, la dimensión 1 está conformada por el indicador presentaciones de objetivos y de las actividades; la dimensión 2, presentación de los criterios de evaluación y presentación de los instrumentos de evaluación; la dimensión 3, investigación de los conocimientos previos; dimensión 4, seguimiento de avance, análisis de las acciones y opciones de acción; la dimensión 5, verificación de resultados y registro de avances; dimensión 6, información sobre su avance, reconocimiento de sus logros y recomendaciones; la dimensión 7, fomento

de la autorregulación, autoevaluación de aprendizaje, y la importancia de la autorregulación; la dimensión 8, fomento de coevaluación, su aplicación, y reconocimiento de la importancia; aplicación; y, la dimensión 9, aplicación de la retroalimentación, toma de decisiones y reconocimiento de notas. El instrumento consta de 41 ítems.

Escala de medición:

La presente investigación utilizó la escala de medición ordinal: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Competencia comunicativa

Definición conceptual:

Pompa *et al.* (2015) define la competencia comunicativa como la comunicación adecuada donde uno se da a entender y comprender por los demás. Por medio de este proceso las relaciones sociales se integran ya que se tiene un lenguaje por medio del habla, escritura, escucha y lectura.

Definición operacional:

La variable presenta 6 dimensiones: habilidad para comunicarse, la empatía, el saber convivir, la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

Indicadores:

La variable presenta 6 dimensiones: habilidad para comunicarse, la empatía, el saber convivir y la expresión oral. En cuanto a los indicadores, la dimensión 1 está conformada por el indicador actitud adecuada en la comunicación; la dimensión 2, capacidad de comprender y respetar las emociones y sentimientos de los demás; la dimensión 3, actitud positiva con los demás; la dimensión 4 adecuación de las ideas, estrategias de los recursos verbales y no verbales y reflexionan y evaluación del contenido y el texto oral, la dimensión 5, recuperación de información, interpretación del texto y reflexiona y evaluar el texto y la dimensión 6, construcción de oraciones y construcción de párrafos.

Escala de medición:

Respecto a la escala de medición, la presente investigación utilizó la escala de medición nominal: no (0), sí (1).

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Según Carrasco (2006) indica que la población es un conjunto de personas que pueden formar parte de la investigación ya que tienen criterios en común. Para la investigación presente, la población está conformada por 237 estudiantes (cadetes) del 1er año de la EP PNP Lima 2022, de los cuales 213 son de sexo masculino y 24 de sexo femenino.

Tabla 1

Distribución del número de estudiantes

| Sexo | Población | Muestra |
|-----------|-----------|---------|
| Masculino | 213 | 133 |
| Femenino | 24 | 15 |
| Total | 237 | 148 |

Nota. Elaboración propia

En cuanto al criterio de inclusión, se ha considerado a los estudiantes de pregrado de la Escuela de Oficiales PNP quienes estuvieron presentes el día de la encuesta. Los estudiantes de las aulas A, B, C y D expresaron su interés y consentimiento informado para la formulación del cuestionario. En la prueba piloto 30 cadetes y en las encuestas 90 cadetes.

Respecto al criterio de exclusión, se tuvieron en cuenta todos los estudiantes que no asistieron el día que se realizó el cuestionario, por encontrarse de servicio de día, internados en la clínica de cadetes y comisiones en el exterior.

3.3.2 Muestra

En cuanto a la muestra, este es un subconjunto del total de la población quienes serán parte directa del proceso de recolección de datos (Otzen y Manterolac, 2017). En la investigación la muestra está conformada por 148 estudiantes de la población total de 237.

Para esta investigación la unidad de análisis son los estudiantes de pregrado del 1er año de la Escuela de Oficiales PNP. Según Carrasco (2006) la unidad de la muestra está constituida por cada uno de los integrantes que forma parte de la muestra y como consecuente de la población.

3.3.3 Muestreo

Según Kumar (2018) consideró que el muestreo es una técnica de investigación que involucra la selección de un subgrupo de quienes tienen la misma posibilidad de participar en la investigación. Para este trabajo de investigación se consideró el muestreo no probabilístico en el cual no utiliza las leyes al azar ni las probabilidades, siendo la forma de muestreo por juicio o a criterio del investigador que consiste en elegir a los integrantes de la muestra a criterio de la persona que investiga.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Ñaupas *et. al.* (2018) señalan que la técnica de la encuesta presenta una estructura ordenada donde permite al investigador recoger de forma rápida la información ya sea de forma grupal o individual. De igual manera, Snyder (2019) la encuesta es un procedimiento de la investigación descriptiva que permite obtener información mediante un cuestionario.

Instrumentos

Conforme explican Sánchez *et al.* (2018) el instrumento de medición es el que registra los datos que se registran en las variables; a través de este proceso se captura los hechos reales para luego ser representados por esquemas estadísticos. Para este estudio se utilizó como instrumentos, el cuestionario para la variable 1 y

la lista de cotejo para la variable 2. De acuerdo con Boparai y Singh (2018) precisaron que el cuestionario permite obtener u los datos de una investigación a través de interrogantes que el investigador plantea. Las respuestas pueden están en función a aspectos ya establecidos o a respuestas que pueden explicar.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento para medir la variable evaluación formativa

| | |
|----------------------|---------------------------------------------------------|
| Evaluación formativa | |
| Autor | : Pasek y Mejía, 2017 |
| Adaptado | : Ángel Luis Granados Ríos |
| Fecha de aplicación: | julio de 2022 |
| Objetivo | : Obtener información para elaboración de investigación |
| Administrado a | : Estudiantes del 1er año de la EP PNP |
| Tiempo | : 45 minutos |
| Escala de medición | : Escala ordinal |

Nota. Elaboración propia

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para medir la variable competencia comunicativa

| | |
|----------------------|---------------------------------------------------------|
| Evaluación formativa | |
| Autor | : Pompa <i>et al.</i> 2015 |
| Adaptado | : Ángel Luis Granados Ríos |
| Fecha de aplicación: | julio de 2022 |
| Objetivo | : Obtener información para elaboración de investigación |
| Administrado a | : Estudiantes del 1er año de la EP PNP |
| Tiempo | : 45 minutos |

Escala de medición : Escala nominal

Nota. Elaboración propia

Validez

La validez del instrumento de las variables de estudio se desarrolló por medio de Juicio de expertos quienes determinaron la pertinencia que involucra que los indicadores son viables al conocimiento teórico establecido. Además, reconocieron la relevancia de las preguntas debido a que fueron apropiadas con para el contexto. Finalmente, determinaron la claridad de los ítems Chávez (2021) sostiene que la validez presenta la eficacia de la información que instrumento mide.

Según López *et al.* (2019) la validación permite determinar el nivel de posibilidad que tiene el instrumento para ser utilizado. En este caso, debe de considerarse ciertos requisitos. Por ello los cuestionarios han pasado por una serie de revisiones y estudios, es decir, validado mediante juicio de expertos quienes evidenciaron la eficacia, pertinencia y validez del instrumento.

Tabla 4

Validación de los instrumentos Juicio de expertos

| Expertos | Suficiencia | Aplicabilidad |
|-------------------------------------|-------------|---------------|
| Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas | Sí | Aplicable |
| Dr. Zorrilla Díaz, José Eduardo | Sí | Aplicable |
| Mgtr. Carpio Mendoza, Janet | Sí | Aplicable |

Nota. Elaboración propia

Confiabilidad

Sürücü y Maslakçı (2020) precisaron que la confiabilidad es un factor esencial que permiten que la investigación arroje resultados beneficiosos. Por esta razón, es útil comprender cómo los investigadores miden correctamente la confiabilidad.

En la presente investigación, se ha empleado el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Kr-20. De acuerdo con Rodríguez y Reguant (2020) el alfa de

Cronbach permite obtener la fiabilidad de un instrumento que tiene respuestas en los ítems de más de dos valores. Por otro lado, Ponce *et al.* (2021) considera que el coeficiente Kr-20 se aplica en escalas dicotómicas.

Tabla 5

Confiabilidad de prueba del instrumento de las variables de investigación

| Variable | Alfa de Cronbach | N de elementos |
|--------------------------|-------------------|----------------|
| Evaluación formativa | ,956 | 41 |
| | Coeficiente kr-20 | N de elementos |
| Competencia comunicativa | ,786 | 15 |

Nota: Los resultados se obtuvo de la prueba piloto que se encuentra en el anexo

En la tabla 5, se tiene que el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach es 95.6% en la variable evaluación formativa; mientras que en la variable competencia comunicativa, se tiene el coeficiente de Kr-20 78.6%. De estos resultados como se acercan a 1, se infiere que los instrumentos son confiables y buenos.

3.5. Procedimientos

Hernández et. al (2016) muestra que el proceso es secuencial y ordenado, basado en la medición de datos y el análisis estadístico con el propósito de recopilarlos para comparar hipótesis y verificar teorías, probar si ciertos aspectos son ciertos o no. Para realizar esta fase de la investigación, se solicitó al director de la EO PNP el permiso mediante carta de recomendación; asimismo se requería la aprobación del estudiante de pregrado de la EO-PNP.

Cabe resaltar que esta investigación se origina de una realidad problemática, se ha identificado las variables, así como la relación entre ellas. Se ha buscado información pertinente que llevó a la formulación del problema general y específicos; a su vez se planteó los objetivos e hipótesis. Los instrumentos para la recolección de datos contaron con la validez y confiabilidad respectivamente. Se planificó la fecha y hora para el recojo de datos, contando con el apoyo de los docentes para la aplicación de los instrumentos los cuales fueron procesados con el software SPSS.

El cuestionario con 41 ítems (evaluación formativa) aplicado a 148 estudiantes, aquellos que dieron su consentimiento informado, de igual forma desarrollaron una lista de cotejo la cual fue aplicada a los mismos estudiantes quienes desarrollaron una prueba escrita de 15 preguntas para medir la competencia comunicativa, ambos fueron aplicados de manera presencial en las aulas.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos, se utilizó estadística descriptiva para interpretar los resultados informados y estadística inferencial para probar las hipótesis propuestas en estudio. El programa estadístico empleado fue el SPSS-25. Según Beher (2008), lo llama la aceptación o rechazo de hipótesis con base en los resultados observados.

Para el método de análisis se tuvo en cuenta los niveles de las variables, así como de sus dimensiones, a través de análisis descriptivo, es decir, se describió los porcentajes alcanzados en cada uno de los niveles de las variables y sus dimensiones propuestas; así como también se tomó en cuenta el análisis inferencial estimándose los parámetros para luego comprobar las hipótesis.

La información obtenida fue registrada en una data usando el programa Excel 2019, teniendo en cuenta las puntuaciones de cada variable y dimensiones. Luego se procedió con las sumatorias de dichas puntuaciones por cada columna. Una vez procesados los datos, se analiza la información mediante análisis descriptivo e inferencial utilizando el software SPSS versión 25 a través de la prueba de regresión logística binaria. De acuerdo a lo explicado por Hernández *et al.* (2016) el método de análisis permite que los investigadores describan los principales hechos que han utilizado en el campo de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio brinda información veraz de los diversos autores consultados, se respeta por la autonomía, la credibilidad y los derechos de autor. La información relevante en cuanto al propósito del cuestionario es adecuada para la escuela de oficiales PNP Lima, contándose con la autorización correspondiente por parte de la Escuela de Oficiales - PNP. Para la información recopilada se ha tenido en cuenta

la confidencialidad, y se ha utilizado exclusivamente con fines de investigación, para el anonimato. Se ha cumplido con los criterios establecidos por la universidad Cesar Vallejo. Los valores obtenidos fueron codificados bajo estricto respeto a las respuestas de cada uno de los estudiantes, a quienes se le solicitó su consentimiento informado respecto a la investigación, con el compromiso de no divulgar la información obtenida de los datos que fueron registrados.

Asimismo, el estudio rechaza todo acto de racismo o discriminación en todo sentido, debido a que considera que todos los participantes son importantes y adquieren el mismo valor.

IV. RESULTADOS

4.1. Datos descriptivos

Tabla 6

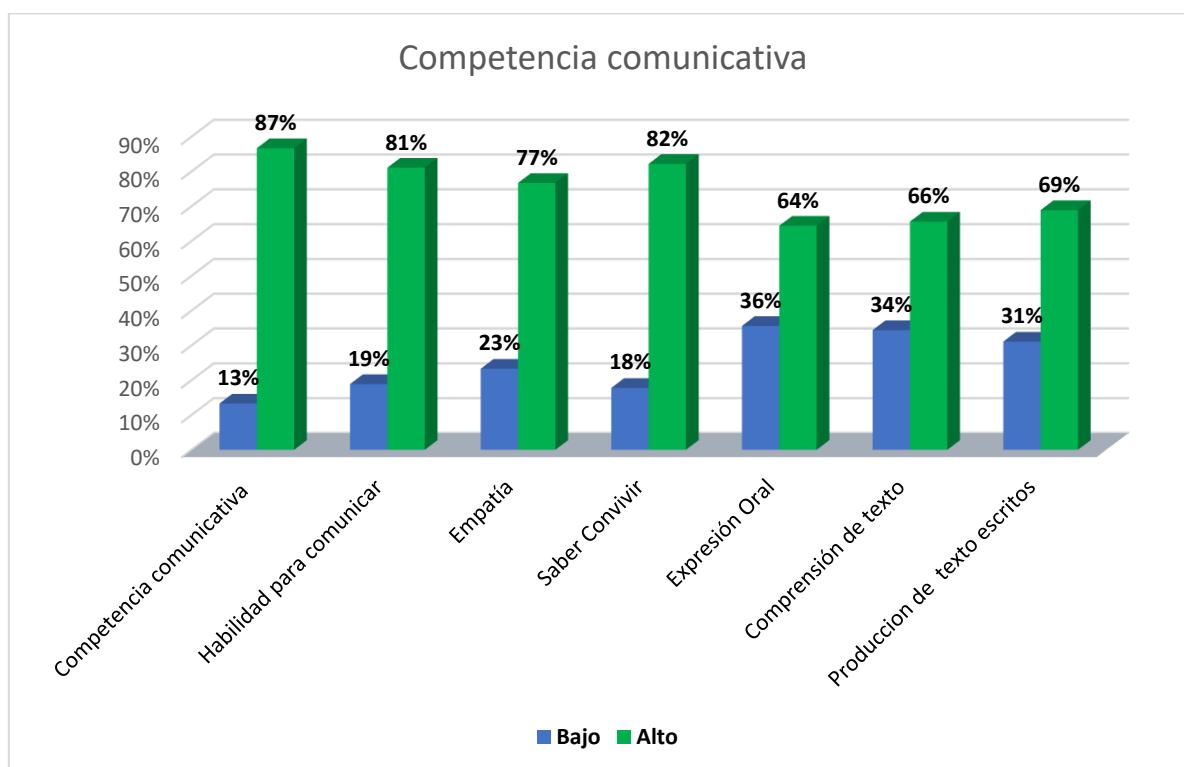
Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable competencia comunicativa y sus dimensiones

| Nivel | Competencia comunicativa | | Habilidad para comunicar | | Empatía | | Saber Convivir | | Expresión Oral | | Comprensión de texto | | Producción de texto escritos | |
|-------|--------------------------|------|--------------------------|------|---------|------|----------------|------|----------------|------|----------------------|------|------------------------------|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Bajo | 12 | 13% | 17 | 19% | 21 | 23% | 16 | 18% | 32 | 36% | 31 | 34% | 28 | 31% |
| Alto | 78 | 87% | 73 | 81% | 69 | 77% | 74 | 82% | 58 | 64% | 59 | 66% | 62 | 69% |
| Total | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% |

Nota. Encuesta aplicada en la escuela policial con sede en Lima, 2022

Figura 2.

Valores porcentuales de la variable competencia comunicativa y sus dimensiones



En la figura 2, la variable competencia comunicativa registra un nivel bajo 13%, en el nivel alto 87%. En sus dimensiones, como habilidad para comunicar, registra un nivel bajo 19% y alto de 81%. En la dimensión empatía, registra un nivel bajo 23%, y alto 77%. En la dimensión saber convivir registra un nivel bajo 18% y alto 82%. En cuanto a la dimensión expresión oral se registra un nivel bajo 36% y alto 64%. En la dimensión comprensión texto se registra un nivel bajo 34% y alto 66%. Finalmente, en la dimensión producción de texto escritos registra un nivel bajo 31% y alto de 69%,

Tabla 7

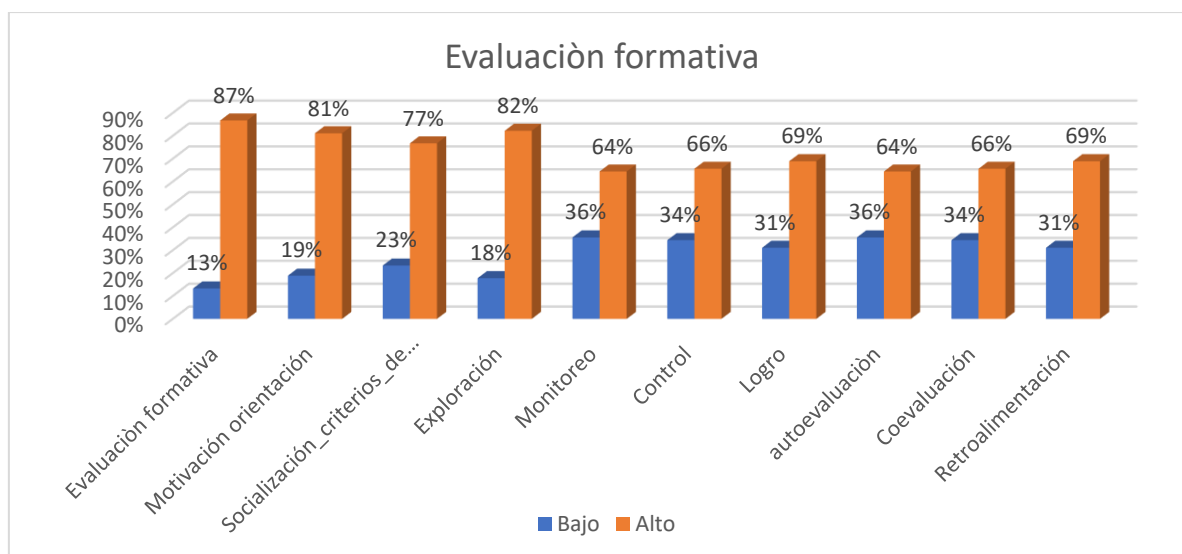
Datos porcentuales y de frecuencia de la variable evaluación formativa y sus dimensiones

| Nivel | Evaluación formativa | | Motivación orientación | | Socialización criterios de Eva. | | Exploración | | Monitoreo | | Control | | Logro | | Autoevaluación | | Coevaluación | | Retroalimentación | |
|--------------|----------------------|------|------------------------|------|---------------------------------|------|-------------|------|-----------|------|---------|------|-------|------|----------------|------|--------------|------|-------------------|------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Bajo | 13 | 14% | 9 | 10% | 13 | 14% | 23 | 26% | 9 | 10% | 3 | 3% | 18 | 20% | 6 | 7% | 22 | 24% | 28 | 31% |
| Alto | 77 | 86% | 81 | 90% | 77 | 86% | 67 | 74% | 81 | 90% | 87 | 97% | 72 | 80% | 84 | 93% | 68 | 76% | 62 | 69% |
| Total | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% | 90 | 100% |

Nota. Encuesta aplicada en la escuela policial con sede en Lima, 2022

Figura 3.

Valores porcentuales de la variable evaluación formativa y sus dimensiones.



En la figura 3, la variable evaluación formativa se registra un nivel bajo de 13% y en el nivel alto 87%. Asimismo, se observan algunas de sus dimensiones, como motivación y orientación el cual registra un nivel bajo de 19% y en el nivel alto de 81%. En la dimensión monitoreo se registra un nivel bajo 36% y en el nivel alto 64%. En la dimensión logro se registra un nivel bajo de 31%, en el nivel alto de 69%. En la dimensión coevaluación se registra un nivel bajo de 34% y en el nivel alto 66%. Finalmente, en la dimensión retroalimentación se registra un nivel bajo 31% y en el nivel alto 69%.

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis General

Hi: Existe incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Ho: No existe incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Tabla 8

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes.

| Modelo | Chi-cuadrado | Sig. | -2 log de la verosimilitud | | Resumen del modelo |
|--------|--------------|-------|----------------------------|-----|--------------------|
| | | | d | gl. | |
| Paso | 38,086 | | 32,596 ^a | 1 | Cox y Snell ,345 |
| Bloque | 38,086 | | | | Nagelkerke ,634 |
| Modelo | 38,086 | 0,000 | | | |

Nota. Función de enlace: Logit

De la tabla 8, se observa la prueba de contraste de razón de verosimilitud señalo que el modelo logística binaria fue 32,596^a, con Chi-cuadrado $\chi^2 = 38,086$, además el modelo $p < 0,05$ (este último “p” =0.000, es menor al $\alpha = 0,05$), entonces el modelo es aceptable, por lo tanto evaluación formativa y la competencia comunicativa, explican correctamente un modelo. Se rechaza la hipótesis nula. A su vez, en el resumen del modelo R cuadrado fue de Cox-Snell y Nagelkerke son

de 34,5% y 63,4 % y el que mejor explica es el indicador de Nagelkerke lo cual mostró que la evaluación formativa explica en un 63,4% a la competencia comunicativa.

Tabla 9

Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la competencia comunicativa.

| | | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------------|-------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_FORM | 4,176 | ,878 | 22,596 | 1 | ,000 | 65,083 |
| | Constante | -5,880 | 1,595 | 13,590 | 1 | ,000 | ,003 |

Nota. a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

En la tabla 9, se evidenció la estimación de parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la competencia comunicativa encontrándose incidencia significativa en los estudiantes ($Wald > 5$, $p < 0.05$).

Hipótesis Específicas 1

Hi: Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien, en los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Ho: No existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien, en los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Tabla 10

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien.

| Modelo | Chi-cuadrado | Sig. | -2 log de la verosimilitud | gl. | Resumen del modelo |
|--------|--------------|-------|----------------------------|-----|--------------------|
| Paso | 33,923 | 0,000 | 53,307 ^a | 1 | Cox y Snell ,314 |
| Bloque | 33,923 | 0,000 | | | Nagelkerke ,506 |
| Modelo | 33,923 | 0,000 | | | |

Nota. Función de enlace: Logit

De la tabla 10, se observa la prueba de contraste de razón de verosimilitud señalo que el modelo logística binaria fue 53,307^a, con Chi- cuadrado $\chi^2 = 33,923$, además el modelo $p < 0,05$ (este último “p” =0.000, es menor al $\alpha = 0,05$), entonces el modelo es aceptable, por lo tanto evaluación formativa y la dimensión habilidad para comunicar bien, explican correctamente un modelo. Se rechaza la hipótesis nula. A su vez, en el resumen del modelo R cuadrado fue de Cox-Snell y Nagelkerke son de 31,4% y 50,6 % y el que mejor explica es el indicador de Nagelkerke lo cual mostró que la evaluación formativa explica en un 50,6% a la dimensión habilidad para comunicar bien.

Tabla 11

Estimación de los parámetros modelo que explica La evaluación formativa en incide en la dimensión habilidad para comunicar bien

| | | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|------------------------|-----------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_ FORM | 4,176 | ,878 | 22,596 | 1 | ,000 | 65,083 |
| | Constante | -5,880 | 1,595 | 13,590 | 1 | ,000 | ,003 |

Nota. a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

En la tabla 11, se evidenció la estimación de parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión habilidad para comunicar bien encontrándose incidencia significativa en los estudiantes ($Wald > 5$, $p < 0.05$).

Hipótesis Específicas 2

Hi: Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión empatía, de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Ho: No existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión empatía, de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Tabla 12

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión empatía.

| Modelo | Chi-cuadrado | Sig. | -2 log de la verosimilitud | | Resumen del modelo | |
|--------|--------------|-------|----------------------------|-----|--------------------|------|
| | | | ud | gl. | | |
| Paso | 27,161 | 0,000 | 70,628 ^a | 1 | Cox y Snell | ,261 |
| Bloque | 27,161 | 0,000 | | | Nagelkerke | ,393 |
| Modelo | 27,161 | 0,000 | | | | |

Nota. Función de enlace: Logit

De la tabla 12, se observa la prueba de contraste de razón de verosimilitud señalo que el modelo logística binaria fue 70,628^a, con Chi-cuadrado $\chi^2 = 27,161$, además el modelo $p < 0,05$ (este último “p” =0.000, es menor al $\alpha = 0,05$), entonces el modelo es aceptable, por lo tanto evaluación formativa y la dimensión empatía, explican correctamente un modelo. Se rechaza la hipótesis nula A su vez, en el resumen del modelo R cuadrado fue de Cox-Snell y Nagelkerke son de 26,1% y 39,3 % y el que mejor explica es el indicador de Nagelkerke lo cual mostro que la evaluación formativa explica en un 39,3% a la dimensión empatía.

Tabla 13

Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión empatía.

| | | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------------|-------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_FORM | 3,607 | ,840 | 18,431 | 1 | ,000 | 36,850 |
| | Constante | -5,312 | 1,574 | 11,383 | 1 | ,001 | ,005 |

Nota. a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

En la tabla 13, se evidenció la estimación de parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión empatía encontrándose

incidencia significativa en los estudiantes (Wald > 5, $p < 0.05$).

Hipótesis Específicas 3

Hi: Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión saber convivir, en estudiantes de la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Ho: No existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión saber convivir, en estudiantes de la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Tabla 14

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión saber convivir

| Modelo | Chi-cuadrado | Sig. | -2 log de la verosimilitud | gl. | Resumen del modelo | |
|--------|--------------|-------|----------------------------|-----|--------------------|------|
| Paso | 28,052 | 0,000 | 56,190 ^a | 1 | Cox y Snell | ,268 |
| Bloque | 28,052 | 0,000 | | | Nagelkerke | ,441 |
| Modelo | 28,052 | 0,000 | | | | |

Nota. Función de enlace: Logit

De la tabla 14, se observa la prueba de contraste de razón de verosimilitud señalo que el modelo, logística binaria fue 28,052^a, con Chi-cuadrado $\chi^2 = 52,190$, además el modelo $p < 0,05$ (este último “p” =0.000, es menor al $\alpha = 0,05$), entonces el modelo es aceptable, por lo tanto, evaluación formativa y la dimensión saber convivir, explican correctamente un modelo. Se rechaza la hipótesis nula. A su vez, en el resumen del modelo R cuadrado fue de Cox-Snell y Nagelkerke son de 26,8% y 44,1 % y el que mejor explica es el indicador de Nagelkerke lo cual mostro que la evaluación formativa explica en un 44,1% a la dimensión saber convivir.

Tabla 15

Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa en incide en la dimensión saber convivir

| | | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|------------------------|-----------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION _FORM | 3,675 | ,784 | 21,992 | 1 | ,000 | 39,444 |
| | Constante | -4,879 | 1,384 | 12,436 | 1 | ,000 | ,008 |

Nota. a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

En la tabla 15, se evidenció la estimación de parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión saber convivir, encontrándose incidencia significativa en los estudiantes ($Wald > 5$, $p < 0.05$),

Hipótesis Específicas 4

Hi: Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión expresión oral de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Ho: No existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión expresión oral de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Tabla 16

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión expresión oral.

| Modelo | Chi-cuadrado | Sig. | -2 log de la verosimilitud | gl. | Resumen del modelo |
|--------|--------------|-------|----------------------------|-----|--------------------|
| Paso | 15,748 | 0,000 | 101,399 ^a | 1 | Cox y Snell ,161 |
| Bloque | 15,748 | 0,000 | | | Nagelkerke ,221 |
| Modelo | 15,748 | 0,000 | | | |

Nota. Función de enlace: Logit

De la tabla 16, se observa la prueba de contraste de razón de verosimilitud señalo que el modelo logística binaria fue 101,399^a, con Chi-cuadrado $x^2 = 15,748$, además el modelo $p < 0,05$ (este último "p" =0.000, es menor al $\alpha = 0,05$), entonces el modelo es aceptable, por lo tanto evaluación formativa y la dimensión expresión oral, explican correctamente un modelo. Se rechaza la hipótesis nula. A su vez, en el resumen del modelo R cuadrado fue de Cox-Snell y Nagelkerke son de 16,1% y 22,1 % y el que mejor explica es el indicador de Nagelkerke lo cual mostro que la evaluación formativa explica en un 22,1% a la dimensión expresión oral.

Tabla 17

Estimación de los parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión expresión oral.

| | | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------------|-------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_FORM | 2,686 | ,810 | 10,988 | 1 | ,001 | 14,667 |
| | Constante | -4,390 | 1,559 | 7,935 | 1 | ,005 | ,012 |

Nota. a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

En la tabla 17, se evidenció la estimación de parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión expresión oral, encontrándose incidencia significativa en los estudiantes (Wald > 5, p < 0.05).

Hipótesis Específicas 5

Hi: Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión comprensión de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Ho: No existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión comprensión de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Tabla 18

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión comprensión de textos

| Modelo | Chi-cuadrado | Sig. | -2 log de la verosimilitud | gl. | Resumen del modelo | |
|--------|--------------|-------|----------------------------|-----|--------------------|------|
| Paso | 11,627 | 0,000 | 104,282 ^a | 1 | Cox y Snell | ,121 |
| Bloque | 11,627 | 0,000 | | | Nagelkerke | ,167 |
| Modelo | 11,627 | 0,000 | | | | |

Nota. Función de enlace: Logit

De la tabla 18, se observa la prueba de contraste de razón de verosimilitud señalo que el modelo logística binaria fue 104,282^a, con Chi- cuadrado x2 =11,627,

además el modelo $p < 0,05$ (este último “p” =0.000, es menor al $\alpha = 0,05$), entonces el modelo es aceptable, por lo tanto evaluación formativa y la dimensión Comprensión de textos, explican correctamente un modelo. Se rechaza la hipótesis nula. A su vez, en el resumen del modelo R cuadrado fue de Cox-Snell y Nagelkerke son de 12,1% y 16,7 % y el que mejor explica es el indicador de Nagelkerke lo cual mostro que la evaluación formativa explica en un 16,7% a la dimensión Comprensión de textos

Tabla 19

Estimación de los parámetros del modelo que explica La evaluación formativa incide en la dimensión comprensión de textos

| | | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------------|-------------------|--------|-------|-------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_FORM | 2,185 | ,706 | 9,570 | 1 | ,002 | 8,889 |
| | Constante | -3,389 | 1,341 | 6,384 | 1 | ,012 | ,034 |

Nota. a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

En la tabla 19, se evidenció la estimación de parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión comprensión de textos, encontrándose incidencia significativa en los estudiantes en los niveles (Wald > 5, $p < 0.05$).

Hipótesis Específicas 6

Hi: Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión producción de Textos escritos los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Ho: No existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión producción de Textos escritos los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022.

Tabla 20

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la incidencia de la evaluación formativa en dimensión producción de textos escritos

| Modelo | Chi-cuadrado | Sig. | -2 log de la | | Resumen del modelo | |
|--------|--------------|-------|---------------------|-----|--------------------|------|
| | | | verosimilitud | gl. | | |
| Paso | 25,850 | 0,000 | 85,748 ^a | 1 | Cox y Snell | ,250 |
| Bloque | 25,850 | 0,000 | | | Nagelkerke | ,351 |
| Modelo | 25,850 | 0,000 | | | | |

Nota: Función de enlace: Logit

De la tabla 20, se observa la prueba de contraste de razón de verosimilitud señalo que el modelo logística binaria fue 85,748^a, con Chi- cuadrado $\chi^2 = 25,850$, además el modelo $p < 0,05$ (este último “p” =0.000, es menor al $\alpha = 0,05$), entonces el modelo es aceptable, por lo tanto evaluación formativa y la dimensión Producción de Textos escritos, explican correctamente un modelo. Se rechaza la hipótesis nula. A su vez, en el resumen del modelo R cuadrado fue de Cox-Snell y Nagelkerke son de 25% y 35,1 % y el que mejor explica es el indicador de Nagelkerke lo cual mostro que la evaluación formativa explica en un 35,1% a la dimensión producción de textos escritos

Tabla 21

Estimación de los parámetros del modelo que explica La evaluación formativa en incide en la dimensión producción de textos escritos

| | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|------------------------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a V_EVALUACION_F | 3,823 | 1,078 | 12,577 | 1 | ,000 | 45,750 |
| ORM | | | | | | |
| Constante | -6,308 | 2,101 | 9,019 | 1 | ,003 | ,002 |

Nota. a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

En la tabla 21, se evidenció la estimación de parámetros del modelo que explica la evaluación formativa incide en la dimensión producción de textos escritos. encontrándose incidencia significativa en los estudiantes ($Wald > 5$, $p < 0.05$).

V. DISCUSIÓN

En esta investigación en referencia a la hipótesis general, la evaluación formativa incide en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede Lima, se pudo encontrar a través de la prueba de regresión logística binaria de 32,596^a, además, el modelo p menor a 0.05. Asimismo, en los resultados obtenidos de Nagelkerke, la evaluación formativa explica en 63.4% a la competencia comunicativa, lo que da a entender que existe incidencia entre ambas variables. Esto quiere decir que la evaluación formativa como proceso, tiende a incidir con la habilidad para comunicarse, la empatía, saber convivir, la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde refiere que existe incidencia entre la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima. Estos resultados son corroborados con los aportes de Mendoza *et al.* (2022) quienes precisaron que la evaluación formativa es un proceso que posibilita el desarrollo de diferentes enfoques comunicativos.

De igual manera, Durand (2021) encontró una relación de las variables de evaluación formativa y las competencias con un nivel del 92.9%. considerando que las diferentes habilidades, actitudes y conocimientos permiten al estudiante desenvolverse mejorando las competencias comunicativas. Asimismo, es similar al resultado de Patiño *et al.* (2021) quienes determinaron que la evaluación formativa contribuye significativamente en las competencias comunicativas del idioma inglés debido a que permite un acompañamiento continuo en la participación de los estudiantes mejorando así la relación de su entorno. Los investigadores consideraron que la competencia comunicativa es una ampliación de la competencia lingüística donde se pueden modificar y mejorar la interacción con el entorno social. En este caso se toman en cuenta la cultura de la comunidad y las reglas gramaticales permitiendo percibir una situación agradable y de conformidad donde se evidencia una comunicación efectiva.

En cuanto al trabajo de Quiñones *et al.* (2021) identificaron que la evaluación formativa promueve una construcción del aprendizaje de las competencias comunicativas fomentando así un lenguaje comprensivo autónomo e independiente

en el diálogo de los estudiantes. Asimismo, Gallardo (2018) precisó que por medio de la evaluación formativa se da un mejor desarrollo de las competencias comunicativas mejorando también el rendimiento académico de los estudiantes. Entre las principales ventajas que se dan ese proceso se tiene la exigencia a una asistencia obligatoria y activa teniendo un mayor esfuerzo por el trabajo desarrollado en aula y mostrando continuidad en los procesos evaluativos académicos. Además, se realiza una valoración al trabajo con la participación individual y colaborativa que permite contribuir a las calificaciones.

Finalmente, Ruiz (2019) consideró que la evaluación formativa de los aprendizajes genera mejorar las diferentes competencias de los estudiantes a través enfoques positivistas que permiten calificar el procedimiento pedagógico y la gestión del aprendizaje. En este sentido, el análisis de estos resultados a la luz de lo anterior sugiere que mientras se mejora el proceso de evaluación formativa, se potencia la competencia comunicativa, lo que conduce a niveles óptimos en la habilidad para comunicarse, empatía y conocimiento de cómo convivir verbalmente. conectado. Enseña expresión oral, comprensión y producción de textos a los estudiantes de la Escuela Policial con sede em Lima.

La evaluación formativa ha sido analizada en estudios previos con otras variables donde también se determinó influencia, es así que Aliaga *et al.* (2021) consideró que la evaluación formativa permite mejorar la intervención de la retroalimentación en el proceso formativo del estudiante implementando acciones e instrumentos que favorezcan la interacción del proceso de enseñanza y aprendizaje. En tanto que en los aportes de Torti (2021) señaló que las respuestas surgen de la experiencia positiva porque se evidenció que las nuevas actividades relacionadas con la evaluación formativa, mejoran las situaciones de aprendizaje en grupo y da la posibilidad de cubrir una parte activa en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

En consecuencia, parece clara la necesidad de promover la evaluación formativa mediante el uso de herramientas de evaluación y documentación congruente; también es evidente la necesidad de promover el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes. De igual manera, para Balconi (2021) el aspecto más crítico identificado por los maestros se refiere a la dificultad de

encontrar una forma efectiva de comunicarse con el alumno, y, en un sentido más amplio, la dificultad de poner en marcha, de punto de vista comunicativo, la función formativa. Los tutores participantes encuentran dificultades para desarrollar intervenciones comunicativas que puedan apoyarse en la regulación del proceso reflexivo del tutelado.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 1, se tiene que la evaluación formativa incide significativamente en la dimensión habilidades para comunicarse bien, según la prueba de regresión logística binaria fue 53,307^a; además, el modelo $p < 0.05$; Finalmente, en los resultados obtenidos de Nagelkerke, la evaluación formativa explica en 50.6% a la dimensión habilidades para comunicarse bien. En cuanto a los aportes de Durand (2021) evidenció que existe una relación alta con la expresión escrita considerando que los estudiantes organizan las ideas para que pueda ser registrado de forma adecuada. De igual manera, Patiño *et al.* (2021) reconoció que el comunicarse bien implica responder a los recursos verbales y no verbales de las estrategias comunicativas dando continuidad a la interacción por medio de las expresiones y frases de los recursos no verbales.

Respecto al análisis inferencial de los resultados de la hipótesis específica 2, se tiene que la evaluación formativa incide significativamente en la dimensión empatía, según la prueba de regresión logística binaria fue 70,628^a, además el modelo p fue menor a 0.05. En tanto que el análisis descriptivo, se tiene que según el indicador de Nagelkerke la evaluación formativa explica en 39.3% a la dimensión empatía. Este resultado fue similar a la investigación de Velásquez (2019) quien identificó que la evaluación formativa permite mejorar el espacio social de los estudiantes; en este sentido, brindar mayor empatía hace que las habilidades de los demás mejore y puedan así optimizar las integraciones académicas de ellos estudiantes.

Asimismo, para Gallardo (2018) una evaluación formativa mejora el sistema educativo ya que brinda confianza, motivación y empatía; además, que genera que el proceso sea activo para la construcción del aprendizaje. Igualmente, de acuerdo con Torti (2021) el análisis de los resultados reveló que los estudiantes participan empáticamente en nuevas actividades, involucrándose y sintiendo una fuerte

motivación para participar en actividades prácticas. Ello se genera debido a la constante evaluación formativa a la que están acostumbrados a desenvolverse.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 3, se tiene que la evaluación formativa incide significativamente en la dimensión saber convivir, según la prueba de regresión logística binaria fue 28,052^a, y el modelo p menor a 0.05. En el análisis descriptivo, según los resultados del indicador de Nagelkerke se tiene que la evaluación formativa explica en 44.1% a la dimensión saber convivir.

Ello es similar a la investigación de Quiñones *et al.* (2021) quienes reconocieron que las competencias comunicativas permiten la convivencia de los estudiantes mejorando así la confianza en el diálogo reflexivo y la toma de soluciones para aumentar el desempeño y el rendimiento sea efectivo.

De igual manera Ruiz (2019) determinó que en el proceso de evaluación formativa se toma en cuenta el clima del trabajo armónico que se debe evidenciar en los procesos de la competencia comunicativa, el sentido encontró una significancia alta con el saber convivir que implica una participación activa generando eficiencia del desarrollo de las actividades académicas y valorando el aporte de cada uno de los integrantes.

En cuanto a los resultados, el análisis inferencial de la hipótesis específica 4, se tiene que la evaluación formativa incide significativamente en la dimensión expresión oral, según la prueba de regresión logística binaria fue 101,399^a, además, el modelo p resultó menor a 0.05. En tanto que, en el análisis descriptivo, se tiene que según el indicador de Nagelkerke la evaluación formativa explica en 22.1% a la dimensión expresión oral.

Esta información es similar respecto a los resultados de Mendoza *et al.* (2022) quienes consideraron que hay una relación significativa con la expresión oral, ya que ofrece un punto de partida para interactuar con sus demás compañeros permitiendo mejorar la competencia lingüística basándose en la comunicación diaria. Igualmente, Ruiz (2019) reconoció que la expresión oral es un aporte significativo que se da por medio de la evaluación formativa. En este caso se toma en cuenta la capacidad de emitir juicios valorativos y constructivos y el de brindar sugerencias claras para mejorar la comunicación del equipo.

Asimismo, Balconi (2021) encontró una relación significativa en la expresión oral, sobre todo, en la adecuación del sistema comunicativo debido a que los estudiantes organizan y desarrollan las ideas coherentes cohesionadas permitiendo tener una mejor precisión de lenguaje escrito.

Respecto a los resultados inferenciales de la hipótesis específica 5, se tiene que la evaluación formativa incide significativamente en la dimensión comprensión de textos, según la prueba de regresión logística binaria fue 104,282^a, además se tuvo que el modelo p fue menor a 0.05. Por otro lado, el análisis descriptivo, se tiene que según el indicador de Nagelkerke la evaluación formativa explica en 16.7% a la dimensión comprensión de textos.

Este resultado coincide con Córdova (2021) quien evidenció un 36% de influencia de la evaluación formativa en la comprensión de texto considerando que la organización de los conocimientos y el procesamiento de información beneficia las habilidades lectoras en los estudiantes. Sin embargo, es diferente a lo encontrado por Velásquez (2019) quien no encontró una correlación entre la evaluación formativa y la comprensión de textos escritos, debido que no hay un buen desarrollo respecto a la decodificación de la información para comprenderlos y así dar una interpretación.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 6, se tiene que la evaluación formativa incide significativamente en la dimensión producción de textos escritos. Según la prueba de regresión logística binaria fue 85,748^a, en cuanto al modelo p , se tuvo que fue menor a 0.05. Respecto al análisis descriptivo, se tiene que según el indicador de Nagelkerke la evaluación formativa explica en 35.1% a la dimensión producción de textos escritos. Un resultado similar se dio en el trabajo de Córdova (2021) quien encontró un 33% de mejora en la relación con la producción de textos escritos debido a las diferentes técnicas de aprendizaje procesual, continuo y retroalimentadora que se desarrollan para mejorar la competencia de la producción escrita.

Sin embargo, es diferente a lo encontrado por Velásquez (2019) quien evidenció que no hay suficiente evidencia que demuestren la relación significativa entre la evaluación formativa y la producción de textos en los estudiantes. Por lo que

recomendó la mejora en los procesos del desarrollo comunicativo para dar una forma pertinente a la expresión escrita cumpliendo la normativa idiomática.

Los resultados obtenidos son de gran importancia porque permiten conocer la incidencia de las variables estudiadas para que se pueda generar herramientas de apoyo o de refuerzo y potencializar las competencias comunicativas de los estudiantes. Por otra parte, es trascendental porque es de soporte para que la comunidad científica se enriquezca con el análisis obtenido y consideren un estudio cualitativo.

VI. CONCLUSIÓN

Primera: De acuerdo al objetivo general, se tiene que, en los resultados obtenidos, se establece que existe incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022, debido a que muestran un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$, y explica el 63.4% de la variable competencia comunicativa.

Segunda: Sobre el objetivo específico 1, se tiene que existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidades para comunicarse bien de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022, ya que se tiene un valor $p=0.000 < 0.05$ y un 50.6% de incidencia.

Tercera: Respecto el objetivo específico 2, se tiene que existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión empatía de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022, ya que se tiene un valor de $p=0.000 > 0.05$ y un 39.9% de incidencia.

Cuarta: En cuanto al objetivo específico 3, se tiene que existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión saber convivir de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022, ya que se tiene un valor $p=0.000 < 0.05$, y un 44.1% de incidencia.

Quinta: Sobre el objetivo específico 4, se tiene que existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión expresión oral de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022, ya que se tiene un valor $p=0.000 < 0.05$, y un 22.1% de incidencia.

Sexta: Respecto el objetivo específico 5, se tiene que existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión comprensión de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022, ya que se tiene un valor $p=0.000 < 0.05$; y un 16.7% de incidencia.

Séptima: Sobre el objetivo específico 6, se tiene que existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión producción de textos escritos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022, ya que se tiene un valor $p=0.000 < 0.05$, y un 35.1% de incidencia.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: A los directivos de educación, se recomienda potencializar el proceso de evaluación formativa para incrementar el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes a través de actividades didácticas, de igual forma fomentar este tema a los futuros investigadores para que consideren un estudio cualitativo.
- Segunda: A los docentes, potencializar las habilidades para comunicarse bien por medio de estrategias y técnicas donde los estudiantes sientan motivación al desarrollo de estas actividades.
- Tercera: A los docentes, incrementar la evaluación formativa respecto al desarrollo participativo y empático de los estudiantes con la finalidad que ellos pueden desenvolverse de forma asertiva y activa en los diferentes procesos de las actividades.
- Cuarta: A los docentes, desarrollar pautas claras para que los estudiantes puedan desarrollar la competencia de saber convivir a través de actividades colaborativas y cooperativas que mejoren la comunicación entre los pares, tomando en cuenta el respeto la inteligencia emocional, la educación, la afabilidad y la toma de soluciones.
- Quinta: A los docentes, se recomienda involucrar más a los estudiantes para que intervengan en diferentes actividades para mejorar la competencia de la expresión oral por medio de estrategias y dinámicas grupales.
- Sexta: A los docentes, que tengan en cuenta los diferentes tipos de comprensión lectora para que los estudiantes evidencian un desenvolvimiento adecuado en los diferentes niveles de la comprensión lectora teniendo la capacidad de procesar la información inferir ideas y brindar sugerencias en el desarrollo académico.
- Séptima: A los docentes, se recomienda iniciar procesos básicos del proceso de producción de textos para conocer la secuencia lógica de las ideas y así desarrollar párrafos breves claros precisos y eficientes de acuerdo a la temática de estudio.

REFERENCIAS

- Aliaga-Pacora, A.A, Juarez-Hernandez L.G., y Herrera-Meza, R. (2021) Diseño y validez de contenido de una rúbrica analítica socioformativa para evaluar competencias investigativas en posgrado. *Apuntes universitarios: Revista de Investigación*, 11(2), 62-82. <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.632>
- Anijovich, R. (2020). Anijovich Rebeca reflexiona sobre la evaluación y los saberes. *Fundación Santillana*. <https://fundacionsantillana.com/entrevistarebeca-anijovich/>
- Arnao, M. O. (2015). Investigación formativa y competencia comunicativa en Educación Superior. Tesis Doctoral depositada en el Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA), <http://orcid.org/0000-0002-7991-3552>
- Ariño, A., y Sintés, E. (2016). *Via Universitaria: Ser estudiant universitari avui*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill. <https://fundaciobofill.cat/publicacions/universitaria>
- Atkin, J. M., Coffey, J. E., Moorthy, S., Sato, M. y Thibeault, M. (2005). *Designing everyday assessment in the science classroom*. Teachers College Press. <https://experts.umn.edu/en/publications/designing-everyday-assessment-in-the-science-classroom>
- Balconi, B. (2021). *Le competenze comunicative del docente-tutor: il ruolo del feedback formativo*. https://boa.unimib.it/retrieve/handle/10281/268715/526805/10_Balconi_Competenze%20comunicative%20del%20docente%20tutor.pdf
- Behar Rivero, D. S. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Shalom.
- Bernabé Villodre, M. (2012). La comunicación intercultural a través de la música. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/article/view/943>
- Black, P. y William, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21, 5---31. <https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2107342>
- Boparai, Jaspreet K. Y Singh, Surjit; K. (2018). How to Design and Validate A Questionnaire: A Guide. <https://doi.org/10.2174/1574884713666180807151328>

- Campoblanco, M (2019). *La doctrina policial y la formación profesional del sub policía nacional del Perú*, sede Puente Piedra, 2018.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28745>
- Canales, F., Alvarado, E., y Pineda, E. (1994). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*.
<https://iris.paho.org/handle/10665.2/3132>
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Castillo, S y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=779529>
- Chávez Mauricio, L. A., Peña Rojas, C. A., Gómez Torres, S. Y., y Huayta Franco, Y. J. (2021). *Evaluación Formativa: Un Reto en La Educación Actual*.
<https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.41-63>
- Chenhong Zhang; M. y Wenyu Song; C. (2022). *Formative Evaluation of College Students' Online English Learning Based on Learning Behavior Analysis*.
<https://bit.ly/3zlznfz>
- Córdova Ramos, J. (2021). *Evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en la institución educativa San Francisco De Asís De Acobamba*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3985>
- De Fleur Melvin L., Ball Rokeach Sandra J., Soler Chic J. (2001). Teorías de la comunicación de masas. <https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/83427>
- Deroncele Acosta, Angel, Medina Zuta, Patricia, & Gross Tur, Ramiro. (2020). Gestión de potencialidades formativas en la persona: reflexión epistémica y pautas metodológicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 97-104. Epub 02 de febrero de 2020. Recuperado en 03 de agosto de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100097&lng=es&tlng=es
- Durand, M. (2021). *La rúbrica como instrumento de la evaluación formativa y el logro de competencias de aprendizaje de estudios de formación general en estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, semestre 2019-II*.
<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4363>

- Fontalvo Sánchez, Y. y Ventura Jiménez, A. (2021). *Comunicación efectiva: estrategia de mediación para el fortalecimiento del diálogo entre docentes y padres de familia*. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/7965>
- Gallardo Fuentes, F. y Carter Thuillier, B. (2018). *La evaluación formativa y compartida durante el prácticum en la formación inicial del profesorado: Análisis de un caso en Chile*. <https://www.researchgate.net/publication/304215947> *La evaluación formativa y compartida durante el practicum en la formación inicial del profesorado* Análisis de un caso en Chile
- García, L. (2021). ¿Can we trust evaluation in distance and digital education systems? *Ibero-American Journal of Distance Education*. <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/30223/23441>
- Habermas, J. (2018). *Towards a theory of communicative competence*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00201747008601597>
- Hayes, A. G., y Prince, E. S. (2017). *Habilidades para la vida: aprender a ser y aprender a convivir en la escuela*. Ediciones SM. España <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=inbHDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=saber+convivir&ots=PExhnkVAkk&sig=mKldr7OBooXXslwLTCOa-osOlcg#v=on>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6ªed.).McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Herrera Cornejo, C. A. (2020). *Diseño y planeamiento gráfico de una Plataforma de Gestión de Aprendizaje basada en principios de Usabilidad y UX para la Escuela de Educación Continua de la Policía Nacional del Perú*. Pontificia Universidad Católica Del Perú. Repositorio de Tesis - PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16682>

- Kulieva Shakhnoza H., Mukhidova Olima, N., Kulieva Dilafruz, R., Rakhmonova Gullola S. y Razhabova Iroda H. (2019). *The role of modern pedagogical technologies in the formation of students' communicative competence*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8274031>
- Kumar Mohajan, H. (2018). *Qualitative research methodology in social sciences and related subjects*. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=640546>
- López F.R., Avello M.R., Palmero U., Sánchez G. y Quintana Á. (2019). Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenl.cgi?IDARTICULO=97385>
- Machado Ramírez, E. y Montes de Oca Recio, N. (2020). Competencias, currículo y aprendizaje en la universidad. Examen de los conceptos previos y configuración de una nueva definición. *Transformación*, 16(3), 405-434. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207729552020000300405&lng=es&tlng=es
- Markova, E. M., Kuznetsova, G. V., Kozlova, O. V., Korbozerova, N. M., & Domnich, O. V. (2021). Features of the development of linguistic and communication competences of future foreign language teachers. *Linguistic and Culture Revise*, 5(S2), 36-57. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS2.1329>
- McMillan, J. H (2007). *Formative classroom assessment: The key to improving student achievement*. New York: Teachers College. <https://searchworks.stanford.edu/view/6906768>
- Mendoza Hidalgo, M. L., Esteban Valladares, J., Flores Coronado, M. L., Rodríguez Ruiz, J. R., y Salamanca Chura, E. C. (2022). *Enfoque comunicativo y la evaluación formativa en la asignatura de inglés y de los estudiantes universitarios*. *Universidad Y Sociedad*, 14(S2), 144-152. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2773>
- Minedu (2016) Educación, M. D. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>
- Montalván, D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su realización con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016*. Tesis Maestría. Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1342>

- Morales Gómez, M., Vinicio Chiluisa, C., Aveiga Hidalgo, M. y Guerrón Enríquez, S. (2022). *El desarrollo de habilidades comunicativas de estudiantes universitarios en el contexto ecuatoriano*.
<file:///C:/Users/user/Downloads/2220-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4477-1-10-20220131.pdf>
- Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., y Romero, H. (2018) *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Ortiz Ocaña, Alexander Luis (1997). *El diseño de la investigación*. Cuba.
- Otzen, T. y Manterola C. (2017). *Sampling techniques on a population study*.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pasek, E., y Mejía, E. (2017) Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 10(1), 177-193. [doi: org/10.15366/riee2017.10.1.009](https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009)
- Patiño Pérez, R. (2021). *Modelo de evaluación formativa para mejorar la competencia comunicativa del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior de Lima*. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/cd123fc6-4ab7-4a61-8523-0f3e5fe88e86>
- Pompa Montes de Oca, Y. y Pérez López, I. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 160-167.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000200023
- Pompa Montes de Oca, Y. (2012). *El papel de la comunicación en la labor pedagógica: La competencia comunicativa como una habilidad profesional*. Editorial Académica Española.
- Ponce Renova, H. F., Cervantes Arreola, D. I. y Robles Ramírez, A. J. (2021). ¿Qué tan apropiadamente reportaron los autores el Coeficiente del Alfa de Cronbach? *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2438-2462. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.463
- Quiñones Ramírez, L., Zárate - Ruiz, G., Miranda - Aburto, E. y Sosa Celi, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela

- rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1036.
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Rodríguez Luna, María Elvira (2006). *Consideraciones sobre el discurso oral en el aula. Bogotá, Colombia*. Universidad Distrital Francisco José De Caldas. Revista Enunciación. <http://www.udistrital.edu.co/>.
- Rodríguez-Rodríguez, J., y Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilitat d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 13(2), 1–13.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Ruiz Cuéllar, Guadalupe. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje. Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(90), 655-661. Epub 11 de octubre de 2021.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000300655&lng=es&tlng=es
- Ruiz, R. (2015). *Análisis de rubricas para la evaluación de la expresión oral y escrita en estudiantes de grado de magisterio en educación primaria* (Tesis doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Ruiz, Y (2019). *Evaluación formativa y compartida para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios*. Artículo de investigación. Universidad Nacional Experimental del Táchira. Venezuela.
<https://www.redalyc.org/journal/356/35660262020/html/>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Snyder, H. (2019). *Literature review as a research methodology: An overview and guidelines*. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Sürücü, L. y Maslakçı, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business y Amp. Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694–2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Torres-Gordillo, J. Guzmán-Simón, F. y García-Ortiz, B. (2020). *Communicative competence assessment for learning: The effect of the application of a model*

on teachers in Spain.

<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0233613>

Torti, D. (2021). *Didattica innovativa e valutazione tramite portfolio digitale nel contesto universitario: il punto di vista degli studenti.*

<https://iulresearch.iuline.it/index.php/IUL-RES/article/view/110>

Velásquez, L. (2019). *Evaluación Formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° de secundaria en el área de Comunicaciones, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019.* Tesis maestría. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39345/VELASQUEZ_GL.%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J. y Don J. (1991). *Teoría de la comunicación humana.* <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf>

[teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf](https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf)

ANEXOS

ANEXO N°1


Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la escuela policial con sede en Lima, 2022

Autora: Granados Ríos, Ángel Luis

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | VARIABLES E INDICADORES | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Dimensiones | Variable 1: Evaluación formativa indicadores | ítems | Escala de medición |
| ¿Cómo incide la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? | Determinar la incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | Existe incidencia de la evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | D1. Motivación y orientación. | Presentación de los objetivos y de las actividades | 5 | Escala ordinal 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5. Siempre |
| | | | D2. Socialización de los criterios de evaluación: | Presentación de los criterios de evaluación e importancia de los criterios. Presentación de los instrumentos de evaluación. | 3 | |
| ¿Cómo incide la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien, de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? | Determinar la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión habilidad para comunicar bien de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | D3 Exploración | Indagación de los conocimientos previos | 3 | |
| | | | D4. Monitoreo. | Seguimiento del avance. Análisis de las acciones. Nuevas opciones de acción | 7 | |
| ¿Cómo incide la evaluación formativa en la dimensión empatía de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? | Determinar la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión empatía de los estudiantes en la | Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión empatía de los estudiantes en la | D5. El Control. | Verificación de los resultados y registro de los progresos. | 3 | |
| | | | D6. Logro. | Información de sus avances. | 6 | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| ¿Cómo incide la evaluación formativa en la dimensión saber convivir de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? | Escuela Policial con sede en Lima, 2022. Determinar la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión saber convivir de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | Escuela Policial con sede en Lima, 2022. Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión saber convivir de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | D7. Autoevaluación. D8. Coevaluación: | Reconocimiento de los logros Sugerencias Fomento de la autorregulación. Autoevaluación de sus aprendizajes. Importancia de la autorregulación Fomento de la coevaluación. Aplicación de la coevaluación. Reconocimiento de la importancia de la coevaluación. Aplicación de la retroalimentación. Toma de decisiones. Reconocimiento de la retroalimentación. | 5 4 | |
| ¿Cómo incide la evaluación formativa en la dimensión expresión oral de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? | Determinar la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión expresión oral de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión expresión oral de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | D9. Retroalimentación. | | 5 | |
| | | | Variable 2: competencia comunicativa | Indicadores | Ítems | Escala y valores |
| | | | Dimensiones | | | |
| ¿Cómo incide la evaluación formativa en la dimensión comprender textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? | Determinar la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión comprender textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión de comprensión de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | D1.: Habilidad para comunicar bien. D2. Empatía. | Comunicación verbal Comunicación no verbal Calidez Predisposición a escuchar | 1-2 3-4 5 6 | Escala nominal 0: no 1: Sí Niveles: |
| ¿Cómo incide la evaluación formativa en la dimensión producción de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022? | Determinar la incidencia de la evaluación formativa en la dimensión producción de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | Existe incidencia de la evaluación formativa en la dimensión de producción de textos de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima, 2022. | D3. Saber convivir. D4. Expresión oral. D5. Comprensión de textos | Integración Fluidez verbal Vocabulario Recuperación de información Interpretación del texto Reflexiona y evalúa el texto | 7 8 9 10 11 12 13 | Bajo: Alto: |

| TIPO, DISEÑO Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICA E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA A UTILIZAR |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>El presente trabajo responde a un tipo de investigación básica. De acuerdo a lo propuesto por la Concytec (2018) esta investigación se caracteriza por avanzar hacia un conocimiento más completo al comprender los aspectos básicos de los eventos observables relacionados con una variable a otra.</p> <p>En cuanto al diseño de investigación es no experimentas, transversal, correlacional causal. En cuanto a la investigación no experimental, Hernández et al. (2018) explica que, en este diseño, la observación de los fenómenos es la ocurren en un contexto particular para ser analizados posteriormente, de igual manera, sostiene que no existen la manipulación de variables.</p> <p>La presente investigación presenta el siguiente esquema de diseño correlacional causal:</p> <p style="text-align: center;">O1  O2</p> <p>Nota. Fuente Hernández, et al. (2016) Donde:</p> <p>O1: Variable independiente: Evaluación formativa, se evalúa la causa O2: Variable dependiente: Competencia comunicativa, se evalúa el efecto</p> | <p>D6. Producción de Textos escritos</p> <p>Población Según Carrasco (2006) indica que la población es un conjunto de personas que pueden formar parte de la investigación ya que tienen criterios en común. Para la investigación presente, la población está conformada por 237 estudiantes (cadetes) del 1er año de la EP PNP Lima 2022.</p> <p>En la investigación la muestra está conformada por 148 estudiantes</p> | <p>Construcción de oraciones Construcción de párrafos</p> <p>Para esta investigación se utilizará la técnica de la encuesta. Naupas et. al. (2013) señalan que la técnica de la encuesta presenta una estructura ordenada donde permite al investigador recoger de forma rápida la información ya será de forma grupal o individual.</p> <p>Conforme explican Sánchez et. al. (2018) el instrumento de medición es el que registra los datos que se registran en las variables; a través de este proceso se captura los hechos reales para luego ser representados por esquemas estadísticos. Para esta investigación se utilizarán como instrumentos el cuestionario para la variable 1 y la lista de cotejo para la variable 2.</p> | <p>14 15</p> <p>Los resultados de los datos porcentuales y de frecuencia de la variable Evaluación formativa en la competencia comunicativa y sus dimensiones se obtuvieron por medio del instrumento de recolección de información, fueron tabulados en tablas con cifras absolutas y relativas correspondientes al número de respuestas absolutas obtenidas procediendo a la interpretación de todas las tablas relacionadas con la Evaluación formativa en la competencia comunicativa</p> |

ANEXO N° 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: Evaluación Formativa

| VARIABLE DE ESTUDIO | DIFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| EVALUACION FORMATIVA | Es considerada como un conjunto de procesos organizados de recolección de evidencias del estudiante por parte del docente buscando llegar a la conclusión de los avances y dificultades del educando para así contribuir con nuevas estrategias que permitan las competencias trazadas (Pasek y Mejía 2017, p 180) | Pasek y Mejía (2017) para medir las competencias y dificultades de los estudiantes, aplicaron la metodología reflejada en 9 dimensiones: Motivación y orientación, la Socialización de los criterios de evaluación, la exploración, el monitoreo, el control, el logro, la autoevaluación, la coevaluación y la retroalimentación. | D1. Motivación y orientación. D2. Socialización de los criterios de evaluación: D3 Exploración D4. Monitoreo. D5. El Control. D6. Logro. D7. Autoevaluación. D8. Coevaluación: D9. Retroalimentación. | Presentación de los objetivos y de las actividades Presentación de los criterios de evaluación e importancia de los criterios. Presentación de los instrumentos de evaluación. Indagación de los conocimientos previos Seguimiento del avance. Análisis de las acciones. Nuevas opciones de acción Verificación de los resultados y registro de los progresos. Información de sus avances. Reconocimiento de los logros Sugerencias Fomento de la autorregulación. Autoevaluación de sus aprendizajes. Importancia de la autorregulación Fomento de la coevaluación. Aplicación de la coevaluación. Reconocimiento de la importancia de la coevaluación. Aplicación de la retroalimentación. Toma de decisiones. Reconocimiento de la retroalimentación. | Escala ordinal 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5. Siempre |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: COMPETENCIA COMUNICATIVA

| VARIABLE DE ESTUDIO | DIFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| COMPETENCIA COMUNICATIVA | Es la habilidad de comunicar bien, de ser entendido y entender a los demás, de saber estructurar este proceso para establecer las relaciones sociales con sus semejantes, donde se integra la correcta escucha, lectura, expresión oral y escrita (Pompa et al. 2015 p. 166) | En base a la conceptualización se elaboró las 6 dimensiones, con trece indicadores, para medir: la habilidad para comunicarse, la empatía, el saber convivir, la expresión oral, comprensión y producción de textos | D1.: Habilidad para comunicar bien. D2. Empatía. D3. Saber convivir. D4. Expresión oral. D5. Comprensión de textos D6. Producción de Textos escritos | Comunicación verbal Comunicación no verbal Calidez Predisposición a escuchar Apertura Integración Fluidez verbal Vocabulario Recuperación de información Interpretación del texto Reflexiona y evalúa el texto Construcción de oraciones Construcción de párrafos | Escala nominal 0: no 1: Sí |

ANEXO N° 3

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Angel Luis Granados Rios estudiante de la Maestría de docencia universitaria en la UCV. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es sobre la evaluación formativa de los estudiantes del 1er año de la EO-PNP.

SI

NO

Indicaciones:

Estimado(a) participante leer con atención las preguntas que se presentan, marque Ud. la alternativa que considere la respuesta correcta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado los datos serán utilizados para esta investigación

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------|--------------|---------|---|---|---|---|---|
| | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | | | | | |
| N.º | DIMENSIONES / ítems | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito de la clase | | | | | | | | | |
| 2 | El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase | | | | | | | | | |
| 3 | El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad | | | | | | | | | |
| 4 | El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado de estas | | | | | | | | | |
| 5 | Reconoces la importancia que tiene las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes | | | | | | | | | |
| 6 | El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizaras | | | | | | | | | |
| 7 | Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje | | | | | | | | | |
| 8 | El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rubricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar | | | | | | | | | |
| 9 | Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente | | | | | | | | | |
| 10 | El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior | | | | | | | | | |
| 11 | El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender | | | | | | | | | |
| 12 | El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase | | | | | | | | | |
| 13 | El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos | | | | | | | | | |
| 14 | El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos | | | | | | | | | |
| 15 | El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 16 | El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos | | | | | |
| 17 | El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes | | | | | |
| 18 | El docente presenta otras actividades complementarias para que demostraremos lo que sabemos | | | | | |
| 19 | El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase | | | | | |
| 20 | El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados | | | | | |
| 21 | El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar | | | | | |
| 22 | El docente nos brinda información sobre nuestros progresos | | | | | |
| 23 | El docente informa al oficial instructor sobre las fortalezas y debilidades para que se involucre en el logro de nuestros aprendizajes | | | | | |
| 24 | El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral y escrita | | | | | |
| 25 | El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final | | | | | |
| 26 | El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades | | | | | |
| 27 | La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros | | | | | |
| 28 | El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje | | | | | |
| 29 | Reflexiono sobre mis aprendizajes. Mis aciertos, logros y errores | | | | | |
| 30 | Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño | | | | | |
| 31 | Reflexiono sobre que quiero mejorar y que me propongo hacer para mejorar | | | | | |
| 32 | Reconozco la importancia de realizarla autoevaluación para el logro de mis aprendizajes | | | | | |
| 33 | El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad | | | | | |
| 34 | El docente solicita la evaluación de desempeña de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida | | | | | |
| 35 | El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida | | | | | |
| 36 | La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados | | | | | |
| 37 | Antes de finalizar la sesión de aprendizajes, el docente aplica la retroalimentación | | | | | |
| 38 | El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños | | | | | |
| 39 | El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores | | | | | |
| 40 | La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente. | | | | | |
| 41 | La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes | | | | | |

PRUEBA PARA MEDIR LA COMPETENCIA COMUNICATIVA

LISTA DE COTEJO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Angel Luis Granados Rios estudiante de la Maestría de docencia universitaria en la UCV. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es sobre la competencia comunicativa de los estudiantes del 1er año de la EO-PNP.

SI

NO

Indicaciones:

Estimado(a) participante leer con atención las preguntas que se presentan, marque Ud. la alternativa que considere la respuesta correcta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Esta prueba es de carácter anónimo y reservado los datos serán utilizados para esta investigación

0= No

1 = Sí

| Preguntas | Para ser llenado por el investigador | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----|
| | No | Sí |
| 1. El escribir una carta, es una comunicación: a) verbal b) no verbal c) verbal y no verbal d) ninguna de las anteriores | | |
| 2. ¿Cuál no es un elemento de la comunicación? a) Emisor b) Receptor c) Habla d) Mensaje | | |
| 3. La comunicación no verbal corresponde a: a) lenguaje corporal b) comunicación escrita c) comunicación oral d) todas las anteriores | | |
| 4. Es un ejemplo de la comunicación no verbal: a) la sirena de bomberos b) lenguaje sordomudo c) señales de los árbitros deportivos d) todas las anteriores | | |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>5. Un compañero te está llamando con un apodo que te disgusta, tú...</p> <p>a) Te sientes molesto, pero le dices la verdad: "Lo que estás haciendo me disgusta, por favor deja de hacerlo"</p> <p>b) Te enfureces, le dices: "¡No me molestes! ¡¿Tú eres perfecto?"</p> <p>c) Te quedas callado y actúas como si nada te hubiese dicho.</p> | | |
| <p>6. Estás en un grupo haciendo un trabajo, tu propones una idea nueva para mejorar, sin embargo, tu compañero (a) dice que está mal, que no sirves para nada, tú...</p> <p>a) Lo escucho y le hago entender que todos podemos proponer ideas, sean correctas o erradas, y que si es errada hay que saber decirlo.</p> <p>b) Me quedo callado (a), y nunca más vuelvo a proponer más ideas.</p> <p>c) Me enojo con la persona, y le digo: "Mejor hazlo tú."</p> | | |
| <p>7. Un compañero(a) te da constantemente su trabajo para que lo hagas. Decides terminar con esta situación, ¿qué le dices?</p> <p>a) Le digo que estoy bastante ocupado, pero si no consigue hacerlo, le puedo ayudar.</p> <p>b) Le digo que es un desconsiderado, que yo también tengo tareas por hacer, y que las haga él.</p> <p>c) Le digo que siempre me pides que te ayude en tus tareas, porque no te da tiempo o porque no sabes hacerlo, pero ya estoy cansado(a) de hacer tu trabajo, intenta hacerlo tú mismo, así la próxima vez te costará menos, y aprenderás a ser responsable.</p> | | |
| <p>8. A tu curso ha ingresado un compañero nuevo, pero nadie conversa con él. ¿Usted, qué hace?</p> <p>a) Continuo solo con la realización de mis actividades académicas.</p> <p>b) Lo integro en las actividades académicas.</p> <p>c) Desarrollo mis actividades con el grupo que tengo ya formado.</p> | | |
| <p>9. Marque la oración que está bien escrita:</p> <p>a) Ropa elegante para mujeres de invierno.</p> <p>b) ¿Qué vas a regalar como souvenir?</p> <p>c) Pedro ejercía un poderoso dominio en el condominio donde vivía.</p> <p>d) Se escuchó un ruido fortísimo.</p> | | |
| <p>10. Sustituye la palabra «cosa» por otros sustantivos</p> <p>a) Había muchas cosas regadas por el suelo. (_____)</p> <p>b) No es cosa sencilla poner en orden la habitación. (_____)</p> <p>c) Ya tenemos todas las cosas necesarias para hacer el pan (_____)</p> | | |
| <p>Lea el siguiente texto y luego responda las preguntas:</p> <p>-No estoy para responder- respondió Sancho- porque me parece que hablo por las espadas. Subamos y apartémonos de aquí, que yo pondré silencio en mis rebuznos; pero no en dejar de decir que los caballeros andantes huyen, y dejan a sus buenos escuderos molinos como alheña.</p> <p>-No huye el que se retira- respondió Don Quijote- porque has de saber, Sancho, que la valentía que no se funda sobre la base de la prudencia se llama temeridad, y las hazañas del temerario más se atribuyen a la buena fortuna que a su ánimo. Y así, yo confieso que me he retirado pero no huido; y en esto he imitado a muchos valientes que se han guardado para</p> | | |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>tiempos mejores y de esto están las historias llenas; las cuales, por no serte a ti de provecho ni a mí gusto, no te las refiero ahora</p> <p>11. Según Don Quijote, es valiente el que:</p> <p>a) se aparta siempre del peligro b) se enfrenta siempre contra cualquier peligro. c) confía en su ánimo antes que en su suerte. d) Sabe medir sus fuerzas frente al peligro.</p> | | |
| <p>12. Al haber sido abandonado por Don Quijote en medio del peligro, Sancho considera que los caballeros andantes son:</p> <p>a) indolentes. b) desconsiderados. c) cobardes. d) temerarios.</p> | | |
| <p>13. Según confiesa Don Quijote, se retiró dejando a Sancho sin importarle que fuese golpeado por sus enemigos.</p> <p>a) para imitar a otros caballeros. b) porque a veces es prudente retirarse. c) porque Sancho se retrasó demasiado. d) para evitar que a él también lo golpeen.</p> | | |
| <p>14. La es una virtud, cuando se necesitan meditadas.</p> <p>a) astucia – leyes b) prisa – definiciones c) osadía – reglamentaciones d) paciencia – decisiones</p> | | |
| <p>15. El sentido de la Argumentación</p> <p>I. Debe evitarse la intromisión de lo personal y conviene que predominen las proposiciones subordinadas causales y consecutivas. II. En el trabajo intelectual resulta fundamental el uso de la argumentación. III. Su propósito es convencer o persuadir. IV. Argumentar es plantear una serie de razones o de pruebas en apoyo de una idea.</p> <p>a) IV - I - III - II b) IV - III - I - II c) II - IV - III - I d) II - III - I - IV</p> | | |

ANEXO N° 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EVALUACIÓN FORMATIVA

| N.º | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Motivación y orientación | | | | | | | |
| 1 | Al inicio de cada sesión, el docente presenta el propósito de la clase | X | | X | | X | | |
| 2 | El docente señala cuáles serán las actividades a realizar en la clase | X | | X | | X | | |
| 3 | El docente indica el tiempo asignado para el desarrollo de la actividad | X | | X | | X | | |
| 4 | El tiempo asignado para resolver las actividades es suficiente para el adecuado de estas | X | | X | | X | | |
| 5 | Reconoces la importancia que tiene las actividades a realizar para el logro de tus aprendizajes | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Socialización de los criterios de evaluación | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 6 | El docente comparte contigo los criterios de evaluación de las actividades que realizaras | X | | X | | X | | |
| 7 | Comprendes la importancia de cada criterio e instrumento de evaluación en la sesión de aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 8 | El docente presenta los instrumentos de evaluación (listas de cotejo, rubricas, fichas de lectura) según sea la actividad a realizar | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Exploración | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 9 | Al evaluar, el docente nos realiza algunas preguntas sobre temas que hemos visto anteriormente | X | | X | | X | | |
| 10 | El docente realiza algunas preguntas de verificación de dominio sobre el tema tratado en la clase anterior | X | | X | | X | | |
| 11 | El docente vincula los aprendizajes previos con los que voy a aprender | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Monitoreo | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 12 | El docente nos guía y acompaña durante el desarrollo de nuestras actividades en clase | X | | X | | X | | |
| 13 | El docente responde a nuestras dudas en cada una de las actividades que realizamos | X | | X | | X | | |
| 14 | El docente revisa nuestras actividades y nos informa si estamos logrando los objetivos | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 15 | El docente señala nuestros errores y nos orienta para mejorar en el logro de nuestros objetivos | X | | X | | X | |
| 16 | El docente indaga en relación a las causas de nuestros errores en las actividades que realizamos | X | | X | | X | |
| 17 | El docente plantea situaciones interesantes, retadoras y pertinentes | X | | X | | X | |
| 18 | El docente presenta otras actividades complementarias para que demostraremos lo que sabemos | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 5: Control | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| 19 | El docente evalúa el resultado de las actividades considerando los criterios establecidos al inicio de la clase | X | | X | | X | |
| 20 | El docente verifica los resultados de las actividades realizadas aplicando los instrumentos de evaluación adecuados | X | | X | | X | |
| 21 | El docente escribe la información obtenida en su registro auxiliar | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 6: Logro | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| 22 | El docente nos brinda información sobre nuestros progresos | X | | X | | X | |
| 23 | El docente informa al oficial instructor sobre las fortalezas y debilidades para que se involucre en el logro de nuestros aprendizajes | X | | X | | X | |
| 24 | El docente resalta nuestros logros con frases motivadoras, ya sea de manera oral y escrita | X | | X | | X | |
| 25 | El reconocimiento de mis logros me permite continuar en este mismo camino hasta alcanzar la meta final | X | | X | | X | |
| 26 | El docente me brinda las sugerencias para superar mis debilidades | X | | X | | X | |
| 27 | La información de mis debilidades me permite tomar decisiones correctas para alcanzar mis logros | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 7: Autoevaluación | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| 28 | El docente me da la oportunidad de autoevaluar mi proceso de aprendizaje | X | | X | | X | |
| 29 | Reflexiono sobre mis aprendizajes. Mis aciertos, logros y errores | X | | X | | X | |
| 30 | Reflexiono sobre cómo me siento con mi desempeño | X | | X | | X | |
| 31 | Reflexiono sobre que quiero mejorar y que me propongo hacer para mejorar | X | | X | | X | |
| 32 | Reconozco la importancia de realizarla autoevaluación para el logro de mis aprendizajes | X | | X | | X | |

| | DIMENSIÓN 8: Coevaluación | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 33 | El docente fomenta la coevaluación en el aula después de una actividad | X | | X | | X | | |
| 34 | El docente solicita la evaluación de desempeño de cada uno de los integrantes de nuestro equipo y le brindamos la información requerida | X | | X | | X | | |
| 35 | El docente nos pregunta por el desempeño de los otros equipos y le brindamos la información requerida | X | | X | | X | | |
| 36 | La coevaluación permite recoger de manera efectiva los aportes de nuestros compañeros para que mejoren sus resultados | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 9: Retroalimentación | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 37 | Antes de finalizar la sesión de aprendizajes, el docente aplica la retroalimentación | X | | X | | X | | |
| 38 | El docente comunica los errores más frecuentes y brinda las orientaciones para mejorar nuestros desempeños | X | | X | | X | | |
| 39 | El docente aclara dudas sobre las actividades realizadas para evitar fallos posteriores | X | | X | | X | | |
| 40 | La retroalimentación nos permite tomar decisiones para reorientar nuestro actuar como estudiantes y docente. | X | | X | | X | | |
| 41 | La retroalimentación es importante para el logro de nuestros aprendizajes | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. José Eduardo Zorrilla Díaz **DNI: 10282237**

Especialidad del validador: Lic. Ciencias de la educación/Docencia universitaria

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de junio del 2022.



Dr. José Eduardo Zorrilla Díaz
Ciencias de la educación – Docencia universitaria

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIA COMUNICATIVA

| | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|-----------------------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Habilidad para comunicar bien | | | | | | | |
| 1. | Reconoce la comunicación verbal. | X | | X | | X | | |
| 2. | Identifica los elementos de la comunicación. | X | | X | | X | | |
| 3. | Reconoce la comunicación no verbal. | X | | X | | X | | |
| 4. | Identifica un ejemplo de la comunicación no verbal. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Empatía | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 5. | Reconoce un trato cálido. | X | | X | | X | | |
| 6. | Muestra predisposición para escuchar. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Saber convivir | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 7. | Muestra apertura en la comunicación | X | | X | | X | | |
| 8. | Mantiene una integración social. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Expresión oral | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 9. | Mantiene una fluidez verbal | X | | X | | X | | |
| 10. | Reconoce los términos adecuados en una comunicación | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 5: Comprensión de textos | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 11. | Identifica la información de un texto. | X | | X | | X | | |
| 12. | Interpreta la información del texto. | X | | X | | X | | |
| 13. | Reflexiona sobre el contenido del texto | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 6: Producción de Textos escritos | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 14. | Redacta oraciones simples. | X | | X | | X | | |
| 15. | Elabora párrafos con ideas coherentes. | X | | X | | X | | |

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DNI: 42551132

Especialidad del validador: MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

ORCID: 0000-0002-5657-7197

20 de junio del 2022



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mgtr. Janet CARPIO MENDOZA

Evaluación formativa

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,965 | 41 |

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|-----------|----|-------|
| | Válidos | 30 | 100,0 |
| Casos | Excluidos | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Competencia comunicativa

Estadísticos de fiabilidad

| kr-20 | N de elementos |
|-------|----------------|
| ,786 | 15 |

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|-----------|----|-------|
| | Válidos | 30 | 100,0 |
| Casos | Excluidos | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ANEXO N° 6

EL CORONEL PNP, DIRECTOR DE LA ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ, QUE SUSCRIBE:

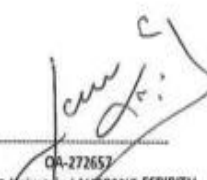
CONSTANCIA

Que, el CRNL PNP ® Ángel Luis GRANADOS RIOS, Identificado con DNI N° 43263876, se le brindo las facilidades en el mes de Julio, para realizar encuestas al tema "Orientado al Sistema de Evaluación Formativa y competencia comunicativa", dirigido a 148 Cadetes del 1er año del Regimiento de Cadetes de la EO PNP, bajo la supervisión de un Oficial superior de esta casa de estudios.

Se expide la presente a Constancia, para los fines que estime conveniente.

Puente Piedra, 25 de Julio del 2022




CA-272657
Alberto Weinstein LAUREANO ESPIRITU
CORONEL PNP
DIRECTOR DE LA EOPNP

ANEXO N° 7

CONSENTIMIENTO INFORMADO

76

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Angel Luis Granados Rios estudiante de la Maestría de docencia universitaria en la UCV. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es sobre la evaluación formativa de los estudiantes del 1er año de la EO-PNP.

SI

NO

Indicaciones:

Estimado(a) participante leer con atención las preguntas que se presentan, marque Ud. la alternativa que considere la respuesta correcta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado los datos serán utilizados para esta investigación

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

Prueba para medir la competencia comunicativa

LISTA DE COTEJO

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Angel Luis Granados Rios estudiante de la Maestría de docencia universitaria en la UCV. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es sobre la competencia comunicativa de los estudiantes del 1er año de la EO-PNP.

SI

NO

Indicaciones:

Estimado(a) participante leer con atención las preguntas que se presentan, marque Ud. la alternativa que considere la respuesta correcta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Esta prueba es de carácter anónimo y reservado los datos serán utilizados para esta investigación

0= No

1 = Sí

| Preguntas | No | Sí |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 1. El escribir una carta, es una comunicación: a) verbal + X no verbal ✓ | / | |

Base de datos de la encuesta evaluación formativa

| PARTICIPANTES | D1: Motivación y orientación | D 2: Socialización de los criterios de evaluación: | Dimensión 3: Exploración | D4. Monitoreo. | D5. El Control. | D6. Logro. | D7. Autoevaluación. | D8. Coevaluación: | D9. Retroalimentación. |
|---------------|------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|-------------|---------------------|-------------------|------------------------|
| 51 | 5 5 5 3 4 | 1 4 4 | 5 5 5 | 5 5 3 3 2 3 4 | 5 3 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 4 5 | 5 5 5 5 5 |
| 52 | 4 5 3 5 5 | 5 4 3 | 4 4 4 | 4 5 4 4 3 4 3 | 3 3 5 | 5 5 4 5 5 5 | 4 4 4 5 5 | 3 3 2 4 | 3 4 3 4 5 |
| 53 | 3 3 3 4 5 | 4 4 5 | 4 4 4 | 5 4 4 4 4 4 5 | 4 4 4 | 4 3 5 4 5 4 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 4 4 5 5 |
| 54 | 4 1 2 3 4 | 4 4 4 | 4 3 3 | 2 2 4 4 3 3 2 | 3 4 4 | 4 2 2 1 2 4 | 3 2 3 3 4 | 3 3 3 2 | 3 1 3 2 4 |
| 55 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 1 5 5 | 5 5 1 | 5 1 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 56 | 2 2 3 4 4 | 3 4 3 | 5 5 4 | 4 3 4 3 2 3 2 | 3 3 3 | 2 1 1 1 3 4 | 3 4 4 4 4 | 3 1 2 5 | 3 5 3 5 4 |
| 57 | 5 3 3 2 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 4 4 4 3 4 3 3 | 3 3 4 | 3 3 4 4 4 4 | 3 4 4 4 4 | 4 4 4 3 | 3 4 3 3 4 |
| 58 | 3 5 1 3 5 | 4 2 2 | 3 1 3 | 3 3 4 5 3 5 5 | 5 5 3 | 5 3 4 2 5 5 | 5 5 3 3 2 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 59 | 4 4 2 4 5 | 2 5 3 | 4 2 4 | 5 5 4 5 3 4 3 | 3 3 4 | 2 3 4 5 4 5 | 5 3 4 4 4 | 4 3 3 3 | 2 2 4 5 5 |
| 60 | 5 5 4 4 5 | 4 5 4 | 5 4 4 | 4 5 4 4 5 4 4 | 4 4 4 | 4 5 4 5 4 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 4 4 4 5 4 |
| 61 | 3 4 2 5 4 | 4 3 3 | 4 4 4 | 4 4 4 2 3 3 3 | 3 2 1 | 4 3 4 5 4 4 | 3 4 4 5 4 | 4 4 4 4 | 3 4 4 5 4 |
| 62 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 3 5 5 5 5 | 5 5 5 5 3 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 63 | 3 3 5 3 5 | 4 3 3 | 3 3 4 | 4 4 4 4 2 4 3 | 5 5 3 | 4 5 3 4 2 5 | 5 5 5 2 3 | 1 3 2 1 | 3 2 3 4 4 |
| 64 | 3 3 3 5 5 | 5 5 4 | 3 3 4 | 4 5 5 4 4 4 4 | 4 5 5 | 5 3 4 5 3 3 | 3 5 3 3 2 | 5 4 4 5 | 4 4 5 4 5 |
| 65 | 5 5 5 1 5 | 5 5 1 | 1 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 1 5 5 5 | 1 1 5 5 5 |
| 66 | 4 5 3 2 3 | 3 3 3 | 5 5 5 | 3 3 3 3 4 4 4 | 4 5 5 | 5 3 4 5 3 3 | 3 5 3 3 2 | 5 5 5 5 | 5 4 5 4 5 |
| 67 | 5 5 5 5 5 | 4 4 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 68 | 5 5 5 4 4 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 4 5 5 5 3 | 5 5 5 | 5 4 5 5 5 5 | 5 5 5 5 4 | 4 4 5 5 | 5 5 4 5 5 |
| 69 | 4 4 4 4 4 | 5 5 4 | 3 5 5 | 5 5 3 5 4 4 4 | 4 4 4 | 4 3 4 4 4 4 | 4 4 5 5 5 | 5 5 5 4 | 4 4 5 5 5 |
| 70 | 5 5 5 5 5 | 4 5 5 | 5 4 5 | 5 5 4 5 4 5 5 | 4 5 5 | 4 4 5 5 4 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 71 | 5 4 4 4 5 | 4 5 4 | 5 5 5 | 5 5 5 4 4 5 5 | 4 5 3 | 5 5 5 5 5 5 | 4 4 5 5 5 | 5 3 4 3 | 5 5 5 4 5 |
| 72 | 5 5 1 5 3 | 5 1 5 | 1 5 1 | 3 5 1 1 1 5 1 | 5 5 5 | 1 1 5 5 1 1 | 1 5 5 3 5 | 5 3 5 5 | 3 1 5 5 5 |
| 73 | 5 5 5 1 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 74 | 3 4 5 5 5 | 5 5 5 | 3 5 3 | 4 5 5 5 4 3 3 | 4 4 4 | 5 3 4 5 4 5 | 4 5 5 5 5 | 4 4 4 4 | 4 5 5 4 4 |
| 75 | 4 4 4 3 5 | 4 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 4 5 4 | 5 5 4 | 4 4 4 4 5 5 | 5 5 5 5 5 | 4 4 4 5 | 4 4 5 5 5 |
| 76 | 4 5 5 3 5 | 3 5 3 | 3 4 4 | 5 5 4 3 3 3 3 | 3 3 3 | 4 4 5 5 5 5 | 4 5 5 5 5 | 4 3 4 4 | 3 3 4 4 5 |
| 77 | 3 5 5 4 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 78 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 79 | 1 1 1 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 80 | 1 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 81 | 5 5 4 4 5 | 5 5 4 | 4 4 4 | 4 5 5 4 5 4 4 | 4 4 4 | 4 4 4 5 4 5 | 5 5 5 5 4 | 4 4 4 4 | 4 4 4 4 4 |
| 82 | 3 3 3 1 5 | 5 2 5 | 2 3 3 | 3 4 5 5 3 4 2 | 3 3 1 | 2 1 2 4 3 5 | 1 5 5 5 5 | 2 1 1 1 | 1 1 1 1 1 |
| 83 | 5 5 5 4 5 | 5 5 5 | 3 3 3 | 5 5 5 5 5 4 3 | 5 5 5 | 5 5 4 5 4 5 | 5 5 5 5 5 | 4 4 4 5 | 5 5 5 5 5 |
| 84 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 85 | 4 4 4 5 5 | 3 4 4 | 5 5 3 | 4 4 5 5 4 4 4 | 4 4 4 | 5 4 4 5 5 5 | 4 4 5 4 4 | 4 4 4 4 | 4 4 4 4 4 |
| 86 | 4 5 3 5 5 | 3 4 4 | 5 3 5 | 5 4 4 5 4 4 3 | 4 5 5 | 5 3 4 4 3 2 | 5 5 4 4 5 | 3 5 5 5 | 4 4 3 4 5 |
| 87 | 3 4 2 5 4 | 4 3 3 | 4 4 4 | 4 4 4 2 3 3 3 | 3 2 1 | 4 3 4 5 4 4 | 3 4 4 5 4 | 4 4 4 4 | 3 4 4 5 4 |
| 88 | 5 5 4 5 5 | 5 5 5 | 4 5 4 | 5 5 4 4 4 5 5 | 3 5 4 | 5 4 5 4 5 4 | 4 5 5 5 5 | 5 5 5 4 | 5 4 5 5 5 |
| 89 | 5 5 5 5 4 | 5 4 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 4 5 5 5 | 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 |
| 90 | 5 5 5 1 5 | 5 5 1 | 1 5 5 | 5 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 | 5 5 5 5 5 5 | 5 5 5 5 5 | 1 5 5 5 | 1 1 5 5 5 |

Base de datos de la encuesta competencia comunicativa

| Participantes | D1.: Habilidad para comunicar bien. | | | | D2. Empatía. | | D3. Saber convivir. | | D4. Expresión oral. | | D5. Comprensión de textos | | | Producción de Textos escritos | |
|---------------|-------------------------------------|----|----|----|--------------|----|---------------------|----|---------------------|-----|---------------------------|-----|-----|-------------------------------|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 |
| | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 14 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 17 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 28 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 32 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 33 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 34 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 37 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 39 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 40 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 41 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 42 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 43 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 44 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 45 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 48 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 51 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 52 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 53 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 54 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 55 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 56 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 57 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 58 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 59 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 60 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 61 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 62 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 63 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 64 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 65 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 66 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 67 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 68 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 69 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 70 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 71 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 72 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 73 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 74 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 75 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 76 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 77 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 78 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 79 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 80 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 81 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 82 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 83 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 84 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 85 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 86 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 87 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 88 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 89 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 90 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

NOTA. https://drive.google.com/drive/folders/1pxiHfOvs2ZIYV_grSEnXY6qTh30GAcrw

ANEXO N° 9

CAPTURAS DE PANTALLA DEL PROCESO ESTADISTICO

Sim título1 - copia.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|----------------|----------|---------|-----------|---------------------|--------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 | Habilidad_p... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 2 | Empatia | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 3 | Saber_convivir | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 4 | Expresion... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 5 | Compresion... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 6 | Produccion... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 7 | COMPETE... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 8 | Motiva_orient | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 9 | Socializaci... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 10 | Exploracion | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 11 | Monitoreo | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 12 | Control | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 13 | Logro | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 14 | Autoevaluac... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 15 | Coevaluacion | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 16 | Retroalimen... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 17 | EVALUACI_... | Númérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 18 | VAR_Habili... | Númérico | 5 | 0 | Habilidad para... | {1, Bajo}... | Ninguna | 23 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 19 | Dim_empatia | Númérico | 5 | 0 | Empatia (agrup... | {1, Bajo}... | Ninguna | 13 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 20 | Dim_Saber... | Númérico | 5 | 0 | Saber convivir (... | {1, Bajo}... | Ninguna | 20 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 21 | Dim_Expres... | Númérico | 5 | 0 | Expresion oral ... | {1, Bajo}... | Ninguna | 15 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 22 | Dim_Compr... | Númérico | 5 | 0 | Compresion te... | {1, Bajo}... | Ninguna | 16 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 23 | Dim_produc... | Númérico | 5 | 0 | Produccion tex... | {1, Bajo}... | Ninguna | 20 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 24 | Var_compet... | Númérico | 5 | 0 | COMPETENCI... | {1, Bajo}... | Ninguna | 23 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 25 | Dim_Motiva... | Númérico | 5 | 0 | Motiva_orient (a... | {1, Bajo}... | Ninguna | 20 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 26 | Dim_Sociali... | Númérico | 5 | 0 | Socializaci_crt... | {1, Bajo}... | Ninguna | 19 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 27 | Dim_Explor... | Númérico | 5 | 0 | Exploracion (ag... | {1, Bajo}... | Ninguna | 17 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 28 | Dim_monito... | Númérico | 5 | 0 | Monitoreo (agru... | {1, Bajo}... | Ninguna | 15 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 29 | Dim_control | Númérico | 5 | 0 | Control (agrupa... | {1, Bajo}... | Ninguna | 13 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 30 | Dim_logro | Númérico | 5 | 0 | Logro (agrupado) | {1, Bajo}... | Ninguna | 11 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 31 | Dim_Autoev... | Númérico | 5 | 0 | Autoevaluacion ... | {1, Bajo}... | Ninguna | 20 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 32 | Dim_coeval... | Númérico | 5 | 0 | Coevaluacion (a... | {1, Bajo}... | Ninguna | 17 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 33 | Dim_Retroe... | Númérico | 5 | 0 | Retroalimentaci... | {1, Bajo}... | Ninguna | 21 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 34 | Var_evaluci... | Númérico | 5 | 0 | EVALUACI_FO... | {1, Bajo}... | Ninguna | 25 | Derecha | Ordinal | Entrada |
| 35 | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | |

Vista de datos Vista de variables

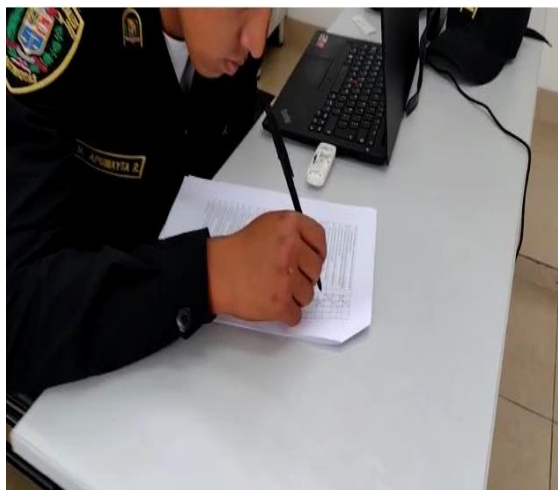
IBM SPSS Statistics Processor está listo

| | Habilidad para comunicar | Empatía | Saber con... | Expresión oral | Comprensión texto | Producción texto | COMPETENCIA COMUNICATIVA | Motivación | Socialización | Exploración | Monitoreo | Control | Logro | Autoevaluación | Coevaluación | Retroalimentación | EVALUACIÓN FORMATIVA | VAR_Habilidades_comun | Dim_empatía | Dim_S |
|----|--------------------------|---------|--------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------------|------------|---------------|-------------|-----------|---------|-------|----------------|--------------|-------------------|----------------------|-----------------------|-------------|-------|
| 1 | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 19,00 | 16,00 | 15,00 | 15,00 | 27,00 | 11,00 | 25,00 | 13,00 | 10,00 | 21,00 | 153,00 | 1 | 1 | |
| 2 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 27,00 | 17,00 | 13,00 | 12,00 | 28,00 | 11,00 | 23,00 | 24,00 | 17,00 | 22,00 | 167,00 | 2 | 3 | |
| 3 | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 28,00 | 18,00 | 11,00 | 14,00 | 28,00 | 12,00 | 20,00 | 18,00 | 16,00 | 24,00 | 161,00 | 1 | 3 | |
| 4 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 8,00 | 3,00 | 32,00 | 14,00 | 11,00 | 9,00 | 23,00 | 10,00 | 22,00 | 19,00 | 12,00 | 17,00 | 137,00 | 2 | 3 | |
| 5 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 6,00 | 33,00 | 18,00 | 10,00 | 13,00 | 20,00 | 9,00 | 25,00 | 22,00 | 17,00 | 20,00 | 154,00 | 2 | 3 | |
| 6 | 8,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 3,00 | 32,00 | 19,00 | 12,00 | 12,00 | 27,00 | 11,00 | 24,00 | 23,00 | 16,00 | 20,00 | 164,00 | 3 | 3 | |
| 7 | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 8,00 | 6,00 | 33,00 | 14,00 | 11,00 | 13,00 | 27,00 | 12,00 | 25,00 | 24,00 | 18,00 | 24,00 | 168,00 | 1 | 3 | |
| 8 | 4,00 | 3,00 | 6,00 | 6,00 | 5,00 | 6,00 | 30,00 | 13,00 | 8,00 | 7,00 | 12,00 | 7,00 | 19,00 | 22,00 | 10,00 | 16,00 | 114,00 | 1 | 2 | |
| 9 | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 5,00 | 6,00 | 30,00 | 18,00 | 13,00 | 14,00 | 32,00 | 15,00 | 28,00 | 22,00 | 16,00 | 24,00 | 182,00 | 1 | 3 | |
| 10 | 4,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 5,00 | 6,00 | 30,00 | 18,00 | 11,00 | 15,00 | 28,00 | 12,00 | 24,00 | 22,00 | 19,00 | 20,00 | 169,00 | 1 | 3 | |
| 11 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 3,00 | 5,00 | 6,00 | 29,00 | 11,00 | 8,00 | 11,00 | 29,00 | 11,00 | 22,00 | 20,00 | 15,00 | 20,00 | 147,00 | 2 | 2 | |
| 12 | 8,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 5,00 | 6,00 | 37,00 | 17,00 | 14,00 | 14,00 | 32,00 | 14,00 | 28,00 | 22,00 | 17,00 | 24,00 | 182,00 | 3 | 3 | |
| 13 | 4,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 8,00 | 3,00 | 30,00 | 20,00 | 14,00 | 12,00 | 33,00 | 14,00 | 25,00 | 25,00 | 16,00 | 24,00 | 183,00 | 1 | 3 | |
| 14 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 33,00 | 20,00 | 15,00 | 15,00 | 35,00 | 15,00 | 27,00 | 24,00 | 20,00 | 25,00 | 196,00 | 2 | 3 | |
| 15 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 6,00 | 29,00 | 14,00 | 11,00 | 10,00 | 25,00 | 10,00 | 21,00 | 20,00 | 15,00 | 20,00 | 146,00 | 2 | 3 | |
| 16 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 5,00 | 3,00 | 29,00 | 16,00 | 11,00 | 10,00 | 24,00 | 9,00 | 21,00 | 19,00 | 14,00 | 19,00 | 143,00 | 2 | 3 | |
| 17 | 4,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 8,00 | 6,00 | 33,00 | 20,00 | 15,00 | 15,00 | 35,00 | 15,00 | 30,00 | 25,00 | 20,00 | 25,00 | 200,00 | 1 | 3 | |
| 18 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 3,00 | 2,00 | 6,00 | 26,00 | 16,00 | 11,00 | 9,00 | 23,00 | 8,00 | 19,00 | 15,00 | 14,00 | 14,00 | 129,00 | 2 | 2 | |
| 19 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 6,00 | 29,00 | 16,00 | 13,00 | 12,00 | 31,00 | 9,00 | 28,00 | 24,00 | 16,00 | 22,00 | 171,00 | 2 | 3 | |
| 20 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | 6,00 | 30,00 | 19,00 | 12,00 | 9,00 | 30,00 | 15,00 | 30,00 | 25,00 | 20,00 | 25,00 | 185,00 | 2 | 3 | |
| 21 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 8,00 | 3,00 | 29,00 | 19,00 | 13,00 | 11,00 | 33,00 | 15,00 | 30,00 | 25,00 | 20,00 | 25,00 | 191,00 | 2 | 3 | |
| 22 | 8,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | 5,00 | 3,00 | 28,00 | 16,00 | 13,00 | 13,00 | 28,00 | 13,00 | 21,00 | 19,00 | 14,00 | 15,00 | 152,00 | 3 | 2 | |
| 23 | 8,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | 32,00 | 19,00 | 12,00 | 14,00 | 31,00 | 15,00 | 22,00 | 22,00 | 16,00 | 18,00 | 169,00 | 3 | 3 | |
| 24 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | 6,00 | 27,00 | 16,00 | 9,00 | 9,00 | 28,00 | 10,00 | 19,00 | 20,00 | 14,00 | 21,00 | 146,00 | 2 | 2 | |
| 25 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 5,00 | 6,00 | 35,00 | 19,00 | 14,00 | 15,00 | 35,00 | 15,00 | 30,00 | 24,00 | 20,00 | 25,00 | 197,00 | 2 | 3 | |
| 26 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 6,00 | 29,00 | 15,00 | 11,00 | 13,00 | 24,00 | 9,00 | 25,00 | 24,00 | 18,00 | 22,00 | 161,00 | 2 | 3 | |
| 27 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 5,00 | 3,00 | 29,00 | 20,00 | 14,00 | 15,00 | 35,00 | 12,00 | 30,00 | 24,00 | 17,00 | 24,00 | 191,00 | 2 | 3 | |
| 28 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 2,00 | 6,00 | 29,00 | 13,00 | 9,00 | 10,00 | 21,00 | 9,00 | 22,00 | 21,00 | 9,00 | 17,00 | 131,00 | 2 | 3 | |
| 29 | 8,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | 6,00 | 32,00 | 19,00 | 15,00 | 15,00 | 35,00 | 7,00 | 26,00 | 25,00 | 20,00 | 23,00 | 185,00 | 3 | 3 | |
| 30 | 8,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 5,00 | 6,00 | 34,00 | 16,00 | 13,00 | 11,00 | 29,00 | 13,00 | 20,00 | 19,00 | 14,00 | 20,00 | 155,00 | 3 | 3 | |
| 31 | 8,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 35,00 | 16,00 | 11,00 | 10,00 | 26,00 | 11,00 | 22,00 | 24,00 | 13,00 | 20,00 | 153,00 | 3 | 3 | |
| 32 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 6,00 | 5,00 | 6,00 | 32,00 | 17,00 | 15,00 | 15,00 | 35,00 | 15,00 | 30,00 | 25,00 | 20,00 | 25,00 | 197,00 | 2 | 3 | |
| 33 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 5,00 | 6,00 | 32,00 | 17,00 | 14,00 | 14,00 | 27,00 | 13,00 | 26,00 | 20,00 | 16,00 | 18,00 | 165,00 | 2 | 3 | |
| 34 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | 8,00 | 3,00 | 27,00 | 20,00 | 15,00 | 15,00 | 35,00 | 15,00 | 30,00 | 25,00 | 20,00 | 25,00 | 200,00 | 1 | 2 | |
| 35 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 3,00 | 6,00 | 6,00 | 30,00 | 19,00 | 13,00 | 13,00 | 31,00 | 11,00 | 26,00 | 24,00 | 19,00 | 24,00 | 180,00 | 2 | 3 | |
| 36 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 36,00 | 16,00 | 12,00 | 11,00 | 26,00 | 11,00 | 23,00 | 20,00 | 16,00 | 21,00 | 156,00 | 2 | 3 | |
| 37 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 3,00 | 35,00 | 13,00 | 11,00 | 11,00 | 33,00 | 11,00 | 25,00 | 24,00 | 16,00 | 17,00 | 157,00 | 2 | 3 | |

Vista de datos Vista de variables

ANEXO N° 10
FOTOS DEL TRABAJO DE CAMPO

PRUEBA PILOTO 30JUN22



ENCUESTAS EN LAS AULAS 05JUL22



ANEXO 11 RESULTADO DE LAS HIPÓTESIS

HIPOTESIS GENERAL

Bloque 1: Método = Introducir

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

| | | Chi cuadrado | gl | Sig. |
|--------|--------|--------------|----|------|
| Paso 1 | Paso | 38,086 | 1 | ,000 |
| | Bloque | 38,086 | 1 | ,000 |
| | Modelo | 38,086 | 1 | ,000 |

Resumen del modelo

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1 | 32,596 ^a | ,345 | ,634 |

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 6 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación^a

| Observado | | | Pronosticado | | |
|-------------------|-------------------------------------|------|-------------------------------------|------|---------------------|
| | | | COMPETENCIA_COMUNICATIVA (agrupado) | | Porcentaje correcto |
| | | | Bajo | Alto | |
| Paso 1 | COMPETENCIA_COMUNICATIVA (agrupado) | Bajo | 10 | 2 | 83,3 |
| | | Alto | 3 | 75 | 96,2 |
| Porcentaje global | | | | | 94,4 |

a. El número de casos es 500.

Variables en la ecuación

| | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) | |
|---------------------|-------------------|--------|-------|--------|------|--------|---------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_FORM | 4,828 | ,973 | 24,626 | 1 | ,000 | 125,000 |
| | Constante | -6,032 | 1,499 | 16,197 | 1 | ,000 | ,002 |

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

Hipótesis específica 1

Bloque 1: Método = Introducir

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

| | | Chi cuadrado | gl | Sig. |
|--------|--------|--------------|----|------|
| Paso 1 | Paso | 33,923 | 1 | ,000 |
| | Bloque | 33,923 | 1 | ,000 |
| | Modelo | 33,923 | 1 | ,000 |

Resumen del modelo

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1 | 53,307 ^a | ,314 | ,506 |

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación^a

| Observado | | | Pronosticado | | |
|-------------------|-------------------------------------|------|-------------------------------------|------|---------------------|
| | | | Habilidad_para_comunicar (agrupado) | | Porcentaje correcto |
| | | | Bajo | Alto | |
| Paso 1 | Habilidad_para_comunicar (agrupado) | Bajo | 11 | 6 | 64,7 |
| | | Alto | 2 | 71 | 97,3 |
| Porcentaje global | | | | | 91,1 |

Hipótesis específica 2

Bloque 1: Método = Introducir

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

| | | Chi cuadrado | gl | Sig. |
|--------|--------|--------------|----|------|
| Paso 1 | Paso | 27,161 | 1 | ,000 |
| | Bloque | 27,161 | 1 | ,000 |
| | Modelo | 27,161 | 1 | ,000 |

Resumen del modelo

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1 | 70,628 ^a | ,261 | ,393 |

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación^a

| Observado | | | Pronosticado | | |
|-----------|--------------------|------|--------------------|------|---------------------|
| | | | Empatía (agrupado) | | Porcentaje correcto |
| | | | Bajo | Alto | |
| Paso 1 | Empatía (agrupado) | Bajo | 11 | 10 | 52,4 |
| | | Alto | 2 | 67 | 97,1 |
| | Porcentaje global | | | | 86,7 |

Variables en la ecuación

| | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------------------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a V_EVALUACION_FORM | 3,607 | ,840 | 18,431 | 1 | ,000 | 36,850 |
| Constante | -5,312 | 1,574 | 11,383 | 1 | ,001 | ,005 |

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

Hipótesis Específicas 3

Bloque 1: Método = Introducir

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

| | | Chi cuadrado | gl | Sig. |
|--------|--------|--------------|----|------|
| Paso 1 | Paso | 28,052 | 1 | ,000 |
| | Bloque | 28,052 | 1 | ,000 |
| | Modelo | 28,052 | 1 | ,000 |

Resumen del modelo

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1 | 56,190 ^a | ,268 | ,441 |

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación^a

| Observado | | Pronosticado | | | |
|-------------------|---------------------------|---------------------------|------|---------------------|------|
| | | Saber_Convivir (agrupado) | | Porcentaje correcto | |
| | | Bajo | Alto | | |
| Paso 1 | Saber_Convivir (agrupado) | Bajo | 10 | 6 | 62,5 |
| | | Alto | 3 | 71 | 95,9 |
| Porcentaje global | | | | | 90,0 |

Variables en la ecuación

| | | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------------|-------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_FORM | 3,675 | ,784 | 21,992 | 1 | ,000 | 39,444 |
| | Constante | -4,879 | 1,384 | 12,436 | 1 | ,000 | ,008 |

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

Hipótesis Específicas 4

Bloque 1: Método = Introducir

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

| | | Chi cuadrado | gl | Sig. |
|--------|--------|--------------|----|------|
| Paso 1 | Paso | 15,748 | 1 | ,000 |
| | Bloque | 15,748 | 1 | ,000 |
| | Modelo | 15,748 | 1 | ,000 |

Resumen del modelo

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Coxy Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 101,399 ^a | ,161 | ,221 |

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación^a

| Observado | | | Pronosticado | | |
|-----------|---------------------------|------|---------------------------|------|---------------------|
| | | | Expresión_Oral (agrupado) | | Porcentaje correcto |
| | | | Bajo | Alto | |
| Paso 1 | Expresión_Oral (agrupado) | Bajo | 11 | 21 | 34,4 |
| | | Alto | 2 | 56 | 96,6 |
| | Porcentaje global | | | | 74,4 |

a. El valor de corte es .500

Hipótesis Específicas 5

Bloque 1: Método = Introducir

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

| | | Chi cuadrado | gl | Sig. |
|--------|--------|--------------|----|------|
| Paso 1 | Paso | 11,627 | 1 | ,001 |
| | Bloque | 11,627 | 1 | ,001 |
| | Modelo | 11,627 | 1 | ,001 |

Resumen del modelo

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1 | 104,282 ^a | ,121 | ,167 |

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación^a

| Observado | | | Pronosticado | | |
|-------------------|---------------------------------|------|---------------------------------|------|---------------------|
| | | | Comprensión_de_texto (agrupado) | | Porcentaje correcto |
| | | | Bajo | Alto | |
| Paso 1 | Comprensión_de_texto (agrupado) | Bajo | 10 | 21 | 32,3 |
| | | Alto | 3 | 56 | 94,9 |
| Porcentaje global | | | | | 73,3 |

a. El valor de corte es ,500

Variables en la ecuación

| | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) | |
|---------------------|-------------------|--------|-------|-------|------|--------|-------|
| Paso 1 ^a | V_EVALUACION_FORM | 2,185 | ,706 | 9,570 | 1 | ,002 | 8,889 |
| | Constante | -3,389 | 1,341 | 6,384 | 1 | ,012 | ,034 |

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.

Hipótesis Específicas 6

Bloque 1: Método = Introducir

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

| | | Chi cuadrado | gl | Sig. |
|--------|--------|--------------|----|------|
| Paso 1 | Paso | 25,850 | 1 | ,000 |
| | Bloque | 25,850 | 1 | ,000 |
| | Modelo | 25,850 | 1 | ,000 |

Resumen del modelo

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1 | 85,748 ^a | ,250 | ,351 |

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Tabla de clasificación^a

| Observado | | Pronosticado | | | |
|-------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------|---------------------|------|
| | | Producción_de_textos_escritos (agrupado) | | Porcentaje correcto | |
| | | Bajo | Alto | | |
| Paso 1 | Producción_de_textos_escritos (agrupado) | Bajo | 12 | 16 | 42,9 |
| | | Alto | 1 | 61 | 98,4 |
| Porcentaje global | | | | | 81,1 |

a. El valor de corte es ,500

Variables en la ecuación

| | B | E.T. | Wald | gl | Sig. | Exp(B) |
|---------------------------------------|--------|-------|--------|----|------|--------|
| Paso 1 ^a V_EVALUACION_FORM | 3,823 | 1,078 | 12,577 | 1 | ,000 | 45,750 |
| Constante | -6,308 | 2,101 | 9,019 | 1 | ,003 | ,002 |

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: V_EVALUACION_FORM.