



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Manejo integral de residuos sólidos y participación ciudadana de los
residentes de una urbanización, Rímac - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Ríos Aucacusi, Oscar Hector (orcid.org/0000-0001-7363-3421)

ASESORA:

Dra. Ledesma Cuadros, Mildred Jénica (orcid.org/0000-0001-6366-8778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis hijas, mi esposa y mi madre, quienes son mi soporte, motivación y apoyo en mi vida personal, de igual forma a mis docentes quienes de alguna forma influyeron en toda mi trayectoria profesional, y a los ciudadanos responsables con el medio ambiente.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme, vida, salud, sabiduría e inteligencia en cada etapa de mi vida.

A mis hijas y esposa por apoyarme incondicionalmente en cada una de mis decisiones.

A la Universidad Cesar Vallejo, por congregarme y formarme profesionales responsables y concienzudos docentes conocedores en nuestra formación.

Y por su apoyo constante en la elaboración del presente trabajo emito un sincero agradecimiento a la Dra. Ledesma Cuadros Mildred Jénica.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I.INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. MÉTODOLÓGÍA | 20 |
| 3.1. Tipo y Diseño de investigación | 20 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 21 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 23 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 24 |
| 3.5. Procedimientos | 28 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 28 |
| 3.7. Aspectos éticos | 29 |
| IV. RESULTADOS | 30 |
| V. DISCUSIÓN | 49 |
| VI. CONCLUSIONES | 52 |
| VII. RECOMENDACIONES | 54 |
| REFERENCIAS | 55 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | | Pág. |
|----------|--|------|
| Tabla 1 | Relación de validadores | 25 |
| Tabla 2 | Niveles de confiabilidad | 26 |
| Tabla 3 | Confiabilidad cuestionario de manejo integral de residuos sólidos | 26 |
| Tabla 4 | Fiabilidad de Alfa de Cronbach cuestionario de manejo integral de residuos sólidos | 26 |
| Tabla 5 | Confiabilidad cuestionario de participación ciudadana | 27 |
| Tabla 6 | Fiabilidad de Alfa de Cronbach cuestionario de participación ciudadana | 27 |
| Tabla 7 | Rango de correlación de Spearman | 29 |
| Tabla 8 | Variable 1. Manejo integral de residuos sólidos | 30 |
| Tabla 9 | Dimensión 1. Limpieza pública | 31 |
| Tabla 10 | Dimensión 2. Recolección | 32 |
| Tabla 11 | Dimensión 3. Transferencia | 33 |
| Tabla 12 | Dimensión 4. Disposición final | 34 |
| Tabla 13 | Variable 2. Participación ciudadana | 35 |
| Tabla 14 | Dimensión 1. Electoral | 36 |
| Tabla 15 | Dimensión 2. Opinativa | 37 |
| Tabla 16 | Dimensión 3. Asociativa | 38 |
| Tabla 17 | Dimensión 4. Cívica | 39 |
| Tabla 18 | Tabla cruzada: Manejo integral de residuos sólidos y Participación ciudadana | 40 |
| Tabla 19 | Tabla cruzada: Limpieza pública y Participación ciudadana | 41 |
| Tabla 20 | Tabla cruzada: Recolección y Participación ciudadana | 42 |
| Tabla 21 | Tabla cruzada: Transferencia y Participación ciudadana | 42 |
| Tabla 22 | Tabla cruzada: Disposición final y Participación ciudadana | 43 |
| Tabla 23 | Normalidad por Kolmogorov Smirnov | 44 |
| Tabla 24 | Prueba de Hipótesis General | 45 |
| Tabla 25 | Análisis de Hipótesis específica 1 | 45 |
| Tabla 26 | Análisis de Hipótesis específica 2 | 46 |

| | | |
|----------|------------------------------------|----|
| Tabla 27 | Análisis de Hipótesis específica 3 | 47 |
| Tabla 28 | Análisis de Hipótesis específica 4 | 47 |

Índice de figuras

| | Pág. | |
|-----------|--|----|
| Figura 1 | Variable 1. Manejo integral de residuos sólidos | 30 |
| Figura 2 | Dimensión 1. Limpieza pública | 31 |
| Figura 3 | Dimensión 2. Recolección | 32 |
| Figura 4 | Dimensión 3. Transferencia | 33 |
| Figura 5 | Dimensión 4. Disposición final | 34 |
| Figura 6 | Variable 2. Participación ciudadana | 35 |
| Figura 7 | Dimensión 1. Electoral | 36 |
| Figura 8 | Dimensión 2. Opinativa | 37 |
| Figura 9 | Dimensión 3. Asociativa | 38 |
| Figura 10 | Dimensión 4. Cívica | 39 |
| Figura 11 | Gráfica cruzada: Manejo integral de residuos sólidos y Participación ciudadana | 40 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la existencia de relación de las variables Manejo integral de residuos sólidos y la Participación ciudadana. El método empleado en el estudio fue hipotético deductivo de enfoque cuantitativo, de tipo básica y de nivel descriptivo correlacional, Diseño no experimental de corte transversal, tomo como muestra de 100 ciudadanos, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario con escala tipo Likert, se consideró para la variable manejo integral de residuos sólidos (primera variable) con 22 interrogantes y para el proceso de participación ciudadana (segunda variable) 22 preguntas, la validez de los instrumentos se efectuó a través del juicio de tres expertos, para medir la confiabilidad se empleó el alfa de Cronbach el mismo que, arrojó un valor de 0.938 para la primera variable y 0.786 para la segunda variable.

Los resultados de la investigación registra un índice de significancia bilateral = 0.221, lo que evidencia que es mayor al parámetro establecido ($p \leq 0.05$), y un coeficiente de correlación $Rho = -0.123$, lo que nos permite interpretar que no existe correlación entre ambas variables. Siendo así, se establece las siguientes conclusiones: Se rechaza la Hipótesis General, en la cual se planteó que el Manejo integral de residuos sólidos se relaciona con la segunda variable: Participación ciudadana. Así mismo se rechaza las Hipótesis específicas referido a las dimensiones de Transferencia y Disposición de residuos sólidos con la segunda variable en mención. Sin embargo, se acepta las Hipótesis específicas referido a Limpieza pública y recolección de residuos sólidos con la variable Participación ciudadana.

Palabras Clave: residuos sólidos, participación ciudadana, residentes, limpieza pública, recolección.

Abstract

The objective of this research was to determine the existence of a relationship between the variables Comprehensive management of solid waste and citizen participation. The method used in the study was hypothetical deductive with a quantitative approach, basic type and correlational descriptive level, Non-experimental cross-sectional design, I take as a sample of 100 citizens, used the survey technique and the instrument used was the questionnaire with a Likert-type scale, it was considered for the variable comprehensive management of solid waste (first variable) with 22 questions and for the process of citizen participation (second variable) 22 questions, the validity of the instruments was carried out through the judgment of three experts. To measure reliability, Cronbach's alpha was used, which gave a value of 0.938 for the first variable and 0.786 for the second variable.

The results of the investigation register a bilateral significance index = 0.221, which shows that it is greater than the established parameter ($p \leq 0.05$), and a correlation coefficient $Rho = -0.123$, which allows us to interpret that there is no correlation between both variables. Thus, the following conclusions are established: The General Hypothesis is rejected, in which it was stated that the Comprehensive Management of solid waste is related to the second variable: Citizen Participation. Likewise, the specific Hypotheses referring to the dimensions of Transfer and Disposal of solid waste with the second variable mentioned are rejected. However, the specific hypotheses referring to public cleaning and solid waste collection with the citizen participation variable are accepted.

Keywords: solid waste, citizen participation, residents, public cleaning, collection.

I.- INTRODUCCIÓN

La situación en que nos encontramos a raíz de la COVID-19, de alteración de la dinámica mundial de generación de residuos, incrementándose por los desechos biomédicos de protección personal como mascarillas, guantes, guardapolvos, plásticos, etc. (Díaz, & Ledesma, 2021; Sharma et al., 2020). Además de los envases que contienen a los alimentos preparados o comidas, que se venden en forma de delivery y que al ser consumidos, se generan residuos de envases, otros residuos son aquellos alimentos perecederos, que por la tendencia mundial de alimentación saludable, los comerciantes y consumidores almacenan frutas y verduras en exceso, que al no ser consumidos en su totalidad pasan a formar parte de los desechos sólidos orgánicos (Sharma et al., 2020). En el 2016 se generaron 2010 millones de toneladas de desechos sólidos a nivel urbano y se proyecta tener 3400 millones de toneladas para el 2050, sin embargo, la producción de residuos se va incrementándose a medida que exista desarrollo económico y mayor población, pues demanda mayor cantidad de productos y servicios para los ciudadanos, características que son de un comercio mundial (Kaza et al., 2018).

De acuerdo a un estudio realizado en China confirma que la reducción y reciclaje de residuos, está siendo influenciado por la participación de la ciudadanía por el grado de conocimiento del tema ambiental y la motivación social; en consecuencia, al tener ciudadanos mejor informados en temas ambientales se produce un mejor cuidado del medio ambiente y se genera una mayor sostenibilidad en la gestión de los desechos (Xiao et al., 2017). Un caso similar sucede en Europa, países como Bulgaria, Grecia, Rumania, que con políticas que se basan en la recaudación, no se logra asegurar la sostenibilidad de la gestión. Por tanto, uno de los investigadores sugiere trabajar en el comportamiento humano (Carvajal et al., 2022).

A nivel latinoamericano, el tratamiento deficiente de los desechos sólidos se ha convertido en un problema relevante a causa del crecimiento acelerado de la población y el constante cambio que este ocasiona según su consumo o nivel de vida, sumado a la poca participación del ciudadano, hace que la tasa de reciclaje se mantenga en un nivel bajo, por tanto cerca del 45% de residuos se destinan a zonas no adecuadas para la disposición final (basurales), afectando la salud

pública, lo que conduce a priorizar acciones sobre el componente social, proporcionando la información y sensibilización en temas ambientales a los ciudadanos (Organización de las Naciones Unidas – ONU, 2021; Hernández, 2021). Hace necesario que la gestión de desechos empleen mecanismos eficientes en cuanto a recolección, almacenamiento, reciclaje y/o reutilización, transferencia y la disposición final que se dispongan (Sáez & Urdaneta, 2014, citado en Hernández, 2021).

La gestión de los desechos sólidos en forma integral, se rige a base de políticas que se encuentran en constante modificación, identificándose como una economía lineal; señalándolo, como un modelo beneficioso y de utilización y con baja cultura ambiental, por lo se requiere contar con más terrenos para la disposición final de los residuos, como lo ocurrido en las riberas del río Huallaga (Daza et al., 2022); por otro lado, el incremento poblacional de las ciudades del país por efecto de explosión demográfica o por éxodo de personas de otros países genera cada vez ascendentes cantidades de residuos por lo que se debe disponer del uso de las tecnologías de información y comunicación para una mejor información real en el tiempo y en consecuencia una mejor gestión (Pardini et al., 2019); por lo expuesto se requiere que los residentes de una ciudad, conozcan el mejor manejo de residuos sólidos de forma adecuada para su ciudad y que además exista una política de desarrollo sostenido por parte de las autoridades (Pérez, 2021).

Choez et al. (2021), afirman que existe un deficiente adiestramiento ambiental e intervención ciudadana en la administración de residuos sólidos, lo cual es cierto puesto que día a día se ve a personas que salen a trabajar o realizar actividades diarias, pero en la mano llevan una bolsa una bolsa con residuo sólido pasan por una esquina o por un poste o por una calle o en un terreno deshabitado y lo arrojan en esos lugares. Eso es falta de educación y falta de participación ciudadana y sobre todo falta de respeto hacia las demás personas que viven en su entorno. Además, que existe una alta morosidad en el pago de arbitrios, que influye directamente en la sostenibilidad técnica, administrativa y operativa del servicio de limpieza pública.

La transparencia en la gestión pública es especialmente importante en los gobiernos locales porque personifican el primer nivel de colaboración ciudadana en

los asuntos públicos. Y por ende la gestión municipal cobra mayor importancia en la actualidad, pues debe contar con una gestión eficiente del procedimiento y exclusión de los residuos urbanos para salvaguardar el medio ambiente, promoviendo la Economía Circular basada en la reducción del consumo de materias primas, la reutilización, el reciclaje y haciendo uso de las mejores herramientas de educación ambiental, sensibilización y comunicación efectiva (Cosenza et al., 2020). Entendiendo que es fundamental buscar la participación ciudadana como componente gravitante en el cambio de hábitos de consumo y su contribución hacia una eficiente recolección y disposición final de los desechos sólidos (Rodríguez-Martín et al., 2020).

La población que habita en la provincia de Lima, son cerca de 8.5 millones de habitantes, que genera 3.2 millones de toneladas de residuos al año, es decir cada habitante genera 0.91 kg de residuo por día (Ministerio del Medio Ambiente - Minam, 2021), que al no ser bien manejados generan problemas de contaminación y riesgo a la salud pública; como la generación de vectores: roedores, moscas, mosquitos, zancudos, cucarachas entre otros que transmiten enfermedades infectocontagiosas o parasitarias a las personas u otras endémicas como el dengue, o pueden provocar enfermedades respiratorias debido a la quema de residuos a cielo abierto. Cabe precisar que más del 50% de los residuos formados por la población no terminan en un colmado sanitario adecuado, lo cual se refleja en nuestras calles y distritos sucios, playas, ríos, valles contaminados (Minam, 2016). El servicio de limpieza pública, se hace insostenible, no solo por responsabilidad municipal; sino también, por responsabilidad de quién genera los residuos, considerándose que una ciudad no es más limpia porque se limpia más sino porque la ciudadanía la ensucia menos. La constitución de los residuos sólidos domiciliarios en el Perú, por lo general comprende de 57.5% de residuos orgánicos, 19.3% de residuos aprovechables (papel, cartón, plásticos, vidrio, metales, textil) y un 23.2% de otros residuos inorgánicos (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2021); de los cuales más del 50% del total terminan en un relleno sanitario adecuado o no adecuado (medio ambiente). Por lo que se hace necesario dar una mayor importancia al tema de minimizar cantidad de residuos en la etapa de generación, para contar de manera sostenida ciudades limpias en concordancia

con el Objetivo 11 de Ciudades y Comunidades Sostenibles, meta 6 de residuos sólidos municipales, el cual el Perú se ha comprometido al año 2030 (ONU, 2019).

Cabe señalar que el distrito del Rímac que cuenta con una población estimada de 180 260 habitantes (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2020) es uno de los 92 distritos que solicitan tomar medidas para perfeccionar el manejo de los desechos sólidos (de origen domiciliario y de comercios), con mayor eficiencia, esta no se visualiza en las calles, existiendo botaderos informales en áreas públicas, considerando que las operaciones que tratan los residuos sólidos no municipales, son las mismas que los otros distritos (Minam, 2018).

Frente a esta realidad se plantea el problema general: ¿Cómo se relaciona el manejo integral de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022? Y de la misma manera se plantea los problemas específicos: ¿Cómo se relaciona la limpieza pública y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022?; ¿Cómo se relaciona la recolección de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022?; ¿Cómo se relaciona la transferencia de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022?; ¿Cómo se relaciona la disposición final de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022?.

La justificación teórica del presente estudio se basa en la investigación de la teoría organizacional y del medio ambiente, teniendo en cuenta la priorización del desarrollo de ciudades de forma sostenida, los cuales exigen un mejor manejo de los residuos sólidos con participación ciudadana (ONU, 2021). En cuanto a la justificación metodológica, la validez y confiabilidad del estudio, será de un buen aporte para otras investigaciones. Desde un punto pragmático se justifica por que permitirá conocer la percepción de la ciudadanía respecto a la conducción de los residuos sólidos y su grado de participación en su comunidad en las operaciones que refiere a los residuos sólidos.

Asimismo se fija un objetivo general: Determinar la relación entre el manejo integral de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022; y los objetivos específicos: Determinar la relación entre la limpieza pública y la participación ciudadana de los residentes de una

urbanización, Rímac – 2022; determinar la relación entre la recolección de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022; determinar la relación entre la transferencia de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022; determinar la relación entre la disposición final de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022.

Considerando los objetivos del estudio se plantea la hipótesis general del trabajo: El manejo integral de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022 y las hipótesis específicas: La limpieza pública se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022; la recolección de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022; la transferencia de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022; la disposición final de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios realizados en el Perú hasta la actualidad, se considera a Corbacho (2021) basado en su investigación realizado en la ciudad de Abancay, hace uso de 2 cuestionarios validados por juicio de expertos y sometido a la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, que emite un coeficiente alto, y de la encuesta se obtiene respuestas de 246 personas que residen en esa ciudad, teniendo como resultado una buena asociación entre las variables de estudio las cuales son participación ciudadana y manejo integral de los residuos sólidos. Las evidencias inferenciales después de realizado el procesamiento de la data se instituye que existe asociación entre las variables mencionadas en la investigación, mostrando una asociación significativa con un $p = 0,000$, asimismo se mostró una relación positiva moderada con un $(rho = 0,332)$.

Romero (2021) realizó una publicación donde tuvo como objetivo primordial, demostrar el grado de conexión del manejo de residuos sólidos y la participación ciudadana en la Municipalidad de Comas, investigación de tratamiento cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, de corte transversal por ser un estudio aplicado en un determinado momento, la técnica empleada para el estudio de investigación fue la encuesta de tipo cuestionario el cual se basó a una escala Likert, obteniendo un coeficiente Rho de Spearman = 0.682 y Sig., (Bilateral)= 0,000 ($p \leq 0.05$) y concluyendo según la información recopilada que existe correlación entre las variables, mostrando una correlación positiva significativa.

Gaslac (2019) sostuvo en su estudio aplicado en la ciudad de Moyobamba, el cual tuvo como fin establecer el grado de asociación entre la participación ciudadana y el manejo integral de residuos sólidos urbanos. La investigación fue elaborada bajo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, con una muestra de 100 pobladores, que fueron encuestadas, según lo recolectado y el procesada la data, se determinó que existe un alto grado de asociación entre las variables de estudio.

Ojeda (2019) realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo pretende demostrar la relación de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los ciudadanos, estudio elaborado en el distrito de Sullana, 2019. La publicación fue de un Diseño no experimental, de corte transversal, de nivel correlacional donde la muestra estuvo constituida por 383 ciudadanos, hace uso de 2 cuestionarios

validados con un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach alto. Las evidencias inferenciales después de realizado el procesamiento de la data presenta un coeficiente de correlación Spearman = 0,659; p-valor = 0,806 entre las 2 variables en estudio indicando que no hay relación significativa, asimismo no existe asociación significativa entre los componentes de la variable gestión de residuos sólidos y la variable calidad de vida de los ciudadanos.

Quiñonez (2021) planteó demostrar la asociación entre las variables de estudio: educación ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios, estudio realizado en la ciudad de Trujillo, urbanizadora la Noria, 2020. La metodología usada fue descriptiva correlacional, con tratamiento cuantitativo, para una muestra de 86 ciudadanos, teniendo como instrumento cuestionarios validados por juicio de expertos y prueba Cronbach de resultado confiable. El estudio determinó que no existe asociación significativa entre las variables mencionadas, las cuales fueron parte del estudio, siendo los resultados p-valor > 0,05; Rho de Spearman = -0.200.

Se consideraron los siguientes trabajos previos internacionales:

Jomehpour & Behzad (2020) en su estudio realizado en la ciudad de Amol, provincia Mazandaran, país Irán, donde se evidencia la existencia de un conglomerado significativo de residuos sólidos, donde la gestión de estos residuos tuvo un cambio, pasar del arrojo de residuos a cielo abierto a un tipo de gestión donde se evidencia la participación de los pobladores de manera activa, para ello realizan una encuesta a la población, y después de haber realizado un análisis estadístico se interpreta los resultados, como que el estado ocupacional de los ciudadanos tiene una relación con la satisfacción de los servicios, así también las relaciones directas que existe entre participación ciudadana y calidad de servicio de gestión de residuos, aproximadamente el 58% afirman que la participación del ciudadano y el proceso de segregación de los residuos desde la fuente presenta una relación directa y llegan a la conclusión que se obtiene mejores resultados con el aporte del ciudadano y de los expertos.

Leal (2019) en su estudio realizado en la ciudad de Coatepec de la nación de México, donde tuvo como objetivo determinar el concepto que se tiene en cuanto a la actitud de los componentes cognitivos conativos y afectivos con respecto al tratamiento que se establece para la conducción de los residuos sólidos. El estudio aplico una encuesta de tipo cuestionario el cual tuvo una escala tipo Likert, siendo

la muestra conformada por 108 residentes, concluyendo que la actitud es favorable en los ciudadanos del municipio mencionado, determinándose la presencia de una actitud positiva y participación de los ciudadanos en el manejo de los desechos sólidos.

Arantes (2020) de acuerdo a un estudio realizado en la ciudad de Shanghai, cuyo objetivo era evaluar los resultados de los mecanismos de colaboración del gobierno y una ONG para lograr que las partes interesadas (residentes) integren la responsabilidad social y medioambiental. Basado en un programa de incentivos (recompensas), para animar a los residentes para que segregue los residuos. Se realizaron 400 encuestas a 2 muestras de ciudadanos (a uno de las muestras se aplica el programa de incentivos) y los resultados indican que un trabajo en conjunto entre la ONG y el gobierno, se logra una mejora de la participación ciudadana en temas de responsabilidad medioambiental, pues aumenta en un 40% el número de ciudadanos que reciclan sus residuos a diario y además se incrementa en un 50% el número de ciudadanos que identifican correctamente el sistema actual de residuos sólidos urbanos de Shanghai.

Budihardjo (2021) realizó un estudio en la Universidad Diponegoro de Indonesia, que tuvo como objetivo primordial establecer las causas que ocasiona la mala conducción de los residuos sólidos, asimismo el estudio pretendió evaluar las relaciones entre las variables, se determinó que el único factor significativo es la concientización de los estudiantes respecto a la generación de residuos, dejando de lado otros componentes como la proporción de estudiantes por sexo y la formación del personal administrativo de la universidad.

Obuobi (2022) en Ghana realizó un estudio en donde tuvo como objetivo de demostrar que la actitud del vendedor minorista de frutas y verduras, influye positivamente en la administración de los residuos sólidos generados, el estudio se basó en lo planteado por Taneja y Ali, que sostiene que cuando las personas mantienen una actitud positiva es más probable que lo gestione en forma adecuada, para ello se utilizó un cuestionario de 36 ítems con escala Likert, conformando una muestra de 376 vendedores minoristas de la ciudad de Kumasi segunda ciudad más grande de Ghana. El estudio fue del tipo correlacional causal. Concluyendo que existe una influencia favorable en cuanto a la actitud de los comerciantes frente a la administración de los residuos sólidos que se generan por las frutas y verduras.

Con respecto a la epistemología del manejo integral de residuos sólidos, por ser un conjunto de acciones u operaciones se relaciona con la teoría organizacional, pues el problema parte desde el lugar donde residen los ciudadanos (generación), considerando los hábitos de consumo y demás operaciones, hasta la disposición final, por lo tanto realizar una evaluación completa del sistema, considerando que se tiene que normalizar procesos, para obtener un máximo servicio, lo cual coincide con los postulados de Taylor en 1903, Fayol 1916, y tomando en cuenta la burocracia que existe en todas las organizaciones desde tiempos atrás y que es referenciado en 1905 por Weber (Nava, 2010) y que se evidencia en el quehacer municipal por medio del reglamento de organización y funciones. Otro es el aporte de la escuela conductista, que incluye el enfoque de comportamiento organizacional basado en la conducta de la persona, es decir de los empleados de la organización y sumado a un objetivo o meta común, previamente planificado se obtiene un mejor resultado (Carro & Calo, 2012), cuyos efectos se traduce en crear ciudades sostenibles en temas de reducción del impacto ambiental por residuos sólidos, que como sistema incluye generar un ambiente limpio que influye en la recuperación del ser humano sostenida por Nightingale en el año 1859 (Medeiros, 2015); siendo este compatible con los objetivos de la sociedad, por tanto también incluye el componente social en el organizativo (Crozier & Friedberg, 1990), considerando también a partir de la década del 50, el enfoque moderno de la organización para tratar lo complejo que se torna cada vez, el entendimiento de lo simple a lo complejo es una contribución, nos permite visualizar que los problemas se tratan de forma sistémico, teoría que en tiempos actuales es vigente (North, 1990).

Con respecto a la primera variable en estudio, esta viene a ser un componente de la administración o el tratamiento que se emplea para un óptimo manejo de los residuos sólidos, que minimizaría los problemas que se enfrentan por la acumulación de basura, ya que en la mayoría se evidencia una, los espacios donde se acumulan los desperdicios domiciliarios son problemas que afectan a la salud y los problemas ambientales, presentando como posibles mecanismos, integrar de forma asertiva una óptima gestión ambiental y ha generado una competencia en cuanto a la gestión pública, ya que a partir de esta problemática evidenciada en cuanto al eficaz tratamiento de los residuos se han publicado

trabajos de estudios resolviendo situaciones de mejoría de la salud ambiental de los ciudadanos, etc. (Coacalla et al., 2020).

Reforzando lo mencionado, la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos responsabiliza a las Municipalidades, acerca de la disposición de los residuos sólidos que se genera en cada residencia y otros como los comercios que se hallan dentro del límite. Siendo estas las generadoras de los planes integrales y las municipalidades distritales ejecutan tal plan desarrollado, el cual conduce a realizar servicios de limpieza, asimismo a la eficaz recolección de desperdicios y también a su posterior traslado (Congreso de la República, 2016).

Los residuos sólidos revelan que existe un deficiente manejo integral de residuos sólidos determinado por el poco conocimiento del ciudadano y baja conciencia ambiental de los residentes de la ciudad, los bajos recursos económicos de la institución pública que se hace cargo para solucionar el problema y el incremento de la población, siendo un actor determinante la población dentro de esta problemática, es por ello que las políticas públicas deben estar orientados hacia una educación ambiental y el trabajo articulado de los organismos encargados, desde el gobierno local hasta el gobierno central (Bercheñi & González, 2019).

Minam (2016) definió al manejo integral de residuos sólidos, como las acciones de tipo normativo, financiero y de planificación que se ejecuta en las operaciones de generación, reducción, reutilización, reciclado, tratamiento y disposición de los residuos sólidos, considerando la infraestructura en buenas condiciones (sanitaria y ambiental), con factibilidad económica y técnica para que el proceso sea sostenible.

De acuerdo al autor base para la variable de manejo integral de residuos sólidos, las dimensiones a considerar son las siguientes: limpieza pública, recolección, transferencia y disposición final (Coacalla et al., 2020).

Dimensión 1: Limpieza Pública, a medida que incrementa la actividad comercial y el desarrollo urbano, aumenta la generación de residuos sólidos, para el cual es conveniente la incorporación de estrategias que centren su atención en esta problemática ambiental, siendo el barrido parte de la limpieza de áreas públicas un importante componente en cuanto a la optimización de los recursos. (Alarcón et al., 2018; Coacalla et al., 2020).

De ello desprendieron los siguientes indicadores, las calles, son los espacios urbanos rediseñados no solo para optimizar el flujo de tráfico, sino también para aumentar y promover el uso de modos de transporte esenciales como vehículos, peatones y ciclistas de una manera sostenida y sustentable (Sencie & Terrones, 2022). Las calles, son vías importantes de comunicación, a diferencia de la avenida que tiene dos sentidos de circulación. La calle convertida en un espacio de uso vial, como espacio automovilístico, para la movilización de las personas y uso peatonal (Carrascal, 2017).

Los parques y plaza, son espacios verdes de uso público que funcionan ambientalmente como reguladores, también son considerados como patrimonios naturales donde la sociedad puede recrearse, contemplar o realizar actividades de ocio, que también pueden ser utilizadas para diversas funciones y todas se concentran en un mismo espacio, integrándose en la trama urbana de la ciudad que fomente la interacción social y beneficie al medio ambiente (Chinga, 2022). Asimismo, los parques y plaza son zonas considerados zonas públicas, los cuales son amplias y al aire libre, donde se puede realizar diversas actividades recreativas (Suden, 2022).

Las zonas comerciales, son aquellas áreas disponibles y posibles para establecer e instalación recursos y actividad comercial de venta o prestación de servicios al público dentro de la normatividad correspondiente y en mejores condiciones dentro de la competencia cotidiana (González, 2022). También, se expresa que las zonas comerciales son espacios urbanos delimitados donde se evidencian las actividades comerciales, evidenciando la oferta y demanda en su máximo esplendor, considerando espacios de la peatonalización (Chávez, 2022).

Los tachos, son todos aquellos materiales que son utilizados principalmente en el cuidado ambiental, como medios para contener materiales destacados como residuos aprovechables que se pueden encontrar en el hogar o instituciones públicas, su uso se puede dar en cualquier área laboral o académica, en educación para manualidades o actividades artísticas (Tirado, 2022).

Los implementos, están constituidos por las herramientas manuales o mecánicas y los insumos que requiere el operario para realizar la limpieza pública como son escobas, baldes, trapo, escobillones, espátula, hidrolavadora, tachos móviles, cargador frontal de capacidad menor o mayor, agua, detergente,

desinfectantes, equipos y uniformes de protección personal, de manera que el personal realice su trabajo de forma segura. Cabe mencionar que dependiendo de las cantidades de desechos sólidos acumulados, varía la características de los equipos a utilizar y del tipo de desecho sólido generado (Minam, 2020).

Dimensión 2: Recolección, que se conceptualiza como la frecuencia del recojo, previamente segregada, término que hace referencia al procedimiento que involucra la separación de residuos, de esta manera se controla el volumen de estos para posteriormente ser reutilizados, siendo esta fase fundamental para la disminución de residuos (Coacalla et al., 2020; Lizana, 2022).

La recolección de desechos sólidos es una acción operante que involucra la manipulación, el transporte, el tratamiento, acondicionamiento, transferencia y a la disposición final del residuo, siendo el procedimiento que tiene como objetivo concluir en la generación de disposición final del residuo sólido (Leiva, 2020).

Instituto Nacional de la Calidad - Inacal (2019), difundió la manera como se debe almacenar los residuos sólidos una vez realizado la segregación en la fuente, que consiste en asignar colores de la bolsa o del tacho por cada grupo de residuos, considerando: Rojo para los residuos peligrosos; Negro para desechos que no se pueden aprovechar; Marrón para desechos orgánicos como los que provienen de alimentos y Verde para identificar a los desechos aprovechables como cartón, papel, plástico, madera, vidrio, entre otros.

Los puntos de recolección, son los espacios destinados para los residuos sólidos de todas las actividades humanas, ubicados adecuadamente para ser conducidos a su destino final o a un relleno sanitario por su inutilidad, con el fin de evitar la contaminación ambiental (Rodríguez, 2022). Asimismo, los puntos de recolección o acopio es el espacio o punto limpio instalado, lugar donde se almacenan de forma gratuita los residuos sólidos de uso doméstico (Reyes et al., 2018).

La unidad vehicular hace referencia a la maquinaria que permite el desplazamiento de los residuos de un lugar hacia otro, como son las unidades compactadoras, camiones y los que transportan personal, equipos y herramientas (Minam, 2020). También se menciona que los vehículos son recursos que cuentan los municipios para permitir el traslado de los residuos a los puntos de acopio, que deben ser centros en condiciones adecuadas (Jiménez, 2020).

El personal lo conforman empleados a los que se les asigna responsabilidades dentro de una institución, asimismo se crea el compromiso y la identificación con la empresa, donde se comparten objetivos comunes de crecimiento y de buena remuneración, dependiendo del aporte en beneficio de la entidad con los servicios o productos que brinden (Torres et al., 2022).

La programación de recojo es el Diseño o planificaciones de estructuras políticas, recursos, estrategias, objetivos y acciones comunicativas de manera interna y externa para la cogida y carga y disposición final de los desperdicios sólidos u otros materiales en ello los empleados los mejores prescriptores del programa (Ñiquen, 2022).

La programación de recojo es la planificación y previsión de recursos para el proceso por el cual se limpiar, codificar, trazar y proteger los desechos o recursos diversos de una fuente a otras, en el campo informático es indicarle a la computadora lo que tiene que hacer para recoger (Nina, 2022).

El almacén es un lugar espacio ventilado administrado por la entidad correspondiente, al manejo de residuos sólidos esta área es indispensable ya que en ella se ejerce la recolección después de la segregación, reforzando lo mencionado, el almacén se manifiesta como una unidad clave en una organización, siendo su principal accionar el resguardar y controlar los residuos antes de su valorización en beneficio de la entidad (Lizana, 2022).

Dimensión 3: Transferencia, en tema de manejo de desechos sólidos viene a constituir el traslado de residuos sólidos de un vehículo de capacidad menor a otra de mayor capacidad. Y la valorización de los residuos, comprende operaciones de reciclaje y/o reutilización antes de la disposición final, para cumplir ese fin se debe contar con infraestructura adecuada y para luego hacer uso de las unidades vehiculares para transportar con destino a la disposición final (Coacalla et al., 2020; Congreso de la República, 2016).

La valorización manifestó ser el valor razonable, el cual en el registro contable incrementa el activo, siendo un procedimiento para el incremento al valor financiero de la entidad (Guibovich & Jiménez, 2021). También se manifiesta como el proceso de apreciar o reconocer el valor de algo, como ciertos materiales inorgánicos; que indica precio del residuo que signifique la configuración de un ingreso a la entidad (Jiménez, 2020).

Los vehículos de mayor carga, se refiere a vehículos propios o tercerizados, con altos niveles de inversión, y destinados al transporte de cantidades de carga, a distancias que requieren superar lo usual o cotidiano, además requieren implementación de accesorios de precaución de efectos de contaminación o riesgo para salud y bienestar del conductor y del usuario (Rico et al., 2020).

Dimensión 4: Disposición final, corresponde el final de la ruta de los desechos sólidos que no han sido valorizados por el mercado y que le corresponde ir a infraestructuras que cuentan de manera óptima los parámetros que exigen el medio ambiente y la salud pública (Coacalla et al., 2020; Congreso de la República, 2016).

El botadero de desechos sólidos es un espacio de disposición óptimo elaborados teniendo todos razonamientos analizados, tomando en cuenta la prevención fuga de malos olores, gases y el desprendimiento de líquidos contaminantes de la descomposición de alimentos o químicos (Ramones, 2022). Reforzando lo dicho, el botadero es el área donde se disponen los residuos sólidos generados por el humano, el control de este produce salubridad ya que diariamente se preservan el buen mantenimiento de los desechos, su uso contiene diversas ventajas entre ellas el óptimo reciclaje de los residuos sólidos, así como el rendimiento eficaz de los contenedores mejorando la calidad del medio ambiente (Rodríguez, 2022).

Con respecto a la epistemología de la variable participación ciudadana se sustenta en la teoría democrática, propuesta por Dahl en 1971 la cual se basó en la oposición y la participación ciudadana, que sostiene que los que gobiernan (autoridades) deben otorgar libertades a los que son gobernados para que expresen su oposición y también su participación, es decir ser parte de ello; surgiendo así la participación ciudadana en el cuidado del medio ambiente (Dahl, 1971, citado en Ávila & Sol Arriaza, 2012). No obstante hay que inducir a un cambio cultural de los ciudadanos respecto a la reducción de daño al medio ambiente (Chesney, 2008)

La participación ciudadana busca ser sólido en las decisiones políticas basado en la libertad y al derecho de una buena salud, a un servicio educativo de calidad, excelente nivel de vida, es decir explica en la realidad el funcionamiento de la democracia, que visto de otra manera es el resultado de la eficiencia o ineficiencia

de las autoridades frente a los problemas que continúan en una localidad o en una nación (Guillen et al., 2009)

La participación y cooperación de la población se basa en el derecho que se emplea para influir en el espacio privado o estatal, fortaleciendo e incrementando innovación con aportes de los mismos, considerando como factor esencial en la implementación de procesos que aseguren el fortalecimiento del ciudadano y su inclusión en la toma de decisiones de su localidad, ejerciendo de este modo la soberanía; es una vinculación directa con sus representantes, considerando la promulgación de diversas órdenes estipuladas, para facilitar la integración de normas que impulsen la participación y con ello la democracia (Lope & Hevia, 2012).

Las campañas de educación ambiental, son acciones con participación de actores de sociedad civil para desarrollar tutoriales, actividades y termas a desarrollar en forma dinámica referidos al tratamiento integral de los residuos sólidos y evaluar el impacto que producirá a corto plazo en el cuidado ambiental planteando alternativas estratégicas para evitar la contaminación y el desperfecto de los recursos y del entorno ambiental (Cumanicho, 2022). Asimismo, son las estrategias que se tienen como objetivo inculcar concientización para la reducción de crisis ambiental, buscando el cambio para la obtención de mejoras en cuanto a las condiciones culturales, biológicas, sociales y también económicas a largo plazo (Jaimes, 2022). Sin embargo, esta teoría es descartada cuando el ciudadano se harta dentro de un contexto de prioridad de la libertad, que conduce a que se comporte de una manera irresponsable frente a acciones gubernamentales en pro de solucionar los problemas del ciudadano como (Marcus, 2004, citado en Chesney, 2008), por consiguiente, para que sea exitoso un nuevo plan de gobierno local se requiere integrar un cambio cultural de los ciudadanos (Freire, 1991, citado en Chesney, 2008).

Cernadas et al. (2016) afirman que participación ciudadana es un proceso social en donde existen acciones planificadas de un grupo de personas que conciben un objetivo específico, de acuerdo a sus intereses y del contexto social o de poder.

Los mecanismos específicos de la participación ciudadana respecto a temas ambientales, está encaminado a la divulgación de información para la generación de opiniones y recomendaciones, con el objetivo de incrementar el conocimiento

sobre el tema competente para la elaboración de estrategias como talleres informativos, audiencias con participación ciudadana, entre otras actividades que reduzcan el impacto ambiental (Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles - Senace, 2018).

La participación ciudadana se evidencia en los espacios donde se deciden y se gestionen temas de interés público, ya sean estos asuntos de caracteres políticos, económicos, sociales y temas productivos, la participación es de forma democrática, concretando una diversidad de mecanismos (Naser et al., 2021). Asimismo, la participación ciudadana es una estrategia fundamental para una óptima gestión en cuanto al manejo de las políticas públicas, es el mecanismo por donde se evidencia y se mida la participación activa de los ciudadanos para direccionarlos hacia objetivos trazados, logrando acuerdos sostenibles (Loayza, et al., 2021; Lope & Hevia, 2012).

De acuerdo al autor base para la variable de participación ciudadana, las dimensiones a considerar son las siguientes: electoral, opinativa, asociativa y cívica (Lope & Hevia, 2012).

Dimensión 1: Electoral, el ejercicio de elección se da al ejercer el derecho como ciudadano, es decir, al obtener la mayoría de edad, siendo el máximo deber como residente, ya que participa en la vida cívica de un país, de forma voluntaria sin ejercer ninguna presión (Lope & Hevia, 2017). De la misma manera, se define como el proceso de vincularse entre el registro de votantes y la divulgación de resultados, lo que en realidad abarcaría todo el proceso electoral, es decir se considera como una herramienta para la toma de disposiciones que responde a cuestiones importantes que garantizan su validez como es la posibilidad de verificarlo, pero también que el elector ejercite su derecho al sufragio de manera libre y secreta, considerando la accesibilidad y garantizarán el acceso físico y sensorial a los espacios electorales para todos los habitantes, en específico para los individuos con discapacidad y que también podrán ofrecer posibilidades adicionales de voto por medio de sistemas electrónicos (Crespo, 2022).

El cumplimiento de normatividad, es la responsabilidad de cumplir con la realización de las actividades inherentes a su competencia y que representen funciones establecidos en el marco legal de la organización con la finalidad de establecer y llegar a cumplir lo propuesto, a partir de la generación de bienes o

servicios, dentro de programas y guías que incluyan las estrategias respectivas (Quinto & Sánchez, 2022). Menciona que el cumplimiento de normatividad es parte de la cultura, el cual tiene como finalidad constituir en el cumplimiento de normas y leyes que se identifiquen en una organización, en otras palabras, cumplimiento de normatividad significa actuar conforme a la legalidad (Acevedo & López, 2022).

El ejercicio de voto informativo es parte de la contribución ciudadana en las políticas públicas siendo el modelo democrático participativo que ha introducido mecanismos de participación directa dentro de la representación, en este marco se ubica la participación ciudadana en las políticas públicas, caracterizada como participación directa, aunque en una dimensión más amplia que la dada a la propia democracia participativa (Prade, 2021).

Dimensión 2: Opinativa, hace referencia al comentario que incorpora acontecimientos que narran un hecho y que se convierte en petición, haciendo uso de medios de comunicación, en donde se informa y se comenta sobre un tema abordado que carece de información o se hace referencia al comentario que incorpora acontecimientos que narran un hecho, como los cuestionamientos a las autoridades locales (Flores et al., 2020; Lope & Hevia, 2017).

Las cartas, los circulares o manifiestos son documentos por el cual una persona transmite sus principios, ideas políticas u opiniones de manera formal y públicamente, que suele tratarse de un documento reivindicativo y que puede aunar diferentes opiniones concluidas bajo este documento (Arroba & Borja, 2022). Asimismo, los circulares o manifiestos son documentos de trámites de comunicación, reclamo, cobro o llamadas en tiempo y forma, que tienen un sustento legal y ameritan una respuesta dependiendo de la decisión administrativa que se tome a su fundamento (Arteaga, 2022).

Dentro de la visión de las redes sociales, publicidad y complejidad de actividades comerciales, los carteles o fotografías son presentaciones visuales de una información diseñadas, no simplemente reproducir un papel escrito en formato adecuados, para llamar la atención y que permite al público tenga la visibilidad de los servicios, condicionaba la divulgación de nuestras propuestas y proyectarse y difundir en su ámbito local, regional, nacional o internacional (Massana, 2022).

Para la solicitud de apoyo es una carta de contacto que se envía a alguna organización en la que se expresa la necesidad de remediar algún hecho o

satisfacer necesidad alguna de carácter prioritario o queja, que su no satisfacción expone al recurrente a algún riesgo inmediato (De las Heras, 2020).

Dimensión 3: Asociativa, es una etapa mediante el cual se obtiene acceso a recursos y es el generador de oportunidades en el desarrollo de la interrelación social, este consiste en un proceso dirigido a la cohesión social, sin lucro y sin compromiso del Estado (Lope & Hevia, 2017).

La persona afectada es aquel que está sujeto a requerir apoyo por la perturbación de su ambiente cotidiano, buscando apoyo para la eliminación de causas que generaron esta perturbación (Mascareño & Olivera, 2022). Los grupos afectados son personas legitimadas para recurrir ante la jurisdicción contencioso administrativa siempre que ostenten la titularidad de un derecho o interés legítimo cuyos derechos o propiedades han sido dañados o vulnerados en lo físico, ético o se han visto desplazados por acciones naturales, tecnológicos o intencionados (Escribano et al., 2022).

Los colectivos afectados como personas organizadas jurídicamente afectas en trascendencia individual, rompiendo el derecho subjetivo. En otros términos, implica la generación de hechos de violencias sociopolítica que afectan la identidad colectiva, asimismo el desarrollo de una comunidad o un sector (Mosquera, 2022). El indicador, manifestaciones es conocida como protestas que son actividades activistas, que tienen lugar en puntos estratégicos, donde se ejerce la concentración, haciendo referencia a la exhibición de un tema en específico, el cual se busca sea dialogado y posteriormente solucionado (Rivas, 2022).

La movilización social implica, demostrar la tensión existente en cuanto a temas que se deben tratar con urgencia, siendo la demanda ambiental y su relación con la desigualdad social, el cual genera apuros medioambientales, un panorama de impedimentos estructurales mediante ejercicio de protestas por colectivos organizados bajo criterio formal y sujetos a observancia legal, y en otros casos salidos del marco jurídico formal que conllevan a la violencia colectiva (Medellín, 2022). También se manifiesta como la dinámica social que produce la activación de diferentes escalas de justicia y los efectos de reivindicación generan la atención por las instituciones de justicia a nivel nacional, que moviliza argumentos de derecho y legislación transnacional (Losekann, 2022).

Dimensión 4: Cívica, hace referencia a la toma de consideración de un conglomerado de diversos comportamientos pertenecientes del marco del respeto del ciudadano, lo cual destaca el valor fundamental de la formación cívica del ciudadano en la conducta del grupo que constituye la participación ciudadana (Lope & Hevia, 2017), dicho esto se constituye en una base muy relevante e influyente en la toma de decisiones que va tomar las autoridades locales, concretando un tipo de democracia participativa (Núñez & Pedroza, 2019)

La donación consiste en la transferencia de bienes o servicios, en su mayoría por razones de necesidad y la proporción de caridad, los ciudadanos, asimismo las entidades pueden donar fuentes en dinero, recursos propios o partes de sus cuerpos según su disposición y la coordinación que se ejecute (Espinal & Guerrero, 2022). El indicador recaudaciones se entienden como la función de recolectar una cantidad determinada de efectivo, los cuales hacen referencia al pago, siendo en algunos casos impuestos (Ponce, 2022).

Asimismo, el indicador, voluntariado el cual describe a la persona que actúa como un intermediador entre el problema que afecta a una sociedad o persona, con la búsqueda de la respuesta a la necesidad evidenciada con la finalidad de satisfacer a las personas beneficiadas, esta acción demanda de compromiso y solidaridad para buscar una mejora de la vida cotidiana (Fernández, 2022). Asimismo, los valores y ética son conductas que direccionan a un comportamiento asertivo, el cual es aceptado en el ámbito social, ya que es el entendimiento de lo correcto y lo equivocado frente a un accionar (Estigarribia et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Por sus peculiaridades estamos en frente de una investigación de tipo básica, Sánchez & Reyes (2015) señalan que el propósito esencial es la búsqueda del conocimiento impoluto y la apertura a nuevos campos de investigación, sin buscar el desarrollo de objetivos prácticos concretos de los nuevos conocimientos adquiridos. La esencia es la colección de información real a fin de enriquecer y también acrecentar el conocimiento científico, produciendo nuevas teorías en búsqueda de establecer nuevos principios y leyes.

Shareef (2007 citado en Pacheco et al., 2014) menciona que el método hipotético deductivo revisa conocimientos previos, para proponer y comprobar una hipótesis que resulten en estimaciones o emitir explicaciones. En otras palabras, este método busca desarrollar investigaciones apropiadas en busca de una existencia real.

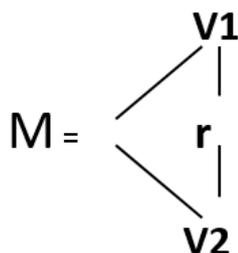
El estudio empleó un método de tipo hipotético deductivo, que se basa en deducir la hipótesis planteada, es decir la investigación nace de la formulación de una hipótesis (producto de generalizaciones) para finalizar con una conclusión (tema específico) a base del resultado obtenido (Hyde, 2000).

3.1.2 Diseño de investigación

El Diseño ejecutado en la investigación fue de un modelo no experimental, ya que las variables analizadas en esta investigación no tuvieron manipulación alguna y se ha limitado a observar el fenómeno y recopilar datos en un entorno real (Carrasco, 2007).

Además, el Diseño es de corte transversal porque se observa a las variables en estudio en un momento determinado; y de tipo correlacional, pues pretende determinar el grado de asociación entre las variables en estudio.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Residentes de una urbanización del distrito del Rímac - 2022

V1: Medición de manejo integral de residuos sólidos

V2: Medición de participación ciudadana

R: Coeficiente de relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

La definición operacional hace referencia a la secuencia que precisa los aspectos esenciales que se requieren conocer con el fin de ser propuestos en la formulación de conclusiones (Ríos, 2017).

Definición conceptual

Variable 1: Manejo integral de residuos sólidos

Minam (2016) lo definió como las acciones de tipo normativo, financiero y de planificación que se ejecuta en las operaciones de generación, reducción, reutilización, reciclado, tratamiento y predisposición de los restos sólidos, considerando condiciones sanitarios y ambientales convenientes; y de factibilidad económica y técnica.

Definición operacional

Se plantea como variable el manejo integral de residuos sólidos, lo que es medido por medio del cuestionario emitiendo resultados que lo podemos estratificar en grupos o niveles, asignando rangos para su diferenciación: deficiente: de 22 a 50 puntos; regular: de 51 a 80 puntos; eficiente: de 81 a 110 puntos. Se considera las dimensiones: limpieza pública, recolección, transferencia y disposición final, de acuerdo al autor base.

Indicadores

Dimensión 1: Limpieza pública; cuenta con los indicadores: calles; parques y plazas; zonas comerciales; tachos; implementos.

Dimensión 2: Recolección; cuenta con los indicadores: segregación; puntos de recolección; unidades vehiculares; personal; programación de recojo.

Dimensión 3: Transferencia; cuenta con los indicadores: almacén; valorización; vehículos de mayor carga.

Dimensión 4: Disposición final; cuenta con los indicadores: sistema de disposición; botaderos; campañas de educación ambiental.

Escala de medición

En el presente trabajo se ha utilizado una escala de medición ordinal, para el planteamiento del cuestionario, el cual nos facilitará el acopio de datos de la variable 1.

Definición conceptual

Variable 2: Participación ciudadana

Cernadas et al. (2016) definen a la participación ciudadana como un proceso social en donde existen acciones planeadas de un conjunto de personas que conciben una meta concreta, de pacto a sus intereses y del contexto social o de poder.

Definición operacional

Se plantea la variable participación ciudadana, de la misma forma se hace uso de un instrumento, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos: baja: de 22 a 50 puntos; media: de 51 a 80 puntos; alta: de 81 a 110 puntos. Se considera las dimensiones: electoral, opinativa, asociativa y cívica, de acuerdo al autor base.

Indicadores

Dimensión 1: Electoral; cuenta con los indicadores: ejercicio de votar; cumplimiento de normatividad; ejercicio de voto informado.

Dimensión 2: Opinativa; cuenta con los indicadores: cartas o llamadas; circulares o manifiestos; solicitud de apoyo.

Dimensión 3: Asociativa; cuenta con los indicadores: personas afectadas; grupos afectados; colectivos afectados; manifestaciones.

Dimensión 4: Cívica; cuenta con los indicadores: donaciones; voluntariado; valores y ética.

Escala de medición

En el estudio se ha utilizado una escala de medición ordinal, para el planteamiento del cuestionario, el cual nos facilita el acopio de datos de la variable 2.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población en el estudio estuvo conformada por la totalidad de los casos a los cuales se les vinculaba una secuencia en común, los cuales estaban en la disponibilidad de ser analizados (Hernández et al., 2014). El estudio comprendió una población conformada por las personas que residen en una urbanización del distrito del Rímac, 2022.

Criterios de inclusión: todos los ciudadanos que residen en una urbanización del distrito del Rímac en el mes de julio del 2022 y que voluntariamente accedan a la encuesta.

Criterios de exclusión: población menor a los 18 años de edad que están comprendidos en el criterio de inclusión.

Criterios de inclusión: todos los ciudadanos que residen en una urbanización del distrito del Rímac en el mes de julio del 2022 y que voluntariamente accedan a la encuesta.

Criterios de exclusión: población menor a los 18 años de edad que están comprendidos en el criterio de inclusión.

3.3.2 Muestra

La muestra se manifiesta como el sub conjunto que proviene de la población los cuales son fijados los límites con precisión (Hernández et al., 2014). Para la presente investigación se consideró a 100 ciudadanos que residen en una urbanización del distrito del Rímac, 2022.

3.3.3 Muestreo

El muestreo empleado fue de modelo no probabilístico intencional, debido a que este no presenta una formulación, siendo una selección no calculada (Hernández et al., 2014). Se entiende que el muestreo únicamente dependerá de la determinación del investigador. Para la investigación en referencia, el muestreo es de tipo intencionado a ciudadanos disponibles para responder la encuesta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La Encuesta

El estudio emplea una técnica, establecida como encuesta, siendo una técnica versátil y objetiva (Carrasco, 2007). La investigación estuvo basada en la propuesta de encuestas (una por cada variable) las cuales fueron aplicadas a los colaboradores en la investigación para el acopio de datos.

Instrumento: Cuestionario

El cuestionario se manifiesta como instrumento que permite analizar un número de ciudadanos residentes pertenecientes a un grupo o estrato muestral en específico, obteniendo resultados de forma directa según las preguntas propuestas (Carrasco, 2007).

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del Instrumento: Cuestionario sobre Manejo integral de residuos sólidos para los residentes de una urbanización, Rímac – 2022.

Autor: Carlos Enrique Coacalla Castillo

Adaptado por: Oscar Hector Rios Aucacusi

Año: 2018

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolección de datos por medio de encuestas aplicadas a los residentes de una urbanización del distrito del Rímac.

Población: Residentes o ciudadanos de una urbanización del distrito del Rímac.

Número de ítem: 22 ítems

Aplicación: Encuesta directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El residente o ciudadano seleccionará a su criterio la respuesta por cada ítem del cuestionario.

Escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Niveles y rango: Se proponen los siguientes

Deficiente (22 a 50); Regular (51 a 80); Eficiente (81 a 110)

Ficha técnica del instrumento 2

Nombre del Instrumento: Cuestionario sobre participación ciudadana para los residentes de una urbanización, Rímac – 2022.

Autora: Yeltsina Rushdi Bustos Lostaunau

Adaptado: Oscar Hector Rios Aucacusi

Año: 2017

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolección de datos por medio de encuestas aplicadas a los residentes de una urbanización del distrito del Rímac.

Población: Residentes o ciudadanos de una urbanización del distrito del Rímac.

Número de ítem: 22 ítems

Aplicación: Encuesta directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El residente o ciudadano seleccionará a su criterio la respuesta por cada ítem del cuestionario.

Escala: Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca

Niveles y rango: Se proponen los siguientes

Baja (22 a 50); Media (51 a 80); Alta (81 a 110)

Validez

La validez del instrumento, fue sometido a juicio de expertos y luego validado, considerando suficiencia del instrumento pues cumple con las variables a estudiar y sus dimensiones, y facilita medir la relevancia, la pertinencia y la claridad (Hernández et al., 2014).

Tabla 1

Relación de validadores

| Validador Académico | Grado | Resultado |
|--------------------------------|--------------|------------------|
| Mildred Jénica Ledesma Cuadros | Doctora | Aplicable |
| Alicia Huallpa Cáceres | Magister | Aplicable |
| Jorge Rafael Diaz Dumont | Doctor | Aplicable |

Fuente: Certificados de validez del instrumento Anexo 4

Confiabilidad del instrumento

López et al (2019) definió la confiabilidad a partir del grado de coherencia del cuestionario que mide la variable. Los cuestionarios para las variables de investigación (V1 y V2), aplicado en el presente trabajo de investigación fue previamente revisado y validado por juicio de expertos, que de acuerdo al criterio profesional emitieron los certificados que se anexa al final del trabajo (Anexo 4).

Además, se contrastó la fiabilidad del instrumento, mediante una prueba piloto para cada cuestionario (uno por cada variable), encuestando a diez ciudadanos residentes en la urbanización y sometiendo la data obtenida a la prueba Alfa de Cronbach haciendo uso del software estadístico SPSS versión 26, los resultados obtenidos o coeficientes se compararon con los niveles establecidos en la Tabla 2 (De Vellis, 2006, p.8):

Tabla 2

Niveles de confiabilidad

| Coeficiente | Criterio |
|-------------------------|------------------------|
| Por debajo de .60 | Inaceptable |
| Por debajo de .60 a .65 | Indeseable. |
| Entre .65 y .70 | Mínimamente aceptable. |
| De .70 a .80 | Respetable. |
| De .80 a .90 | Buena |
| De .90 a 1.00 | Muy buena |

Fuente: De Vellis (2006)

Tabla 3

Confiabilidad Cuestionario de manejo integral de residuos sólidos

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|----------|---------|------------|
| Casos | Válido | N 10 | % 100.0 |
| | Excluido | 0 | .0 |
| | Total | 10 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4*Fiabilidad Alfa de Cronbach Cuestionario de manejo integral de residuos sólidos*

| Estadística de fiabilidad | |
|----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.938 | 22 |

Interpretación:

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 indica que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Tabla 5*Confiabilidad Cuestionario de participación ciudadana*

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|----------|----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 10 | 100.0 |
| | Excluido | 0 | .0 |
| | Total | 10 | 100.0 |

Tabla 6*Fiabilidad de Alfa de Cronbach Cuestionario de participación ciudadana*

| Estadística de fiabilidad | |
|----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.786 | 22 |

Interpretación:

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.70 indica que el grado de confiabilidad del instrumento es respetable

3.5. Procedimientos

La encuesta se realizó haciendo uso de los cuestionarios que se presenta en el Anexo 3, y que está dirigido a los ciudadanos residentes de una urbanización del distrito del Rímac, que de manera virtual respondieron a los cuestionarios referidos a las variables manejo de residuos sólidos y participación ciudadana, con escala Likert y otros tuvieron que ser encuestados en forma presencial en espacio público, posteriormente se trasvaso la data a una hoja de cálculo Excel, construyendo las tablas en función de los niveles y rangos, quedando habilitado para la aplicación del software estadístico SPSS Versión 26, para los análisis de los datos

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis estadístico de los datos de las variables se utilizó el software estadístico SPSS Versión 26, para elaborar las tablas y figuras que muestran la fiabilidad de los instrumentos, la estadística descriptiva a través de análisis univariado y bivariado: frecuencia de las variables y dimensiones; tablas cruzadas de frecuencias de variables y dimensiones del manejo integral de residuos sólidos con la variable participación ciudadana; la estadística inferencial comprendió la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov; contrastación de la hipótesis general y las específicas mediante la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, considerando la significancia estadística de 5 % de error.

El valor del coeficiente de correlación de Spearman varia de -1.0 a +1.0, se detalla en la siguiente tabla la intensidad de la correlación (Hernández & Fernández, 1998, citado en Mondragón, 2014). Considerando $p\text{-valor} \leq 0.05$, para que exista una asociación significativa (Montes, et al., 2021).

Tabla 7

Rango de Correlación de Spearman

| RANGOS | RELACIÓN |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.51 a 0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: Mondragón (2014)

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación ha sido elaborado de acuerdo al cumplimiento del Diseño planteado, teniendo en consideración el valioso aporte de los ciudadanos que en forma voluntaria, contestaron las preguntas del cuestionario, reservándose los datos, por lo que se considera este documento autentico y no constituye plagio, adicional se ha citado las referencias bibliográficas de acuerdo a las normas APA.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 8

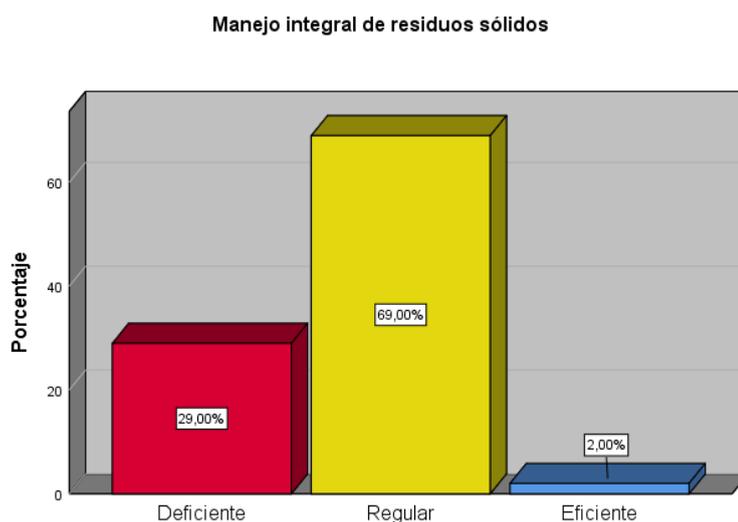
Variable 1. Manejo Integral de Residuos Sólidos

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|------------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Deficiente | 29 | 29.0 | 29.0 | 29.0 |
| | Regular | 69 | 69.0 | 69.0 | 98.0 |
| | Eficiente | 2 | 2.0 | 2.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Manejo Integral de Residuos Sólidos

Figura 1

Variable 1. Manejo Integral de Residuos Sólidos



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 8 y Figura 1 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 2% menciona que el manejo integral de residuos sólidos

es eficiente, mientras que el 66% menciona que es regular y un 32% dice que es deficiente.

Tabla 9

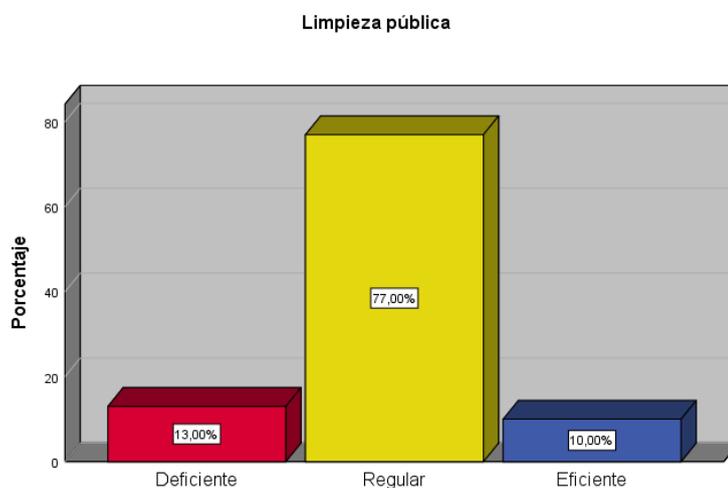
Dimensión 1. Limpieza Pública

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|------------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Deficiente | 13 | 13.0 | 13.0 | 13.0 |
| | Regular | 77 | 77.0 | 77.0 | 90.0 |
| | Eficiente | 10 | 10.0 | 10.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Manejo Integral de Residuos Sólidos

Figura 2

Dimensión 1. Limpieza Pública



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 9 y Figura 2 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 10% menciona que la limpieza pública es eficiente, mientras que el 77% menciona que es regular y un 13% dice que es deficiente.

Tabla 10

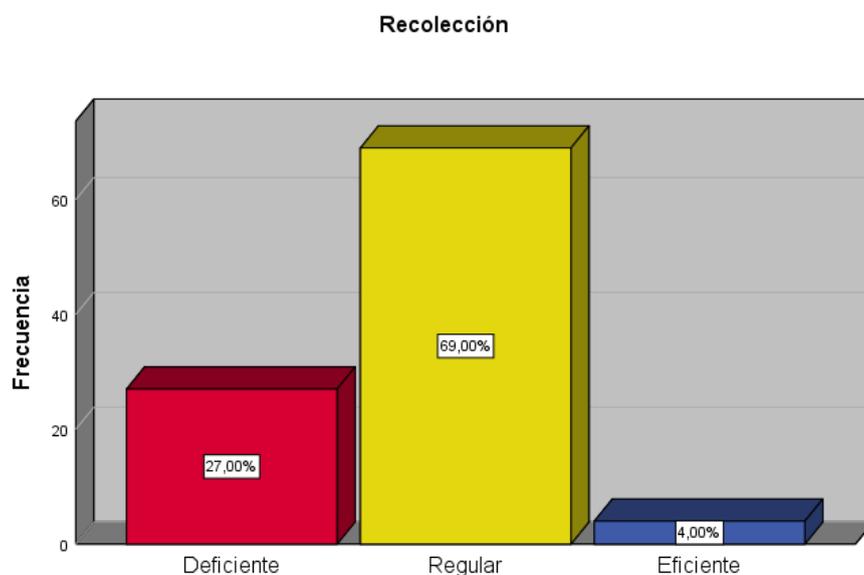
Dimensión 2. Recolección

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|------------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Deficiente | 27 | 27.0 | 27.0 | 27.0 |
| | Regular | 69 | 69.0 | 69.0 | 96.0 |
| | Eficiente | 4 | 4.0 | 4.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Manejo Integral de Residuos Sólidos

Figura 3

Dimensión 2. Recolección



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 10 y Figura 3 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 4% menciona que la recolección de residuos sólidos es eficiente, mientras que el 69% menciona que es regular y un 13% dice que es deficiente.

Tabla 11

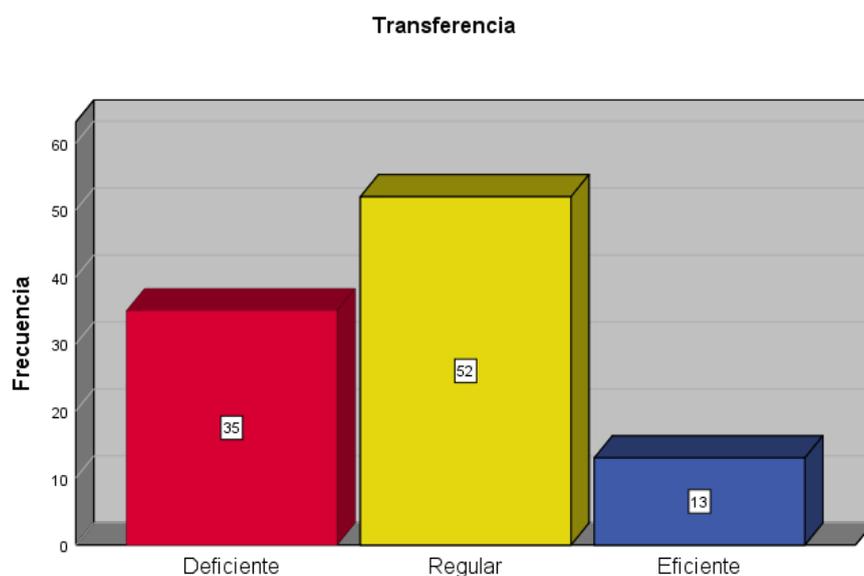
Dimensión 3. Transferencia

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|------------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Deficiente | 35 | 35.0 | 35.0 | 35.0 |
| | Regular | 52 | 52.0 | 52.0 | 87.0 |
| | Eficiente | 13 | 13.0 | 13.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Manejo Integral de Residuos Sólidos

Figura 4

Dimensión 3. Transferencia



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 11 y Figura 4 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 13% menciona que la transferencia de residuos sólidos es eficiente, mientras que el 52% menciona que es regular y un 35% dice que es deficiente.

Tabla 12

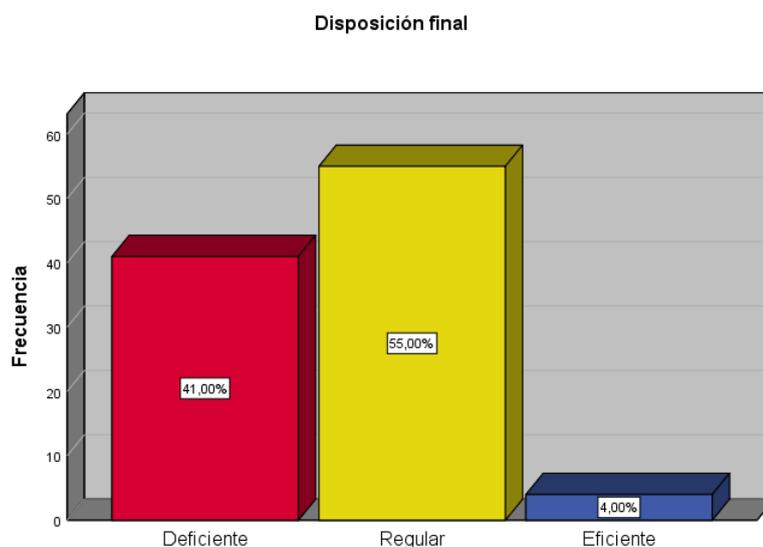
Dimensión 4. Disposición final

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|------------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Deficiente | 41 | 41.0 | 41.0 | 41.0 |
| | Regular | 55 | 55.0 | 55.0 | 96.0 |
| | Eficiente | 4 | 4.0 | 4.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Manejo Integral de Residuos Sólidos

Figura 5

Disposición Final



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 12 y Figura 5 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 4% menciona que la disposición final de residuos sólidos es eficiente, mientras que el 55% menciona que es regular y un 41% dice que es deficiente.

Tabla 13

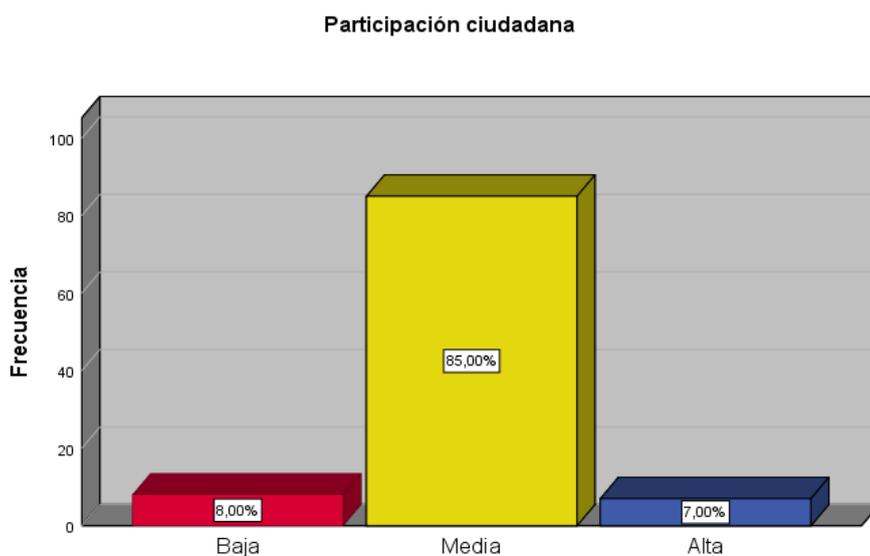
Variable 2. Participación Ciudadana

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|-------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Baja | 8 | 8.0 | 8.0 | 8.0 |
| | Media | 85 | 85.0 | 85.0 | 93.0 |
| | Alta | 7 | 7.0 | 7.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Figura 6

Variable 2. Participación Ciudadana



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 13 y Figura 6 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 7% menciona que la participación ciudadana es alta, mientras que el 69% menciona que es media y un 8% dice que es baja.

Tabla 14

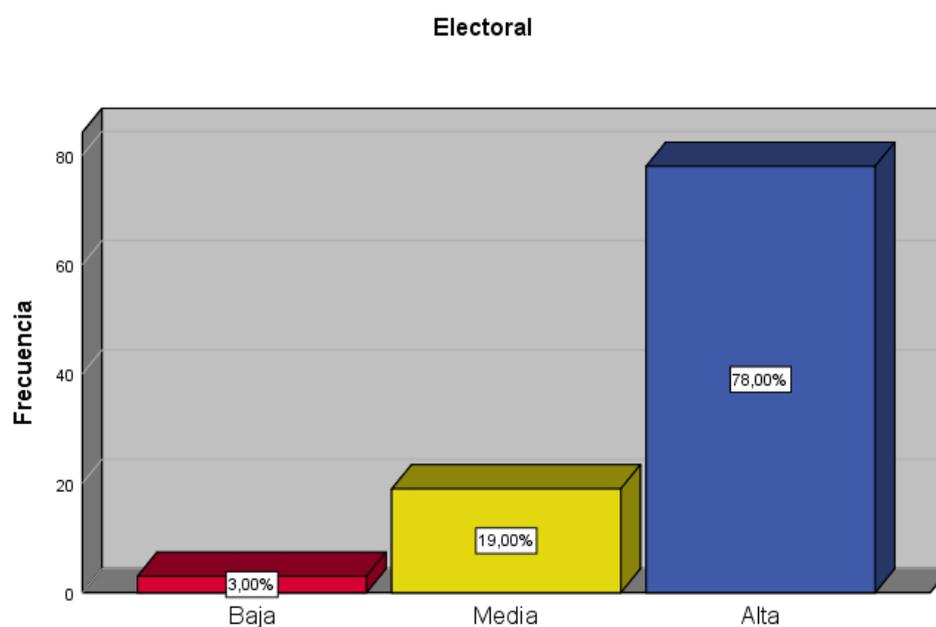
Dimensión 1. Electoral

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|-------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Baja | 3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| | Media | 19 | 19.0 | 19.0 | 22.0 |
| | Alta | 78 | 78.0 | 78.0 | 100.0 |
| | Total | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Figura 7

Dimensión 1. Electoral



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 14 y Figura 7 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 78% menciona que la dimensión electoral es alta, mientras que el 19% menciona que es media y un 3% dice que es baja.

Tabla 15

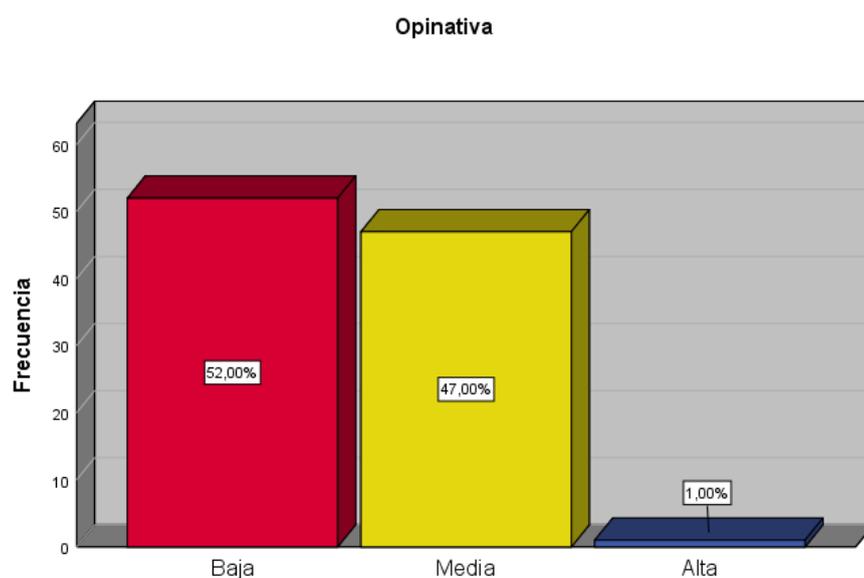
Dimensión 2. Opinativa

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|-------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Baja | 52 | 52.0 | 52.0 | 52.0 |
| | Media | 47 | 47.0 | 47.0 | 99.0 |
| | Alta | 1 | 1.0 | 1.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Figura 8

Dimensión 2. Opinativa



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 15 y Figura 8 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 1% menciona que la dimensión opinativa es alta, mientras que el 47% menciona que es media y un 52% dice que es baja.

Tabla 16

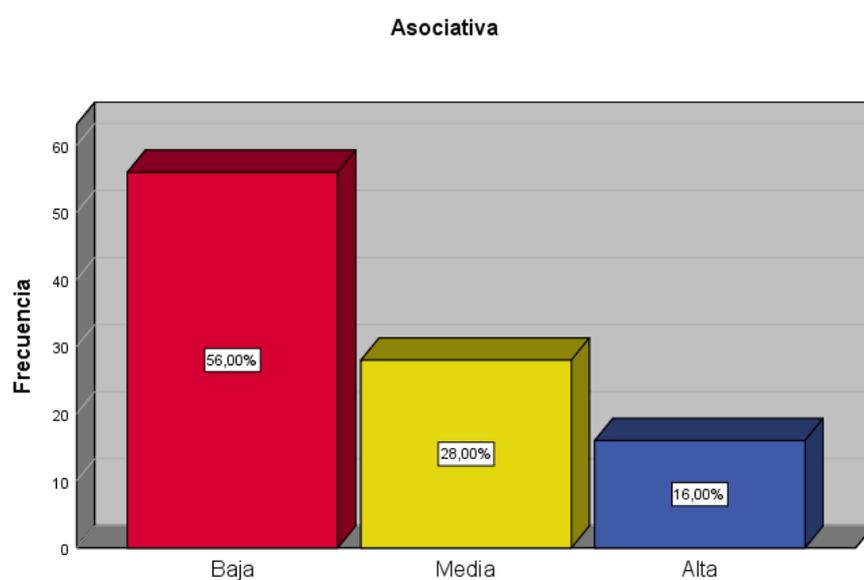
Dimensión 3. Asociativa

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|-------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Baja | 56 | 56.0 | 56.0 | 56.0 |
| | Media | 28 | 28.0 | 28.0 | 84.0 |
| | Alta | 16 | 16.0 | 16.0 | 100.0 |
| | Total | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Figura 9

Dimensión 3. Asociativa



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 16 y Figura 9 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 16% menciona que la dimensión asociativa es alta, mientras que el 28% menciona que es media y un 56% dice que es baja.

Tabla 17

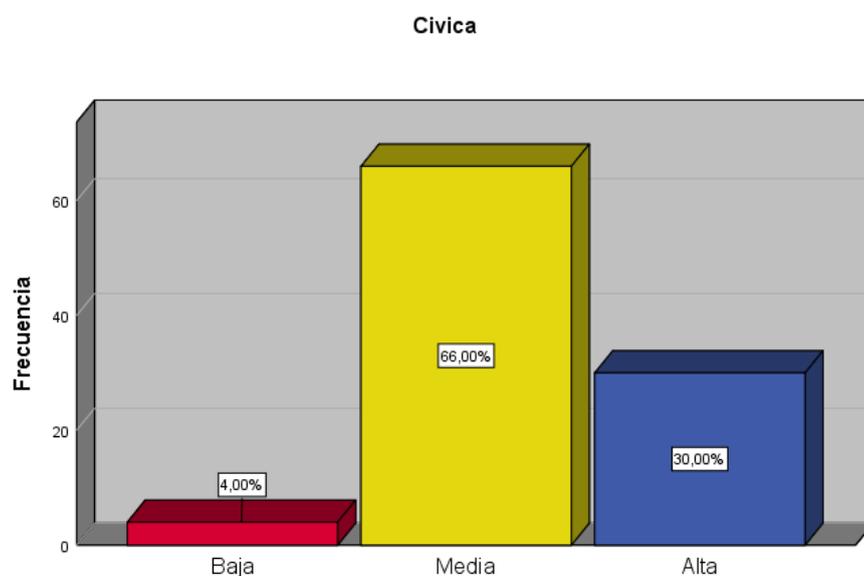
Dimensión 4. Cívica

| | | Frecuencia | % | % válido | % acumulado |
|--------|-------|-------------------|----------|-----------------|------------------------|
| Válido | Baja | 4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| | Media | 66 | 66.0 | 66.0 | 70.0 |
| | Alta | 30 | 30.0 | 30.0 | 100.0 |
| Total | | 100 | 100 | 100 | |

Fuente. Cuestionario de la variable Participación Ciudadana

Figura 10

Dimensión 4. Cívica



Interpretación:

Del análisis de la Tabla 17 y Figura 10 de la variable se concluye que del total de personas encuestadas el 30% menciona que la dimensión cívica es alta, mientras que el 66% menciona que es media y un 4% dice que es baja.

Tabla 18

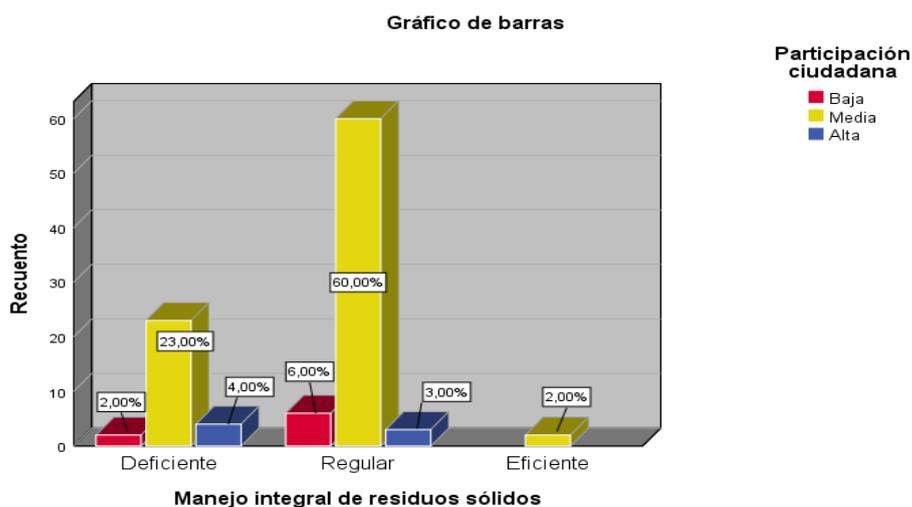
Tabla cruzada: Manejo integral de residuos sólidos y Participación ciudadana

| | | | Participación ciudadana | | | Total |
|-------------------------------------|------------|-------------|-------------------------|-------|------|--------|
| | | | Baja | Media | Alta | |
| Manejo integral de residuos sólidos | Deficiente | Recuento | 2 | 23 | 4 | 29 |
| | | % del total | 2.0% | 23.0% | 4.0% | 29.0% |
| | Regular | Recuento | 6 | 60 | 3 | 69 |
| | | % del total | 6.0% | 60.0% | 3.0% | 69.0% |
| | Eficiente | Recuento | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0.0% | 2.0% | 0.0% | 2.0% |
| Total | | Recuento | 8 | 85 | 7 | 100 |
| | | % del total | 8.0% | 85.0% | 7.0% | 100.0% |

Fuente: Cuestionarios de Anexo 3

Figura 11

Gráfica cruzada: Manejo integral de residuos sólidos y participación ciudadana



Interpretación:

De Tabla 18 y Figura 11, se establece que cuando el manejo integral de residuos sólidos es de nivel regular, la participación ciudadana es de nivel medio según la percepción del 60% (60) de ciudadanos encuestados, asimismo el 23% (23) de ciudadanos que accedieron a la encuesta manifestaron que cuando el manejo

integral de residuos sólidos es de nivel deficiente, la participación ciudadana es de nivel medio.

Tabla 19

Tabla cruzada: Limpieza pública y Participación ciudadana

| | | | Participación ciudadana | | | |
|------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------|--------|-------|
| | | | Baja | Media | Alta | Total |
| Limpieza pública | | Recuento | 0 | 13 | 0 | 13 |
| | Deficiente | % del total | 0.0% | 13.0% | 0.0% | 13.0% |
| | | Recuento | 4 | 66 | 7 | 77 |
| | Regular | % del total | 4.0% | 66.0% | 7.0% | 77.0% |
| | | Recuento | 4 | 6 | 0 | 10 |
| | Eficiente | % del total | 4.0% | 6.0% | 0.0% | 10.0% |
| Recuento | | 4 | 6 | 0 | 10 | |
| Total | Recuento | 8 | 85 | 7 | 100 | |
| | % del total | 8.0% | 85.0% | 7.0% | 100.0% | |

Fuente: Cuestionarios de Anexo 3

Interpretación:

De Tabla 19, se establece que cuando la acción de la dimensión limpieza pública es de nivel regular, la participación ciudadana es de nivel medio según la percepción del 66% (66) de ciudadanos encuestados, además el 13% (13) de ciudadanos que accedieron a la encuesta manifestaron que cuando la dimensión limpieza pública es de nivel deficiente, la participación ciudadana es de nivel medio.

Tabla 20*Tabla cruzada: Recolección y Participación ciudadana*

| | | Participación ciudadana | | | |
|-------------|------------------------|-------------------------|-------|------|--------|
| | | Baja | Media | Alta | Total |
| Recolección | Recuento | 0 | 23 | 4 | 27 |
| | Deficiente % del total | 0.0% | 23.0% | 4.0% | 27.0% |
| | Recuento | 8 | 58 | 3 | 69 |
| | Regular % del total | 8.0% | 58.0% | 3.0% | 69.0% |
| Eficiente | Recuento | 0 | 4 | 0 | 4 |
| | % del total | 0.0% | 4.0% | 0.0% | 4.0% |
| Total | Recuento | 8 | 85 | 7 | 100 |
| | % del total | 8.0% | 85.0% | 7.0% | 100.0% |

Fuente: Cuestionarios de Anexo 3

Interpretación:

De Tabla 20, se establece que cuando la acción de la dimensión recolección es de nivel regular, la participación ciudadana es de nivel medio según la percepción del 58% (58) de ciudadanos encuestados, además el 23% (23) de ciudadanos que accedieron a la encuesta manifestaron que cuando la dimensión recolección es de nivel deficiente, la participación ciudadana es de nivel medio.

Tabla 21*Tabla cruzada: Transferencia y Participación ciudadana*

| | | Participación ciudadana | | | |
|---------------|------------------------|-------------------------|-------|------|--------|
| | | Baja | Media | Alta | Total |
| Transferencia | Recuento | 4 | 28 | 3 | 35 |
| | Deficiente % del total | 4.0% | 28.0% | 3.0% | 35.0% |
| | Recuento | 4 | 44 | 4 | 52 |
| | Regular % del total | 4.0% | 44.0% | 4.0% | 52.0% |
| Eficiente | Recuento | 0 | 13 | 0 | 13 |
| | % del total | 0.0% | 13.0% | 0.0% | 13.0% |
| Total | Recuento | 8 | 85 | 7 | 100 |
| | % del total | 8.0% | 85.0% | 7.0% | 100.0% |

Fuente: Cuestionarios de Anexo 3

Interpretación:

De Tabla 21, se establece que cuando la acción de la dimensión recolección es de nivel regular, la participación ciudadana es de nivel medio según la percepción del 44% (44) de ciudadanos encuestados, además el 28% (28) de ciudadanos que accedieron a la encuesta manifestaron que cuando la dimensión transferencia es de nivel deficiente, la participación ciudadana es de nivel medio.

Tabla 22

Tabla cruzada: Disposición final y Participación ciudadana

| | | | Participación ciudadana | | | |
|-------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------|--------|-------|
| | | | Baja | Media | Alta | Total |
| Disposición final | Deficiente | Recuento | 4 | 32 | 5 | 41 |
| | | % del total | 4.0% | 32.0% | 5.0% | 41.0% |
| | Regular | Recuento | 4 | 49 | 2 | 55 |
| | | % del total | 4.0% | 49.0% | 2.0% | 55.0% |
| | Eficiente | Recuento | 0 | 4 | 0 | 4 |
| | | % del total | 0.0% | 4.0% | 0.0% | 4.0% |
| Total | Recuento | 8 | 85 | 7 | 100 | |
| | % del total | 8.0% | 85.0% | 7.0% | 100.0% | |

Fuente: Cuestionarios de Anexo 3

Interpretación:

De Tabla 22, se establece que cuando la acción de la dimensión recolección es de nivel regular, la participación ciudadana es de nivel medio según la percepción del 49% (49) de ciudadanos encuestados, además el 32% (32) de ciudadanos que accedieron a la encuesta manifestaron que cuando la dimensión disposición final es de nivel deficiente, la participación ciudadana es de nivel medio.

Contrastación de Hipótesis

Prueba de normalidad

En base a la evaluación de la prueba de normalidad, se empleó el estadígrafo de Kolmogorov Smirnov por ser la adecuada al tamaño de muestra, pues está supera al número de 50.

Dónde:

Ho: La muestra proviene de una distribución normal

Ha: La muestra no proviene de una distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se acepta la Hipótesis alterna (Ha)

Tabla 23

Normalidad por Kolmogorov Smirnov

| | Kolmogorov Smirnov | | |
|-------------------------------------|--------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Manejo integral de residuos solidos | 0.419 | 100 | 0.000 |
| Participación ciudadana | 0.430 | 100 | 0.000 |

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 23, se concluye que al obtener como resultado un sig = $0.000 < 0.05$, se rechaza la Hipótesis nula, y se acepta la Hipótesis alterna que indica que la muestra no proviene de una distribución normal, correspondiendo realizar la prueba no paramétrica: Rho de Spearman, para análisis de correlación.

Estadística inferencial

Prueba de Hipótesis general

Hipótesis Nula (Ho): El manejo integral de residuos sólidos no se relaciona significativamente con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022.

Hipótesis alterna (Ha): El manejo integral de residuos sólidos se relaciona significativamente con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022.

Tabla 24*Prueba de Hipótesis General*

| | | | Manejo integral de residuos sólidos | Participación ciudadana |
|--------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Rho Spearman | Manejo integral de residuos sólidos | Coeficiente de correlación | 1.000 | -0.123 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.221 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Participación ciudadana | Coeficiente de correlación | -0.123 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.221 | . |
| | | N | 100 | 100 |

Interpretación:

De la Tabla 24, se puede visualizar que el coeficiente de Rho = -0.123 indica que existe un nivel de correlación negativa media y la significancia bilateral = 0.221 (> 0.05), determina aceptar la Hipótesis nula es decir que no existe relación significativa entre la variable Manejo integral de residuos sólidos y la variable Participación ciudadana.

Prueba de Hipótesis específica 1

Hipótesis Nula (Ho): La limpieza pública no se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022

Hipótesis alterna (Ha): La limpieza pública se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022

Tabla 25*Análisis de Hipótesis específica 1*

| | | | Limpieza pública | Participación ciudadana |
|--------------|-------------------------|----------------------------|------------------|-------------------------|
| Rho Spearman | Limpieza pública | Coeficiente de correlación | 1.000 | -0.215 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.032 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Participación ciudadana | Coeficiente de correlación | -0.215 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.032 | . |
| | | N | 100 | 100 |

Interpretación:

De la Tabla 25, se puede visualizar que el índice de significancia bilateral = 0.032 (≤ 0.050) y un coeficiente de Rho = -0.215, conduce a rechazar la Hipótesis nula y aceptar la Hipótesis alterna es decir que la dimensión Limpieza pública se relaciona significativamente con la variable Participación ciudadana con un nivel de correlación negativa media.

Prueba de Hipótesis específica 2

Hipótesis Nula (Ho): La recolección de residuos sólidos no se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022

Hipótesis alterna (Ha): La recolección de residuos sólidos pública se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac – 2022.

Tabla 26

Análisis de Hipótesis específica 2

| | | Recolección | Participación ciudadana |
|--------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Rho Spearman | Recolección | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | . |
| | | N | 100 |
| | Participación ciudadana | Coeficiente de correlación | -0.225 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.024 |
| | | N | 100 |

Interpretación:

De la Tabla 26, se puede visualizar que el índice de significancia bilateral = 0.024 (≤ 0.050) y un coeficiente de Rho = -0.225, conduce a rechazar la Hipótesis nula y aceptar la Hipótesis alterna es decir que la dimensión Recolección se relaciona significativamente con la variable Participación ciudadana con un nivel de correlación negativa media.

Prueba de Hipótesis específica 3

Hipótesis Nula (Ho): La transferencia de residuos sólidos no se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022

Hipótesis alterna (Ha): La transferencia de residuos sólidos pública se relaciona con

la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022

Tabla 27

Análisis de Hipótesis específica 3

| | | | Transferencia | Participación ciudadana |
|--------------|-------------------------|----------------------------|---------------|-------------------------|
| Rho Spearman | Transferencia | Coeficiente de correlación | 1.000 | 0.033 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.745 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Participación ciudadana | Coeficiente de correlación | 0.033 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.745 | . |
| | | N | 100 | 100 |

Interpretación:

De la Tabla 27, se puede visualizar que el coeficiente de Rho = 0.033 indica que existe un nivel de correlación positiva débil y la significancia bilateral = 0.745 (> 0.05), determina aceptar la Hipótesis nula es decir que no existe relación significativa entre la dimensión Transferencia y la variable Participación ciudadana.

Prueba de Hipótesis específica 4

Hipótesis Nula (Ho): La disposición final de residuos sólidos no se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022

Hipótesis alterna (Ha): La disposición final de residuos sólidos pública se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022

Tabla 28

Análisis de Hipótesis específica 4

| | | | Disposición final | Participación ciudadana |
|--------------|-------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------------|
| Rho Spearman | Disposición final | Coeficiente de correlación | 1.000 | -0.067 |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.507 |
| | | N | 100 | 100 |
| | Participación ciudadana | Coeficiente de correlación | -0.067 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.507 | . |
| | | N | 100 | 100 |

Interpretación:

De la Tabla 28, se puede visualizar que el coeficiente de Rho = -0.067 indica que existe un nivel de correlación negativa débil y la significancia bilateral = 0.507 (> 0.05), determina aceptar la Hipótesis nula es decir que no existe relación significativa entre la dimensión Disposición final y la variable Participación ciudadana.

V. DISCUSIÓN

Obtenido los resultados de la presente investigación, producto de las encuestas realizadas a los ciudadanos residentes de una urbanización del distrito del Rímac – 2022, y de acuerdo al análisis descriptivo (Tabla 18 y Figura 11), un 60% y 23% de ciudadanos encuestados califican que el proceso de manejo integral de residuos sólidos es de nivel regular y deficiente respectivamente, y a la vez la participación ciudadana se mantiene en un nivel medio en ambos escenarios; es decir no existe una asociación sostenida. Lo que se demuestra con el resultado de la prueba estadística de correlación Rho de Spearman ($Rho = -0.123$; Sig. (Bilateral) = 0.221 ($p > 0.05$)), por consiguiente, respecto a la Hipótesis general se acepta la hipótesis nula, determinándose que no existe relación significativa entre las 2 variables en estudio: manejo integral de residuos sólidos y participación ciudadana.

Los resultados se asemejan a lo obtenido por Ojeda (2019), quién obtuvo un índice de correlación de Spearman = 0.013 y Sig., (Bilateral)= 0.806 ($p > 0.05$), lo que determina la inexistencia de una asociación significativa entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable calidad de vida de los ciudadanos, y de la misma manera no existe relación significativa entre las dimensiones de la variable gestión de residuos sólidos y la variable calidad de vida de los ciudadanos. Otro antecedente se tuvo en un estudio descriptivo de nivel correlacional, de las variables educación ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios realizado por Quiñonez (2021), en donde los ciudadanos de una urbanización de la ciudad de Trujillo calificaron de acuerdo al cuestionario con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = -0.200 y Sig., (Bilateral)= 0,065 ($p > 0.05$), lo que indica que no existe relación significativa entre las 2 variables: educación ambiental y manejo de residuos sólidos domiciliarios.

Con respecto a la Hipótesis específica 1, la dimensión 1: limpieza pública, presenta una correlación negativa media con la variable participación ciudadana, respaldado por un coeficiente de correlación Rho de Spearman = -0.215 y Sig., (Bilateral)= 0,032 ($p \leq 0.05$). Lo que se asemeja con el estudio realizado por Corbacho (2021) que demuestra con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.332 y Sig., (Bilateral)= 0,000 ($p \leq 0.05$) que el nivel de la relación es

positivo moderado entre la variable manejo integral de residuos sólidos y la variable participación ciudadana; de la misma manera Gaslac (2019) sostiene la existencia de un alto grado de asociación entre la participación ciudadana y el manejo integral de residuos sólidos urbanos.

Con respecto a la Hipótesis específica 2, la dimensión 2: recolección de residuos sólidos, presenta una correlación negativa media con la variable 2: participación ciudadana, confirmado por un coeficiente de correlación Rho de Spearman = -0.225 y Sig., (Bilateral)= 0,024 ($p \leq 0.05$). Lo que se asemeja con el estudio realizado por Romero (2021) que demuestra con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.682 y Sig., (Bilateral)= 0,000 ($p \leq 0.05$) que el nivel de la relación es positivo alto entre la variable gestión de residuos sólidos y la variable participación ciudadana, lo que se asemeja con el estudio de Leal (2019) en donde concluye que existe un buen manejo de los residuos sólidos con la actitud positiva de los ciudadanos de la ciudad de Coatepec en México.

Con respecto a la Hipótesis específica 3; el análisis de la relación entre la dimensión 3: transferencia de residuos sólidos con la variable participación ciudadana es inexistente, es decir no hay relación entre la dimensión en mención y la variable en estudio, por arrojar resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.033 y significancia bilateral= 0.745 (> 0.05), siendo esta última condición el determinante para que no exista relación significativa. Cabe destacar lo registrado en la Tabla 21 del presente estudio en donde el 48% de los ciudadanos encuestados manifiestan que la transferencia de residuos sólidos opera en un nivel regular con una participación ciudadana de nivel medio, y un 28% de ciudadanos califican la operación de transferencia como deficiente. Lo que se contrapone con el estudio de Jomehpour y Behzad (2020) realizado en la ciudad de Amol en Irán, pues después de haber utilizado la correlación de Pearson, afirman que existe una relación directa la participación ciudadana y la calidad de servicio de gestión de residuos municipales, más del 58% se identifica con la participación del ciudadano en el proceso de segregación de residuos desde la fuente, es decir el estudio demuestra que existe una relación entre la variable participación ciudadana y el componente segregación de residuos sólidos. Asimismo se contrapone con el estudio realizado en Shanghai, a 2 muestras de ciudadanos, en donde a uno de las muestras se ofrece un programa de incentivos para que segreguen los residuos de

manera adecuada, logrando un efecto en la actitud de los residentes. Se obtiene un aumento de 40% y 50% más de participación ciudadana en la operación de reciclaje y segregación de residuos sólidos, respectivamente (Arantes, 2020).

Con respecto a la Hipótesis específica 4; el análisis de la relación entre la dimensión 4: disposición final de residuos sólidos con la variable participación ciudadana es inexistente, es decir no hay relación entre la dimensión en mención y la variable en estudio, por arrojar resultado de coeficiente de correlación Rho de Spearman = -0.067 y significancia bilateral= 0.507 (> 0.05), siendo esta última condición el determinante para que no exista relación significativa. Cabe destacar lo registrado en la Tabla 22 que indica que sólo el 49% de los ciudadanos encuestados manifiestan que la disposición final de residuos sólidos opera en un nivel regular con una participación ciudadana de nivel medio y un 32% de ciudadanos califican la operación de disposición final de residuos sólidos como deficiente. Lo que se asemeja con el estudio de investigación realizado en la Universidad Diponegoro de Indonesia, en donde se determina que la única relación significativa entre la generación de residuos es con el componente de concientización de los estudiantes, dejando de lado otros factores como la proporción de estudiantes por sexo y la formación del personal administrativo de la universidad (Budihardjo, 2021). Lo que contrapone con el estudio realizado por Obuobi (2022) en la nación de Ghana, en donde afirma que existe una influencia favorable de participación ciudadana (comerciantes de frutas y verduras) con la administración de residuos sólidos.

En síntesis, de acuerdo a los resultados se evidencia que si bien existe una relación significativa entre las dimensiones limpieza pública y recolección de residuos sólidos con la variable participación ciudadana, esta es de una intensidad de nivel media y sentido negativo. Y sumado a la inexistencia de relación de las dimensiones: transferencia y disposición final de residuos sólidos con la variable participación ciudadana; y también la no asociación entre las variables: manejo integral de residuos sólidos y participación ciudadana, probablemente debido a factores como la cultura de los ciudadanos (Chesney, 2008) y el componente social afectado por pandemia COVID-19, temas que es de preocupación en América Latina y el Caribe (ONU, 2021).

VI. CONCLUSIONES

Primera: En base a los resultados obtenidos dentro de la presente estudio, haciendo uso de la estadística descriptiva y también inferencial, se obtienen las siguientes conclusiones: en razón de que el Manejo integral de residuos sólidos fue percibido en un nivel regular por el 69.0% de los encuestados y el 85.0% percibe que la Participación ciudadana se encuentra en un nivel medio; y que el coeficiente de correlación $Rho = -0.123$ y Sig. (Bilateral) = 0.221 indican que no existe relación significativa entre las variables: Manejo integral de residuos sólidos y Participación ciudadana; por lo tanto se rechaza la Hipótesis general y se acepta la Hipótesis nula.

Segunda: Se concluye que la Hipótesis 1: Limpieza pública se relaciona significativamente con la Participación ciudadana, descrito por un coeficiente de correlación $Rho = -0,215$ y Sig (Bilateral) = 0.032, por lo que se puede aseverar que el componente Limpieza pública es considerado como parte relevante en el manejo integral de residuos sólidos y su relación con el proceso de Participación ciudadana, es de una intensidad a un nivel medio negativo, ello indica que falta potenciar la relación servicio - ciudadano para obtener un mejor resultado; por lo tanto se acepta la Hipótesis específica planteada.

Tercera: Se concluye que la Hipótesis 2: Recolección de residuos sólidos se relaciona significativamente con la Participación ciudadana, descrito por un coeficiente de correlación $Rho = -0,225$ y Sig (Bilateral) = 0.024, por lo que se puede aseverar que el componente Recolección de residuos sólidos es considerado como parte relevante en el manejo integral de residuos sólidos y su relación con el proceso de Participación ciudadana, es de una intensidad a un nivel medio negativo, ello indica que falta potenciar esta relación servicio - ciudadano para obtener un mejor resultado; por lo tanto se acepta la Hipótesis específica planteada.

Cuarta: Se concluye que la Hipótesis 3: Transferencia de residuos sólidos no se relaciona con la Participación ciudadana, descrito por un coeficiente de

correlación $Rho = 0.033$ y significancia bilateral = $0.745 (> 0.05)$, por lo que se puede aseverar que no existe importancia de este componente del manejo de residuos sólidos con la participación ciudadana; por lo tanto, se rechaza la Hipótesis general y se acepta la Hipótesis nula.

Quinta: Se concluye que la Hipótesis 3: Disposición de residuos sólidos no se relaciona con la Participación ciudadana, descrito por un coeficiente de correlación $Rho = -0.067$ y significancia bilateral = $0.507 (> 0.05)$, por lo que se puede aseverar que no existe importancia de este componente del manejo de residuos sólidos con la participación ciudadana; por lo tanto, se rechaza la Hipótesis general y se acepta la Hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Las autoridades locales del gobierno local del distrito del Rímac, con urgencia deben mejorar la operatividad del manejo integral de residuos sólidos, desde lo más elemental que es la sensibilización en temas de segregación de residuos, uso de los contenedores subterráneos, incentivos, comunicados de los horarios de recolección de residuos entre otros.
- Segunda:** Las autoridades locales del gobierno local del distrito del Rímac implementen una encuesta de calidad de servicio de recolección de residuos en zonas de asentamientos humanos, pues a nuestro criterio son lugares en donde existe poca cobertura del servicio en mención, para identificar las zonas del problema.
- Tercera:** Los ciudadanos participen en forma organizada, como juntas de vecinos o junta de propietarios de manera que comuniquen a las autoridades locales, sobre los problemas del manejo integral de residuos sólidos.
- Cuarta:** La sociedad civil y los partidos políticos aporten con el desarrollo de un programa de cambio cultural en los ciudadanos, enfocado al cuidado del medio ambiente.
- Quinta:** Los gobiernos locales consideren el cierre de botaderos de residuos sólidos informales porque significa un alto riesgo para la salud pública en zonas urbanas y en asentamientos humanos, asimismo implementar un nuevo modelo de manejo integral de residuos sólidos que integre a los ciudadanos residentes, pues al actuar separados no se logra tener una buena gestión en mejorar rutas y horarios de recolección, solucionar problemas que inicialmente parecen ser superficiales pero que afectan el proceso de recolección como son bolsas mal atadas, mascotas en las calles que destrozan los residuos, motos y autos mal estacionados que dificultan el tránsito de los camiones recolectores, personas que se dedican al reciclaje pero que terminan de destruir los tachos o bolsas de residuos, mezcla de residuos domiciliarios con otros residuos como desmonte de construcción, entre otros.

REFERENCIAS

- Acevedo, M. & López, D. (2022). *Cultura organizacional y cumplimiento del marco normativo de seguridad y salud laboral en una empresa de confecciones textiles, Lima, 2022*. Tesis para optar el título de licenciado en Administración. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89083>
- Alarcón, H., Castellanos, C., & Cruz, A. (2018). Análisis del sistema de aseo en sus cuatro componentes (barrido y limpieza de áreas públicas, recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos municipales), en cuanto al cumplimiento de la normatividad ambiental vigente: caso de estudio municipio de Pamplona, N de S, Colombia. *Revista Ambiental Agua, Aire Y Suelo*, 9(1), 1-7. <https://doi.org/10.24054/19009178.v1.n1.2018.3214>
- Arantes V, Zou C, Che Y. Coping with waste: A government-NGO collaborative governance approach in Shanghai. *J Environ Manage*. 2020 Apr 1;259:109653. doi: 10.1016/j.jenvman.2019.109653. Epub 2019 Dec 4. PMID: 32072942.
- Arroba, M., & Borja, K. (2022). *Estrategias para optimizar la gestión comercial de la empresa Milanplastic SA*. Tesis para obtener el grado de bachiller. Universidad Laica de Guayaquil. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/5083>
- Arteaga, E. (2022). *Management audit of the operational and financial credit and collection processes and their impact on profitability. Case study company Yamaha Babahoyo*. Thesis to obtain a bachelor's degree. Technical University of Babahoyo.. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/11836>
- Ávila, M. C. (2012). Sol Arriaza, Ricardo. (2012): El desafío de la participación ciudadana en el estado democrático de derecho. Avances y retos de la participación ciudadana en la gestión de políticas públicas, en espacios institucionales de los estados centroamericanos.(San José, Costa Rica: FLACSO Costa Rica). *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales (RCCS)*, 9(1), 97-99.
- Bercheñi, V., & González, M. J. (2019). Determinación de la rentabilidad privada de la gestión de residuos sólidos urbanos del municipio de Corrientes, provincia

- de Corrientes. Período 2010-2020. *Extensionismo, Innovación y Transferencia Tecnológica: claves para el desarrollo*, 5, 76-86. DOI: <http://dx.doi.org/10.30972/eitt.503739>
- Budihardjo, M. A., Humaira, N. G., Putri, S. A., Ramadan, B. S., Syafrudin, S., & Yohana, E. (2021). Sustainable solid waste management strategies for higher education institutions: Diponegoro university, indonesia case study. *Sustainability (Switzerland)*, 13(23). <https://doi.org/10.3390/su132313242>
- Bustos, Y. R. (2017). Participación ciudadana en la Municipalidad de los Olivos, 2017. Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10930>
- Carrascal, J. (2017). *The deterioration of public space and its impact on areas intended for socialization and the development of accessibility in cities*. doctoral thesis Autonomous University of Barcelona. <https://hdl.handle.net/10803/459121>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Carro, F. D. y Caló, A. (2012). La administración científica de Frederick W. Taylor: Una lectura contextualizada. VII Jornadas de Sociología de la Universidad nacional de la Plata "Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/30887>
- Carvajal, H., Teijeiro, M., & García, M. T. (2022). Analysis of urban solid waste management in Europe. *University and Society Magazine*, 14(1),402-415. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100402
- Cernadas, A., Chao, L., & Pineda, C. (2016). Participación ciudadana: de la participación en la gestión a la gestión de la participación. *Política y Sociedad*, 54(1), 163-189. doi:10.5209/POSO.49980
- Chávez, R. (2022). *Peatonalización del Centro Histórico de Lima y su incidencia en la percepción de la habitabilidad urbana, 2021*. Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/90070>
- Chesney, L. (2008). The awareness-raising of Paulo Freire. *Central University of Venezuela. Rhec*, (11), 54.

- Choez, A., González, P., David, E., Cedeño, V., Fernando, L., & Villacreses, L. (2021). Corresponsabilidad ciudadana sobre el manejo de residuos sólidos en la ciudad de jipijapa. *Publicación Cuatrimestral*, 5(2), 1–16. <https://orcid.org/0000-0003-4620-4589>
- Coacalla, C. (2018). Indicadores de Gestión en el Manejo Integral de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Aymaraes, Apurímac - 2018. Tesis maestría. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29522>
- Coacalla, C., Cabrera, J. & Orellana, A. (2020). Management indicators in the comprehensive management of solid waste in the municipality of Aymaraes. *Magazine: Advances*, 22(3), 312-324. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7925359>
- Corbacho, M. (2022). *Participación ciudadana en el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay*, 2021. Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84874>
- Cosenza, J. P., Andrade, E. M., & Assunção, G. M. (2020). A circular economy as an alternative for Brazil's sustainable growth: analysis of the National Solid Waste Policy. *J. Environ. Manag. & Sust.*, 9(1), 1-28, e16147. <https://doi.org/10.5585/geas.v9i1.16147>.
- Crespo, J. (2022). *Reflexiones para una democracia de calidad en una era tecnológica/La digitalización de los partidos políticos y el uso del voto electrónico*. *Teoría y Realidad Constitucional*, (49), 516-520. <https://www.proquest.com/openview/57079a2b9e037f63adfb2f28393d3585/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1596362>
- Crozier, M., & Friedberg, E. (1990). Le pouvoir comme fondement de l'action organisée. *Théories de L'Organisation. Personnes, Groupes, Systèmes et Environnement*, 3, 133.
- Cumanicho, O. (2022). Estudio del impacto de una campaña de educación ambiental en la gestión de residuos sólidos domiciliarios en un sector de la parroquia de Guangopolo. Tesis bachillerato. Universidad Quito. <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/22247>
- Daza E, Da Cruz A, Camargo S, Zavala S, Vargas L, Balbin N. Proposal for the Management of Solid Urban Waste Generated in Naranjillo, Capital of the

- District of Luyando, Perú. The 6th International Conference on Energy and Environmental Science 06/01/2022 - 08/01/2022 Kuala Lumpur, Malaysia. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/1008/1/012019/pdf>
- De las Heras, B. P. (2020). La participación ciudadana en el futuro de Europa: instrumentos y oportunidades para promover un espacio público europeo. *Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, 22(45), 81-102.
- De Vellis, G. (2006). La medición en ciencias sociales y en la psicología, en *Estadística*
- Díaz, J.R., & Ledesma, M.J. (2021). Conciencia ambiental en contextos de emergencia sanitaria covid-19. *Revista Venezolana de Gerencia* 26(93). 432 - 445. <https://doi.org/10.52080/rvg93.29>
- Escribano, A., López, A., & Zaragoza, M. (2022). La comprensión del mundo actual a través de la didáctica de las ciencias sociales en el ámbito iberoamericano. *Universidad de Murcia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8490419>
- Estigarribia, G., Núñez, S. D. T., Mareschal, P., Torales, J., Villalba, J., Bogado, J., & Mancuello, P. (2022). Conocimientos, actitudes y experiencias educativas de docentes de una escuela básica, sobre ética, equidad, transparencia y cultura de la legalidad. *Investigaciones y Estudios-UNA*, 13(1). <https://doi.org/10.47133/IEUNA22106a>
- Fernández, J. (2022). La identidad del voluntariado social desde un compromiso ético. *La identidad del voluntariado social desde un compromiso ético*, 371-390. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/5240852>
- Flores, J. M., Salcedo, J. H., Garay, J. P., & Hernández, Y. C. U. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1313-1329.
- Gaslac, R. H. (2019). La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba, 2019. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3935?show=full>
- González, E. (2022). Priorización de áreas para alto volumen de carga y descarga. Caso: Santiago de Cali. *INGENIERÍA Y COMPETITIVIDAD*, 24(02), 15-15.

- Guibovich, J., & Jiménez, L. (2021). La revaluación de propiedad, planta y equipo de la empresa G&M Biddle Contratistas su impacto tributario y financiero.
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M. H., & Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 4(1).
- Hernández, N. A. (2021). Colombia Analysis of Solid Waste Management in Colombia. 1–26.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Ed. México; Miembros del instituto editorial Mexicana.
- Hyde, K.F. (2000), "Recognising deductive processes in qualitative research", *Qualitative Market Research*, Vol. 3 No. 2, pp. 82-90. <https://doi.org/10.1108/13522750010322089>
- Instituto Nacional de la Calidad – INACAL. Norma Técnica Peruana 900.058:2019 Gestión de Residuos. 2019.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2020). Boletín N° 26 Estimaciones y proyecciones de población por departamento, provincia y distrito, 2018 – 2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2021). Anuario de Estadísticas Ambientales 2021. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1827/libro.pdf
- Jaimes, R. (2022). Implementar estrategias de educación ambiental para el manejo de los residuos sólidos a funcionarios y personas abordadas en las brigadas que realiza la personería del municipio de Floridablanca Santander durante el último periodo del año 2021.
- Jiménez, N. M. (2020, 27 de junio). La gestión de los residuos sólidos urbanos en tiempos del COVID-19. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, México. https://web.crim.unam.mx/sites/default/files/2020-06/crim_027_nancy-jimenez_gestion-de-residuos-solidos.pdf

- Jomehpour, M., & Behzad, M. (2020). An investigation on shaping local waste management services based on public participation: A case study of Amol, Mazandaran Province, Iran. *Environmental Development*, 35(April 2019), 100519.
- Kaza, S., Yao, L. C., Bhada-Tata, P., & Van, F. (2018). What a Waste 2.0 : A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050. In World Bank Group. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30317>
<http://hdl.handle.net/10986/30317>
- Leal, A., De Los Ángeles, M., Álvarez, P., Luis, J., & Muñoz, M. (2019). Actitudes de la ciudadanía hacia la separación de residuos en Coatepec, Veracruz, México. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales. Empiria*, 159–186.
- Leiva, F. (2020). Educación Ambiental para el poblador del distrito de Casa Grande en el manejo de residuos sólidos urbanos entre julio a diciembre del año 2019. *Arnaldoa*, 27(1), 323-334.
- Lizana, D. (2022). *Nivel de conocimiento y prácticas de manejo de los residuos sólidos domiciliarios de los estudiantes de una universidad estatal en Lima, 2021*. Universidad de Lima.
- Loayza, M., Malpartida, M. & Peña, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091.
- Lope, S. & Hevia, F. (2012). Construcción y validación del cuestionario conductas de Participación (CCP). *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 35-67.
- López et al. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48.
- Losekann, C. (2022). Movilización legal transnacional: el caso del desastre minero en Mariana y río Doce en Brasil. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*.
- Mascareño, M., & Olivera, S. (2022). Situación sociofamiliar de los pacientes internos en el Hospital Psiquiátrico de La Habana. *Revista del Hospital Psiquiátrico de La Habana*, 17(2).
- Massana, J. (2022) La función social de los archivos, participación ciudadana, redes sociales e interseccionalidad: Iniciativas impulsadas en el archivo municipal de Lloret de Mar. *Anuario Escuela de Archivología*, (13), 56-88.

- Medeiros, A. B. D. A., Enders, B. C., & Lira, A. L. B. D. C. (2015). Teoría ambientalista de Florence Nightingale: una análisis crítica. *Escola anna nery*, 19, 518-524.
- Ministerio del Ambiente - Minam (2016). Plan nacional de gestión integral de residuos sólidos 2016 – 2024. Lima – Perú. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/plan-nacional-gestion-integral-residuos-solidos-2016-2024>
- Ministerio del Ambiente - Minam (2018, 02 de febrero). Ministerio del Ambiente identifica 92 distritos que requieren tomar acciones para mejorar el manejo de residuos sólidos. <https://www.minam.gob.pe/notas-de-prensa/ministerio-del-ambiente-identifica-92-distritos-en-situacion-de-riesgo-por-manejo-de-residuos-solidos/>
- Ministerio del Ambiente – Minam, Sinia (2020). Lima, Guía para la gestión operativa del servicio de limpieza pública. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/aprueban-guia-gestion-operativa-servicio-limpieza-publica>
- Ministerio del Ambiente – Minam, Sinia (2021). Lima, Reporte Estadístico Departamental, Diciembre 2021. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/lima-reporte-estadistico-departamental-diciembre-2021>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Iberoamericana*, 8 (1), 98-104. <https://bit.ly/2YdkLQC>
- Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vazquez, M., & Díaz León, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo Académico de Probabilidad y Estadística*, 1-5.
- Mosquera, F. (2022). *Análisis crítico del alcance del concepto de comunidad negra frente a los derechos colectivos fundamentales de los sujetos negros en Colombia*.
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). *Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto*.

- Nava, A. M., González, P. M., & Martínez, F. J. R. (2010). La gestión de residuos sólidos urbanos: Tres recursos metodológicos para su análisis. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, (2), 1.
- Nina, F. (2022). *Evaluación de la gestión municipal y manejo de residuos sólidos domiciliarios en el centro poblado de Luquina grande en el marco del Covid-19. Cooperación española.*
- North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance.* Cambridge university press.
- Ñiquen, J. (2022). *Propuesta eco-comunicativa para fomentar la reutilización de los residuos sólidos en los estudiantes de cuarto año de la IE Pedro Ruiz Gallo-Ciudad Eten.*
- Núñez Lira, L. A., & Pedroza Rojas, R. I. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 6(2), 85 - 100. <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.07>
- Obuobi, B., Zhang, Y., Adu-Gyamfi, G., Nketiah, E., Grant, M. K., Adjei, M., & Cudjoe, D. (2022). Fruits and vegetable waste management behavior among retailers in Kumasi, Ghana. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 67(February), 102971. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2022.102971>
- Ojeda, J. A. (2019). *Gestión integral de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del distrito de Sullana - 2019.* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43047>
- Organización de las Naciones Unidas - ONU (2019). Informe de los objetivos de desarrollo sostenible. https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019_Spanish.pdf
- Organización de las Naciones Unidas – ONU Programa para el Medio Ambiente (2021). *Hoja de ruta para el cierre de los basurales en América Latina y el Caribe.* https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/34919/Roadmap_E_S.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Pacheco, D y Valle, J. (2014). *Desing science research. A method for science and technology advencemebt.* Porto alegre; Brasil. Springer. <https://bit.ly/2Xy4NAv>

- Pardini K, Rodrigues JJPC, Kozlov SA, Kumar N, Furtado V. IoT-Based Solid Waste Management Solutions: A Survey. *Journal of Sensor and Actuator Networks*. 2019; 8(1):5. <https://doi.org/10.3390/jsan8010005>
- Pérez, E. M. (2021). Impacto socioeconómico y la gestión de los residuos sólidos en el distrito de Moche, Trujillo - 2021. *Campus*, 26(32), 183–295. <https://doi.org/10.24265/campus.2021.v26n32.10>
- Ponce, J. (2022). *Aplicación Web Para El Registro Y Control De Recaudaciones, Tasas Y Contribuciones En El Gobierno Autónomo Descentralizado Pedro Pablo Gómez*. Tesis bachillerato. UNESUM.
- Prade, O. (2021). *Constitucionalización de la participación ciudadana en las políticas públicas: configuración de un derecho. Necesidad del carácter público de las políticas de desarrollo en función de un modelo socialista próspero y sostenible*, 106.
- Quinto, D., & Sánchez, D. (2022). *Evaluación del Efecto del Nivel de Cumplimiento de las Normativas Ambientales en la Construcción de Obras Civiles Públicas en el Distrito de San Ignacio, Cajamarca, 2021*.
- Quiñonez, K. (2021). Relación entre la Educación Ambiental y el manejo de Residuos Sólidos domiciliarios en la urbanización La Noria. Trujillo – 2022. [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59370>
- Ramones, J. (2022). *Análisis del cumplimiento legal ambiental de la ubicación de los sitios de disposición final para los residuos sólidos en la provincia de Morona Santiago*.
- Reyes, O. E. S., Orozco, M. C. A., & Tenorio, E. B. (2018). Evaluación preliminar de residuos sólidos en la Plaza de Mercado del municipio de Puerto Tejada (Cauca). *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 9(2), 355-368.
- Rico, L., Palacio, J., López, T., & Bernal, E. (2020). Diseño de una herramienta para la asignación de vehículos de carga como propuesta para Grupo OET.
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Universidad de Málaga; España. Editorial: Servicios académicos internacional, S.L.
- Rivas, P. (2022). What is judicial activism? Part I. Desiderata for a definition of judicial activism. *dikaion*, 31(1), 70-92.
- Rodríguez, L. (2022). *Estudio de la producción per-cápita de los residuos sólidos generados en cantón Zamora para la implementación de puntos de*

- recolección de residuos segregados en el periodo 2021-2022*. Tesis bachillerato. Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC).
- Rodríguez-Martín, A., Palomo-Zurdo, R., & González-Sánchez, F. (2020). Transparency and circular economy: Analysis and assessment of municipal management solid waste. *CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa*, 99, 233–272. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.99.16011>
- Romero, L. (2021). Gestión de residuos sólidos y participación ciudadana en vecinos de la Urb. El Alamo del distrito de Comas, año 2021. [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85576>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación científica*. (5ª ed.). Lima, Perú: Busines Support Aneth.
- Sencie, I., & Terrones, L. (2022). *Diseño de estación intermodal para el deterioro de la trama y la movilidad urbana del sector La Molina Alta, Pimentel*.
- Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles – Senace (2018). Guía de participación ciudadana con enfoque intercultural para la certificación ambiental. Lima, Perú. <https://www.senace.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/PUBL-GUIA-DE-PARTICIPACION-CIUDADANA-CON-ENFOQUE-INTERCULTURAL-PARA-LA-CERTIFICACION-AMBIENTAL.pdf>
- Sharma, H. B., Vanapalli, K. R., Cheela, V. S., Ranjan, V. P., Jaglan, A. K., Dubey, B., Goel, S., & Bhattacharya, J. (2020). Challenges, opportunities, and innovations for effective solid waste management during and post COVID-19 pandemic. *Resources, Conservation and Recycling*, 162(July), 105052. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105052>
- Suden, C. (2022). Paisaje cultural patrimonializado: conceptos y aportes sobre la base de tres casos de estudio. Provincia de Mendoza, Argentina. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20(2), 435-452.
- Tirado, A. (2022). Uso de material de reciclaje en el desarrollo de actividades de expresión plástica en el subnivel II de la educación. Tesis bachillerato. Universidad Técnica de Ambato.
- Torres, M., Arnao, V., Valle, M., Ballesteros, M., & Merino, L. (2022). Factores determinantes en la gestión de recursos humanos de la empresa

Electronorte SA Chiclayo en la mejora de los procesos de incorporación de innovación tecnológica. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*, 3, 41-41.

Xiao, L., Zhang, G., Zhu, Y., & Lin, T. (2017). Promoting public participation in household waste management: A survey based method and case study in Xiamen city, China. *Journal of Cleaner Production*, 144, 313–322. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.01.022>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable 1: Manejo integral de residuos sólidos

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y Rango |
|-------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------|-----------------------|
| Limpieza pública | Calles | 1,2,3,4,5 | 1 Nunca | Deficiente (22-50) |
| | Parques y plazas | | 2 Casi nunca | |
| | Zonas comerciales | | 3 A veces | Regular (51-80) |
| | Tachos | | 4 Casi siempre | |
| | Implementos | | 5 Siempre | |
| Recolección | Segregación | 6,7,8,9,10, 11,12,13,14,15 | 5 Siempre | Eficiente (81-110) |
| | Puntos de recolección | | | |
| | Unidades vehiculares | | | |
| | Personal | | | |
| Transferencia | Programación de recojo | 16,17,18 | | |
| | Almacén | | | |
| | Valorización | | | |
| Disposición Final | Vehículos de mayor carga | 19,20,21,22 | | |
| | Sistema de disposición | | | |
| | Botaderos | | | |
| | Campañas de educación ambiental | | | |

Variable 2: Participación ciudadana

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y Ran |
|-------------|------------------------------|----------------|----------------|-------------|
| Electoral | Ejercicio de votar | 1,2,3,4,5 | 1 Nunca | Baja |
| | Cumplimiento de normatividad | | 2 Casi nunca | (22-50) |
| | Ejercicio de voto informado | | 3 A veces | Media |
| Opinativa | Cartas o llamadas | 6,7,8,9 | 4 Casi siempre | (51-80) |
| | Circulares o manifiestos | | 5 Siempre | Alta |
| | Solicitud de apoyo | | | |
| Asociativa | Personas afectadas | 10,11,12,13,14 | | (81-110) |
| | Grupos afectados | | | |
| | Colectivos afectados | | | |
| | Manifestaciones | | | |
| Cívica | Donaciones | 15,16,17,18,19 | | |
| | Voluntariado | | | |
| | Valores y ética | | | |

Anexo 2: Matriz de consistencia

| TÍTULO: Manejo integral de residuos sólidos y participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|------------------|---|---|
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
| PROBLEMA PRINCIPAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos | | | | |
| <p>¿Cómo se relaciona el manejo integral de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se relaciona la limpieza pública y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022? • ¿Cómo se relaciona la recolección de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022? • ¿Cómo se relaciona la transferencia de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022? • ¿Cómo se relaciona la disposición final de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022? | <p>Determinar la relación entre el manejo integral de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la limpieza pública y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 • Determinar la relación entre la recolección de los residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 • Determinar la relación entre la transferencia de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 • Determinar la relación entre la disposición final de residuos sólidos y la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 | <p>El manejo integral de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La limpieza pública se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 • La recolección de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 • La transferencia de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 • La disposición final de residuos sólidos se relaciona con la participación ciudadana de los residentes de una urbanización, Rímac - 2022 | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de Medición | Niveles y rangos |
| | | | Limpieza pública | Calles Parques y plazas Zonas comerciales Tachos Implementos | 1-5 | Escala ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre | Deficiente (22-50) Regular (51-80) Eficiente (81-110) |
| | | | Recolección | Segregación Puntos de recolección Unidades vehiculares Personal Programación de recojo | 6-15 | | |
| | | | Transferencia | Almacén Valorización Vehículos de mayor carga | 16-18 | | |
| | | | Disposición final | Sistema de disposición Botaderos Campañas de educación ambiental | 19-22 | | |
| Variable 2: Participación ciudadana | | | Ítems | Escala de Medición | Niveles y rangos | | |
| Electoral | Ejercicio de votar Cumplimiento de normatividad Ejercicio de voto informado | 1-5 | Escala ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre | Baja (22-50) Media (51-80) Alta (81-110) | | | |
| Opinativa | Cartas o llamadas Circulares o manifiestos Solicitud de apoyo | 6-9 | | | | | |
| Asociativa | Personas afectadas Grupos afectados Colectivos afectados Manifestaciones | 10-14 | | | | | |
| Cívica | Donaciones Voluntariado Valores y ética | 15-22 | | | | | |

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL |
|--|--|---|--|
| <p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental Transversal</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético-deductivo</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> | <p>POBLACIÓN</p> <p>La población estará constituida por residentes de una urbanización del distrito del Rímac, 2022.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA</p> <p>100 residentes de una urbanización del distrito del Rímac, 2022.</p> <p>MUESTREO:</p> <p>Es de tipo intencionado, a residentes disponibles para responder la encuesta.</p> | <p>Variable 1: Manejo integral de residuos sólidos</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Ficha técnica: Escalas: Escala politómica, Descripción de la prueba: Consta de 22 ítems, y 4 dimensiones con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.</p> <p>Variable 2: Participación Ciudadana</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Ficha técnica: Escalas: Escala politómica, Descripción de la prueba: Consta de 22 ítems, y 4 dimensiones con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.</p> | <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencia y figuras.</p> <p>INFERENCIA:</p> <p>Prueba de normalidad por Kolmogorov Smirnov</p> <p>Contrastación de hipótesis mediante el estadístico Rho de Spearman</p> |

Anexo 3: Certificados de validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Limpieza pública | | | | | | | |
| 1 | Considera usted que la municipalidad cumple con el barrido de las calles durante el día. | x | | x | | x | | |
| 2 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre los parques y plazas durante el día. | x | | x | | x | | |
| 3 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las zonas comerciales durante el día. | x | | x | | x | | |
| 4 | Considera usted que la municipalidad cuenta con tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas. | x | | x | | x | | |
| 5 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: Recolección | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Considera usted que se respetan los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 7 | Considera usted que la recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada por parte del personal de limpieza pública de la municipalidad. | x | | x | | x | | |
| 8 | Usted segrega los residuos sólidos previo al servicio de recolección de la municipalidad. | x | | x | | x | | |
| 9 | La recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada. | x | | x | | x | | |
| 10 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios. | x | | x | | x | | |
| 11 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales. | x | | x | | x | | |
| 12 | La municipalidad hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 13 | Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras. | x | | x | | x | | |
| 14 | Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo. | x | | x | | x | | |
| 15 | Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección. | x | | x | | x | | |

| DIMENSIÓN 3: Transferencia | | Si | No | Si | No | Si | No |
|---------------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 16 | Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación. | x | | x | | x | |
| 17 | Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización. | x | | x | | x | |
| 18 | La municipalidad traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores. | x | | x | | x | |
| DIMENSIÓN 4: Disposición final | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 19 | Considera usted que el lugar de disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones sanitarias adecuadas. | x | | x | | x | |
| 20 | Considera usted que el lugar de la disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones ambientales adecuadas. | x | | x | | x | |
| 21 | Considera usted que la municipalidad realiza acciones y actividades efectivas para evitar la aparición de botaderos clandestinos. | x | | x | | x | |
| 22 | Considera usted que la municipalidad realiza con frecuencia un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos sólidos. | x | | x | | x | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Ledesma Cuadros Mildred Jénica

DNI: 09936465

Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho, 28 de mayo de 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACION CIUDADANA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Electoral | | | | | | | | |
| 1 | Usted participa de las votaciones en las elecciones municipales. | x | | x | | x | | |
| 2 | Usted participa en las elecciones de revocatorias y referéndums cuando son convocados. | x | | x | | x | | |
| 3 | Usted acata los dispositivos legales de los procesos electorales que corresponde a una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| 4 | Usted se informa sobre la lista de candidatos que participan en una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| 5 | Usted revisa las propuestas en temas ambientales de las organizaciones políticas antes de una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 2: Opinativa | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Usted ha repartido volantes o circulares para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 7 | Usted escribe a través de las redes sociales para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 8 | Usted escribe cartas o llama a algún periódico o medio de comunicación, para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 9 | Usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet) para resolver un problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 3: Asociativa | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Usted participa en juntas vecinales para enfrentar o resolver el problema de manejo integral de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 11 | Usted ha solicitado información de presupuestos y gastos relacionados al manejo integral de residuos sólidos ante la municipalidad, con la finalidad de socializar con su comunidad. | x | | x | | x | | |
| 12 | Usted participa en manifestaciones, marchas, plantones, protestas o paros organizados por los vecinos para mejorar el manejo integral de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 13 | Usted ha solicitado apoyo a algún organismo o sociedad relacionado con el cuidado del medio ambiente para resolver el problema de residuos sólidos de su comunidad. | x | | x | | x | | |
| 14 | Usted se ha contactado con alguna autoridad de su distrito para dar a conocer la | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | queja de los vecinos sobre el inadecuado manejo integral de residuos sólidos. | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Cívica | Si | No | Si | No | Si | No |
| 15 | Usted se molesta cuando ve a alguien que arroja los residuos sólidos en la calle. | x | | x | | x | |
| 16 | Usted se molesta cuando las personas arrojan los residuos sólidos en áreas verdes. | x | | x | | x | |
| 17 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de calles. | x | | x | | x | |
| 18 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de parques. | x | | x | | x | |
| 19 | Usted trata de no generar un exceso de residuos sólidos. | x | | x | | x | |
| 20 | Usted respeta los horarios de recolección de residuos sólidos programados por la municipalidad. | x | | x | | x | |
| 21 | Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes. | x | | x | | x | |
| 22 | Usted realiza la correcta segregación de residuos sólidos en su domicilio. | x | | x | | x | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Ledesma Cuadros Mildred Jénica

DNI: 09936465

Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Limpieza pública | | | | | | | |
| 1 | Considera usted que la municipalidad cumple con el barrido de las calles durante el día. | x | | x | | x | | |
| 2 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre los parques y plazas durante el día. | x | | x | | x | | |
| 3 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las zonas comerciales durante el día. | x | | x | | x | | |
| 4 | Considera usted que la municipalidad cuenta con tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas. | x | | x | | x | | |
| 5 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: Recolección | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | 2. Considera usted que se respetan los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 7 | 3. Considera usted que la recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada por parte del personal de limpieza pública de la municipalidad. | x | | x | | x | | |
| 8 | 4. Usted segrega los residuos sólidos previo al servicio de recolección de la municipalidad. | x | | x | | x | | |
| 9 | La recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada. | x | | x | | x | | |
| 10 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios. | x | | x | | x | | |
| 11 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales. | x | | x | | x | | |
| 12 | La municipalidad hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 13 | Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras. | x | | x | | x | | |
| 14 | Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo. | x | | x | | x | | |
| 15 | Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: Transferencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 17 | Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización. | x | | x | | x | | |
| 18 | La municipalidad traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 4: Disposición final | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 19 | 5. Considera usted que el lugar de disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones sanitarias adecuadas. | x | | x | | x | | |
| 20 | 6. Considera usted que el lugar de la disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones ambientales adecuadas. | x | | x | | x | | |
| 21 | 7. Considera usted que la municipalidad realiza acciones y actividades efectivas para evitar la aparición de botaderos clandestinos. | x | | x | | x | | |
| 22 | 8. Considera usted que la municipalidad realiza con frecuencia un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos sólidos. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Huallpa Cáceres Alicia

DNI: 09201805

Grado y Especialidad del validador: Magister Especialidad Metodólogo

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 11 de junio del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACION CIUDADANA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Electoral | | | | | | | |
| 1 | Usted participa de las votaciones en las elecciones municipales. | x | | x | | x | | |
| 2 | Usted participa en las elecciones de revocatorias y referéndums cuando son convocados. | x | | x | | x | | |
| 3 | Usted acata los dispositivos legales de los procesos electorales que corresponde a una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| 4 | Usted se informa sobre la lista de candidatos que participan en una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| 5 | Usted revisa las propuestas en temas ambientales de las organizaciones políticas antes de una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: Opinitiva | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Usted ha repartido volantes o circulares para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 7 | Usted escribe a través de las redes sociales para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 8 | Usted escribe cartas o llama a algún periódico o medio de comunicación, para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 9 | Usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet) para resolver un problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: Asociativa | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 10 | Usted participa en juntas vecinales para enfrentar o resolver el problema de manejo integral de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 11 | Usted ha solicitado información de presupuestos y gastos relacionados al manejo integral de residuos sólidos ante la municipalidad, con la finalidad de socializar con su comunidad. | x | | x | | x | | |
| 12 | Usted participa en manifestaciones, marchas, plantones, protestas o paros organizados por los vecinos para mejorar el manejo integral de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 13 | Usted ha solicitado apoyo a algún organismo o sociedad relacionado con el cuidado del medio ambiente para resolver el problema de residuos sólidos de su comunidad. | x | | x | | x | | |
| 14 | Usted se ha contactado con alguna autoridad de su distrito para dar a conocer la queja de los vecinos sobre el inadecuado manejo integral de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 4: Cívica | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | Usted se molesta cuando ve a alguien que arroja los residuos sólidos en la calle. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 16 | Usted se molesta cuando las personas arrojan los residuos sólidos en áreas verdes. | x | | x | | x | | |
| 17 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de calles. | x | | x | | x | | |
| 18 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de parques. | x | | x | | x | | |
| 19 | Usted trata de no generar un exceso de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 20 | Usted respeta los horarios de recolección de residuos sólidos programados por la municipalidad. | x | | x | | x | | |
| 21 | Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes. | x | | x | | x | | |
| 22 | Usted realiza la correcta segregación de residuos sólidos en su domicilio. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ALICIA HUALLPA CACERES

DNI: 09201805

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER ESPECIALIDAD: METODOLOGO

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 21.de junio del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Limpieza pública | | | | | | | |
| 1 | Considera usted que la municipalidad cumple con el barrido de las calles durante el día. | x | | x | | x | | |
| 2 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre los parques y plazas durante el día. | x | | x | | x | | |
| 3 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las zonas comerciales durante el día. | x | | x | | x | | |
| 4 | Considera usted que la municipalidad cuenta con tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas. | x | | x | | x | | |
| 5 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: Recolección | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | Considera usted que se respetan los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 7 | Considera usted que la recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada por parte del personal de limpieza pública de la municipalidad. | x | | x | | x | | |
| 8 | Usted segrega los residuos sólidos previo al servicio de recolección de la municipalidad. | x | | x | | x | | |
| 9 | La recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada. | x | | x | | x | | |
| 10 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios. | x | | x | | x | | |
| 11 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales. | x | | x | | x | | |
| 12 | La municipalidad hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 13 | Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras. | x | | x | | x | | |
| 14 | Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo. | x | | x | | x | | |
| 15 | Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección. | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: Transferencia | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación. | x | | x | | x | | |
| 17 | Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización. | x | | x | | x | | |
| 18 | La municipalidad traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores. | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Disposición final | Si | No | Si | No | Si | No |
| 19 | Considera usted que el lugar de disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones sanitarias adecuadas. | x | | x | | x | |
| 20 | Considera usted que el lugar de la disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones ambientales adecuadas. | x | | x | | x | |
| 21 | Considera usted que la municipalidad realiza acciones y actividades efectivas para evitar la aparición de botaderos clandestinos. | x | | x | | x | |
| 22 | Considera usted que la municipalidad realiza con frecuencia un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos sólidos. | x | | x | | x | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DIAZ DUMONT JORGE RAFAEL

DNI: 08698815

Grado y Especialidad del validador: METODÓLOGO

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho, 25 de junio del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont (PhD)
INVESTIGADOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA
SINACYT - REGISTRO REGINA 15697

Firma del Experto Informante
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PARTICIPACION CIUDADANA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Electoral | | | | | | | | |
| 1 | Usted participa de las votaciones en las elecciones municipales. | x | | x | | x | | |
| 2 | Usted participa en las elecciones de revocatorias y referéndums cuando son convocados. | x | | x | | x | | |
| 3 | Usted acata los dispositivos legales de los procesos electorales que corresponde a una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| 4 | Usted se informa sobre la lista de candidatos que participan en una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| 5 | Usted revisa las propuestas en temas ambientales de las organizaciones políticas antes de una elección municipal. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 2: Opinativa | | | | | | | | |
| 6 | Usted ha repartido volantes o circulares para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 7 | Usted escribe a través de las redes sociales para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 8 | Usted escribe cartas o llama a algún periódico o medio de comunicación, para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| 9 | Usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet) para resolver un problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | x | | x | | x | | |
| DIMENSIÓN 3: Asociativa | | | | | | | | |
| 10 | Usted participa en juntas vecinales para enfrentar o resolver el problema de manejo integral de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 11 | Usted ha solicitado información de presupuestos y gastos relacionados al manejo integral de residuos sólidos ante la municipalidad, con la finalidad de socializar con su comunidad. | x | | x | | x | | |
| 12 | Usted participa en manifestaciones, marchas, plantones, protestas o paros organizados por los vecinos para mejorar el manejo integral de residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| 13 | Usted ha solicitado apoyo a algún organismo o sociedad relacionado con el cuidado del medio ambiente para resolver el problema de residuos sólidos de su comunidad. | x | | x | | x | | |
| 14 | Usted se ha contactado con alguna autoridad de su distrito para dar a conocer la | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | queja de los vecinos sobre el inadecuado manejo integral de residuos sólidos. | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Cívica | Si | No | Si | No | Si | No |
| 15 | Usted se molesta cuando ve a alguien que arroja los residuos sólidos en la calle. | x | | x | | x | |
| 16 | Usted se molesta cuando las personas arrojan los residuos sólidos en áreas verdes. | x | | x | | x | |
| 17 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de calles. | x | | x | | x | |
| 18 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de parques. | x | | x | | x | |
| 19 | Usted trata de no generar un exceso de residuos sólidos. | x | | x | | x | |
| 20 | Usted respeta los horarios de recolección de residuos sólidos programados por la municipalidad. | x | | x | | x | |
| 21 | Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes. | x | | x | | x | |
| 22 | Usted realiza la correcta segregación de residuos sólidos en su domicilio. | x | | x | | x | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DIAZ DUMONT JORGE RAFAEL

DNI: 08698815

Grado y Especialidad del validador: METODÓLOGO

San Juan de Lurigancho, 25 de junio del 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont (PhD)
INVESTIGADOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA
SINACYT - REGISTRO REGINA 15697

Firma del Experto Informante
Especialidad

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento de recojo de información

Cuestionario sobre Manejo integral de residuos sólidos para los residentes de una urbanización, Rímac - 2022.

INSTRUCCIONES: Estimado/a Ciudadano/a, a continuación, tienes 22 preguntas sobre manejo integral de residuos sólidos, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

VARIABLE N° 1: Manejo integral de residuos sólidos

| N° | ITEMS | INDICES | | | | |
|----|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | DIMENSION 1: Limpieza pública | | | | | |
| 1 | Considera usted que la municipalidad cumple con el barrido de las calles durante el día. | | | | | |
| 2 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre los parques y plazas durante el día. | | | | | |
| 3 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las zonas comerciales durante el día. | | | | | |
| 4 | Considera usted que la municipalidad cuenta con tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas. | | | | | |
| 5 | Considera usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios. | | | | | |
| | DIMENSION 2: Recolección | | | | | |
| 6 | Considera usted que se respetan los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos. | | | | | |
| 7 | Considera usted que la recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada por parte del personal de limpieza pública de la municipalidad. | | | | | |
| 8 | Usted segrega los residuos sólidos previo al servicio de recolección de la municipalidad. | | | | | |
| 9 | La recolección de residuos sólidos comerciales se | | | | | |

| N° | ITEMS | INDICES | | | | |
|----|--|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | hace de manera diferenciada. | | | | | |
| 10 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios. | | | | | |
| 11 | La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales. | | | | | |
| 12 | La municipalidad hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos. | | | | | |
| 13 | Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras. | | | | | |
| 14 | Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo. | | | | | |
| 15 | Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Transferencia | | | | | |
| 16 | Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación. | | | | | |
| 17 | Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización. | | | | | |
| 18 | La municipalidad traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Disposición final | | | | | |
| 19 | Considera usted que el lugar de disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones sanitarias adecuadas. | | | | | |
| 20 | Considera usted que el lugar de la disposición final de los residuos sólidos cumple con las condiciones ambientales adecuadas. | | | | | |
| 21 | Considera usted que la municipalidad realiza acciones y actividades efectivas para evitar la aparición de botaderos clandestinos. | | | | | |
| 22 | Considera usted que la municipalidad realiza con frecuencia un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos sólidos. | | | | | |

Instrumento de recojo de información

Cuestionario sobre Participación Ciudadana para los residentes de una urbanización, Rímac - 2022.

INSTRUCCIONES: Estimado/a Ciudadano/a, a continuación, tienes 22 preguntas sobre participación ciudadana, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

VARIABLE N° 2: Participación Ciudadana

| N° | ITEMS | INDICES | | | | |
|----|---|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | DIMENSIÓN 1: Electoral | | | | | |
| 1 | Usted participa de las votaciones en las elecciones municipales. | | | | | |
| 2 | Usted participa en las elecciones de revocatorias y referéndums cuando son convocados. | | | | | |
| 3 | Usted acata los dispositivos legales de los procesos electorales que corresponde a una elección municipal. | | | | | |
| 4 | Usted se informa sobre la lista de candidatos que participan en una elección municipal. | | | | | |
| 5 | Usted revisa las propuestas en temas ambientales de las organizaciones políticas antes de una elección municipal. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Opinativa | | | | | |
| 6 | Usted ha repartido volantes o circulares para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | | | | | |
| 7 | Usted escribe a través de las redes sociales para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | | | | | |
| 8 | Usted escribe cartas o llama a algún periódico o medio de comunicación, para expresar su opinión, queja o denuncia, referente al problema de residuos sólidos que afecta a toda la comunidad. | | | | | |
| 9 | Usted ha firmado cartas para apoyar una causa (en papel o vía internet) para resolver un problema de residuos sólidos que afecta a toda la | | | | | |

| N° | ITEMS | INDICES | | | | |
|----|--|---------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | comunidad. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Asociativa | | | | | |
| 10 | Usted participa en juntas vecinales para enfrentar o resolver el problema de manejo integral de residuos sólidos. | | | | | |
| 11 | Usted ha solicitado información de presupuestos y gastos relacionados al manejo integral de residuos sólidos ante la municipalidad, con la finalidad de socializar con su comunidad. | | | | | |
| 12 | Usted participa en manifestaciones, marchas, plantones, protestas o paros organizados por los vecinos para mejorar el manejo integral de residuos sólidos. | | | | | |
| 13 | Usted ha solicitado apoyo a algún organismo o sociedad relacionado con el cuidado del medio ambiente para resolver el problema de residuos sólidos de su comunidad. | | | | | |
| 14 | Usted se ha contactado con alguna autoridad de su distrito para dar a conocer la queja de los vecinos sobre el inadecuado manejo integral de residuos sólidos. | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Cívica | | | | | |
| 15 | Usted se molesta cuando ve a alguien que arroja los residuos sólidos en la calle. | | | | | |
| 16 | Usted se molesta cuando las personas arrojan los residuos sólidos en áreas verdes. | | | | | |
| 17 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de calles. | | | | | |
| 18 | Usted ha dado dinero a alguna institución o grupos de personas particulares para que realicen la limpieza de parques. | | | | | |
| 19 | Usted trata de no generar un exceso de residuos sólidos. | | | | | |
| 20 | Usted respeta los horarios de recolección de residuos sólidos programados por la municipalidad. | | | | | |
| 21 | Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes. | | | | | |
| 22 | Usted realiza la correcta segregación de residuos sólidos en su domicilio. | | | | | |