



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las  
Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote. Ancash  
2022

**AUTORA:**

Cabanillas Vasquez, Maria Soledad (orcid.org/0000-0001-8077-7300)

**ASESOR:**

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria:**

El presente trabajo lo dedico principalmente a mis hijos, por ser mi motor y fuerza para superarme cada día. A mi madre, porque con sus enseñanzas, amor, dedicación y nobleza, hacen de mí, una persona de bien.

### **Agradecimiento:**

A mis maestros y asesor, de mi casa Superior de Estudio, quienes con su amplia experiencia y dedicación forjan diariamente al profesional que hará patria.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADO	23
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1: Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.	23
Tabla 2: Tipos de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.	25
Tabla 3: Recursos del estado y su incidencia en deserción estudiantil.	26
Tabla 4: Capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.	27
Tabla 5: Modelo de ajuste de los datos – Hipótesis general	28
Tabla 6: Estadísticos Pseudo R cuadrado – Hipótesis general	29
Tabla 7: Estimación de los parámetros – Hipótesis general	29
Tabla 8: Modelo de ajuste de los datos – Hipótesis específica 1	30
Tabla 9: Estadísticos Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 1	30
Tabla 10: Estimación de los parámetros – Hipótesis específica 1	31
Tabla 11: Modelo de ajuste de los datos – Hipótesis específica 2	31
Tabla 12: Estadísticos Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 2	32
Tabla 13: Estimación de los parámetros – Hipótesis específica 2	32
Tabla 14: Modelo de ajuste de los datos – Hipótesis específica 3	33
Tabla 15: Estadísticos Pseudo R cuadrado – Hipótesis específica 3	33
Tabla 16: Estimación de los parámetros – Hipótesis específica 2	34

## Índice de figuras

Figura 1: Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil	24
Figura 2: Tipos de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.	25
Figura 3: Recursos del estado y su incidencia en deserción estudiantil.	26
Figura 4: Capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil	27

## Resumen

La presente investigación titulada “Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote. Ancash 2022”, tuvo como objeto determinar de qué manera inciden los programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas, buscando comparar si existe relación entre las variables a investigar, teniendo como base teórica artículos científicos de diferentes autores, lo que permitió recopilar información sobre las causas que llevan a los estudiantes a interrumpir sus estudios, así como la creación de programas sociales que contribuyen a su reducción de la pobreza considerada como una de las brechas de mayor impacto social. Asimismo, se consideró un enfoque cuantitativo ya que se recolectó datos e información basados en resultados de encuestas aplicadas, con la observación de la materia a estudiar, planteando hipótesis que nos ayudaron a explicar la problemática, el nivel de profundidad es correlacional, pues su propósito es evaluar el grado de relación que existe entre las dos variables.

**Palabras clave:** *Recursos públicos, capacitación, condiciones económicas, violencia familiar.*

## **Abstract**

The present investigation entitled "Social programs and their impact on student desertion in the Public Educational Institutions of the Chimbote district. Ancash 2022", aimed to determine how social programs affect student dropout in Public Educational Institutions, seeking to compare if there is a relationship between the variables to be investigated, having as a theoretical basis scientific articles by different authors, which allowed collecting information on the causes that lead students to interrupt their studies, as well as the creation of social programs that contribute to reducing poverty, considered one of the gaps with the greatest social impact. Likewise, a quantitative approach was considered since data and information based on the results of applied surveys were collected, with the observation of the subject to be studied, proposing hypotheses that helped us explain the problem, the level of depth is correlational, since its purpose is to assess the degree of relationship that exists between the two variables.

**Keywords:** *Public resources, training, economic conditions, family violence.*

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, Espíndola y León (2002) explican a la deserción como un problema que aqueja al sistema educativo en Latinoamérica, por su insuficiente eficiencia en cuanto a continuidad de adolescentes, jóvenes y niños en los centros educativos. Martínez y Ortega (2012) menciona que la deserción escolar no solo incide en el individuo, sino también a nivel social; por lo tanto, debe existir participación conjunta entre los pilares de la educación, es decir relación positiva entre padres de familia, alumnos y el estado. Narváez (2013) la define como una acción negativa que se encuentra presente en el periodo escolar del estudiante, siendo notorio debido a que se demuestra un alto grado de estudiantes que no terminan el año escolar.

Moreno (2013) expone que, los estudiantes de cualquier grado escolar, abandonan sus centros educativos debido a la falta de recursos elementales que contribuyen a la satisfacción de las necesidades educacionales. Amitay, G. y Rahav, G. (2018) indica que no se dispone de estrategias pedagógicas para atender a escolares que estén cruzando alguna situación de pobreza extrema; Parker et al. (2016) afirma que la falta de recursos económicos y apoyo de la familia desmotiva al estudiante, eliminando su sueño de estudiar en un centro universitario. Según Bask & Aro (2013) y Baquerizo (2014) afirman que el estudiante abandona o repite el grado escolar debido a factores de tipo educativos, social, político y sobre todo de tipo económico, generando así la deserción y la repitencia del estudiante. Para Fontalvo W., González P. y S. Cantillo S. (2014), son los escasos recursos económicos, superpoblación estudiantil, deficiencias en los docentes y falta de ayuda de las instituciones educativas. Para Silva (2005) es el compromiso de los profesores para la formación de los estudiantes. Choque R. (2009) y Pardo (1985) coinciden en que antes que ocurra la deserción, existe una motivación baja para el estudiante. Maxwell, McNeely y Carboni, (2016) afirman que la no preocupación por parte de los padres del estudiante, le provocaría dificultades en el aprendizaje, no permitiéndole alcanzar sus metas. Asimismo, para Prieto y Carrillo (2009), Bullying. Lakin y Gasperini, (2004) y Pollit (2002) afirman que los factores son el nivel cultural y origen étnico, desnutrición infantil. Hennig C., Pineda-Báez C. y Vargas A. (2019) afirman como otros tipos de factores que inciden en la deserción,

el autoritarismo del docente, problemas de rendimiento y problemas de comportamiento. Espínola y Claro (2010) sintetiza que los programas son insuficientes, escasos y limitados para prevenir la deserción, no presentan el alcance esperado además de resultar no efectivos. Vargas y Slon (2012) indican que no son coordinados y que el estudiante no recibe ayuda paralela de otros programas como vivienda, lucha contra la drogadicción y otros que puedan reflejarse en las familias.

A nivel nacional, contamos con estadística proporcionada por el Ministerio de Educación (MINEDU), que para julio del año 2020, en el nivel primaria la deserción aumentó del 1.3% al 3.5% (128 000 alumnos) y, para nivel secundaria, del 3.5% al 4% (102 000 alumnos), haciendo un total de 230 000 alumnos de Educación Básica Regular (EBR), que han salido de algún sistema escolar. CEPLAN (2021), afirma que esta situación problemática se encuentra presente desde los primeros niveles (inicial), hasta el nivel superior (universitario), lo cual afecta a los estudiantes dentro de una nación. Ana de Mendoza representante de Unicef en Perú, sostiene que “Es mucho más costoso conseguir recuperar a los chicos y que retornen a la escuela, que prevenir el abandono.”

Cotler (2016) explica que el estado promueve programas de ayuda educativa, pero generan un ambiente de incertidumbre en los alumnos beneficiarios, por la continuidad de estos programas al terminar la gestión del ejecutivo. Monge, Vásquez y Winkelried (2009) afirman que existe ineficiencia en la focalización de población objeto, evidenciándose una mala gestión de programas. Carranza (2015) comenta que son utilizados con fines político-electorales.

La Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), reportó para fines del año 2020, los motivos más resaltantes que presentan los escolares para decidir dejar sus centros educativos, continúan siendo la escasa economía y los problemas que ella trae (75.2%), los problemas familiares (12.3%) así como el desinterés (4%). Lavado y Gallegos (2005) por su parte, agregan a estos motivos el bajo nivel educativo. Asimismo, el CEPAL (2018) agrega los casos de embarazo en adolescentes, según el INEI la cifra de adolescentes (entre 14 y 17 años), presentaban como única actividad trabajar. Yépez (2021) sostiene que la deserción se profundizó debido a la diferencia remarcada latente en la sociedad, principalmente en estudiantes que

presentan mayor vulnerabilidad. Además, en concordancia al Censo Educativo 2020, la cifra de instituciones educativas que albergan a adolescentes de 12 a 19 años es de 18,211 II.EE.; del cual, 14 942 a II.EE. del nivel de educación secundaria de la educación básica regular públicas y privadas, 2384 son II.EE. de la educación básica alternativa, y 885 II.EE. conciernen a la educación básica especial. Asimismo, los estudiantes que se encuentran registrados en educación básica ascienden a 2 696 408, distribuidos de la siguiente manera: 2 601 529 en el nivel secundario de la básica regular, 88 463 en la educación básica alternativa, y 6 416 en la educación básica especial.

A nivel local, en los últimos años la infraestructura de los centros educativos públicos no ha sufrido mejoras, así como el mobiliario deteriorado con que cuentan, no reúne las condiciones adecuadas para los estudiantes. También se refleja la ausencia de acompañamiento y preocupación de los progenitores, que al no haber terminado su educación básica, el alumno se ve obligado a renunciar a su educación para salir a conseguir un trabajo que le ayude a aportar a la economía del hogar. Según cifras estadísticas del MINEDU, el 9.1 % de las y los adolescentes del país trabajan, en los departamentos de Madre de Dios, San Martín, Ucayali, Lima e Ica existe mayor proporción de adolescentes que trabajan, entre las edades de 12,4 % y 10,4 %.

Otro problema que lleva a la deserción estudiantil es el aumento de madres adolescentes, que por vergüenza dejan de asistir a sus centros educativos y que, al dar a luz se dedican al cuidado del niño. Esta situación involucra la falta de amor dentro del hogar causada por escenarios de violencia familiar (agresiones psicológicas, físicas, sexuales, etc.). En el Perú, según cifras y estadísticas del MINEDU, 340 416 adolescentes entre las edades de 12 y 19 años tenían uno o más hijos, esto para el 2017; y entre estos adolescentes tenemos a 113 472 que tiene 3 hijos; también se presenta índices elevados en los departamentos de un nivel de ruralidad y pobreza elevada (de 40 % a más). También contamos con información del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, el cual reporta que el 14 % de las mujeres en estado de gestación atendidas en los centros de emergencia cuentan con edades en un rango de 12 y 17 años, y también algunos casos de niñas menores del rango indicado, lo cual índice en el abandono de sus centros educativos debido a que se les vulnera con esta violencia.

Asimismo, se presentan también problemas en el desempeño escolar, debido a la falta de presentación de actividades/tareas, inasistencias, ausentismo, el alumno no participa en las clases e incumple las normas establecidas dentro de la institución. Estadísticamente podemos afirmar, según información MINEDU, que en el 2018, de estudiantes del segundo grado de secundaria que alcanzaron los conocimientos no superó el 17%, en cambio en el 2019 ese porcentaje aumento un 0.7% más. También se presenta el mismo periodo una reducción en la comprensión de lectura de 15 % a 13.6 %, en matemáticas hubo un aumento del 12.3 % al 14.5 % e igual forma en ciencia y tecnología del 6.5 % al 7.5 %.

El gobierno ha apostado por la educación, creando programas sociales, pero que por falta de presupuesto, una ineficiente focalización y la debilidad de equipos técnicos, tiene un alcance limitado, impidiendo su sostenibilidad. A esta problemática se suma el denominador común llamado “politización” y la fuerza que ejercen ciertos grupos de beneficiarios de estos programas que no necesariamente son pobladores que carecen de recursos para solventar su economía, así como la gran “burocracia” que frena su continuidad. El Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, en su desarrollo de programas de reducción de la pobreza en todos sus niveles, informa que en el 2020, se ha ejecutado 16 720 millones de soles en Programa Pobreza, Extrema Pobreza e Inclusión Social, del cual 797 millones de soles corresponden a programas de educación, 2 374 millones de soles programas de salud, 254 millones de soles programas en agricultura, 205 millones de soles en programas de energía y minas, 66 millones de soles en transporte y comunicaciones, 1 639 en vivienda y construcción, 1 323 millones de soles en programas para la infraestructura y salud, 4 854 millones de soles en programas para la ayuda de la mujer y poblaciones vulnerables, 664 millones de soles en programas descentralizados, 416 millones de soles en programas para la generación y promoción del empleo, y 4 128 millones de soles en programas desarrollados por el MIDIS.

De acuerdo a lo revelado, surgen las interrogantes: ¿De qué manera inciden los programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito Chimbote, Ancash 2022?; asimismo, se formulan problemas específicos, como ¿De qué manera inciden los tipos de programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito Chimbote,

Ancash 2022?; ¿De qué manera inciden los fondos o recursos del estado en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito Chimbote, Ancash 2022?; ¿De qué manera inciden las capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito Chimbote, Ancash 2022?.

Esta investigación se basa en una justificación teórica, debido a que se ha realizado la revisión de bibliografía contemporánea, que ha permitido entender a profundidad la problemática, se sustenta en que los programas sociales están orientados a la reducción de la pobreza y dentro de esto disminuir la deserción estudiantil, es por ello que se justifica la investigación, pudiendo así determinar, como estos programas inciden en la deserción; así también, se ha diseñado una propuesta de intervención sustentada en bases teóricas concretas. Pretende orientar nuestros conceptos a que todos los ciudadanos tengan derecho a acceder a los distintos tipos de programas sociales que pone en marcha el gobierno, con los mismos beneficios y oportunidades que les permita tener un estilo de vida de calidad, propiciando condiciones físicas, psicológicas y sociales, asegurando así un buen desempeño educativo y logro de metas profesionales.

La investigación presenta como objetivo, determinar la incidencia de los programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022. La investigación presenta como objetivos específicos: determinar la incidencia de los tipos de programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022; determinar la incidencia de los fondos o recursos del estado en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022 y; determinar la incidencia de las capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

La hipótesis general que se plantea fue: Los programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022. La investigación presenta como hipótesis específicas: Los tipos de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash

2022; Los fondos o recursos del estado y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022 y; capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En relación a la revisión de los trabajos previos en contexto nacional, en cuanto a la variable programas sociales, tenemos a Alvarado y Nonato (2018) en su investigación de diseño correlacional, no experimental; concluyeron con que se presenta una importante dependencia entre el programa social y la calidad de vida de los beneficiarios, así como una relación ente su situación social económica y el bienestar mental, representando una buena asociación. Asimismo, Velez (2021) en su tesis cuantitativa diseño no experimental, aplicando el análisis inferencial obtuvo que Sig.= 0,001 y Rho=-0,251, corroborando que existe relación entre la calidad del gasto público y la deserción estudiantil. Timtaya (2019) en su investigación descriptiva, obtuvo como resultado que un plan de acción en su promoción y divulgación por medios televisivos, radiales o redes sociales, es determinante para mitigar las carencias sociales de la población; llegó a la concusión que, existe una ineficiencia en los medios comunicativos, así como el desinterés del gobierno sobre la transmisión de los programas sociales y sus beneficios, en el marco del bienestar de la población, que no cuenta con recursos económicos suficientes que le favorezcan para lograr una mejorar calidad de vida. Mora (2017) en su investigación sobre los programas sociales y como estos impactan en el bienestar económico, afirma que se debe rediseñar, ajustar y potenciar los programas sociales a fin de garantizar efectos favorables en el bienestar social. Zeballos y Tohalino (2019) en su tesis de investigación no experimental en la cual analizan la gestión de un programa social y como este impacta en la salud, específicamente en la anemia, concluyeron que esta gestión no es muy adecuada y que no cuenta con las competencias necesarias, no cumpliéndose los objetivos del programa. Choquevilca y Anco (2018) en su tesis de investigación para saber el nivel de percepción de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65, analizaron la

información resultante de la aplicación de encuestas a los beneficiarios de este programa, comprobando que la información que se les ofrece a los posibles beneficiarios no es buena, ni amigable, por lo que se les hace difícil obtener los beneficios, concluyendo en que el nivel de satisfacción es regular. Barrueto R. y Novoa (2019), en su investigación cuantitativa no experimental afirman que, efectivamente los programas sociales son herramientas organizadas que ayudan a reducir la pobreza en un determinado territorio, pero al existir factores como mala focalización, personal no calificado y mala ejecución presupuestal, la brecha de insatisfacción y pobreza seguirá creciendo. Escobal y Ponce (2016) afirman que, si bien es cierto la creación de programas como el Programa Juntos, que beneficia a jóvenes y el programa Pensión 65 que apoya a los adultos mayores; se requiere desarrollar programas más flexibles que vayan cambiando de acuerdo a las necesidades, grado de vulnerabilidad y nivel de capacidades de los más necesitados de zonas rurales pobres.

Por otro lado, para la variable deserción tenemos a Sulca (2020) en su trabajo de investigación no experimental de corte transeccional descriptivo, ha logrado analizar los factores que tienen incidencia en la deserción, resultando los factores económicos, familiares y pedagógicos presentan un 51,4% de incidencia; llegó a la conclusión que, deben establecerse lineamientos estratégicos, que orienten la implementación de proyectos educativos, cuyo propósito sea la formación del estudiante de manera integral y de procurar evitar el abandono de sus estudios. Asimismo, Tapia (2017) en su investigación de diseño descriptivo simple, donde analiza los problemas de desempeño escolar y si estos aumentan la deserción escolar; obtuvo como resultado que es necesario implementar actividades como tutoriales y orientación educativa, así como delinear un programa efectivo para prevenir la deserción escolar; llegó a la conclusión que las condiciones económicas y problemas de dedicación del estudiante son considerados como un factor riesgoso que contribuye a la deserción.

Referente a los trabajos previos, en el contexto internacional con respecto a los programas sociales, se tiene a Espínola y Claro (2010) en su artículo científico de investigación afirman que los programas sociales no tienen el alcance esperado para todos adolescentes y jóvenes, debido a que son gestionados desde el nivel central, concluyendo en que se analicen alternativas de programas y acciones

descentralizadas, coberturando eficientemente a los potenciales beneficiarios. También tenemos a Sulbrandt (1993) que en su artículo científico llegó a la conclusión en que la mayoría de programas públicos no se evalúan, proponiendo una evaluación global, la cual permita analizar los errores, omisiones y dificultades en su desarrollo. Abramo, Cecchini y Morales (2019), en su libro mediante el cual analizan a los programas sociales desde un punto de vista de superación de la pobreza e inclusión social, sostienen que el estado mediante sus políticas públicas debe de promover con mayor énfasis la disminución de la desigualdad (socioeconómicas, género, étnicos-raciales y discapacidad), debido a que esta es ineficiente lo cual constituye un obstáculo para el crecimiento, desarrollo y sostenibilidad. Farné, Rodríguez y Ríos (2016), en su análisis al mercado laboral en Colombia y su impacto en los subsidios estatales afirman que las personas que reciben subsidios y ayuda por parte del estado, prefieren seguir trabajando de manera informal, lo cual dificulta al estado realizar un seguimiento y monitoreo de sus ingresos para actualización de las focalizaciones, continuando estos con el apoyo; concluyendo que estos individuos prefieren seguir trabajando de manera informal para no perder el apoyo de estos programas sociales, lo cual les pone en desventaja, pues la no tener un ingreso que les permita les permitan superar sus carencias económicas, educativas y de salud, la brecha de desigualdad continuará creciendo. El Departamento Nacional de Planeación - DNP (2016), en su informe final a la evaluación del Programa Colombia Mayor, el cual analiza el impacto del programa sobre los beneficios al adulto mayor, concluyen en que no se evidencia un impacto positivo importante del programa sobre las condiciones del adulto mayor; sin embargo, mejora su calidad de vida. Martínez (2015) concluye que el monitoreo y evaluación de programas de políticas que protegen a la sociedad, permite que los diseñadores de estos programas puedan comparar resultados a fin de realizar ajustes o rediseños de estas políticas sociales para mejorar eficientemente su gestión. Osornio (2019) afirma que para identificar a los beneficiarios a un programa debe evaluarse sus condiciones económicas, socioeconómicas, y demográficas; es decir, aplicándose una metodología de focalización eficaz y eficiente que defina exactamente a las familias beneficiarias. Bach, Nazara. y Satriawan (2015) afirman que muchas veces el beneficiario de algún programa asume un papel de “afortunado”, por haber sido beneficiado,

desconociendo sus derechos y procedimientos que le permitan expresar su opinión o punto de vista ante alguna situación irregular que vea afectado el desarrollo de algún proyecto.

Referente a los trabajos previos, en cuanto a la variable deserción, encontramos a Echaiz (2019), que en su tesis de investigación cuantitativa correlacional, determinó que existe relación entre la deserción escolar y los factores sociales en un 0,78; relación con los factores económicos en un 0,69 y; relación con los factores culturales en un 0,76. Ninachoque (2022) en su tesis de investigación cuantitativa señala que al tener significancia de 0,001 (bilateral)  $p = 0,000 < 0.05$  y coeficiente de Spearman's igual a 0,670, de la muestra analizada, concluye que a mejor administración de los centros educativos, menos resultará la deserción o abandono de las aulas educativas. Zavala (2015) en su tesis de diseño no experimental correlacional, concluye en que el pandillaje se relaciona significativamente con la deserción de escolares Spearman ( $\rho = ,837$ ); asimismo, Tapia (2017) en su tesis de tipo básica, cuantitativa concluye que de su muestra, el factor de mayor riesgo para la deserción son las condiciones económicas, llegando a un total del 76% de encuestados; Quishpe y Yupanqui (2018) en su tesis cuantitativa afirman que el nivel de deserción estudiantil presenta tendencia a aumentar, lo que conlleva a que los niños o jóvenes busquen ingresos económicos a fin de sustentar sus carencias. Jiménez y Gaete (2013) en su artículo científico de enfoque cualitativo y naturalista, obtuvieron como resultado de su investigación que el currículo educativo es inadecuado; concluyendo en que las condiciones de pobreza, motivación, apoyo de la familia y desempeño, son las que se presentan como obstáculo para que los jóvenes continúen en el colegio. Asimismo, tenemos a Velez (2021) que en su tesis cuantitativa diseño no experimental, aplicando el análisis inferencial obtuvo que Sig.= 0,000 y Rho=-0,294, corroborando que la relación entre eficacia y deserción estudiantil es inversa y poco significativa. Por otro lado, Rafael (2021) en su tesis cuantitativa diseño no experimental realizada para saber en qué grado influyen los factores de la deserción, aplicando la regresión lógica, obtuvo que Sig.  $\alpha = 0.05$ , en todos los factores aceptando la hipótesis nula, aseverando que no se encuentra relación entre estas variables. García, Palizada, Bueno y Sánchez (2018) en su estudio cuantitativo sostienen que son muchas las causas de la deserción, pero predomina currículo de la institución, es decir, el

contenido de las materias, metodología del docente, estrategias aplicadas que afecta al desempeño del estudiante ocasionando su deserción. Lechuga (2021) en su ensayo al efecto que causa la pobreza infantil en la deserción escolar, concluye en que en las zonas rurales es donde más casos de deserción se reflejan, en una población de jóvenes de edades entre los 16 años, presentan mayor posibilidad de desertar, pues generalmente estos jóvenes son los que generan ingresos a sus familias o bien se convierten en jefes de familia, lo que impide continúen con su educación en las aulas. Carrasco (2021) en su artículo científico señala que la deserción tiene un gran impacto en la sociedad, debido a sus diferentes causas o factores, entre ellas tenemos como principal la actitud negativa del estudiante de no querer terminar sus estudios por estar cruzando situaciones que, con ayuda podría superarlas. Asimismo, el apoyo del docente es muy importante pues con su metodología y seguimiento puede aportar al estudiante las herramientas y conocimientos que le permita terminar con éxito sus estudios. Walton y Rao (2004) en su investigación sobre la cultura del ser humano y la acción pública, afirman que las aspiraciones son muy importantes para marcar el progreso, pues si nos limitamos no tendremos planteados objetivos visionarios y menos las capacidades para desarrollarlos. Cueto, Felipe y León (2020) en su artículo científico donde compara el grado de deserción escolar en Etiopía, Perú, India y Vietnam, concluyen en que la deserción tiene muchos factores, pero que ellos dependerán de aspectos relacionados a cada país estudiado y de su ámbito geográfico, realidades, etc.; asimismo, afirman que los programas sociales existentes no son evaluados con la eficiencia que se requiere y que impacte significativamente, permitiendo conocer el estado de cada uno de ellos, y saber cuáles necesitan replantearse de acuerdo a características propias del grupo a ser enfocado.

Referente a los trabajos previos, relacionados a la dimensión condición económica estudiantil, se tiene a Vargas, Monroy y Arregoces (2018) en su investigación, sobre el análisis del factor socio-económico estudiantes para la implementación de una cooperativa de aporte y crédito en su centro de estudio, obtuvieron como resultado que, de cada 10 estudiantes universitarios en Guajira, solo 3 terminan, 2 lo hacen con interrupciones y 5 terminan en la delincuencia, todo ello debido al gran costo de las matrículas.

Referente a los trabajos previos, relacionados a la dimensión desempeño escolar, se tiene a Forero (2018) que en su investigación sobre la relación del entorno económicos de estudiantes con el proceso de sus aprendizajes; obtuvo como resultado de su encuesta, que la mayoría de jóvenes viven en hogares donde el número de miembros de la familia excede al número de ambientes, teniendo así espacios inadecuados para desarrollar sus actividades. Asimismo, se cuenta con León y Collagua (2016) que es su investigación al efecto socioeconómico del rendimiento escolar en el Perú; concluyen que el uso de metodologías adecuadas por los sistemas educativos, juega un papel importantísimo en el progreso y avance del estudiante.

Referente a los trabajos previos, relacionados a la dimensión violencia familiar estudiantil, se tiene a Cabrera y Cárdenas (2019) que en su investigación sobre la deserción y su asociación con la violencia familiar; obtuvieron como resultado que la violencia familiar influye en el rendimiento del estudiante, a nivel emocional produciendo tristeza y miedo, reportando que el 14,5% es ocasionada por el padre, 10,9% por la madre, 13,9% por los hermanos, el 5,4% por el jefe, el 24,5% por los amigos, el 26,3% por la pareja, el 2,7 por el docente, el 8.18% por los parientes, el 26,3% causado por la pareja; concluyendo en que, los estudiantes que desertaron han vivido episodios de violencia familiar o de pareja, repercutiendo emocionalmente en su autoestima. Asimismo, Shung (2015) en su investigación de tipo no experimental, obtiene como resultado que la violencia familiar tiene una influencia muy significativa en el rendimiento del estudiante, concluyendo en que los estudiantes que recibieron violencia, tienen un grado de rendimiento menor a los que vienen de familias sin violencia.

Referente a los trabajos previos, relacionados a la dimensión fondos o recursos del estado, se tiene a Ventosilla (2015) que en su investigación sobre la fiscalización al gasto público realizada por el Sistema Nacional de Control; afirma que existe riesgo en el manejo de fondos públicos destinados a programas sociales, por lo que se debe aplicar fiscalizaciones oportunas en la gestión de focalización de beneficiarios y distribución de la ayuda. Asimismo, Abusada, Cusato y Pastor (2008) afirman en su investigación sobre la eficiencia del gasto del estado peruano, que con la implementación del presupuesto por resultado, como indicadores de

desempeño, se espera un control más adecuado y eficiente para el gasto de los fondos públicos.

Los programas sociales, son proyectos creados para aplacar las necesidades de atención inmediata, de la población vulnerable, buscando disminuir algún tipo de carencia o corregir un problema. El Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, considera como parte del gasto social a los programas sociales, clasificándolos de la siguiente manera: según su naturaleza o focalización, se tienen a los programas universales, donde los beneficiarios no tienen prerequisites ni tipo (educación inicial, primaria y secundaria y, los que corresponden a la provisión básica de salud) y programas focalizados, se segmentan por región, grupo o problemática, previa focalización para la elección de los beneficiarios (Seguro Integral de Salud, Programa del Vaso de Leche, Programa de Comedores Populares, Programas de Alimentación y Nutrición del PRONAA, Programa Wawa-Wasi, Programas JUNTOS, los Programas de Inversión Social y Productivos, de Provias Descentralizados, FONCODES, AGRORURAL y Electrificación Rural, etc.). Según el número de beneficiario: individuales, estos beneficios son entregados en forma directa (programas de educación y salud, Programa Wawa-Wasi, Programas JUNTOS, Programa del Vaso de Leche, entre otros) y colectivos, el beneficiario es una comunidad o región (FONCODES, PROVIAS Descentralizado o Electro Rural).

Se han clasificado a los programas de acuerdo a las instituciones que la administran, tenemos al Ministerio de Salud – MINSA: cuenta con los programas Seguro Integral de Salud – SIS, Programa de Alimentación y Nutrición para el paciente con TB y su familia– PANTBC, Servicio de Comedor Popular, Programa Contigo, Programa Juntos, Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y Programa Nacional Cuna Más. Gobiernos Locales: Programa del Vaso de Leche, Ministerio De Educación MINEDU: Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC, Beca 18, Beca Permanencia de Estudios Nacional, Beca Casos Sociales, Beca Generación del Bicentenario Centro Técnico Productivo – CETPRO, Centro de Educación Básica Alternativa – CEBA, Sistema Especializado en Reporte de casos sobre Violencia Escolar – SÍSEVE: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE): Programa para la Generación de Empleo Social Inclusivo - Trabaja Perú, Servicio de Asesoría para la Búsqueda de Empleo (ABE), Servicio de Orientación Vocacional e Información Ocupacional (SOVIO) y Servicio

de Certificado Único Laboral: Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS): Programa Techo Propio, Nuevo Crédito MiVivienda, MiConstrucción y Bono de Reforzamiento Estructural; Ministerio de la Mujer y Vulnerables - MIMP: Programa (Aurora): Centro de Emergencia Mujer – CEM, Programa (Aurora): Línea 100, Programa (Aurora): Chat 100 y Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente – DEMUNA; Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – MINJUS: Servicio de Defensa Pública y Acceso a la Justicia y Centro de Asistencia Legal Gratuita – ALEGRA.

En lo que concierne a las bases teóricas, tenemos para la variable programas sociales a Pérez (2013) quien los define como una iniciativa cuyo destino es dar mejores condiciones de vida la población. Wilensky & Lebeaux (1958) define a los programas como un bienestar social, que funcionan para mejorar o mantener las condiciones económicas, salud y competencia interpersonal de la población. Alcázar (2007) nos describe a los programas sociales, como estrategias de intervención que atienden a distintos grupos objetivo. Cohen y Franco (1992) afirmaron que la población debe ser participe e involucrarse en los procesos que implican la creación e implementación de los programas sociales. Stame (2003) afirma que los programas son acciones cuyo propósito es el de obtener un cambio, implementados con los medios necesarios, dentro de un plazo determinado. Jariot (2001) los define como un proceso iniciado con la evaluación de necesidades educativas y que a partir de ella, se marquen los objetivos educativos de estos. Development (2002) los define como una intervención de duración limitada y que abarcan varios sectores y actividades. De Miguel (2000) lo define como un plan, servicio o proyecto a través del cual se organiza, diseña y se pone en práctica acciones y recursos materiales, para su logro. Para Fernández (1999) son acciones humanas y recursos materiales diseñados con el propósito de resolver problemas suscitados a las personas. Alfie (2006) define como acciones no necesariamente organizadas, que pueden satisfacer urgencias o problemáticas, en algún campo específico. Fernández-Ballesteros (1996) conjunto de operaciones programadas para ser desarrolladas en una determinada realidad social. Bartolomé (1990) conjunto de elementos y estrategias dirigidos al cumplimiento de objetivos y metas. Asimismo, para Pérez (1992) los programas sociales son un plan de intervención sistemático, diseñado para la obtención de objetivos de mejora. Y para

Fink (1993) son esfuerzos sistematizados, desarrollados para lograr objetivos, que han sido planificados con la finalidad de mejorar la salud, conocimiento, actitudes y práctica.

La deserción estudiantil es un fenómeno social que viene generando retraso en el desarrollo y progreso en el país, debido a que niños y jóvenes, por distintas razones dejan sus estudios para dedicarse a otras actividades, generando un retraso en captación de nuevos conocimientos que le permitan tener un desarrollo socio-económico. Como un aporte que fundamenta nuestra teoría sobre la deserción estudiantil y sus factores, citamos a Del Castillo (2012), quien precisa que la deserción es el abandono del educando y educadores de sus centros de estudios, de sus sueños, metas y perspectivas de vida. Las causas que generan la deserción son muchas, pero siguiendo la teoría Del Castillo, podemos desarrollar las siguientes: inseguridad, pérdidas de valores, duelo por procesar, ausencia de dirección, desnutrición, cansancio laboral, rechazos afectivos, paternos, sociales e institucional, problema del idioma, déficit afectivo, extra culturización, indiferencia institucional, presión de grupos, falta de supervisión, violencia institucional e intra-familiar y falsos líderes.

Descritos los factores que propician la deserción, Del Castillo define los más importantes, entre ellos tenemos: violencia, expresada tanto como la agresión física y la de tipo emocional, laboral, espiritual, etc; responsabilidad paterna, muchas veces los padres de familia viven al 100% enfocados en sus actividades y vidas propias, que olvidan las necesidades, preocupaciones y/o problemas por las que pueden estar atravesando sus hijos, y que en silencio piden ayuda; permisibilidad institucional, no es más que la administración ineficiente de los recursos con que cuentan los centros de educación; el duelo no procesado, sentimiento de pérdida física o mental que afecta al individuo en su proceso para adaptarse a su nuevo ambiente o realidad.

Con respecto a las teorías sobre la variable deserción encontramos a González (2005), definiéndola como un fenómeno concatenado a la repitencia, pues investigaciones demuestran que constantes repitencias llevan a la deserción, es decir, al abandono de los estudios. Moreno (2013) que la define como el proceso escolar, que a temprana edad se ve truncado, por la búsqueda de algún ingreso económico para poder cubrir ajenas al desarrollo personal del individuo. Espíndola

y León (2002) afirman que la deserción estudiantil resulta de un proceso que involucra factores y causas. La RAE (2013) la define como una acción del estudiante, que consiste en abandonar las obligaciones educativas. Asimismo, para la CONCYTEC (2016) la deserción estudiantil implica una problemática de tipo socio-económico, lo señala como al número de escolares que en cualquier momento han abandonado sus estudios. También encontramos a Bachman, Green y Wirtanen (1971) que la definen como aquella que tiene su origen cuando el estudiante decide interrumpir, por varias semanas su asistencia a la escuela, aceptándose solo a la falta por enfermedad. Morrow (1986) la define como un abandono por un periodo de tiempo largo que hace el estudiante en un determinado centro educativo, y que no llegó a inscribirse para terminarlo, ya sea en otro centro, separando de este grupo a los estudiantes que abandonaron por enfermedad o fallecimiento. Fitzpatrick y Yoels (1992) enfocan a la deserción en un sentido de responsabilidad, es decir en el que los estudiantes abandonan los centros educativos sin llegar a su término. Frankiln y Kochan (2000) la definan como aquella en la que un estudiante que terminó un año escolar, ya no llega a matricularse al año siguiente, dejando su educación inconclusa.

Con respecto a las teorías sobre la dimensión fondos o recursos públicos tenemos al Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2020) que lo define como instrumento que con eficiencia y eficacia, permite lograr resultados, en beneficio de la población. Asimismo, para Rivas (2006) es el patrimonio que tiene el estado para su desarrollo y constitución y la clasifica en tres tipos: humano, materiales y económicos – financieros. Garzón (2010) lo define como los ingresos con que cuenta el estado y del cual también participan los individuos, en la mejora de servicios prestados por el estado, en cuanto a su calidad de vida. La Constitución Política del Perú (1993) lo define como el presupuesto público que administra el estado de manera eficiente, distribuyéndolo de forma equitativa a fin de satisfacer necesidades básicas de los integrantes de una nación.

Con respecto a las teorías sobre la dimensión condición económica tenemos González (2005) quien la considera como las condiciones desfavorables y carencia financiera, dificultades para conseguir empleo estable o con remuneraciones adecuadas. Echaiz (2019), la relaciona con las actividades que favorecen al

incremento de la generación de bienes y servicios para la satisfacción y bienestar de necesidades humanas.

Con respecto a las teorías sobre la dimensión violencia familiar, tenemos a González (2003) que la define como un accionar que implica carácter muy intenso para dañar, agregado de agresividad y palabras peyorativas. Echaiz (2019) la califica como un factor social cuyos aspectos inciden en el ser humano. Sanmartin (2007) es una conducta natural y agresiva del ser humano, como también puede ser pacífico, esto dependerá de la cultura o contexto. La Organización Mundial de la Salud (2022) precisa que la violencia es la liberación del poder o fuerza sobre una persona, grupo de personas o sobre el mismo y que a su vez puede causar lesiones, daños psicológicos o hasta la muerte. Gelles (1993) la define como problemas muy graves cometidos en la niñez, los cuales afectan el proceso de desarrollo de los infantes en edad escolar, así como su trato con los demás (socialización). Garcia, Jansen, Ellsberg y Watts (2006) describen a la violencia familiar, como un tipo de comportamiento excesivo que es utilizado por el compañero amoroso, para dominar a su pareja. Corsi (1994) se refiere a cualquier manera de abusar, ya sea abuso psicológico, abuso, físico, abuso económico o sexual, que se da en la familia. Fourcade y Bálamo (2015) afirman que, para existir violencia, se debe dar entre mínimo dos individuos dentro del hogar (mamá y papá), y aunque los hijos no reciban físicamente violencia, son espectadores y pueden ser dañados psicológicamente.

Con respecto a las teorías sobre la dimensión desempeño estudiantil, tenemos a Pizarro (1985) quien lo define como una medida que indica las capacidades que las personas van adquiriendo en su proceso de formación. Martínez (1997) es el resultado de rendición del alumno en los centros formadores estudiantiles. Jaspe (2010) afirma que es una medida de calidad en la aplicación de su sistema para la educación del estudiante, lo cual es fundamental para calificar su desempeño como docente. Para De Natale (1990) son las destrezas, ideales, intereses, habilidades, inquietudes, de las cuales se sirve el estudiante para comprender y aprender; así como un indicador que mide su aprendizaje. Ruiz (2002) lo define como un fenómeno, mediante el cual se determina el nivel del aprendizaje en relación a su calidad y cantidad, asimismo es transversal a toda la sociedad. Para Kaczynska (1986) tiene como finalidad medir el nivel de rendimiento escolar, su esfuerzo y dedicación, no solo del alumno, sino

también, de los padres y docentes. Nováez (1986) sostiene que para el buen desempeño tiene mucho peso la aptitud del estudiante, su estado emocional y su estado físico o nivel de ejercitación. González (1982) agrega que no solo se le debe relacionar con lo ya antes mencionado, sino también tiene que medirse el tiempo en que le toma terminar su periodo escolar y las materias que va aprobando y las que deja aplazadas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

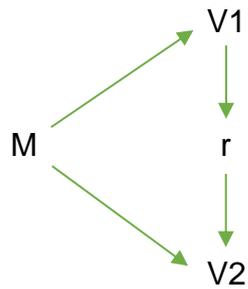
Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo pues se recopiló datos e información basados en resultados de encuestas aplicadas, con la observación de la materia a estudiar, planteando hipótesis que nos ayudaron a explicar la problemática, así como las consecuencias más importantes que las hipótesis planteadas concluyendo en la verificación o comprobación de la verdad. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Esta investigación es aplicada, pues fundamenta el problema de la deserción y se concentra en llevar a la práctica las teorías, esforzándose en resolver las necesidades y problemas planteados. Carlos Sabino (1996).

Se consideró para esta investigación el diseño no experimental transeccional, pues busca la observación de las variables o las relaciones que existen entre estas, tanto en su ambiente natural y en un contexto determinado. Rodríguez y Vargas (2013). Se basa en clases, concepciones, variables, acontecimientos, comunidades o contextos que ya han ocurrido, en tiempo pasado, o los que se dieron sin que el investigador haya intervenido directamente. Dzul (2010).

Por su nivel de profundidad es correlacional, pues su finalidad es evaluar la relación y/o dependencia que se manifiesta entre las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Esquematación del diseño:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Programas sociales

V1 = Deserción estudiantil

M = Relación entre la V1 y V2

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variables

**V1:** Programas Sociales (variable cuantitativa ordinal)

**V2:** Deserción estudiantil (variable cuantitativa ordinal)

#### Definición conceptual

V1: Programas Sociales: Iniciativa diseñada específicamente para mejorar las condiciones y situaciones de necesidades que presenta una determinada población. Pérez y Merino (2013).

V2: Deserción estudiantil: Abandono que realiza el estudiante al sistema de educación, y que estando matriculados, ya no retornan al año siguiente año, dejando inconcluso el periodo escolar. Del Castillo (2012).

#### Definición operacional

**V1: Programas Sociales:** esta variable se mediará con 3 dimensiones:

**D1** *Tipos de programas*: Están considerados como parte del gasto social; según su naturaleza se consideran a los universales o focalizados y a los individuales o colectivos. Para la presente investigación se agruparon en tres sectores: educación, salud y vivienda. MEF (2021).

**D2** *Fondos o recursos del estado*: Comprende la administración racional y óptima de los recursos financieros con que cuenta el estado y que se encuentran dentro del presupuesto público. MEF (2021).

**D3** *Capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales*: Captación de nuevos conocimientos, así como la actualización y mejora del mismo generadas por la necesidad de una empresa u organización orientada al desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes del colaborador. Siliceo (2006).

Asimismo, se presentan 3 indicadores: programas sociales en salud, programas sociales en vivienda, programas sociales en educación; utilizando una escala ordinal. Se empleó la técnica de la encuesta; asimismo, se tomó como instrumento al cuestionario con 26 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.

**V2: Deserción estudiantil**: esta variable se mediará en 4 dimensiones:

**D1** *Condiciones económicas*: Consideradas como actividades que favorecen al incremento de la generación de bienes y servicios para la satisfacción y bienestar de necesidades humanas. Echaiz (2019).

**D2** *Violencia Familiar*: Considerado como un factor social cuyos aspectos inciden en el ser humano. Echaiz (2019).

**D3** *Problemas de desempeño escolar:* Medida en la cual se reporta la calidad de un sistema de educación aplicada al estudiante, lo cual es fundamental para calificar su desempeño como docente. Jaspe (2010).

**D4** *Metodología del docente:* Recursos, procedimientos y mecanismos didácticos utilizados y aplicados por el docente para que el estudiante logre los aprendizajes necesarios para su crecimiento profesional y social. Ángel (2014).

Asimismo, se presentan 14 indicadores: alimentación, útiles escolares y material didáctico, agresiones psicológicas, agresiones físicas, agresiones sexuales, presentación de tareas, inasistencia, ausentismo, participación en clases, incumplimiento de normas, expositiva, participativa, relación docente-estudiante, calificaciones. Se empleó como técnica a la encuesta; asimismo, se tomó como instrumento al cuestionario de 26 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Para la presente investigación, la población estuvo comprendida por un número de 224 madres de familia de la Institución Educativa del distrito de Chimbote, IE. 88011 Inca Garcilaso de la Vega, cuya muestra fue de N=90, de acuerdo al cálculo especificado en el Anexo 01.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó para el desarrollo de esta investigación fue la encuesta, según Carrasco (2006) está basada en un cuestionario que permite indagar, explorar y recabar información mediante ítems o preguntas a los individuos que conforman la unidad de análisis de estudio.

El instrumento utilizado para recabar los datos fue el cuestionario con escala de Likert, que según García (2003), es un procedimiento clásico

para la obtención de datos y registros de datos utilizado para la evaluación de personas, procesos y programas de formación.

La confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach reportó un 0,861 para la variable programas sociales y 0,806 para la variable deserción estudiantil; lo que refleja que, el instrumento presenta alta confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

- Se procedió a la elaboración de la matriz de operacionalización de las variables (Anexo 1): programas sociales (V1) y deserción estudiantil (V2); teniendo bien estructurada nuestra matriz, se evaluó la técnica a implementar, así como la elaboración del cuestionario de preguntas a partir de los indicadores de nuestras variables (Anexo 2) que constó de 26 ítems para cada variable, el cual buscó analizar la incidencia de los programas sociales en la deserción estudiantil; luego aplicada virtualmente.
- Se solicitó la validación del instrumento a través de juicio de tres expertos, resultando aplicable y pertinente. Anexo 4
- La encuesta fue aplicada a madres de familia de la IE. 88011 Inca Garcilaso de la Vega, para ello se solicitó autorización al IE., mediante documento formal, el cual fue aceptado por la Directora de la casa de estudios. Anexo 6.
- Luego se realizó la encuesta de manera presencial, tomada por un personal contratado para este fin. Esta se realizó en los exteriores del IE., a hora del término de clases de los estudiantes, a fin de poder conectar con las madres de familia; se les explicó el propósito de la encuesta, y gustosas aceptaron.
- La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el Alfa de Cronbach, resultando que el instrumento posee confiabilidad de un 0,861 para la variable Programas Sociales y 0,806 para la variable Deserción estudiantil. Anexo 5

- La información obtenida luego de aplicada la encuesta fue vertida en una matriz de datos informáticos (data excel), para luego ser pasada por el SPSS.
- Se realizó la prueba de hipótesis general y específicas, discutiéndose los resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### - Estadística descriptiva

La información, así como los datos recabados que resultaron de la encuesta, fueron analizados en forma descriptiva mediante tablas cruzadas de frecuencia, figuras e sus interpretaciones teniendo en cuenta los objetivos planteados cada una con sus respectivas interpretaciones.

#### - Estadística inferencial

Para la confiabilidad de los datos obtenidos se utilizó el alfa de Cronbach y; para su análisis se efectuó la prueba de hipótesis, utilizando la regresión logística ordinal. Asimismo, se elaboró y aplicó instrumentos previamente autorizados, procesamiento de datos en Word, Excel y SPSS 22, se utilizó estadística descriptiva e inferencial en cuadros y gráficos. Según Hernández (2018), menciona que el método de regresión logística, trata de explicar y predecir características cualitativas a partir de los datos de otras variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se realizó en conformidad a la Guía a de Elaboración del Trabajo de Investigación y Tesis para la Obtención de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UCV aprobada por Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 011- 2020-VI-UCV, donde se muestra las indicaciones para elaborar tesis; asimismo, se ha respetado los procesos, estructura y normatividad del enfoque cuantitativo, citando las referencias bibliográficas de cada autor. Se

aplicó el uso del Software Turnitin para fundamentar la legitimidad y grado de coincidencia.

Confiabledad: Los datos e información obtenida como resultado de la aplicación de encuesta, será de estricto uso para la presente tesis, sin ser revelada ni divulgada para fines distintos.

Anonimidad: Los datos personales de las personas encuestadas no serán divulgados en la presente tesis ni en otros fines.

Libre participación: Los encuestados participaron de forma voluntaria, asimismo, se les explicó previamente la finalidad, importancia y propósito de esta investigación.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo

**Análisis descriptivo del objetivo general:** programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.

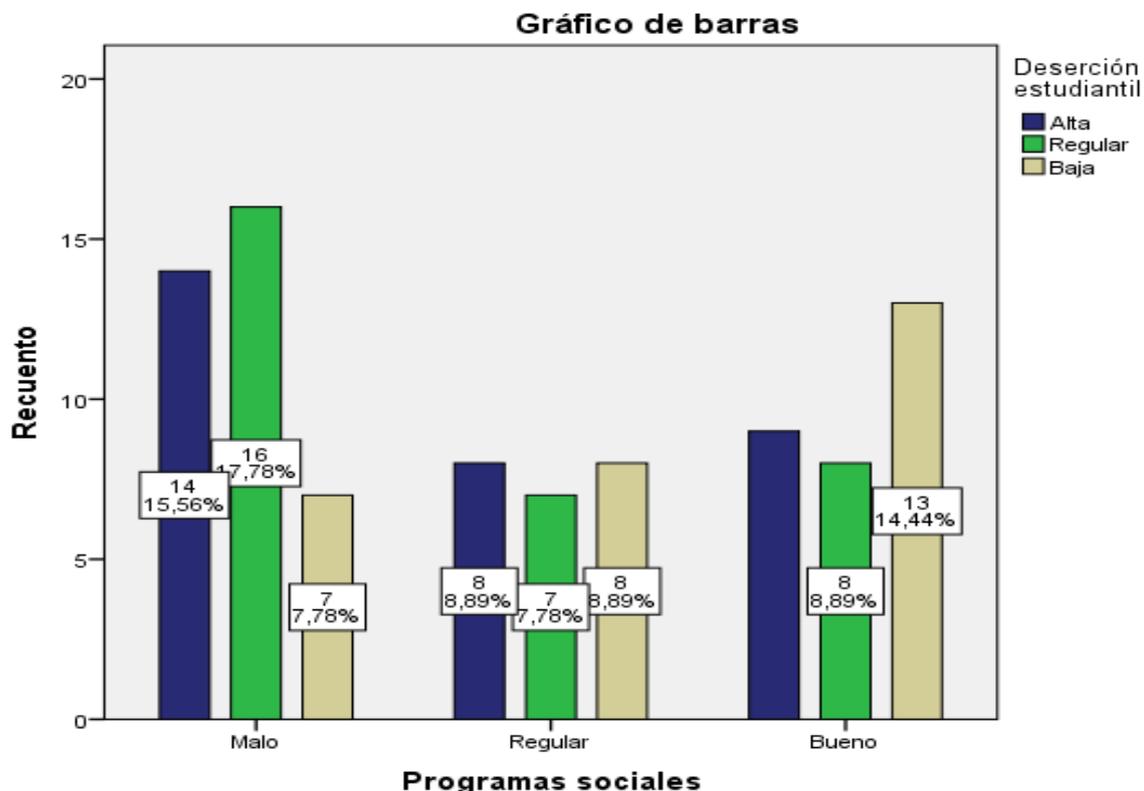
Tabla 1

*Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.*

		Deserción estudiantil			Total	
		Alta	Regular	Baja		
Programas sociales	Malo	Recuento	14	16	7	37
		% del total	15,6%	17,8%	7,8%	41,1%
	Regular	Recuento	8	7	8	23
		% del total	8,9%	7,8%	8,9%	25,6%
	Bueno	Recuento	9	8	13	30
		% del total	10,0%	8,9%	14,4%	33,3%
Total		Recuento	31	31	28	90
		% del total	34,4%	34,4%	31,1%	100,0%

Figura 1

*Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil*



Se explica de la tabla y figura que el 41,1% de los encuestados afirmaron que los programas sociales son malos; de ellos, el 15,6% consideraron que el nivel de deserción estudiantil es alto; el 17,8% afirmaron que es regular y el 7,8% considera que es bajo. El 25,6% de los encuestados afirmaron que los programas sociales son regulares; de ellos, el 8,9% consideraron que el nivel de deserción estudiantil es alto; el 7,8% afirmaron que es regular y el 8,9% considera que es bajo. El 33,3% de los encuestados afirmaron que los programas sociales son buenos; de ellos, el 10,0% consideraron que el nivel de deserción estudiantil es alto; el 8,9% afirmaron que es regular y el 14,4% considera que es bajo. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea los niveles de los programas sociales, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta, el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja.

**Análisis descriptivo del primer objetivo específico:** los tipos de programas sociales y su incidencia en la condición económica estudiantil.

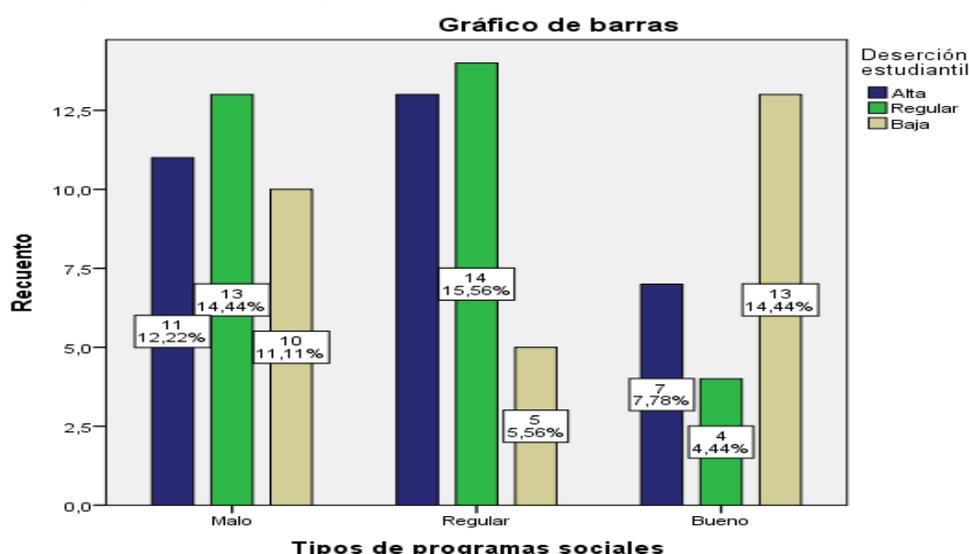
Tabla 2

*Tipos de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.*

			Deserción estudiantil			Total
			Alta	Regular	Baja	
Tipos de programas sociales	Malo	Recuento	11	13	10	34
		% del total	12,2%	14,4%	11,1%	37,8%
	Regular	Recuento	13	14	5	32
		% del total	14,4%	15,6%	5,6%	35,6%
	Bueno	Recuento	7	4	13	24
		% del total	7,8%	4,4%	14,4%	26,7%
Total	Recuento	31	31	28	90	
	% del total	34,4%	34,4%	31,1%	100,0%	

Figura 2

*Tipos de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.*



Se observa de la tabla y figura que el 37,8% de los encuestados afirmaron que los tipos de programas sociales son malos; de ellos, el 12,2% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 14,4% afirmaron que es regular y el 11,1% considera que es baja. El 35,6% de los encuestados afirmaron que los tipos de programas sociales son regulares; de ellos, el 14,4% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 15,6% afirmaron que es regular y el 5,6% considera que es baja. El 26,7% de los encuestados afirmaron que los tipos de programas sociales son buenos; de ellos, el 7,8% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 4,4% afirmaron que es regular y el 14,4% considera que es baja. Luego, se puede

concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea los niveles de los tipos de programas sociales, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta, el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja.

**Análisis descriptivo del segundo objetivo específico:** los recursos del estado y su incidencia en deserción estudiantil.

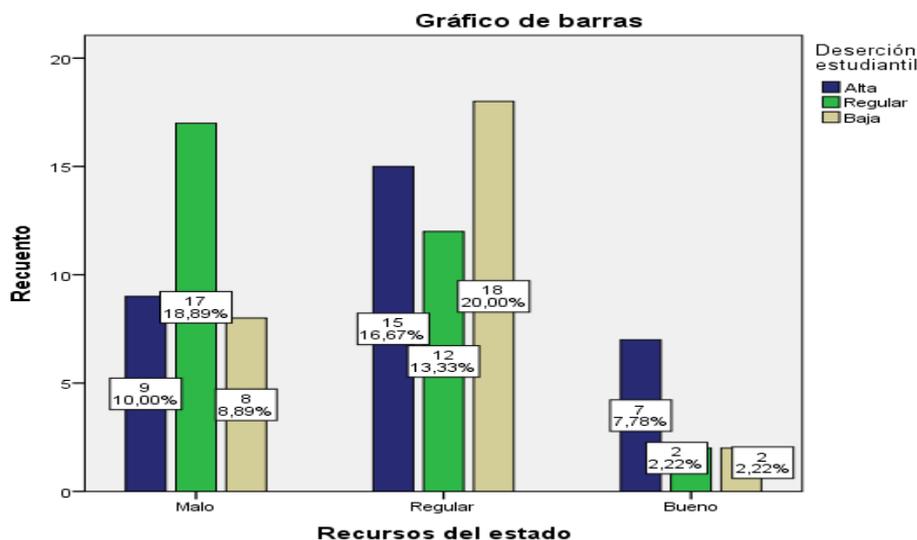
Tabla 3

*Recursos del estado y su incidencia en deserción estudiantil.*

		Deserción estudiantil			Total	
		Alta	Regular	Baja		
Recursos del estado	Malo	Recuento	9	17	8	34
		% del total	10,0%	18,9%	8,9%	37,8%
	Regular	Recuento	15	12	18	45
		% del total	16,7%	13,3%	20,0%	50,0%
	Bueno	Recuento	7	2	2	11
		% del total	7,8%	2,2%	2,2%	12,2%
Total		Recuento	31	31	28	90
		% del total	34,4%	34,4%	31,1%	100,0%

Figura 3

*Recursos del estado y su incidencia en deserción estudiantil.*



Se observa de la tabla y figura que el 37,8% de las personas encuestadas afirmaron que los recursos del estado son malos; de ellos, el 10,0% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 18,9% afirmaron que es regular y el 8,9% considera que es baja. El 50,0% de los encuestados afirmaron los recursos del estado son regulares; de ellos, el 16,7% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el

13,3% afirmaron que es regular y el 20,0% considera que es baja. El 12,2% de los encuestados afirmaron que los recursos del estado son buenos; de ellos, el 7,8% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 2,2% afirmaron que es regular y el 2,2% considera que es baja. Se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea los niveles de los recursos del estado, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta, el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja.

**Análisis descriptivo del tercer objetivo específico:** capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.

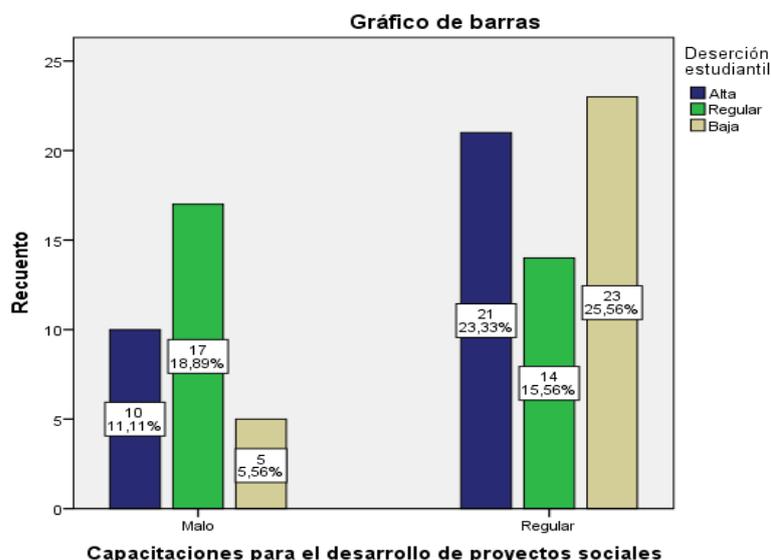
Tabla 4

*Capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil.*

			Deserción estudiantil			Total
			Alta	Regular	Baja	
Capacitaciones para el desarrollo de proyectos sociales	Malo	Recuento	10	17	5	32
		% del total	11,1%	18,9%	5,6%	35,6%
	Regular	Recuento	21	14	23	58
		% del total	23,3%	15,6%	25,6%	64,4%
Total		Recuento	31	31	28	90
		% del total	34,4%	34,4%	31,1%	100,0%

Figura 4

*Capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil*



Se observa de la tabla y figura que el 35,6% de los encuestados afirmaron que las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales son malas; de ellos, el 11,1% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 18,9% afirmaron que es regular y el 5,6% considera que es baja. El 64,4% de los encuestados afirmaron que las capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales son regulares; de ellos, el 23,3% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 15,6% afirmaron que es regular y el 25,6% considera que es baja. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera seas los niveles de las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja.

## Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis general

**HO:** Los programas sociales no inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022

**H1:** Los programas sociales inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022

Tabla 5

*Modelo de ajuste de los datos*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	26,519			
Final	23,892	2,628	2	,269

Función de vínculo: Logit.

La tabla presenta la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 26,519, asimismo, el nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,269 > 0,05$ ) esto muestra que la variable independiente programas sociales no influye en la variable dependiente deserción estudiantil, por lo tanto, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tabla 6

*Estadísticos Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,029	,032	,013

Función de vínculo: Logit.

La tabla refleja los porcentajes de influencia de los programas sociales en la deserción estudiantil, en un 2,9% con el estadístico Cox y Snell, en 3,2% con Nagelkerke y 1,3% con McFaden, en consecuencia, se consideró el porcentaje más alto, es decir con el de Nagelkerke esto es, que existe 3,2% de influencia de los programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Tabla 7

*Estimación de los parámetros*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deserc_estud = 1]	-1,062	,366	8,408	1	,004	-1,779	-,344
	[Deserc_estud = 2]	,412	,350	1,386	1	,239	-,274	1,097
	[Program_soci=1]	-,733	,458	2,558	1	,110	-1,630	,165
Ubicación	[Program_soci=2]	-,325	,511	,404	1	,525	-1,327	,677
	[Program_soci=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Como los niveles de significancia son mayores a 0,05 y los estadísticos de Wald son inferiores a 4, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa; es decir, los programas sociales no inciden significativamente en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

## Prueba de hipótesis específica 1

**HO:** Los tipos de programas sociales no inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022

**H1:** Los tipos de programas sociales inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022

Tabla 8

*Modelo de ajuste de los datos*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,591			
Final	26,130	5,461	2	,065

Función de vínculo: Logit.

La tabla refleja información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 31,591, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,065 > 0,05$ ) esto muestra que la dimensión tipos de programas sociales no influye en la variable dependiente deserción estudiantil, en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tabla 9

*Estadísticos Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,059	,066	,028

Función de vínculo: Logit.

La tabla refleja los porcentajes de influencia de los tipos de programas sociales en la deserción estudiantil, en un 5,9% con el estadístico Cox y Snell, en 6,6% con Nagelkerke y 2,8% con McFaden, en consecuencia, se consideró el porcentaje más alto, es decir con el de Nagelkerke esto es, que existe 6,6% de influencia de los

tipos de programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Tabla 10

*Estimación de los parámetros*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deserc_estud = 1]	-1,425	,421	11,477	1	,001	-2,249	-,601
	[Deserc_estud = 2]	,086	,390	,049	1	,825	-,678	,851
	[Tipo_program=1]	-,736	,500	2,165	1	,141	-1,716	,244
Ubicación	[Tipo_program=2]	-1,213	,515	5,551	1	,018	-2,221	-,204
	[Tipo_program=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Como los niveles de significancia son mayores a 0,05 y los estadísticos de Wald son inferiores a 4, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa; es decir, los tipos de programas sociales no inciden significativamente en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

**Prueba de hipótesis específica 2**

**HO:** Los recursos del estado no inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022

**H1:** Los recursos del estado inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022

Tabla 11

*Modelo de ajuste de los datos*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	29,344			
Final	25,179	4,165	2	,125

Función de vínculo: Logit.

La tabla muestra la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 29,344, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,125 > 0,05$ ) esto muestra que la dimensión recursos del estado no influye en la variable dependiente deserción estudiantil, en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tabla 12

*Estadísticos Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,045	,051	,021

Función de vínculo: Logit.

La tabla refleja los porcentajes de influencia de los recursos del estado en deserción estudiantil, en un 4,5% con el estadístico Cox y Snell, 4,5% con Nagelkerke y en un 2,1% con McFaden, en consecuencia, se consideró el porcentaje más alto, es decir con el Nagelkerke esto es, que existe 5,1% de influencia de los recursos del estado en deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Tabla 13

*Estimación de los parámetros*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deserc_estud = 1]	,453	,604	,562	1	,453	-,731	1,636
	[Deserc_estud = 2]	1,943	,634	9,394	1	,002	,700	3,185
	[Recur_estado=1]	1,137	,684	2,762	1	,097	-,204	2,477
Ubicación	[Recur_estado=2]	1,361	,668	4,148	1	,042	,051	2,671
	[Recur_estado=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Como los niveles de significancia son mayores a 0,05 y los estadísticos de Wald son inferiores a 4, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa; es decir, los recursos del estado no inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

### Prueba de hipótesis específica 3

**HO:** Las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales no inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022

**H1:** Las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Tabla 14

*Modelo de ajuste de los datos*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,669			
Final	23,658	1,011	1	,315

Función de vínculo: Logit.

La tabla refleja la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 24,669, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,315 > 0,05$ ) esto muestra que la dimensión capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales no influye en la variable dependiente deserción estudiantil, en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tabla 15

*Estadísticos Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
,011	,013	,005

Función de vínculo: Logit.

La tabla refleja los porcentajes de influencia de las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales en la deserción estudiantil, en un 1,1% con el estadístico Cox y Snell, en 1,3% con Nagelkerke y 0,5% con McFaden, en consecuencia, se consideró el porcentaje más alto, es decir con el de Nagelkerke

esto es, que existe 1,3% de influencia de las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Tabla 16

*Estimación de los parámetros*

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Deserc_estud = 1]	-,811	,270	9,006	1	,003	-1,341	-,281
	[Deserc_estud = 2]	,641	,265	5,863	1	,015	,122	1,159
Ubicación	[Capac_desar=1]	-,398	,407	,955	1	,328	-1,196	,400
	[Capac_desar=2]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Como los niveles de significancia son mayores a 0,05 y los estadísticos de Wald son inferiores a 4, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa; es decir, los programas sociales no inciden significativamente en el desempeño estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es determinar la incidencia que existe entre los programas sociales y deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022, de la misma manera determinar la relación entre las dimensiones de la variable programa sociales y la variable deserción estudiantil.

Cabe precisar, que los instrumentos manejados para recabar la información fueron tomados de García (2003) para ser aplicados en la presente investigación; y luego de ser validada por tres expertos; se prosiguió con la toma de la prueba piloto a

diez individuos, para luego realizar la confiabilidad de los datos recabados, donde se alcanzó un alfa de Cronbach de 0,861 para el instrumento de medición de la primera variable y 0,806 para el instrumento de medición de la segunda variable.

A partir de los resultados alcanzados respecto a los programas sociales, se obtuvo de los 90 encuestados lo siguiente: el 41,1% de los encuestados afirmaron que los programas sociales son malos; de ellos, el 15,6% consideraron que el nivel de deserción estudiantil es alto; el 17,8% afirmaron que es regular y el 7,8% considera que es bajo, observándose que cuando los programas sociales no son eficientes, la deserción es alta. Asimismo, cualquiera sea el nivel de calidad de los programas sociales, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta, el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja: se puede afirmar que más del 50% de los encuestados considera que la deserción es significativa.

Se observa en la figura 2 que el 37,8% de los encuestados afirmaron que los tipos de programas sociales son malos; de ellos, el 12,2% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 14,4% afirmaron que es regular y el 11,1% considera que es baja. El 35,6% de los encuestados afirmaron que los tipos de programas sociales son regulares; de ellos, el 14,4% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 15,6% afirmaron que es regular y el 5,6% considera que es baja. El 26,7% de los encuestados afirmaron que los tipos de programas sociales son buenos; de ellos, el 7,8% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 4,4% afirmaron que es regular y el 14,4% considera que es baja. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea los niveles de los tipos de programas sociales, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta, el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja.

Se observa en la figura 3 que el 37,8% de los encuestados afirmaron que los recursos del estado son malos; de ellos, el 10,0% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 18,9% afirmaron que es regular y el 8,9% considera que es baja. El 50,0% de los encuestados afirmaron los recursos del estado son regulares; de ellos, el 16,7% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 13,3% afirmaron que es regular y el 20,0% considera que es baja. El 12,2% de los

encuestados afirmaron que los recursos del estado son buenos; de ellos, el 7,8% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 2,2% afirmaron que es regular y el 2,2% considera que es baja. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera sea los niveles de los recursos del estado, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta, el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja.

Se observa de la figura 4 que el el 35,6% de los encuestados afirmaron que las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales son malas; de ellos, el 11,1% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 18,9% afirmaron que es regular y el 5,6% considera que es baja. El 64,4% de los encuestados afirmaron que las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales son regulares; de ellos, el 23,3% consideraron que la deserción estudiantil es alta; el 15,6% afirmaron que es regular y el 25,6% considera que es baja. Luego, se puede concluir que del 100% de los encuestados, cualquiera seas los niveles de las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales, el 34,4% afirmaron que la deserción estudiantil es alta el 34,4% consideraron que es regular y el 31,1% que es baja.

La tabla de modelo de ajuste de los datos de la hipótesis general reporta la información de bondad de ajuste de las variables categóricas, donde la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 26,519, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,269 > 0,05$ ) esto indica que la variable independiente programas sociales no influye en la variable dependiente deserción estudiantil, por lo tanto, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO). Estos resultados obtenidos concuerdan con los que sostiene Velez (2021) quien al obtener Sig. (bilateral) = 0,000; Rho = -0,294, corroboró que la relación entre la dimensión eficacia y la variable deserción estudiantil es inversa y poco significativa.

La tabla Estadísticos Pseudo R de la hipótesis general muestra los porcentajes de influencia de los programas sociales en la deserción estudiantil, siendo el más alto el de Nagelkerke con un 3,2% de influencia de los programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Se puede observar en la tabla 8 que la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 31,591, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,065 > 0,05$ ) esto indica que los tipos de programas sociales no influye en la deserción estudiantil, por lo tanto, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO), afirmando lo sostenido por Velez (2021). Al ser mayor Sig., se demuestra existe una mala focalización de los beneficiarios, que a pesar de existir estos programas, no llegan a todos los sectores más necesitados.

La tabla Estadísticos Pseudo R de la hipótesis específica 1, muestra los porcentajes de influencia de los tipos de programas sociales en la deserción estudiantil, siendo el más alto el de Nagelkerke con un 6,6% de influencia de los tipos de programas sociales en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Se entiende que los tipos de programas sociales tienen muy poca influencia en la deserción, es por ello que se toma como fuente y se concuerda con lo vertido por Osornio (2019) quien afirma que para identificar a los beneficiarios a un programa debe evaluarse sus condiciones económicas, socioeconómicas, y demográficas; es decir, aplicándose una metodología de focalización eficaz y eficiente que defina exactamente a las familias beneficiarias y el tipo de ayuda que puede entregar determinado programa especializado para ello.

Se puede observar en la tabla 11 que la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 29,344, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,125 > 0,05$ ) esto indica que los recursos del estado no influyen en la deserción estudiantil, en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO). Al ser mayor Sig., se demuestra que no se cuenta con recursos necesarios para cubrir el presupuesto que conlleva la implementación de los programas sociales, sumado a ello, una mala gestión en el manejo de y distribución de los fondos públicos destinados a la reducción de la pobreza. De igual manera, en la tabla 12 se afirma que solo existe 5,1% de influencia de los recursos del estado en deserción

estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Esto corrobora los resultados de Ventosilla (2015) que en su investigación que en su investigación sobre la fiscalización al gasto público realizada por el Sistema Nacional de Control; afirma que existe riesgo en el manejo de fondos públicos destinados a programas sociales, por lo que se debe aplicar fiscalizaciones oportunas en la gestión de focalización de beneficiarios y distribución de la ayuda.

Se puede observar en la tabla 14 que la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 24,669, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,315 > 0,05$ ) esto indica que capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales no influyen en la deserción estudiantil, en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO). Al ser mayor Sig., se demuestra que no se cuenta con personal calificado para la administración de los programas sociales, para su difusión y propaganda lo que dificulta la inscripción de los posibles beneficiarios, sintiéndose estos olvidados por el estado.

Asimismo, al no recibir apoyo que les pueda aplacar momentáneamente sus necesidades básicas, algunos estudiantes se ven forzados a dejar sus estudios para buscar trabajo, lo cual se puede corroborar con lo vertido por Choquevilca y Anco (2018) en su tesis de investigación para saber el nivel de percepción de los beneficiarios del Programa Social Pensión 65, quien afirma que la información que se les ofrece a los posibles beneficiarios no es buena, ni amigable, por lo que se les hace difícil obtener los beneficios, lo que implica un nivel de satisfacción es regular; asimismo, Barrueto Rojas y Novoa (2019), afirma que efectivamente los programas sociales son herramientas organizadas que ayudan a reducir la pobreza en un determinado territorio, pero al existir factores como mala focalización, personal no calificado y mala ejecución presupuestal, la brecha de insatisfacción y pobreza seguirá creciendo.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Para la hipótesis general se obtuvo un valor sig = 0,269 mayor a 0,05 pudiendo establecer que no existe suficiente evidencia estadística para confirmar la hipótesis 1 “Los programas sociales inciden en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022”, y rechazar la hipótesis nula. Además, el ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 26,519, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 ( $0,269 > 0,05$ ) esto indica que la variable independiente programas sociales no influye en la variable dependiente deserción estudiantil.

Segunda: Para la hipótesis específica 1, se obtuvo un nivel de significancia superior a 0,05 ( $0,065 > 0,05$ ) esto indica que la dimensión tipos de programas sociales no influye en la variable dependiente deserción estudiantil. Asimismo, la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 31,591, en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Tercera: Para la hipótesis específica 2, se obtuvo un nivel de significancia superior a 0,05 ( $0,125 > 0,05$ ) esto indica que la dimensión recursos del estado no influye en la variable dependiente deserción estudiantil, Asimismo, la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 29,344, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

Cuarta: Para la hipótesis específica 3, se obtuvo un nivel de significancia superior a 0,05 ( $0,315 > 0,05$ ) esto indica que la dimensión capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales no influye en la variable dependiente deserción estudiantil, Asimismo, la ratio de probabilidad de Chi-cuadrado fue de 29,344, cuyo nivel de significancia es superior a 0,05 en consecuencia, el modelo no se ajusta a estudio de regresión logística ordinal (RLO).

## **V. RECOMENDACIONES**

Primera: Con respecto al primer punto donde se obtuvo como resultado, que los programas sociales no tienen incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022, es decir no son eficientes y su aporte en la lucha para disminuir el nivel de deserción no es lo esperado, es por ello que se torna importante sugerir a las Instituciones del Estado, encargadas de dirigir e implementar programas de apoyo social a los ciudadanos más necesitados, realizar más estudios sobre el nivel de satisfacción, resultados esperados y cumplimiento de metas y objetivos planteados para su creación.

Segunda: Con respecto al segundo punto donde se obtuvo como resultado, que los tipos de programas sociales no tienen incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022, se recomienda a las Instituciones del Estado, encargadas de dirigir e implementar estos programas, mejorar los procesos, métodos y canales para la focalización de sus beneficiados, teniendo en cuenta su ubicación geográfica, edad, sexo, y otros factores que ayuden a dirigir el tipo de programa idóneo, que les permita solventar sus necesidades básicas y; como consecuencia, estos niños o jóvenes bien alimentados, que gocen de salud y cuenten con los recursos necesarios, se encontrará apto para continuar desarrollando sus actividades educativas.

Tercera: Con respecto al tercer punto donde se obtuvo como resultado, que los recursos del estado no tienen incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022, se recomienda tanto a las Instituciones del estado que brindan apoyo social a los ciudadanos necesitados; así como, a los centros encargados de distribuirlos, realizar seguimiento y control de los bienes o servicios entregados, si estos fueron destinados correctamente y en la cantidad programada, pues esta información les permitirá planificar de manera anticipada los recursos que se necesitarán para próximos desembolsos, evitará así se presenten productos sobrantes o faltantes.

Cuarta: Con respecto al cuarto punto donde se obtuvo como resultado, que las capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales no tienen mucha incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022, se recomienda capacitación permanente al personal encargado de la difusión de los programas sociales a fin de que la información sobre la finalidad, requisitos y trámites que involucran al beneficiario, sea apropiada y amigable y; así, no se pierda el apoyo.

## REFERENCIAS

- Abramo L., Cecchini S. y Morales B. (2019) Social programmes, poverty eradication and labour inclusion: Lessons from Latin America and the Caribbean. ISBN: 978-92-1-058653-5. Noruega: *Vocational education and training for greater equality in Latin America and the Caribbean – CEPAL*. <https://n9.cl/o3xk8>
- Abusada, R., Cusato, A. y Pastor, C. (2008). *Eficiencia del Gasto en el Perú*. Perú: Instituto Peruano de Economía. <https://n9.cl/si2cz>
- Alcázar, L (2007). *¿Por qué no funcionan los programas alimentarios y nutricionales en el Perú? Riesgos u Oportunidades para su reforma*. ISBN 978-9972-615-42-9. Perú: GRADE. <https://n9.cl/k2tba>
- Alfie (2006) *Diseño metodológico de investigación para la evaluación de resultados en programas sociales*. II Congreso Argentino de Administración Pública, Sociedad, Estado y Administración. <https://n9.cl/usnk0>.
- Alvarado y Nonato, (2018). *Programa Social Juntos y La Calidad de Vida en las Beneficiarias de la Comunidad Campesina de Lluychocolpan Distrito de Llumpa Provincia Marizcal Luzuriaga – Áncash en el Año 2018*. Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <https://n9.cl/cxy67>
- Amitay, G. y Rahav, G. (2018). *Attachment and pedagogical relevant practices as elements of a successful alternative school through the narratives of its*

students. *Psychology in the Schools*, 55(10), 1239-1258. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.22200>

Arras, A., Gutiérrez, M., y Bordas, J. (2016). *Escenarios de aprendizaje y satisfacción estudiantil en posgrado virtual 2010, 2014 y 2015*. México: Universidad Autónoma de Chihuahua. <https://n9.cl/xsgd3>

Bach A., Nazaro S. y Satriawan E. (2015). Registro Único de Indonesia para los programas de protección social. ISSN 2358-1379. Brasil: *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. <https://n9.cl/ya0kj>

Bachman, Green y Wirtanen (1971) Dropping out: Problem or symptom? ISBN-13: 978-0879441111. *Ann Arbor, MI: Institute for Social Research University of Michigan*. <https://n9.cl/ezq7u>

Barrueto M., Rojas J. y Novoa C. (2019). *Los programas de compensación social como instrumentos eficaces para reducir la pobreza*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal - Escuela Universitaria de Posgrado. <https://n9.cl/c1blq>

Bartolomé M. (1990) Evaluación y optimización de los programas de intervención. *Revista de Investigación Educativa*. <https://n9.cl/mf5xq>

Cabrera, A. y Cárdenas, A. (2019). *Deserción escolar asociada a la violencia infantil en estudiantes de bachillerato - Macas 2018*. Ecuador: Universidad del Azuay. <https://n9.cl/hwwcd>

Carranza, L. (2015). *Programas sociales se han usado con fines políticos*. Perú: Ediciones El Comercio. <https://n9.cl/suf42>

Carrasco A. (2021). School dropout in Latin America as a social conflict. *Technium Social Sciences Journal*, 23(1), 126–133. ISSN: 2668-7798. <https://doi.org/10.47577/tssj.v23i1.4369>

- Cohen E. y Franco R. (1992). *Evaluación de Proyectos Sociales*. ISBN 968-23-1768-1. México. <https://n9.cl/ykeqc>
- Cotler, J. (2016) *Un estudio cualitativo de los becarios del programa Beca 18*. Perú: Ministerio de Educación. Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. <https://n9.cl/77wj>
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*. Argentina: Paidós.
- Cueto S. y Felipe C. y León J. (2020). Predictors of school dropout across Ethiopia, India, Peru and Vietnam. ISBN: 978-612-4374-32-6. *Group for the Analysis of Development-GRADE*. <https://n9.cl/wq93f>
- Choque, R. (2009). *Ecosistema educativo y fracaso escolar*. Perú: Revista Iberoamericana de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie4942086>
- Choquevilca M. y Anco P. (2018). *Percepción de los beneficiarios del Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, en el distrito de Cerro Colorado, de la provincia de Arequipa, 2018*. Perú: Universidad Nacional de San Agustín - Facultad de Ciencias Histórico Sociales de la Escuela Profesional de Antropología. <https://n9.cl/jvu57>
- De Miguel, M. (2000) *La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques teóricos*. ISSN: 0212-4068. *Revista de Investigación Educativa*: Barcelona. <https://doi.org/10.6018/rie>
- De Natale M. (1990) *Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación*. ISSN 1019-9403. Madrid: Paulinas. <https://doi.org/10.18800/educacion.201802.002>

Del Castillo, M. (2012). *Causas, consecuencias y prevención de la deserción escolar en el bachillerato: caso*: Universidad Autónoma de Sinaloa. ISBN-13: 978 1463332525 México: Universidad Autónoma Indígena de México. <https://n9.cl/svnok>

Development (2002) *Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados*. <https://n9.cl/qjij0>

DNP (Departamento Nacional de Planeación) (2016), *Realizar una evaluación de impacto del Programa Colombia Mayor que permita medir el efecto causal de la intervención en el ingreso, consumo, pobreza y condiciones de dignidad de los beneficiarios, Bogotá*. Unión Temporal Econometría S.A. <https://n9.cl/qe2enz>

Echaiz R. (2019) *Relación entre los factores sociales, económicos, culturales y el abandono de la escuela en los alumnos de educación secundaria, UGEL02 Rímac, año 2018*. Perú: Universidad San Martín de Porres. <https://n9.cl/nyah7>

Escobal J. y Ponce C. (2016) *Combinando protección social con generación de oportunidades económicas: una evaluación de los avances del programa Haku Wiñay*. ISBN: 978-9972-615-92-4 Lima: *Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE*. <https://n9.cl/r5sbe>

Farné S., Rodríguez D. y Ríos P. (2016). *Impacto de los subsidios estatales sobre el mercado laboral en Colombia* ISSN: 1900-5598, ISBN: 978-958-772-591-9. Colombia: Observatorio del Mercado de Trabajo y la Seguridad Social. <https://n9.cl/etmdq>

Fernández-Ballesteros (1996) *Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de la salud*. ISBN: 9788477383116. Madrid: *Síntesis Psicológica*. <https://n9.cl/2avw5>

- Fontalvo, W., González, P. y S. Cantillo, S. (2014). *Análisis comparativo entre las características más relevantes de deserción estudiantil en el programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Autónoma del Caribe: Estudiantes activos en el periodo 2013-01 y desertores académicos de los periodos 2011-01 a 2012-02*. Escenarios. 12(1), 96-104. DOI:10.15665/esc.v12i1.110
- Fourcade y Bálsamo (2015) Niños testigos de Violencia Doméstica en sus hogares. *Revista Regional de Trabajo Social*.
- Espínola V. y Claro J. (2010). *Estrategias de prevención de la deserción en la Educación Secundaria: perspectiva latinoamericana*. Chile: Universidad Diego Portales. Facultad de Educación. <https://n9.cl/srut1>
- Fink (1993) *Evaluation Fundamentals: Guiding Health Programs, Research and Policy*. ISSN: 088691633. Review Article. <https://doi.org/10.1177/109821409501600311>
- Fitzpatrick K. y Yoels W. (1992) *The Impact of Policy, School Structure, and Sociodemographic Composition on Statewide High School Dropout Rates*. Journal of Sociology of Education. <https://doi.org/10.2307/2112694>
- Forero J. (2018). *El entorno socio económico y su relación en el proceso de aprendizaje y enseñanza de los alumnos de la Institución Educativa Madre Gabriela de San Martín, en el año 2014*. Perú: Universidad Norbert Wiener. <https://n9.cl/8u1no>
- Franklin B. y Kochan S. (2000) *Collecting and reporting dropout data in Louisiana*, estudio presentado en la *conferencia anual del American Education Research Association, Los Angeles*. <http://www.doe.state.la.us>
- García, A. (2006). *La transparencia del Gasto Público*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. <https://n9.cl/2m6wk>

- García-Moreno, Jansen H., Ellsberg M. y Watts Ch. (2006) *Prevalence of intimate partner violence: findings from the WHO multi-country study on women's health and domestic violence*. doi: 10.1016/S0140-6736(06)69523-8. PMID: 17027732.
- García M., Palizada M., Bueno M. y Sánchez L. (2018) *Causas de deserción escolar en estudiantes de nivel licenciatura*. ISSN: 1989-9300. España: *Revista Académica de Investigación, TLATEMOANI*. <https://n9.cl/ecqyw>
- Gelles R. (1993). *Violence in american families: How much is there and why does it occur?* En E. W. Nunnally, C. S. Chilman y F. M. Fox (Eds.), *Troubled nationships* (pp. 141-162). Newbury Park, CA: SAGE. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511816840.020>
- González E. (1982) Evaluación del rendimiento estudiantil de química analítica en dos planes de estudio. ISSN: 1316-4910. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. <https://n9.cl/oahp1>
- Hennig, C., Pineda-Báez, C. y Vargas, A. (2019). *School engagement for avoiding dropout in middle school education*. *International Education Studies*, 12(5), 35-48. DOI: <https://doi.org/10.5539/ies.v12n5p35>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. ISBN: 978-1-4562-2396-0. México: McGraw-Hill. <https://n9.cl/2i4>
- Jaspe C. (2010) *El Rendimiento Estudiantil y las Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. <https://n9.cl/vkbia>
- Jariot, M. (2001) El diseño de programas de orientación integrados en el núcleo formativo Resultados de una experiencia. ISSN: 0211-819X. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. <https://n9.cl/n1akj>

Jiménez, W. y Gaete, M. (2013) *Estudio de la exclusión educativa y abandono en la enseñanza secundaria en algunas instituciones públicas de Costa Rica*. ISSN: 1409-42-58. Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica. DOI:10.15359/ree.17-1.6

Kaczynska M. (1986) *"El rendimiento escolar y la inteligencia"*. Buenos Aires: Paidós.

Lakin, M. y Gasperini, L. (2004). *L'éducation pour le développement rural : vers des orientations nouvelles*. ISBN: 92-803-3220-1. Étude conjointe: FAO y UNESCO.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000132994\\_fre](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000132994_fre)

Lavado P. y Gallegos J. (2005). *La dinámica de la deserción escolar en el Perú: un enfoque usando modelos de duración*. Perú: Universidad del Pacífico  
<https://n9.cl/lhew>

Lechuga E. (2021). Pobreza infantil y su efecto en la deserción escolar (2002 - 2018). ISSN 2448-8402. México: *Ensayos Revista de Economía*.  
<https://n9.cl/0cc8q>

León, J. y Collagua, Y. (2016). *El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años*. ISBN: 978-9972-615-97-9. Perú: Investigación para el desarrollo en el Perú. Once balances. El GRADE. <https://n9.cl/5e29o>

Martínez J. y Ortega, A. (2012) *La Problemática Actual de la deserción escolar, un análisis desde lo local*. México: Universidad Autónoma de Chihuahua.  
<https://n9.cl/lrwwf>

Martínez-Otero V. (1997) Investigación y reflexión sobre condicionantes del fracaso escolar. ISSN: 0185-1284. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. México. <https://n9.cl/rom4s>

- Martínez, R. (2015) *Monitoreo y Evaluación de programas de políticas de protección social, en Instrumentos de protección social – caminos latinoamericanos hacia la universalización*. Capítulo XII. CEPAL – Naciones Unidas, Santiago de Chile. <https://n9.cl/9rfpd>
- Maxwell, S., McNeely, C. y Carboni, J. (2016). *Cultural capital efficacy in parental and student aligned expectations for postsecondary matriculation*. *Journal of Education and Human Development*, 5(1), 1-12. DOI. <https://doi.org/10.15640/jehd.v5n1a1>
- Ministerio de Educación (2016). *La deserción escolar en las adolescentes embarazadas del Perú*. Perú: Unidad de Estadística. <https://n9.cl/knp67>
- Monge, A., Vásquez, E. y Winkelried, D. (2009). *¿Es el gasto público en programas sociales regresivo en el Perú?* I.S.B.N.: 978-9972-57-151-0 Perú: Universidad del Pacífico. <https://n9.cl/mzvlf>
- Mora C. (2017) *El impacto de los programas sociales focalizados sobre el bienestar económico subjetivo de los hogares rurales en el Perú – 2012-2015*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú Escuela de Posgrado. <https://n9.cl/u67dl>
- Moreno, D. (2013). La Deserción Escolar: Un problema de Carácter Social. SSN 2011-9836. Colombia: *Revista In Vestigium Ire de la Universidad Santo Tomas*. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/795>
- Morrow (1986) *Standardizing practice in the analysis of school dropouts*. *Teacher College Record*. DOI:10.1177/016146818608700306
- Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Argentina: Instituto Maimónides de Investigación Biométrica de Córdoba. <https://n9.cl/rpt6g>

- Ninachoque E. (2022). *Gestión educativa y deserción escolar en una institución pública, Lima, 2020*. Perú: Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/JpHr3i>
- Novárez M. (1986) *Psicología de la actividad escolar*. México: Editorial Iberoamericana.
- O'Hara P. (2021). *La percepción de los padres de familia respecto al uso de los recursos educativos digitales utilizadas en la modalidad de educación a distancia en un aula de 5 años, de una I.E. pública del distrito de San Miguel*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://n9.cl/tsfob>
- OMS (2022) *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. ISBN : 9789241564625. Ginebra, Suiza: Autor. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/85243>
- Osornio M. (2019). Programas sociales en México, progresa-oportunidades-prospera. ISSN: 2254-7630. Mexico: *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://n9.cl/gsilj>
- Pardo de Aguirre, M. (1985). *La deserción de estudiantes del núcleo universitario del litoral y los factores vocacionales*. ISBN 978-980-237-002-3 Venezuela: Editorial de la Universidad Simón Bolívar. <https://n9.cl/bx2yq>
- Parker, P., Jerrim, J., Schoon, I. y Marsh, H. (2016). *A multination study of socioeconomic inequality in expectations for progression to higher education: The role of between-school tracking and ability stratification*. *American Educational Research Journal*, 53(1), 6-32. DOI: <https://doi.org/10.3102/0002831215621786>
- Pérez R. (1992) *Evaluación de programas de orientación*. V Congreso Iberoamericano de Orientación. Tenerife: AEDEP.

- Pizarro R. (1985). *Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares*. ISSN: 0716-8039. Revista de Psicología: Universidad de Chile. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26409105>
- Pollit, E. (2002). *Consecuencias de la desnutrición en el escolar peruano*. Perú: *Revista De Psicología* de la Pontificia Universidad católica del Perú. DOI: <https://doi.org/10.18800/psico.200201.006>
- Quishpe M. y Yupanqui E. (2018). *La deserción escolar y las familias extensas*. Ecuador. Universidad Técnica de Cotopaxi. <https://n9.cl/lnljp>
- Rafael B. (2021). *Factores asociados a la deserción universitaria en la escuela profesional de ingeniería civil de una universidad privada de Lima-2020*. Perú: Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/lgt69>
- Real Academia Española de la lengua (2013). España: Diccionario de la Lengua Española. <https://dle.rae.es/>
- Rivas M. (2006) *Los Recursos del Estado y su Control*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://n9.cl/een2v>
- Ruiz de Miguel (2002) Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. ISSN:1130-2496. *Revista Complutense de Educación*. <https://n9.cl/ybqyc>
- Sanmartin E. (2007) ¿Qué es la violencia? Una clasificación al concepto y a la clasificación de la violencia. ISSN: 1130-0507. *Daimon. Revista de Filosofía*. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/95881>
- Stame, N. (2003). *Evaluation and the policy context: the European experience*. *Evaluation Journal of Australasia*. <https://doi.org/10.1177/1035719X0300300210>

- Sulbrandt, J. (1993). *La evaluación de los programas sociales: una perspectiva crítica de los modelos actuales*. México: Programa de Naciones Unidas.
- Sulca, (2019). *Factores determinantes en la deserción escolar de los estudiantes del CEBA Faustino Sánchez Carrión de Miraflores en Ayacucho – 2019*. Perú: Universidad Nacional de Huancavelica. <https://n9.cl/ug5zv>
- Shung (2015). *La Violencia familiar y su relación con la deserción escolar en los estudiantes del III y IV ciclos de Primaria de la Institución Educativa Primaria N° 60900. “Juan Velasco Alvarado”- Distrito de Belen-2015*: Perú: Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/pn8hd>
- Tapia, (2017). *La deserción escolar en la Institución Educativa Pública Miguel Grau Seminario del distrito de Tambo de Mora del 2021-2014*. Perú: Universidad Nacional de Huancavelica. <https://n9.cl/epw1u>
- Vargas, Monroy y Arregoces (2018). *Socio-economic analysis of the students for the assembly and implementation of a credit and contribution cooperative at the University of La Guajira, Riohacha headquarters*. ISSN-e 2256-1536. México: Universidad de La Guajira. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/628>
- Ventosilla, E. (2015). *La fiscalización realizada por el sistema nacional de control al gasto público y la rentabilidad social de los programas sociales en el Perú*. Perú: Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/1840>
- Yépez, D. (2021). *Alerta de las serias consecuencias que genera el abandono escolar en el país*, Perú: Ediciones El Comercio. <https://n9.cl/ybjli>
- Walton, M., Rao, V., (2004). Culture and Public Action: Relationality, Equality, and Development, in: Rao, V., Walton, M. (Eds.), *Culture and Public Action*.

Stanford University Press: *Stanford Social Sciences*, Stanford, Calif.  
[https://doi.org/10.1016/S0149-7189\(01\)00037-4](https://doi.org/10.1016/S0149-7189(01)00037-4)

Wilensky H. & Lebeaux C. (1958). *Industrial Society and Social Welfare. The impact of industrialization on the supply and organization of social welfare services in the United States*. New York, Russell Sage Foundation. DOI:  
<https://doi.org/10.1017/S0770451800052799>

Zavala, J. (2015) *Pandillaje y la deserción escolar de los estudiantes de la I.E "Enrique Arnáez Naveda" Lima, 2014*. Perú: Universidad César Vallejo.  
<https://n9.cl/l1nt8>

Zeballos K. y Tohalino A. (2019). *Análisis de la gestión del programa social juntos y su impacto sobre la anemia en el poblado de Imata - Propuesta de mejora Arequipa, 2019*. Perú: Escuela de Postgrado San Francisco Xavier SFX.  
<https://n9.cl/9xhyy>

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Título :** Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote. Ancash 2022

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>VARIABLE X:</b> Programas Sociales.	Es una iniciativa destinada a mejorar las condiciones de vida de una población.  <b>(Julián Pérez Porto y María Merino, 2013)</b>	En esta investigación la variable X se ha evaluado mediante la aplicación de un cuestionario sobre la incidencia de los programas educativos en la deserción escolar, con 26 ítems según sus dimensiones: tipos de programas sociales, fondos o recursos del estado y capacitación para el desarrollo e implementación programas sociales	Tipos de programas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas públicos en salud.</li> <li>• Programas públicos en vivienda.</li> <li>• Programas públicos en educación.</li> </ul>	ORDINAL
			Fondos o recursos del estado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recursos asignados</li> </ul>	
			Capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas de Capacitación.</li> </ul>	
<b>VARIABLE Y:</b> Deserción estudiantil.	Abandono del sistema educativo por parte de los alumnos que habiendo estado matriculados ya no lo hacen al año siguiente, no completando estos su educación primaria o secundaria por uno o más períodos educativos.  <b>(Del Castillo M., 2012)</b>	En esta investigación la variable Y se ha evaluado mediante la aplicación de un cuestionario sobre las causas de la deserción estudiantil, con 26 ítems según sus dimensiones: Condiciones económicas, violencia familiar, problemas de desempeño escolar, y la metodología inadecuada del docente	Condiciones económicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentación.</li> <li>• Útiles escolares y material didáctico</li> </ul>	
			Violencia familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresiones psicológicas</li> <li>• Agresiones físicas</li> <li>• Agresiones sexuales</li> </ul>	
			Problemas de desempeño escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de tareas.</li> <li>• Inasistencia.</li> <li>• Ausentismo.</li> <li>• Participación en clases.</li> <li>• Incumplimiento de normas.</li> </ul>	
			Metodología del docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expositiva.</li> <li>• Participativa.</li> <li>• Relación docente-estudiante.</li> <li>• Calificaciones.</li> </ul>	

## ANEXO 2: CUESTIONARIO

### Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote. Ancash 2022

Estimado (a) señor(a) agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber cómo siente usted que los programas sociales benefician a la eliminación de la deserción estudiantil. Sus respuestas son totalmente confidenciales, así que por favor sea lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Tipos de programas	Salud	1	Ha escuchado hablar de algún programa social de salud.					
		2	Recibe ayuda de algún programa que promueva la alimentación sana					
		3	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de anemia en edad escolar					
		4	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de la desnutrición en edad escolar					
	Vivienda	5	Ha escuchado hablar de algún programa social de vivienda.					
		6	Recibe ayuda de algún programa que promueva la vivienda.					
	Educación	7	Ha escuchado hablar de algún programa social sobre educación.					
		8	Recibe ayuda de algún programa que promueva la educación.					
		9	Recibe ayuda de algún programa que ayude al estudiante a continuar estudios superiores					
		10	Recibe ayuda de algún programa que informe sobre la educación sexual					
		11	Recibe ayuda de algún programa que informe y promueva el bienestar familiar					
Fondos o recursos del estado	Recursos asignados	12	El gobierno maneja bien los recursos.					
		13	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la educación.					
		14	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la salud.					

		15	El gobierno invierte en la construcción o implementación de centros educativos							
		16	Los productos o servicios recibidos de los programas sociales satisfacen su necesidad							
		17	La ayuda de estos programas sociales es frecuente.							
		18	Los fondos asignados cubren la demanda de los posibles beneficiarios.							
		19	La ayuda social que brinda el estado, llega a quienes verdaderamente lo necesitan							
Capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales	Programas de Capacitación	20	Es buena la gestión de los programas sociales.							
		21	La focalización de beneficiarios es buena.							
		22	Los programas sociales tienen alcance a los niveles y condiciones de extrema pobreza.							
		23	Los recursos son distribuidos eficientemente.							
		24	Reciben la información necesaria sobre los beneficios de los programas sociales							
		25	Reciben charlas de capacitación, dictadas por especialistas dentro de estos programas.							
		26	La información y difusión sobre los programas sociales es buena.							
Condiciones económicas	Alimentación	27	El tipo de alimentación que consumen en casa tienen los cinco grupos alimenticios.							
		28	El alumno lleva loncheras nutritivas a su centro de estudio							
		29	Con que frecuencia se presentan casos de niños con desnutrición o anemia.							
	Útiles escolares y material didáctico	30	El estudiante cuenta con los útiles y libros escolares mínimos para su educación.							
		31	Son los padres de familia quienes proporcionan de útiles y libros escolares al estudiante.							
		32	El estudiante cuenta con herramientas informáticas para su desempeño.							
Violencia familiar	Agresiones psicológicas	33	Ha sufrido agresión psicológica en el hogar o fuera de el.							
		34	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión psicológica.							
		35	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.							
	Agresiones físicas	36	Ha sufrido agresión física en el hogar o fuera de el.							
		37	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión física.							
		38	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.							
	Agresiones sexuales	39	Ha sufrido agresión sexual en el hogar o fuera de el.							
		40	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión sexual.							
		41	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.							
Problemas de desempeño escolar	Presentación de tareas	42	Presentan las tareas o actividades encomendadas en clase oportunamente.							
	Inasistencia	43	Con que frecuencia el alumno asiste a clases							
		44	Con que frecuencia el alumno llega tarde a su centro educativo							

	Autismo	45	Algún miembro de la familia presenta habilidades especiales.							
	Participación en clases	46	Participa el estudiante en clase.							
	Incumplimiento de normas	47	Cumple el estudiante con las normas de conducta y convivencia en el centro educativo.							
Metodología del docente	Expositiva	48	Cuenta el maestro con dominio del tema en la explicación de su clase.							
	Participativa	49	Hace participar el profesor al alumno en clase.							
	Relación docente-estudiante	50	La relación de maestro-alumno es buena.							
	Calificaciones	51	El docente tiene constante comunicación con los padres de familia.							
		52	El profesor asiste a clase.							

### Anexo 3: CÁLCULO DE LA MUESTRA

<b>Población conocida:</b>			
<b>N</b>	Población	224	$n = \frac{Z^2 P Q N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$
<b>Z</b>	(95%)	1.96	
<b>p</b>	Probabilidad favorable	0.5	
<b>q</b>	Probabilidad desfavora	0.5	
<b>e</b>	Error muestral	0.08	
<b>n</b>	?		
			<b>n = 90</b>

**ANEXO 4: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PROGRAMAS SOCIALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Tipos de Programas</b>							
1	Ha escuchado hablar de algún programa social de salud.	x		x		x		
2	Recibe ayuda de algún programa que promueva la alimentación sana	x		x		x		
3	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de anemia en edad escolar	x		x		x		
4	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de la desnutrición en edad escolar	x		x		x		
5	Ha escuchado hablar de algún programa social de vivienda.	x		x		x		
6	Recibe ayuda de algún programa que promueva la vivienda.	x		x		x		
7	Ha escuchado hablar de algún programa social sobre educación.	x		x		x		
8	Recibe ayuda de algún programa que promueva la educación.	x		x		x		
9	Recibe ayuda de algún programa que ayude al estudiante a continuar estudios superiores	x		x		x		
10	Recibe ayuda de algún programa que informe sobre la educación sexual	x		x		x		
11	Recibe ayuda de algún programa que informe y promueva el bienestar familiar	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Fondos o Recursos del Estado</b>							
12	El gobierno maneja bien los recursos.	x		x		x		
13	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la educación.	x		x		x		
14	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la salud.	x		x		x		
15	El gobierno invierte en la construcción o implementación de centros educativos	x		x		x		

16	Los productos o servicios recibidos de los programas sociales satisfacen su necesidad	x		x		x		
17	La ayuda de estos programas sociales es frecuente.	x		x		x		
18	Los fondos asignados cubren la demanda de los posibles beneficiarios.	x		x		x		
19	La ayuda social que brinda el estado, llega a quienes verdaderamente lo necesitan	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales</b>								
20	Es buena la gestión de los programas sociales.	x		x		x		
21	La focalización de beneficiarios es buena.	x		x		x		
22	Los programas sociales tienen alcance a los niveles y condiciones de extrema pobreza.	x		x		x		
23	Los recursos son distribuidos eficientemente.	x		x		x		
24	Reciben la información necesaria sobre los beneficios de los programas sociales	x		x		x		
25	Reciben charlas de capacitación, dictadas por especialistas dentro de estos programas.	x		x		x		
26	La información y difusión sobre los programas sociales es buena.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ormeño Saavedra Giuliana Madeleine    **DNI:** 41669522

**Especialidad del validador:** Maestra en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 1 de julio de 2022



-----

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Condiciones económicas</b>							
1	El tipo de alimentación que consumen en casa tienen los cinco grupos alimenticios.	x		x		x		
2	El alumno lleva loncheras nutritivas a su centro de estudio	x		x		x		
3	Con que frecuencia se presentan casos de niños con desnutrición o anemia.	x		x		x		
4	El estudiante cuenta con los útiles y libros escolares mínimos para su educación.	x		x		x		
5	Son los padres de familia quienes proporcionan de útiles y libros escolares al estudiante.	x		x		x		
6	El estudiante cuenta con herramientas informáticas para su desempeño.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Violencia familiar</b>							
7	Ha sufrido agresión psicológica en el hogar o fuera de el.	x		x		x		
8	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión psicológica.	x		x		x		
9	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	x		x		x		
10	Ha sufrido agresión física en el hogar o fuera de el.	x		x		x		
11	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión física.	x		x		x		
12	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	x		x		x		
13	Ha sufrido agresión sexual en el hogar o fuera de el.	x		x		x		
14	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión sexual.	x		x		x		
15	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 3: Problemas de desempeño escolar</b>							
16	Presentan las tareas o actividades encomendadas en clase oportunamente.	x		x		x	
17	Con que frecuencia el alumno asiste a clases	x		x		x	
18	Con que frecuencia el alumno llega tarde a su centro educativo	x		x		x	
19	Algún miembro de la familia presenta habilidades especiales.	x		x		x	
20	Participa el estudiante en clase.	x		x		x	
21	Cumple el estudiante con las normas de conducta y convivencia en el centro educativo.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 4: Metodología del docente</b>		x		x		x	
22	Cuenta el maestro con dominio del tema en la explicación de su clase.	x		x		x	
23	Hace participar el profesor al alumno en clase.	x		x		x	
24	La relación de maestro-alumno es buena.	x		x		x	
25	El docente tiene constante comunicación con los padres de familia.	x		x		x	
26	El profesor asiste a clase.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ormeño Saavedra Giuliana Madeleine    DNI: 41669522

**Especialidad del validador:** Maestra en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 1 de julio de 2022



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PROGRAMAS SOCIALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Tipos de Programas</b>							
1	Ha escuchado hablar de algún programa social de salud.	X		X		X		
2	Recibe ayuda de algún programa que promueva la alimentación sana	X		X		X		
3	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de anemia en edad escolar	X		X		X		
4	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de la desnutrición en edad escolar	X		X		X		
5	Ha escuchado hablar de algún programa social de vivienda.	X		X		X		
6	Recibe ayuda de algún programa que promueva la vivienda.	X		X		X		
7	Ha escuchado hablar de algún programa social sobre educación.	X		X		X		
8	Recibe ayuda de algún programa que promueva la educación.	X		X		X		
9	Recibe ayuda de algún programa que ayude al estudiante a continuar estudios superiores	X		X		X		
10	Recibe ayuda de algún programa que informe sobre la educación sexual	X		X		X		
11	Recibe ayuda de algún programa que informe y promueva el bienestar familiar	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Fondos o Recursos del Estado</b>							
12	El gobierno maneja bien los recursos.	X		X		X		
13	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la educación.	X		X		X		
14	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la salud.	X		X		X		
15	El gobierno invierte en la construcción o implementación de centros educativos	X		X		X		

16	Los productos o servicios recibidos de los programas sociales satisfacen su necesidad	X		X		X		
17	La ayuda de estos programas sociales es frecuente.	X		X		X		
18	Los fondos asignados cubren la demanda de los posibles beneficiarios.	X		X		X		
19	La ayuda social que brinda el estado, llega a quienes verdaderamente lo necesitan	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Capacitaciones para el desarrollo e implementación de programas sociales</b>								
20	Es buena la gestión de los programas sociales.	X		X		X		
21	La focalización de beneficiarios es buena.	X		X		X		
22	Los programas sociales tienen alcance a los niveles y condiciones de extrema pobreza.	X		X		X		
23	Los recursos son distribuidos eficientemente.	X		X		X		
24	Reciben la información necesaria sobre los beneficios de los programas sociales	X		X		X		
25	Reciben charlas de capacitación, dictadas por especialistas dentro de estos programas.	X		X		X		
26	La información y difusión sobre los programas sociales es buena.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** RIVERA CASTILLA SAMUEL VLADIMIR            DNI: 07722877

**Especialidad del validador:** Mg, en Administración

Lima, 1 de julio de 2022

-----  
**Firma del Experto Informante.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Condiciones económicas</b>							
1	El tipo de alimentación que consumen en casa tienen los cinco grupos alimenticios.	X		X		X		
2	El alumno lleva loncheras nutritivas a su centro de estudio	X		X		X		
3	Con que frecuencia se presentan casos de niños con desnutrición o anemia.	X		X		X		
4	El estudiante cuenta con los útiles y libros escolares mínimos para su educación.	X		X		X		
5	Son los padres de familia quienes proporcionan de útiles y libros escolares al estudiante.	X		X		X		
6	El estudiante cuenta con herramientas informáticas para su desempeño.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Violencia familiar</b>							
7	Ha sufrido agresión psicológica en el hogar o fuera de el.	X		X		X		
8	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión psicológica.	X		X		X		
9	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	X		X		X		
10	Ha sufrido agresión física en el hogar o fuera de el.	X		X		X		
11	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión física.	X		X		X		
12	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	X		X		X		
13	Ha sufrido agresión sexual en el hogar o fuera de el.	X		X		X		
14	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión sexual.	X		X		X		
15	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3: Problemas de desempeño escolar</b>							
16	Presentan las tareas o actividades encomendadas en clase oportunamente.	X		X		X	
17	Con que frecuencia el alumno asiste a clases	X		X		X	
18	Con que frecuencia el alumno llega tarde a su centro educativo	X		X		X	
19	Algún miembro de la familia presenta habilidades especiales.	X		X		X	
20	Participa el estudiante en clase.	X		X		X	
21	Cumple el estudiante con las normas de conducta y convivencia en el centro educativo.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Metodología del docente</b>							
22	Cuenta el maestro con dominio del tema en la explicación de su clase.	X		X		X	
23	Hace participar el profesor al alumno en clase.	X		X		X	
24	La relación de maestro-alumno es buena.	X		X		X	
25	El docente tiene constante comunicación con los padres de familia.	X		X		X	
26	El profesor asiste a clase.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** RIVERA CASTILLA SAMUEL VLADIMIR    **DNI:** 07722877

**Especialidad del validador:** Mg. En Administración

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 1 de julio de 2022



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PROGRAMAS SOCIALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Tipos de Programas</b>							
1	Ha escuchado hablar de algún programa social de salud.	x		x		x		
2	Recibe ayuda de algún programa que promueva la alimentación sana	x		x		x		
3	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de anemia en edad escolar	x		x		x		
4	Recibe ayuda de algún programa sobre prevención de la desnutrición en edad escolar	x		x		x		
5	Ha escuchado hablar de algún programa social de vivienda.	x		x		x		
6	Recibe ayuda de algún programa que promueva la vivienda.	x		x		x		
7	Ha escuchado hablar de algún programa social sobre educación.	x		x		x		
8	Recibe ayuda de algún programa que promueva la educación.	x		x		x		
9	Recibe ayuda de algún programa que ayude al estudiante a continuar estudios superiores	x		x		x		
10	Recibe ayuda de algún programa que informe sobre la educación sexual	x		x		x		
11	Recibe ayuda de algún programa que informe y promueva el bienestar familiar	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Fondos o Recursos del Estado</b>							
12	El gobierno maneja bien los recursos.	x		x		x		
13	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la educación.	x		x		x		
14	El gobierno invierte en programas que favorezcan a la salud.	x		x		x		

15	El gobierno invierte en la construcción o implementación de centros educativos	x		x		x		
16	Los productos o servicios recibidos de los programas sociales satisfacen su necesidad	x		x		x		
17	La ayuda de estos programas sociales es frecuente.	x		x		x		
18	Los fondos asignados cubren la demanda de los posibles beneficiarios.	x		x		x		
19	La ayuda social que brinda el estado, llega a quienes verdaderamente lo necesitan	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Capacitaciones para el desarrollo e implementación programas sociales</b>								
20	Es buena la gestión de los programas sociales.	x		x		x		
21	La focalización de beneficiarios es buena.	x		x		x		
22	Los programas sociales tienen alcance a los niveles y condiciones de extrema pobreza.	x		x		x		
23	Los recursos son distribuidos eficientemente.	x		x		x		
24	Reciben la información necesaria sobre los beneficios de los programas sociales	x		x		x		
25	Reciben charlas de capacitación, dictadas por especialistas dentro de estos programas.	x		x		x		
26	La información y difusión sobre los programas sociales es buena.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** GARAY GHILARDI , CÉSAR AMADOR.      DNI: 06408163

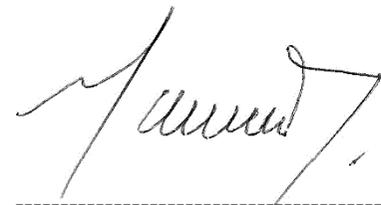
**Especialidad del validador:** Magister en Administración.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 1 de julio de 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: DESERCIÓN ESTUDIANTIL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Condiciones económicas</b>							
1	El tipo de alimentación que consumen en casa tienen los cinco grupos alimenticios.	x		x		x		
2	El alumno lleva loncheras nutritivas a su centro de estudio	x		x		x		
3	Con que frecuencia se presentan casos de niños con desnutrición o anemia.	x		x		x		
4	El estudiante cuenta con los útiles y libros escolares mínimos para su educación.	x		x		x		
5	Son los padres de familia quienes proporcionan de útiles y libros escolares al estudiante.	x		x		x		
6	El estudiante cuenta con herramientas informáticas para su desempeño.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Violencia familiar</b>							
7	Ha sufrido agresión psicológica en el hogar o fuera de el.	x		x		x		
8	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión psicológica.	x		x		x		
9	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	x		x		x		
10	Ha sufrido agresión física en el hogar o fuera de el.	x		x		x		
11	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión física.	x		x		x		
12	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	x		x		x		
13	Ha sufrido agresión sexual en el hogar o fuera de el.	x		x		x		
14	Algún miembro de tu familia ha sufrido de agresión sexual.	x		x		x		
15	La agresión es ocasionada por una persona o personas externas al entorno familiar.	x		x		x		

<b>DIMENSIÓN 3: Problemas de desempeño escolar</b>							
16	Presentan las tareas o actividades encomendadas en clase oportunamente.	x		x		x	
17	Con que frecuencia el alumno asiste a clases	x		x		x	
18	Con que frecuencia el alumno llega tarde a su centro educativo	x		x		x	
19	Algún miembro de la familia presenta habilidades especiales.	x		x		x	
20	Participa el estudiante en clase.	x		x		x	
21	Cumple el estudiante con las normas de conducta y convivencia en el centro educativo.	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 4: Metodología del docente</b>		x		x		x	
22	Cuenta el maestro con dominio del tema en la explicación de su clase.	x		x		x	
23	Hace participar el profesor al alumno en clase.	x		x		x	
24	La relación de maestro-alumno es buena.	x		x		x	
25	El docente tiene constante comunicación con los padres de familia.	x		x		x	
26	El profesor asiste a clase.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]

**Aplicable después de corregir** [ ]

**No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Garay Ghilardi César Amador    **DNI:** 06408163

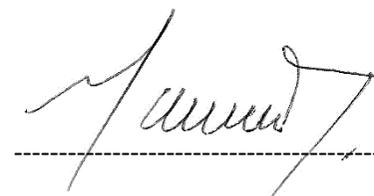
**Especialidad del validador:** Estadístico

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Lima, 1 de julio de 2022**



**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO 5: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Programas Sociales	,861	26
Deserción estudiantil	,806	26

## ANEXO 6: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

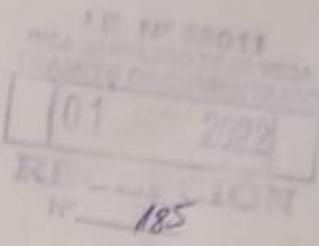
 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 30 de junio de 2022  
Carta P. D614-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.  
Fabiola Lorena Cisneros Cabos  
Directora  
I.E 88011 Inca Garcilaso de la Vega



De mi mayor consideración:

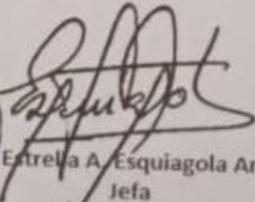
Es grato dirigirme a usted, para presentar a CABANILLAS VASQUEZ, MARIA SOLEDAD; identificada con DNI N° 41305883 y con código de matrícula N° 7002668551; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote. Ancash 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CABANILLAS VASQUEZ, MARIA SOLEDAD asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

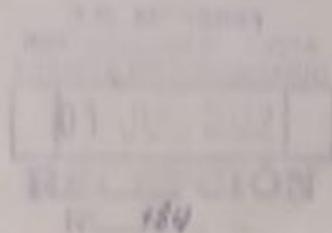
Somos la universidad de los que quieren salir adelante.


Lima, 30 de junio de 2022

**CARTA N° 00001-2022-MSCV**

Mag.  
**Fabiola Lorena Cisneros Cabos**  
Directora del I.E. 80011 Inca Garcilaso de la Vega  
Chimbote -



**Asunto :** Solicitud de recolección de información - Aplicación de encuestas.

**Referencia :** Carta P. 0614-2022-UCV-VA-EPG-F01/I

Me dirijo a usted, saludándola cordialmente, para informarle que me encuentro cursando el último Ciclo de la Maestría en Gestión Pública desarrollada en la Universidad Cesar Vallejo; asimismo, y para poder obtener el grado de Magister, es importante e imprescindible desarrollar una Tesis de investigación, la cual vengo elaborando en el tema: Programas sociales y su incidencia en la deserción estudiantil en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Chimbote, Ancash 2022.

Al respecto, me ha sido grato escoger a su prestigiosa Institución Educativa, para la aplicación de una encuesta para la recolección de información muy valiosa, que me permitirá demostrar la veracidad de mi hipótesis propuesta. Esta encuesta deberá ser aplicada a una muestra de 128 personas, conformada de la siguiente manera:

- 45 alumnos del 4to grado de educación secundaria,
- 45 alumnos del 5to grado de educación secundaria,
- 15 docentes de la I.E. y
- 23 padres de familia que pertenezcan a la I.E.

Para ello, se adjunta a la presente Carta P. 0614-2022-UCV-VA-EPG-F01/I, emitida por mi centro de estudio, en el cual solicita de manera formal la aplicación de estas encuestas; Asimismo, adjunto 128 encuestas impresas para la recolección de la información.

Finalmente, agradezco anticipadamente por su generosa aceptación, ya que su accionar permitirá que, en mi calidad de ex alumna (promoción 1993 - Profesora: Susana López Colonia), pueda culminar exitosamente mi grado.

Atentamente,

Documento Firmado Digitalmente

**María Soledad Cabanillas Vásquez**

DNI 41305883

Código de matrícula de estudiante N° 7002668551



Firmado digitalmente por  
**CABANILLAS VASQUEZ Maria**  
Soledad FAL 20402666008 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 30/06/2022 16:02:02-0000