



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Desarrollo sostenible y el gobierno digital en una municipalidad  
provincial de la Región Lambayeque

**AUTORA:**

Barboza Vidarte, Ana Belen (ORCID: 0000-0001-8250-0698)

**ASESOR:**

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A papá Dios, mi sutil amor.

A papá Pedro, mi protector y quien me enseñó con el ejemplo que la Gestión Pública es un servicio al prójimo.

A mamá Angela, mi guía y quien me recuerda que la felicidad está en realizarse en lo que uno más ama.

A mi hermano Junior, mi compañero, aliado y ancla.

Ana Belen

## **Agradecimiento**

A papá Dios, porque sin él ni esta tesis tendría sentido.

A papá Pedro, por su asesoramiento en esta tesis y en la vida. Y porque así pasen los años me sigue apoyando incondicionalmente en mi crecimiento profesional.

A mamá Angela, por su compañía en la elaboración de esta tesis, por su sabiduría que me ha salvado de muchas maneras, y sobre todo por su esfuerzo, fortaleza y fe que ahora dan fruto en mi vida.

A mi hermano Junior, por su apoyo en el procesamiento de la muestra para la obtención de resultados de esta tesis, y por ser soporte, auxilio y abrigo en mis días difíciles.

Ana Belen

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de Figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III.METODOLOGÍA .....	14
3.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	14
3.2 Variables y Operacionalización .....	15
3.3 Población, Muestra y Muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos .....	16
3.6 Método de análisis de datos .....	17
3.7 Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Identifica el nivel del Desarrollo Sostenible .....	19
Tabla 2. Identificar el nivel del gobierno digital.....	20
Tabla 3. Relación entre las dimensiones desarrollo sostenible y gobierno digital	22
Tabla 4. Pruebas de normalidad .....	23
Tabla 5. Prueba de correlación Rho de Pearson.....	23

## Índice de Figuras

Figura 1. Identifica el nivel del Desarrollo Sostenible .....	19
Figura 2. Conocer el nivel de las dimensiones del Desarrollo Sostenible .....	20
Figura 3. Identificar el nivel del gobierno digital.....	21
Figura 4. Conocer el nivel de las dimensiones del Gobierno Digital.....	21
Figura 5. Dispersión entre variables .....	24

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. El estudio fue de tipo básico, de diseño descriptivo, correlacional, no experimental y transversal. La técnica fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario, y la muestra fueron 105 trabajadores administrativos. Los resultados fueron, que en el desarrollo sostenible predomina el nivel regular (86.67%), y en el gobierno digital predomina un nivel deficiente (45.71%). En conclusión se pudo determinar que no existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque.

La relación entre las dimensiones del desarrollo sostenible y la variable gobierno digital mostrarán que: La dimensión económica predomina el nivel regular (81%); en la dimensión social predomina el nivel regular 80% y en la dimensión ambiental también predomina el nivel regular 81.9%. El coeficiente de correlación fue -0.048, correlación inversa baja entre ambas variables, la significación fue  $p = 0.625 > 0.05$  por lo tanto, se acepta la hipótesis nula. La relación existente es solo el 0.25% entre ambas variables.

**Palabras clave:** Desarrollo sostenible, gobierno digital, desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo ambiental.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between sustainable development and digital government in a Provincial Municipality of Lambayeque. The study was of a basic type, descriptive, correlational, non-experimental and cross-sectional design. The technique was the survey, the instrument was the questionnaire, and the sample was 105 administrative workers. The results were that unsustainable development the regular level predominates (86.67%) and indigital government a deficient level predominates (45.71%). In conclusion, it was determined that there is no significant relationship between sustainable development and digital government in a Provincial Municipality of the Lambayeque Region.

The relationship between the dimensions of sustainable development and the digital government variables showed that: The economic dimension predominates at the regular level (81%); in the social dimension the regular level predominates 80% and in the environmental dimension the regular level also predominates 81.9%. The correlation coefficient was  $-0.048$ , low inverse correlation between both variables, the significance was  $p = 0.625 > 0.05$  therefore, the null hypothesis is accepted. The existing relationship is only 0.25% between both variables.

**Keywords:** Sustainable development, digital government, economic development, social development, environmental development.

## **I. INTRODUCCIÓN:**

Los gobiernos a nivel mundial se han planteado como premisa principal el lograr la superación de los problemas de la humanidad. Ello ha llevado a que la necesidad de la tecnología sea algo constante desde una perspectiva real sobre la denominada transformación digital de la economía mundial, asociada a una sociedad permanentemente conectada a través de la era digital en todos los ámbitos de vida en el que se desenvuelve el ser humano. Algunos lo llaman el internet de las cosas, Smart Cities, Metadatos, entre otros, logrando así un gobierno digital, que se confrontan con los condicionantes tanto culturales, políticos, educativos y económicos enfocados en conseguir un desarrollo sostenible desde una acción real e internacionalmente valido, conforme señala Urbano (2018).

Partiendo de ello, esta tesis investigación se centró en tomar esos dos conceptos y analizarlos a la luz del trabajo que se realizara en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, dado que al ser el ente principal a nivel local que impulsa la vida de la ciudadanía es necesario que integre en sus políticas, directrices que guien un desarrollo sostenible que vaya de la mano con la ciencia y la tecnología e impulsar un gobierno digital.

En el Perú, la Ley de Modernización del Estado (Ley N° 27658) que rige desde el 2002, plantea que las organizaciones públicas establezcan una mejor comunicación con la ciudadanía; de ahí que se habla de gobierno abierto y la necesidad de implementarla en las municipalidades. Lo antes mencionado establece el marco de nuestra investigación, quien de acuerdo con Finol (2018), es de suma importancia evaluar el uso de principios contributivos del gobierno abierto en las políticas públicas, para mejorar el servicio público en todas las nuevas maneras en que se organiza la sociedad (Bryer y Meek, 2006).

Entonces existe una relación de reciprocidad y gobernanza entre la ciudadanía y el estado, que posibilitan el uso y la aplicación de tecnologías de la información y el conocimiento – TICs, en las interacciones entre la sociedad y el estado en vínculos colaborativos, transparentes y participativos.

Esa “sociedad en red” es una nueva estructura social que se construye entorno a redes del internet, a partir del uso de la tecnología de la información conforme precisa Polo (2020). Este escenario situacional, constituye el entorno de nuestra investigación, que estimula a redescubrir unas nuevas formas de gobierno

que vincule sus acciones con la acción pública, la llamaremos la nueva gestión pública y gobierno abierto (open government).

A partir del 2019, la crisis del coronavirus (COVID-19), planteó nuevos escenarios a las administraciones públicas a nivel mundial y en todos sus niveles; en donde sus desafíos giran en torno a los 4 ejes claves de la gestión pública: la planificación, la gobernanza, el gobierno digital y el desarrollo sostenible (Enríquez y Sáenz, 2021). Es así que en una Municipalidad Provincial de Lambayeque, resulta necesario implementar estrategias o planes de gobierno electrónico para afrontar los retos del desarrollo sostenible de conformidad con el cuarto eje, y además el usar la tecnología en su entidad. Nuestro estudio se basó en esa necesidad y se propuso medir la importancia de la implementación y el empleo de herramientas digitales de comunicación con el objetivo de facilitar y resolver los requerimientos de la ciudadanía en especial con respecto a los servicios públicos de una manera eficaz y rápida que mantenga un desarrollo sostenible.

Lo señalado es respaldado por la ONU (2019) que al respecto precisa que los líderes del mundo deben de trabajar en forma conjunta para que se logre la implementación de los Objetivos del Desarrollo Sostenible – ODS y la Agenda 2030, sobre todo en potenciar el crecimiento sostenible, con mayores recursos y sosteniendo la revolución digital.

Los datos abiertos estimulan a los Gobiernos transparentes quienes publican las actividades que realizan para mejorar la calidad de vida de la población y las que realizan con sus organismos vinculados en forma oportuna, bien sea para dar respuestas a los pedidos o requerimientos solicitados por los ciudadanos o por iniciativa propia de dar conocimiento de su quehacer diario, señala Toro-García (2020). Por lo que, es importante identificar las tendencias y los usos más importantes de tecnologías y como deben ser aplicadas en las entidades gubernamentales, para que se logre un gobierno digital, las cuales ayudarán a mejorar los servicios que prestan a sus ciudadanos.

De conformidad con lo señalado, el problema general fue: ¿Qué relación existe entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque- 2022?. Y los problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel del desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque-2022?, ¿Cuál es el nivel del gobierno digital en una

Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque-2022? y ¿Qué relación existe entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque-2022?.

La presente investigación fue conveniente porque nos permitió demostrar cuan importante es el desarrollo sostenible y el gobierno digital para mejorar la calidad de servicios en la población y vincularla en la toma de decisiones para una mejor gobernanza y efectividad de la gestión pública municipal. Esta investigación tuvo relevancia social, porque cumple con una de las características de las investigaciones que es el contribuir al logro del desarrollo social en el marco del desarrollo sostenible que beneficie a los involucrados del estudio conforme nos señala Miguel (2019). La utilidad metodológica del presente estudio está en que se presenta nuevos enfoques de la investigación pública en función del rol del estado que es el bien común y se apertura o se amplíen nuevas teorías que ayuden a fortalecerla.

Es así que el presente estudio tuvo como objetivo general: Determinar la relación existente entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022; y como objetivos específicos, en primer lugar identificar el nivel del desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022; además identificar el nivel del gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022 y también determinar la relación existente entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022.

Como hipótesis general se planteó: Existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales de esta investigación, se puede mencionar a Durkiewicz y Janowski (2021), quienes realizaron un estudio en donde examinaron si el progreso de la Gobierno Digital (GD) se combina con el progreso de la Gobernanza Sostenible (GS), aplicando un modelo de análisis envolvente de datos (DEA) para averiguar qué países son eficientes en el uso de el GD para una mejor GS. Su artículo realizó un estudio empírico de la relación entre DG y GS, en donde utilizaron datos sobre 41 países de la OCDE/UE en una encuesta realizada sobre el gobierno electrónico de las Naciones Unidas y el proyecto de Indicadores de Gobernanza Sostenible de Bertelsmann, que abarca el período comprendido entre 2014 y 2020.

En dicho estudio se obtuvieron resultados que determinaron que la eficiencia en el uso de un Gobierno Digital para lograr una Gobernanza Sostenible varía mucho, y que algunos líderes de Gobierno Digital fallan persistentemente en avanzar o incluso retroceder en su Gobernanza Sostenible. Estos hallazgos refutan las afirmaciones sobre el papel benigno de el GD y señalan a la democracia como el “eslabón débil” en la relación analizada. El resultado obtenido en dicho artículo es relevante para el presente estudio ya que precisa la importancia de promover la Gobernanza Sostenible, es decir, la capacidad de dirigir y coordinar la acción pública hacia el desarrollo sostenible, así mismo nos presenta como la gobernanza sostenible y el gobierno digital fluctúan en su interrelación debido una democracia débil que se evidencia dentro de las instituciones gubernamentales.

Asimismo, Andrade et al. (2021) en sus estudios que tuvieron como objetivo, relacionar el escenario de los países emergentes (China, Brasil, India, Rusia y Sudáfrica), las llamadas BRICS, en relación con la transformación digital y su asociación con el sistema de creación de valor de la Industria 4.0 (I4.0), analizaron 6 documentos oficiales del gobierno, los ministerios y los estudios económicos, aplicando la teoría contrastante Atlas TI de 875 documentos. Los resultados describen que reducir los costos de transacciones impulsados en plataformas y las fuentes de conocimiento de múltiples niveles relacionadas o integradas podría acelerar los beneficios de las empresas nacionales y las filiales de las organizaciones globales.

Entonces se habla del uso y la importancia de los elementos de transformación digital, así como el apoyo y la creación de los procesos de capacidades estratégicas en las organizaciones. Por lo tanto, las empresas supervivientes con fuertes capacidades pueden necesitar dar forma a las instituciones reguladoras y de gobernanza y a las condiciones a las que se enfrentan las propias empresas. Aquí muestra la relación que existe entre el gobierno y el sector privado con las industrias, que en vista de una era digital con la industria 4.0, concretizan la necesidad de las entidades públicas o las instituciones reguladoras y de gobernanza a adecuarse a un Gobierno Digital en cara al contexto vivido.

Por otro lado, cabe mencionar a Dumitru et al. (2021) que realizó una investigación en Rumanía; su estudio tuvo por objetivo identificar los problemas que impiden el desarrollo rural para establecer soluciones. En este sentido, se elaboraron cuestionarios que se aplicaron a nivel local. Las respuestas obtenidas pudieron responder al objetivo de estudio, planteándose que se puede considerar que una solución para conducir el desarrollo sustentable en las zonas rurales de Rumanía estaría representada por el desarrollo de una herramienta digital que crearía una sinergia entre la autoridad local, los investigadores y el sector privado. Para poder resolver estos problemas, el Gobierno de Rumanía debería proporcionar los fondos necesarios a las autoridades locales, en función de las necesidades identificadas a través del instrumento digital, actuando directamente sobre los aspectos que frenan el desarrollo de esas zonas.

La investigación llevada a cabo en Rumanía describe el marco en el cual se desarrolla la presente investigación, en sus conclusiones relacionan indirectamente las dos variables de estudio, el desarrollo sostenible, a través de su factor social y económico con el gobierno digital, siendo la problemática la falta del desarrollo rural, el envejecimiento de la población por inmigración de los jóvenes, la carencia de puestos de trabajo, falta de oportunidades, la poca diversificación económica, entre otras. Estas problemáticas o deficiencias, deben ser identificadas a través de herramientas digitales, es por ello que se sugiere que para abordar estas situaciones el gobierno debe proveer fondos de inversión de acuerdo con las necesidades regionales para implementar el Gobierno Digital.

Como antecedentes nacionales, se considera a Noel (2021), quien en su investigación que tuvo como fin descubrir la relación que existe entre la ausencia del desarrollo sustentable en el distrito de Lurigancho - Chosica y la falta de un prototipo de gestión pública. Utilizó la técnica de la encuesta, y la revisión documental, en donde analizó un diagnóstico del año 2020 donde fundamentó cuáles serían las causas que han obstaculizado el desarrollo sustentable en el distrito de Lurigancho - Chosica. Precisa que uno de los principales motivos es la consecuencia de no contar con un prototipo de gestión pública sostenible y adecuado en la política pública; esto genera la no eficiencia en los diagnósticos y que no se planifique como se debe de reducir las brechas de los servicios a los ciudadanos, el seguimiento de la evaluación de los resultados, y en el mejoramiento de los sistemas administrativos en la atención ciudadana.

También, Castillo (2022) en su estudio que se centró en buscar como se encontraba relacionada la gestión Municipalidad Distrital de Yonpan, 2021 con el desarrollo sostenible en dicha entidad. Aplicó una estudio de tipo Cuantitativo – correlacional, siendo la población 3,310 habitantes del distrito y la muestra 334 habitantes. Los resultados fueron, que existía una relación estrecha y además notable entre las variables, y determinó que la municipalidad tenía la capacidad de implementar las estrategias que plantea la variable de desarrollo sostenible a fin de llegar a la meta social, ambiental y económica, que fomentan el desarrollo sustentable. Siendo este estudio un precedente importante en el desarrollo del presente estudio.

De la misma forma en la investigación que realizó Cosquillo (2021) en donde buscó medir como el Gobierno Digital podría ayudar a que se mejore la interacción con el ciudadano en la Municipalidad Provincial de Tarma periodo 2019 – 2020, siendo de tipo aplicada - explicativa, con un diseño descriptivo, analítico y correlacional. La muestra fue de 108 ciudadanos que usan servicios en plataformas tecnológicas, de 150 ciudadanos. Teniendo como resultado en la hipótesis general un 95% de fiabilidad. Es decir, que en el gobierno municipal se debe basar en el uso de la tecnología y las TICS como medios necesarios para lograr transformaciones estratégicas de la administración pública en las municipalidades.

Y por último Mayanga (2022) en su investigación, que se centró en garantizar el uso del gobierno digital como servicio al ciudadano, verificó como es que se

relaciona las variables atención al ciudadano y el gobierno digital en la Municipalidad Distrital de Pitipo. Utilizo un enfoque de tipo básico, cuantitativo y su diseño descriptivo, transversal, no experimental y correlacional, uso la encuesta y como instrumento el cuestionario, la escala de interpretación de datos fue la de Likert, para los resultados uso la estadística descriptiva en tablas. Concluyendo que si existe relación positiva moderada  $r=,678^*$  y la significancia fue  $\text{Sig.}=0,000$  donde se determinó que si existe relación entre ambas variables.

Entonces partiendo de los resultados que obtuvieron Cosquillo y Mayanga, en sus investigaciones descritas en los párrafos anteriores, en nuestro estudio se buscó la correlación de las variables que permitió verificar si es que es necesario que en una Municipalidad Provincial de la Región de Lambayeque aumenten y proricen el uso de los servicios digitales, porque la interacción con la ciudadanía estaría muy por encima del uso del papel impreso, y como es que esto ayuda a un desarrollo sostenible.

Ahora bien, con respecto al desarrollo sostenible, Bortolucci & Moura (2022) analizaron los Objetivos del Desarrollo sostenible y la Agenda 2030 planteada por la ONU, que se trata de una agenda urgente, pero, al mismo tiempo, ambiciosa y compleja. Señalaron que entre los diversos principios y compromisos, la agenda defiende un mundo en el que se permita un acceso de manera equitativa y ergonomica en todos los niveles a una educación de calidad y que cumpla los estándares establecidos donde se debe primar el respeto a los derechos humanos y elevar y primar la dignidad humana, con pautas de consumo, producción y el uso de recursos naturales en forma sustentable.

También, dichos instrumentos, reconocen la necesidad de que se construya comunidades justas, en donde la paz y la inclusión impere, estableciéndose la igualdad entre los ciudadanos que se vea reflejado en el acceso a la justicia y en el desarrollo humano y sobre todo con respeto e igualdad en los derechos humanos, en un estado donde se desarrolla la gobernanza y el derecho efectivo en todos los niveles del Estado, con transparencia y eficacia en la rendición de cuentas, como precisó Gilli (2017). Para la presente investigación se propone incentivar al logro de la agenda 2030 haciendo énfasis para que se desarrollen las municipalidades de la Región de Lambayeque.

Por otro lado, el desarrollo sostenible en Finlandia, Japón, Estados Unidos, Suiza, Alemania y Austria establecen un diseño como un factor diferencial de desarrollo económico impulsar a las PYMES, la economía, la cultura, a las personas y sociedades, como señalan Puentes-Bedoya (2020). Siendo directrices que guían la implementación de dichas políticas en los países latinoamericanos.

Además, desde el año 2005, cuando se aprobó la Declaración de París y también el Consenso Europeo, que trató temas sobre el Desarrollo, se logró modificar el panorama de la Cooperación Internacional para el Desarrollo – CID, conforme nos señala Pellizzon (2018). En esa década, se logró que se pase a enfocarse en proyectos que sean uno a uno por programas, y esto se viabilizó en una agenda multidimensional, y que dio lugar a la transición de forma eficaz de la ayuda al desarrollo, que se logor cumplir en el Foro de Busan (2011).

Entonces, debido a esta nueva visión, como señala Tassara (2016) es importante el enfoque del desarrollo eficaz, porque da lugar a que se plantee lo necesario que es que las políticas públicas, devengan en coherentes para que se promueva el desarrollo en todas sus dimensiones y sobre todo responda a las necesidades de la actualidad, en donde se dé una mayor participación que sea democrática y además se logre equilibrio entre el sector privado y público.

Por su parte, es destacable lo que afirmaron Zambrano et al. (2018) que en la mayoría de los países que están en vías de desarrollo tienden a tener tasas positivas en cuanto a crecimiento económico, las cuales influyen en la mejora de sus indicadores de su desarrollo humano, aunque aumenten sus indicadores ambientales por la industrialización y la contaminación que esta genera, por su prioridad alta en la productividad de materiales; precisando que la población más le interesa el empleo y hacer crecer sus ingresos que preocuparse del medio ambiente.

Y por último Cordera (2017) preciso que se deben trazar una ruta clara en las líneas de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) ya que sus metas tienen que ver de principio a fin con el desarrollo. Estamos ante la necesidad de que se defina una nueva agenda global que involucre al desarrollo en su plenitud, es decir, tener una agenda que contemple todos los nuevos desafíos imperantes económicos, políticos, ambientales y sociales como prioridades y se requiere tener una fortalecida institucionalidad global financiera para enfrentar la crisis percibida;

y tener o desarrollar una arquitectura institucional representativa y legítima, en base a un multilateralismo efectivo y real, que asuma las responsabilidades del cumplimiento de las decisiones globales.

Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible según nuestros instrumentos de investigación fueron las siguientes:

La primera dimensión que se consideró es la dimensión económica, teniendo en cuenta que el concepto de desarrollo económico está en primera línea de muchos documentos estratégicos, tanto internacionales como nacionales, como son el borrador de las Estrategias del Desarrollo Sustentable 2030 en Ucrania, los Objetivos del Desarrollo del Milenio 2030 de la ONU, las investigaciones de la OCDE, que sobre todo siguen centrando sus esfuerzos en combinar el componente medioambiental del desarrollo social con la inclusión económica. (Kostetska et al., 2020).

Además se ha considerado la dimensión social, porque si al desarrollo sostenible se le entiende como aquel proceso en donde se busca transformar la economía, en consecuencia, también se busca transformar la sociedad. Por lo tanto, esta dimensión está ligada y se hace presente cuando se habla de sostenibilidad. Cabe precisar que conforme nos señala Ketschau (2017) hablar de los objetivos de la dimensión social del desarrollo sostenible lleva a la cuestión de su configuración normativa. Sin una base normativa, la sostenibilidad social y desarrollo sostenible son, en última instancia, términos vacíos que pueden utilizarse arbitrariamente, conforme señala Ketschau (2017).

Finalmente se tiene a la dimensión Ambiental, debido a que evaluar las interacciones entre los ODS y la influencia del medio ambiente en ellos puede hacer una contribución importante para informar las decisiones en 2020 y más allá. El medio ambiente y sus vínculo con el ser humano influyen en la mayoría de las interacciones entre los ODS (Scharlemann, et al., 2020).

En cuanto al Gobierno Digital, podemos precisar que conforme señalan Homburg Vincent & Moody (2021) en todo el mundo, las redes sociales han sido adoptadas por los gobiernos como una innovación institucional y tecnológica. Ello con el propósito de fomentar un diálogo abierto entre la ciudadanía y el gobierno conforme señalan Bertot, et al. (2010). Mayormente, ciertas páginas de redes sociales como Twitter y Facebook hacen factible que ciertas agencias

gubernamentales difundan información que resulta un medio más dinámico que las publicaciones de mensajes que se realizan en sitios web gubernamentales. Es de suma importancia que los políticos y también los ciudadanos participen en la coproducción de soluciones a los problemas sociales y que los ciudadanos expresen sus preocupaciones sobre los problemas que estos tienen y sobre la no óptima calidad de los servicios públicos que puedan enfrentar, desempeñando así un papel más activo en los asuntos públicos como señalan Feeney y Porumbescu (2020), para ello es necesario que se utilicen las TICs para que los ciudadanos puedan estar interrelacionados con el gobierno a efectos de que se atiendan sus necesidades y el gobierno de cuentas de cómo se utiliza y a que destina las arcas públicas.

Al respecto Tironi & Valderrama (2020) señalan que los Gobiernos de diversas partes del mundo actualmente se encuentran realizando innovaciones digitales de varios tipos para lograr la finalidad de modernizar sus procedimientos de toma de decisión. Por lo que, diversos dispositivos *smart* se están utilizando y también múltiples soluciones digitales en la urbe en miras de poder lograr que este resulte eficiente y sustentable en su toma de decisiones (Tironi, 2019; Tironi & Valderrama, 2018).

Dicha lógica Smart en esta última década, ha invadido las viviendas de las familias, dado que existen tendencias que vinculan el mercado de la domótica sistemas y tecnologías que automatizan todo en los hogares y son los llamados internet de las cosas, que han llevado a que los hogares se conviertan en objetivos de operaciones de cuantificación y de monitoreos digitales, encontrando en estos cerraduras, cámaras, refrigeradores inteligentes, entre muchos otros artefactos, que se desarrollan para que los inmuebles luzcan más smart, logrando que se automaticen varias labores domésticas, como nos señalan Maalsen & Sadowski (2019). Y dado que a raíz de eso se obtienen datos sobre las preferencias de compra y del consumo de energía que cada hogar consume, los gobiernos se han dado cuenta de la utilidad de esta información para sensorificar viviendas y dejarse guiar por dichos datos para a fin de crear mejores políticas y mejores regulaciones.

Según Rodríguez (2021) es necesario que los gobiernos locales compaginen la gestión y el análisis estratégico, debiendo de tomarlos en cuenta como

componentes que posibiliten mediante medios electrónicos una participación ciudadana. Debiendo de constituirse estos como vías de participación en donde se generen políticas públicas y que se busque lograr un entorno social que responda a los retos de la actualidad, que se sustenten en la era digital, y además poder disminuir la corrupción que se presenta como un eslabón que deteriora la gobernanza pública, como nos señala Aguirre (2015).

En este sentido, por su parte Perozo-Martín et al. (2019), destacan que es necesario que participen tanto la comunidad, el sector privado y público, como elementos que se interconectan; y tal participación debe de gestarse desde un gobierno electrónico, para que se establezca un principio de gobernabilidad que se estructura de manera informática efectiva en su proceder político – administrativo. Siendo imprescindible que se establezca una normativa nacional que de manera ordenada colabore con el diseño de políticas locales que se articulen con los planes de desarrollo del país, a juicio de Serrano-de-Barrios (2019). Siendo la principal de estas, la participación ciudadana, que servirá para fortalecer a los organismos locales, precisamente en su autonomía que tienen en función a lo que reciben de tributos, que requerirá de una supervisión minuciosa y un debido control para que estos informen adecuadamente en que se invierten la recaudación de tributos, siendo esta información una debilidad en los países Latinoamericanos, pero que deben subsanarse implementado un gobierno digital (García-Cárdenas, et al., 2020). Vaicilla, et al. (2020), respalda lo señalado por García – Cárdenas, al precisar que es necesaria la transparencia económica en las ejecuciones presupuestarias y en las contrataciones públicas.

Sobre las dimensiones Gobierno Digital, se consideró como primera dimensión a la Identidad Digital, que según Toro-García et al. (2020), es imprescindible que el gobierno digital impulse el bienestar de los ciudadanos y además se fortalezca la confianza pública partiéndose de un Gobierno que se acerque a la población utilizando herramientas inteligentes. Y además que a partir de una digital gobernanza se propicie que los servicios que brinda el estado operen de manera más eficiente y que ahorren fondos, conforme nos precisa Martino et al., (2017). También es importante que se propicie Gobiernos cada vez más transparentes, que den acceso a las personas a los datos y que informen sobre las acciones que realizan en sus labores al servicio de los ciudadanos.

Asimismo, como afirman Corydon et al., (2016) se deben de considerar dos premisas esenciales para que se geste una transformación digital en un Gobierno, siendo la primera aquella que se centra en las fortalezas principales que los Gobiernos emplean para que puedan realizar su trabajo involucrando a la ciudadanía y la segunda se centra en en los facilitadores organizacionales que brindan apoyo a los Gobiernos y les entregan ciertas herramientas como son aquellas de estrategia, de gobernanza, así como las que potenciarían el liderazgo, el talento, la cultura y la tecnología.

Por otro lado se consideró a la dimensión de Servicios digitales, debido a que los Gobiernos deben de estar orientados a adaptarse a las tecnologías, para que se refleje su capacidad para buscar dar solución a los problemas de la ciudadanía, para ello también deben de orientarse a adaptarse y hacerle frente a la revolución tecnológica, de dos maneras: la primera, que se de a través de agencias, departamentos y ministerios tendrían que darle provecho lo más que puedan a el poder de las tecnologías que ya tienen a su alcance. Y en segundo lugar, con el desarrollo de políticas nuevas, que sean también reguladoras, buscando principalmente darle protección a la ciudadanía ante un posible impacto adverso de las mismas, de conformidad con Daniel C. et al. (2018).

La Gobernanza y gestión de datos, se propuso como tercera variable, que, de conformidad con Toro-García et al. (2020), aquí se determina cual es el nivel en el que interactúa la ciudadanía con las entidades gubernamentales a través del uso de la tecnología. Es así, que siguiendo la misma línea del autor anterior, Linkov et al., (2018) dan una definición de la digitalización presentándola como esa conectividad a mayor escala y la tecnología digital en redes que se da para poder optimizar la socialización, así como todos los servicios brindados a los ciudadanos y el flujo comercial de personas, entidades y también organismos de control. Asimismo, Vlachokyriakos et al. (2016) nos señala que los llamados bienes públicos que son convencionales, tiene beneficios cuando se utiliza a nivel de gobierno digital como medio de comunicación, a los ciudadanos a los organismos locales y a potenciales clientes de servicios locales, como generadores de información.

Además se planteó la Interoperabilidad, como penúltima variable que según Villaverde (2017) se materializa en nuestro país a través de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE (2011), creada por D. S. N° 083-2011-PCM, en

octubre del 2011, que a partir de dicha fecha es de uso obligatorio para los organismos que forman parte del Estado, que deben de implementar por ciertas plataformas electrónicas un número considerable de servicios públicos y además que propician intercambios electrónicos de datos, que requieren de las participaciones de una o varias entidades estatales, las cuales utilizarán firmas y certificados digitales. Además conforme se verifica en el Portal de Servicios al Ciudadano y Empresas – PSCE (2006), que fue creado con D. S. N° 032-2006-PCM, esta se constituye como una herramienta que da pase a que los ciudadanos conozcan y tengan acceso a los más importantes servicios en línea que las Entidades Públicas brindan, en donde estos publican de formatos web en donde se puede registrar información y descargar los archivos y además realizar ciertos pagos de servicios por internet. Es importante señalar que dichos servicios se implementan de forma independiente por cada Entidad Pública, es decir, que no forman parte de los servicios de la plataforma PIDE.

Finalmente, se consideró como última dimensión a la Seguridad digital, que citando a Toro-García et al. (2020) busca dar cierta protección a los derechos que tienen las personas que tienen acceso a las plataformas de las entidades públicas, para que se mejore el nivel de confianza, utilizando herramientas que se encuentran inmersas en estas plataformas como son aquellas que te exigen la identificación. Además como señala MinTIC (2017), encontramos para la seguridad de los datos, instrumentos que valoren, den tratamiento y busquen mitigar las contingencias que se presenten en los sistemas que contienen información. Es por eso, que es esencial no solo dar seguridad física a los ordenadores y a los dispositivos de almacenamiento de datos, sino también a los sistemas y las redes de las tecnologías de la información (Cárdenas et al., 2016).

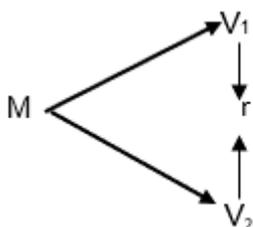
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de Investigación

El tipo de la investigación que se siguió es básica, aquí es importante señalar que esta se trabajó en cuestión a motivaciones meramente cognitivas y culturales, proponiéndose realizar un descubrimiento de leyes con la finalidad de entender la realidad en su integridad e interpretar fenómenos de la realidad (Martínez, 2013). Orientada a un enfoque cuantitativo, es decir esta se basó en un proceso sistemático y ordenado, que tuvo una estructura descriptiva y lógica de toma de decisiones que buscó repuestas adecuadas a problemas establecidos, a través de un proceso metódico y sistemático y lógicamente estructurado que se puede organizar en fases y etapas a través de un marco teórico donde se formula el problema, objetivos e hipótesis a través de variables de investigación definidas conceptual y operativamente (Monje, 2011).

En cuanto al diseño de la investigación, fue no experimental, es decir, no se alteró ni se manipuló datos. En este tipo de investigación, los eventos y los fenómenos se visualizan conforme van ocurriendo en su contexto natural y después se analizan (Lancheros, 2012).

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra

V1: Desarrollo Sostenible

V2: Gobierno Digital

r = Relación

### **3.2 Variables y Operacionalización**

#### **Variable 1: Desarrollo Sostenible (variable dependiente)**

Con respecto a esta variable Bortolucci & Moura (2022). Señalan que esta se trata de una agenda urgente, y que basándose en los Objetivos del Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030, se plantea y es deber de todos los estados, el buscar un mundo que acceda equitativamente y de manera universal a una educación de alta calidad a todos los niveles, con respeto a los derechos humanos y a la dignidad humana, y con pautas de consumo, producción y uso de los medios tecnológicos y de los recursos naturales de forma sostenible.

#### **Variable 2: Gobierno Digital (Variable independiente)**

Conformen señalan Homburg Vincent & Moody (2021), en todo el mundo, las redes sociales han sido adoptadas por los gobiernos como una innovación institucional y tecnológica, con el propósito de fomentar un diálogo abierto entre el gobierno y los ciudadanos.

### **3.3 Población, Muestra y Muestreo**

La población de interés es la población objetivo del estudio que se pretende estudiar o tratar (Maiid, 2018). Estuvo conformado por 208 trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, siendo los criterios de inclusión, que se tomó en cuenta a los trabajador permanentes y estables, y en cuanto a los criterios de exclusión, los trabajadores obreros.

La muestra fue por conveniencia determinándose 105 trabajadores, es decir, una muestra representativa o no; sólo se fue seleccionando al azar, es decir, que todos los sujetos de la población general tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados en esta muestra y por ende ser incluidos en el estudio; y por otro lado, que el número de sujetos seleccionados representan numéricamente a la población que le dio origen respecto de la distribución de la variable en estudio en la población, es decir, la estimación o cálculo del tamaño de la muestra (Otzen & Manterola 2017).

Se utilizó el muestreo no probabilístico, que según López (2004), es aquel que resulta conveniente en una investigación de tipo cuantitativa debido a que los elementos que conforman la población poseen una probabilidad casi homogénea de ser seleccionados para la muestra.

En cuanto a la unidad de análisis, fue un trabajador Administrativo de una Municipalidad Provincial de la Región de Lambayeque.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó es la encuesta, que de conformidad con Casas (2003), es aquella técnica, en donde se va a utilizar una serie de procesos estándar de investigación, por los cuales se recogerá y se analizará un conjunto de datos que se han obtenido de una muestra, que representa una parte de la población, en la cual se va a realizar una labor de exploración, para descubrir y además tratar de explicar una serie de características.

El instrumento que se utilizó para recopilar la información referente al desarrollo sostenible y el gobierno digital fueron dos cuestionarios. El primero fue el cuestionario con respecto a la variable desarrollo sostenible, que contó con 18 ítems, y se basó en 3 dimensiones, que fueron: La dimensión de: Desarrollo económico, la de desarrollo social y finalmente la de desarrollo ambiental, cada una de ellas contó con 06 enunciados. Cabe precisar que fueron evaluadas en base a la escala ordinal de Likert, siendo los niveles de respuesta : nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) siempre (5).

En cuanto al segundo cuestionario fue sobre la variable gobierno digital que contó con 18 ítems, y se elaboró según 5 dimensiones: Identidad nacional, servicios digitales, gobernanza y gestión de datos, interoperatividad y seguridad digital, las tres primeras con 04 enunciados y las dos últimas tuvieron 0 enunciados cada una. Se evaluaron en base a la escala ordinal tipo Likert, los niveles de respuesta fueron: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) siempre (5).

Además estos dos instrumentos que se utilizaron en esta investigación fueron sometidos a una prueba para validarlos mediante un sistema de evaluación de expertos. Y con respecto a la confiabilidad de los cuestionarios de encuesta fue determinada mediante la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach.

### **3.5 Procedimientos**

En primer lugar, se realizó el cuadro de operacionalización de variables, del cual se desprendió el marco teórico que concordó con las variables que se han

planteado en la investigación, y con las dimensiones que se proponen. Luego, se construyó los instrumentos que se aplicarán a la muestra.

Posteriormente, para poder precisar cuál es el grado que existe de correlación entre el título de la investigación, con el problema que se visualizó, así como con los objetivos, las hipótesis, la población, muestra, las variables y el diseño del estudio, se procedió a elaborar la matriz de consistencia. Para después construir los instrumentos, los cuales son uno para cada variable; estos instrumentos fueron evaluados por expertos en el rubro.

Luego, se procedió a aplicar los cuestionarios que se han realizado para probarlos, y también un mapeo en la prueba de Alfa de Cronbach, en donde se pudo visualizar el grado de confiabilidad de los ítems.

Después, ante el Alcalde de la Municipalidad Provincial de Lambayeque se presentó una carta solicitando su permiso para que se pueda aplicar el cuestionario.

Por lo que para recopilar los datos se aplicó las encuestas, ingresándose los datos obtenidos en el software SPSS V.26, para que luego ser interpretados y se obtuvo resultados.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Luego de realizar las encuestas, en la presente investigación, al ser cuantitativa, en donde se contrastó dos variables y verificó cual es la relación que tienen, se usó como método de análisis no paramétrico, la Prueba de Serman ( $\rho$ ), que según Santander (2004) es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos.

Por lo tanto, se aplicó una medición en una escala ordinal, es decir los valores que se tuvieron en cuenta son en el rango de +1 y -1; que evaluaron como es que los indicadores se asocian.

El coeficiente de alfa de Cronbach se utilizó para medir la confiabilidad de las respuestas, sobre todo la congruencia de las mismas que fueron planteadas en los ítems de los instrumentos que se elaboraron.

Los datos fueron ingresados al programa SPSS V.26, donde se determinaron los resultados correspondientes de acuerdo a los objetivos establecidos en la investigación. Se utilizó la estadística descriptiva como la inferencial para contrastar las hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se respetó el contenido de las investigaciones de antecedentes y de marcos teóricos, a su derecho de autor, para el desarrollo de las variables de estudio tomamos en cuenta los principios éticos de la autonomía, de cada individuo, sobre todo respetando la discreción y también el apoyo que los ciudadanos brindarán al momento de resolver las encuestas. Asimismo, esta fue justa, dado que al realizar la selección de usuarios se hizo de manera equitativa, y no se puso en riesgo a un grupo de personas por beneficiar a otras, sobre todo a los más privilegiados.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

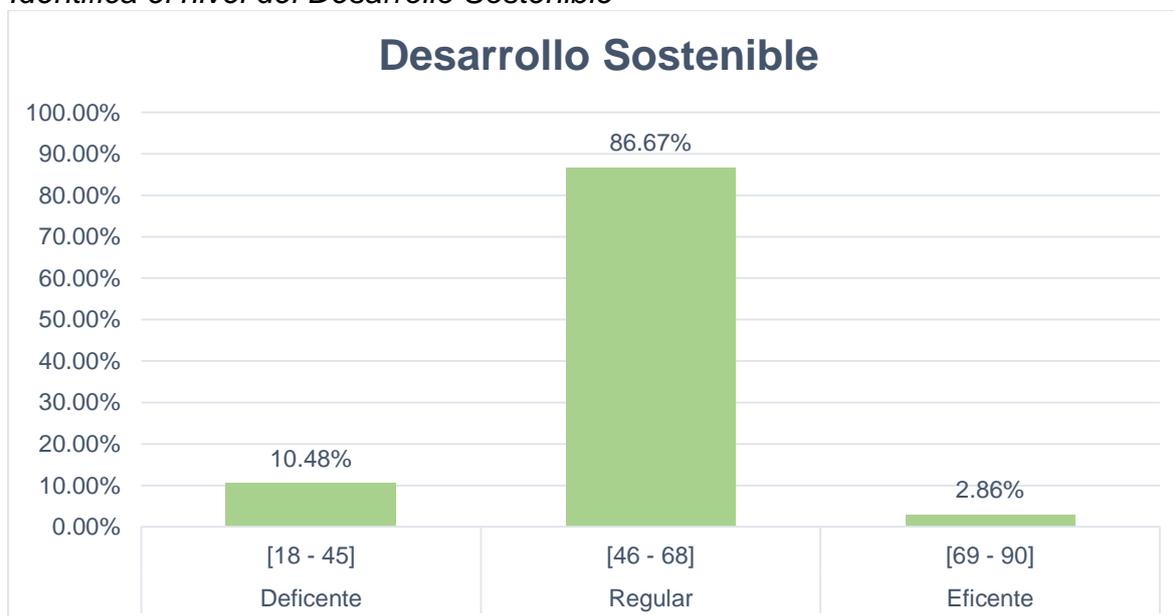
*Identifica el nivel del Desarrollo Sostenible*

Nivel	Intervalo	Frecuencia	%
Deficiente	[18 - 45]	11	10.48%
Regular	[46 - 68]	91	86.67%
Eficiente	[69 - 90]	3	2.86%
Total		105	100.00%

Nota: Cuestionario de Desarrollo Sostenible aplicado a los trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

**Figura 1**

*Identifica el nivel del Desarrollo Sostenible*

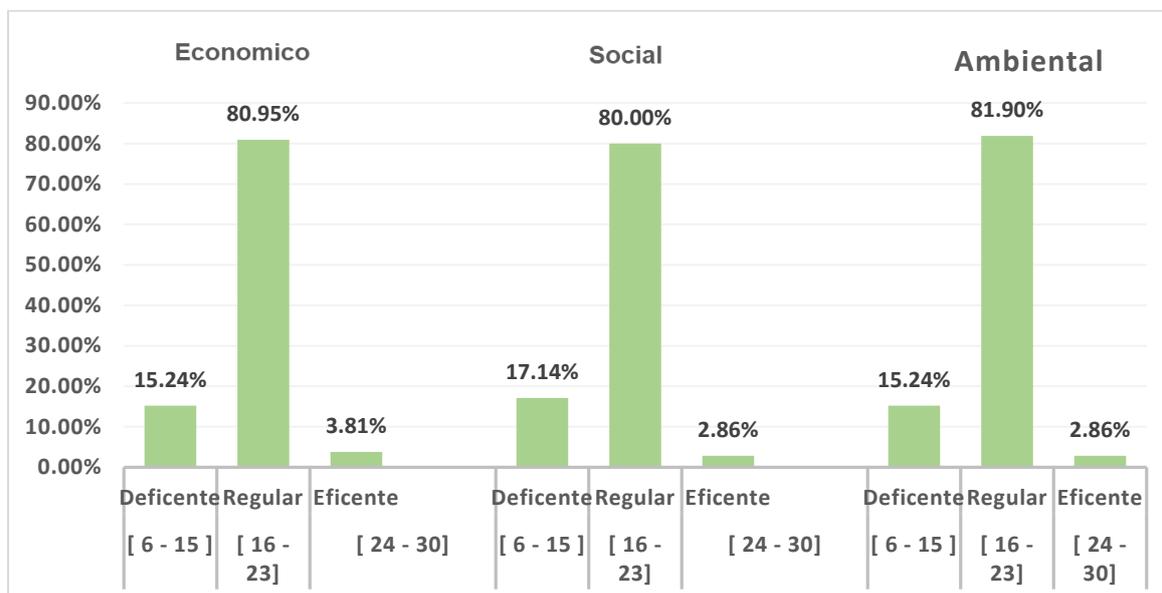


Nota: Cuestionario de Desarrollo Sostenible aplicado a los trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

### **Interpretación:**

Según la tabla 01 y figura 01, el desarrollo sostenible está en un nivel regular 86.67%, en un nivel deficiente 10.48% y en un nivel eficiente el 2.86%, por lo que podemos señalar que según 91 trabajadores de la municipalidad afirman que el desarrollo sostenible está en un nivel regular.

**Figura 2.**  
*Conocer el nivel de las dimensiones del Desarrollo Sostenible*



Nota: Cuestionario de Desarrollo Sostenible aplicado a los trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

**Interpretación:**

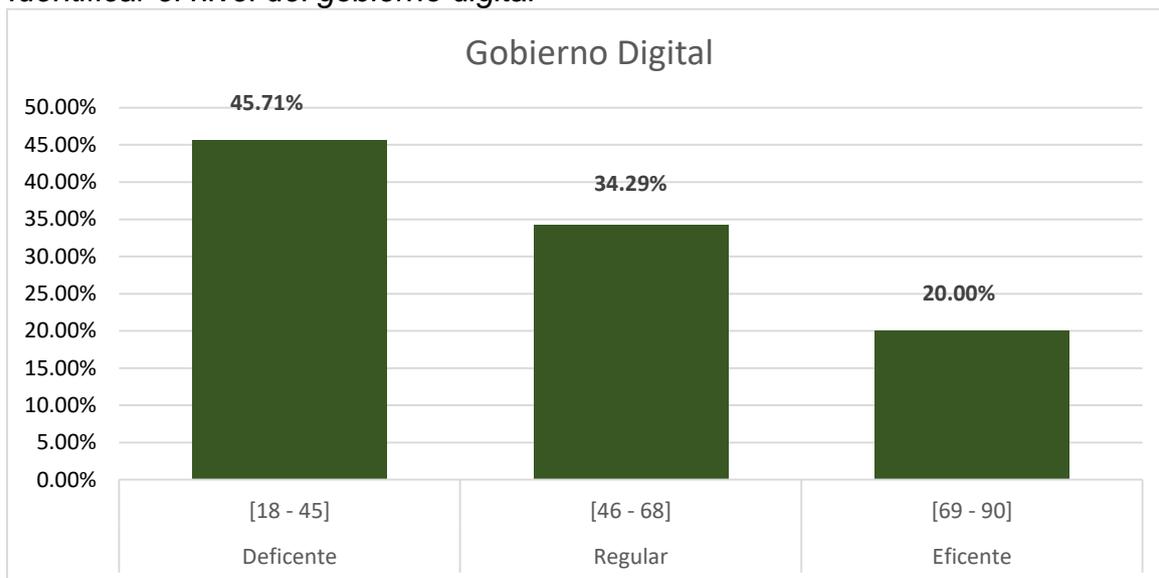
Según la figura 2 se identifica que las dimensiones del desarrollo sostenible están: Económico, nivel regular 80.95%, nivel deficiente 15.24% y nivel eficiente 3.81%. Social, nivel regular 80.00%, nivel deficiente 17.14% y nivel eficiente 2.86%. Ambiental, nivel regular 81.90%, nivel deficiente 15.24% y nivel eficiente 2.86%. Las dimensiones están expresando que los trabajadores perciben que el desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque está entre regular y deficiente.

**Tabla 2.**  
*Identificar el nivel del gobierno digital*

Nivel	Intervalo	frecuencia	%
Deficiente	[18 - 45]	48	45.71%
Regular	[46 - 68]	36	34.29%
Eficiente	[69 - 90]	21	20.00%
Total		105	100.00%

Nota: Cuestionario de Gobierno Digital aplicado a los trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

**Figura 3.**  
Identificar el nivel del gobierno digital

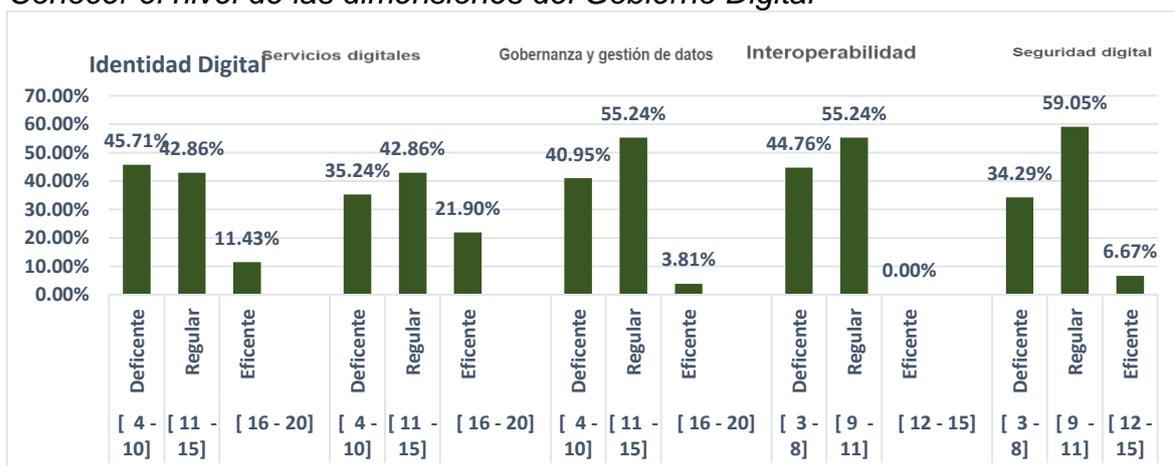


Nota: Cuestionario de Gobierno Digital aplicado a los trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

**Interpretación:**

Según la tabla 02 y figura 02, el gobierno digital esta en un nivel deficiente 45.71%, nivel regular 34.29% y nivel eficiente el 20%, por lo podemos señalar que según 57 trabajadores afirmaron que el gobierno digital esta entre regular y deficiente.

**Figura 4.**  
Conocer el nivel de las dimensiones del Gobierno Digital



Nota: Cuestionario de Gobierno Digital aplicado a los trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de Lambayeque.

**Interpretación:**

Según la figura 4 se identifica que con respecto a las dimensiones del gobierno

digital: Identidad Digital, nivel deficiente 45.71%, nivel regular 42.86% y nivel eficiente 11.43%. Servicios Digitales, nivel regular 42.86%, nivel deficiente 35.24% y nivel eficiente 21.90%. Gobernanza y gestión de datos, nivel regular 55.24% y nivel deficiente 40.95% y nivel eficiente 3.81%. Interoperabilidad, nivel regular 55.24%, nivel deficiente 44.76%. Seguridad Digital, nivel regular 59.05%, nivel deficiente 34.29% y nivel eficiente 6.67% Las dimensiones están expresando que los trabajadores perciben que el gobierno digital en su municipalidad está entre regular y deficiente.

**Tabla 3.**

*Relación entre las dimensiones desarrollo sostenible y gobierno digital*

		D1: Económico			D2: Social			
		Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	
V2: Gobierno digital	Alto	1.0%	2.9%	16.2%	1.9%	1.9%	16.2%	
	Bajo	2.9%	5.7%	37.1%		7.6%	38.1%	
	Medio		6.7%	27.6%	1.0%	7.6%	25.7%	
	Total	3.8%	15.2%	81.0%	2.9%	17.1%	80.0%	
			D3: Ambiental					
			Alto	Bajo	Medio			
	Alto		1.0%	1.0%	18.1%			
	Bajo			4.8%	41.0%			
	Medio		1.9%	9.5%	22.9%			
	Total		2.9%	15.2%	81.9%			

Nota: Cuestionario de desarrollo sostenible y gobierno digital aplicado a los trabajadores administrativos de una Municipalidad Provincial de Lambayeque

### Interpretación:

En la tabla 3 se puede apreciar la relación que existe entre las dimensiones de desarrollo sostenible y gobierno digital. Los resultados nos muestran que: La dimensión económica tiene una relación de nivel regular 81%, nivel deficiente 15.2% y nivel eficiente 3.8%. La dimensión social tiene un nivel regular del 80%, nivel deficiente 17.1% y nivel eficiente 2.9%. La dimensión ambiental, nivel regular 81.9%, nivel deficiente 15.2% y nivel eficiente 2.9%. Podemos concluir que la relación existente entre las dimensiones del desarrollo sostenible y la variable gobierno digital está entre el nivel regular y deficiente.

**Tabla 4.**  
*Pruebas de normalidad*

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Desarrollo Sostenible	<b>0.109</b>	<b>105</b>	<b>0.004</b>
V2 Clima Organizacional	<b>0.136</b>	<b>105</b>	<b>0.000</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

Sig. V1	0.005	<b>Sig. V1 &lt; 0.05</b>
Sig. V2	0.000	<b>Sig. V2 &lt; 0.05</b>

En este caso los datos NO provienen de una distribución normal, Por lo que se empleara el estadístico no paramétrico del **Rho de Spearman**.

**Tabla 5.**  
*Prueba de correlación Rho de Spearman.*

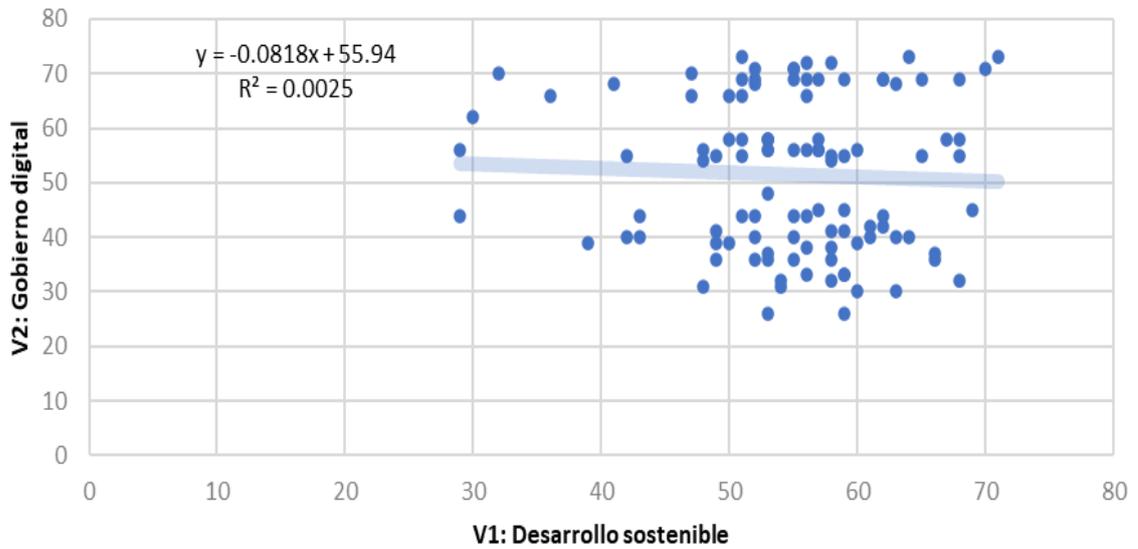
		V1: Desarrollo sostenible	V2: Gobierno digital	
<b>Rho de Spearman</b>	<b>V1: Desarrollo sostenible</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	1.000	
		<b>Sig. (bilateral)</b>	0.625	
		<b>N</b>	105	
	<b>V2: Gobierno digital</b>	<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>-0.048</b>	1.000
		<b>Sig. (bilateral)</b>	0.625	
		<b>N</b>	105	105

Nota: Cuestionario de desarrollo sostenible y gobierno digital aplicado a los trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial de Lambayeque

**Interpretación:**

Según la tabla 05 el coeficiente de correlación es -0.048, por lo tanto, existe una correlación inversa baja entre ambas variables, así mismo se muestra un valor de significación de  $p= 0.625$  mayor al estadístico de referencia  $p= 0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, por lo que se afirma que, que no existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque.

**Figura 5.**  
*Dispersión entre variables*



Nota: Cuestionario de desarrollo sostenible y gobierno digital aplicado a los trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial de Lambayeque.

**Interpretación**

La Figura 5 corrobora que no existe relación directa entre las variables, la relación existente entre ambas es solo del 0.25%.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los objetivos de nuestra investigación los resultados arrojaron, que en el desarrollo sostenible predomina un nivel regular 86.67%, dado que según 91 trabajadores de la municipalidad afirman que el desarrollo sostenible esta en un nivel regular. Es importante señalar a Castillo (2022) en su estudio que se centró en buscar como se encontraba relacionada la gestión Municipalidad Distrital de Yonpan, 2021 con el desarrollo sostenible en dicha entidad. Aplicó una estudio de tipo Cuantitativo – correlacional, siendo la población 3,310 habitantes del distrito y la muestra 334 habitantes. Los resultados fueron, que existía una relación estrecha y además notable entre las variables, y determinó que la municipalidad tenía la capacidad de implementar las estrategias que plantea la variable de desarrollo sostenible a fin de llegar a la meta social, ambiental y económica, que fomentan el desarrollo sustentable. Siendo este estudio un precedente importante en el desarrollo del presente estudio.

Asi mismo es importante señalar que en las dimensiones del desarrollo sostenible se obtuvo que en la dimensión económica predominó el nivel regular 80.95%, en la Social, el nivel regular 80.00%, y en la Ambiental también el Nivel regular 81.90%. Estos resultados manifiestan que los trabajadores perciben que el desarrollo sostenible en su provincia de la Región Lambayeque está entre regular y deficiente.

Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible según nuestros instrumentos de investigación son las siguientes: La primera dimensión a considerar es la dimensión económica, teniendo en cuenta que el concepto de desarrollo económico está en primera línea de muchos documentos estratégicos, tanto internacionales como nacionales, como son el borrador de las Estrategias del Desarrollo Sustentable 2030 en Ucrania, los Objetivos del Desarrollo del Milenio 2030 de la ONU, las investigaciones de la OCDE, que sobre todo siguen centrando sus esfuerzos en combinar el componente medioambiental del desarrollo social con la inclusión económica. (Kostetska et al., 2020).

Además se ha considerado la dimensión social, porque si al desarrollo sostenible se le entiende como aquel proceso en donde se busca transformar la economía, en consecuencia, también se busca transformar la sociedad. Por lo tanto, esta dimensión está ligada y se hace presente cuando se habla de

sostenibilidad. Cabe precisar que conforme nos señala Ketschau (2017) hablar de los objetivos de la dimensión social del desarrollo sostenible lleva a la cuestión de su configuración normativa.

Además a la dimensión social, con relación al desarrollo sustentable, puede especificarse de dos maneras: desarrollo social sostenible (SuSoDe) y desarrollo social sostenible (SoSuDe). El primero puede entenderse como el objetivo de que el desarrollo social debe basarse en normas que estén en consonancia con la idea de sostenibilidad. El segundo puede entenderse como la condición de que el desarrollo sostenible sea socialmente aceptable. Ambos términos parecen ser perspectivas diferentes, pero podrían compartir la misma base normativa: la idea de justicia social. Sin una base normativa, la sostenibilidad social y desarrollo sostenible son, en última instancia, términos vacíos que pueden utilizarse arbitrariamente, conforme señala Ketschau (2017). Finalmente se tiene a la dimensión Ambiental, debido a que evaluar las interacciones entre los ODS y la influencia del medio ambiente en ellos puede hacer una contribución importante para informar las decisiones en 2020 y más allá. El medio ambiente y sus vínculo con el ser humano influyen en la mayoría de las interacciones entre los OD (Scharlemann, et al., 2020).

En la dimensión de gobierno digital predominó un nivel deficiente 45.71%, dado que según 57 trabajadores de la municipalidad afirman que el gobierno digital esta entre el nivel regular y eficiente. Según Mayanga (2022) en su investigación, que tuvo como temática garantizar el uso del gobierno digital como servicio al ciudadano, se centró en verificar como es que se relaciona las variables atención al ciudadano y el gobierno digital en la Municipalidad Distrital de Pitipo. Utilizó un enfoque de tipo básico, cuantitativo y su diseño descriptivo, transversal, no experimental y correlacional, uso la encuesta y como instrumento el cuestionario, la escala de interpretación de datos fue la de Likert, para los resultados uso la estadística descriptiva en tablas. Concluyendo que si existe relación positiva moderada  $r=,678^*$  y la significancia fue  $\text{Sig.}=0,000$  donde se determinó que si existe relación entre ambas variables..

Entonces partiendo de los resultados que obtuvieron Cosquillo y Mayanga, en sus investigaciones descritas en los párrafos anteriores, es importante que en nuestro estudio se busque la correlación de nuestras variables que permitirá

verificar si es que es necesario que en una Municipalidad Provincial de la Región de Lambayeque aumenten y proricen el uso de los servicios digitales, porque la interacción con la ciudadanía estaría muy por encima del uso del papel impreso, y como es que esto ayuda a un desarrollo sostenible.

La relación que existe entre las dimensiones de la desarrollo sostenible y gobierno digital según los resultados, nos muestran que, en la dimensión económica predomina una relación de nivel regular 81%, en la dimensión social también un nivel regular del 80%, y en la dimensión ambiental predomina el nivel regular 81.9%. Podemos concluir que la relación existente entre las dimensiones del desarrollo sostenible y la variable gobierno digital están entre el nivel regular y deficiente.

Se puede mencionar a Durkiewicz y Janowski (2021), quienes realizaron un estudio en donde examinaron si el progreso de la Gobierno Digital (DG) se combina con el progreso de la Gobernanza Sostenible (SG), aplicando un modelo de análisis envolvente de datos (DEA) para averiguar qué países son eficientes en el uso de el DG para una mejor SG. Su artículo realizó un estudio empírico de la relación entre DG y SG, en donde utilizaron datos sobre 41 países de la OCDE/UE en una encuesta realizada sobre el gobierno electrónico de las Naciones Unidas y el proyecto de Indicadores de Gobernanza Sostenible de Bertelsmann, que abarca el período comprendido entre 2014 y 2020. En dicho estudio se obtuvieron resultados que determinaron que la eficiencia en el uso de un Gobierno Digital para lograr una Gobernanza Sostenible varía mucho, y que algunos líderes de Gobierno Digital fallan persistentemente en avanzar o incluso retroceder en su Gobernanza Sostenible. Estos hallazgos refutan las afirmaciones sobre el papel benigno de la GD y señalan a la democracia como el “eslabón débil” en la relación analizada. El resultado obtenido en dicho artículo es relevante para el presente estudio ya que precisa la importancia de promover la Gobernanza Sostenible, es decir, la capacidad de dirigir y coordinar la acción pública hacia el desarrollo sostenible, así mismo nos presenta como la gobernanza sostenible y el gobierno digital fluctúan en su interrelación debido una democracia débil que se evidencia dentro de las instituciones gubernamentales.

El coeficiente de correlación es 0-0.048, correlación inversa baja entre ambas variables, así mismo se muestra un valor de significación de  $p=0.625$  mayor

al estadístico de referencia  $p= 0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, por lo que se afirma que, que no existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque.

Por otro lado, cabe mencionar a Dumitru et al. (2021) que realizó una investigación en Rumanía; su estudio tuvo por objetivo identificar los problemas que impiden el desarrollo rural para establecer soluciones. En este sentido, se elaboraron cuestionarios que se aplicaron a nivel local. Las respuestas obtenidas pudieron responder al objetivo de estudio, planteándose que se puede considerar que una solución para conducir el desarrollo sustentable en las zonas rurales de Rumanía estaría representada por el desarrollo de una herramienta digital que crearía una sinergia entre la autoridad local, los investigadores y el sector privado.

Para poder resolver estos problemas, el Gobierno de Rumanía debería proporcionar los fondos necesarios a las autoridades locales, en función de las necesidades identificadas a través del instrumento digital, actuando directamente sobre los aspectos que frenan el desarrollo de esas zonas. La investigación llevada a cabo en Rumanía describe el marco en el cual se desarrolla la presente investigación, en sus conclusiones relacionan indirectamente las dos variables de estudio, el desarrollo sostenible, a través de su factor social y económico con el gobierno digital, siendo la problemática la falta del desarrollo rural, el envejecimiento de la población por inmigración de los jóvenes, la carencia de puestos de trabajo, falta de oportunidades, la poca diversificación económica, entre otras.

Estas problemáticas o deficiencias, deben ser identificadas a través de herramientas digitales, es por ello que se sugiere que para abordar estas situaciones el gobierno debe proveer fondos de inversión de acuerdo con las necesidades regionales para implementar el Gobierno Digital.

## VI. CONCLUSIONES

1. El coeficiente de correlación fue  $-0.048$ , correlación inversa baja entre ambas variables, así mismo el valor de significación fue  $0.625$  mayor al estadístico de referencia  $0.05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, y se afirma que no existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque. Además según el  $R^2$  la relación existente es solo el  $0.25\%$  entre ambas variables.
2. En atención al objetivo específico 1, se obtuvo que en el desarrollo sostenible predomina un nivel regular ( $86.67\%$ ), dado que según 91 trabajadores de una Municipalidad Provincial de Lambayeque afirman que el desarrollo sostenible está en dicho nivel.
3. En relación al objetivo específico 2, se concluye que el gobierno digital obtuvo un nivel deficiente ( $45.71\%$ ), dado que según 57 trabajadores de una Municipalidad Provincial de Lambayeque afirman que el gobierno digital esta entre regular y deficiente.
4. Los resultados muestran que la relación que existe entre las dimensiones del desarrollo sostenible y la variable gobierno digital es la siguiente, en cuanto a la dimensión económica predomina un nivel regular  $81\%$ , en la dimensión social también tiene un nivel regular del  $80\%$ , y de la misma manera la dimensión ambiental, tiene un nivel regular  $81.9\%$ . Por lo que partiendo de ello podemos concluir que la relación existente entre las dimensiones del desarrollo sostenible y la variable gobierno digital están entre el nivel regular y deficiente.

## VII. RECOMENDACIONES

1. El alcalde ante los resultados de que no existe relación significativa entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital, debe de abordar estas situaciones, se debe proveer de fondos de inversión de acuerdo con las necesidades locales e implementar el Gobierno Digital.
2. El gerente de recursos humanos debe establecer capacitaciones en el conocimiento de la identidad digital, la importancia de los servicios digitales, la importancia de la gobernanza y la gestión de datos, la interoperabilidad y sobre seguridad digital, el nivel de conocimiento actual esta entre regular y deficiente.
3. El gerente general debe de promover equipos de trabajo para establecer que se desarrollen en la municipalidad los objetivos del desarrollo sostenible a fin de potenciar los recursos en función del desarrollo económico, desarrollo social y el desarrollo ambiental ya que los trabajadores perciben que el desarrollo sostenible en una provincia de la región Lambayeque está entre regular y bajo.

## REFERENCIAS

- Aguirre-Sala, J. (2015). Riesgos y ventajas de la gobernanza electrónica y el estatus del estado de Nuevo León, México [Risks and Advantages to Electronic Governance and the Status of the State of Nuevo Leon, Mexico]. *En-claves del pensamiento*, 9(17), 177-200.
- Andrade, CRD y Gonçalo, CR (2021). Transformación digital al habilitar capacidades estratégicas en el contexto de los "BRICS". *Revista de Gestão* Vol. 28 No. 4, 2021pp. 297-315 Emerald Publishing Limited e-ISSN: 2177-8736p-ISSN: 1809-2276. <https://doi.org/10.1108/REGE-12-2020-0154>
- Bertot, J.C; Jaeger, P. T.; & Grimes, J.M. (2010). Uso de las TIC para crear una cultura de transparencia: el gobierno electrónico y las redes sociales como herramientas de apertura y anticorrupción para las sociedades. *Government Information Quarterly*, 27(3), 264-271.
- Bortolucci Ferrari Tarso & Moura Bego Amadeu (2022). Formação de professores de ciências para a equidade educacional como substrato para o desenvolvimento sustentável. *Revista SciELO*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3574>.
- Cárdenas-Solano, L. J., Martínez-Ardila, H., & Becerra-Ardila, L. E. (2016). Gestión de seguridad de la información: revisión bibliográfica. *El profesional de la información*, 25(6), 931-948. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.nov.10>.
- Casas Anguita J, Repullo Labrador J.R. & Donado Campos J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Aten Primaria . Departamento de Planificación y Economía de la Salud. Escuela Nacional de Sanidad. ISCIII. Madrid. España.
- Castillo Mostacero, W. E. (2022). *Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la Municipalidad distrital de Yonán-2021. Tesis de postgrado*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85280>
- Cooper T.; Bryer T. & Meek J. (2006). Citizen -Centered Collaborative Public Management. *Public Administration Review*. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00668.x>.
- Cordera Campos, Rolando (2017). Globalización en crisis; por un desarrollo sostenible. *Economíaunam*, 14(40),3-12.. ISSN: 1665-952X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=363549671001>

- Corydon, B., Ganesan, V., & Lundqvist, M. (2016). Digital by Default: A Guide to Transforming Government. <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/industries/public%20sector/our%20insights/transforming%20government%20through%20digitization/digital-by-default-a-guide-to-transforming-government.ashx>
- Cosquillo Lavado, S. G. (2021). *Gobierno digital y gestión municipal en la municipalidad de Tarma - Junín del periodo 2019-2020*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, *UNMSM Revista Scientific*, 6(22), 332–344. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.17.332-344>.
- Daniel, C., Hildebrandt, J., Manetti, M., Ikram, A., & Chin, V. (2018). A Blueprint for the Government of the Future. <https://www.bcg.com/publications/2018/blueprint-for-the-government-of-the-future.aspx>.
- Dasgupta, S., Laplante, B., Wang, H. y Wheeler, D. (2002). Confronting the environmental Kuznets curve. *The Journal of Economic Perspectives*, 16(1), 147-168.
- Dumitru, E.A.; Ursu, A.; Tudor, V.C.; Micu, M.M. (2021). Sustainable Development of the Rural Areas from Romania: Development of a Digital Tool to Generate Adapted Solutions at Local Level. *Sustainability* 2021, 13, 11921. <https://doi.org/10.3390/su132111921>.
- Durkiewicz, J.& Janowski, T (2021). Is Digital Government Advancing Sustainable Governance? A Study of OECD/EU Countries. *Sustainability* 2021, 13, 13603. <https://doi.org/10.3390/su132413603>.
- Enríquez A. y Sáenz C. (2021). “Primeras lecciones y desafíos de la pandemia de COVID-19 para los países del SICA”, serie Estudios y Perspectivas- Sede Subregional de la CEPAL en México, N° 189 (LC/TS.2021/38; LC/MEX/TS.2021/5), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2021. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf).
- Feeney, M. K.; & Porumbescu, G. (2020). Los límites de las redes sociales para la investigación y la práctica de la administración pública. *Revisión de la administración pública*. <https://doi-org.eur.idm.oclc.org/10.1111/puar.13276>.

- <https://doi.org/10.1111/puar.13276>.
- Felipe Toro-García, A., Camilo Gutiérrez-Vargas, C., & Carlos Correa-Ortiz, L. (2020). Estrategia de gobierno digital para la construcción de Estados más transparentes y proactivos. *Revista Trilogía*, 12(22), 71–102. <https://doi.org/10.22430/21457778.1235>
- Finol Romero, L. (2018). Una aproximación teórica al Gobierno Abierto. *Cuestiones Políticas*, 34(60), 69–91. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=6&sid=23dbcb47-f6c4-4669-b461-84787bc01d3a%40redis>
- García-Cárdenas, N., Bonilla-Carchi, S., & Calle-Masache, O. (2020). La autogestión pública y el presupuesto de los gobiernos autónomos descentralizados municipales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(4), 326-354. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i4.962>.
- Gilli, Juan José (2017). La transparencia como objetivo del desarrollo sostenible. *Ciencias Administrativas*, núm. 9, 2017 Universidad Nacional de La Plata, Argentina Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511653847004>.
- Homburg Vincent & Moody Rebecca (2021). Adoção de redes sociais por cidadãos no Paraguai. *Rev. Adm. Pública* 55. Erasmus University Rotterdam / Department of Public Administration and Sociology, Rotterdam – Países Baixos<sup>2</sup> University of Tartu / Johan Skytte Institute of Political Studies, Tartu – Estônia. <https://www.scielo.br/j/rap/a/PnXQXyNVtdVFfDzTkXXy4Nc/?lang=en>. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200793>.
- Ketschau, T. J. (2017). ¿Social sustainable development or sustainable social development-two sides of the same coin? the structure of social justice as a normative basis for the social dimension of sustainability. *International Journal of Design & Nature and Ecodynamics*, 12(3), 338-347. <https://www.witpress.com/Secure/ejournals/papers/DNE120306f.pdf>
- Kostetska, K., Khumarova, N., Umanska, Y., Shmygol, N. y Koval, V. (2020). Institutional qualities of inclusive environmental management in sustainable economic development. *Management Systems in Production Engineering*. DOI: <https://doi.org/10.2478/mspe-2020-0003>

- La ONU pide al G20 "acelerar" la Agenda 2030 y el desarrollo sostenible: G20 CUMBRE. (2019, Jun 26). *EFE News Service* <https://www.proquest.com/wire-feeds/la-onu-pide-al-g20-acelerar-agenda-2030-y-el/docview/2247046283/se-2?accountid=37408>
- Lancheros Florián, L. (2012). *Investigación No Experimental*. Facultad de Psicología. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/2317?locale-attribute=es>.
- Linkov, I., Trump, B., Poinsette-Jones, K., & Florin, M. V. (2018). Governance Strategies for a Sustainable Digital World. *Sustainability*, 10(2), 1-8. <https://doi.org/10.3390/su10020440>
- Maalsen, S. & Sadowski, J. (2019). The smart home on FIRE: Amplifying and accelerating domestic surveillance. *Surveillance & Society*, 17(1/2), 118-124. <https://doi.org/10.24908/ss.v17i1/2.12925>.
- Martínez de Sánchez Ana María (2013). Diseño de investigación, principios teórico-metodológicos y prácticos para su concreción. Anuario Escuela de Archivología IV 2012-2013. Universidad Nacional de Córdoba. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/anuario/article/view/12664/13040>.
- Martino, P., Brucher, L., & Venter, J. (2017). Digital Government and the Citizen Journey. *Inside Magazine*, 15, 1-8. [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/lu/Documents/technology/lu\\_digital-government-citizen-journey.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/lu/Documents/technology/lu_digital-government-citizen-journey.pdf).
- Mayanga Bellodas, Adrian Narciso Harlyn (2022) *Gobierno digital y la atención al ciudadano en la Municipalidad Distrital de Pítipo*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo - Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78463>
- Miguel, Sandra (2019). *Actas del Workshop Iberoamericano de estudios métricos de la actividad científica orientada a temas locales/regionales* (2018 : La Plata). La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Trabajos, comunicaciones y conferencias ; 37). Recuperado de <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/130>
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones - MinTIC (2017). Seguridad y Privacidad de la Información.

- <http://estrategia.gobiernoenlinea.gov.co/623/w3-propertyvalue-8015.html>
- Monje Alvarez Carlos Arturo (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa – Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.
- Noel Espinoza, Arturo Juan (2021). *Gestión pública para el desarrollo sostenible de gobiernos locales: El caso de la Municipalidad Distrital de Lurigancho (Chosica), Provincia de Lima, Departamento de Lima, Perú, un análisis al 2020*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17382>.
- Papanek, V. (1977). Diseñar para el mundo real: ecología humana y cambio social. Barcelona: Pol-len.
- Pellizzon, Marco (2018). COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO: GOBIERNO, ECONOMÍA Y SOCIEDAD. EVOLUCIÓN DE LAS POLÍTICAS Y ESCENARIOS FUTUROS - Desde la política hasta las OSC: interrogantes y respuestas para construir un futuro de desarrollo sostenible y global. *Investigación & Desarrollo*, 26(1),182-190. ISSN: 0121-3261. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26859569009>
- Perozo-Martín, R., & Chirinos-Martínez, A. (2019). Incidencias de la Tecnología web 2.0 en el contexto de la gobernanza y la gobernabilidad. *IUSTITIA SOCIALIS*, 4(6), 90-116. <http://dx.doi.org/10.35381/racji.v4i6.291>.
- Polo Roca, Andoni (2020). Sociedad de la información, Sociedad Digital, Sociedad de Control. *Inguruak: Soziologia eta zientzia politikoaren euskal aldizkaria (Revista vasca de sociología y ciencia política)*. 68, 50-77. <http://dx.doi.org/10.18543/inguruak-68-2020>.
- Puentes-Bedoya, Janeth (2020). Desarrollo sostenible para la educación en diseño panorama, vol. 14, núm. 26, 2020 Politécnico Grancolombiano, Colombia. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343963784001> DOI: <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i26.1479>.
- Ramírez Alujas, Álvaro (2010). Innovación en la Gestión Pública y Open Government (Gobierno abierto). Una vieja idea... *Revista Buen Gobierno*. Número 9, semestral jul-dic, Ed. Fundamespa. México.
- Rodríguez-Román, Rufino (2021). Gobierno digital en los gobiernos locales en

América Latina. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, vol. 6, núm. 11, Fundación Koinonía, Venezuela.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576868768012> DOI:  
<https://doi.org/10.35381/r.k.v6i11.1227>.

- Santander Montes (2004) AJ, Ruiz Vaquero R. Relación entre variables cuantitativas. *Informática Médica II*. Editorial ECIMED;p.1-30.
- Scharlemann, JP, Brock, RC, Balfour, N., Brown, C., Burgess, ND, Guth, MK, ... y Kapos, V. (2020). Towards understanding the interactions between the Sustainable Development Goals: The role of environment-human linkages. *Sustainability science*, 15 (6), 1573-1584. <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00799-6>
- Serrano-de-Barríos, N. (2019). La ley de infogobierno en el contexto tecnológico de la gestión pública. *IUSTITIA SOCIALIS*, 4(7), 201-219. doi: <http://dx.doi.org/10.35381/racji.v4i7.395>.
- Subirats, Joan. 2012. Nuevos tiempos, ¿nuevas políticas públicas? Explorando caminos de respuesta. *Publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 54. octubre*. Caracas, Venezuela.
- Tironi, M. & Valderrama, M. (2018). Unpacking a citizen self-tracking device: Smartness and idiocy in the accumulation of cycling mobility data. *Environment and planning D: Society and space*, 36(2), 294-312. <https://doi.org/10.1177/0263775817744781>.
- Tironi, M. (2019). Experimentando con lo urbano: políticas, discursos y prácticas de la ciudad inteligente y la datificación. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 119(2), e-2366. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2366>.
- Tironi, Martin, & Valderrama, Matías. (2020). Gobernando mediante sensores. Sensorización y regulación digital de la vida ambiental de hogares en Chile. *Revista 180*, (46), 49-60. [https://dx.doi.org/10.32995/rev180.num-46.\(2020\).art-749](https://dx.doi.org/10.32995/rev180.num-46.(2020).art-749).
- Toro-García, Andrés Felipe and Gutiérrez-Vargas, Cristian Camilo and Correa-Ortiz, Luis Carlos, E (2020). Estrategia de gobierno digital para la construcción de Estados más transparentes y proactivos (Digital Government Strategy for the Construction of More Transparent and Proactive

- Governments) (January 31, 2020). Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, Vol. 12, No. 22, 2020, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3620361>
- Urbano, C. (2018). Agenda digital y desarrollo sostenible en Africa: un espejo para el resto del mundo. *Anuario Think EPI*, 12, 251. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.37>.
- Vaicilla-González, M., Narváez-Zurita, C., Erazo-Álvarez, J., & Torres-Palacios, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774-805. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>
- Villaverde Aguilar Marcelino (2017). La Interoperabilidad del Estado como Política de Gobierno Digital para el Desarrollo. Nacional. Pontificia Universidad Católica del Perú -- Congreso Internacional de Ingeniería Informática. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/71263>.
- Vlachokyriakos, V., Crivellaro, C., Le Dantec, C. A., Gordon, E., Wright, P., & Olivier, P. (2016). Digital Civics: Citizen Empowerment With and Through Technology. En J. Kaye, & A. Druin (presidentes). Proceedings of the 2016 CHI Conference Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems, San Jose California USA. <https://doi.org/10.1145/2851581.2886436>.
- Zambrano-Monserrate, Manuel A., & Alvarado-Sánchez, María, & González-Sánchez, María, & Rivas-Ávila, Karen, & Beltrán-Mora, Marola (2018). ¿Panamá en la ruta del desarrollo sostenible? . *Revista de Economía Institucional*, 20(38),285-302. [fecha de Consulta 18 de Febrero de 2022]. ISSN: 0124-5996. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41956121012>
- Majid, U. (2018). Research fundamentals: Study design, population, and sample size. *Undergraduate research innatural and clinical science and technology journal*, 2, 1-7 Doi: <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Otzen, Tamara & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de muestreo en un estudio de población. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desarrollo Sostenible	Bortolucci & Moura (2022). Entre los diversos principios y compromisos, la agenda defiende un mundo con acceso equitativo y universal a una educación de calidad a todos los niveles, con respeto a los derechos humanos y a la dignidad humana, y con pautas de consumo, producción y uso de los recursos naturales de forma sostenible.	El desarrollo sostenible garantiza el equilibrio entre el medio ambiente, la economía y bienestar social, supliendo las necesidades en la actualidad, si exponer a las futuras generaciones.	Económico	Recursos tecnológicos Protección social Estrategias asertivas Derechos laborales Desarrollo económico	Ordinal
			Social	Información oportuna Uso de herramientas tecnológicas Repuestas asertivas	
			Ambiental	Energía asequible Herramientas tecnológicas sostenibles Infraestructura y equipos tecnológicos Prácticas medioambientales Salud ambiental	
Gobierno Digital	Homburg Vincent & Moody (2021). En todo el mundo, las redes sociales han sido adoptadas por los gobiernos como una innovación institucional y tecnológica, con el propósito de fomentar un diálogo abierto entre el gobierno y los ciudadanos.	El Gobierno Digital es una política nacional que impulsa a las entidades del gobierno a establecer vínculos de gobierno electrónico con la ciudadanía, como portales de transparencia de la gestión pública y de acercarse mas al ciudadano estableciendo servicios digitales para su información relevante de sus acciones con los gobiernos locales	Identidad Digital	Plataforma de Autenticación Nacional Mecanismos de autenticación Servicios en línea Identidad digital	Ordinal
			Servicios Digitales	Página web Correo electrónico institucional Servicio digital optimizado	
			Gobernanza Gestión de Datos	Plan de gobierno digital Red de fibra óptica Líder de la gobernanza Plataformas tecnológicas	
			Interoperabilidad	Documentos electrónicos Herramientas informáticas Datos GEOPERU	
			Seguridad Digital	Backups de información Software de seguridad Seguridad digital	

## Anexo 2. Instrumentos de Recolección de Datos

Cuestionario para evaluar la variable Desarrollo sostenible.

Autora: Ana Belén Barboza Vidarte.

Un especial agradecimiento a los trabajadores administrativos de la una municipalidad de la región Lambayeque quienes llenaron este cuestionario.

Instrucciones:

Se solicita que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda considerando lo siguiente:

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	Desarrollo Sostenible	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Económico</b>					
1.	¿La institución ha garantizado el acceso a los recursos tecnológicos requeridos para el desarrollo de sus actividades?					
2.	¿La institución ha brindado protección social con la finalidad de asegurar su bienestar frente a la coyuntura de la pandemia?					
3.	¿La institución redujo en la mayor medida de lo posible el nivel de exposición o riesgo durante el desarrollo de sus actividades frente a la coyuntura de la pandemia?					
4.	¿La institución ha planteado estrategias asertivas a fin de asegurar la realización continua de sus actividades?					
5.	¿La institución ha respetado en todo momento sus derechos laborales y promovió el entorno de trabajo seguro ante la coyuntura de la pandemia?					
6.	¿La Institución promueve el desarrollo económico a la comunidad?					
<b>D2</b>	<b>Social</b>					
7.	¿La institución ha informado oportunamente a la comunidad respecto a la forma en la que se lleva a cabo las actividades administrativas?					
8.	¿La institución ha garantizado que las actividades administrativas se efectúen pertinentemente a fin de asegurar que la población desarrolle sus gestiones en la institución?					
9.	¿La institución ha brindado capacitaciones sobre el uso de herramientas tecnológicas para asegurar el nivel de conocimiento técnico idóneo con el propósito de garantizar la calidad de servicio?					
10.	¿La institución ha otorgado medios y herramientas tecnológicas necesarias para asegurar la eficacia en el desarrollo de sus actividades?					

11.	¿La institución toma decisiones administrativas asertivas teniendo en cuenta su participación a fin de responder oportunamente a las necesidades de las personas implicadas?					
12.	¿La institución se ha preocupado de su situación en la pandemia del covid 19?					
<b>D3</b>	<b>Ambiental</b>					
13.	¿La institución ha velado por el acceso de energía asequible y sostenible para el desarrollo de sus actividades?					
14.	¿La institución ha promovido prácticas de adquisición de herramientas tecnológicas sostenibles para el desarrollo de sus labores?					
15.	¿La institución ha incentivado la utilización de herramientas tecnológicas eco amigables para reducir el impacto negativo al medioambiente?					
16.	¿La institución ha garantizado la disponibilidad de una infraestructura y equipos tecnológicos idóneos para la realización de sus labores?					
17.	¿La institución ha informado sobre las buenas prácticas medioambientales a fin de asegurar el desarrollo sostenible de las labores asignadas?					
18.	¿La Institución garantizo la salud ambiental en la pandemia del covid 19?					

Cuestionario para evaluar la variable gobierno digital

Se solicita que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda considerando lo siguiente:

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Identidad digital</b>						
1	¿Utiliza la Plataforma de Autenticación Nacional para realizar sus trámites?					
2	¿Utiliza mecanismos de autenticación para la entrega de servicios a los ciudadanos? (como cédula de identidad, clave única, clave Institucional, biometría dactilar y biometría facial)					
3	¿Brindan servicios en línea para para que las personas accedan a los servicios o interactúen con la administración pública? (como chatbots, canal de atención virtual)					
4	¿Utiliza el documento nacional de identidad digital para realizar funciones administrativas? (como responsables de cuentas, manejo de aplicativos SIAF, entre otros)					
<b>Dimensión: Servicios digitales</b>						
5	¿La página web de la entidad brinda oportunamente información a los usuarios como: contactos, seguridad ciudadana, tributación, etc.?					
6	¿Utiliza correo electrónico institucional como medio de comunicación para simplificar la presentación de documentos impresos?					
7	¿Considera usted que la entidad, está reduciendo los tiempos de trámite y respuesta al ciudadano con el servicio digital optimizado?					
8	¿Encuentra formularios digitales disponibles en el portal web de la entidad para iniciar tramites como licencia de funcionamiento, entre otros, etc?					
<b>Dimensión: Gobernanza y gestión de datos</b>						
9	¿La institución cuenta con un plan de gobierno digital?					
10	¿Cuenta con red de fibra óptica con acceso de alta velocidad a Internet público o a una conexión TCP/IP para optimizar la transmisión de datos en la entidad?					
11	¿Considera usted, que el líder de la gobernanza de la entidad orienta el uso eficiente de datos para el cumplimiento de los objetivos institucionales?					

12	¿Considera usted que las actuales plataformas tecnológicas que cuenta la institución son eficiente y bien visto por los administrados?						
<b>Dimensión: Interoperabilidad</b>							
13	¿Utiliza mecanismos para enviar, recibir datos y documentos electrónicos de otras instituciones del Estado?						
14	¿Las herramientas informáticas o aplicaciones que cuenta la entidad permiten interoperar con otras entidades del Estado?						
15	¿La entidad está articulado la plataforma nacional de datos GEOPERU para generar datos y servicios digitales?						
<b>Dimensión: Seguridad digital</b>							
16	¿Considera usted que la entidad emite lineamientos y directivas correspondientes a protocolos de seguridad de internet, backups de información?						
17	¿Considera que la entidad cuenta con software antivirus, software de seguridad para evitar que la seguridad de la red se vea comprometida?						
18	¿Considera usted que la entidad tiene estándares técnicos en seguridad digital, ciberseguridad y seguridad de la información?						

## Anexo 3: Validez y confiabilidad

### 3.1 Validez

#### Informe de Validación Del Instrumento

**1. TITULO DE LA INVESTIGACION:**

"Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de variable Desarrollo Sostenible

**3. TESISISTA:**

Br. Barboza Vidarte, Ana Belen

**4. DECISION:**

- Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 25 de junio del 2022

Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*"Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de variable Desarrollo Sostenible

### 3. TESISISTA:

Br. Barboza Vidarte, Ana Belén

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 08 de Julio del 2022



---

**Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo**  
**DNI 17404624**



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

*"Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"*

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de variable Desarrollo Sostenible

### 3. TESISISTA:

Br. Barboza Vidarte, Ana Belén

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 25 de mayo del 2022

Mg. Edwin Salomón Pérez Díaz



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

*"Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"*

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de variable Desarrollo Sostenible

**3. TESISISTA:**

Br. Barboza Vidarte, Ana Belén

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 25 de mayo del 2022

  
Mg. Isis del Pilar Mechán Arroyo

## Informe de Validación Del Instrumento

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de variable Gobierno Digital

### 3. TESISISTA:

Br. Barboza Vidarte, Ana Belen.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 25 de junio del 2022



Dra. Blanca Flor Ramos Saavedra

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

1. "Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de variable Gobierno Digital

### 3. TESISISTA:

Br. Barboza Vidarte, Ana Belén.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 08 de julio del 2022



---

Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo

DNI 17404624



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

5. "Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de variable Gobierno Digital

**3. TESISISTA:**

Br. Barboza Vidarte, Ana Belén.

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de junio del 2022

---

**Mg. Edwin Salomón Pérez Díaz**



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

5. "Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022"

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de variable Gobierno Digital

**3. TESISISTA:**

Br. Barboza Vidarte, Ana Belén.

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de junio del 2022

Mg. Isis del Pilar Mechán Arroyo



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RAMOS SAAVEDRA**  
Nombres **BLANCA FLOR**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **33674808**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
Fecha de Expedición **10/11/21**  
Resolución/Acta **0684-2021-UCV**  
Diploma **052-134580**  
Fecha Matrícula **03/08/2018**  
Fecha Egreso **08/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:  
02 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0006842582

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 02.08.2022 11:00:48-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SOPLAPUCO MONTALVO**  
Nombres **JUAN PEDRO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **17404624**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
Rector **FRANCIS VILLENA RODRIGUEZ**  
Secretario General **HAYDEE CHIRINOS CUADROS**  
Director **FRANCIS VILLENA RODRIGUEZ**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **17/06/2005**  
Resolución/Acta **827-2005-R**  
Diploma **A555142**  
Fecha Matriculación **Sin información (\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
02 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 9900842569

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado  
Fecha: 02/08/2022 10:54:45-0580

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de papeles virtual en el siguiente enlace: <https://sistema.sunedu.gob.pe>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PEREZ DIAZ
Nombres	EDWIN SALOMON
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	43685688

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	11/10/21
Resolución/Acta	0620-2021-UCV
Diploma	052-129778
Fecha Matricula	03/09/2018
Fecha Egreso	19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:  
02 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000842583

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente autorizado  
Fecha: 02/08/2022 18:08:53-0890

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2009-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MECHAN ARROYO**  
Nombres **ISIS DEL PILAR**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **41964065**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**  
Fecha de Expedición **22/02/21**  
Resolución/Acta **0009-2021-UJV**  
Diploma **052-103683**  
Fecha Matriculación **03/05/2014**  
Fecha Egreso **19/01/2020**

Fecha de emisión de la constancia:  
02 de Agosto de 2022

**CÓDIGO VIRTUAL 0000842571**

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 02/08/2022 18:58:28-0800

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

### 3.2 Confiabilidad

#### a. Confiabilidad del cuestionario de Desarrollo Sostenible

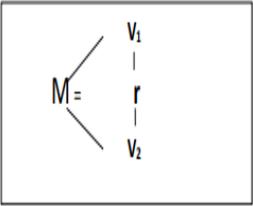
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0.811585	18

#### b. Confiabilidad del cuestionario de Gobierno Digital

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0.924167575	18

## Anexo 4. Matriz de consistencia

Título: “Desarrollo sostenible y el gobierno digital en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, 2022”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos												
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel del desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque?</p> <p>¿Cuál es el nivel del gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación existente entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel del desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque</p> <p>Identificar el nivel del gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque</p> <p>Determinar la relación existente entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existente relación significativa entre el desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, 2022.</p> <p>Hipotesis específicas</p> <p>El nivel del desarrollo sostenible en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque es alto.</p> <p>El nivel del gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque, es alto</p> <p>Existe relación entre las dimensiones del desarrollo sostenible y el gobierno digital en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>												
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>													
<p>Es de tipo básica diseño no experimental, transversal, descriptiva y correlacional</p> <p>M = Muestra  <math>V_1</math> = Desarrollo Sostenible  <math>V_2</math> = Gobierno Digital  <math>r</math> = Grado de relación entre ambas variables.</p> 	<p><b>Población</b></p> <p>La población objeto de estudio, estará conformada por los 208 trabajadores administrativos en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque 2022</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra del estudio estará conformada por 105 trabajadores administrativos en una Municipalidad Provincial de la Región Lambayeque</p> <p>Muestreo por conveniencia no probalístico</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Desarrollo Sostenible</td> <td>Económico</td> </tr> <tr> <td>Social</td> </tr> <tr> <td>Ambiental</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Gobierno Digital</td> <td>Identidad Digital</td> </tr> <tr> <td>Servicios Digitales</td> </tr> <tr> <td>Gobernanza y Gestión de Datos</td> </tr> <tr> <td>Interoperabilidad</td> </tr> <tr> <td>Seguridad Digital</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Desarrollo Sostenible	Económico	Social	Ambiental	Gobierno Digital	Identidad Digital	Servicios Digitales	Gobernanza y Gestión de Datos	Interoperabilidad	Seguridad Digital	
Variables	Dimensiones														
Desarrollo Sostenible	Económico														
	Social														
	Ambiental														
Gobierno Digital	Identidad Digital														
	Servicios Digitales														
	Gobernanza y Gestión de Datos														
	Interoperabilidad														
	Seguridad Digital														

## Anexo 5.

### a. Base de datos variable Desarrollo sostenible

Preguntas/repuestas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	5	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	5	5	3	5	3	4	4
2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	1	3	2	1	3
3	3	5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	5	3	3
4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	3	5	4	3	3
5	5	3	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	5	4	5	4	4	3
6	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	5	5	5	1	5	2	2	3
7	5	3	1	2	2	4	2	1	1	2	5	5	1	1	4	3	1	4
8	5	2	1	2	2	1	2	2	1	2	5	5	4	1	2	2	1	3
9	5	2	2	4	2	3	2	2	2	2	5	3	5	2	5	2	2	3
10	4	2	4	4	4	3	2	2	2	2	5	5	5	2	4	2	4	3
11	5	3	2	2	2	5	2	4	2	2	5	5	4	2	5	3	2	4
12	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	5	5	5	2	3	2	2	4
13	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	5	5	5	2	4	4	2	4
14	5	4	2	4	2	5	2	2	1	2	5	5	5	1	5	4	2	3
15	5	2	2	2	2	5	2	2	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2
16	4	3	4	3	3	5	3	2	3	2	3	5	5	3	4	3	4	3
17	5	3	2	2	2	3	2	2	1	1	5	4	5	1	5	3	2	3
18	5	2	2	2	2	5	2	2	2	3	5	5	5	2	5	2	2	3
19	2	2	1	3	2	5	2	1	2	2	5	5	5	2	2	2	1	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	4	2	4	4	4	3
21	5	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	4	5	1	5	2	2	3
22	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	5	4	5	1	5	2	2	4
23	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	5	4	5	1	3	3	2	3
24	5	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	5	5	2	5	2	2	4
25	5	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	5	5	2	5	2	2	3
26	5	2	2	2	2	3	2	2	1	1	5	5	5	1	5	2	2	3
27	4	4	1	4	4	5	4	4	2	2	4	2	4	2	4	4	1	3
28	4	2	2	4	2	5	2	2	1	1	5	5	5	1	4	2	2	3
29	3	4	3	4	4	3	2	2	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3
30	5	3	2	2	2	3	2	2	2	2	5	5	5	2	5	3	2	3
31	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	5	5	5	2	5	2	2	4
32	3	2	2	2	4	5	4	2	1	3	4	3	5	1	3	2	2	2
33	4	4	1	4	3	5	2	2	3	3	5	4	5	3	4	4	1	3
34	5	2	2	2	2	5	2	2	1	2	5	5	5	1	5	2	2	5
35	5	3	2	2	4	5	2	2	2	2	5	5	5	2	5	3	2	5
36	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	5	5	5	1	5	2	2	5
37	3	3	4	4	2	5	2	2	3	3	5	5	5	3	3	3	4	5
38	4	4	4	4	4	1	4	2	3	3	4	5	5	3	4	4	4	3
39	3	4	2	4	4	4	2	2	2	2	5	5	5	2	3	4	2	3
40	5	2	2	2	2	3	2	2	2	2	5	4	5	2	5	2	2	3
41	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	5	4	5	4	4	4	4	2
42	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	5	2	5	2	2	3
43	5	2	4	2	2	3	4	2	3	3	4	5	5	3	5	2	4	1

44	5	2	2	2	2	5	2	2	1	1	5	4	5	1	5	2	2	4
45	3	2	2	4	2	5	2	2	1	1	5	5	5	1	3	2	2	5
46	1	2	3	2	2	5	2	2	3	3	5	5	5	3	1	2	3	5
47	5	2	2	4	4	4	2	4	1	2	5	4	4	1	5	2	2	4
48	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3
49	1	1	3	1	1	2	1	1	3	3	1	5	1	3	1	1	3	4
50	5	4	2	4	2	4	2	2	2	2	5	5	5	2	5	4	2	4
51	5	2	2	2	2	5	2	2	1	1	5	5	5	1	5	2	2	4
52	5	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	5	5	2	5	2	2	4
53	5	4	4	3	4	5	2	3	3	3	5	5	5	3	5	4	4	2
54	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	4
55	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	5	5	5	1	5	2	2	5
56	3	4	3	4	2	4	3	2	2	2	3	4	5	2	3	4	3	5
57	5	4	3	4	3	3	4	2	4	4	5	5	5	3	5	4	3	5
58	5	2	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	5	2	5	2	2	5
59	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2
60	5	2	4	2	2	4	2	2	2	2	5	4	5	2	5	2	4	4
61	4	4	2	2	3	4	4	3	2	2	4	5	3	2	4	4	2	3
62	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	5	4	5	2	4	2	2	5
63	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	5	5	5	2	3	2	2	3
64	5	2	3	2	2	4	2	2	2	2	5	5	5	2	5	2	3	3
65	1	1	1	1	1	5	1	1	3	3	1	5	1	3	1	1	1	1
66	5	2	2	2	2	5	2	2	2	1	5	3	5	2	5	2	2	4
67	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	4	1	2	1	1	1	3
68	2	2	2	3	4	5	1	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	3
69	4	3	3	4	2	4	2	4	2	2	5	3	4	2	4	3	3	2
70	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	5	1	2	1	1	1	2
71	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4	2	4	4	4	3
72	5	2	4	4	2	5	2	4	3	3	5	4	4	3	5	2	4	2
73	4	4	3	2	2	3	2	4	2	2	5	4	4	2	4	4	3	3
74	2	2	2	4	2	5	2	4	3	3	5	5	4	3	2	2	2	1
75	5	2	2	2	2	1	2	4	1	1	5	5	4	1	5	2	2	3
76	2	3	3	4	2	5	2	4	1	1	5	3	4	1	2	3	3	4
77	4	3	3	4	2	5	2	3	3	3	5	4	3	3	4	3	3	5
78	3	4	3	3	4	5	2	3	3	3	5	2	3	3	3	4	3	3
79	3	2	4	2	2	4	2	2	2	2	5	3	5	2	3	2	4	3
80	4	2	4	2	4	5	2	4	3	3	5	3	4	3	4	2	4	4
81	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	5	4	4	2	2	2	2	3
82	3	2	3	4	3	5	2	2	2	2	5	2	5	2	3	2	3	3
83	3	4	2	3	3	4	2	4	1	1	5	5	4	1	3	4	2	4
84	5	4	4	4	4	4	2	4	2	2	5	4	4	2	5	4	4	3
85	3	2	2	3	3	4	4	3	1	1	4	4	3	1	3	2	2	4
86	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4
87	3	4	2	4	3	4	4	4	1	1	4	5	4	1	3	4	2	3
88	4	2	4	4	2	5	2	4	2	2	5	3	4	2	4	2	4	3
89	3	2	2	4	2	3	2	2	2	2	5	4	5	2	3	2	2	4
90	2	3	2	2	1	4	3	1	2	2	3	4	1	2	2	3	2	3
91	4	2	4	3	3	4	2	3	2	2	5	3	3	2	4	2	4	4
92	2	3	3	2	2	4	3	1	1	1	3	4	1	1	2	3	3	3
93	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	5	4	3	4	3	4	3
94	3	4	2	3	2	4	2	4	3	3	5	5	4	3	3	4	2	3

95	3	3	2	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4
96	5	4	2	4	2	4	2	2	2	2	5	3	5	2	5	4	2	4
97	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3
98	5	2	2	2	2	4	2	2	1	1	5	3	5	1	5	2	2	3
99	3	4	4	2	4	3	2	4	4	4	5	3	5	3	3	4	4	3
100	2	2	3	2	3	4	2	3	1	1	2	4	3	1	2	2	3	3
101	4	4	2	3	3	4	2	4	2	2	5	4	4	2	4	4	2	3
102	3	4	3	4	4	5	4	3	1	1	4	5	3	1	3	4	3	3
103	2	4	2	2	4	3	2	2	2	2	5	5	5	2	2	4	2	3
104	1	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	3
105	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	5	2	3	2	2	3

**b. Base de datos variable Gobierno Digital**

Preguntas/repuestas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1	1	1
5	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	5	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	5	3	3	3	3
7	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	5	4	4	4	4
8	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	5	4	2
9	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	3
10	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	4	1
11	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	5	4	2
12	4	1	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3
14	1	3	3	1	4	1	3	1	1	5	1	4	4	1	1	1	5	1
15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4
16	2	2	2	2	5	2	2	2	3	5	2	2	2	2	2	2	3	2
17	4	4	3	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
20	1	2	3	1	4	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	4	3
21	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	5
22	2	3	2	2	5	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	5
23	4	1	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5
24	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3
26	1	2	3	1	4	3	5	1	3	1	1	5	1	1	1	4	1	1
27	1	4	1	1	3	1	1	5	4	1	1	5	1	1	1	1	1	5
28	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	5	2	2	2	2
29	1	4	1	1	3	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2
31	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5
32	3	4	3	1	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	1	3	3	1	4	1	3	1	1	4	1	4	4	1	1	4	1	1



85	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
87	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
88	5	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	5	1	1	1	1
89	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	5	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	5	3	3	3	3
91	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	1	5	4	4	4	4
92	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	5	4	2
93	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	3
94	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	4	1
95	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	5	4	2
96	4	1	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
97	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3
98	1	3	3	1	4	1	3	1	1	5	1	4	4	1	1	1	5	1
99	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4
100	2	2	2	2	5	2	2	2	3	5	2	2	2	2	2	2	3	2
101	1	1	1	1	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2
102	3	5	2	5	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	2	1	3	1
103	2	2	3	4	3	4	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3
104	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
105	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	2