



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Vulnerabilidad social y gestión prospectiva del riesgo de desastres
ante sismos en Lomo de Corvina, Villa el Salvador, Lima-2022

AUTORAS:

Portilla Porras, Ines Veronica (orcid.org/0000-0002-1534-475X)
Salazar Guizado, Lady-Dy Celeste (orcid.org/0000-0002-1237-4013)

ASESOR:

Mag. Arq. Espinola Vidal, Juan Jose (orcid.org/0000-0001-7733-7558)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Sostenible y Adaptación al Cambio Climático

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a nuestros padres Eliseo Portilla Huachaca, Doris Porras de la Cruz, Hernán Salazar Valer y Vilma Guizado Arbieta, quienes que con su amor y paciencia nos dieron el apoyo incondicional en esta etapa universitaria, el cual nos permitió llegar a cumplir un sueño más.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro asesor Mag. Arq. Juan José Espinola Vidal por habernos guiado durante nuestra tesis y cuyas enseñanzas nos ayudaron a superar las adversidades. A nuestros demás familiares por darnos la posibilidad de seguir con nuestras metas y a todas aquellas personas que apoyaron para seguir adelante en nuestro desarrollo del proyecto de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	I
Agradecimiento	II
Índice de tablas	IV
Índice de gráficos y figuras	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	18
3.3. Escenario de estudio	19
3.4. Participantes	20
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.6. Procedimientos	23
3.7. Rigor científico	24
3.8. Método de análisis de la información	25
3.9. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Categorías y subcategorías de Vulnerabilidad Social	18
Tabla 2. Categorías y subcategorías de Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres	19
Tabla 3. Sujetos entrevistados	21
Tabla 4. Fuentes de Información	22

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Ubicación de la zona de estudio	20
Figura 2. Puntos donde se tomaron las entrevistas	24

RESUMEN

Lomo de Corvina presenta problemas de organización en el tema de prevención ante desastres naturales por estar asentado sobre un área de alta vulnerabilidad sísmica, ya que esta zona se ocupó informalmente. En este contexto, el tema de investigación busca determinar el impacto de la vulnerabilidad social en la gestión prospectiva del riesgo de desastres. Se empleó el enfoque cualitativo y un diseño fenomenológico de corte transversal, así mismo se realizó un estudio previo el cual nos permitió identificar el grado de vulnerabilidad social en Lomo de Corvina, posterior a ello se aplicó entrevistas a un total de 14 individuos el cual se aplicaron de manera equitativa a 5 puntos representativos de la zona de estudio, se requirieron los siguientes instrumentos: cuadros de medición, guía de entrevistas, fichas documentales y fotográficas. De acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, se dio como resultado que el impacto de la vulnerabilidad social es negativa inversa en la gestión prospectiva del riesgo de desastres, concluyendo que el grado de la vulnerabilidad social es alta mientras que de la gestión prospectiva es baja.

Palabras clave: riesgo de desastres, vulnerabilidad social, gestión prospectiva, sismos.

ABSTRACT

Lomo de Corvina presents organizational problems in the area of prevention against natural disasters because it is located on an area of high seismic vulnerability, since this area was occupied informally. In this context, the research topic seeks to determine the impact of social vulnerability on prospective disaster risk management. The qualitative approach and a cross-sectional phenomenological design were used, likewise a previous study was carried out which allowed us to identify the degree of social vulnerability in Lomo de Corvina, after which interviews were applied to a total of 14 individuals which were applied equally to 5 representative points of the study area, the following instruments were required: measurement charts, interview guide, documentary and photographic records. According to the objectives set out in the research, it was found that the impact of social vulnerability is negative inverse in the prospective management of disaster risk, concluding that the degree of social vulnerability is high while that of prospective management is short.

Keywords: disaster risk, social vulnerability, prospective management, earthquakes

I. INTRODUCCIÓN

Los movimientos sísmicos son fenómenos de origen natural que causan mayor número de catástrofes en las ciudades. Una vez que se activa esta amenaza, considerada como fenómeno natural, se originan desastres por las condiciones de vulnerabilidad, posteriormente las ciudades tienen que desarrollar sus capacidades de recuperación, lo que implica dinamizar sus actividades. Hernández y Ramírez (2016) mencionaron que a medida que pasan los años, el medio ambiente ha ido mostrando visibles transformaciones y que los eventos catastróficos originados por los fenómenos naturales fueron aumentando, de esta manera las acciones realizadas por los seres humanos provocan un incremento de la vulnerabilidad y por tanto una mayor posibilidad de afectación frente a los eventos naturales.

Perú, es uno de los 40 países que se localizan en el cinturón de fuego del Pacífico, que posee con unos 40.000 kilómetros de largo, el cual se deslizan varias placas por debajo del continente Asiático y Americano, esto hace que la actividad sísmica sea un peligro potencial para más de cientos de millones de habitantes, ya que históricamente este fenómeno ha causado destrucción que ha acarreado muertes, y peor aún por el grado de concentración de la población en ciudades hace que las personas habiten cada vez más cerca del desastre, siendo estas altamente vulnerables ante un peligro o amenaza (National Geographic, 2021).

La zona costera de Perú es la que se encuentra con mayor vulnerabilidad ante un sismo de gran magnitud, todas sus ciudades ubicadas al borde del litoral marítimo fueron afectadas por este fenómeno ya sean de mayor o menor tamaño, a la vez los tsunamis se hicieron presentes en zonas determinadas donde su morfología se presta para estos hechos. El Plan de Gestión de Riesgos de Desastres se ha dado recientemente iniciando acciones para reducir la vulnerabilidad y mitigar los riesgos frente a los peligros naturales el cual tiene como marco de ley N° 29664, esta norma creó el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SINAGERD), que insta a las instituciones públicas a integrar la Gestión del riesgo de Desastres en sus procesos de desarrollo, este sistema tiene como finalidad identificar y reducir los riesgos ante cualquier peligro, de tal manera ayuda a evitar nuevos riesgos y prepararse ante nuevos desastres (MEF, 2011). Este plan no es suficiente por la magnitud de población vulnerable que se tiene en el país, por lo que donde afectó un

sismo, volverá a ocurrir con características similares con la posibilidad de incrementar el riesgo debido al aumento de la población (INDECI, 2019).

Villa el Salvador es un distrito cuya planificación existió en sus inicios, en las periferias se observa un crecimiento desordenado por muchas invasiones y viviendas informales, como es el caso más notorio de Lomo de Corvina que está compuesta por 8 AA.HH. (territorio VII, IX, X), cuya zona está declarada como intangible, si bien su morfología está compuesta por depósitos de arena es básicamente una duna que no puede soportar cargas y no es apta para viviendas. La población que se encuentra ubicada en esta zona no es ajena a este fenómeno, ya que a fines del año 2002 fue ocupado de manera informal aproximadamente con 800 familias, su ubicación al borde del mar lo plantea como una zona de mayor exposición ante este peligro, afirmado por el tipo de suelo y su poca resistencia, además condicionado por el proceso de ocupación informal, al margen de toda reglamentación urbanística y edificatoria (INDECI, 2018).

En el año 2015 la municipalidad de Villa el Salvador con las organizaciones como: Save the Children con USAID formaron el “PROYECTO ARRIBA” ejecutando talleres de capacitación donde se abordaba la necesidad de implementar acciones de mitigación y preparación para la reducción del riesgo en el sector VII de VES, con un componente participativo, la población analizó los tipos de vulnerabilidad, siendo este un territorio de alto grado sísmico, con apoyo de estas organizaciones se realizó la instalación de señales, rutas de escape y zonas seguras en la zona de playa del distrito; también se realizó la construcción de “Muros de contención”, al pasar los años la falta de organización de las comunidades como la desaparición de los líderes de los sectores aumentó la fragilidad en su estructura del muro de contención como el de sus viviendas, asimismo se evidencia la disminución de la resiliencia por parte de la población (Cossío y Aguilar 2014).

En una publicación de El Comercio (2021), el Ing. Estrada jefe del Centro Peruano Japonés de Investigación Sísmica y Mitigación de Desastres de la UNI, menciona tres puntos muy importantes por lo que existe vulnerabilidad en la zona, y los describe como: a) La primera por las viviendas autoconstruidas por no contar con supervisión de un profesional, b) La segunda por la tipología de suelo arenoso, ya que al pasar un sismo se compacta más y es por ello que las personas corren con un

riesgo mayor, y c) La última que se da ante un evento sísmico, por lo que las tuberías de agua y desagüe podrían colapsar provocando el hundimiento de las viviendas.

En base a lo expuesto, la ignorancia de la población sobre los fenómenos naturales genera diversos factores como la vulnerabilidad social, por ello la educación y capacitación para estos hechos no es suficiente ya que se refleja la baja organización comunitaria a pesar de contar con la existencia de juntas vecinales y comités distritales. Las condiciones de vida de la población y el no aplicar medidas para prevenir y responder de una mejor manera los eventos naturales implica el incremento de la vulnerabilidad social (MINEDU, 2021).

Por tanto se planteó la siguiente pregunta, ¿Cómo impacta la vulnerabilidad social en la gestión prospectiva del riesgo de desastres ante un sismo del Lomo de Corvina del distrito de VES, Lima, 2022? lo que a su vez nos plantea otras interrogantes como ¿De qué manera influye la exposición social en la planificación social de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022?, ¿Cuál es el grado de influencia que tiene la fragilidad social en la preparación social de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022? y ¿De qué manera influye la resiliencia social en las medidas preventivas de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022?. Estas preguntas, permiten a su vez, plantear como hipótesis de trabajo que la vulnerabilidad social impacta de manera positiva en la gestión prospectiva del riesgo de desastres en Lomo de Corvina.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), existen diversos criterios para evaluar la importancia de una investigación, algunas veces solo cumplen con dos criterios como es el caso de la presente investigación que tiene como justificación de valor teórico, ya que tuvo el propósito de llenar el vacío existente de la vulnerabilidad social en la gestión prospectiva enfocado al tema de riesgo de desastres naturales ante sismos; y justificación de relevancia social, ya que será de gran ayuda a la comunidad mediante la municipalidad de Villa el Salvador basándose en nuestros resultados para una mejor visión en gestión prospectiva del riesgo de los pobladores de Lomo de Corvina.

II. MARCO TEÓRICO

En Lima, Pérez (2021) establece los factores para el análisis del riesgo, determinado por las instalaciones de servicios básicos, y el estado de conservación de las viviendas que condicionan el riesgo, en su estudio determina que las viviendas colapsarían al igual que las instalaciones ante las ondas sísmicas, por lo que está situado en una duna, otra amenaza identificada en el estudio es el grado de conocimiento sobre riesgos de dicha población, con todo ello se propuso soluciones de prevención: desarrollo de programas que brinden información para evitar dichas confusiones y aumentar el grado de comunicación, capacitando a la población y formando promotores para realizar simulacros periódicamente, desarrollando así un plan de emergencia. Tal cómo expresa la autora, la clave para reducir la fragilidad, está en educar a la población, y el compromiso de la participación de los actores sociales, tanto públicos como privados. Así mismo, Cárdenas y Pineda (2021) identificaron cuatro puntos de interés: los formatos más utilizados para gestionar la comunicación del riesgo, tipos de mensajes en la gestión del riesgo, los recursos que se utilizó y los actores más importantes en la construcción de mensajes. Donde concluye que las comunicaciones de los gobiernos son de carácter populistas y en otros son escépticos ante un riesgo, tomando a las redes sociales cómo gran fuente de información, sin embargo, es importante conocer si la audiencia espera este tipo de contenido, o si realmente la comunicación de las redes sociales sirve cómo estrategia para mitigar el riesgo. Se observa que el tema de investigación representa de gran utilidad para el estudio de GDR, ya que los medios de comunicación son la base para planificar, y a pesar de estar en la era tecnológica no basta con brindar información sino tomarlo como una estrategia para mitigar el riesgo. De tal manera Flores et al. (2020) analizaron el grado de fragilidad ante la percepción del peligro, encontrando una relación entre la pobreza y desigualdad de las familias que habitan en el distrito, la precariedad económica fue motivo para residir en viviendas precarias, concluyendo así que la percepción de los habitantes frente al riesgo sísmico es de grado alto, y entre los factores de la fragilidad como de la resiliencia se obtuvo una percepción de grado medio, estimando así que la vulnerabilidad social frente a las percepciones de los residentes es de grado alto, cuyas familias permanecen en condiciones de marginamiento con accesos limitados a los servicios básicos. Cómo

nos expresa Flores la vulnerabilidad social está sujeta al nivel económico de las personas que habitan en un territorio, sin embargo, sin apoyo a la comunidad, las percepciones de los habitantes se mantendrán en un grado alto, lo interesante del análisis es que muchos distritos pasan por situaciones similares con grado de vulnerabilidad alta.

Así mismo, Vázquez y Delgado, (2021) analizaron una revisión sistemática de la gestión de riesgo donde concluye que el 50% considera una evaluación exhaustiva de peligros, el 30% considera que los desastres no se puede pronosticar y que existen métodos para planificar ante un posible desastre, y por último el 20% menciona la importancia que tienen, puesto que los desastres afectan a la economía del país y si no tienen medidas preventivas, afectará a la capacidad del estado y las municipalidades; lo cual se propuso un modelo de GDR para mejorar la planificación territorial en los municipios. Desde el punto de vista regional, las ciudades nacen de invasiones cuya gestión de riesgos es tenue, el estudio realizado por Vázquez es un gran referente desde la visualización de las ciencias políticas para un mejor plan de gestión de riesgo. Asimismo Ramírez (2017), utiliza un análisis teórico-social en un espacio barrial, concluyendo que Lomo de Corvina a sus inicios contaba con 4 AA.HH. con un total de 1500 lotes y el resto del espacio estaba libre por su composición de arena, donde encontraron ciertos actores para la reconstrucción histórica, la población es un factor importante cuyo objetivo fue la obtención de un lote de terreno; por lo que los dirigentes vecinales asocian el cargo como progreso político o inicio a una carrera política; concluyendo que las autoridades políticas son la base social del espacio barrial cuyos dirigentes vecinales son intermediarios y articuladores, así mismo el crecimiento del asentamiento humano trajo algunas desconfianzas que prevalecen en la organización comunitaria por tantas deficiencias en su territorio. Desde la posición de Ramírez, es necesario conocer el desarrollo de Lomo de Corvina para entender las causas del tejido urbano desordenado sin continuidad, cuyo eje principal es la obtención de títulos de propiedad olvidando el territorio en el que se habita, generando ingresos y poder estatal.

En México, Martínez et al. (2021) concluyó como estrategia prospectiva a los talleres participativos para aquellas personas con alto índice de marginación cuyo grado de vulnerabilidad es alta, estableció puntos críticos de estudio en residuos sólidos, pérdida de patrimonio, gobiernos, pérdida de siembra, lo cual hacen mención

a la importancia y la necesidad de acciones para la prevención de futuros desastres, involucrando el trabajo de estos pobladores para la obtención de estas percepciones, dichas localidades han tenido experiencias y en un riesgo pasado permitió elaborar estrategias para mitigar el riesgo. Así mismo, Ochoa y Ramírez (2019) plantean el análisis de tres focos distintos de la vulnerabilidad social, identificando así aspectos claves para delimitar el territorio, concluyendo cómo factor el grado de la seguridad social y la situación de pobreza, cuyas condiciones afectan la vulnerabilidad de la población que continúa deteriorándose, muchas de las ciudades incrementan su población sin planificar el territorio, por el cual nacen colonias con déficit de servicios y equipamiento urbano. En España, Navarro et al. (2020) exponen el estudio de la peligrosidad y exposición de la vulnerabilidad física en su territorio, llegando a punto social ante el riesgo de desastres, bajo este estudio se formarán nuevos instrumentos de ordenación territorial y planes de emergencia para gestionar el riesgo, identificando una vulnerabilidad alta en el aspecto social, económica y cultural. Del mismo modo en México, Medina et al.(2019) identificaron una vulnerabilidad social alta al entorno del centro histórico, por el deterioro de sus viviendas y servicios públicos, cuya población tiene bajos ingresos y déficit de empleo, el casco histórico no tiene la importancia que debería por los años de antigüedad, lo cual realizó un análisis de las zonas más críticas mejorando así la identificación de la vulnerabilidad social en el casco histórico, por lo que dificulta las organizaciones sociales ante situaciones adversas, dicho análisis ayudó a medir el grado del estado de las viviendas, por otro lado, se identifica al grupo etario en viviendas sin servicios básicos; con esta estrategia se puede abordar futuras investigaciones del territorio con gestiones políticas y públicas. Así mismo Arroyo (2017), concluye que un problema para la población es el hacinamiento de vivienda que incrementa al pasar de los años en ciertos distritos de Costa Rica considerando su morfología urbana, existiendo un incremento de masa población en el distrito Alajuelita, concluyendo así que el análisis de la tasa poblacional del distrito en sus periferias es altamente vulnerable por las deficiencias que presentan sus viviendas y la gestión municipal del distrito, dando cómo solución la reubicación de las viviendas por los fenómenos continuos del lugar, reforzando así la gestión compensatoria para lograr mitigar el riesgo.

Se adopta la postura de INDECI (2006), lo cual define cómo riesgo a la estimación de pérdidas de vidas humanas, daños de bienes inmuebles y la economía, definiendo a la vulnerabilidad con tres dimensiones: tanto en el aspecto social, económico y ambiental; en el aspecto social nos habla sobre la población que se encuentra expuesta a un fenómeno natural o antrópico ocasionando el deterioro social de la población vulnerable, en el aspecto económico nos especifica que es el acceso de la población a los beneficios como los servicios básicos, infraestructura, empleo, entre otros; y el aspecto ambiental se refiere a los recursos renovables y no renovables expuestos a un fenómeno natural.

La vulnerabilidad social es parte integral de la vulnerabilidad para un mejor análisis del territorio (Kuroiwa, 2002), definida por Ochoa y Ramírez (2020) cómo la indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida y sus dinámicas demográficas que condicionen el desarrollo de la población en un territorio; a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento socio-económico de carácter traumático. A su vez consta de factores cómo la exposición cuya postura va más allá de una ubicación territorial con la intervención del ser humano, la fragilidad (Navarro et al, 2020); y resiliencia se define cómo la capacidad de un sistema o individuo al recuperarse de algún evento traumático en un corto tiempo, se puede relacionar con el desgaste socio ecológico y natural, es decir si se encuentra más deteriorado la resiliencia sería menor (Córdova, 2020).

En el espacio de la gestión de riesgo de desastres no solo se sintetiza por tres tiempos que apoyan a la capacidad de planificar y mitigar los diferentes desastres, también está ligado a la respuesta y recuperación de las comunidades (Beate, 2019). En su teoría Lavell (2020) considera tres tipos de GDR cómo: la gestión prospectiva, correctiva y compensatoria. En el modelo de Sarabia et al. (2020) la gestión prospectiva se compone desde un punto de vista social, fortaleciendo su capacidad de conocimiento para la planificación y preparación ante un posible riesgo, añadiendo medidas preventivas cómo lo sostiene Lavell (2020), cuya función amplía el conocimiento preventivo en una comunidad, y cómo complemento base para su función se considera a los aspectos institucionales (Duze y Purshottama, 2020). Entre los factores para analizar el comportamiento de las personas es necesario la comunicación y organización en las comunidades para concientizar a la población y

tener la percepción de agentes influyentes en la vulnerabilidad social (Chowdhoree et al, 2020). De tal manera Mehdi (2020), comenta en sus estrategias para reducir la vulnerabilidad social, es el implemento de los talleres, identificando posibles riesgos, a estas estrategias se es importante los grupos de apoyos tanto públicos como privados. Así mismo Safari et al. (2019) menciona que la toma de decisiones y grupos de apoyos son parte fundamental para un gobierno participativo.

El Marco de Sendai (2015), define cómo riesgo a la posibilidad de originar un suceso o hecho, cuya existencia del riesgo debe ser necesario la complementación del peligro más la vulnerabilidad, entre las definiciones de CENEPRED (2019), mencionan a la amenaza cómo posibles causas que terminan muchas veces en lesiones o la muerte, impactando así a la vida del ser humano, con respecto a la vulnerabilidad es definida cómo características y posiciones de una comunidad susceptibles al peligro, siendo estos los factores para la formulación de un riesgo existente, formulada cómo $\text{Riesgo} = \text{Peligro} + \text{Vulnerabilidad}$.

Por otro lado, hablar de desastre cómo nos define UNDRR (2017), es la perturbación severa del funcionamiento de una sociedad o comunidad de diferentes grados, cuya reducción se determina en la gestión de riesgo de desastres, donde PPRD (2019), lo menciona como estrategias y acciones que se toman ante un riesgo con el propósito de salvaguardar a las poblaciones o patrimonio de estas, cuyo fin es reducir y prevenir el riesgo en la sociedad (Ravago et al, 2020), integrado por ciertas normas considerando tres estrategias para la GRD, cómo la gestión prospectiva, gestión correctiva y la gestión compensatoria, todas ellas ayudan a la población ante un posible riesgo (Padrón, 2018); definido por PPRD (2019), cuya mención detalla a la gestión prospectiva cómo la acción de planificar para evitar y prevenir un riesgo futuro, en cuanto a la gestión correctiva define a la acción de corregir o mitigar el riesgo existente y por último menciona a la gestión compensatoria cómo medidas para enfrentar el peligro, dichas gestiones son de ayuda para reducir el riesgo.

Tavares et al. (2018) nos manifiesta la importancia multidimensional del concepto donde nos lleva a considerar a la Vulnerabilidad Social cómo una particularidad de la vulnerabilidad. Así mismo, CENEPRED (2019), menciona aspectos de la vulnerabilidad que ayudan a determinar el grado específico en un territorio, cuyos aspectos son: social, donde Riella y Ramírez (2021) define cómo el conjunto de personas o familias que tienen ciertas desventajas en sus hogares y

entorno social, cuya pérdida es el bienestar y desafiliación social, económico y ambiental, encontrando factores para su medición cómo la exposición, fragilidad y resiliencia (CENEPRED, 2015); por exposición se refiere a las elecciones y destrezas de un ser humano que se ubican en una zona peligrosa generando una relación inadecuada con el entorno, es decir a más exposición más vulnerabilidad, por fragilidad se mencionan las condiciones de desventajas de un objeto o ser humano ante un peligro, o sea a mayor fragilidad mayor vulnerabilidad y por último define a la resiliencia cómo la capacidad de la comunidad para sobreponerse ante una adversidad, dicho de otra manera a mayor resiliencia menor vulnerabilidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Ya que el objetivo de la investigación fue determinar el impacto de la vulnerabilidad social en la gestión prospectiva del riesgo de desastres en Lomo de Corvina de Villa el Salvador, se abordó con un enfoque cualitativo por lo que nos basaremos en la información directa del fenómeno y recolectamos la opinión de las personas. Según Mata (2019), este enfoque asume la realidad subjetiva, dinámica y compuesta por multiplicidad del contexto, ya que privilegia el análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos que forman parte de las realidades estudiadas. El tipo de investigación es básica ya que servirá de conocimiento para otras investigaciones a seguir investigando. Según Nicomedes (2018), menciona que es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia.

Diseño de investigación

La presente investigación tiene un diseño fenomenológico ya que se describieron y analizaron los fenómenos desde el punto de vista de cada participante. Según Rojas (2020), el propósito principal de este diseño es explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias. Se tiene un método de investigación descriptivo porque especificamos las características de la población y el fenómeno de estudio. Según Sampieri y Mendoza (2018), el estudio descriptivo recolecta datos e información sobre diversos componentes del fenómeno a investigar. La dimensión temporal es de corte transversal ya que la información se recolectó en un solo tiempo por lo que se tuvo como primera etapa determinar el grado de vulnerabilidad social y posterior a ello la forma de selección de la población, a la vez se describieron las características del grupo en estudio. Según Casas et al. (2003) la investigación transversal cuenta con cinco tipos de diseño, por lo que el estudio solo cumple con dos tipologías, es decir que con estudios de prevalencia y series de casos transversales.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Según el manual de CENEPRED (2019), la variable vulnerabilidad social (variable independiente) trabaja con tres categorías que son exposición, fragilidad y resiliencia, y las subcategorías con las que se desarrolla lleva un mejor análisis del mismo, por ello la presente investigación considero estos parámetros para así poder determinar el nivel de vulnerabilidad social en Lomo de Corvina.

Tabla 1

Categorías y subcategorías de Vulnerabilidad Social

Categorías	Subcategorías
Exposición	Materialidad de vivienda
	Material predominante en los techos
	Tipo de vivienda
	Estado de conservación de las edificaciones
Fragilidad	Residentes con discapacidad
	Grupo etario
Resiliencia	Ingreso familiar mensual
	Régimen de tenencia de vivienda
	Valoración del riesgo
	Actitud frente al riesgo

Nota. Autoría propia

La segunda variable Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres (variable dependiente) son planes que sirven para evitar y prevenir un fenómeno natural a futuro, por ello las categorías que se tomaron en esta investigación fueron ideas cercanas que nacieron de acuerdo al concepto general que se obtuvo de la variable, de esta manera se tomó como procesos que ayudaron a la investigación.

Tabla 2

Categorías y subcategorías de Gestión Prospectiva del Riesgo de Desastres.

Categorías	Subcategorías
Planificación social	Comunicación y organización comunitaria
	Concientización poblacional
	Reconocimiento de agentes en la vulnerabilidad social
Preparación social	Talleres de trabajo
	Identificación y priorización
	Toma de decisiones
Medidas preventivas	Grupo de apoyos
	Plan familiar de emergencia
Aspectos institucionales	Participación de la Municipalidad distrital
	INDECI
	CENEPRED
	FOVIDA

Nota. Autoría propia

La matriz de categorías y subcategorías de las variables en estudio se puede observar en el Anexo 1.

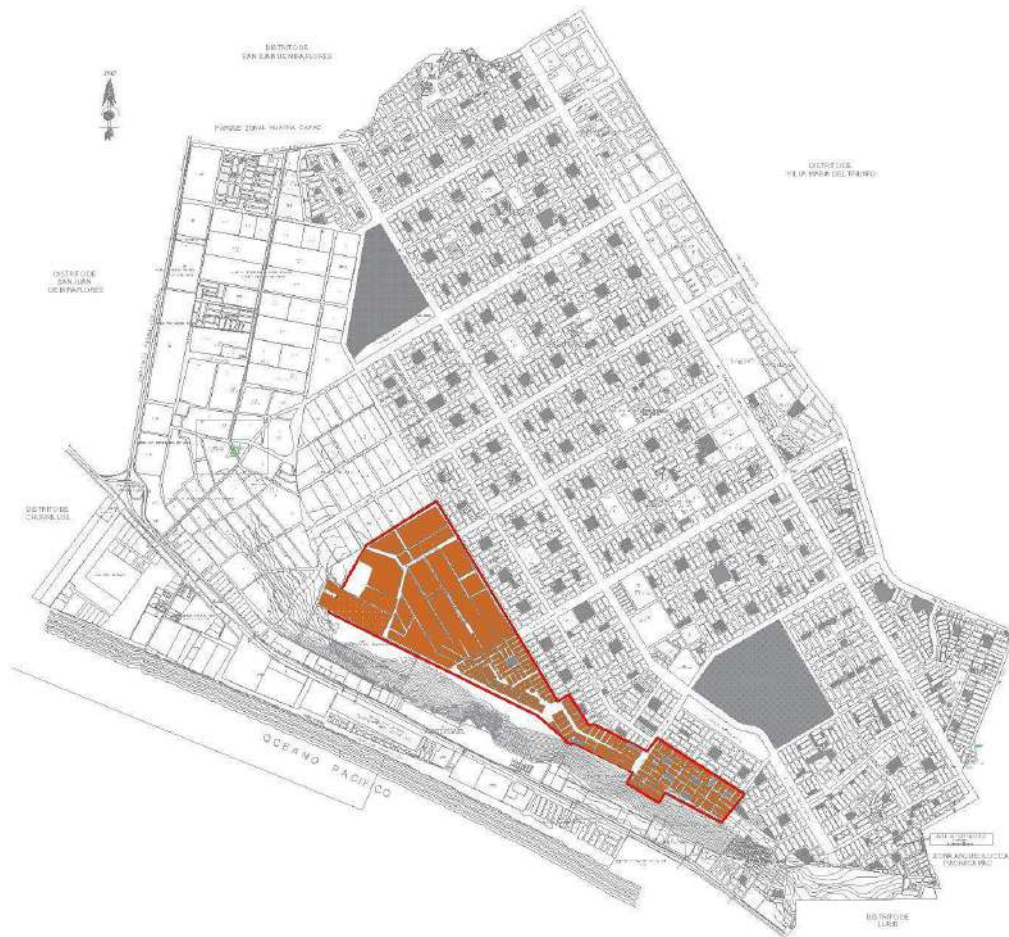
3.3. Escenario de estudio

El escenario de la presente investigación tiene lugar en la zona de Lomo de Corvina del distrito de Villa el Salvador, provincia y departamento de Lima. De acuerdo a FOVIDA (2017), este lugar se caracteriza por ser una zona de arenamiento como una duna la cual tiene una altura de 250 metros y una pendiente de entre 25° a 30°, esto hace que el lugar de estudio se encuentre en peligro inminente ante cualquier

desastre natural como los sismos. El territorio estudiado está distribuido por 219 manzanas las cuales muchas de ellas se encuentran expuestas ante fenómenos naturales como los sismos.

Figura 1

Ubicación de la zona de estudio



Fuente: Propia

3.4. Participantes

La población afectada por el fenómeno se distribuye en 219 manzanas de Lomo de Corvina el cual se analizó y nos permitió determinar el grado de vulnerabilidad social por lo que sus datos se recolectaron estadísticamente guiándonos del último manual de CENEPRED, y para el estudio de la investigación se consideró la opinión de los habitantes del mismo, por ello se tomaron cinco puntos de la zona la cual fue distribuida de manera equitativa por todo el territorio, estos

puntos fueron el AA.HH. Fabella, sector X grupo 4, sector X grupo 3, AA. HH 200 Millas y la encantada 2da etapa.

Para esta investigación se realizaron entrevistas semiestructuradas tomando como fuente de información a 14 personas entre jóvenes de 18 a 29 años y adultos entre 30 a 59 años ya que cuentan con la capacidad de responder preguntas de manera precisa y coherente, y que no cuenten con ningún cargo público dentro del sector de estudio. De los programas sociales se consideró representantes de los comedores populares y ollas comunes, también se tomó en cuenta a la junta directiva conformada por el presidente de una de las asociaciones.

Tabla 3

Sujetos entrevistados

Fuentes de información	Zona	Cantidad		
Población de Lomo de Corvina	AA.HH. Fabella	Jóvenes (18 a 29 años)	1	
		Adultos (30 a 59 años)	1	
	Sector X grupo 4	Jóvenes (18 a 29 años)	1	
		Adultos (30 a 59 años)	1	
	Sector X grupo 3	Jóvenes (18 a 29 años)	1	
		Adultos (30 a 59 años)	1	
	AA.HH 200 Millas	Jóvenes (18 a 29 años)	1	
		Adultos (30 a 59 años)	1	
	La encantada 2 etapa	Jóvenes (18 a 29 años)	1	
		Adultos (30 a 59 años)	1	
	Programas Sociales	2 sectores	Comedor Popular	2
		1 sector	Olla Común	1
Dirigentes	1 sector	Junta directiva	1	

Nota. Autoría propia

Otras fuentes de información que sirvieron a la presente investigación fueron según la tabla siguiente:

Tabla 4

Fuentes de información

Fuentes de información
Registros estadísticos (INEI)
Fotografías
Documentos

Nota. Autoría propia

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de recojo de información que se utilizó en la presente investigación de enfoque cualitativo fueron las siguientes:

Análisis de datos (INEI, SIGRID): en primera instancia se utilizó la técnica de datos estadísticos para la primera variable el cual fue de manera matemática ya que nos permitió hallar la vulnerabilidad social. Según Questionpro (2022), el análisis de datos tiene el propósito de sacar conclusiones sobre cierta información del tema abordado, los análisis de datos cuantitativos se presentan de forma numérica.

Entrevistas semiestructuradas: esta técnica se empleó a los residentes que viven en la zona de estudio, de esta manera se pudo obtener información a profundidad para responder el problema de investigación. Según Troncoso y Amaya (2017) las entrevistas permiten recolectar datos e información de las personas en el lugar de estudio mediante interacción oral con el entrevistador

Análisis documental: esta técnica sirvió como complemento de la segunda variable, el cual la información que se recolectó ayudó a precisar de mejor manera el

problema de investigación. Según QuestionPro (2022), la revisión documental recopila y selecciona información de libros, periódicos, revistas, etc. Esta técnica permite encontrar fuentes del tema a investigar que se confirma o se pone en juicio de la duda.

Análisis fotográfico: esta técnica se usó en una sola subcategoría que sirvió como apoyo a la entrevista, y a la vez ayudó a analizar el escenario de una manera más creíble para el investigador mediante estas pruebas. Según Henríquez (2007), el análisis fotográfico puede ser de gran ayuda ya que no son simples ilustraciones, sino que también se puede convertir en una fuente de información más factible desde el punto de vista didáctico.

Los instrumentos que se usaron para la investigación fueron:

Cuadros de medición según CENEPRED (2019): para este instrumento se tomó como guía al último manual de CENEPRED para poder hallar el nivel de vulnerabilidad social mediante pesos ponderados de acuerdo a las subcategorías.

Guía de entrevistas: este instrumento nos sirvió como guía de orientación a la hora de realizar las entrevistas. Según Cardenal (2015) la guía de entrevistas es una lista de temas y subtemas que se quiere tratar de acuerdo a la investigación, este instrumento da libertad al entrevistador a plantear nuevas interrogantes ya que es un formato flexible que a la vez permite cambiar el orden de las preguntas.

Fichas documentales: este instrumento ayudó a describir la parte más importante del documento y analizar la información de una mejor manera.

Fichas de observación fotográfica: este instrumento sirvió para registrar, analizar e interpretar los datos que se observaron en la imagen y de esta manera se pudo elaborar una conclusión específica.

3.6. Procedimientos

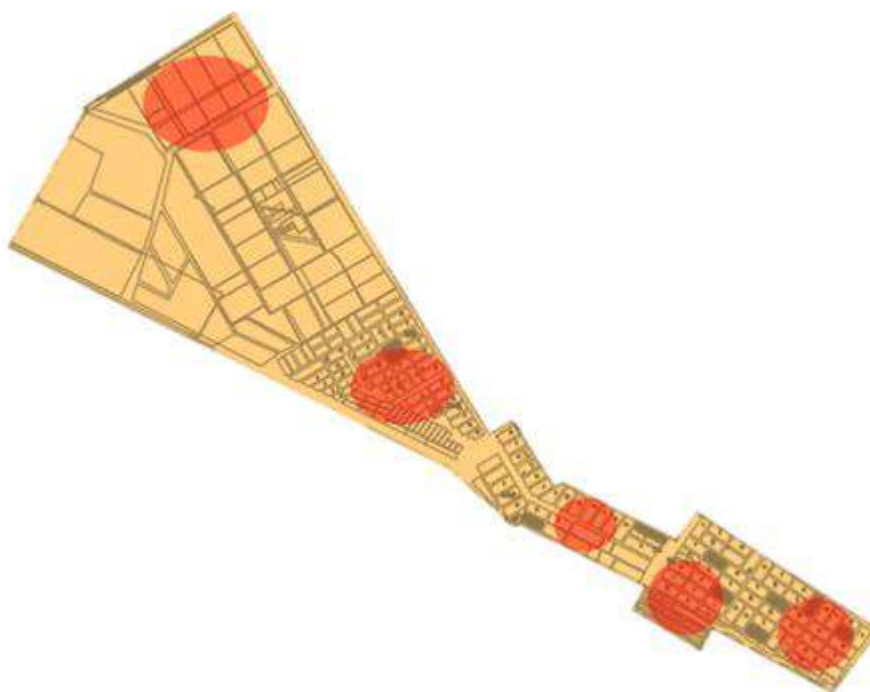
Como primera etapa del procedimiento de recojo de información se elaboró cuadros de medición que sirvieron para recolectar datos, y así hallar el nivel de vulnerabilidad social según el último manual de CENEPRED, estos se analizaron a 219 manzanas tomando en cuenta 7 subcategorías de la primera variable que es vulnerabilidad social (ver anexo 15), para así terminar un mapa donde se demuestra

el nivel de vulnerabilidad de la zona estudiada (ver anexo 3), a la vez se realizaron entrevistas semiestructuradas constituido por 12 ítems conformada por 6 categorías.

Así mismo no sé pudo recolectar información de más personas por ciertas dificultades que se dieron en dicho proceso como la ausencia de algunos dirigentes y la desconfianza de los habitantes, por ello se decidió visitar la zona de estudio en fechas y horas diferentes para la comodidad del tiempo del entrevistado. Se optó por tomar puntos diferentes de forma equitativa por criterio territorial donde se dieron las entrevistas, de esta manera se recogió las diferentes opiniones de todo el territorio.

Figura 2

Puntos donde se tomó las entrevistas



Fuente: Propia

3.7. Rigor científico

La presente investigación cumplió con los criterios de calidad y rigor científico cualitativo cuyo único fin es respetar escrupulosamente el recojo de información corroborando los datos. Según Sampieri y Mendoza (2018), existen cinco criterios cómo la credibilidad, la transferibilidad, confirmabilidad o flexibilidad, la dependencia y la relevancia; cuya credibilidad está en la confirmabilidad de los resultados de datos proporcionados por los participantes, a la transferibilidad porque se podría aplicar a

otros contextos con similares abordajes; la confirmabilidad o flexibilidad, cuyo análisis de los resultados pertenecientes a los habitantes y dirigentes del caso de estudio se encuentran anexados en la presente investigación; la dependencia, porque nos permitió dar estabilidad a los datos encontrados mediante fuentes científicas y la relevancia, porque el análisis de las nuevas subcategorías de la vulnerabilidad social son aplicables a otras investigaciones con características similares.

3.8. Método de análisis de la información

El método de análisis usado para hallar el nivel de vulnerabilidad social en Lomo de Corvina fue de manera matemática para el cual se halló el nivel de probabilidad mediante pesos ponderados de acuerdo a cada subcategoría. Para poder hallar este nivel nos guiamos de un cuadro propuesto por el manual de CENEPRED el cual se elaboró acorde a nuestras dimensiones e indicadores. Para este método se tomó como unidad de análisis 219 manzanas de la zona de estudio para así determinar el nivel de vulnerabilidad social basándonos en los datos estadísticos obtenidos desde el último censo del 2017, proporcionado por la fuente de datos INEI y SIGRID, a través de ello se obtuvo un plano donde se muestra los niveles de vulnerabilidad social (ver anexo 3).

Posterior a ello se utilizó el Método de análisis del discurso, esto nos ayudó a complementar el procesamiento de la información, así se pudo analizar el contenido de a través del cuadro de análisis de posiciones discursivas, donde nos permitió clasificar la información obtenida de acuerdo a las subcategorías (ver anexo 2).

3.9. Aspectos éticos

La presente investigación cumple con el rigor científico de acuerdo a lo establecido por la universidad, así mismo para todos los datos referenciados se siguió la norma APA 7ma edición. Durante el proceso de recolección de las entrevistas se desarrolló con la participación voluntaria de los ciudadanos sin ninguna clase de restricción, permitiendo su consentimiento siendo informados con anticipación. Como investigadores nos comprometemos a garantizar la comodidad de las personas que

participaron en la investigación y los datos obtenidos de estos mismos será confidencial y anónima.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados luego de realizar entrevistas semiestructuradas a los pobladores y dirigentes en Lomo de Corvina, donde se establecieron categorías y subcategorías que permitió organizar y analizar la información obtenida en el recojo de información, cómo el análisis de datos, entrevistas semiestructuradas, análisis documental y análisis fotográfico, posterior a ello se respondió los problemas de la presente investigación.

A partir de los hallazgos encontrados con respecto al objetivo general, se determinó el impacto de la vulnerabilidad social en la gestión prospectiva del riesgo de desastres ante sismos en Lomo de Corvina, durante las entrevistas semiestructuradas los habitantes expresaron sus ideas y experiencias vividas ante los factores de la vulnerabilidad social como la exposición de las viviendas y su riesgo inminente.

Entre los resultados se determinó que el grado de vulnerabilidad social es alta (ver anexo 3), determinado según la escala de CENEPRED, así mismo se obtuvo a ciento cincuenta y cuatro manzanas con vulnerabilidad alta y las sesenta y cinco manzanas restantes están en vulnerabilidad muy alta. Se analizaron las percepciones de la población frente al tema de gestión prospectiva, quienes recibieron charlas por parte de INDECI y la municipalidad, actualmente se ha dejado estas charlas participativas, ellos perciben cierto abandono por parte de las instituciones tanto públicas como privadas, y a la vez consideran que no son vulnerables ante un posible sismo, señalaron que solo el AAA.HH Santa Rosa y Fabella están expuestos ante un sismo porque están sobre arenamiento, estos asentamientos señalaron que no cuentan con ningún apoyo incluso antes de la pandemia. Se determinó que la vulnerabilidad social impacta negativamente en la gestión prospectiva del riesgo, puesto que la vulnerabilidad social tiene factores que condicionan en el comportamiento de la gestión prospectiva determinado en las capacidades de planificación de los habitantes ante un sismo.

El estudio de la vulnerabilidad social se aproximó con el documento técnico de FOVIDA (2017), quienes determinaron que la vulnerabilidad era de grado medio, alto y muy alto, el cual se precisó que la vulnerabilidad social ha ido cambiando al pasar los años por los factores de medición que se tiene. Por otro lado, el factor de la

exposición coincide con la postura de Flores et al. (2020), quienes hallaron la percepción del peligro y el factor de la exposición, dando como resultado el nivel de este factor, manifestaron que las viviendas mantienen un material precario lo cual hace altamente vulnerable siendo más del cincuenta por ciento en estas condiciones, la población es altamente frágil por la cantidad poblacional que cuenta el distrito, cómo nos comentó Pérez (2021), donde realizó un estudio del cual ochenta y cinco por ciento de las casas de Lomo de Corvina son autoconstruidas sin la supervisión de especialistas, donde no solo son frágiles por sus viviendas sino por su tipología de suelo. Así mismo Ramírez (2017), nos describió al territorio en sus inicios, quien confirmó la composición de arena del territorio, en sus resultados se evidenciaba la desconfianza en la organización comunitaria, y se refleja actualmente con nuestro detalle técnico (ver anexo 4). Por último, Navarro et al. (2020), concuerda con el análisis de las fichas técnicas realizado desde un aspecto físico como punto de partida para analizar a la vulnerabilidad social incluyendo al factor económico y cultural.

Se expresa cierta discrepancia con Ochoa y Ramírez (2019) quien analizó a la vulnerabilidad social desde otros puntos de vista, siendo el participante principal el territorio, donde el factor para analizar es la planificación urbana. Junto con Ochoa, Medina et al. (2019) mencionó que el principal factor son los servicios básicos para analizar la vulnerabilidad social de una población con ayuda de las instituciones públicas y privadas. Por último, Arroyo (2017), expresó cómo posible solución a la reubicación de las viviendas expuestas al peligro, para así reforzar la gestión compensatoria.

Respecto al primer objetivo específico, la presente investigación determinó la influencia de la exposición social en la planificación social de Lomo de Corvina, los resultados de este primer problema específico se realizaron a través de entrevistas semiestructuradas, la segunda herramienta empleada fue la recolección de datos por el INEI y por último se utilizó las fichas documentales/fotográficas.

Con relación a los resultados, los entrevistados consideraron que los estados de conservación de sus viviendas son de materiales precarios, siendo estas de madera, lo cual las personas se sienten seguras al no ser de material noble. Tal como nos expresó el entrevistado, “Me siento a salvo con mi vivienda porque está construida de madera, si estuviera construida de concreto me afectaría” (M, Gutiérrez, comunicación propia, 09 de mayo del 2022). El territorio de Lomo de Corvina cuenta

con doscientas diecinueve manzanas, de las cuales dos mil cuatrocientos uno son viviendas de ladrillo y el resto son estera o cartón, adobe o tapia, quincha con barro y madera, observando así que las viviendas todavía son precarias, por un factor básicamente económico (ver anexo 8). Así mismo se mostró que más de la mitad de la población cuenta con techos de ladrillo o bloque de cemento, siendo una minoría de la población con cubiertas de tejas, triplay, esfera, carrió, paja, caña, plancha de calaminas o fibras de cemento, lo cual las hacen vulnerables (ver Anexo 9). Se manifestó que casi un cien por ciento cuenta con viviendas propias, independientemente del estado que se encuentren, por otro lado, el dos por ciento de la población residen en quintas, callejón, solar o corralón, departamento en edificio, viviendas colectivas o viviendas improvisadas o en áreas no destinadas para el hábitat humana (ver anexo 10).

Lomo de Corvina se dividió por sectores y asentamientos humanos, los habitantes nos comentan que no cuentan con una organización ni charlas en la comunidad, estas son las personas que están expuestas a un nivel de alto riesgo como el AA.HH. Santa Rosa y Fabela, en cuanto al sector X grupos 3 y 4, comentaron que tienen una leve organización, aunque no todos participan de las charlas, pero tratan de fomentar la comunicación y organización. Según ha indicado el entrevistado, "...no existe ninguna organización, ni por parte de los vecinos, y tampoco de la junta directiva, nosotros no tratamos de esos temas, solo cuando viene la municipalidad" (L, Palomino, comunicación propia, 09 de mayo del 2022). En relación con la concientización poblacional las personas son conscientes del riesgo inminente que podría tenerse ante un posible sismo, pero explicaron que la necesidad de la población hace que habiten en zonas no destinadas para viviendas. Tal como dice el entrevistado, "...vivimos personas que más necesitan, más que todo los no tienen donde vivir, y no les importa si es que hay peligro, porque esto antes era un desmonte" (E, Astahuaman, comunicación propia, 13 de mayo del 2022). Los residentes reconocieron ciertos agentes de la vulnerabilidad, ellos determinaron al tipo de suelo como un peligro latente en la zona de Lomo de Corvina porque su composición de arena, otro agente que los hace vulnerables es vivir al límite del mar peruano por lo que no cuentan con un muro de contención, en cuanto a lo analizado el riesgo de estas viviendas es inminente, ya que un movimiento sísmico de gran magnitud traería

severas consecuencias tanto la parte alta como la parte baja de la zona, ocasionando daños materiales y poniendo en riesgo la vida de las familias que habitan en zona.

En este primer objetivo específico, la exposición social aún está presente en Lomo de Corvina donde se observó que los pobladores tienen viviendas precarias lo cual indica que la exposición al riesgo sigue presente, así mismo se encontró un factor económico-político junto a la desorganización social de las comunidades que influyen de manera negativa en la planificación social, es decir los habitantes no se sienten comprometidos con la importancia de la planificación ante un sismo, en las entrevistas los residentes relataron que no tienen comunicación ni organización en la comunidad, por lo que estas personas son conscientes del riesgo inminente que existe en la zona pero definieron cómo necesidad al hecho de no abandonar su hogar.

Una parte de los resultados concuerda con Flores et al. (2020) y Pérez (2021), quienes determinaron la percepción de las personas frente al riesgo desde la vulnerabilidad física, hallando ciertos factores cómo la materialidad de sus viviendas y el techo predominante (calamina), lo cual se encuentran en un grado alto y sus percepciones frente a estos riesgos es baja. El análisis del autor hace presente los factores de la vulnerabilidad desde un abordaje matemático, contrario a ello la presente investigación tomó en cuenta las experiencias vividas de las personas. Para Medina et al. (2019), la población más vulnerable está en el casco histórico, el cual lo determinaron a través de otros factores cómo: el número de ocupantes por vivienda y el porcentaje de viviendas sin drenaje.

Para el segundo objetivo específico, se analizó la influencia de la fragilidad social en la preparación social de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, utilizando así la herramienta de recojo de datos del INEI y SIGRID, con entrevistas semiestructuradas.

Se extrajo información del INEI por lo que así se determinó a los grupos etarios quinquenales demostrando que la población más vulnerable son los niños y los adultos mayores de 65 años (ver anexo 11). Casi el noventa por ciento de la población no cuenta con ninguna discapacidad, y el diez por ciento de este si cuenta con alguna discapacidad, ya sea mental o intelectual, oír y hablar, visual, usar brazo y piernas u otra discapacidad (ver anexo 12).

En la población de Lomo de Corvina no existen talleres de trabajo que les ayude a prepararse ante un sismo, pero sí hay charlas por parte de la municipalidad

cada cierto tiempo, los vecinos manifiestan que estas charlas no son exclusivas para sus sectores, sino que también llaman a otros AA.HH. Asimismo los pobladores del AA. HH Santa Rosa y Fabella mencionan que no reciben ninguna charla ni apoyo del gobierno para prevenir un fuerte sismo. Según ha indicado el entrevistado, “Talleres no tenemos, pero si había charlas de la municipalidad antes de la cuarentena” (D, Mendoza, comunicación propia, 09 de mayo del 2022). A su vez se identificaron que las rutas de evacuación están realizadas de forma independiente de cada familia por lo que ellos mismos se ponen de acuerdo por donde evacuar para salvaguardar sus vidas. Algunos manifiestan que la municipalidad no les ayuda a identificar sus rutas de evacuación ni sus zonas seguras donde puedan mantener a salvo sus vidas. Tal como indica el entrevistado, “Empezaron hace un mes dando charlas nada más, nosotros mismos hemos colocado nuestra ruta de evacuación” (M, Gutiérrez, comunicación propia, 09 de mayo del 2022). La primera decisión que tomaría la población durante un fuerte sismo sería mantener la calma, posterior a ello sería tomar las cosas necesarias y salir con sus hijos u otras personas mayores, pero también nos mencionaron que a pesar de estar prevenidos no siempre se actúa de la manera planeada ya que los movimientos sísmicos son impredecibles. Así como manifiesta el entrevistado, “La primera reacción sería mantener la calma y salir ordenadamente a una zona segura” (O, Reynoso, comunicación propia, 03 de mayo del 2022).

En el segundo objetivo específico se identifica que la fragilidad social en Lomo de Corvina es de grado alto puesto que la mayor población son los niños y adultos mayores de sesenta y cinco años, a su vez se demostró que la preparación de los habitantes ante un sismo es inesperada sin previa práctica y poca capacidad de respuesta ante un sismo, de ello resulta necesario decir que la fragilidad social influye negativamente en la preparación social.

Los resultados concuerdan con Flores et al. (2020), quienes determinaron de grado alto a la fragilidad, con factores cómo el porcentaje de hogares que solucionan sus problemas de forma independiente o en núcleo familiar.

En los resultados de Navarro et al. (2020), analizaron la exposición desde técnicas multivariantes, donde el territorio es de máxima importancia, evaluando solamente a las personas mayores de sesenta y cuatro años cómo factor principal de la vulnerabilidad.

Para el último objetivo específico, se determinó la influencia de la resiliencia social en las medidas preventivas y aspectos institucionales de Lomo de Corvina, utilizando cómo recojo de información las entrevistas semiestructuradas y recolección de datos del INEI.

En la recolección de datos del INEI nos arrojó cómo resultados que más de la mitad de la población viven con sueldo mínimo y el catorce por ciento de la población cuentan con un ingreso económico menor al sueldo mínimo, siendo un factor que los hace vulnerables socialmente (ver anexo 13). El análisis del régimen de tenencia demostró que más de la mitad de la población cuenta con casa propia, siendo quince mil seiscientas viviendas luchando por un título de propiedad, y el catorce por ciento de la población reside de forma arrendada, esto hace vulnerable a la población (ver anexo 14). La percepción de las personas en cuanto la valoración del riesgo ante un posible sismo, es casi nula porque consideraron un riesgo bajo a pesar de tener viviendas precarias, de igual forma la población tiene conocimiento y se siente en alto riesgo ante un posible sismo. Así como manifiestan los entrevistados, "Yo no considero que esté en una zona altamente vulnerable, me siento tranquilo en mi vivienda" (O, Reynoso, comunicación propia, 03 de mayo del 2022). "...tengo una vivienda de madera igual al costado así que no tengo un riesgo mayor" (D, Salvatierra, comunicación propia, 05 de mayo del 2022). En cuanto al análisis de la actitud frente al riesgo de las personas, coincidieron que deben guardar la calma y no entrar en desesperación, muchos dicen que buscan una zona segura y llevan de la mano a sus hijos, esto sería su actitud frente a un sismo y que solo algunos cuentan con mochila de emergencia. Según indican los entrevistados, "Serenidad, solo queda guardar la calma, es el primer acto frente a un terremoto" (L, Mendoza, comunicación propia, 09 de mayo del 2022). "Lo primero que haría sería agarrar los implementos básicos y alertar a toda mi familia para evacuar, nuestra mochila de emergencia si la tenemos" (M, Alarcón, comunicación propia, 09 de mayo del 2022).

Los habitantes coincidieron en la inexistencia de grupos de apoyo que les ayude a prevenir un sismo, pero sí saben cómo evacuar ya que algunos manifestaron que en otros sectores se acercó la municipalidad e INDECI, realizando charlas e incluso simulacros, pero esto solo fue una vez, estos sectores tienen apoyos de otro tipo como las ollas comunes o los comedores populares, pero nada de prepararse ante un fuerte sismo. Tal como menciona el entrevistado, "INDECI, la municipalidad

y el anterior dirigente nos apoyaron con charlas de prevención ante un desastre” (M, Gutiérrez, comunicación propia, 09 de mayo del 2022). Los habitantes de cada familia tienen un plan de emergencia, muchos de ellos manifestaron que cuentan con una mochila de emergencia y que entre ellos se preparan para un posible sismo, también hay algunos que mencionaron que no cuentan con un plan familiar de emergencia y lo único que hacen es salir a la zona segura más cercana, asimismo comentaron sobre la alarma ante sismos que ayudaría mucho en estos casos. De acuerdo a lo mencionado por el entrevistado, “...en mi casa con mis hijas si estamos preparados, incluso tenemos extintor, botiquín, la mochila de emergencia, pero las cosas que se guardan con el tiempo se pasan y cuando pasa terremoto ya estarían vencidos todos los productos... Ahora último salió alerta contra sismos en el celular, eso es una manera de alertar a la población” (L, Mendoza, comunicación propia, 09 de mayo del 2022).

Según INDECI (2006), analizó el riesgo de una localidad, a través de la identificación del peligro y analiza la vulnerabilidad, este documento tiene ocho clasificaciones de vulnerabilidad, una de ellas es la vulnerabilidad social que tiene como valores: muy alta, alta, media y baja.

En cuanto CENEPRED (2019), establece los procedimientos metodológicos para la evaluación del riesgo por fenómenos naturales, este documento trabaja con 4 clasificaciones de la vulnerabilidad, quienes usan cómo rangos de medición: muy alto, alto, medio y bajo. Por último, tenemos a FOVIDA (2017), donde realizó una investigación en Lomo de Corvina el cual hace referencia a dos clasificaciones de la vulnerabilidad: social y económica, el cual se enfocan en los fenómenos climáticos intensos y severos. Para hallar el nivel de vulnerabilidad utilizaron como unidad de análisis las manzanas que se encuentran en áreas como: arenamiento, licuefacción y flujo de detritos. La información utilizada para el desarrollo del análisis fue del INEI, CENEPRED, INGEMMET e IGN.

Analizando el tercer objetivo específico se determinó que la influencia de la resiliencia social es baja, puesto que no consideran tener ningún riesgo el vivir en una zona altamente sísmica influyendo de manera negativa en las medidas preventivas de la comunidad ante sismos, a la vez se descubrió que la zona tiene una gestión correctiva en la pandemia del COVID-19 y se está sobreponiendo ante esta pandemia, puesto que las personas están siendo capaces de sobreponerse.

Entre los resultados de Flores et al. (2020), concuerdan que la capacidad de resiliencia de la población está influenciada por la indiferencia que tienen las familias frente actividades integradores y otras quienes no tienen la oportunidad de recibir apoyo por las entidades públicas ni privadas.

Los resultados se oponen al análisis de Cárdenas y Pineda (2021), quienes nos mencionaron que el factor para la prevención es la comunicación a través de las plataformas digitales, quienes revelaron que el diecinueve por ciento de las emisoras son organismos de instituciones públicas, así mismo Vásquez y Delgado (2021), concluye que el cincuenta por ciento de personas consideran evaluar la gestión de riesgo desde las municipalidades para un mejor ordenamiento territorial.

V. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general de la investigación, determinar el impacto de la vulnerabilidad social en la gestión prospectiva del riesgo de desastres ante un sismo, se logra concluir que el conocimiento de la población hacia los planes de emergencia que se tienen que considerar antes de que pase un fuerte sismo es baja debido a la falta de información e interés por parte de las autoridades municipales y la misma población, de modo que se logró determinar que la vulnerabilidad social impacta desfavorablemente a la gestión prospectiva, ya que se encuentra en una zona con vulnerabilidad alta y muy alta, puesto que esta área del territorio es de riesgo alto.

2. En relación al primer objetivo específico, determinar la influencia de la exposición social en la planificación social, se logra concluir que las viviendas que se encuentran asentadas en esta zona se ubican en un lugar de grave peligro ante fenómenos naturales como los sismos, esto se da por la tipología de suelo ya que pone en peligro la vida de todos los habitantes, por lo que al pasar un desastre natural podría ocasionar fuertes daños materiales, ya que se puede afirmar que la exposición sigue presente en la zona porque no existe mucha organización de la comunidad para mejorar sus planes de emergencia ante un sismo y así evitar daños y pérdidas a futuro, esto nos permite afirmar que uno de los factores del problema es la falta de interés poblacional junto con ello es el factor económico y político.

3. En relación al segundo objetivo específico, identificar la influencia que tiene la fragilidad social en la preparación social de Lomo de Corvina, se ha identificado que existen ciertos grupos de la población que se encuentran en situación vulnerable, las cuales son los adultos mayores, los niños y los discapacitados, esto comprendería a un gran número de población que se encuentra en una situación de desventaja, la cual corren serio peligro ante un posible sismo por falta de una buena preparación por parte de la comunidad. La población solo cuenta con charlas que los puede ayudar a prepararse el cual no son muy constantes, pero no lo ponen en práctica ya que la misma municipalidad no los ayuda ni siquiera a poner señalética ni a identificar sus rutas de evacuación por lo que son insuficientes para toda el área que se encuentra en peligro ya que ni los mismos residentes se preocupan de una mejor preparación para no sufrir daños a futuro.

4. En relación al tercer objetivo específico, determinar la influencia que tiene la resiliencia social en las medidas preventivas de Lomo de Corvina, se logra concluir que la población no toma en consideración las medidas preventivas para afrontar un sismo, solo muy pocas familias cuentan con un plan de evacuación improvisado, esto hace que la resiliencia social sea baja, puesto que toda la población sea menos capaz de sobreponerse a un desastre natural por la falta de preparación ya que no saben cómo actuar ante este fuerte sismo.

VI. RECOMENDACIONES

1. En relación al objetivo general, se recomienda precisar el estudio de la gestión prospectiva del riesgo analizando la vulnerabilidad económica para tener un análisis completo de Lomo de Corvina, dado que la teoría lo relaciona de manera directa con la vulnerabilidad social. De igual manera se recomienda a la población de Lomo de Corvina considerar la información que se les brinda a través de los diferentes medios de comunicación, como los planes de emergencia ante sismos, y ponerlos en práctica para estar prevenidos ante un desastre natural. Así mismo se recomienda a la municipalidad de Villa el Salvador priorizar Lomo de Corvina con mejores planes de emergencia ante sismos ya que es probable que la población se vea más afectada que otras zonas del distrito.

2. En base al objetivo específico 1, se recomienda estudiar a profundidad la exposición social de Lomo de Corvina mediante un levantamiento de campo, donde se puedan evidenciar a las viviendas que se encuentran en zonas de alto peligro sísmico, ya que estas serán las más perjudicadas cuando pase un sismo. De la misma manera se recomienda una mejor organización de la población en cuanto a sus planes de emergencia ante sismos para que tomen en cuenta el peligro que corren viviendo en una zona vulnerable.

3. En base al objetivo específico 2, se recomienda priorizar el estudio de la fragilidad en el ámbito económico de Lomo de Corvina para determinar la influencia en la gestión prospectiva del riesgo. dado que su población es vulnerable en caso de un fuerte sismo, ya que pueden sufrir mayores daños por la falta de una mejor preparación ante desastres naturales. Así mismo, se recomienda a la municipalidad de Villa el Salvador brindar ayuda a la población de Lomo de Corvina para poner en práctica los planes de emergencia, para que los vecinos de la zona tomen conciencia de que se encuentran en grave peligro.

4. En base al objetivo específico 3, se recomienda a la municipalidad de Villa el Salvador precisar de mejor manera las medidas preventivas de Lomo de Corvina ante un sismo ya sean familiares o locales, para así ayudar a poner en práctica a la población, ya que esto es muy importante ante un sismo de gran magnitud, para que los habitantes sean capaces de responder de una mejor manera este desastre natural, y así se pueda reducir las pérdidas humanas y daños materiales.

REFERENCIAS

- Ardila, M., Lozano, J. y Quintero, M. (2021). Dinámicas, vulnerabilidades y prospectiva de la frontera colombo-venezolana. *Revista de Ciencias Sociales*, 1(70), 37-57. <https://doi.org/doi.org/10.17141/iconos.70.2021.4676>
- Arroyo, L. (2017). Riesgos de desastres en áreas periurbanas en la gran área metropolitana, consideraciones pasadas y recientes: orientaciones y alcances reales de la gestión del riesgo y el ordenamiento territorial, cantones de Aserrí, Alajuelita, Desamparados, Escazú, Santa Ana y Mora. *Revista Geográfica de América Central*, 1(60), 231 - 254. <https://doi.org/10.15359/rgac.60-1.8>
- Beate, F., Formiga-Johnsson, R., Japiassú, V. & Ikemoto, S. (2019). *Disaster Risk Management in the State of Rio de Janeiro* (pp. 331–343). https://doi.org/10.1007/978-3-319-89644-1_21
- Cardenal, M. (2015). Guía de diseño de la entrevista y grupo de discusión. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1214.5040>
- Cárdenas, R. y Pineda, N. (2021). La gestión de la comunicación de riesgo a través de Facebook: Análisis exploratorio de las estrategias iniciales de 12 gobiernos de América Latina frente a la pandemia de la COVID 19. *Revista De Comunicación*, 20(2), 73–91. <https://doi.org/10.26441/RC20.2-2021-A4>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Aten Primaria. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres [CENEPRED]. (2015). *Manual para la Evaluación de Riesgos originados por Fenómenos Naturales*. <https://sigrid.cenepred.gob.pe>
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres [CENEPRED]. (2019). Manual para la evaluación del riesgo originado por fenómenos naturales. 3ra Versión. http://cenepred.gob.pe/web/wp-content/uploads/Guia_Manuales/Borrador%20EVAR%20V3/MANUAL_EVAR_v3-PRE.pdf
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres [CENEPRED]. (2020). *Plan de prevención y reducción de riesgos de desastres de la región Lima 2020 – 2022*. <http://sigrid.cenepred.gob.pe>

- Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño [CIIFEN]. (2021). *Definición de riesgo*. <https://ciifen.org/definicion-de-riesgo/>
- Chowdhoree, I., Dawes, L. & Sloan, M. (2017). Local Politics of Environmental Disaster Risk Management. *The Journal of Environment & Development*, 26(1), 51–81. <https://doi.org/10.1177/1070496516685369>
- Córdova, H. (2020). Vulnerabilidad y gestión del riesgo de desastres frente al cambio climático en Piura, Perú. *Semestre Económico*, 23 (54), 85-112. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n54a5>
- Cossío, M. y Aguilar, I. (2014). *Reducción de riesgo de desastres en Villa El Salvador* (1.ª ed.) [Libro electrónico]. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2014–07800. <http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc2427/doc2427-contenido.pdf>
- De Dios, K. y Rodríguez, J. (2021). El sismo del 21 de enero de 2003 en Colima: estudio de la percepción social para la gestión del riesgo de desastres. *Sociedad y ambiente*, 24(1). 1-26. <https://doi.org/10.31840/sya.vi24.2268>
- Denegrí, P. (2021, 28 de abril). Lomo de Corvina: el problema estructural detrás de las invasiones. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/villa-el-salvador-lomo-de-corvina-el-problema-estructural-detras-de-las-invasiones-nczg-noticia/>
- Duze, M., & Purshottama, R. (2020). *Disaster Risk Management at the Local Level: The Case of Ethekwini City Council in South Africa* (pp. 247–271). https://doi.org/10.1007/978-3-030-46115-7_12
- Nicomedes, E. (2018). Tipos de Investigación. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Flores, C.; García, O.; Levano, E. Y Rivadeneyra M. (2020, 15 de noviembre). Percepción de la vulnerabilidad social frente al riesgo de desastres en San Juan De Lurigancho. *Alternativa Financiera*, 12(1). <https://doi.org/10.24265/afi.2021.v12n1.04>
- Fomento de la vida [FOVIDA]. (2017). Análisis de vulnerabilidad frente a la activación de procesos geodinámicos, Villa El Salvador. Informe técnico. https://fovida.org.pe/wp-content/uploads/2019/02/EVAR-ANALISIS-DE-VULNERABILIDAD-VES_19_09.pdf
- Henríquez, A. (2007). ¿Cómo analizar una imagen?. <https://historia1imagen.cl/2007/07/04/como-analizar-una-imagen/>

- Hernández, Y., y Ramírez, H. (2016). Evaluación del Riesgo Asociado a Vulnerabilidad Física por Taludes y Laderas Inestables en la Microcuenca Cay, Ibagué, Tolima, Colombia. *Ciencia e Ingeniería Neogranadina*, 26 (2), 111-128. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18359/rcin.1800>
- Instituto Nacional de Defensa Civil [INDECI]. (2006). *Manual básico para la estimación del riesgo*. http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc319/doc319_contenido.pdf
- Instituto Nacional de Defensa Civil [INDECI]. (2018). Informe de estimación de riesgo para la gestión reactiva - AAHH Lomo de Corvina (Sector X - Grupo 4) Villa el Salvador. <https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/201804031512571.pdf>
- Instituto Nacional de Defensa Civil [INDECI]. (2019). *En la Preparación, Respuesta y Rehabilitación de la GRD*. <https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2020/01/COMPENDIO-FINALBAJA.pdf>
- Kaztmanl, R. (2011). *Notas Sobre la Medición de la Vulnerabilidad Social*. [Tesis de maestría, Comisión Económica para América Latina y el Caribe]. Archivo digital. <http://hdl.handle.net/11362/31545>
- Kuroiwa, J. (2002). *Reducción de desastres-Viviendo en armonía con la naturaleza*. Quebecor World Perú S.A. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/3297>
- Lavell, A. (2020). *Una mirada desde la gestión del riesgo de desastres, el cambio climático y los efectos por la COVID-19*. Revista internacional de administración. <http://hdl.handle.net/10644/8274>
- Martínez, C., Álvarez, G. y Cruz, E. (2021). Gestión de riesgos y estrategias comunitarias ante los desastres en localidades de la región Istmo-Costa en Chiapas. *Estudios Sociales Y Humanísticos*, 19(2), 188-200. <https://doi.org/10.29043/liminar.v19i2.849>
- Mata, L. (2019). El enfoque cualitativo de investigación. [https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/#:~:text=El%20enfoque%20cualitativo%20de%20investigaci%C3%B3n%20se%20enmarca%20en%20el%20paradigma,82\)](https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/#:~:text=El%20enfoque%20cualitativo%20de%20investigaci%C3%B3n%20se%20enmarca%20en%20el%20paradigma,82)).
- Medina, P.; Zavala S. y Fuentes, C. (2019, mayo). La vulnerabilidad social en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Herramientas para el diseño de una política social.

- Revista INVI*, 34(95), 197–223. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582019000100197>.
- Mehdi, J., Nejat, A., Saeed, Ph., Souparno, G., Guofeng, Cao & Fang, J. (2020). Social media data and housing recovery following extreme natural hazards. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 51(1), 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2020.101788>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2011). *Decreto Supremo N° 048-2011-PCM*. <https://www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2021). *Plan de gestión del riesgo de desastres 2021–2023 - UGEL BOLOGNESI*. <https://dreancash-prevaed.edu.pe/storage/instrumentgdrr/z135QX0hMZplwI4ZrpK8P0dqhgt7nNh937IRRQ2v.pdf>
- National Geographic. (2021). *El palpitante Cinturón de Fuego*. España. https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/palpitante-cinturon-fuego_15178
- Navarro, D., Vallejo, I. y Navarro, M. (2020). Análisis de la vulnerabilidad social a los riesgos naturales mediante técnicas estadísticas multivariantes. *Investigaciones Geográficas*, (74), 29-49.. <https://doi.org/10.14198/INGEO2020.NVN>
- Ochoa, R. y Ramírez, A. (2019). La Vulnerabilidad Urbana y su Caracterización Social-espacial. *Legado de Arquitectura y Diseño*, 15(27). <https://doi.org/10.36677/legado.v15i27.13288>.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *En t. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padrón, C. (2018). Gestión del riesgo de desastres en barrios informales. Buenas prácticas para la construcción de resiliencia. *Terra. Nueva Etapa*, XXXIV (56). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72157132003>
- Pérez, N. (2021). Análisis de riesgo en los asentamientos humanos lomo de corvina, distrito de Villa El Salvador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(s2), 195-203. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2303/2274>

- Priego, H. y Córdova, J. (2019). La gestión integral de riesgos a desastres y el enfoque basado en derechos en la acción humanitaria. *Horizonte Sanitario*, 8(2), 40-44. <https://doi.org/10.19136/hs.a8n2.172>
- Questionpro (2022). ¿Qué es el análisis de datos? <https://www.questionpro.com/es/analisis-de-datos.html>
- Questionpro (2022). ¿Qué es la investigación documental? <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-documental/>
- Quintana, S. (2020). *La Operacionalización de variables; "Clave" para armar una Tesis*. <https://unsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/05/silvestre-quintana-articulo-unsm-13-05-2020.pdf>
- Ramírez, D. (2017). La construcción del espacio en las nuevas barriadas: objetos fragmentados/acciones dislocadas. Estudio etnográfico en los barrios de Lomo de Corvina en Villa El Salvador, Lima. *Bulletin de l'Institut français d'études andines* [En línea], 46 (3) | 2017. <https://doi.org/10.4000/bifea.8655>
- Ravago, M.-L., Mapa, C., Aycardo, A. & Abrigo, M. (2020). Localized disaster risk management index for the Philippines: Is your municipality ready for the next disaster? *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 51, 101913. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2020.101913>
- Riela, A., y Ramírez, J. (2021.). *El sector agrario uruguayo Trabajadores transitorios y vulnerabilidad social*. Revista de Ciencias Sociales, DS-FCS, vol. 34, n.º 49. <https://doi.org/10.26489/rvs.v34i49.4>
- Rodríguez, A. (2020). *Rigor científico, pertinencia y relevancia en los artículos científicos*. *Alternativa Financiera*. <https://isdfundacion.org/2020/07/08/rigor-cientifico-pertinencia-y-relevancia-en-los-articulos-cientificos/#:~:text=El%20rigor%20ha%20de%20observarse,el%20an%C3%A1lisis%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.>
- Rojas, S. (2020). Método Fenomenológico Hermenéutico. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/30228?show=full>
- Safari, M., Seyedin, H. & Jahangiri, K. (2019). Disaster risk governance in Iran: Document analysis. *Journal of Education and Health Promotion*, 8(1),142. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_30_19

- Sampieri, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Sánchez, C. (2019). *Normas APA – 7ma (séptima) edición*. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/>
- Sandoval, J. y Cuadra, D. (2020). Vulnerabilidad social, severidad subjetiva y crecimiento postraumático en grupos afectados por un desastre climatológico. *Revista De Psicología*, 29(1). <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2020.58002>
- Sarabia, M., Kägi, A., Davison, A., Banwell, N., Montes, C., Aebischer, C. & Hostettler, S. (2020). The challenges of impact evaluation: Attempting to measure the effectiveness of community-based disaster risk management. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 49, 101732. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2020.101732>
- Sistema de Información para la Gestión de Riesgo de Desastres [SIGRID]. (2019). Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres de Lima Metropolitana. <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigriv3/documento/7679>
- Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres [SINAGERD]. (2011). *Decreto Supremo N° 048-2011-PCM*. <https://www.geoidep.gob.pe>
- Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres [SINAGERD]. (2011). *Ley que crea el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres*. <https://www.minam.gob.pe/prevencion/wp-content/uploads/sites/89/2014/10/2.-DS-048-2011-Reglamento-Ley-29664.pdf>
- Tavares, A., Barros, J., Mendes, J., Santos, P. & Pereira, S. (2018). Decennial comparison of changes in social vulnerability: A municipal analysis in support of risk management. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 31, 679–690. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2018.07.009>
- Troncoso, C. & Amaya, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(2), 329–332. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- Van der Merwe, P. (2020). Prevention and preparedness: biosecurity, early warning and contingency planning. *Revue Scientifique et Technique*, 39(2), 551-559. <https://doi.org/10.20506/rst.39.2.3106>

Vásquez, C. y Delgado, J. (2021). Gestión del riesgo de desastres para mejorar el ordenamiento territorial en municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 165-186. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.214

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de categorías

MATRIZ DE CATEGORÍAS										
TEMA DE INVESTIGACIÓN	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	FUENTES	TECNICAS
Riesgo de Desastre Urbano	Vulnerabilidad social y Gestión prospectiva de riesgo de desastres ante sismos de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022	¿Cómo impacta la Vulnerabilidad Social a la Gestión prospectiva de riesgos de desastres ante sismos de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, 2022 ?	¿De qué manera influye la exposición social en la planificación social de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022?	Determinar el impacto de la Vulnerabilidad social en la gestión prospectiva de riesgo de desastres ante sismos del Lomo de Corvina en Villa el Salvador, 2022.	Determinar la influencia de la exposición social planificación social de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022	Vulnerabilidad Social	Exposición	Materialidad de vivienda	Registros Estadísticos (INEI)	Análisis de datos (INEI)
			Material predominante en los techos		Registros Estadísticos (INEI)			Análisis de datos (INEI)		
			Tipo de vivienda		Registros Estadísticos (INEI)			Análisis de datos (INEI)		
			Estado de conservación de las edificaciones		- población de 18 a 29 años (mujeres y varones)			- entrevistas semiestructuradas		
					- población de 30 a 59 años (mujeres y varones)					
					- fotografías		- análisis fotografico			
			Fragilidad		Residentes con discapacidad		Registros Estadísticos (INEI)	Análisis de datos (INEI)		
					Grupo etario		Registros Estadísticos (INEI)	Análisis de datos (INEI)		
			Resiliencia social		Ingreso familiar mensual		Registros Estadísticos (INEI)	Análisis de datos (INEI)		
					Regimen de tenencia de vivienda		Registros Estadísticos (INEI)	Análisis de datos (INEI)		
Valoración del riesgo	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas								
	- población de 30 a 59 años (mujeres y varones)									
Actitud frente al riesgo	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas								
	- población de 30 a 59 años (mujeres y varones)									

MATRIZ DE CATEGORÍAS										
TEMA DE INVESTIGACIÓN	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN	PROBLEMA GENERAL	PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES	CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	FUENTES	TECNICAS
Riesgo de Desastre Urbano	Vulnerabilidad social y Gestión prospectiva de riesgo de desastres ante sismos de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022	¿Cómo impacta la Vulnerabilidad Social a la Gestión prospectiva de riesgos de desastres ante sismos de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, 2022 ?	¿De qué manera influye la exposición social en la planificación social de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022?	Determinar el impacto de la Vulnerabilidad social en la gestión prospectiva de riesgo de desastres ante sismos del Lomo de Corvina en Villa el Salvador, 2022	Determinar la influencia de la exposición social planificación social de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022	Gestión Prospectiva de riesgo de desastres	Planificación social	Comunicación y organización comunitaria	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas
			concientización poblacional					- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas	
			Reconocimiento de agentes en la vulnerabilidad social					- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones) - fotografías	- entrevistas semiestructuradas - análisis fotográfico	
			Preparación social					Talleres de trabajo	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas
								Identificación y priorización	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas
								Toma de decisiones	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas
			Medidas Preventivas					grupo de apoyos	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas
								plan familiar emergencia	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones) - Revisión de documentos	- entrevistas semiestructuradas - Análisis documental
			Aspectos institucionales					participación de la Municipalidad distrital	- población de 18 a 29 años (mujeres y varones) - población de 30 a 59 años (mujeres y varones)	- entrevistas semiestructuradas
							INDECI	revisión de documentos	Análisis documental	
							CENEPRED	revisión de documentos	Análisis documental	
							FOVIDA	revisión de documentos	revisión de documentos	
		¿De qué manera influye la resiliencia social en las medidas preventivas de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022?		Determinar la influencia que tiene la resiliencia social en las medidas preventivas de Lomo de Corvina en Villa el Salvador, Lima, 2022						

Anexo 3

Plano de Vulnerabilidad social



Anexo 4

Ítems para los entrevistados

ITEMS	
1	¿cómo ha mejorando la organizacion en su entorno social en cuanto al tema de prevencion ante un posible terremoto?
2	¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda, cree que su casa está a salvo de sismos?
3	¿Alguna vez ha identificado el riesgo de vivir en un área altamente expuesta a terremotos?
4	¿Cuál es su actitud frente al riesgo sabiendo que es posible un fuerte terremoto en su zona?
5	¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales organizan planes de contingencia ante un posible terremoto?
6	¿Qué tan preparado está usted para un posible terremoto?
7	¿Qué cree que los hace más vulnerables a un posible terremoto?
8	¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?
9	¿Cuál sería su primera reacción ante un posible terremoto?
10	¿Qué decisión tomaste para evitar un terremoto?
11	¿Hay grupos de apoyo para terremotos en su comunidad? Si tu respuesta es sí. ¿Con qué frecuencia aparecen estas ONG?
12	¿Qué tipos de planes de emergencia conoce para ayudarlo a prepararse para un terremoto?
13	¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de formación antisísmica?

Anexo 5

Entrevistas semiestructuradas

Entrevistado 1: Oscar Reynoso

Edad: 58 años

Fecha de entrevista: 03/05/2022

Perfil: Vecino de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización en su entorno social en cuanto al tema de prevención ante un posible terremoto?

Entrevistado: No tenemos mucha organización, pero “estamos esperando que haya un terremoto para recién poder organizarnos como comunidad.” (CO) “Muchas veces estamos desprevenidos, esperamos que pase un fuerte terremoto para recién hacer caso” (AF)

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda, cree que su casa está a salvo de sismos?

Entrevistado: En un sismo no hay seguridad, siempre depende de la intensidad del terremoto, “al ser de mucha intensidad el terremoto la casa puede partirse de todas maneras, considero que mi vivienda siendo de material noble no estamos tan seguros.” (EC)

Entrevistador: ¿Alguna vez ha identificado el riesgo de vivir en un área altamente expuesta a terremotos?

Entrevistado: “Yo no considero que esté en una zona altamente vulnerable, me siento tranquilo en mi vivienda.” (VR)

Entrevistador: ¿Cuál es su actitud frente al riesgo sabiendo que es posible un fuerte terremoto en su zona?

Entrevistado: Bueno “nos queda ser serenos frente a un sismo, si nos desesperamos podría ser fatal.” (AF)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales organizan planes de contingencia ante un posible terremoto?

Entrevistado: “Muy pocas veces los vecinos se reúnen para organizarse.” (CO)

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está usted para un posible terremoto?

Entrevistado: Bueno “nosotros hemos identificado nuestra zona segura, cómo las columnas o salir calmadamente a la loza deportiva.” (IP)

Entrevistador: ¿Qué crees que los hace más vulnerables a un posible terremoto?

Entrevistado: “Lo que hace vulnerable es el suelo de mi terreno, ya que está a base de arena” (RA).

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: “No existen talleres porque la misma junta directiva no se reúne, no le dan la importancia que debería” (TT).

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un posible terremoto?

Entrevistado: “La primera reacción sería mantener la calma y salir ordenadamente a una zona segura” (TD)

Entrevistador: ¿Qué decisión tomaste para evitar un terremoto?

Entrevistado: Tener ubicada mi zona segura, mantener la calma.

Entrevistador: ¿Hay grupos de apoyo para terremotos en su comunidad? Si tu respuesta es sí. ¿Con qué frecuencia aparecen estas ONG?

Entrevistado: “No tenemos apoyo de ninguna identidad, de vez en cuando viene la municipalidad” (GA)

Entrevistador: ¿Qué tipos de planes de emergencia conoce para ayudarlo a prepararse para un terremoto?

Entrevistado: Nosotros “tenemos la mochila de emergencia y colocamos señalética.” (PE)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de formación antisísmica?

Entrevistado: “Hasta ahora no hemos recibido charlas de la municipalidad.” (MD)

Entrevistado 2: Diana Salvatierra

Edad: 31 años

Fecha de entrevista: 05/05/2022

Perfil: Vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización de su entorno social en cuanto al tema de prevención ante un posible sismo?

Entrevistado: "no existe una organización, en realidad toda la comunidad no está preparada para un caso de sismo, un terremoto o algo mucho más fuerte" (CO)

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda y si usted cree que está a salvo de sismos?

Entrevistado: el estado de "mi vivienda es prefabricado, entonces a mí me parece que si estoy a salvo de sismo" (EC), y también estoy alejado de postes, "tengo una vivienda de madera igual al costado así que no tengo un riesgo mayor" (VR)

Entrevistador: ¿cómo actuaría ante un terremoto sabiendo que puede pasar en cualquier momento?

Entrevistado: "lo primero es salir, a la loza deportiva más cercana, eso es nuestra primera opción para que toda la comunidad este más aislado de los postes" (AF), más lejos de las casas por si pasa un posible derrumbe

Entrevistador: ¿Alguna vez identificó el riesgo de vivir en un área que sea altamente expuesta ante terremotos?

Entrevistado: bueno sí, he visto esa posibilidad por lo que "estamos en un lugar donde la tierra de arriba se puede deslizar, si pasara un terremoto fuerte" (RA)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales realizan planes de contingencia ante un terremoto?

Entrevistado: en realidad, ni la misma municipalidad se preocupa de eso en la comunidad, "ni los vecinos y ningún se encarga o verifica cada casa o hace una asamblea o reunión en la comunidad" (CP)

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está para un posible terremoto?

Entrevistado: en realidad, no, porque siempre te dicen prevenir, tener la mochila en la mano, tener alcohol, muchas cosas, pero no lo tengo a la mano, lo tengo esporádicamente, pero a la mano no

Entrevistador: ¿Qué factores cree que los hace más vulnerables ante un posible sismo?

Entrevistado: vivimos en la parte alta de un cerro, tenemos bastante área, entonces puede que por ahí si tengamos un riesgo alto

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre la prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: no, como te decía, "no hay un ente, ni la municipalidad ni personas de acá que se puedan ayudar" (GA)

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un terremoto?

Entrevistado: agarrar a mis hijos y salir corriendo

Entrevistador: ¿qué decisión tomarías si sabes que en cualquier momento pasa un terremoto, si pudieras hacer algo antes que sería?

Entrevistado: yo he vivido el terremoto pasado de hace unos años atrás, y desde el primer momento que se empezó a mover la casa, "lo primero que hice es coger a mi abuela y salir corriendo al parque más cercano por que no había ahí tampoco un riesgo latente" (TD), así se cayera un poste no llegaba tanto al parque, y tampoco había construcciones alrededor, entonces eso es de lo que cierta manera pudo salvar a mi familia en ese tiempo

Entrevistador: ¿Existen grupos de apoyo contra terremotos en su comunidad?

Entrevistado: no existen

Entrevistador: ¿Qué tipo de planes de emergencia conoce que le puedan ayudar a prepararse ante un terremoto?

Entrevistado: por ejemplo "lo que sale en la televisión, tener nuestro alcohol, nuestra agua, nuestras reservas, todo a un post terremoto, esos planes ayudarian mucho"(PE), porque si en realidad habría un terremoto muchas tiendas, como en el caso mío en el anterior terremoto que viví, mi abuela tenía una tienda entonces cuando pasó el terremoto todas las botellas empezaron a caer y a romper, entonces ayudaría mucho a la gente este tipo de planes e informarse que es lo que puede hacer cada persona por que tiene diferentes necesidades, como poder ayudar cada uno en caso de un sismo

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de prevención antisísmica?

Entrevistado: en realidad, no realiza nadie, "nunca vino ni la municipalidad a tratar de estos temas, traen otro tipo de ayuda, pero no hablar de cómo nos podemos preparar ante un terremoto" (MD)

Entrevistado 3: Zenobia Rivas
Edad: 54 años
Fecha de entrevista: 05/05/2022
Perfil: Vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización en su entorno social en cuanto al tema de prevención ante un posible sismo?

Entrevistado: durante el tiempo que he estado viviendo acá "no hay una organización entre los mismos vecinos para poder hablar o prevenir un terremoto" (DO)

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda y si usted cree que está a salvo de sismos?

Entrevistado: "no esta tan segura mi vivienda a pesar de ser pura madera, yo no me siento tan segura"(EC)

Entrevistador: ¿cómo actuaría frente a un posible riesgo sabiendo que puede pasar un terremoto en cualquier momento?

Entrevistado: "me alejaría un poco de los postes, para que no me pase algún accidente, más que todo ir a una zona segura" (AF)

Entrevistador: ¿Alguna vez identificó que viven en una zona que está altamente expuesta ante terremotos?

Entrevistado: no, "sinceramente no sé realmente a qué peligros estoy expuesta cuando pase un terremoto, o qué consecuencias habrá cuando ocurra ese desastre" (VR)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales tratan de terremotos para poder realizar planes de emergencia?

Entrevistado: nunca no hemos reunido ni organizado para hablar de esos temas

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está ante un posible terremoto?

Entrevistado: "uno mismo para poder prevenir se tiene que preparar, yo estoy más o menos preparada" (CP)

Entrevistador: ¿Qué factores cree que la hace más vulnerable ante un terremoto?

Entrevistado: "las ancianas más que todo, porque no es fácil de movilizar, los bebés o los niños que se desesperan, también uno mismo se desespera" (RA)

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: no existe

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un terremoto?

Entrevistado: "buscar un sitio adecuado para que no haya peligro de cualquier cosa" (IP)

Entrevistador: ¿Qué decisión tomaría para evitar un terremoto?

Entrevistado: "prácticamente sería alejarse de los postes y tranquilizarse, estar calmada hasta que pase el terremoto" (TD)

Entrevistador: ¿Hay grupos de apoyo o brigadas de parte de su comunidad?

Entrevistado: no hay

Entrevistador: ¿Qué tipos de planes de emergencia conoce que le puedan ayudar a prepararse para un terremoto?

Entrevistado: "lo primordial es el agua, papel higiénico, algunas cosas que uno va a utilizar, aparte de eso no tengo ningún otro conocimiento de más planes de emergencia" (PE)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de prevención antisísmica?

Entrevistado: "nunca vino la municipalidad a enseñarnos a cómo actuar ante un terremoto, tampoco tenemos identificado nuestras zonas seguras y ni sabemos a qué lado tenemos que evacuar" (MD)

Entrevistado 4: Mónica Alarcon

Edad: 26 años

Fecha de entrevista: 09/05/2022

Perfil: Vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización de su zona en cuanto al tema de prevención ante terremotos?

Entrevistado: "los vecinos no nos organizamos por nuestra cuenta, de hecho solo es cuando la municipalidad los organiza" (CO), "ellos mismos vienen aproximadamente una vez cada 3 meses, realizan simulacros y nos dan charlas."(MD)

Entrevistador: Según el estado de su vivienda, ¿usted cree que está a salvo de un terremoto?

Entrevistado: "mi vivienda es de material noble, entonces yo creo que si me encuentro a salvo ante algún terremoto porque está bien construida y tiene una buena estructura." (EC)

Entrevistador: ¿Alguna vez identificó el riesgo de vivir en un área altamente expuesta a terremotos?

Entrevistado: "donde se ubica mi vivienda no es riesgosa, yo aún la considero segura" (VR), pero si las viviendas que se encuentran más atrás como "el AA. HH Fabella y santa rosa de villa, sus viviendas son más vulnerables porque están sobre arena" (VR)

Entrevistador: ¿Cuál es su actitud frente al riesgo sabiendo que es posible un fuerte terremoto en su zona?

Entrevistado: tendría que tener una mochila de emergencia con los implementos que nos dijo la municipalidad e "identificar puntos seguros donde nos podamos ubicar, si el terremoto es de menor intensidad entonces nos mantendremos debajo del muro, o evacuar en los puntos que marcamos en la loza o también en lugares abiertos" (IP)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales organizan planes de contingencia ante un posible terremoto?

Entrevistado: las reuniones que se hacen en nuestro sector no tocan el tema de terremotos, solo lo hace cuando viene la municipalidad cada tres meses, en si es un trabajo conjunto de nuestra zona con la municipalidad

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está usted para un posible terremoto?

Entrevistado: creo que "estaría medianamente preparada, no al 100% pero siempre con mi familia hablamos del tema."(CP)

Entrevistador: ¿Qué crees que los hace más vulnerables a un posible terremoto?

Entrevistado: sería "dependiendo la actividad que estaría realizando en ese momento, por ejemplo, una vez cuando pasó un sismo estaba durmiendo y no quería salir en pijama, estaba desprevenida" (RA) en ese día, otro sería cuando uno está en la ducha.

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: en realidad, "no participe de ningún taller y no sé si haya uno en mi sector" (TT)

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un posible terremoto?

Entrevistado: si es demasiado fuerte "lo primero que haría sería agarrar los implementos básicos y alerta a toda mi familia para evacuar, nuestra mochila de emergencia si la tenemos" (AF) y están a la mano

Entrevistador: ¿Hay grupos de apoyo para terremotos en su comunidad? Si tu respuesta es sí. ¿Con qué frecuencia aparecen estas ONG?

Entrevistado: "si vinieron, la municipalidad junto con INDECI, incluso realizaron simulacros y hasta vinieron helicópteros, ellos vinieron el año pasado" (GA)

Entrevistador: ¿Qué tipos de planes de emergencia conoce para ayudarlo a prepararse para un terremoto?

Entrevistado: desconozco de algún plan de emergencia que me pueda ayudar a prepararse ante terremotos

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de formación antisísmica?

Entrevistado: la municipalidad viene cada 3 meses, haciendo charlas, durante la pandemia también vinieron al año cada 2 a 3 veces

Entrevistado 5: Luis Alberto Mendoza

Edad: 52 años

Fecha de entrevista: 09/05/2022

Perfil: Vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización de su zona ante un posible terremoto?

Entrevistado: Si está organizado, "ha habido instituciones que se han acercado a explicar de lo que se debe hacer ante desastres, tsunamis" (GA). En cuanto a "la organización de mi barrio no es constante" (CO), la municipalidad vino cada 6 meses durante la pandemia, pero ahora ya no han regresado, nosotros no contamos con señalización ni rutas de evacuación.

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda, cree que su casa está a salvo de sismos?

Entrevistado: Cómo acá no tenemos título, "uno no puede construir, es más estamos en zona de alto riesgo y eso es peor todavía, tiene que haber una buena capacitación para poder construir." (VR)

Entrevistador: No, no lo creo porque "mi vivienda es de madera por lo que no contamos con título de propiedad" (EC)

Entrevistador: ¿Alguna vez ha identificado el riesgo de vivir en un área altamente expuesta a terremotos?

Entrevistado: sí, la necesidad nos lleva a invadir

Entrevistador: ¿Cuál es su actitud frente al riesgo sabiendo que es posible un fuerte terremoto en su zona?

Entrevistado: "Serenidad, solo queda guardar la calma, es el primer acto frente a un terremoto" (AF).

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales organizan planes de contingencia ante un posible terremoto?

Entrevistado: "En la comunidad es muy poco, ni los dirigentes ayudan a la organización." (CO)

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está usted para un posible terremoto?

Entrevistado: Del 1 al 100% diría que estoy preparado un 50%, porque acá "en mi casa con mis hijas si estamos preparados, incluso tenemos extintor, botiquín, la mochila de emergencia, pero las cosas que se guardan con el tiempo se pasan y cuando pasa terremoto ya estarían vencidos todos los productos" (PE)

Entrevistador: ¿Qué cree que los hace más vulnerables a un posible terremoto?

Entrevistado: La arena, "el subsuelo donde estoy viviendo, es altamente peligroso porque esto es arena movediza y por lo tanto estoy en una zona de alto riesgo" (RA), prácticamente todo lomo de corvina está clasificado como zona de alto riesgo.

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: "Hay muy poco, se dejó de lado, se necesita promover más este tipo de talleres de prevención" (TT)

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un posible terremoto?

Entrevistado: "serenidad e identificar los puntos estratégicos para evacuar, salir con calma a la loza deportiva" (IP)

Entrevistador: ¿Qué decisión tomaste para evitar un terremoto?

Entrevistado: "El terremoto es algo que no podemos prevenir, pero si el caso fuera solo optaríamos por salir a la loza" (TD)

Entrevistador: ¿Hay grupos de apoyo para terremotos en su comunidad? Si tu respuesta es sí. ¿Con qué frecuencia aparecen estas ONG?

Entrevistado: Bueno tenemos los comedores y la municipalidad que de vez en cuando vienen

Entrevistador: ¿Qué tipos de planes de emergencia conoce para ayudarlo a prepararse para un terremoto?

Entrevistado: "Ahora último salió alerta contra sismos en el celular, eso es una manera de alertar a la población." (PE)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de formación antisísmica?

Entrevistado: "Durante la pandemia estuvo viniendo la municipalidad, pero INDECI nunca vino, actualmente no han regresado, pero hace años brindaron charlas ante un posible sismo." (MD)

Entrevistado 6: Laura Palomino

Edad: 39 años

Fecha de entrevista: 09/05/2022

Perfil: Presidenta del AA.HH Oasis de Villa sector 10 grupo 4 (1 año en el cargo)

Entrevistador: ¿Existe alguna organización entre los vecinos en cuanto al tema de prevención de terremotos?

Entrevistado: "no existe ninguna organización, ni por parte de los vecinos, y tampoco de la junta directiva" (CO)

Entrevistador: ¿Usted cree que el estado de conservación de las viviendas les ayuda a estar a salvo ante terremotos?

Entrevistado: "la municipalidad siempre da charlas, el año pasado hemos tenido tres a cuatro charlas, si no me equivoco el último fue en diciembre, desde esas fechas ya no hay nada" (MD) de charlas, pero siempre hablan de prevención

Entrevistador: ¿la municipalidad viene solo? o lo acompañan otros grupos de apoyo

Entrevistado: si vienen con otros apoyos del mismo gobierno

Entrevistador: ¿Alguna vez usted identificó el riesgo de vivir en un área altamente expuesta ante terremotos?

Entrevistado: "En las charlas siempre nos han indicado que estamos en una zona de alto riesgo. nosotros sí estamos consiente que estamos viviendo en una zona altamente vulnerable" (RA)

Entrevistador: ¿Cómo actuaría frente a un terremoto?

Entrevistado: "buscaría un espacio amplio, una zona libre que pueda protegerme, lejos de los muros" (AF)

Entrevistador: ¿En sus juntas vecinales tratan temas de prevención ante terremotos?

Entrevistado: "nosotros no tratamos de esos temas, solo cuando viene la municipalidad" (CO), aparte de eso "la municipalidad solo nos dan charlas, no nos ayudan a identificar nuestras rutas de evacuación ni poner señalización" (IP), "no hacemos un plan de emergencia, y tampoco tenemos un grupo de personas o una brigada vecinal que estén nombrados específicamente para eso"(PE), y la municipalidad tampoco nos obliga y tampoco nos da esa facilidad.

Entrevistado: "Solo son las charlas que hace la municipalidad y no solo son para nosotros, también llaman a todos los demás sectores de la zona." (TT)

Entrevistado: realmente acá no hay nada de eso, "para prevenir un sismo, ya es por cuenta de uno mismo y aparte de eso que no tenemos un título de propiedad," (CP) solo un documento de posesión.

Entrevistado 7: Juan Daniel Mendoza

Edad: 41 años

Fecha de entrevista: 09/05/2022

Perfil: Vecino de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización en su entorno social en cuanto al tema de prevención ante un posible terremoto?

Entrevistado: "Sí se organizan en grupo, varias personas participan en la reunión" (DO)

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda, cree que su casa está a salvo de sismos?

Entrevistado: Considero que las viviendas no están seguras ante un sismo.

Entrevistador: ¿Alguna vez ha identificado el riesgo de vivir en un área altamente expuesta a terremotos?

Entrevistado: Sí tengo cierto miedo de peligro cuando estoy en mi vivienda.

Entrevistador: ¿Cuál es su actitud frente al riesgo sabiendo que es posible un fuerte terremoto en su zona?

Entrevistado: "Guardar la calma y salir a la loza deportiva" (AF)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales organizan planes de contingencia ante un posible terremoto?

Entrevistado: Los vecinos se reúnen cuando pueden, pero no están seguidos

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está usted para un posible terremoto?

Entrevistado: "No considero que esté preparado ante un sismo porque los movimientos sísmicos son inesperados" (CP)

Entrevistador: ¿Qué cree que los hace más vulnerables a un posible terremoto?

Entrevistado: "El subsuelo, por lo expuesto y a la vez estamos sin muro de contención, eso puede ayudar a que reduzca la vulnerabilidad.

"(RA)

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: "Talleres no tenemos, pero si había charlas de la municipalidad antes de la cuarentena." (TT)

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un posible terremoto?

Entrevistado: "Salir sin desesperarme con mi familia hacia la loza deportiva." (TD)

Entrevistador: ¿Qué decisión tomaste para evitar un terremoto?

Entrevistado: "Hemos optado por tener una mochila de emergencia para estar prevenidos." (PE)

Entrevistador: ¿Hay grupos de apoyo para terremotos en su comunidad? Si tu respuesta es sí. ¿Con qué frecuencia aparecen estas ONG?

Entrevistado: "En la comunidad tenemos al comedor, pero no contamos con una ONG que nos ayude constante, ni INDECI ni la municipalidad vienen" (GA), mayormente se acuerdan cuando hacen campaña

Entrevistador: ¿Qué tipos de planes de emergencia conoce para ayudarlo a prepararse para un terremoto?

Entrevistado: No tenemos planes de emergencia.

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de formación antisísmica?

Entrevistado: "De vez en cuando viene la municipalidad por el comedor que tenemos, pero de ahí solo recibimos charlas." (MD)

Entrevistado 8: Nélide Rodríguez

Edad: 44 años

Fecha de entrevista: 09/05/2022

Perfil: presidenta del comedor 200 millas

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización en su entorno social en cuanto al tema de prevención ante un posible terremoto?

Entrevistado: "No veo que estamos mejorando la organización" (CO), si la municipalidad "no nos apoya con el muro de contención que necesitamos, sólo nos brindarán charlas antes de la cuarentena." (MD)

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda, cree que su casa está a salvo de sismos?

Entrevistado: "Me siento a salvo con mi vivienda porque está construida de madera, si estuviera construida de concreto me afectaría." (EC)

Entrevistador: ¿Alguna vez ha identificado el riesgo de vivir en un área altamente expuesta a terremotos?

Entrevistado: No he identificado, por lo que no tengo dinero y construí mi casa aquí.

Entrevistador: ¿Cuál es su actitud frente al riesgo sabiendo que es posible un fuerte terremoto en su zona?

Entrevistado: "Guardar la calma y no salir corriendo" (AF)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales organizan planes de contingencia ante un posible terremoto?

Entrevistado: "Existían charlas hace 4 años atrás, ahora con la pandemia se dejó de lado." (CO)

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está usted para un posible terremoto?

Entrevistado: No considero que estemos preparados, "si nos hubieran brindado charlas seguidas, ahí si estaríamos informados y tendríamos noción de acciones ante sismos, tener una mochila de emergencia." (CP)

Entrevistador: ¿Qué crees que los hace más vulnerables a un posible terremoto?

Entrevistado: "Lo más vulnerable nos hace, la arena donde vivimos por lo que en cualquier momento se pueden derrumbar las viviendas." (RA)

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: Actualmente cómo comunidad no tenemos talleres educativos

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un posible terremoto?

Entrevistado: "Lo primero sería sacar las cosas necesarias cómo alimentos y ropa abrigadora" (TD)

Entrevistador: ¿Qué decisión tomaste para evitar un terremoto?

Entrevistado: "Tener cosas necesarias cómo: ropa, alimentos enlatados y agua" (PE)

Entrevistador: ¿Qué tipos de planes de emergencia conoce para ayudarlo a prepararse para un terremoto?

Entrevistado: El AA.HH. no tiene planes de emergencias.

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de formación antisísmica?

Entrevistado: "La municipalidad vino una vez antes de la cuarentena a dar víveres y charlas, de ahí se olvidaron de nosotros." (MD)

Entrevistado: "No consideramos que tengamos grupo "la pendiente, lo que pasa que la parte de atrás no hay un muro de contención que pueda sostener toda esa arena, entonces se puede deslizar." (RA) "No consideramos que tengamos grupos de apoyo, ni la municipalidad viene, ni INDECI" (GP)

Entrevistado 9: Maritza Gutierrez

Edad:46

Fecha de entrevista: 09/05/2022

Perfil: representante de olla común 200 millas

Entrevistador: ¿Cómo ha mejorado la organización en su entorno social en cuanto al tema de prevención ante un posible terremoto?

Entrevistado: "Nos organizamos entre nosotros mismos, entre familia porque en grupo muchas veces no hay coordinación, pero todos están advertidos de cómo actuar ante un posible sismo" (DO)

Entrevistado: "INDECI conjunto a la municipalidad han venido y hemos tenido charlas antes de la pandemia y ahora cuando ingreso el nuevo alcalde vienen de vez en cuando." (MD)

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda, cree que su casa está a salvo de sismos?

Entrevistado: "Mi vivienda está construida de madera y me siento a salvo porque toda villa el salvador es vulnerable, sin embargo, nos dicen que solo esta parte es de alto riesgo." (EC)

Entrevistado: Por ejemplo, el temblor que hubo en 2007 fue fuerte y yo estuve en Ica, la persona que vivió esa experiencia podría decir que no tiene miedo a nada.

Entrevistado: Cuando hay un pequeño movimiento, los vecinos se amontonan en las pistas al costado del poste y les recomiendo que no hagan eso, ahora ya entendieron.

Entrevistador: ¿Alguna vez ha identificado el riesgo de vivir en un área altamente expuesta a terremotos?

Entrevistado: Cómo te digo "yo me siento segura aquí, porque mi vivienda es de madera y a lo mucho me va aplastar, pero no matar." (VR)

Entrevistador: ¿Cuál es su actitud frente al riesgo sabiendo que es posible un fuerte terremoto en su zona?

Entrevistado: "Si mañana pasará un terremoto solo estaría alerta, porque solo Dios sabe lo que va pasar." (AF)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia sus juntas vecinales organizan planes de contingencia ante un posible terremoto?

Entrevistado: "Hasta 2 años atrás dejaron de hablar del tema, el anterior dirigente nos capacitaba de estos temas, cuando ingresó el nuevo presidente se dejaron de lado" (CO), por lo que la municipalidad no permite que rija más de 2 años.

Entrevistador: ¿Qué tan preparado está usted para un posible terremoto?

Entrevistado: Yo diría que bastante bien, "mantener la serenidad es lo más importante, parece mentira, pero las capacitaciones ayudan bastantes, la mayoría de los vecinos se cierran y es triste elegir en un terremoto a la persona con más probabilidad de vivir." (CP)

Entrevistador: ¿Qué crees que los hace más vulnerables a un posible terremoto?

Entrevistado: Cómo les digo "yo no me siento vulnerable, pero quienes sí podrían sentirse vulnerables son el AA. HH santa rosa y Fabella" (RA); cuando Sedapal vino a instalar no quisieron y compraron un terreno para esa gente y ellos tienen servicios básicos del sector 10 grupo 4. "En Fabella hay una casa de 2 pisos de madera, pero se inclinó después del último temblor y los vecinos tuvieron que ir a ayudar." (RA)

Entrevistador: ¿Existen talleres educativos sobre prevención de terremotos en su comunidad?

Entrevistado: "Empezaron hace un mes dando charlas nada más, nosotros mismos hemos colocado nuestra ruta de evacuación" (IP), "anteriormente venían de la universidad incluso nos llevaban para capacitarnos." (TT)

Entrevistador: ¿Cuál sería su primera reacción ante un posible terremoto?

Entrevistado: "Antes cuando mi casa no tenía poste me quedaba dentro de la vivienda ahora debo salir calmada a la loza deportiva" (TD)

Entrevistador: ¿Hay grupos de apoyo para terremotos en su comunidad? Si tu respuesta es sí. ¿Con qué frecuencia aparecen estas ONG?

Entrevistado: "INDECI, la municipalidad y el anterior dirigente nos apoyaron con charlas de prevención ante un desastre." (GA)

Entrevistador: ¿Qué tipos de planes de emergencia conoce para ayudarlo a prepararse para un terremoto?

Entrevistado: Bueno "con las charlas aprendimos un montón, ahora tenemos nuestra mochila de emergencia, ruta de evacuación y extintores." (PE)

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia organiza la municipalidad cursos de formación antisísmica?

Entrevistado: "No tenemos cursos, pero si nos dan charlas, la última vez fue hace un mes, antes venían más seguidos." (MD)

Entrevistado 10: Jesús Nina Espinoza

Edad: 25 años

Fecha de entrevista: 13/05/2022

Perfil: vecino de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo es la organización de su comunidad en cuanto al tema de prevención ante terremotos?

Entrevistado: "este lugar es abierto entonces no hay mucho riesgo, para evacuación y no hay casas de material noble que se puedan caer o perjudicar" (VR)

Entrevistador: ¿entre sus vecinos se organizan para prevenir un sismo?

Entrevistado: con los mismos vecinos no nos organizamos

Entrevistador: ¿Ubican sus rutas de evacuación, ponen señalética?

Entrevistado: "con mi prima las dos nomas evacuamos, este último sismo las dos nomas evacuamos a la calle" (IP)

Entrevistador: ¿Según el estado de conservación de su vivienda, usted se siente seguro dentro de su vivienda en caso de que ocurra un sismo?

Entrevistado: no me siento seguro, más que todo en la parte de atrás, no sería al 100% seguro

Entrevistador: ¿Alguna vez usted identificó que se encuentra en un área altamente vulnerable ante terremotos?

Entrevistado: si sé que me encuentro en un lugar muy peligro

Entrevistador: ¿Cómo actuaría usted ante un terremoto?

Entrevistado: "Actuaría según los protocolos que nos indican, cómo que debemos evacuar con calma, no desesperarnos y tener siempre la mochila de emergencia" (AF), la verdad yo no tengo mi mochila de emergencia.

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia en sus juntas vecinales se organizan para realizar planes de emergencia?

Entrevistado: "por ahora todavía no hay organización ante esos eventos" (CO)

Entrevistador: ¿Qué factores cree que lo hace vulnerable ante un terremoto?

Entrevistado: uno "podría ser las construcciones que se hacen sin ver que es lo que pueda pasar, sin plano, o casas hechas que no están tan seguras" (RA), por ejemplo, en nueva esperanza hay casa que están en pendiente que están sobre piedras, entonces en cualquier momento cuando pase un sismo o terremoto e pueden venir para abajo las viviendas

Entrevistador: ¿Alguna vez se acercó la municipalidad o INDECI a hablar sobre el tema de prevención ante sismos?

Entrevistado: no

Entrevistador: ¿Existe algún grupo de apoyo?

Entrevistado: tampoco se acercaron

Entrevistador: ¿Usted conoce algunos planes de emergencia que lo puedan ayudar a prepararse ante terremotos?

Entrevistado: Uno "puede ser el aplicativo que te alertan anticipadamente que viene un sismo, otro puede ser cumplir los protocolos de evacuación, no desesperarme y como mencione tener listo la mochila de emergencia." (PE)

Entrevistado 11: Carina Inquilla Ortega

Edad: 39 años

Fecha de entrevista: 13/05/2022

Perfil: vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Durante todo el tiempo que está viviendo en esta zona cómo se organiza su comunidad en cuanto al tema de prevención ante terremotos?

Entrevistado: "lo único que yo hago es agarrar un espacio donde está la columna, solo busco la zona segura y no trato de salir corriendo", (PE) me quedo ahí nomas

Entrevistador: ¿y en su barrio en alguna junta vecinal se ha tratado de hablar de ese tema?

Entrevistado: no, "que yo sepa no hay organización, durante todo el tiempo que estuve viviendo no se han hecho nada de eso" (CO)

Entrevistador: ¿Según el estado de conservación de su vivienda usted se siente a salvo dentro ante un posible terremoto?

Entrevistado: "nadie se siente a salvo, en mi vivienda no creo sentirme a salvo" (VR)

Entrevistador: ¿Qué factores cree que no le hacen sentir a salvo?

Entrevistado: "el suelo de acá es arenoso, entonces no es muy estable, donde hay suelo rocoso entonces es un poco más resistente" (RA)

Entrevistador: ¿Cómo actuaría usted ante un posible terremoto?

Entrevistado: "ese día del temblor lo único que hice es agarrar a mi hija, me paré en una zona segura nada más" (AF)

Entrevistador: ¿Qué tan preparada está usted para un posible sismo?

Entrevistado: no mucho, solamente "tengo mi mochilita, pero en ese rato a la hora de la hora ni la mochila te acuerdas, yo solo agarro a mi hija y trato de ponerla a salvo" (TD)

Entrevistador: ¿Alguna vez vinieron grupos de apoyo o la municipalidad para hablar sobre cómo prepararse ante un terremoto?

Entrevistado: "de acá no he visto que vinieron, pero si he escuchado más que todo en colegios nos han dicho cómo uno se tiene que preparar" (GA)

Entrevistador: ¿Conoce algunos planes de emergencia que le puedan ayudar a prepararse ante un terremoto?

Entrevistado: "las señales, en la casa tienes que tener, y ya tienes que coordinar donde te vas a parar y todo eso, por decir en mi casa como se sabe que en un terremoto no vamos a tener luz y yo para eso utilizo mi luz de emergencia que puede ayudar" (IP)

Entrevistado 12: Roxana Raimundo Paita

Edad: 24 años

Fecha de entrevista: 13/05/2022

Perfil: vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Cómo se organiza su comunidad en cuanto al tema de prevención ante un posible terremoto?

Entrevistado: acá en Lima no, pero en provincia todas las comunidades nos reunimos y cuando haya sismos nos decían que teníamos que ir a una zona segura, a la loza o cancha sintética, y todos nos teníamos que agarrar de la mano en una ronda, ya en la sierra si había reuniones, pero acá en lima no

Entrevistador: ¿Durante todo el tiempo que se encuentra viviendo en la zona la municipalidad alguna vez vino para tratar esos temas?

Entrevistado: "la verdad no se mucho porque estoy viviendo poco tiempo en este lugar, pero hasta el momento no vino" (CO)

Entrevistador: ¿Según el estado de conservación de su vivienda usted se sentiría a salvo dentro de su vivienda cuando pase un terremoto?

Entrevistado: si, ahora si como estoy viviendo acá, pero antes sí cuando estaba viviendo en gamarra, en cuarto alquilado, era muy estrecho, entonces se podía caer la casa, y no era muy seguro, pero acá si me siento segura

Entrevistador: ¿Cómo actuaría usted ante un posible terremoto?

Entrevistado: "mantener la calma y evacuar" (AF)

Entrevistador: ¿Usted se siente preparada ante un posible terremoto, tiene lista su mochila de emergencia?

Entrevistado: no, "ahora no estoy preparada, pero si pasaría un terremoto agarraría cualquier cosa y saldría" (TD)

Entrevistador: ¿Usted identifica sus zonas seguras y sus rutas de evacuación?

Entrevistado: tampoco, "ni siquiera sé a qué lado ir para que no me caigan los postes" (AF)

Entrevistador: ¿Qué factores cree usted que la hace vulnerable ante un posible terremoto?

Entrevistado: "acá estamos cerca al mar es un poco riesgoso porque es arena el suelo, entonces la casa se puede hundir" (RA)

Entrevistador: ¿Conoce algunos planes de emergencia que le puedan ayudar a prepararse ante un posible terremoto?

Entrevistado: no

Entrevistador: ¿Con qué frecuencia viene la municipalidad y hace cursos de prevención antisísmica?

Entrevistado: acá no creo, "talvez vino cuando salí de mi casa porque yo trabajo casi todos los días, pero para hablar de sismos yo nunca vi que vinieron" (MD)

Entrevistado 13: Luz Jara

Edad: 23 años

Fecha de entrevista: 13/05/2022

Perfil: vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿en su comunidad se organizan sobre temas de prevención ante un posible terremoto?

Entrevistado: "no hay organización, al menos que algún vecino proponga ese tema en alguna reunión" (CO)

Entrevistador: ¿Cómo es su vivienda? ¿Con qué material está construida?

Entrevistado: por el momento está construido de madera

Entrevistador: ¿y usted se siente a salvo dentro de su vivienda cuando ocurre un terremoto?

Entrevistado: no

Entrevistador: ¿Qué factores cree que no la hacen sentir a salvo?

Entrevistado: "por los materiales que está construido mi casa, y también por la vivienda que está a mi costado que es con segundo piso y también es igual con madera, pero está en un lugar peligroso, entonces se puede caer hacia mi casa" (RA), por eso no me siento segura dentro

Entrevistador: ¿Usted es consciente que está viviendo en una zona vulnerable ante terremotos?

Entrevistado: si

Entrevistador: ¿Cómo actuaría usted ante un posible terremoto?

Entrevistado: lo primero es "no desesperarse, salir con tranquilidad para una zona segura" (AF), bueno yo en este caso yo tendría que salir porque no me pondría en la columna porque no tengo en mi vivienda, entonces tendría que salir a la calle y "no tendría que estar cerca de un poste o una vivienda que esté construida con muchos pisos, tendría que ser en un área libre para que no me pase nada" (AF)

Entrevistador: ¿Qué tan preparado se siente ante un posible terremoto?

Entrevistado: "uno sabe de repente como evacuar, pero al momento de pasar un sismo no es lo mismo, a veces cuando uno tiene niños pequeños con la desesperación agarras cualquier cosa que encuentras y te vas para salvar tu vida y la vida de tus hijos" (TD), en este caso de mi hijo

Entrevistador: ¿Usted conoce algunos planes de emergencia que le puedan ayudar a prepararse ante un terremoto?

Entrevistado: lo único es la zona segura donde uno pueda evacuar, "en mi familia siempre hablamos de qué hacer cuando pasa un terremoto y es salir rápidamente antes de que sea más fuerte el temblor y también ubicarnos lejos de los postes y de la casa del costado" (PE)

Entrevistador: ¿en su barrio identificaron junto a sus vecinos sus zonas seguras?

Entrevistado: "hace tiempo si identificamos en un área libre donde no hay riesgo de que podamos sentirnos inseguros" (IP)

Entrevistador: ¿la municipalidad alguna vez se acercó a hablar sobre ese tema?

Entrevistado: no, la verdad que no

Entrevistado 14: Evelyn Astahuaman

Edad: 26 años

Fecha de entrevista: 13/05/2022

Perfil: vecina de Lomo de Corvina

Entrevistador: ¿Durante el tiempo que usted estuvo viviendo en este lugar, su comunidad se ha organizado en algún momento para hablar sobre temas de prevención ante un posible terremoto?

Entrevistado: "yo voy viviendo 7 años en este lugar y no veo que se organizan" (CO)

Entrevistador: ¿Cuál es el estado de conservación de su vivienda?

Entrevistado: "mi vivienda es de madera, todos vivimos así prácticamente" (EC)

Entrevistador: ¿cree usted que se encuentra a salvo ante sismos dentro de su vivienda?

Entrevistado: no

Entrevistador: ¿y cuáles son las razones por las que no se siente a salvo?

Entrevistado: por qué acá" vivimos personas que más necesitan, más que todo que no tienen donde vivir, y no les importa si es que hay peligro, porque esto antes era un desmonte" (CP), como en mi caso yo no tenía donde vivir, entonces lo único que conseguí fue esto, y me tuve que venir a vivir por que el alquiler me sale caro

Entrevistador: ¿Cómo llegó a adquirir la vivienda?

Entrevistado: yo solamente estoy cuidando un terreno, ya como 7 años, y aparte de eso todo esto es una invasión

Entrevistador: ¿Usted sabe que vive en un área altamente expuesta ante terremotos?

Entrevistado: si señorita, si entiendo, pero por las necesidades tengo que vivir acá, porque para alquilar cuarto está caro, "se los peligros que se corre, pero igual por necesidad vivo, y casi la mayoría vivimos así" (VR)

Entrevistador: ¿Cómo actuaría usted frente a un posible terremoto?

Entrevistado: lo único que haría es sacar a mis dos hijos y no sé por dónde me iría, el día de ayer cuando pasó ese temblor justo yo estaba cambiando a mi hijito, estaba poniendo pañal a mis dos hijos, les agarre y me salí para fuera y mis hijos son seguidos, "lo único que podemos hacer es o bien bajar a la panamericana o bien subir por las escaleras." (AF)

Entrevistador: ¿la bajada que existe hacia la panamericana es con escaleras?

Entrevistado: solamente es arena, un solo camino improvisado que nosotros mismos lo hicimos

Entrevistador: ¿en sus juntas vecinales alguna vez hablaron de donde evacuar o qué hacer en caso ocurra un terremoto?

Entrevistado: no, nada

Entrevistador: ¿Usted se siente preparada para un posible terremoto?

Entrevistado: no señorita, nadie se siente preparado, simplemente se da y ya, el que vive, vive y el que muere, muere.

Entrevistador: ¿Usted conoce algunos planes de emergencia?

Entrevistado: bueno si, "con mi pareja tenemos una moto y lo que tendríamos que hacer es subir lo más que podamos, y buscar un estadio, una loza o un parque, donde las casa no te lleguen a caer" (PE)

Entrevistador: ¿Qué factores cree que la hace vulnerable ante un terremoto?

Entrevistado: "esto es relleno, no es arena y con un fuerte sismo se va, este lugar no es área para vivir y eso bien claro lo sabe el estado" (RA) porque nos tenían que haber reubicado

Entrevistador: ¿y es verdad que el estado les dio un terreno?

Entrevistado: no nos dieron ni un terreno, porque es para que nos reubiquen, nosotros como gente necesitada donde nos manden tenemos que ir porque necesitamos un terreno, pero hasta ahora el estado no nos ha mandado ninguna clase de terreno o nos ha dicho que nos van a reubicar, nada de eso.

Entrevistador: ¿y dónde quedaron los terrenos que habían comprado para reubicarlos?

Entrevistado: por las palmas es, eso fue para la segunda invasión, actualmente esta es la tercera invasión, a la segunda si los reubicaron, a la primera los botaron. nosotros como tercera invasión ya vamos desde el 2007 solo esta calle porque los de arriba son aparte

Entrevistador: ¿y ustedes cuentan con los servicios básicos de agua y desagüe?

Entrevistado: no, solo tenemos agua desde el pilón, Sedapal solo nos permite tener un solo pilón para todos nosotros, no tenemos una conexión directa de agua, desagüe tampoco tenemos y la energía eléctrica es clandestina, el que quiere o las personas que tienen más plata entonces ya pagan, pero yo si estoy solamente con vela, no tengo luz

Entrevistador: ¿Alguna vez se acercó la municipalidad a hablar sobre la prevención ante un terremoto?

Entrevistado: nada no se acerca, "solamente nos apoyaron en tiempo de pandemia, pero solo fue en alimentos nada más, pero después de eso nada" (MD)

Entrevistador: ¿no realizaron algún taller de prevención antisísmica?

Entrevistado: no, nada

Entrevistador: ¿Alguna vez se acercaron grupos de apoyo ante sismos?

Entrevistado: no señorita

Entrevistador: ¿Usted conoce algunos planes de emergencia que le puedan ayudar a prepararse ante terremotos?

Entrevistado: por aquí señorita, como le digo es bajar hacia la panamericana noma, con la desesperación

Entrevistador: ¿ustedes identifican sus rutas de evacuación, o sus zonas seguras?

Entrevistado: "nada señorita y además por donde vas a correr y la municipalidad nunca nos ha organizado para ver hacia donde podemos evacuar cuando haya un fuerte terremoto" (IP), como ayer pasó un sismo entonces era para que se acerque la municipalidad a ver cómo estamos las personas.

Anexo 6

Fichas de análisis documental

FICHA DOCUMENTAL			
Datos del documento			
URL	https://fovida.org.pe/wp-content/uploads/2019/02/EVAR-ANALISIS-DE-VULNERABILIDAD-VES_19_09.pdf		
Fecha	Junio de 2017		
Elaborado por	FOVIDA		
Datos descriptivos de la publicación			
Título de la publicación	Análisis de Vulnerabilidad frente a la activación de procesos geodinámicas		
Autores	FOVIDA		
Lugar de estudio	Villa el Salvador - Lomo de Corvina		
Temas relevantes de la publicación			
Descripción general	Objetivo/s	El documento tiene como objetivo determinar el nivel de vulnerabilidad frente a los Procesos Geodinámicas en el distrito de Villa el Salvador.	
	Identificación geodinámica	El documento identificó su zona de estudio en base al mapa de procesos geodinámicas del INDEMETS los cuales son: arenaamiento, licuefacción y flujo de detritos.	
Marco metodológico	Análisis de vulnerabilidad	Los factores analizados para la definición de la vulnerabilidad en el distrito de Villa el Salvador son: exposición, fragilidad y resiliencia. El análisis de la zona será de la vulnerabilidad social y vulnerabilidad económica.	
	Proceso metodológico	Para la determinación del nivel de la vulnerabilidad social y económica se ha tomado el marco metodológico establecido por el CENEPRED.	
		Para la presente investigación no fue necesario analizar el peligro por la falta de información meteorológica. esta investigación solo analiza la vulnerabilidad social y económica enfocándose en el impacto de los fenómenos climáticos intensos y severos.	
	Unidad de análisis	Para hallar el nivel de vulnerabilidad se utilizó como unidad de análisis las manzanas que se encuentran en la área delimitada por INDEMETS: - Manzanas ubicadas en áreas de peligro como arenaamiento - Manzanas ubicadas en áreas de peligro como licuefacción - Manzanas ubicadas en áreas de peligro como flujo de detritos	
	Fuente de información	Se utilizó información del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática respecto al Censo del 2007, información geoespacial del Centro Nacional de Estimación, Prevención Y Reducción del Riesgo de Desastres - CENEPRED, Instituto Geológico, Minero, Metalúrgico - INGEMMET y el Instituto Geográfico Nacional – IGN.	
	Parámetros de la investigación	Exposición social	población total
			número de hijos
número de hogares			
Fragilidad social		discapacidad	
		grupo etario	
		analfabetismo	
Resiliencia social		nivel educativo	
		estado civil	
		población sin DNI	
Exposición económica		localización	
		sin acceso al agua	
		sin acceso a servicios higiénicos	
Fragilidad económica	sin acceso a energía eléctrica		
	material en paredes		
	tipo de vivienda		
Resiliencia económica	material en pisos		
	sin afiliación a seguro		
	ocupación		
Conclusión	Según los registros estadísticos provenientes del INEI (Censo 2007), se han identificado 306 manzanas que presentan niveles de vulnerabilidad Muy Alta, Alta y Media; dentro de ellas hay 17,443 pobladores expuestos y vulnerables, de los mismos 8,720 son hombres y 8,723 son mujeres.		


FICHA DOCUMENTAL		
Datos del documento		
Fecha	2006	
Elaborado por	INDECi	
Datos descriptivos de la publicación		
Título de la publicación	Manual básico para la estimación del riesgo	
Equipo técnico responsable	Ing. Alberto Bisbal Sanz	
	Msc. José Picón Gonzáles	
	Dr. Mateo Casaverde Río	
	Soc. Francisco Jáuregui Liberiano	
	Ing. Rosario Anchayhua Altamirano	
	Psic. Rosario Sánchez Vidakón	
Arq. M ^a Mercedes de Guadalupe Masana García		
Temas relevantes de la publicación		
Descripción general	Objetivo/s	Contribuir a reducir los efectos de un desastre, estimando el nivel de riesgo de una localidad, a través de la identificación del peligro y el análisis de vulnerabilidad, que pueda permitir la elaboración de mapas temáticos.
Tipos de vulnerabilidad según el documento	Vulnerabilidad ambiental y ecológica	
	Vulnerabilidad física	
	Vulnerabilidad económica	
	Vulnerabilidad social	
	Vulnerabilidad educativa	
	Vulnerabilidad cultural e ideológica	
	Vulnerabilidad política institucional	
Vulnerabilidad científica y tecnológica		
Valores de la vulnerabilidad	VB= vulnerabilidad baja	< de 25%
	VM= vulnerabilidad media	de 26% a 50%
	VA= Vulnerabilidad alta	de 51% a 75%
	VMA= vulnerabilidad muy alta	de 76% a 100%
Vulnerabilidad social	<p>*Se analiza a partir del nivel de organización y participación que tiene una colectividad, para prevenir y responder ante situaciones de emergencia. La población organizada puede superar más fácilmente las consecuencias de un desastre, que las sociedades que no están organizadas, por lo tanto, su capacidad para prevenir y dar respuesta ante una situación de emergencia es mucho más efectivo y rápido.</p> <p>Mayor será la vulnerabilidad de una comunidad si su cohesión interna es pobre; es decir, si las relaciones que vinculan a los miembros de la misma y con el conglomerado social, no se afincan en sentimientos compartidos de pertenencia y de propósito y que no existan formas organizativas que lleven esos sentimientos a acciones concretas.</p> <p>Para obtener la información sobre este tipo de vulnerabilidad, también es necesario auxiliarse de un cuadro, que debe elaborarse de acuerdo a las variables y las características, según el nivel de vulnerabilidad existentes en el centro poblado donde se va a realizar la Estimación de Riesgo.</p>	


FICHA DOCUMENTAL		
Datos del documento		
Núm. De guía	Versión 3	
Fecha	2019	
Elaborado por	CENEPRED	
Datos descriptivos de la publicación		
Título de la publicación	Manual para la evaluación del riesgo originado por fenómenos naturales	
Colaboradores	Autoridad nacional del agua- ANA	
	Dirección de hidrografía y navegación - DHN	
	Instituto geofísico del Perú – IGP	
	Instituto geológico, minero y metalúrgico – INGEMMET	
Servicio nacional de meteorología e hidrología del Perú – SENAMHI		
Temas relevantes de la publicación		
Descripción general	Objetivo/s	Establecer los procedimientos metodológicos para la evaluación del riesgo por fenómenos naturales.
	Introducción: el manual comprende de 3 capítulos	Capítulo 1: el primero trata de los aspectos generales donde se puede encontrar el objetivo, alcances, justificación, marco legal y la responsabilidad de las entidades involucradas.
		Capítulo 2: establece las definiciones de los peligros naturales ,se identifica y se clasifica en base a su origen y dinámica.
Capítulo 3: detalla la metodología cuantitativa.		
Marco teórico	Capítulo 2	2.1 En este punto del documento se clasifican los peligros en dos grupos según su origen y dinámica, las primeras son geológicas la cual tiene clasificado los peligros en 3 grupos: movimientos en masa, volcánicos, sísmicos. El segundo grupo es hidrometeorológicos y oceanográficos.
Procedimiento metodológico	Capítulo 3	En este punto se detalla el procedimiento para realizar el cálculo de los niveles de peligro, vulnerabilidad y riesgo las cuales están comprendidas por un rango de cuatro valores: muy alto, alto, medio y bajo
	Calculo de vulnerabilidad	Para este manual, la vulnerabilidad se tiene que relacionar los factores de exposición, fragilidad y resiliencia
		El documento trabaja con 4 clasificaciones de la vulnerabilidad: física, social, económica y ambiental
		Niveles de vulnerabilidad


FICHA DOCUMENTAL	
Datos del documento	
Fecha	08/02/2022
Elaborado por	INDECI
Datos descriptivos de la publicación	
Título de la publicación	Plan familiar de emergencia
Autores	INDECI
Temas relevantes de la publicación	
Toda familia debe considerar en su Plan Familiar de Emergencia aspectos, como:	Contar con el Combo de la Supervivencia que comprende: la Mochila para Emergencias y la Caja de Reserva.
	Sitios seguros en los cuales permanecer en caso de no poder regresar al hogar.
	Diferentes formas de comunicarse en caso de estar separados al momento de emergencia.
	Establecer los lugares y hora de reunión en caso de estar separados y no poder reunirse de inmediato.
Rutas de evacuación del hogar. El combo de la supervivencia: la mochila de emergencias, la caja de reserva.	


Anexo 7

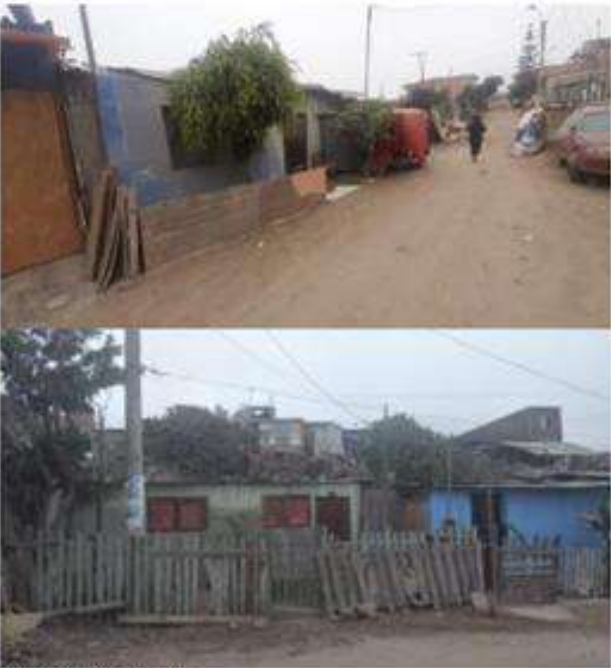
Fichas de análisis fotográfico

FICHA DE OBSERVACION	
FICHA TECNICA	Exposición Social
Generalidades	
Registro Fotográfico (sector 10 grupo 4A)	
Ubicación: Villa El salvador	
Región: Lima	
Provincia: Lima	
Distrito: Villa El Salvador	
<p>Nota: fuente propia</p>	
<p>ANALISIS: foto tomada el 9 de mayo del 2022, en el Sector 10 grupo A de Lomo de Corvina en Villa el Salvador. La foto muestra una de las calles de esta zona, con pistas de tierra, no existe un trazo donde indique el ancho de las veredas para que nos pueda ayudar a identificarlas. La información visual que nos proporciona esta fotografía es demostrar que "gran parte de esta zona no cuentan con pistas ni veredas asfaltadas, las viviendas agarran parte de la calle y lo usan como jardines o tendedores de ropa."(DL)</p>	

FICHA DE OBSERVACION	
FICHA TECNICA	Exposición Social
Generalidades	
Registro Fotográfico	
Ubicación: Villa El salvador	
Región: Lima	
Provincia: Lima	
Distrito: Villa El Salvador	
Nota: fuente propia	
<p>ANALISIS: la foto fue tomada el 9 de mayo del 2022 en el AA. HH Fabella y santa rosa de Lomo de Corvina de Villa el Salvador. la imagen muestra las viviendas y las calles de la zona donde sus pistas son de tierra y sus viviendas son de madera. la información visual que nos proporciona esta imagen nos muestra que "sus calles son bien cortas y no cuentan con pistas y veredas asfaltadas, se puede ver que el material de las viviendas son de madera considerando que en esa zona no se puede construir porque el tipo de suelo es desmonte y arena"(DL), haciendo que las viviendas ubicadas en esas dos zonas sean vulnerables ante un terremoto.</p>	

FICHA DE OBSERVACION	
FICHA TECNICA	Exposición Social
Generalidades	
Registro Fotográfico	
Ubicación: Villa El salvador	
Región: Lima	
Provincia: Lima	
Distrito: Villa El Salvador	
Nota: fuente propia	
<p>ANALISIS: la foto fue tomada el 9 de mayo del 2022 desde AA. HH Fabella de Lomo de Corvina de Villa el Salvador. la imagen muestra unas cuantas viviendas que se ubican en una zona donde la tierra se va deslizando. la información visual que nos proporciona esta foto nos demuestra que "existe un riesgo inminente para esas viviendas, ya que la tierra se puede deslizar en cualquier momento, y eso haría que las viviendas se venga abajo ocasionando daños materiales y poniendo en riesgo a las familias que viven en esas viviendas y también a los que vivían en la parte baja."(RA)</p>	

FICHA DE OBSERVACION	
FICHA TECNICA	Exposición Social
Generalidades	
Registro Fotográfico	
Ubicación: Villa El salvador	
Región: Lima	
Provincia: Lima	
Distrito: Villa El Salvador	
Nota: fuente propia	
<p>ANALISIS: La foto fue tomada el 9 de mayo de 2022, en el AA. HH Santa Rosa de Lomo de Corvina en Villa el Salvador. la imagen nos muestra uno de los ingresos al AA. HH Santa Rosa y Fabella. Se puede observar que "el estado de las escaleras no cuenta con el mantenimiento adecuado ya que esta tapado por arena que se desliza de las viviendas de los costados, no cuenta con pasamanos estables y la vivienda del otro extremo está en peligro porque se puede caer"(EV) en cualquier momento. la información que nos proporciona la imagen nos hace dar cuenta que "su salida de evacuación en caso de existir un terremoto sería muy riesgoso para la población que vive en los AA.HH Fabella y Santa Rosa ya que se le podría caer encima las viviendas y la arena, tapando todo el camino"(EV) y haciendo más vulnerable la zona, a la vez este ingreso no cumple con la normativa del Reglamento Nacional de Edificaciones.</p>	

FICHA DE OBSERVACION	
FICHA TECNICA	Exposición Social
Generalidades	
Registro Fotográfico	
Ubicación: Villa El salvador	
Región: Lima	
Provincia: Lima	
Distrito: Villa El Salvador	
<p>Nota: fuente propia</p> <p>ANALISIS: la foto fue tomada el 9 de mayo del 2022 en el AA. HH 200 millas de Lomo de Corvina de Villa el Salvador. la imagen muestra una de las tantas viviendas de la zona, con muros de madera pintado y techo de calamina. La información visual que proporciona esta fotografía es demostrar que es una "vivienda improvisada con materiales precarios inestables que en cualquier momento se pueden caer, esto hace que la vivienda y la familia que lo habita se encuentra en riesgo inminente"(EC), por ello su vulnerabilidad va en aumento.</p>	

FICHA DE OBSERVACION	
FICHA TECNICA	Exposición Social
Generalidades	
Registro Fotográfico	
Ubicación: Villa El salvador	
Región: Lima	
Provincia: Lima	
Distrito: Villa El Salvador	
<p>Nota: fuente propia</p>	
<p>ANALISIS: foto tomada el 9 de mayo del 2022, en el AA. HH Santa Rosa de Lomo de Corvina en Villa el Salvador. la foto nos muestra uno de los pilones de la zona que sirve de abastecimiento de agua potable para 3 calles de la zona conformada por el AA. HH Fabella y Santa Rosa. La información que nos proporciona la imagen es demostrar que los dos asentamientos humanos que se encuentran en la parte baja de lomo de corvina no cuentan con el servicio de agua potable, la institución encargada de suministrar este recurso básico solo proporciono pilones para que se puedan abastecer.</p>	

Anexo 8

Análisis de Lomo de Corvina por Materialidad de vivienda según CENEPRED

EXPOSICION (PESO PONERADO 0,539)							
CUADRO 1: MATERIALIDAD DE VIVIENDA							
PARAMETRO	MATERIALIDAD DE VIVIENDA		PESO PONERADO: 0,430			X PP =	TOTAL
			CANTIDAD	PORCENTAJE	DECIMAL		
DESCRIPTO RES	MV1	Estera/ carton	MVE 1	586	11,812	0,118	0,0508
	MV2	Adobe o tapia	MVE 2	38	0,766	0,008	0,0033
	MV3	Quincha (caña con barro)	MVE 3	8	0,161	0,002	0,0007
	MV4	Madera	MVE 4	1928	38,863	0,389	0,1671
	MV5	Ladrillo o bloque de cemento	MVE 5	2401	48,398	0,484	0,2081
			100	4961			

Anexo 9

Análisis de Lomo de Corvina por Materialidad predominante en los techos según CENEPRED

CUADRO 2: MATERIAL PREDOMINANTE EN LOS TECHOS							
PARAMETRO	MATERIALIDAD PREDOMINANTE EN LOS TECHOS		PESO PONERADO: 0,430			X PP =	TOTAL
			CANTIDAD	PORCENTAJE	DECIMAL		
DESCRIPTO RES	MVT1	Tejas	MVTE1	500	0,597	0,006	0,003
	MVT2	Triplay/ esfera/ carrizo/ paja/ caña	MVTE2	2000	2,387	0,024	0,010
	MVT3	Planchas de diamina, fibra de cemento o similares	MVTE3	20767	24,789	0,248	0,107
	MVT4	Madera	MVTE4	1430	1,707	0,017	0,007
	MVT5	Ladrillo o bloque de cemento	MVTE5	59078	70,520	0,705	0,303
			100	83775			

Anexo 10

Análisis Lomo de Corvina por Tipo de vivienda según CENEPRED

CUADRO 3: TIPO DE VIVIENDA							
PARAMETRO	TIPO DE VIVIENDA		PESO PONERADO: 0,14			X PP =	TOTAL
			CANTIDAD	PORCENTAJE	DECIMAL		
DESCRIPTO RES	TV1	Casa independiente	TVF1	6104	98,818	0,988	0,138
	TV2	Vivienda improvisada / Area no destinada para habitacion humana	TVF2	39	0,631	0,006	0,001
	TV3	Vivienda en quinta, callejon, solar o corralon	TVF3	27	0,437	0,004	0,001
	TV4	Departamento en edificio	TVF4	5	0,081	0,001	0,000
	TV5	Viviendas colectivas	TVF5	2	0,032	0,000	0,000
			100	6177			

Anexo 11

Análisis Lomo de Corvina por Grupo Etario según CENEPRED

FRAGILIDAD (PESO PONERADO 0.297)							
CUADRO 4: GRUPO ETARIO							
PARAMETRO	GRUPO ETARIO	PESO PONERADO: 0.6					X PP =
			CANTIDAD	PORCENTAJE	DECIMAL	TOTAL	
DESCRIPTO RES	GE1	De 0 a 14 años	PGE 1	4796	25,581	0,256	0,153
	GE2	De 15 a 29 años	PGE 2	6540	34,884	0,349	0,209
	GE3	De 30 a 44 años	PGE 3	3488	18,605	0,186	0,112
	GE4	De 45 a 64 años	PGE 4	2398	12,791	0,128	0,077
	GE5	Mayor a 65 años	PGE 5	1526	8,140	0,081	0,049
				100	18748		

Anexo 12

Análisis Lomo de Corvina por Discapacidad según CENEPRED

CUADRO 5: DISCAPACIDAD							
PARAMETRO	DISCAPACIDAD	PESO PONERADO: 0.4					X PP =
			CANTIDAD	PORCENTAJE	DECIMAL	TOTAL	
DESCRIPTO RES	D1	Usar brazo y piernas	DFE1	8911	0,002265964932	0,00002265964932	0,000009063859728
	D2	No tiene	DFE2	393202587	99,98690084	0,9998690084	0,3999476033
	D3	Mental o intelectual	DFE3	4668	0,001187018775	0,00001187018775	0,0000047480751
	D4	Oír y hablar	DFE4	9466	0,002407095056	0,00002407095056	0,000009628380225
	D5	Visual	DFE5	28468	0,007239085365	0,00007239085365	0,00002895634146
				100	393254100		

Anexo 13

Análisis de Lomo de Corvina por Ingreso familiar de vivienda según CENEPRED

RESILIENCIA (PESO PONERADO 0.164)							
CUADRO 6: INGRESO FAMILIAR MENSUAL							
PARAMETRO	INGRESO FAMILIAR MENSUAL	PESO PONERADO: 0.6					X PP =
			CANTIDAD	PORCENTAJE	DECIMAL	TOTAL	
DESCRIPTO RES	IFM1	De 2412.45 a mas	IFMR 1	0	0,000	0,000	0,000
	IFM2	De 1449.72 - 2412.44	IFMR 2	3042	0,787	0,008	0,005
	IFM3	De 1073.01 - 1449.71	IFMR 3	113999	29,511	0,295	0,177
	IFM4	De 863.72 - 1073.00	IFMR 4	214871	55,624	0,556	0,334
	IFM5	De 863.71 a menos	IFMR 5	54382	14,078	0,141	0,084
				100	386294		

Anexo 14

Análisis de Lomo de Corvina por Régimen de tenencia de vivienda según CENEPRED

CUADRO 7: REGIMEN DE TENENCIA DE VIVIENDA							
PARAMETRO	REGIMEN DE TENENCIA DE VIVIENDA	PESO PONERADO: 0.4					X PP =
			CANTIDAD	PORCENTAJE	DECIMAL	TOTAL	
DESCRIPTO RES	RTV1	Alquilada	RTVR1	11964	14,281	0,143	0,057
	RTV2	Propia sin título de propiedad	RTVR2	15600	18,621	0,186	0,074
	RTV3	Propia con título de propiedad	RTVR3	49297	58,845	0,588	0,235
	RTV4	Cedida	RTVR4	6799	8,116	0,081	0,032
	RTV5	Otra forma	RTVR5	115	0,137	0,001	0,001
				100	83775		

Anexo 15

ORDEN DE COMPRA Y FINANCIA - 15/14/2016/0000

RESUMEN DEL FONDO DE INVERSIÓN

CAPÍTULO 1: FONDO DE INVERSIÓN

RECURSOS	DESCRIPCIÓN	MONTOS			%
		COMPRAS	VENTAS	NETO	
001	001.01.01.01	100.0	0.0	100.0	100.0
002	001.01.01.02	0.0	0.0	0.0	0.0
003	001.01.01.03	0.0	0.0	0.0	0.0
004	001.01.01.04	0.0	0.0	0.0	0.0
005	001.01.01.05	0.0	0.0	0.0	0.0
006	001.01.01.06	0.0	0.0	0.0	0.0
007	001.01.01.07	0.0	0.0	0.0	0.0
008	001.01.01.08	0.0	0.0	0.0	0.0
009	001.01.01.09	0.0	0.0	0.0	0.0
010	001.01.01.10	0.0	0.0	0.0	0.0
011	001.01.01.11	0.0	0.0	0.0	0.0
012	001.01.01.12	0.0	0.0	0.0	0.0
013	001.01.01.13	0.0	0.0	0.0	0.0
014	001.01.01.14	0.0	0.0	0.0	0.0
015	001.01.01.15	0.0	0.0	0.0	0.0
016	001.01.01.16	0.0	0.0	0.0	0.0
017	001.01.01.17	0.0	0.0	0.0	0.0
018	001.01.01.18	0.0	0.0	0.0	0.0
019	001.01.01.19	0.0	0.0	0.0	0.0
020	001.01.01.20	0.0	0.0	0.0	0.0
021	001.01.01.21	0.0	0.0	0.0	0.0
022	001.01.01.22	0.0	0.0	0.0	0.0
023	001.01.01.23	0.0	0.0	0.0	0.0
024	001.01.01.24	0.0	0.0	0.0	0.0
025	001.01.01.25	0.0	0.0	0.0	0.0
026	001.01.01.26	0.0	0.0	0.0	0.0
027	001.01.01.27	0.0	0.0	0.0	0.0
028	001.01.01.28	0.0	0.0	0.0	0.0
029	001.01.01.29	0.0	0.0	0.0	0.0
030	001.01.01.30	0.0	0.0	0.0	0.0
031	001.01.01.31	0.0	0.0	0.0	0.0
032	001.01.01.32	0.0	0.0	0.0	0.0
033	001.01.01.33	0.0	0.0	0.0	0.0
034	001.01.01.34	0.0	0.0	0.0	0.0
035	001.01.01.35	0.0	0.0	0.0	0.0
036	001.01.01.36	0.0	0.0	0.0	0.0
037	001.01.01.37	0.0	0.0	0.0	0.0
038	001.01.01.38	0.0	0.0	0.0	0.0
039	001.01.01.39	0.0	0.0	0.0	0.0
040	001.01.01.40	0.0	0.0	0.0	0.0
041	001.01.01.41	0.0	0.0	0.0	0.0
042	001.01.01.42	0.0	0.0	0.0	0.0
043	001.01.01.43	0.0	0.0	0.0	0.0
044	001.01.01.44	0.0	0.0	0.0	0.0
045	001.01.01.45	0.0	0.0	0.0	0.0
046	001.01.01.46	0.0	0.0	0.0	0.0
047	001.01.01.47	0.0	0.0	0.0	0.0
048	001.01.01.48	0.0	0.0	0.0	0.0
049	001.01.01.49	0.0	0.0	0.0	0.0
050	001.01.01.50	0.0	0.0	0.0	0.0
051	001.01.01.51	0.0	0.0	0.0	0.0
052	001.01.01.52	0.0	0.0	0.0	0.0
053	001.01.01.53	0.0	0.0	0.0	0.0
054	001.01.01.54	0.0	0.0	0.0	0.0
055	001.01.01.55	0.0	0.0	0.0	0.0
056	001.01.01.56	0.0	0.0	0.0	0.0
057	001.01.01.57	0.0	0.0	0.0	0.0
058	001.01.01.58	0.0	0.0	0.0	0.0
059	001.01.01.59	0.0	0.0	0.0	0.0
060	001.01.01.60	0.0	0.0	0.0	0.0
061	001.01.01.61	0.0	0.0	0.0	0.0
062	001.01.01.62	0.0	0.0	0.0	0.0
063	001.01.01.63	0.0	0.0	0.0	0.0
064	001.01.01.64	0.0	0.0	0.0	0.0
065	001.01.01.65	0.0	0.0	0.0	0.0
066	001.01.01.66	0.0	0.0	0.0	0.0
067	001.01.01.67	0.0	0.0	0.0	0.0
068	001.01.01.68	0.0	0.0	0.0	0.0
069	001.01.01.69	0.0	0.0	0.0	0.0
070	001.01.01.70	0.0	0.0	0.0	0.0
071	001.01.01.71	0.0	0.0	0.0	0.0
072	001.01.01.72	0.0	0.0	0.0	0.0
073	001.01.01.73	0.0	0.0	0.0	0.0
074	001.01.01.74	0.0	0.0	0.0	0.0
075	001.01.01.75	0.0	0.0	0.0	0.0
076	001.01.01.76	0.0	0.0	0.0	0.0
077	001.01.01.77	0.0	0.0	0.0	0.0
078	001.01.01.78	0.0	0.0	0.0	0.0
079	001.01.01.79	0.0	0.0	0.0	0.0
080	001.01.01.80	0.0	0.0	0.0	0.0
081	001.01.01.81	0.0	0.0	0.0	0.0
082	001.01.01.82	0.0	0.0	0.0	0.0
083	001.01.01.83	0.0	0.0	0.0	0.0
084	001.01.01.84	0.0	0.0	0.0	0.0
085	001.01.01.85	0.0	0.0	0.0	0.0
086	001.01.01.86	0.0	0.0	0.0	0.0
087	001.01.01.87	0.0	0.0	0.0	0.0
088	001.01.01.88	0.0	0.0	0.0	0.0
089	001.01.01.89	0.0	0.0	0.0	0.0
090	001.01.01.90	0.0	0.0	0.0	0.0
091	001.01.01.91	0.0	0.0	0.0	0.0
092	001.01.01.92	0.0	0.0	0.0	0.0
093	001.01.01.93	0.0	0.0	0.0	0.0
094	001.01.01.94	0.0	0.0	0.0	0.0
095	001.01.01.95	0.0	0.0	0.0	0.0
096	001.01.01.96	0.0	0.0	0.0	0.0
097	001.01.01.97	0.0	0.0	0.0	0.0
098	001.01.01.98	0.0	0.0	0.0	0.0
099	001.01.01.99	0.0	0.0	0.0	0.0
100	001.01.01.100	0.0	0.0	0.0	0.0

RECURSOS	DESCRIPCIÓN	MONTOS	%
001	001.01.01.01	100.0	100.0
002	001.01.01.02	0.0	0.0
003	001.01.01.03	0.0	0.0
004	001.01.01.04	0.0	0.0
005	001.01.01.05	0.0	0.0
006	001.01.01.06	0.0	0.0
007	001.01.01.07	0.0	0.0
008	001.01.01.08	0.0	0.0
009	001.01.01.09	0.0	0.0
010	001.01.01.10	0.0	0.0
011	001.01.01.11	0.0	0.0
012	001.01.01.12	0.0	0.0
013	001.01.01.13	0.0	0.0
014	001.01.01.14	0.0	0.0
015	001.01.01.15	0.0	0.0
016	001.01.01.16	0.0	0.0
017	001.01.01.17	0.0	0.0
018	001.01.01.18	0.0	0.0
019	001.01.01.19	0.0	0.0
020	001.01.01.20	0.0	0.0
021	001.01.01.21	0.0	0.0
022	001.01.01.22	0.0	0.0
023	001.01.01.23	0.0	0.0
024	001.01.01.24	0.0	0.0
025	001.01.01.25	0.0	0.0
026	001.01.01.26	0.0	0.0
027	001.01.01.27	0.0	0.0
028	001.01.01.28	0.0	0.0
029	001.01.01.29	0.0	0.0
030	001.01.01.30	0.0	0.0
031	001.01.01.31	0.0	0.0
032	001.01.01.32	0.0	0.0
033	001.01.01.33	0.0	0.0
034	001.01.01.34	0.0	0.0
035	001.01.01.35	0.0	0.0
036	001.01.01.36	0.0	0.0
037	001.01.01.37	0.0	0.0
038	001.01.01.38	0.0	0.0
039	001.01.01.39	0.0	0.0
040	001.01.01.40	0.0	0.0
041	001.01.01.41	0.0	0.0
042	001.01.01.42	0.0	0.0
043	001.01.01.43	0.0	0.0
044	001.01.01.44	0.0	0.0
045	001.01.01.45	0.0	0.0
046	001.01.01.46	0.0	0.0
047	001.01.01.47	0.0	0.0
048	001.01.01.48	0.0	0.0
049	001.01.01.49	0.0	0.0
050	001.01.01.50	0.0	0.0
051	001.01.01.51	0.0	0.0
052	001.01.01.52	0.0	0.0
053	001.01.01.53	0.0	0.0
054	001.01.01.54	0.0	0.0
055	001.01.01.55	0.0	0.0
056	001.01.01.56	0.0	0.0
057	001.01.01.57	0.0	0.0
058	001.01.01.58	0.0	0.0
059	001.01.01.59	0.0	0.0
060	001.01.01.60	0.0	0.0
061	001.01.01.61	0.0	0.0
062	001.01.01.62	0.0	0.0
063	001.01.01.63	0.0	0.0
064	001.01.01.64	0.0	0.0
065	001.01.01.65	0.0	0.0
066	001.01.01.66	0.0	0.0
067	001.01.01.67	0.0	0.0
068	001.01.01.68	0.0	0.0
069	001.01.01.69	0.0	0.0
070	001.01.01.70	0.0	0.0
071	001.01.01.71	0.0	0.0
072	001.01.01.72	0.0	0.0
073	001.01.01.73	0.0	0.0
074	001.01.01.74	0.0	0.0
075	001.01.01.75	0.0	0.0
076	001.01.01.76	0.0	0.0
077	001.01.01.77	0.0	0.0
078	001.01.01.78	0.0	0.0
079	001.01.01.79	0.0	0.0
080	001.01.01.80	0.0	0.0
081	001.01.01.81	0.0	0.0
082	001.01.01.82	0.0	0.0
083	001.01.01.83	0.0	0.0
084	001.01.01.84	0.0	0.0
085	001.01.01.85	0.0	0.0
086	001.01.01.86	0.0	0.0
087	001.01.01.87	0.0	0.0
088	001.01.01.88	0.0	0.0
089	001.01.01.89	0.0	0.0
090	001.01.01.90	0.0	0.0
091	001.01.01.91	0.0	0.0
092	001.01.01.92	0.0	0.0
093	001.01.01.93	0.0	0.0
094	001.01.01.94	0.0	0.0
095	001.01.01.95	0.0	0.0
096	001.01.01.96	0.0	

ORDEN DE COPIAS - FMA MODALIA - 15/11/2023/033

FINANCIAMIENTO POR FONDERO A FOMOS

CATEGORÍA 1: OBRAS DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS FINANCIADOS (M\$)			TOTAL
		CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
	012	012.1	012.1.1	25	25
	013	013.1	013.1.1	25	25
	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

CATEGORÍA 2: OBRAS DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS FINANCIADOS (M\$)			TOTAL
		CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
	012	012.1	012.1.1	25	25
	013	013.1	013.1.1	25	25
	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

FINANCIAMIENTO POR FONDERO A FOMOS

CATEGORÍA 1: MANEJO DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS FINANCIADOS (M\$)			TOTAL
		CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
	012	012.1	012.1.1	25	25
	013	013.1	013.1.1	25	25
	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	TOTAL
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
REGULAR	012	012.1	012.1.1	25	25
REGULAR	013	013.1	013.1.1	25	25
REGULAR	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

FINANCIAMIENTO POR FONDERO A FOMOS

CATEGORÍA 2: MANEJO DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS FINANCIADOS (M\$)			TOTAL
		CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
	012	012.1	012.1.1	25	25
	013	013.1	013.1.1	25	25
	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

CATEGORÍA 3: OBRAS DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS FINANCIADOS (M\$)			TOTAL
		CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
	012	012.1	012.1.1	25	25
	013	013.1	013.1.1	25	25
	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

RECURSOS POR FONDERO A FOMOS

CATEGORÍA 1: MANEJO DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS FINANCIADOS (M\$)			TOTAL
		CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
	012	012.1	012.1.1	25	25
	013	013.1	013.1.1	25	25
	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	TOTAL
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
REGULAR	012	012.1	012.1.1	25	25
REGULAR	013	013.1	013.1.1	25	25
REGULAR	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

CATEGORÍA 2: MANEJO DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS FINANCIADOS (M\$)			TOTAL
		CONCEPTO	PROYECTOS	VALOR	
REGULAR	011	011.1	011.1.1	25	25
	012	012.1	012.1.1	25	25
	013	013.1	013.1.1	25	25
	014	014.1	014.1.1	25	25
		TOTAL	TOTAL	100	100

REALIZADO CON FONDO DE FOMOS	REALIZADO CON FONDO DE FOMOS DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
100	100	100

RECURSOS POR FONDERO A FOMOS	TOTAL DE OBRAS	RECURSOS POR FONDERO A FOMOS	TOTAL DE OBRAS DE OBRAS
100	100	100	100

RECURSOS POR FONDERO A FOMOS	
RECURSOS POR FONDERO A FOMOS	100
RECURSOS POR FONDERO A FOMOS DE FOMOS	100
TOTAL DE OBRAS DE OBRAS	100

ORDEN DE COPVIMA - E. EBA. (MAY/2014 - 15/04/2015) (2015)

RESUMEN DEL FONDERO A. EBA.

CUADRO A. FONDERO A. EBA.

REQUISITO	DESCRIPCION	MESA FONDERO A. EBA			M. A.	REALIZACION B. FONDERO A. EBA	REALIZACION B. FONDERO A. EBA	TOTAL FONDERO A. EBA	TOTAL FONDERO A. EBA
		CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL					
REQ 1	Tr. E. A. EBA	201.1	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 2	Tr. E. A. EBA	201.2	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 3	Tr. E. A. EBA	201.3	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 4	Tr. E. A. EBA	201.4	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 5	Tr. E. A. EBA	201.5	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
TOTAL		100	50	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

CUADRO B. FONDERO A. EBA.

REQUISITO	DESCRIPCION	MESA FONDERO A. EBA			M. A.	REALIZACION B. FONDERO A. EBA	REALIZACION B. FONDERO A. EBA	TOTAL FONDERO A. EBA	TOTAL FONDERO A. EBA
		CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL					
REQ 1	Tr. E. A. EBA	201.1	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 2	Tr. E. A. EBA	201.2	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 3	Tr. E. A. EBA	201.3	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 4	Tr. E. A. EBA	201.4	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 5	Tr. E. A. EBA	201.5	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
TOTAL		100	50	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

RESUMEN DEL FONDERO B. EBA.

CUADRO C. FONDERO B. EBA.

REQUISITO	DESCRIPCION	MESA FONDERO B. EBA			M. A.	REALIZACION B. FONDERO B. EBA	REALIZACION B. FONDERO B. EBA	TOTAL FONDERO B. EBA	TOTAL FONDERO B. EBA
		CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL					
REQ 1	Tr. B. EBA	202.1	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 2	Tr. B. EBA	202.2	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 3	Tr. B. EBA	202.3	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 4	Tr. B. EBA	202.4	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 5	Tr. B. EBA	202.5	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
TOTAL		100	50	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

RESUMEN DEL FONDERO C. EBA.

CUADRO D. FONDERO C. EBA.

REQUISITO	DESCRIPCION	MESA FONDERO C. EBA			M. A.	REALIZACION B. FONDERO C. EBA	REALIZACION B. FONDERO C. EBA	TOTAL FONDERO C. EBA	TOTAL FONDERO C. EBA
		CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL					
REQ 1	Tr. C. EBA	203.1	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 2	Tr. C. EBA	203.2	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 3	Tr. C. EBA	203.3	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 4	Tr. C. EBA	203.4	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 5	Tr. C. EBA	203.5	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
TOTAL		100	50	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

RESUMEN DEL FONDERO D. EBA.

CUADRO E. FONDERO D. EBA.

REQUISITO	DESCRIPCION	MESA FONDERO D. EBA			M. A.	REALIZACION B. FONDERO D. EBA	REALIZACION B. FONDERO D. EBA	TOTAL FONDERO D. EBA	TOTAL FONDERO D. EBA
		CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL					
REQ 1	Tr. D. EBA	204.1	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 2	Tr. D. EBA	204.2	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 3	Tr. D. EBA	204.3	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 4	Tr. D. EBA	204.4	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 5	Tr. D. EBA	204.5	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
TOTAL		100	50	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

RESUMEN DEL FONDERO E. EBA.

CUADRO F. FONDERO E. EBA.

REQUISITO	DESCRIPCION	MESA FONDERO E. EBA			M. A.	REALIZACION B. FONDERO E. EBA	REALIZACION B. FONDERO E. EBA	TOTAL FONDERO E. EBA	TOTAL FONDERO E. EBA
		CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL					
REQ 1	Tr. E. EBA	205.1	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 2	Tr. E. EBA	205.2	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 3	Tr. E. EBA	205.3	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 4	Tr. E. EBA	205.4	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
REQ 5	Tr. E. EBA	205.5	10	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	
TOTAL		100	50	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	

TOTAL FONDERO A. EBA		TOTAL FONDERO B. EBA		TOTAL FONDERO C. EBA		TOTAL FONDERO D. EBA		TOTAL FONDERO E. EBA	
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

ORDEN DE COPIAS - FMA MODALIA - 150147560913

RESUMEN DEL FONDO DE FOMENTO A FOMOS

CATEGORÍA 1: OBRAS DE OBRAS

RECURSO	DESCRIPCIÓN DEL FONDO	MONTOS MONEDAS N.º				M.º	%	REALIZADO CON R.º FONDO DE FOMENTO	REALIZADO CON R.º FONDO DE FOMENTO	TOTAL FONDO DE FOMENTO DE FOMOS	TOTAL DE FOMOS
		CANTIDAD	MONEDAS	MONEDAS	MONEDAS						
001	OTROS	001.1	001.2	001.3	001.4	001.5	001.6	001.7	001.8	001.9	
002	OTROS	002.1	002.2	002.3	002.4	002.5	002.6	002.7	002.8	002.9	
003	OTROS	003.1	003.2	003.3	003.4	003.5	003.6	003.7	003.8	003.9	
004	OTROS	004.1	004.2	004.3	004.4	004.5	004.6	004.7	004.8	004.9	
005	OTROS	005.1	005.2	005.3	005.4	005.5	005.6	005.7	005.8	005.9	
006	OTROS	006.1	006.2	006.3	006.4	006.5	006.6	006.7	006.8	006.9	
007	OTROS	007.1	007.2	007.3	007.4	007.5	007.6	007.7	007.8	007.9	
008	OTROS	008.1	008.2	008.3	008.4	008.5	008.6	008.7	008.8	008.9	
009	OTROS	009.1	009.2	009.3	009.4	009.5	009.6	009.7	009.8	009.9	
010	OTROS	010.1	010.2	010.3	010.4	010.5	010.6	010.7	010.8	010.9	
011	OTROS	011.1	011.2	011.3	011.4	011.5	011.6	011.7	011.8	011.9	
012	OTROS	012.1	012.2	012.3	012.4	012.5	012.6	012.7	012.8	012.9	
013	OTROS	013.1	013.2	013.3	013.4	013.5	013.6	013.7	013.8	013.9	
014	OTROS	014.1	014.2	014.3	014.4	014.5	014.6	014.7	014.8	014.9	
015	OTROS	015.1	015.2	015.3	015.4	015.5	015.6	015.7	015.8	015.9	
016	OTROS	016.1	016.2	016.3	016.4	016.5	016.6	016.7	016.8	016.9	
017	OTROS	017.1	017.2	017.3	017.4	017.5	017.6	017.7	017.8	017.9	
018	OTROS	018.1	018.2	018.3	018.4	018.5	018.6	018.7	018.8	018.9	
019	OTROS	019.1	019.2	019.3	019.4	019.5	019.6	019.7	019.8	019.9	
020	OTROS	020.1	020.2	020.3	020.4	020.5	020.6	020.7	020.8	020.9	
021	OTROS	021.1	021.2	021.3	021.4	021.5	021.6	021.7	021.8	021.9	
022	OTROS	022.1	022.2	022.3	022.4	022.5	022.6	022.7	022.8	022.9	
023	OTROS	023.1	023.2	023.3	023.4	023.5	023.6	023.7	023.8	023.9	
024	OTROS	024.1	024.2	024.3	024.4	024.5	024.6	024.7	024.8	024.9	
025	OTROS	025.1	025.2	025.3	025.4	025.5	025.6	025.7	025.8	025.9	
026	OTROS	026.1	026.2	026.3	026.4	026.5	026.6	026.7	026.8	026.9	
027	OTROS	027.1	027.2	027.3	027.4	027.5	027.6	027.7	027.8	027.9	
028	OTROS	028.1	028.2	028.3	028.4	028.5	028.6	028.7	028.8	028.9	
029	OTROS	029.1	029.2	029.3	029.4	029.5	029.6	029.7	029.8	029.9	
030	OTROS	030.1	030.2	030.3	030.4	030.5	030.6	030.7	030.8	030.9	
031	OTROS	031.1	031.2	031.3	031.4	031.5	031.6	031.7	031.8	031.9	
032	OTROS	032.1	032.2	032.3	032.4	032.5	032.6	032.7	032.8	032.9	
033	OTROS	033.1	033.2	033.3	033.4	033.5	033.6	033.7	033.8	033.9	
034	OTROS	034.1	034.2	034.3	034.4	034.5	034.6	034.7	034.8	034.9	
035	OTROS	035.1	035.2	035.3	035.4	035.5	035.6	035.7	035.8	035.9	
036	OTROS	036.1	036.2	036.3	036.4	036.5	036.6	036.7	036.8	036.9	
037	OTROS	037.1	037.2	037.3	037.4	037.5	037.6	037.7	037.8	037.9	
038	OTROS	038.1	038.2	038.3	038.4	038.5	038.6	038.7	038.8	038.9	
039	OTROS	039.1	039.2	039.3	039.4	039.5	039.6	039.7	039.8	039.9	
040	OTROS	040.1	040.2	040.3	040.4	040.5	040.6	040.7	040.8	040.9	
041	OTROS	041.1	041.2	041.3	041.4	041.5	041.6	041.7	041.8	041.9	
042	OTROS	042.1	042.2	042.3	042.4	042.5	042.6	042.7	042.8	042.9	
043	OTROS	043.1	043.2	043.3	043.4	043.5	043.6	043.7	043.8	043.9	
044	OTROS	044.1	044.2	044.3	044.4	044.5	044.6	044.7	044.8	044.9	
045	OTROS	045.1	045.2	045.3	045.4	045.5	045.6	045.7	045.8	045.9	
046	OTROS	046.1	046.2	046.3	046.4	046.5	046.6	046.7	046.8	046.9	
047	OTROS	047.1	047.2	047.3	047.4	047.5	047.6	047.7	047.8	047.9	
048	OTROS	048.1	048.2	048.3	048.4	048.5	048.6	048.7	048.8	048.9	
049	OTROS	049.1	049.2	049.3	049.4	049.5	049.6	049.7	049.8	049.9	
050	OTROS	050.1	050.2	050.3	050.4	050.5	050.6	050.7	050.8	050.9	
051	OTROS	051.1	051.2	051.3	051.4	051.5	051.6	051.7	051.8	051.9	
052	OTROS	052.1	052.2	052.3	052.4	052.5	052.6	052.7	052.8	052.9	
053	OTROS	053.1	053.2	053.3	053.4	053.5	053.6	053.7	053.8	053.9	
054	OTROS	054.1	054.2	054.3	054.4	054.5	054.6	054.7	054.8	054.9	
055	OTROS	055.1	055.2	055.3	055.4	055.5	055.6	055.7	055.8	055.9	
056	OTROS	056.1	056.2	056.3	056.4	056.5	056.6	056.7	056.8	056.9	
057	OTROS	057.1	057.2	057.3	057.4	057.5	057.6	057.7	057.8	057.9	
058	OTROS	058.1	058.2	058.3	058.4	058.5	058.6	058.7	058.8	058.9	
059	OTROS	059.1	059.2	059.3	059.4	059.5	059.6	059.7	059.8	059.9	
060	OTROS	060.1	060.2	060.3	060.4	060.5	060.6	060.7	060.8	060.9	
061	OTROS	061.1	061.2	061.3	061.4	061.5	061.6	061.7	061.8	061.9	
062	OTROS	062.1	062.2	062.3	062.4	062.5	062.6	062.7	062.8	062.9	
063	OTROS	063.1	063.2	063.3	063.4	063.5	063.6	063.7	063.8	063.9	
064	OTROS	064.1	064.2	064.3	064.4	064.5	064.6	064.7	064.8	064.9	
065	OTROS	065.1	065.2	065.3	065.4	065.5	065.6	065.7	065.8	065.9	
066	OTROS	066.1	066.2	066.3	066.4	066.5	066.6	066.7	066.8	066.9	
067	OTROS	067.1	067.2	067.3	067.4	067.5	067.6	067.7	067.8	067.9	
068	OTROS	068.1	068.2	068.3	068.4	068.5	068.6	068.7	068.8	068.9	
069	OTROS	069.1	069.2	069.3	069.4	069.5	069.6	069.7	069.8	069.9	
070	OTROS	070.1	070.2	070.3	070.4	070.5	070.6	070.7	070.8	070.9	
071	OTROS	071.1	071.2	071.3	071.4	071.5	071.6	071.7	071.8	071.9	
072	OTROS	072.1	072.2	072.3	072.4	072.5	072.6	072.7	072.8	072.9	
073	OTROS	073.1	073.2	073.3	073.4	073.5	073.6	073.7	073.8	073.9	
074	OTROS	074.1	074.2	074.3	074.4	074.5	074.6	074.7	074.8	074.9	
075	OTROS	075.1	075.2	075.3	075.4	075.5	075.6	075.7	075.8	075.9	
076	OTROS	076.1	076.2	076.3	076.4	076.5	076.6	076.7	076.8	076.9	
077	OTROS	077.1	077.2	077.3	077.4	077.5	077.6	077.7	077.8	077.9	
078	OTROS	078.1	078.2	078.3	078.4	078.5	078.6	078.7	078.8	078.9	
079	OTROS	079.1	079.2	079.3	079.4	079.5	079.6	079.7	079.8	079.9	
080	OTROS	080.1	080.2	080.3	080.4	080.5	080.6	080.7	080.8	080.9	
081	OTROS	081.1	081.2	081.3	081.4	081.5	081.6	081.7	081.8	081.9	
082	OTROS	082.1	082.2	082.3	082.4	082.5	082.6	082.7	082.8	082.9	
083	OTROS	083.1	083.2	083.3	083.4	083.5	083.6	083.7	083.8	083.9	
084	OTROS	084.1	084.2	084.3	084.4	084.5	084.6	084.7	084.8	084.9	
085	OTROS	085.1	085.2	085.3	085.4	085.5	085.6	085.7	085.8	085.9	
086	OTROS	086.1	086.2	086.3	086.4	086.5	086.6	086.7	086.8	086.9	
087	OTROS	087.1	087.2	087.3	087.4	087.5	087.6	087.7	087.8	087.9	
088	OTROS	088.1	088.2	088.3	088.4	088.5	088.6	088.7	088.8	088.9	
089	OTROS	089.1	089.2	089.3	089.4	089.5	089.6	089.7	089.8	089.9	
090	OTROS	090.1	090.2	090.3	090.4	090.5	090.6	090.7	090.8	090.9	
091	OTROS	091.1	091.2	091.3	091.4	091.5	091.6	091.7	091.8	091.9	
092	OTROS	092.1	092.2	092.3	092.4	092.5	092.6	092.7	092.8	092.9	
093	OTROS	093.1	093.2	093.3	093.4	093.5	093.6	093.7	093.8	093.9	
094	OTROS	094.1	094.2	094.3	094.4	094.5	094.6	094.7	094.8	094.9	
095	OTROS	095.1	095.2	095.3	095.4	095.5	095.6	095.7	095.8	095.9	
096	OTROS	096.1	096.2	096.3	096.4	096.5	096.6	096.7	096.8	096.9	
097	OTROS	097.1	097.2	097.3	097.4	097.5	097.6	097.7	097.8	097.9	
098	OTROS	098.1	0								

