



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Relación entre la retroalimentación como proceso evaluativo y la
motivación del logro académico en estudiantes de educación
superior Piura 2022**

AUTOR:

Saavedra Zuñiga Alejandro Daniel (ORCID: 0000-0002-6486-687X)

ASESORA:

Mg. Rivero Forton Yenny (ORCID: 0000-0003-1198-5733)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis padres, esposa e hijas, por su apoyo incondicional para lograr mis metas y alcanzar un paso más en mi desarrollo profesional.

Agradecimiento

A la escuela de educación superior que otorgó el permiso para llevar a cabo la investigación y concretar los objetivos propuestos.

Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Métodos de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1	Estudiantes de la escuela de educación superior programa de educación inicial.....	22
Tabla 2	Estudiantes de la escuela de educación superior programa de educación inicial.....	22
Tabla 3	Cuestionario retroalimentación como proceso evaluativo	25
Tabla 4	Cuestionario motivación del logro académico.....	25
Tabla 5	Prueba de normalidad	26
Tabla 6	Tabla cruzada de retroalimentación como proceso evaluativo y motivación del logro académico	29
Tabla 7	Correlación entre retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico	30
Tabla 8	Tabla cruzada de retroalimentación acerca del proceso de tarea y motivación	31
Tabla 9	Tabla cruzada de retroalimentación acerca de la autorregulación y nivación.....	32
Tabla 10	Prueba de hipótesis de retroalimentación como proceso evaluativo y motivación del logro académico.....	33
Tabla 11	Correlación entre retroalimentación sobre el producto y la motivación en el logro académico	34
Tabla 12	Correlación entre retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación en el logro académico.....	35
Tabla 13	Correlación entre retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación en el logro académico.....	36

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación del logro académico en estudiantes de una escuela de educación superior Piura. Se empleó una metodología bajo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional y diseño no experimental. La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta y su instrumento el cuestionario, empleando dos cuestionarios de tipo Likert, que fueron validados por tres juicios de expertos, con una confiabilidad para el instrumento y un cálculo de consistencia de Alfa de Cronbach de 0.91 y 0.79 respectivamente, haciendo uso del software SPSS. Así mismo la muestra estuvo conformada por 88 estudiantes, los cuales fueron seleccionados mediante el muestreo no probabilístico. Los datos fueron analizados e interpretados, tal como se aprecia en los resultados donde el 63.6% está de acuerdo en que la retroalimentación, como proceso evaluativo, tiene que ver con una motivación de logro académico; mientras que un 35,2% expresa que una retroalimentación como proceso evaluativo promueve casi siempre una motivación del logro académico. Se realizó la contrastación de hipótesis por el RHO Spearman obteniendo 0.381 concluyendo que: Si existe existe una relación baja entre la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación del logro académico.

Palabras claves: estudiantes, logro académico, motivación, proceso evaluativo, retroalimentación.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between feedback as an evaluative process and the motivation of academic achievement in students of a Piura higher education school, a methodology was used under a quantitative approach of correlational level and non-experimental design. The technique used for data collection was the survey and its instrument the questionnaire, using two Likert type questionnaires, for both variables under study that were validated by three expert judgments, with a reliability for the instrument and a Cronbach's Alpha consistency calculation of 0.91 and 0.79 respectively, making use of the SPSS software. Likewise, the sample was made up of 88 students, who were selected through non-probabilistic sampling. The data was analyzed and interpreted, as can be seen in the results where 63.6% agree that feedback, as an evaluative process, is related with academic achievement motivation; while 35.2% express that feedback as an evaluative process almost always promotes academic achievement motivation. The contrastation of hypotheses by the RHO Spearman was carried out, obtaining 0.381, concluding that: Yes, there is a low relationship between feedback as an evaluative process and academic achievement motivation.

Keywords: feedback as an evaluation process, motivation of academic achievement, students.

I. INTRODUCCIÓN

Debido a los dos años de pandemia provocados por la COVID 19, todos los países se vieron obligados a implementar una modalidad de aprendizaje a distancia destacando el empleo de diversas plataformas virtuales con la única finalidad de mantener la continuidad de los aprendizajes, asimismo se evidenciaron los recursos y las capacidades de los países para desarrollar este tipo de educación. Para lo cual fue necesario realizar adaptaciones y ajustes teniendo en cuenta el currículo nacional, priorizando las competencias, contenidos y valores (Naciones Unidas 2020). Se puede decir que dentro de lo que conlleva este proceso educativo la retroalimentación no se ha llevado a cabo de manera efectiva por los docentes ya que en su mayoría no contaban con un dominio adecuado de sus habilidades digitales, presentando a su vez inconvenientes con la conectividad en el empleo de la internet, ya que debido a su masificación, se observaron claras limitaciones a un efectivo acceso al mundo digital y esta situación no solo afecta a los docentes sino también a los estudiantes (CEPAL, 2019; Trucco y Palma, 2020). Según lo expuesto el sistema educativo en todos los niveles requirió del manejo de ciertas pautas que se empleaban en la educación presencial, para continuar con una adecuada retroalimentación de los aprendizajes en los estudiantes y se evidencien de esta manera el logro de los indicadores esperados, otorgándoles las recomendaciones necesarias, situación que no se logró evidenciar de manera correcta generando mayores inconvenientes para los estudiantes en su motivación del logro académico.

A nivel mundial, se ha observado un divorcio entre la forma cómo el docente la utiliza y cómo es verdaderamente empleada por los estudiantes, ya que estos últimos la ven como un medio para alcanzar mejores calificaciones más que como un instrumento para generar aprendizaje, lo cual conlleva a que sea muchas veces ignorada (Cook et al., 2022). Del mismo modo según da a conocer el Convenio Andrés Bello (2021) que pese a los ajustes educativos excepcionales y al aumento de las habilidades digitales de los docentes, la desigualdad evidente en los diversos niveles educativos en cuanto al manejo de software y hardware digital y las habilidades relacionadas, amenaza el desarrollo equitativo de los estudiantes en cuanto a su motivación hacia el aprendizaje.

A nivel nacional, en Perú, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de los países que participaron de la Evaluación PISA, evidenció que según los resultados obtenidos, Perú mostró ciertas mejoras en comparación a la prueba del año 2015, pero entre los países Sudamericanos se encuentra en el último lugar (New Mundo 2018), es decir se evidenció que el proceso de retroalimentación en la evaluación resulta en la falta de interés académica del estudiante que afecta sus aprendizajes. Situación, que de no ser atendida a tiempo, en todos los niveles educativos, impedirá a los estudiantes participar en los procesos que exige la globalización motivando y promoviendo las competencias que requieren para hacer frente al mercado laboral actual.

En la escuela de educación superior se ha observado que pese a que los docentes desarrollan la retroalimentación como proceso evaluativo no es suficiente para despertar esa motivación para alcanzar el logro académico durante el desarrollo de las tareas encomendadas, lo que lleva posiblemente a incidir en el manejo de estrategias y contenidos. Según lo expuesto se planteó la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona la retroalimentación como proceso evaluativo con la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura - 2022?. Así mismo se generaron otras interrogantes que responden a problemas específicos como son: ¿Cuál es la correlación que existe entre la retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022?, ¿Cuál es la correlación que existe entre la retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022? Y ¿Cuál es la correlación que existe entre la retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022?

El estudio realizado desde el punto de vista de la conveniencia se justifica en cuanto a que los resultados permitieron determinar la relación entre ambas variables. Teniendo en cuenta que desde la relevancia de la investigación se encuentra como beneficiarios del presente estudio finalmente a los estudiantes, considerando que la retroalimentación en el proceso evaluativo tiene como fin mejorar sus aprendizajes por medio de una práctica pedagógica pertinente.

Los resultados de la investigación bajo una visión práctica serán de suma importancia para los docentes ya que se convertirá en un recurso valioso para mejorar su práctica ya que teniendo en cuenta que la retroalimentación en el proceso evaluativo está orientada a conseguir mejoras en la práctica pedagógica adecuada y pertinente.

El objetivo principal consiste en determinar la relación que existe entre la retroalimentación como proceso evaluativo con la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura. Teniendo como objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre la dimensión retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022. Identificar la relación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022. Evaluar la relación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022.

Se planteó como hipótesis general: Existe correlación significativa entre la retroalimentación como proceso evaluativo con la motivación del logro académico de los estudiantes de escuela de educación superior Piura – 2022, y las siguientes hipótesis específicas: Existe correlación significativa entre la dimensión retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022. Existe correlación significativa entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022. Existe correlación significativa entre la dimensión retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La retroalimentación como proceso evaluativo, es un tema que viene preocupando en cuanto a que no solo permite identificar y enmendar errores señalando los hallazgos, sino también para guiar, dar apoyo, otorgar estímulos a los estudiantes y lograr mejoras en sus aprendizajes futuros. Por ello cobra especial importancia conocer su relación con la motivación de logro académico. Después de haber realizado la búsqueda en los diversos repositorios de investigaciones previas con respecto a las variables en estudio se presentan los siguientes antecedentes tanto a nivel internacional y nacional.

En el aspecto internacional, Pinto (2016), abordó el análisis del impacto del uso del feedback aplicado como parte de los procesos en la evaluación para fortalecer las variables: hábitos, nivel del logro académico, fijación de metas, y técnicas de estudio, las cuales son indispensables dentro de la adquisición de autorregulación del aprendizaje, cuyo objetivo fue determinar la influencia que tiene la evaluación en base al feedback en un ámbito de aprendizaje virtual para fortalecer los hábitos de estudio y técnicas, el logro académico y la precisión en la fijación de metas en estudiantes de bachillerato en Bogotá, en el año 2016. La investigación desarrollada fue con un grupo experimental y otro de control, denominada de tipo cuasi experimental, es decir dos grupos, con una muestra de 26 estudiantes para cada grupo; además se aplicó un pretest y un posttest; concluyó con la efectividad de la actividad de auto fijarse metas una vez recibida la retroalimentación según la tarea ejecutada, esto debido a que el feedback tiene como función permitir que los estudiantes reflexionen y comprendan qué es aquello que se espera que realice en una actividad determinada, en dónde está fallando y cuáles pueden ser las estrategias de mejora frente a estas, brindándole la opción de establecer comparaciones según lo realizado con las metas y criterios esperados, practica que le ayuda a reenfocar su trabajo para alcanzar el nivel del logro esperado; ya que el grupo participante del experimento evidenció una muy alta calificación en el post test considerando que en un inicio obtuvieron una media de precisión de 19,78 y terminaron en 3.87, resaltando con claridad la obtención de resultados positivos. El aporte de la investigación está orientado para servir de aporte teórico sobre el feedback constructivo y su importancia para fortalecer las técnicas y rutinas de

estudio, obtener exactitud en la formación de los objetivos académicos y mejorar el nivel del logro académico, componentes que se relacionan a la autorregulación cognitiva.

Por otro lado, Jabbarov, (2020) abordó la relación que existe entre la actividad cognitiva y la creación de retroalimentación en el aprendizaje, con el objetivo de examinar la relación que presenta la actividad cognitiva y la construcción de retroalimentación en los aprendizajes en estudiantes de la Universidad Estatal de Bakú, en el año 2020. El estudio se desarrolló con 120 estudiantes que constituyeron la muestra; para el estudio se emplearon metodologías de enseñanza modernas y otros procedimientos que permitan incrementar la actividad cognitiva, seleccionando dos grupos uno experimental y otro de control. Según la comparación realizada en ambas etapas tanto en la primera como en la segunda se concluyó que existe una la relación bilateral entre los mecanismos de retroalimentación y el aumento de la actividad cognitiva; donde, la creación de retroalimentación incrementa la actividad cognitiva, inevitablemente, donde el incremento del rendimiento académico se encuentra vinculado a las ganas de alcanzar resultados óptimos, desarrollando la capacidad y aumentando la autoestima por medio del rendimiento académico; dado que los resultados evidencian una correlación entre la autorrealización ($r = 0.33$), la autoevaluación ($r = 0.25$), la motivación de aprendizaje ($r = 0.35$), los logros de aprendizaje ($r = 0.29$) y la actividad cognitiva en el grupo experimental. El aporte de la investigación está orientado al énfasis en incrementar la capacidad, alcanzar los óptimos niveles con un elevado rendimiento académico e incrementar la autoestima mediante del rendimiento académico de manera interconectada, donde el mecanismo de retroalimentación actúa como un condicionante para lograr mejorar en el aprendizaje.

Por otro lado, Aguilar (2022) abordó sobre la importancia de explorar los efectos causales entre la retroalimentación y la motivación reportada por los estudiantes, cuyo objetivo fue conocer las respuestas básicas del estudiante luego de apreciar a la retroalimentación según el AGT. La investigación es de tipo experimental causal, se desarrolló con estudiantes universitarios elegidos al azar a los cuales se les asignó una de dos condiciones experimentales que representan una clase de

retroalimentación, se aplicaron diversos instrumentos sobre la base de la teoría de la meta de logro, es así que los resultados más relevantes indicaron diferencias significativas estadísticamente hablando entre los grupos en ambas medidas. El aporte de la investigación está orientado a comprender si la retroalimentación según el rendimiento produce o no resultados académicos y motivacionales adaptativos o no y para quién.

Además, Gonzáles (2018) abordó sobre la construcción evaluativa e implícita de la retroalimentación educativa y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes, con el objetivo de detallar el proceso de elaboración y validación de una escala de medición de la retroalimentación en un aula de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción – Chile. La investigación desarrollada fue de tipo exploratorio, descriptivo, cuantitativo; con una muestra de 181 estudiantes; además se aplicó como instrumento de evaluación una serie conformada por 32 indicadores y cuatro dimensiones del constructo medio; concluyó que según las dimensiones elaboradas se evidencian ciertas actividades de retroalimentación descendidas, lo que conlleva a que los docentes identifiquen cuáles son de poca influencia e insertarlas de manera sistemática en el proceso; dado que los resultados más resaltantes evidencian una elevada confiabilidad donde los coeficientes de precisión según la escala analizada mostraron variaciones por dimensión entre 0.78 y 0.91; arrojando un instrumento con una consistencia interna de 0.96. El aporte de la investigación está orientado a determinar el nivel en qué influye la retroalimentación bajo una evaluación formativa en el desempeño académico de estudiantes.

Del mismo modo, Isaguirre (2017) abordó acerca de motivación de logro y rendimiento académico, con el objetivo de establecer la relación entre motivación de logro y rendimiento académico de los estudiantes de octavo del Instituto Tecnológico Santa Elizabeth, el Progreso departamento de Yoro, Honduras, en el año 2017. El estudio desarrollado fue de tipo cuantitativo de alcance correlacional, con una población y muestra de 40 estudiantes; se aplicó la escala de Morales 2013 acerca de la motivación de logro, la cual está conformada por 16 preguntas; concluyó que no existe relación entre rendimiento académico en los estudiantes y la motivación de logro, dado que el resultado no es estadísticamente significativo al

nivel 0.05 entre ambas variables, evidenciando que los estudiantes presentan un 65% de nivel de motivación de logro, lo que demuestra un nivel bueno y donde el 75% de los sujetos en estudio recibieron un promedio aceptable. El aporte del estudio va a permitir identificar la relación entre motivación y rendimiento académico para lograr mejoras y se mantenga a la vanguardia de los cambios educativos.

En tal sentido, Díaz (2018) abordó sobre la necesidad de generar una introspección tomando como punto de partida la retroalimentación, la cual permite el desarrollo de los procesos destinados a especificar las perspectivas del aprendizaje a través de variadas modificaciones de los desempeños académicos actitudinales del estudiante, con el objetivo de recibir datos sobre las percepciones, las actitudes, las experiencias y las expectativas con respecto a la evaluación formativa y la influencia de la retroalimentación a los estudiantes de Medicina de Primer semestre de la Universidad de la Sabana que cursan Biociencias, en el año 2018. La investigación desarrollada fue de tipo cualitativo mediante la técnica de grupos focales, con una muestra de estudiantes del primer semestre; concluyó que la retroalimentación constituye el marco que sirve de base para la evaluación formativa, ya que permite la interacción de docentes y estudiantes que realizan la reflexión acerca del intercambio de manera constructiva de las diversas experiencias que engrandecen el aprendizaje. El aporte de la investigación está orientado a diseñar una propuesta de evaluación formativa que sea considerada más que una declaración grupal sino como la construcción de experiencias educativas innovadoras.

Aunado a esto, Andrés y Gonzáles (2016) abordó sobre la retroalimentación como herramienta indispensable en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes a distancia ya que se hacen más críticos y reflexivos y como estrategia es la clave para el éxito, cuyo objetivo fue calcular el impacto de la retroalimentación sobre el rendimiento y motivación de los estudiantes de Métodos de Investigación para ciencias de la salud en la UNED, Costa Rica en el año 2016. La investigación se logró con la aplicación de una prueba t que permitió evaluar el rendimiento tomado como base cuatro actividades que recibieron retroalimentación y una encuesta que permitió medir el nivel de satisfacción con respecto a la retroalimentación; concluyó

la existencia de una significativa mejora entre la tercera y cuarta actividad, lo cual no pasó en las dos primeras, es decir que esto se debe a que los estudiantes aplican lo que aprenden al final así como a una retroalimentación no siempre positiva, carencia de claridad en las indicaciones sobre uso de APA y falta de tiempo entre actividades.

Se ha realizado la presentación de algunos estudios en el contexto internacional. A continuación, se presentan las investigaciones en el contexto nacional.

En el ámbito nacional, López (2017) abordó sobre la motivación de logro y rendimiento académico, con el objetivo de identificar la interrelación entre el logro y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica de una Universidad Pública en Lima, en el año 2017. El estudio desarrollado fue de diseño correlacional, no experimental de corte longitudinal y de tipo cuantitativo, con una muestra constituida por 85 sujetos de estudio que se matricularon en el periodo 2017-2 del curso de estadística y fue calculada, mediante la fórmula de correlaciones, además se aplicó como instrumento el cuestionario EAML-M y el rendimiento académico evidenciado por los estudiantes del ciclo en cuestión, asimismo se sometió al análisis de validación y confiabilidad empleando el coeficiente Alfa de Cronbach, concluyendo que no hay relación entre las variables. El aporte de la investigación está orientado a dar a conocer e identificar si en los estudiantes universitarios se da la relación entre la motivación de logro y el rendimiento académico.

Así mismo, Soto (2019) abordó sobre la relación entre la motivación del logro y el rendimiento académico, con el objetivo de establecer la relación que existe entre las variables en los estudiantes del 1er semestre de un instituto de educación superior en Lima en el año 2019. La investigación desarrollada fue de diseño no experimental de corte trasversal bajo un enfoque cuantitativo, nivel correlacional, con una muestra de 167 estudiantes de tipo probabilística estratificada, además usó la encuesta como técnica y empleó dos instrumentos: Variable 1 (x): Prueba de motivación de logro (MLA) y para la variable 2 (Y): Registro de notas del semestre. Cuya conclusión indica una relación directa entre las variables de estudio, dado que los resultados muestran que el grado de percepción de los sujetos en estudio de la

prueba de motivación de logro académico arrojó en un nivel bajo un 38,3%, un nivel medio un 28,7% y un nivel alto el 32.9% sin embargo al medir el rendimiento académico, se encontró en un nivel desaprobado el 25,7%, bajo el 33,5% nivel medio el 40.7% y nivel alto el 0%. Así mismo las mujeres presentan mayor motivación de logro que los varones, dado que los resultados indican que existe una alta motivación de logro en las mujeres con un resultado del 68.75% por encima del 29.1% de los hombres. El aporte de la investigación está orientado a precisar si existe relación entre las variables de estudio y el rendimiento académico.

Por otro lado, Lima (2016), abordó sobre la efectividad en el proceso de FEEDBACK para mejorar el rendimiento académico en el curso de álgebra lineal, con el objetivo de precisar cómo la estrategia del feedback en el aspecto evaluativo favorece la mejora del rendimiento académico de los estudiantes del curso de Álgebra lineal, del profesorado de matemática y física en el Campus de Quetzaltenango de la Universidad Rafael Landívar, en el año 2016. El estudio desarrollado fue de tipo cuantitativo y diseño cuasi experimental, con una muestra de 21 estudiantes donde 11 corresponden a estudiantes del año 2011 (sin feedback) y 10 al año 2012 (con aplicación del feedback), es decir dos grupos, además se utilizaron evaluaciones parciales, elaboradas en base de lo que se pretende alcanzar en la asignatura realizada por el profesor titular, los cuales fueron desarrollados antes y después de la aplicación de la estrategias de feedback en la evaluación, además se utilizó una boleta de evaluación de 360°, concluyó que los estudiantes a los que se aplicaban los procesos de retroalimentación y acompañamiento (feedback) arrojaron mejores productos académicos enfatizando de manera directa en la mejora del índice de rendimiento académico, logrando los estudiantes un elevado nivel de autorregulación, dado que los resultados obtenidos en el curso de Álgebra Lineal, se observa una media de 80.5 en el 2012, que comparada con la media de 77.6 del 2011, refleja una diferencia entre el rendimiento académico de los grupos. El aporte de la investigación está orientado a determinar de qué manera esta estrategia feedback en la evaluación mejora el rendimiento académico.

Aunado a esto, Zapata (2021), abordó sobre las diversas prácticas docentes, su aplicación y cómo se relacionan con las conductas y actitudes de los estudiantes, con el objetivo de precisar la relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate de distrito de Ocongate Cusco, en el año 2021. La investigación desarrollada fue de tipo cuantitativo correlacional y de diseño transversal no experimental y prospectivo, con una muestra de 53, aplicando la técnica de la encuesta utilizando cuestionarios estructurados construidos desde la base del marco conceptual; concluyó que la relación entre ambas variables es positiva y moderada; dado que evidencia un coeficiente de correlación de 0.415 lo cual indica una correlación moderada y $p = 0.002 < 0.05$ por lo que se llegó a aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, lo que indica la relación entre las variables investigadas. El aporte de la investigación está orientada a explorar cómo se relaciona dentro del proceso de aprendizaje de los sujetos de estudio la retroalimentación y la motivación.

Igualmente, Espichan (2021) abordó sobre la retroalimentación virtual y cómo contribuye al desempeño de los estudiantes, con el objetivo de describir el desarrollo de la retroalimentación virtual y el desempeño académico de los estudiantes del curso Atención y Manejo Clínico y Quirúrgico en Obstetricia de la escuela Profesional de Obstetricia en una Universidad de Lima semestre 2020-II. La investigación desarrollada fue de tipo cualitativo, con alcance descriptivo y diseño fenomenológico, con una muestra de 10 estudiantes de pregrado y 3 maestros del curso antes mencionado, además aplicó como instrumentos una entrevista no estructurada y una ficha de observación; concluyó que gracias a la retroalimentación virtual los estudiantes se sienten motivados a aclarar sus ideas y seguir con sus estudios, mejorando su desempeño académico, con confianza para opinar y fortalecer sus aprendizajes. El aporte de la investigación está orientado a mejorar el desempeño de los estudiantes a través del fortalecimiento de sus competencias.

En la misma línea, Estela (2021) abordó sobre la retroalimentación y el desempeño académico con el objetivo de establecer la relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico en el área de DPCC de una I.E de SJL, en el

año 2021. La investigación desarrollada fue de tipo cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional transversal, con una muestra de 86 estudiantes de cuarto de secundaria, además se aplicaron como instrumentos en primer lugar un cuestionario que permitió medir la retroalimentación formativa y sus dimensiones; así mismo una rúbrica de evaluación para conocer el nivel de desempeño académico de los estudiantes. Concluyó que la retroalimentación formativa presenta una relación significativa con el desempeño académico, evidenciando que los estudiantes han empleado sus fortalezas, logrando mejoras y llegando a sus objetivos así lo expresan los resultados más relevantes ya que la prueba no paramétrica rho de Spearman tiene como valor ($p=0.000<0.05$), contando con una correlación de 0.715 que refuerza dicha relación. El aporte de la investigación está orientada a explicar si existe relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño académico de los estudiantes.

A continuación, se presentan referentes teóricos que darán sustento a las concepciones y definiciones que se asumirán para el abordaje de las variables en estudio: la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación de logro académico.

Es importante iniciar por definir la retroalimentación, según diversos autores, entre ellos, Sadler (1989) expresa que la retroalimentación facilita los aprendizajes de los estudiantes, pero antes debe conocer el objetivo, ser capaz de realizar comparaciones de sus resultados actuales considerando las expectativas de lo que estudia y poder asumir decisiones y tareas para que la distancia que existe entre el nivel actual y el esperado se disminuya. Es decir, destaca las siguientes fases de la retroalimentación: una que tiene que ver con la definición de la calidad en su conjunto del trabajo y otra en cuanto a exaltar a los estudiantes por los logros alcanzados. Así mismo, Ryan et al., (2002) expresan que el proceso de la evaluación de los aprendizajes permite al estudiante comprender acerca de sus propias competencias y logros, donde la retroalimentación cumple una función importante pues es a través de estos mensajes que realiza el docente es que le permiten conocer sus aciertos y dificultades convirtiéndolas en fortalezas ante las actividades que desarrolla permitiendo la construcción de sus aprendizajes.

Por lo tanto, Hattie y Timperley (2007) explica que la retroalimentación se puede identificar las siguientes dimensiones: Retroalimentación sobre el producto: Tiene que ver con aquella información que necesitan los estudiantes para identificar sus logros y recibir alcances respecto al contenido que le permita analizar su trabajo para conseguir el logro esperado; es decir es la información que señala el nivel en qué se encuentra la tarea desarrollada; retroalimentación acerca del proceso de la tarea: Está relacionada con la transmisión de los aspectos vinculados a la ejecución en la realización de una actividad y finalmente retroalimentación acerca de la autorregulación: Es aquella información sobre la habilidad del estudiante para alcanzar su propio aprendizaje; es decir está dirigida a la propia evaluación y formulación de metas para el logro de futuros aprendizajes específicos que le permitan al estudiante aplicarlos en toda su formación académica (Quezada y Salinas, 2021).

Para Ávila (2009) la retroalimentación es un proceso que permite el intercambio de sugerencias y dudas para identificar el desempeño y lograr mejoras en el futuro, pero sobre todo potenciar e invitar a la reflexión; este método permite que los resultados recibidos de las actividades sean devueltos nuevamente a los estudiantes para que identifiquen los aspectos obtenidos y puedan comparar con los aspectos a mejorar. Por otro lado, considerando que la evaluación significa dar a conocer una opinión de valor frente a una tarea determinada, mientras que retroalimentar es una acción en el que se dan a conocer el estado en que ubicamos algo, volviéndose en un intercambio que permita un mejoramiento personal. A pesar, que ambas definiciones se asemejan, su significado no es lo mismo; ya que poseen aspectos diferentes pero donde su fusión puede generar un gran beneficio al estudiante en cuanto le permitirá ser más consciente de sus aprendizajes, lo cual lo motivará a vencer sus debilidades, porque no solo se estaría emitiendo un juicio de valor referente al logro de sus aprendizajes sino que a su vez sería testigo de su nivel de logro alcanzado respecto al esperado logro académico, así mismo que se le otorga información de los contenidos que puede investigar o las estrategias que pudiera implementar y fortalecer de esta manera los aspectos vinculados a la autorregulación cognitiva (Vargas, 2011).

Además, se puede decir que la retroalimentación como proceso evaluativo es importante ya que de este modo el estudiante reconoce su nivel de desempeño a través de sus resultados y evaluaciones descriptivas que le ayudarán a realizar su propia evaluación y le permitan tomar las medidas de mejora de forma oportuna y trabajar en los cambios dentro de su proceso de aprendizaje (Stobart 2010). Por otro lado, el docente debe hacer conocer y entender el objetivo a sus estudiantes, convertirse en el mediador para que realicen sus juicios acerca de sus aprendizajes en función a los aspectos establecidos de su evaluación (Heritage 2010 y Griffin 2018). Es así que la importancia se cimienta en comprender que el proceso evaluativo involucra de manera constante a docentes y estudiantes para otorgar una correcta retroalimentación (Anijovich y Cappelletti, 2011).

Igualmente lo expresa Valdivia (2014) al indicar que esta retroalimentación recibida respecto al desempeño de los estudiantes tiene como finalidad que conozcan sus logros y lo necesario a modificar para un aprendizaje determinado. Es así que el uso de estrategias motivadoras que impulsen a sus estudiantes a formular críticas constructivas, estructurando metas y objetivos a lograr, para ello es necesario elaborar un plan de acción que promueva la consolidación de los aprendizajes. En definitiva, debe ser el propio estudiante el que identifique el nivel en que está según el proceso de aprendizaje (Clarke, 2014 y Mastrich, 2021). Es necesario recalcar que según afirma Reyes (2015) la retroalimentación bajo una visión pedagógica empezó por los años 2000, tomando una gran importancia. Es por ello que fue necesario sistematizar en esquemas que puedan dar respuesta inmediata y práctica a la demanda educativa pese a que habían muchos docentes que de manera empírica ya la aplicaban.

Actualmente la retroalimentación, gracias a las diversas investigaciones realizadas, se concibe como formativa con un gran valor que se refleja en la mejora del aprendizaje. Lo cual es posible debido al vínculo de confianza que se forma entre el maestro y los estudiantes, cuyo resultado de esta interacción, complementada por una directa comunicación que permite un constante intercambio de información dando origen a nuevas reflexiones, ideas y preguntas ayudando en la consolidación de los aprendizajes y la generación de conocimientos de manera mutua (Anijovich 2019). Así mismo la autora expresa que la retroalimentación que se recibe en aula

solo persigue corregir, detectar errores y dar una calificación, una acción que la mayoría de los docentes realizan de manera mecánica para evitar la fatiga antes que pasar a una observación más personalizada; distorsionando de este modo la visión del aprendizaje, donde la información que recibe el estudiante es de mero receptor de sus errores y de conformidad a la calificación recibida y al respecto propone las siguientes dimensiones: Estrategias (incluye cuatro factores: el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia) y contenidos (se relaciona con los elementos que emplea la docente para realizar las devoluciones a sus educandos, tenemos: la persona, los desempeños y los procesos de aprendizaje).

Por otro lado, Uchpas (2020) expresa que los docentes tienen como misión identificar las habilidades, necesidades y capacidades de sus estudiantes para romper el estereotipo de una evaluación tradicional, asumiendo la adecuación de sus actividades al contexto de estudiantes para alcanzar los objetivos esperados. En esa misma línea Ortiz (2020), expresa que la retroalimentación formativa persigue alcanzar las metas mediante las interrelaciones entre el maestro y el estudiante; para lo cual debe hacer uso de una guía debidamente estructurada con preguntas y reflexiones que respondan a cómo aprenden los estudiantes.

También presentaremos la concepción teórica de la motivación de logro académico, que constituye la otra variable de estudio, para lo cual partimos de la recopilación teórica sobre la motivación realizada por Murray (1938) que se dio por primera vez a través de su libro *Explorations in Personality*, expresa que ésta tiene que ver con la necesidad que impulsa al ser humano a realizar algo percibida como difícil de manera rápida y efectiva, permitiendo de esta manera identificar que las personas con una motivación alta se mostraban más perseverantes, se planteaban metas distantes y hacían todo lo posible para lograrlas, se sentían estimulados por superarse y disfrutaban de situaciones de competencia. Así mismo los seguidores de Murray, realizaron estudios sobre la motivación de logro y la llegó a definir como aquella inclinación a buscar alcanzar el éxito en circunstancias en las que el desempeño es evaluado con relación a estándares de excelencia.

Asimismo encontramos, la teoría de la motivación propuesta por el psicólogo Heider (1958) donde evidencia que los resultados positivos o negativos son producto de algunos aspectos de tipo personal como la personalidad, la capacidad, el estado de ánimo, el esfuerzo, la actitud o disposición y la situación que de igual modo pueden ser estables o inestables. Según la atribución que se efectúe sobre el resultado, se pueden producir emociones de satisfacción, seguridad, grandes expectativas para que refuercen a la motivación. Sin embargo, gracias al trabajo realizado por Weiner (1986), con base en el estudio de Heider, expresa que esta teoría responde al ámbito educativo ya que pasa por el pensamiento, la emoción y la acción que le permite ser aplicada en cualquier contexto real de la vida. Entonces es así que la teoría de la motivación de logro, bajo un enfoque atribucional intenta explicar las causas del resultado del éxito o fracaso de las personas y las razones que las llevan a realizar un comportamiento determinado.

Igualmente, Bisquerra (2001) expresa que la motivación es una construcción teórico- hipotético que designa un proceso complejo que origina la conducta, en decir que en la motivación participan diversas variables entre ellas las biológicas y apropiadas que afectan la activación, direccionalidad, intensidad y coordinación del comportamiento orientados a alcanzar metas determinadas. Es así como la motivación de logro para Gonzáles et al., (2003) tiene que ver con afán de experimentar orgullo en el logro, de ser excelente, es el impulso por alcanzar la excelencia y el éxito, los estudiantes con diferente motivación de logro también se diferencian por el tipo de atribuciones que realizan

Asimismo, Herrera et al., (2004) identificaron tres momentos respecto a su estudio: en un primer momento de 1920 a 1960 observamos los estudios psicoanalíticos y la investigación experimental, en un segundo momento ubicado entre 1962 a 1970 caracterizado por las teorías cognitivas ligadas a la motivación de rendimiento y de logros finalmente en un último momento de 1970 hasta la actualidad donde las teorías cognitivas sirven como indicadores, que resaltan el autoconcepto, atribución de causa, la percepción de competencia entre otros. Aunado a esto, se puede decir que la motivación de logro se vuelve un proceso psicológico que integra aspectos cognitivos y afectivos que toman importancia para el ámbito educativo convirtiéndose en condicionantes del aprendizaje eficaz y de la formación integral

según expresa Martínez- Otero (2004). Es decir, que gracias a la motivación de logro se pueden apreciar cambios positivos en el rendimiento académico y el aprendizaje, donde tanto los factores de motivación intrínsecos como extrínsecos favorecen los procesos cognitivos de los estudiantes. Donde el primer factor supera al segundo (Ellis, 2005).

Tomando como referencia la información desarrollada acerca de la motivación de logro identificamos las siguientes dimensiones según Morales y Gómez (2009): Interés y esfuerzo por el estudio donde involucra al estudiante y el valor que otorga a su interés por el estudio y su esfuerzo por alcanzar un buen desempeño en la misma; la interacción con el docente que tiene que ver con el valor que otorga el estudiante a la interacción que presenta con el docente con respecto al logro del desempeño en la asignatura ya que dicha interacción constituye un aspecto importante para la motivación y el logro de los aprendizajes; las tareas/capacidad donde el estudiante valora la dificultad de la actividad a realizar y su capacidad para resolverla; las evaluaciones que se refiere al valor que otorga el estudiante sobre el impacto de los exámenes en relación a la calificación que se recibe en el curso y finalmente la influencia de los pares sobre las habilidades para el aprendizaje que tiene que ver con el juicio de valor de los estudiantes en relación a la influencia que ejerce su interacción con sus compañeros de estudio con la finalidad de lograr la mejora en sus aprendizajes y lo que conlleve para un rendimiento académico óptimo. Aquellos que necesiten ayuda la tendrán de sus compañeros con mayor capacidad así mismo, se estrechan vínculos y relaciones a de compañerismo y la autorregulación del aprendizaje.

Así mismo estos autores citados a su vez por Naranjo (2009) expresan que la motivación es una pieza importante que otorga explicación resaltante respecto a la conducta humana y al porqué en el comportamiento, esto significa, que representa lo que originalmente determina que la persona inicia una acción conocida como la activación, lo lleve hacia un objetivo que sería la dirección y su perseverancia en alcanzarlo correspondería la mantenimiento; definiendo la motivación finalmente como el método que da explicación de la intensidad, inicio, perseverancia y dirección de la conducta orientada hacia la consecución de una meta, equilibrada por la percepciones que las personas tienen de sí mismos y por las responsabilidades que tienen que afrontar.

Por otra parte, para Rodríguez (2013), es aquella destreza que tiene el ser humano para realizar sus obligaciones de tipo académica y lograr dar solución a una dificultad, guiándolo a conseguir su objetivo y vencer cualquier limitación, teniendo en cuenta que esto puede darse de manera autónoma o para aventajar a cualquier oponente, cuyo resultado será medido a través de una evaluación personal o por otros. Entonces queda claro aquellos motivados por alcanzar el logro se muestran más abiertos a nuevas ideas, valores, continuando en la búsqueda de lo que le permita la satisfacción de sus carencias.

En resumen, la retroalimentación en el ámbito educativo es el método a través del cual se otorga información sobre lo realizado por el estudiante y lo utilice como como punto de partida para realizar mejoras en los futuros aprendizajes (Schmidt y Wrisberg, 2008 y Petre 2017).

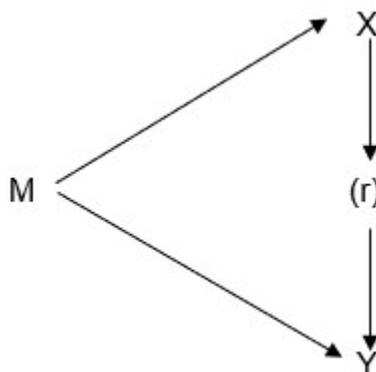
Como reflexión final, se puede evidenciar los aspectos que encierra la retroalimentación como proceso evaluativo y el nivel de importancia en el proceso que conlleva la enseñanza y los aprendizajes tanto en beneficio del docente como de sus estudiantes, por su eficacia a la hora de identificar las falencias y progresos, ligado a la disposición personal y percepciones del estudiante para conocer su real compromiso y actuación frente a la retroalimentación que reciben (Forsythe, A., & Johnson, S. 2017) Por esta razón, la investigación apunta al análisis y reflexión del vínculo que existe con la motivación de logro académico, en la consecución de la formación académica de nuestros estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio responde a un tipo de investigación básica o pura porque se desarrollará para obtener conocimientos nuevos sin un fin práctico, específico inmediato (Landeau, 2007), así mismo el diseño del mismo es no experimental transversal descriptiva- correlacional; tal y como lo define Hernández (2010) quien expresa que este tipo de investigación descriptiva pretende especificar características o aspectos relevantes de las variables de estudio en una población determinada, en tanto que la correlacional busca dar a conocer la relación que hay entre dos o más variables relacionándolas dentro de una determinada población y no experimental, ya que la investigadora no ha ejercido influencia o dependencia sobre las variables ni ha existido manipulación en su comportamiento (Hernández et al 2010).

El esquema del diseño de investigación empleado es el siguiente:



M: Estudiantes de una escuela de educación superior Piura

X: La retroalimentación como proceso evaluativo.

Y: La motivación de logro académico.

r: Relación entre ambas variables.

En la presente investigación, está orientado a determinar el nivel de correlación de las variables retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación de logro académico de los estudiantes escuela de educación superior Piura.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable independiente: Retroalimentación como proceso evaluativo

3.2.1.1. Definición conceptual: Stobart (2010), expresa que la retroalimentación es importante en el proceso de evaluación ya que permite que los estudiantes reconozcan su nivel de desempeño recibiendo sus resultados y devoluciones con descripciones que le ayudarán como punto de inicio para una autoevaluación y asuma las mejoras en su proceso de aprendizaje.

3.2.1.2. Definición operacional: Consiste en aquel proceso donde el estudiante evalúa su desempeño según los resultados obtenidos y que le permitirá mejorar sus aprendizajes. Se medirá a través de un cuestionario que consta de tres dimensiones, cinco indicadores y doce ítems (para el primer, tercer y cuarto indicador consta de tres ítems, dos para el segundo y último indicador)

Dimensiones:

Retroalimentación sobre el producto. - Tiene que ver con aquella información que necesitan los estudiantes para identificar sus logros y recibir alcances respecto al contenido que le permita analizar su trabajo para conseguir el logro esperado; es decir es la información que señala el nivel en qué se encuentra la tarea desarrollada (Hattie y Timperley, 2007).

Retroalimentación acerca del proceso de la tarea. - Está relacionada con la transmisión de los aspectos vinculados a la ejecución en la realización de una tarea (Hattie y Timperley, 2007).

Retroalimentación acerca de la autorregulación. - Es aquella información sobre la habilidad del estudiante para alcanzar su propio aprendizaje; es decir está dirigida a la propia evaluación y formulación de metas para el logro de futuros aprendizajes específicos que le permitan al estudiante aplicarlos en toda su formación académica (Hattie y Timperley, 2007).

Indicadores:

Información otorgada sobre errores.

Información sobre cambios

Retroalimentación acerca del proceso de la tarea

Criterios de autoevaluación

Reconocimiento de logros

Escala de medición:

Siempre=5

Casi siempre=4

A veces=3

Casi nunca=2

Nunca=1

3.2.2. Variable dependiente: La motivación de logro académico.

3.2.2.1. Definición conceptual: Para Rodríguez (2013), es aquella habilidad que posee el ser humano para realizar sus obligaciones de tipo académica y lograr dar solución a una dificultad, guiándolo a conseguir su objetivo y vencer cualquier limitación, teniendo en cuenta que esto puede darse de manera autónoma o para aventajar a cualquier oponente, cuyo resultado será medido a través de una evaluación personal o por otros.

3.2.2.2. Definición operacional: Consiste en la capacidad que demuestra la persona para el logro de sus metas u objetivos propuestos. Se medirá a través de un cuestionario con tres dimensiones, de siete indicadores y catorce ítems (dos ítems para cada indicador)

Dimensiones:

Interés y esfuerzo por el estudio. - Involucra al estudiante y el valor que otorga a su interés por el estudio y su esfuerzo por alcanzar un buen desempeño en la misma (Morales y Gómez, 2009).

Interacción con el docente. - Tiene que ver con el valor que otorga el estudiante a la interacción que presenta con el docente con respecto al logro del desempeño en la asignatura ya que dicha interacción constituye un aspecto importante para la

motivación y el logro de los aprendizajes (Morales y Gómez, 2009).

Tareas/Capacidad. - El estudiante valora la dificultad de la actividad a realizar y su capacidad para resolverla (Morales y Gómez, 2009).

Indicadores:

Interés y esfuerzo por el estudio

Interacción con el instructor

Tareas/ capacidad

Escala de medición: La escala de medición del presente instrumento es:

Siempre=5

Casi siempre=4

A veces=3

Casi nunca=2

Nunca=1

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Para Tamayo y Tamayo, (2003) ésta conformada por el total del fenómeno a analizar, donde cada unidad de la población presenta un aspecto similar que se analiza y se convierte en el principio de la información a investigar. De esta manera, la población de la investigación estará conformada por 228 estudiantes de la escuela de educación superior de Piura; convirtiéndose en el grupo que poseen determinadas características (Hernández 2003).

Por lo tanto, se tendrán en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- a) Disposición de los estudiantes a participar durante el recojo de la información.
- b) Asistencia de clases durante la observación y evaluación de la variable: retroalimentación como proceso evaluativo.
- c) Desarrollo cognitivo normal de los estudiantes, que no presenten ninguna discapacidad mental.

Así mismo los siguientes criterios de exclusión:

- a) Los estudiantes que no pertenezcan al programa de educación inicial.

Tabla 1*Estudiantes de la escuela de educación superior programa de educación inicial*

CICLO	TOTAL
I	30
III	37
IV	34
VI	40
VIII	38
X-A	26
X-B	23
TOTAL	228

Nota: Los datos consignados corresponden al registro de matrícula 2022-1

3.3.2 Muestra

Mientras que la muestra para Tamayo (2003) explica que reposa en el supuesto de que las partes representan el todo; es decir revela los aspectos que caracterizan a la población de la cual fueron extraídas, lo que indica que es característica de ella. La muestra en la presente investigación estará compuesta por 88 estudiantes pertenecientes a los ciclos VIII, XIA y XIB del programa de educación inicial. (Tabla 2)

Tabla 2*Estudiantes de la escuela de educación superior programa de educación inicial*

CICLO	TOTAL
VIII	39
X-A	26
X -B	23
TOTAL	88

Nota: Los datos consignados corresponden al registro de matrícula 2022-1

3.3.3. Muestreo Es así que el muestreo es no probabilístico por conveniencia, en donde el elegir los componentes no necesita de la probabilidad, sino de factores relacionados con los aspectos a investigar o el propósito de quién investiga (Hernández et al 2010).

3.3.4 Unidad de análisis

Cada uno de los estudiantes del programa de educación inicial de la escuela de educación superior Piura, que tengan entre 18 y 25 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Arias (2006) considera que son las variadas formas de recolectar los datos, así mismo el autor expresa que los instrumentos son recursos materiales que sirven para recabar y conservar información. De igual manera, Risquez y Col (2002) consideran que estas técnicas e instrumentos que son utilizados para recoger información son los recursos empleados para posibilitar la reunión y el análisis de lo observado, que por lo general son muchos y cambiantes según los aspectos a evaluar.

En la presente investigación se aplicaron dos cuestionarios. El cuestionario, para Hernández (2006), es el más empleado para recoger información, está constituido por una serie de preguntas según la cantidad de variables a medir. Así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2010) expresa que este instrumento está conformado por una serie de preguntas que permite la medición de una o más variables.

Donde el primer cuestionario permitió medir la retroalimentación como proceso evaluativo consta de 13 ítems, con una escala de medición ordinal: Siempre=5; Casi siempre= 4; a veces=3; Casi nunca=2 y nunca=1. Una vez sometido a la validez por el juicio de tres expertos se obtuvo un coeficiente de validez de 0.91 lo cual expresa un nivel de validez alto (Anexo 7).

Mientras que el segundo cuestionario midió la motivación del logro académico consta de 9 ítems, con una escala de medición también ordinal: Siempre=5; Casi siempre= 4; a veces=3; Casi nunca=2 y nunca=1. Al ser sometido a la validez por el juicio de tres expertos obtuvo un coeficiente de validez de 0.79, es decir una calificación alta (Anexo 8).

Validez

Tal y como lo indica Chávez (2001) tiene que ver con la eficacia que reúne un instrumento para medir lo que se desea medir. También significa pedir a un grupo de personas expertos un juicio u opinión respecto a un instrumento, objeto o material de enseñanza (Cabrerero y Llorente 2013).

Los instrumentos fueron validados mediante este procedimiento de validación de tres juicios de expertos sometiéndolos al análisis, revisión y evaluación, verificando y decidiendo la congruencia de los ítems su consistencia y pertinencia a las variables, objetivos y dimensiones del estudio. (anexos 1 y 2)

Confiabilidad

La confiabilidad tiene que ver con el nivel de estabilidad que reúnen los resultados en diferentes aplicaciones; para Hernández y otros (2006) expresa que es el grado de valoraciones de un instrumento son exactas, estables y sin errores.

Por ello se estableció como instrumento confiable a través del procedimiento de consistencia interna denominado Alfa de Cronbach, donde su escala de medición es ordinal. Según las normas existentes se deberá administrar una prueba piloto al 50% de los estudiantes, es por ello que en la presente investigación se aplicó a 35 estudiantes del VII ciclo del programa de educación inicial, donde el procesamiento de los resultados por ítems va a permitir obtener el grado de confiabilidad.

En cuanto al primer cuestionario que permitió medir la retroalimentación como proceso evaluativo consta de 13 ítems, con una escala de medición ordinal: Siempre=5; Casi siempre= 4; a veces=3; Casi nunca=2 y nunca=1. Una vez sometido al programa SPSS se obtuvo un valor de 0.91, es decir un nivel de validez alto (Tabla 3), así lo expresa, De Vellis (2016) quien indica que solo un instrumento es confiable cuando el coeficiente de confiabilidad tiene que ser mayor a 0.7 puntos.

Mientras que el segundo cuestionario que midió la motivación del logro académico consta de 9 ítems, con una escala de medición también ordinal: Siempre=5; Casi siempre= 4; a veces=3; Casi nunca=2 y nunca=1. Al ser sometido al programa SPSS obtuvo un coeficiente de validez de 0.79 es decir es alta; según Corral (2009)

confirmando la confiabilidad del instrumento (Tabla 4)

Tabla 3

Cuestionario retroalimentación como proceso evaluativo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,910	,910	13

Nota: El coeficiente de confiabilidad obtenido, según Hernández et al. (2014) el elevado. Se determinó en una muestra de 35 participantes.

Tabla 4

Cuestionario motivación del logro académico

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,795	,802	9

Nota: El coeficiente de confiabilidad obtenido, según Hernández et al. (2014) el elevado. Se determinó en una muestra de 35 participantes.

3.5. Procedimientos

El tratamiento de la información obtenidos en los instrumentos de las variables: retroalimentación como proceso de evaluación y la motivación de logro académico (dos cuestionarios dirigidos a los estudiantes) serán sometidas primero al SPSS para obtener los índices de correlación de ambas variables y también obtener los gráficos estadísticos en el paquete ofimático excel.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de datos del proyecto de investigación se ejecutará mediante hoja de cálculo Excel y el software estadístico SPSS, considerando las acciones que se especifican a continuación:

- a) Elaboración de base de datos. Se diseñó una vista de variables y de datos,

en la que se registró las puntuaciones obtenidas a través de los cuestionarios, procediendo a realizar las recodificaciones y agrupaciones que correspondan.

- b) Cálculo de frecuencias. Se procesaron las frecuencias absolutas y relativas, organizándolas a través de tablas de contingencia y de gráficos de columnas, en concordancia con los objetivos del proyecto de investigación.
- c) Análisis estadístico. Se realizó el análisis de estadísticos descriptivos (media aritmética y desviación estándar), presentando las respuestas obtenidas en función a los objetivos e hipótesis de investigación.
- d) Interpretación. Se destacará de forma escrita la connotación de los valores estadísticos más relevantes de tablas y gráficos, de acuerdo a los objetivos e hipótesis del proyecto de investigación.

Después de haber realizado todo el procedimiento anterior se confrontarán los resultados con el marco teórico investigado, para luego calcular la correlación y elaborar las conclusiones y recomendaciones como sustento teórico del presente estudio.

A los resultados obtenidos mediante los instrumentos de la investigación se les aplicó, como primer paso, una prueba de normalidad para poder conocer el comportamiento de las variables y elegir la medida estadística más adecuada.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación como proceso evaluativo	0.123	88	0.002	0.945	88	0.001
Motivación del logro	0.057	88	,200*	0.982	88	0.274

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al ser el tamaño de la muestra >50 corresponde aplicar la prueba estadística de

Kolmogorov-Smirnova. Se pudo observar que los datos de la variable dependiente tienen un p -valor >0.05 por lo tanto sus datos tienen una distribución normal. Sin embargo, el p -valor de la variable independiente es <0.05 indicando que los datos no tienen una distribución normal, a pesar que los datos arrojan resultados contrarios en la prueba de normalidad, es suficiente con que los datos de una variable no tenga una distribución normal para aplicar una prueba estadística no paramétrica: Spearman (Kolmogorov, 1933; Smirnova, 1948).

3.7. Aspectos éticos

En el presente estudio se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones éticas como son los descritos en la Resolución del Consejo Universitario (RCU) N° 0126-2017/UCV de la Universidad César Vallejo:

Se parte en primer lugar, por la autonomía, que implica que de la muestra en estudio se reunirá la información necesaria que responda a las variables en estudio, del mismo modo tienen el poder para decidir si forman parte o no del estudio realizado.

En segundo lugar, se halla la beneficencia, ya que la investigación se desarrollará de manera segura donde no se pondrá en riesgo la vida de las personas que participen en ella. De salvaguardar su integridad física y moral. Se recalca la importancia de reunir la información a través de los cuestionarios se realizará de manera anónima.

En tercer lugar, está la justicia, donde se otorgará un trato igualitario a quienes participan del presente estudio es decir no se realizará discriminación alguna.

Finalmente, la maleficiencia, la cual se pondrá en práctica antes, durante y después de la investigación velando por la integridad de las personas que participan del estudio.

Así mismo se han considerado los aspectos éticos que se encuentran establecidos en el manual de Ética de CONCYTEC (2016), del mismo modo se han guiado los datos obtenidos con la verdad y se han cumplido con las reglas según APA para nombrar citas y referencias bibliográficas.

IV. RESULTADOS

A continuación, después de haber analizado las respuestas de 88 estudiantes, se van a presentar resultados descriptivos e inferenciales.

4.1. Resultados descriptivos

Los resultados descriptivos permiten realizar el cálculo y la descripción de las variables convertidas en niveles facilitando la cuantificación del comportamiento que evidencian los participantes que responden los instrumentos de medición.

Prueba paramétrica/ no paramétrica

Se está aplicando la prueba no paramétrica de Rho Spearman debido al tipo de datos los cuales se encuentran en una escala de Likert y son de tipo ordinal, por lo tanto, no es necesario aplicar una prueba de normalidad (Onwuegbuzie et al.,2006).

Retroalimentación como proceso evaluativo vs motivación de logro académico

Para el objetivo general determinar la relación que existe entre la retroalimentación en el proceso evaluativo con la motivación del logro académico de los estudiantes de escuela de educación superior Piura – 2022, se encontraron los siguientes resultados.

En la tabla 6 permitieron observar que de las 88 estudiantes que conformaron la muestra del presente estudio, el 63.6% que representa a 56 estudiantes está de acuerdo en que la retroalimentación, como proceso evaluativo, está relacionada con una motivación de logro académico; mientras que un 35,2% expresa que una retroalimentación como proceso evaluativo promueve casi siempre una motivación del logro académico. Por otro lado, el segundo porcentaje más alto, representado por 30.7% conformado por 27 estudiantes de los cuales 18 de ellos representan el 18.2% coinciden en que siempre la retroalimentación como proceso evaluativo influye en la motivación del logro académico. Es decir que las estudiantes encuestadas afirman que evidencian una motivación del logro académico debido a la influencia de una retroalimentación como proceso evaluativo.

Tabla 6

Tabla cruzada de retroalimentación como proceso evaluativo y motivación del logro académico

			Motivación del logro académico				Total
			Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Retroalimentación como proceso evaluativo	A veces	Recuento	1	3	1	0	5
		% del total	1,1%	3,4%	1,1%	0,0%	5,7%
	Casi siempre	Recuento	3	13	31	9	56
		% del total	3,4%	14,8%	35,2%	10,2%	63,6%
	Siempre	Recuento	1	5	5	16	27
		% del total	1,1%	5,7%	5,7%	18,2%	30,7%
	Total	Recuento	5	21	37	25	88
		% del total	5,7%	23,9%	42,0%	28,4%	100,0%

Nota: Los datos son tomados del recojo de información de los instrumentos elaborados.

Retroalimentación sobre el producto vs la motivación del logro académico

Los resultados para el objetivo específico 1 sobre la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022 es la siguiente:

En la tabla 6 se puede observar la relación de las retroalimentación sobre el producto y la motivación de logro académico, del total de las 88 estudiantes que conformaron la muestra del presente estudio, el 58% que representa a 51 estudiantes está de acuerdo en que la retroalimentación, sobre el producto, está relacionada con la motivación del logro académico; mientras que un 26.1% conformado por 23 estudiantes manifiesta que casi siempre este tipo de retroalimentación influye en la motivación del logro académico. Por otro lado, el segundo porcentaje más alto, representado por un 31.8% conformado por 28 estudiantes de los cuales 11 de ellos que representan el 12.5% coinciden en que siempre se evidencia una motivación en el logro académico debido a una retroalimentación sobre el producto. Se puede decir que la tendencia de las respuestas obtenidas de las estudiantes está dentro de las opciones de siempre, casi siempre, casi nunca y a veces. Es decir, que las estudiantes encuestadas afirman que evidencian una motivación del logro académico debido a la influencia

de una retroalimentación sobre el producto.

Tabla 7

Correlación entre retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico

		Motivación del logro académico				Total	
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Retroalimentación sobre el producto	Casi nunca	Recuento	1	0	1	1	3
		% del total	1,1%	0,0%	1,1%	1,1%	3,4%
	A veces	Recuento	1	3	2	0	6
		% del total	1,1%	3,4%	2,3%	0,0%	6,8%
	Casi siempre	Recuento	6	13	23	9	51
		% del total	6,8%	14,8%	26,1%	10,2%	58,0%
	Siempre	Recuento	3	8	6	11	28
		% del total	3,4%	9,1%	6,8%	12,5%	31,8%
	Total	Recuento	11	24	32	21	88
		% del total	12,5%	27,3%	36,4%	23,9%	100,0%

Nota: Los datos son tomados del recojo de información de los instrumentos elaborados.

Retroalimentación acerca del proceso de la tarea vs la motivación del logro académico

Los resultados para el objetivo específico 2 sobre la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022 es la siguiente:

En la tabla número 7, se evidencia la relación entre la retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico, en donde de las 88 estudiantes encuestadas que conformaron la muestra del presente estudio, el 62.5% está de acuerdo en que la retroalimentación, como proceso evaluativo, permite una motivación de logro académico; mientras que un 26.1% conformado por 23 estudiantes manifiesta que casi siempre la retroalimentación ayuda al logro académico. Por otro lado, el segundo porcentaje más alto un 33% que representa 29 estudiantes expresa que siempre se evidencia la retroalimentación acerca del proceso de la tarea favorece una motivación en el logro académico. Se puede decir que la tendencia de las respuestas obtenidas de las estudiantes está dentro de las opciones de siempre, casi siempre. Es decir, que las estudiantes encuestadas

afirman que evidencian una motivación del logro académico debido a la influencia de una retroalimentación sobre el proceso de la tarea.

Tabla 8

Tabla cruzada de retroalimentación acerca del proceso de tarea y motivación

		Motivación del logro académico				Total	
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
retroalimentación acerca del proceso de	Casi nunca	Recuento	0	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%
	A veces	Recuento	1	1	1	0	3
		% del total	1,1%	1,1%	1,1%	0,0%	3,4%
	Casi siempre	Recuento	5	15	23	12	55
		% del total	5,7%	17,0%	26,1%	13,6%	62,5%
	Siempre	Recuento	5	8	8	8	29
		% del total	5,7%	9,1%	9,1%	9,1%	33,0%
Total	Recuento	11	24	32	21	88	
	% del total	12,5%	27,3%	36,4%	23,9%	100,0%	

Nota: Los datos son tomados del recojo de información de los instrumentos elaborados.

Retroalimentación acerca de la autorregulación vs la motivación del logro académico

En cuanto al objetivo específico 3 sobre la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura - 2022 es la siguiente:

Los resultados de la tabla 8 permitieron observar que de las 88 estudiantes que conformaron la muestra del presente estudio, el 61.4% que representa 54 estudiantes están de acuerdo en que la retroalimentación, acerca de la autorregulación, se relaciona con una motivación de logro académico; mientras que un 28.4% que representa 25 estudiantes manifiesta que casi siempre la retroalimentación ayuda al logro académico. Por otro lado, un 29.5% que representa a 26 estudiantes de los cuales 9 que corresponden a 10.2% expresa que a veces se evidencia una motivación en el logro académico debido a una retroalimentación acerca de la autorregulación. Se puede decir que la tendencia de las respuestas obtenidas de las estudiantes está dentro de las opciones de siempre,

casi siempre, a veces y casi nunca. Es decir, que las estudiantes encuestadas evidencian respuestas variadas respecto a este tipo de retroalimentación y su relación con la motivación del logro académico.

Tabla 9

Tabla cruzada de retroalimentación acerca de la autorregulación y motivación

		Motivación del logro académico				Total	
		Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
retroalimentación acerca de la autorregulación	A veces	Recuento	1	4	1	2	8
		% del total	1,1%	4,5%	1,1%	2,3%	9,1%
	Casi siempre	Recuento	7	11	25	11	54
		% del total	8,0%	12,5%	28,4%	12,5%	61,4%
	Siempre	Recuento	3	9	6	8	26
		% del total	3,4%	10,2%	6,8%	9,1%	29,5%
Total		Recuento	11	24	32	21	88
		% del total	12,5%	27,3%	36,4%	23,9%	100,0%

Nota: Los datos son tomados del recojo de información de los instrumentos elaborados.

4.2. Resultados inferenciales

Los resultados inferenciales nos permiten realizar predicciones, comparaciones y generalizaciones de una población estadística según la información obtenida en una muestra. Por el tipo de datos donde las variables son de tipo Likert no es necesario determinar si se cumple o no con una distribución normal, no corresponde y se aplican las pruebas no paramétricas según Rubio y Berlanga (2012).

Prueba paramétrica/ no paramétrica

Se está aplicando la prueba no paramétrica de Rho Spearman debido al tipo de datos los cuales se encuentran en una escala de Likert y son de tipo ordinal, por lo tanto, no es necesario aplicar una prueba de normalidad (Onwuegbuzie et al.,2006).

A continuación, se presentan los siguientes resultados:

Prueba de hipótesis general

H1= La retroalimentación como proceso evaluativo influye significativamente en

la motivación del logro académica

Ho= La retroalimentación como proceso evaluativo no influye significativamente en la motivación del logro académica

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

p-valor >0.05; se rechaza el Ho

p-valor <0.05; se acepta el Ho

Tabla 10

Prueba de hipótesis de retroalimentación como proceso evaluativo y motivación del logro académico

		Retroalimentación	Motivación	
Rho de Spearman	Retroalimentación como proceso evaluativo	Coefficiente de correlación	1,000	,381**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	88	88	
	Motivación del logro académico	Coefficiente de correlación	,381**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	88	88		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de correlación es 0.000 por lo que se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente de Rho de Spearman es 0.381 lo que permite afirmar que existe una correlación pero que esta es baja según Bisquerra (2009).

Se afirma que existe una correlación baja entre la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación del logro académico.

Prueba de hipótesis específico 1

H1= La retroalimentación sobre el producto influye significativamente en la motivación del logro académica

Ho= La retroalimentación sobre el producto no influye significativamente en la

motivación del logro académica

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

p-valor <0.05; se rechaza el Ho

p-valor >0.05; se acepta el Ho

Tabla 11

Correlación entre retroalimentación sobre el producto y la motivación en el logro académico

		Retroalimentación sobre el producto	Motivación del logro académico
Rho de Spearman	Retroalimentación sobre el producto	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,156
		N	,147
			88
	Motivación del logro académico	Coefficiente de correlación	,156
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,147
			88

El valor de correlación es 0.147 que es mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. El coeficiente de Rho de Spearman es 0.156 de lo que permite afirmar que existe una correlación pero que esta es prácticamente nula según Bisquerra (2009).

Se afirma que existe una relación prácticamente nula entre la retroalimentación sobre el producto y la motivación en el logro académico.

Prueba de hipótesis objetivo específico 2

H1= La retroalimentación acerca del proceso influye significativamente en la motivación del logro académica

Ho= La retroalimentación acerca del proceso de la tarea no influye significativamente en la motivación del logro académica

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

p-valor <0.05; se rechaza el Ho

p-valor >0.05; se acepta el Ho

Tabla 12

Correlación entre retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación en el logro académico

		TAREA1	MOTIVACION
Rho de Spearman	Retroalimentación acerca del proceso de la tarea	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 88
	Motivación del logro académico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,023 ,833 88
			-,023 ,833
			1,000 .

El valor de correlación es 0.833 que es mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. El coeficiente de Rho de Spearman es -0.023 lo que permite afirmar que existe un nivel de correlación negativo prácticamente nula e inversa según Bisquerra (2009). Es decir, no existe una influencia significativa de la retroalimentación acerca del producto en la motivación del logro académico.

Se afirma que la retroalimentación acerca del proceso de la tarea no influye significativamente en la motivación del logro académica.

Prueba de hipótesis objetivo específico 3

H1= La retroalimentación acerca de la autorregulación influye significativamente en la motivación del logro académica

Ho= La retroalimentación acerca de la autorregulación no influye significativamente en la motivación del logro académica

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión:

p-valor <0.05; se rechaza el Ho

p-valor >0.05; se acepta el Ho

Tabla 13

Correlación entre retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación en el logro académico

			AUTORREG	MOTIVACION
Rho de Spearman	retroalimentación acerca de la autorregulación	Coeficiente de correlación	1,000	,037
		Sig. (bilateral)	.	,734
	motivación en el logro académico	N	88	88
		Coeficiente de correlación	,037	1,000
		Sig. (bilateral)	,734	.
		N	88	88

El valor de correlación es 0.734 que es mayor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. El coeficiente de Rho de Spearman es 0.037 de lo que permite afirmar que existe una correlación prácticamente nula según Bisquerra (2009).

Se afirma que la retroalimentación acerca de la autorregulación no influye significativamente en la motivación del logro académica

V. DISCUSIÓN

A continuación, se detalla la discusión de los resultados del presente estudio basándose en tres aspectos: Los resultados obtenidos, los antecedentes y la información en el marco teórico.

1.- En la investigación realizada por Zapata (2021) afirmó que la relación entre ambas variables es positiva y moderada, esto debido a que, el nivel de significancia es igual a 0.002, el cual al ser < 0.05 , demuestra que hay una influencia baja. Además, que sí existe una correlación directa entre ambas variables puesto que, el resultado del coeficiente de correlación en la investigación del autor fue de 0.415. Este estudio respalda a la presente investigación donde también se acepta la hipótesis de la investigación con un resultado cuyo valor de correlación es 0.000 y donde el coeficiente de Rho de Spearman es 0.381 lo que permite afirmar que existe una correlación pero que esta es baja según Bizquerra (2009).

2.- Según el estudio realizado por Soto (2019) sobre la relación entre la motivación del logro y el rendimiento académico concluyó que hay una directa relación entre la motivación de logro académico y el rendimiento académico en los estudiantes, dado que los resultados muestran que el grado de percepción de los sujetos en estudio de la prueba de motivación de logro académico arrojó en un nivel bajo un 38,3%, un nivel medio un 28,7% y un nivel alto el 32.9% sin embargo al medir el rendimiento académico, se encontró en un nivel desaprobado el 25,7%, bajo el 33,5% nivel medio el 40.7% y nivel alto el 0%. Así mismo las mujeres presentan mayor motivación de logro que los varones, dado que los resultados indican que existe una alta motivación de logro en las mujeres con un resultado del 68.75% por encima del 29.1% de los hombres. El aporte de la investigación se reafirma en los resultados en cuanto al primer objetivo enfocado a identificar la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura, donde este tipo de retroalimentación no influye de manera significativa en la motivación del logro académico en estudio, esto debido a que la prueba estadística Spearman muestra como resultado 0.156, lo cual representa un nivel de correlación prácticamente nula con un nivel de significancia de 0.147, el cual al ser mayor a

0.05 , muestra que no existe una significativa influencia. En la investigación la tendencia de respuesta de los estudiantes encuestados se orienta a aceptar la hipótesis nula, y rechazando la investigación (H1). Por lo cual es importante recalcar lo expresado en la teoría de Hattie y Timperley (2007) expresan que el tipo de retroalimentación sobre el producto permite identificar al estudiante sus logros y recibir los alcances respecto al contenido lo cual es necesario para que consiga el logro esperado. Así mismo, Ryan et al (2002) reafirman que el proceso de la evaluación de los aprendizajes permite al estudiante comprender acerca de sus propias competencias y logros, donde la retroalimentación cumple una función importante pues es a través de estos mensajes que realiza el docente es que le permiten conocer sus aciertos y dificultades convirtiéndolas en fortalezas ante las actividades que desarrolla permitiendo la construcción de sus aprendizajes, pero esto solo ayuda o genera una influencia significativa siempre y cuando se realice de manera adecuada, esta podría ser la razón por la cual los resultados no reflejan un nivel de relación significativa, lo que conlleva a inferir que la retroalimentación sobre el producto no se estaría realizando de manera correcta como lo indican los autores.

3.- Para Lima (2016) concluyó que los estudiantes a los que se aplicaban los procesos de retroalimentación y acompañamiento (feedback) presentan mejores productos académicos enfatizando de manera directa en la mejora de la tasa de rendimiento académico, logrando los estudiantes un elevado nivel de autorregulación, dado que los resultados obtenidos en el curso de Álgebra Lineal, se observa una media de 80.5 en el 2012, que comparada con la media de 77.6 del 2011, refleja una diferencia entre el rendimiento académico de los grupos. El aporte de la investigación se apoya en lo expresado por Sobart (2010) quien considera que la retroalimentación como proceso evaluativo es importante ya que de este modo el estudiante reconoce su nivel de desempeño a través de sus resultados y evaluaciones descriptivas que le ayudarán a realizar su propia evaluación y le permitan tomar las medidas de mejora de forma oportuna y trabajar en los cambios dentro de su proceso de aprendizaje. Lo expresado por el autor y según los resultados obtenidos en el segundo objetivo, orientado a identificar la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la

motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura, se puede decir que este tipo de retroalimentación acerca del proceso de la tarea no influye de manera significativa en la motivación del logro académico en estudio, esto debido a que la prueba estadística Spearman muestra como resultado -0.023 , lo cual representa un nivel de correlación negativo muy bajo además de una relación inversa, y un nivel de significancia de 0.833 , el cual al ser mayor a 0.05 , no muestra una influencia significativa. En la investigación la tendencia de respuesta de las estudiantes encuestadas se orienta a afirmar que sí notan un cambio en su motivación del logro académico, pero no es de su interés determinar si este cambio es originado por la retroalimentación acerca de la tarea, aceptándose la hipótesis nula (H_0) y rechazándose la hipótesis de la investigación, en donde se afirmaba que retroalimentación acerca de la tarea no influye de manera significativa en la motivación del logro académico. Es importante recalcar la teoría de Hattie y Timperley (2007) cuando afirman que este tipo de retroalimentación acerca del proceso de la tarea se relaciona con la correcta ejecución de la misma para que el estudiante consiga el logro esperado. Esto complementa al resultado obtenido, debido a que mientras más errónea sea este tipo de retroalimentación, menos motivación al logro académico sentirán las estudiantes encuestadas.

4.- El tercer objetivo específico, el cual está enfocado en evaluar la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura, cuyos resultados obtenidos muestran que este tipo de retroalimentación con respecto a la motivación del logro académico de las estudiantes tienen un nivel de correlación prácticamente nula y una relación directa, esto debido al resultado obtenido que es 0.734 . Además, el nivel de significancia al ser igual a 0.037 , y menor a 0.05 , nos indica que no existe una influencia significativa entre la retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación de logro de las estudiantes, por lo que se rechaza la hipótesis de la investigación (H_1) y se acepta la hipótesis nula donde se afirma que la retroalimentación acerca de la autorregulación no influye significativamente en la motivación del logro académico de las estudiantes de una escuela de educación superior Piura. Es importante recalcar lo expresado, en la teoría de Hattie y Timperley (2007) donde

se afirma que este tipo de retroalimentación acerca de la autorregulación es necesario que se realice siguiendo un adecuado proceso para que así pueda existir una relación significativa con la motivación del logro académico, así el estudiante logra conocer información sobre su habilidad y le permite alcanzar el logro esperado. Estos resultados nombrados anteriormente permiten inferir que el que no haya una relación significativa se podría deber a que no se está realizando adecuadamente este tipo de retroalimentación en las estudiantes encuestadas, lo cual no sucede con los hallazgos encontrados en la investigación realizada por Estela (2021) donde concluyó que la retroalimentación formativa presenta una relación directa con el desempeño académico lo cual también observar en la presente investigación, evidenciando que los estudiantes han empleado sus fortalezas, logrando mejoras y llegando a sus objetivos, en base a los datos se puede afirmar que el proceso de este tipo de retroalimentación se está desarrollando de manera correcta, lo cual no se observa en la presente investigación.

VI. CONCLUSIONES

1.- Respecto al objetivo general, el cual era determinar la relación que existe entre la retroalimentación en el proceso evaluativo con la motivación del logro académico de los estudiantes de escuela de educación superior Piura, se concluyó que entre ambas variables de estudio existe una correlación baja debido al resultado obtenido en la prueba no paramétrica Spearman el cual fue de $0.381 > 0.05$. De esta manera se aceptó la hipótesis general de la investigación. Esto quiere decir que, la retroalimentación como proceso evaluativo tiene una influencia baja en la motivación del logro académico de las estudiantes de una escuela de educación superior Piura, sin embargo, el tener un nivel de correlación baja, se debe a que de los tres tipos de retroalimentación estudiados en la investigación presentaron una influencia nula y una inversa con respecto a la motivación del logro académico. Este nivel de correlación también es originado debido a que las estudiantes evidencian factores externos que no les permiten relacionar la retroalimentación con la motivación al logro académico.

2.-Respecto al objetivo específico número uno, se determinó que la dimensión retroalimentación sobre el producto evidencia un nivel de significancia nula en relación a la variable: motivación al logro académico, esto debido a que la prueba Spearman evidenció un resultado mayor a 0.05, y el cual es representado por 0.156. En base a esto, se acepta la hipótesis nula. Es decir que, mientras más se utilicen este tipo de retroalimentación, menos cambios se van a observar en la motivación del logro académico de las estudiantes.

3.- Respecto al segundo objetivo específico, el cual estuvo orientado a identificar la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura, se evidenció que esta dimensión no tiene una influencia significativa en relación a la variable: motivación del logro académico, esto debido a que la prueba Spearman evidenció un resultado mayor a 0.05, y el cual es representado por 0.833, además que su relación es inversa. En base a esto, se rechazó la hipótesis de la investigación. Esto quiere decir que, mientras más se utilice este tipo de retroalimentación, menos cambios se darán en la motivación del

logro académico, pues como se evidencia en los resultados, no existe una influencia sobre la variable, así mismo, mientras menos se utilice esta retroalimentación, el cambio en la motivación de logro académico incrementará, claramente este incremento sería originado por otros factores.

4.- Respecto al tercer objetivo específico, que consistió en evaluar la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura, se determinó que existe una influencia nula entre este tipo de retroalimentación y la variable: motivación de logro académico, esto debido al resultado de la prueba Spearman, donde se evidenció un nivel de significancia igual a 0.734, el cual es mayor a 0.05. A este resultado, se complementa que la dimensión y la variable nombrada anteriormente tienen una relación nula. En base a lo evidenciado, se rechazó la hipótesis de la investigación. Aquello quiere decir que, mientras más se utilice este tipo de retroalimentación, menor será la motivación del logro académico,

VII. RECOMENDACIONES

1. Respecto a la retroalimentación como proceso evaluativo de manera general, se recomienda enfatizar mucho más en la investigación de las mismas, así se incrementará el conocimiento que se tiene respecto a ellas y, relacionarlas con otras variables aparte de la motivación del logro académico. En lo específico, las escuelas de educación superior deben tomar muy en cuenta las dimensiones que tienen un nivel de correlación positivo, moderado y que tienen influencia significativa en la motivación del logro académico, esto estaría conformado por la retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la autorregulación, pues son las que tendrán mayor influencia respecto a la variable dependiente en la motivación del logro académico, tal como se evidenció en los resultados. El docente será la responsable de ejecutar los tipos de retroalimentación propuestas.
2. En relación a la retroalimentación acerca del proceso de la tarea, se recomienda a los docentes de las escuelas de educación superior realizar un acompañamiento constante respecto a sus estudiantes para emplear adecuadamente las evidencias de sus tareas y otorgar una retroalimentación que permita identificar al estudiante lo que debe mejorar.
3. La retroalimentación acerca de la autorregulación se recomienda a los docentes la importancia de otorgar un clima de confianza y seguridad para motivar al estudiante a valorar sus logros y progresos, animándolos a alcanzar sus objetivos bajo un conocimiento de sus habilidades.
4. Se recomienda a los estudiantes de la escuela superior a involucrarse en el proceso de retroalimentación que realizan sus docentes como forma de valoración al trabajo realizado durante este proceso con la finalidad de alcanzar la motivación al logro académico.

REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2022). Experimental Evidence of Performance Feedback vs. Mastery Feedback on Students' Academic Motivation. *In LAK22: 12th International Learning Analytics and Knowledge Conference (pp. 556-562)*.
- Andrés, C., & González, R. (2016). El efecto de la retroalimentación en el rendimiento y motivación de los estudiantes de Métodos de Investigación para ciencias de la salud en la UNED. *Scielo*, San José de Costa Rica.
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. *SUMMA*, Chile.
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires.
- Arias, F. (2006). El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas, Editorial Episteme.
- Asiú Corrales, L., Asiú Corrales, A., y Barboza Díaz, O. (2021). Evaluación formativa en la práctica pedagógica: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17(78), 134-139. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1654/1633>
- Aslam, R., & Khan, N. (2020). Constructive feedback and StudentS' academic achievement: a theoretical framework. *New Horizons (1992-4399)*, 14(2), 175 - 198.
- Ávila, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación. Una revisión del estado de arte. Universidad del Valle de México., México.
- Basto, S. (2011). De las concepciones a las prácticas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios. *Revista Internacional de Investigación en Educación*.
- Bisquerra, R (2009) Metodología de la investigación educativa 2da edición. Editorial La Muralla, S.A. Madrid. https://books.google.com.pe/books?id=VSb4_cVukkcC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

- Bisquerra, R. (2001). Educación emocional y bienestar. *CISS PRAXIS Educación, España*.
- Black, P., & William, D. (1998-2004). Inside the black box. Raising standards through classroom assessment. *London: GL Assessment*.
- Cabero, J., & Llorente, C. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7, 11-22. <https://acortar.link/hSmNdP>
- Clarke, S. (2014). Outstanding Formative Assessment: Culture and Practice. *London: Hodder Education, London*.
- Cook, A. L., & Nillas, L. (2022). Teacher Feedback on Student Work: The Impacts of Assignment Teacher Feedback on Student Work: The Impacts of Assignment Feedback On the Quality of Student Work and Motivation Feedback On the Quality of Student Work and Motivation. John Wesley Powell Student Research Conference, 23. <https://digitalcommons.iwu.edu/jwprc/2022/schedule/23>
- De Jong, L., Favier, R., Van Der Vleuten, C., & Bok, H. (2017). Students' motivation toward feedback-seeking in the clinical workplace. *Medical Teacher*, 39(9) 954-958.
- Díaz, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior, Colombia*.
- Ellis, J. (2005). Aprendizaje humano. (4ta.Ed.). Pearson Educación, S.A., Madrid.
- Espichan, C., Medina, M., Santander, A., Vallejo, F., & Yovera, K. (2021). Retroalimentación Virtual y Desempeño Académico en los Estudiantes del Curso "Atención y Manejo Clínico y Quirúrgico en Obstetría" [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional Escuela de Posgrado, Lima.

- Estela, J. (2021). Retroalimentación Formativa y su relación con el desempeño académicos en los estudiantes de una Institución Educativa de Lima 2021.[Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional, Lima.
- Forsythe, A., & Johnson, S. (2017). Thanks, but no-thanks for the feedback. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 42(6), 850-859.
- Gan, Z., An, Z., & Liu, F. (2021). Teacher Feedback Practices, Student Feedback Motivation, and Feedback Behavior. *Frontiers in psychology*, 12, 697045.
- González, R. (2018). Escala de Medición del Impacto de la Retroalimentación en el Aprendizaje. *En Revista Espacios (pág. Pág. 35 Vol 39). Concepción Chile.*
- González, J., & Criado del Pozo, M. (2003). Psicología de la educación para una enseñanza práctica. Madrid.
- Griffin, N. (2018). Using assessment feedback for motivation among early adolescents: A grounded theory study (Order No. 10817661). *Available from ProQuest Central (2057226923).*
- Guo, W., & Zhou, W. (2021). Relationships Between Teacher Feedback and Student Motivation: A Comparison Between Male and Female Students.
- Heider, F. (1958). The psychology of interpersonal relations. *New York: Wiley., New York.*
- Heritage, M. (2010). Formative assessment and next-generation assessment systems: *are we losing an opportunity?*
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (6ta. ed.).*
- Herrera , F., Ramírez, M., Roa, J., & Herrera , I. (2004). Tratamientos de las creencias motivacionales en contextos educativos pluriculturales.
- Isaguirre, O. (2017). Relación entre Motivación de Logro y Rendimiento Académico de los estudiantes de octavo del Instituto Tecnológico Santa Elizabeth, de la ciudad El Progreso, Yoro, Honduras C.A. [Tesis de Maestría, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Institucional, Guatemala de la Asunción.

- Jabbarov, R., Valiyeva, Y., & Nasirova, N. (2020). La Creación de capacitación reactiva como un factor movilizador para la actividad cognitiva en los estudiantes. *En Apuntes Universitarios, ALICIA CONCYTEC. Baku, Azerbaijan: Baku State University.*
- Katsumata, D. (2018). What Do You Mean I Got a D+? Effects of Feedback Type and Quality on Academic Performance, Metacognition, and Motivation in High School Students.
- Koenka, A., & Anderman, E. (2019). Personalized feedback as a strategy for improving motivation and performance among middle school students. *50(5), 15-22.*
- Kolmogorov, A.N. (1933) Sulla determinazione empirica di una legge di distribuzione, *Giornale dell'istituto italiano degli attuari*, vol.4, pp. 83-91, 1933.
- Lima, J. (2016). *"Efectividad en el Proceso de Feedback para mejorar el rendimiento académico en el curso de Algebra Lineal"*[Tesis de Maestría, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Institucional, Guatemala de la Asunción.
- López, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje. *Voces y Silencios, Revista Latinoamericana en Educación, 1,2, 111-124 .*
- López, M. (2017). Motivación de Logro y Rendimiento Académico en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica de una Universidad Pública en Lima. [Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia].
- Martínez, V. (2004). Teoría y práctica de la educación. Madrid.
- Mastrich, Z. (2021). The Motivational Effects of Feedback: Development of a Machine Learning Model to Predict Student Motivation from Professor Feedback.
- Morales, P., & Gomez, V. (2009). Adaptación de la Escala Atribucional de Motivación de Logro de Manassero y Vazquez.

- Murray, H. (1938). Motivación de logro.
- Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo.
- News Mundo. (2016). Los Países de América Latina "con peor rendimiento académico". Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm
- OCDE. (2018). Avanzando hacia una mejor educación para Perú. Obtenido de <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-enPeru.pdf>
- Onwuegbuzie A. J. y Leech, N. L. (2006, septiembre). Linking Research Questions to Mixed Methods Data Analysis Procedures. *Qual Report*; 11(3), 474-498. Recuperado de <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR11-3/onwuegbuzie.pdf>
- Ortiz, A. (2020). Retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Manantay-Ucayali, 2020. [Tesis de Maestría, ULADECH Pucallpa]. Repositorio institucional, Pucallpa.
- Petre, A. (2017). The role of constant and continuous feedback on students' learning motivation. *scientific research and education in the air force*, 19, 161 - 166.
- Reyes, E. (2015). Aplicación del modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley a los estudiantes de la asignatura Química Industrial de la Corporación Universitaria del Meta. [Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey.]. México.
- Rodríguez , A. (2013). Autoestima y motivación de logro de los escolares. Universidad de Sevilla. Obtenido de http://fondosdigitales.us.es/media/thesis/516/Y_TD_PS-1000.pdf
- Rogers, N. (2022). "The Effect of Separating Grades from Feedback on Student Motivation". *Dissertations, Theses, and Projects*. 661.

- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional system. *Instructional Science, Vol. 18, N°2, pp. 119-144.*
- Schmidt, R., & Wrisberg, C. (2008). Motor Learning and Performance: A situation-based learning approach. *Ontario: Human Kinetics.*
- Smirnov, N.V. (1948) Table for estimating the Goodness-of-Fit of empirical distributions, *Annals of Mathematical Statistics, vol.19, pp. 279-281, 1948.*
- Soto, V. (2019). Relación entre la motivación del Logro y el Rendimiento Académico en estudiantes del 1er Semestre de un Instituto de Educación Superior en Lima.[Tesis de Maestría. Universidad Peruana Cayetano Heredia.]
- Stobart, G. (2010). Tiempos de pruebas: Los usos y abusos de las evaluaciones. *Ediciones Morata, Madrid.*
- Uchpas. (2020). La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional, Chimbote.
- Valdivia, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria. *En Blanco Y Negro.*
- Vargas, M. (2011). Manejo de conflictos en la evaluación de aprendizajes universitarios. *Revista Internacional de Investigación en Educación.*
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion.
- Zapata, W. (2021). Retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la Institución Educativa Majestuoso Ausangate, Distrito Ocongate Cusco . Lima:[Tesis de Maestría,. Cusco.]
- Zhang, J., Kuusisto, E., Nokelainen, P., & Tirri, K. (2020). Peer Feedback Reflects the Mindset and Academic Motivation of Learners.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
TÍTULO: Relación entre la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación del logro académico en estudiantes de educación superior Piura-2022			
AUTOR: ALEJANDRO DANIEL SAAVEDRA ZUÑIGA			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS
			Variable Independiente:
Problema principal:	Objetivo general:	Hipótesis general: (de existir)	Retroalimentación como proceso evaluativo
¿Cómo se relaciona la retroalimentación como proceso evaluativo con la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura - 2022?	Determinar la relación que existe entre la retroalimentación en el proceso evaluativo con la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura - 2022	Existe relación significativa entre la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022.	Stobart (2010), expresa que la retroalimentación es importante en el proceso de evaluación ya que permite que el estudiante reconozca su nivel de desempeño recibiendo sus resultados y devoluciones con descripciones que le servirán como punto de partida para una autoevaluación y asuma las mejoras en su proceso de aprendizaje.
Problemas secundarios:		Hipótesis Nula:	
¿Cuál es la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de		No existe relación significativa entre la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación	

una escuela de educación superior Piura – 2022?		superior Piura – 2022.	
		Hipótesis específicas	
¿Cuál es la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022?		Existe correlación significativa entre la dimensión retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022.	
¿Cuál es la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022?		Existe correlación significativa entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022.	
		Existe correlación significativa entre la dimensión retroalimentación	
	Objetivos específicos:	acerca de la	Dimensiones
	Identificar la	acerca de la	Indicadores
			· Información ofrecida sobre errores

	<p>correlación que existe entre la dimensión retroalimentación sobre el producto y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022</p>	<p>autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura - 2022.</p>	<p>el producto</p>			
	<p>Identificar la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca del proceso de la tarea y la motivación del logro académico de los estudiantes de una escuela de educación superior Piura – 2022</p>		<p>Tiene que ver con aquella información que necesitan los estudiantes para identificar sus logros y recibir alcances respecto al contenido que le permita analizar su trabajo para conseguir el logro esperado; es decir es la información que señala el nivel en qué se encuentra la tarea desarrollada.</p>	<p>· Información sobre cambios</p>		
	<p>Evaluar la correlación que existe entre la dimensión retroalimentación acerca de la autorregulación y la motivación del logro académico de los estudiantes de</p>		<p>Retroalimentación acerca del proceso de la tarea</p>			

	una escuela de educación superior Piura - 2022					
			Está relacionada con la transmisión de los aspectos vinculados a la ejecución en la realización de una tarea.			
			Retroalimentación acerca de la autorregulación			
			Es aquella información sobre la habilidad del estudiante para alcanzar su propio aprendizaje; es decir está dirigida a la propia evaluación y formulación de metas para el logro de futuros aprendizajes específicos que le permitan al estudiante aplicarlos en toda su formación académica.	<ul style="list-style-type: none"> · Información ofrecida sobre la tarea · Criterios de autoevaluación · Reconocimiento de logros 		
			Variable Dependiente:			
			Motivación de logro académico			
			Para Rodríguez (2013), es aquella habilidad que posee el ser humano para realizar sus obligaciones de tipo académica y lograr dar solución a una dificultad, guiándolo a conseguir su objetivo y vencer cualquier limitación, teniendo en cuenta que esto puede darse de manera autónoma o para aventajar a cualquier oponente, cuyo resultado será medido a través de una evaluación personal o por otros.			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Interés y esfuerzo por el	Interés	Sientes interés por	

			estudio		realizar las actividades encomendadas por tu docente	
			Involucra al estudiante y el valor que otorga a tu interés por el estudio y su esfuerzo por alcanzar un buen desempeño en la misma		Sientes interés por participar durante las clases	Siempre=5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
				Esfuerzo	Sientes que te esfuerzas durante las actividades colaborativas	
			Interacción con el docente		Sientes que te esfuerzas por obtener buenas calificaciones en las actividades encomendadas	
			Tiene que ver con el valor que otorga el estudiante a la interacción que presenta con el docente con respecto al logro del desempeño en la asignatura ya que dicha interacción constituye un aspecto importante para la motivación y el logro de los aprendizajes.	Satisfacción por el estudio	Sientes satisfacción al participar de las actividades propuestas por el docente	
			Tareas/Capacidad	Instructor y desempeño	Influye en tu desempeño como estudiante la	

					relación que tienes con tu docente	
				El estudiante valora la dificultad de la actividad a realizar y su capacidad para resolverla.	Nivel de Interacción	Consideras que tienes un buen nivel de interacción con tu docente
					Tarea	Encuentras dificultad al realizar las tareas que te propone el docente
					Capacidad	Consideras que tienes la capacidad para desarrollar las actividades encomendadas
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA		Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos		
Enfoque: Cuantitativo	Población: estudiantes	228	Técnicas: encuesta	Descriptiva: Tablas y gráficos en Excel		
Tipo: Básica	Muestra: estudiantes	88	Instrumentos: Cuestionario	Inferencial: Correlación en SPSS		
Método: Descriptivo						
Diseño: Correlacional						

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente: Retroalimentación como proceso evaluativo	Stobart (2010), expresa que la retroalimentación es importante en el proceso de evaluación ya que permite que el estudiante reconozca su nivel de desempeño recibiendo sus resultados y devoluciones con descripciones que le servirán como punto de partida para una autoevaluación y asuma las mejoras en su proceso de aprendizaje.	Consiste en aquel proceso donde el estudiante evalúa su desempeño según los resultados obtenidos y que le permitirá mejorar sus aprendizajes. Se medirá a través de un cuestionario que consta de tres dimensiones, cinco indicadores y doce ítems (para el primer, tercer y cuarto indicador consta de tres ítems, dos para el segundo y último indicador)	Retroalimentación sobre el producto	<ul style="list-style-type: none"> • Información ofrecida sobre errores • Información sobre cambios 	Se aplicará un cuestionario con la siguiente escala de medición ordinal Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
			Retroalimentación acerca del proceso de la tarea	<ul style="list-style-type: none"> • Información ofrecida sobre la tarea 	
			Retroalimentación acerca de la autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de autoevaluación • Reconocimiento de logros 	
Variable dependiente: Motivación de logro académico	Para Rodríguez (2013), es aquella habilidad que posee el ser humano para realizar sus obligaciones de tipo académica y lograr dar solución a una dificultad, guiándolo a conseguir su objetivo y vencer	Consiste en la capacidad que demuestra la persona para el logro de sus metas u objetivos académicos. Se medirá a través de un cuestionario que consta de tres dimensiones, siete indicadores y trece ítems (dos para cada indicador)	Interés y esfuerzo por el estudio	Interés Esfuerzo Satisfacción por el estudio	Se aplicará un cuestionario con la siguiente escala de medición ordinal: Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
			Interacción con el docente	Instructor y desempeño Nivel de interacción	
			Tareas/Capacidad	Tarea Capacidad	

	<p>cualquier limitación, teniendo en cuenta que esto puede darse de manera autónoma o para aventajar a cualquier oponente, cuyo resultado será medido a través de una evaluación personal o por otros.</p>				
--	--	--	--	--	--

ANEXO 3

ANEXO 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN COMO PROCESO EVALUATIVO

Título: Relación entre retroalimentación como proceso evaluativo y el logro académico en
estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022

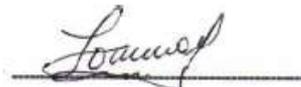
N°	ITEMS	Pertinencia (B,R,D)	Claridad (B,R,D)	Redacción (B,R,D)	Escala y codificación (B,R,D)
VARIABLE INDEPENDIENTE: RETROALIMENTACIÓN COMO PROCESO EVALUATIVO					
1	El docente informa sobre los errores que evidencian las actividades encargadas	B	B	B	B
2	El docente otorga una explicación clara acerca de los errores presentados en las actividades	B	B	B	B
3	El docente retroalimenta sobre los errores que surgieron en la actividad	B	B	B	B
4	El docente otorga información acerca de los cambios a realizar en la actividad	B	B	B	B
5	El docente explica de forma clara los cambios a realizar en la actividad	B	B	B	B
6	El docente indica de forma clara la actividad a realizar	B	B	B	B
7	Se entiende lo que debe realizarse en la actividad encargada	B	B	B	B
8	El docente verifica que el estudiante comprende las indicaciones de la actividad a realizar	B	B	B	B
9	El docente brinda orientaciones que permitan al estudiante autoevaluarse	B	B	B	B
10	El docente otorga espacio al estudiante para que reflexione acerca de la actividad realizada	B	B	B	B
11	El docente propicia espacios para aclarar dudas de la actividad a desarrollar	B	B	B	B
12	El docente otorga reconocimiento al logro obtenido por el estudiante	B	B	B	B
13	El docente guía al estudiante para alcanzar el reconocimiento	B	B	B	B

Apellidos y Nombres del evaluador: García Arcela de Peña Yoanna Mercedes.

Grado Académico: Doctora

DNI: 40618534

Firma



ANEXO 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA VARIABLE
RETROALIMENTACIÓN COMO PROCESO EVALUATIVO

Título: Relación entre retroalimentación como proceso evaluativo y el logro académico en
estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022

N°	ITEMS	Pertinencia (B,R,D)	Claridad (B,R,D)	Redacción (B,R,D)	Escala y codificación (B,R,D)
VARIABLE INDEPENDIENTE: RETROALIMENTACIÓN COMO PROCESO EVALUTIVO					
1	El docente informa sobre los errores que evidencian las actividades encargadas	B	B	B	B
2	El docente otorga una explicación clara acerca de los errores presentados en las actividades	B	B	B	B
3	El docente retroalimenta sobre los errores que surgieron en la actividad	B	B	B	B
4	El docente otorga información acerca de los cambios a realizar en la actividad	B	B	B	B
5	El docente explica de forma clara los cambios a realizar en la actividad	B	B	B	B
6	El docente indica de forma clara la actividad a realizar	B	B	B	B
7	Se entiende lo que debe realizarse en la actividad encargada	B	B	B	B
8	El docente verifica que el estudiante comprende las indicaciones de la actividad a realizar	B	B	B	B
9	El docente brinda orientaciones que permitan al estudiante autoevaluarse	B	B	B	B
10	El docente otorga espacio al estudiante para que reflexione acerca de la actividad realizada	B	B	B	B
11	El docente propicia espacios para aclarar dudas de la actividad a desarrollar	B	B	B	B
12	El docente otorga reconocimiento al logro obtenido por el estudiante	B	B	B	B
13	El docente guía al estudiante para alcanzar el reconocimiento	B	B	B	B

Apellidos y Nombres del evaluador: Barranzuela Cornejo Delia Fabiola

Grado Académico: Magister

DNI: 41194956

Firma 

ANEXO 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA VARIABLE
RETROALIMENTACIÓN COMO PROCESO EVALUTIVO

Título: Relación entre retroalimentación como proceso evaluativo y el logro académico en
estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022

N°	ITEMS	Pertinencia (B,R,D)	Claridad (B,R,D)	Redacción (B,R,D)	Escala y codificación (B,R,D)
VARIABLE INDEPENDIENTE: RETROALIMENTACION COMO PROCESO EVALUTIVO					
1	El docente informa sobre los errores que evidencian las actividades encargadas	B	B	B	B
2	El docente otorga una explicación clara acerca de los errores presentados en las actividades	B	B	B	B
3	El docente retroalimenta sobre los errores que surgieron en la actividad	B	B	B	B
4	El docente otorga información acerca de los cambios a realizar en la actividad	B	B	B	B
5	El docente explica de forma clara los cambios a realizar en la actividad	B	B	B	B
6	El docente indica de forma clara la actividad a realizar	B	B	B	B
7	Se entiende lo que debe realizarse en la actividad encargada	B	B	B	B
8	El docente verifica que el estudiante comprende las indicaciones de la actividad a realizar	B	B	B	B
9	El docente brinda orientaciones que permitan al estudiante autoevaluarse	B	B	B	B
10	El docente otorga espacio al estudiante para que reflexione acerca de la actividad realizada	B	B	B	B
11	El docente propicia espacios para aclarar dudas de la actividad a desarrollar	B	B	B	B
12	El docente otorga reconocimiento al logro obtenido por el estudiante	B	B	B	B
13	El docente guía al estudiante para alcanzar el reconocimiento	B	B	B	B

Apellidos y Nombres del evaluador: Collantes Cupén Cecilia

Grado Académico: Magister

DNI: 02899792

Firma



ANEXO 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA VARIABLE MOTIVACIÓN DEL LOGRO ACADÉMICO

Título: Relación entre retroalimentación como proceso evaluativo y el logro académico en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022

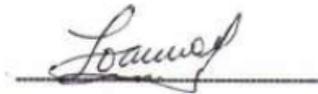
VARIABLE DEPENDIENTE: LOGRO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICO					
N°	ITEMS	Pertinencia (B,R,D)	Claridad (B,R,D)	Redacción (B,R,D)	Escala y codificación (B,R,D)
1	Sientes interés por realizar las actividades encomendadas por tu docente	B	B	B	B
2	Sientes interés por participar durante las clases	B	B	B	B
3	Sientes que te esfuerzas durante las actividades colaborativas	B	B	B	B
4	Sientes que te esfuerzas por obtener buenas calificaciones en las actividades encomendadas	B	B	B	B
5	Sientes satisfacción al participar de las actividades propuestas por el docente	B	B	B	B
6	Influye en tu desempeño como estudiante la relación que tienes con tu docente	B	B	B	B
7	Consideras que tienes un buen nivel de interacción con tu docente	B	B	B	B
8	Encuentras dificultad al realizar las tareas que te propone el docente	B	B	B	B
9	Consideras que tienes la capacidad para desarrollar las tareas encomendadas	B	B	B	B

Apellidos y Nombres del evaluador: García Arcela de Peña Yoanna Mercedes.

Grado Académico: Doctora

DNI: 40618534

Firma



ANEXO 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA VARIABLE MOTIVACIÓN DEL LOGRO ACADÉMICO

Título: Relación entre retroalimentación como proceso evaluativo y el logro académico en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022

VARIABLE DEPENDIENTE: LOGRO DE MOTIVACION ACADEMICO					
N°	ITEMS	Pertinencia (B,R,D)	Claridad (B,R,D)	Redacción (B,R,D)	Escala y codificación (B,R,D)
1	Sientes interés por realizar las actividades encomendadas por tu docente	B	B	B	B
2	Sientes interés por participar durante las clases	B	B	B	B
3	Sientes que te esfuerzas durante las actividades colaborativas	B	B	B	B
4	Sientes que te esfuerzas por obtener buenas calificaciones en las actividades encomendadas	B	B	B	B
5	Sientes satisfacción al participar de las actividades propuestas por el docente	B	B	B	B
6	Influye en tu desempeño como estudiante la relación que tienes con tu docente	B	B	B	B
7	Consideras que tienes un buen nivel de interacción con tu docente	B	B	B	B
8	Encuentras dificultad al realizar las tareas que te propone el docente	B	B	B	B
9	Consideras que tienes la capacidad para desarrollar las tareas encomendadas	B	B	B	B

Apellidos y Nombres del evaluador: Barranzuela Cornejo Delia Fabiola

Grado Académico: Magister

DNI: 41194956

Firma 

ANEXO 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO CUESTIONARIO PARA VARIABLE MOTIVACIÓN DEL LOGRO ACADÉMICO

Título: Relación entre retroalimentación como proceso evaluativo y el logro académico en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022

VARIABLE DEPENDIENTE: LOGRO DE MOTIVACION ACADEMICO					
N°	ITEMS	Pertinencia (B,R,D)	Claridad (B,R,D)	Redacción (B,R,D)	Escala y codificación (B,R,D)
1	Sientes interés por realizar las actividades encomendadas por tu docente	B	B	B	B
2	Sientes interés por participar durante las clases	B	B	B	B
3	Sientes que te esfuerzas durante las actividades colaborativas	B	B	B	B
4	Sientes que te esfuerzas por obtener buenas calificaciones en las actividades encomendadas	B	B	B	B
5	Sientes satisfacción al participar de las actividades propuestas por el docente	B	B	B	B
6	Influye en tu desempeño como estudiante la relación que tienes con tu docente	B	B	B	B
7	Consideras que tienes un buen nivel de interacción con tu docente	B	B	B	B
8	Encuentras dificultad al realizar las tareas que te propone el docente	B	B	B	B
9	Consideras que tienes la capacidad para desarrollar las tareas encomendadas	B	B	B	B

Apellidos y Nombres del evaluador: Collantes Cupén Cecilia

Grado Académico: Magister

DNI: 02899792

Firma



ANEXO 4: Ficha técnica del instrumento para medir la variable retroalimentación como proceso evaluativo

FICHA TÉCNICA	
Nombre	Cuestionario retroalimentación como proceso evaluativo
Autor	
Año de edición	2022
Dimensiones	Retroalimentación sobre el producto Retroalimentación acerca del proceso de la tarea Retroalimentación acerca de la autorregulación
Ámbito de aplicación	Estudiantes de una Universidad de Piura
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	20min
Objetivo:	Determinar la relación de la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación de logro académico en estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022
Validez	Se llevará a cabo mediante el juicio de tres expertos
Confiabilidad:	La confiabilidad del instrumento quedará establecido a través del procedimiento de consistencia interna denominado Alfa de Cronbach, donde su escala de medición es ordinal. Según las normas que existen se deberá administrar una prueba piloto al 50% de los estudiantes donde el procesamiento de los resultados por ítems para obtener el grado de confiabilidad.
Campo de aplicación	Estudiantes de la escuela de educación superior
Aspectos evaluar	a El cuestionario está constituido por 13 ítems distribuido en 3 dimensiones
Calificación	SIEMPRE=5 CASI SIEMPRE=4 A VECES =3 CASI NUNCA=2 NUNCA=1

Cuestionario 1.- Para medir la retroalimentación como proceso evaluativo

Reciban un cordial saludo y les invito a desarrollar el presente cuestionario. Las preguntas persiguen como objetivo medir cómo se desarrolla y ejecuta la retroalimentación como proceso evaluativo en la universidad en que estudia. La información que se obtenga tendrá carácter de confidencialidad por lo cual se debe resolver con veracidad.

Instrucciones para su desarrollo: Lea detenidamente cada ítem y marque con una "X" la alternativa que crea conveniente, según la escala de calificación.

Siempre=5 Casi siempre= 4 A veces =3 casi nunca=2 Nunca=1

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	El docente informa sobre los errores que evidencian las actividades encargadas					
2	El docente otorga una explicación clara acerca de los errores presentados en las actividades					
3	El docente retroalimenta sobre los errores que surgieron en la actividad					
4	El docente otorga información acerca de los cambios a realizar en la actividad					
5	El docente explica de forma clara los cambios a realizar en la actividad					
6	El docente indica de forma clara la actividad a realizar					
7	Se entiende lo que debe realizarse en la actividad encargada					
8	El docente verifica que el estudiante comprende las indicaciones de la actividad a realizar					
9	El docente brinda orientaciones que permitan al estudiante autoevaluarse					

10	El docente otorga espacio al estudiante para que reflexione acerca de la actividad realizada					
11	La docente propicia espacios para aclarar dudas de la actividad a desarrollar					
12	El docente otorga reconocimiento al logro obtenido por el estudiante					
13	El docente guía al estudiante para alcanzar el reconocimiento					

ANEXO 5: Ficha técnica del instrumento para medir la variable motivación de logro académico

FICHA TÉCNICA

Nombre	Cuestionario motivación de logro académico
Autor	Adaptación de la escala de atribución de motivación de logro de Morales y Gómez (2009). Para efectos de la investigación se consideraron solo tres dimensiones de la mencionada escala
Año de edición	2022
Dimensiones	Retroalimentación sobre el producto Retroalimentación acerca del proceso de la tarea Retroalimentación acerca de la autorregulación
Ámbito de aplicación	Estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	20min
Objetivo:	Determinar la relación de la retroalimentación como proceso evaluativo y la motivación de logro académico de estudiantes de una Escuela de Educación Superior Piura 2022
Validez	Se llevará a cabo mediante el juicio de tres expertos
Confiabilidad:	La confiabilidad del instrumento quedará establecido a través del procedimiento de consistencia interna denominado Alfa de Cronbach, donde su escala de medición es ordinal. Según las normas que existentes se deberá administrar una prueba piloto al 50% de los estudiantes donde el procesamiento de los resultados por ítems para obtener el grado de confiabilidad.
Campo de aplicación	Estudiantes de una escuela de educación superior
Aspectos evaluar	a El cuestionario está constituido por 9 ítems distribuido en 3 dimensiones
Calificación	SIEMPRE=5 CASI SIEMPRE=4 A VECES =3 CASI NUNCA=2 NUNCA=1

Cuestionario 2.- Para medir la motivación del logro académico

Reciban un cordial saludo y les invito a desarrollar el presente cuestionario. Las preguntas persiguen como objetivo medir la motivación de logro académico en los estudiantes de una escuela de educación superior. La información que se obtenga tendrá carácter de confidencialidad por lo cual se debe resolver con veracidad.

instrucciones para su desarrollo: Lea detenidamente cada ítem y marque con una "X" la alternativa que crea conveniente, según la escala de calificación.

Siempre=5 Casi siempre= 4 A veces =3 casi nunca=2 Nunca=1

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Sientes interés por realizar las actividades encomendadas por tu docente					
2	Sientes interés por participar durante las clases					
3	Sientes que te esfuerzas durante las actividades colaborativas					
4	Sientes que te esfuerzas por obtener buenas calificaciones en las actividades encomendadas					
5	Sientes satisfacción al participar de las actividades propuestas por el docente					
6	Influye en tu desempeño como estudiante la relación que tienes con tu docente					
7	Consideras que tienes un buen nivel de interacción con tu docente					
8	Encuentras dificultad al realizar las tareas que te propone el docente					
9	Consideras que tienes la capacidad para desarrollar las tareas encomendadas					

Fuente: Adaptación de la escala de atribución de motivación de logro de Morales y Gómez (2009). Para efectos de la investigación se consideraron solo tres dimensiones de la mencionada escala.