



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión de Proyectos Productivos y Desarrollo Económico en el Distrito de Pachiza, 2022

AUTOR:

Jimenez Flores, Juan Pablo (orcid.org/0000-0001-5517-1358)

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo (orcid.org/0000-0001-9032-7821)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO — PERÚ

2022

Índice de contenidos

Índice de contenidos	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1 Tipo y diseño de investigación:.....	20
3.2 Variables y operacionalización:	21
3.3 Población, muestra y muestreo:.....	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	22
3.5 Procedimientos:	24
3.6 Método de análisis de datos:.....	26
3.7 Aspectos éticos:.....	26
IV. RESULTADOS:	27
V. DISCUSIÓN:	33
VI. CONCLUSIONES:	38
VII. RECOMENDACIONES:	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	46

Dedicatoria

A Dios por haberme dado la vida y permitir haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres Fermín Jimenez y Carmen Flores, por ser la razón de mi vida, por el apoyo y motivación incondicional en cada momento de mi formación moral, espiritual y académica.

A mis hermanos y hermanas por ser más que familia mis mejores amigos, a mi amada esposa por apoyarme en cada instante en especial en los momentos difíciles, y para la persona más importante en mi vida mi amado hijo Pablo Yamir que es mi todo.

Juan Pablo

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo que es nuestra casa superior de estudios, y a los docentes por su dedicación y profesionalismo que hace que culmine la Maestría en Gestión Pública.

Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada por el asesoramiento de este presente trabajo de investigación, por haber compartido sus experiencias, conocimientos y sobre todo por esa paciencia y confianza que hace que sintamos admiración y ganas de superación.

A mi familia por su comprensión, paciencia y apoyo incondicional para poder culminar este anhelado peldaño académico.

Con aprecio y mucho amor esté presente trabajo de investigación se realizó gracias al inmenso apoyo que me brindo mi amada esposa durante la realización de este importante trabajo de investigación.

El autor

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Fiabilidad del cuestionario de Gestión de Proyectos Productivos</i>	24
Tabla 2 <i>Fiabilidad del cuestionario de Desarrollo económico</i>	24
Tabla 3 <i>Escala de valoración en Gestión de Proyectos Productivos</i>	25
Tabla 4 <i>Escala de valoración en Desarrollo Económico</i>	25
Tabla 5 <i>Escala de valoración en dimensiones de Gestión de Proyectos productivos</i>	25
Tabla 6 <i>Escala de valoración en dimensiones de Desarrollo economico</i>	26
Tabla 7 <i>Identificar el nivel de la gestión de los proyectos productivos</i>	27
Tabla 8 <i>Resultados por dimensiones de la primera variable Gestión de Proyectos Productivos</i>	27
Tabla 9 <i>Identificar el nivel del desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022</i>	28
Tabla 10 <i>Resultados por dimensiones de la segunda variable Desarrollo Económico</i>	28
Tabla 11 <i>Prueba de normalidad</i>	29
Tabla 12 <i>Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico</i>	30
Tabla 13 <i>Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad</i>	31
Tabla 14 <i>Prueba de correlación Rho de Spearman</i>	31

Índice de figuras

Figura 1 <i>Dispersión entre variables</i>	32
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fueron los socios beneficiarios de los proyectos productivos y la muestra fue de 80 beneficiarios. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento se usó el cuestionario. Los resultados determinaron: El nivel de gestión de los proyectos productivos, fue medio 65 %, alto 21,25 % y bajo 13.75 %. El nivel del desarrollo económico fue medio 55 %, bajo 26.25 % y alto en 18.75 %. la relación entre las dimensiones de las variables mostró los siguientes coeficientes: Desarrollo agrario 0.877, producción con cambios tecnológicos 0.821 y aceptabilidad 0.739; con un p valor de 0.000 en todas las correlaciones, dichos resultados indican una correlación positiva alta. Concluyendo que existe una correlación positiva alta entre las variables, ya que el coeficiente de correlación es 0.867, el valor de significación fue $p= 0.000 < 0.01$, y en cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 75.17 % de la gestión de proyectos productivos influye en el desarrollo económico.

Palabras claves: Gestión de proyectos productivos, desarrollo económico, desarrollo agrario

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the management of productive projects and economic development in the district of Pachiza, 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population was the beneficiary partners of the productive projects and the sample was 80 beneficiaries. The data collection technique was the survey and the questionnaire was used as an instrument. The results determined: The level of management of the productive projects was medium 65%, high 21.25% and low 13.75%. The level of economic development was medium 55 %, low 26.25 % and high 18.75 %. The relationship between the dimensions of the variables showed the following coefficients: Agrarian development 0.877, production with technological changes 0.821 and acceptability 0.739; with a p value of 0.000 in all correlations, such results indicate a high positive correlation. Concluding that there is a high positive correlation between the variables, since the correlation coefficient is 0.867, the significance value was $p=0.000 < 0.01$, and as for the analysis of the dispersion figure, only 75.17 % of the management of productive projects influences economic development.

Key words: productive project management, economic development, agricultural development.

I. INTRODUCCIÓN:

En la presente investigación hablaremos sobre la gestión de proyectos productivos y desarrollo económico ya que una de las alternativas para reducir el hambre y la pobreza radica en la tecnificación de los cultivos para generar mejores rendimientos a bajos costos, esto concuerda con Malizia et al. (2020) donde menciona que la demanda externa de los productos de una región es el principal determinante de la prosperidad regional, es ampliamente aceptada. Aprender a fondo la teoría de la base económica debe ser una prioridad principal para los desarrolladores económicos porque este conocimiento facilitará una mejor comunicación con los colegas de desarrollo económico, los líderes políticos y otras personas interesadas en promover la economía regional.

En nuestro país y en especial la región san Martín se la visto afecta por diferentes plagas en los cultivos del arroz (*Oryza sativa* L) con el Añublo de la panícula (*Burkholderia glumae*), la rolla amarilla en café causada por un hongo (*Hemileia vastatrix*) y el gusano mazorquero (*Carmenta* spp) del cultivo de cacao (*Theobroma cacao* L) esto a ocasionada pérdidas económicas significantes en los hogares sanmartinenses, la pobreza es un problema que tiene relación con la ausencia de productos y la baja productividad, que afecta la calidad de vida las personas y de toda una comunidad.

El gobierno regional de San Martín basándose en la “Política De Desarrollo Agrario Y Rural” siendo esta una política del estado N° 23, que según Santa (2020) busca potenciar la productividad de los cultivos y el desarrollo rural, el D.S N° 017-2021-MIDAGRI que aprobó la “Política Nacional Agraria 2021 – 2030” y mediante la ley N° 29337, ley que rige las condiciones para ayudar impulsar el desarrollo competitivo y sostenible de las de los sistemas productivos, por intermedio de la dirección regional de agricultura está impulsando proyectos productivos de los diferentes cultivos banderas de nuestra región tal es el caso de maíz, arroz, cítricos, cacao, café y proyectos ganaderos, con el fin de impulsar la revolución productiva, logrando mayor productividad a menores costos, como también se está implementando un

proyecto de titulación de tierras para lograr agricultores empoderados de sus predios y que puedan tener acceso a créditos.

El distrito de Pachiza es uno de los pueblos más añejos de la región san Martín, inclusive más que su propia provincia de Mariscal Cáceres, fundada en 1789, como también es el distrito que tiene bajo crecimiento y desarrollo, una de sus razones es la ubicación geográfica, falta de capacidad de gestión de proyectos productivos y la falta de interés para invertir en el sector agrícola, Rodríguez et al. (2017) citando a Barquero (2005) donde menciona que las relaciones que se realizan en un sector entre el desarrollo competitivo del sistema agrícola y el emprendimiento económico, la implementación y promoción de tecnologías productivas, es lo que determina, detiene o activa el desarrollo económico.

Por tal motivo el presente trabajo busca reducir la pobreza en el distrito de Pachiza, ya que dentro de sus problemas es la baja productividad agrícola que le atribuye la poca asistencia técnica, la falta de liderazgo para organizar a los productores y así poder gestionar proyectos productivos, las ineficiencias en los servicios públicos hace que el costo de producción de un producto sea elevado, debido al transporte y las malas vías de acceso a los centro de producción, otro problemas también son las deficiencias de mercadeo debido al poco valor agregado que se le da a nuestro productos por la falta de industrialización, y el acceso a servicios básicos. En nuestro distrito los agricultores están siendo beneficiarios de tres proyectos productivos, en cacao, maíz y cítricos, impulsados por el gobierno regional de san Martín es por ello que buscamos identificar el nivel y su influencia de los proyectos productivos en el desarrollo económico del distrito.

A continuación, se plantea el **problema general**: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022? y los **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de la gestión de los proyectos productivos en el Distrito de Pachiza, 2022? ¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022? ¿Cuál es la relación

entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022?

Además, tiene como **justificación teórica**, tendrá un gran valor teórico, ya que se recolecta información de diferentes fuentes confiables que serán de gran ayuda para el análisis y discusión de los resultados, también se dio a conocer sobre el impacto de los proyectos productivos y su incidencia en el desarrollo económico del distrito de Pachiza, **justificación metodológica**, se utilizarán métodos, técnicas y diferentes herramientas que nos ayuden a recolectar la información necesaria para poder conocer los proyectos productivos y su influencia en el desarrollo económico en el distrito y la **justificación Práctica**, esto se basa que el éxito de los proyectos productivos en nuestro distrito va a depender del compromiso de los responsables y beneficiarios de los proyectos, y así contribuir al desarrollo económico de nuestro distrito.

Lo que buscamos, como **objetivo general**: Determinar la relación entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022 y los **objetivos específicos** planteados: Identificar el nivel de la gestión de los proyectos productivos en el Distrito de Pachiza, 2022. Identificar el nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022. Y, por último, Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.

Finalmente, se aborda la **hipótesis general**: H_1 : Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022. Y H_0 : No existe una relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022. Las **hipótesis específicas**: El nivel de la gestión de los proyectos productivos en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto. El nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto. La relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto.

II. MARCO TEÓRICO:

Se ha considerado los precedentes tanto internacionales, nacionales y locales de trabajos realizados relacionados con proyectos productivos, para así poder identificar si los proyectos productivos influyen en el desarrollo económico.

En el ámbito **internacional** se citó a Bernal et al. (2020) donde menciona que el municipio de Socha del departamento de Boyacá, Colombia, tiene zonas altamente productivas, como el caso de frutas exóticas y verduras a lo largo de su circunscripción, pero también tienen varias dificultades, y la más compleja de ellas es la adopción de nuevas tecnologías para logara mayor producción, para ello hay que transportar a los trabajadores hacia otros lugares económicos y agotamiento de los nutrientes de las tierras productivas. Se tiene como objetivo instaurar un medio para percibir ayuda de la cooperación internacional, y así crear proyectos productivos sostenibles que beneficien a todos los agricultores, de esa manera aprovecha al máximo nuestros suelos productivos de manera responsable y racional, siendo modelo para los otros gobiernos del departamento de Boyacá, tomando en cuenta la mayor provisión de alimentos del estado colombiano.

También, Asher y Novosad (2020) en su revista económica americana sobre los Caminos rurales y desarrollo económico local menciona que casi 1 000 millones de humanos en todo el universo radican en zonas rurales sin acceso a, redes nacionales de carreteras pavimentadas. Estimamos los impactos del programa nacional de construcción de carreteras rurales de la India, de 40.000 millones de dólares, utilizando un diseño de regresión discontinua difusa y microdatos exhaustivos del censo de hogares y empresas. Cuatro años después de la construcción de las carreteras, el principal efecto de las nuevas carreteras secundarias es facilitar el movimiento de los trabajadores fuera de la agricultura. Sin embargo, no se producen cambios importantes en los resultados agrícolas, los ingresos o los activos. El empleo en las empresas de las aldeas sólo aumenta ligeramente. Incluso con mejores conexiones de mercado, las zonas remotas pueden seguir careciendo de oportunidades

económicas. La accesibilidad es de suma importante para poder incidir en la gestión de proyectos productivos para mejorar nuestra agricultura.

Así mismo, Valinotti (2019) este trabajo tiene como objetivo interpretar las relaciones entre gobiernos municipales y participantes socioeconómicos sobresalientes para la producción de proyectos productivos, además comprendemos que forma un suceso ejemplar para dar cuenta del desarrollo, un proyecto productivo se incorpora al gobierno municipal y derive en un proyecto productivo social. Se concluye sobre la congruencia real que enfatizan las interrelaciones entre los entes municipales y participantes socioeconómicos en la producción conjunta de proyectos productivos tanto locales como regionales.

Además, Balanzátegui et al. (2019) en su estudio “Microempresas Agropecuarias”; tuvo como objetivo satisfacer la necesidad preferente para mejorar la condición de vida de los moradores de la Provincia de Chimborazo, mediante proyectos productivos, potencializar el sistema de agua potable y el riego de sus cultivos y así sembrar plantas nativas en sus predios agrícolas, y contribuir a cuidar de nuestro medio ambiente, llegando a concluir que los agricultores ya tienen conocimiento sobre los proyectos productivos y además tiene la capacidad de hacer producir a sus cultivos de manera tecnificada. Aprovechando así al máximo sus suelos, produciendo más en pequeños espacios.

Finalmente, Hernández et al. (2018) en su investigación tuvo como propósito estudiar el emprendimiento social y la repercusión en el desarrollo económico, desde el establecimiento inclusivo. la noción de “base de la pirámide” -BDP- de acuerdo a ciudadanía según los estados de renta con alto valor económico con emprendedores para reducir los estándares de pobreza. El vínculo que existe entre emprendimiento, Calidad de vida e inserción social coloca oportunidades y derechos que incorporen políticas públicas con la creación de proyectos productivos para la ciudadanía vulnerable, concluyendo que el emprendimiento social desde un punto de vista agrícola, desde el espacio rural va a ayudar a

generar una buena calidad de vida con igualdad y oportunidad para todos en armonía.

A nivel **nacional**, Chalco (2020) su estudio tuvo como finalidad determinar qué actores interfieren en la producción y gestión del desarrollo económico en el distrito de Santa Ana. la metodología empleada fue de caso, de tipo cualitativo, donde se analizó la apreciación del productor beneficiario del PP y donde proponen puntos de vista que ayuden a impulsar desarrollo económico local. enmarcar a la gerencia social porque genera aportaciones viables que será de gran ayuda y así las políticas locales incentivadas desde las municipalidades puedan implementar y modificar algunos mecanismos metodológicos y un buen vínculo con la población, que estos proyectos impacten en los agricultores más vulnerables de las zonas rurales donde se pueda a contribuir en disminuir la pobreza, llegando a concluir con la implementación de políticas que intervengan en un marco legal y de gestión pública, a pesar de eso los beneficiarios no participaron de manera activa tampoco comprendieron sobre su rol y compromiso en mejorar su condición de vida, generándose una confusión entre desarrollo rural y crecimiento económico.

También, Santa et al. (2020) su investigación tuvo como objetivo delimitar la efectividad de la política agraria en el Perú. Donde se siguió el modo interpretativo, con un enfoque cualitativo, analizando documentos. Donde se obtuvieron resultados que están encaminados a la inclusión de proyectos productivos para agricultores que no están en ninguna organización nacional, representando un 1.61% a nivel nacional, llegando a la conclusión que la producción rural tiene un déficit muy elevado con mucha disparidad en la agricultura, además que las políticas públicas no está siendo efectivas en dichos sector por qué no se están logrando los objetivos de estas como es el caso de igualdad en los derechos, en territorio, interculturalidad, desarrollo sostenible e inclusión, es más la política nacional agraria tiene como finalidad apoyar a la agricultura de manera sostenible para generar un alto nivel en las condiciones de vida .

Así mismo, Caballero (2018) su investigación tuvo como objetivo determinar si los PIP inciden significativamente en la reducción de la pobreza en el distrito de Tayabamba. De acuerdo a los resultados se obtuvo, el 39.6% de los agricultores y trabajadores municipales, mencionan que la gestión de los PIP es regular, además es alto los estándares de reducción de la pobreza. La Gestión de Proyectos productivos incide de manera directa mejorando el estándar de vida de los campesinos de Tayabamba, llegando a la conclusión que la Gestión PIP si inciden en un 39.6% en mejora del estándar de vida de los beneficiarios y contribuye de forma significativa en el desarrollo económico local.

Además, Benavente et al. (2018) su artículo tiene como finalidad ver el potencial de la productividad, sistema organizacional y la actividad agrario periurbana y como también proponer una solución de desarrollo agrario con el gobierno local. El estudio se apertura con la evaluación del ámbito político, social ambiental y productivo, llegando a proponer causas verídicas de los problemas actuales, las fortalezas que existen entre los entes participantes con el ámbito de la actividad. Teniendo como resultado que el 43,5% de productores realizan otras actividades económicas y 40,7% tiene menos de una hectárea de terreno. Los retos que se presentan están relacionados con el abandono y compromiso de políticas públicas para la agricultura, el desconocimiento de los programas y proyectos, poco interés de la ciudadanía, la casi nula inversión pública y privada en la agricultura. Formulándose así estrategias para lograr el desarrollo económico, empleando tecnología, cuidado de nuestro medio ambiente y calidad de los alimentos. Concluyendo finalmente que la agricultura en Cayma se ampare en la participación de los productores y autoridades para así logara un desarrollo integral en todos los ámbitos.

Finalmente, Vela (2017) en su estudio, donde su objetivo fue identificar la incidencia de la gestión de proyectos productivos públicos y privados en la calidad de vida, así también determinar las diferentes etapas de los proyectos productivos. Tomando como hipótesis la realidad de la consecuencia que no genera un bien general en la familia y en la implementación de las políticas públicas con proyectos productivos y la inversión privada. Obteniendo como

resultado que los proyectos productivos si repercuten significativamente en la mejora del estándar de vida de la familia, mucho más que los proyectos productivos públicos, concluyendo que los proyectos productivos privados tienen mayor compromiso con el agricultor por la buena planificación, control y el constante monitoreo de las actividades, eso hace que tengan repercusión positiva en los estándares de vida de las familias.

Moreno et al. (2020) Los proyectos productivos contribuyen en la recuperación y fortalecimiento de la economía familiar, la distribución en partes iguales de los ingresos, la producción, asegurar la alimentación y el cuidado del medio ambiente. Está basado en la entrega de incentivos económicos para el organización y fortalecimiento de proyectos productivos familiares, además es importante resaltar la asesoría técnica de esos proyectos, a través de funcionarios regionales, con asesoría de equipo técnico, por un periodo de 24 meses.

Así mismo Ramón et al. (2020) menciona que los proyectos productivos tienen como objetivo, potencializar la productividad y generar valor agregado a los cultivos, así como fomentar practicas nuevas y tecnológicas para ayudar a favorecer las condiciones de los agricultores. Con un enfoque de desarrollo para los agricultores de condiciones económicas bajas que habitan en las zonas rurales. Además, López y Mejía (2019) mencionan que nadie es capaz de implementar los medios y herramientas necesarias para facilitar a que los agricultores generen una agricultura sostenible, para ello nace la necesidad de insertar tecnologías por medio de proyectos productivos para tener una agricultura sostenible y así logara un desarrollo en todos los ámbitos.

Así mismo, Hernández et al. (2018) menciona que un proyecto productivo es el interés del estado para fomentar la restauración en los niveles de producción, mediante indagación fundamental y útil para el desarrollo de taticas de protección y recuperación, para generar bienes y servicios y de esa manera aumentar el potencial productivo de las tierras predominantemente agrícolas, es decir aprovechar de manera eficiente nuestros suelos.

También Muñoz et al. (2017) menciona que es forma de disposición económica en donde los componentes se unifican para generar, cambiar, distribuir, invertir, y comprar bienes y servicios que ayuden a saldar sus necesidades y también producir más ingreso económico.

Finalmente, Cely (2017) los proyectos productivos se generan para complementar con asistencia técnica las actividades que realizan los agricultores en sus cultivos para ser más competitivos, ya que un alto porcentaje de pequeños agricultores tienen poca capacitación, desconocen la tecnología y también casi nula ayuda del gobierno, los proyectos productivos generan la oportunidad de reformar las zonas rurales, que por mucho tiempo el estado ha brillado por su abandono e incapacidad, buscando estrategias que impulsen el desarrollo del campo, aceptando como un factor decisivo al sector primario para mantener y recomfortar el desarrollo económico.

Las dimensiones de los proyectos productivos fueron:

Desarrollo agrario, según Chaudhuri et al. (2021) ha surgido como una agenda clave en muchos diálogos recientes sobre desarrollo global, debido a sus estrechos vínculos con el desarrollo rural. Los paradigmas de desarrollo agrario, sin embargo, se basan principalmente en soluciones de modernización de los sistemas agrícolas, pasando por alto la dimensión social. Así mismo **la producción con cambios tecnológicos**, donde Altieri et al. (2017) menciona que las iniciativas para mejorar las producciones agrícolas siguen centradas en prácticas impulsadas por una agenda de intensificación, modificar las prácticas para reducir el uso de insumos es un paso en la dirección correcta, pero no conduce necesariamente al rediseño de un sistema agrícola más autosuficiente y autónomo, así mismo apuntar hacia una agricultura orgánica. Y por último la **aceptabilidad de los proyectos productivos**, que según Gray & Ulbrich (2017) menciona que esto va depender de los entes involucrados de los proyectos desde los propios directores y demás material humano, cuyas personalidades, habilidades, conocimientos, competencias y los rasgos de compromiso son de calidad para llevar al éxito a un proyecto y posteriormente su aceptabilidad.

Según Zhang et al. (2022) menciona que la agricultura se considera extremadamente importante, ya que es un elemento fundamental para mitigar la pobreza, asegurara la alimentación y también alcanzar los objetivos de Desarrollo económico sostenible, además el comercio agrícola mejora todas las dimensiones de del desarrollo económico, es decir, la disponibilidad de alimentos, la estabilidad, la utilidad y la accesibilidad de los alimentos, al ampliar y estabilizar el suministro de alimentos, maximizar los ingresos de los hogares y mejorar las condiciones de salud, educación y vivienda. Así mismo, Khalid et al. (2020) menciona que hay múltiples indicadores para medir el desarrollo económico pero los más importantes desde la perspectiva rural es el ingreso interno bruto, la tasa de crecimiento, el ingreso per cápita actual y real y la productividad promedio de la agricultura.

También Stepanov (2020) sostiene que el desarrollo económico implica la creación y el fortalecimiento de las capacidades necesarias para que los actores económicos participen en la economía y la modifiquen. Como tal, el desarrollo económico incluye de manera no exhaustiva la mejora de los niveles de hambre y pobreza, la esperanza de vida, la alfabetización, el desempleo, la desigualdad, proteger el medio ambiente y; el desarrollo económico debería traducirse en una mejora y prosperidad general de una sociedad. Sin embargo, generar cambios en el desarrollo económico en datos medibles no es una tarea sencilla.

Además, Roa et al. (2020) que cita a Ropero Beltrán (2016) el desarrollo económico es un proceso activo de transformaciones estructurales con miras a la adopción y mejoramiento de la calidad de vida de las familias, mediante la innovación de cadenas productivas, y el fortalecimiento de las instituciones del país, toda esto con miras a identificar a la zona rural como sujeto social de derecho y productivo para establecer programas del desarrollo sostenible. Un componente importante para que una comunidad se desarrolle, progrese económica y socialmente va depender del emprendimiento proponer la innovación para el desarrollo económico y así permitir solucionar los problemas que entorpecen el desarrollo económico (Hernández et al. 2016).

Finalmente, Coronado et al. (2018) El emprendimiento social genera oportunidades a la población olvidada, económica y socialmente solo cuando tiene como propósito mejorar la calidad de vida, generándose un desarrollo económico que viene a ser la satisfacción de necesidades básicas, los ingresos y la alta productividad.

Las dimensiones del desarrollo económico fueron

Los **ingresos** según Proshchalykina et al. (2019) va a depender de diferentes factores como es la demanda y oferta de productos agrícolas, que deben tener en cuenta las diferencias en el rendimiento y la productividad, el riesgo de pérdida de cosecha y pérdida en almacenamiento, y el costo en el transporte del producto. En las condiciones modernas, los productos orgánicos tienen mayor precio que los productos agrícolas producidos tradicionalmente. **calidad de vida** según Flores (2018) está en función al vínculo familiar y las ayudas sociales, salud, la capacidad económica. También influye la comodidad en vivienda y una comunidad educada. **Accesibilidad al crédito**, según Brenes (2017) para acceder a un crédito va a depender del Carácter, que es la integridad u honradez del beneficiario; la Capacidad, que es el historial integral y oportuno de pago y de atención preventiva a eventos contingentes del emisor y de los gestores. Capital: El Patrimonio con que cuenta el prestamista. Colaterales: Se trata de las hipotecas y no financieros que avalan la devolución de los recursos y la cobertura de riesgo y por ultimo las Condiciones que viene hacer la valoración del entorno y como el gestor y emisor se desenvuelven en la actividad económica.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Nuestro estudio es de tipo básico que según Rivera (2019) es llamada También fundamental, es decir actúa en investigaciones que buscan, dar respuestas a preguntas para ampliar el entendimiento que tenemos sobre un tema determinado. Ella está causada por la indagación y sus descubrimientos tienen que ser publicados para toda la población, facilitando la transferencia y discusión del conocimiento. Además, tiene un enfoque cuantitativo que según Rivadeneira (2017) inicia con una idea positivista, cuya finalidad es detallar y exponer, esta investigación recolecta, compara variables y estudia la propiedad de los fenómenos cuantitativos, estudia los hechos que se pueden observar, medir y replicar, poniéndolo en un ambiente de verificado donde se usa un lenguaje con exactitud matemática.

Diseño de investigación:

Esteban (2018) menciona que el diseño de investigación básica descriptiva de segundo nivel, que tiene como principal objetivo recoger datos e indagar de las cualidades, rasgos, apariencia o dimensiones de la persona. Es de tipo correlacional que según Pinto (2018) es cuando tiene como propósito determinar la relación que existe entre las variables o la equiparación de dos o más contextos o fenómenos de estudio. Además, es no experimental porque no se manipulan las variables por parte del investigador y Transversal porque se mide a la variable por única vez y se hace el análisis con esos datos; se miden las dimensiones de uno o más grupos de unidades en un solo instante, además no se evalúa el comportamiento de esas unidades (Álvarez,2020).

Se tiene como diseño el siguiente esquema:

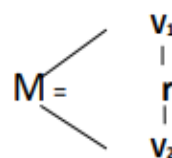
Donde:

M : Muestra

V1: Proyectos Productivos

V2: Desarrollo Económico

r : Grado de relación entre ambas variables.



3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Gestión de proyectos productivos

Variable 2: Desarrollo económico

Los conceptos de las variables están determinados en la matriz de consistencia

3.3 Población, muestra y muestreo:

Población

Según Ventura (2017) es un grupo de individuos que tiene características que se desean analizar. Además, Neftalí (2016) menciona que la población la componen todos los individuos que sean parte del estudio que fue destinado y delimitado en el estudio del problema a investigar, además facilita ser estudiada, medida y cuantificada, al mismo tiempo a la población se le denomina también como universo.

La población fue conformada por 150 agricultores beneficiarios de los proyectos productivos del distrito de Pachiza,

Criterios de inclusión: Agricultores beneficiarios de los proyectos productivos

Criterios de exclusión: los agricultores no beneficiarios de los proyectos productivos

Muestra

Es el subgrupo del total o una parte significativa del universo, constituida por unidades muestrales que son los individuos objetos de análisis (Hernández y Escobar, 2019).

En la investigación se tomaron 80 unidades muestrales.

Muestreo

Según Hernández y Escobar (2019) afirman que el muestreo es un instrumento de la indagación científica y que su principal objetivo es delimitar la parte del universo que se debe analizar.

Unidad de análisis

agricultor beneficiario de los proyectos productivos del distrito de Pachiza.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnicas

En la presente investigación utilizamos la encuesta para recolectar los datos. Story y Tait (2019) mencionan que, como toda investigación, las encuestas deben tener preguntas de investigación claras utilizando el menor número posible de preguntas (elementos) de encuesta esenciales y de alta calidad que interesarán a la población objetivo; tanto los investigadores como los lectores deben ponerse en el lugar de los encuestados, además las preguntas de la encuesta deben proporcionar resultados reproducibles (confiables), medir lo que se supone que deben medir (válidas).

Instrumentos

En el presente estudio, se utilizarán cuestionarios. De acuerdo con Reyes y Liñan (2018), que citan a D'Ancona (1999) donde menciona que el cuestionario es el uso de una práctica estipulada para recolectar información de un grupo de elementos, además su principal objetivo recabar información de la conducta, valores y las actitudes del objeto de estudio.

Los cuestionarios estarán distribuidos de la siguiente manera:

- Para medir la primera variable, que es la gestión de proyectos productivos, se empleará un cuestionario de 20 preguntas, de 03 dimensiones: desarrollo agrario (5 ítems), producción con cambios tecnológicos (9 ítems) y aceptabilidad (6 ítems), cada dimensión distribuida con sus propios indicadores; para ser calificados mediante una tabla de valoración que será (1= Muy malo, 2= Malo 3= Regular, 4= bueno y 5= muy bueno) y la escala de medición será de carácter ordinal tipo Likert.

- Para la segunda variable, que es desarrollo económico, se empleará un cuestionario de 20 preguntas, de 03 dimensiones: ingresos (8 ítems), Calidad de vida (5 ítems) y Accesibilidad al crédito (7 ítems), cada dimensión distribuida con sus propios indicadores; para ser calificados mediante una tabla de valoración que será (1= Muy malo, 2= Malo 3= Regular, 4= bueno y 5= muy bueno) y la escala de medición será de carácter ordinal tipo Likert.

Validez

Para Ventura et al. (2017) es entendida como el punto en que la demostración y la teoría apoyen la explicación, esto nos permitirá la interpretación de las conclusiones obtenidas en base al estudio; y, por ende, aceptar las restricciones del mismo. Esta validez de los instrumentos se realizó a través del sistema de evaluación de expertos.

Variable	N°	Especialidad	Promedio de Validez	Opinión del experto
Gestión de proyectos productivos	1	Metodólogo	4.7	Viable
	2	Especialista	4.7	Viable y Aplicable
	3	Especialista	4.4	Si aplicable
Desarrollo económico	1	Metodólogo	4.5	Viable
	2	Especialista	4.7	Viable y Aplicable
	3	Especialista	4.4	Si aplicable

El resultado promedio que emitieron un metodólogo y dos especialistas fue de 4.57 validando así nuestros instrumentos.

Confiabilidad

Es de suma importancia porque le facilita al investigador saber el grado de precisión y seguridad de los métodos utilizados, que originan conclusiones congruentes del estudio (Ventura et al., 2017).

Para el estudio, se aplicará la prueba a 80 agricultores beneficiarios de los proyectos productivos, para finalizar el grado de confiabilidad de los cuestionarios de cada variable a través del análisis de los 20 ítems respectivamente, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 1

Fiabilidad del cuestionario de Gestión de Proyectos Productivos

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.928	20

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Fiabilidad del cuestionario de Desarrollo económico

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.935	20

Fuente: Elaboración propia

3.5 Procedimientos:

Según Shapiro y Markoff (2020) el procedimiento permite al investigador caracterizar la estructura de la red conceptual a lo largo de una serie de dimensiones. El procedimiento propuesto para el análisis de redes conceptuales permite al investigador ubicar la posición de cada concepto en la red conceptual, clasificar conceptos de acuerdo a una metodología.

Para esta investigación, se realizará la aplicación del instrumento que serán un cuestionario para cada variable de estudio, se aplicará de manera directa, de forma individual con el debido permiso y consentimiento. Como referencia también y credibilidad se tomarán a socios que estén completamente comprometidos con la producción y con los proyectos productivos por esos se realizara la encuesta a los socios de dos asociaciones de productores del distrito de Pachiza, y finalmente las respuestas se procesaron en el programa

excel y en el programa estadístico SPSS, dando como escala de valoración a las siguientes:

Tabla 3

Escala de valoración en Gestión de Proyectos Productivos

Niveles	Intervalo
Bajo	20 – 39
Medio	40 – 60
Alto	61 – 80

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Escala de valoración en Desarrollo Económico

Niveles	Intervalo
Bajo	20 – 39
Medio	40 – 60
Alto	61 – 80

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Escala de valoración en dimensiones de Gestión de Proyectos productivos

Niveles	Puntajes por dimensiones		
	Desarrollo Agrario	Producción con cambios Tecnológicos	Aceptabilidad
Bajo	5 – 30	9 -32	6 – 30
Medio	31 -55	33 -56	31 – 55
Alto	56 - 80	57 – 80	56 – 80

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Escala de valoración en dimensiones de Desarrollo económico

Niveles	Puntajes por dimensiones		
	Ingresos	Calidad de vida	Accesibilidad al crédito
Bajo	8 – 32	5 – 30	7 - 32
Medio	33 -56	31 -55	33 - 56
Alto	57 - 80	56 - 80	57 - 80

Fuente: Elaboración propia

3.6 Método de análisis de datos:

Las medidas de inclinación media muestran esquemas en que los datos parecen agruparse y son favorecidas para infligir en el proceso de variables en población y muestra. Las más usadas son la mediana, la moda y la media aritmética, como también la media geométrica, media armónica, entre otras (Gamboa 2017).

En ese sentido, se realizará un análisis de datos estadísticos de nivel descriptiva e inferencial, por lo que será necesario la elaboración de tablas estadísticas, calculando estadígrafos de asociación y correlación. Además, utilizaremos el Excel y el software estadístico SPSS para presentar los datos para su respectivo análisis y además su interpretación.

3.7 Aspectos éticos:

Para el presente estudio, se han realizado diferentes fuentes de información por varios buscadores, también se utilizó los repositorios instituciones, toda información es citada respetando los derechos de autor, así mismo se ha respetado los principios de confidencialidad de los servidores encuestados, rigor científico y validez en el desarrollo de todo el procedimiento

IV. RESULTADOS:

4.1. Descripción de resultados

Los resultados de nuestra investigación Gestión de proyectos productivos y desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022 fueron:

Tabla 7

Identificar el nivel de la gestión de los proyectos productivos

Nivel de gestión de los proyectos productivos		frecuencia	Porcentaje
Bajo	20 – 39	11	13.75 %
Medio	40 – 60	52	65 %
Alto	61 – 80	17	21.25%
Total		80	100.00%

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

Según la Tabla 07, podemos manifestar que la gestión de los proyectos productivos está en un nivel medio con el 65 %, nivel alto 21.25% y nivel bajo 13.75%.

Tabla 8

Resultados por dimensiones de la primera variable Gestión de Proyectos Productivos

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS	Cantidad	% del Total	
Desarrollo agrario	Bajo	5 – 30	25	31.25 %
	Medio	31 -55	45	56.25 %
	Alto	56 – 80	10	12.5 %
Producción con cambios Tecnológicos	Bajo	9 -32	14	17.5 %
	Medio	33 -56	55	68 .75%
	Alto	57 – 80	11	13.75 %
Aceptabilidad	Bajo	6 – 30	28	35 %
	Medio	31 – 55	32	40 %
	Alto	56 – 80	20	25 %

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

De la tabla 08, se observa el nivel de las dimensiones de la variable gestión de los proyectos productivos, En la dimensión de desarrollo agrario, es medio en 56.25 %, en la dimensión de producción con cambios tecnológicos, es medio en 68.75 % y como última dimensión aceptabilidad, es medio en 40 %.

Tabla 9

Identificar el nivel del desarrollo económico en el distrito de Pachiza, 2022

Nivel del desarrollo económico		Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20 – 39	21	26.25%
Medio	40 – 60	44	55%
Alto	61 – 80	15	18.75%
Total		45	100.00%

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Según la Tabla 09, el nivel del desarrollo económico, se encuentra en un nivel medio en 55 %, nivel bajo en 26.25 % y nivel alto en 18.75 %.

Tabla 10

Resultados por dimensiones de la segunda variable Desarrollo Económico

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS	Cantidad	% del Total	
Ingresos	Bajo	8 – 32	30	37.5 %
	Medio	33 -56	38	47.5 %
	Alto	57 – 80	12	15 %
Calidad de vida	Bajo	5 – 30	27	33.75 %
	Medio	31 -55	42	52.5 %
	Alto	56 – 80	11	13.75 %
Accesibilidad al crédito	Bajo	7 – 32	20	25 %
	Medio	33 – 56	50	62.5 %
	Alto	57 – 80	10	12.5 %

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

la tabla 10, nos muestra el nivel de las dimensiones de la variable desarrollo económico, desde la percepción de las personas encuestadas. En la dimensión

de ingresos, es medio en 47.5 %, en calidad de vida, es medio en 52.5 % y como última dimensión de accesibilidad al crédito, es medio en 62.5 %.

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Desarrollo agrario	0.115	80	0.000
D2: Producción con cambios tecnológicos	0.144	80	0.000
D3: Aceptabilidad	0.082	80	0.000
V2: Desarrollo económico	0.111	80	0.000

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

La tabla 11, muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova a las dimensiones de la variable gestión de proyectos productivos donde muestra como resultado una significancia de a 0.000 en todos los casos, por lo tanto, no provienen de una distribución normal, en este sentido es necesario realizar una prueba de Rho de Spearman para establecer la relación.

Tabla 12

Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico.

		Desarrollo agrario	Producción con cambios tecnológicos	Aceptabilidad	Desarrollo Económico	
Rho de Spearman	Desarrollo agrario	Coefficiente de correlación	1,000	,868**	,807**	,877**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	80	80	80	80
	Producción con cambios tecnológicos	Coefficiente de correlación	,868**	1,000	,721**	,821**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	80	80	80	80
	Aceptabilidad	Coefficiente de correlación	,807**	,721**	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	80	80	80	80
	Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	,877**	,821**	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	80	80	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 12 se muestra la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico, a nivel de las dimensiones: Desarrollo agrario se tiene un coeficiente de 0.877, producción con cambios

tecnológicos tiene un coeficiente de 0.821 y con aceptabilidad un coeficiente de 0.739; con un p valor de 0.000 en todas las correlaciones, asimismo, dichos resultados indican una correlación positiva alta.

Tabla 13.

Contrastación de hipótesis – Prueba de normalidad

	Kolmogorov – Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión de proyectos productivos	0,087	80	0,200
V2: Desarrollo económico	0,111	80	0,017

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La variable gestión de proyectos productivos tiene una significación de 0.200 > 0.05. La variable Desarrollo económico tiene una significación de 0.017 < 0.05. en este caso los datos NO provienen de una distribución normal, por ende, debe emplearse el estadístico **Rho de Spearman**.

Tabla 14.

Prueba de correlación Rho de Spearman

		V1: Gestión de proyectos productivos	V2: Desarrollo económico
Rho de Spearman	V1: Gestión de proyectos productivos	1.000	0.867
			0.000
		80	80
	V2: Desarrollo económico	0.867	1.000
		0.000	
		80	80

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

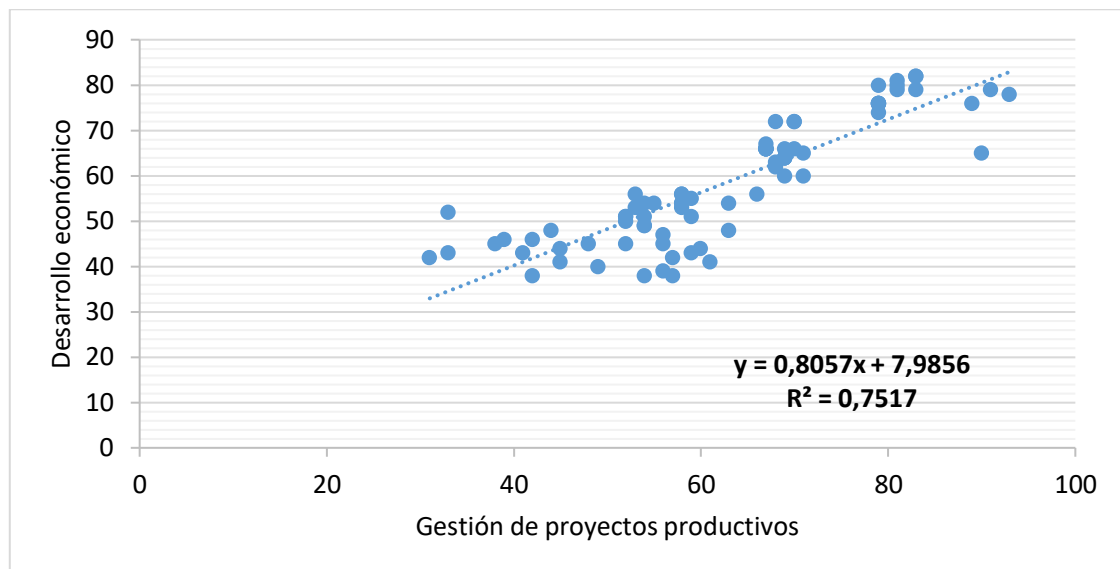
Interpretación:

Según la tabla 13 el coeficiente de correlación es 0.867, por lo tanto, existe correlación positiva alta entre variables, el valor de significación de $p= 0.000$ es

menor al estadístico de referencia $p= 0.01$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.

Figura 1

Dispersión entre variables



Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación:

La Figura 1 afirma que existe relación directa entre las variables al observarse una tendencia de línea recta dispersa de izquierda a derecha en los puntos configurados, con una dependencia del 75.17 % en forma positiva alta.

V. DISCUSIÓN:

Según nuestros resultados, podemos manifestar que la gestión de los proyectos productivos está en un nivel medio con el 65 %, nivel alto 21.25% y nivel bajo 13.75%. Es importante señalar la importancia de esta variable donde Vela (2017) en su estudio, que su objetivo fue identificar la incidencia de la gestión de proyectos productivos públicos y privados en la calidad de vida, así también determinar las diferentes etapas de los proyectos productivos. Tomando como hipótesis la realidad de la consecuencia que no genera un bien general en la familia y en la implementación de las políticas públicas con proyectos productivos y la inversión privada. Obteniendo como resultado que los proyectos productivos si repercuten significativamente en la mejora del estándar de vida de la familia, mucho más que los proyectos productivos públicos, concluyendo que los proyectos productivos privados tienen mayor compromiso con el agricultor por la buena planificación, control y el constante monitoreo de las actividades, eso hace que tengan repercusión positiva en los estándares de vida de las familias. Es importante señalar, a Benavente et al. (2018) quienes en su artículo que tuvo como finalidad ver el potencial de la productividad, sistema organizacional y la actividad agrario periurbana y como también proponer una solución de desarrollo agrario con el gobierno local. El estudio se apertura con la evaluación del ámbito político, social ambiental y productivo, llegando a proponer causas verídicas de los problemas actuales, las fortalezas que existen entre los entes participantes con el ámbito de la actividad. Teniendo como resultado que el 43,5% de productores realizan otras actividades económicas y 40,7% tiene menos de una hectárea de terreno. Los retos que se presentan están relacionados con el abandono y compromiso de políticas públicas para la agricultura, el desconocimiento de los programas y proyectos, poco interés de la ciudadanía, la casi nula inversión pública y privada en la agricultura. Formulándose así estrategias para lograr el desarrollo económico, empleando tecnología, cuidado de nuestro medio ambiente y calidad de los alimentos. Concluyendo finalmente que la agricultura en Cayma se ampare en la participación de los productores y autoridades para así logara un desarrollo integral en todos los ámbitos.

En la variable gestión de los proyectos productivos en sus dimensiones desde la percepción de las personas encuestadas nos dicen que: desarrollo agrario, es medio en 56.25 %, en la dimensión de producción con cambios tecnológicos, es medio en 68.75 % y como última dimensión aceptabilidad, es medio en 40 %. De acuerdo con lo descrito anteriormente podemos afirmar que el gobierno regional de San Martín debe de seguir potenciando los proyectos ya que son importantes para la población incrementando el desarrollo agrario, propiciando el desarrollo tecnológico e incrementando la aceptabilidad de la población del distrito de Pachiza en la lucha contra la pobreza. De acuerdo con lo señalado podemos manifestar como Ramón et al. (2020) menciona que los proyectos productivos tienen como objetivo, potencializar la productividad y generar valor agregado a los cultivos, así como fomentar prácticas nuevas y tecnológicas para ayudar a favorecer las condiciones de los agricultores. Con un enfoque de desarrollo para los agricultores de condiciones económicas bajas que habitan en las zonas rurales.

El nivel del desarrollo económico en el distrito de Pachiza se encuentra se encuentra en un nivel medio en 55 %, nivel bajo en 26.25 % y nivel alto en 18.75 %. Es importante señalar la importancia de esta variable, así como Hernández et al. (2018) en su investigación que tuvo como propósito estudiar el emprendimiento social y la repercusión en el desarrollo económico, desde el establecimiento inclusivo. la noción de “base de la pirámide” -BDP- de acuerdo a ciudadanía según los estados de renta con alto valor económico con emprendedores para reducir los estándares de pobreza. El vínculo que existe entre emprendimiento, Calidad de vida e inserción social coloca oportunidades y derechos que incorporen políticas públicas con la creación de proyectos productivos para la ciudadanía vulnerable, concluyendo que el emprendimiento social desde un punto de vista agrícola, desde el espacio rural va a ayudar a generar una buena calidad de vida con igualdad y oportunidad para todos en armonía.

En la variable desarrollo económico en sus dimensiones desde la percepción de las personas encuestadas, nos dicen que la dimensión de ingresos está en un nivel medio en 47.5 %, en la dimensión de calidad de vida, está en un nivel medio en 52.5 % y por último la dimensión de accesibilidad al crédito, es medio en 62.5 %. De acuerdo con lo descrito podemos afirmar que en el distrito de Pachiza está en un en pleno desarrollo económico con el aumento de sus ingresos mejorando la calidad de vida de sus habitantes, y teniendo facilidades para el acceso a los créditos, Así como lo manifiesta Zhang et al. (2022) que la agricultura se considera extremadamente importante, ya que es un elemento fundamental para mitigar la pobreza, asegurara la alimentación y también alcanzar los objetivos de Desarrollo económico sostenible, además el comercio agrícola mejora todas las dimensiones de del desarrollo económico, es decir, la disponibilidad de alimentos, la estabilidad, la utilidad y la accesibilidad de los alimentos, al ampliar y estabilizar el suministro de alimentos, maximizar los ingresos de los hogares y mejorar las condiciones de salud, educación y vivienda.

La relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico, a nivel de las dimensiones: Desarrollo agrario se tiene un coeficiente de 0.877, producción con cambios tecnológicos tiene un coeficiente de 0.821 y con aceptabilidad un coeficiente de 0.739; con un p valor de 0.000 en todas las correlaciones, asimismo, dichos resultados indican una correlación positiva alta. Es importante señalar que las dimensiones de ambas variables se tomaron en cuenta según autores como es **Desarrollo agrario**, según Chaudhuri et al. (2021) ha surgido como una agenda clave en muchos diálogos recientes sobre desarrollo global, debido a sus estrechos vínculos con el desarrollo rural. Los paradigmas de desarrollo agrario, sin embargo, se basan principalmente en soluciones de modernización de los sistemas agrícolas, pasando por alto la dimensión social. Así mismo **la producción con cambios tecnológicos**, donde Altieri et al. (2017) menciona que las iniciativas para mejorar las producciones agrícolas siguen centradas en prácticas impulsadas por una agenda de intensificación, modificar las prácticas para reducir el uso de insumos es un paso en la dirección correcta, pero no conduce necesariamente

al rediseño de un sistema agrícola más autosuficiente y autónomo, así mismo apuntar hacia una agricultura orgánica. Y por último la **aceptabilidad de los proyectos productivos**, que según Gray & Ulbrich (2017) menciona que esto va depender de los entes involucrados de los proyectos desde los propios directores y demás material humano, cuyas personalidades, habilidades, conocimientos, competencias y los rasgos de compromiso son de calidad para llevar al éxito a un proyecto y posteriormente su aceptabilidad. Los **ingresos** según Proshchalykina et al. (2019) va a depender de diferentes factores como es la demanda y oferta de productos agrícolas, que deben tener en cuenta las diferencias en el rendimiento y la productividad, el riesgo de pérdida de cosecha y pérdida en almacenamiento, y el costo en el transporte del producto. En las condiciones modernas, los productos orgánicos tienen mayor precio que los productos agrícolas producidos tradicionalmente. **calidad de vida** según Flores (2018) está en función al vínculo familiar y las ayudas sociales, salud, la capacidad económica. También influye la comodidad en vivienda y una comunidad educada. **Accesibilidad al crédito**, según Brenes (2017) para acceder a un crédito va a depender del Carácter, que es la integridad u honradez del beneficiario; la Capacidad, que es el historial integral y oportuno de pago y de atención preventiva a eventos contingentes del emisor y de los gestores. Capital: El Patrimonio con que cuenta el prestamista. Colaterales: Se trata de las hipotecas y no financieros que avalan la devolución de los recursos y la cobertura de riesgo y por último las Condiciones que viene hacer la valoración del entorno y como el gestor y emisor se desenvuelven en la actividad económica

el coeficiente de correlación es 0.867, por lo tanto, existe correlación positiva alta entre variables, el valor de significación de $p= 0.000$ es menor al estadístico de referencia $p= 0.01$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022, en cuanto al análisis de la figura de dispersión, solo el 75.17 % de la gestión de proyectos productivos influye en el desarrollo económico. A todo esto, es importante mencionar a Caballero (2018) que su investigación tuvo como objetivo determinar si los PIP inciden significativamente

en la reducción de la pobreza en el distrito de Tayabamba. De acuerdo a los resultados se obtuvo, el 39.6% de los agricultores y trabajadores municipales, mencionan que la gestión de los PIP es regular, además es alto los estándares de reducción de la pobreza. la Gestión de Proyectos productivos incide de manera directa mejorando el estándar de vida de los campesinos de Tayabamba, llegando a la conclusión que la Gestión PIP si inciden en un 39.6% en mejora del estándar de vida de los beneficiarios y contribuye de forma significativa en el desarrollo económico local.

VI. CONCLUSIONES:

- 6.1.** El coeficiente de correlación es 0.867, por lo tanto, existe correlación positiva alta entre variables, el valor de significación de $p= 0.000$ es menor al estadístico de referencia $p= 0.01$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, existe relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.
- 6.2.** El nivel de gestión de los proyectos productivos, se encuentran en un nivel medio en 65 %, nivel alto en 21.25 % y un nivel bajo en 13.75 %.
- 6.3.** El nivel del desarrollo económico, se encuentra en un nivel medio en 55 %, nivel bajo en 26.25 % y en un nivel alto en 18.75 %.
- 6.4.** la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico, a nivel de las dimensiones: Desarrollo agrario se tiene un coeficiente de 0.877, producción con cambios tecnológicos tiene un coeficiente de 0.821 y con aceptabilidad un coeficiente de 0.739; con un p valor de 0.000 en todas las correlaciones, asimismo, dichos resultados indican una correlación positiva alta.

VII. RECOMENDACIONES:

- 7.1.** El gobierno Regional de San Martín y los gobiernos locales debe seguir impulsando los proyectos productivos ya que estos influyen significativa en el desarrollo económico, la lucha contra la pobreza y la mejora de la calidad de vida de sus beneficiarios.

- 7.2** El gobierno Regional de San Martín a través de su agencia regional de desarrollo agrario, debe realizar alianzas estratégicas con el sector privado y gubernamental para impulsar el desarrollo productivo de los distritos como política regional de lucha contra la pobreza.

- 7.3.** Es importante mencionar que el éxito de todo proyecto va a depender del compromiso de los entes participantes, es por ello que, se insta al gobierno regional de San Martín a contratar personal especializado y conocedores de los temas para mejorar la aceptabilidad y la continuación de los proyectos productivos.

- 7.4.** El gobierno regional por medio de Los gobiernos locales debe de impulsar los proyectos productivos ya que estos contribuyen en el desarrollo económico desde las zonas más pobres quienes carecen de conocimientos y oportunidades, volviéndose estos una estrategia para poner fin a la pobreza.

REFERENCIAS:

- Alberto Chong, & Mónica Yáñez-Pagans. (2020). Information Technologies and Economic Development in Latin America. *Anthem Press*.
<https://anthempress.com/information-technologies-and-economic-development-in-latin-america-pdf>
- Altieri, M. A., Nicholls, C. I., & Montalba, R. (2017). Technological approaches to sustainable agriculture at a crossroads: an agroecological perspective. *Sustainability*, 9(3), 349. <https://doi.org/10.3390/su9030349>
- Álvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Asher, S. & Novosad, P. (2020). Rural roads and local economic development. *American Economic Review*, 110 (3), 797-823. DOI: <https://dx.doi.org/10.1257/aer.20180268>
- Balanzátegui, R., Coba, L., Negrete, O., & Vega, J. (2019). Desarrollo Sostenible de Proyectos Productivos sobre la base de la Ley de Economía Popular y Solidaria. *Revista Espacios*, 40(22), 1-17. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n22/a19v40n22p04.pdf>
- Benavente Cárdenas, C., Camargo Salcedo, P., Sarmiento Sarmiento, G., & Mena Chacón, L. (2018). Evaluación del desarrollo de la agricultura periurbana y propuesta de gestión integral en el distrito de Cayma, Arequipa, Perú. *Idesia (Arica)*, 36(3), 53-61. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292018005001101>
- Bernal Suarez, Angye Lorena, Pinzón Carreño, Karen Dayana, Gutiérrez Mejía, Diana Patricia, & Colmenares Botía, Laura Lucia. (2020). Oportunidades de Desarrollo Económico Local que podrían potencializarse a través de la Cooperación Internacional, en el Sector Agrícola del Municipio de Socha - Boyacá. *Revista de Economía del Caribe*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S201121062020000200066&lng=en&tlng=es
- Brenes, R. O. (2017). Riesgo de crédito. http://www.fecoopse.com/files/presentacion_riesgo_credito_octubre_2011.pdf

- Caballero, M. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, Provincia de Pataz, 2016-2018*. tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4584/caballero_zmd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cely Torres, L. A. (2017). Oferta productiva del cacao colombiano en el posconflicto. Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades comerciales en el marco del acuerdo comercial Colombia-Unión Europea. *Equidad y Desarrollo*, 1(28), 167-195. <https://doi.org/10.19052/ed.4211>
- Challico Luque, Y. J. (2020). *Factores que afectan la producción y productividad agropecuaria del distrito de Santa Ana, en la gestión del desarrollo económico local de la Municipalidad Provincial de La Convención- Cusco 2011-2013*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17505>
- Chaudhuri, S., Roy, M., McDonald, L. M., & Emendack, Y. (2021). Reflections on farmers' social networks: a means for sustainable agricultural development? *Environment, Development and Sustainability*, 23(3), 2973-3008. <https://doi.org/10.1007/s10668-020-00762-6>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). Validity and reliability. *In Research methods in education* (pp. 245-284). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315456539>
- Esteban Nieto. N. (2018). Tipos De Investigación. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Flores-Herrera, B. I., Castillo-Muraira, Y., Ponce-Martínez, D., Miranda-Posadas, C., Peralta-Cerda, E. G., & Durán-Badillo, T. (2018). Percepción de los adultos mayores acerca de su calidad de vida. Una perspectiva desde el contexto familiar. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 26(2), 83-88. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=80647>
- Gay, L. (1996). *Educational Research Neu Jersey*. Estados Unidos: Prentice Hall Inc. <http://www.sciepub.com/reference/230487>

- Gamboa Graus, M. E. (2017). Escalas de medición y análisis de datos estadísticos aplicados a la investigación educativa. <https://www.researchgate.net/publication/320403698>
- Gray, K., & Ulbrich, F. (2017). Ambiguity acceptance and translation skills in the project management literature. *International Journal of Managing Projects in Business*. <https://doi.org/10.1108/IJMPB-05-2016-0044>
- Hernández-Ávila, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1 (enero-junio)), 75-79. DOI: <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández-Mogollón, R., Díaz-Casero, J., Fernández, A., Fernández-Torres, Y., Almodóvar, M. y Rodríguez Preciado, R. (2016). *Situación del Emprendimiento Rural en Extremadura. Una perspectiva a partir del Proyecto GEM*. Trujillo (España): La Coria. <https://www.gemspain.com/download/GEM-Emprendimiento-rural.pdf>
- Hernández-Muciño, D., Borda-Niño, B., Santiago, R., Rodríguez, A., Rodríguez, M., Muciño, M., & Ceccon, E. (2018). La comunidad me'phaa construye su futuro: agroecología y restauración como herramientas de desarrollo rural sustentable. *Experiencias de colaboración transdisciplinaria para la sustentabilidad*, 66. https://www.researchgate.net/publication/327040657_La_comunidad_me'phaa_construye_su_futuro_agroecologia_y_restauracion_como_herramientas_de_desarrollo_rural_sustentable
- Hernández Palma, H., Jiménez Coronado, A., & Pitre Redondo, R. (2018). Emprendimiento social y su repercusión en el desarrollo económico desde los negocios inclusivos. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 10(2), 198-211. <https://doi.org/10.22335/rict.v10i2.462>
- Khalid Nahar Alrwis, Adel Mohamed Ghanem, Othman Saad Alnashwan, Abdul Aziz M. Al Duwais, Sharaf Aldin Bakri Alaagib & Nageeb Mohammed Aldawdahi (2020). Measuring the impact of water scarcity on agricultural economic development in Saudi Arabia, *Saudi Journal of Biological Sciences*. <https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2020.09.038>
- López, M. L., & Mejía, O. C. (2019). Metodología incluyente para la valoración equilibrada de proyectos productivos regionales. *Economía, Sociedad y Territorio*, 19(61), 405-449. <http://dx.doi.org/10.22136/est20191336>

- Malizia, E., Feser, E., Renski, H., & Drucker, J. (2020). Understanding local economic development. *Routledge*. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780367815134>
- Moreno Sánchez, R., Rozo, C., & Maldonado, J. (2020). Proyectos productivos en tierras restituidas a víctimas del conflicto armado colombiano: un análisis de impacto cualitativo. Documento CEDE No. 9 <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3574966>
- Muñoz, M. L. T., Lara, S. L., & Lara, L. V. (2017). Estudio de pre-factibilidad de proyectos sociales y productivos. *Caribeña de Ciencias Sociales*, 16. <http://www.eumed.net/rev/caribe/2017/01/pre-factibilidad.html>
- Neftali, T. D. D. L. (2016). *Población y Muestra*. Universidad Autónoma del Estado de México <http://hdl.handle.net/20.500.11799/63099>
- Ovalles, L., Moreno, Z., Olivares, M., & Silva, H. (2018). Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 217-234. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767013/html/index.html>
- Pinto, J. E. M. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U. <https://books.google.es/books?id=FTSjDwAAQBAJ&lpg=PA23&ots=6l9>
- Proshchalykina, A., Kyrlyuk, Y., & Kyrlyuk, I. (2019). Prerequisites for the development and prospects of organic agricultural products market. *Entrepreneurship and sustainability issues*, 6(3), 1107-1117. [http://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3\(18\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2019.6.3(18))
- Ramón-Minchala, O. P., Erazo-Álvarez, J. C., Narváez-Zurita, C. I., & Moreno, V. P. (2020). Integración de la responsabilidad social empresarial en proyectos de inversión dirigidos al sector agrícola. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 702-728. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.710>
- Revelle, W., & Condon, D. M. (2019). Reliability from α to ω : A tutorial. *Psychological Assessment*, 31(12), 1395–1411. <https://doi.org/10.1037/pas0000754>
- Reyes, C. E. G., & Liñan, L. T. (2018). Aplicación del Método Delphi Modificado para la Validación de un Cuestionario de Incorporación de las TIC en la

- Práctica Docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11(1), 113-134. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.007>
- Rivadeneira Rodríguez, E. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en ciencias sociales. *In Crescendo*, 8(1), 115-121. <https://doi.org/10.21895/incres.2017.v8n1.11>
- Rivera, C. (2019). *Investigación básica e investigación aplicada*. Newstex. <https://www.proquest.com/docview/2293905884?accountid=37408>
- Roa Mendoza, CP, DL Flechas Hernández, y JP Alzate Meza (2020). La inclusión social en proyectos productivos: una experiencia interinstitucional. *Revista de la Universidad de La Salle*, (83), 49-62. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss83.4>
- Rodríguez, E. M. R. (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en ciencias sociales. *In Crescendo*, 8(1), 115-121. DOI: <https://doi.org/10.21895/incres.2017.v8n1.11>
- Rodríguez Miranda, A., Galaso, P., Goinheix, S., & Martínez, C. (2017). Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay. *Serie Documentos de Trabajo*; 7/17. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/18980>
- Rojas, L. (2006). Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local. Desarrollo económico local, gobierno local, pequeña empresa, distrito industrial, globalización, Perú, *Primera edición 2006*, 192p. https://www.del.org.bo/info/archivos/manual_para_la_gestion.pdf
- Ropero Beltrán, Sandro. (2016). La institucionalidad rural en Colombia: *Reflexiones para su análisis y fortalecimiento*. *Mundo agrario*, 17(35), 00. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-59942016000200012&lng=es&tlng=es
- Santa, M. B. C., Aguilar, C. E. V., & Sotomayor, R. A. M. (2020). Política nacional agraria en el Perú: Efectividad de los enfoques de gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 55-65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062641005>
- Shapiro, G. & Markoff, J. (2020). Text Analysis for the Social Sciences: Methods for Drawing Statistical Inferences From Texts and Transcripts (págs. 9-32). *Routledge*. <https://doi.org/10.4324/9781003064060>

- Sharif, F., & Tauqir, A. (2021). The effects of infrastructure development and carbon emissions on economic growth. *Environmental Science and Pollution Research International*, 28(27), 36259–36273. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-12936-4>
- Stepanov. (2020). Economic development dimension of intellectual property as investment in international investment law. *The Journal of World Intellectual Property*, 23(5-6), 736–758. <https://doi.org/10.1111/jwip.12171>
- Story, D. A., & Tait, A. R. (2019). *Survey research. Anesthesiology*, 130(2), 192-202. <https://doi.org/10.1097/ALN.0000000000002436>
- Tauber, F., & Martino, H. (2014). *Formulación de proyectos de desarrollo económico productivo de la ciudad de Zapala: Provincia del Neuquén*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/88095>
- Valinotti, María Florencia. (2019). Desarrollo económico local y parques industriales: el caso del "polo productivo agroindustrial" en el centro-sur de la Provincia de Córdoba, Argentina (1997-2017). *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (19), 153-180. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902019000100153>
- Vela Cárdenas, M. L. (2017). *Gestión de proyectos productivos y bienestar general de las familias rurales en el distrito de Santa María del Valle*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/3067>
- Ventura-León, J. L. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2017/csp174n.pdf>
- Ventura-León, José Luis, Arancibia, Marcelo & Madrid, Eva. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145 (7). <https://dx.doi.org/10.4067/s003498872017000700955>
- Zhang, Brizmohun, R., Li, G., & Wang, P. (2022). Does economic policy uncertainty undermine stability of agricultural imports? Evidence from China. *PLoS One*, 17(3), e0265279–e0265279. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265279>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “Gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico del distrito de Pachiza, 2022								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión de Proyectos productivos					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022?	Determinar la relación entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.	Hi: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022. Ho: No existe una relación significativa entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.	Desarrollo agrario	- Tecnificación productiva - Mejoramiento de semillas de productos de la zona. - Incremento de la rentabilidad de las actividades agrícolas.	1 – 5	Muy Malo Malo Regular Bueno Muy bueno	Bajo Medio Alto	20 – 39 40 – 60 61 – 80
¿Cuál es el nivel de la gestión de los proyectos productivos en el Distrito de Pachiza, 2022?	Identificar el nivel de la gestión de los proyectos productivos en el Distrito de Pachiza, 2022	El nivel de la gestión de los proyectos productivos en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto	Producción con cambios tecnológicos	- Eficiencia y eficacia de la producción - Calidad de la producción. - Diseño de proceso y procedimientos. - Retroalimentación de los procesos	6 -14			
¿Cuál es el nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022?	Identificar el nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.	El nivel del desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto.	Aceptabilidad	- aceptación del proyecto - incremento de beneficiarios - continuación del proyecto - resultados deseables - satisfacción del cliente	15 – 20			
¿Cuál es la relación entre las dimensiones que existe entre la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022?	Determinar la relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022.	La relación entre las dimensiones de la gestión de proyectos productivos y el desarrollo económico en el Distrito de Pachiza, 2022, es alto.	Variable 2/Dependiente: Desarrollo económico					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Ingresos	- Aumento de ingresos económicos. - Ventas de producción a mayor o menor precio - Aumento poder adquisitivo	1- 8			

			Calidad de vida	- Vivienda - Salud - Educación	9 – 13	Muy Malo Malo Regular Bueno Muy bueno	Bajo Medio Alto	20 – 39 40 – 60 61 – 80
			Accesibilidad al crédito	- Formalización en PYMES y MYPES - Manejo de sus costos de producción. - Manejo de libro de compras y ventas - Calificación crediticia	14 – 20			
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
Enfoque: cuantitativo Tipo: Básico Método: cuantitativo Diseño: descriptivo, correlacional transversal, no experimental		Población: pobladores del distrito de Pachiza Muestra: beneficiarios de los proyectos productivos muestreo por conveniencia no proba listico	Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario		Descriptiva: Inferencial:			

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
proyectos productivos	Moreno et al. (2020) Los proyectos productivos contribuyen en la recuperación y fortalecimiento de la economía familiar, la distribución en partes iguales de los ingresos, la producción, la seguridad alimentaria y el medio ambiente. Además, se basa en la entrega de incentivos económicos para el organización y fortalecimiento de proyectos productivos familiares, además es importante resaltar la asesoría técnica de esos proyectos, a través de funcionarios regionales, con asesoría de equipo técnico, por un periodo de 24 meses.	Es determinar el grado de medición mediante indicadores de los proyectos productivos, y si estos generan desarrollo agrícola, además si trae consigo una nueva producción con cambios tecnológicos, y por último ver la aceptabilidad de los proyectos productivos. Para medirlo se aplicó un cuestionario de 20 ítems.	Desarrollo agrario	<ul style="list-style-type: none"> - Tecnificación productiva - Mejoramiento de semillas de productos de la zona. - Incremento de la rentabilidad de las actividades agrícolas. 	Ordinal
			Producción con cambios tecnológicos	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia y eficacia de la producción - Calidad de la producción. - Diseño de proceso y procedimientos. - Retroalimentación de los procesos 	
			Aceptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - aceptación del proyecto - incremento de beneficiarios - continuación del proyecto - resultados deseables - satisfacción del cliente 	
Desarrollo económico	Coronado et al. (2018) El emprendimiento social genera oportunidades a la población vulnerable, social y económicamente con el objetivo de mejorar la calidad de vida, generándose un desarrollo económico que viene a ser la satisfacción de necesidades básicas, los ingresos y la alta productividad	Es determinar el grado de medición mediante indicadores de crecimiento económico, productivo, Aumento del ingreso o renta per cápita. Accesibilidad al crédito, y la calidad de vida de los beneficiarios del proyecto. Para medirlo se aplicó un cuestionario de 20 ítems.	Ingresos	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento de ingresos económicos. - Ventas de producción a mayor o menor precio - Aumento poder adquisitivo 	Ordinal
			Calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Vivienda - Salud - Educación 	
			Accesibilidad al crédito	<ul style="list-style-type: none"> - Formalización en PYMES y MYPES - Manejo de sus costos de producción. - Manejo de libro de compras y ventas - Calificación crediticia 	

Anexo 3.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Proyectos Productivos

Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Señor (a) le hago llegar antes que nada mi cordial saludo y a su vez solicitarle su valioso apoyo para el llenado del presente instrumento de investigación.

No es necesario que nos diga su nombre o sus datos personales debido a que la información que nos haga conocer será completamente confidencial.

Instrucciones: Marcar con una "x" la casilla que corresponda de acuerdo a la siguiente puntuación:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

V1: PROYECTOS PRODUCTIVOS						
ITEMS	DIMENSIONES	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Desarrollo agrario						
1	¿En qué nivel la tecnificación agrícola ha mejorado la producción agraria?					
2	¿Cómo evalúa la intervención del estado para el mejoramiento de semillas en los diferentes cultivos?					
3	¿Cómo consideras la rentabilidad de los cultivos agrícolas gracias al mejoramiento de las semillas?					
4	¿Cómo evalúa las capacitaciones, sobre acceso a mercados, tecnología y financiamiento para obtener un mejor precio de su producto?					
5	¿en qué nivel la certificación orgánica de su cultivo le aporta valor a su producto?					
Producción con cambios tecnológicos						
6	¿Cómo evalúa el apoyo técnico para lograr el cumplimiento de objetivos y metas en la producción?					
7	¿Cómo fue la producción de su cultivo con la utilización de equipos brindados por el proyecto productivo?					
8	¿En qué nivel a mejorado la uniformidad del producto con la intervención del proyecto productivo?					

9	¿Cómo evalúa usted la producción obtenida en características (color, peso, forma, tamaño, etc.) con la asistencia técnica?					
10	¿Cómo calificarías tu capacidad para volver a producir la siguiente campaña sin la asistencia técnica?					
11	¿Cómo evalúa usted la secuencia de las actividades para lograr mayor producción?					
12	¿En qué medida Conoce y aplica usted las fichas técnicas del proyecto productivo?					
13	¿En qué medida ha disminuido el ataque de plagas y enfermedades de su cultivo con la asistencia técnica?					
14	¿Cómo es la pos cosecha de su producto con la intervención del proyecto productivo?					
aceptabilidad						
15	¿Cómo calificarías las capacitaciones que brindan las instituciones estatales?					
16	¿Cómo considera usted la ayuda brindada por los proyectos productivos para mejorar su productividad?					
17	¿Cómo calificarías los insumos brindados por el proyecto productivo para mejorar la producción?					
18	¿Cómo calificarías el servicio brindado por los técnicos de campo?					
19	¿Cómo consideras los proyectos productivos?					
20	¿Cómo calificarías la continuidad de más proyectos productivos?					

Anexo 4.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Desarrollo económico

Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Señor (a) le hago llegar antes que nada mi cordial saludo y a su vez solicitarle su valioso apoyo para el llenado del presente instrumento de investigación.

No es necesario que nos diga su nombre o sus datos personales debido a que la información que nos haga conocer será completamente confidencial.

Instrucciones: Marcar con una "x" la casilla que corresponda de acuerdo a la siguiente puntuación:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

V1: Desarrollo económico						
ITEMS	DIMENSIONES	ESCALA VALORATIVA				
		1	2	3	4	5
Ingresos						
1	¿En qué nivel los ingresos han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?					
2	¿En qué nivel las ganancias han aumentado con la ejecución del proyecto productivo?					
3	¿Cómo es el precio del producto que se vende proyecto productivo?					
4	¿En qué nivel ha generado ingresos adicionales que antes no tenía con el proyecto productivo?					
5	¿Cómo son los costos mínimos que se obtiene con la ejecución de los proyectos productivos?					
6	¿Cómo calificarías la economía de tu hogar gracias a la agricultura?					
7	¿Cómo evalúa usted los precios de los productos agrícolas en chacra?					
8	¿en qué nivel el COVID – 19 ha afectado la rentabilidad de las actividades agrícolas?					
Calidad de vida						
9	¿En qué nivel se ha incrementado los precios de los terrenos agrícolas con la intervención de los proyectos?					
10	¿Como considera la vivienda de usted y de sus familias?					
11	¿Cómo evalúa la salud de usted y de su familia?					
12	¿En qué nivel se encuentra la educación de usted y de su familia?					

13	¿En qué nivel ha mejorado sus condiciones de vida con la producción agrícola?						
Accesibilidad al crédito							
14	¿Cómo calificarías los créditos que se brindan en tu comunidad?						
15	¿Cómo consideras la accesibilidad de los créditos?						
16	¿Cómo es su calificación en el sistema financiero?						
17	¿Cómo calificarías las tasas que ofertan los bancos al pequeño productor?						
18	¿En qué nivel mejora los créditos la economía de su hogar haciendo necesario acceder a este beneficio?						
19	¿Cómo son los servicios que brindan los bancos al pequeño productor?						
20	¿Cómo evalúas la intervención del proyecto productivo para obtener créditos mediante programas?						

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrión Barco
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo
Especialidad : Metodólogo
Instrumento de evaluación : Gestión de proyectos productivos
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Juan Pablo Jimenez Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de proyectos productivos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de proyectos productivos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de proyectos productivos.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO PARA SER APLICADO, ASÍ MISMO SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Tarapoto, 07 de junio del 2022



DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Gilberto Carrión Barco
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo
Especialidad : Metodólogo
Instrumento de evaluación : Desarrollo Económico
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Juan Pablo Jimenez Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 44 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO PARA SER APLICADO, ASÍ MISMO SE SUGIERE QUE EL INSTRUMENTO SEA SOMETIDO A UNA PRUEBA PILOTO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,5

Tarapoto, 07 de junio del 2022

DR. GILBERTO CARRIÓN BARCO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Panduro Salas Aladino
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo Tarapoto
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Gestión de proyectos productivos
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Juan Pablo Jimenez Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de proyectos productivos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de proyectos productivos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de proyectos productivos					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 09 de junio del 2022


Aladino Panduro Salas
R.N.º 2301129059

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Panduro Salas Aladino
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo Tarapoto
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Desarrollo Económico
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Juan Pablo Jimenez Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 44 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Tarapoto, 09 de junio del 2022


Aladino Panduro Salas
R.N.º 2301129059

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Miguel Angel Vasquez Castro.
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Gestión de proyectos productivos
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Juan Pablo Jimenez Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión de proyectos productivos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión de proyectos productivos.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión de proyectos productivos.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,4

Tarapoto, 07 de junio del 2022

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro
DOCENTE ESCUELA POSTGRADO
Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro
DNI: 03700347
ORCID: 0000-0002-2141-1568

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Miguel Angel Vásquez Castro.
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Especialista
Instrumento de evaluación : Desarrollo Económico
Autor (s) del instrumento (s) : Ing. Juan Pablo Jimenez Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo económico.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Desarrollo económico.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo económico.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 44 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,4

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro
DOCENTE ESCUELA POSTGRADO

Dr. Miguel Ángel Vásquez Castro

DNI: 03700347

ORCID: 0000-0002-2141-1568

Tarapoto, 07 de junio del 2022

BASE DE DATOS
V1. Gestión de proyectos productivos

	DESARROLLO AGRARIO					PRODUCCIÓN CON CAMBIOS TECNOLÓGICOS								ACEPTABILIDAD							
P/R	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	52
2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	69
3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	4	1	4	4	3	3	2	39
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	33
5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	67
6	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	4	3	2	3	3	45
7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
8	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	55
9	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	79
10	3	4	3	4	3	5	4	3	1	2	5	2	5	2	5	2	5	2	4	4	68
11	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	81
12	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	4	4	58
13	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	5	2	3	2	3	52
14	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	1	3	5	4	68
15	2	2	5	1	2	2	2	2	1	5	2	2	2	5	2	2	5	2	3	5	54
16	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	5	2	3	3	3	2	5	3	3	56
17	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	68
18	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	4	2	3	3	4	4	3	2	44
19	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	3	2	2	2	42
20	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	67
21	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	5	54
22	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	4	3	3	4	4	71
23	1	1	5	2	2	1	1	2	5	2	4	2	2	4	1	5	2	4	5	5	56
24	1	2	2	2	1	5	2	2	2	5	2	2	4	2	2	2	5	2	2	5	52
25	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	69
26	1	2	2	2	2	5	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	5	5	2	54

27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
28	3	2	3	2	3	3	5	2	3	3	5	2	3	4	3	3	3	2	4	5	63
29	4	4	5	3	3	4	4	4	1	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	81
30	5	4	5	4	5	5	4	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	90
31	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
32	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	5	5	4	4	3	5	4	4	66
33	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	5	5	5	2	3	2	5	59
34	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	70
35	2	2	1	5	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	4	5	2	4	4	3	58
36	2	3	3	2	2	2	3	3	3	5	2	3	5	3	3	3	5	3	3	5	63
37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	3	4	4	71
38	3	1	1	2	4	1	1	1	1	2	5	1	5	1	5	4	5	4	4	3	54
39	1	2	2	2	1	5	2	2	4	5	5	2	4	2	2	2	4	2	5	2	56
40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	67
41	2	3	3	2	5	2	3	3	3	5	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3	59
42	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	69
43	1	3	5	2	2	1	1	5	1	2	5	1	5	4	1	3	5	4	3	5	59
44	3	2	2	2	5	4	3	2	2	1	5	2	5	2	2	2	4	5	2	2	57
45	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	70
46	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	5	2	5	2	2	5	4	2	4	2	57
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
48	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	5	3	3	5	2	3	3	58
49	4	4	5	3	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	83
50	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	93
51	2	3	3	2	2	5	3	3	3	5	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	58
52	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	69
53	1	4	1	2	5	5	3	1	5	2	5	2	3	4	4	4	1	4	4	1	61
54	1	2	2	2	3	1	2	2	5	1	5	2	5	2	2	2	4	2	2	2	49
55	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	67
56	1	2	2	2	2	5	2	2	2	5	1	2	5	5	2	2	5	2	2	2	53
57	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
58	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	54
59	4	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	81

60	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	91
61	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
62	3	2	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	4	3	2	4	4	58
63	2	3	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	48
64	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	70
65	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	4	2	2	1	4	41
66	2	3	3	2	2	2	3	3	3	5	2	3	5	3	3	3	4	3	3	3	60
67	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	69
68	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	3	1	4	1	1	1	1	1	31
69	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	4	2	2	4	42
70	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	67
71	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	52
72	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	69
73	1	1	1	2	2	1	3	1	3	2	1	1	3	4	1	4	1	1	4	1	38
74	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	33
75	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	67
76	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	5	2	1	5	2	2	4	2	2	2	45
77	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
78	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	53
79	4	4	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	79
80	5	4	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	89
	1.38	0.94	1.46	1.04	1.33	1.54	0.87	0.94	1.34	1.57	1.54	1.00	1.25	0.99	1.30	1.06	1.30	0.93	1.04	1.24	24.06

K	20
sumatoria de las varianzas	24.064082
variancia total	203.702373
sección 1 k /k-1	1.0526316
sección 2	0.8818665
alfa de cromach	0.9282805

28	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	54
29	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	80
30	3	4	3	5	3	3	3	5	4	5	4	2	4	2	3	2	3	2	3	2	65
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	82
32	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	56
33	2	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	2	2	4	2	2	2	4	2	55
34	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	72
35	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	5	4	5	5	2	2	2	4	2	54
36	2	3	3	3	2	1	2	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	48
37	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	60
38	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	1	2	3	1	2	4	38
39	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	1	3	1	3	3	39
40	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	66
41	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	51
42	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	64
43	2	1	2	2	3	3	1	2	3	1	1	3	2	2	4	1	3	1	2	4	43
44	3	2	2	3	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	3	1	1	3	1	4	42
45	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	66
46	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	38
47	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	76
48	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	54
49	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	79
50	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	5	5	3	78
51	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	53
52	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	64
53	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	1	3	2	2	1	4	1	4	1	3	41
54	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	40
55	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	66
56	3	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	2	2	2	4	3	1	3	4	3	53
57	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	76
58	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	54
59	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	81
60	4	3	3	3	5	3	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	79

61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	82
62	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	56
63	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45
64	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	72
65	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	4	43	
66	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
67	3	3	3	4	3	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	60
68	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	2	2	2	4	2	4	1	4	42	
69	1	2	2	2	1	4	3	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	38	
70	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	66
71	2	3	3	3	2	3	3	5	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51
72	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	64
73	1	3	3	3	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	1	2	4	1	3	2	45	
74	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	43	
75	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	66
76	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	3	1	41	
77	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	76
78	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	3	56	
79	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	80	
80	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3	5	3	4	76	
	1.02	0.85	0.85	1.14	1.18	0.97	0.81	1.12	0.81	1.11	0.96	1.02	0.95	1.01	1.04	1.00	1.10	1.04	1.01	0.63	19.61	

K	20
sumatoria de las varianzas	19.608544
variancia total	175.997468
sección 1 k /k-1	1.052631579
sección 2	0.888586214
alfa de cromach	0.935353909