



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión de las competencias socioemocionales y trabajo
colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución
educativa de Chorrillos.**

AUTORA:

Pérez Gómez, Magaly Elida ([ORCID:0000-0003-2345-1843](https://orcid.org/0000-0003-2345-1843))

ASESORA:

Mgtr. Josco Mendoza Janet Cenayra ([ORCID:0000-0001-8544-269X](https://orcid.org/0000-0001-8544-269X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

En memoria de mi madre. Elvira gracias por todo tu amor y tu ejemplo de vida.

A mi esposo y mis hijas, Leandra y Grecia.

A mis hermanas y sobrinos.

Sigamos luchando por cumplir nuestras metas.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo y a sus maestros por sus enseñanzas y permitirme cumplir mis metas profesionales.

A mi esposo por ser el amigo con el que siempre contaré.

A mis hijas, por entenderme y contagiarme su energía y alegría en los momentos difíciles.

A las personas que me apoyaron para cumplir esta meta tan anhelada por mí.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población y muestra.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1:	Validación del cuestionario de competencias socioemocionales.	18
Tabla 2:	Validación del cuestionario de trabajo colaborativo.	18
Tabla 3:	Confiabilidad de los instrumentos.	19
Tabla 4:	Niveles de gestión de las competencias socioemocionales.	21
Tabla 5:	Niveles de trabajo colaborativo.	22
Tabla 6:	Prueba de normalidad	23
Tabla 7:	Correlaciones entre gestión de las competencias socioemocionales y trabajo colaborativo.	23
Tabla 8:	Correlaciones entre autoconciencia y trabajo colaborativo.	24
Tabla 9:	Correlaciones entre autogestión y automotivación y trabajo colaborativo.	24
Tabla 10:	Correlaciones entre conciencia social y trabajo colaborativo.	25
Tabla 11:	Correlaciones entre toma de decisiones responsables y trabajo colaborativo.	25

Índice de figuras

Figura 1:	Esquema del diseño de investigación.	14
Figura 2:	Niveles de gestión de las competencias socioemocionales.	21
Figura 3:	Niveles de trabajo colaborativo.	22

Resumen

La presente investigación se propuso como objetivo general determinar la relación entre la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo de los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

El enfoque es cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario por variable en escala de Likert con valoración del 1 al 5, constituidos por 22 y 18 ítems respectivamente, cada uno de los cuales, fueron aplicados a una población de tipo censal conformada por 150 estudiantes.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach. Todos los datos recogidos fueron analizados mediante la aplicación del programa SPSS y Rho Spearman los cuales se presentaron en tablas estadísticas e inferenciales que se utilizaron para realizar el análisis de los objetivos e hipótesis de la investigación. Los resultados que se obtuvieron demuestran que existe correlación positiva media entre las variables gestión de competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en los alumnos de la institución educativa de estudio.

Palabras clave: Gestión de las competencias socioemocionales, trabajo colaborativo.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between the management of socio-emotional competencies and the collaborative work of high school students from an educational institution in Chorrillos.

The approach is quantitative, basic type, descriptive level - correlational, non-experimental and cross-sectional design. For data collection, the survey technique was applied and the data collection instrument was a questionnaire per variable on a Likert scale with a rating of 1 to 5, consisting of 22 and 18 items, respectively, each of which was applied. to a census-type population made up of 150 students.

To determine the reliability of the instrument, Cronbach's alpha was used. All the data collected were analyzed by applying the SPSS and Rho Spearman programs, which were presented in statistical and inferential tables that were used to analyze the objectives and hypotheses of the research. The results obtained show that there is a positive average correlation between the variables management of socio-emotional skills and collaborative work in the students of the educational institution under study.

Keywords: Management of socio-emotional skills, collaborative work.

I. INTRODUCCIÓN

Gestionar las emociones ante situaciones adversas, hoy, es una necesidad en un mundo como el nuestro, donde hay constante evolución, donde las circunstancias pueden ser cambiantes, inciertas y desconcertantes de ahí que sea indispensable preparar a las personas para afrontar con éxito estas situaciones. La perspectiva de la salud mental en los menores es también preocupante dado que están en riesgo de desarrollar dificultades de distinto carácter, que pueden dañar su dimensión afectiva, sus relaciones sociales y su avance educativo. Por eso, es preciso que, en esta fase, la persona adquiera los métodos de reacción y competencias socioemocionales fundamentales para actuar de manera resiliente, ante a los inconvenientes que se puedan manifestar en su ambiente (Ruvalcaba, et al. 2019).

Una investigación desarrollada por UNICEF en el año 2022 da a conocer que la crisis del COVID-19 da cuenta que existe una fuerte repercusión en la salud mental y desarrollo emocional de los adolescentes y jóvenes de Latinoamérica y el Caribe. El informe deja en evidencia los sentimientos que enfrentaron como reacción a la pandemia, es así que el 27% manifestó sentir ansiedad; el 15% depresión; el 46% indicó tener menor motivación para desarrollar acciones que normalmente les divertía; el 36% se siente menos motivado para realizar actividades cotidianas y el 43% de las mujeres posee un sentimiento pesimista respecto al futuro. Esta realidad que afecta principalmente a los niños, adolescentes y a los jóvenes ha hecho más perceptible el menester de enfrentar, propagar y perfeccionar el abordaje del aprendizaje socioemocional desde diferentes esferas y, en especial, desde el ámbito de la educación (Heredia, 2020).

Desde esta perspectiva, se justificaría el apremio de impulsar la gestión de las competencias socioemocionales en el alumnado para su desarrollo holístico. En palabras de Mejía et al. (2017), la evolución de estas competencias son fundamentales para lograr un bienestar emocional y mental favorable, entendidos como la situación de tranquilidad en el cual el ser humano es responsable de sus propias fortalezas y debilidades, que puede ejercer un trabajo de modo eficiente, que se propone y logra metas positivas, que siente y demuestra empatía, establece

y mantiene relaciones positivas y toma decisiones de manera responsable contribuyendo con el desarrollo de la sociedad.

Llambí (2021) señaló que la falta de competencias socioemocionales hace que el adolescente se sienta incapaz de enfrentar situaciones agobiantes o desfavorables. Si estas competencias no se potencian desde los primeros años de vida pueden afectar su desarrollo durante la adultez. Poseer competencias socioemocionales es clave para controlar el surgimiento de conductas disruptivas. En ese sentido, los especialistas señalan que los estudiantes que carecen de competencias socioemocionales pueden desarrollar comportamientos antisociales que los limiten en su relación con otros y en construir relaciones con los demás, lo que resulta preocupante considerando que el ser humano necesita pertenecer a un grupo para lograr un pleno desarrollo.

A nivel nacional, el Ministerio de Salud en el año 2020 realizó un estudio sobre las repercusiones de la pandemia en los escolares y encontró que las medidas de aislamiento social tuvieron severas consecuencias para el estado de equilibrio emocional, psicológico y social de la población debido al incremento de casos de estados de maltrato físico y psicológico hacia niños, adolescentes y jóvenes.

Cortez (2020), mencionó que, ante situaciones de eventos desafortunados, las escuelas deben ser un lugar fundamental para la contención y soporte afectivo. Con el seguimiento de situaciones de riesgo, deben garantizar la continuidad de la formación educativa y la asistencia social y material para los alumnos y sus parientes. En tal sentido, el aprendizaje socioemocional es un instrumento poderoso para amortiguar el impacto dañino de la crisis en la salud pública y un elemento indispensable para la formación educativa (Aldunate et al. 2020).

En la I.E.P Esperanza y Caridad se observa que los estudiantes presentan dificultades para gestionar sus emociones lo que se evidencia en la inseguridad para expresarse, falta de interés en llevar a cabo las actividades, falta de capacidad para escuchar activamente, cooperar, resolver problemas y tratar los desacuerdos de manera inteligente y fructífera. Por consiguiente, se alteran las relaciones interpersonales que indudablemente afectan el progreso y el desarrollo holístico de

los estudiantes. Por lo anteriormente señalado, esta investigación presenta como **problema general**: ¿Cómo se relaciona la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en los estudiantes del nivel de secundaria de la I.E.P. Esperanza y Caridad del distrito de Chorrillos en el año 2022? Asimismo, en relación a los **problemas específicos** se plantea como preguntas: ¿Cómo se relaciona la gestión de las competencias socioemocionales en la dimensión autoconciencia, autogestión, conciencia social, toma de decisiones responsables y el trabajo colaborativo en los estudiantes del nivel secundaria de la I.E.P. Esperanza y Caridad del distrito de Chorrillos en el año 2022?

Respecto a la justificación el presente trabajo es importante en la medida que ofrece un análisis sistemático que contribuye a la toma de determinaciones respecto a la gestión de las competencias socioemocionales y su conexión con el trabajo colaborativo. Teóricamente, esta investigación es valiosa, pues nace de una temática significativa porque la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo de los educandos son primordiales, en la medida que se relacionan con los procesos afectivos, cognitivos y motivacionales. Metodológicamente, es importante porque se obtuvo cifras a partir de la aplicación de instrumentos que fueron adaptados y validados, la cual facilitó obtener razones sobre los conceptos de las variables estudiadas, así como conocer sus causas, repercusiones y cómo se relacionan a partir del análisis de referencias actuales de autores nacionales y extranjeros. Respecto a la implicancia práctica, el estudio buscó determinar la relación de la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo, para que de esa forma se puedan potenciar ambas variables y sean aplicables en la cotidianidad.

Entre los objetivos planteados en esta investigación se puede encontrar como **objetivo general**: Determinar la relación de la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en los estudiantes del nivel de secundaria de la I.E.P. Esperanza y Caridad del distrito de Chorrillos del año 2022. De igual manera los **objetivos específicos** planteados se refieren a: Determinar la relación de la gestión de las competencias socioemocionales en la dimensión autoconciencia, autogestión, conciencia social, toma de decisiones responsables y

el trabajo colaborativo en los estudiantes del nivel de secundaria de la I.E.P Esperanza y Caridad del distrito de Chorrillos en el año 2022.

Este trabajo de investigación presenta la siguiente **hipótesis general**: Existe relación significativa de la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo de estudiantes del nivel de secundaria de la I.E.P. Esperanza y Caridad del distrito de Chorrillos en el año 2022. Y como **hipótesis específicas** están: Existe relación significativa de la gestión de las competencias socioemocionales en la dimensión: autoconciencia, autogestión, conciencia social, toma de decisiones responsables y el trabajo colaborativo en los estudiantes del nivel de secundaria de la I.E.P. Esperanza y Caridad del distrito de Chorrillos en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a la problemática de estudio a nivel nacional se encontraron investigaciones referenciando a Zela et al. (2022), quienes buscaron determinar los niveles de inteligencia emocional y su importancia. La metodología empleada fue de tipo descriptivo, diseño no experimental transversal, aplicaron el test de mesquite a 100 niños. Los resultados mostraron una valoración de 25 puntos, que indicó un nivel de inteligencia emocional elevada. Esto significó que los niños saben reconocer sus emociones y actúan en base a cada situación, no dejando de sentir empatía por los demás. En consecuencia, pueden afrontar las tensiones propias de la vida y pueden ayudar a su familia y comunidad.

Por su parte, Borda (2021) buscó precisar la correlación de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en los educandos de enfermería de una Universidad Privada. Utilizó el método hipotético-deductivo. La muestra fue de 276 estudiantes y se aplicó una encuesta donde se evaluaron las variables. Los resultados del estudio reflejaron la medida en que la preparación en la universidad ha aportado en el desarrollo de las veinte competencias socioemocionales elegidas para la investigación, donde se concluyó que es una realidad la correspondencia destacada de las competencias socioemocionales en la categoría: eficacia personal y el trabajo colaborativo de los alumnos de enfermería de un centro de estudios superior.

Asimismo, Carbonel (2018) se planteó precisar las disparidades entre las escalas de las competencias socioemocionales en maestros de educación básica de un centro educativo privado. El esquema metodológico fue descriptivo comparativo. La población muestral estuvo integrada por cien docentes del sexo femenino y masculino. Además del sexo, se consideró la edad y grado de formación académica. Se empleó la Escala de Evaluación de Competencias Socioemocionales (ECSE). La investigación concluyó que el 52,4% de los educadores de primaria del centro educativo privado se ubican en un rango intermedio referente a la evolución de las competencias socioemocionales.

Del mismo modo, Atachahua (2018) propuso como objetivo de su indagación establecer el nivel de correlación causal de las competencias socioemocionales en la administración de la calidad humana de los maestros en un centro educativo secundario. La muestra la conformaron treinta docentes. Para obtener datos se utilizó el cuestionario sobre las competencias socioemocionales y la prueba de la gestión de la naturaleza del valor integral de la persona. Los resultados determinaron que se aplica una correlación valiosa de las competencias socioemocionales en la administración de la calidad integral humana en el centro educativo secundario.

En esa misma línea, Jaime (2020) buscó establecer la relación entre el trabajo colaborativo y la conexión interpersonal en educadores de un centro educativo. La metodología empleada fue una investigación aplicada, observacional y correlacional. La muestra la conformaron 62 educadores. El análisis de los datos evidenció que un numeroso grupo de profesores mostraron un alto puntaje de trabajo colaborativo y un promedio elevado de relaciones interpersonales, concluyendo, que hay una conexión directa entre las variables investigadas.

Del mismo modo, Altamirano (2019) planteó evidenciar que la utilización del taller de inteligencia emocional incide en el progreso del trabajo colaborativo de los alumnos de sexto grado, el procedimiento fue experimental. La muestra lo integraron los estudiantes de sexto grado, 27 fueron del grupo experimental y 34 del grupo de control. El análisis final del estudio permitió comprobar la hipótesis de la investigación.

En cuanto a las investigaciones internacionales, tenemos a Ruvalcaba et al. (2019), cuyo objetivo fue establecer la naturaleza previsible de las competencias socioemocionales sobre el crecimiento favorable en jóvenes. La metodología empleada fue un estudio transversal correlacional con 3869 estudiantes. Se utilizó el cuestionario para valorar el incremento efectivo de los habitantes púberes y adolescentes de México y la interpretación breve de la lista de cociente emocional. Los resultados indicaron que en la categoría de los varones sobresalió la dimensión adaptabilidad; mientras que, en la categoría femenina, las competencias intrapersonales. El estudio concluyó que las competencias interpersonales y el optimismo benefician de manera general el desarrollo positivo de las y los adolescentes y, de manera específica, las competencias académica y social, la identidad positiva y la correspondencia entre iguales.

Por su parte, Anaya y Carrillo (2019) buscaron construir metodologías educativas para el afianzamiento de competencias socioemocionales que fomenten una vida en común armoniosa de los alumnos de secundaria. El enfoque fue cualitativo. Realizaron entrevistas a escolares y educadores para conocer la realidad de la coexistencia escolar en el centro educativo, encontrándose que la interrelación entre pares presenta problemas en el tratamiento de desacuerdos, debido a las contrariedades en el manejo y gestión de las emociones. Concluyeron que la convivencia armoniosa está determinada por la salud emocional y mental de las personas.

También Zych et al. (2018) presentaron como objetivo de estudio detallar las competencias sociales y emocionales de jóvenes en relación con la edad y el sexo, y corroborar si estas competencias se enlazan con distintos roles de bullying y de cyberbullying. Esta indagación de tipo ex post facto se realizó a través de un muestreo representativo de jóvenes menores de edad, los efectos proponen que dichas competencias consiguen salvaguardar a los adolescentes de esas formas de violencia y se concluyó que desarrollar las competencias emocionales en maestros y alumnos es decisivo para la consecución de logros a nivel académico y personal.

Asimismo, Bustamante O. y Mejía L. (2020) realizaron un estudio donde el objetivo fue analizar los efectos de un planteamiento de instrucción socioemocional

en las competencias socioemocionales de los profesores de una institución educativa de la urbe de Medellín. A escala metodológica, desde lo cuantitativo, se llevó a cabo un estudio cuasi experimental. Se concluyó que el desarrollo del proyecto de formación socioemocional ha tenido resultados favorables en las competencias socioemocionales de los educadores que intervienen en el taller, aportando a su tranquilidad emocional, crecimiento personal y éxito profesional.

De igual manera, Guerrero et al. (2019) realizaron un estudio del trabajo colaborativo como recurso didáctico para incentivar el pensamiento reflexivo en escolares de quinto grado de un colegio. Se utilizó un enfoque cualitativo, diseño no experimental. Los resultados alcanzados permitieron delinear la forma cómo el trabajo colaborativo es de servicio para el avance del razonamiento analítico-reflexivo en los alumnos. Se concluyó que los profesores no aprovecharon los beneficios del trabajo colaborativo en el ambiente de trabajo educativo.

Y finalmente, Nieto (2016) realizó un estudio en el que aplicó el método ELI (Educación Libre de Improvisación), en la asignatura de Estructura socioeconómica de México para desarrollar el trabajo colaborativo en el colegio de bachilleres plantel 23. El diseño utilizado fue cuasiexperimental, ya que se aplicó el método ELI al grupo experimental, además utilizó un cuestionario cerrado como pre y pos-prueba. Concluyendo que la implementación del método ELI favorece la observación, el entendimiento, la introspección, el asumir una postura y tener libre albedrío para alcanzar los objetivos de la asignatura ESEM relacionados con el desarrollo efectivo del trabajo colaborativo.

Respecto al origen del concepto de la variable gestión de las competencias socioemocionales, se desarrolló a partir de las investigaciones en el campo de la inteligencia emocional. Como indicaron Peña y Repetto (2010), desde el surgimiento del constructo del término inteligencia emocional en el año 1990, diversos autores han propuesto su propia definición, incorporando en este un conjunto de competencias, rasgos o habilidades que las personas van desarrollando a lo largo de la vida.

Bello (2021), señaló que al hablar de inteligencia emocional, el autor de referencia principal es Goleman, debido a que él realizó exámenes rigurosos y

metódicos acerca de la influencia que tienen las emociones en la vida. Por esta razón, esta investigación tomó como base el modelo de Goleman para estructurar las dimensiones de la gestión de las competencias socioemocionales.

Goleman, citado por Sánchez et al. (2017), sostuvo que las competencias emocionales son capacidades aprendidas basadas en la inteligencia emocional que da lugar a un desempeño personal y social sobresaliente. Adicionalmente, Goleman divide las competencias emocionales en dos categorías: intrapersonales e interpersonales. Las primeras se refieren a la relación que se establece con el propio ser y las segundas, a las relaciones que se tiene con los demás. No obstante, esas relaciones deben comenzar con el propio ser, pues es difícil que alguien que tiene una mala relación consigo mismo pueda mantener buenas relaciones con los demás.

Ruvalcaba et al., (2019), coinciden con Goleman al definir la gestión de las competencias socioemocionales como un conjunto de capacidades emocionales, individuales e interpersonales, que determinan la destreza de la persona para responder ante las presiones del medio. Ser socioemocionalmente inteligente significa saber gestionar o controlar los impulsos y pensar antes de actuar. Es afrontar las situaciones de forma inmediata, solucionar circunstancias complejas y asumir una postura en determinada coyuntura mostrando empatía y una posición optimista. Las personas con alto grado de inteligencia emocional conocen sus emociones y las repercusiones que pueden tener en los demás. Por eso, gestionar adecuadamente las emociones tiene gran trascendencia en la vida porque influyen en las decisiones que se toman (PerúEduca, 2021).

Agliati et al. (2020), manifestaron que la enseñanza en la escuela tiene por objetivo formar de manera integral estimulando la incorporación social positiva y el bienestar de los estudiantes, y esta no es factible sin orientar la gestión de las competencias socioemocionales. Al respecto O'Connor et al. (2019) argumentaron que las personas que saben gestionar sus emociones comprenden los sentimientos particulares e impropios, discernen entre ellos y los emplean para tomar las decisiones más pertinentes. Rodríguez (2022), señala que las competencias emocionales según Goleman presentan cinco elementos claves: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.

De modo similar, el organismo de Colaboración para el aprendizaje académico, social y emocional (CASEL, 2020) cofundado por Goleman, estableció cinco competencias socioemocionales esenciales para gestionar y mejorar las destrezas de los estudiantes para superar los obstáculos y sobreponerse a los problemas. Estas competencias son: autoconciencia, autocontrol, conciencia social, habilidades para relacionarse y toma de decisiones responsables.

Análogamente, Zych et al. (2017), tomando como referencia a los precursores de la inteligencia emocional entre ellos Goleman, construyó una escala de competencias socioemocionales para medir dichas competencias en la que se consideraron cuatro dimensiones: autoconocimiento, autocontrol o autogestión, conciencia social y toma de decisiones responsables.

Zych et al. (2017), consideraron que la primera dimensión, la autoconciencia, es la suficiencia que tiene la persona en la reflexión de sus comportamientos, metas, limitaciones y fortalezas. Esta categoría se refiere a la consciencia sobre lo que se piensa que influyen en los sentimientos y en las acciones que se ejecutan, al saber y distinguir las emociones.

La autogestión y motivación es inherente a cualquier persona que pretenda lograr sus metas, se desprende del entendimiento de la afectividad, de la conciencia y de la claridad de los objetivos. Esta dimensión presenta como objetivos: La capacidad de automotivación de la persona, conocer sus metas y perseguirlas a pesar de los obstáculos. (Bisquerra y Mateo, 2019).

La dimensión conciencia social se entiende como la preocupación por la situación del medio donde se desenvuelve, es hacerse partícipe de los problemas sociales y ambientales, tomar conciencia de ello junto a los demás e involucrarse por darle solución y buscar el bienestar común. Se relaciona con el comportamiento prosocial que se evidencia cuando se beneficia a otro, son actividades que expresan solidaridad, actividades de cooperación, tareas de ayuda y actitudes empáticas donde no se espera nada a cambio. Desde esta dimensión se percibe preocupación sobre aspectos como la ayuda hacia el otro, las relaciones cordiales con las personas del entorno, la escucha activa y la proyección social (Murillo, 2020).

La toma de decisiones responsables es un procedimiento complejo, que requiere de una reflexión profunda, firmeza y autosuficiencia para solucionar contratiempos y hacerse cargo de las consecuencias de las acciones. Es el resultado de involucrar lo cognitivo y lo afectivo para decidir qué acción se debe realizar ante una circunstancia dada. Esta categoría tiene como propósito analizar detalladamente las decisiones que se toman frente a una situación difícil. La gestión emocional permite expresar y responder de manera positiva ante situaciones abrumadoras, reaccionando efectivamente para no dañarse ni perjudicar a los demás. (Márquez y Gaeta, 2018).

Hay (2019) estableció una relación entre la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo al señalar que una inapropiada gestión emocional puede llevar a los jóvenes a sentir inestabilidad afectiva, a no asumir responsabilidades por sus acciones, atribuyendo a los demás las consecuencias de su mal proceder. En oposición, un adolescente con competencias emocionales desarrolladas es proactivo, responsable de sus acciones, tiene metas claras, practica la escucha activa, es colaborativo, trabaja en equipo, establece relaciones sanas con sus parientes y amistades, supera los obstáculos, posee una escala de valores y encuentra un equilibrio emocional que le produce bienestar. Fuster y Altamirano (2017), proponen incluso una educación emocional como una estrategia basada en la experiencia mediante el trabajo colaborativo, la introspección y el diálogo argumentado, fomentando así la reflexión emocional, que consiste en la facultad de reconocer las emociones particulares y ajenas.

En relación a la variable trabajo colaborativo, el fundamento teórico de esta investigación se basa en los principios del constructivismo social, que señala que el aprendizaje lo construyen las personas mediante sus relaciones sociales, dando a entender el poder y la influencia que tienen los entornos sociales y culturales en el aprendizaje del individuo, por lo cual estos contextos de interacción deben ser los más propicios, valorados y aprovechados en las escuelas debido a que la sociedad influye preeminentemente en la construcción de significados y en la forma cómo el estudiante ve el mundo. (Ruiz y Bárcenas, 2019).

De los planteamientos del constructivismo social se infiere la importancia de llevar a cabo un trabajo colaborativo, aprender estrategias y encontrarlas para

promover el aprendizaje relevante desde una perspectiva sociocultural. Esto ha reabierto la tarea de querer mejorar la práctica del educador y la práctica de la enseñanza. La coyuntura actual en el ámbito educativo presenta como una necesidad trabajar en colaboración, de esta manera, el trabajo cooperativo se convierte en una táctica para resolver las dificultades en el aula.

Revelo et al. (2018) plantean que el constructivismo estima que la manera de suscitar los aprendizajes nuevos y relacionarlos con los ya presentes es mediante el trabajo en equipo. Bajo esta premisa, se demanda el menester de trasladar la responsabilidad de los aprendizajes a los propios estudiantes que imperiosamente se convierten en los protagonistas y gestores de su aprendizaje.

El trabajo colaborativo, como afirmaron Rodríguez y Espinoza (2017), mejora en los educandos los métodos que utilizan para adquirir conocimientos en la medida que se asume con mayor seriedad y compromiso su participación en el equipo. Del mismo modo, Muñoz y Tejedor (2018) indicaron que el compartir saberes y experiencia, así como la autoconciencia y la autorreflexión tienen efectos positivos en los estudiantes cuando construyen sus aprendizajes de manera colectiva.

Formento (2019), afirmó que en el trabajo colaborativo el papel del docente consiste en ser un colaborador del estudiante que junto a él construye el conocimiento, lo que requiere un alto nivel de autonomía del educando.

Según Monroy (2022), el trabajo colaborativo es una metodología que motiva el reparto de tareas en las clases para encauzarlas en una acción social de instrucción y formación académica.

De acuerdo con Ruiz y Caicedo (2022), el trabajo colaborativo es emplear el talento y las potencialidades de las personas, para asociarse, contribuir y coadyuvar de modo diligente y competente en el logro de metas generales.

Ghorashi y Jensen (2017) indicaron que el trabajo colaborativo tiene ciertas particularidades que la distinguen de otras formas de trabajo colectivo como: a) Existe una interdependencia positiva entre los integrantes del grupo. b) Los integrantes del equipo asumen con responsabilidad las tareas que les corresponde hasta lograr la meta final, la misma que es compartida por cada miembro. c) El

equipo presenta diversidad en destrezas y cualidades de sus integrantes. d) Se persigue alcanzar las metas a través de la ejecución de tareas, las cuales se hacen de manera individual y conjunta. e) Requiere de los estudiantes competencias comunicativas y un trato asertivo, con el afán de distribuir equitativamente las tareas. Jaramillo y Quintero (2021) consideraron que otra característica importante es la poca intervención del maestro al momento de que los educandos ejecutan sus labores, asimismo, los roles son definidos por estos y son del mismo modo libres de establecer reglas internas, bajo un consenso democrático.

Nieto (2016), siguiendo la línea del enfoque constructivista y a partir de la posición de Vigotsky, señaló que el trabajo colaborativo es una construcción conjunta del aprendizaje donde intervienen las comunidades culturales. Relacionando estas ideas con las dimensiones del trabajo colaborativo: trabajo democrático, colaboración de manera efectiva, participación en equipos diversos y socialización del conocimiento.

La labor democrática, entendida como la actividad en conjunto entre docente y alumno, es un modelo de aprendizaje que requiere de la asistencia e intervención de los integrantes del equipo. Por consiguiente, a través de este, es factible llevar a cabo una construcción en conjunto de saberes (Guerrero et al. 2019). Además, precisa del establecimiento de normas, una comunicación efectiva y una óptima organización.

Colabora de manera efectiva, se refiere a compartir responsabilidades por igual en el desarrollo del trabajo. Se trata de plantear formas de resolver dificultades o ejecutar planes en equipo, fijando una dirección con maneras puntuales de proceder, contribuir con ideas y escuchar reflexivamente las posturas de los demás, emplear los conocimientos y competencias que posee en los distintos equipos donde tiene la oportunidad de participar (Razo, 2018).

La dimensión participa en equipos diversos, presenta el trabajo colaborativo como un proceso mediante el cual los estudiantes interactúan y aportan sus habilidades, conocimientos y empeño para la realización de una labor que precisa del compromiso personal que cada uno aporte, valorándose esta pluralidad de contribuciones. Sin embargo, este es un nivel de trabajo en equipo al que no todos

llegan porque carecen de ciertas competencias necesarias para trabajar con los demás. Por ese motivo, la gestión de las emociones es básica para desarrollar un trabajo colaborativo eficiente porque permiten saber cómo relacionarse con los demás, conducir una reunión de trabajo, motivar a un equipo, realizar una exposición óptima, tratar un problema (Santana, 2021).

Laghi et al. (2018) señalaron que la comprensión de las propias emociones, así como las de las personas del entorno son claves en la interrelación con los demás. Hasta cierto punto se puede afirmar que el aprendizaje colaborativo dispone al estudiante para asumir responsabilidades en conjunto, de manera proporcional y enseña a solicitar ayuda a los compañeros, practicar la escucha activa, hallar desenlaces en beneficio de todos y aprender a tolerar críticas de otros, manifestando ideas y planteamientos de forma razonada.

Socialización del conocimiento, es el intercambio recíproco del saber entre los integrantes del grupo. En efecto, Sobocinski et al. (2017), señalaron que los estudiantes se convierten en gestores eficaces en su proceso de aprendizaje y cooperan en la creación de sus propios conocimientos, que luego son compartidos entre los integrantes del equipo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básico, por cuanto desarrolló un análisis de las variables a nivel de dimensiones, teniendo como soporte el marco teórico, siendo su principal fin el producir ideas y conocimientos nuevos (Niño, 2019).

El enfoque es cuantitativo, ya que las variables poseen propiedades que pueden medirse, se utilizan para implementar datos numéricos y de esta manera comprobar las teorías y/o hipótesis (Larini y Barthes, 2018).

Además, se planteó un estudio a nivel descriptivo - correlacional. Caminotti y Toppi (2020) sostuvieron que el análisis descriptivo es un procedimiento que consiste en examinar por medio de la observación cómo se conduce el objeto de estudio para detallarlo. Por su parte, Iglesias (2021), manifestó que el estudio correlacional es una modalidad que refiere y predice el modo en que se enlazan

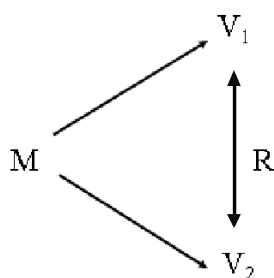
naturalmente las variables durante la investigación, en este caso se buscó determinar la correlación que disponen las variables gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño utilizado es no experimental, puesto que no hay manejo empírico de las variables, toda vez que el investigador las observa en su aspecto innato dentro del ambiente de estudio (Guevara et al 2020); del mismo modo es transversal, puesto que la medición se ejecutó en un único periodo de tiempo.

Figura 1

Diseño no experimental descriptivo de correlación simple.



Nota: esquema correlacional (Hernández y Mendoza, 2018).

Esquema:

V₁ = variable gestión de las competencias socioemocionales.

V₂ = variable trabajo colaborativo.

M = estudiantes de la IE.

R = Relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de las competencias socioemocionales

Definición conceptual:

Rojas et al. (2017) puntualizó que la gestión de las competencias socioemocionales es la aptitud para entender, ordenar y manifestar las emociones,

fundadas en una serie de procedimientos mentales-emotivos que contribuyen a una mejor adecuación en el entorno social, incentivando un equilibrio intrapersonal e interpersonal.

Definición operacional:

La variable gestión de las competencias socioemocionales se estimaron en relación a las dimensiones autoconciencia, autogestión y automotivación, conciencia social y comportamiento prosocial y toma de decisiones; materializándose en un cuestionario de competencias sociales y emocionales, de 22 ítems. El cuestionario contiene como alternativas de contestación la escala de Likert: Nunca (1). Casi nunca (2). A veces (3). Casi siempre (4). Siempre (5).

Indicadores:

Conciencia emocional, valoración adecuada y confianza en uno mismo; autocontrol emocional y optimismo; empatía, interrelación con los demás y servicio; identificar soluciones para problemas personales y sociales, hacer un juicio razonable después de analizar información, anticipar las consecuencias de un acto personal (CASEL, 2020).

Escala de medición:

Ordinal, que permitió clasificar de manera escalonada los datos y/o resultados de la indagación. (Ver anexo N° 1).

Variable 2: Trabajo Colaborativo

Definición conceptual:

El trabajo colaborativo es un procedimiento mediante el cual los alumnos y los maestros funcionan unidos para producir el conocimiento, es una forma de enseñanza que considera que las personas crean significados juntas y que el camino las perfecciona. (Revelo et al., 2019).

Definición operacional:

El trabajo colaborativo se estimó en base del trabajo democrático, colaboración de manera efectiva, participación en equipos diversos y socialización del

conocimiento. Estas dimensiones se vieron reflejadas en un cuestionario de 22 ítems que tuvo como alternativas de contestación la escala de Likert: Nunca (1). Casi nunca (2). Algunas veces (3). Casi siempre (4). Siempre (5).

Indicadores:

Establecen juntos normas de respeto democráticas para el desarrollo del trabajo, existe una efectiva comunicación entre los integrantes del grupo, organizan juntos el desarrollo del trabajo; trabajan proactivamente en todas las actividades planeadas por el equipo, proponen soluciones a los problemas en el desarrollo del trabajo, asumen una postura de trabajo responsable y activa en diferentes equipos de trabajo; interacción del conocimiento entre los miembros del equipo.

Escala de medición:

Ordinal, que permitió clasificar de manera escalonada los datos y/o resultados de la investigación. (ver anexo N° 1).

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población

Mar et al. (2020), expresaron que la población estadística es la totalidad de componentes o individuos que tienen en común propiedades análogas que constituirán una fracción de la muestra.

En este caso la población fue limitada y concernió a un total de 150 estudiantes entre varones y damas de la I.E.P. Esperanza y Caridad, nivel de secundaria. La particularidad primordial de la población fue el rango de edad, puesto que se ubican entre 11 y 17 años. Hernández y Mendoza (2018), manifiestan que la población hace referencia al total de los sucesos que correspondan a características semejantes.

Criterios de inclusión:

Alumnos de secundaria de la institución educativa Esperanza y Caridad.

Criterios de exclusión:

Estudiantes de otros niveles.

La muestra seleccionada en esta investigación es de un modelo censal, dado que se observó o examinó a toda la población en su totalidad, no siendo necesario el muestreo, porque se trabajó con toda la población (Guevara et al.2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para este estudio se aplicó la técnica de la encuesta, puesto que permitió obtener datos de manera rápida y eficaz referente al grupo de estudio, en este caso de los estudiantes de primero a quinto de secundaria (Stockemer, D. 2018).

Instrumentos

Para este estudio se empleó como herramienta el cuestionario, ya que permitió integrar y estandarizar el proceso de recolección de datos mediante interrogantes y otras indicaciones respecto a las variables que se deben medir, sobre el particular se adaptaron los siguientes instrumentos: para la evaluación de la variable Gestión de las competencias socioemocionales se adaptó el Social and Emotional Competencies Questionnaire, elaborado y validado por Zych, et al. (2017).

Este cuestionario está compuesto por 22 ítems resueltos en una escala de 5 puntos de tipo Likert, cuyas respuestas varían de 1 (nunca) a 5 (siempre), con un óptimo índice de exactitud. El cuestionario SEC-Q incluye cuatro competencias: autoconciencia, autogestión y automotivación, conciencia social y conducta prosocial y toma de decisiones responsables. (ver anexo N° 2).

En el caso de la variable trabajo colaborativo se empleó un cuestionario de preguntas cerradas con una lista de opciones múltiples como respuestas conforme a la escala tipo Likert, está compuesto por 18 ítems cuyas respuestas varían de Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) siempre (5). El cuestionario incluye cuatro dimensiones: trabajado democrático, colabora de manera efectiva, participa en equipos diversos y socialización del conocimiento. (ver anexo N° 2).

Validez y confiabilidad

Validez

Para Garay (2021), la validez cuantifica la rigurosidad o exactitud de un instrumento en el enfoque cuantitativo, siendo imprescindible para avalar que el recojo de los datos sean coherentes, exactos y puntuales.

En este caso el cuestionario sobre competencias socioemocionales ya fue validado por sus autores, sin embargo, al ser adaptado a la realidad objeto de la investigación pasó por una validez a través del juicio de tres especialistas quedando demostrado su coherencia, vigencia y pertinencia. (ver anexo N° 5)

Tabla 1

Validación de la adaptación del cuestionario de Competencias Socioemocionales:

	Nombres de los jueces	Opinión
Magister	Huamán Cruz, Rosa	Aplicable
Magister	Mondragón Aguirre, Rosamaría	Aplicable
Magister	Echavigorín Vargas, Lourdes	Aplicable

Respecto al cuestionario de trabajo colaborativo, también es una adaptación por lo que fue necesario realizar el proceso de validación por tres expertos (ver anexo N°5):

Tabla 2

Validación de la adaptación del cuestionario de trabajo colaborativo:

	Nombres de los jueces	Opinión
Magister	Huamán Cruz, Rosa	Aplicable
Magister	Mondragón Aguirre, Rosamaría	Aplicable
Magister	Echavigorín Vargas, Lourdes	Aplicable

Confiabilidad

Para medir el nivel de consistencia y credibilidad de los cuestionarios, este fue determinado con el estadígrafo alfa de Cronbach, dado que los ítems de los

cuestionarios son politómicos, es decir, admiten varios niveles de respuesta. (ver anexo N° 6).

Siendo el resultado el siguiente:

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Variables	Nº de Ítems	Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Trabajo colaborativo	18	0.850	Fuerte
Gestión de las competencias socioemocionales	22	0.875	Fuerte

Luego del procesamiento de datos correspondientes a la prueba piloto en la que participaron 40 estudiantes, se concluyó que el instrumento correspondiente a la variable trabajo colaborativo tiene un coeficiente de 0.850, esto quiere decir que la herramienta posee una fuerte o sólida confiabilidad. Asimismo, el cuestionario de la variable competencias socioemocionales obtuvo un coeficiente de 0.875. Ambos resultados avalaron que puedan ser utilizados en la investigación.

3.5. Procedimientos

En la investigación se consideró como uno de los primeros pasos la presentación de la solicitud a la dirección de la institución educativa para que acepte el formar parte de este estudio científico. (ver anexo N° 8).

Como segundo paso, se prosiguió con la adaptación de los instrumentos a la realidad objeto de estudio. Su ejecución se llevó a cabo teniendo con antelación la aprobación explícita de los padres de familia por intermedio de consentimientos informados. (ver anexo N° 9). Los datos se recogieron a partir de dos cuestionarios que fueron introducidos a un formulario de Google que seguidamente se difundió entre la población de estudio. Consecutivamente los datos fueron clasificados y codificados acorde con los objetivos planteados con la finalidad de realizar la comparación pormenorizada.

3.6. Método de análisis de datos

Para esta investigación se empleó el método inferencial por cuanto el recojo de los datos cuantitativos se efectuó por intermedio de la indagación estadística para encontrar la correlación, a través del software estadístico SPSS versión 25 para la elaboración de tablas de frecuencias y figuras respectivas. El análisis correlacional tiene por finalidad cuantificar el grado de vinculación y dependencia que hay entre las variables de investigación, para posteriormente plantear las discusiones, conclusiones y recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se desarrolló teniendo en consideración las normas y directrices de la Universidad Cesar Vallejo, siguiendo el esquema de la guía de la elaboración del trabajo de investigación y los parámetros internacionales de la normativa APA. Además, esta investigación se basó en la veracidad, autenticidad y honestidad científica respetando las normas científicas, derechos intelectuales de autores y la correcta forma de citar sus respectivos trabajos, de tal manera que la información obtenida es confiable (Maldonado, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de los niveles de gestión de las competencias socioemocionales.

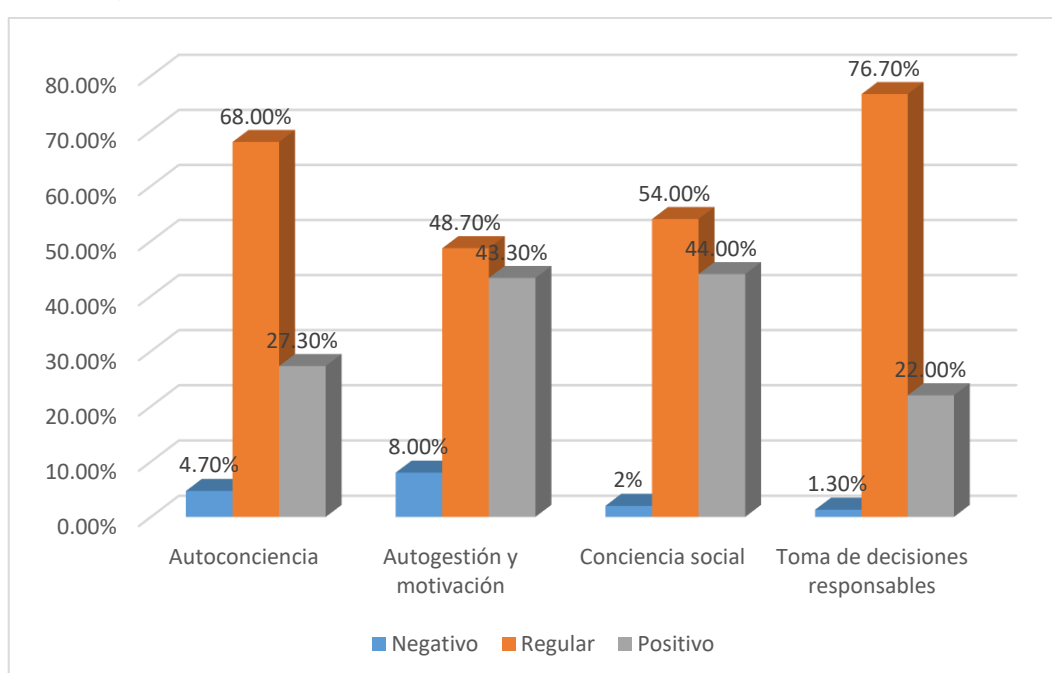
Tabla 4

Categoría	Autoconciencia		Autogestión y motivación		Conciencia social		Toma de decisiones responsables	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Negativo	7	4,7%	12	8,0%	3	2,0%	2	1,3%
Regular	102	68,0%	22	48,7%	81	54,0%	115	76,7%
Positivo	41	27,3%	28	43,3%	66	44,0%	33	22,0%

Niveles de gestión de las competencias socioemocionales

Figura 2

Niveles de gestión de competencias socioemocionales



En la tabla 4 y figura 2, se evidencia que en el nivel regular se alcanzaron los mayores porcentajes: 68% en autoconciencia; 48,7% en autogestión y motivación, 54,0% en conciencia social, y 76,7% en toma de decisiones responsables.

4.2. Descriptivos de niveles de trabajo colaborativo

Tabla 5

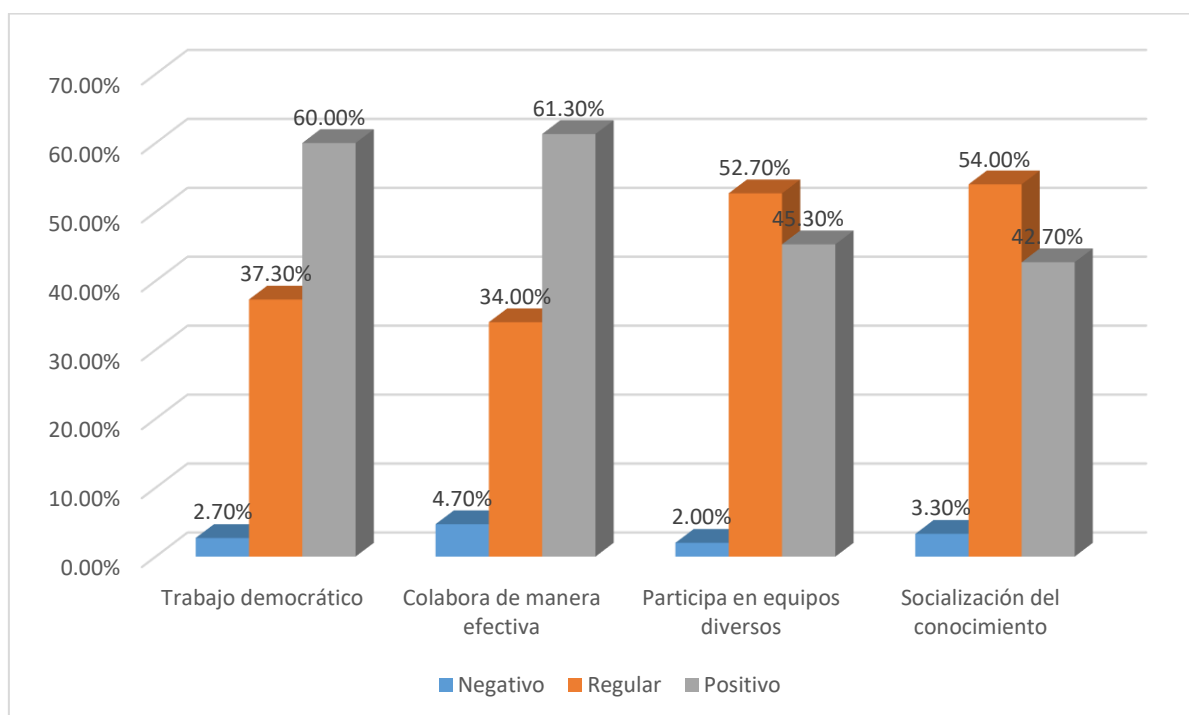
Niveles de trabajo colaborativo

n=150 Categoría	Trabajo democrático		Colabora de manera efectiva		Participa en equipos diversos		Socialización del conocimiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Negativo	4	2,7%	7	4,7%	3	2,0%	5	3,3%
Regular	56	37,3%	51	34,0%	79	52,7%	81	54,0%
Positivo	90	60,0%	92	61,3%	68	45,3%	64	42,7%

Nota. n: muestra// f: frecuencia// %: porcentaje

Figura 3

Niveles de trabajo colaborativo



En la tabla 5 y la figura 3, se visualiza que el nivel positivo predominó en trabajo democrático (60,0%) y colabora de manera efectiva (61,3%) mientras que el nivel regular fue prevalente en dimensiones como participa en equipo (52,7%) y socialización del conocimiento (54,0%).

4.3. Prueba inferencial de las variables gestión de competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo

Tabla 6

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	KS	n	p
Competencias socioemocionales	,370	150	,000
Autoconciencia	,395	150	,000
Autogestión y automotivación	,283	150	,000
Conciencia social	,344	150	,000
Toma de decisiones responsables	,461	150	,000
Trabajo colaborativo	,401	150	,000
Trabajo democrático	,382	150	,000
Colabora de manera efectiva	,384	150	,000
Participa en equipos diversos	,337	150	,000
Socialización del conocimiento	,334	150	,000

Nota. KS: Komogorov Smirnov // p: Significancia// n: muestra

Respecto a la tabla 6, de acuerdo a la prueba de normalidad de KS se pudo observar que la variable gestión de competencias socioemocionales y sus dimensiones, al igual que la variable trabajo colaborativo y sus dimensiones son inferiores a 0.05; siendo esto un indicativo de no pertenecer a una ordenación regular. Razón por la cual, se empleó las correlaciones de la Rho de Spearman, según lo establecido por Mondragón (2014).

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H0: No existe correlación entre gestión de competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Hg: Existe correlación entre gestión de competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Tabla 7

Correlaciones entre gestión de competencia socioemocionales y trabajo colaborativo

	Trabajo colaborativo	
Competencias socioemocionales	rs	,419**
	p	,000
	N	150

Nota. rs: Rho de Spearman// p: significancia // n: muestra

En la tabla 7, se encontró que se produce una correlación positiva media entre gestión de competencias socioemocionales y trabajo colaborativo ($Rho = ,419$), según lo establecido por Mondragón (2014).

Prueba de hipótesis específica 1

H0: No existe correlación entre autoconciencia y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Hg: Existe correlación entre autoconciencia y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Tabla 8

Correlaciones entre autoconciencia y trabajo colaborativo

		Trabajo colaborativo
Autoconciencia	rs	,381**
	p	,000
	N	150

Nota. rs: Rho de Spearman// p: significancia // n: muestra

En la tabla 8, se encontró que se produce una correlación positiva baja entre autoconciencia y trabajo colaborativo ($Rho = ,381$), de acuerdo a los estudios de Mondragón (2014).

Prueba de hipótesis específica 2

H0: No existe correlación entre autogestión y automotivación y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Hg: Existe correlación entre autogestión y automotivación y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Tabla 9

Correlaciones entre autogestión-automotivación y trabajo colaborativo

		Trabajo colaborativo
Autogestión y automotivación	rs	,403**
	p	,000
	N	150

Nota. rs: Rho de Spearman// p: significancia // n: muestra

En la tabla 9, se halló que se presenta una correlación positiva moderada entre autogestión y automotivación, y trabajo colaborativo ($Rho = ,403$), de acuerdo a lo enunciado por Mondragón (2014).

Prueba de hipótesis específica 3

H0: No existe correlación entre conciencia social y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Hg: Existe correlación entre conciencia social y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Tabla 10

Correlaciones entre conciencia social y trabajo colaborativo

		Trabajo colaborativo
Conciencia social	rs	,359**
	p	,000
	N	150

Nota. rs: Rho de Spearman// p: significancia // n: muestra

En la tabla 10, se encontró que se establece una correlación positiva baja entre conciencia social y trabajo colaborativo ($Rho = ,359$), de acuerdo a lo enunciado por Mondragón (2014).

Prueba de hipótesis específica 4

H0: No existe correlación entre toma de decisiones y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Hg: Existe correlación entre toma de decisiones y trabajo colaborativo en estudiantes de una IE de Chorrillos.

Tabla 11

Correlaciones entre toma de decisiones responsables y trabajo colaborativo

		Trabajo colaborativo
Toma de decisiones	rs	,341**
	p	,000
	N	150

Nota. rs: Rho de Spearman// p: significancia // n: muestra

En la tabla 11, se encontró que se establece una correlación positiva baja entre toma de decisiones y trabajo colaborativo ($Rho = ,341$), de acuerdo a la postura de Mondragón (2014).

V. DISCUSIÓN

Después del análisis de los resultados se puede evidenciar que la gestión de las competencias socioemocionales en contextos como los actuales es hoy una necesidad, porque permite la expresión de las emociones y sus manifestaciones de manera apropiada, en el momento oportuno y de forma saludable, repercutiendo esto en poder lograr acrecentar las fortalezas para alcanzar las metas y en poder establecer relaciones sociales sanas, haciendo que el trabajo colaborativo se lleve a cabo de manera efectiva.

Lo mencionado anteriormente, obedece al objetivo general de la investigación que buscó precisar la correlación de la gestión de las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en alumnos de secundaria de una institución educativa de Chorrillos. Al observarse los datos recogidos, se demostró el nivel de relación de Rho de Spearman 0,419 que pone al descubierto una proporción de correlación positiva media entre las variables. Esto quiere decir que la gestión de las competencias socioemocionales se relaciona con el trabajo colaborativo que desarrollan los estudiantes de secundaria, toda vez que ambas se complementan con el propósito de ayudar al estudiante a desenvolverse en diferentes ámbitos de su vida diaria, de esta manera se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta en la investigación.

Estos resultados contrastan con diferentes autores, tal es el caso de Ruvalcaba et al. (2019), quien encontró una problemática similar en los adolescentes mexicanos, al hallar deficiencias en las estrategias de afrontamiento y habilidades socioemocionales para responder de manera resiliente frente a las situaciones complicadas que puedan presentar en el entorno donde se desenvuelven, que es parecido a la realidad que presenta la población de esta investigación. No obstante, los resultados contrastan porque los datos recogidos han sido analizados considerando otras variables. Además los instrumentos que emplearon fueron muy diferentes; por un lado una ficha de datos sociodemográficos, que recogió información sobre las variables sexo, edad y grado escolar; el inventario de competencias socioemocionales, que es una versión adaptada para jóvenes y que presentó seis dimensiones, algunas de ellas semejantes a las de esta investigación y por último la Escala para resiliencia

dirigida a adolescentes, que cuenta con indicadores relacionados al trabajo colaborativo, pese a algunas similitudes teóricas los resultados fueron contrarios, pues estaban divididas por género, así por ejemplo obtuvieron que los varones puntuaron más alto en adaptabilidad y competencia personal, mientras que las mujeres obtuvieron mejores puntajes en las competencias intra e interpersonales.

Del mismo modo, los resultados de la investigación de Altamirano (2019) y el presente trabajo son difíciles de comparar, pues se trata de una investigación de tipo experimental, donde en una prueba diagnóstica se halló una deficiente capacidad en la variable trabaja de manera colaborativa, señalando que esta problemática perjudica el logro de los aprendizajes esperados, por eso surgió la necesidad de la implementación de un programa de inteligencia emocional para mejorar el trabajo colaborativo. Es en este punto donde se encuentra una coincidencia, puesto que el marco teórico que fundamenta la investigación también toma como referencia a Goleman, por lo que se comparte la postura que la inteligencia emocional permite al estudiante gestionar sus emociones para mejorar sus relaciones intra e interpersonales, lo que le permitirá tener la capacidad para trabajar en equipo y poder adoptar una actitud empática en la social.

En el caso de Carbonel (2018), también se hallaron diferencias debido a que tuvo como población de estudio a los docentes, ya que consideró que son ellos los que necesitan tener desarrolladas las competencias socioemocionales, así como las herramientas para gestionar sus emociones, puesto que si no poseen esa facultad no podrán orientar a los estudiantes ni brindarles el soporte emocional que muchas veces necesitan de los maestros. Como similitud se encontraron algunas dimensiones semejantes tales como autoconciencia, autorregulación emocional, motivación y trabajo en equipo, sin embargo, los resultados varían, al tratarse de población adulta y profesional. Un aspecto que se comparte se relaciona al menester de implementar proyectos que promuevan el despliegue de competencias socioemocionales para contribuir con una convivencia sana y positiva en la comunidad educativa.

Esta misma situación se presentó en el trabajo de Atachahua (2018), ya que también consideró como población objeto de estudio a los docentes y los directivos, dado que los considera como los llamados a dedicarse a la formación de emocional

de los estudiantes en la escuela, no obstante, para ello deben demostrar tener un alto nivel de competencias socioemocionales. Un aspecto convergente puede ser la recomendación de fomentar en los miembros de la institución educativa las competencias socioemocionales y que sean trabajadas en la vida cotidiana, otra similitud tiene que ver con el trabajo colaborativo que es tomado como una dimensión importante de las competencias socioemocionales.

En cuanto a la primera hipótesis específica se demostró la asociación entre la autoconciencia y el trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos, puesto que los resultados muestran un grado de correlación igual a 0,381 que se considera como una correlación positiva baja, siendo que del 100% de los estudiantes: el 4.7%, salió negativo, el 68 % fue regular y el 27.3 % es positivo, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de la investigación.

Este resultado se opone con lo que hallaron Anaya y Carrillo (2019), pues encontraron que los estudiantes manifiestan inconvenientes en encontrar soluciones no violentas para resolver un problema a causa de la carencia de competencias para la gestión de sus emociones, especialmente en relación a la dimensión autoconciencia, razón por la cual presentaron una serie de estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de las competencias socioemocionales que promuevan la sana convivencia, basadas en la autorregulación, la conciencia emocional y la colaboración. Se halló semejanzas al considerar que el desarrollo de las competencias socioemocionales, es una plataforma para promover no sólo la sana convivencia, sino también el desarrollo de los aprendizajes.

Asimismo, en la segunda hipótesis se demostró la asociación entre la autogestión y automotivación y el trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos, con un grado de correlación de Rho Spearman igual a 0,403 el cual, se considera como una correlación positiva moderada. Esto quiere decir que la autogestión y automotivación interviene en el trabajo colaborativo, pues de un 100% de estudiantes, el 8%, obtuvo negativo, 48.7%, salió regular y un 43.4% obtuvo positivo, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis propuesta en la investigación.

En este caso se coincide parcialmente con Zela et al. (2021), ya que encontraron un nivel elevado en las puntuaciones emocionales, de la muestra de 100 niños, demostrando que son conscientes de sus emociones, es decir saben reconocerlas, se desenvuelven de acuerdo a cada situación y son altamente empáticos. Estos resultados alentadores se deben al rango de edad de la muestra estudiada, porque trabajaron con niños del nivel inicial. Un punto convergente es que se tomó como referencia la teoría de Goleman, considerando que la inteligencia emocional hace posible una mejor habituación a los diferentes espacios o contextos escolares, familiares, sociales, entre otros y podría evitar ciertas patologías en la vida futura, siendo vital que los padres presten la atención a este proceso a fin orientar a sus hijos para autorregular sus emociones en los diferentes ámbitos de su vida.

De igual manera, en la tercera hipótesis se encontró que hay una asociación entre la competencia conciencia social y trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos, con un grado de correlación de Rho Spearman igual a 0,359 que representa una correlación positiva baja, pues del 100% de estudiantes: 2%, es negativo, el 54% es considerado regular y un 44% positivo, con esto se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis de la investigación.

Asimismo, estos resultados se oponen a lo que obtuvieron Zych et al. (2017), ya que en los adolescentes obtuvieron puntajes más altos en conciencia social y comportamiento prosocial, lo que contrasta con los resultados de esta investigación, en el que los índices más altos se ubicaron en autogestión y automotivación. Además, sobre las cuatro competencias socioemocionales señalaron que están relacionadas fuertemente con la inteligencia emocional distinguida y negativamente con la alexitimia. Los resultados son diferentes por la separación que hicieron por sexo y rango de edades, además la realidad sociocultural es otra. Se encontraron coincidencias en las dimensiones para la variable 1 y en el cuestionario usado, pues este se tomó de base para la presente investigación, adaptando las preguntas a la realidad de la población analizada.

También se encontraron diferencias con la investigación de Borda (2021), puesto que en su estudio determinó que existe relación significativa positiva

moderada entre las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en los estudiantes de enfermería de una universidad privada, en este caso se encontró una correlación, pero positiva media, esto se puede explicar por el rango de edad de los encuestados y el grado de madurez que poseen.

En la cuarta hipótesis específica se halló que existe asociación entre la toma de decisiones responsables y el trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos, con un grado de correlación de Rho Spearman igual a 0,341 que es positiva baja, pues de un 100%: 1.3% es negativo, el 76.7% es considerado regular y un 22% salió positivo, de esta manera se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis de la investigación.

Estos resultados guardan relación con la investigación Nieto (2016), quien en un estudio diagnóstico encontró en los estudiantes comportamientos que significan un obstáculo el proceso del trabajo colaborativo en las aulas, como por ejemplo la dificultad en la toma de decisiones responsables y oportunas durante el trabajo colaborativo, por esta razón aplicó el Método ELI (Educación Libre de Improvisación), para combatir o aminorar las discrepancias en las interrelaciones sociales. Como coincidencia se considera el fundamento teórico de Vigotsky, puesto que la investigadora también partió de la teoría sociocultural.

Finalmente se encontró diferencias con la investigación de Vargas (2018), puesto que en la prueba diagnóstica que aplicó a los estudiantes se evidenció un deficiente desarrollo de competencias socioemocionales. Encontrando que un 80% de los estudiantes encuestados presentan carencias o deficiencias en habilidades emocionales. El investigador atribuye esos resultados al clima de violencia a la que están expuestos. Asimismo, también se observan diferencias en los resultados de una de sus dimensiones, el trabajo en equipo, ya que un 92% demostró no saber trabajar en equipo, a diferencia de esta investigación, donde los resultados en trabajo colaborativo son positivos. Estas contradicciones pueden obedecer a que en la institución educativa de Chorrillos se incentiva la sana convivencia y el buen trato entre los integrantes de la comunidad educativa. A pesar de las discrepancias, se notó cierta correlación en las conclusiones, debido a que el autor considera que el desarrollo del socio emocionalidad está fuertemente ligada con el rendimiento académico de los estudiantes, aseverando que la formación socioemocional

permitirá un mejor autoconocimiento y capacidad de gestionar las emociones, así como una comunicación pertinente y eficaz.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se cumple el objetivo general, puesto que, los resultados estadísticos, $Rho=0,419$, indica que existe una correlación positiva media entre la gestión de competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

SEGUNDA:

Se cumple con el primer objetivo específico, puesto que, los resultados estadísticos, $Rho=0,381$ indican que existe correlación positiva baja entre la autoconciencia y el trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

TERCERA:

Se cumple con el segundo objetivo específico, puesto que, los resultados estadísticos, $Rho=0,403$ indican que existe correlación positiva moderada entre la autogestión y la automotivación y el trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

CUARTA:

Se cumple con el tercer objetivo específico, puesto que, los resultados estadísticos, $Rho=0,359$ indican que existe correlación positiva baja entre la conciencia social y el trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

QUINTA:

Se cumple con el cuarto objetivo específico, puesto que, los resultados estadísticos, $Rho=0,341$ indican que existe correlación positiva baja entre la toma de decisiones responsables y el trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Se recomienda al director de la institución educativa implementar programas de educación emocional para seguir fortaleciendo la gestión de las competencias socioemocionales utilizando como estrategia principal el trabajo colaborativo.

SEGUNDA:

Se recomienda al psicólogo de la institución, así como al equipo de docentes valerse de la acción tutorial para trabajar más en el desarrollo de la competencia autoconocimiento, que posteriormente conducirá a los alumnos a una mejor comprensión de los demás, lo que es esencial para el trabajo colaborativo.

TERCERA:

Se recomienda a los estudiantes poner en práctica las diferentes estrategias de automotivación y autogestión, puesto que la práctica de estas competencias los llevará a trazarse metas y esforzarse para alcanzarlas a nivel personal y en sociedad.

CUARTA

Se recomienda al director de la institución implementar programas de voluntariado, así como actividades de proyección social para desarrollar en los estudiantes una conciencia prosocial.

QUINTA:

Se recomienda a la plana docente trabajar de manera transversal, a través de las actividades extracurriculares, la competencia de la toma de decisiones responsables a nivel de equipos entre los estudiantes para incentivar el ejercicio de esta competencia.

REFERENCIAS

- Agliati, A., Benitez, I., Cavioni, V., Elisabetta, C. (2020). *Caja de herramientas para evaluar las habilidades sociales y emocionales en la escuela*. Editor Centro de niños y jóvenes de Lituania. <https://bit.ly/3PEWPvq>
- Aldunate, C., Montenegro, A., Montt, M., Strasser, K., Turner, P., Inostroza, R. (2020). *Instrumentos para medición de condiciones socioemocionales*. Ministerio de Educación de Chile. <https://bit.ly/3PWRAH9>
- Altamirano, Nery (2019). *Programa de inteligencia emocional para el trabajo colaborativo en estudiantes de la Institución Educativa 10825-Chiclayo*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional: <https://bit.ly/3J9tQgG>
- Anaya Carreño, A y Carrillo Bolívar, E. (2019). *Competencias socioemocionales para el desarrollo de la sana convivencia en educación básica secundaria*. Universidad de la Costa. <http://hdl.handle.net/11323/5763>
- Atachahua, M. (2018) *Competencias socioemocionales en la gestión de la calidad humana docente en el colegio secundario de Quiparacra*. [Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional: <https://bit.ly/3zhnLKq>
- Bello, E. (2021, 01 de octubre). *La inteligencia emocional de Daniel Goleman: qué es y cómo desarrollarla*. <https://bit.ly/3vnnyo9>
- Bisquerra, R. y Mateo, A. (2019). *Competencias emocionales para un cambio de paradigma en educación*. Editorial Horsí.
- Borda, S. (2021). *Las competencias socioemocionales y el trabajo colaborativo en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima, 2021*. [Tesis de Maestría. Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional: <https://bit.ly/3bfEQg8>
- Bustamante O. y Mejía L. (2020). *Programa de formación y sus efectos en las competencias socioemocionales de los maestros*. [Tesis de Maestría Universidad de Medellín]. Repositorio Institucional: <http://hdl.handle.net/11407/6375>

- Caminotti, M. y Toppi, H. (2020). *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*. EUDEBA.
- Carbonel, M. (2018). *Competencias socioemocionales en docentes de educación básica regular en una institución educativa privada*. [Tesis de Maestría. Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/566>
- Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning - CASEL. (2020). *Reunite, Renew, and Thrive: Social and Emotional Learning (SEL) Roadmap for Reopening School*. <https://bit.ly/3BE3UZ5>
- Cortez, M. (2020). *Liderazgo escolar positivo: Una respuesta clave en tiempos de COVID-19*. <https://bit.ly/3oGRXtz>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) 2022. *Encuesta de salud mental: Análisis cualitativo*. <https://uni.cf/3beCDkX>
- Formento, C. (2019). El aprendizaje cooperativo en Secundaria: Un proyecto para acercar la Literatura a los adolescentes. *Enseñanza & Amp; Teaching: Revista Interuniversitaria De Didáctica*. <https://doi.org/10.14201/et20193724565>
- Fuster, E., & Altamirano, M. (2017). Competencia emocional como elemento fundamental grado de educación primaria del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación primaria. *PsiqueMag*. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v6i1.165>
- Garay, J., Hilario, J. y Flores, J. (2021). *El proyecto de Investigación. Guía de elaboración*. Editorial Garay.
- Ghorashi S. y Jensen C. (2017) *Integrating Collaborative and Live Coding for Distance Education, in Computer*. vol. 50, no. 5, pp. 27-35. <https://doi.org/10.1109/MC.2017.131>
- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J., & Ariza, P. (2019). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento

crítico. *Opción*, 34(86),959-986.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23867>

Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, M. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.

<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

Hay, D.F. (2019). *Emotional Development from Infancy to Adolescence: Pathways to Emotional Competence and Emotional Problems*. (1° ed.). Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9781315849454>

Heredia, Y. (2020). El desarrollo emocional es tan importante como el académico. Instituto para el futuro de la educación. <https://bit.ly/3OFNulu>

Hernández R. y Mendoza C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGraw-Hill Interamericana editores SA.

Iglesias, M. (2021). *Metodología de la investigación científica: diseño y elaboración de protocolos y proyectos*. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Jaime, S. (2020). *Trabajo colaborativo y relaciones interpersonales en docentes de la I.E. N° 0073 "Benito Juárez" S.J.L.* [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46504>

Jaramillo, B. y Quintero, S. (2021). Trabajando en equipo: múltiples perspectivas acerca del trabajo cooperativo y colaborativo. *Educación y Humanismo*, 23(41), 205-233. <https://doi.org/10.17081/eduhum.23.41.4188>

Laghi, F., Lonigro, A., Pallini, S., & Baiocco, R. (2018). Emotion Regulation and Empathy: Which Relation with Social Conduct? *Journal of Genetic Psychology*, 179(2),62–70. <https://doi.org/10.1080/00221325.2018.1424705>

Larini, M. y Barthes, A. (2018). *Quantitative and Statistical Data in Education: From Data Collection to Data Processing*. John Wiley & Sons, Incorporated. <https://bit.ly/3BnSxUJ>

- Llambí, C. (2021). *Habilidades socioemocionales*. CAF Banco de Desarrollo de América Latina. <https://bit.ly/3vIWDC5>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social*. Ediciones de la U. Bogotá. <https://cutt.ly/AYtkd1e>
- Mar, C., Barbosa, A. y Molar, J. (2020). *Metodología de la Investigación* (1). Patria Educación, México. <https://cutt.ly/tYtscX3>
- Márquez, C. y Gaeta, M. (2018). Competencias emocionales y toma de decisiones responsable en preadolescentes con el apoyo de docentes, padres y madres de familia: Un estudio comparativo en estudiantes de 4º a 6º año de educación primaria en España. *Revista Electrónica Educare*, vol. 22, núm. 1, pp. 176-200. <https://doi.org/10.15359/ree.22-1.9>
- Mejía, J. y Otros. (2017). *Programa de Educación Socioemocional- Paso a Paso. Guía del docente*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento-Banco Mundial. Oficina Lima, Perú. Tercera Edición.
- Ministerio de Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia Perú (2021). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la covid-19, estudio en línea Perú 2020*.
- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98–104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Monroy, M. (2022). Trabajo colaborativo virtual como estrategia adaptativa en la educación universitaria peruana en tiempos de pandemia. *Journal of the Academy*. <https://doi.org/10.47058/joa6.8>
- Muñoz, R. y Tejedor, T. (2018). *Valoración del trabajo colaborativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje en entornos escolares con alto nivel TIC*. Estudios sobre educación. Vol. 34 <https://doi.org/10.15581/004.34.155-175>
- Murillo Serna, N. Y. (2020). Comportamientos prosociales para mejorar la convivencia escolar en las instituciones educativas de Colombia. *Horizontes*.

- Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 4(15), 297–308.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i15.117>
- Nieto, J. (2016). *La aplicación del método ELI en la asignatura de estructura socioeconómica de México para desarrollar el trabajo colaborativo en el colegio de bachilleres plantel 23*. [Tesis de Maestría Universidad Autónoma de Puebla. Repositorio institucional: <https://bit.ly/3Jd1a6z>
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación* (2° ed.). Ediciones de la U.
<https://n9.cl/w7any>
- O'Connor, P., Hill, A., Kaya, M., & Martin, B. (2019). *The Measurement of Emotional Intelligence: A Critical Review of the Literature and Recommendations for Researchers and Practitioners*. *Frontiers in Psychology*, 10, 1116.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01116>
- Peña Garrido, Mario y Repetto Talavera, Elvira (2010). Las Competencias Socioemocionales como Factor de Calidad en la Educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8 (5),82-95.[fecha de Consulta 11 de Julio de 2022].
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55119084006>
- PerúEduca (2021, s.f.). *Desarrollo de competencias socioemocionales 1*. [video]. YouTube. <https://youtu.be/V7MIT3Kzarc>
- Razo, A. (2018). La Reforma Integral de la Educación Media Superior en el aula: política, evidencia y propuestas. *Perfiles Educativos*. XL(159), 90-106 [fecha de Consulta 20 de Julio de 2022]. ISSN: 0185-2698.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13258503006>
- Revelo, O., Collazos, C y Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, vol. 21, no. 41, pp. 115-134.
<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>
- Rodríguez, A. (27/01/2022). *Las competencias emocionales según Daniel Goleman*. <https://bit.ly/3S4sJmD>

- Rodríguez, R. y Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 7(14). <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Rojas, K., Huamaní, M. y Vilca, L. (2017). Escala de Competencias Socioemocionales. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 9(2). <https://doi.org/10.17162/rccs.v9i2.648>
- Ruiz, Y. & Caicedo, S. (2022). e-Evaluación del trabajo colaborativo en estudiantes universitarios. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*. 17(1), 364 – 377. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2022v17n1.8473>
- Ruiz-Velasco y Bárcenas, J. (2019). *Trabajo colaborativo en entornos virtuales*. Editorial SOMECE.
- Ruvalcaba, A., Gallegos, J., Orozco, G., & Bravo, R. (2019). Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos. *Diversitas*, 15(1), 87-99.
- Sánchez, L.; Rodríguez, G. y García, E. (2017). *Desarrollo de las competencias emocionales a través del Programa AEdEm para Educación Secundaria*. Editorial Revista Complutense de Educación. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.54402>
- Santana, R. (2021). El trabajo colaborativo: una estrategia en la práctica del docente virtual. *Revista científica: Dominio de las ciencias*. <https://orcid.org/0000-0002-2794-5667>
- Sobocinski, M., Malmberg, J., & Järvelä, S. (2017). Exploring temporal sequences of regulatory phases and associated interactions in low-and high-challenge collaborative learning sessions. *Metacognition and Learning*, 12(2), 275-294. <https://doi.org/10.1007/s11409-016-9167-5>
- Stockemer, D. (2018). *Quantitative Methods for the Social Sciences: A Practical Introduction with Examples in SPSS and Stata*. Springer. <https://bit.ly/3vk9VG0>

- Vargas Alayo, J.M. (2018). *Liderazgo transformacional para el desarrollo de competencias socioemocionales en los estudiantes de la Institución Educativa San Ramon de Pangoa*. [Trabajo académico. Segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/7183>
- Zela, N., Chambi, N., Ticona, H. y Barrionuevo, J. (2022). Nivel de inteligencia emocional en niños y niñas del II ciclo de instituciones educativas de la zona rural durante la pandemia-Puno 2021. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. Volumen 6, Nro. 22. pp. 35 – 47
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.312>
- Zych, I. Beltrán M, Ortega, R. y Vicente J. (2018). Competencias sociales y emocionales de adolescentes involucrados en diferentes roles de bullying y cyberbullying. *Revista Psicodidáctica*. Volumen 23
<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.12.001>
- Zych, I. Ortega, R., Muñoz, R. y Vicente J. (2017). Dimensions and Psychometric Properties of the Social and Emotional Competencies Questionnaire (SEC-Q) in youth and adolescents. *Revista Latinoamericana de Psicología*.
<http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n2.3>

ANEXOS

ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión de las competencias socioemocionales	La gestión de las competencias socioemocionales es la aptitud para entender, ordenar y manifestar las emociones, fundadas en una serie de procedimientos mentales-emotivos que contribuyen a una mejor adecuación en el entorno social, incentivando un equilibrio	La variable gestión de las competencias socioemocionales se midió con un cuestionario de escala ordinal, que comprende 22 items politómicos, cuyos niveles de respuesta son: nunca= 1, muy pocas veces= 2, algunas veces= 3,	Autoconciencia Autogestión y automotivación Conciencia social Toma de decisiones responsables.	Conciencia emocional. Valoración adecuada. Confianza en uno mismo. Autocontrol Optimismo Empatía Interrelaciones con los demás Servicio Identificar soluciones para problemas personales/sociales.	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)

	intrapersonal e interpersonal. Rojas et al (2017).	casi siempre= 4 y siempre= 5.		Hacer un juicio razonable después de analizar la información. Anticipar las consecuencias de las acciones personales.	
Trabajo colaborativo	Es un procedimiento mediante el cual los alumnos y los maestros funcionan unidos para producir el conocimiento, es una forma de enseñanza que considera que las personas crean significados juntas y que el camino las perfecciona. (Revelo et al., 2019).	La variable trabajo colaborativo se midió con un cuestionario de escala ordinal, que comprendió 18 ítems politómicos, cuyos niveles de respuesta son: nunca= 1, casi nunca= 2, a veces= 3, casi	Trabajo democrático Colabora de manera efectiva	Establecen juntos normas de respeto democráticas para el desarrollo del trabajo. Existe una efectiva comunicación entre los integrantes del equipo. Organizan juntos el desarrollo del trabajo. Trabaja proactivamente en todas las actividades planteadas por el equipo.	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

		siempre= 4 y siempre= 5.	Participa en equipos diversos Socialización del conocimiento	Propone soluciones a los problemas en el desarrollo del trabajo. Asume una postura de trabajo responsable y activa en diferentes equipos de trabajo. Interacción del conocimiento entre los miembros del equipo.	
--	--	-----------------------------	---	---	--

ANEXO 2: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS SOCIALES Y EMOCIONALES

N°	INDICADORES / ITEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN AUTOCONCIENCIA						
01	Sé identificar mis emociones					
02	Soy capaz de expresar cómo me siento.					
03	Sé diferenciar entre emociones positivas y negativas.					
04	Me es difícil entender cómo me siento.					
05	Sé cómo mis emociones influyen en mis decisiones.					
06	Estoy contento/a conmigo mismo/a.					
DIMENSIÓN AUTOGESTIÓN Y AUTOMOTIVACIÓN						
07	Sé cómo controlar mis emociones.					
08	Soy capaz de mantener la calma aunque pase algo malo.					
09	Soy constante con mis objetivos a pesar de las dificultades.					
10	Tengo una actitud positiva ante los retos y el logro de mis metas.					
DIMENSIÓN CONCIENCIA SOCIAL						
11	Suelo comprender cómo se sienten los demás.					
12	Percibo cuando alguien se siente incómodo/a.					
13	Me importa lo que le sucede a los demás.					
14	Tengo una buena relación con mis compañeros/as de clase.					
15	Suelo saber cómo ayudar a las personas que lo necesitan.					
16	Ofrezco ayuda a los demás cuando lo necesitan.					
DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES RESPONSABLES						
17	Frente a una situación problemática, analizo cuidadosamente las posibles soluciones.					
18	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo un problema					
19	Suelo considerar las ventajas y desventajas de cada opción antes de tomar una decisión					
20	Normalmente, me trabo cuando tengo que resolver conflictos.					
21	Suelo tomar decisiones responsablemente.					
22	Me resulta fácil pensar en las consecuencias de mis decisiones.					

CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

N°	INDICADORES / ITEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN TRABAJO DEMOCRÁTICO						
01	Considero importante establecer normas de conducta antes de iniciar el trabajo colaborativo.					
02	Cuando se establecen normas en el equipo de trabajo me esfuerzo por cumplirlas.					
03	Busco establecer un dialogo efectivo que favorezca el logro de los objetivos.					
04	Expreso mis desacuerdos de manera abierta y respetuosa a los integrantes del equipo.					
05	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete un error en el desarrollo del trabajo.					
06	Al trabajar colaborativamente apporto ideas para la organización y el desarrollo de las actividades					
07	Realizo de manera responsable todas las actividades que me asignan y apoyo al resto en las necesidades que se presenten.					
DIMENSIÓN COLABORA DE MANERA EFECTIVA						
08	Promuevo el trabajo en equipo, haciendo que todos los integrantes aporten con iniciativas, mostrando igualdad, respeto y responsabilidad.					
09	Actúo de manera proactiva en los diversos equipos de trabajo que integro.					
10	Busco organizar las ideas y aportes hechos por mis compañeros/as de trabajo cuando expresan ideas para un mejor desarrollo del trabajo.					
11	Al presentarse un problema, apporto con alternativas de solución.					
PARTICIPA EN EQUIPOS DIVERSOS						
12	Me integro con facilidad a diversos equipos de trabajo.					
13	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete algún error.					
14	Soy capaz de renunciar a mi espíritu competitivo con el fin de lograr y alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo.					
15	Al trabajar en diversos equipos he adquirido actitudes de responsabilidad, respeto, seguridad y una postura crítica.					
DIMENSIÓN SOCIALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO						
16	Considero que el intercambio de ideas entre los integrantes del equipo, enriquece mis conocimientos y la comprensión del tema.					
17	Las habilidades que he adquirido al trabajar colaborativamente me permiten resolver situaciones conflictivas en mi vida cotidiana.					
18	El trabajo colaborativo facilita y favorece mi aprendizaje.					

ANEXO 3: CUESTIONARIO DE GOOGLE FORM

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES II ☆ Se guardaron todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas 110 Configuración



Sección 1 de 2

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE LAS COMPETENCIAS SOCIO EMOCIONALES

Estimado estudiante las preguntas que a continuación se te formulan, forman parte de una investigación que tiene el propósito determinar la relación que existe entre competencias socio emocionales y el trabajo colaborativo, para lo cual es importante tu apoyo, respondiendo no como debería ser sino como es en la realidad. Por consiguiente, debes leer cuidadosamente cada enunciado y luego marcar la alternativa que más se ajuste a tu realidad, recuerda no hay respuestas correctas ni incorrectas.

B I U ↻ ☰ ☷ ✕

+

📄

Tr

🖼️

📺

☰

?

1. Sé identificar mis emociones. Copiar

110 respuestas



Respuesta	Porcentaje
Siempre	22.7%
Casi siempre	31.8%
Algunas veces	36.4%
Muy pocas veces	7.3%
Nunca	0.2%

2. Soy capaz de expresar cómo me siento. Copiar

110 respuestas



Respuesta	Porcentaje
Siempre	8.2%
Casi siempre	0.2%
Algunas veces	37.3%
Muy pocas veces	23.6%
Nunca	7.3%

?

ANEXO 4: Ficha técnica

Instrumento de la variable 1

Instrumento para medir la variable Gestión de las competencias socioemocionales	
Nombre:	Cuestionario de competencias sociales y emocionales
Autor:	Zych I., Ortega R., Muñoz R., y Llorent, V. Adaptado por Magaly Elida Pérez Gómez
Objetivo:	Medir el nivel de competencias sociales y emocionales.
Lugar de aplicación:	Chorrillos
Aplicación:	Estudiantes del nivel de secundaria de la IEP. Esperanza y Caridad.
Forma de aplicación:	Virtual-directa-transversal (mediante acceso de enlace).
Administración:	Individual
Duración de la aplicación:	30 minutos
Descripción del instrumento:	El instrumento contiene cuatro dimensiones y un total de veintidós ítems. La cual se compone en autoconciencia (1-6), autogestión y automotivación (7-10), conciencia social (11-16) y toma de decisiones responsables (17-22).
Escala:	Likert, con las siguientes opciones: (1) nunca, (2) muy pocas veces, (3) algunas veces, (4) casi siempre, (5) siempre.
Rango	Ordinal: Negativo (22-51), regular (52-81), positivo (81-110).
Fecha de aplicación	Julio, 2022.

Instrumento de la variable 2

Instrumento para medir la variable trabajo colaborativo	
Nombre:	Cuestionario de trabajo colaborativo
Autor:	Nieto Baez, Janet Adaptado por Magaly Elida Pérez Gómez
Objetivo:	Medir el nivel de trabajo colaborativo.
Lugar de aplicación:	Chorrillos
Aplicación:	Estudiantes del nivel de secundaria de la IEP. Esperanza y Caridad.
Forma de aplicación:	Virtual-directa-transversal (mediante acceso de enlace).
Administración:	Individual
Duración de la aplicación:	30 minutos
Descripción del instrumento:	El instrumento contiene cuatro dimensiones y un total de dieciocho ítems. La cual se compone en trabajo democrático (1-7), colabora de manera efectiva (8-11), participa en equipos diversos (12-15) y socialización del conocimiento (16-18).
Escala:	Likert, con las siguientes opciones: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre.
Rango	Ordinal: Negativo (18-42), regular (42-66), positivo (66-90).
Fecha de aplicación	Julio, 2022.

ANEXO 5: VALIDACIÓN

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: gestión de las competencias socioemocionales

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOCONCIENCIA							
1	Sé identificar mis emociones.	X		X		X		
2	Soy capaz de expresar cómo me siento.	X		X		X		
3	Sé diferenciar entre emociones positivas y negativas.	X		X		X		
4	Me es difícil entender cómo me siento.	X		X		X		
5	Sé cómo mis emociones influyen en mis decisiones.	X		X		X		
6	Estoy contento/a conmigo mismo/a.	X		X		X		
N°	DIMENSION 2: AUTOGESTIÓN Y AUTOMOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Sé cómo controlar mis emociones.	X		X		X		
8	Soy capaz de mantener la calma, aunque pase algo malo.	X		X		X		
9	Soy constante con mis objetivos a pesar de las dificultades.	X		X		X		
10	Tengo una actitud positiva ante los retos y el logro de mis metas.	X		X		X		
N°	DIMENSIÓN 3: CONCIENCIA SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Suelo comprender cómo se sienten los demás.	X		X		X		
12	Percibo cuando alguien se siente incómodo/a.	X		X		X		
13	Me importa lo que le sucede a los demás.	X		X		X		
14	Tengo una buena relación con mis compañeros/as de clase.	X		X		X		
15	Suelo saber cómo ayudar a las personas que lo necesitan.	X		X		X		
16	Ofrezco ayuda a los demás cuando lo necesitan.	X		X		X		
N°	DIMENSIONES 4: TOMA DE DECISIONES RESPONSABLES	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Frente a una situación problemática, analizo cuidadosamente las posibles soluciones.	X		X		X		
18	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo un problema.	X		X		X		
19	Suelo considerar las ventajas y desventajas de cada opción antes de tomar una decisión.	X		X		X		
20	Normalmente, me trabo cuando tengo que resolver conflictos.	X		X		X		
21	Suelo tomar decisiones responsablemente.	X		X		X		
22	Me resulta fácil pensar en las consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Rosamaría Milagros Mondragón Aguirre

DNI: 41177538

Especialidad del validador: Magister en docencia universitaria

ORCID: orcid.org/0000-0002-1434-105541177538121189

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: AUTOCONCIENCIA							
1	Sé identificar mis emociones.	X		X		X		
2	Soy capaz de expresar cómo me siento.	X		X		X		
3	Sé diferenciar entre emociones positivas y negativas.	X		X		X		
4	Me es difícil entender cómo me siento.	X		X		X		
5	Sé cómo mis emociones influyen en mis decisiones.	X		X		X		
6	Estoy contento/a conmigo mismo/a.	X		X		X		
	DIMENSION 2: AUTOGESTIÓN Y AUTOMOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Sé cómo controlar mis emociones.	X		X		X		
8	Soy capaz de mantener la calma aunque pase algo malo.	X		X		X		
9	Soy constante con mis objetivos a pesar de las dificultades.	X		X		X		
10	Tengo una actitud positiva ante los retos y el logro de mis metas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONCIENCIA SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Suelo comprender cómo se sienten los demás.	X		X		X		
12	Percibo cuando alguien se siente incómodo/a.	X		X		X		
13	Me importa lo que le sucede a los demás.	X		X		X		
14	Tengo una buena relación con mis compañeros/as de clase.	X		X		X		
15	Suelo saber cómo ayudar a las personas que lo necesitan.	X		X		X		
16	Ofrezco ayuda a los demás cuando lo necesitan.	X		X		X		
	DIMENSIONES 4: TOMA DE DECISIONES RESPONSABLES	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Frente a una situación problemática, analizo cuidadosamente las posibles soluciones.	X		X		X		
18	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo un problema.	X		X		X		
19	Suelo considerar las ventajas y desventajas de cada opción antes de tomar una decisión.	X		X		X		
20	Normalmente, me trabo cuando tengo que resolver conflictos.	X		X		X		
21	Suelo tomar decisiones responsablemente.	X		X		X		
22	Me resulta fácil pensar en las consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Rosa María Huamán Cruz

DNI:

Especialidad del validador: Maestra en psicología educativa

ORCID: 0000-0003-2741-1398

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: AUTOCONCIENCIA							
1	Sé identificar mis emociones.	X		X		X		
2	Soy capaz de expresar cómo me siento.	X		X		X		
3	Sé diferenciar entre emociones positivas y negativas.	X		X		X		
4	Me es difícil entender cómo me siento.	X		X		X		
5	Sé cómo mis emociones influyen en mis decisiones.	X		X		X		
6	Estoy contento/a conmigo mismo/a.	X		X		X		
	DIMENSION 2: AUTOGESTIÓN Y AUTOMOTIVACIÓN							
7	Sé cómo controlar mis emociones.	X		X		X		
8	Soy capaz de mantener la calma aunque pase algo malo.	X		X		X		
9	Soy constante con mis objetivos a pesar de las dificultades.	X		X		X		
10	Tengo una actitud positiva ante los retos y el logro de mis metas.	X		X		X		
	DIMENSION 3: CONCIENCIA SOCIAL							
11	Suelo comprender cómo se sienten los demás.	X		X		X		
12	Percibo cuando alguien se siente incómodo/a.	X		X		X		
13	Me importa lo que le sucede a los demás.	X		X		X		
14	Tengo una buena relación con mis compañeros/as de clase.	X		X		X		
15	Suelo saber cómo ayudar a las personas que lo necesitan.	X		X		X		
16	Ofrezco ayuda a los demás cuando lo necesitan.	X		X		X		
	DIMENSIONES 4: TOMA DE DECISIONES RESPONSABLES							
17	Frente a una situación problemática, analizo cuidadosamente las posibles soluciones.	X		X		X		
18	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo un problema.	X		X		X		
19	Suelo considerar las ventajas y desventajas de cada opción antes de tomar una decisión.	X		X		X		
20	Normalmente, me trabo cuando tengo que resolver conflictos.	X		X		X		
21	Suelo tomar decisiones responsablemente.	X		X		X		
22	Me resulta fácil pensar en las consecuencias de mis decisiones.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X] Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Echavigorin Vargas Lourdes Soledad

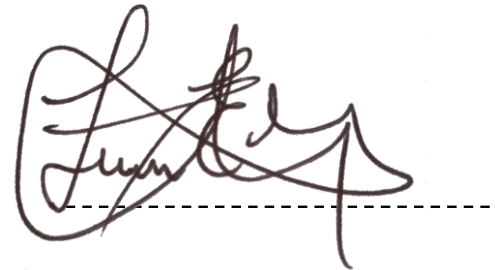
DNI: 41580122

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lourdes Soledad', is written over a horizontal dashed line. The signature is stylized and cursive.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: TRABAJO DEMOCRATICO							
1	Considero importante establecer normas de conducta antes de iniciar el trabajo colaborativo.	X		X		X		
2	Cuando se establecen normas en el equipo de trabajo me esfuerzo por cumplirlas.	X		X		X		
3	Busco establecer un dialogo efectivo que favorezca el logro de los objetivos.	X		X		X		
4	Expreso mis desacuerdos de manera abierta y respetuosa a los integrantes del equipo.	X		X		X		
5	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete un error en el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
6	Al trabajar colaborativamente apporto ideas para la organización y el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
7	Realizo de manera responsable todas las actividades que el equipo me asigna y apoyo al resto en las necesidades que se presenten.	X		X		X		
N°	DIMENSION 2: COLABORA DE MANERA EFECTIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Promuevo el trabajo en equipo, haciendo que todos los integrantes colaboren con iniciativas, mostrando igualdad, respeto y responsabilidad.	X		X		X		
9	Actúo de manera proactiva en los diversos equipos de trabajo que integro.	X		X		X		
10	Busco organizar las ideas y aportes hechos por mis compañeros/as cuando expresan ideas para un mejor desarrollo del trabajo.	X		X		X		
11	Al presentarse un problema, apporto con alternativas de solución.	X		X		X		
N°	DIMENSION 3: PARTICIPA EN EQUIPOS DIVERSOS	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Me integro con facilidad a diversos equipos de trabajo.	X		X		X		
13	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete algún error.	X		X		X		
14	Soy capaz de renunciar a mi espíritu competitivo con el fin de lograr y alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo.	X		X		X		
15	Al trabajar en diversos equipos he adquirido actitudes de responsabilidad, respeto, seguridad y una postura crítica.	X		X		X		
N°	DIMENSION 4: SOCIALIZACION DEL CONOCIMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considero que el intercambio de ideas entre los integrantes del equipo, enriquece mis conocimientos y la comprensión del tema.	X		X		X		
17	Las habilidades que he adquirido al trabajar colaborativamente me permiten resolver situaciones conflictivas en mi vida cotidiana.	X		X		X		
18	El trabajo colaborativo facilita y favorece mi aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Rosamaría Milagros Mondragón Aguirre

DNI: 41177538

Especialidad del validador: Maestra en docencia universitaria

ORCID: orcid.org/0000-0002-1434-105541177538121189

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: TRABAJO DEMOCRATICO							
1	Considero importante establecer normas de conducta antes de iniciar el trabajo colaborativo.	X		X		X		
2	Cuando se establecen normas en el equipo de trabajo me esfuerzo por cumplirlas.	X		X		X		
3	Busco establecer un dialogo efectivo que favorezca el logro de los objetivos.	X		X		X		
4	Expreso mis desacuerdos de manera abierta y respetuosa a los integrantes del equipo.	X		X		X		
5	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete un error en el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
6	Al trabajar colaborativamente apporto ideas para la organización y el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
7	Realizo de manera responsable todas las actividades que el equipo me asigna y apoyo al resto en las necesidades que se presenten.	X		X		X		
	DIMENSION 2: COLABORA DE MANERA EFECTIVA							
8	Promuevo el trabajo en equipo, haciendo que todos los integrantes colaboren con iniciativas, mostrando igualdad, respeto y responsabilidad.	X		X		X		
9	Actúo de manera proactiva en los diversos equipos de trabajo que integro.	X		X		X		
10	Busco organizar las ideas y aportes hechos por mis compañeros/as cuando expresan ideas para un mejor desarrollo del trabajo.	X		X		X		
11	Al presentarse un problema, apporto con alternativas de solución.	X		X		X		
	DIMENSION 3: PARTICIPA EN EQUIPOS DIVERSOS							
12	Me integro con facilidad a diversos equipos de trabajo.	X		X		X		
13	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete algún error.	X		X		X		
14	Soy capaz de renunciar a mi espíritu competitivo con el fin de lograr y alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo.	X		X		X		
15	Al trabajar en diversos equipos he adquirido actitudes de responsabilidad, respeto, seguridad y una postura crítica.	X		X		X		
	DIMENSION 4: SOCIALIZACION DEL CONOCIMIENTO							
16	Considero que el intercambio de ideas entre los integrantes del equipo, enriquece mis conocimientos y la comprensión del tema.	X		X		X		
17	Las habilidades que he adquirido al trabajar colaborativamente me permiten resolver situaciones conflictivas en mi vida cotidiana.	X		X		X		
18	El trabajo colaborativo facilita y favorece mi aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Rosa María Huamán Cruz

DNI:

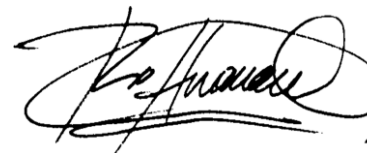
Especialidad del validador: Maestra en psicología educativa

ORCID: 0000-0003-2741-1398

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: TRABAJO COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: TRABAJO DEMOCRATICO							
1	Considero importante establecer normas de conducta antes de iniciar el trabajo colaborativo.	X		X		X		
2	Cuando se establecen normas en el equipo de trabajo me esfuerzo por cumplirlas.	X		X		X		
3	Busco establecer un dialogo efectivo que favorezca el logro de los objetivos.	X		X		X		
4	Expreso mis desacuerdos de manera abierta y respetuosa a los integrantes del equipo.	X		X		X		
5	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete un error en el desarrollo del trabajo.	X		X		X		
6	Al trabajar colaborativamente apporto ideas para la organización y el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
7	Realizo de manera responsable todas las actividades que el equipo me asigna y apoyo al resto en las necesidades que se presenten.	X		X		X		
	DIMENSION 2: COLABORA DE MANERA EFECTIVA							
8	Promuevo el trabajo en equipo, haciendo que todos los integrantes colaboren con iniciativas, mostrando igualdad, respeto y responsabilidad.	X		X		X		
9	Actúo de manera proactiva en los diversos equipos de trabajo que integro.	X		X		X		
10	Busco organizar las ideas y aportes hechos por mis compañeros/as cuando expresan ideas para un mejor desarrollo del trabajo.	X		X		X		
11	Al presentarse un problema, apporto con alternativas de solución.	X		X		X		
	DIMENSION 3: PARTICIPA EN EQUIPOS DIVERSOS							
12	Me integro con facilidad a diversos equipos de trabajo.	X		X		X		
13	Me muestro comprensivo(a) cuando alguien comete algún error.	X		X		X		
14	Soy capaz de renunciar a mi espíritu competitivo con el fin de lograr y alcanzar los objetivos del trabajo colaborativo.	X		X		X		
15	Al trabajar en diversos equipos he adquirido actitudes de responsabilidad, respeto, seguridad y una postura crítica.	X		X		X		
	DIMENSION 4: SOCIALIZACION DEL CONOCIMIENTO							
16	Considero que el intercambio de ideas entre los integrantes del equipo, enriquece mis conocimientos y la comprensión del tema.	X		X		X		
17	Las habilidades que he adquirido al trabajar colaborativamente me permiten resolver situaciones conflictivas en mi vida cotidiana.	X		X		X		
18	El trabajo colaborativo facilita y favorece mi aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X] Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

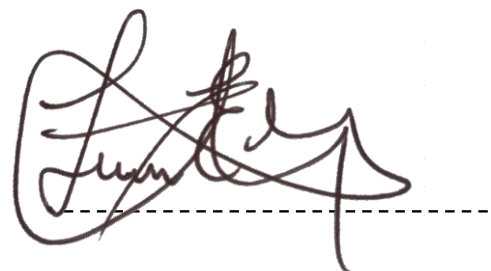
Apellidos y nombres del juez validador: Lourdes Soledad Echavigorin Vargas

DNI: 41580122

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.



A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Lourdes Soledad Echavigorin Vargas', is written over a horizontal dashed line. The signature is stylized and cursive.

ANEXO 6: CONFIABILIDAD

Tabla 1

Estadística de fiabilidad de la variable trabajo colaborativo

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,850	,854	18

Tabla 2

Estadística del total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	73,55	38,366	,420	,844
P2	73,50	38,579	,467	,842
P3	74,15	34,976	,634	,833
P4	73,80	39,326	,277	,851
P5	73,75	40,829	,089	,862
P6	73,70	38,537	,580	,839
P7	73,60	37,095	,669	,834
P8	73,15	41,818	,187	,852
P9	73,70	39,063	,339	,848
P10	73,65	39,292	,308	,849
P11	73,80	37,747	,618	,837
P12	74,35	39,187	,302	,850
P13	73,55	38,576	,462	,843
P14	74,35	36,555	,499	,841
P15	73,75	34,829	,721	,828
P16	73,50	37,842	,572	,838
P17	74,20	37,116	,546	,838
P18	73,65	37,187	,568	,837

Tabla 3*Estadística de fiabilidad de la variable competencias socioemocionales*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,875	,877	22

Tabla 4*Estadística del total de elementos*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	78,10	94,832	,472	.	,870
P2	78,70	95,274	,394	.	,873
P3	78,10	92,937	,685	.	,864
P4	78,40	88,463	,704	.	,861
P5	77,85	93,082	,602	.	,866
P6	77,90	93,147	,452	.	,871
P7	77,85	93,082	,653	.	,865
P8	78,10	95,042	,428	.	,871
P9	77,60	95,200	,559	.	,868
P10	77,45	95,418	,509	.	,869
P11	78,55	96,366	,518	.	,869
P12	78,30	94,537	,475	.	,870
P13	78,15	93,187	,561	.	,867
P14	77,60	97,516	,331	.	,874
P15	78,05	93,629	,596	.	,866
P16	77,80	99,958	,292	.	,875
P17	78,05	94,682	,579	.	,867
P18	77,85	93,397	,582	.	,866
P19	77,85	98,239	,401	.	,872
P20	78,60	102,568	,065	.	,881
P21	78,65	97,187	,308	.	,876
P22	78,30	102,747	,035	.	,883

ANEXO 7: BASE DE DATOS

RESPUESTAS DE LA VARIABLE: GESTIÓN DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES:

GESTIÓN DE LAS COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES																						
Nº de personas	DIMENSION 1: Autoconciencia						DIMENSION 2: Autogestión y motivación				DIMENSION 3: Conciencia social						DIMENSION 4: Toma de decisiones responsables					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
Suj 1	4	2	4	4	3	3	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3
Suj 2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4
Suj 3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4
Suj 4	5	4	5	3	2	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3
Suj 5	4	3	4	3	1	5	4	5	5	5	3	5	1	3	4	4	4	1	3	2	5	4
Suj 6	1	1	5	1	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
Suj 7	3	4	5	3	4	5	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Suj 8	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	3	5	1	5	4	5	5	5	5
Suj 9	2	1	2	5	5	1	2	1	2	1	3	1	1	4	1	1	3	5	3	5	2	5
Suj 10	3	2	4	1	3	5	3	4	5	5	3	2	2	5	5	3	3	2	3	4	5	4
Suj 11	2	3	3	1	5	5	1	2	3	5	5	5	4	5	2	3	2	4	5	3	2	3
Suj 12	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5
Suj 13	5	3	4	3	2	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	2	5	5
Suj 14	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3
Suj 15	3	2	2	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3
Suj 16	3	2	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	2
Suj 17	3	2	4	3	5	2	1	2	3	3	3	4	5	3	2	3	2	2	4	4	2	2
Suj 18	5	4	3	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	5	3	2	3	4	3	4
Suj 19	3	4	4	4	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Suj 20	5	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	1	2	5
Suj 21	3	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	2	5	3	5	3
Suj 22	5	3	2	5	5	1	2	5	5	5	5	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3
Suj 23	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
Suj 24	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5
Suj 25	5	4	3	2	2	5	4	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4
Suj 26	3	2	3	3	2	5	4	4	4	4	3	2	3	5	3	3	4	3	3	2	4	3
Suj 27	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3
Suj 28	5	5	4	3	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4
Suj 29	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5
Suj 30	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4	3	5	4	4	5	3	4	3	2	4	2
Suj 31	4	3	1	5	5	1	1	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	4
Suj 32	5	3	4	2	3	4	4	3	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	3	4
Suj 33	4	2	3	5	2	4	3	2	4	3	5	5	4	5	3	4	3	5	4	5	4	3
Suj 34	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4	2	2

RESPUESTAS DE LA VARIABLE: TRABAJO COLABORATIVO

TRABAJO COLABORATIVO																	
DIMENSIÓN 1: TRABAJO DEMOCRÁTICO						DIMENSIÓN 2: COLABORA DE MANERA EFECTIVA				DIMENSIÓN 3: PARTICIPA EN EQUIPOS DIVERSOS				DIMENSIÓN 4: SOCIALIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO			
P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
4	3	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	2	4	3	4	
5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
8	1	1	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	1	
9	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	
10	3	4	3	4	3	5	5	3	4	5	4	4	5	4	3	5	
11	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	1	5	5	5	
12	1	2	5	3	1	2	2	1	5	1	5	2	3	1	2	2	
13	5	5	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
14	4	5	3	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	3	3	3	
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
18	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	
19	5	5	2	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	
20	4	3	2	4	2	4	5	4	4	3	2	4	4	2	4	5	
21	5	4	5	4	3	3	4	3	3	4	2	5	4	4	4	5	
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	
23	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	
24	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	
25	4	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	5	4	3	5	3	
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	
28	3	5	5	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	2	3	4	
29	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	1	4	3	5	
30	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La dirección de la I.E.P. "Esperanza y Caridad" perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 07, que suscribe:

Hace constar:

Que la docente **Magaly Elida PEREZ GOMEZ**, identificada con DNI N° **40640643**, fue autorizada para aplicar los instrumentos de su investigación titulada:

Gestión de las competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

Para este fin se le permitió aplicar dos cuestionarios a los estudiantes de secundaria.

Sin otro particular se e expide esta constancia a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Chorrillos, 03 de junio del 2022.

Lic. Margoth Quispe Uturunco
Directora

ANEXO 9: CONSENTIMIENTO DE LOS PADRES DE FAMILIA:

Universidad Cesar Vallejo
Consentimiento Informado

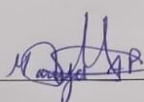
Señor padre de familia
Presente

Con el debido respeto se le solicita su autorización y consentimiento para que su menor hijo(a) complete dos cuestionarios que forman parte de una investigación titulada Gestión de las competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún fin ajeno a la investigación.

Se agradece su apoyo.
Atentamente
Lic. Magaly Elida Pérez Gómez

Yo, Maruja Arzuando Pedrosa con DNI N° 80259174 Padre/madre o tutor del estudiante Martin Alonso Manrique A. de la institución educativa Esperanza y Caridad nivel de secundaria acepto que mi hijo(a) participe en la investigación Gestión de las competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

Fecha: 1/06/2022

Firma del padre/madre/apoderado 

Universidad César Vallejo
Consentimiento Informado

Señor padre de familia
Presente

Con el debido respeto se le solicita su autorización y consentimiento para que su menor hijo(a) complete dos cuestionarios que forman parte de una investigación titulada Gestión de las competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún fin ajeno a la investigación.

Se agradece su apoyo.
Atentamente
Lic. Magaly Elida Pérez Gómez

Yo, Lucy Valverde Moyaflón con DNI N° 41447299 Padre/madre o tutor del estudiante Miguel Ance Valverde de la institución educativa Esperanza y Caridad nivel de secundaria acepto que mi hijo(a) participe en la investigación Gestión de las competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos.

Fecha: 1/06/2022

Firma del padre/madre/apoderado 