



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima - 2022

**AUTORA:**

García Cordova, Teresa Ysabel ([orcid.org/0000-0002-1229-374X](https://orcid.org/0000-0002-1229-374X))

**ASESORA:**

Dra. Torres Cáceres, Fatima del Socorro ([orcid.org/0000-0001-5505-7715](https://orcid.org/0000-0001-5505-7715))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Dios y a mi familia, por todo el amor que día a día me demuestran, son y serán siempre mi fortaleza para seguir.

### **Agradecimiento**

A mi familia por su apoyo incondicional, a mi asesora la Dra. Torres Caceres Fatima del Socorro y a la Escuela de Posgrado de la Universidad.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización .....	19
3.3 Población y muestra .....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos .....	21
3.6 Método de análisis de datos .....	21
3.7 Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	45
VI. CONCLUSIONES .....	51
VII. RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS.....	60

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de la variable Aprendizaje cooperativo .....	22
Tabla 2. Niveles de las dimensiones Aprendizaje cooperativo.....	23
Tabla 3. Niveles de la variable Competencia intercultural .....	24
Tabla 4. Niveles de las dimensiones Competencia intercultural .....	25
Tabla 5. Aprendizaje cooperativo y competencia intercultural . .....	26
Tabla 6. Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1 .....	27
Tabla 7. Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2 .....	28
Tabla 8. Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3 .....	29
Tabla 9. Aprendizaje cooperativo y la dimensión 4 .....	30
Tabla 10. Aprendizaje cooperativo y la dimensión 5 .....	31
Tabla 11. Valores ajuste de modelo hipótesis general .....	32
Tabla 12. Valores bondad de ajuste .....	33
Tabla 13. Pseudo R-cuadrado .....	33
Tabla 14. Estimaciones de parámetro .....	34
Tabla 15. Valores de ajuste de modelo hipótesis específica 1.....	34
Tabla 16. Valores de ajuste de modelo .....	35
Tabla 17. Pseudo R-cuadrado .....	35
Tabla 18. Estimaciones de parámetro .....	36
Tabla 19. Valores de ajuste de modelo hipótesis específica 2.....	36
Tabla 20. Valores de ajuste .....	37
Tabla 21. Pseudo R-cuadrado .....	37
Tabla 22. Estimaciones de parámetro .....	38
Tabla 23. Valores de ajuste de modelo hipótesis específica 3.....	38
Tabla 24. Valores de ajuste .....	39
Tabla 25. Pseudo R-cuadrado .....	39
Tabla 26. Estimaciones de parámetro .....	40
Tabla 27. Valores de ajuste de modelo hipótesis específica 4.....	40
Tabla 28. Valores de ajuste .....	41
Tabla 29. Pseudo R-cuadrado .....	41
Tabla 30. Estimaciones de parámetro .....	42

Tabla 31. <i>Valores de ajuste de modelo hipótesis específica 5</i> .....	42
Tabla 32. <i>Valores de ajuste</i> .....	43
Tabla 33. <i>Pseudo R-cuadrado</i> .....	43
Tabla 34. <i>Estimaciones de parámetro</i> .....	44

## Índice de figuras

Figura 1. <i>Niveles de la variable Aprendizaje cooperativo</i> .....	22
Figura 2. <i>Niveles de las dimensiones Aprendizaje cooperativo</i> .....	23
Figura 3. <i>Niveles de variable Competencia intercultural</i> .....	24
Figura 4. <i>Niveles de las dimensiones Competencia intercultural</i> .....	25
Figura 5. <i>Aprendizaje cooperativo y Competencia intercultural</i> .....	26
Figura 6. <i>Aprendizaje cooperativo y la dimensión 1</i> .....	27
Figura 7. <i>Aprendizaje cooperativo y la dimensión 2</i> .....	28
Figura 8. <i>Aprendizaje cooperativo y la dimensión 3</i> .....	29
Figura 9. <i>Aprendizaje cooperativo y la dimensión 4</i> .....	30
Figura 10. <i>Aprendizaje cooperativo y la dimensión 5</i> .....	31

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022. Fue de enfoque cuantitativa, no experimental, correlacional causal, la muestra no probabilística, intencional acorde con el objetivo de la investigación; se consideró a todos los 175 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa. Se aplicó dos cuestionarios con validez de constructo de los autores Fernández-Rio et al (2017) y Vilá (2006), se utilizó el Alfa de Crombach para su confiabilidad obteniendo en la variable independiente 0,912 y en la variable dependiente 0,810. Los resultados se identificaron de forma descriptiva e inferencial mediante tablas y figuras determinando un 46,9% en el nivel regular en el aprendizaje cooperativo y un 50,3 % en el nivel regular en la competencia intercultural. Con resultado de significancia con valor del modelo de Logaritmo de la verosimilitud  $-2 = 176,272$ ; Chi-cuadrado = 131,3280 y pvalor = 0,000, indicando que la variable independiente aporta significativamente la predicción de la variable dependiente con coeficiente de Nagelkerke = 0,618, explicando al modelo en 61,8%. Se concluyó aceptando la hipótesis planteada ( $H_a$ ).

**Palabras clave:** aprendizaje cooperativo, competencia intercultural, estudiantes de secundaria

## Abstract

The objective of the research was to determine the incidence of cooperative learning in the intercultural competence of high school students of a public educational institution, Lima 2022. It was a quantitative, non-experimental, causal correlational approach, the non-probabilistic sample, intentional according to the research objective; all 175 third-grade students of the educational institution were considered. Two questionnaires with construct validity by the authors Fernández-Rio et al (2017) and Vilá (2006) were applied, Crombach's Alpha was used for its reliability, obtaining 0.912 in the independent variable and 0.810 in the dependent variable. The results were identified descriptively and inferentially through tables and figures, determining 46.9% at the regular level in cooperative learning and 50.3% at the regular level in intercultural competence. With a result of significance with the value of the Logarithm of likelihood model  $-2 = 176.272$ ; Chi-square = 131.3280 and p value = 0.000, indicating that the independent variable significantly contributes to the prediction of the dependent variable with Nagelkerke coefficient = 0.618, explaining the model in 61.8%. It was concluded by accepting the proposed hypothesis ( $H_a$ ).

Keywords: cooperative learning, intercultural competence, secondary students

## I. INTRODUCCIÓN

Nuestra sociedad desde una perspectiva global presenta grandes desafíos que debe superar. La ONU (2021) resalta grandes problemáticas como los conflictos con una dimensión cultural, es así, que promueve a todos los estados la práctica de la “cultura de paz” siendo un derecho que debe impartirse desde la propia educación. La celebración del día internacional de la fraternidad humana permite una sostenibilidad ante una sociedad actual fragmentada. El espacio escolar es el medio que nos permitirá trabajar en una buena convivencia e interculturalidad de manera democrática, inclusiva y pacífica.

La interculturalidad puede definirse como concepto y también como práctica, plasmada en la comunicación y relación entre diversas culturas, que no solo se determina en un contacto entre ellas, sino en un intercambio equitativo de naturaleza igualitaria (Paredes & Carcausto, 2022).

Para la paz, el desarrollo y la sostenibilidad social es necesario abordar la problemática de división entre culturas, ya que, la cultura es la base para el desarrollo económico, intelectual, espiritual, afectivo y moral. La Unesco en el 2001 realiza la declaración de la diversidad cultural y la asamblea general de la ONU en el mismo año declara el veintiuno de mayo el día internacional de la diversidad para el dialogo y el desarrollo, con el propósito que todas las sociedades de todo el mundo adopten medidas para la protección y defensa de la diversidad cultural, resaltando que la cultura es una herencia humana que nos invita al compromiso de atender y valorar la diversidad. (UNESCO, 2002).

La transformación de la educación para la construcción de un futuro con mayor esperanza, es un llamado reflexivo sobre nuestra actual realidad, la UNESCO (2021) brinda un reconocimiento y una promoción sobre el cooperativismo en las escuelas firmando un acuerdo con la fundación Grupo Sancor Seguro como interés compartido para los periodos 2021 - 2023 en América Latina, de acuerdo a las experiencias y conocimientos que obtuvieron en

las comunidades educativas de Argentina y países limítrofes, lo que permitirá seguir con la promoción de este modelo cooperativo a más niños.

Para Lata & Castro (2016) el aprendizaje cooperativo se evidencia como una estrategia que permite la inclusión, siendo un elemento básico integrado en distintos sistemas educativos a nivel internacional y que además se comprende como aquel valor que enriquece el vaivén de enseñanza-aprendizaje, permitiendo trabajar en las actitudes positivas frente a la diversidad.

Así también el Banco Mundial (2016) hizo mención de la importancia de la cultura y que la educación debe atender a las distintas diversidades como la social, la cultural, la sexual, la de género, la personal y la ambiental. En referencia a los datos censales más próximos de 16 países, la discriminación perjudica a más de 133 millones de afrodescendientes que viven en América. (Banco Mundial, 2018).

También Corbeta et al (2018) mostró los porcentajes de población indígena que asiste a la escuela en el año 2010 en edades entre 12 y 17 años: Brasil 77.8, Costa Rica 75.3, Ecuador 76.8, México 74.7, Panamá 92.3, Venezuela 72, existe un incremento alentador con respecto a la asistencia escolar, esto en referencia a sus políticas de educación intercultural bilingüe y del enfoque intercultural de cada país.

Del mismo modo CEPAL (2001) refiere que en América Latina y el Caribe existen entre treinta y tres millones de indígenas que se distribuyen en cuatrocientos grupos étnicos, existiendo en cada uno un idioma, una cosmovisión, una organización, un plan económico amoldado a su ecosistema. Son cinco los países que contiene casi el 90% de indígenas: Perú 27%; México 26%; Guatemala 15%; Bolivia 12%, Ecuador 8%. CEPAL (2002) La discriminación étnico-racial se presenta de forma mas extrema en: Guatemala, México y Perú.

El Perú es un país pluricultural y multilingüe, posee una gran riqueza cultural que representa una herencia de nuestros antepasados, conocimientos

que son transferidos de generación en generación hasta nuestros días, que busca una continuidad con las futuras generaciones. Según INDEPA (2010) en nuestro territorio nacional coexisten 76 etnias de las cuales 60 se ubican en la región Amazónica, 1 en la zona costa y 15 en la zona andina; agrupadas en 16 familias etnolingüísticas. Las relaciones de nuestras culturas se han dado de forma asimétrica, expresándose discriminación, exclusión y marginación frente a un criterio de dominante a dominado o de mayoría a minoría.

En referencia Pazos (2017) mencionó en su estudio las formas en que se muestra la discriminación: social 23.3%, racial 24.9%, cultural 19.3%, religioso 9.9%, económica 22.7, así también, desde la conceptualización de discriminación tenemos menosprecio hacia la cultura del otro 30.8%, desprecio por otras razas (30,2) exclusión social por factores económicos 8.3%, por color de piel 6.5%, por pobreza 6.5%. En la encuesta sobre Diversidad Cultural y Discriminación Étnico-Racial refirió que el 53 % entrevistados estimó a los peruanos/as racistas, solo el 8 % se consideró racista. (Ministerio de Cultura, 2018).

Ramírez (2021) desde esta perspectiva muchos docentes han sido orientados para transmitir conocimientos extranjeros, dejando de lado los conocimientos de nuestra riqueza cultural perteneciente a diferentes grupos culturales de nuestro país, actualmente se busca revertir este acontecimiento cambiando aquel paradigma e incorporando un enfoque intercultural en la interacción de las culturas y la educación. Nuestra nueva política educativa marca una diferencia con el pasado y se plantea como reto cambiar la política curricular para la formación de docentes interculturales con la capacidad de recuperar y valorar los conocimientos de nuestra diversidad cultural, para hacer cumplir la educación de calidad formando ciudadanos con interculturalidad activa que respondan a nuestro país y al mundo globalizado.

Los esfuerzos del (MINEDU, 2018a) se reflejan en el trabajo organizado con las unidades de gestión educativas locales y las direcciones regionales educativas. Actualmente nuestro sistema educativo cuenta con especialistas en convivencia escolar, que cuentan con distintas funciones para la gestión, la

prevención y la atención ante algún evento desafortunado de violencia o discriminación con la finalidad de tener escuelas fortalecidas, amables y seguras. Los directivos y docentes son piezas claves para una buena gestión del bienestar intercultural, es necesario que nuestras escuelas sean acogedoras y amables, capaces de integrar diversas estrategias pedagógicas para el logro de la competencia intercultural como es el caso de la estrategia aprendizaje cooperativo.

El distrito de SJL es uno de los distritos más grandes de nuestro país, INEI (2022) menciona que tiene una población de 1 225 092 personas, provenientes de las diferentes regiones que abarca nuestro territorio, donde cada familia posee todo un bagaje cultural. Son entonces nuestras comunidades educativas pluriculturales, donde, es necesario el trabajo de la educación intercultural para el logro de su competencia en las y los estudiantes, siendo clave para una sociedad fortalecida para su desarrollo sostenible.

En la institución educativa pública alberga estudiantes multiculturales, en la misma línea también existe un trabajo para el logro de una convivencia pacífica, esto implica una educación para la paz que cuestiona comportamientos de indiferencia, intolerancia, discriminación entre otros, es entonces, que el trabajo de investigación demanda conocer la relación del aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de los estudiantes de 3ero grado de secundaria.

En referencia a la **formulación del problema** existe una preocupación porque nuestras escuelas se brinde una educación intercultural para el logro de su competencia, esto debido a que se registra poca tolerancia hacia las diferencias, estas pueden ser: culturales, étnicas, lingüísticas etc. Se presenta el **problema general**: ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de los estudiantes de una institución educativa pública, 2022? Así también se formula los **siguientes problemas específicos**: **a)** ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la implicación en la interacción? **b)** ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en el respeto ante las diferencias culturales? **c)** ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la

confianza? **d)** ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en el grado en que se disfruta la interacción? **e)** ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la atención durante la interacción?.

En la justificación de la investigación desde su **Justificación teórica** se encuentra basado en el enfoque constructivista de Vygotsky (1917) quien afirmó que existe la necesidad de conocer la cultura del niño donde fue criado para entender su desarrollo, tomando una gran responsabilidad las personas adultas que lo rodean, ya que, éstas compartirán sus experiencias a los más jóvenes. Tanto la historia cultural y experiencias del niño son relevantes para entender su desarrollo cognoscitivo. (Rafael, 2008).

Desde su **justificación metodológica** el estudio busca conseguir los objetivos mediante el uso de los cuestionarios de Fernandez-Rio et al (2017) aprendizaje cooperativo y Vilá (2006) competencia comunicativa intercultural, aplicados a estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, relacionando la incidencia que tiene la variable aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural.

Desde su **justificación social** busca propiciar y reflexionar sobre la educación intercultural en nuestras escuelas, para ello MINEDU (2018) refirió que esta educación tiene como principio el respeto a la identidad cultural de todos los estudiantes, adecuando una educación a su cultura que permite el desarrollo de sus competencias y participación activa en una sociedad libre de discriminación.

Después de justificar la investigación se propone el siguiente **objetivo general**: determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, 2022. De la misma manera los **objetivos específicos**: **a)** Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la implicación en la interacción **b)** Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en el respeto ante las diferencias culturales **c)** Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la confianza **d)** Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en el grado en que se

disfruta la interacción. **e)** Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la atención durante la interacción.

Para responder a la pregunta general del estudio se aborda la siguiente **hipótesis general**: el aprendizaje cooperativo incide significativamente en la competencia intercultural de los estudiantes de secundaria de una institución pública, 2022. Asimismo, las **hipótesis específicas**: **a)** El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la implicación en la interacción. **b)** El aprendizaje cooperativo incide significativamente en el respeto ante las diferencias culturales **c)** El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la confianza **d)** El aprendizaje cooperativo incide significativamente en el grado en que se disfruta la interacción **e)** El aprendizaje cooperativo incide significativamente la atención durante la interacción.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las **investigaciones internacionales** tenemos a Sanhueza et al (2021) quienes establecieron la relación de la sensibilidad intercultural en el alumnado y la actitud y estilo docente, de enfoque descriptivo correlacional; en 1163 estudiantes de primaria y secundaria quienes respondieron los cuestionarios para de dichas variables. Los resultados estadísticos en la sensibilidad intercultural en el grado de disfrute: inmigrantes 83% - autóctonos 73%; comunicación: 82% inmigrantes – 75% autóctonos; evitar la interrelación: 15% inmigrantes – 10% autóctonos; creencia de la poca tolerancia: 23% inmigrantes – 16% autóctonos; perciben dificultad en la relación: 16% inmigrantes – 14% autóctonos, actitud y estilo docente de acuerdo a los estudiantes: 69% el docente tiene como principal valor el respeto; 60% hace cumplir las normas; 22% dedican tiempo; 22% demostración de valoración; 23% grado de igualdad. En términos generales la sensibilidad intercultural fue moderada siendo mayor en los estudiantes de primaria y estudiantes autóctonos, los estudiantes que percibían a su docente más comprometidos con la diversidad eran los que mostraban más sensibilidad que aquellos quienes percibían menos compromiso. La importancia a nuestro estudio es que el tratamiento de las variables permite una reflexión sobre el rol docente, su influencia directa en el desarrollo de la sensibilidad intercultural en los estudiantes.

Así también Lahoz & Cordeu (2021) trabajaron en la relación de la sensibilidad intercultural, clima escolar y el contacto intergrupales, de enfoque cuantitativo transversal; en 1729 estudiantes adolescentes quienes respondieron cuestionarios de las variables. Los resultados estadísticos indicaron las medias obtenidas en escala global y dimensiones son significativamente superiores, en la puntuación teórica: implicación  $M = 25.81$ ; respeto  $M = 23.52$ ; confianza ( $M = 17.73$ ); disfrute  $M = 11.77$  y atención  $M = 10.28$ . Concluyeron un buen nivel de sensibilidad adecuado sin distinción de edad y que además es el clima escolar y el contacto intergrupales influyen en su desarrollo. La importancia a nuestra investigación es que los autores tomaron el mismo instrumento de escala de

sensibilidad interculturalidad para la recolección de datos, siendo este factor relevante para los objetivos.

Así también Valdés-Morales et al (2019) trabajaron en la inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar, de enfoque mixto – cuantitativo, en 129 escuelas tomándose en cuenta 2 868 estudiantes, 1129 padres, 741 docentes y trabajadores de la educación. Utilizó un cuestionario para medir la convivencia escolar: inclusiva, democrática y pacífica y construyeron un cuestionario: convivencia inclusiva para los padres y docentes. Los resultados fueron que la escuela con baja convivencia y baja cultura inclusiva es una escuela fragmentada a diferencia de una escuela con alta convivencia y alta cultura inclusiva que permite buenas relaciones humanas; las practicas con mayor frecuencia alcanzaron el 70% influenciado con la atención de padres y el positivo reforzamiento de docentes, en relación a las practicas con menor frecuencia obtuvieron menos del 50% refiriéndose a la motivación de los profesores, atención diferenciada en el aula y la atención del director. La importancia a nuestra investigación es el tratamiento de las variables ejerce significativamente en el fracaso o éxito de la comunidad educativa, junto a ello, la importancia del trabajo articulado de la familia y la escuela para su logro.

Así también Fuentes et al (2019) trabajaron en la relación de la competencia social y ciudadana en el uso de metodologías didácticas activas, de enfoque cualitativa, en aulas del nivel secundaria. La recolección de los datos fue a través de la observación directa, análisis lexicométrico en metodología docente, unidades y desarrollo de la competencia social. Concluyeron la comprobación de la importancia del protagonismo del estudiante en su aprendizaje, al mismo tiempo el rol determinante del profesor para el desarrollo de esta competencia. La importancia a nuestra investigación es sobre el uso de estrategias metodológicas del docente en el aula, así también, la presente investigación propone como el aprendizaje cooperativo puede ser muy aportante para el desenvolvimiento de la inclusión en la escuela.

También Cabarcas et al (2018) trabajaron en las perspectivas interculturales en escuelas de Latinoamérica, de enfoque cualitativo. El objetivo fue la reflexión sobre su evolución de acuerdo a su concepto, su inserción en las comunidades educativas, el contraste de las distintas perspectivas de autores que representan al pluralismo cultural. Concluyeron que la interculturalidad representa el rescate de las diferentes cosmovisiones que han sido desplazadas por la modernidad, siendo un pilar influyente para combatir acciones excluyentes, aportar significativamente en el desarrollo de sociedades equitativas. La importancia con nuestra investigación refiere a las directrices que han tomado diversas escuelas internacionales en cuanto a la interculturalidad, esto permitirá un sustento para la toma de decisiones realizadas en las escuelas peruanas, junto a ello, se rescata el fundamento de diversos autores en cuanto a su importancia para nuestro presente y futuro.

Y en las **investigaciones nacionales** tenemos a Bernabé (2020) quien trabajó en la relación del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales; de enfoque cuantitativo correlacional; en 221 estudiantes de secundaria quienes desarrollaron los cuestionarios para dichas variables. Los resultados estadísticos fueron en aprendizaje cooperativo: 45.25% alto, 54.3% regular, 0.45% bajo; habilidades sociales: 20.81% muy optimo, 57.92% optimo, 21.27% deficiente. Concluyó que hay una directa relación entre el AC y un elevado nivel de desarrollo de habilidades sociales. La relevancia a nuestro estudio se basa en el tratamiento de las variables, nos permite aseverar que en nuestras aulas educativas la metodología AC permite la construcción de relaciones sociales positivas entre las y los estudiantes.

Así también Gallarday (2019) trabajó en la relación de la acción tutorial y la competencia del ejercicio ciudadano democrático e intercultural; de enfoque cuantitativo, descriptivo – correlacional en estudiantes de secundaria quienes desarrollaron cuestionarios para dichas variables. Los resultados estadísticos fueron con respecto a la primera variable acción tutorial indicaron: 3.7% mala, 18.6% regular, 50.2% buena, 27.4 muy buena; con la segunda variable: 0.9% inadecuada, 58.6% poco adecuado, 40.5% adecuado. Concluyó que la relación es

moderada indicando que si existe relación entre ambas variables de estudio. La relevancia a nuestro estudio se fundamenta en la estimación de la acción tutorial en el desarrollo de actividades interculturales en el aula.

Asimismo, Linares (2019) trabajó en la relación de la práctica de los derechos humanos y su repercusión en la convivencia escolar; de enfoque correlacional transversal; en estudiantes de secundaria quienes desarrollaron cuestionarios para dichas variables. Los resultados estadísticos fueron con respecto a los conflictos se presentaron: 55% discusiones que se dieron, 32% en segundo orden concurren las agresiones, 9% insultos, 2% amenazas; en relación a la práctica de los derechos humanos para la resolución de conflictos: 31% resolvió dialogando, 22% con respeto a sus derechos, 8% con equidad y recorriendo la aplicación de un correctivo, 10% no respondió a la pregunta y 1% no considero los derechos humanos. Concluyó que la práctica de los derechos humanos se relaciona con la adecuada convivencia escolar, en su identificación, respeto, compromiso y responsabilidad. La relevancia con nuestro estudio es la relación y el tratamiento de ambas variables, la importancia de la práctica consciente de los derechos humanos permite el respeto a toda diversidad presente en la convivencia.

También Torres (2019) trabajó la relación del enfoque intercultural y los logros de aprendizajes; enfoque cuantitativo, descriptivo – correlacional, en estudiantes de secundaria a quienes aplicó el cuestionario del enfoque intercultural y uso las actas de notas. Para el establecimiento la relación se empleó el coeficiente correlacional de spearman; los resultados estadísticos en el contexto sociocultural los estudiantes se ubicaron: 20% regular, 80% bueno; dimensión sociolingüística 73.3% regular, 26.7 bueno; practicas pedagógicas: 43.3 % en regular, 56.7% en bueno y en logros de aprendizaje: 23.3 % inicio, 36.7 proceso, 40% logrado. Las conclusiones fueron que, si existe relación entre el enfoque intercultural y los logros de aprendizaje en los estudiantes. La relevancia a nuestro estudio es que el enfoque intercultural en nuestras escuelas permite superar obstáculos en relación a los aprendizajes, permitiendo sus logros y aportando en la calidad de enseñanza.

Asimismo, Alva (2018) trabajó las variables acción tutorial y la atención a la diversidad; de enfoque cuantitativo correlacional; se aplicó los cuestionarios para cada variable en estudiantes de secundaria. Los resultados estadísticos fueron actividad tutorial: 6.3 % a veces, 93.8% siempre; labor del tutor: 37.5% a veces, 62.5% siempre; orientador del tutor: 1.6% nunca, 23.4 a veces, 75.0% siempre; evaluación del desempeño del tutor 25% a veces, 75% siempre; trabajo de acción 20.5% a veces, 79.7% siempre; impacto de la labor: 5.5% nunca, 35.6% a veces, 60.9% siempre; atención a la diversidad: 0.8 % bajo, 61.7 % medio, 37.5 % alto. Concluyó que, si existe relación significativa, a mayor atención a la diversidad es mayor la acción tutorial. La importancia para nuestro trabajo que nos permite indagar sobre la influencia de la tutoría en la escuela, en las capacidades de enseñanza intercultural que pueden desempeñar los docentes y en como es la gestión educativa con respecto a la diversidad.

Con relación a **las teorías**, encontramos los **fundamentos teóricos de la competencia intercultural** en Vygotsky refiere que la cultura cumple un papel fundamental en el desarrollo cognitivo de cada persona, es en ella donde se desenvuelve, así también, sostiene el lenguaje es fundamental para su desarrollo. Vygotsky sustentó que un individuo es un ser inseparable de la sociedad en la que vive, ésta le trasmite conductas y formas de organización del conocimiento que interioriza, es entonces, que el desarrollo de la persona está conectado a su sociedad haciendo que sus habilidades mentales elementales se transformen en funciones mentales superiores. (Rafael, 2008).

El aprendizaje tiene relación con aspectos diferenciales en primer lugar inicial y biológico y otro de origen sociocultural perteneciente a las funciones superiores de pensamiento. La educación posee un rol clave en la construcción de los procesos psicológicos superiores, correspondiente a que por su intermedio el sujeto se culturiza y humaniza, este enfoque psicológico que propone Vygotsky demanda ubicar los fundamentos de la cultura humana. (De Rosa, 2018).

La persona no se construye desde dentro hacia fuera, sino todo lo contrario, es la consecuencia de la relación. Vygotsky refiere a la zona de desarrollo próximo que representa las relaciones interpersonales y que posee dos componentes: el nivel evolutivo real y el nivel evolutivo potencial. Así también, es la interdependencia y los medios sociales los que enlazan este proceso (Ruiz & Estrevel, 2010).

Existe un papel fundamental en cuanto a las prácticas y símbolos culturales, siendo que la escuela es aquel impulso del desarrollo de estos procesos psicológicos superiores. Gadotti (2003) refiere que hoy las niñas y niños deben estar preparados para el presente y futuro, ello será posible con una educación para la diversidad, capaz de prestarle atención y atenderla. Así también, refiere que la riqueza de la humanidad se encuentra en la diversidad y para obedecer esta tarea humanista es esencial que la escuela enseñe a sus estudiantes que existen otras culturas diferentes a la suya.

Menciona Rojas (2012) que la educación intercultural es una posibilidad de restablecer el desarrollo de desnaturalización que el ser humano ha experimentado a lo largo de los años por posiciones excluyentes, puede deducirse que la diversidad es parte de la genética y la desigualdad es netamente cultural. Delors (1997) refirió que el esencial rol de la educación para la formación del ser humano en la integración del bienestar social, lo que implica el reconocimiento de la interculturalidad. Además, nos brinda los cuatro pilares de la educación: aprender ser, aprender hacer, aprender a conocer y el aprender convivir juntos que atiende el aprender a comprender al otro, al tratamiento de los conflictos, la comprensión compartida y el respeto mutuo.

En referencia al **fundamento técnico de la competencia intercultural** la ley de educación 28044 en sus principios hace referencia a la ética que inspira a una educación que promueve: paz, libertad, tolerancia, solidaridad, justicia, trabajo, responsabilidad y que además fortalece una conciencia moral que hará posible un desarrollo ciudadano sostenible; la equidad que asegura la igualdad de permanencia; la inclusión que permite la incorporación de distintos grupos

sociales, personas con discapacidad sin distinción o discriminación; la democracia que promueve los derechos humanos y la interculturalidad que valora la diversidad étnica, cultural y lingüística de todo el país. (Ministerio de Educación, 2003).

MINEDU (2018a) nos brinda los lineamientos de convivencia escolar compuesto por cuatro ejes: democracia, participación, inclusión e interculturalidad, así también, sus funciones formadora, protectora y reguladora, sus líneas estratégicas son la prevención de situaciones de violencia y su atención misma. Cabe destacar el papel fundamental del comité de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar, así mismo, la convivencia también se verá reflejada en los documentos de gestión: PEI, RI, PCI, PAT.

El Consejo Nacional de Educación (2020) nos brinda el PEN 2036 que enfatiza el reto de una ciudadanía plena enfocada en la visión en el Perú todos adquirimos aprendizajes que nos permitan desarrollarnos y prosperar durante toda nuestra vida ejerciendo nuestra libertad responsable para la construcción de proyectos individuales y colectivos, estableciendo un dialogo y una convivencia intercultural e intergeneracional en base a una sociedad equitativa, democrática, inclusiva e igualitaria, donde se valora y respeta la diversidad en sus distintas expresiones. Así también la RM N° 531- 2021 del MINEDU refiere al quinto compromiso de gestión teniendo como centro el bienestar del estudiante.

El Ministerio de Cultura (2015) menciona en sus “pautas del dialogo cultural” que el enfoque intercultural es el principio que precisa la valoración de las diferencias culturales sin exclusión, que busca una reciprocidad entre los diversos grupos étnicos, la interculturalidad es el proceso de aprendizaje y dialogo que busca la equidad étnico cultural a partir de la valoración y reconocimiento de las diferencias culturales.

En el **marco conceptual de la competencia intercultural**: Walsh (2005) indica que la interculturalidad alude al significado de “entre culturas” no refiriéndose solo a la interacción o intercambio de conocimientos sino al

establecimiento de respeto, equidad e igualdad. La interculturalidad debe entenderse como un permanente proceso para todo aquel que conforma una sociedad, siendo una constructiva forma de vivir.

También Aguado (2005) señaló que la competencia intercultural es aquella capacidad que permite la adaptación en integración e inclusión en un ambiente multicultural con eficientes interacciones.

Chen & Starosta (2000) refirieron que la competencia comunicativa intercultural comprende la habilidad afectiva, cognitiva y conductual. Para los autores la habilidad afectiva comprende la sensibilidad intercultural siendo ésta el núcleo de la competencia, por ser la capacidad que le permite al individuo acrecentar emociones positivas hacia las diferencias culturales. Así también, aseveraron que la sensibilidad intercultural esta representada en cinco dimensiones: el respeto, la atención, la implicación, la confianza y por último el grado de disfrute.

Vilá (2006) aseveró que la competencia comunicativa intercultural refiere que son habilidades afectivas y cognitivas para la manifestación de comportamientos adecuados y efectivos en un ambiente cultural y social, que propician un nivel de comunicación eficaz. La sensibilidad intercultural es aquella habilidad personal que permite el desarrollo de emociones positivas mediante la apreciación y comprensión de diversas culturas, siendo capaz de suscitar comportamientos efectivos y apropiados en situaciones interrelación intercultural.

Vilá (2006) realiza una adaptación del instrumento “intercultural sensitivity scale (ISS-15)” de los autores Chen y Starosta a la versión española, considerando cinco dimensiones: **a) Implicación en la interacción** Vázquez et al (2012) consideraron que es la capacidad que permite a los individuos comprender situaciones donde encuentran inmersos y saber qué consecuencias puede traer su comportamiento. Esta capacidad es importante para la comunicación, la responsabilidad y la atención, facilitando el entendimiento de los mensajes y resolución afectiva en las interacciones interculturales.

**b) Respeto ante las diferencias:** Vázquez et al (2012) mencionan que es la capacidad de no juzgar, son las primeras impresiones las que permiten el desarrollo de interacciones que van a condicionar el comportamiento. Son aquellos individuos que no realizan juicios previos los que tendrán altas probabilidades de hacer posible una comunicación sincera. **c) Confianza en la interacción:** Vázquez et al (2012) mencionan que es la sensación de seguridad cuando se está desarrollando la interacción reconociendo el que decir y siendo sociales. **d) Grado en que se disfruta de la interacción** Gil-madróna & Gómez (2017) menciona que es la comprensión de los distintos aspectos diferenciales y comunes de acuerdo al proceder humano y que este es influenciado por la cultura. **e) Atención durante la interacción** Gil-madróna & Gómez (2017) refiere que es aquella capacidad que permite el control hacia la incertidumbre de acuerdo a las actitudes y sentimientos permitiendo la interpretación, reconocimiento y comprensión de las personas con otras culturas.

En base a los **fundamentos teórico del aprendizaje cooperativo** tenemos Johnson & Johnson (2014) estimó la importancia de las aportaciones de esta herramienta metodológica, por ser capaz de responder a las distintas necesidades que puedan presentar las personas del siglo XXI. Riera (2012) mencionó que esta metodología abarca un recurso que atiende la diversidad y también es un contenido para aprender por su pluralidad en los individuos y distintas realidades personales abarcando un modelo inclusivo.

Nuestra sociedad globalizada nos demanda ser individuos cooperativos para ello Muñoz et al (2016) mencionó que la diversidad que encontramos en las escuelas ha hecho que los docentes frecuentemente sientan rebasados por la heterogeneidad y con el cuidado de atender a las distintas necesidades de los estudiantes. Azorin (2018) refiere que es una de las prácticas educativas más exitosas de los últimos tiempos, siendo una de alternativa metodológica hacia la educación tradicional. Permite el desarrollo de la sensibilidad social, empatía, asumir un liderazgo, la solidaridad, tolerancia, el bien común y la disminución del egocentrismo.

En referencia al **fundamento técnico del aprendizaje cooperativo** el CNE (2020) nos refiere que las experiencias educativas deben consolidarse en función a la colectividad, donde todos tengamos acceso al crecimiento autónomo y como unidad, en referencia que somos seres sociales haciendo posible una educación humanista consciente de su ser responsable y social.

UNESCO (2011) en su VI jornada abordó como primera ponencia “el aprendizaje cooperativo y educación inclusiva” por el investigador Pere Pujolàs, donde se destacó como herramienta metodológica el aprendizaje cooperativo que permite que estudiantes diversos puedan aprender juntos. El autor indicó que la cooperación fomenta que el aula se convierta en una comunidad de aprendizaje donde todos se benefician, creadora de una interdependencia favorecedora para la identidad de equipo, la participación activa y la interacción social. La cooperación y el intercambio de distintas experiencias son provechosas para afrontar los diversos desafíos que motiva la educación de calidad.

ONU (2015) en su agenda 2030 brinda como uno de sus objetivos la calidad educativa, que garantiza la educación inclusiva que promueve permanentes aprendizajes para todos. La educación permite la reducción de desigualdades empoderando a que todas las personas puedan construir una vida saludable y sostenible en una sociedad pacífica.

En el **marco conceptual del aprendizaje cooperativo** tenemos a Mayordomo & Onrubia (2016) nos indican que el AC es una forma de organización social de coyunturas de enseñanza - aprendizaje donde los estudiantes formalizan una interdependencia positiva lo que significa que perciben que aprenden si sus compañeros también lo hacen.

Lopez & Acuña (2011) mencionó que el AC es una herramienta provechosa que responde a la diferencia, permitiendo significativas probabilidades de resolución de problemas escolares. Martínez (2012) indicó que el AC es aquella que toma importancia el contexto diverso que hoy en día encontramos en

nuestras las aulas, esta metodología permite el trabajo que la sociedad actualmente demanda, personas que sepan trabajar y emprender con otros.

Fernandez-Rio et al (2017) realizaron un instrumento de medición del aprendizaje cooperativo donde consideraron las siguientes dimensiones: **a) Habilidades sociales** Azorin (2018) es aquella habilidad desempeñada durante los trabajos en grupos que presentan variedad de necesidades, intereses y capacidades. Así también estas habilidades están relacionadas con el liderazgo social y con la capacidad de entenderse y saber resolver los conflictos. **b) Procesamiento grupal.** Azorin (2018) refiere a la valoración de aprendizajes, conductas, actitudes, interacción, dinamismo, habilidades entre los miembros del equipo. Se encuentran tres tipos de evaluaciones en este aprendizaje cooperativo: la evaluación individual o grupal del aprendizaje, la evaluación entre iguales, la autoevaluación.

**c) Interdependencia positiva** Azorin (2018) refiere que es una característica que se manifiesta cuando los participantes de un grupo se sienten vinculados para alcanzar el éxito común. En esta dimensión se estima que todos dependen unos de los otros, entre los puntos eficaces se encuentra deshacer los esquemas de aprendizaje competitivo e individualista. **d) Interacción promotora** Azorin (2018) refiere que es denominada también cara a cara o simultánea, en esta interacción se realiza la parte presencial de los miembros del equipo, la contribución al grupo se dará al alentar o elogiar al compañero por el esfuerzo de realiza por aprender. cabe mencionar que es importante diferenciar obtener los resultados luego de una interacción que juntar los aportes de cada persona.

**e) Responsabilidad individual** Azorin (2018) indicó que se fundamenta en la reciprocidad del esfuerzo, se enfoca en el progreso colectivo. Hay una incidencia en la valoración del compromiso personal enfocado a la mejora del aprendizaje, cada integrante del grupo puede aprender a reconocer que miembro del equipo tiene alguna dificultad para inmediatamente poner en marcha la ayuda necesaria para superar el inconveniente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

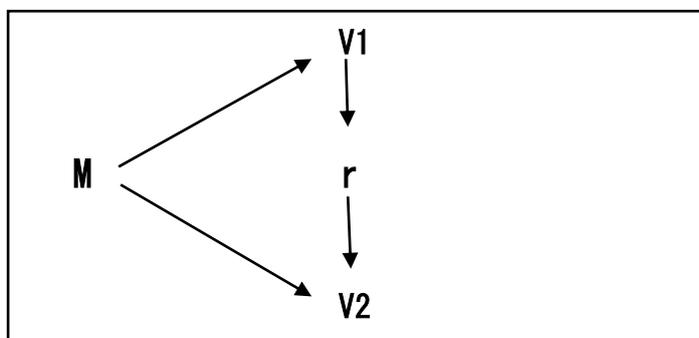
El estudio fue de tipo aplicada CONCYTEC (2020) refiere porque esta conducida a establecer mediante el conocimiento científico los medios (metodología, tecnologías y protocolos) cubrir una necesidad específica y estar conducida hacia un objetivo práctico y específico.

En ese marco la investigación es aplicada por estar posicionada a la solución de un problema. (Hernández et al., 2014).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, según (Hernández et al., 2014) porque no se llevó a cabo una manipulación de las variables, se contempló los fenómenos para luego realizar un análisis.

El estudio fue correlacional causal, su propósito fue la descripción de la relación de las variables contemplando que esta relación tiene un orden de causa y efecto. (Hernández et al., 2014).



Dónde: M = muestra (estudiantes de 3ero de secundaria)

V1= variable independiente (aprendizaje cooperativo)

V 2= variable dependiente (competencia intercultural)

r = relación de causalidad (causa y efecto)

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable independiente: “aprendizaje cooperativo”**

##### **Definición conceptual:**

El AC es una organización social de coyunturas de enseñanza-aprendizaje donde se contruye una interdependencia positiva entre estduiantes, lo que significa que perciben que adquieren aprendizajes si sus semejantes también lo realizan. (Mayordomo & Onrubia, 2016).

##### **Definición operacional:**

Es el empleo de grupos reducidos de estudiantes que trabajan a la par para incrementar su propio aprendizaje y también de los demás a través del logro de objetivos en común, se presenta una dependencia de unos a otros para poder alcanzarlo (Ver anexo 2).

#### **Variable dependiente: “competencia intercultural”**

##### **Definición conceptual:**

Se comprende como aquellas habilidades afectivas y cognitivas que emprenden las personas para facilitar el nivel de comunicación eficiente, determinando comportamientos oportunos en un ambiente social y cultural. (Sanhueza et al., 2021).

##### **Definición operacional:**

La sensibilización intercultural representa la parte afectiva de la competencia lo que permite la comunicación multicultural, en ella se evidenciaron cinco componentes: confianza, implicación, atención y el disfrute de interacción. (Ver anexo 2).

**Indicadores:** los indicadores están considerados en cada una de las dimensiones de acuerdo a cada autor y se puede apreciar en la tabla de operacionalización. (Ver anexo 2)

**Escala de medición:** escala Likert

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

La población es el total del fenómeno que permite el análisis donde los elementos tienen características similares. (Hernández et al., 2014). La población estuvo constituida por 850 estudiantes del nivel secundaria de una I.E pública, ubicada en el distrito de SJL.

- **Criterios de inclusión:** estudiantes matriculados del presente año lectivo, estudiantes que asistan de forma presencial a la institución educativa y estudiantes que cursen el de 3ero grado de secundaria.

- **Criterios de exclusión:** estudiantes de 1º, 2º, 4º y 5º de secundaria.

#### **3.3.2 Muestra**

La muestra representan ser unidades con algunas peculiaridades de una representación. (Hernández et al., 2014).

La muestra fue no probabilística de tipo intencional, elegida por conveniencia para los objetivos de la investigación en relación con la problemática, es por ello, que la conformaron 175 estudiantes de tercer año de secundaria conformado por cinco secciones: A= 38, B= 33, C= 37, D=36, y E=31.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica concierne aquellos reglas y procesos que proporcionan establecer la relación con el objetivo de la investigación. (Sánchez et al., 2018). La encuesta fue la técnica utilizada en el presente estudio.

Los instrumentos son los medios que permiten el tratamiento de la recolección de datos que se necesitan para los objetivos e hipótesis del estudio. (Hernández et al., 2014).

Los instrumentos corresponden a Fernandez-Rio et al (2017) con la variable de AC y a Vilá (2006) con la variable CI, quienes ejecutaron una validez de constructo. (Ver anexo 3). La validación corresponde cuando un instrumento mide el objetivo de la investigación, presentando confiabilidad y validez (Hernández et al., 2014). Se ejecutó una validez de contenido por juicios de expertos para la pertinencia, relevancia y transparencia. (Ver anexo 4).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, se efectuó para comprobar el nivel o grado en que su utilización reiterada permite resultados semejantes. (Hernández et al., 2014). La confiabilidad se concretizó con una muestra de 26 estudiantes de otra comunidad educativa de SJL, se aplicó el Alpha de Cronbach por ser instrumentos de medición politómica cuyo valor fue en la variable independiente aprendizaje cooperativo 0,912 y en la variable dependiente competencia intercultural 0,810 representando una buena confiabilidad de ambos instrumentos (ver Anexo 5).

### **3.5. Procedimientos**

Se gestionó el permiso correspondiente a la dirección de la I.E , luego los cuestionarios fueron resueltos por los estudiantes de forma presencial indicándoles el respeto por el anonimato. Finalmente se ejecutó el método deductivo, el análisis descriptivo se realizó mediante tablas y figuras, para la prueba de hipótesis se aplicó la prueba estadística regresión logística ordinal por ser resultado de la prueba de normalidad.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Obtenidas las bases de datos se pasó a su procesamiento correspondiente en SPSS versión 25.

Con el análisis descriptivo se consiguieron las (f) y % conforme a los niveles y rangos. El análisis inferencial o prueba de las hipótesis se efectuó conforme a la prueba de normalidad.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se sostiene en los principios éticos del Código de Ética en Investigación de la institución (UCV, 2020) se informó y solicito el consentimiento informado a todos los que conforman la comunidad de estudio, con el compromiso de proteger la confidencialidad de los datos reunidos en la presente investigación. Se valoró y consideró la autoría de la información a través de las citas y referencias que corresponden las normas APA (Moreno & Carrillo, 2019).

#### IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

##### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

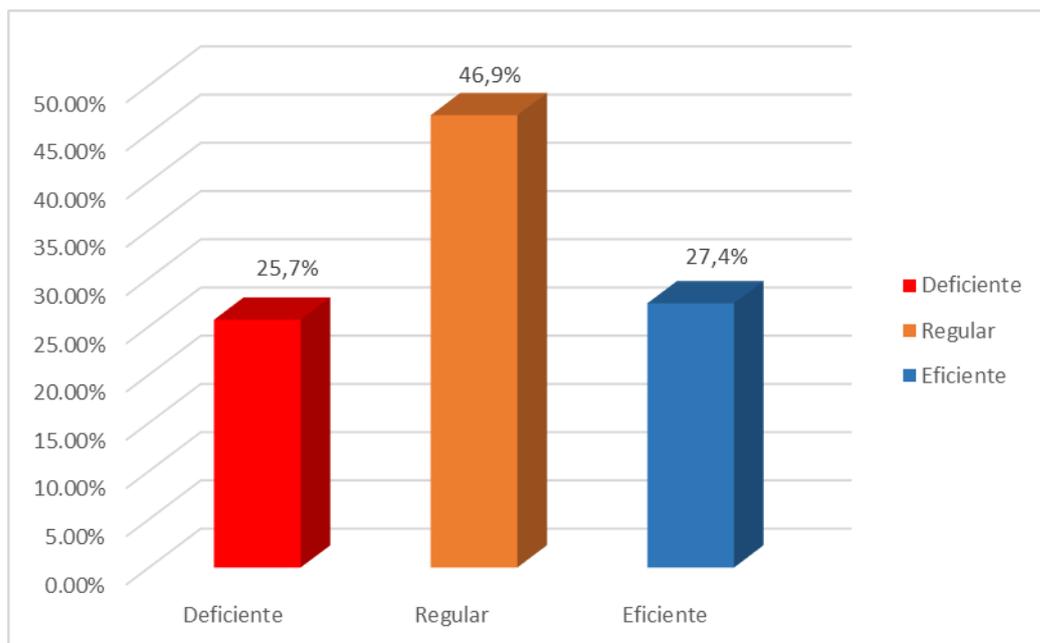
*Niveles de la variable Aprendizaje cooperativo*

Estudiantes	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Deficiente		Regular		Eficiente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
3ero	45	25,7%	82	46,9%	48	27,4%	175	100,0%

*Nota: Instrumento Aplicado.*

Figura 1

*Niveles de la variable Aprendizaje cooperativo*

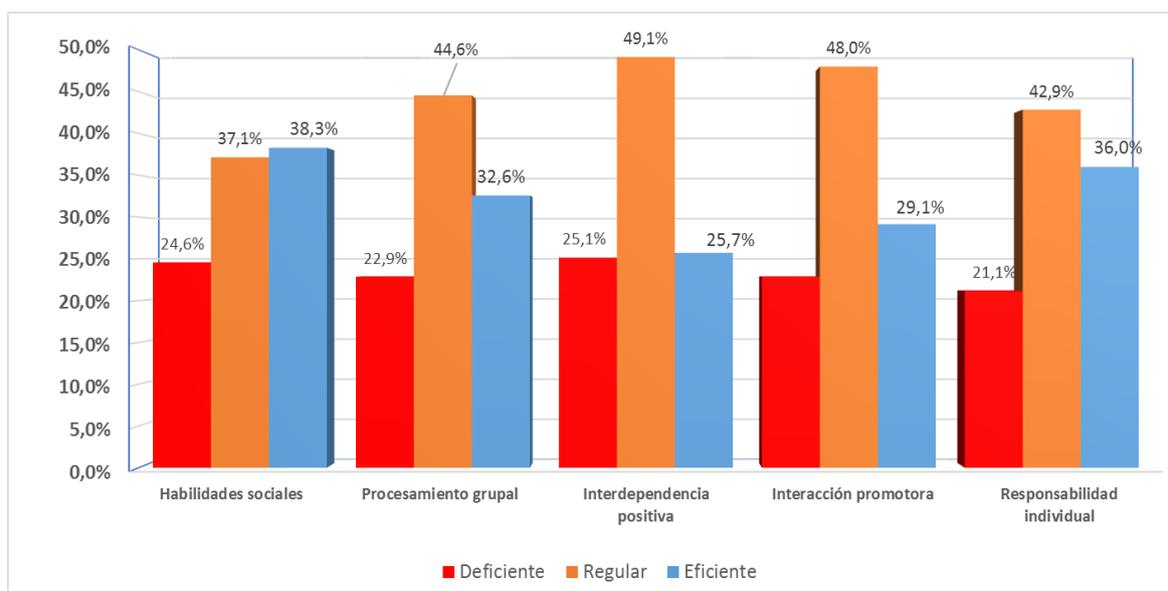


*Fuente tabla 1*

*Nota.* En los resultados de la tabla precedente se determinó que el nivel de AC en los estudiantes de 3ero de secundaria fueron: un 25,7% se ubicaron en el nivel deficiente, un 46,9% se ubicaron en el nivel regular y un 27,7% se ubicaron en el nivel eficiente, siendo el más predominante el nivel regular.

**Tabla 2***Niveles de las dimensiones Aprendizaje cooperativo*

Dimensiones	Niveles						Total	
	Deficiente		Regular		Eficiente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Habilidades sociales	43	24,6%	65	37,1%	67	38,3%	175	100,0%
Procesamiento grupal	40	22,9%	78	44,6%	57	32,6%	175	100,0%
Interdependencia positiva	44	25,1%	86	49,1%	45	25,7%	175	100,0%
Interacción promotora	40	22,9%	84	48,0%	51	29,1%	175	100,0%
Responsabilidad individual	37	21,1%	75	42,9%	63	36,0%	175	100,0%

*Nota: Instrumento Aplicado***Figura 2***Niveles de las dimensiones Aprendizaje cooperativo**Fuente tabla 2*

*Nota.* En los resultados de la tabla precedente se determinó que el nivel predominante en las dimensiones del AC de los estudiantes 3ero sec es el nivel regular teniendo: habilidades sociales un 38,3% en su nivel eficiente, el procesamiento grupal 44,6%, Interdependencia positiva 49,1%, Interacción promotora 48%,0 y finalmente la dimensión responsabilidad individual presenta 42,9%.

**Tabla 3**

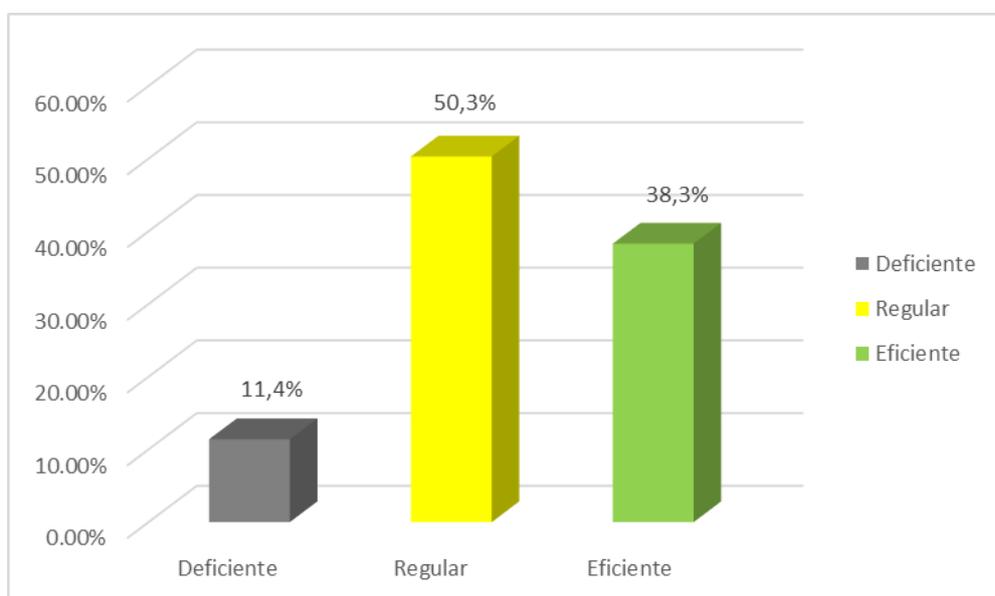
*Niveles de la variable Competencia Intercultural*

Estudiantes	Competencia intercultural						Total	
	Deficiente		Regular		Eficiente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
3ero	20	11,4%	88	50,3%	67	38,3%	175	100,0%

*Nota: Instrumento Aplicado*

**Figura 3**

*Niveles de la variable Competencia Intercultural*



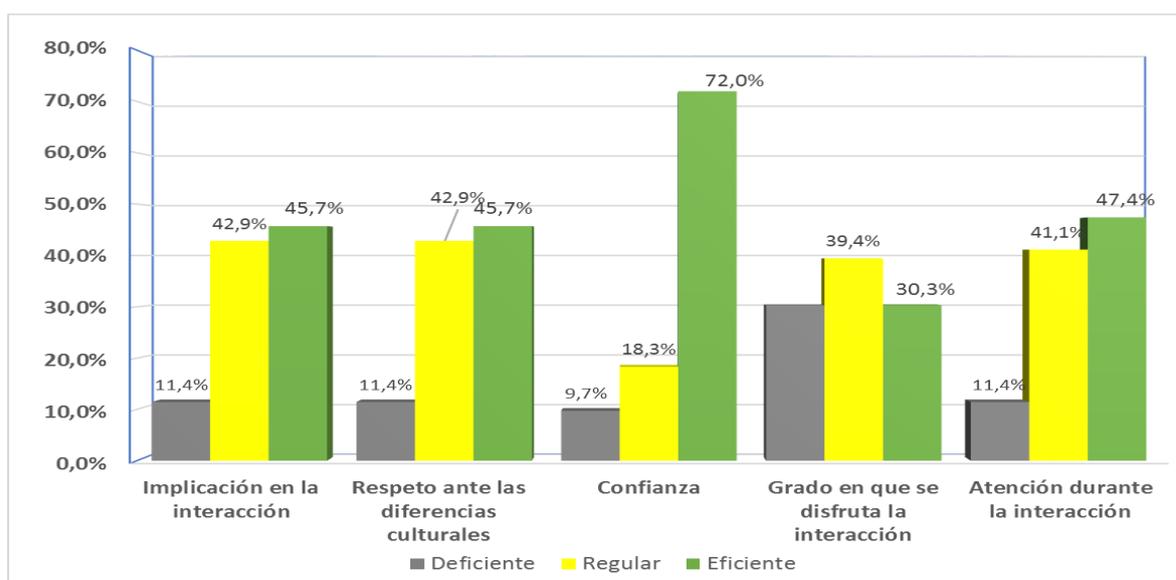
*Fuente: tabla 3*

*Nota.* En los resultados de la tabla precedente se determinó que el nivel de la CI en los estudiantes de 3ero de secundaria fueron: un 11,4% se ubicaron en el nivel deficiente, un 50,3% se ubicaron en el nivel regular y un 38,3% se ubicaron en el nivel eficiente, siendo el más predominante el nivel regular.

**Tabla 4***Niveles de las dimensiones Competencia Intercultural*

Dimensiones	Niveles						Total	
	Deficiente		Regular		Eficiente			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Implicación en la interacción	20	11,4%	75	42,9%	80	45,7%	175	100,0%
Respeto ante las diferencias culturales	20	11,4%	75	42,9%	80	45,7%	175	100,0%
Confianza	17	9,7%	32	18,3%	126	72,0%	175	100,0%
Grado en que se disfruta la interacción	53	30,3%	69	39,4%	53	30,3%	175	100,0%
Atención durante la interacción	20	11,4%	72	41,1%	83	47,4%	175	100,0%

*Nota: Instrumento Aplicado*

**Figura 4***Niveles de las dimensiones de la Competencia Intercultural*

*Fuente: tabla 4*

*Nota.* Según los resultados de la tabla precedente se determinó que el nivel predominante en las dimensiones de la CI en los estudiantes de 3ero sec es eficiente, teniendo para la dimensión implicación en la interacción 45,7%, respeto ante las diferencias culturales 45,7%, confianza con un 72%, grado en que se disfruta la interacción 39,4% en su nivel regular, y finalmente la dimensión Atención durante la interacción con 47,4%.

## ANÁLISIS BIDIMENSIONAL DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

**Tabla 5**

*Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo y Competencia intercultural*

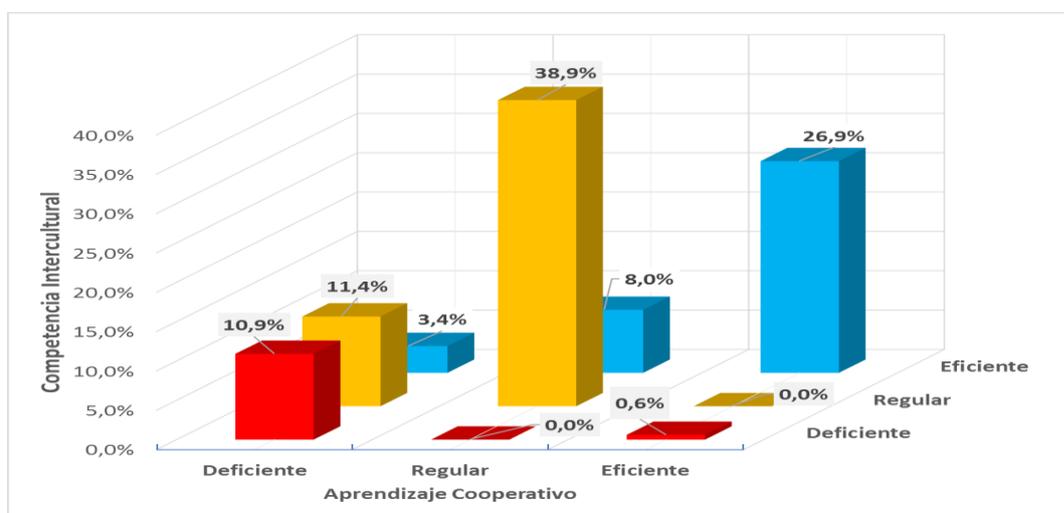
			Competencia intercultural			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Aprendizaje cooperativo	Deficiente	f	19	20	6	45
		%	10,9%	11,4%	3,4%	25,7%
	Regular	f	0	68	14	82
		%	0,0%	38,9%	8,0%	46,9%
	Eficiente	f	1	0	47	48
		%	0,6%	0,0%	26,9%	27,4%
Total	f	20	88	67	175	
	%	11,4%	50,3%	38,3%	100,0%	

R spearman= 0,703 Sig. = 0,000

Fuente: SPSS v25

**Figura 5**

*Aprendizaje cooperativo y Competencia intercultural*



Fuente: tabla 5

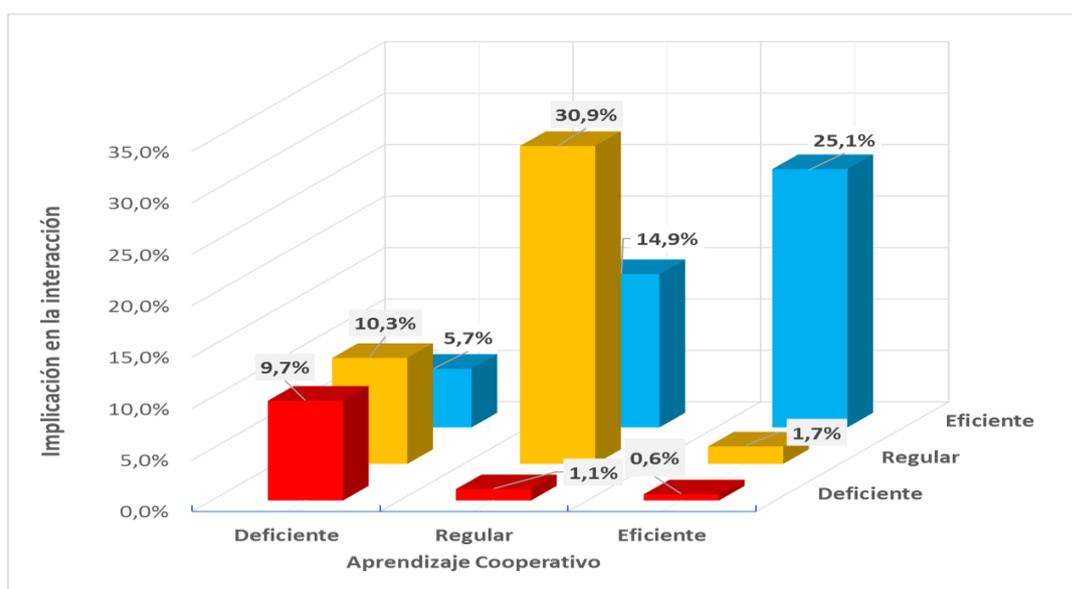
*Nota.* Del análisis bidimensional entre las variables AC y CI, se estableció que hay una relación directa entre las variables de estudio con una correlación de spearman = 0,703 con p valor 0,000 representando una relación fuerte. Además, la figura correspondiente muestra que del total de estudiantes con AC en nivel regular estos tienden a presentar también el nivel regular con 38,9% para la variable CI. Mientras si el AC es eficiente la tendencia a presentar niveles eficientes en la variables CI se da con un 26,9%.

**Tabla 6***Aprendizaje cooperativo y la dimensión Implicación en la interacción*

		Implicación en la interacción				
			Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Aprendizaje cooperativo	Deficiente	f	17	18	10	45
		%	9,7%	10,3%	5,7%	25,7%
	Regular	f	2	54	26	82
		%	1,1%	30,9%	14,9%	46,9%
	Eficiente	f	1	3	44	48
		%	0,6%	1,7%	25,1%	27,4%
Total		f	20	75	80	175
		%	11,4%	42,9%	45,7%	100,0%

R spearman= 0,566      Sig=0,000

fuelle: SPSS v25

**Figura 6***Aprendizaje cooperativo y la dimensión Implicación en la interacción*

Fuente: tabla 6

*Nota.* Del análisis bidimensional entre la variable AC y la dimensión Implicación en la interacción se estableció que existe una relación directa con una correlación de spearman = 0,566 con p valor 0,000 representando una relación moderada. Además, la figura correspondiente muestra que del total de estudiantes con AC en nivel regular estos tienden a presentar también el nivel regular con 30,9% para la dimensión. Mientras si el AC es eficiente existe tendencia a presentar niveles eficientes con un 25,1%.

**Tabla 7**

*Aprendizaje cooperativo y la dimensión Respeto ante las diferencias culturales*

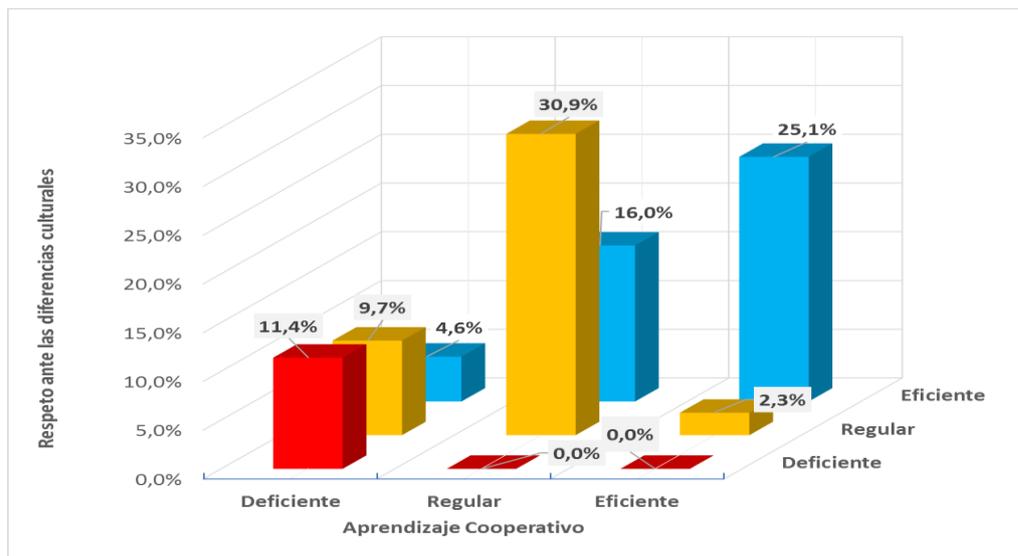
		Respeto ante las diferencias culturales			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Aprendizaje cooperativo	Deficiente	f	20	17	8	45
		%	11,4%	9,7%	4,6%	25,7%
	Regular	f	0	54	28	82
		%	0,0%	30,9%	16,0%	46,9%
	Eficiente	f	0	4	44	48
		%	0,0%	2,3%	25,1%	27,4%
Total	f	20	75	80	175	
	%	11,4%	42,9%	45,7%	100,0%	

R spearman= 0,624      Sig=0,000

Fuente: SPSS v25

**Figura 7**

*Aprendizaje cooperativo y la dimensión Respeto ante las diferencias culturales*



Fuente tabla 7

*Nota.* Del análisis bidimensional entre la variable AC y la dimensión respeto ante las diferencias culturales se determinó que existe una relación directa con una correlación de spearman = 0,624 con p valor 0,000 representando una relación fuerte. Además, la figura correspondiente muestra que del total de estudiantes con AC en nivel regular estos tienden a presentar también el nivel regular con 30,9% para la dimensión. Mientras si el AC es eficiente existe la tendencia a presentar niveles eficientes con un 25,1%.

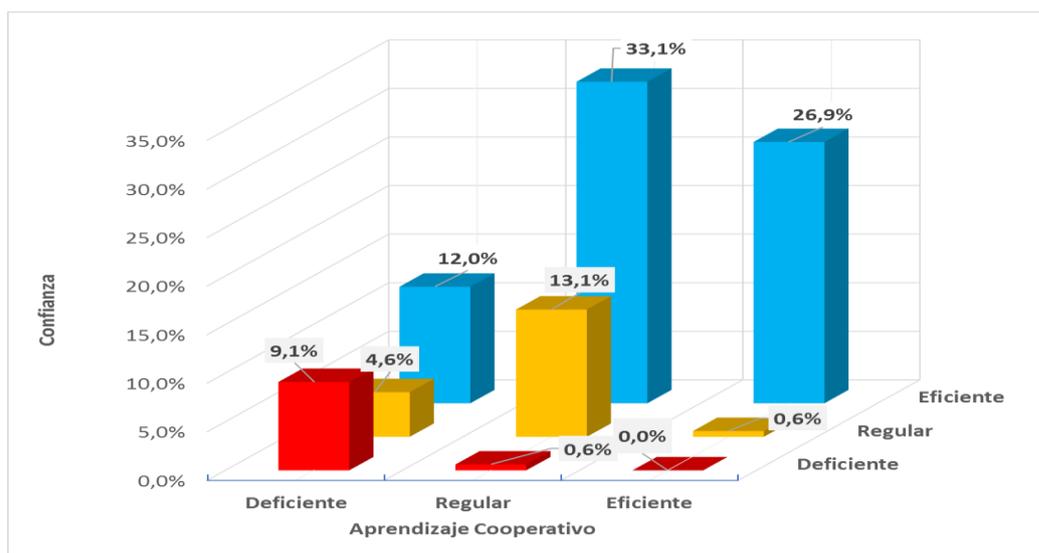
**Tabla 8***Aprendizaje cooperativo y la dimensión Confianza*

		Confianza			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	f	16	8	21	45
		%	9,1%	4,6%	12,0%	25,7%
	Regular	f	1	23	58	82
		%	0,6%	13,1%	33,1%	46,9%
	Eficiente	f	0	1	47	48
		%	0,0%	0,6%	26,9%	27,4%
Total		f	17	32	126	175
		%	9,7%	18,3%	72,0%	100,0%

R spearman= 0,450

Sig=0,000

Fuente: SPSS v25

**Figura 8***Aprendizaje cooperativo y la dimensión Confianza*

Fuente: Tabla 8

*Nota.* Del análisis bidimensional entre la variables Aprendizaje cooperativo y la dimensión Confianza se estableció que existe una relación directa con una correlación de spearman = 0,450 con p valor 0,000 representando una relación moderada. Además, la figura correspondiente muestra que del total de estudiantes con AC en nivel regular estos tienden a presentar nivel eficiente con 33,1% para la dimensión. Mientras si el AC es eficiente existe la tendencia a presentar niveles eficientes con un 26,9%.

**Tabla 9**

*Aprendizaje cooperativo y la dimensión Grado en que se disfruta la interacción*

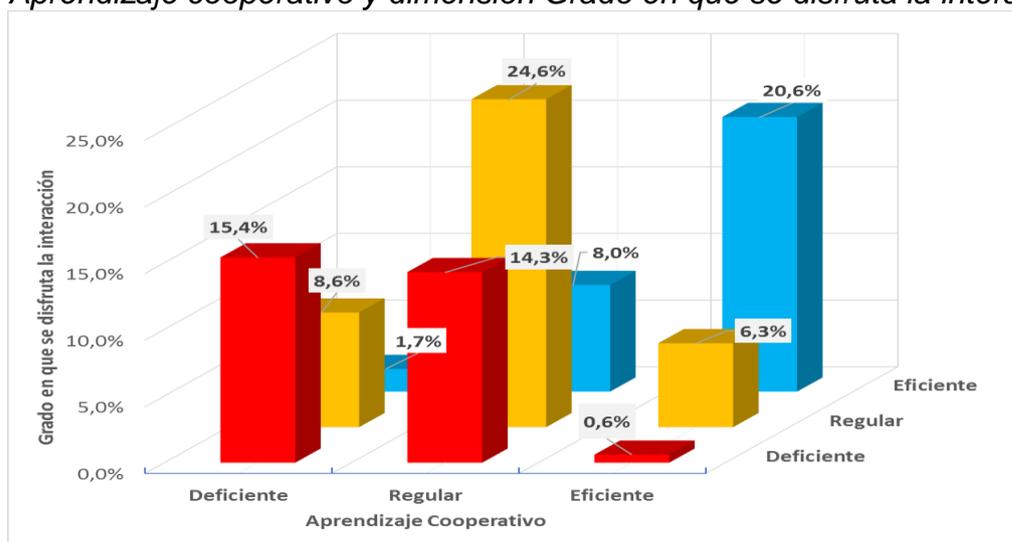
		Grado en que se disfruta la interacción				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Aprendizaje cooperativo	Deficiente	f	27	15	3	45
		%	15,4%	8,6%	1,7%	25,7%
	Regular	f	25	43	14	82
		%	14,3%	24,6%	8,0%	46,9%
	Eficiente	f	1	11	36	48
		%	0,6%	6,3%	20,6%	27,4%
Total	f	53	69	53	175	
	%	30,3%	39,4%	30,3%	100,0%	

R spearman= 0,596      Sig=0,000

Fuente: SPSS v25

**Figura 9**

*Aprendizaje cooperativo y dimensión Grado en que se disfruta la interacción*



Fuente: tabla 9

*Nota.* Del análisis bidimensional entre la variable AC y la dimensión grado en que se disfruta la interacción se estableció que existe una relación directa con una correlación de spearman = 0,596 con p valor 0,000 representando una relación moderada. Además, la figura correspondiente muestra que del total de estudiantes con AC en nivel regular estos tienden a presentar también el nivel regular con 24,6% para la dimensión. Mientras si el AC es eficiente existe la tendencia a presentar niveles eficientes con un 20,6%.

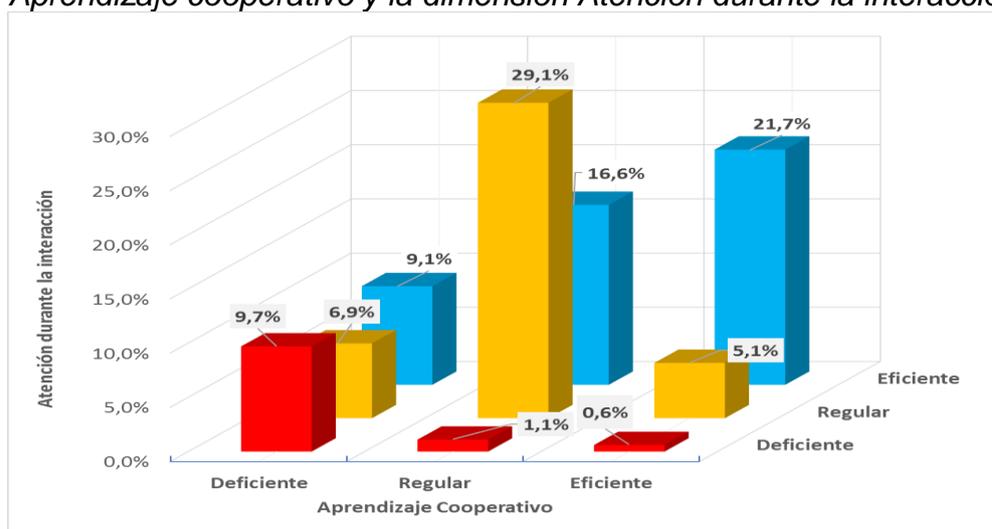
**Tabla 10***Aprendizaje cooperativo y la dimensión Atención durante la interacción*

		Atención durante la interacción				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	f	17	12	16	45
		%	9,7%	6,9%	9,1%	25,7%
	Regular	f	2	51	29	82
	%	1,1%	29,1%	16,6%	46,9%	
	Eficiente	f	1	9	38	48
	%	0,6%	5,1%	21,7%	27,4%	
Total		f	20	72	83	175
	%	11,4%	41,1%	47,4%	100,0%	

R spearman= 0,402

Sig=0,000

Fuente: SPSS v25

**Figura 10***Aprendizaje cooperativo y la dimensión Atención durante la interacción*

Fuente: tabla 10

*Nota.* Del análisis bidimensional entre la variable AC y la dimensión atención durante la interacción se determinó que existe una relación directa entre ambas variables de estudio con una correlación de spearman = 0,402 con p valor 0,000 representando una relación entre variables moderada. Además, la figura correspondiente muestra que del total de estudiantes con AC en nivel regular estos tienden a presentar también el nivel regular con un 29,1% para la dimensión. Mientras si el AC es eficiente existe la tendencia a presentar niveles eficientes con un 21,7%.

## 4.2 Normalidad de datos

Se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov (KS) siendo la muestra  $n > 50$ . La variable independiente AC y dependiente CI además de sus correspondientes dimensiones. La prueba KS, es aplicable cuando las variables tienen una muestra superior a 50 ( $n > 50$ ). Se estableció que la distribución de los datos no tienen una distribución normal ( $p = 0,000 < 0,05$ ) por consiguiente la prueba a emplear para medir la causalidad de los datos debe ser no paramétrica, en tales circunstancias se aplicó la prueba estadística Regresión Logística Ordinal.

## 4.2 Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis

Hipótesis General

$H_0$  ( $\beta_1 = \beta_2 = 0$ ) El aprendizaje cooperativo no incide significativamente en la competencia intercultural.

$H_a$ . ( $\beta_i \neq 0$ ) El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la competencia intercultural.

**Tabla 11**

*Valores ajuste del modelo*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	176,272			
Final	44,944	131,328	2	,000

Función de enlace: Logit.

---

*Fuente: SPSS V25*

*Nota.* El valor alcanzado tiene un pvalor = 0,000 < 0,05 reconoce que el modelo con las variables introducidas (AC) aporta significativamente en la (CI) (rechazo de  $H_0$ ).

Validación ajuste de los datos:

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor >0,05 acepta Ho

P valor ≤ 0,05 rechaza Ho.

### Tabla 12

*Valores bondad de ajuste*

---

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7.708	2	.468
Desviación	8.420	2	.323

---

*Fuente: Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores alcanzados tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desviación con p valor >0,05, se reconoce la hipótesis nula del ajuste en efecto el modelo se adapta correctamente a los datos.

### Tabla 13

*Pseudo R-cuadrado*

---

Cox y Snell	,528
Nagelkerke	,618
McFadden	,390

---

*Fuente: Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores encontrados en la tabla precedente nos evidencia la variabilidad explicada de la variable dependiente (CI) en función a las variable independiente (AC), con los valores de Cox y Snell=0,528 (52,8%), Nagelkerke = 0,618(61,8%) y McFadden = 0,390(39%), estos valores que son análogos al coeficiente de determinación R<sup>2</sup>(regresión lineal), siendo el que más enfatiza es el coeficiente de Nagelkerke = 0,618, que denota que la variable dependiente es explicada en un 61,8%.

**Tabla 14***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vd1 = 1,00]	-7,758	1,086	51,059	1	,000	-9,886	-5,630
	[vd1 = 2,00]	-3,829	1,000	14,649	1	,000	-5,790	-1,868
Ubicación	[vi=1,00]	-7,166	1,114	41,402	1	,000	-9,349	-4,984
	[vi=2,00]	-5,073	1,033	24,101	1	,000	-7,099	-3,048
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

*Función de enlace: Logit.*

*a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.*

*Nota.* Confome a los resultados el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ). Es así que si el nivel del AC aumenta la variable CI tienden a subir.

Existe un 95% de confiabilidad, por lo tanto, el AC incide significativamente en la CI de los estudiantes.

**Hipótesis Especifica 1**

Ho ( $\beta_1=\beta_2=0$ ) El aprendizaje cooperativo no incide significativamente en la implicación en la interacción.

Ha. ( $\beta_i \neq 0$ ) El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la implicación en la interacción.

**Tabla 15***Valores ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2	111,332		
Final	36,568	74,764	2	,000

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* El valor alcanzado tiene un pvalor  $=0,000 < 0,05$  reconoce que el modelo con las variables introducidas (AC) aporta significativamente en la CI (rechazo de Ho).

## Tabla 16

### Valores bondad de ajuste

---

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	6,385	2	,0,387
Desvianza	6,436	2	,391

---

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores alcanzados tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con  $p$  valor  $>0,05$ , se reconoce la hipótesis nula en efecto el modelo se adapta correctamente a los datos.

## Tabla 17

### Pseudo R-cuadrado

---

Cox y Snell	,348
Nagelkerke	,406
McFadden	,220

---

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores encontrados en la tabla precedente nos evidencia la variabilidad explicada de la primera dimensión (implicación en la interacción) en función a las variable independiente (AC), con los valores de Cox y Snell=0,348 (34,8%), Nagelkerke = 0,406(40,6%) y McFadden = 0,22(22%), siendo el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,406, que denota que la dimensión dependiente es explicada en un 40,6%.

**Tabla 18***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vd_dim1 = 1,00]	-5,244	,601	76,060	1	,000	-6,422	-4,065
	[vd_dim1 = 2,00]	-2,381	,518	21,090	1	,000	-3,397	-1,365
Ubicación	[vi=1,00]	-4,376	,634	47,660	1	,000	-5,619	-3,134
	[vi=2,00]	-2,940	,564	27,135	1	,000	-4,047	-1,834
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*Nota.* Conforme a los resultados el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=regular  $p=0,000$ ). Es así que si el nivel de la AC aumenta la dimensión implicación en la interacción tiende a subir. Existe un 95% de confiabilidad, por lo tanto, el AC incide significativamente en la dimensión.

**Hipótesis Específica 2**

Ho ( $\beta_1=\beta_2=0$ ) El aprendizaje cooperativo no incide significativamente en el respeto ante las diferencias culturales.

Ha. ( $\beta_i \neq 0$ ) El aprendizaje cooperativo incide significativamente en el respeto ante las diferencias culturales.

**Tabla 19***Valores ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	128,855			
Final	37,844	91,011	2	,000

Función de enlace: Logit.

*Nota.* El valor alcanzado tiene un pvalor =0,000 < 0,05 reconoce que el modelo con las variables introducidas (AC) aporta significativamente en el respeto ante las diferencias culturales (rechazo de Ho).

**Tabla 20**

*Valores bondad de ajuste*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	9,658	2	,586
Desviianza	12,093	2	,734

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores alcanzados tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desviianza con p valor>0,05, se reconoce la hipótesis nula efecto el modelo se adapta correctamente a los datos.

**Tabla 21**

*Pseudo R-cuadrado*

Cox y Snell	,406
Nagelkerke	,474
McFadden	,268

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores encontrados en la tabla precedente nos evidencia la variabilidad explicada de la segunda dimensión (respeto ante las diferencias culturales) en función a las variable independiente (AC), con los valores de Cox y Snell=0,406 (40,6%), Nagelkerke = 0,474(4,7,4%) y McFadden = 0,268(26,8%), siendo el que más enfatiza es el coeficiente de Nagelkerke = 0,474, que denota que la dimensión dependiente es explicada en un 47,4%.

**Tabla 22***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim2 = 1,00]	-5,626	,641	76,954	1	,000	-6,883	-4,369
	[vddim2 = 2,00]	-2,402	,523	21,089	1	,000	-3,427	-1,377
Ubicación	[vi=1,00]	-5,083	,678	56,142	1	,000	-6,413	-3,754
	[vi=2,00]	-2,885	,569	25,738	1	,000	-4,000	-1,771
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*Nota.* Conforme a los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ) . Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión respecto ante las diferencias culturales tiende a subir.

Existe un 95% de confiabilidad, por lo tanto, el AC incide significativamente en la dimensión.

**Hipótesis Especifica 3**

Ho ( $\beta_1=\beta_2=0$ ) El aprendizaje cooperativo no incide significativamente en la confianza.

Ha. ( $\beta_i \neq 0$ ) El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la confianza.

**Tabla 23***Valores ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	77,296			
Final	33,421	43,875	2	,000

Función de enlace: Logit.

*Nota.* El valor alcanzado tiene un pvalor =0,000 < 0,05 reconoce que el modelo con las variables introducidas (AC) aporta significativamente en la confianza (rechazo de Ho).

#### **Tabla 24**

Valores bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,010	2	,243
Desviación	7,006	2	,425

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores alcanzados tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desviación con p valor>0,05, se reconoce la hipótesis nula en efecto el modelo se adapta correctamente a los datos.

#### **Tabla 25**

*Pseudo R-cuadrado*

Cox y Snell	,222
Nagelkerke	,282
McFadden	,162

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores encontrados en la tabla precedente nos evidencia la variabilidad explicada de la tercera dimensión (confianza) en función a las variable independiente (AC), con los valores de Cox y Snell=0,222 (22,2%), Nagelkerke = 0,282(28,2%) y McFadden = 0,162(16,2%), siendo el que más enfatiza es el coeficiente de Nagelkerke = 0,282, que denota que la dimensión dependiente es explicada en un 28,2%.

**Tabla 26***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim3 = 1,00]	-5,374	1,042	26,590	1	,000	-7,416	-3,331
	[vddim3 = 2,00]	-3,855	1,013	14,486	1	,000	-5,840	-1,870
Ubicación	[vi=1,00]	-4,319	1,054	16,785	1	,000	-6,385	-2,253
	[vi=2,00]	-2,879	1,042	7,629	1	,006	-4,922	-,836
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*Nota.* Conforme los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ). Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión confianza tiende a subir. Existe un 95% de confiabilidad, por lo tanto, el AC incide significativamente en la dimensión

**Hipótesis Especifica 4**

Ho ( $\beta_1=\beta_2=0$ ) El aprendizaje cooperativo no incide significativamente en el grado en el que se disfruta la interacción.

Ha. ( $\beta_i \neq 0$ ) El aprendizaje cooperativo incide significativamente en el grado en el que se disfruta la interacción.

**Tabla 27***Valores ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	101,519			
Final	22,139	79,380	2	,000

Función de enlace: Logit.

*Nota.* El valor alcanzado tiene un pvalor =0,000 < 0,05, se reconoce que el modelo con las variables introducidas (AC) aporta significativamente en el grado en el que se disfruta la interacción (rechazo de Ho).

**Tabla 28**

*Valores bondad de ajuste*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,217	2	,897
Desvianza	,226	2	,893

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores alcanzados tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con p valor>0,05, se acepta la hipótesis nula en efecto el modelo se ajusta correctamente a los datos.

**Tabla 29**

*Pseudo R-cuadrado.*

Cox y Snell	,365
Nagelkerke	,411
McFadden	,208

*Función de enlace: Logit.*

*Nota.* Los valores encontrados en la tabla precedente nos evidencia la variabilidad explicada de la cuarta dimensión (grado en el que se disfruta la interacción) en función a las variable independiente (aprendizaje cooperativo), con los valores de Cox y Snell=0,365 (536,5%), Nagelkerke = 0,411(41,1%) y McFadden = 0,208(20,8%), siendo el que más enfatiza es el coeficiente de Nagelkerke = 0,411, que denota que la dimensión dependiente es explicada en un 41,1%.

**Tabla 30***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim4 = 1,00]	-3,512	,421	69,589	1	,000	-4,337	-2,687
	[vddim4 = 2,00]	-1,110	,333	11,105	1	,001	-1,762	-,457
Ubicación	[vi=1,00]	-3,901	,505	59,713	1	,000	-4,891	-2,912
	[vi=2,00]	-2,689	,426	39,852	1	,000	-3,523	-1,854
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*Nota.* Conforme a los resultados el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ). Es así que si el nivel de la AC aumenta la dimensión grado en el que se disfruta la interacción tienden a subir. Existe un 95% de confiabilidad, por lo tanto, el AC incide significativamente en la dimensión.

**Hipótesis Específica 5**

Ho ( $\beta_1=\beta_2=0$ ) El aprendizaje cooperativo no incide significativamente en la atención durante la interacción.

Ha. ( $\beta_i \neq 0$ ) El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la atención durante la interacción.

**Tabla 31***Valores ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2	82,522		
Final	47,480	35,042	2	,000

Función de enlace: Logit.

*Nota.* El valor alcanzado tiene un pvalor =0,000 < 0,05, se reconoce que el modelo con las variables introducidas (AC) aporta significativamente en la atención durante la interacción (rechazo de Ho).

**Tabla 32**

*Valores bondad de ajuste*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,714	2	,225
Desviación	6,318	2	,383

Función de enlace: Logit.

*Nota.* Los valores alcanzados tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desviación con p valor>0,05, se acepta la hipótesis nula del en efecto el modelo se adapta correctamente a los datos.

**Tabla 33**

*Pseudo R-cuadrado*

Cox y Snell	,181
Nagelkerke	,212
McFadden	,104

Función de enlace: Logit.

*Nota.* Los valores encontrados en la tabla precedente nos eviencian la variabilidad explicada de la quinta dimensión (atención durante la interacción) en función a las variable independiente (AC), con los valores de Cox y Snell=0,181 (18,1%), Nagelkerke = 0,212(21,2%) y McFadden = 0,104(10,4%), siendo el que más enfatiza el coeficiente de Nagelkerke = 0,212, que denota que la dimensión dependiente es explicada en un 21,2%.

**Tabla 35***Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim5 = 1,00]	-3,777	,437	74,846	1	,000	-4,632	-2,921
	[vddim5 = 2,00]	-1,337	,355	14,204	1	,000	-2,032	-,642
Ubicación	[vi=1,00]	-2,634	,474	30,853	1	,000	-3,563	-1,704
	[vi=2,00]	-1,697	,416	16,660	1	,000	-2,511	-,882
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

*Nota.* Conforme a los resultados el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ). Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión atención durante la interacción tienden a subir. Existiendo un 95% de confiabilidad, por lo tanto, el AC incide significativamente en la dimensión.

## V. DISCUSIÓN

Se determinó la incidencia del AC en la CI de los estudiantes cuyos resultados descriptivos demostraron que en ambas variables predominó el nivel regular con 46,9% en la variable AC y un 50,3 % en la variable CI. En el análisis bidimensional existe una relación directa con una correlación de spearman = 0,703 con p valor 0,000 manifestando una relación fuerte, los estudiantes con nivel regular de AC tienden a presentar también un nivel regular con 38,9% en la CI, mientras si el AC es eficiente hay una inclinación a presentar niveles eficientes un 26,9% en la CI. En contraste con la Hipotesis General los hallazgos obtenidos del valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ), aceptándose la ( $H_a$ ).

Estos resultados son congruentes con la investigación de Bernabé (2020) quien trabajo en la relación del AC y las habilidades sociales, cuyo resultado fueron el AC: 54.3% regular; HS: 57.92% optimo, determinando que hay una directa relación entre las variables. Así también Lahoz & Cordeu (2021) trabajaron en la relación de la sensibilidad intercultural, clima escolar y el contacto intergrupar cuyos resultados determinaron que el clima escolar y el contacto intergrupar benefician el desarrollo de la sensibilidad intercultural. También Valdés-Morales et al (2019) trabajaron en la inclusión en relación con la cultura y la convivencia escolar, cuyos resultados fueron que las practicas con mayor frecuencia alcanzaron el 70%; en relación a las practicas con menor frecuencia obtuvieron menos del 50%, determinando una alta convivencia y alta cultura inclusiva permite buenas relaciones humana para una buena convivencia.

En referencia a los fundamentos científicos Rafael (2008) la teoría de Vygotsky manifiesta que son las actividades sociales y culturales las que permiten el desarrollo de patrones de pensamientos, es entonces, que la sociedad tiene una gran importancia para el desarrollo intelectual de los mas jóvenes. Así también Lata & Castro (2016) mencionaron que el AC es una metodología que atiende la diversidad como un valor provechoso en este proceso educativo, este modelo también representa ser un promotor para la inclusión, permitiendo la

adquisición de actitudes y valores que respaldan una buena convivencia. MINEDU (2018a) refiere que son las escuelas los ambientes protectores y seguros que permiten el desarrollo libre de los estudiantes, sin ningún riesgo de discriminación o violencia que altere o perjudique el aprovechamiento de sus aprendizajes, así como también, de su integridad. CNE (2020) enfatiza el reto de una ciudadanía plena para la construcción de proyectos individuales y colectivos, estableciendo un diálogo para el logro de una convivencia donde se respete los derechos de todas y todos sus ciudadanos.

Así también se determinó la incidencia del AC en la dimensión implicación en la interacción cuyo análisis bidimensional demostró una correlación de spearman = 0,566 con p valor 0,000 representando una relación moderada. Los estudiantes con AC regular tienden a presentar un nivel regular con un 30,9% en la dimensión, mientras si el AC es eficiente hay una tendencia a presentar el nivel eficiente con un 25,1% en la dimensión. En contraste con la primera hipótesis los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ), aceptándose la ( $H_a$ ).

Estos resultados son congruentes con Fuentes et al (2019) trabajaron en la relación de la competencia social y ciudadana en el uso de metodologías didácticas activas, refiriendo que una educación por competencia permite la integración de diversos conocimientos que aportan el desarrollo de distintas capacidades en especial la social que da paso a la comprensión de nuestra realidad, empleando un criterio pacífico y democrático con una postura constructivista. Concluyeron en el valor del estudiante por ser el protagonista de su propio aprendizaje, de su implicación activa, al mismo tiempo el rol determinante del docente para el desarrollo de esta competencia social.

En referencia a los fundamentos científicos Vázquez et al (2012) menciona que la implicación en la interacción es aquella capacidad que permite a los individuos comprender situaciones donde se encuentran inmersos, esta capacidad es importante para la comunicación efectiva entre los individuos. Así mismo Azorin (2018) manifiesta que las habilidades sociales que desempeña el

AC conduce el desarrollo de un liderazgo. MINEDU (2018b) La diversidad es parte de nuestra educación, es por ello, que representa una riqueza que suma a los aprendizajes de las y los estudiantes. Un desafío latente es el enfrentamiento de nuestra sociedad peruana por aplacar prejuicios, discriminaciones, estereotipos que parece haberse naturalizado en la distintas intervenciones sociales, en este contexto es la educación una importante base para la apertura de un dialogo intercultural.

De igual modo se determinó la incidencia del AC y la dimensión respeto ante las diferencias culturales, cuyos análisis bidimensional demostró que existe una correlación de spearman = 0,624 con p valor 0,000 representando una relación fuerte. Los estudiantes con AC regular tienden a presentar un nivel regular con 30,9% en la dimensión, mientras si el AC es eficiente hay una tendencia a presentar niveles eficientes con un 25,1% en la dimensión. En contraste con la segunda hipótesis los hallazgos obtenidos por el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente p=0,000 y var2=Regular p=0,000), aceptadose la (Ha).

Estos resultados son congruentes con Linares (2019) quien trabajo en la relación de la práctica de los derechos humanos y su repercusión en la convivencia escolar la resolución de conflictos: 31% resolvió dialogando, 22% con respeto a sus derechos, 8% con equidad y recorriendo la aplicación de un correctivo, 10% no respondió a la pregunta y 1% no considero los derechos humanos. Concluyo que la práctica de los derechos humanos se relaciona con la adecuada convivencia escolar.

En referencia a los fundamentos científicos Vázquez et al (2012) mencionan que el respeto ante las diferencias culturales es la capacidad de no juzgar, aquellas primeras impresiones que direccionaran al desarrollo de las interacciones. Azorin (2018) que el procesamiento grupal es aquella valoración de aprendizajes, conductas, actitudes, interacción, dinamismo, habilidades entre los miembros del equipo sin ningún tipo de discriminación. La ley de educación 28044 tiene como unos de sus principios a la interculturalidad que la asume como un

estado de derecho que toma a la diversidad como una herencia y riqueza de nuestra sociedad.

También se determinó la incidencia del AC en la dimensión confianza cuyo análisis bidimensional demostró una relación directa con una correlación de spearman = 0,450 con p valor 0,000 representando una relación moderada. Los estudiantes con AC con nivel regular tienden a presentar un nivel eficiente con 33,1% en la dimensión, mientras si el AC es eficiente hay una tendencia a presentar niveles eficientes con un 26,9% en la dimensión. En contraste con la tercera hipótesis específica los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ), aceptándose la ( $H_a$ ).

Estos resultados son congruentes con Sanhueza et al (2021) establecieron la relación de la sensibilidad intercultural en el alumnado y la actitud y estilo docente. En términos generales la sensibilidad intercultural fue moderada siendo mayor en los estudiantes de primaria y estudiantes autóctonos, los estudiantes que percibían a su docente más comprometidos con la diversidad eran los que mostraban más sensibilidad que aquellos quienes percibían menos compromiso. El rol del docente es fundamental en el logro de las diversas competencias de los estudiantes, en la dimensión confianza las estrategias que desarrolle el docente darán paso a que los estudiantes puedan desarrollarla superando las dificultades que puedan presentarse.

En referencia a los fundamentos científicos Vázquez et al (2012) atribuye que la confianza es el sentimiento de seguridad en la interacción reconociendo el que decir y siendo sociales de una manera asertiva entre sus sus pares. Azorin (2018) menciona que la Interdependencia positiva es una característica que se manifiesta cuando los participantes de un grupo se sienten vinculados para alcanzar el éxito común. UNESCO (2011) asevera que el educar refiere a donar, enternecer, sentimiento y pensamiento. La convivencia es una responsabilidad de la educación, que hace posible lo común entre las distintas formas de existencia, un espacio particular de encuentro para compartir.

De la misma manera se determinó la incidencia del AC y la dimensión grado en que se disfruta la interacción cuyos resultado bidimensional demostró que existe una relación directa con una correlación de spearman = 0,596 con p valor 0,000 representando una relación moderada. Los estudiantes con AC en el nivel regular tienden a presentar un nivel regular con 24,6% en la dimensión, mientras si el AC es eficiente hay la tendencia a presentar niveles eficientes con un 20,6% en la dimensión. En contraste con la cuarta hipótesis específica los hallazgos obtenidos en el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente p=0,000 y var2=Regular p=0,000), aceptadose la (Ha).

Estos resultados son congruentes con Torres (2019) trabajo la relación del enfoque intercultural y los logros de aprendizajes contexto sociocultural los estudiantes se ubicaron 80% bueno, dimensión sociolingüística 73.3% regular, practicas pedagógicas 56.7% bueno y en logros de aprendizaje 40% logrado. Las conclusiones fueron que si existe relación entre el enfoque intercultural y los logros de aprendizaje en los estudiantes. Los logros de aprendizaje deben ser referencia del grado de disfrute de la interacción, ya que, los aprendizajes se desarrollan plenamente cuando existe este factor.

En referencia a los fundamentos científicos Gil-madrona & Gómez (2017) menciona la dimensión grado en que se disfruta la interacción es la comprensión de los distintos aspectos diferenciales y comunes de acuerdo al proceder humano y que este es influenciado por la cultura. Azorin (2018) menciona que la interacción promotora es la interacción se realiza la parte entre los miembros del equipo, como el alentar o elogiar al compañero por el esfuerzo que realiza por aprender.

Por último se determino la incidencia del AC y la dimensión Atención durante la interacción cuyo resultado bidimensional demostró que existe una relación directa entre ambas variables de estudio con una correlación de spearman = 0,402 con p valor 0,000 representando una relación entre variables moderada. Los estudiantes con AC en nivel regular tienden a presentar un nivel regular con 29,1% en la dimensión, mientras si el AC es eficiente hay una tendencia a presentar niveles eficientes con un 21,7% en la dimensión. En

contraste con la quinta hipótesis específica los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable AC (var 1 = deficiente  $p=0,000$  y var2=Regular  $p=0,000$ ), aceptándose la ( $H_a$ ).

Estos resultados son congruentes con Alva (2018) trabajo las variables acción tutorial y la atención a la diversidad, siendo sus resultados actividad tutorial 93.8% siempre, labor del tutor 62.5% siempre, orientador del tutor 75.0% siempre, evaluación del desempeño del tutor 75% siempre, trabajo de acción 79.7% siempre, impacto de la labor 60.9% siempre, atención a la diversidad 37.5% alto. Concluyo que si existe relación significativa a mayor atención a la diversidad es mayor la acción tutorial. Es relevante destacar que el progreso de la competencia intercultural en el aula se dará gracias a las acciones pertinentes que realice la comunidad educativa y del tutor para el desarrollo de una buena interacción.

En referencia a los fundamentos científicos Gil-madrona & Gómez (2017) refiere que la atención durante la interacción es la capacidad que permite la vigilancia hacia la incertidumbre en referencia hacia las actitudes y sentimientos permitiendo la interpretación, reconocimiento y comprensión de las personas con otras culturas. Azorin (2018) indica que la responsabilidad individual se fundamenta en la reciprocidad del esfuerzo, se enfoca en el progreso colectivo.

## VI. CONCLUSIONES

La presente investigación halló una correlación y causalidad, llegando a concluir lo siguiente:

**Primera:** Se determinó que el AC incide significativamente en la CI de los estudiantes. De la muestra total los estudiantes con AC en nivel regular presentaron también un nivel regular con un 38,9% en la CI, mientras si el AC fue eficiente tuvo una tendencia a presentar niveles eficientes con un 26,9%. Esto fue demostrado con  $p\text{valor} = 0,000$ , con coeficiente de Nagelkerke = 0,618, comprobando la variabilidad en un 61,8%. Es así que si el nivel del AC aumenta la variable CI tiende a subir.

**Segunda:** Se determinó que el AC incide significativamente en la dimensión implicación en la interacción. De la muestra total los estudiantes con AC en nivel regular presentaron también un nivel regular con 30,9% en la dimensión, mientras si el AC fue eficiente tuvo una tendencia a presentar niveles eficientes con un 25,1% en la dimensión. Esto fue demostrado con  $p\text{valor} = 0,000$ , con coeficiente de Nagelkerke = 0,406, comprobando la variabilidad en un 40,6%. Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión implicación durante la interacción tiende a subir.

**Tercera:** Se determinó que el AC incide significativamente en la dimensión respeto ante las diferencias culturales. De la muestra total los estudiantes con AC en nivel regular presentaron también un nivel regular con 30,9% en la dimensión, mientras si el AC fue eficiente tuvo una tendencia a presentar niveles eficientes con un 25,1% en la dimensión. Esto fue demostrado con  $p\text{valor} = 0,000$ , con coeficiente de Nagelkerke = 0,474, comprobando la variabilidad en un 47,4%. Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión respeto ante las diferencias culturales tiende a subir.

**Cuarta:** Se determinó que el AC incide significativamente la dimensión confianza. De la muestra total los estudiantes con AC en nivel regular presentaron también un nivel eficiente con 33,1% en la dimensión, mientras si el AC fue eficiente tuvo una tendencia a presentar niveles eficientes con un 26,9% en la dimensión. Esto fue demostrado con  $p\text{valor} = 0,000$ , con coeficiente de Nagelkerke = 0,282 , comprobando la variabilidad en un 28,2%. Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión confianza tiende a subir.

**Quinta:** Se determinó que el AC incide significativamente la dimensión grado en que se disfruta la interacción. De la muestra total los estudiantes con AC en nivel regular presentaron también un nivel regular con 24,6% en la dimensión, mientras si el AC fue eficiente tuvo una tendencia a presentar niveles eficientes con un 20,6% en la dimensión. Esto fue demostrado  $p\text{valor} = 0,000$ , con coeficiente de Nagelkerke = 0,411 , comprobando la variabilidad en un 41,1%. Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión grado en que se disfruta la interacción tiende a subir.

**Sexta:** Se determinó que el AC incide significativamente la dimensión atención durante la interacción. De la muestra total los estudiantes con AC en nivel regular presentaron también un nivel regular con 29,1% en la dimensión, mientras si el AC fue eficiente tuvo una tendencia a presentar niveles eficientes con un 21,7% en la dimensión. Esto quedo demostrado  $p\text{valor} = 0,000$ , con coeficiente de Nagelkerke = 0,212 , comprobando la variabilidad en un 21,2%. Es así que si el nivel del AC aumenta la dimensión atención durante la interacción tiende a subir.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a los directivos de la institución educativa seguir fortaleciendo e incentivando en nuevos proyectos sobre el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la competencia intercultural, integrándolos en los objetivos del PEI, PCI, PAT, orientado en el logro de una cultura de paz que respondan a las necesidades y demandas sociales e interculturales de los estudiantes.

**Segunda:** Se recomienda desarrollar una investigación experimental, ampliando la muestra de estudio con otros ciclos con el uso de la metodología aprendizaje cooperativo para el progreso de la competencia intercultural, así también, brindar talleres de capacitación a las y los docentes en base a las variables de estudio para el fortalecimiento de sus estrategias de enseñanza.

**Tercera:** Se recomienda a los tutores de la institución educativa sensibilizar el desarrollo de la competencia intercultural en las y los estudiantes, a través de la estrategia metodológica aprendizaje cooperativo, estructuradas en su plan de trabajo en base al logro de una formación integral, autónoma, respetuosa, que garantiza una buena convivencia escolar.

**Cuarta:** Se recomienda al equipo directivo sensibilizar a los padres de familia de la institución educativa por medio de charlas sobre el valor de la cooperación y la interculturalidad para el logro de una convivencia pacífica.

## REFERENCIAS

- Aguado, T. (2005). La educación intercultural en la práctica escolar . Investigación en el ámbito español. *XXI - Revista de Educación, September*, 43–51. <https://bit.ly/3wjC1kn>
- Alva, J. A. (2018). *La acción tutorial y la atención a la diversidad del alumnado en la Institución Educativa Santo Domingo, “El Apóstol”* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://bit.ly/3w7IbW6>
- Azorin, C. (2018). El método del aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles Educativos, 40(161)*, 181–194. <https://acortar.link/XIKTCK>
- Bernabé, R. A. (2020). *El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I.E del distrito de Tacna, año 2019*. [Universidad Privada de Tacna]. <https://bit.ly/3wwTPZD>
- Cabarcas, M. J., Lemus, J. C., Vergara, L. K., & Barrios, J. S. (2018). Perspectivas interculturales en la escuela latinoamericana: empoderar el diálogo para superar la exclusión. *Polyphonía, 2(1)*, 100–117. <https://bit.ly/3MqTzBC>.
- CEPAL. (2001). Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe. In ONU (Ed.), *Serie Política Sociales* (Issue 47). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5987/1/S01050412\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5987/1/S01050412_es.pdf)
- CEPAL. (2002). La equidad y la exclusión de los pueblos indígenas y afrodescendientes en América Latina y el Caribe. *Revista de La CEPAL, 76*, 39–54. <https://doi.org/10.18356/61fc0d54-es>
- Chen, G.-M., & Starosta, W. (2000). Development and Validation of Intercultural Sensitivity Scale. *The Korean Journal of Literacy Research, 12(5)*, 303–328. <https://doi.org/10.37736/kjlr.2021.10.12.5.09>
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. 1–11. <https://bit.ly/3lrVFWJ>
- Corbeta, S., Bonetti, C., Bustamante, F., & Vergara, A. (2018). Educación intercultural bilingüe y enfoque de interculturalidad en los sistemas educativos latinoamericanos. *Revista Del CISEN Tramas/Maepova, 8, no*, 129. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44269/1/S1800949\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44269/1/S1800949_es.pdf)

- Ministerio de Cultura (2015). *Diálogo Intercultural. Pautas Para Un Mejor Diálogo En Contextos De Diversidad Cultural* (p. 46). Ministerio de Cultura. <https://bit.ly/3wp2Wv8>
- De Rosa, P. A. (2018). Enfoque psicoeducativo de Vigotsky y su relación con el interaccionismo simbólico: Aplicación a los procesos educativos y de responsabilidad penal juvenil. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 631. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.246>
- Delors, J. (1997). La educación encierra un tesoro: informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. *Educación y Cultura Para El Nuevo Milenio*, 302 p. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)
- CNE (2020). Proyecto educativo nacional PEN 2036. *Repositorio Del Ministerio de Educación*, 0(0), 1–181. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Fernandez-Rio, J., Cecchini, J., Méndez-Giménez, A., Méndez-Alonso, D., & Prieto, J. (2017). Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología*, 33(3), 680–688. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.251321>
- Fuentes, M., Sabido-Codina, J., & Albert, J. (2019). El desarrollo de la competencia social y ciudadana y la utilización de metodologías didácticas activas en las aulas de secundaria. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 22(2), 199–210. <https://doi.org/10.6018/REIFOP.22.2.369671>
- Gadotti, M., & Colaboradores. (2003). *Perspectivas actuales de la Educación* (S. veintiuno Editores (ed.); Primera). <https://bit.ly/3PgMTZ8>
- Gallarday, S. A. (2019). Acción tutorial y su relación con el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural en estudiantes del quinto grado del nivel secundaria de la Red N° 06 del Callao - 2017. In *UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle* (Vol. 1). <https://bit.ly/3w7oTAI>
- Gil-madróna, P., & Gómez, I. (2017). La competencia intercultural en la formación de los maestros como condicionante de la mejora de la Interacción docente en las aulas. *V Jornadas de Didáctica Del Español Como Lengua Extranjera*

- Del Instituto Cervantes de Budapest (2017), 33–44. <https://bit.ly/3Pg3FYg>*
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. In M. G. H. Education (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (6ta ed., Vol. 53, Issue 9). <https://bit.ly/3LgY9Bs>
- INDEPA. (2010). *Aportes para un enfoque Intercultural* (BNP (ed.); 1st ed.). <https://bit.ly/3Pf3PPz>
- INEI. (2022). *Lima supera los 10 millones de habitantes al año 2022*. INEI. <https://bit.ly/38ipe9P>
- Johnson, D., & Johnson, R. (2014). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo* (Ediciones). <https://bit.ly/3KywSuc>
- Lahoz, S., & Cordeu, C. (2021). Sensibilidad intercultural, clima escolar y contacto intergrupar en adolescentes de escuelas municipales de la Región Metropolitana de Santiago de Chile. *Revista de Investigacion Educativa*, 39(1), 131–147. <https://doi.org/10.6018/RIE.415921>
- Lata, S., & Castro, M. (2016). El Aprendizaje Cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa. *Revista Complutense de Educacion*, 27(3), 1085–1101. [https://doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2016.v27.n3.47441](https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47441)
- Linares, H. M. (2019). La práctica de los derechos humanos y su influencia en la convivencia escolar en los alumnos del cuarto grado de secundaria de la I.E. “Coronel Bolognesi” de Tacna. Año 2017. In *UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle*. <https://bit.ly/3vY3dGt>
- Lopez, G., & Acuña, S. (2011). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. <http://inventio.uaem.mx/index.php/inventio/article/view/422/508>
- Martínez, M. L. (2012). Trabajar y aprender contigo: aprendizaje cooperativo. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 14(2). <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v14n2/v14n2a13.pdf>
- Mayordomo, R., & Onrubia, J. (2016). *El aprendizaje cooperativo* (UOC). 2016. <https://bit.ly/3F396Fa>.
- MINEDU. (2018a). *Lineamientos para la gestión de la convivencia, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. *Decreto Supremo N°. 004-2018* (p. 55). <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Lineamientos.pdf>
- MINEDU. (2018b). Política Sectorial de Educacion Intercultural y Educación

- Intercultural Bilingüe. *Ministerio de Educación*, 1–224. <https://bit.ly/3L5LRvT>
- Ministerio de Cultura. (2018). *I encuesta nacional percepciones y actitudes sobre la diversidad cultural y discriminación étnico-racial*. 14. <https://bit.ly/3PZIZnS>
- Ministerio de Educación. (2003). Ley General de Educación N° 28044. In *Sobre Educación Peruana* (p. 36). [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición Guía de citación y referenciado. *Universidad Central*, 2019, 25. [https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3\\_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf)
- Banco Mundial (2016). *Sí, la cultura es importante para el desarrollo económico*. BN. <https://bit.ly/3EDIAIG>
- Banco Mundial (2018). Afrodescendientes en Latinoamérica. Hacia un marco de inclusión. *Grupo Banco Mundial*, 1–130. <https://bit.ly/3NWm6Qy>
- Muñoz, J. M., Hinojosa, E. F., & Vega, E. (2016). Opiniones de estudiantes universitarios acerca de la utilización de mapas mentales en dinámicas de aprendizaje cooperativo: Estudio comparativo entre la universidad de Córdoba y La Sapienza. *Perfiles Educativos*, 38(153), 136–153. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v38n153/0185-2698-peredu-38-153-00136.pdf>
- ONU. (2015). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible 2030*. ONU. <https://bit.ly/3FKCUXR>
- ONU. (2021). *La ONU celebra el Día de la Fraternidad Humana con un llamado a promover la tolerancia y el diálogo*. ONU. <https://news.un.org/es/story/2021/02/1487652>
- Paredes, A. Y., & Carcausto, W. H. (2022). *Interculturalidad en Educación Básica en países latinoamericanos: Una revisión sistematizada*. 09(versión 1). <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3583>
- Pazos, P. J. (2017). Entre la interculturalidad, y la discriminación racial en la escuela. Una mirada desde las alumnas en Lima. *Tradicción, Segunda Época*, 17, 97–112. <https://doi.org/10.31381/tradicion.v0i17.1372>
- Rafael, A. (2008). Master en Paidopsiquiatría Módulo I Desarrollo Cognitivo : Las Teorías. *Master En Paidopsiquiatría. Bienio 07-08, I*, 29. [http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias\\_desarrollo\\_cognitivo\\_0.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf)

- Ramírez, Y. (2021). La interculturalidad en la sociedad peruana y la formación del docente intercultural. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 2759–2769. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-129>
- Riera, G. (2012). El aprendizaje cooperativo como metodología clave para dar respuesta a la diversidad del alumnado desde un enfoque inclusivo. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, Vol.5, 133–149. <http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol5-num2/art7.pdf>
- Rojas, G. (2012). Interculturalidad y pedagogía diferenciada: senderos compartidos. *Universidad Distrital de José de Caldas, Bogotá, Colombia, Polis (Santiago)*, 435–447. <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v11n31/art23.pdf>
- Ruiz, E., & Estrevel, L. B. (2010). Vigotsky: la escuela y la subjetividad. *Pensamiento Psicológico*, 8(15), 135–146. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80115648012.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In U. R. Palma (Ed.), *Universidad Ricardo Palma* (1era ed.). <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sanhueza, S., Cardona, M. C., Herrera, V., Berlanga, M. J., & Frizz, M. (2021). *Sensibilidad intercultural en el alumnado y su relación con la actitud y estilo docente del profesorado ante la diversidad cultural*. 46(June), 256–264. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33968022004>.
- Torres, A. V. (2019). Enfoque intercultural y logros de aprendizaje en los estudiantes del 1° y 2° año de secundaria de la Institución Educativa Esther Caceres Salgado, distrito del Rimac, 2018. In *Tesis* (Vol. 1). <https://bit.ly/3kSZwM0>
- UNESCO. (2002). Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural. *Unesco, Serie sobr(1)*, 707–712. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000127162\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000127162_spa)
- UNESCO. (2011). Aprendizaje cooperativo y educación inclusiva: Una forma practica para que puedan aprender juntos alumnos diferentes. In Unesco (Ed.), *VI Jornadas de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial e Inclusión Educativa: Estrategias para el Desarrollo de Escuelas y Aulas Inclusivas* (pp. 622–625). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000193130>

- UNESCO. (2021). *Educación sobre el cooperativismo en las escuelas*. UNESCO.  
<https://es.unesco.org/news/educar-cooperativismo-escuelas>
- Valdés-Morales, R., López, V., & Jiménez-Vargas, F. (2019). Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar. *Educación y Educadores*, 22(2), 187–211. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.2>
- UCV. (2020). “Código de Ética en Investigación” Vicerrectorado de Investigación. 1–16.
- Vázquez, O., Fernández, M., Mora, N. G., & Fernández, M. (2012). La sensibilidad intercultural de la población joven andaluza. *Revista de Estudios de Juventud. Jóvenes y Trabajo Social*, 97, 37–51.  
[http://www.injuve.es/sites/default/files/revista\\_97\\_2.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/revista_97_2.pdf)
- Vilá, R. (2006). La dimensión afectiva de la competencia comunicativa intercultural en la educación secundaria obligatoria: escala de sensibilidad intercultural. *Revista de Investigación Educativa*, 24(2), 353–372.  
<https://revistas.um.es/rie/article/view/96891/93071>
- Walsh, C. (2005). La Interculturalidad en Educación. *Unicef*, 1–74.  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/3310>

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Variable (1) Independiente: Aprendizaje cooperativo			
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de los estudiantes de secundaria de la una institución educativa pública, Lima 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la implicación en la interacción de los estudiantes de secundaria de la una institución educativa pública, Lima 2022?</p> <p>2. ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en el respeto ante las diferencias culturales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022?</p> <p>3. ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la confianza de los estudiantes de secundaria de la una institución educativa pública, Lima 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la competencia intercultural de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>1. Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la implicación en la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, 2022</p> <p>2. Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en el respeto ante las diferencias culturales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022</p> <p>3. Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la confianza de los estudiantes de secundaria de una institución educativa</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la competencia intercultural de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>1. El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la implicación en la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, 2022.</p> <p>2. El aprendizaje cooperativo incide significativamente en el respeto ante las diferencias culturales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022</p> <p>3. El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la confianza de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022.</p>	Habilidades sociales	Resolución de conflictos	1,6	<p><b>Escala ordinal</b></p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p><b>Rango</b></p> <p>Eficiente 74 - 100</p> <p>Regular 48 - 73</p> <p>Deficiente 20 - 47</p>
				liderazgo	11, 16	
			Procesamiento grupal	Valoración de aprendizaje	2, 17	
				Toma de decisiones	12, 7	
			Interdependencia positiva	Vinculación para el éxito común	3, 18	
				Percepción de logros	8,13	
			Interacción promotora	Promoción de esfuerzos	4,9,	
				Activación de equipos	14, 19	
			Responsabilidad individual.	Reciprocidad de equipo	5, 15	
				Compromiso personal	10, 20	
Variable (2) Dependiente Competencia intercultural						

<p>4 ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en el grado en que se disfruta la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022?</p> <p>5 ¿De qué manera incide el aprendizaje cooperativo en la atención durante la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022?</p>	<p>pública, Lima 2022.</p> <p>4. Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en el grado en el que se disfruta la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución pública, Lima 2022.</p> <p>5. Determinar la incidencia del aprendizaje cooperativo en la atención durante la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022</p>	<p>4.El aprendizaje cooperativo incide significativamente en el grado en el que se disfruta la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022</p> <p>5. El aprendizaje cooperativo incide significativamente en la atención durante la interacción de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Lima 2022</p>	<p>Implicación en la interacción</p> <p>Respeto ante las diferencias culturales</p> <p>Confianza</p> <p>Grado en que se disfruta la interacción</p> <p>Atención durante la interacción</p>	<p>Compromiso en la comunicación</p> <p>Reflexión comportamental</p> <p>Consideración en la interacción</p> <p>Desestimación</p> <p>Seguridad personal</p> <p>Búsqueda para entablar relacionarse sociales</p> <p>Interés sociable</p> <p>Respuesta emocional</p> <p>Detenimiento en la conversación</p> <p>Percepción de sentimientos</p>	<p>1,2, 16</p> <p>3, 15, 17</p> <p>4, 5</p> <p>6,7, 18</p> <p>8,9, 10</p> <p>19, 20</p> <p>11, 21</p> <p>12</p> <p>13, 14</p> <p>22</p>	<p><b>Escala ordinal</b></p> <p>Muy en desacuerdo (E)</p> <p>En desacuerdo (D)</p> <p>Indeciso (C)</p> <p>De acuerdo (B)</p> <p>Muy de acuerdo (A)</p> <p><b>Rango</b></p> <p>Eficiente 81 - 110</p> <p>Regular 52 - 80</p> <p>Deficiente 22 - 51</p>
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar		
<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicativa</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental Correlacional causal</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Estudiantes de secundaria de una I.E educativa pública de Lima – 2022</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Estudiantes de tercer grado de secundaria (175)</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Aprendizaje cooperativo</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario del aprendizaje cooperativo en contextos educativos</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Competencia intercultural</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario para la competencia comunicativa intercultural. Sensibilidad intercultural.</p>		$\text{logit}[\pi(Y \leq j)/x_1, x_2, \dots, x_p] = \ln\left(\frac{\pi(Y \leq j / x_1, x_2, \dots, x_p)}{\pi(Y / x_1, x_2, \dots, x_p)}\right)$ $= \alpha_j + (-\beta_1 x_1 - \beta_2 x_2 \dots \dots - \beta_p x_p)$		

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
<b>APRENDIZAJE COOPERATIVO</b>	El aprendizaje cooperativo es una forma de organización social de coyunturas de enseñanza aprendizaje donde los estudiantes establecen una interdependencia positiva lo que significa que perciben que aprenden si sus compañeros también lo hacen. (Mayordomo et ál, 2016)	El aprendizaje cooperativo es el uso de grupos pequeños donde los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de otros a través de objetivos comunes, por lo que dependen unos de otros para alcanzarlo. Se encuentran cinco dimensiones (Fernández-Rio et ál, 2017)	Habilidades sociales	Resolución de conflictos	1,6	<b>Escala ordinal</b>  Totalmente de acuerdo (5)  De acuerdo (4)  Ni de acuerdo ni desacuerdo (3)  En desacuerdo (2)  Totalmente en desacuerdo(1)	<b>Eficiente</b> <b>74 - 100</b> <b>Regular</b> <b>48 - 73</b> <b>Deficiente</b> <b>20 - 47</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario
				liderazgo	11, 16		
			Procesamiento grupal	Valoración de aprendizaje	2, 17		
				Toma de decisiones	12, 7		
			Interdependencia positiva	Vinculación para el éxito común	3, 18		
				Percepción de logros	8,13		
			Interacción promotora	Promoción de esfuerzos	4,9,		
				Activación de equipos	14, 19		
			Responsabilidad individual	Reciprocidad de equipo	5, 15		
				Compromiso personal	10, 20		

**NOTA:** Tomado de "Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje Cooperativo en contextos educativos". Autores: Fernández-Rio, J, Cecchine, J, Méndez-Jiménez, A, Méndez-Alonso, D, Prieto, J. (2017)

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
<b>COMPETENCIA INTERCULTURAL</b>	Se comprende como aquellas habilidades afectivas y cognitivas que emprenden las personas para facilitar el nivel de comunicación eficiente, determinando comportamientos oportunos en un ambiente social y cultural. (Sanhueza et ál, 2012)	<p>La sensibilización intercultural representa la parte afectiva de la competencia lo que permite la comunicación multicultural. La autora menciona que son cinco dimensiones que la componen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implicación en la interacción</li> <li>• Respeto ante las diferencias culturales.</li> <li>• Confianza</li> <li>• Grado en que se disfruta la interacción</li> <li>• Atención durante la interacción</li> </ul>	Implicación en la interacción	Compromiso en la comunicación	1,2, 16	<p><b>Escala ordinal</b></p> <p>Muy en desacuerdo (E)</p> <p>En desacuerdo (D)</p> <p>Indeciso (C)</p> <p>De acuerdo (B)</p> <p>Muy de acuerdo (A)</p>	<p><b>Eficiente</b></p> <p><b>81 - 110</b></p> <p><b>Regular</b></p> <p><b>52 - 80</b></p> <p><b>Deficiente</b></p> <p><b>22 - 51</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>
				Reflexión comportamental	3, 17		
			Respeto ante las diferencias culturales	Consideración en la interacción	4, 5		
				Desestimación	6, 7,18		
			Confianza	Seguridad personal	8,9, 10		
				Búsqueda para entablar relacionarse sociales	19, 20		
			Grado en que se disfruta la interacción	Interés sociable	11, 21		
				Respuesta emocional	12		
			Atención durante la interacción	Detenimiento en la conversación	13, 14		
				Percepción de sentimientos	22		

NOTA: Tomado de "La dimensión afectiva de la comunicación de la competencia intercultural en la educación secundaria obligatoria: escala de sensibilidad intercultural". Autora: Vilá.

R(2006)



## CUESTIONARIO COMPETENCIA INTERCULTURAL

Estimado estudiante, le proporcionamos un cuestionario para conocer su opinión sobre la competencia intercultural en su aula. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial. Se agradece su colaboración. Consentimiento informado:

¿Acepto participar voluntariamente en la presente investigación? SI ( ) NO ( )

<b>A</b>		<b>B</b>		<b>C</b>		<b>D</b>		<b>E</b>	
MUY DE ACUERDO		DE ACUERDO		INDECISO		EN DESACUERDO		MUY EN DESACUERDO	
N°	En clase ...	A	B	C	D	E	D	E	
01	Disfruto de las diferencias que hay con mis compañeros/as de otras culturas.								
02	Disfruto hablando con personas de diferentes culturas.								
03	Evito aquellas situaciones en las que tenga que trabajar en clase con personas de otras culturas.								
04	Respeto el modo de comportarse de mis compañeros/as de diferente cultura.								
05	Respeto las creencias de las personas de diferentes culturas.								
06	No acepto las opiniones de mis compañeros/as de diferentes culturas.								
07	Pienso que mi cultura es mejor que otras.								
08	Estoy bastante seguro/a de mí mismo cuando converso con personas de otras culturas								
09	Me siento con seguridad cuando hablo con gente de diferentes culturas.								
10	Siempre sé qué decir cuando converso con personas de otras culturas								
11	A menudo me siento desanimado cuando estoy con compañeros/as de diferentes culturas								
12	Me altero fácilmente cuando converso con personas de diferentes culturas.								
13	Soy una persona muy observadora cuando converso con personas de otras culturas.								
14	Cuando hablo con personas de otras culturas, trato de conocer todo lo que pueda sobre ellas								
15	Cuando hablo con personas de otras culturas acostumbro a ser un poco negativo/a.								
16	A menudo muestro a mis compañeros/as de cultura distinta que comprendo lo que me dicen, mediante palabras o gestos.								
17	Soy una persona de mente abierta hacia personas de distinta cultura.								
18	No me gusta estar con personas de distinta cultura a la mía.								
19	Encuentro muy difícil hablar ante personas de otras culturas.								
20	Puedo ser tan sociable como quiera cuando hablo con personas de otras culturas								
21	A menudo me siento poco útil cuando hablo con personas de otras culturas.								
22	Soy sensible a los significados sutiles en las conversaciones con mis compañeros/as de distinta cultura.								

## Anexo 4: Validaciones de instrumento de recolección de datos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales</b>								
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	X		X		X		
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros	X		X		X		
3	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	X		X		X		
4	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Procesamiento grupal</b>								
5	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo	X		X		X		
6	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	X		X		X		
7	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo	X		X		X		
8	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Interdependencia positiva</b>								
9	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas	X		X		X		
10	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	X		X		X		
11	Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas	X		X		X		
12	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Interacción promotora</b>								
13	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas	X		X		X		
14	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea	X		X		X		
15	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	X		X		X		
16	Trabajamos de manera directa unos con otros	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Responsabilidad individual</b>								
17	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo	X		X		X		
18	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo	X		X		X		
19	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea	X		X		X		
20	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: **FATIMA TORRES CACERES**

DNI: 10670820

Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

Lima, 10 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIA INTERCULTURAL**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Implicación en la interacción</b>								
1	Disfruto de las diferencias que hay con mis compañeros/as de otras culturas.	X		X		X		
2	Disfruto hablando con personas de diferentes culturas.	X		X		X		
3	Evito aquellas situaciones en las que tenga que trabajar en clase con personas de otras culturas.	X		X		X		
4	Cuando hablo con personas de otras culturas acostumbro a ser un poco negativo/a	X		X		X		
5	A menudo muestro a mis compañeros/as de cultura distinta que comprendo lo que me dicen, mediante palabras o gestos	X		X		X		
6	Soy una persona de mente abierta hacia personas de distinta cultura.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Respeto ante las diferencias culturales</b>								
7	Respeto el modo de comportarse de mis compañeros/as de diferente cultura.	X		X		X		
8	Respeto las creencias de las personas de diferentes culturas	X		X		X		
9	No acepto las opiniones de mis compañeros/as de diferentes culturas.	X		X		X		
10	Pienso que mi cultura es mejor que otras.	X		X		X		
11	No me gusta estar con personas de distinta cultura a la mía.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Confianza</b>								
12	Estoy bastante seguro/a de mí mismo cuando converso con personas de otras culturas	X		X		X		
13	Me siento con seguridad cuando hablo con gente de diferentes culturas.	X		X		X		
14	Siempre sé qué decir cuando converso con personas de otras culturas.	X		X		X		
15	Encuentro muy difícil hablar ante personas de otras culturas	X		X		X		
16	Puedo ser tan sociable como quiera cuando hablo con personas de otras culturas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Grado en que se disfruta la interacción</b>								
17	A menudo me siento desanimado cuando estoy con compañeros/as de diferentes culturas.	X		X		X		
18	Me altero fácilmente cuando converso con personas de diferentes culturas.	X		X		X		
19	A menudo me siento poco útil cuando hablo con personas de otras culturas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Atención durante la interacción</b>								
20	Soy una persona muy observadora cuando converso con personas de otras culturas.	X		X		X		
21	Cuando hablo con personas de otras culturas, trato de conocer todo lo que pueda sobre ellas.	X		X		X		
22	Soy sensible a los significados sutiles en las conversaciones con mis compañeros/as de distinta cultura.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dra.: FATIMA TORRES CACERES**

DNI: 10670820

Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

Lim

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales</b>								
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	X		X		X		
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros	X		X		X		
3	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	X		X		X		
4	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Procesamiento grupal</b>								
5	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo	X		X		X		
6	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	X		X		X		
7	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo	X		X		X		
8	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Interdependencia positiva</b>								
9	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas	X		X		X		
10	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	X		X		X		
11	Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas	X		X		X		
12	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Interacción promotora</b>								
13	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas	X		X		X		
14	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea	X		X		X		
15	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	X		X		X		
16	Trabajamos de manera directa unos con otros	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Responsabilidad individual</b>								
17	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo	X		X		X		
18	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo	X		X		X		
19	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea	X		X		X		
20	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. : David Daniel CARHUACHIN ROQUE    DNI: 04029233

Especialidad del validador: Doctor en educación

Lima, 16 de 05 del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Dr. David D. CARHUACHIN ROQUE**  
 RD 052 - 003587

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIA INTERCULTURAL**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Implicación en la interacción</b>								
1	Disfruto de las diferencias que hay con mis compañeros/as de otras culturas.	X		X		X		
2	Disfruto hablando con personas de diferentes culturas.	X		X		X		
3	Evito aquellas situaciones en las que tenga que trabajar en clase con personas de otras culturas.	X		X		X		
4	Cuando hablo con personas de otras culturas acostumbro a ser un poco negativo/a	X		X		X		
5	A menudo muestro a mis compañeros/as de cultura distinta que comprendo lo que me dicen, mediante palabras o gestos	X		X		X		
6	Soy una persona de mente abierta hacia personas de distinta cultura.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Respeto ante las diferencias culturales</b>								
7	Respeto el modo de comportarse de mis compañeros/as de diferente cultura.	X		X		X		
8	Respeto las creencias de las personas de diferentes culturas	X		X		X		
9	No acepto las opiniones de mis compañeros/as de diferentes culturas.	X		X		X		
10	Pienso que mi cultura es mejor que otras.	X		X		X		
11	No me gusta estar con personas de distinta cultura a la mía.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Confianza</b>								
12	Estoy bastante seguro/a de mí mismo cuando converso con personas de otras culturas	X		X		X		
13	Me siento con seguridad cuando hablo con gente de diferentes culturas.	X		X		X		
14	Siempre sé qué decir cuando converso con personas de otras culturas.	X		X		X		
15	Encuentro muy difícil hablar ante personas de otras culturas	X		X		X		
16	Puedo ser tan sociable como quiera cuando hablo con personas de otras culturas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Grado en que se disfruta la interacción</b>								
17	A menudo me siento desanimado cuando estoy con compañeros/as de diferentes culturas.	X		X		X		
18	Me altero fácilmente cuando converso con personas de diferentes culturas.	X		X		X		
19	A menudo me siento poco útil cuando hablo con personas de otras culturas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Atención durante la interacción</b>								
20	Soy una persona muy observadora cuando converso con personas de otras culturas.	X		X		X		
21	Cuando hablo con personas de otras culturas, trato de conocer todo lo que pueda sobre ellas.	X		X		X		
22	Soy sensible a los significados sutiles en las conversaciones con mis compañeros/as de distinta cultura.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. : David Daniel CARHUACHIN ROQUE    DNI: 04029233

Especialidad del validador: Dr. en educación.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 Lima, 16 de 05 del 2022

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales</b>								
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate	X		X		X		
2	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros	X		X		X		
3	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	X		X		X		
4	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Procesamiento grupal</b>								
5	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo	X	No	X	No	X	No	
6	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	X		X		X		
7	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo	X		X		X		
8	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Interdependencia positiva</b>								
9	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas	X	No	X	No	X	No	
10	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	X		X		X		
11	Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas	X		X		X		
12	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Interacción promotora</b>								
13	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas	X	No	X	No	X	No	
14	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea	X		X		X		
15	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades	X		X		X		
16	Trabajamos de manera directa unos con otros	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Responsabilidad individual</b>								
17	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo	X	No	X	No	X	No	
18	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo	X		X		X		
19	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea	X		X		X		
20	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Bustamante Romani Gardenia.

**DNI:** 09329599

**Especialidad del validador:** Mg. Administración Educativa.

Lima, 21 de mayo del 2022



-----  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPETENCIA INTERCULTURAL**

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Implicación en la interacción</b>								
1	Disfruto de las diferencias que hay con mis compañeros/as de otras culturas.	X		X		X		
2	Disfruto hablando con personas de diferentes culturas.	X		X		X		
3	Evito aquellas situaciones en las que tenga que trabajar en clase con personas de otras culturas.	X		X		X		
4	Cuando hablo con personas de otras culturas acostumbro a ser un poco negativo/a	X		X		X		
5	A menudo muestro a mis compañeros/as de cultura distinta que comprendo lo que me dicen, mediante palabras o gestos	X		X		X		
6	Soy una persona de mente abierta hacia personas de distinta cultura.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 : Respeto ante las diferencias culturales</b>								
7	Respeto el modo de comportarse de mis compañeros/as de diferente cultura.	X		X		X		
8	Respeto las creencias de las personas de diferentes culturas	X		X		X		
9	No acepto las opiniones de mis compañeros/as de diferentes culturas.	X		X		X		
10	Pienso que mi cultura es mejor que otras.	X		X		X		
11	No me gusta estar con personas de distinta cultura a la mía.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Confianza</b>								
12	Estoy bastante seguro/a de mí mismo cuando converso con personas de otras culturas	X		X		X		
13	Me siento con seguridad cuando hablo con gente de diferentes culturas.	X		X		X		
14	Siempre sé qué decir cuando converso con personas de otras culturas.	X		X		X		
15	Encuentro muy difícil hablar ante personas de otras culturas	X		X		X		
16	Puedo ser tan sociable como quiera cuando hablo con personas de otras culturas.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Grado en que se disfruta la interacción</b>								
17	A menudo me siento desanimado cuando estoy con compañeros/as de diferentes culturas.	X		X		X		
18	Me altero fácilmente cuando converso con personas de diferentes culturas.	X		X		X		
19	A menudo me siento poco útil cuando hablo con personas de otras culturas	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Atención durante la interacción</b>								
20	Soy una persona muy observadora cuando converso con personas de otras culturas.	X		X		X		
21	Cuando hablo con personas de otras culturas, trato de conocer todo lo que pueda sobre ellas.	X		X		X		
22	Soy sensible a los significados sutiles en las conversaciones con mis compañeros/as de distinta cultura.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Bustamante Romani Gardenia.

**DNI:** 09329599

**Especialidad del validador:** Mg. Administración Educativa.

Lima, 21 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## **ANEXO 5 Normalidad de datos**

Se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov (KS) siendo la muestra  $n > 50$ . La variable independiente Aprendizaje cooperativo y dependiente Competencia intercultural además de sus correspondientes dimensiones.

La prueba KS, se aplica cuando las variables tienen una muestra mayor a 50 ( $n > 50$ ), y su fórmula correspondiente es la siguiente:

$$D = \sup_{1 \leq i \leq n} \left| \hat{F}_n(x_i) - F_0(x_i) \right|$$

Si la variable es continua con distribución normal, se usa las técnicas paramétricas. Si la variable es discreta o continua no normal, es aplicable las técnicas no paramétrica, ya que, aplicar las primeras arrojaría resultados de dudosa validez.

La hipótesis planteada para la prueba de normalidad viene dada con las expresiones:

$H_0 = p \leq 0,05$  los datos no presentan distribución normal.

$H_1 = p > 0,05$  los datos presentan distribución normal.

*Estadístico de prueba Kolmogorov Smirnov*

	Parámetros normales <sup>a,b</sup>			Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
	N	Media	Desv. Desviación		
<b>Variable Independiente</b>					
<b>Aprendizaje cooperativo</b>	175	2,0171	,73088	,235	,000 <sup>c</sup>
Habilidades sociales	175	2,1371	,78311	,248	,000 <sup>c</sup>
Procesamiento grupal	175	2,0971	,74026	,226	,000 <sup>c</sup>
Interdependencia positiva	175	2,0057	,71517	,246	,000 <sup>c</sup>
Interacción promotora	175	2,0629	,72043	,243	,000 <sup>c</sup>
Responsabilidad individual	175	2,1486	,74331	,234	,000 <sup>c</sup>
<b>Variable dependiente</b>					
<b>Competencia intercultural</b>	175	2,2686	,65380	,277	,000 <sup>c</sup>
Implicación en la interacción	175	2,3429	,67564	,292	,000 <sup>c</sup>
Respeto ante las diferencias culturales	175	2,3429	,67564	,292	,000 <sup>c</sup>
Confianza	175	2,6229	,65701	,437	,000 <sup>c</sup>
Grado en que se disfruta la interacción	175	2,0000	,78051	,203	,000 <sup>c</sup>
Atención durante la interacción	175	2,3600	,67942	,301	,000 <sup>c</sup>

*Fuente: instrumento de recolección de datos.*

*Nota.* Para todas las variables y sus correspondientes dimensiones se determinó que la distribución de los datos no tienen una distribución normal ( $p=0,000<0,05$ ) por consiguiente la prueba a emplear para medir la causalidad de los datos debe ser no paramétrica, en tales circunstancias se aplicó la prueba estadística Regresión Logística Ordinal.

Planteamiento el modelo de regresión:

**La competencia intercultural =  $\alpha_j + (-\beta_1(\text{aprendizaje cooperativo}))$**

La CI es la variable dependiente clasificado en 3 niveles (deficiente, regular, eficiente), AC es la variable explicativa.

Donde:

$\alpha_j$  = constante (ordenada al origen).

$\beta_i$  = coeficientes de regresión, pertenecientes a las variables explicativas (pendiente).

Validación del modelo:

Planteamiento de la hipótesis de validación:

Ho: el modelo no es conveniente sólo con la constante. ( $\beta_1=\beta_2=\beta_3=0$ )

H1. El modelo es conveniente con la constante. ( $\beta_i \neq 0 \quad i=1,2,3,\dots,n$ )

Regla de decisión:

P valor  $>0,05$  acepta Ho

P valor  $\leq 0,05$  rechaza Ho.

## Anexo 6 Informe de confiabilidad de los instrumentos

Por las características del instrumento de recolección de datos con más de 2 alternativas de respuesta de tipo Likert, se utilizó para su correspondiente análisis de confiabilidad el estadístico Alfa de Cronbach, la cual fue evaluado mediante un grupo piloto de 26 estudiantes del tercer grado fuera de la muestra, al respecto Hernández (2014) señala que la aplicación de un instrumento de medición de aplicación repetida a la misma persona u objeto deberían siempre originar resultados iguales (pp. 200).

Su fórmula correspondiente es la siguiente:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

K= Numero de ítems

$S^2_i$  = Varianza de los puntajes de cada ítem.

$S^2_t$  = Varianza de los puntajes totales.

1= Constante

Para su valoración e interpretación de los resultados obtenidos del coeficiente alfa de Cronbach se tomó a siguiente escala de valores

Donde:

---

>=0,60 es inaceptable  
De 0,60 a 0,65 es indeseable.  
Entre 0,65 y 0,70 es mínimamente aceptable.  
De 0,70 a 0,80 es bueno.  
De ,080 a 0,90 es muy buena  
> 0,90 Excelente

---

*Nota: De Vellis, 2006, p8*

Variable: Aprendizaje cooperativo

*Valor alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	20

*Fuente: Spss V25*

*Nota.* Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,912 indica que el grado de confiabilidad del instrumento es excelente.

Variable: Competencia intercultural

*Valor alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	22

*Fuente: Spss V25*

*Nota.* Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,810 indica que el grado de confiabilidad del instrumento es muy bueno.

Se concluye que ambos instrumentos de medición aplicados a las variables de estudio cumplen con el aspecto de fiabilidad requerido.

## ANEXO 7

### Técnicas Estadísticas en la aplicación de los instrumentos

Se consideró el siguiente método de análisis de la información:

Para el desarrollo del análisis estadístico correspondiente se realizaron una serie de pasos que incluyeron los siguientes pasos:

1. Se revisaron y clasificaron los datos recolectados en la aplicación del instrumento, que fueron depurados en función a su validez respectiva.
2. Procesamiento de los datos. - Se diseñó la estructura de la base de datos correspondiente a cada instrumento de recolección de datos transformándolos en sus categorías correspondientes según los objetivos de la investigación; llevándose a cabo los siguientes cálculos analíticos:
  - a) Análisis Descriptivo. – Para el análisis unidimensional se determinó las frecuencias y porcentajes. Para el análisis bidimensional se aplicó el estadístico de correlación de spearman, con sus respectivas tablas de contingencia relacionando las variables en estudio.
  - b) Análisis inferencial. Para realizar el cálculo de la relación causal entre las variables de estudio, se implementó el modelo de regresión Ordinal, implementado con el modelo universal politómico (PLUM Polytomos Universal Model) expresado en la siguiente ecuación:

$$\text{logit}[\pi(Y \leq j) / x_1, x_2, \dots, x_p] = \ln\left(\frac{\pi(Y \leq j / x_1, x_2, \dots, x_p)}{\pi(Y / x_1, x_2, \dots, x_p)}\right)$$
$$= \alpha_j + (-\beta_1 x_1 - \beta_2 x_2 \dots \dots \dots - \beta_p x_p)$$

Donde:

$\pi(Y \leq j / x_1, x_2, \dots, x_p)$  es la probabilidad de encontrarse dentro de o por debajo de la categoría ( $j=1, 2, \dots, j-1$ ) dado los predictores ( $x_1, x_2, x_p$ ).

$\alpha_j$  = son los puntos de corte.

$\beta_1, \beta_2, \beta_p$  son los coeficientes de las correspondencias VI.

Con el objetivo de categorizar las variables y dimensiones se presenta el baremo utilizado para la interpretación de resultados.

Para las variables de estudio:

Niveles o rangos	Aprendizaje cooperativo	Competencia intercultural
Deficiente	74 - 100	81 - 110
Regular	48 - 73	52 - 80
Eficiente	20 - 47	22 - 51

*Fuente: Elaboración propia.*

## Anexo 8 Base de datos de las variables

### Variable Aprendizaje Cooperativo

Estudiante	Grado	Sección	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	3ero	A	1	2	3	4	5	3	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3
2	3ero	A	1	5	4	3	4	4	2	3	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	2	4
3	3ero	A	1	5	5	4	4	3	4	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3
4	3ero	A	1	1	1	1	3	1	2	3	1	3	1	1	2	1	3	1	2	3	1	2	3
5	3ero	A	1	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	3	4	2	4	2
6	3ero	A	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	3ero	A	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	1	1	3	1
8	3ero	A	1	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	3	2	2	2	1	1	1	3	3
9	3ero	A	1	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2
10	3ero	A	1	3	2	3	1	3	2	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	3
11	3ero	A	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	2	1	1	2
12	3ero	A	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	1
13	3ero	A	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
14	3ero	A	1	1	1	5	1	1	1	1	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1
15	3ero	A	1	4	2	3	4	3	4	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	4
16	3ero	A	1	4	4	3	3	4	3	5	2	5	2	3	3	3	3	4	5	3	2	5	3
17	3ero	A	1	4	4	2	3	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4
18	3ero	A	1	4	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4
19	3ero	A	1	3	4	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3
20	3ero	A	1	4	2	2	4	2	4	3	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2
21	3ero	A	1	4	4	1	5	5	3	5	4	4	4	5	4	3	2	3	4	2	3	3	4
22	3ero	A	1	4	2	4	3	3	3	2	3	3	2	4	2	2	3	2	2	4	2	4	3

23	3ero	A	1	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3
24	3ero	A	1	5	5	3	3	3	5	3	2	5	4	2	4	2	2	1	1	5	5	4	5
25	3ero	A	1	5	5	4	4	3	2	2	3	5	4	4	5	2	3	3	4	4	3	5	3
26	3ero	A	1	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	3	1	2	2	2	2	2	1	5
27	3ero	A	1	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4
28	3ero	A	1	2	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	2	2	2	3	2	3	4
29	3ero	A	1	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2	5	3	3	4	4	3	5	4	5	4
30	3ero	A	1	5	3	4	2	4	3	3	3	4	5	3	5	3	5	4	4	2	3	3	5
31	3ero	A	1	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4
32	3ero	A	1	2	4	4	3	4	2	2	2	2	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	4
33	3ero	A	1	4	4	5	2	2	3	4	4	2	5	2	4	2	5	3	4	5	2	3	2
34	3ero	A	1	4	2	3	2	2	5	5	3	4	4	2	3	5	5	3	3	3	2	3	3
35	3ero	A	1	4	4	3	4	4	5	3	2	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4
36	3ero	A	1	3	4	3	4	5	4	3	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	3	3	5
37	3ero	A	1	5	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	2	4
38	3ero	A	1	4	5	4	5	3	4	2	3	3	5	5	2	4	5	5	4	2	3	3	5
39	3ero	B	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2
40	3ero	B	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2
41	3ero	B	2	2	1	1	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	1
42	3ero	B	2	2	1	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1
43	3ero	B	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3
44	3ero	B	2	3	3	1	2	3	1	3	3	1	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2
45	3ero	B	2	3	3	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2
46	3ero	B	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	1	3	1	1
47	3ero	B	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	1	1	1	2
48	3ero	B	2	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2
49	3ero	B	2	3	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	2	3	1	1	1	2	3	3	1
50	3ero	B	2	1	3	1	2	1	3	3	3	4	4	4	3	1	1	1	1	2	3	3	1

51	3ero	B	2	1	3	2	3	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	2
52	3ero	B	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	1	1	3	1	3	3	2	1	1	1	1
53	3ero	B	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	3	2
54	3ero	B	2	2	3	3	2	2	1	1	3	1	2	3	3	1	2	1	3	3	1	3	1
55	3ero	B	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3
56	3ero	B	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2	4	4	2	2	4	2	3	4	4	4	2
57	3ero	B	2	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	3	2	4
58	3ero	B	2	2	3	4	2	3	4	4	2	4	3	4	2	4	3	3	3	2	2	4	2
59	3ero	B	2	3	2	4	2	2	3	4	2	2	4	2	2	3	2	3	2	4	4	3	2
60	3ero	B	2	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	2	4	4	4	2
61	3ero	B	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	2	2	4	2	3	2	3
62	3ero	B	2	3	2	4	3	4	2	2	4	4	4	2	4	3	2	2	2	4	3	2	2
63	3ero	B	2	5	3	5	3	4	5	2	5	3	2	3	4	4	5	2	2	2	2	3	3
64	3ero	B	2	4	3	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	2	5	5	4	4
65	3ero	B	2	4	3	4	3	5	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4
66	3ero	B	2	5	5	4	4	5	4	4	2	2	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5
67	3ero	B	2	1	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	2	1	1	5	5	4	4	3	5
68	3ero	B	2	5	5	4	4	5	5	4	1	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5
69	3ero	B	2	4	3	2	1	5	5	5	3	2	4	4	5	5	1	5	5	4	5	5	5
70	3ero	B	2	4	4	4	2	5	5	4	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5
71	3ero	B	2	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5
72	3ero	C	3	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1	3	1	1	2	3	3
73	3ero	C	3	2	2	4	4	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	4	2	2	1
74	3ero	C	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	1	1
75	3ero	C	3	1	3	1	2	3	2	3	3	1	2	3	1	3	1	1	1	1	2	1	3
76	3ero	C	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	2	3	1	3	2	3	1	3	2	1
77	3ero	C	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2
78	3ero	C	3	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2



107	3ero	C	3	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
108	3ero	C	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	2	5	4	4	4	3	5	1	1
109	3ero	D	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
110	3ero	D	4	3	3	2	4	3	4	2	2	2	2	2	4	3	4	3	3	4	3	2	3
111	3ero	D	4	2	4	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2
112	3ero	D	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	3	4	2	3	4	4	2	3	4	2
113	3ero	D	4	4	4	1	3	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	5	5	1
114	3ero	D	4	3	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4
115	3ero	D	4	4	2	2	2	4	4	4	2	3	2	4	4	4	2	4	4	4	3	5	5
116	3ero	D	4	4	2	2	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4
117	3ero	D	4	2	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	4	3	2	3	2	4	4	4	2
118	3ero	D	4	3	4	2	3	4	2	4	4	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	4	4
119	3ero	D	4	2	3	3	4	3	3	2	4	4	2	2	4	3	4	4	4	2	2	2	4
120	3ero	D	4	2	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4
121	3ero	D	4	4	3	4	4	2	4	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
122	3ero	D	4	4	4	4	5	4	4	2	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2
123	3ero	D	4	4	3	4	2	4	3	3	4	2	3	4	4	2	3	2	2	4	2	3	2
124	3ero	D	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4
125	3ero	D	4	3	4	4	2	3	2	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	2	4	2
126	3ero	D	4	3	2	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2
127	3ero	D	4	2	3	4	3	3	3	4	2	2	3	4	2	4	2	4	4	2	3	3	3
128	3ero	D	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3
129	3ero	D	4	5	4	4	3	3	4	3	2	3	2	5	3	4	4	3	4	2	5	4	2
130	3ero	D	4	4	4	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
131	3ero	D	4	5	4	1	2	2	5	3	3	3	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5
132	3ero	D	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
133	3ero	D	4	4	5	3	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5
134	3ero	D	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4

135	3ero	D	4	4	4	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5
136	3ero	D	4	5	4	3	4	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
137	3ero	D	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5
138	3ero	D	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
139	3ero	D	4	3	3	4	5	4	3	4	3	5	4	3	5	5	4	3	5	2	5	4	3
140	3ero	D	4	5	4	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4
141	3ero	D	4	5	4	5	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
142	3ero	D	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5
143	3ero	D	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5
144	3ero	D	4	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
145	3ero	E	5	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1
146	3ero	E	5	1	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	1
147	3ero	E	5	1	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3
148	3ero	E	5	2	2	3	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1
149	3ero	E	5	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	3	1	3	3	3	2	2	1
150	3ero	E	5	1	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	1	2	3	3	1	3	3	2	3
151	3ero	E	5	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	4	3	3	4	4	4	2	2	3	2
152	3ero	E	5	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	4	2	3	4	2
153	3ero	E	5	4	4	3	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3
154	3ero	E	5	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3
155	3ero	E	5	2	2	3	2	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3
156	3ero	E	5	2	2	4	5	4	2	2	2	5	5	4	2	4	5	3	3	3	2	2	5
157	3ero	E	5	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2
158	3ero	E	5	4	3	4	3	4	4	2	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	4	2	4
159	3ero	E	5	2	5	2	5	2	4	4	3	2	5	3	2	4	5	2	4	2	4	4	5
160	3ero	E	5	4	2	3	3	3	2	2	4	2	3	2	4	4	2	3	3	4	2	3	4
161	3ero	E	5	2	3	2	3	4	2	2	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2
162	3ero	E	5	4	2	4	3	4	2	3	4	2	4	4	2	3	2	4	4	4	2	2	2

163	3ero	E	5	4	3	4	4	3	3	5	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	5
164	3ero	E	5	3	4	2	4	1	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4
165	3ero	E	5	2	2	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4
166	3ero	E	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2
167	3ero	E	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	3	4
168	3ero	E	5	2	2	3	4	4	3	2	5	3	4	5	4	3	3	2	2	5	5	4	4
169	3ero	E	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
170	3ero	E	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5
171	3ero	E	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
172	3ero	E	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	5
173	3ero	E	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5
174	3ero	E	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5
175	3ero	E	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5

## Variable Competencia Intercultural

Estudiante	Grado	Sección	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	3ero	A	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1
2	3ero	A	2	2	2	2	1	2	2	5	2	1	5	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
3	3ero	A	1	2	2	2	2	2	1	1	1	5	5	5	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1
4	3ero	A	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2
5	3ero	A	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	5	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
6	3ero	A	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2
7	3ero	A	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1
8	3ero	A	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
9	3ero	A	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
10	3ero	A	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
11	3ero	A	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
12	3ero	A	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2
13	3ero	A	4	3	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	3	5	3	5	5	3	5	4	4	5
14	3ero	A	3	3	5	5	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5
15	3ero	A	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3
16	3ero	A	2	4	3	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3	2	3	4	4
17	3ero	A	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
18	3ero	A	4	4	2	4	5	1	2	3	4	3	2	3	4	5	1	3	4	2	3	1	3	3
19	3ero	A	5	5	1	3	4	1	3	5	5	5	1	1	5	4	1	4	5	1	1	5	2	2
20	3ero	A	5	4	3	5	4	2	1	3	4	4	2	2	3	4	2	3	3	1	3	3	2	3
21	3ero	A	4	4	1	4	4	1	2	4	4	3	2	2	3	4	2	3	4	1	3	4	2	3
22	3ero	A	4	2	2	4	5	2	1	2	2	2	3	2	3	4	2	3	4	1	2	1	3	3
23	3ero	A	5	5	1	5	5	1	1	4	4	3	4	2	5	5	2	5	5	1	1	2	1	5
24	3ero	A	3	4	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3

25	3ero	A	4	4	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	2	
26	3ero	A	5	5	2	5	5	1	1	5	4	3	3	4	4	5	2	4	5	1	2	5	2	2
27	3ero	A	4	5	1	4	4	1	1	4	4	3	5	1	4	1	1	4	3	1	3	4	3	1
28	3ero	A	1	5	1	5	5	1	1	5	5	4	3	5	4	5	1	4	5	1	1	5	1	1
29	3ero	A	4	4	1	4	4	1	1	4	3	3	4	4	4	3	1	4	4	1	2	1	1	3
30	3ero	A	4	5	1	5	5	1	1	5	5	5	4	3	4	5	1	5	1	5	5	5	1	5
31	3ero	A	1	5	2	4	4	2	2	5	5	4	5	2	4	5	2	4	4	2	2	4	2	2
32	3ero	A	4	3	1	2	4	2	2	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	2	4	3	2	3
33	3ero	A	5	5	1	5	4	5	3	1	4	4	5	2	4	5	2	4	5	1	3	5	1	3
34	3ero	A	4	5	2	5	5	1	1	5	4	5	6	2	4	4	2	4	4	2	2	5	3	2
35	3ero	A	3	5	2	4	5	1	1	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5
36	3ero	A	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	3	3	4	4	1	3	4	1	4	5	4	3
37	3ero	A	5	5	2	4	4	4	2	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4
38	3ero	A	4	5	2	5	5	2	5	5	3	5	3	1	5	5	3	5	5	2	5	5	2	2
39	3ero	B	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2
40	3ero	B	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1
41	3ero	B	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
42	3ero	B	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
43	3ero	B	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1
44	3ero	B	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	5	1	4	3	1	3	3	4	1
45	3ero	B	5	4	2	4	5	2	2	4	3	4	2	2	4	4	2	3	3	2	2	2	4	2
46	3ero	B	4	4	1	5	5	1	1	4	4	3	2	1	5	5	3	4	4	1	3	4	3	3
47	3ero	B	4	4	1	5	5	1	1	5	5	5	4	1	5	5	1	5	5	1	1	5	1	3
48	3ero	B	3	4	4	2	4	4	1	5	4	4	3	1	5	3	2	4	4	2	2	5	3	4
49	3ero	B	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	2	4	2	5	4
50	3ero	B	5	5	2	3	5	2	2	5	4	4	1	3	5	5	3	4	5	1	4	5	1	5
51	3ero	B	5	5	2	4	5	2	3	5	4	3	2	2	4	4	3	4	5	1	2	5	3	2
52	3ero	B	4	5	1	4	4	1	1	4	4	3	1	2	3	4	1	4	3	1	1	4	1	1

53	3ero	B	5	5	5	4	5	1	2	4	4	3	2	2	4	4	1	3	5	2	4	5	4	4
54	3ero	B	5	5	5	5	5	5	2	3	2	3	2	2	3	5	3	4	5	2	4	2	3	5
55	3ero	B	1	4	2	5	4	2	2	4	3	3	3	2	4	4	2	4	4	2	3	3	3	4
56	3ero	B	5	4	3	5	3	1	2	3	3	5	4	3	2	5	4	4	3	4	3	3	4	4
57	3ero	B	5	4	1	5	4	1	1	5	5	5	2	1	4	5	1	4	5	1	2	5	2	4
58	3ero	B	4	4	1	4	5	1	1	4	4	3	1	1	4	5	1	4	5	1	2	4	2	3
59	3ero	B	5	4	2	4	4	1	2	4	4	3	3	1	4	5	3	2	4	2	4	2	2	3
60	3ero	B	5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	5	1	5
61	3ero	B	4	4	1	3	5	1	1	3	3	3	2	2	3	4	1	3	4	2	3	2	2	4
62	3ero	B	5	5	4	4	5	2	4	4	3	4	1	4	4	5	1	3	3	4	3	4	3	2
63	3ero	B	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4	5	3	5	5	4	3	3	3	4	3	5
64	3ero	B	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5
65	3ero	B	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
66	3ero	B	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5
67	3ero	B	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
68	3ero	B	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4
69	3ero	B	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4
70	3ero	B	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
71	3ero	B	3	3	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	5	3
72	3ero	C	2	4	2	5	4	2	2	4	4	3	2	2	4	4	3	4	5	2	2	4	2	2
73	3ero	C	4	4	5	4	3	1	1	4	3	4	3	2	4	2	5	2	4	5	5	5	5	5
74	3ero	C	3	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3
75	3ero	C	4	3	4	2	4	2	4	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3
76	3ero	C	5	5	3	4	4	2	3	4	4	4	3	2	5	4	2	4	4	2	2	4	3	2
77	3ero	C	5	4	1	5	4	2	1	4	4	3	2	2	3	4	1	4	5	1	2	4	2	1
78	3ero	C	5	5	3	3	4	3	5	4	3	5	3	3	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4
79	3ero	C	5	3	4	5	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	5	5
80	3ero	C	5	5	3	5	3	5	5	5	4	3	3	3	4	5	3	5	3	3	5	3	4	4

81	3ero	C	2	3	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	4	
82	3ero	C	2	4	2	4	2	3	4	4	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	4
83	3ero	C	2	2	2	2	2	4	2	3	4	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4
84	3ero	C	3	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4
85	3ero	C	2	3	2	4	4	3	2	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2
86	3ero	C	5	5	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3
87	3ero	C	5	5	1	5	5	1	1	5	5	5	1	1	1	5	1	5	5	3	5	5	5	5
88	3ero	C	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3
89	3ero	C	5	3	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	3	3	4	5	3
90	3ero	C	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
91	3ero	C	3	3	3	3	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	5	5	4	5	4
92	3ero	C	3	5	4	3	3	5	4	4	5	4	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	4	4
93	3ero	C	3	5	5	5	4	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	4	5	4	3	5	4
94	3ero	C	4	3	3	3	5	3	4	5	3	5	3	3	3	5	3	4	4	5	4	5	5	4
95	3ero	C	5	5	4	3	5	3	4	5	5	3	5	4	3	5	4	5	5	5	3	4	5	4
96	3ero	C	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
97	3ero	C	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	5	3	4	5	5	5	4	5
98	3ero	C	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	3	5	5	4	3	3	4
99	3ero	C	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	3	5	5
100	3ero	C	4	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	3	3	5	3	3	3	4	3	5	3
101	3ero	C	5	5	1	5	5	1	2	5	4	5	2	2	4	5	2	5	5	2	4	5	4	4
102	3ero	C	5	5	1	5	5	3	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3
103	3ero	C	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	1	5	5	4	5
104	3ero	C	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5
105	3ero	C	5	5	3	5	5	2	3	5	3	4	3	3	5	4	3	3	5	2	3	5	3	4
106	3ero	C	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	3	4	3	5	3	4	3	3	5	5	5	3
107	3ero	C	3	3	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5
108	3ero	C	3	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	5	3	3	4	5	3	5	4	4	4	5

109	3ero	D	4	5	2	4	4	2	2	4	5	3	2	1	5	4	1	4	4	1	1	4	2	3
110	3ero	D	5	4	3	5	4	2	1	3	3	4	5	3	4	5	2	4	4	1	2	4	4	1
111	3ero	D	4	4	2	4	4	1	1	1	3	3	2	2	4	5	1	4	4	2	2	4	4	4
112	3ero	D	5	4	4	5	3	1	2	3	3	4	2	2	1	3	2	4	4	1	2	3	3	4
113	3ero	D	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
114	3ero	D	3	4	1	5	5	1	1	3	3	4	2	1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
115	3ero	D	4	5	4	4	5	1	2	3	3	4	1	1	5	4	3	3	4	1	2	5	3	4
116	3ero	D	4	4	2	4	4	2	1	4	3	3	2	2	4	5	5	4	4	5	5	4	3	3
117	3ero	D	4	3	2	5	5	1	2	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	3	2	5	3
118	3ero	D	5	5	5	5	5	1	1	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	2	1	4
119	3ero	D	3	4	1	4	5	1	1	5	4	5	1	2	4	5	1	3	5	1	1	5	5	3
120	3ero	D	2	3	2	2	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	2	2	2	4	4	3	4	4
121	3ero	D	2	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	2	4	3	4	2	2	4	4	4	3	3
122	3ero	D	2	3	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3
123	3ero	D	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	2	4	3	4	4
124	3ero	D	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	4	4	2	2	4	3	3	4	3
125	3ero	D	1	4	3	4	5	1	2	4	4	4	2	2	3	4	2	4	4	2	3	4	3	4
126	3ero	D	3	4	2	5	5	1	3	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	1	2	4	3	2
127	3ero	D	3	4	2	4	3	2	1	3	4	4	2	2	2	4	3	3	5	5	5	3	3	2
128	3ero	D	3	4	4	5	4	3	3	5	3	3	4	3	3	5	3	5	4	3	4	4	4	4
129	3ero	D	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
130	3ero	D	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	5	3
131	3ero	D	5	3	4	3	5	5	4	3	3	5	5	3	4	5	3	5	5	5	3	3	3	3
132	3ero	D	3	5	5	3	4	5	3	3	5	3	5	4	4	4	3	5	5	5	3	3	5	3
133	3ero	D	5	4	4	4	5	3	4	5	3	4	3	3	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4
134	3ero	D	4	3	4	5	5	4	3	5	3	5	4	5	5	3	5	4	4	3	3	3	5	4
135	3ero	D	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	4	3	5	4	5	3	4	3	3
136	3ero	D	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5



165	3ero	E	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4
166	3ero	E	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5
167	3ero	E	4	5	3	3	3	3	3	5	3	4	3	5	3	3	4	5	5	3	3	4	4	3
168	3ero	E	3	5	4	4	3	4	3	3	3	5	3	4	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5
169	3ero	E	4	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
170	3ero	E	1	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	3	3	2
171	3ero	E	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
172	3ero	E	5	5	3	5	5	4	3	3	4	2	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5
173	3ero	E	4	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4
174	3ero	E	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5
175	3ero	E	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	2

## Anexo 9 Resultados de aplicación estadística

### Hipótesis General

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Competencia intercultural	Deficiente	20	11,4%
	Regular	88	50,3%
	Eficiente	67	38,3%
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	45	25,7%
	Regular	82	46,9%
	Eficiente	48	27,4%
Válidos		175	100,0%
Perdidos		0	
Total		175	

#### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	176,272			
Final	44,944	131,328	2	,000

Función de enlace: Logit.

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,528
Nagelkerke	,618
McFadden	,390

Función de enlace:  
Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vd1 = 1,00]	-7,758	1,086	51,059	1	,000	-9,886	-5,630
	[vd1 = 2,00]	-3,829	1,000	14,649	1	,000	-5,790	-1,868
Ubicación	[vi=1,00]	-7,166	1,114	41,402	1	,000	-9,349	-4,984
	[vi=2,00]	-5,073	1,033	24,101	1	,000	-7,099	-3,048
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Especifica 1

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Implicación en la interacción	Deficiente	20	11,4%
	Regular	75	42,9%
	Eficiente	80	45,7%
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	45	25,7%
	Regular	82	46,9%
	Eficiente	48	27,4%
Válidos		175	100,0%
Perdidos		0	
Total		175	

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	111,332			
Final	36,568	74,764	2	,000

Función de enlace: Logit.

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,348
Nagelkerke	,406
McFadden	,220

Función de enlace:  
Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vd_dim1 = 1,00]	-5,244	,601	76,060	1	,000	-6,422	-4,065
	[vd_dim1 = 2,00]	-2,381	,518	21,090	1	,000	-3,397	-1,365
Ubicación	[vi=1,00]	-4,376	,634	47,660	1	,000	-5,619	-3,134
	[vi=2,00]	-2,940	,564	27,135	1	,000	-4,047	-1,834
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Especifica 2

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Respeto ante las diferencias culturales	Deficiente	20	11,4%
	Regular	75	42,9%
	Eficiente	80	45,7%
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	45	25,7%
	Regular	82	46,9%
	Eficiente	48	27,4%
Válidos		175	100,0%
Perdidos		0	
Total		175	

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	128,855			
Final	37,844	91,011	2	,000

Función de enlace: Logit.

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,406
Nagelkerke	,474
McFadden	,268

Función de enlace:  
Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim2 = 1,00]	-5,626	,641	76,954	1	,000	-6,883	-4,369
	[vddim2 = 2,00]	-2,402	,523	21,089	1	,000	-3,427	-1,377
Ubicación	[vi=1,00]	-5,083	,678	56,142	1	,000	-6,413	-3,754
	[vi=2,00]	-2,885	,569	25,738	1	,000	-4,000	-1,771
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

**Específica 3**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Confianza	Deficiente	17	9,7%
	Regular	32	18,3%
	Eficiente	126	72,0%
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	45	25,7%
	Regular	82	46,9%
	Eficiente	48	27,4%
Válidos		175	100,0%
Perdidos		0	
Total		175	

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	77,296			
Final	33,421	43,875	2	,000

Función de enlace: Logit.

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,222
Nagelkerke	,282
McFadden	,162

Función de enlace:  
Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim3 = 1,00]	-5,374	1,042	26,590	1	,000	-7,416	-3,331
	[vddim3 = 2,00]	-3,855	1,013	14,486	1	,000	-5,840	-1,870
Ubicación	[vi=1,00]	-4,319	1,054	16,785	1	,000	-6,385	-2,253
	[vi=2,00]	-2,879	1,042	7,629	1	,006	-4,922	-.836
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

**Especifica 4**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Grado en que se disfruta la interacción	Deficiente	53	30,3%
	Regular	69	39,4%
	Eficiente	53	30,3%
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	45	25,7%
	Regular	82	46,9%
	Eficiente	48	27,4%
Válidos		175	100,0%
Perdidos		0	
Total		175	

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	101,519			
Final	22,139	79,380	2	,000

Función de enlace: Logit.

**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,365
Nagelkerke	,411
McFadden	,208

Función de enlace:  
Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim4 = 1,00]	-3,512	,421	69,589	1	,000	-4,337	-2,687
	[vddim4 = 2,00]	-1,110	,333	11,105	1	,001	-1,762	-,457
Ubicación	[vi=1,00]	-3,901	,505	59,713	1	,000	-4,891	-2,912
	[vi=2,00]	-2,689	,426	39,852	1	,000	-3,523	-1,854
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

**Especifica 5**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	Porcentaje marginal
Atención durante la interacción	Deficiente	20	11,4%
	Regular	72	41,1%
	Eficiente	83	47,4%
: Aprendizaje cooperativo	Deficiente	45	25,7%
	Regular	82	46,9%
	Eficiente	48	27,4%
Válidos		175	100,0%
Perdidos		0	
Total		175	

**Información de ajuste de los modelos**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	82,522			
Final	47,480	35,042	2	,000

Función de enlace: Logit.

**Pseudo R  
cuadrado**

Cox y Snell	,181
Nagelkerke	,212
McFadden	,104

Función de enlace:  
Logit.

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[vddim5 = 1,00]	-3,777	,437	74,846	1	,000	-4,632	-2,921
	[vddim5 = 2,00]	-1,337	,355	14,204	1	,000	-2,032	-,642
Ubicación	[vi=1,00]	-2,634	,474	30,853	1	,000	-3,563	-1,704
	[vi=2,00]	-1,697	,416	16,660	1	,000	-2,511	-,882
	[vi=3,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.