



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento a la Atención de las Necesidades Educativas Especiales
y Condiciones para el Desempeño del Docente Inclusivo de Casma, 2022**

AUTORA:

Huertas Murga, Miriam Guadalupe (orcid.org/0000-0002-9249-3951)

ASESOR:

Dr. Iturria Huaman, Robert Alberto (orcid.org/0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso que me ha dado la oportunidad y la fuerzas de cumplir mi sueño. En segundo lugar, a mis queridos hijos Pabel y Vania que fueron fuentes de inspiración que me motivaron a cumplir mi meta.

Miriam.

Agradecimiento

A mis colegas docentes inclusivos y directores Pedro Melgarejo y Nelly Rodríguez, quienes me permitieron aplicar mi cuestionario en su IE N° 88111 y la IE N°89017.

La Autora.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operationalization	26
3.3. Población, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Contingencia entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo	33
Tabla 2. Relación entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y Condiciones para el desempeño del docente inclusivo	34
Tabla 3. Nivel de Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	35
Tabla 4. Nivel de las dimensiones de acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	36
Tabla 5. Nivel de Condiciones para el desempeño del docente inclusivo	37
Tabla 6. Nivel de las dimensiones de Condiciones para el desempeño del docente inclusivo	38
Tabla 7. Tabla de Contingencia entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y preparación para el aprendizaje de los estudiantes	39
Tabla 8. Relación entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y preparación para el aprendizaje de los estudiantes	40
Tabla 9. Tabla de Contingencia entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	41
Tabla 10. Relación entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	42
Tabla 11. Tabla de contingencia entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y el desarrollo de la profesionalidad y identidad docente	43

Tabla 12. Relación entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y el desarrollo de la profesionalidad y identidad docente

44

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022; de acuerdo a la finalidad es básica, según su enfoque es cuantitativa, según su diseño es no experimental, es transversal, es de tipo descriptiva correlacional según su profundidad; la población censal, está conformado por 16 directivos de instituciones educativas inclusivas con 30 docentes de educación básica regular, se utilizó la técnica de la encuesta para las dos variables con el cuestionario de 18 ítems.

Se concluyó que cada una de las variables obtenidos muestran una correlación directa baja y no significativa entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022, porque la correlación de r de Pearson ($r = ,356$). La Sig. o p =, 0,130 - valor es superior a 0.05.

Palabras clave: Necesidades educativas especiales, docente inclusivo, acompañamiento pedagógico, profesionalidad docente.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between accompaniment to the attention of special educational needs and conditions for the performance of the inclusive teacher of Casma, in the year 2022; according to the purpose it is basic, according to its approach it is quantitative, according to its design it is non-experimental, it is cross-sectional, it is of a descriptive correlational type according to its depth; The census population is made up of 16 directors of inclusive educational institutions with 30 regular basic education teachers. The survey technique was used for the two variables with the 18-item questionnaire.

It was concluded that each of the variables obtained show a low and non-significant direct correlation between the accompaniment to the attention of special educational needs and conditions for the performance of the inclusive teacher of Casma, in the year 2022, because the correlation of r of Pearson ($r = .356$). The Sig. or $p = 0.130$ - value is greater than 0.05.

Keywords: Special educational needs, inclusive teacher, pedagogical accompaniment, teacher professionalism teacher.

I. INTRODUCCIÓN

Mundialmente, los NNEE siempre son marginados, excluidos, discriminados, menospreciados por la población y hasta renegados por sus propios padres, por ello ha sido y aún todavía es asunto de mucha discusión de diversas organizaciones públicas y organizaciones no gubernamentales (ONG) quienes velan en defensa de toda la niñez y quienes deben tener acceso e integrados a la educación sin discriminación alguna, y en muchos países se han normado para aquellos que tienen alguna discapacidad. La inclusión educativa en los países latinoamericanos, avanza cada vez más, pero los docentes no están preparados para atender a estos estudiantes inclusivos porque en su formación inicial de docente no llevaron cursos a fines, ni usan las estrategias adecuadas para enseñar de manera diferenciada.

Además, en los colegios de muchos países aún desconocen de trabajar de manera multidisciplinario y en colaboración. La Unesco y estado español consideraron continuar con el acuerdo de Jomtiem priorizando las NE de los estudiantes como una educación para todos, en tal sentido el acuerdo firmado en Buenos Aires (2017) fue la mejora de políticas educativas inclusivas encaminados en los roles de los actores del sistema educativo referente a la calidad y pertinencia educativa en la sociedad Latinoamérica, en tal sentido el acompañamiento del servicio de apoyo y asesoramiento multidisciplinario es imprescindible implementarse en las instituciones educativas, ya que simboliza el progresado de supervisión, siguiendo a Kisnerman (2005) es " el proceso de monitoreo, acompañamiento, asesoría y reconstrucción de su práctica pedagógica a través de la reflexión crítica con los mismos docentes".

En el Perú la educación inclusiva busca que toda persona acceda a una formación en la diversidad y alcance a todos las personas según sus intereses y necesidades de aprendizaje, donde el Ministerio de Educación reafirma en el DS N° 007-2021 MINEDU, precisa toda escuela pública y privada consideren por aula 02 vacantes para niños con discapacidad y tomando a Tovar (2013) que hizo un balance sobre la educación diferenciada afirmando que las escuelas no muestran evidencias tanto en planificación y gestión, por lo que demanda urgente una reingeniería en infraestructura, adecuación del mobiliario, uso de materiales, un currículo adaptado y un aprendizaje significativo, en consecuencia, el acompañamiento pedagógico es necesario y entendido como "conjunto de pasos para realizar la meditación

docente sobre su labor profesional con la finalidad de elevar y mejorar su desempeño en aula (MINEDU). El MBDD planteó al desempeño como reconocer la labor del docente en aspectos pedagógicos y profesional en interacción con sus estudiantes con alta responsabilidad social con todos los agentes educativos (MINEDU (2014)

En el Perú el PEN 2006 - 2021, establece que todo niño con una discapacidad leve y moderado debe asistir a una institución educativa de educación básica a quienes les acompañan el equipo multidisciplinario del SAANEE siempre en cuando es de una institución educativa publica y a los de instituciones privadas serán agenciadas por la misma institución promotora.

Según el estudio del censo escolar en el Perú del año 2010, demuestra que estudiantes con discapacidad de 0 a 20 años de edad el 1% que concurren a la institución educativa y son acompañados por el equipo SAANEE, o sea no asisten a las escuelas niños con alguna discapacidad el 99%, así mismo el 88% de niños que deben asistir a los CEBES no los hacen (MINEDU 2016).

A nivel local en la UGEL Casma existen 20 instituciones inclusivas con un total de 60 docentes, las mismos que tiene estudiantes con discapacidad leve, moderado, hay algunos docentes que realizan sus ajustes razonables sin tener en cuenta su nivel real y necesidad del estudiante, otros una vez a la semana y otro ni los toman en cuenta, todo ello a causa del desconocimiento en la formación superior-universitaria y otros por improvisar muchas veces sus clases, por ello se hace urgente el trabajo denodado del equipo SAANEE que apoya, orienta y capacita a los docentes que los aclaman cada día. A la vez el 75% de las II.EE; carecen de infraestructura acondicionados para niños con discapacidad, ejemplo que cuenten con rampas, por ello Calasan, y Astudillo (2017) mencionan que es de vital importancia que los directores diseñen un plan de mejoramiento en la infraestructura de todo el colegio para convertirlo en inclusivos, el 80% de docentes sus aulas no son acogedoras, por el falta de sensibilidad con los estudiantes con NEE, además todavía reina la discriminación, exclusión, la marginación que desfavorece la participación de todas los alumnos y actores; el uso de materiales de manera homogénea y lo peor que no realizan la adaptación curricular a pesar de que los directores recibieron asesoramiento y capacitación por el SAANEE, en

tal sentido es necesario desarrollar en las II.EE, un acompañamiento pedagógico de los profesionales del SAANEE dirigido a los docentes de manera directa como estrategia formativa en servicio (toda vez que los directivos no ejercen y cumplen con su rol como líderes pedagógicos) con el fin de empoderar en políticas educativas inclusivas, diseño universal de los aprendizajes; orientar en los ajustes razonables y la elaboración de materiales educativos, fortaleciendo el desempeño docente y elevar su desarrollo profesional especializado.

Hernández (2009) manifiesta que el profesor con alto nivel de desempeño demuestra en el aula manejo de estrategias pedagógicas, conoce al estudiante a fondo en todas sus dimensiones, su cultura y contexto; mantiene una comunicación horizontal, generando oportunidades y retos de aprendizaje.

Para el presente estudio planteamos el problema, ¿Cuál es la relación entre Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022?

La investigación se justifica en lo teórico porque permite contribuir conceptos organizados desde el análisis y estudio de la literatura científica respecto a las variables de acompañamiento en la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docente inclusivo; en lo referido al campo metodológico el estudio permite la actualización y creación de diferentes herramientas de recojo de datos de ambas variables de estudio los cuales cumplirán con estándares de validez y confiabilidad, lo cual significa un aporte a la investigación en la medida que se contará con instrumentos disponibles para ser utilizados en posteriores investigaciones que orienten a profundizar el estudio de estas variables y su relación en el contexto local y en lo referido el campo practica social en relación al acompañamiento a la atención de las NEE en la provincia de Casma aportará en dar las recomendaciones a la población y muestra de la presente investigación buscando siempre que sean docentes inclusivos de calidad, innovadores, proactivos, con habilidades interpersonales, seguros de sí mismos, con alto sensibilidad, con capacidad de generar diversas oportunidades de aprendizaje, ser mediador y negociador con altas expectativas de desarrollar capacidades y competencias de acuerdo al informe psicopedagógico, es decir, docentes acorde a

las demandas del siglo XXI con gran calidad humana y que reconoce y consolida los derechos fundamentales y por ende con alta calidad educativa.

Para cuyo estudio el objetivo general es determinar la relación entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022.

Los objetivos específicos son : Identificar el nivel de acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales; identificar el nivel de condiciones para desempeño del docentes inclusivo de Casma, en el año 2022; determinar la relación entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y preparación para el aprendizaje de los estudiantes de Casma, en el año 2022; determinar la relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes inclusivos de Casma, en el año 2022; determinar la relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente inclusivo de Casma, en el año 2022.

La hipótesis planteada es: existe una relación directa y significativa entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docentes inclusivo de Casma, en el año 2022 y finalmente detallamos las hipótesis específicos: Existe relación significativa entre el acompañamiento a la atención de las NEE y preparación para el aprendizaje de los estudiantes inclusivos de Casma, en el año 2022, existe relación significativa entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes inclusivos de Casma, en el año 2022 ,existe relación significativa entre el acompañamiento a la atención de las NEE y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente inclusivo de Casma, en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Rojas (2011), cuyo propósito de estudio fue la inserción de alumnos con NEE en la E..B.R de Palmira-Colombia, el investigador uso la metodología desde lo exploratorio y cualitativo dando como resultado diagnosticar las apreciaciones de los estudiantes con alguna discapacidad en el salón de clase y concluye que escuela brinda espacios acogedor y seguro para fortalecer las deferentes habilidades de los estudiantes, pero sigue resaltando a la vista la exclusión y discriminación en la educación básica y que sean medicados para su inclusión.

Damm (2012), esta investigación tuvo como finalidad caracterizar a los docentes sobre integración escolar de NEE, el método aplicado fue cualitativo, con el diseño de estudio de casos, se indagó a 4 profesores en servicio de una escuela chilena donde los profesores como resultado demuestran en su labor educativa hábitos inadecuados como la indiferencia, etiquetar a los estudiantes, con métodos tradicionales y concluye que es una paradoja la enseñanza del docente con su plática que dan cuenta de falta de sensibilidad humana ante los NEE.

García (2013), siendo la meta de estudio describir la generación del conocimiento científico en el contexto mundial en referencia a los niños con NEE en el sistema educativo de España, se aplicó el método ex post facto, y se revisaron 925 legajos difundidos en Sciences Citation Index (SSCI) en la primera década del siglo XXI, evidenciando que hubo un incremento en los años 2006 al 20011, finalmente se concluye que publicaciones más especializadas y revistas más frecuentes reflejándose un alto porcentaje de desnivel en la selección de documentos científicos a nivel del servicio educativo.

Toapanta (2017), abordando como propósito describir las cualidades de los profesores de la I.E ante la inclusión escolar en los años 2016 – 2017, en Manuelita Sáenz Ecuador, el tipo de investigación aplicado es socio crítico, el nivel de investigación es exploratorio, Los métodos empleados son descriptivo y bibliográfico, se trabajó con 10 alumnos, 1 directivo y 9 profesores, siendo el resultado es que los maestros se oponen a recibir a los talleres en temas de inclusión escolar y concluyo que los docentes asumen una actitud de responsabilidad desde el trabajo colaborativo para elaborar materiales.

Ceron Vega E. (2015) su finalidad es precisar políticas de gestión escolar en la IE Santander de Sibaté, con lineamientos del proceso inclusivo en los años 2009-

2013. Participaron 10 profesores con niños inclusivos de la Institución Educativa Santander, Colombia, se utilizó la Metodológica investigación acción, y el resultado logrado es la discusión de la reflexión crítica a la práctica pedagógica que permitió mejorar la racionalidad de la praxis social educativa, de su labor como docente, y en conclusión los profesores interactúan para diagnosticar las fortalezas y debilidades y proponer la propuesta de mejora.

Herrera (2012) , cuyo propósito es describir las cualidades de los profesores del nivel primario con referencia a la inclusión escolar en Liceos Navales, Callao, donde se aplicó con 76 profesores del nivel primaria, su diseño metodológico es de tipo descriptivo, arribando debemos afirmar que prevalece el promedio medio en lo afectivo mientras en lo cognitivo el promedio alto de aprobación, donde el resultado de lo conductual prevalece el promedio muy alto hacia la inclusión escolar.

Casallo (2014), teniendo como fin determinar la diferencia entre las actitudes ante la inclusión escolar de los NEE de la IE de educación inicial de Huancayo, aplico el método científico cuyo diseño es descriptivo – comparativo, donde participaron los profesores de las IIEE públicas de educación de la jurisdicción de la Provincia de Huancayo. Obteniendo el resultado, el tipo de gestión educativa es un factor preponderante en la mejora significativa de la inclusión escolar y como conclusión es determinar las formas de trabajo es un aspecto relevante en el desenvolvimiento del docente inclusivo.

Solano (2010), siendo su finalidad de identificar el nivel dominio referido a la inclusión educativa donde se aplicó una encuesta y una muestra aleatoria de los profesores de educación inicial de Bellavista, Callao, siendo el resultado que gran porcentaje de profesores se ubican en el nivel medio, respecto al dominio de la educación inclusiva, arribando a la conclusión en un mayor porcentaje alto muestran un nivel promedio respecto al conocimiento de discapacidades sobre educación inclusiva.

Chirinos (2018), se busca analizar el efecto de correspondencia entre el conocimiento de la educación a NEE y el desempeño de profesores, aplicados a todos los profesores de la I E I liceo naval Juan Fanning García de educación primaria, donde su metodología es cualitativa con diseño correlacional hallando como resultado que los conocimientos en educación a NEE eleven acciones del

profesor quienes aplican metodologías activas y se concluye que lo cognitivo en el sistema educativo de NEE elevan la práctica de los profesores.

Campos (2021), su objetivo fue esbozar un programa de asesoramiento referente al desempeño docente inclusivos del nivel inicial de Sullana. El estudio según su profundidad es de tipo básica, no experimental, y su población compuesta por profesoras de educación inicial inclusivas y como resultado propuesta a ser aplicado en las situaciones que amerita y se concluyó realizando al final un informe evaluativo.

Salvatierra (2020), su finalidad fue establecer la relación que existe entre asistencia en SAANEE y la educación inclusiva, siendo su población de 70 profesores, los mismos que respondieron a un cuestionario, se concluye que el SAANEE se relaciona de manera positivo con la educación inclusiva y sus evidencias demuestran el coeficiente de correlación de Spearman fue lo más óptimo posible y su nivel de relación ponderada, con un $(Rho=0,595)$.

Villar y Agurto (2014) tuvo como finalidad el planteamiento de lineamientos de propuestas educativas en las IE en el marco de la inclusión escolar, donde se aplicó a 58 participantes entre directores y docentes. El tipo de investigación es cualitativa, descriptivo correlacional, logrando el resultado de responsabilizar a la comunidad institucional con la inclusión escolar y se concluye que los docentes empoderados si están dispuesto a trabajar en la educación inclusiva.

Zuñiga (2013), busca establecer la significatividad de la aplicación de Asistencia técnicas a profesores en inclusión educativa basado en nuevos paradigmas educativas con profesores de educación primaria de la IE Jorge Basadre Grohman de Huaraz, con 38 profesores de educación primaria, el tipo de investigación experimental, logrando como resultado mejorar el servicio educativo de los profesores de educación primaria en inclusión educativa mediante la implementación de un programa de capacitación y se concluye que los docentes de educación primaria de la IE Jorge Basadre Grohman se encuentran en un nivel medio referente a la inclusión basado en el constructivismo.

Morales (2012), cuyo objetivo es establecer el nivel de aplicación del taller de capacitación en acompañamiento pedagógico para elevar el desempeño del

maestro de aula de la I.E.P San Efraín – Huaraz, 2012, de tipo experimental, del pre y post test y como resultado se obtuvo que los docentes que recibieron el programa de acompañamiento pedagógico mejoraron sustancialmente su desempeño dentro de las aulas de clase y su conclusión es que los maestros del grupo experimental elevaron el nivel de post test, alcanzando el nivel destacado con respecto a la pre test.

Lockuán (2017) donde determina una correlación baja ($,0360$) en el acompañamiento pedagógico y desempeño profesional de los docentes de la I.E.Mariscal Luzuriaga de Casma.

Goldsmith (2016), cuyo propósito es establecer la relación entre la cualidad del docente y el uso de estrategias en inclusión educativa en NEE en la jurisdicción, de la UGEL Casma, con un total de 250 profesores, con su método hipotético-deductivo, su diseño es de tipo descriptivo correlacional, siendo el resultado que el profesor encuestado hace poco uso de estrategias en inclusión educativa alcanzando un promedio medio en su mayoría y arribó que la cualidad del docente tiene relación directa y estadísticamente significativa con la aplicación de estrategias en inclusión educativa en NEE.

Acompañar posee muchos significados, ir al lado de, convivir con la otra persona. Además, conjugar sentimentalmente con alguien, hacer equipo para emprender un negocio, un programa o mejoramiento, del mismo modo es coparticipe de una experiencia, es decir, es compartir experiencias con sus pares de manera equitativa (Real Academia Española, 2021).

El acompañamiento pedagógico es un conjunto de pasos secuenciados que dinamiza y humaniza de la preparación docente en servicio, que es una ocasión y partido muy importante para el recobro, proporción y empoderamiento de recursos, técnicas, estrategias procesos, que son los soportes teóricos y prácticos dentro de las instituciones educativas y sirvan de sostén en las practicas desde las experiencias vividas, Martínez (2010).

El acompañamiento pedagógico, tiene un punto de vista más amplio que no solo se centra en la observación en aula y la valoración de los desempeños docentes, sino más por el contrario pueden participar otros miembros como mentores, formadores, etc ya que no solo es tarea del directivo sino

acompañar es compartir las experiencias de las clases en diferentes momentos, como el antes, durante y después, donde es necesario el uso de instrumentos y técnicas para recoger las evidencias y apreciaciones con el fin de llevar a cabo la mejora de la calidad de aprendizaje, Mellado, (2013).

Definiendo el SAANEE es la asistencia a las NEE que existen en los CEBES con el único propósito de apoyar, orientar, asesorar en los desempeños más relevantes y por lo tanto se les denominan también líderes inclusivos (MINEDU, 2010).

El SAANEE, es un equipo o grupo de profesionales multidisciplinario encargado de brindar orientaciones, capacitaciones y asesoramiento a la comunidad educativa, así mismo manifiesta que SAANEE a los docentes, auxiliares, personal de servicio de las instituciones inclusivas referentes a los temas de inclusión educativa, los informes psicopedagógicos, los ajustes razonables, instrumentos y recursos a ser utilizados con los docentes, familias y la comunidad educativa inclusiva (MINEDU, 2013).

El equipo multidisciplinario profesional que integran el SAANEE ofrecen apoyo, soporte y asesoría a los docentes que tienen niños con alguna discapacidad, leve o moderado en las escuelas de la E.B.R, E.T.P, EBA, y niños con discapacidad severos y multidiscapacidad en los CEBE. Las funciones del SAANEE es que es participe activo en la elaboración y construcción de los documentos de gestión escolar así también de los legajos pedagógicos y ser parte integrante de las comisiones existentes dentro de las instituciones CEBE, impulsando una asesoría en las instituciones inclusivas de su grupo de intervención y entre sus principales funciones orientar y capacitar en temas referidos a la planificación curricular con los ajustes razonables y uso de materiales acorde a las necesidades y discapacidad identificada tanto en los CEBE e instituciones inclusivas, sugerir a los profesores de aula, técnicas y estrategias de aprendizajes de manera individual y pertinente para el proceso de las clases de manera activa y dinámica con significatividad, implementa la práctica reflexiva, los ajustes razonables en la planificación para atender a estos niños, mejora de la política como de la cultura inclusiva, en todo sentido de la palabra y estamentos, realizar talleres grupales e institucionales en la identificación y mitigación de las barreras educativas, coordinar a nivel de su grupo de intervención el diseño y la organización de los apoyos educativos con el fin de la atención diferenciada a la diversidad, capacita, asesora y acompaña a los

docentes el desarrollo de los apoyos educativos, los escuelas y el aula con el DUA ;y las adaptaciones curriculares pertinentes y fomenta una cultura de concienciación personal en cada uno de los docentes para con la educación inclusiva, en aspectos del enfoque, la atención a diferencias individuales aplicando diferentes estrategias innovadoras inclusivas (Decreto supremo 007-MINEDU, 2021).

Las características de una escuela inclusiva es posibilitar la implementación de la atención a la inclusión educativa y la atención a niños con alguna discapacidad y por lo tanto a la diversidad, es decir todo cambio empieza por identificar necesidades y demandas formativas para luego intervenir con la sensibilización a cada uno de los grupos involucrados de todos los estamentos como UGEL, DREA, y actores educativos para la toma de conciencia y cambio de actitud frente a los niños inclusivos y vivir plenamente dentro del ambiente inclusivo, intercultural y de la diversidad. El asesoramiento y acompañamiento, siempre están diseñadas para fortalecer el talón de Aquiles en los maestros inclusivos en realizar el informe de la evaluación psicopedagógico, concatenado al plan de orientación individual aplicando técnicas y estrategias para el trabajo con niños con alguna discapacidad y en familias de la institución inclusiva en quienes buscamos la atención adecuada con el fin de prevenir mediante la sensibilización a la comunidad educativa inclusiva con conocimientos que los sean útiles dentro de su intervención a la diversidad de manera diferenciada acorde a su necesidades identificadas para que sea pertinente, significativo y trascendental (MINEDU, 2010).

Así mismo el ámbito de intervención del SAANEE cumple un rol fundamental dentro de las escuelas, orientando y acompañando a las docentes en diversos temas enmarcado en la educación inclusiva de calidad, con los apoyos indispensables, estrategias necesarios e innovadores pero como parte de su desarrollo integral de los estudiantes con diferentes estrategias y herramientas tecnológicos como: conferencias, videos, audios, grabaciones fotos, etc; con las familias tales como: jornadas, talleres, reflexiones, sensibilizaciones, entrevistas, y con los docentes en actividades lúdicas, estrategias de apoyo, de trabajar las barreras y la inclusión es decir brindándolos información oportuna. (Kaulina et al., 2016).

Las dimensiones del acompañamiento del SAANEE son tres, bien remarcadas una orientación inclusiva, el asesoramiento y las capacitaciones, donde: La orientación educativa, esta se refiere a todo acto de ayudar y guía permanente de manera sistemática, por ello el docente debe estar sensibilizado y el acompañante debe tener una gama de conocimientos de soporte teórico con dominio de la educación inclusiva y con grandes habilidades sociales. Álvarez González y Bisquerra (2012).

La asesoría o asesoramiento están dirigido a los profesores que se desempeñan dentro de las instituciones inclusivas y de CEBE, referidos a los ajustes razonables, metodología que son el uso de una gama de estrategias y técnicas, dinámicas, uso de recursos de acuerdo a la discapacidad que presenta cada estudiante, todo ello hará eco con la gran sensibilidad humana y empatía que demuestra el maestro de aula frente a los estudiantes inclusivos y además tenga dominio del aspecto pedagógico y psicológico (D.S.Nº 07 2021 Minedu)

La capacitación la que se refiere a la formación, actualización, especialización, perfeccionamiento y complementación, capacitación a los profesores y equipo multidisciplinario de la institución inclusiva con el fin de empoderarlos con conocimientos teóricos aplicables dentro del aula en materia de inclusión partiendo de las necesidades y demandas priorizadas en donde aplicará una serie de estrategias para sensibilizar y empoderar profesionalmente (Porter, 2014).

En cuanto a condiciones laborales de los profesores determina el nivel de relación con la calidad de la educación que los motiva a elevar su práctica profesional porque tienen las oportunidades de desarrollar su trabajo de manera adecuada y sin limitaciones de espacio, recursos y pérdida de tiempo en acciones emergentes y de disrupción que pueda existir, es decir que tener la oportunidad de desplegar su trabajo con calidad y ahínco, García (2013).

Hoy en día se gesta una revolución a nivel global en cuanto a la educación que exige la sociedad y para lo cual tiene que realizar los cambios necesarios con un enfoque cada día más integradora, inclusiva y humanizadora que desarrolle competencia a partir de las necesidades de aprendizaje, de acuerdo al aprendizaje situado, es decir, r atendiendo a la diversidad con diferentes estrategias y generando espacios de aprendizaje diferenciado y personalizado y ser más

inclusivos con todas las condiciones laborales que el docente debe contar, Castillo (2016).

A la vez trata de los estándares y desempeños de los docentes que persigue que el estudiante desarrolle las competencias previstas de acuerdo a las necesidades identificadas del estudiante inclusivo y durante el año escolar tiene el reto de encaminar brindando oportunidades de aprendizaje de diferentes maneras y de forma diferenciada y así logren aprendizajes significativos por ende, afirma que el docente tiene un desempeño positivo y favorable que encamina al estudiante por la senda de desarrollo integral, así el estudiante sea competente y pueda desenvolverse dentro de su vida diaria, MINEDU (2015).

El desempeño docente es toda acción pedagógica que realiza el docente en el aula en la interacción con sus estudiantes inclusivos y en el logro eficaz de su labor pedagógica, Torres (2008).

El desempeño de los docentes depende de diferentes variables tanto de la capacidad intelectual, capacidad de respuesta a lo inesperado; análisis del rendimiento, la motivación, la evaluación y seguimiento inciden en el desempeño que pueda tener el docente, además propone que la valoración del desempeño docente presenta mayor efectividad haciendo uso de la observación dentro del ambiente donde se imparte el aprendizaje con el asesoramiento u opiniones efectivas consigo el hecho de tomar decisiones y la conservación de ambientes apropiados, también permite evaluar el nivel de instrucción. Por ello, la evaluación puede contener cuestionarios relacionados con la praxis pedagógica entre colegas, esto por medio de entrevistas y videos (Murillo, 2009).

El docente inclusivo debe contar con algunos perfiles como: Valora las individualidades y capacidades de cada estudiante de acuerdo a su estilo, nivel y ritmo de aprendizaje para emprender su intervención pedagógica, fomenta el cambio frente su forma de pensar, decir y actuar para hacerles cada vez más inclusivos, motiva a la innovación constante a base de generar retos para buscar soluciones prácticos y concretos mediante la aplicación de los ajustes razonable, Establece y mantiene un dialogo asertivo con el equipo SAANEE para coordinar acciones de acuerdo a las circunstancias y necesidades que requiere cada estudiante, Informa los logros obtenidos en el informe psicopedagógico, que serán

revisados conscientemente para proponer acciones de intervención y elabora los ajustes razonables con el equipo multidisciplinario del SAANEE, para su intervención oportuna y pertinente (MINEDU, 2015).

El MBDD reconoce la trascendencia que tiene la comunicación asertiva y eficaz referente a los diversos pasos del aprendizaje y es donde revisan, analizan conscientemente su desempeño docente el trabajo colegiado dentro de las comunidades de aprendizaje profesional donde prima que todos aprenden de todos, entre los miembros integrantes de una institución inclusiva, MINEDU (2014).

En tal sentido es indispensable el postulado del MBDD dice que el desempeño docente está en correspondencia a los aprendizajes significativos de los estudiantes y por consiguiente los profesores están bien preparados, eficientes y comprometidos con la educación inclusiva. Además, tenemos que remarcar que el MBDD es un instrumento construido por el MINEDU que su meta es que profesores se comprometan a desarrollar nuevas formas del proceso de aprendizaje, el MBDD tiene cuatro dominios con nueve competencias y cuarenta desempeños que desarrollaran los docentes en el aula que les permitirá desarrollarse con eficacia y calidad de profesional y sobre todo mejore el logro de los propósitos de aprendizaje. Las dimensiones tomados para este estudio son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el que el profesor elabore la planificación curricular y los ajustes razonables de acuerdo a las características de contexto y estilos y proceso evolutivo de los estudiante y las necesidades identificadas en el informe psicopedagógico y POI , la dimensión de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes que se sustenta en el proceso de mediación a través de las estrategias individualizadas con un enfoque inclusivo, para ello se tiene que implementar acciones de buena acogida, dinámicas, y una gama de estrategias para desarrollar competencias y lograr los propósitos esperados, la dimensión de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, MINEDU, (2014).

Comprende tanto el desarrollo profesional del docente y para su formación tiene que realizar la práctica reflexiva individual y el dialogo reflexivo de su labor pedagógica dentro del aula y en interacción activa con sus estudiantes y en este caso especial con niños inclusivos de manera colegiada y toma que todo profesional que reflexiona avanza hacia el buen desempeño con solvencia teórica

el cual le pone al docente afrontar con hidalguía su profesión y demostrar un desempeño de calidad y actuar de manera positiva, significativa, además permitirá compartir sus apreciaciones con sus colegas en las reuniones de trabajo colaborativo para la superación en comunidades de aprendizaje, Sichon (2013).

Es indispensable mencionar que para elevar el desempeño del docente se utiliza el Método Reflexivo como patrón de guía para la ejecución de la reflexión integral mediante pasos: la deconstrucción de lo vivido dentro del aula a través de preguntas y repreguntas reflexivas, la reconstrucción de lo vivido a la luz de la teoría y el lenguaje pedagógico; la construcción de un nuevo saber con propuestas que consoliden lo aprendido, y asumir compromisos de mejora con actividades realizables y alcanzables en un tiempo determinado es decir, parte de su práctica, reflexiona y vuelve a su práctica renovado y con nuevos conocimientos gracias al diálogo reflexivo. En tal sentido ser reflexivo es tener la capacidad de análisis, síntesis y argumentación que implica aprender, desaprender, reaprender y transformarse para transformar a los demás.

Como lo afirman Sichon y Castillo (2013), un profesional que no realiza la reflexión crítica de su labor que realiza es un profesional que jamás mejora y eleva sus desempeños en tal sentido el docente debe trazarse metas y objetivos de mejora de su práctica, solo se logrará con la autocrítica consiente con el fin de mejorar y ser cada día mejor que el día anterior, y así tenga la oportunidad de aprender a aprender autónomamente.

III. METODOLOGÍA

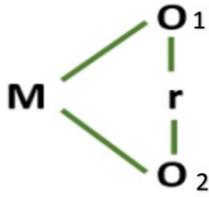
3.1. Tipo y diseño de Investigación

El estudio de acuerdo a su finalidad es tipo básica, porque coadyuva saberes actualizados científicos al acompañamiento a la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docente inclusivo, es decir, referidos al contexto auscultando las peculiaridades más comunes de los fenómenos y problemas focalizados (Concytec, 2018 Art.5, inciso 5,3).

Según su enfoque es cuantitativa ya que permite interpretar los resultados estadísticos aplicado con el fin de validar la hipótesis; toda vez que el estudio está basado en el procesamiento y cuantificación de los datos, es decir la de un problema o fenómeno, que se dedica a la búsqueda de conocimiento. Con el fin de plantear conocimientos actualizados y renovar la teoría existente, ahondando conocimientos científicos, (Baena,2014).

Según su diseño es no experimental, porque observa y analiza el problema que ocurre en la realidad y procesa información, es decir, se refiere a los pasos que se ejecutan para el lograr las metas planteados utilizando técnicas de recojo como de analisis de informacion (Hernandez y Col, 2006).

El estudio es transversal, ya que utiliza la observación y el análisis en un momento específico, en este caso en el año 2022, y es de tipo descriptiva correlacional según su profundidad ya que valora y determina el nivel de relación entre las dos variables de investigación y al respecto la investigación descriptiva es más amplio porque pretende evaluar variables del comportamiento de los componentes investigados y que responde a las interrogantes en qué medida, cómo y dónde ocurre el fenómeno de investigación, Riskey y Col, (2002) ; como se muestra en el esquema:



Donde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable 1: Acompañamiento a la atención de las NEE.

O2 = Observación de la variable 2: Condiciones para el desempeño de los docentes inclusivos

r = Relación entre ambas variables.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

V1 Acompañamiento a la atención de las NEE: El acompañamiento que brinda el SAANEE son maneras de organización de la educación peruana que busca apoyos necesarios en todas las instancias para orientar de manera oportuna las necesidades y barreras a partir de las fortalezas de los estudiantes garantizando el acceso, continuidad para él, logro de aprendizaje en su vida cotidiana. El SAANEE se brinda en toda la educación básica regular y sus diferentes, modalidades, (D.S. N°. 007, 2021- MINEDU)

V2 Condiciones para el desempeño del docente inclusivos: Desempeño docente trata de los estándares y desempeños de los docentes que persigue que el estudiante desarrolle las competencias previstas de acuerdo a las necesidades identificadas del estudiante inclusivo y durante el año escolar tiene el reto de encaminar brindando oportunidades de aprendizaje de diferentes maneras y de forma diferenciada para logro de aprendizajes esperados y por ende se afirma que el docente tiene un desempeño positivo y favorable que encamina al estudiante por la senda de desarrollo integral, así el estudiante sea competente y pueda desenvolverse dentro de sus vida diaria, MINEDU (2015)

Definición operacional

V1 Acompañamiento a la atención de las NEE: Es el nivel obtenido de aplicación de la escala multidimensional de acompañamiento a la atención de las NEE en sus tres dimensiones las cuales son: orientación, asesoramiento, y capacitación.

V2 Condiciones para el desempeño del docente inclusivo: Es el nivel obtenido de la aplicación de la escala multidimensional de desempeño del docente inclusivo en sus tres dimensiones, las cuales son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	Orientación	1.Fortalezas	Escala ordinal - Destacado 82 - 90 - Competente 64– 81 - Básico 46- 63 - Insatisfactorio 18- 45
		2.Barreras	
	Asesoramiento	3.Psicopedagógico	
		4.Plan de orientación individual	
		5.Adaptaciones curriculares	
		6.Cultura inclusiva	
	Capacitación	7.Diseño universal del aprendizaje	
		8.Atención a la diversidad	
V2 Condiciones para el desempeño de los docentes inclusivos	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1.Caracterización de los estudiantes	Escala ordinal - Destacado 82 - 90 - Competente 64– 81 - Básico 46- 63 - Insatisfactorio 18- 45
		2.Planificación curricular	
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	3.Ambiente acogedor	
		4.Estrategias pedagógicas individualizadas.	
		5.Evaluación formativa en forma individualizada	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	6.Reflexiona sobre su práctica pedagógica	
		7.Participa en experiencias exitosas	

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es la generalidad del problema o fenómeno de investigación, que se analiza y cuantifica datos de la investigación conjugando a los miembros según las características comunes al cual se llama población de una investigación, Tamayo, (2012), en tal sentido la población de la presente investigación está definida de acuerdo a la formulación del problema y de acuerdo al criterio de exclusión de las roles no relacionadas con acompañamiento a la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docentes inclusivo quedando compuesta, la población censal, por 16 directivos de instituciones educativas inclusivas con 30 docentes inclusivos de educación básica regular de la UGEL Casma en el año 2022

Población de estudio

Área orgánica	Nº de Docentes de Educación Básico Regular Inclusivos
Docentes del SAANEE	2
Directores de instituciones educativas inclusivas	16
Docentes inclusivos de instituciones educativas	30
Total	48

Fuente: Directorio de directivos y docentes inclusivos del SANEE “Agustín Evans” Casma.

La muestra es parte integrante de una población que se extrae conservando las mismas características de la población (Hernández, Fernández & Baptista, 2014), la muestra, es igual a 30 docentes inclusivos de las 2 instituciones educativas inclusivas “Mariscal Andrés Avelino Cáceres” de Villahermosa y José Faustino Sánchez Carrión de Huanchuy de educación básica regular de la UGEL Casma en el año 2022, por lo que no necesita plantear un muestreo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica es un conjunto de procesos que está aprobado por la experticia que se posee encaminado a alcanzar, procesar datos relevantes para la solución del problema en investigación a través del soporte teórico para su debida

argumentación y justificación, Rojas (2011) por lo que se utilizó la técnica de la Encuesta; donde la encuesta, es entendida como un conjunto de procesos para aplicar un cuestionario con el fin de recabar datos e información establecida referido a las variables de investigación (Carhuancho et al, 2019), en tanto se encuestó a 30 docentes de las instituciones educativas Mariscal Andrés Bello Cáceres de Villahermosa y José Faustino Sánchez Carrión de Huanchuy, que recabó información sobre acompañamiento a la atención de las NEE y desempeño del docente inclusivo. Y como es sabido toda técnica prevé el uso de un instrumento de aplicación; en el que ambas variables se usó el cuestionario que recabó información que sirvieran para medir las variables, y según Hurtado (2000) establece que el cuestionario es el instrumento que contiene un conjunto de ítems con preguntas y/o afirmaciones de las variables en estudio con el fin aplicar a la muestra para recoger y recabar información, además podemos citar la diferencia entre una encuesta y un cuestionario, la entrevista es una técnica y se realiza de manera oral, el cuestionario es el instrumento y es de manera escrita.

Para seleccionar y elaborar los instrumentos de recopilación de la información se revisó teoría científica referidos a las dos variables y considero instrumentos usados en otros estudios parecidos y se seleccionó dos cuestionarios, siendo adaptados por la investigadora:

La Escala de medición del acompañamiento a la atención de las NEE (EMAANEE), cuyo cuestionario es escala de Likert que mide la opinión de los docentes de las instituciones arriba mencionadas que contiene 18 ítems tratados en los aspectos de orientación, asesoramiento, capacitación; para identificar el nivel de acompañamiento a la atención de las NEE de la UGEL Casma en el año 2022.

Para su diseño se tomó como referencia el trabajo de Salvatierra (2020), titulado asistencia y SAANEE y la educación inclusiva en I.E. pública de Lima, desde el cual se adaptaron y formularon los ítems correspondientes.

Este instrumento recoge el grado de opinión favorable o desfavorable que muestran los directivos encuestados respecto a los ítems presentadas sobre acompañamiento a la atención de las NEE. Las opciones de respuestas están en base a la siguiente escala de valoración: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. La cuantificación de los datos obtenidos permitirá identificar el

nivel en que se encuentra la variable y sus dimensiones; de acuerdo a la siguiente escala: nivel orientación, nivel asesoramiento y nivel capacitación.

La Escala de medición de las condiciones para el desempeño del docente inclusivo (CDDI) se realizó un cuestionario de tipo escala de Likert, diseñado con el fin de recabar la opinión que tienen los directivos respecto al desempeño de los docentes inclusivos de la UGEL Casma que contiene 18 ítems en sus tres dimensiones de preparación, enseñanza y desarrollo, con el fin de identificar los desempeños de los docentes inclusivos de la UGEL Casma en el año 2022

Para su diseño se tomó como referencia el trabajo de Campos (2021), titulado acompañamiento del desempeño docente inclusivo en IIEE de educación inicial, Sullana 2021, desde el cual se adaptaron y formularon los ítems correspondientes.

Este instrumento recoge el grado de opinión favorable o desfavorable que muestran los docentes encuestados respecto a los ítems presentadas sobre los desempeños de los docentes inclusivos de la UGEL Casma, en el año 2022, las opciones de respuestas están en base a la siguiente escala de valoración: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre. La cuantificación de los datos obtenidos permitirá identificar el nivel en que se encuentra la variable condiciones para el desempeño del docente inclusivo de la UGEL Casma, en el año 2022 y sus tres dimensiones; de acuerdo a la escala.

La validación del estudio se realizará a juicio de expertos, se evaluará la correspondencia teórica del instrumento; así como, de la coherencia entre cada ítem y su respectivo indicador y dimensión y entre estas últimas y las variables de estudio. Para determinar la validez del instrumento, de acuerdo a Hernández (2018), es determinar la capacidad que presenta el instrumento para medir aquellos aspectos para los cuales fueron diseñados. Todo el procedimiento estará a cargo de tres profesionales con larga experiencia y dominio teórico en la aplicación de las variables investigadas.

Referente a la confiabilidad de los instrumentos de recopilación de información, se determinó la aplicación de la prueba piloto a una muestra de ocho docentes del CEBE “Agustín Evans” de Casma que trabajan la inclusión de NNEE a la educación básica regular, que según Hernández (2018) citado por Castro (2021) consiste en aplicación del instrumento que genera resultados coherentes y consistentes; el

resultado se aplicó a Alfa de Cronbach para determinar el coeficiente de confiabilidad. Con base en estos valores se realizó los ajustes pertinentes a los instrumentos en términos de pertinencia teórica, claridad y precisión de la redacción de cada uno de los ítems garantizando de esta manera el fácil entendimiento de lo que se quiere conocer.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos desarrollados para la recolección de datos se iniciaron con la presentación de la carta emitida por la Jefa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo en mesa de partes de las dos instituciones educativas Mariscal Andrés Bello Cáceres de Villahermosa y José Faustino Sánchez Carrión de Huanchuy pertenecientes a la UGEL Casma, mediante la cual se presenta a la investigadora y la investigación a desarrollar, solicitando la autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de información. Ante la aceptación expresa a la mencionada solicitud, se coordinó para ejecutar una reunión de orientación respecto a los instrumentos a aplicar, la confidencialidad de las respuestas, el anonimato del encuestado y sobre la forma como fueron administrados en su desarrollo.

Los instrumentos se aplicaron de forma virtual, donde los docentes llenaron su encuesta, disponiendo de un tiempo prudencial asignado para su desarrollo, a fin de asegurar la confidencialidad de los datos recogidas.

3.6. Método de análisis de datos

La información recogida a través de los instrumentos aplicados en el presente estudio, se trasladaron a una base de datos digital organizada por unidad muestral, dimensión e ítems, empleando para ello una hoja de cálculo de Microsoft Excel Versión Windows 10 Pro. Se hizo uso de la estadística descriptiva para organizar y sistematizar estadísticamente la información recogida en gráficos y tablas de frecuencias mediante el programa informático IBM SPSS Statistics 25.0.

Para la prueba de hipótesis se empleó la estadística inferencial, se ejecutó la prueba específica de normalidad Shapiro-Wilk (que es aplicado a prueba censal menores a 50 encuestados). Con base a los resultados que se obtuvo, que si existe relación es directa baja (débil) ($r = 0,346$) y que esta relación es de carácter no

significativa (p -valor $< 0,05$) de manera que, al contrastar la hipótesis La Sig. o p -valor es superior a 0.05, entonces se acepta el H_0 y se rechaza la H_a . Los datos tienen una distribución normal, por lo tanto, se empleó la prueba paramétrica (r de Pearson)

3.7. Aspectos éticos

En este estudio se tuvo en cuenta el estricto respeto a los principios éticos de la investigación. Se deja expreso el respeto y reconocimiento a la dignidad humana, las personas que participan del presente estudio lo hicieron en forma voluntaria y con la información suficiente y adecuada, evitando toda afectación a su bienestar, evitando posibles daños a su identidad garantizando la confidencialidad y privacidad de la información recogida. Asimismo, se brindó un trato igualitario a cada uno de los participantes, respetando en igual de importancia los aportes y respuestas que cada uno de ellos emita en los instrumentos de recolección de información y en los espacios de intercambio entre encuestados e investigadora.

Los datos e información recolectada durante la investigación serán tratados con honestidad y transparencia, sin alterar o falsear datos, respetando la veracidad de los mismos y el derecho de propiedad intelectual de otros autores e investigadores, evitando todo tipo de plagio. Se desarrolló una metodología de investigación que asegure el rigor científico de los resultados y conclusiones.

IV.RESULTADOS

En la presente investigación los resultados del procesamiento de las muestras aplicadas a 30 docentes inclusivos de dos instituciones educativas José Faustino Sánchez Carrión y Andrés Avelino Cáceres de Casma vinculadas al acompañamiento a la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docente inclusivo con el fin de determinar la relación entre ambas variables, quienes respondieron de manera virtual el cuestionario, mediante formularios de Google aplicados a 30 docentes inclusivos. La información recolectada se registró a base de datos, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wild por contar con una población censal inferior a 50 encuestados, el resultado es de 0,356 sig. 0,061, la Sig. o p – valor es superior a 0.50, porque se acepta el H_0 y se rechaza la H_a . Los datos poseen una distribución normal, por consiguiente, se utilizó la prueba de correlación paramétrica (r de Pearson). los datos recolectados se sistematizó en tablas de frecuencia, tablas cruzadas mediante hojas de cálculo Microsoft Excel Profesional Plus 2016 y la aplicación IBM SPSS Statistics Versión 25; el orden de la presentación de resultados parte del objetivo general en orden de los objetivos específicos.

Tabla 1

Contingencia entre acompañamiento a la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docente inclusivo.

			V2. Condiciones para el desempeño del docente inclusivo			Total
			Básico	Competente	Destacado	
V1.	Básico	Recuento	2	6	0	8
Acompañamiento		% del total	6,7%	20,0%	0,0%	26,7%
a la atención de	Competente	Recuento	7	7	2	16
las necesidades		% del total	23,3%	23,3%	6,7%	53,3%
educativas	Destacado	Recuento	0	3	3	6
especiales		% del total	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
		Recuento	9	16	5	30
Total		% del total	30,0%	53,3%	16,7%	100,0%

Interpretación:

La tabla 1 muestra la contingencia entre Acompañamiento a la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma 2022; donde se observa que el (23.3%) perciben que tanto el acompañamiento y condiciones para el desempeño del docente ; se desarrolla a nivel competente; a sí mismo el 10% consideran en el nivel destacado, sin embargo el 20% lo consideran en el nivel Básico.

Tabla 2

Prueba de hipótesis de relación entre acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo.

Prueba de correlación de r de Pearson		V2. Condiciones para el desempeño del docente inclusivo
V1. Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	Correlación de Pearson	,346
	Sig. (bilateral)	,061
	N	30

Interpretación

La Tabla 2 presenta la correlación entre acompañamiento a la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docente inclusivo donde los valores obtenidos muestran una correlación directa baja (débil) ($r = 0,346$) y que esta relación es de carácter no significativa (p -valor $< 0,05$) de manera que, al contrastar la hipótesis La Sig. o p - valor es superior a 0.05, entonces se acepta el H_0 y se rechaza la H_a . Los datos tienen una distribución normal, por tal razón se utilizó la prueba de correlación r de Pearson.

Tabla 3

Nivel de acompañamiento a la atención de las NEE.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje%
Destacado	6	20%
Competente	16	53%
Básico	8	27%
Insatisfactorio	0	100%

Interpretación:

Según la Tabla 3 vemos que la opinión de los profesores de la I.E 88111 Huanchuy y la I.E. N° 89017 Villahermosa respecto al acompañamiento a la atención de las NEE, se observa que el 53% consideran en el nivel competente, asimismo, el 20 % lo considera destacado; y el 27% en el nivel básico. Es importante señalar que ninguno de los docentes encuestados considera que el acompañamiento es insatisfactorio.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales.

Nivel	Orientación		Asesoramiento		Capacitación	
	fi	%	fi	%	fi	%
Destacado	4	13%	7	23%	4	13%
Competente	17	57%	15	50%	19	64%
básico	8	27%	8	27%	7	23%
Insatisfactorio	1	3%	0	0%	0	0%
	30	100%	30	100%	30	100%

Interpretación:

La tabla 4 observamos que el nivel de las dimensiones de acompañamiento a la atención de las NEE. De acuerdo a la opinión de los encuestados el (57%) lo ubican en el nivel competente, mientras que el 27% afirma que la orientación es básica y el 13 % de los encuestados señala que existe una orientación destacado y el 3 % de los encuestados señala que existe una orientación de nivel insatisfactorio. En relación al asesoramiento, el 50% afirma que el asesoramiento en el acompañamiento alcanza el nivel competente, el 27% afirma que existe un asesoramiento básico, mientras que un importante 23. % afirma que esta dimensión alcanza un nivel destacado; respecto a la capacitación, los encuestados opinan que existe un nivel competente y destacado con porcentajes de 64% y 13.0% respectivamente.

Tabla 5

Nivel de Condiciones para el desempeño del docente inclusivo.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Destacado	5	17%
Competente	16	53%
Básico	9	30%
Insatisfactorio	0	0%
	30	100%

Interpretación

La tabla 5 observamos que el nivel de condiciones para el desempeño del docente inclusivo muestra la posición de los profesores en un (53%) opinan que la condición para el desempeño se ubica en el nivel competente, mientras que el 17% consideran en el nivel destacado, a la vez el 30% afirman en el nivel básico y ninguno se encuentra en el nivel insatisfactorio.

Tabla 6*Nivel de las dimensiones de condiciones para el desempeño del docente inclusivo.*

Nivel	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	fi	%	fi	%	fi	%
Destacado	5	17%	6	20%	4	13%
Competente	10	33%	17	57%	17	57%
básico	14	47%	7	23%	9	30%
Insatisfactorio	1	3%	0	0%	0	0%
	30	100%	30	100%	30	100%

Interpretación

Al observar la tabla 6 de los niveles de las dimensiones de condiciones para el desempeño del docente inclusivo; muestra que la opinión de los docentes encuestados (47 %) en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes alcanza un nivel básico y un 33% asevera que se ubica en el nivel competente; mientras que un 17 % señala que existe un nivel adecuado, sin embargo, se observa que un 3%.se encuentra en un nivel insatisfactorio. En relación a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 57.0% afirma que la enseñanza alcanza el nivel competente, el 23% afirma que existe una enseñanza de nivel básico, mientras que un importante 20.0% afirma que esta dimensión alcanza un nivel destacado. Respecto al, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente la tabla muestra que el (57.0%) opinan que esta dimensión alcanza un nivel competente, mientras que 30% señala que tiene un nivel básico y el 13% afirma que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente muestran un nivel destacado.

Tabla 7

Contingencia entre acompañamiento a la atención de las NEE y preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

		D1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				Total	
		Insatisfactorio	Básico	Competente	Destacado		
V1.	Básico	Recuento	0	4	4	0	8
Acompañamiento		% del total	0,0%	13,3%	13,3%	0,0%	26,7%
a la atención de las	Competente	Recuento	1	10	3	2	16
necesidades		% del total	3,3%	33,3%	10,0%	6,7%	53,3%
educativas	Destacado	Recuento	0	0	3	3	6
especiales		% del total	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
Total		Recuento	1	14	10	5	30
		% del total	3,3%	46,7%	33,3%	16,7%	100,0%

Interpretación

Según la tabla 7 podemos apreciar la relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y preparación para el aprendizaje de los estudiantes; donde la posición de los docentes encuestados, el (33%) consideran que el acompañamiento se encuentra en un nivel competente mientras que preparación para el aprendizaje de los estudiantes en Básico con un 13,3%. Asimismo, el 10.0% consideran que tanto el acompañamiento y preparación para el aprendizaje de los estudiantes se encuentran en un nivel destacado.

Tabla 8

Prueba de hipótesis de relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Prueba de correlación de r de Pearson		D1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
V1. Acompañamiento a la atención de las NEE	Correlación de Pearson	,386*
	Sig. (bilateral)	,035
	N	30

Interpretación:

La tabla 8 presenta la correlación entre acompañamiento a la atención de las NEE y preparación para el aprendizaje de los estudiantes los valores obtenidos muestran que dichas variables se relacionan de forma directa baja (débil) ($r = 0,386$) y que esta relación es de carácter no significativa ($p\text{-valor} > 0,035$) de manera que, al contrastar la hipótesis La Sig. o p - valor es superior a 0.05, entonces se acepta el H_0 y se rechaza la H_a . Los datos tienen una distribución normal, por lo tanto, se empleará prueba de correlación paramétrica (r de Pearson).

Tabla 9

Contingencia entre acompañamiento a la atención de las NEE y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

		D2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes			Total	
			Básico	Competente	Destacado	
V1.	Básico	Recuento	1	6	1	8
Acompañamiento a		% del total	3,3%	20,0%	3,3%	26,7%
la atención de las	Competente	Recuento	6	8	2	16
necesidades		% del total	20,0%	26,7%	6,7%	53,3%
educativas	Destacado	Recuento	0	3	3	6
especiales		% del total	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
		Recuento	7	17	6	30
Total		% del total	23,3%	56,7%	20,0%	100,0%

Interpretación:

En la tabla 9 se aprecia la relación entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en el que muestra que los encuestados, el (26.7%) afirman tanto para el acompañamiento a la atención de las NEE y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes son de nivel competente. Además, el 20. % considera que el acompañamiento a la atención de las NEE es de nivel competente mientras, Sin embargo, un 10 % consideran que el nivel de acompañamiento y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es destacado.

Tabla 10

Prueba de hipótesis de relación entre acompañamiento a la atención de las NEE y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Prueba de correlación de r de Pearson		D2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
V1. Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	Correlación de Pearson	,219
	Sig. (bilateral)	,245
	N	30

Interpretación:

La tabla 10, según los resultados se muestra una correlación directa baja y no significativa entre el acompañamiento a la atención de las NEE y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes ($r=0.219$, $p=0.245$). En tal sentido, los resultados presentados nos llevan a rechazar la hipótesis (H_a) y aceptar la hipótesis nula H_0 .

Tabla 11

Contingencia entre Acompañamiento a las NEE y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

		D3. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente			Total	
			Básico	Competente	Destacado	
V1.	Básico	Recuento	2	6	0	8
Acompañamiento		% del total	6,7%	20,0%	0,0%	26,7%
o a la atención	Competente	Recuento	7	8	1	16
de las		% del total	23,3%	26,7%	3,3%	53,3%
necesidades	Destacado	Recuento	0	3	3	6
educativas		% del total	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
especiales						
		Recuento	9	17	4	30
Total		% del total	30,0%	56,7%	13,3%	100,0%

Interpretación:

Según la tabla 11 presenta la relación entre acompañamiento a la atención de las NEE y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; en el que la posición de los docentes encuestados, el 26,7% consideran que tanto el acompañamiento a la atención de las NEE como el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se encuentran en nivel competente. Además, el 20 % consideran que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se encuentra en un nivel básico. Sin embargo, el 10% consideran que el nivel de acompañamiento a la atención de las NEE y el desarrollo de la profesionalidad en el nivel destacado.

Tabla 12

Prueba de hipótesis de relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Prueba de correlación de r de Pearson		D3. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
V1. Acompañamiento a la atención de las NEE.	Correlación de Pearson	,359
	Sig. (bilateral)	,051
	N	30

Interpretación:

La tabla 12, muestra una correlación directa baja y no significativa entre el acompañamiento a la atención de las NEE y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente ($r=0.359$, $p=0.51$). Por ello, los resultados logrados nos hacen rechazar la hipótesis H_a y aceptar la hipótesis nula H_0 .

V.DISCUSIÓN

Se presenta las discusiones en orden secuencial iniciando con el objetivo general de determinar la relación entre el acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022, los valores obtenidos muestran que dichas variables se relacionan de forma directa baja ($r = 0,356$) y que esta relación es de carácter no significativa ($p\text{-valor}=0.130 > 0,05$). Por lo que, según Martínez (2010) El acompañamiento pedagógico es un conjunto de pasos secuenciados que dinamiza y humaniza en la preparación docente en servicio, en el empoderamiento de recursos, técnicas, estrategias procesos, que son los soportes teóricos y prácticos dentro de las instituciones educativas y sirvan de sostén en las practicas desde las experiencias vividas, lo cual se relaciona de forma directa y baja por lo tanto se acepta la hipótesis H_0 y se rechaza la hipótesis de investigación; así mismo, Ceron, (2015) en su trabajo de investigación, precisa políticas de gestión escolar en la IE Santander de Sibaté, con lineamientos del proceso inclusivo en los años 2009-2013. Participaron 10 profesores con niños inclusivos de la Institución Educativa Santander, Colombia, se utilizó la Metodológica investigación acción, y el resultado logrado es la discusión de la reflexión crítica a la práctica pedagógica que permitió mejorar la racionalidad de la praxis social educativa, de su labor como docente, y en conclusión los profesores interactúan para diagnosticar las fortalezas y debilidades y proponer la propuesta de mejora, los resultados se relacionan con la tesis de la Mg. Campos Villaverde, Caridad de los Milagros donde señala que los docentes del nivel inicial que cuentan con aulas inclusivas se encuentran en el nivel bajo en el desempeño docente.

En tal sentido, nos conlleva a afirmar que se debe realizar el acompañamiento oportuno a los docentes inclusivos mediante el enfoque reflexivo sobre su labor pedagógica para una intervención de calidad a las NEE, donde toda reflexión inicia con la autoevaluación consiente sobre la práctica para impulsar e implementar estrategias y actividades de mejora.

En esta investigación al identificar el nivel de acompañamiento a la atención de las NEE en instituciones educativas inclusivas en Casma, en el año 2022, según la opinión de los docentes de la I.E N° 88111 y la I.E. N° 89017, que el 53% de los

encuestados consideran que acompañamiento a la atención de las NEE es competente, asimismo, el 20 % lo considera destacado, y el 27% en un nivel básico donde el acompañamiento según Leiva-Guerreo y Vásquez (2019) es fortalecer las competencias pedagógicas para mejorar el aprendizaje; Martínez, (2010). El acompañamiento pedagógico es un conjunto de pasos secuenciados que dinamiza y humaniza de la preparación docente en servicio, que es una ocasión y partido muy importante para el recobro, proporción y empoderamiento de recursos, técnicas, estrategias procesos, que son los soportes teóricos y prácticos dentro de las instituciones educativas y sirvan de sostén en las practicas desde las experiencias vividas.

El acompañamiento pedagógico encierra un cumulo de aportes científicos que realizan acciones de reflexión, se entiende como la estrategia que se desarrolla en la formación efectiva del maestro centrado en la institución educativa y se concluye que el nivel de acompañamiento es favorable con un porcentaje de 73% entre competente y destacado, lo cual permite afirmar que a mayor acompañamiento a las necesidades educativas hay un mayor nivel de desempeño.

En esta investigación al identificar el nivel de condiciones para el desempeño del docente inclusivo en instituciones educativas inclusivas en Casma, en el año 2022, el resultado arroja que el 53% de los encuestados opinan que la condición para el desempeño se ubica en el nivel competente, mientras que el 17% consideran que el nivel de desempeño es destacado, a la vez el 30% afirman que el nivel de desempeño es básico, y según Torres (2008) menciona que el desempeño docente, es toda acción pedagógica que realiza el docente en el aula en la interacción con sus estudiantes inclusivos y en el logro eficaz de su labor pedagógico, además Diaz (citado por Carneiro et. al, 2007 p. 51) afirma que el desempeño docente son las roles que ejecuta el docente en el aula, utilizando estrategias innovadoras en relación horizontal con sus estudiantes.

Según, la Real Academia Española, (2021) Acompañar posee muchos significados, ir al lado de, convivir con la otra persona. Además, conjugar sentimentalmente con alguien, hacer equipo para emprender un negocio, un programa o mejoramiento, del mismo modo es coparticipe de una experiencia, es decir, es compartir experiencias con sus pares de manera equitativa.

El acompañamiento pedagógico es un conjunto de pasos secuenciados que

dinamiza y humaniza de la preparación docente en servicio, que es una ocasión y partido muy importante para el recobro, proporción y empoderamiento de recursos, técnicas, estrategias procesos, que son los soportes teóricos y prácticos dentro de las instituciones educativas y sirvan de sostén en las practicas desde las experiencias vividas (Martínez, 2010); también siguiendo a Herrera (2012) , cuyo propósito es describir las cualidades de los profesores del nivel primario con referencia a la inclusión escolar en Liceos Navales, Callao, donde se aplicó con 76 profesores del nivel primaria, su diseño metodológico es de tipo descriptivo, arribando afirma que prevalece el promedio medio en lo afectivo mientras en lo cognitivo el promedio alto de aprobación, donde el resultado de lo conductual prevalece el promedio muy alto hacia la inclusión escolar, por consiguiente, el nivel de condiciones para el desempeño docente inclusivo se ubica entre el nivel competente y destacado, esto nos hace ver que es importante que exista condiciones básicas y adecuadas en la institución educativa para el desarrollo de la profesionalidad docente y manejo de estrategias.

Para determinar la relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y preparación para el aprendizaje de los estudiantes inclusivos de Casma, en el año 2022; según los valores obtenidos muestran que dichas variables tienen relación directa baja ($r = 0,386$) y esta relación es de carácter no significativa (p -valor $< 0,035$) de manera que, al contrastar la hipótesis La Sig. o p - valor es superior a 0.05, entonces se acepta la H_0 y se rechaza la H_a . Los datos tienen una distribución normal, por lo tanto, se utilizó prueba de correlación r de Pearson; de acuerdo, al MBDD Minedu (2014) indica que Preparación para el aprendizaje, es que el profesor elabore la planificación curricular y los ajustes razonables de acuerdo a las características de contexto, estilos, proceso evolutivo del estudiante y las necesidades identificadas en el informe psicopedagógico y el POI; revisando el estudio de Solano (2010), donde su finalidad fue identificar el nivel dominio referido a la inclusión educativa donde se aplicó una encuesta y una muestra aleatoria de los profesores de educación inicial de Bellavista, Callao, saliendo el resultado que gran porcentaje de profesores se ubican en el nivel medio, respecto al dominio de la educación inclusiva, arribando a la conclusión en un mayor porcentaje alto muestran un nivel promedio respecto al conocimiento de discapacidades sobre educación inclusiva; a la vez al revisar los resultados muestran la similitud con la

investigación de Elizabeth Consuelo Santur Robledo, en su estudio, el 75% se ubican en el nivel bajo con respecto a la educación inclusiva y la intervención del SAANEE y a ello Schon (2013) plantea que un profesional que no realiza la reflexión crítica de su labor es un profesional que jamás mejora y eleva sus desempeños en tal sentido el docente debe trazarse metas y objetivos de mejora de su práctica, solo se lograra con la auto critica consiente de ser cada día mejor que el día anterior, y así tenga la oportunidad de aprender a aprender autónomamente; el cual nos vislumbra que existe relacionan directa baja entre acompañamiento y preparación para el aprendizaje, en tanto debemos de potenciar el acompañamiento en planificación curricular y sobre todo en ajustes razonables, que es el principal objetivo para iniciar un trabajo adecuado y pertinente de acuerdo a las necesidades de los estudiantes partiendo de sus fortalezas.

Al determinar la relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes inclusivos de Casma, en el año 2022; se muestra una correlación directa baja y no significativa ($r=0.219$, $p=0.245$); En tal sentido, los resultados presentados nos llevan a rechazar la hipótesis (H_a) y aceptar la hipótesis nula H_0 , según, el MBDD Minedu (2014) indican que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se sustenta en la mediación a través de las estrategias individualizadas con un enfoque inclusivo, para ello se tiene que implementar acciones de buena acogida, dinámicas, y una gama de estrategias para desarrollar competencias; al contrastar con la investigación de Goldsmith (2016), cuyo propósito es establecer objetivo es determinar la relación entre la actitud docente y el uso de estrategias en inclusión educativa en NEE en la jurisdicción, de la UGEL Casma, con un total de 250 profesores, donde se aplicó el método hipotético-deductivo, su diseño es de tipo descriptivo correlacional, siendo el resultado que el profesor encuestado hace poco uso de estrategias en inclusión educativa alcanzando un promedio medio en su mayoría y concluyó que la actitud docente guarda relación directa y significativa con el uso de estrategias en inclusión educativa en NEE y lograr los propósitos esperados; al observar los resultados coinciden con la de Lockuán (2017) donde determina una correlación baja ($,0360$) en el acompañamiento pedagógico y desempeño profesional de los docentes de la I.E.Mariscal Luzuriaga de Casma; además, Minedu (2019) menciona, que el acompañamiento docente es una acción de formación docente

en servicio por tanto los especialistas del equipo SAANEE contribuyen a reducir las brechas de los aprendizajes de los estudiantes; por lo tanto, se llega a la conclusión que el acompañamiento mejora el aprendizaje con una enseñanza proactiva y competente de acuerdo a la necesidad, estilo y ritmo de aprendizaje con la atención a la diversidad partiendo de sus fortalezas de los estudiantes.

En esta investigación se determinó la relación entre el acompañamiento a la atención de las NEE y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente inclusivo de Casma, en el año 2022; el dato obtenido muestra una correlación directa baja no significativa entre el acompañamiento y el desarrollo de la profesionalidad docente ($r=0.359$, $p=0.51$); Por ello, los resultados logrados nos hacen rechazar la hipótesis H_a y aceptar la hipótesis nula H_0 ; de acuerdo al MBDD Minedu (2014) indican que la dimensión de desarrollo de la profesionalidad e identidad docente comprende tanto el desarrollo de la comunidad profesional de docentes para su formación tiene que realizar la práctica reflexiva individual y el dialogo reflexivo de su labor pedagógica dentro del aula y en interacción activa con sus estudiantes; lo afirmado por Sichon (2013) toma que todo profesional que reflexiona avanza hacia el buen desempeño con solvencia teórica el cual le pone al docente afrontar con hidalguía su profesión y demostrar un desempeño de calidad, actuar de manera positiva, significativa, y compartir sus apreciaciones con sus colegas en la reunión de trabajo colaborativo para la superación en comunidades de aprendizaje; al cual, Zuñiga (2013), también busca establecer la significatividad de la aplicación de Asistencia técnicas a profesores en inclusión educativa basado en nuevos paradigmas educativas con profesores de educación primaria de la IE Jorge Basadre Grohman de Huaraz, con 38 profesores de educación primaria, el tipo de investigación experimental, logrando como resultado mejorar el servicio educativo de los profesores de educación primaria en inclusión educativa mediante la implementación de un programa de capacitación y se concluye que los docentes de educación primaria de la IE Jorge Basadre Grohman se encuentran en un nivel medio referente a la inclusión basado en el constructivismo; además estos resultados se relacionan con la tesis de Chirinos (2018), influencia de la educación inclusiva en el desempeño docente tanto en su pretest donde no existe diferencia significativa y en sus posttest muestran diferencia significativa en sus variables.

A la vez las asesorías o asesoramientos están dirigidos a los profesores que se desempeñan dentro de las instituciones educativas inclusivas, enmarcados en los ajustes razonables, metodología que son el uso de una gama de estrategias, técnicas y recursos de acuerdo a la discapacidad que presenta cada estudiante, todo ello se hará con la gran sensibilidad humana, empatía y profesionalismo que demuestra el maestro de aula frente a los estudiantes inclusivos, a la tenga dominio del aspecto pedagógico y psicológico (D.S.Nº 07 2021 MINEDU), en tal sentido podemos afirmar que a mayor acompañamiento del equipo SAANEE mejora el desempeño del docente inclusivo transformando en una persona sensible, con calidad humana y expectativa inclusiva, que vele por la educación integral de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** Existe relación directa baja y no significativa entre el acompañamiento a la atención de las NEE y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022, porque la correlación de r de Pearson ($r = ,356$). La Sig. o $p = , 0,130$ - valor es superior a 0.05.
- Segunda.** El nivel de acompañamiento a la atención de las NEE de Casma, en el año 2022, según los sujetos encuestados, es de nivel competente (53 %) y en cuanto a sus dimensiones, consideran que la orientación, asesoramiento, capacitación son de nivel básico.
- Tercera.** El nivel de condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022, desde la opinión de los encuestados, es competente (53 %), según sus dimensiones, consideran que en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es de nivel básico y la enseñanza para los aprendizajes de los estudiantes y el desarrollo para la profesionalidad y la identidad docente en el nivel competente.
- Cuarta.** Existe relación de correlación directa baja entre acompañamiento a la atención de las NEE y preparación para el aprendizaje de los estudiantes en Casma, en el año 2022, tal como lo muestran el coeficiente r de Pearson y la significancia ($r = 0,386$, $p = 0.035$); es decir, al aumentar o disminuir el nivel ambos suben o bajan, pero de manera lenta.
- Quinta.** Existe relación de correlación directa baja entre acompañamiento a la atención de las NEE y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en Casma, en el año 2022, tal como lo muestran el coeficiente r de Pearson y la significancia ($r = 0,219$, $p = 0.245$); es decir, al aumentar o disminuir el nivel ambos suben o bajan, pero de manera lenta.
- Sexta.** Existe relación de correlación directa baja entre acompañamiento a la atención de las NEE y desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente inclusivo en Casma, en el año 2022 tal como lo muestran el coeficiente r de Pearson y la significancia ($r = 0,359$, $p = 0.051$); es decir, al aumentar o disminuir el nivel ambos suben o bajan, pero de manera lenta.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** A la directora de la UGEL Casma, disponer la implementación y contratación de recursos humanos multidisciplinario para el equipo SAANEE con el presupuesto 106, porque se halló que existe una brecha de mejora en la preparación para el aprendizaje del estudiante con un 47%, con el fin mejorar la labor del SAANEE en orientación, asesoramiento y capacitación.
- Segunda.** A los Directores de las dos instituciones educativas inclusivas, poner mayor énfasis en implementar el acompañamiento con el enfoque crítico reflexivo y orientar en la realización de los ajustes razonables para el trabajo con estudiantes inclusivos y se vislumbre en el logro de los aprendizajes.
- Tercera.** A los docentes inclusivos implementar proyectos de innovación relacionados a las estrategias diferenciadas para la atención a la diversidad con el fin de empoderar el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente, participando en experiencias exitosas a nivel nacional y regional y local.
- Cuarta.** Al Equipo SAANEE promover programas de fortalecimiento de capacidades mediante talleres presenciales a todos los agentes con el fin de empoderar en los ajustes razonables, trabajo con familia y la evaluación de nuestros estudiantes con NEE.

REFERENCIAS

- Alkhateeb Hadidi & Alkhateeb (2016). Inclusion of children with developmental disabilities in Arab countries: A review of the research literature from 1990 to 2014. *Research in developmental disabilities*. [Inclusión de niños con discapacidades del desarrollo en los países árabes: una revisión de la literatura de investigación de 1990 a 2014. *Investigación en discapacidades del desarrollo*] 49, 60-75. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0891422215002097?via%3Dihub>
- Anijovich, R., Capelletti, G. (2018). La práctica reflexiva en los docentes en servicio. Posibilidades y limitaciones. *Espacios en blanco, Revista de Educación*, 28(1) http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852018000100005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Arco, L., Godino, C., Montiel, C. y Monitveros, M. (2017). LOS DESAFÍOS DE LA ESCUELA MEDIA HOY El acompañamiento y sostenimiento de las trayectorias escolares desde las miradas de los docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(72), 159-177 <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v22n72/1405-6666-rmie-22-72-00159.pdf>
- Arias, J., Villas, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206 <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Mexico. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas de Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Barros, C. y Turpo, O. (2017). La formación en el desarrollo del docente investigador: una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 38 (45)
- Arco, L., Godino, C., Montiel, C. y Monitveros, M. (2017). LOS DESAFÍOS DE LA ESCUELA MEDIA HOY El acompañamiento y sostenimiento de las trayectorias escolares desde las miradas de los docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(72), 159-177 <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v22n72/1405-6666-rmie-22-72-00159.pdf>

- Boroel, B., Sánchez, J., Morales, K. y Henríquez, P. (2018). Educación exitosa para todos: la tutoría como proceso de acompañamiento escolar desde la mirada de la equidad educativa. *Revista Fuentes*, 20 (2), 91-104
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6085/6421>
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n45/a17v38n45p11.pdf>
- Bravo, I., Díaz, A., Navarrete, C., Pérez, M., Cuevas, C., Nova, C. y Albornoz, M. (2017). Valoración de la influencia de un programa de acompañamiento directivo sobre la percepción y satisfacción laboral de docentes y directivos. *Universitas Psychologica*, 16(2)
<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8514>
- Calasan, Castro y Astudillo. (2017). Plan de mejoramiento administrativo para generar ambientes de infraestructuras inclusivas en el colegio Santa Isabel de Hungría sede Calimio norte en la ciudad de Cali.
<https://repository.unicatolica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12237/534/FUCLG0017435.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Campos, C. (2021). Programa de Acompañamiento para el desempeño docente inclusivo en instituciones educativas del nivel inicial.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76732/Campos_VCDLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carhuancho, et al. (2019). Metodología de la investigación holística. Guayaquil.
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Carneiro, M., Alves, J., Eusébio, C., Saraiva, L. y Teixeira, L. (2022). The role of social organisations in the promotion of recreation and tourism activities for people with special needs. *European Journal of Tourism Research*, [El papel de las organizaciones sociales en la promoción de actividades recreativas y turísticas para personas con necesidades especiales. *Revista Europea de Investigación Turística*] (30), 1-25
<https://ejtr.vumk.eu/index.php/about/article/view/2153/519>
- Carlucci, Renna, Izzo y Schiuma (2019). Evaluación del desempeño docente en la educación superior: un marco para la mejora continua. *Decisión de gestión*.
https://www.researchgate.net/publication/328110544_Assessing_teaching_

performance_in_higher_education_a_framework_for_continuous_improvement

- Casallo, L. (2014). Actitudes frente a la educación inclusiva en docentes de educación inicial de zona urbana de Huancayo. Lima. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4265/Casallo%20Poma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, J. (2016) Docente inclusivo, aula inclusiva, revista de educación inclusiva. 9(2). <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/64>
- Castro, A. y Artavia, K. (2020). Competencias digitales docentes: un acercamiento inicial. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11 (1), 47-80 <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/2932>
- Cerón, E (2015). Educación inclusiva una mirada al modelo de gestión de la institución educativa. Bogota. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7859/CeronVegaEdithYomara2015.pdf>
- Chirinos, T. (2018). Influencia del conocimiento de la educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval cap. De Navío Juan Fanning García – Chorrillos. Lima. Obtenido de. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15679/Chirinos_GTG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coelho, C., Cordeiro, A., Alcoforado, L. y Canto, G. (2022). Survey on Student School Spaces: An Inclusive Design Tool for a Better School. *Buildings*, Encuesta sobre Espacios Escolares Estudiantiles: [Una Herramienta de Diseño Inclusivo para una Escuela Mejor]. edificios 12 (4) <https://www.mdpi.com/2075-5309/12/4/392>.
- Col, H. (2016). Metodología de la investigación. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Col, H. y. (2006). Metodología de la Investigación <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20>

0Fernandez%20y%20Baptista-

Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Concytec. (2018). Reglamento de calificación y clasificación. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Crotte, R. (2011). Diseño de Técnicas de Investigación <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Cuesta, O. (2019). Funciones del reconocimiento en la práctica educativa. *Revista interuniversitaria*, 31 (1), 81-101. <https://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/teri.19011>

Damm, X. (2012) Representación y actitudes del profesorado frente a la integración de niños con necesidades educativas especiales al aula común en escuelas chilenas. Chile. http://.net:8080/bitstream/handle/123456789/78/Art_DammMunozX_RepresentacionesActitudesProfesorado_2008.pdf?sequence=1

Declaración del decenio de las Américas por los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad (2006-2016). https://www.oas.org/dil/esp/ag-res_2339_xxxviii-o-07_esp.pdf

Dell', A., y Marsili, F. (2022). Parallelisms, synergies and contradictions in the relationship between Special Education, Gifted Education and Inclusive Education. [Paralelismos, sinergias y contradicciones en la relación entre Educación Especial, Educación para Superdotados y Educación Inclusiva] *Form@re*, 22(1), 12-29 <https://oaj.fupress.net/index.php/formare/article/view/12659/10803>

De Miguel, C. (2018). Criterios de Innovación para la integración curricular de las tecnologías de la información y la comunicación en el aula. *Revista Nacional e Internacional de Educación*

Díaz y Hernández, (1999) Estrategias para el aprendizaje significativo. fundamentos, adquisición, y modelos de intervención. México.

http://aureamaya.weebly.com/uploads/6/2/4/2/6242532/d_ant_mdaes_p.54-73_conocim_y_competitiv_edu_sup.pdf

Escarbajal, Corbalán & Orteso (2020). Inclusión Educativa Análisis en Contextos Vulnerables. *Revista Colombiana de Educación*, (78), 361-382.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/article/view/6776>

Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42 (2)
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v42n2/2215-2644-edu-42-02-00717.pdf>

Falcó, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19 (4), 73-83
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000400073

Faragher, R & Van, M. (2017). Conceptualización educativa calidad de vida para comprender las experiencias escolares de los estudiantes con Discapacidad intelectual. *Revista de Política y Práctica en Intelectual Discapacidades*, 14(1), 39-50. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jppi.12213>

Fernández, E., Leiva, J. y López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1)
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100013

Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6 (16), 110-125
<https://www.redalyc.org/pdf/2991/299138522006.pdf>

Fuentes, A., López, J. y Pozo, S. (2019). Análisis de la Competencia Digital Docente: Factor Clave en el Desempeño de Pedagogías Activas con

Realidad Aumentada. REICE: *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17 (2), 27-42
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6908667>

Gajardo, K. y Torrego, L. (2020). Representaciones sociales sobre inclusión educativa de una nueva generación docente. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 5 (1), 11-38
https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/689678/REPS_5_1_2.pdf?sequence=1

Galán, B. (2017). Estrategias de Acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1 (1), 34-52
<https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/54/59>

García, C. (2013). Actitudes hacia la discapacidad en el ámbito educativo del SSCI. España <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293125761007.pdf>

García, P. (2013) Las condiciones laborales y el desempeño docente. *Revista Iberoamericana De Educación*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5878022>

García, I. (2018). La educación inclusiva en la Reforma Educativa de México. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 11 (2), 49-62
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/373/359>

García, I. y Flores, J. (2018). Explicación de la satisfacción en la dirección escolar a partir del desempeño de la función directiva. *Education in the Knowledge Society*, 19 (1), 77-95
<https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/eks20181917795/18538>

Guerrero, A., Herrera, M. y Alarcon, A. (2020). Acompañamiento situado como estrategia pedagógica para el fortalecimiento de formación docente. *Acta Hispanica*, 829-834
<https://ojs.bibl.u-szeged.hu/index.php/acthisp/article/view/32982/33157>

Goldsmith, H. (2016). Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones

educativas públicas de la UGEL, Casma, 2014. (tesis de maestría de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/537/Humberta_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa y cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill- educación. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Herrera, M. (2012). Actitudes hacia la educación inclusiva en docentes de primaria de los liceos navales del Callao. Lima. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/411231cc-4593-4060-ac9c-3c0403b36905/content>

Hurtado, J. (2000). Metodología de la investigación. Venezuela. <://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>

Kaulina et al. (2016). Children with Special Educational Needs and Their Inclusion in the Educational System: Pedagogical and Psychological Aspects. [Niños con Necesidades Educativas Especiales y su Inclusión en el Sistema Educativo: Aspectos Pedagógicos y Psicológicos] <http://archive.sciendo.com/SIGTEM/sigtem.2016.8.issue-1/sigtem-2016-0015/sigtem-2016-0015.pdf>

Krasniqi, V., Zdravkova, K. y Dalipi, F. (2022). Impact of Assistive Technologies to Inclusive Education and Independent Life of Down Syndrome Persons: A Systematic Literature Review and Research Agenda. *Sustainability*, [Impacto de las tecnologías de asistencia en la educación inclusiva y la vida independiente de las personas con síndrome de Down: una revisión sistemática de la literatura y una agenda de investigación Sustentabilidad]14 (8) <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/8/4630>

Kuzenko, P., Kuzenko, O. y Matsuk, L. (2021). Use of arttherapytechniques in pedagogical accompaniment of children with special educational needs.

Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. [Uso de técnicas de arteterapia en el acompañamiento pedagógico de niños con necesidades educativas especiales. Revista de la Universidad Nacional Precarpatía] Vasyl Stefanyk 8 (1), 141-147
<https://scijournals.pnu.edu.ua/index.php/jpnu/article/view/4953/5436>

Lauchlan y Greig (2015) Educational inclusion in England: origins, perspectives and current directions Lauchlan Inclusión educativa en Inglaterra. [orígenes, perspectivas y actualidad direcciones]
<https://nasenjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-9604.12075>

Lockuán, R. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño profesional en docentes de primaria de la I. E. "Mariscal Luzuriaga", Casma, 2017. (Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo). Repositorio institucional de la UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27906/lockuan_lm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lu, J., Jiang, H. y Huang, Y. (2022). Inclusive EFL Teaching for Young Students with Special Needs: A Case in China. *Children*. [Enseñanza de inglés como lengua extranjera inclusiva para jóvenes estudiantes con necesidades especiales un caso en China. Niños] 9 (5)
<https://www.mdpi.com/2227-9067/9/5/749>

Mellado, M. (2013). Acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. Chile.
<https://liderazgoeducativo.udp.cl/columnas/acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-desarrollo-profesional-docente/>

Migliarini, V., & Stinson, C. (2020). Inclusive education in the (new) era of anti-immigration policy: enacting equity for disabled English language learners. *International Journal of Qualitative Studies in Education*. [La educación inclusiva en la (nueva) era de la antiinmigración política: promulgar la equidad para los estudiantes de inglés discapacitados. Revista Internacional

de Estudios Cualitativos en Educación] 1-17.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09518398.2020.1735563>

Milković¹, Jurković¹ y Durdov (2018) Estimate of Implementation of Educational Inclusion by Primary School Teachers and High School Teachers. [Estimación de la implementación de la inclusión educativa por Profesores de Educación Primaria y Profesores de Educación Secundaria] <https://cje2.ufzg.hr/ojs/index.php/CJOE/article/view/3107>

Minedu (2014) Marco de Buen Desempeño Docente. Obtenido de. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Minedu. (2013). Guía para la intervención SAANEE. Lima. Obtenido de. <https://es.calameo.com/read/0064694641aa913b0f53c>

Minedu. (2015). Estándares de calidad educativa. Lima. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Minedu. (2019). Resolución N° 056-2019. Lima. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/300568/d298724_opt.pdf

Minedu. (2021). Funciones del equipo SAANEE decreto supremo 007-2021. Lima. Obtenido de. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2160460/DS%20N%C2%B0%20007-2021-MINEDU%20%28NL%2BDL%29.pdf.pdf>

Ministerio de Educación. (2010). Guía para la orientación del SAANEE. Lima. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05-bibliografia-para-ebe/7-guia-para-orientar-la-intervencion-de-los-saanee.pdf>.

Morales, P. (2005). Monitoreo pedagógico. <http://www1.monografias.com/trabajos101/monitoreo-pedagogico/monitoreo-pedagogico.shtml>

Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Revista CEPAL

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/S1801141_es.pdf?sequence=24&isAllowed=y

Narenthiran, O., Torero, J. y Woodrow, M. (2022). Inclusive Design of Workspaces: Mixed Methods Approach to Understanding Users. *Sustainability*, [Diseño inclusivo de espacios de trabajo: enfoque de métodos mixtos para comprender a los usuarios. Sustentabilidad] 14 (6) <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/6/3337>

Nougues, T. (2020). Entre la deuda y la inclusión social. Un análisis de la financiarización de la política asistencial Argentina (1983-2019). *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 21 (2), 109-139 <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/article/view/39511/41940>

Plancarte, P. (2017). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 10(2), 213-226 <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/294/309>

Pérez, J., Del Valle, D., Valles, M., Lugo, L. y Nava, N. (2018). Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de Educación Media. *Revista Panorama*, 12 (23), 63-72 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6805692>

Pérez, J. (2021). Condiciones para la docencia inclusiva: análisis desde las barreras y los facilitadores *Revista. iberoam. educ.* 12 (33). [https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/39833/3494328722021000100138&script=sci_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-Ponce, R., López, E. y Gonzalez, A. (2021). Propuesta de un modelo de liderazgo pedagógico para directores de centros concertados de Educación Primaria. Aplicación del análisis factorial confirmatorio. <i>Estudios sobre Educación</i>, (40), 173-193 <a href=)

Porter, G. (2014). La inclusión y política educativa. <https://es.calameo.com/read/003606834b8b46c1d92d8>

- Puertas, P., Ubago, J., Arrebola, R., Padial, R., Martínez, A. y González, G. (2018). La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 29 (2), 128-142
<http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/23157>
- Reimundo, J., Romo, E., Maldonado, A. y Tirado, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista venezolana de Gerencia*, 27 (97), 58-70
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/37522/41106>
- Reyes, E., Remollo, M. y Vilorio, A. (2019). Teachers' perceptions on the Classroom peer observation exercise at eac-cavite, Philippines. *European Journal of Human Resource Management Studies*. [Percepciones de los docentes sobre el ejercicio de observación entre compañeros de Classroom en eac-cavite, Filipinas. *Revista europea de estudios de gestión de recursos humanos*] 2 (2)
<https://oapub.org/soc/index.php/EJHRMS/article/view/574/1155>
- Rodríguez, H. (2016). La Educación Inclusiva en la Agenda Educativa Mundial 2015-2030. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 9 (2), 1-17
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/viewFile/47/43>
- Roger, Slee. (2019). Belonging in an age of exclusion, *International Journal of Inclusive Education*. [Pertener en una era de exclusión, *Revista Internacional de Educación Inclusiva*]
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13603116.2019.1602366>
- Rojas, A. (2016). Retos a la Educación Peruana en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14 (1), 101-115
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/2710/2937>
- Rojas, R. (2011). Guía para realizar investigaciones sociales. México.
<https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wpcontent/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>

- Ronquillo, S., Castro, R. y Ortega, P. (2017). Antecedentes de la evaluación del desempeño docente en el Ecuador. *Revista Publicando Educación*, 4(12), 468-484
<https://core.ac.uk/download/pdf/236644894.pdf>
- Ruiz, M. (2011). Enfoque cuantitativo,cualitativo, https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/cualitativo_cuantitativo_mixto.html
- Santur, R. (2014). Programa psicopedagógico para mejorar el desempeño docente en educación inclusiva de tres instituciones educativas de la zona rural de Mórrope. Lambayeque. (tesis de maestría, Universidad Pedro Ruiz Gallo). <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6506/BC-TES-TMP-715%20SANTUR%20ROBLEDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sedláčková, D. y Kantor, J. (2022). Family Experiences with the Upbringing and Education of a Child with Congenital Malformations, Focusing on the Conditions of an Inclusive School Environment. *Education Sciences*, [Experiencias familiares con la crianza y educación de un niño con malformaciones congénitas, con foco en las condiciones de un ambiente escolar inclusivo. ciencias de la educación] 12 (5) <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/5/362>
- Soto, J. (2014). La Ética de la Investigación en las Ciencias Humanas o Sociales. *Revista Amauta*, (23), 195-207
<http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Amauta/article/view/1061/701>
- Kuzenko, P., Kuzenko, O. y Matsuk, L. (2021). Use of arttherapytechniques in pedagogical accompaniment of children with special educational needs. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University*. [Uso de técnicas de arteterapia en el acompañamiento pedagógico de niños con necesidades educativas especiales] *Revista de la Universidad Nacional Precarpática Vasyl Stefanyk8* (1), 141-147
<https://scijournals.pnu.edu.ua/index.php/jpnu/article/view/4953/5436>
- Lu, J., Jiang, H. y Huang, Y. (2022). Inclusive EFL Teaching for Young Students with Special Needs: A Case in China. *Children*. [Enseñanza inclusiva de

inglés como lengua extranjera para estudiantes jóvenes con necesidades especiales: un caso en China. *Niños*, 10 (5)
<https://www.mdpi.com/2227-9067/9/5/749>

Narenthiran, O., Torero, J. y Woodrow, M. (2022). Inclusive Design of Workspaces: Mixed Methods Approach to Understanding Users. *Sustainability*, [Diseño inclusivo de espacios de trabajo: enfoque de métodos mixtos para comprender a los usuarios. Sustentabilidad] 14 (6)
<https://www.mdpi.com/2071-1050/14/6/3337>

Sedláčková, D. y Kantor, J. (2022). Family Experiences with the Upbringing and Education of a Child with Congenital Malformations, Focusing on the Conditions of an Inclusive School Environment. *Education Sciences*, [Experiencias familiares con la crianza y educación de un niño con malformaciones congénitas, con foco en las condiciones de un ambiente escolar inclusivo. ciencias de la educación] 12 (5)
<https://www.mdpi.com/2227-7102/12/5/362>

Sedláčková, D. y Kantor, J. (2022). The Factors Important in Inclusive Education of the Pupil with Traumatic Brain Injury Identified on the Basis of the Lived Experience of His Mother. *Education Research International*. [Los factores importantes en la educación inclusiva del alumno con daño cerebral traumático identificados a partir de la experiencia vivida por su madre. Internacional de Investigación en Educación]
<https://www.hindawi.com/journals/edri/2022/7986085/>

Solano, R. (2010). Conocimiento sobre educación inclusiva en los docentes del nivel inicial de colegios estatales del distrito de Bellavista Callao. Lima.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d1186683-e9ab-4107-902b-977669a4c03f/content>

Suárez, B. y López, A. (2018). Investigación en Educación Inclusiva: la producción de trabajos en Revistas Españolas y Tesis Doctorales. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 11 (1), 151-174
<https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/348/323>

- Suleymanov, F (2015). Issues of Inclusive Education: Some Aspects to be Considered, Electronic 3 (4). Journal for Inclusive Education, Temas de Educación Inclusiva: Algunos Aspectos a Considerar, Electrónica. Revista para la Educación Inclusiva]. <https://corescholar.libraries.wright.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1175&context=ejie>
- Toapanta, J. (2017). Actitud del docente frente a la inclusión educativa. Ecuador. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3906/1/T-UTC-0446.pdf>
- Tovar, M. (2013) La Década de la Educación Inclusiva 2003-2012 para niños con discapacidad. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4450>
- Tantaleán, L., Vargas, M. y López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. Revista Científica de Opinión y Divulgación, (33) <https://core.ac.uk/download/pdf/78535514.pdf>
- Universidad del Caribe. (2016). Plan de Capacitación. <https://docplayer.es/26910312-Universidad-del-caribe-plan-de-capacitacion.html>
- Valdivieso, T. y Gonzáles, M. (2016). Competencia digital docente: ¿Dónde estamos? Perfil del docente de educación primaria y secundaria. El caso de Ecuador. *Revista de Medios y Educación*, (49), 57-73 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36846509005>
- Villanueva, S. y Angelis, P. (2019). vínculo docente-estudiante. la guía de autoevaluación como herramienta para el acompañamiento de estudiantes ingresantes a la universidad. *palermo business review*, (20), 63-71 https://www.palermo.edu/economicas/cbrs/pdf/pbr20/PBR_20_04-Villanueva-DeAngelis.pdf
- Warnes, E., Done, E. y Knowler, H. (2022). Mainstream teachers' concerns about inclusive education for children with special educational needs and disability in England under pre-pandemic conditions. *Journal of Research in Special*

Educational Needs. [Preocupaciones generales de los docentes sobre la educación inclusiva para niños con necesidades educativas especiales y discapacidad en Inglaterra en condiciones previas a la pandemia. *Revista de Investigación en Necesidades Educativas Especiales*], 22 (1), 31-43
<https://nasejournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1471-3802.12525>

Yana, M. y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20 (1), 137-148
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a13v20n1.pdf>

Yépez, V. (2018). Analfabetismo digital: una barrera para las narrativas transmedia y el diálogo social al margen de la industria cultural. *Revista Razón y Palabra*, 22(2), 285-301
<https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1203/1212>

Zuñiga, R. (2013). Implementación de un programa de capacitación docente en educación inclusiva “Jorge Basadre Grohman”. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo). Repositorio institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6506/BC- TES-TMP-715%20SANTUR%20ROBLEDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1: Aceptación de solicitud para aplicar los instrumentos

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

I.E. "MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES"



Casma, 20 de Mayo del 2022



Carta de Respuesta

Dra. Rosa María Salas Sánchez

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV CHIMBOTE

Asunto: Autorización para la aplicación de los instrumentos de la Br, Miriam Guadalupe Huertas Murga.

Me es grato dirigirme a su digna autoridad para saludarlo muy cordialmente a nombre de la comunidad educativa "Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Villahermosa-Casma" a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar el desarrollo de investigación titulada "acompañamiento en la atención de las necesidades educativas especiales y desempeño de los docentes inclusivos en la UGEL casma,2022, lo que hago de su conocimiento para los fines pertinentes.

Es propicia la oportunidad para expresarle la muestra de mi especial consideración y estima.

Atentamente.



Nelly Gonzales Rodriguez
Directora



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

I.E. "JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN"

CENTRO POBLADO DE HUANCHUY – BUENAVISTA ALTA



Casma, 19 de Mayo del 2022

Carta de Respuesta

Dra. Rosa María Salas Sánchez

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV CHIMBOTE

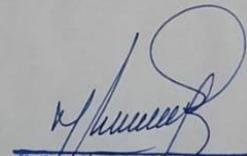
Asunto: Autorización para la aplicación de los instrumentos de la Br, Miriam Guadalupe Huertas Murga.

Me es grato dirigirme a su digna autoridad para saludarlo muy cordialmente a nombre de la comunidad educativa "José Faustino Sánchez Carrión" de Huanchuy a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar el desarrollo de investigación titulada "acompañamiento en la atención de las necesidades educativas especiales y desempeño de los docentes inclusivos en la UGEL casma,2022, lo que hago de su conocimiento para los fines pertinentes.

Es propicia la oportunidad para expresarle la muestra de mi especial consideración y estima.

Atentamente.




Mg. Pedro Fernando MELGAREJO ÁVILA
DIRECTOR

I.E.E. J.F.S.C. N° 88111
HUANCHUY
Pedro Fernando Melgarejo Ávila
Director

Anexo 3: Operacionalización de variables

“Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño docente inclusivo en Casma, en el año 2022

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Niveles
Variable 1 Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales.	SAANEE: es servicio de apoyo y asesoramiento a niños con necesidades educativas especiales conformado por un equipo multidisciplinario calificado que brinda orientación, asesoramiento y capacitación permanente a los directivos, docentes y familia de niños con necesidades educativas especiales en las	Consta de tres dimensiones las cuales son: Orientación, Asesoramiento, Capacitación.	Orientación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Fortalezas ➤ Barreras 	1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Destacado 82 - 90
			Asesoramiento	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Informe Psicopedagógico ➤ Plan de orientación individual ➤ Adaptaciones curriculares 		Competente 64 - 81
			Capacitación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cultura inclusiva ➤ Diseño universal del aprendizaje 		Basico 46- 63
						Insatisfactorio 18- 45

	instituciones educativas de educación básica regular y educación básica especial. (Minedu, 2013)			<ul style="list-style-type: none"> ➤ Atención a la diversidad 		
Variable 2 Condiciones para el desempeño de los docentes inclusivos	Es un conjunto de prácticas y actuaciones observables el cual corresponde a la labor pedagógico del educador y el cual expresan su competencia, para el éxito de las enseñanzas esperadas y la realización de la labor. Marco del buen desempeño docente (2014) MBDD	Consta de tres dimensiones, las cuales son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Caracterización de los estudiantes (1) ➤ Planificación curricular (4) 	1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Destacado 82 - 90 Competente 64 - 81 Básico 46- 63 Insatisfactorio 18- 45
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ambiente acogedor ➤ Maneja diversas estrategias pedagógicas individualizadas. ➤ Evaluación formativa en forma individualizada 		

			<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reflexiona en colegiados sobre su práctica pedagógica ➤ Participa en experiencias exitosas.

ANEXO 4: Instrumento de recolección de datos 1
Instrumento 1.
Cuestionario de acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales

Estimado(a) director(a):

El presente instrumento es parte de un trabajo de investigación, cuyos resultados serán utilizados estrictamente para fines académicos. Este cuestionario es de carácter confidencial y será utilizada únicamente para esta investigación. Se le solicita que conteste con la mayor sinceridad posible.

Indicaciones:

Lee las instrucciones cuidadosamente y marca con un aspa (x) la respuesta que mejor refleje su opinión personal.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Orientación					
1	¿Considera usted que el personal del SAANEE realiza funciones de apoyo inclusivo en su Institución Educativa de acuerdo a las fortalezas de los estudiantes?					
2	¿Considera que el personal del SAANEE desempeña funciones de apoyo y acompañamiento en la elaboración de fichas de información de sus fortalezas de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
3	¿Considera usted que el personal del SAANEE tiene dominio de información actualizada sobre las 5 dimensiones que englobe las fortalezas de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
4	¿Considera usted que el personal del SAANEE, orienta sobre las barreras que impiden la inclusión de los estudiante con necesidades educativas especiales de su institución Educativa?					
5	¿Considera usted que el personal del SAANEE brinda información sobre los tipos de barreras que se observan					

	en los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
6	¿Considera usted que el personal del SAANEE orienta sobre los apoyos para contrarrestar las barreras que se presentan en los estudiantes inclusivos?					
	DIMENSION 2: Asesoramiento	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
07	¿Considera usted que el personal del SAANEE tiene dominio de información relevante del informe psicopedagógico del estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					
08	¿Considera usted que el personal del SAANEE apoya en la elaboración del informe Psicopedagógico de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
09	¿Considera usted que el personal del SAANEE orienta en la elaboración del POI en el nivel de desempeño de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
10	¿Considera usted que el personal del SAANEE tiene información del POI para orientar sobre los apoyos complementarios del estudiante inclusivo en su Institución Educativa?					
11	¿Considera usted que el personal del SAANEE orienta con soporte teórico sobre las adaptaciones curriculares para los estudiantes inclusivos en su Institución Educativa?					
12	¿Considera usted que el personal del SAANEE, realiza el asesoramiento en las adaptaciones curriculares considerando el nivel de aprendizaje del estudiante inclusivo en su Institución Educativa?					
	DIMENSION 2: Capacitación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿Considera usted que el personal del SAANEE capacita en la igualdad de oportunidades de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
14	¿Considera usted que el personal del SAANEE capacita a toda la comunidad educativa sobre los derechos de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa enfocados en las culturas inclusivas?					
15	¿Considera usted que el personal del SAANEE capacita en los principios del diseño universal de aprendizaje dentro del aula inclusivo?					



16	¿Considera usted que el personal del SAANEE capacita en el proceso del diseño universal de aprendizaje dentro del aula inclusivo de su Institución Educativa?					
17	¿Considera usted que el personal del SAANEE capacita en la atención a la diversidad de los estudiantes inclusivo en su Institución Educativa?					
18	¿Considera usted que el personal del SAANEE capacita en las diferencias individuales y ritmos de maduración de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					

Muchas gracias por su participación

Ficha técnica del Instrumento 1

Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales

I. Datos Informativos:

- Autora : Shirley Jackeline Salvatierra Solano
- Adaptación : Miriam Guadalupe Huertas Murga
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Directivos de Instituciones Educativas inclusivas de la EBR.
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 30 minutos
- Materiales : cuatro:2 impresas, 1 sobre manila y lapicero.
- Responsable de la aplicación: Autora

II. Descripción y propósito:

El instrumento consta de 18 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de respuesta a las preguntas presentadas, cuyo propósito es conocer el nivel de del acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales en las instituciones educativas de Casma, 2022.

III. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
1. Orientación	1. Fortalezas	33%	1, 2,3	1 - 5
	2. Barreras		4,5,6	1 - 5
2. Asesoramiento	3. Informe Psicopedagógico	34%	7,8	1 - 5
	4. Plan de orientación individual		9,10	1 - 5
	5. Adaptaciones curriculares		11,12	1 - 5

3. Capacitación	6.Cultura inclusiva	33%	13,14,	1 - 5
	7.Diseño universal del aprendizaje		15,16	1 - 5
	8.Atención a la diversidad		17,18	1 - 5
	TOTAL	100%	18 ítems	18-90

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 18	- Siempre	5
	- Casi siempre	4
	- A veces	3
	- Casi nunca	2
	- Nunca	1

V. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones: Orientación, asesoramiento y capacitación (6 ítems)

5.2. Valoración de la variable:

Nivel	Valores
- Destacado	82 - 90
- Competente	64 - 81
- Básico	46- 63
- Insatisfactorio	18-45

VI. Validez y confiabilidad.

En la presente investigación, dicha validación se realizará a juicio de expertos, se evaluará la correspondencia teórica del instrumento; así como, de la coherencia entre cada ítem y su respectivo indicador, indicador y su respectiva dimensión y entre estas últimas y las variables de estudio. Para determinar la validez del instrumento, de acuerdo a Hernández (2018), es determinar la capacidad que presenta el instrumento para medir aquellos aspectos para los cuales fueron diseñados. Todo el procedimiento estará a cargo de tres profesionales con larga experiencia y dominio teórico en la aplicación de las variables investigadas.

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, será determinada a partir de la aplicación de una prueba piloto a una muestra de ocho docentes del CEBE “Agustín Evans” de Casma que realizan la inclusión de niños con necesidades educativas especial a la educación básica regular, que según Hernández (2018) citado por Castro (2021) consiste el grado en que la aplicación repetida del instrumento genera resultados coherentes y consistentes; Los resultados que se obtengan en esta prueba piloto serán sometidos a la prueba estadística de Alfa de Cronbach para determinar el coeficiente de confiabilidad. Con base en estos valores se realizará los ajustes pertinentes a los instrumentos en términos de pertinencia teórica, claridad y precisión de la redacción de cada uno de los ítems garantizando de esta manera el fácil entendimiento de lo que se quiere conocer.

Ficha de validez del Instrumento 1 a juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Jesús Delfina Dávila Reyes

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la UCV - Sede Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de magister.

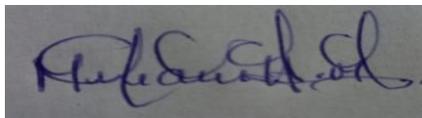
El título del Proyecto de investigación es: "Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022 y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Firma

D.N.I: 32138027

Celular: 975896026

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. **Variable:** Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales.

SAANEE: es servicio de apoyo y asesoramiento a niños con necesidades educativas especiales conformado por un equipo multidisciplinario calificado que brinda orientación, asesoramiento y capacitación permanente a los directivos, docentes y familia de niños con necesidades educativas especiales en las instituciones educativas de educación básica regular y educación básica especial, MINEDU (2013)

Dimensiones:

- **Orientación:** se refiere a la acción de ayudar y guiar permanente de manera sistemática, donde el docente debe estar sensibilizado y el acompañante debe tener una gama de conocimientos de soporte teórico con dominio de la educación inclusiva y con grandes habilidades sociales
- **Asesoramiento:** están dirigido a los profesores que se desempeñan dentro de las instituciones inclusivas y de CEBE, referidos a los ajustes razonables, metodología que son el uso de una gama de estrategias y técnicas, dinámicas, uso de recursos de acuerdo a la discapacidad que presenta cada estudiante.
- **Capacitación:** Se refiere a la formación, actualización, especialización, perfeccionamiento y complementación, capacitación a los docentes y no docentes, de la institución inclusiva con el fin de empoderarlos con conocimientos teóricos aplicables dentro del aula en materia de inclusión partiendo de las necesidades y demandas priorizadas en donde aplicará una serie de estrategias para sensibilizar y empoderarlas profesionalmente

- **Indicadores Consta de 18 ítems.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO A LA ATENCIÓN DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Orientación					
1	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE realiza funciones de apoyo inclusivo en su Institución Educativa de acuerdo a las fortalezas de los estudiantes?					
2	¿ El personal del SAANEE acompaña en la elaboración de fichas de información de las fortalezas de estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
3	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE brinda información actualizada sobre las 5 dimensiones de fortalezas ?					
4	¿El personal del SAANEE, orienta sobre las barreras que impiden la inclusión de los estudiante con necesidades educativas especiales de su institución Educativa?					
5	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE brinda información sobre los tipos de barreras que afrontan los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
6	¿El personal del SAANEE orienta sobre los apoyos para contrarrestar las barreras que se presentan en los estudiantes inclusivos?					

	DIMENSION 2: Asesoramiento	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
07	¿ El personal del SAANEE brinda información del informe psicopedagógico de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					
08	¿El personal del SAANEE apoya en la elaboración del informe Psicopedagógico de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
09	¿ El personal del SAANEE brinda información del POI de los estudiantes inclusivos en su Institución Educativa?					
10	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE orienta en la elaboración del POI en el nivel de desempeño de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
11	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE asesora en las adaptaciones curriculares de los estudiantes inclusivos en su Institución Educativa?					
12	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE, acompaña en la elaboración de las adaptaciones curriculares de los estudiante inclusivo en su Institución Educativa?					
	DIMENSION 2: Capacitación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en la igualdad de oportunidades de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
14	¿El personal del SAANEE capacita a la comunidad educativa sobre las culturas inclusivas?					

15	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en los principios del diseño universal de aprendizaje?					
16	¿El personal del SAANEE capacita en el proceso del diseño universal de aprendizaje?					
17	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en estrategias para la atención a la diversidad de los estudiantes inclusivo en su Institución Educativa?					
18	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en las diferencias individuales de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					

Muchas gracias por su participación

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: **Jesús Delfina Dávila Reyes**

DNI: 43711487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	Magister	Universidad Nacional Del Santa	Ciencia de educación, mención en docencia universitaria e investigación.
02	Segunda especialidad	Universidad Uladech católica	Segunda Especialidad en Educación: Educación Básica Especial con Mención en Retardo Mental

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	Docente Especialista del equipo SAANEE	CEBE 01	2022
02	Docente Especialista del equipo SAANEE	CEBE SEÑOR DE LOS MILAGROS	2021
03	Docente Especialista del equipo SAANEE	CEBE SEÑOR DE LOS MILAGROS	2020

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Chimbote, 19 de junio del 2022



Mg: Jesús Delfina Dávila Reye

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Beatriz Yolanda Huertas Murga

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la UCV - Sede Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de magister.

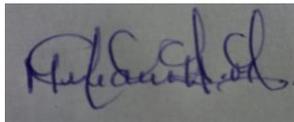
El título del Proyecto de investigación es: "Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y desempeño docente inclusivo de la UGEL Casma, 2022 y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Firma

D.N.I: 32138027

Celular: 975896026

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

II. Variable: Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales.

SAANEE: es servicio de apoyo y asesoramiento a niños con necesidades educativas especiales conformado por un equipo multidisciplinario calificado que brinda orientación, asesoramiento y capacitación permanente a los directivos, docentes y familia de niños con necesidades educativas especiales en las instituciones educativas de educación básica regular y educación básica especial.

(Minedu, 2013)

Dimensiones:

- **Orientación:** se refiere a la acción de ayudar y guiar permanente de manera sistemática, donde el docente debe estar sensibilizado y el acompañante debe tener una gama de conocimientos de soporte teórico con dominio de la educación inclusiva y con grandes habilidades sociales
- **Asesoramiento:** están dirigido a los profesores que se desempeñan dentro de las instituciones inclusivas y de CEBE, referidos a los ajustes razonables, metodología que son el uso de una gama de estrategias y técnicas, dinámicas, uso de recursos de acuerdo a la discapacidad que presenta cada estudiante.
- **Capacitación:** Se refiere a la formación, actualización, especialización, perfeccionamiento y complementación, capacitación a los docentes y no docentes, de la institución inclusiva con el fin de empoderarlos con conocimientos teóricos aplicables dentro del aula en materia de inclusión partiendo de las necesidades y demandas prioritizadas en donde aplicará una serie de estrategias para sensibilizar y empoderarlas profesionalmente
- **Indicadores Consta de 18 ítems**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO A LA ATENCIÓN DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Orientación					
1	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE realiza funciones de apoyo inclusivo en su Institución Educativa de acuerdo a las fortalezas de los estudiantes?					
2	¿ El personal del SAANEE acompaña en la elaboración de fichas de información de las fortalezas de estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
3	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE brinda información actualizada sobre las 5 dimensiones de fortalezas ?					
4	¿El personal del SAANEE, orienta sobre las barreras que impiden la inclusión de los estudiante con necesidades educativas especiales de su institución Educativa?					
5	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE brinda información sobre los tipos de barreras que afrontan los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
6	¿El personal del SAANEE orienta sobre los apoyos para contrarrestar las barreras que se presentan en los estudiantes inclusivos?					

	DIMENSION 2: Asesoramiento	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
07	¿ El personal del SAANEE brinda información del informe psicopedagógico de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					
08	¿El personal del SAANEE apoya en la elaboración del informe Psicopedagógico de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
09	¿ El personal del SAANEE brinda información del POI de los estudiantes inclusivos en su Institución Educativa?					
10	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE orienta en la elaboración del POI en el nivel de desempeño de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
11	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE asesora en las adaptaciones curriculares de los estudiantes inclusivos en su Institución Educativa?					
12	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE, acompaña en la elaboración de las adaptaciones curriculares de los estudiante inclusivo en su Institución Educativa?					
	DIMENSION 2: Capacitación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en la igualdad de oportunidades de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
14	¿El personal del SAANEE capacita a la comunidad educativa sobre las culturas inclusivas?					

15	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en los principios del diseño universal de aprendizaje?					
16	¿El personal del SAANEE capacita en el proceso del diseño universal de aprendizaje?					
17	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en estrategias para la atención a la diversidad de los estudiantes inclusivo en su Institución Educativa?					
18	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en las diferencias individuales de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					

Muchas gracias por su participación

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: **Beatriz Yolanda Huertas Murga**

DNI: 32109175

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	Magister	Cesar Vallejo	Psicología educativa

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	Directora	Institución educativa N° 88117-Jaihua	2017-2018
02	Docente de aula de niños inclusivos	Institución educativa N° 88117-Jaihua	2019

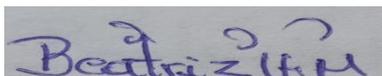
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Chimbote, 19 de junio del 202



Mg: **Beatriz Yolanda Huertas Murga**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Ciriaco Luisa Fernanda

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la UCV - Sede Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de magister.

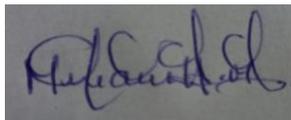
El título del Proyecto de investigación es: "Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y desempeño docente inclusivo de la UGEL Casma, 2022 y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Firma

D.N.I: 32138027

Celular: 975896026

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

III. Variable: Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales.

SAANEE: es servicio de apoyo y asesoramiento a niños con necesidades educativas especiales conformado por un equipo multidisciplinario calificado que brinda orientación, asesoramiento y capacitación permanente a los directivos, docentes y familia de niños con necesidades educativas especiales en las instituciones educativas de educación básica regular y educación básica especial.

(Minedu, 2013)

Dimensiones:

- **Orientación:** se refiere a la acción de ayudar y guiar permanente de manera sistemática, donde el docente debe estar sensibilizado y el acompañante debe tener una gama de conocimientos de soporte teórico con dominio de la educación inclusiva y con grandes habilidades sociales
- **Asesoramiento:** están dirigido a los profesores que se desempeñan dentro de las instituciones inclusivas y de CEBE, referidos a los ajustes razonables, metodología que son el uso de una gama de estrategias y técnicas, dinámicas, uso de recursos de acuerdo a la discapacidad que presenta cada estudiante.
- **Capacitación:** Se refiere a la formación, actualización, especialización, perfeccionamiento y complementación, capacitación a los docentes y no docentes, de la institución inclusiva con el fin de empoderarlos con conocimientos teóricos aplicables dentro del aula en materia de inclusión partiendo de las necesidades y demandas priorizadas en donde aplicará una serie de estrategias para sensibilizar y empoderarlas profesionalmente

- **Indicadores Consta de 18 ítems.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO A LA ATENCIÓN DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Orientación					
1	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE realiza funciones de apoyo inclusivo en su Institución Educativa de acuerdo a las fortalezas de los estudiantes?					
2	¿ El personal del SAANEE acompaña en la elaboración de fichas de información de las fortalezas de estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
3	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE brinda información actualizada sobre las 5 dimensiones de fortalezas ?					
4	¿El personal del SAANEE, orienta sobre las barreras que impiden la inclusión de los estudiante con necesidades educativas especiales de su institución Educativa?					
5	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE brinda información sobre los tipos de barreras que afrontan los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
6	¿El personal del SAANEE orienta sobre los apoyos para contrarrestar las barreras que se presentan en los estudiantes inclusivos?					

	DIMENSION 2: Asesoramiento	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
07	¿ El personal del SAANEE brinda información del informe psicopedagógico de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					
08	¿El personal del SAANEE apoya en la elaboración del informe Psicopedagógico de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
09	¿ El personal del SAANEE brinda información del POI de los estudiantes inclusivos en su Institución Educativa?					
10	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE orienta en la elaboración del POI en el nivel de desempeño de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					
11	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE asesora en las adaptaciones curriculares de los estudiantes inclusivos en su Institución Educativa?					
12	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE, acompaña en la elaboración de las adaptaciones curriculares de los estudiante inclusivo en su Institución Educativa?					
	DIMENSION 2: Capacitación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en la igualdad de oportunidades de los estudiantes inclusivos de su Institución Educativa?					



14	¿El personal del SAANEE capacita a la comunidad educativa sobre las culturas inclusivas?					
15	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en los principios del diseño universal de aprendizaje?					
16	¿El personal del SAANEE capacita en el proceso del diseño universal de aprendizaje?					
17	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en estrategias para la atención a la diversidad de los estudiantes inclusivo en su Institución Educativa?					
18	¿Con que frecuencia el personal del SAANEE capacita en las diferencias individuales de los estudiante inclusivo de su Institución Educativa?					

Muchas gracias por su participación

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: **Ciriaco Luisa Fernanda**

DNI: 31652494

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	Magister	Cesar Vallejo	Docencia y gestión educativa
02	Segunda especialidad	Católica de Trujillo Benedicto XVI	Educación especial: Audición y lenguaje

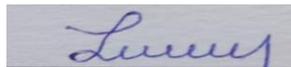
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	Directora	Institución educativa N° 88137 Francisco Bolognesi-Rumipallana	2013-2014
02	Directora	Institución educativa N° 88249 Ramón Castilla – Calavera grande	2015
03	Docente de aula con niños inclusivos	Institución educativa N° 88110 Nuestra señora de Fátima - Buenavista	2019-2022

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Chimbote, 19 de junio del 2022



Mg: Ciriaco Luisa Fernanda

ANEXO 5: Instrumento de recolección de datos 2

Instrumento 2.

ANEXO: Instrumento anexo 2 Condiciones para el desempeño del docente inclusivo

Cuestionario: Condiciones para el desempeño del docente inclusivo

Estimado(a) director (a):

El presente instrumento es parte de un trabajo de investigación, cuyos resultados serán utilizados estrictamente para fines académicos. Este cuestionario es de carácter confidencial y será utilizada únicamente para esta, investigación. Se le solicita que conteste con la mayor sinceridad posible.

Indicaciones:

Lee las instrucciones cuidadosamente y marca con un aspa (x) la respuesta que mejor refleje su opinión personal.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1	¿En la institución educativa se generan espacios para conocer y comprender las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades especiales					
2	¿Se brinda información para identificar los ritmos, estilos y niveles de aprendizaje de los estudiantes inclusivos?					
3	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos se cuenta con la caracterización de los estudiantes ?					
4	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos cuenta con su plan de orientación individual de los estudiantes?					



5	¿En la institución educativa utilizan como insumo el informe psicopedagógico, evaluación diagnóstica y la caracterización del estudiante en la planificación curricular para estudiantes inclusivos?					
6	¿En la institución educativa se planifica la enseñanza de forma diferenciada de modo que haya coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr entre sus estudiantes inclusivos?					
	DIMENSIÓN 2: : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7	¿En su institución educativa se propicia el aprendizaje de sus alumnos en un ambiente acogedor y emocionalmente seguro?					
08	¿Para el trabajo con estudiantes inclusivos se promueve el respeto y tolerancia entre los alumnos de manera autónomo y colectiva?					
09	¿ En su institución educativa utilizan diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales?					
10	¿ En su institución educativa utilizan material concreto y adaptados para los estudiantes inclusivos?					
11	¿ En su institución educativa se evalúa los aprendizajes de los estudiantes en función de los criterios previamente establecidos?					
12	¿ En su institución educativa realizan la retroalimentación oportuna y descriptiva a través de preguntas reflexivas?					
	DIMENSIÓN 3 : Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿ En su institución educativa generan espacios de reflexión a través de preguntas sobre su práctica pedagógica?					
14	¿ En su institución educativa participan en el diálogo reflexivo de su práctica pedagógica referidos al trabajo con estudiantes inclusivos?					
15	¿Se brinda información sobre la reflexión como oportunidad para mejorar la labor pedagógica con estudiantes inclusivos?					
16	¿ En su institución educativa aplican estrategias diferenciadas e innovadoras en el aula con estudiantes inclusivos?					
17	¿ En su institución educativa identifican las experiencias					

	significativas en el aula con estudiantes inclusivos?					
18	¿ En su institución educativa promueven la participación en experiencias exitosas convocadas por el equipo SAANEE, UGEL y DREA con sus estudiantes inclusivos?					

Muchas gracias por su participación

Ficha técnica del Instrumento 2

Ficha Técnica

Condiciones para el Desempeño del docente inclusivo

VII. Datos Informativos:

- Autora : Caridad de los Milagros Campos Villaverde
- Adaptación : Miriam Guadalupe Huertas Murga
- Tipo de instrumento : Cuestionario tipo Escala de Likert
- Niveles de aplicación : Directivos de Instituciones Educativas inclusivas de la EBR.
- Administración : Individual
- Tiempo de aplicación : 30 minutos
- Materiales : Cuatro: 2 impresas, 1 sobre manila y 1 lapicero.
- Responsable de la aplicación: Autora

VIII. Descripción y propósito:

El instrumento consta de 18 ítems de opinión con alternativas que miden el grado de respuesta a las preguntas presentadas, cuyo propósito es conocer el nivel del desempeño del docente inclusivo en las instituciones educativas de la UGEL Casma, 2022.

IX. Tabla de Especificaciones:

Dimensión	Indicador de evaluación	Peso %	Ítems	Puntaje
1.- Preparación para el	1.- Caracterización de los estudiantes	34%	1,2,3	1-5

aprendizaje de los estudiantes	2.- Planificación curricular		4,5,6	1-5
2.- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	3.- Ambiente acogedor	33%	7,8	1-5
	4.-Estrategias pedagógicas individualizadas.		9,10	1-5
	5.- Evaluación formativa en forma individualizada		11,12	1-5
3.- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	6.- Reflexiona sobre su práctica pedagógica	33%	13,14,15	1-5
	7.- Participa en experiencias exitosas		16,17,18	1-5
TOTAL		100%	18 ítems	18- 90

X. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 18	- Siempre	5
	- Casi siempre	4
	- A veces	3
	- Casi nunca	2
	- Nunca	1

XI. Niveles de valoración:

5.1. Valoración de las dimensiones: Preparación para la enseñanza de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de (18 ítems)

Nivel	Valores
- Destacado	82 - 90
- Competente	64 - 81
- Básico	46- 63
- Insatisfactorio	18-45

XII. Validez y confiabilidad.

En la presente investigación, dicha validación se realizará a juicio de expertos, se evaluará la correspondencia teórica del instrumento; así como, de la coherencia entre cada ítem y su respectivo indicador, indicador y su respectiva dimensión y entre estas últimas y las variables de estudio. Para determinar la validez del instrumento, de acuerdo a Hernández (2018), es determinar la capacidad que presenta el instrumento para medir aquellos aspectos para los

cuales fueron diseñados. Todo el procedimiento estará a cargo de tres profesionales con larga experiencia y dominio teórico en la aplicación de las variables investigadas.

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, será determinada a partir de la aplicación de una prueba piloto a una muestra de ocho docentes del CEBE “Agustín Evans” de Casma que realizan la inclusión de niños con necesidades educativas especial a la educación básica regular, que según Hernández (2018) citado por Castro (2021) consiste el grado en que la aplicación repetida del instrumento genera resultados coherentes y consistentes; Los resultados que se obtengan en esta prueba piloto serán sometidos a la prueba estadística de Alfa de Cronbach para determinar el coeficiente de confiabilidad. Con base en estos valores se realizará los ajustes pertinentes a los instrumentos en términos de pertinencia teórica, claridad y precisión de la redacción de cada uno de los ítems garantizando de esta manera el fácil entendimiento de lo que se quiere conocer.

Ficha de validez del Instrumento 2 a juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Jesús Delfina Dávila Reyes

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la UCV - Sede Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de magister.

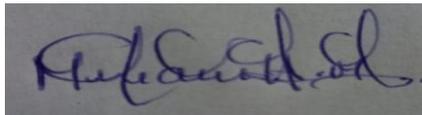
El título del Proyecto de investigación es: "Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y condiciones para el desempeño del docente inclusivo de Casma, en el año 2022 y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Firma

D.N.I: 32138027

Celular: 975896026

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

IV. Condiciones para el desempeño de docentes inclusivo

Es un conjunto de prácticas y actuaciones observables el cual corresponde a la labor pedagógico del educador y expresan su competencia, para el éxito de las enseñanzas esperadas y la realización de la labor.

Dimensiones:

VIII. **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:** en el que el profesor elabore la planificación curricular y los ajustes razonables de acuerdo a las características de contexto y estilos y proceso evolutivo del estudiante y las necesidades identificadas en el informe psicopedagógico y el plan de orientación individual.

- **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:** Se sustenta en el proceso de mediación a través de las estrategias individualizadas con un enfoque inclusivo, para ello se tiene que implementar acciones de buena acogida, dinámicas, y una gama de estrategias para desarrollar competencias y lograr los propósitos esperados.
- **Desarrollo de la profesionalidad y identidad docente:** Comprende tanto el desarrollo de la comunidad profesional de docentes y para su formación tiene que realizar la práctica reflexiva individual y el dialogo reflexivo de su labor pedagógica dentro del aula y en interacción activa con sus estudiantes y en este caso especial con niños inclusivos
- **Indicadores: Consta de 18 ítem**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDICIONES PARA EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE INCLUSIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1	¿En su institución educativa se generan espacios para conocer las características individuales y socioculturales de sus estudiantes inclusivos?					
2	¿En su institución educativa se brinda información para identificar los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes inclusivos?					
3	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos se cuenta con la caracterización de los estudiantes ?					
4	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos cuenta con su plan de orientación individual?					
5	¿En su institución educativa utilizan el informe psicopedagógico, evaluación diagnóstica y la caracterización del estudiante en la planificación curricular para estudiantes inclusivos?					
6	¿En su institución educativa se planifica la enseñanza de forma diferenciada para los estudiantes inclusivos?					

	DIMENSIÓN 2: : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7	¿En su institución educativa el aprendizaje se brinda en un ambiente acogedor y emocionalmente seguro?					
08	¿Para el trabajo con estudiantes inclusivos se promueve el respeto y tolerancia entre los alumnos ?					
09	¿ En su institución educativa utilizan estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes inclusivos?					
10	¿ En su institución educativa utilizan material concreto y adaptados para los estudiantes inclusivos?					
11	¿ En su institución educativa se evalúa los aprendizajes de los estudiantes en función de los criterios de aprendizaje?					
12	¿ En su institución educativa realizan la retroalimentación descriptiva de los estudiantes inclusivos?					
	DIMENSIÓN 3 : Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿ En su institución educativa generan espacios de reflexión a través de preguntas sobre su práctica pedagógica?					
14	¿ En su institución educativa participan en el dialogo reflexivo de su práctica pedagógica?					
15	¿En su institución educativa se brinda información sobre la reflexión como oportunidad para mejorar la labor pedagógica con estudiantes inclusivos?					
16	¿ En su institución educativa aplican estrategias diferenciadas e innovadoras en el aula con estudiantes inclusivos?					
17	¿ En su institución educativa identifican las experiencias					



	significativas en el aula con estudiantes inclusivos?					
18	¿ En su institución educativa participan en experiencias exitosas convocadas por el equipo SAANEE, UGEL y DREA con sus estudiantes inclusivos?					

Muchas gracias por su participación

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: **Jesús Delfina Dávila Reyes**

DNI: 43711487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	Magister	Universidad Nacional Del Santa	Ciencia de educación, mención en docencia universitaria e investigación.
02	Segunda especialidad	Universidad Uladech católica	Segunda Especialidad en Educación: Educación Básica Especial con Mención en Retardo Mental

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	Docente Especialista del equipo SAANEE	CEBE 01	2022
02	Docente Especialista del equipo SAANEE	CEBE SEÑOR DE LOS MILAGROS	2021
03	Docente Especialista del equipo SAANEE	CEBE SEÑOR DE LOS MILAGROS	2020

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



Chimbote, 19 de junio del 2022

Mg: Jesús Delfina Dávila Reyes

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Beatriz Yolanda Huertas Murga

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la UCV - Sede Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de magister.

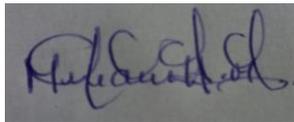
El título del Proyecto de investigación es: "Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y desempeño docente inclusivo de la UGEL Casma, 2022 y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Firma

D.N.I: 32138027

Celular: 975896026

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

V. Condiciones para el desempeño de los docentes inclusivos

Es un conjunto de prácticas y actuaciones observables el cual corresponde a la labor pedagógico del educador y expresan su competencia, para el éxito de las enseñanzas esperadas y la realización de la labor.

Dimensiones:

- IX. **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:** en el que el profesor elabore la planificación curricular y los ajustes razonables de acuerdo a las características de contexto y estilos y proceso evolutivo del estudiante y las necesidades identificadas en el informe psicopedagógico y el plan de orientación individual.
- **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:** Se sustenta en el proceso de mediación a través de las estrategias individualizadas con un enfoque inclusivo, para ello se tiene que implementar acciones de buena acogida, dinámicas, y una gama de estrategias para desarrollar competencias y lograr los propósitos esperados.
 - **Desarrollo de la profesionalidad y identidad docente:** Comprende tanto el desarrollo de la comunidad profesional de docentes y para su formación tiene que realizar la práctica reflexiva individual y el dialogo reflexivo de su labor pedagógica dentro del aula y en interacción activa con sus estudiantes y en este caso especial con niños inclusivos
 - **Indicadores: Consta de 18 ítems**

- **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDICIONES PARA EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE INCLUSIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1	¿En su institución educativa se generan espacios para conocer las características individuales y socioculturales de sus estudiantes inclusivos?					
2	¿En su institución educativa se brinda información para identificar los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes inclusivos?					
3	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos se cuenta con la caracterización de los estudiantes ?					
4	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos cuenta con su plan de orientación individual?					
5	¿En su institución educativa utilizan el informe psicopedagógico, evaluación diagnóstica y la caracterización del estudiante en la planificación curricular para estudiantes inclusivos?					
6	¿En su institución educativa se planifica la enseñanza de forma diferenciada para los estudiantes inclusivos?					
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7	¿En su institución educativa el aprendizaje se brinda en un ambiente acogedor y emocionalmente seguro?					
08	¿Para el trabajo con estudiantes inclusivos se promueve el respeto y tolerancia entre los alumnos ?					

09	¿ En su institución educativa utilizan estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes inclusivos?					
10	¿ En su institución educativa utilizan material concreto y adaptados para los estudiantes inclusivos?					
11	¿ En su institución educativa se evalúa los aprendizajes de los estudiantes en función de los criterios de aprendizaje?					
12	¿ En su institución educativa realizan la retroalimentación descriptiva de los estudiantes inclusivos?					
	DIMENSIÓN 3 : Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿ En su institución educativa generan espacios de reflexión a través de preguntas sobre su práctica pedagógica?					
14	¿ En su institución educativa participan en el dialogo reflexivo de su práctica pedagógica?					
15	¿En su institución educativa se brinda información sobre la reflexión como oportunidad para mejorar la labor pedagógica con estudiantes inclusivos?					
16	¿ En su institución educativa aplican estrategias diferenciadas e innovadoras en el aula con estudiantes inclusivos?					
17	¿ En su institución educativa identifican las experiencias significativas en el aula con estudiantes inclusivos?					
18	¿ En su institución educativa participan en experiencias exitosas convocadas por el equipo SAANEE, UGEL y DREA con sus estudiantes inclusivos?					

- **Muchas gracias por su participación**

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: **Beatriz Yolanda Huertas Murga**

DNI: 32109175

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

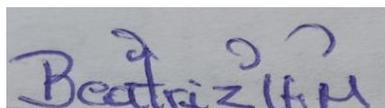
	Grado	Universidad	Mención
01	Magister	Cesar Vallejo	Psicología educativa

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	Directora	Institución educativa N° 88117-Jaihua	2017-2018
02	Docente de aula de niños inclusivos	Institución educativa N° 88117-Jaihua	2019

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

- **Chimbote, 19 de junio del 2022**



- -----
- **Mg: Beatriz Yolanda Huertas Murga**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Ciriaco Luisa Fernanda

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos; asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, de la UCV - Sede Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de magister.

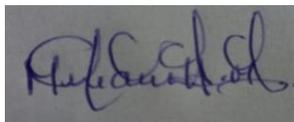
El título del Proyecto de investigación es: "Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales y desempeño docente inclusivo de la UGEL Casma, 2022 y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Firma

D.N.I: 32138027

Celular: 975896026

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

VI. Condiciones para el desempeño de los docentes inclusivos

Es un conjunto de prácticas y actuaciones observables el cual corresponde a la labor pedagógico del educador y expresan su competencia, para el éxito de las enseñanzas esperadas y la realización de la labor.

Dimensiones:

- X. **Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:** en el que el profesor elabore la planificación curricular y los ajustes razonables de acuerdo a las características de contexto y estilos y proceso evolutivo del estudiante y las necesidades identificadas en el informe psicopedagógico y el plan de orientación individual.
- **Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:** Se sustenta en el proceso de mediación a través de las estrategias individualizadas con un enfoque inclusivo, para ello se tiene que implementar acciones de buena acogida, dinámicas, y una gama de estrategias para desarrollar competencias y lograr los propósitos esperados.
- **Desarrollo de la profesionalidad y identidad docente:** Comprende tanto el desarrollo de la comunidad profesional de docentes y para su formación tiene que realizar la práctica reflexiva individual y el dialogo reflexivo de su labor pedagógica dentro del aula y en interacción activa con sus estudiantes y en este caso especial con niños inclusivos
- **Indicadores: Consta de 18 ítems**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDICIONES PARA EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE INCLUSIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	OPCIONES				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					
1	¿En su institución educativa se generan espacios para conocer las características individuales y socioculturales de sus estudiantes inclusivos?					
2	¿En su institución educativa se brinda información para identificar los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes inclusivos?					
3	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos se cuenta con la caracterización de los estudiantes ?					
4	¿ Para el trabajo con estudiantes inclusivos cuenta con su plan de orientación individual?					
5	¿En su institución educativa utilizan el informe psicopedagógico, evaluación diagnóstica y la caracterización del estudiante en la planificación curricular para estudiantes inclusivos?					

6	¿En su institución educativa se planifica la enseñanza de forma diferenciada para los estudiantes inclusivos?					
DIMENSIÓN 2 : Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7	¿En su institución educativa el aprendizaje se brinda en un ambiente acogedor y emocionalmente seguro?					
08	¿Para el trabajo con estudiantes inclusivos se promueve el respeto y tolerancia entre los alumnos ?					
09	¿ En su institución educativa utilizan estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes inclusivos?					
10	¿ En su institución educativa utilizan material concreto y adaptados para los estudiantes inclusivos?					
11	¿ En su institución educativa se evalúa los aprendizajes de los estudiantes en función de los criterios de aprendizaje?					
12	¿ En su institución educativa realizan la retroalimentación descriptiva de los estudiantes inclusivos?					
DIMENSIÓN 3 : Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	¿ En su institución educativa generan espacios de reflexión a través de preguntas sobre su práctica pedagógica?					
14	¿ En su institución educativa participan en el dialogo reflexivo de su práctica pedagógica?					
15	¿En su institución educativa se brinda información sobre la reflexión como oportunidad para mejorar la labor pedagógica con estudiantes inclusivos?					
16	¿ En su institución educativa aplican estrategias diferenciadas e innovadoras en el aula con estudiantes inclusivos?					



17	¿ En su institución educativa identifican las experiencias significativas en el aula con estudiantes inclusivos?					
18	¿ En su institución educativa participan en experiencias exitosas convocadas por el equipo SAANEE, UGEL y DREA con sus estudiantes inclusivos?					

Muchas gracias por su participación

Apellidos y nombres del juez validador

Dr. / Mg: Ciriaco Luisa Fernanda

DNI: 31652494

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado	Universidad	Mención
01	Magister	Cesar Vallejo	Docencia y gestión educativa
02	Segunda especialidad	Católica de Trujillo Benedicto XVI	Educación especial: Audición y lenguaje

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Cargo	Entidad	Año
01	Directora	Institución educativa N° 88137 Francisco Bolognesi-Rumipallana	2013-2014
02	Directora	Institución educativa N° 88249 Ramón Castilla – Calavera grande	2015
03	Docente de aula con niños inclusivos	Institución educativa N° 88110 Nuestra señora de Fátima - Buenavista	2019-2022

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Chimbote, 19 de junio del 2022



Mg: Ciriaco Luisa Fernanda

ANEXO 6: Base de datos

Base de datos V1. Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales																		
	D1	Orientacion					D2	Asesoramiento					D3	Capacitacion				
Muestra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	2	5	5	5	5	4
3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5
7	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5
8	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5
9	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	2	2	4
10	5	3	4	3	2	3	5	3	5	2	4	4	5	4	3	3	4	4
11	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	1	3	3	4	3	4	4	4
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4
14	4	3	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5
15	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	1	3	4
16	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	5
17	5	5	3	4	5	4	3	5	3	3	4	4	5	4	3	4	4	5
17	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4	3	4	3	4	2
19	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	5	4	3	4	5
20	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
22	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4
23	4	3	5	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	5
24	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3
25	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
26	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	5	4	4
27	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
29	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	3	4	5	3	4	4	3	5	3	4	4	5	4	3	5	3	4

Base de datos V1. Condiciones para el desempeño de los docentes inclusivos																		
	D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						D3 Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					
Muestra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	2	3	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2
3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5
4	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
6	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5
7	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
8	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4
9	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	1
10	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2
11	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5
12	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	4	2	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4
14	1	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	2	5	5	3	3	5	1
15	4	3	4	4	3	4	5	5	3	4	3	3	3	5	5	2	3	1
16	3	4	5	1	1	3	5	5	3	3	5	4	5	5	5	3	3	3
17	3	2	3	2	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
17	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	1	3	4	3	1	3	3	5	3	2	3	3	5	5	5	3	2	1
20	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
22	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	2	5	3	2	2	4	5	5	4	4	3	3	5	5	3	3	3	2
24	2	3	4	3	5	3	5	5	3	4	5	5	5	4	5	3	3	2
25	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3
26	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
27	3	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3
28	5	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5
29	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4
30	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 7: Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad	<i>Shapiro-Wilk</i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
V1. Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	,962	30	,356
V2. Condiciones para el desempeño del docentes inclusivos	,946	30	,130

Pruebas de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	,962	30	,356
D1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	,937	30	,076

Pruebas de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	,962	30	,356



D2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	,949	30	,155
--	------	----	------

Pruebas de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Acompañamiento a la atención de las necesidades educativas especiales	,962	30	,356
D3. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad del docente	,965	30	,404

Anexo 8: Prueba de similitud Turnitin del informe de tesis

Título	Fecha de inicio	Fecha límite de entrega	Fecha de publicación	Correcciones disponibles	
 PRUEBA DE SIMILITUD DEL INFORME DE TESIS - Sección 1	21 jul 2022 - 10:20	22 jul 2022 - 23:50	28 jul 2022 - 10:20	100	
<p>Resumen:</p> <p>Estimado estudiante MAE ejecuta la prueba de similitud de tu INFORME DE TESIS, asegurándote de que no exceda el 21%. Hicndo uso de TURNITIN de Clementina S17 (solo carátula y capítulos del 1 al 7, no se pasa páginas preliminares, referencias ni anexos).</p> <p>Luego debes presentar tu trabajo en la plataforma TRILCE - Productos académicos- Informe de tesis PRELIMINAR hasta el 22 de julio 11:00 pm.</p>					
 Actualizar entregas					
 Título de la Entrega	 Identificador del trabajo de Turnitin	 Entregado	 Similitud	 Calificación	
 Ver recibo digital	Informe tesis	1873867762	22/07/2022 15:42	21% 	-- Entregar Trabajo  --