



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA**  
**EN GESTIÓN PÚBLICA**

Jornada Escolar Completa y Gestión Pedagógica de una  
Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Sifuentes Yataco, Maria Teresa (ORCID: 0000-0002-1839-447X )

**ASESOR:**

Mg. Lizandro Crispin, Rommel (ORCID: 0000-0003-1091-225X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

Dedico la presente tesis a Dios, por ser la luz de mi vida, a mis padres por ser mi fortaleza y educarme en valores, a toda mi familia, amigos y estudiantes que día a día me motivan a ser mejor y vencer las dificultades.

### **Agradecimiento**

Mi agradecimiento de manera especial a mis profesores y asesor, por sus sabias enseñanzas, a mis amigos por su cooperación en el desarrollo de la presente investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimientos .....	26
3.6. Método de análisis de datos .....	27
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN .....	44
V. CONCLUSIONES .....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS .....	48
ANEXOS .....	55

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Población de Estudio..... 21
Tabla 2	Validez de cuestionario de jornada escolar completa y gestión pedagógica..... 24
Tabla 3	Prueba de Confiabilidad del instrumento de la variable jornada escolar completa..... 25
Tabla 4	Prueba de Confiabilidad del instrumento de la variable gestión pedagógica..... 25
Tabla 5	Pruebas de Normalidad Variable 1 ..... 25
Tabla 6	Pruebas de Normalidad Variable 2 ..... 26
Tabla 7	Niveles de la variable jornada escolar completa ..... 28
Tabla 8	Dimensión del componente pedagógico..... 29
Tabla 9	Dimensión componente gestión ..... 29
Tabla 10	Dimensión componente de soporte ..... 30
Tabla 11	Variable gestión pedagógica ..... 31
Tabla 12	Dimensión componente planificación ..... 32
Tabla 13	Dimensión procesos de enseñanza aprendizaje..... 33
Tabla 14	Dimensión relación con los estudiantes ..... 34
Tabla 15	Dimensión estilos de enseñanza ..... 35
Tabla 16	Dimensión actualización docente..... 36
Tabla 17	Dimensión componente de enfoque evaluación ..... 37
Tabla 18	Nivel de la dimensión componente orientación educativa tutorial..... 38
Tabla 19	La jornada escolar completa y la gestión pedagógica ..... 39
Tabla 20	El componente pedagógico y la gestión pedagógica..... 40
Tabla 21	El componente de gestión y la gestión pedagógica..... 41

Tabla 22	El componente de soporte y la gestión pedagógica .....	42
Tabla 23	Resumen de procesamiento de casos.....	42
Tabla 24	Tabla de Contingencia de las variables jornada escolar completa y gestión pedagógica.....	43

## Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación.....	19
Figura 2 Nivel de la variable jornada escolar completa .....	28
Figura 3 Dimensión del componente pedagógico.....	29
Figura 4 Dimensión del componente de gestión.....	30
Figura 5 Dimensión del componente de soporte .....	31
Figura 6 Variable gestión pedagógica .....	32
Figura 7 Dimensión componente planificación .....	33
Figura 8 Dimensión procesos de enseñanza aprendizaje.....	34
Figura 9 Dimensión relación con estudiantes .....	35
Figura 10 Dimensión estilos de enseñanza .....	36
Figura 11 Dimensión actualización docente .....	37
Figura 12 Nivel de la dimensión componente de enfoque evaluación .....	38
Figura 13 Dimensión componente orientación educativa tutorial.....	39

## Resumen

La investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, no experimental, transversal y de diseño descriptivo correlacional, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Jornada Escolar Completa y la Gestión Pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos 2018. La muestra estuvo compuesta por 82 docentes entre hombres y mujeres, y fue elegida a través de un muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se utilizaron como instrumento la encuesta, para ambas variables de estudio; se determinó la confiabilidad a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach. Asimismo, se concluyó que la Jornada escolar completa se relaciona directamente con la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos 2018, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,548, se puede afirmar que la relación es directa y débil.

**Palabras clave:** Jornada escolar completa, gestión pedagógica, estudiantes, aprendizaje, competencia.

## Abstract

Research with a quantitative approach, of a basic, non-experimental, transversal type and descriptive correlational design. Its general objective was to determine the relationship between the Full School Day and Pedagogical Management in a Public Educational Institution of Chorrillos 2018. The sample consisted of 82 teachers between men and women, and was chosen through a non-probabilistic sampling. For data collection, the survey instrument was used, for both study variables, reliability was determined through Cronbach's Alpha Coefficient. Likewise, it was concluded that the full school day is directly related to the pedagogical management of a Public Educational Institution of Chorrillos 2018, with a Rho correlation coefficient of Spearman of 0.548, it can be said that the relationship is direct and weak.

**Keywords:** Full school day, pedagogical management, students, learning, competition.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación es universal y de prioridad en todas las escuelas de mundo, los estudiantes deben ser formados de forma integral en el desarrollo de sus competencias dotado de potencialidades, habilidades teniendo un plan de estudios acorde a los nuevos conocimientos, tecnología y el desenvolvimiento de las destrezas cognitivas, permitiendo ser competente en el mundo laboral, social, afectivo y productivo.

En nuestro país el currículo nacional tuvo muchas modificaciones y a la decisión de la política de estado de turno. A través de los años las escuelas peruanas se han ido deteriorando tanto en su infraestructura como también impartándose un bajo nivel en la calidad de enseñanza aprendizaje, cada vez haciéndose más evidente la deserción escolar poniendo al borde la inestabilidad al estudiante para tener acceso a la educación, no obstante, los productos que se vieron en la evaluación censal aplicados anualmente a los escolares, como también la evaluación internacional conocida como PISA son desalentadores, por otra parte los padres de familia, expresaban un mayor nivel de inestabilidad e inseguridad por la enseñanza en los colegios.

Frente a esta situación el gobierno peruano en pro de las mejoras educativas, dispuso la creación de una nueva modalidad de estudio en el nivel secundario con Jornada escolar completa, disponiéndose se de esta modalidad en el año 2015 para 1000 colegios que reúnen las características para la aplicación de esta nueva modalidad.

A partir del 2015 se decreta la Norma de implementación de este nuevo servicio educativo, a estas instituciones seleccionadas se les denominó piloto.

La Jornada Escolar Completa (JEC), busca que los logros de aprendizajes sean significativos para los estudiantes tal es así que se incrementen las horas lectivas, promoviendo la calidad, equidad e inclusión.

En el documento (Minedu 2014; RM 451) señala que el nuevo modelo de jornada completa, contribuye a que todos los estudiantes tengan la misma oportunidad de aprendizaje tomando en cuenta los principios de inclusión y equidad.

En la institución educativa pública, antes de implantarse el modelo JEC las estadísticas mostraban que en los años 2013-2014 los estudiantes se encontraban en un 65% en el rango 2. (promedio de 11-13) con respecto a sus aprendizajes, la población estudiantil tenía que asistir al programa de recuperación académica la cual se encontraba con alumnos desaprobados en un 25 a 35% por cada asignatura. La buena práctica de los docentes se evidenciaba en la presentación de sus herramientas pedagógicas que solamente estaba centrada en los conocimientos y no se sistematizaba el monitoreo de sus herramientas pedagógicas. Los docentes no tenían claro los procesos pedagógicos a la hora del acompañamiento a los estudiantes en el aula, en la parte conductual no había atención personalizada a los estudiantes y los docentes no conocían en qué consistía el protocolo de atención tutorial.

Al incorporar la Jornada Escolar completa se incrementó las horas pedagógicas para los estudiantes y se incrementaron las horas que favorecen a los docentes para la realización del colegiado de área, planificación, programación, unidades y sesiones de trabajo, asimismo contribuyó para elaborar instrumentos de evaluación de las capacidades programadas en las sesiones y evaluar los resultados arrojados, también se incrementó horas para la atención al estudiante y padre de familia. Se capacitó al equipo directivo con un “diplomado tutorial JEC”, el cual permitió tener una visión clara del modelo por competencia y de las funciones de los actores educativos de esta modalidad, el cual se dio cumplimiento dando una asistencia de acompañamiento al docente. Se implementó laboratorios virtuales de matemática, comunicación y CTA, recibiendo material educativo, módulos de psicología, material didáctico, proyectores, personal docente y psicólogos, CIST. Etc.

Para gestionar este nuevo modelo educativo JEC con el enfoque por competencias en la I.E., se tomó como base los lineamientos del documento de la JEC RM-451 y se implementó la norma con la elaboración de instrumentos que monitoreen el alcance de los objetivos en lo pedagógico, en relación a la gestión y soporte pedagógico. En lo que respecta a lo pedagógico los coordinadores de área, cumplen el rol de acompañante, realizan la asistencia técnica a los docentes propio de cada área y sistematizan los resultados de sus monitoreos lo cual sirve de base

para su plan de mejora, los docentes planifican, desarrollan y evalúan a los estudiantes por competencias, se establecen protocolos para mejorar el clima en el aula mediante la atención tutorial integral a los estudiantes.

Los estudiantes mejoran sus aprendizajes mediante el uso de software educativos, en el área de inglés el aumento de horas favorece a que se establezca el nivel de egreso intermedio en el uso del idioma, brindando oportunidades a nuestros estudiantes de ser certificados en evaluaciones internacionales; en el área de EPT nuestros docentes son capacitados en gestión y emprendimiento por CISCO lo cual permitió establecer alianzas con la universidad del pacifico en habilidades blandas.

Esta nueva modalidad de jornada permite mejorar la práctica de la enseñanza, en diversos aspectos como, por ejemplo: el trabajo docente mejorando la enseñanza aprendizaje, en este sentido de manera concertada, la colaboración de los líderes directivos y el compromiso de la comunidad educativa en la gestión pedagógica, permite logros significativos.

Frente a la problemática presentada en la educación peruana y la necesidad de cambio que contribuya al desarrollo de los peruanos, es necesario aclarar que los cambios propuestos como política educativa nacional son viables y que estos hacen posible realizar los cambios que tanto anhelamos, por eso esta investigación presenta la siguiente justificación:

La justificación teórica está tal como los resultados obtenidos en la investigación lo cual permitirá ser de utilidad y modelo de futuras investigaciones que pretendan profundizar y complementar acerca de esta nueva modalidad, así mismo servirá como base para otras investigaciones contribuyendo a la implementación y desarrollo para otras instituciones educativas que llevan el modelo JEC.

La justificación social en este estudio permitió demostrar que esta nueva modalidad, contribuye a mejorar no solo la gestión pedagógica, sino desarrollar capacidades que permitan dar soluciones a los problemas que emergen y afectan el proceso educativo y al desarrollo de competencias de los estudiantes dándoles oportunidades para hacer posible no solo la mejora en la propia autonomía de

gestionar los estudiantes su propio aprendizaje, sino de resolver problemas sociales que se contextualizan en una institución educativa.

La justificación práctica en que los resultados alcanzados como logro de la inserción de esta nueva modalidad de Jornada escolar en la gestión pedagógica, permite mejorar la buena práctica pedagógica de los maestros entendiendo su rol y ejercitando progresivamente a la optimización de la enseñanza – aprendizaje a través de un buen desempeño docente.

La justificación pedagógica de esta investigación resalta en cuanto será un referente para futuras investigaciones, haciendo uso del diseño u otros con otras poblaciones. Para el logro de los objetivos de estudio se acudió al uso de técnicas de indagación para mediar las variables y dimensiones a través del uso de la técnica de encuesta que permitió conocer la relación entre las variables y sus dimensiones, de esta manera verificar la validez de las hipótesis. Así mismo los resultados de la indagación se respaldan en técnicas de investigación validadas.

En relación con lo expresado se planteó el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la jornada escolar completa y la gestión pedagógica de una institución educativa pública de Chorrillos, 2018?

Podemos detallar los siguientes problemas específicos: (i) ¿Qué relación se da entre la dimensión, gestión pedagógica de la jornada escolar completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018? (ii) ¿Qué relación existe entre la dimensión componente gestión de la jornada escolar Completa y la gestión pedagógica en una institución educativa pública de Chorrillos, 2018? (iii) ¿Qué relación se da entre la dimensión componente de soporte de la jornada escolar completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018?

El objetivo de la presente indagación buscó: Determinar la relación que existe entre Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018. Teniendo los siguientes objetivos específicos (i) Determinar la relación que existe entre el componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018. (ii) Determinar la relación que existe entre el componente de gestión de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de

una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018.(iii)Determinar la relación que existe entre el componente de soporte de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos,2018.

Siendo la hipótesis general Hg: Existe una relación entre Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos,2018. Además, se formuló las siguientes hipótesis específicas:H1. Existe una relación directa entre la dimensión del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018; H2. Existe relación directa entre la dimensión del componente de gestión de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018 y H3. Existe relación directa entre la dimensión del componente de soporte de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos,2018.

## II. MARCO TEÓRICO

Para efectos de la investigación se ha podido recopilar, leer y analizar una serie de documentos que han permitido dar soporte documental a lo investigado.

A continuación, se presenta algunos antecedentes que permite tener una mirada general y clara de la investigación, así tenemos desde lo internacional:

Cartagena (2018) en su investigación estudió, como desde la gestión pedagógica las instituciones educativas pueden pasar por un proceso de transformación en su modelo pedagógico para comprender el proceso de la pedagogía activa donde los estudiantes son los actores educativos y el docente es un facilitador.

Así mismo, Becerra (2014) en su tesis de maestría acerca de la pertinencia de la jornada escolar continua tuvo como propósito demostrar que el nivel de desempeño académico se eleva con esta nueva modalidad.

Paz (2010) en su investigación relacionó los efectos de esta nueva jornada con el desempeño de los estudiantes, mostrando mediante evaluaciones SIMCE que el rendimiento de los estudiantes no mejora por el tiempo adicional, sino, únicamente lo hace siempre que se garantice que ese tiempo sea de calidad para el estudiante.

Agüero (2016) a través de su investigación evaluó el impacto de la nueva modalidad de jornada escolar mediante evaluación censal de estudiante de segundo de secundaria, donde se demostró objetivamente la mejora de rendimiento de aprendizaje en matemática.

Entre los antecedentes nacionales: Manrique (2014) tuvo como objetivo conocer si hay relación entre el desempeño de los docentes y la gestión pedagógica, teniendo como resultado que la gestión pedagógica fue eficaz porque la población de docentes mejoró su práctica pedagógica.

Mamani, G (2017) en su investigación relacionada a como los padres de familia perciben esta nueva modalidad de servicio escolar, tuvo como objetivo conocer la opinión de los padres, quienes percibieron que esta nueva modalidad de jornada escolar, no difería en un nivel de mejora en los aprendizajes con respecto al modelo básica regular en su primer año en que se implementó este modelo de jornada escolar completa

Vargas (2013) en su investigación relacionada a la gestión pedagógica su aporte fue caracterizar el trabajo docente en sus niveles de coordinación, cooperación y colaboración dinámica en grupos cooperativos los cuales son relevantes en el logro de aprendizajes significativos y que a través de una buena gestión pedagógica se permite mejorar la práctica docente.

Zurita (2015) en su investigación analizó los elementos sobre la gestión pedagógica y los cambios curriculares en sus componentes dando como resultado que los aspectos de la gestión pedagógica, en maestros y directivos son esenciales para el cambio curricular de la institución educativa de educación básica y que permite una educación de calidad.

Dentro de las teorías relacionadas al tema tenemos sobre Jornada escolar completa que:

Rivas (2016) refiere que, al ampliar las horas de estudios mediante esta nueva modalidad de servicio educativo, se mejora, se flexibiliza y se enriquece el aprendizaje de los estudiantes, además abre otras formas de trabajo curricular, que permite mejorar o transformar el trabajo docente que a la vez contribuye a eliminar el fracaso escolar con nuevos formatos de enseñanza y de aprendizaje.

El nuevo modelo de escuela llamada jornada escolar completa permite incrementar los horarios escolares. Asimismo, permite al docente a centrar sus conocimientos y metodología a una sola escuela ya que el incremento de horas hace que trabaje en una sola institución educativa, la importancia de este nuevo modelo trae consigo ventajas a las escuelas ya que la implementa de tecnología, favorece el ritmo de aprendizaje de los estudiantes ya que se crean horarios para reforzamiento de los que están bajos del promedio disminuyendo y lograr eliminar la repitencia de grado.

El Minedu (2016) en la Resolución Ministerial 649 refiere el propósito de establecer desde el 2015 una nueva modalidad de jornada escolar para mejorar la calidad de la educación secundaria y se optimice el servicio de la educación, a fin de que se amplíe las oportunidades a los estudiantes, de esta manera se amplía el horario de clases de 35 a 45 horas pedagógicas semanales y que a la vez se le dote de equipamiento e infraestructura, permitiendo una educación de calidad.

Este nuevo modelo de sistema educativo al aumentar las horas de estudio, potenciar tanto al docente y al estudiante en el manejo de las Tic como también en las teorías que contribuyen a la mejora de la enseñanza aprendizaje, además de equipar progresivamente de recursos materiales, tecnológico y lo que respecta a la infraestructura., esto permitirá que los estudiantes sientan comodidad, espacios libres para actuar con libertad y expresarse democráticamente en sus relaciones humanas.

El modelo de servicio de JEC tiene por objetivo específicos: Implementar, promover y contribuir para atender las necesidades de los estudiantes, maestros, directivos y de todo el personal de la institución a través del apoyo pedagógico y del soporte tecnológico a fin de que se dé una convivencia sana y favorable para la formación de los educandos. Para ello el servicio educativo tendrá mejor infraestructura y equipamiento, mejorando recursos tecnológicos y herramientas pedagógicas innovadoras.

Por otro lado el Minedu (2014) en la Resolución Ministerial 451 sobre las características de la nueva modalidad educativa refiere que para elevar la calidad de los procesos pedagógicos y ampliar las alternativas de aprendizaje se ha implementado un sistema educativo que brinda igualdad de oportunidades, así mismo esta gestión escolar se centra en los aprendizajes y reorganiza las IIEE de nivel secundario, dándole una participación activa a las familias y la comunidad y que se permita gestionar aprendizaje desde la autoevaluación de manera continua, aprendiendo desde su contexto y experiencia tomar decisiones con autonomía.

Es importante dar un acompañamiento socioemocional y cognitiva a los estudiantes para cubrir sus necesidades de aprendizajes, creando un buen clima institucional, manteniendo buenas relaciones horizontales permitiendo así un clima de empatía y confianza entre todos los actores educativos.

Por otro lado, incidir en la gestión de los procesos pedagógicos donde el centro del aprendizaje son los estudiantes, lo cual les permite analizar su contexto frente a algún problema y así el estudiante con autonomía da solución a cualquier obstáculo y toma las oportunidades en mejora de su desarrollo personal, familiar, social, académico, laboral y de productividad.

Por otro lado, la variable Jornada Escolar Completa está constituida por tres dimensiones: La dimensión 1: Componente Pedagógico, la nueva propuesta, además de enmarcarse dentro del enfoque de competencias, contempla dos ejes de intervención para el estudiante, que es la Atención de Tutoría Integral y el reforzamiento pedagógico, generando la participación de los padres de familia. (Minedu 2014; RM 451 p.20)

Esta nueva modalidad ofrece nuevas metodologías para el uso de los entornos virtuales, el programa Blended en el área de inglés, plataforma para la formación continua de los docentes en mejora de su cultura pedagógica y a la vez se brinda para los estudiantes plataforma en el área de EPT que permite oportunidades para la empleabilidad y potenciar sus habilidades socioemocionales.

Entre los elementos del componente pedagógico tenemos: Acompañamiento al estudiante. Mediante atención tutorial integral (ATI) y refuerzo pedagógico. Otro elemento es Apoyo pedagógico a los docentes. Capacitándolo en herramientas pedagógicas, uso de la Plataforma Virtual JEC, integración de tecnologías al proceso de enseñanza y aprendizaje. Específicamente en el área de EPT e INGLÉS.

Como dimensión 2 se tiene el Componente de Gestión, donde la escuela crea condiciones para su mejora en el servicio educativo.

El Minedu (2012), refirió que para la gestión escolar se debe tener en cuenta los procesos y elementos, lo primero es la clave de la gestión y está en relación a las actividades y tareas que regulan o autorregulan la gestión y obtener resultados, para ello se ha identificado tres procesos de gestión escolar, dirección y liderazgo, desarrollo pedagógico, convivencia y participación.

Entre elementos del componente de gestión tenemos: El órgano pedagógico. La organización interna está conformada por docentes, coordinadores

pedagógicos, coordinadores de tutoría y orientación educativa, coordinación de innovación y soporte tecnológico. Así mismo tenemos el órgano de soporte al proceso pedagógico.

En relación a la dimensión 3 sobre Componente de Soporte el MINEDU señala: Que es el fortalecimiento de las capacidades como autor del proceso de aprendizaje, se da a través de cursos, talleres y capacitaciones, así mismo, se da un acompañamiento en el monitoreo a los directivos, docentes y personal.

Por otro lado, está la infraestructura complementaria: Todos los recursos tecnológicos como: laptops, proyectores, multimedia con Ecran y conectividad a internet; (b) Mobiliario reposición de carpetas y sillas para los alumnos, reposición de escritorios para docentes y estantería para aulas; (c) Mantenimiento de SS.HH.

Teniendo en cuenta el estudio de la variable 2 sobre Gestión pedagógica se puede decir que cuando hablamos de gestión, este concepto es definido de diferentes maneras en los diferentes tiempos de nuestra historia. En la época Republicana era autoritaria, para Aristóteles democrática, en nuestro tiempo es participativa y colaborativa.

La introducción de Gestión en el campo educativo no tiene mucho tiempo, este impulso de tomarlo del ámbito empresarial, es porque involucra acciones que requiere de organización, estructuración y dirección de la ejecución del trabajo que realiza en este caso del docente hacia el estudiante. Lo que busca la calidad de aprendizajes para la enseñanza en la formación de los estudiantes.

Bernad y Sloan citado por documento del Minedu (2011) comenta que a partir de los años de 1950 aproximadamente se empieza a hablar de gestión como proceso estructurado, la cual aparece como producto de la práctica empresarial y teorías que tenían relación con los paradigmas de la gestión. Estos modelos fueron llevados a la práctica educativa para los objetivos que se plantearon para la educación peruana.

La educación peruana desde 1950 fue modificándose de acuerdo a la orientación de las políticas educativas de estado, la economía mundial, asimismo se tomó los aportes del desarrollo empresarial lo que es "calidad total" que buscaba como mejorar la educación en las aulas.

Este modelo buscaba una nueva reforma que consistía en que todos tienen derecho y acceso a la educación, su preocupación fue de extender la cobertura de escuelas las cuales deberían ser cubiertas por la población infantil. Se pensaba que si se construía más escuela se solucionaría el problema, pero fue incierto porque no se solucionaría el problema de educación, sino más bien las construcciones de colegios no estaban en lugares estratégicos donde la mayoría de la población tenga acceso sobre todo en las provincias fue un desacierto.

Como refiere el autor en los que respecta años de 1970 se contemplaba una visión de revolución en América latina y centro América la revolución cubana, fue una época marcada de darle al poblador una instrucción formativa en las escuelas, en Perú la política peruana estaba gobernada por el militarismo quien dio a la educación mayor intereses en que todos tengan derecho a la educación gratuita y se les daba alimentación a los estudiantes y se revisó el programa para la nueva educación con reformas educativas basadas en ABP lo cual nunca se ejecutó. Sino más bien fue utilizado por otros países quienes tuvieron resultados óptimos en la educación.

Con respecto al modelo Estratégico comenta: En los años del 80 y 90 se dieron cuenta que la construcción de escuelas, que proporcionarles alimentación y salud a los estudiantes no era suficiente para que la educación sea óptima. Sino más bien se debería establecer programas educativos a nivel nacional a largo plazo, mediano y corto plazo los cuales sean respetados por los gobiernos de turno. Se dio una mirada como las empresas progresaban económicamente, imitando el modelo estratégico empresarial, la importancia hacer un diagnóstico de las instituciones educativas para conocer que cuales son sus puntos positivos y de quiebre. Como también que cada institución educativa tenga clara su misión y visión lo cual le permitiría mejorar la educación.

En lo que respecta al Modelo Situacional comenta que, a mediados de los años 80, la planificación curricular ya no sería un documento integrador, que rige lo mismo para todos, sino más bien sería flexible de acuerdo al diagnóstico encontrado a través del FODA institucional, es decir cada escuela tendría que ver qué cambios debería darse de acuerdo a las necesidades encontradas en su contexto educativo.

En 1990 la calidad era lo ideal encontrar en todo resultado laboral. Se evaluaba el producto en el ámbito empresarial, lo mismo se empezó en el campo educativo se querían ver resultados, productividad en el quehacer docente y aprendizaje en los estudiantes. El trabajo docente implica en gestionar en tener las herramientas pedagógicas básicas, recursos, planificación curricular y didáctica para el desarrollo de clases con la finalidad que el estudiante logre aprendizajes que les sea de utilidad.

En el modelo de Reingeniería el autor comenta: que la gestión pedagógica toma mayor fuerza y preponderancia en la educación en 1990 para lo cual el docente debe estar preparado para ejercer el trabajo de educador, esto implicaba rediseñar los procesos de gestión en busca de calidad educativa, fue fundamental la exigencia de tener en cuenta en la enseñanza las teorías de aprendizaje y los procesos cognitivos para el desarrollo de las capacidades. para lograr se tenía que hacer un cambio radical para llevar a cabo el nuevo proceso.

El autor comenta ya en los años 90 la tecnología da un giro radical en el mundo, el conocimiento ya no era una limitación sino estaba al alcance de todos, siempre en cuando tenga conocimiento y haga uso de la tecnología y las redes sociales. Poco a poco se fue introduciendo la tecnología en las escuelas como las computadoras que cada año han ido mejorando su modernidad. La gestión educativa era autónoma es decir toman sus propias decisiones en base a la problemática, necesidades y situaciones significativas que demandan la escuela. Una vez establecidas estas necesidades se toman decisiones para el trabajo en equipo y tomar acuerdos para el trabajo compartido y común.

La Unesco establece que la gestión pedagógica se debe aplicar sistemáticamente involucrando procesos, teniendo como base un enfoque educativo el cual debe de ser contextualizado y diversificado en el PCI, en todo proceso de aprendizaje se debe priorizar las estrategias metodológicas y didácticas para el logro de los aprendizajes.

Así mismo la UNESCO enfatiza la importancia de la labor de los docentes y los estudiantes.

El Minedu (2011) sostuvo que la gestión pedagógica está centrada en la labor de los docentes, pero también en la planificación y estrategias de sus

prácticas pedagógicas, las relaciones interpersonales y la actualización docente entre otras, todo ello nos lleva al rol del docente involucrado en su práctica pedagógica con conocimiento pleno del manejo en su elaboración de sus herramientas pedagógicas esto compromete al docente a actualizarse en los nuevos enfoques, conocer y contextualizar los diferentes estilos de enseñanza-aprendizaje. Se establece también la importancia de las relaciones con los estudiantes como parte de este proceso.

Además, la Gestión pedagógica como conjunto de actividades está en relación al proceso de enseñanza y aprendizaje entre el docente y los estudiantes, en este sentido el liderazgo pedagógico es una labor “transformadora” con el fin de mejorar la educación a través de la práctica docente en aula. Por otro lado, debe permitir al docente desenvolverse como un líder para que el estudiante logre sus aprendizajes desde sus necesidades.

Para Ramos (2013), La gestión pedagógica, es el conjunto de proceso por lo que se debe tomar decisiones y ejecutar acciones que conlleve al desarrollo de las prácticas pedagógicas a través de su ejecución y evaluación utilizando recursos curriculares que lleve a garantizar una educación de calidad.

La intención del autor es describir a la gestión pedagógica como centro o núcleo de la gestión educativa, la gestión pedagógica comprende el espacio donde se realizan las practicas pedagógicas, es decir el actuar de docente con el estudiante. Una educación exitosa depende de las prioridades que se realicen en la toma de decisiones para el uso adecuado de las estrategias metodológicas, como también los recursos humanos y materiales, currículo nacional.

Cortez (2004), sobre gestión pedagógica refiere que es la práctica del docente en el aula, donde junto con sus estudiantes utiliza recursos diversos para alcanzar su propósito, para el autor es imprescindible que el docente debe contar con todos los recursos como la programación escolar, unidad, sesión de aprendizaje, como también de instrumentos de evaluación para medir que aprendieron, para que aprendieron y como este aprendizaje le servirá en su quehacer diario. Si el aprendizaje no fue óptimo se debe reprogramar buscando la mejora del aprendizaje.

Para el autor, la gestión pedagógica es una disciplina que se encuentra comprendida dentro de la gestión educativa que no solo se remite a conceptos teóricos sino más bien es una gestión de la política educativa para construir paulatinamente en los estudiantes aprendizajes para la vida.

Para Zubiria (2006) refiere que “El concepto que cada maestro es el que determina sus formas o estilos para enseñar las alternativas que ofrece al alumno para que aprenda” (p.59).

El docente debe identificar el desempeño de aprendizaje del estudiante y defina las estrategias que ayudaran en la mejora del aprendizaje, define su estilo de enseñanza y como gestiona su labor pedagógica para alcanzar logros en la enseñanza-aprendizaje.

Para alcanzar la calidad en las instituciones educativas se necesita que el docente reflexione sobre las metas que se va trazando en su quehacer pedagógico, el cual implica que tenga clara su visión y misión la cual va construyendo y mejorando en el aula con sus estudiantes. La labor del docente no solo implica de aplicación didáctica para que aprenda, información y conocimiento sino analizar dimensiones tanto personales, socio afectivo y conductual del estudiante para encaminarlo al logro de sus competencias.

El desempeño del docente se va mejorando en las aulas con las practicas entre el docente y el estudiante, esta práctica interactuante permite que el docente defina cuáles son sus estrategias más eficaces para utilizarlo con el ritmo de cada estudiante. Asimismo, el desempeño docente en la vida profesional está marcada por su estilo y ritmo en que se desenvuelve en su desempeño. Sobre todo, la evaluación es un medio que permite indicar las buenas prácticas en la gestión.

Una buena gestión pedagógica se basa en la experiencia en el aula, en el quehacer con el uso de métodos y estrategias apropiadas según lo requiera el estudiante para su aprendizaje. Pero además implica que el docente sea pertinente, eficiente y eficaz. A esto creo saber que el autor llama tacto pedagógico.

Así mismo refiere el autor que: “Existen suficientes evidencias empíricas de que el “tacto pedagógico” tiene historia y se aprende fundamentalmente de cinco fuentes”. (p. 62)

Por otra parte, estos autores refieren que es importante que el docente tenga tacto pedagógico, pues está orientada a la práctica.

Bolívar (2010) con respecto a los equipos directivos comentó que vienen a ser el soporte de la escuela por lo que deben guiar la gestión pedagógica y que deben asumir con responsabilidad la gestión educativa en la práctica, ya que es prioridad.

Retomando la dimensión de la variable 2 sobre Gestión Pedagógica se puede decir que esta se enfatiza al proceso esencial del trabajo de la institución educativa las cuales comprenden directivos y docentes enfocados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera formativa.

Al hablar de la dimensión 1 componente de planificación el MINEDU (2014) En el documento Resolución Ministerial 451 refiere que la planificación es un arte en la que se debe imaginar y diseñar los procesos que los estudiantes deben aprender, teniendo en cuenta su contexto socioemocional.

Definimos a los elementos del componente de planificación como un proceso que busca aplicar un enfoque por competencia y una evaluación formativa, con un currículo que atiende a la diversidad y que busca que a través del nuevo currículum que las aulas deben ser equilibrado, relevante diferenciado, dando cabida a los diferentes procesos educativos que requiere la diversidad de alumnos escolarizado en ella.

Estamos hablando de un currículo que no priorice exclusivamente los conocimientos académicos, sino que además promueva objetivos que lo relacione con la vida, como la socialización, las habilidades sociales y amistades. En definitiva, se trataría de que cada alumno aprendiera, en la medida de sus posibilidades los objetivos curriculares relacionados con las distintas áreas del currículo, en los que estarían incluidos tanto las habilidades socio académicas como las de la vida cotidiana (Bayliss,1997; Carpenter, 1997)

Dentro de los elementos del componente enseñanza aprendizaje desde un enfoque pedagógico: tenemos la didáctica, los recursos materiales, implementación de plataformas y los procesos cognitivos mediante el cual se llega a adquirir de manera pertinente, eficiente, eficaz, coherente y lógica las capacidades

fundamentales del pensamiento crítico, creativo, solucionando los problemas y tomando decisiones adecuadas.

Entre los elementos de componente mencionaremos al Reforzamiento: Es una línea de intervención de soporte pedagógico que considera un conjunto de actividades y estrategias orientadas a desarrollar en estudiantes competencias comunicativas o matemática. Esta línea de acción está orientada a desarrollar sesiones de 60 minutos, en horario alterno. El refuerzo se hace dos veces a la semana por los docentes fortalezas.

Atención a sus necesidades: Se enfoca en el acompañamiento personalizado a las y los estudiantes con estilos y ritmos diferentes de aprendizaje. Esta actividad debe ser realizada por un docente tutor y los demás docentes de área.

Al hablar de la Dimensión 3 sobre componente de estilos de enseñanza, se definen como el modo habitual de usar diversos métodos de enseñanza, según las necesidades de los estudiantes.

La actitud con que se comportan las personas va a ser fundamental en el desarrollo de las relaciones entre el docente y alumno. Una escuela requiere que el aula donde se imparte la clase sea un lugar de equilibrio armónico, ya que la convivencia es larga. Si la actitud negativa o déspota del parte del docente el estudiante o estudiantes se mostraran desafiantes, con negativismo o resistencia para aprender ya que lo consideraran como un elemento desmotivador. Cuando la experiencia de ambas partes es saludable la enseñanza -aprendizaje tendrá resultados óptimos, ya que el trabajo educativo será una relación humanista.

Sobre los elementos del componente Aprendizaje significativo decimos que es cuando los conocimientos ya tenidos se juntan con los nuevos expresados simbólicamente. Además, es un proceso activo e individual. (Tobón, Mejía 2017; p.50)

Bases teóricas pedagógicas. Entre las teorías cognoscitivistas más reconocidas tenemos la teoría de la Gestalt de Weltheremer, otras teorías como la de Ausubel aprendizaje significativo y por descubrimiento de Bruner y constructivista de Vygotsky.

En la dimensión 4 sobre el componente de actualización docente, según el Programa escuela de calidad (2001) sobre actualización docente comenta que un docente que está continuamente capacitado y actualizado promueve una enseñanza-aprendizaje sólido para sus estudiantes, porque va delante de las nuevas informaciones y conocimientos, el acompañamiento que se le dé al estudiante permite que se consiga los logros que permita mejorar el sistema educativo.

Entre los elementos del componente actualización docente tenemos al Profesionalismo docente: Analiza y evalúa su práctica docente haciendo uso de una reflexión y evaluativa, desarrollando e innovando los procesos de aprendizaje para brindar calidad en la enseñanza, pero sobre todo realizando un trabajo individual y en equipo, afianzando su identidad y responsabilidad en el ámbito educativo.

De la dimensión 5 sobre componente enfoque de evaluación el MINEDU (2016) nos dice que la evaluación debe ser permanente basada en el perfil educativo institucional y que sirve para la toma de decisiones y retroalimentación a los estudiantes, siendo pertinente y contextualizada con la realidad de los estudiantes.

La evaluación es un medidor para conocer si se están alcanzando los logros en los estándares de aprendizaje, esto permite saber si se está enseñando como debe ser según el nuevo enfoque en el sistema educativo. Además, permite retroalimentar aquellos aprendizajes que no lograron los estudiantes en su totalidad, también reconocer en el estudiante su ritmo de aprendizaje y necesidades educativas tomando en cuenta la situación significativa del contexto de la escuela.

Tobón, Pimienta y García (2010) indican que existe tres elementos para la evaluación, tal como: autoevaluación, coevaluación y hetero evaluación”.

Entre los elementos del componente enfoque de evaluación tenemos; la evaluación del aprendizaje como proceso y la aplicación de los procesos pedagógicos.

En relación a la dimensión 6 sobre componente orientación educativa tutorial el Minedu (2016) en la RM 451 señala lo siguiente: Que la tutoría entre el tutor y estudiante es interactiva y eso permite trabajar las competencias socio-afectivas y

cognitivas de todos los estudiantes, dándoles acompañamiento y orientación frente a sus necesidades, creando un clima de confianza y respeto. La tutoría busca también prevenir situaciones de riesgo que afecten a su desarrollo personal y social.

La tutoría viene a ser un acercamiento entre el docente y el estudiante, donde el docente debe conocer a sus estudiantes en tres dimensiones; afectivo, de aprendizaje y personal orientándolo frente a las necesidades o conflictos que tiene que pasar por su edad. Debe brindar un vínculo de confianza, comprensión y respeto por sus creencias y actitudes.

Entre los elementos del componente orientación educativa tutorial tenemos la Tutoría grupal. La orientación se realiza en la institución educativa con los estudiantes que le corresponde al tutor, más que una clase está referida a orientar a los estudiantes sobre situaciones de riesgos a las que se enfrentan, a que puedan abiertamente expresar su sentir, su pensar para que a través de una retroalimentación disminuyan o despejen sus dudas sobre situaciones que lo aquejan, asimismo que evalúen su plan de vida y tomen conciencia y asuman su responsabilidad de trazarse metas para su futuro vocacional personal, profesional y sexual.

Otro elemento es la Tutoría individual. Está dirigido a los tutores a brindar al estudiante acompañamiento sobre su situación socio afectiva, el docente planifica el horario y fecha para los estudiantes que requieren de un soporte emocional.

Y otro elemento es el Trabajo con familias en la cual se ve el trabajo que desempeña el tutor también abarca el trabajo con los padres de familia, su participación es fundamental para comprometer activamente a la familia. Es importante que el padre de familia esté al tanto de los avances académicos y contribuir a aclarar las dudas sobre situaciones que atraviesan los adolescentes en su edad. Para poder darle la orientación pertinente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

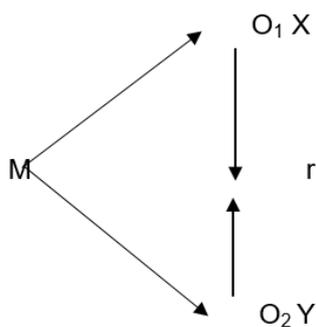
La investigación realizada es básica, de conocimiento complejo a través de la comprensión de las variables y la relación que se generan entre ellas.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño utilizado es no experimental, transversal y descriptivo correlacional y longitudinal.

#### Figura 1

*Diseño de investigación*



Esquema del diseño de investigación correlacional tomado de (Soto 2015)

Dónde:

M: Muestra de estudio

X: Jornada Escolar Completa

Y: Gestión Pedagógica

O1 y O2: Puntuaciones de las variables

r: Correlación

#### 3.2. Variables y operacionalización

Para esta investigación se identifica variables desde un enfoque cuantitativo.

La variable 1: Jornada Escolar Completa es la variable independiente.

En la definición conceptual: Minedu 451 (2014) considera a la jornada escolar completa como un modelo piloto con extensión de horas lectivas, esta ampliación de tiempo de estudio sirvió para la construcción y evaluación de los aprendizajes, es decir, que la gestión se centrará en el desarrollo de logro de competencia, y así mejorar la calidad educativa en las instituciones del estado peruano, cerrando las brechas de la deserción escolar.

En la definición operacional de la variable 1 mencionamos a Minedu 451 (2014) para la variable de estudio jornada escolar completa, considera 3 dimensiones: Pedagógico, Gestión y de Soporte.

La variable 2 Gestión Pedagógica es la variable dependiente.

En la definición conceptual se mencionó a Pacheco (1991) comenta cuando hablamos de gestión pedagógica se habla de innovación permanente en los procesos pedagógicos, directamente de la matriz que es el currículo y la práctica pedagógica en las aulas.

En la definición operacional de la variable 2 se mencionó a Minedu 451 (2014) el cual para la variable de estudio 2 señala las siguientes dimensiones: componente de planificación, proceso de enseñanza aprendizaje, relación con los estudiantes, estilos de aprendizaje, actualización docente, enfoque de evaluación y educación tutorial.

## **Indicadores**

Variable 1 Jornada Escolar Completa: Consiste en acompañar al estudiante y facilitar de capacitaciones pedagógicas como apoyo a los docentes. Órgano dirección, Órgano pedagógico, Órgano de participación, Órgano de soporte al proceso pedagógico, Fortalecimiento de capacidades, Infraestructura, equipamiento y mobiliario, Acompañamiento pedagógico, Organización de los espacios educativos.

Variable 2 Gestión Pedagógica: abarca la Programación curricular, currículo atendiendo la diversidad, unidades didácticas contextualizadas, didáctica, recursos materiales, procesos cognitivos, reforzamiento, atención a sus necesidades, aprendizaje significativo, bases teóricas, Profesionalismo docente, evaluación del aprendizaje, atención tutorial integral.

## Escala de medición

Variable 1 Jornada Escolar Completa: Para poder medir la variable de cada dimensión se han tenido que descomponer en ítems, permitiendo el acopio de los datos en el instrumento de evaluación teniendo en cuenta los puntajes respectivos de la escala de Likert que detalla alternativas de respuestas de uno a cuatro en la que la elección es realizada por la población encuestada.

En relación a la Variable 2 Gestión Pedagógica: Para poder medir la variable de cada dimensión se han tenido que descomponer en ítems, permitiendo el acopio de los datos en el instrumento de evaluación considerando los puntajes respectivos según la escala de Likert con alternativas de respuestas de uno a cuatro según sea como elija el encuestado.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Soto (2015) define que es el total de elementos en el cual se presenta algún problema. Para la presente investigación estará constituida por 82 docentes de secundaria de ambos géneros de la comunidad educativa de una Institución de Chorrillos.

**Tabla 1**

*Población de Estudio*

Tipo	Nivel	N° de docentes	Total
Institución Educativa Pública	Secundaria	Mujeres	45
		Varones	37
Total			82

#### 3.3.2. Muestra

Vara (2012) señala que es un conjunto seleccionados por algún método racional, siempre parte de la población. La muestra la constituye solo una parte de la población en estudio que ha sido seleccionada el cual constituye el campo de investigación de la que se va obtener la información pertinente y va a ser sometido a ser medida y observada a través de las variables de estudio

La muestra es censal, la conformaron 82 docentes entre hombres y mujeres del nivel secundaria de un colegio público de Chorrillos.

### **3.3.3. Muestreo**

Hernández Fernández & Batista (2010) Con respecto al muestreo probabilístico comenta: se denota que se refiere a la oportunidad de todos los elementos de la población pueda ser elegido y formar parte de la muestra, la cual se obtiene delimitando las características de la población, el tamaño de la muestra, las cuales pueden ser seleccionadas de manera aleatoria o mecánica.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Como técnica se aplicó la encuesta. Para lo cual se construyó un cuestionario de preguntas para ambas variables.

#### **Ficha técnica del Instrumento de la variable Jornada escolar completa**

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la jornada escolar completa

Autor: Teresa Sifuentes

Año: 2018

Procedencia: Lima - Perú

Duración: 20 minutos

Aplicación: Individual

Objetivo: Detallar información referente de la jornada escolar completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

Descripción: La escala comprende 20 ítems, las alternativas de respuestas son de opción múltiple, de tipo Likert los ítems han sido estructurados con cuatro alternativas de respuestas: Siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1). Donde el sujeto encuestado marcará solo una alternativa, con un aspa (X)

Estructura: Los componentes que se evalúa son: pedagógicos, de gestión y de soporte.

#### **Ficha técnica del Instrumento de la variable Gestión pedagógica**

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Gestión pedagógica

Autor: Teresa Sifuentes

Año: 2018

Procedencia: Lima - Perú

Duración: 20 minutos

Aplicación: Individual

Objetivo: La encuesta tiene por finalidad recabar información referente de la jornada escolar completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos.

Descripción: La escala comprende de 22 ítems, las alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, los ítems han sido estructurados con cuatro alternativas de respuestas: Siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1). Donde el sujeto encuestado marcara solo una alternativa, con un aspa (X)

Estructura: Los componentes que se evalúan: son planificación, proceso de enseñanza aprendizaje-enfoque pedagógico, relación con los estudiantes, estilos de enseñanza, actualización docente, enfoque de evaluación y orientación educativa tutorial.

### **Validez**

Soto (2015) la validez se refiere en que los instrumentos elaborados tengan el grado óptimo de validez sobre lo que se quiere medir. Las clases de validez son: La validez de contenido, de criterio y de constructo.

Valderrama (2018) en lo que respecta a la validez de constructo refiere al grado en que una medición que se ha formulado debe responder consistentemente con otras mediciones que ha sido aplicado a una muestra semejante.

Se determinó la validez de esta investigación mediante el juicio de experto, dicho instrumento fue revisado y validado por los expertos un metodólogo y un temático.

**Tabla 2**

*Validez de cuestionario de jornada escolar completa y gestión pedagógica*

	Validador	Resultado
Mtro	Rommel Lizandro Crispín	Aplicable
Dr.	Johnny Félix Farfán Pimentel	Aplicable
Mtro	Héctor Rosas Malca Coronado	Aplicable

Nota: Se obtuvo de los certificados de validez de los instrumentos

La confiabilidad d

el instrumento es esencial. Soto (2015) con respecto a la confiabilidad comenta: Cuando un instrumento es fiable este al ser aplicado varias veces a la población de estudio debe reflejar y proporcionar los mismos resultados, sino fuera así carece de credibilidad para el estudio de investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) en lo que refiere a la confiabilidad comenta: Cuando se aplica a un grupo de personas y da valores en sus mediciones, estos mismos valores deben ser replicados si se vuelve a medir al grupo de personas medidas anteriormente. Si los resultados no fueran coherentes entonces no se puede dar credibilidad al instrumento de medición ya que la información que arroje no proporcionaría resultados reales.

Con respecto a los instrumentos de las variables de estudio estas fueron sometidas a la prueba piloto para observar la elección de las respuestas de los 20 docentes, determinándose la confiabilidad o también llamada fiabilidad con el Coeficiente de Alfa de Cronbach, la cual fue realizada a través del software estadístico SPSS V23.

Vara (2012). Con respecto a la fiabilidad comenta: para poder obtener la fiabilidad en la medición de las variables esta generalmente se realiza a través de procedimientos con el uso de fórmulas las cuales oscila entre 0 y 1 siendo el cero fiabilidad nula y 1 máxima fiabilidad, asimismo detallar que cuando el coeficiente esté más cerca al 0 el error será mayor en la medición

Así mismo refiere el autor que las mediciones aplicadas no son perfectas generalmente tiene un grado de error. Con respecto a lo mencionado.

**Tabla 3***Prueba de Confiabilidad del instrumento de la variable jornada escolar completa*

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Jornada Escolar Completa	0,78	20

Nota: Se obtuvo de los resultados de la prueba piloto

**Tabla 4***Prueba de Confiabilidad del instrumento de la variable gestión pedagógica*

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión pedagógica	0,85	20

Nota: Se obtuvo de los resultados de la prueba piloto

**Prueba de normalidad variable jornada escolar completa**

## 1. Planteo hipótesis

Ho: La distribución de la variable JECTOTAL no difiere de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable JECTOTAL difiere de la distribución normal.

## 2. Nivel de significancia

Nivel de significancia(alfa)  $\alpha = 5\% = 0,05$ 

## 3. Selección del estadístico de prueba

Kolmogorov-Smirnov (muestra mayor de 50)

## 4. Cálculo del valor

**Tabla 5***Pruebas de Normalidad Variable 1*

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Jectotal	,156	82	,000	,930	82	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Valor de  $P=0,000 < 0,05$

Interpretación: La distribución de la variable JECTOTAL difiere de la distribución normal. (no tiene distribución normal)

### Prueba de normalidad variable gestión pedagógica

#### 1. Planteo hipótesis

Ho: La distribución de la variable JECTOTAL no difiere de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable JECTOTAL difiere de la distribución normal.

#### 2. Nivel de significancia

Nivel de significancia(alfa)  $\alpha = 5\% = 0,05$

#### 3. Selección del estadístico de prueba

Kolmogorov-Smirnov (muestra mayor de 50)

#### 4. Cálculo del valor

### Tabla 6

*Pruebas de Normalidad Variable 2*

	Kolmogorov-Smirnova		Sig.	Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	Gl		Estadístico	Gl	
GPTOTAL	,094	82	,071	,959	82	,011

a.

Corrección de significación de Lilliefors

Valor de  $P=0,071 > 0,05$

Interpretación: La distribución de la variable JECTOTAL tiene distribución normal.

Conclusión: Debido a que solo una de las dos variables tiene distribución normal, se hizo uso de las pruebas no paramétricas (Rho de Spearman)

### 3.5. Procedimientos

El procedimiento de la investigación en relación a la recolección de la información se realizó a través del análisis del contexto local, y para el proceso de recojo a través del instrumento cuestionario se coordinó con el director de la escuela a fin

de que se brindará un espacio con los encuestados y puedan desarrollar el instrumento.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La investigación fue de enfoque cuantitativo, utilizando el método hipotético deductivo, se trabajó con SPSS, aplicando la estadística descriptiva para poder dar a conocer los resultados de las frecuencias y porcentajes para las variables estudiadas que son Jornada Escolar Completa y Gestión Pedagógica. Para la estadística inferencial se trabajó con el test de correlación planteadas en las hipótesis de la investigación de Spearman, se aplicó para encontrar el grado significancia de las variables mencionadas en la investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación se ha evitado las copias y plagios. Los datos utilizados en la investigación son reales y no alterados, así mismo los instrumentos aplicados son confiables validados y sometidos a confiabilidad. La investigación tuvo la autorización de una Institución Educativa de Chorrillos donde se realizó la investigación, protegiéndose la identidad de los participantes del estudio. Y por último se respetó la propiedad intelectual de otras investigaciones relacionadas al tema de estudio y referentes teóricos del tema de estudio y método científico.

#### IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la variable Jornada Escolar Completa.

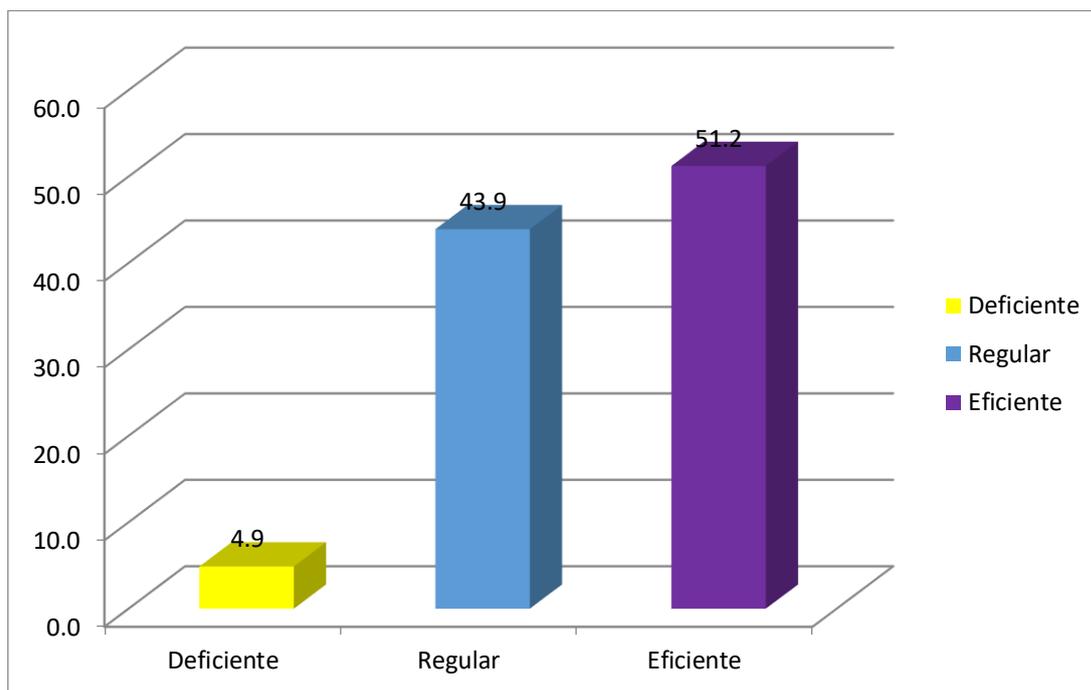
**Tabla 7**

*Niveles de la variable jornada escolar completa*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 20 - 39 ]	4	4,9
Regular	[ 40 - 60 ]	36	43,9
Eficiente	[ 61 - 80 ]	42	51,2
Total		82	100,0

**Figura 2**

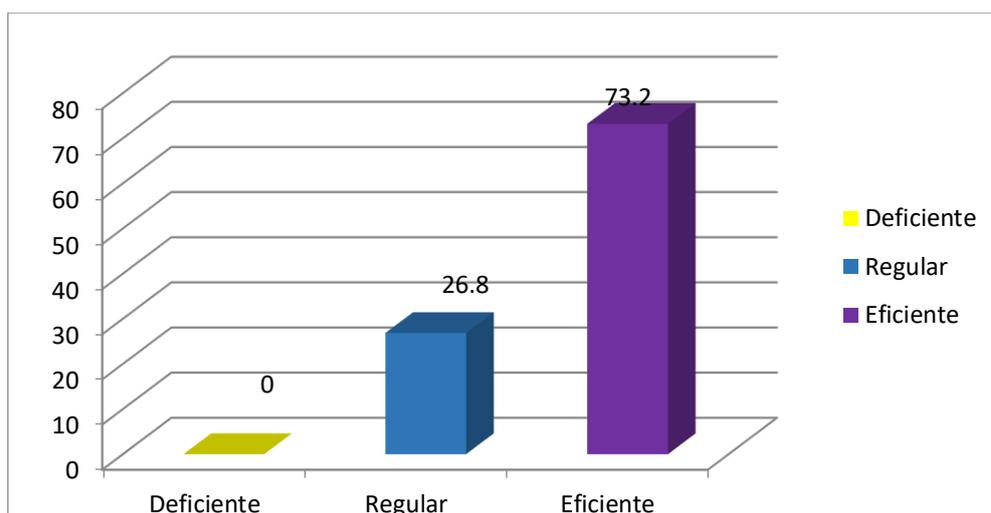
*Nivel de la variable Jornada Escolar Completa*



La tabla N<sup>a</sup> 7 y figura 2 muestran que un 4.9% de docentes se encuentra en un nivel deficiente, un 43.9 % se ubica en regular y un 51.2 % en un nivel eficiente.

**Tabla 8***Dimensión del Componente Pedagógico*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 9 - 17 ]	0	0
Regular	[ 18 - 27 ]	22	26,8
Eficiente	[ 28 - 36 ]	60	73,2
Total		82	100,0

**Figura 3***Dimensión del componente pedagógico*

La tabla N<sup>a</sup> 8 y figura 3 muestran que ningún docente encuestados se encuentra en el nivel deficiente, un 26,8 % se ubica en regular y un 73,2 % en un nivel eficiente.

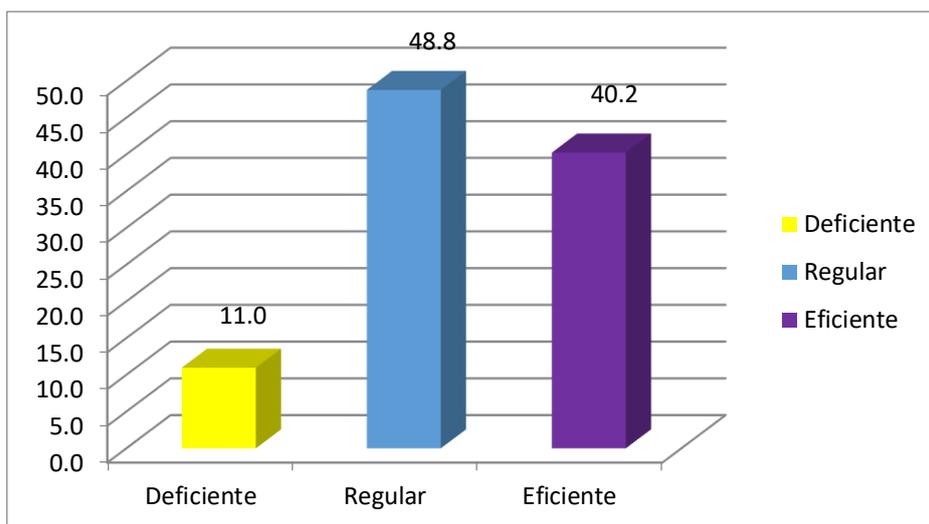
**Tabla 9***Dimensión componente gestión*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 9 - 17 ]	9	11
Regular	[ 18 - 27 ]	40	48,8

Eficiente	[ 28 - 36 ]	33	40,2
Total		82	100,0

**Figura 4**

*Dimensión del componente de gestión*



La tabla N<sup>a</sup> 9 y figura 4 muestran que un 11% de docentes tiene nivel deficiente, un 48,8% se ubica en regular y un 40,2 % en eficiente.

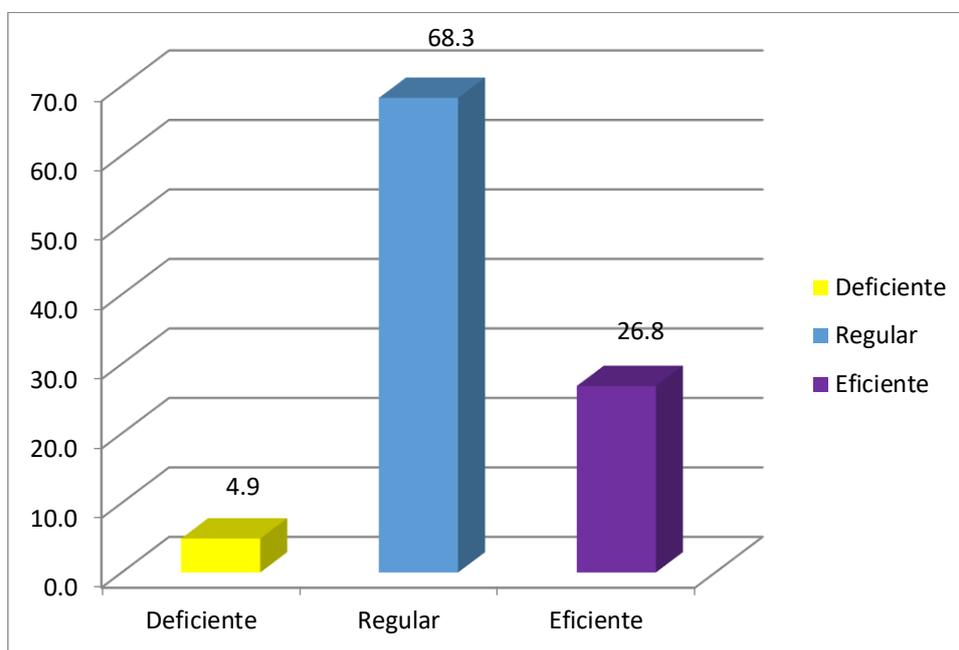
**Tabla 10**

*Dimensión componente de soporte*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 2 - 3 ]	4	4,9
Regular	[ 4 - 6 ]	56	68,3
Eficiente	[ 7 - 8 ]	22	26,8
Total		82	100,0

**Figura 5**

*Dimensión del componente de soporte*



La tabla N<sup>a</sup> 10 y figura 5 muestran que un 4,9% de docentes se encuentra en un nivel deficiente, un 68,3 % presenta nivel regular y un 26,8 % están en nivel eficiente.

Análisis descriptivo de la variable Gestión Pedagógica

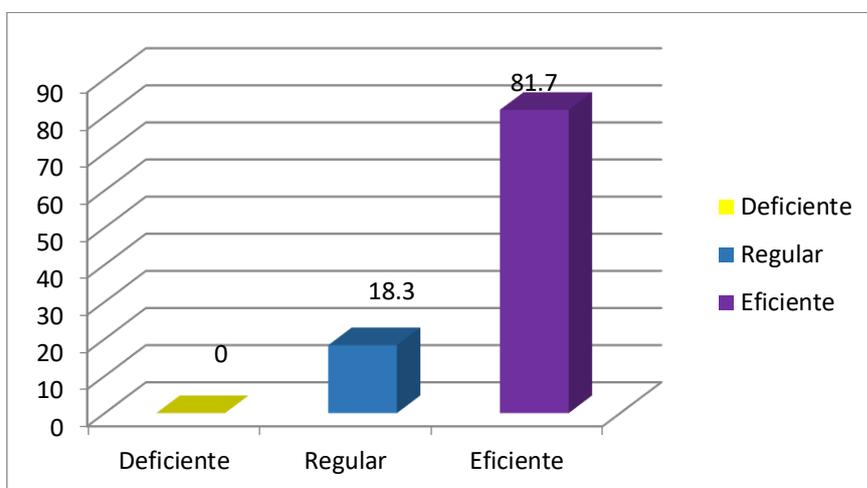
**Tabla 11**

*Variable Gestión Pedagógica*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 22 - 43 ]	0	0
Regular	[ 44 - 66 ]	15	18,3
Eficiente	[ 67 – 88 ]	67	81,7
Total		82	100,0

**Figura 6**

*Variable gestión pedagógica*



La tabla N<sup>a</sup> 11 y figura 6 muestran que ninguno de los docentes se encuentra en el nivel deficiente, un 18,3% nivel regular y un 81,7% en un nivel eficiente.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica

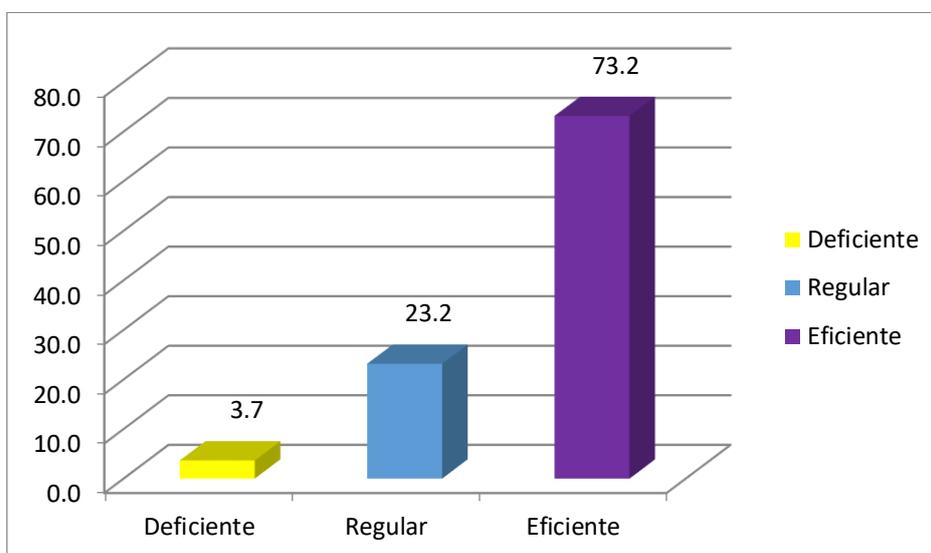
**Tabla 12**

*Dimensión Componente Planificación*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 5 - 9 ]	3	3,7
Regular	[ 10 - 15 ]	19	23,2
Eficiente	[ 16 - 20 ]	60	73,2
Total		82	100,0

**Figura 7**

*Dimensión Componente Planificación*



La tabla N<sup>a</sup> 12 y figura 7 muestran que un 3,7% de docentes se encuentra en un nivel deficiente, un 23,2% se ubica en nivel regular y un 73,2% se encuentra en un nivel eficiente.

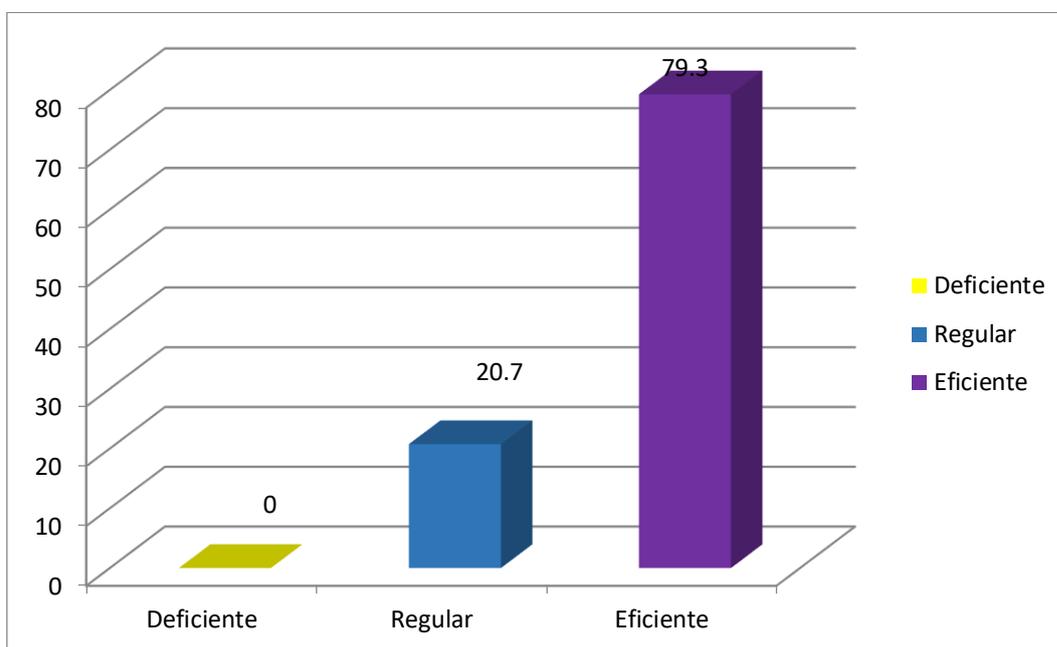
**Tabla 13**

*Dimensión Procesos de Enseñanza Aprendizaje*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 4 - 7 ]	0	0
Regular	[ 8 - 12 ]	17	20,7
Eficiente	[ 13 - 16 ]	65	79,3
Total		82	100,0

**Figura 8**

*Dimensión Procesos de Enseñanza Aprendizaje*



La tabla N<sup>o</sup> 13 y figura 8 muestran que ninguno de los docentes se encuentra en el nivel deficiente, un 20,7% regular y un 79,3% se encuentra en nivel eficiente.

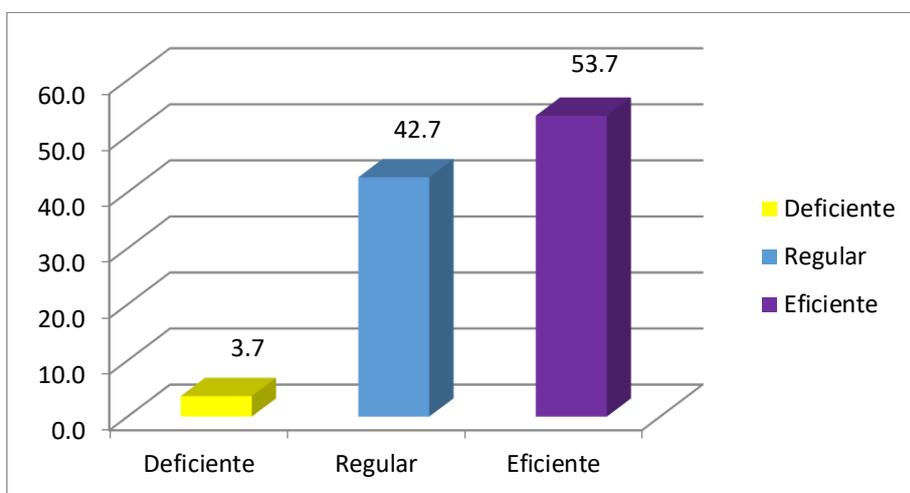
**Tabla 14**

*Dimensión Relación con los Estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 2 - 3 ]	3	3,7
Regular	[ 4 - 6 ]	35	42,7
Eficiente	[ 7 - 8 ]	44	53,7
Total		82	100,0

**Figura 9**

*Dimensión Relación con Estudiantes*



La tabla N<sup>a</sup> 14 y figura 9 muestran que un 3,7% de docentes encuestados se encuentra en deficiente, un 42,7% se ubica en regular y un 53,7% se encuentra en eficiente.

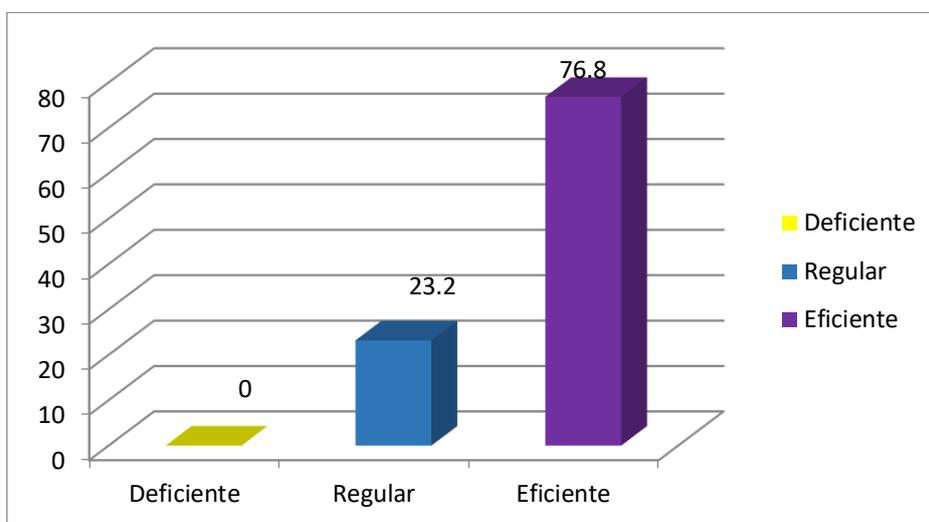
**Tabla 15**

*Dimensión Estilos de Enseñanza*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 2 - 3 ]	0	0
Regular	[ 4 - 6 ]	19	23,2
Eficiente	[ 7 - 8 ]	63	76,8
Total		82	100,0

**Figura 10**

*Dimensión Estilos de Enseñanza*



La tabla N<sup>o</sup> 15 y figura 10 muestran que ninguno de los docentes se encuentra en el nivel deficiente, un 23,2% en regular y un 76,8% se encuentra en eficiente.

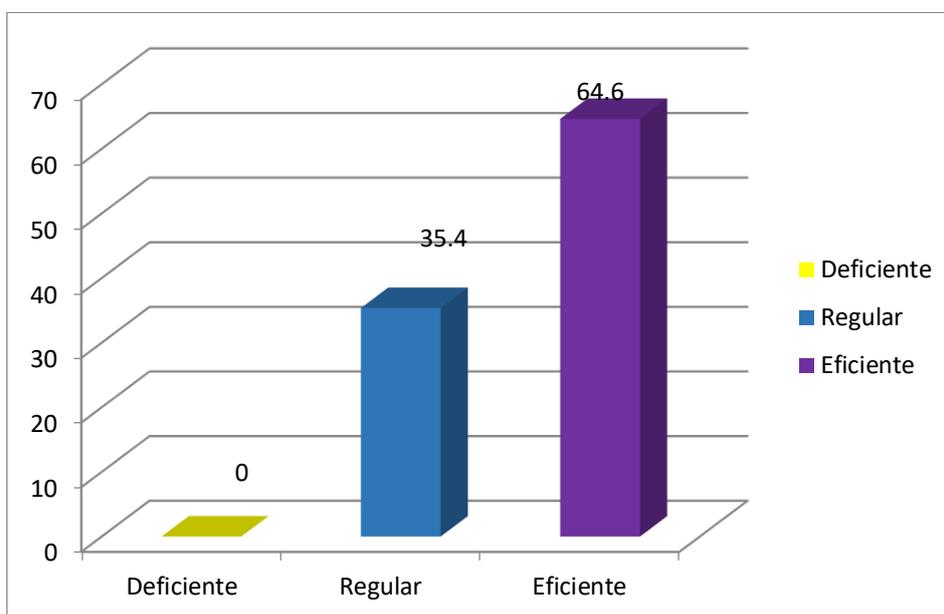
**Tabla 16**

*Dimensión actualización docente*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 2 - 3 ]	0	0
Regular	[ 4 - 6 ]	29	35,4
Eficiente	[ 7 - 8 ]	53	64,6
Total		82	100,0

**Figura 11**

*Dimensión Actualización Docente*



La tabla N<sup>o</sup> 16 y figura 10 muestran que ninguno de los docentes se encuentra en el nivel deficiente, un 35,4% presenta nivel regular y un 64,6% presenta nivel eficiente.

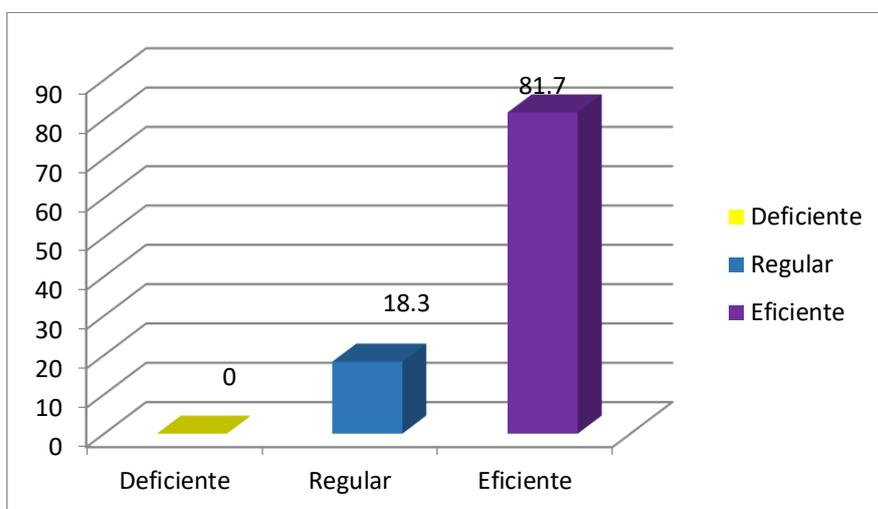
**Tabla 17**

*Dimensión componente de enfoque evaluación*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 4 - 7 ]	0	0
Regular	[ 8 - 12 ]	15	18,3
Eficiente	[ 13 - 16 ]	67	81,7
Total		82	100,0

**Figura 12**

*Nivel de la Dimensión Componente de Enfoque Evaluación*



La tabla N<sup>o</sup> 17 y figura 12 se ve que ninguno de los docentes sometidos a la aplicación de la encuesta, se encuentra en el nivel deficiente, un 18,3% en nivel regular y un 81,7% se encuentra en eficiente.

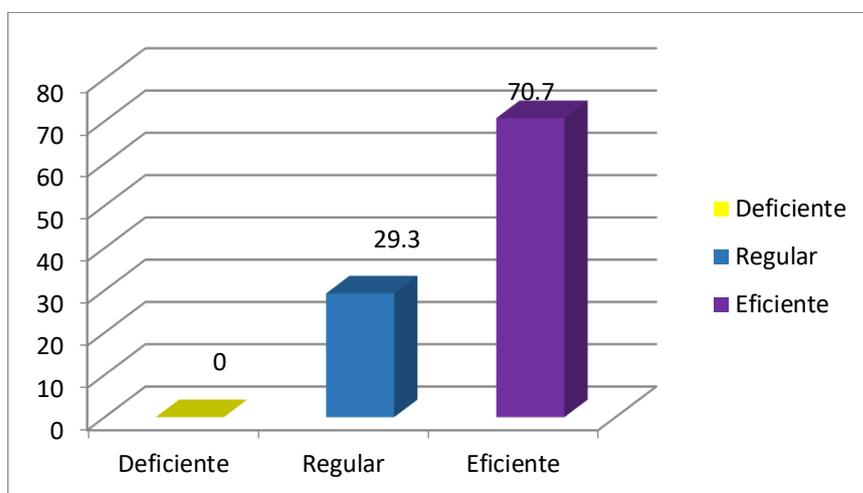
**Tabla 18**

*Nivel de la Dimensión Componente Orientación Educativa Tutorial*

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[ 3 - 5 ]	0	0
Regular	[ 6 - 9 ]	24	29,3
Eficiente	[ 10 - 12 ]	58	70,7
Total		82	100,0

**Figura 13**

*Dimensión Componente Orientación Educativa Tutorial*



La tabla N<sup>a</sup> 18 y figura 13 el reporte muestra que ninguno de los docentes que fueron encuestados se encuentra en el nivel deficiente, un 29,3% presenta nivel regular y un 70,7% presenta nivel eficiente.

**Resultados correlacionales.**

Jornada Escolar Completa y Gestión Pedagógica

H0 No existe relación directa entre Jornada escolar completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos-Lima, 2018.

Hi Existe relación directa entre Jornada escolar completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos-Lima, 2018.

**Tabla 19**

*La Jornada Escolar Completa y la Gestión Pedagógica*

	V.JEC	Coeficiente de correlación	V.JEC	V.G.P
			1,000	,548**
Rho de Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	82	82

V.G.P	Coeficiente de correlación	,548**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	82	82

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 19, la JEC y la Gestión Pedagógica están directamente relacionadas, siendo el Rho de Spearman de 0.548 estadísticamente entre moderada y fuerte, rechazándose la hipótesis nula.

Decisión: Debido a la relación directa entre la JEC y la Gestión Pedagógica, se rechaza la hipótesis nula.

a) Prueba de la primera hipótesis específica

H0: No existe relación directa entre el componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018.

Ha: Existe relación directa entre el componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018.

**Tabla 20**

*El Componente Pedagógico y la Gestión Pedagógica*

			V.G.P	C. Pedagógico
	V.G.P	Coeficiente de correlación	1,000	,500**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	82	82
Rho de Spearman	C. Pedagógico	Coeficiente de correlación	,500**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	82	82

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 20, Componente Pedagógico y Gestión Pedagógica están directamente correlacionada con un Rho de Spearman de 0,500 estadísticamente débil, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Decisión: Debido a la relación directa entre el Componente Pedagógico y la Gestión Pedagógica, se rechaza la hipótesis nula.

**b) Prueba de la segunda hipótesis específica**

H0: No existe relación directa entre el componente de gestión de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018.

Ha: Existe relación directa entre el componente de gestión de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018.

**Tabla 21**

*El Componente de Gestión y la Gestión Pedagógica*

		V.G.P	V.G.P	C. Gestión
	V.G.P	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,404**
			.	,000
Rho de Spearman	C. Gestión	N	82	82
		Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,404**	1,000
			,000	.
		N	82	82

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la Tabla 21, Componente de Gestión está relacionado directamente con la Gestión Pedagógica, siendo el Rho de Spearman de 0,404 estadísticamente débil, se rechaza la hipótesis nula.

Decisión: Debido a la relación directa entre el Componente de Gestión de la JEC y la Gestión Pedagógica, se rechaza la hipótesis nula.

c) Prueba de la tercera hipótesis específica

H0: No existe una relación directa entre componente de soporte de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018.

Ha: Existe una relación directa entre componente de soporte de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018.

**Tabla 22**

*El Componente de Soporte y la Gestión Pedagógica*

		V.G.P	C. Soporte
	V.G.P	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,415**
			,000
Rho de Spearman	C. Soporte	N	82
		Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,415**
			,000
		N	82
			82

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados en la Tabla 22, indica una relación directa entre el Componente de Soporte con la Gestión Pedagógica, siendo el Rho de Spearman de 0,415 estadísticamente débil, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula.

Decisión: Debido a la relación directa entre el Componente de Soporte y la Gestión Pedagógica, se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 23**

*Resumen de procesamiento de casos*

Variable	JEC	Válido		Casos Perdido		Total	
		N	%	N	%	N	%
Gestión Pedagógica total	*	82	100,0%	0	0,0%	82	100,0%

Según la tabla N° 23 existen 82 casos validos que representan el 100% de datos con ausencia de perdida.

**Tabla 24**

*Tabla de Contingencia de las variables Jornada Escolar Completa y Gestión Pedagógica*

		Gestión Pedagógica Total			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
VARIABLE JEC	Deficiente	Recuento	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%
	Regular	Recuento	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%
	Eficiente	Recuento	0	0	82
		% del total	0%	0%	100%
		Recuento	0	0	82
Total		% del total	0%	0%	100%

Según la tabla N° 27 el 100% de los encuestados, en relación a la variable Gestión Pedagógica y Jornada escolar completa, presentan un nivel eficiente.

## V. DISCUSIÓN

La investigación realizada en una muestra de 82 docentes arrojó la prueba de la hipótesis general en que existe una relación directa entre la Jornada Escolar Completa y la Gestión Pedagógica. Los resultados indican que el valor de significancia es menor que 0.01, por lo cual la hipótesis nula fue rechazada, con una confianza del 95%. Resultados obtenidos a partir de la aplicación de la prueba de coeficiente de Spearman, la relación entre la Jornada escolar completa y gestión pedagógica fue moderada y fuerte. Los resultados se encuentran en la tabla 20.

En tanto García (2017) en su investigación concluye que la relación entre el nuevo modelo educativo y la calidad de servicio educativo es a nivel eficiente en un 59% por lo que se comprueba esa incidencia, siendo una relación moderada y fuerte.

Por otro lado, Mamani Lujano Guido (2015) en su estudio llega a la conclusión que la percepción de los padres de familia en relación a la jornada escolar completa conlleva a una mejora de los aprendizajes favoreciendo a los estudiantes, lo cual se vio esta mejora en el primer año en que se implementó este modelo de servicio educativo en relación a la jornada escolar regular.

Según los resultados se puede observar que ambos estudios tanto la implementación y ejecución del modelo Jornada Escolar Completa en las instituciones educativas y la investigación planteada Jornada escolar completa y gestión pedagógica inciden en que se evidencia una mejora en ambas, se diferencia que en la investigación de García es de nivel eficiente mientras en la investigación planteada era moderada y fuerte.

Según los resultados que muestra la Tabla 20, Componente Pedagógico está relacionado directamente con la Gestión Pedagógica, siendo el Rho de Spearman de 0,500 y representando ésta una correlación estadísticamente débil, se rechaza la hipótesis nula.

Manrique y Méndez (2012) muestran en sus resultados de su investigación que a mayor desarrollo del desempeño docente se da un mayor progreso en la gestión pedagógica, siendo importante para la reorganización de las Instituciones educativas, determinando una correlación directa lo cual se confirma los resultados según el Rho de Spearman.

Según los resultados que muestra la Tabla 21, Componente de Gestión está relacionado directamente con la Gestión Pedagógica, siendo el Rho de Spearman de 0,404 dando como resultado estadístico una correlación débil, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

En la Tabla 22, se muestra que el Componente de Soporte con la Gestión Pedagógica presentan una relación directa, estadísticamente débil, por lo que se rechaza la hipótesis nula teniendo un Rho de Spearman de 0,415.

Obispo Medina Rosa (2017) presenta resultados en su investigación que se centró en como la gestión pedagógica repercute en el desempeño docente, evidenciándose en los resultados donde se menciona que el valor de Alfa de Cronbach 0,948 y 0,903 son de alto grado de confiabilidad.

Por otro lado, García (2017) en su tesis de maestría, establece el nivel de impacto entre la dimensión componente soporte y la calidad de servicio educativo teniendo como resultado un impacto moderado directo y significativo. La diferencia con la investigación planteada en lo que respecta a la dimensión del componente de soporte relacionada directamente con la gestión pedagógica la correlación es débil.

Agüero (2016) en su tesis "Evaluación de impacto de la jornada escolar completa" hubo un crecimiento del rendimiento de aprendizajes en matemáticas entre 14% y 23% de un desvío estándar, los resultados obtenidos se encuentran por encima de los estudios de las pruebas censales a segundo de secundaria de los países de América latina. Las pruebas demuestran que los efectos encontrados en matemática son mayores que en comunicación, también revela que no se observa diferencia por sexo, los estudiantes de comunicación tienen menos confianza en sí mismo, pero no en matemáticas.

Frente a todo lo investigado, podemos evidenciar que existe un impacto significativo del nuevo modelo de servicio educativo en la gestión pedagógica, que conlleva a la mejora de los procesos pedagógicos que repercutirán en la calidad de la enseñanza aprendizaje, con un enfoque por competencia.

## V. CONCLUSIONES

- PRIMERO:** La Jornada escolar completa se relaciona directamente con la gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos-Lima, 2018., siendo el coeficiente de Spearman 0,548
- SEGUNDO:** Su componente pedagógico de esta nueva modalidad de educación básica secundaria, se relaciona directamente con la gestión pedagógica de la Institución Educativa en mención presentando correlación alcanzando un coeficiente de Spearman 0,500
- TERCERO:** Existe correlación directa con un valor de Spearman de 0,404 entre la gestión pedagógica y la dimensión o componente de gestión de la Jornada Escolar Completa de la Institución Educativa Pública de Chorrillos-Lima, 2018.
- CUARTO:** El componente de soporte de la Jornada Escolar Completa muestra correlación con la dimensión gestión pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos-Lima, 2018, con un valor de coeficiente Spearman de 0,415.

## VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Recomendar al equipo que dirige esta institución seguir implementando y fortaleciendo la gestión pedagógica adiestrando a los docentes con estrategias pedagógicas orientadas a la mejora de los procesos de gestión.
- SEGUNDA:** Se sugiere a las autoridades educativas desarrollar talleres de implementación y actualización de procesos pedagógicos fortaleciendo a los docentes de herramientas pedagógicas y uso de la plataforma virtual JEC para la buena práctica pedagógica en la mejora continua del desempeño docente.
- TERCERA:** Se plantea a los directivos desarrollar tertulias de protocolos de monitoreo y acompañamiento a los maestros para el autorreflexión crítica de los mismos, en relación a su práctica pedagógica.
- CUARTA:** Se sugiere a las autoridades de esta institución en mención el acompañamiento a los estudiantes mediante una atención integral de tutoría, de manera personal y en grupo, orientados en tres dimensiones: personal social y de aprendizaje.
- QUINTA:** Se sugiere a los que conforman el equipo directivo de esta institución en mención, la mejora de la infraestructura, equipamiento con tecnología de entornos virtuales, mobiliario, la nueva organización y equipamiento de las aulas permitirá el logro de las competencias educativas propuestas.

## REFERENCIAS

- Abanto, M., Pérez, M. y Neciosup, J. (2019). School management in public educational institutions of regular basic education in the district of San Pablo - San Pablo. Sciéndo. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.024>
- Ademan, M. (2018). Evolution of the training of school directors: lessons from the experiences of Latin America. *Dominican Republic*.
- Agüero, J. (2016). *Evaluación del impacto de la jornada escolar completa*. [Tesis de Maestría, Universidad de Connecticut]. <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Evaluaci%C3%B3n%20de%20impacto%20de%20la%20jornada%20escolar%20completa.pdf>
- Aguero, J. (2018). *Achievements and pending issues of the Full School Day*. Publisher University of Connecticut USA
- Alfaro, P., Evans, D. K., & Holland, P. (2015, June). *Extending the school day in Latin America and the Caribbean* (Working Paper No. WPS7309). Washington, DC: World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/22183/Extending0the0ca0and0the0Caribbean.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bayliss, P. (1997). A Curriculum for Inclusion. *Curriculum*. 8(1)15-27. <https://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada3/actas/conf2.pdf>
- Becerra, L (2014). Estudio de pertenencia sobre la educación pública básica y media vocacional en jornada continua en el Colegio la Campiña del municipio de Yopal. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/2633>
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (5), 79-106. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/issue/view/353>
- Carpenter, L. (1997). *Curriculum Perspectives: An Overview of Recent Developments in Special Education*. Curriculum. Editado por Springer.

[https://books.google.com.pe/books?id=JiW3s0HuH2AC&dq=Carpenter,+L.++\(1997\).+Curriculum+Perspectives.+Curriculum.&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=JiW3s0HuH2AC&dq=Carpenter,+L.++(1997).+Curriculum+Perspectives.+Curriculum.&source=gbs_navlinks_s)

Cartagena, J. (2018). *Una Mirada a la gestión pedagógica: hacia la transformación del modelo pedagógico del Liceo San Nicolás de Tolentino*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javariana]. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3088493>

Clothing, B. (2019). Service quality management. Editorial Magazine horizon of science.

Cortez, J. (2004). Plan estratégico para el desarrollo del programa experimenta. CEAVROR-UNE. *Education*. 18(8)80

Connolly, M., James C., Fertig, M. (2017). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Educational Management Administration & Leadership* (EMAL).

<file:///C:/Users/ASUS/Downloads/ConnollyJamesandFertig2017.pdf>

De la Cruz, E. (2017). *Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School*. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321 - 357  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1159403.pdf>

Garcia, Y. (2017). *Implementación y ejecución del modelo jornada escolar completa y su impacto en la calidad del servicio educativo en instituciones educativas del nivel secundaria. Huamachuco Rural. 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo de Trujillo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16880>

Guarnizo, C., Velasquez J., and Jimenez, C. (2019). Education for the entrepreneurship: analysis and contributions to the public policy of education in Colombia from the systematization of experiences in institutions of basic and secondary education. *Complutense Journal of Education*.

- Haro, D., Rodríguez, H., Sánchez, S., and Rodríguez Kong, M. (2019). Full school day and educational quality, at school from Peru. Editorial TZHOECOEN.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill/ Interamericana Editores S.A.
- Hernandez, S. (2013). Population and Sample. Thesis seminar, Autonomous University of the State of Hidalgo. [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/maestria/documentos/LECT86.p df](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/maestria/documentos/LECT86.pdf)
- Mamani, K. (2017). *La percepción del padre de familia de la jornada escolar completa de la institución educativa secundaria Tawantinsuyo de la provincia de desaguadero 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano de Puno]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6122>
- Manrique, D (2014). *Desempeño docente y gestión pedagógica en la red N°3 del Distrito de Barranca -2012*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejos de Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13992>
- Méndez, G; Manrique, D (2012). *Desempeño docente y gestión pedagógica en la red N° 3 del Distrito de Barranca., 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo de Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13992?show=full>
- MINEDU (2011) *Manual de gestión para directores*. Representación de la UNESCO en Perú. Primera Edición. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- MINEDU (2012). DIRECTIVA N°014-2012. *Normas y Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2013 en la educación básica*.
- MINEDU (2014). Resolución Ministerial N° 451, *Modelo de Servicio Educativo, Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativa Públicas del Nivel de Educación Secundaria*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/168268-451-2014-minedu>.
- MINEDU (2016). *Documento Currículo Nacional. Ministerio de educación del Perú*

MINEDU (2016). *Documento de Marco del buen desempeño docente. Ministerio de educación del Perú.*

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

MINEDU (2016). *Resolución Ministerial N° 649.*

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/169571-649-2016-minedu-parte-1>

Miranda, F. (2018). Diagnosis, theory and public interventions to reduce early school dropout in upper secondary education: learning from Latin America. Editorial Latin American Journal of Comparative Education.

Morales, H. (2018). Model of school management for the efficient professional performance of the directors of public educational institutions of Lambayeque. Editorial TZHOECOEN.

Moreno, C. (2019). Reforms in public higher education in Mexico: ruptures and continuities. Editorial National Association of Universities and Higher Education Institutions (ANUIES).

Ngatiyono, Ebrahim, Z., Razali, M., Suroso, C. y Danang, S. (2018). An insight of customer satisfaction through service quality in education institutions.

Obispo, R. (2017). *Gestión pedagógica en el desempeño docente de la Red 15 Ugel1 Villa el salvador, 2016.* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo de Perú].

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8409/Obispo\\_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8409/Obispo_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ovalle, C. (2018). Effect of the double school day on the academic performance of Colombian students: An empirical analysis to inform the full day policy. Magazine analytical archives of educational policies. University of Antioquia Colombia. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.26.2990>

Pacheco, T. (1991). La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. *Revista de la educación superior (RESU)*.(78)

- Paz, M. (2010). *Impacto de la Jornada Escolar Completa en el Desempeño de los alumnos, medido con la Evaluación en sus Pruebas Simce*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile].
- Programa Escuelas de calidad. (2001). Gestión educativa estratégica. <http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf>
- Radin, M. A., Riashchenko, V. (2017). Effective pedagogical management as a road to successful international teaching and learning. Forum Scientiae Oeconomia. <http://ojs.wsb.edu.pl/index.php/fso/article/view/171/121>
- Ramos (2013). La Gestión Pedagógica en el año académico, currículo y la labor educativa. *Revista Institucional: la gestión pedagógica y su importancia 2013*.
- Rivas, A. y Sánchez, B. (2016). Políticas y resultados educativos en América Latina: Un mapa comparado de siete países. *Revista Relieve* 22 (1), art.M3. Recuperado en : <https://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8245>.
- Silva, O. (2017). Theory of quality in the educational field. Editorial Ocean of Paraguay.
- Soto, R. (2015). La Tesis de maestría y doctorado en cuatro pasos. Colección nuevo milenio.
- Spengler, S., Rabel, M., Mesas, F. y Kuritz, A. (2019). Are primary school children attending full-day school still engaged in sports clubs? <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0225220>
- Tobón Mejía, M. (2017). Diseño de un proyecto de aula para el aprendizaje significativo crítico de la función cuadrática bajo el enfoque de resolución de problemas. [Tesis de Maestría, Universidad de Colombia] <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/63081>
- Tobón, S., Pimienta, P., García, J., (2010), *Secuencias Didácticas Aprendizaje y Evaluación de Competencias*. Pearson.

- Valderrama, S. (2018). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Editorial San Marcos.
- Vara, A. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Editorial Universidad San Martín de Porres. DOI: [10.13140/RG.2.1.2238.4080](https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2238.4080)
- Vargas, D (2013). Gestión pedagógica en trabajo docente a través de grupos cooperativos. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4675>
- Wolff, L., Gonzales, P., and Navarro, J. (2019). Private education and public policy in Latin America. Santiago de Chile.
- Zubiria, J. (2006). Los modelos pedagógicos: hacia una pedagogía dialogante. Cooperativa Editorial Magisterio
- Zurita, R (2015). Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/6320>

## **ANEXOS**

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

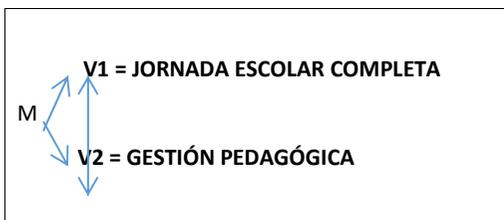
Título: Jornada Escolar Completa y Gestión Pedagógica de una Institución Educativa Pública de Chorrillos, 2018

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores							
General	General	General	Variable 1: JORNADA JEC							
			Dimensiones/ Componente	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
¿Qué relación existe entre la jornada escolar completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.?	Determinar la relación que existe entre Jornada escolar completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.	Existe una relación entre Jornada escolar completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.	<b>COMPONENTE PEDAGÓGICO</b>	<b>+ ACOMPAÑAMIENTO A LA/EL ESTUDIANTE</b> -Atención tutorial integral -Reforzamiento pedagógico <b>+APOYO PEDAGÓGICO A LAS Y LOS DOCENTES</b> -Integración de las TIC al proceso de enseñanza y aprendizaje -Uso de la Plataforma Virtual JEC -Herramientas pedagógicas para desarrollar competencias.	1- 9	<b>SIEMPRE (4)</b>  <b>CASI SIEMPRE (3)</b>  <b>CASI NUNCA (2)</b>  <b>NUNCA(1)</b>	EFICIENTE [61-80]  REGULAR [40-60]  DEFICIENTE [20-39]			
¿Qué relación existe entre la dimensión componente gestión pedagógica de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?	+ Determinar la relación que existe entre la dimensión del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.	H1: Existe una relación directa entre la dimensión del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.						<b>COMPONENTE DE GESTIÓN</b>	<b>+ORGANO PEDAGÓGICO</b> -Coordinador Pedagógico -Coordinador de Tutoría -Docentes nombrados y contratados -Docentes líderes <b>+ORGANO DE SOPORTE AL PROCESO PEDAGÓGICO</b> -CARE Coordinador administrativo y de recursos educativos -Coordinador de innovación y soporte tecnológico. +Psicólogo(a) -Apoyo Educativo (auxiliares)	10 – 14
¿Qué relación existe entre la dimensión componente gestión de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?	+ Determinar la relación que existe entre la dimensión del componente gestión de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.	H2: Existe una relación directa entre la dimensión del componente gestión de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.								15 - 18

¿Qué relación existe entre la dimensión componente soporte de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos?	+ Determinar la relación que existe entre la dimensión del componente soporte de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.	H3: Existe una relación directa entre dimensión del componente soporte de la Jornada Escolar Completa y la gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública de Chorrillos.	<b>COMPONENTE DE SOPORTE</b>	<b>+FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES</b> -DES/ DIFODS.	19 - 20				
			<b>Variable 2: Gestión pedagógica</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>		<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
			<b>COMPONENTE PLANIFICACIÓN</b>	+PROGRAMACION CURRICULAR. +CURRICULOATENDIENDO A LA DIVERSIDAD. +UNIDADES DIDACTICAS CONTEXTUALIZADAS.	1 - 5	<b>SIEMPRE (4)</b>  <b>CASI SIEMPRE (3)</b>	EFICIENTE [67 -88]		
			<b>PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE – ENFOQUE PEDAGÓGICO</b>	+DJDÁCTICA. +RECURSOS MATERIALES. +PROCESOS COGNITIVOS.	6 - 9	<b>CASI NUNCA (2)</b>  <b>NUNCA(1)</b>	REGULAR [44 - 66]	DEFICIENTE [22 - 43]	
			<b>RELACIÓN CON ESTUDIANTES</b>	+REFORZAMIENTO. +ATENCION A SUS NECESIDADES.	10 - 11				
<b>ESTILO DE ENSEÑANZA</b>	+APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. +BASES TEORICAS PEDAGOGICAS.	12 - 13							
			<b>ACTUALIZACIÓN DOCENTE</b>	+PROFESIONALISMO DOCENTE.	16 -19				
<b>Tipo y diseño de investigación</b>		<b>Población y muestra</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
La presente investigación es de enfoque cuantitativo en el que predomina la objetividad, en el cual se pretende investigar la relación de dos variables para confirmar o predecir los fenómenos estudiados. (Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que “el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base a la medición numérica y el análisis estadístico con el fin de		<b>Población constituida de la Institución educativa Pública de Chorrillos</b>  <b>82 docentes</b>  <b>El muestreo</b> , es no probabilística por conveniencia.		<b>Variable 1: JORNADA ESCOLAR COMPLETA</b> <b>Técnica:</b> Encuesta Tipo Descriptivo <b>Instrumento: cuestionario</b> Autor: TERESA SIFUENTES YATACO AÑO: 2018		La validez de los instrumentos se determinará con el juicio de experto para la validación del temático y metodólogo. Para la confiabilidad del instrumento se realizará a través de la aplicación de la construcción de la prueba piloto: para la			

establecer pautas de comportamiento y probar teoría” (pág. 4)

Esta investigación es de nivel correlacional (Hernández, Fernández y Baptista (2014) expresaron que “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (pág. 93)



Monitoreo: Aplicación del instrumento

Ámbito de Aplicación: I.E “SOYER”

Forma de Administración: directa **Variable 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

**Técnicas:** Encuesta

**Instrumento:** Cuestionario

Autor: TERESA SIFUENTES YATACO

Año: 2018

Monitoreo: Aplicación del instrumento

Ámbito de Aplicación: I.E “SOYER”

Forma de Administración: directa

variable1 el cuestionario consta de 20 ítems politómicos de escala Likert.

Para la variable 2 el cuestionario comprende 22 con escala ordinal de la escala Likert

El grado de Consistencia de los ítems se determinará a través del valor del Coeficiente alfa de Cronbach.

## Anexo 2. Matriz de operacionalización

### Operacionalización de la variable 1: Jornada Escolar Completa

Dimensiones o Rango	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Pedagógica	De acompañamiento Al estudiante.	1, 2, 3,4,5,6, 7, 8,9	Siempre (1)	Eficiente (61-80)
	Apoyo pedagógico a los (as) docentes.		Casi siempre (2)	Regular (40-60)
			Casi nunca (3)	Deficiente (20-39)
			Nunca (4)	
De Gestión	Órgano de Dirección. Órgano Pedagógico Órgano de Participación. Órgano de soporte al proceso pedagógico.	11,12,13,14,15,16,17,18		
De Soporte	Fortalecimiento de capacidades. Infraestructura, equipamiento y mobiliario. Acompañamiento pedagógico. Organización de los espacios educativos	19,20		

Fuente: Elaboración propia (2018)

## Operacionalización de la variable 2: Gestión Pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Planificación.	Programación	1,2,3,4,5	Siempre	
	curricular.		(4)	Eficiente [ 67-88]
	Currículo		Casi siempre	Regular [ 44-66]
	atendiendo la		(3)	Deficiente [22-43]
	diversidad.		Casi nunca	
	Unidades didácticas		(2)	
Procesos de enseñanza	contextualizadas.	6,7,8,9	Nunca	
aprendizaje-	Didáctica.		(1)	
Enfoque	Recursos			
pedagógico.	materiales.			
	Procesos			
Relación con los estudiantes.	cognitivos.	10,11		
	Reforzamiento.			
	Atención a sus			
Estilos de enseñanza.	necesidades.	12,13		
	Aprendizaje			
	significativo.			
Actualización docente.	Bases teóricas.	14,15		
	Profesionalismo			
Enfoque de evaluación.	docente.	16,17,18,19		
	Evaluación del			
Educación educativa tutorial.	aprendizaje.	20,21,22		
	Atención tutorial			
	integral.			

## Anexo 3. Instrumentos

### ENCUESTA

#### Para ser tomado a los docentes sobre la Jornada Escolar Completa

**Estimado docente:**

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene como finalidad la obtención de información acerca de la práctica de la Gestión Pedagógica en la institución educativa bajo el modelo educativo **“Jornada Escolar Completa”**.

El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

**Marca con un x en la alternativa elegida**

	<b>JORNADA ESCOLAR COMPLETA ACOMPANAMIENTO AL ESTUDIANTE</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
<b>1</b>	¿USTED ELABORA SU SESIÓN DE APRENDIZAJE DE TUTORIA COMO PARTE DE UN PLAN DE ESTUDIO DE SU AULA?				
<b>2</b>	¿USTED REALIZA EL DIAGNOSTICO DE NECESIDADES EDUCATIVOS DE SU GRADO Y SECCIÓN A CARGO?				
<b>3</b>	¿USTED EN SU TUTORIA INDIVIDUAL A SUS ESTUDIANTES CONSIDERA UN PLAN DE ATENCIÓN DE ENTREVISTA A SUS ESTUDIANTES UNA VEZ POR SEMESTRE?				
<b>4</b>	¿USTED EN SU TUTORIA INDIVIDUAL CONSIDERA LA ENTREVISTA AL PADRE DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES UNA VEZ POR SEMESTRE?				
<b>5</b>	¿USTED COMO DOCENTE CONOCE Y APLICA LOS PROTOCOLOS TUTORIALES PARA ATENCIÓN Y MONITOREO PERSONALIZADO?				
<b>6</b>	¿USTED APLICA ESTRATEGIAS DE REFORZAMIENTO AL ESTUDIANTE DURANTE EL PROCESO DE APRENDIZAJE ANTES LAS DIFICULTADES?				
	<b>APOYO PEDAGÓGICO A LOS DOCENTES</b>				
<b>7</b>	¿CONSIDERA USTED QUE LAS HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS DE LA PLATAFORMA JEC LE FAVORECE EL DESARROLLO DE SU PRACTICA PEDAGÓGICA?				
<b>8</b>	¿CONSIDERA USTED QUE LOS MATERIALES EDUCATIVOS PROPUESTOS POR LA JEC ES PERTINENTE PARA LA EJECUCIÓN DE SU PRACTICA PEDAGÓGICA?				
<b>9</b>	¿UTILIZA LAS TIC COMO RECURSOS DIDÁCTICO EN SU DESARROLLO DE SU SESIÓN DE APRENDIZAJE?				
	<b>ORGANO PEDAGÓGICO</b>				
<b>10</b>	¿EL COORDINADOR PEDAGÓGICO “CREA ESPACIO DE REFLEXIÓN Y ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO”?				
<b>11</b>	¿CREE USTED QUE LA LABOR TUTORIAL ESTA MONITOREADA Y FORTALECIDA POR EL COORDINADOR DE TUTORIA?				
<b>12</b>	¿CONSIDERA USTED QUE EL PEI, PCI Y PAT INSTITUCIONAL ORIENTAN LAS ACCIONES CENTRADAS EN EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES?				
<b>13</b>	¿CONSIDERA USTED QUE EL ORGANO DIRECTIVO DESARROLLA UN LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DEMOCRÁTICO?				
<b>14</b>	¿CONSIDERA USTED QUE EN SU IE SE DESARROLLA UNA CULTURA DE APRENDIZAJE, INNOVACIÓN Y MEJORA CONTINUA?				
	<b>ORGANO DE SOPORTE AL PROCESO PEDAGÓGICO</b>				

<b>15</b>	¿CONSIDERA USTED QUE EL CARE (COORDINADOR ADMINISTRATIVO DE RECURSOS EDUCATIVOS) CUMPLE UN ROL FUNDAMENTAL PARA LA MEJORA DE LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE?				
<b>16</b>	¿EL CIST (COORDINADOR DE INNOVACIÓN Y SOPORTE TECNOLÓGICO) CONTRIBUYE A LA MEJORA DEL USO DE LAS TICS EN EL DESARROLLO DE LAS SESIONES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE?				
<b>17</b>	¿CONSIDERA USTED QUE EL PERSONAL DE APOYO PEDAGÓGICO CUMPLE SUS FUNCIONES EFICAZMENTE?				
<b>18</b>	¿CONSIDERA USTED QUE LA PSICOLOGA FORTALECE EL CLIMA EN EL AULA A TRAVÉS DE EL USO DE ESTRATEGIAS SEGÚN SU PROBLEMÁTICA CONTEXTUALIZADA?				
<b>19</b>	¿USTED COMO DOCENTE DE ESTE MODELO EDUCATIVO TIENE OPORTUNIDAD DE CAPACITACIÓN EN MEJORA DE SU PRACTICA PEDAGÓGICA?				
<b>20</b>	¿EL APORTE QUE DA LA DIFODS PERMITE A TODOS LOS DOCENTES IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS METODOLÓGICA Y MEJORAR LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS?				

## ENCUESTA

### Para ser tomado a los docentes sobre la Gestión Pedagógica

**Estimado docente:**

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene como finalidad la obtención de información acerca de la práctica de la Gestión Pedagógica en una institución educativa bajo el modelo educativo **“Jornada Escolar Completa”**.

El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

**Marca con un x en la alternativa elegida**

	<b>GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>NUNCA</b>
	<b>PROGRAMACIÓN CURRICULAR</b>				
<b>1</b>	¿USTED REALIZA SU PROGRAMACIÓN CURRICULAR DE MANERA COHERENTE CON LA PROPUESTA DE GESTIÓN DE SU PEI Y SU PCI?				
<b>2</b>	¿ELABORA SU PROGRAMACIÓN CURRICULAR ANUAL DE SU GRADO A CARGO EN BASE A UN DIAGNÓSTICO QUE PARTE DE UNA PROBLEMÁTICA DEL CONTEXTO?				
<b>3</b>	¿PLANIFICAS TU PROGRAMACIÓN CURRICULAR CONSIDERANDO LAS COMPETENCIAS Y CAPACIDADES INMERSAS EN EL PCI?				
	<b>CURRÍCULO ATENDIDO A LA DIVERSIDAD</b>				
<b>4</b>	¿REALIZA ADECUACIONES CURRICULARES PARA ESTUDIANTES INCLUSIVOS A NIVEL CURRICULAR, DE ACCESO Y A NIVEL PEDAGÓGICO?				
	<b>UNIDADES DIDÁCTICAS CONTEXTUALIZADAS</b>				
<b>5</b>	¿ORGANIZAS LAS UNIDADES DE APRENDIZAJE EN RELACIÓN A SITUACIONES SIGNIFICATIVAS QUE SE DESPRENDEN DE LA CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO?				
	<b>DIDÁCTICA</b>				
<b>6</b>	¿EL DESARROLLO DE TU SESIÓN DE APRENDIZAJE ES PLANIFICADA Y APLICADA CON EL ENFOQUE POR COMPETENCIAS?				
<b>7</b>	¿EN EL DESARROLLO DE TU SESIÓN DE APRENDIZAJE APLICAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DISCIPLINARIAS DE TU ÁREA DE MANERA PERTINENTE A LOS APRENDIZAJES PREVISTOS?				
	<b>RECURSOS MATERIALES</b>				
<b>8</b>	¿TUS MATERIALES Y RECURSOS SELECCIONADOS EN TU SESIÓN DE APRENDIZAJE SON PERTINENTES A LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS Y ORIENTADOS AL LOGRO DE LAS COMPETENCIAS SELECCIONADAS?				
	<b>PROCESOS COGNITIVOS</b>				
<b>9</b>	¿DURANTE EL DESARROLLO DE TU SESIÓN GENERAS APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO EN TUS ESTUDIANTES? (MOVILIZA CAPACIDADES DE ALTO MANDO COGNITIVO)?				
	<b>REFORZAMIENTO</b>				
<b>10</b>	¿ANALIZAS LOS RESULTADOS DE TU META CADA BIMESTRE Y FOCALIZAS A LOS ESTUDIANTES QUE REQUIEREN REFORZAMIENTO?				
	<b>ATENCIÓN A SUS NECESIDADES</b>				
<b>11</b>	¿ESTABLECES UNA COMUNICACIÓN ACTIVA MEDIANTE ROL ESTABLECIDO CON LOS PADRES DE FAMILIA PARA ATENDER Y MONITOREAR LAS NECESIDADES MÁS URGENTES DE TUS ESTUDIANTES?				
	<b>APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>				
<b>12</b>	¿DURANTE EL DESARROLLO DE TU SESIÓN DE APRENDIZAJE, TU ESTILO DE ENSEÑANZA GENERA APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN TUS ESTUDIANTES?				
	<b>BASES TEÓRICAS PEDAGÓGICAS</b>				
<b>13</b>	¿EN LA PLANIFICACIÓN DE TU SESIÓN APLICAS DIFERENTE METODOLOGÍA EN BASE A LAS DIFERENTES TEORÍAS PEDAGÓGICAS QUE ENRIQUECE TÚ PRÁCTICA PEDAGÓGICA?				
	<b>PROFESIONALISMO DOCENTE</b>				
<b>14</b>	¿COMO DOCENTE TE ACTUALIZAS PERMANENTEMENTE PARA LA MEJORA DE TU PRÁCTICA PEDAGÓGICA? (MINEDU, OTROS)?				
<b>15</b>	¿COMO DOCENTE TE HAZ CAPACITADO EN EL USO DE LAS TICS COMO RECURSO DIDÁCTICO, PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES DE TUS ESTUDIANTES?				
	<b>EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>				

<b>16</b>	¿REALIZAS UNA EVALUACIÓN FORMATIVA EN TODO MOMENTO DE TU SESIÓN, VINCULÁNDOLA CON LOS LOGROS DE APRENDIZAJE?				
<b>17</b>	¿EVALÚAS PARA RETROALIMENTAR LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, EN FUNCIÓN A LAS NECESIDADES DE TUS ESTUDIANTES?				
<b>18</b>	¿APLICAS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EVALUAR EL LOGRO DE LAS CAPACIDADES Y LAS COMPETENCIAS?				
	<b>PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>				
<b>19</b>	¿DURANTE EL DESARROLLO DE TU SESIÓN, RETROALIMENTA A TUS ESTUDIANTES POR DESCUBRIMIENTO O DE MANERA REFLEXIVA (MOVILIZA CAPACIDADES DE ALTO MANDO COGNITIVO)?				
	<b>ATENCIÓN TUTORIAL INTEGRAL</b>				
<b>20</b>	¿SEGÚN EL DIAGNÓSTICO DE LA PROBLEMÁTICA E INTERESES DE TUS ESTUDIANTES DE TUS GRADOS A CARGO, ELABORAS TU PLAN TUTORIAL Y ESTABLECES ACUERDOS DE CONVIVENCIA CON TUS ESTUDIANTES?				
<b>21</b>	¿PROMUEVES ESTRATEGIAS DE INTERACCIÓN COMO: ATENCIÓN TUTORIAL INDIVIDUAL Y GRUPAL PARA FORTALECER SUS COMPETENCIAS SOCIO AFECTIVAS DE TUS ESTUDIANTES?				
<b>22</b>	¿ESTABLECES UN DIÁLOGO PERMANENTE CON LAS FAMILIAS DE TUS ESTUDIANTES QUE REQUIEREN MAYOR APOYO PARA FORTALECER SUS DIMENSIONES: PERSONAL, DE APRENDIZAJES Y SOCIAL?				

## Anexo 4. Certificados de validez



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Jornada escolar completa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COMPONENTE PEDAGÓGICO</b>								
1	Usted elabora su sesión de aprendizaje de tutoría como parte de un plan de estudio de su aula.	/		/		/		
2	Usted realiza el diagnóstico de necesidades educativas de su grado y sección a cargo.	/		/		/		
3	Usted en su tutoría individual a sus estudiantes considera un plan de atención de entrevista a sus estudiantes una vez por semestre.	/		/		/		
4	Usted en su tutoría individual considera la entrevista al padre de familia de los estudiantes una vez por semestre.	/		/		/		
5	Usted como docente conoce y aplica los protocolos tutoriales para atención y monitoreo personalizado.	/		/		/		
6	Usted aplica estrategias de reforzamiento al estudiante durante el proceso de aprendizaje antes las dificultades.	/		/		/		
7	Considera usted que las herramientas pedagógicas de la plataforma JEC le favorece el desarrollo de su práctica pedagógica.	/		/		/		
8	Considera usted que los materiales educativos propuestos por la JEC es pertinente para la ejecución de su práctica pedagógica.	/		/		/		
9	Utiliza las tic como recursos didáctico en su desarrollo de su sesión de aprendizaje.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: COMPONENTE DE GESTIÓN</b>								
10	El coordinador pedagógico crea espacio de reflexión y acompañamiento pedagógico.	/		/		/		
11	Cree usted que la labor tutorial esta monitoreada y fortalecida por el coordinador de tutoría.	/		/		/		
12	Considera usted que el PEI, PCI y PAT institucional orientan las acciones centradas en el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	/		/		/		
13	Considera usted que el órgano directivo desarrolla un liderazgo pedagógico y democrático.	/		/		/		
14	Considera usted que en su I.E se desarrolla una cultura de aprendizaje, innovación y mejora continua.	/		/		/		
15	Considera usted que el CARE cumple un rol fundamental para la mejora de la enseñanza aprendizaje.	/		/		/		
16	El CIST contribuye a la mejora del uso de las tics en el desarrollo de las sesiones de enseñanza aprendizaje.	/		/		/		
17	Considera usted que el personal de apoyo pedagógico cumple sus funciones eficazmente.	/		/		/		
18	Considera usted que la psicóloga fortalece el clima en el aula a través del	/		/		/		

uso de estrategias según su problemática contextualizada.							
<b>DIMENSIÓN 3: Componente de Soporte</b>		Si	No	Si	No	Si	No
19	Usted como docente de este modelo educativo tiene oportunidad de capacitación en mejora de su práctica pedagógica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	El aporte que da la DIFODS permite a todos los docentes implementar estrategias metodológicas y mejorar los procesos pedagógicos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rommel Lizandro ..... DNI: 09554022 .....

Especialidad del validador: Metodólogo .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de diciembre del 2018



Rommel Lizandro Crispin  
Mg. Rommel Lizandro Crispin  
DOCENTE DE LA ESCUELA  
DE POSGRADO

Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Componente Planificación</b>								
1	¿Usted realiza su programación curricular de manera coherente con la propuesta de gestión de su pei y su pci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	¿Elabora su programación curricular anual de su grado a cargo en base a un diagnóstico que parte de una problemática del contexto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Planificas tu programación curricular considerando las competencias y capacidades inmersas en el pci?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Realiza adecuaciones curriculares para estudiantes inclusivos a nivel curricular, de acceso y a nivel pedagógico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Organizas las unidades de aprendizaje en relación a situaciones significativas que se desprenden de la caracterización del contexto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 2: Proceso Enseñanza Aprendizaje</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	¿El desarrollo de tu sesión de aprendizaje es planificada y aplicada con el enfoque por competencias?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿En el desarrollo de tu sesión de aprendizaje aplicas estrategias de aprendizaje disciplinarias de tu área de manera pertinente a los aprendizajes previstos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	¿Tus materiales y recursos seleccionados en tu sesión de aprendizaje son pertinentes a los procesos pedagógicos y orientados al logro de las competencias seleccionadas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Durante el desarrollo de tu sesión generas aprendizaje por descubrimiento en tus estudiantes. (Moviliza capacidades de alto mando cognitivo)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 3: Relación con Estudiantes</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Analizas los resultados de tu meta cada bimestre y focalizas a los estudiantes que requieren reforzamiento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Estableces una comunicación activa mediante rol establecido con los padres de familia para atender y monitorear las necesidades más urgentes de tus estudiantes.?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 4: Estilos de Aprendizaje</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	¿durante el desarrollo de tu sesión de aprendizaje, tu estilo de enseñanza genera aprendizaje significativo en tus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿En la planificación de tu sesión aplicas diferente metodología en base a las diferentes teorías pedagógicas que enriquece tu práctica pedagógica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 5: Actualización Docente</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Como docente te actualizas permanentemente para la mejora de tu práctica pedagógica. (MINEDU otros)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	Como docente te haz capacitado en el uso de las tics como recurso didáctico, para la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 6: Componente Enfoque de Evaluación</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
16	Realizas una evaluación formativa en todo momento de tu sesión, vinculándola con los logros de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Evalúas para retroalimentar la enseñanza-aprendizaje, en función a las necesidades de tus estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Aplicas instrumentos de evaluación para evaluar el logro de las capacidades y las	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

19	Durante el desarrollo de tu sesión, retroalimenta a tus estudiantes por descubrimiento o de manera reflexiva (moviliza capacidades de alto mando cognitivo).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 7: Componente Educación Educativa Tutorial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	Según el diagnóstico de la problemática e intereses de tus estudiantes de tus grados a cargo, elaboras tu plan tutorial y estableces acuerdos de convivencia con tus estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Promueves estrategias de interacción como: atención tutorial individual y grupal para fortalecer sus competencias socio afectivas de tus estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	Estableces un diálogo permanente con las familias de tus estudiantes que requieren mayor apoyo para fortalecer sus dimensiones: personal, de aprendizajes y social.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

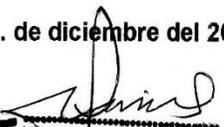
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rommel Lizandro ..... DNI: 09554022 .....

Especialidad del validador: Metodólogo .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de diciembre del 2018

  
 Mg. Rommel Lizandro Crispin  
 DOCENTE DE LA ESCUELA  
 DE POSGRADO  
 Firmado el Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Jornada escolar completa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COMPONENTE PEDAGÓGICO</b>								
1	Usted elabora su sesión de aprendizaje de tutoría como parte de un plan de estudio de su aula.	✓		✓		✓		
2	Usted realiza el diagnóstico de necesidades educativas de su grado y sección a cargo.	✓		✓		✓		
3	Usted en su tutoría individual a sus estudiantes considera un plan de atención de entrevista a sus estudiantes una vez por semestre.	✓		✓		✓		
4	Usted en su tutoría individual considera la entrevista al padre de familia de los estudiantes una vez por semestre.	✓		✓		✓		
5	Usted como docente conoce y aplica los protocolos tutoriales para atención y monitoreo personalizado.	✓		✓		✓		
6	Usted aplica estrategias de reforzamiento al estudiante durante el proceso de aprendizaje antes las dificultades.	✓		✓		✓		
7	Considera usted que las herramientas pedagógicas de la plataforma JEC le favorece el desarrollo de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
8	Considera usted que los materiales educativos propuestos por la JEC es pertinente para la ejecución de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
9	Utiliza las tic como recursos didáctico en su desarrollo de su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: COMPONENTE DE GESTIÓN</b>								
10	El coordinador pedagógico crea espacio de reflexión y acompañamiento pedagógico.	✓		✓		✓		
11	Cree usted que la labor tutorial esta monitoreada y fortalecida por el coordinador de tutoría.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que el PEI, PCI y PAT institucional orientan las acciones centradas en el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Considera usted que el órgano directivo desarrolla un liderazgo pedagógico y democrático.	✓		✓		✓		
14	Considera usted que en su I.E se desarrolla una cultura de aprendizaje, innovación y mejora continua.	✓		✓		✓		
15	Considera usted que el CARE cumple un rol fundamental para la mejora de la enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
16	El CIST contribuye a la mejora del uso de las tics en el desarrollo de las sesiones de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	Considera usted que el personal de apoyo pedagógico cumple sus funciones eficazmente.	✓		✓		✓		
18	Considera usted que la psicóloga fortalece el clima en el aula a través del	✓		✓		✓		

	uso de estrategias según su problemática contextualizada.						
	<b>DIMENSIÓN 3: Componente de Soporte</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Usted como docente de este modelo educativo tiene oportunidad de capacitación en mejora de su práctica pedagógica.	✓		✓		✓	
20	El aporte que da la DIFODS permite a todos los docentes implementar estrategias metodológicas y mejorar los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MAESTRO EN EDUCACION DNI: 25586451

Especialidad del validador: MAICHA CORONADO, HECTOR ROSAS

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de diciembre del 2018



Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Componente Planificación</b>								
1	¿Usted realiza su programación curricular de manera coherente con la propuesta de gestión de su pei y su pci?	/		/		/		
2	¿Elabora su programación curricular anual de su grado a cargo en base a un diagnóstico que parte de una problemática del contexto?	/		/		/		
3	¿Planificas tu programación curricular considerando las competencias y capacidades inmersas en el pci?	/		/		/		
4	¿Realiza adecuaciones curriculares para estudiantes inclusivos a nivel curricular, de acceso y a nivel pedagógico?	/		/		/		
5	¿Organizas las unidades de aprendizaje en relación a situaciones significativas que se desprenden de la caracterización del contexto?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Proceso Enseñanza Aprendizaje</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿El desarrollo de tu sesión de aprendizaje es planificada y aplicada con el enfoque por competencias?	/		/		/		
7	¿En el desarrollo de tu sesión de aprendizaje aplicas estrategias de aprendizaje disciplinarias de tu área de manera pertinente a los aprendizajes previstos?	/		/		/		
8	¿Tus materiales y recursos seleccionados en tu sesión de aprendizaje son pertinentes a los procesos pedagógicos y orientados al logro de las competencias seleccionadas?	/		/		/		
9	¿Durante el desarrollo de tu sesión generas aprendizaje por descubrimiento en tus estudiantes. (Moviliza capacidades de alto mando cognitivo)	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: Relación con Estudiantes</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Analizas los resultados de tu meta cada bimestre y focalizas a los estudiantes que requieren reforzamiento?	/		/		/		
11	¿Estableces una comunicación activa mediante rol establecido con los padres de familia para atender y monitorear las necesidades más urgentes de tus estudiantes.?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4: Estilos de Aprendizaje</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿durante el desarrollo de tu sesión de aprendizaje, tu estilo de enseñanza genera aprendizaje significativo en tus estudiantes?	/		/		/		
13	¿En la planificación de tu sesión aplicas diferente metodología en base a las diferentes teorías pedagógicas que enriquece tu práctica pedagógica?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 5: Actualización Docente</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Como docente te actualizas permanentemente para la mejora de tu práctica pedagógica. (MINEDU otros)	/		/		/		
15	Como docente te haz capacitado en el uso de las tics como recurso didáctico, para la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 6: Componente Enfoque de Evaluación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Realizas una evaluación formativa en todo momento de tu sesión, vinculándola con los logros de aprendizaje.	/		/		/		
17	Evalúas para retroalimentar la enseñanza-aprendizaje, en función a las necesidades de tus estudiantes.	/		/		/		
18	Aplicas instrumentos de evaluación para evaluar el logro de las capacidades y las competencias.	/		/		/		

19	Durante el desarrollo de tu sesión, retroalimenta a tus estudiantes por descubrimiento o de manera reflexiva (moviliza capacidades de alto mando cognitivo).	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN 7: Componente Educación Educativa Tutorial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	Según el diagnóstico de la problemática e intereses de tus estudiantes de tus grados a cargo, elaboras tu plan tutorial y estableces acuerdos de convivencia con tus estudiantes.	/		/		/	
21	Promueves estrategias de interacción como: atención tutorial individual y grupal para fortalecer sus competencias socio afectivas de tus estudiantes.	/		/		/	
22	Estableces un diálogo permanente con las familias de tus estudiantes que requieren mayor apoyo para fortalecer sus dimensiones: personal, de aprendizajes y social.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MAZCA COARRADA, HECTOR ROSAS ..... DNI: 25586957 .....

Especialidad del validador: MAESTRO EN EDUCACION .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de diciembre del 2018



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Jornada escolar completa**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COMPONENTE PEDAGÓGICO</b>								
1	Usted elabora su sesión de aprendizaje de tutoría como parte de un plan de estudio de su aula.	/		/		/		
2	Usted realiza el diagnóstico de necesidades educativas de su grado y sección a cargo.	/		/		/		
3	Usted en su tutoría individual a sus estudiantes considera un plan de atención de entrevista a sus estudiantes una vez por semestre.	/		/		/		
4	Usted en su tutoría individual considera la entrevista al padre de familia de los estudiantes una vez por semestre.	/		/		/		
5	Usted como docente conoce y aplica los protocolos tutoriales para atención y monitoreo personalizado.	/		/		/		
6	Usted aplica estrategias de reforzamiento al estudiante durante el proceso de aprendizaje antes las dificultades.	/		/		/		
7	Considera usted que las herramientas pedagógicas de la plataforma JEC le favorece el desarrollo de su práctica pedagógica.	/		/		/		
8	Considera usted que los materiales educativos propuestos por la JEC es pertinente para la ejecución de su práctica pedagógica.	/		/		/		
9	Utiliza las tic como recursos didáctico en su desarrollo de su sesión de aprendizaje.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: COMPONENTE DE GESTIÓN</b>								
10	El coordinador pedagógico "crea espacio de reflexión y acompañamiento pedagógico.	/		/		/		
11	Cree usted que la labor tutorial esta monitoreada y fortalecida por el coordinador de tutoría.	/		/		/		
12	Considera usted que el PEI, PCI y PAT institucional orientan las acciones centradas en el logro de los aprendizajes en los estudiantes.	/		/		/		
13	Considera usted que el órgano directivo desarrolla un liderazgo pedagógico y democrático.	/		/		/		
14	Considera usted que en su I.E se desarrolla una cultura de aprendizaje, innovación y mejora continua.	/		/		/		
15	Considera usted que el CARE cumple un rol fundamental para la mejora de la enseñanza aprendizaje.	/		/		/		
16	El CIST contribuye a la mejora del uso de las tics en el desarrollo de las sesiones de enseñanza aprendizaje.	/		/		/		
17	Considera usted que el personal de apoyo pedagógico cumple sus funciones eficazmente.	/		/		/		
18	Considera usted que la psicóloga fortalece el clima en el aula a través del	/		/		/		

19	Durante el desarrollo de tu sesión, retroalimenta a tus estudiantes por descubrimiento o de manera reflexiva (moviliza capacidades de alto mando cognitivo).	/		/		/	
<b>DIMENSIÓN 7: Componente Educación Educativa Tutorial</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
20	Según el diagnóstico de la problemática e intereses de tus estudiantes de tus grados a cargo, elaboras tu plan tutorial y estableces acuerdos de convivencia con tus estudiantes.	/		/		/	
21	Promueves estrategias de interacción como: atención tutorial individual y grupal para fortalecer sus competencias socio afectivas de tus estudiantes.	/		/		/	
22	Estableces un diálogo permanente con las familias de tus estudiantes que requieren mayor apoyo para fortalecer sus dimensiones: personal, de aprendizajes y social.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. Johnny F. Farfán Pimentel    DNI: 06269132

Especialidad del validador: Docente / Metodólogo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de diciembre del 2018

  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**Firma del Experto Informante.**  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
 Docente Investigador

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Componente Planificación</b>								
1	¿Usted realiza su programación curricular de manera coherente con la propuesta de gestión de su pei y su pci?	/		/		/		
2	¿Elabora su programación curricular anual de su grado a cargo en base a un diagnóstico que parte de una problemática del contexto?	/		/		/		
3	¿Planificas tu programación curricular considerando las competencias y capacidades inmersas en el pci?	/		/		/		
4	¿Realiza adecuaciones curriculares para estudiantes inclusivos a nivel curricular, de acceso y a nivel pedagógico?	/		/		/		
5	¿Organizas las unidades de aprendizaje en relación a situaciones significativas que se desprenden de la caracterización del contexto?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Proceso Enseñanza Aprendizaje</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿El desarrollo de tu sesión de aprendizaje es planificada y aplicada con el enfoque por competencias?	/		/		/		
7	¿En el desarrollo de tu sesión de aprendizaje, aplicas estrategias de aprendizaje disciplinarias de tu área de manera pertinente a los aprendizajes previstos?	/		/		/		
8	¿Tus materiales y recursos seleccionados en tu sesión de aprendizaje son pertinentes a los procesos pedagógicos y orientados al logro de las competencias seleccionadas?	/		/		/		
9	¿Durante el desarrollo de tu sesión generas aprendizaje por descubrimiento en tus estudiantes. (Moviliza capacidades de alto mando cognitivo)	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: Relación con Estudiantes</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Analizas los resultados de tu meta cada bimestre y focalizas a los estudiantes que requieren reforzamiento?	/		/		/		
11	¿Estableces una comunicación activa mediante rol establecido con los padres de familia para atender y monitorear las necesidades más urgentes de tus estudiantes.?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 4: Estilos de Aprendizaje</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿durante el desarrollo de tu sesión de aprendizaje, tu estilo de enseñanza genera aprendizaje significativo en tus estudiantes?	/		/		/		
13	¿En la planificación de tu sesión aplicas diferente metodología en base a las diferentes teorías pedagógicas que enriquece tu práctica pedagógica?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 5: Actualización Docente</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Como docente te actualizas permanentemente para la mejora de tu práctica pedagógica. (MINEDU otros)	/		/		/		
15	Como docente te haz capacitado en el uso de las tics como recurso didáctico, para la mejora de los aprendizajes de tus estudiantes	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 6: Componente Enfoque de Evaluación</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Realizas una evaluación formativa en todo momento de tu sesión, vinculándola con los logros de aprendizaje.	/		/		/		
17	Evalúas para retroalimentar la enseñanza-aprendizaje, en función a las necesidades de tus estudiantes.	/		/		/		
18	Aplicas instrumentos de evaluación para evaluar el logro de las capacidades y las competencias.	/		/		/		

	uso de estrategias según su problemática contextualizada.						
	<b>DIMENSIÓN 3: Componente de Soporte</b>	Si	No	Si	No	Si	No
19	Usted como docente de este modelo educativo tiene oportunidad de capacitación en mejora de su práctica pedagógica.	/		/		/	
20	El aporte que da la DIFODS permite a todos los docentes implementar estrategias metodológicas y mejorar los procesos pedagógicos.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Johnny F. Farfán Pimentel ..... DNI: 06269132

Especialidad del validador: Doctor / Metodólogo .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de diciembre del 2018

  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel  
 Firma del Excmo. Informante.  
 Docente Investigador

Anexo 5. Base de datos

Base de datos de la variable jornada escolar completa

DIMENSIÓN 1: COMPONENTE PEDAGÓGICO									DIMENSIÓN 2: COMPONENTE DE GESTIÓN									DIMENSIÓN 3: COMPONENTE DE SOPORTE	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3
3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
4	3	3	4	4	4	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	4	4	3	3	2	3	3
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3
3	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1	3	4
4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	1	3	2	2	4	3
1	3	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3
3	3	4	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4
4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4
3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	4	2	3	1	3	2	2	3	3
4	3	3	1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3
4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	3	2	2	2	3	4	2	4
4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	1	3
4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4
4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3
4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4
3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4
3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	1	1	2	1	3
4	2	4	4	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4
3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4
3	4	3	4	4	4	1	3	4	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	3
1	2	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4
3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	1	3	2	3	3
4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	1	3	3	4	2	3	2	2	3	3

3	4	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	3
4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3
3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3
4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3
4	4	4	4	4	4	2	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4
4	3	3	4	3	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	1	3
4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3
4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3
3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
4	2	4	4	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3
3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2
4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	4	3	4	4	4	1	3	4	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	2
1	2	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	3	1	3	2	3	2
4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	1	3	3	4	2	3	2	2	3	3
3	4	3	4	4	3	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2
4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3
3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3
4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3
4	4	4	4	4	4	2	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2
4	3	3	4	3	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	1	3
4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3
4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3

4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3
3	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3

## Base de datos de la variable jornada escolar completa

DIMENSIÓN COMPONENTE PLANIFICACION 1:					DIMENSIÓN PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE ENFOQUE PEDAGÓGICO 2:				DIMENSIÓN RELACIÓN CON ESTUDIANTES 3:		DIMENSIÓN ESTILOS DE ENSEÑANZA 4:		DIMENSIÓN ACTUALIZACION DOCENTE 5:		DIMENSIÓN COMPONENTE ENFOQUE EVALUACIÓN 6:				DIMENSIÓN COMPONENTE ORIENTACION EDUCATIVA TUTORIAL 7:		
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	2
3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4
4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2
4	4	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2
3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	3	2	3	3	3	2
2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3
4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	2	4	1	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2
3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3
4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
3	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2
4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
4	2	3	1	3	3	2	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3
4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4

3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4
4	4	4	1	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4
4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3
3	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	2
4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
4	2	3	1	3	3	2	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3
4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4
4	4	4	1	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4