



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresión reactiva - proactiva y adicción a redes sociales en  
estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Luna Chacon, Ana Fiorella (orcid.org/ 0000-0002-5890-9482)

Vilcapoma Coronel, Karen Milagros (orcid.org/ 0000-0003-2810-6715)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/ 00000-0002-6769-6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA — PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Esta tesis va dedicada a mi madre Enma Chacon por su apoyo incondicional en mi formación personal, asimismo por ser mi motivación e inspiración para lograr esta ansiada meta, te amo. También a Jorge Esquivel que fuiste más que un padre asimismo a mi hermano Edinson Luna gracias por ser mi ejemplo para seguir, finalmente agradezco al Sr. Moisés Coronel por su apoyo.

Fiorella Luna

Esta tesis va dedicada con mucho amor a mis padres, Roldan Vilcapoma y Rolinda Coronel por ser ese soporte emocional único al brindarme sus sabias palabras justo en el momento que lo necesitaba, por ser guía y acompañarme en todo este largo camino académico también a mi hijo Keneth por ser fuente de inspiración y superación para no rendirme y a mi hermano Brayan por ser un ejemplo para seguir.

Karen Vilcapoma

## **Agradecimientos**

Agradecer a Dios por la vida, salud y la sabiduría de permitir que podamos cumplir esta meta, agradecer a nuestro asesor el Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter por su paciencia y conocimientos impartidos también al guiarnos en el proceso de la investigación.

## Índice de contenidos

Pág.

Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variable y operacionalización.....	11
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	18
Tabla 2	Relación entre agresividad y adicción a redes sociales	19
Tabla 3	Relación entre adicción a redes sociales y los factores de agresividad	20
Tabla 4	Relación entre agresividad y los factores de adicción a redes sociales	21
Tabla 5	Relación entre agresividad y adicción a redes sociales según sexo	22
Tabla 6	Comparación de la adicción a redes sociales según sexo	23
Tabla 7	Comparación de la adicción a redes sociales según edad	24

## Resumen

Esta investigación planteó establecer la relación entre agresión reactiva - proactiva y adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022. Para ello, participaron 416 adolescentes. En relación al sexo, se tuvo que el masculino fue de 54.09 % y el femenino de 45.91 % y sus edades fluctúan entre los 15 y los 17 años ( $M=1.46$ ,  $DE=.499$ ). Para la recolección de datos, se emplearon dos instrumentos: El cuestionario de agresión reactiva-proactiva de Raine et al. (2006) y el test de adicción a las redes sociales de Ecurra y Salas (2014). De acuerdo con los resultados, se evidenció una correlación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables ( $\rho=.521$ ,  $p<.05$ ). Asimismo, se encontró relación entre la adicción a las redes sociales y el factor agresión reactiva ( $\rho=.508$ ,  $p<.05$ ) y proactiva ( $\rho=.509$ ,  $p<.05$ ), así como entre los factores de la adicción, obsesión ( $r=.564$ ), falta de control ( $r=.297$ ) y uso excesivo de las redes ( $r=.335$ ). Por otra parte, se encontraron diferencias en cuanto a la adicción a las redes sociales, según el sexo y la edad. Finalmente, a mayores indicadores de adicción a las redes sociales, habrá mayor agresividad en los adolescentes.

**Palabras clave:** Adicción a las redes sociales, agresividad, adolescentes.

## Abstract

This research aimed to establish the relationship between reactive-proactive aggression and addiction to social networks in high school students in Lima Norte, 2022. For this purpose, 416 adolescents participated. In relation to sex, 54.09% were male and 45.91% were female and their ages ranged from 15 to 17 years ( $M=1.46$ ,  $SD=.499$ ). Two instruments were used for data collection: Raine et al.'s (2006) reactive-proactive aggression questionnaire (Raine et al.) and Escurra and Salas' (2014) social network addiction test. According to the results, a direct, strong and statistically significant correlation was evidenced between both variables ( $\rho=.521$ ,  $p<.05$ ). Likewise, a relationship was found between addiction to social networks and the reactive ( $\rho=.508$ ,  $p<.05$ ) and proactive ( $\rho=.509$ ,  $p<.05$ ) aggression factors, as well as between the addiction factors, obsession ( $r=.564$ ), lack of control ( $r=.297$ ) and excessive use of networks ( $r=.335$ ). On the other hand, differences were found in terms of addiction to social networks, according to sex and age. Finally, the higher the indicators of addiction to social networks, the greater the aggressiveness in adolescents.

**Keywords:** Addiction to social networks, aggressiveness, adolescents, connection between variables.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, el comportamiento agresivo se conoce como la tendencia a originar daño, humillar, destruir o afectar la integridad de una persona, objeto o de uno mismo. A partir de ello nace la confrontación con las demandas de las culturas y producto de las diferencias. Se presenta la conducta agresiva.

Asimismo, se evidencia que el 57.3% de las mujeres presentan niveles medios en la agresividad premeditada y el 50% de hombres una agresividad premeditada. Por este motivo, se concluye que las mujeres tienden a ser más agresivas que los hombres (Silva et al., 2021). Por otro lado, se ha manifestado que el uso de las redes sociales presenta ciertos factores de riesgo, como la vulneración en la parte psicológica, que aumentan el riesgo de desorden comportamental o una posible adicción a las redes sociales. Además, el neurotismo y la extraversión van en relación con los indicadores de la adicción al internet (Bueno et al., 2019).

Por otro lado, en Europa, se destaca que los adolescentes emplean el uso de las redes sociales más de tres horas, teniendo un mayor grado de uso el WhatsApp y el Instagram, siendo estas sus redes favoritas, resaltando que estos indicadores de adicción surgen como causa de la inseguridad, inadecuado clima familiar, baja autoestima también presentan comportamientos agresivos cuando no puedan estar más del tiempo establecido (Martín y Medina, 2021).

En diversos lugares de América, se ha evidenciado un reporte alto de homicidios, en la población juvenil cuyas edades fluctúan entre los 15 y los 24 años. Es decir, en cada asesinato hay muchos jóvenes involucrados que padecen de otras lesiones. En ese sentido, la violencia puede originar problemas en la salud mental, un riesgo alto de abuso de sustancias tóxicas o poco manejo de los impulsos. Por otro lado, se encontró que de la cifra 177,750 muertes un 50 % se debe a la violencia interpersonal en jóvenes entre los 15 y los 29 años (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020).

En el Perú, la violencia está siendo justificada y sobre todo en la población adolescente, con el 40 %, además, 6 de cada 10 adolescentes han sido golpeados o maltratados en sus hogares mediante jalones de oreja o cabello, con el 61 %; cachetadas, golpes o puñetes, con el 21 %; y, con el 2 %, quemaduras o ataques



con cualquier objeto punzo cortante (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019).

Asimismo, se refiere que el uso exagerado de las redes sociales puede originar el aislamiento social o desarrollar una conducta adictiva, tanto en niños como adolescentes, por lo que se sugiere un tiempo menor a cuatro horas al día de uso (Ministerio de Salud [MINSA], 2019). De igual manera, se ha reportado que el uso del internet en los equipos móviles ha ido en aumento, ya que, durante el 2020, alrededor de 87.7 % de la población usa diariamente el internet, de este porcentaje, un 71.4 % corresponde a los hombres y un 68.2 % a las mujeres, asimismo, el 85.2 % está conformado por adolescentes de Lima Metropolitana (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021).

De esta manera, se llegó a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la agresión reactiva - proactiva y la adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022?

Por consiguiente, se tuvo como perspectiva teórica a las propuestas que son de importancia porque avalan a las variables de estudio. Asimismo, este trabajo servirá como base informativa para las próximas investigaciones que se hagan sobre el tema.

Desde una perspectiva práctica, la justificación es que este trabajo será de gran utilidad para los estudiantes y el personal que conforma la institución educativa puesto que, según los resultados, se plantean diferentes propuestas de intervención hacia los tutores, los padres de familia, así como el alumnado. Todo ello, con el propósito de evitar la agresividad y prevenir la adicción a las redes sociales. Desde el criterio metodológico, las técnicas, los procedimientos estadísticos y también instrumentos que se van a utilizar en esta investigación constituyen un aporte científico, puesto que la validez y la confiabilidad será útil en las próximas investigaciones.

Por otro lado, se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre agresión reactiva - proactiva y la adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022. En tanto, los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la agresión reactiva – proactiva y los factores de la adicción a redes sociales; Determinar la relación entre la adicción a redes sociales y los factores de la agresión reactiva – proactiva; Determinar la relación entre la agresión reactiva –

proactiva y la adicción a redes sociales según sexo; Determinar las diferencias de la adicción a redes sociales según sexo y Determinar las diferencias de la adicción a redes sociales según edad en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.

Finalmente, se propone como hipótesis general que: Existe relación directa y significativa entre la agresión reactiva – proactiva y la adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022. En tanto, las hipótesis específicas son: Existe relación directa y estadísticamente significativa entre la agresión reactiva – proactiva y los factores de la adicción a redes sociales; Existe relación directa y estadísticamente significativa entre la adicción a redes sociales y la agresión reactiva – proactiva y Existe relación directa y estadísticamente significativa entre la agresión reactiva – proactiva y la adicción a redes sociales según sexo en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto de los antecedentes nacionales que existen sobre el tema abordado en este trabajo de investigación, se tiene a Estrada et al. (2021) investigaron la relación entre adicción al internet y agresividad. El estudio cuantitativo, correlacional, básico, que contó con la participación de 170 participantes (varones=54.7%; mujeres=45.3%), aplicó la escala de adicción al internet y el cuestionario de agresividad. Los resultados evidenciaron que el 43.5 % estuvo en el nivel moderado en la adicción al internet y el 34.1 % en el nivel medio de agresividad, además, se encontró una relación directa entre las variables en mención ( $r = .643$ ), de igual forma con los factores de la adicción al internet, sintomatológicas ( $r = .682$ ) y disfuncionales ( $r = .598$ ). Se concluyó que, a mayor índice de adicción al internet, habrá mayor agresividad en los adolescentes.

Asimismo, Calderón (2021) tuvo como objetivo relacionar la adicción a las redes sociales y la agresividad en los adolescentes. El estudio fue cuantitativo, de tipo básica, con 115 participantes de muestra (hombre 46.96%; mujer=53.04%) y se aplicaron el cuestionario ARS de adicción a las redes sociales y el cuestionario de agresividad. Los resultados indicaron que ambas variables están correlacionadas ( $r = .425$ ) y de igual manera con los factores de la adicción a las redes sociales, obsesión ( $r = .532$ ), falta de control personal ( $r = .296$ ) y uso excesivo de las redes sociales ( $r = .356$ ). Además, no existe diferencias en la adicción a las redes sociales y agresividad, según sexo; también se encontró un nivel bajo de adicción con el 60% y de igual forma un nivel bajo de agresividad con el 49.5%. Se concluye que, a mayor adicción a las redes sociales, mayor serán los indicadores de agresividad en el estudiante.

Además, Salguero y Visaga (2021) establecieron como objetivo relacionar la adicción al internet y la agresividad. El estudio fue cuantitativo, de tipo básica, con 40 participantes, se aplicó el cuestionario de (TAI) también, cuestionario de agresión. Los resultados indicaron que existe un nivel normal de adicción al internet con el 57.5% y un nivel promedio de agresividad con el 35%, además, ambas variables están correlacionadas ( $r = .569$ ). Se concluye que, a mayor índice de adicción al internet, hay mayores niveles de agresividad en el estudiante.

Del mismo modo, Huallpa y Tica (2021) desarrollaron como objetivo comparar la conducta agresiva reactiva y proactiva, según sexo y edad en los adolescentes. Es cuantitativo, básica y no experimental, con 346 participantes (mujeres=45.7%; hombres= 54.3%) y se aplicó el cuestionario RPQ de agresión reactiva y proactiva. Los resultados demostraron que el 68.6% de los hombres presentan un nivel bajo de agresión reactiva y de igual manera las mujeres con el 61.4%; así también, el 98.9% de los varones tienen un bajo nivel de agresión proactiva y de igual manera el 98.1% de las mujeres, sin embargo, la variable no mostró diferencias con el sexo ni mucho menos con la edad ya que tuvo valores superiores ( $p < .05$ ). Se concluye que predominó el nivel bajo de agresividad en los adolescentes.

Anchante (2020) determinó como objetivo relacionar el clima intrafamiliar y la agresión reactiva y proactiva en 69 estudiantes (femenino=52.17% y masculino=47.83%). El estudio fue cuantitativo, básica y no experimental, y se aplicó el cuestionario de relaciones intrafamiliar, cuestionario de RQP. Dentro de los resultados se encontró que ambas variables están correlacionadas de forma inversa ( $r = -.295$ ), además, existe diferencias en la variable agresión según la edad ( $p < .03$ ) y no existe diferencias con el sexo y grado de instrucción. Se concluye que, a mayores relaciones intrafamiliares, menor serán los niveles de agresividad reactiva y proactiva.

En relación a los estudios internacionales, Fimbres et al. (2021) trabajaron el autocontrol y la agresión reactiva y proactiva en una población adolescente. El estudio es cuantitativo, de tipo básica y no experimental, con 300 participantes (masculino=49%, femenino=51%;  $DE=1.55$ ) y se aplicó el inventario de fortalezas y valores de acción y el cuestionario RQP. En efecto, se pudo notar que el autocontrol se evidenció un nivel medio ( $ME=2.15$ ), la agresión reactiva un nivel bajo ( $ME= 1.35$ ) y un nivel muy bajo de agresión proactiva ( $ME= .73$ ), además, la agresión reactiva y proactiva con el autocontrol están correlacionadas ( $r = -.119$ ;  $r = -.184$ ). Se concluye que, a mayor índice de autocontrol, menor será la agresividad en los adolescentes.

Silva et al. (2021) establecieron como objetivo relacionar la conducta agresiva y los riesgos psicosociales en una población adolescente. El estudio fue cuantitativo, básica y no experimental, con 28 participantes (hombre=43.3%;

mujer=52.7%) y se aplicó el cuestionario de agresividad premeditada-CAPI-A y el cuestionario Ad hoc. Los resultados dieron a conocer que el 53.8% estuvo en el nivel medio de agresividad. Se concluye que los adolescentes predominan.

Klimenko et al. (2021) tuvieron como objetivo relacionar la dependencia a las redes sociales y habilidades socioemocionales. Es cuantitativo, básica y no experimental, con 221 participantes (M=15.6; DT=1.5; hombres=52.9%; mujeres=46.6%). Se aplicaron la escala de riesgos de adicción a las redes sociales y el test de habilidades socioemocionales. Los resultados dieron a conocer que la adicción a las redes sociales corresponde a un nivel bajo (ME= 2.5) y de igual forma en sus factores, síntomas de adicción (ME=2.6), uso social (ME=2.5), rasgos frikis (ME=1.8) y nomofobia (ME=2.4). Por otro lado, se evidenció que existe diferencias en las dimensiones de la adicción a las redes sociales con el sexo ( $p<.05$ ) y no se encontró diferencias con la edad. Se concluye que existe diferencias con la edad y predominó el nivel bajo de adicción a las redes sociales.

Martínez y Moreno (2017) tuvieron como objetivo establecer la relación entre la dependencia a las redes sociales y la violencia escolar. Es cuantitativo, básica y no experimental, con 1952 participantes (M=14.07; DT=1.39, hombre=56.75%, mujer=43.25%) y se aplicó los instrumentos de dependencia a las redes sociales y la escala de violencia escolar. Los resultados indicaron que el 49.2% perteneció al nivel medio de dependencia a las redes sociales y existe relación directa entre la agresión reactiva y la dependencia a las redes sociales ( $r = .202$ ) y de igual forma con la agresión proactiva ( $r = .126$ ). Se concluye que, a mayor dependencia a las redes sociales, mayor será los niveles de violencia escolar en los adolescentes.

Por otra parte, se emplea como macro teoría de ambas variables la teoría sociocognitiva, lo cual explica que la adicción al internet está combinado con la autoeficacia del tiempo que permanecen al internet y la escasa autorregulación que tienen sobre ello, desde esta perspectiva, se encuentra la postura neurocientífica, lo cual menciona que la adicción a las redes sociales presenta cambios con la conectividad neuronal tanto en el funcionamiento y estructura del cerebro, estos indicadores originan la disminución de las actividades dopaminérgicas, conductas impulsivas y otros tipo de adicciones (Jasso et al., 2017).

En consecuencia, se tiene como primera variable a la agresión reactiva y proactiva, lo cual se define como la impresión de problema en base de la existencia,

impulso optimista y de acción, todo ello, surge de los pensamientos filosóficos. "Es indispensable conocer que el conflicto es normal y lo opuesto es la justicia, por lo tanto, todos los hechos según su opuesto e importancia suceden" igual como declara Heráclito (544-483 a.C.) en todo lo que se discrepa se vuelve una armonía bella. En contraposición Anaximandro (filósofo presocrático del VI siglo a.C.), observó un enfrentamiento entre los componentes negativo y de injusticia, es decir, el problema como pelea, y luego la acepción a lo negativo, será el primer pensamiento cristiano en oposición al principio de la armonía y del amor universal (Ottavio, 2005).

Además, desde el aspecto etológico, la agresividad se define como la conducta animal que va dirigido a infligir o causar daño a otro animal, es decir, estos conceptos se trasladan a la conducta de la persona llegando a una connotación de intención, lo que indica que pretende dañar o infligir a otra persona (Herrerros et al., 2010). Asimismo, para que exista agresividad tiene que existir una víctima y necesita de un lugar donde interactúen ambos individuos en una dinámica con expectativas, percepciones y estatus que interactúen en ambas personas. De forma opuesta, hay representantes que opinan que la intención consiste en dañar al otro de forma física o psicológica (Bouquet et al., 2019).

Además, existen otras teorías que explican cómo se da la violencia por imitación a otros como el modelo del "copia social" de Berkowitz y Rawling, refieren que la conducta violenta es una copia de modelos de personas violentas que son afectivamente cercanas. Muchas investigaciones afirman que estudiantes violentos vienen de familias violentas. Cuando los padres son fríos, distantes y poco comunicativos los hijos poseen dificultades en sus habilidades sociales y entonces recurren en conductas violentas, así también, de gran relevancia cuando es próxima la relación entre el modelo y la persona, por ejemplo: un padre, un hermano, tío, u otro familiar; y menos relevante cuando el modelo es lejano, por ejemplo, un compañero o conocido. Esto significa que el valor del modelo depende de los valores familiares como fuente principal del moldeamiento agresivo, la cual tiene una gran afectación en el estudiante, tanto por la accesibilidad usual de modelos como por la cercanía emocional entre el grupo (Lara, 2015).

Asimismo, se tiene al enfoque sociológico, donde la agresión es entendida como un efecto de los sucesos culturales, políticos y económicos de la comunidad. La escasez, explotación, la marginación, el bajo nivel intelectual y cultural, son el inicio del comportamiento violento en algunos estudiantes. Los valores que mantiene la sociedad también son importantes para entender por qué un estudiante es agresivo, ya que, en algunas culturas la violencia tiene un valor positivo, que incluso se premia. Por ejemplo, en muchos lugares marginados donde la comunicación se produce a través de peleas y golpes, sólo los más fuertes interactúan. Pero no todos los estudiantes viven en entornos pobres, porque ciertos estudiantes tienen mayor tolerancia y capacidad de reflexión que otros. Por tanto, hay un intermediario, que es la frustración, la regula de forma agresiva (Dollard et al., 1939).

Según el modelo de la “imitación social” propuesto por Bandura (1973), manifiesta que el comportamiento agresivo del alumno es aprendido en su entorno, producto del aprendizaje o imitación. Existen dos grandes conjuntos como las normas y valores que pueden dar respuesta por qué algunos niños y adolescentes son más agresivos a diferencia de otros; en ese sentido la sociedad y el contexto familiar en donde se desarrollan. Por lo tanto, esta teoría indica que la agresión es el resultado del aprendizaje adquirido, además de estar relacionado a los instintos, estados internos de la persona y los impulsos personales, también están relacionadas con los aspectos externos como sociales y contextuales, los cuales influyen en el comportamiento del individuo, por otra parte esta teoría detalla las conductas humanas y el funcionamiento psicológico como el resultado de la relación mutua entre las personas y el entorno, aceptando la implicación no solamente de las causas sociales o aprendidas sino también de elementos genéticos. Por ende, el grado en que una persona suele ser agresiva y antisocial, dependerá en gran medida de su entorno social así mismo en donde se haya dado una crianza Bandura (1977).

En este sentido en el Perú existe una Ley N° 30364 con la finalidad de prevenir, reducir, condenar actos de violencia contra las mujeres y los integrantes de una familia. Asimismo, hay más consideración cuando se encuentran en situaciones vulnerables como la edad, discapacidad física, menores de edad, adultos mayores.

Centrándose en la primera variable agresión reactiva - proactiva, los especialistas identificaron correlatos específicos para cada tipo de agresión es así como la agresión reactiva también conocida como hostil e impulsiva se puede presentar de diferentes conductas que van dirigidas a perjudicar a la otra persona, asimismo también un reducido autocontrol y poco o nada de planificación cognitiva (Raine et al., 2006). Por el contrario, la agresión proactiva se define como la emoción fría o premeditada que busca conseguir de cualquier modo metas o algún tipo de recompensas (López et al., 2011).

En cuanto a la adicción Nizama (2015) desde un enfoque patológico refiere que es una enfermedad singular la cual está fragmentada en 4 tipos: Químicas: alcohol, cocaína, inhalables (pegamento, combustible) ayahuasca. Conectiva: redes sociales, navegación en internet y videojuegos. Lúdica: juegos de azar. Social: actos de alto riesgo, sexo, velocidad (vehículo), dinero, poder. En este sentido esta investigación se centra en la adicción conectiva.

Las adicciones sean químicas, lúdicas, conectivas y sociales causar neurodegeneración y trastornos de los circuitos neuronales principalmente del lóbulo prefrontal, motivo por el cual se deteriora el comando racional y ético del comportamiento; igualmente causan pérdida del control inhibitorio de los impulsos agresivos y tanáticos procedentes de la subcorteza (Nizama 2015).

Además, la adicción a las redes sociales puede darse cuando se hace mal uso de ellas, ya que se forma la adicción cuando las redes sociales ocasionan una pérdida de control, una absorción mental y un cambio negativo de la vida cotidiana, en estas situaciones de conductas se vuelven automáticos y emocionalmente activados, además, los individuos afectados tienen descontrol cognitivo sobre lo acertado o lo equivocado de la decisión (Jasso et al., 2017).

La adicción a redes sociales apareció causando una revolución en las que generaron muchas relaciones sociales, expresión de sentimientos y comunicación, además, uno de los servicios más solicitados de la internet corresponde las plataformas web que son creados por personas con el fin de comunicarse, establecer relaciones y compartir contenidos de cualquier tipo (Prieto y Moreno, 2015).

En tal sentido, se tiene al enfoque biopsicosocial de adicción o dependencia al internet quien presenta distintas posturas como el cognitivo, conductual y



habilidades sociocognitivas para comprender la dependencia al internet. El enfoque cognitivo conductual declara la adicción como procesos desadaptativos, afectadas por el ambiente con tendencia a la adicción de sujetos con predisposiciones psicológicas y experiencias sociales (Griffiths, 2013). En la misma línea (Bandura 1977) la adicción es una conducta que aprendida y repetitiva crea en el individuo sensaciones que causan placer.

Se sabe ciertas teorías para explicar la adicción a las redes sociales. Entre ellos tenemos el modelo cognitivo-conductual, el cual teoriza que todo es debido a las consecuencia de cogniciones desadaptativas y que se van incrementando debido a problemas externos, lo cual transforma a este uso frecuente en una adicción; otro enfoque es el de habilidades sociales, donde las personas se vuelven adictas a redes sociales debido al demasiado uso y un bajo nivel de capacidad de autopresentación y el rechazo a la interacción social; y por último el enfoque sociocognitivo, en el cual la adicción se crea debido a las perspectivas de resultados óptimos, la autoeficacia del Internet y la autorregulación limitada del mismo (Marco y Choliz, 2013).

La adicción a redes sociales son comportamientos reiterados que causan placer en un inicio, pero después que se convierten en hábitos generan en el individuo ansiedad y por ende es difícil de controlar. Las personas para reducir la ansiedad desarrollan un comportamiento adictivo ya que el fin no es la satisfacción si no disminuir el nivel de ansiedad ante el hecho de no usar las redes sociales. Es decir, en este círculo vicioso es donde se forman las adicciones. (Escurra y Salas, 2014).

De manera que se considera 3 dimensiones, obsesión por las redes. - en la que demuestra una dependencia a las redes, la ansiedad y la preocupación al no tener acceso, el fantasear también el pensamiento recurrente de las tecnologías de información. La falta de control. - inadecuado control de estas y por ende el descuido de las actividades educativas. Uso exagerado de redes sociales. - hace referencia a límites inadecuados (Escurra y Salas 2014).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Es de tipo básica, ya que solo se amplió conocimientos y se enfocó en la búsqueda de resultados de un estudio en específico (Consejo Nacional de Ciencia tecnología e innovación tecnología [CONCYTEC], 2018).

#### **Diseño de investigación**

La investigación fue no experimental, porque no se manipularon las variables estudiadas, puesto que, solo se analizaron y describieron en torno a su realidad. Asimismo, fue transversal, ya que el estudio fue dado en un cierto momento determinado (Corona, 2016).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

##### **Variable 1: Agresión reactiva-proactiva**

##### **Definición conceptual**

Se define como una de las respuestas defensivas hacia una provocación originada por el miedo, afecto hostil e irritabilidad, ello implica una falta de funciones inhibitorias, poco autocontrol y mayores índices de irritabilidad (Raine et al., 2006).

##### **Definición operacional**

Fue medido por el cuestionario de agresión reactiva-proactiva, elaborado por Raine et al., (2006) el cual presenta 23 ítems y dos dimensiones.

##### **Dimensiones:**

**Agresión reactiva:** corresponde 11 ítems directos (1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19, 22).

**Agresión proactiva:** corresponde 12 ítems directos (2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23).

##### **Escala de medición:**

Escala ordinal.

## **Variable 2: Adicción a las redes sociales**

### **Definición conceptual**

La adicción se forma cuando la persona presenta conductas repetitivas en el uso de las redes sociales lo cual resulta placentero al emplearlo, es decir, cuando se instala como un hábito, fomenta el estado de necesidad y no pueden controlarlo ya que va en relación con los niveles altos de ansiedad (Escurra y Salas, 2014).

### **Definición operacional**

Fue medido por el cuestionario de adicción a las redes sociales elaborado por Escurra y Salas (2014), la cual presenta 24 ítems y 3 dimensiones.

### **Dimensiones**

Obsesión por las redes sociales: presenta 9 ítems directos (2, 3, 5, 6, 7, 13, 15, 19 y 22).

Falta de autocontrol en el uso de las redes sociales: presenta 6 ítems directos (24, 20, 14, 12, 11 y 4).

Uso excesivo de las redes sociales: corresponde 7 ítems directos (, 21, 18, 17, 16,10 y 8).

### **Escala de medición**

Escala ordinal.

## **3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **Población**

Se realizó en una población escolar donde estaban cursando el penúltimo año del básico regular del presente año académico de Lima Norte, a un estimado de 295, 936 de estudiantes en Lima Metropolitana de secundaria según datos mostrados por MINEDU (2016).

- **Criterios de inclusión:**

Participantes entre 15 y 17 años.

Ambos sexos.

Estudiantes matriculados en instituciones educativas públicas de Lima Norte.

Participantes con autorización de sus padres.

- **Criterios de exclusión:**

Participantes menores de 15 años.

### **Muestra**

En relación con la muestra se conoce como la parte representativa del universo que se tuvo en cuenta para el estudio (Ventura, 2017). Por ende, se estableció la aplicación de poblaciones finitas donde señalan que dicho cálculo equivale al análisis del grupo total de elementos de interés para el investigador (Gutiérrez et al., 2016).

Se encuestó a 416 adolescentes.

### **Muestreo**

Se empleó el muestreo no probabilístico-por conveniencia, lo cual se conoce como la elección acorde al interés del investigador sin la necesidad de tener requisitos específicos (Otzen y Monterola, 2017).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica**

La técnica que se empleó en la muestra fue la encuesta conformada por preguntas, logrando la recolección de información y verificación de los resultados (Arias, 2006).

## **Instrumento 1**

### **Ficha técnica del Cuestionario de (RPQ)**

Nombre técnico:	Cuestionario de agresión reactiva-proactiva
Autor:	Raine et al. (2006)
Año de aparición:	2006
Lugar de procedencia:	Estados unidos
Adaptación:	Andreu et al. (2009)
Ámbito de uso:	Adolescentes 12- 17 años
Aplicación:	Individual o colectiva
Finalidad:	evalúa agresividad
Áreas que mide:	23 reactivos
Duración:	15 minutos
Normas de interpretación:	0 = nunca, 1 = algunas veces, y 2 = a menudo.

### **Reseña histórica**

Este instrumento fue elaborado por Raine et al. (2006) en Estados Unidos y luego es adaptada en España por Andreu y Ramírez (2009), en donde utilizó la teoría de aprendizaje social la cual señala que la agresión instrumental es cuando el individuo utiliza estrategias para alcanzar algún objetivo. (Bandura, 1973). Así mismo este cuestionario cuenta con niveles adecuados de fiabilidad.

### **Consigna de aplicación**

Este instrumento puede ser aplicado de forma individual o colectiva, en 20 minutos aproximadamente, se les pide a los estudiantes que lean cada enunciado y marque según sus criterios.

### **Propiedades psicométricas del instrumento original**

Respecto a las pruebas psicométricas del instrumento Raine et al. (2006) llevaron a cabo el análisis factorial del modelo proactivo-reactivo de dos factores, es así como los resultados evidenciaron y ampliaron los correlatos diferenciales del instrumento, demostrando que el cuestionario de autoinforme breve cuenta con fiabilidad y validez, por ello se puede utilizar para la evaluación de agresión en muestras de adolescentes y niños. Por otra parte, Andreu, Peña y Ramírez (2009) adaptaron el instrumento en una población española donde hubo una participación de 732 escolares de 12 a 17 años. También, mencionan que es de constructo bidimensional, en donde se examinó la diferenciación entre grupos de los colaboradores en agresión reactiva y proactiva, las calificaciones conseguidas de las dos dimensiones; la agresión reactiva es de 0 y 22, por otro lado, en la agresión reactiva es de 0 y 24. Obtuvieron adecuados niveles de confiabilidad Alpha = 0,91, asimismo agresión Alpha = 0,84 reactiva y también Alpha = 0,87 en la proactiva.

### **Propiedades Psicométricas de adaptación en Latinoamérica**

Abanto (2018) analizó la validez del Cuestionario (RPQ) en 822 estudiantes de 12 a 17 años en dos escuelas públicas. Para la evidencia de la validez, se usó el análisis factorial confirmatorio.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Finalmente se realizó la prueba piloto en 106 estudiantes de secundaria con la intención de obtener evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de Agresividad Reactiva - Proactiva. Así pues, se analizaron estadísticamente los ítems de manera individual, de esta forma se obtuvieron adecuados valores para la asimetría y curtosis en todos los casos, tomando como referencia el 1.5 valor absoluto (Forero et al., 2009). Se calculó el índice de homogeneidad corregida, superando el mínimo esperado de .30 en todos los casos (Shieh y Wu, 2014), al igual que en las comunidades, lo que evidencia que los ítems se relacionan de forma adecuada con su dimensión específica, superando el .40 en todos los reactivos de la escala (Lozano y Turbany, 2013). Ahora bien, para las evidencias de validez por estructura interna, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio, replicando la distribución de dos factores correlacionados de los autores originales. Se alcanzaron adecuados índices de ajuste:  $X^2/gl= 1.46$ , CFI= .983, TLI=.981,

SRMR=.078 y RMSEA=.062 (Ruiz et al., 2010). Finalmente, para las evidencias de fiabilidad se utilizó el coeficiente alfa, y se evidenciaron valores estimados como muy bueno para la escala total ( $\alpha=.94$ ), además de coeficientes superiores a ( $\alpha=.80$ ) en ambas dimensiones, corroborando la confiabilidad del instrumento (Hoekstra et al., 2018).

## **Instrumento 2**

### **Ficha técnica de la escala de (ARS)**

Nombre técnico:	Test de adicción a las redes sociales
Autor:	Escurra y Salas (2014).
Año de aparición:	2013
Lugar de procedencia:	Perú
Adaptación:	Darenis et al. (2018)
Ámbito de uso:	Adolescentes 16 en adelante
Aplicación:	Individual o colectiva
Finalidad:	Evaluar adicción a redes sociales
Áreas que mide:	24 ítems
Duración:	15 minutos
Normas de interpretación:	Puntaje directo, es 26= nivel bajo, si es 27 a 75 está en un nivel medio y si él es 76 es un nivel alto.

### **Reseña histórica**

El instrumento fue creado por Miguel Escurra Mayaute y Edwin Salas Blas en el 2014 el (ARS) en Perú. En primer lugar, se sustituye el término sustancia por redes sociales también intervinieron psicólogos especializados que colaboraron con la redacción, comprensión asimismo en la coherencia de los criterios de partida.

### **Consigna de aplicación**

Se puede aplicar de manera individual o grupal en 15 minutos aproximadamente, se transmite a los participantes que marquen las alternativas según sus criterios.

### **Propiedades psicométricas del instrumento original**

Elaborado por Ecurra y Salas (2014) para la validación de su instrumento adicción a redes sociales el cual lo llevó a cabo en 380 estudiantes de Lima, la versión original contó con 31 ítems y se efectuó el análisis de la distribución de cada pregunta para saber si existía distorsiones, se identificó 7 preguntas que fueron eliminadas ya que afectaba los resultados del estudio.

### **Propiedades Psicométricas de adaptación en Latinoamérica**

Las propiedades psicométricas del instrumento Moreno (2018) investigó la validez del instrumento de (ARS) en 699 estudiantes. Posee una confiabilidad igual a 0.922, mediante el estadístico del Alfa de Cronbach.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se realizó un estudio piloto, el cual contó con 106 participantes que cumplieron con los criterios de inclusión que proponía la investigación. En primer lugar, se ejecutó el análisis de los reactivos del instrumento de forma individual, tomando en cuenta la asimetría y curtosis, las cuales cumplieron con los criterios de encontrarse dentro del rango establecido de 1.5 valor absoluto en todos los casos (Forero et al., 2009), además, los valores mayores a .30 en el índice de homogeneidad corregida en todos los ítems dan cuenta que los mismos, tienden a medir un mismo constructo (Shieh y Wu, 2014). Asimismo, las comunidades dejan en claro la relación que guardan los ítems con su dimensión específica y el instrumento general, superando el .30 en los 24 ítems evaluados (Lozano y Turbany, 2013). En tanto, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio para analizar la estructura interna de la escala, tomando como modelo la estructura propuesta por el autor original del instrumento, que obedece a tres factores correlacionados. Se obtuvieron adecuados índices de ajuste, siendo estos:  $X^2/gl= 1.82$ , CFI= .94, TLI=.93, SRMR=.075 y RMSEA=.066 (Hu y Bentler, 1988). Por último, se calculó el coeficiente alfa para la escala general ( $\alpha=.93$ ) y sus tres factores, encontrándose



estos por encima de ( $\alpha=.70$ ) en todos los casos, lo que evidencia y ratifica la fiabilidad del instrumento (Hoekstra et al., 2018).

### **3.5. Procedimientos**

Se envió las solicitudes a los administrativos responsables de la Escuela de Psicología, las cuales fueron enviadas mediante un email a los autores de los instrumentos a utilizar como él (ARP y ARS). En esa misma línea la búsqueda de la información de aspectos teóricos se realizó mediante estadísticas actualizadas y datos confiables. Asimismo, se elaboró el cuestionario virtual mediante la herramienta formulario de Google drive, obteniendo el enlace para la recolección de datos el cual se socializó. Posteriormente se hicieron los análisis estadísticos, la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Como primer paso se realizó la recolección de datos a través del formulario de Google, mediante el programa Microsoft Excel se extrajo los datos para luego procesarlos mediante el SPSS Estadistics 25, finalmente se realizó el análisis de datos en investigaciones cuantitativas (López y Facheli 2015).

En este sentido se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para determinar el ajuste de normalidad, ya que los datos obtenidos son de mayor precisión (Flores et al., 2019). Asimismo, se realizó el análisis correlacional con el estadístico Rho de Spearman, ya que se encuentran en los estadísticos no paramétricos (Mondragón, 2014). Por último, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney con el fin de realizar el análisis comparativo de acuerdo la variable sexo (Caycho et al., 2016).

### **3.7. Aspectos éticos**

Según el artículo 79<sup>o</sup>: el profesional asume responsabilidades tales como respetar y proteger los derechos de los participantes asimismo se aplicó el consentimiento y asentimiento informado ya que fue dirigido a menores de edad (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). En la misma línea se consideró al American Psychological Association (APA, 2020) quienes declaran el respeto hacia los

derechos de autoría y negando todo tipo de plagio, así como el cumplimiento de las normas de redacción.

Este estudio se realizó según las recomendaciones y juicios decretados por la Universidad César Vallejo (2020) bajo las normas del código de ética en investigación, asimismo se realizó a través de un formato establecido. Es decir, se respetó la correcta mención de los autores y editoriales con su respectiva información bibliográfica.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Agresividad	.971	416	.000
Agresividad Reactiva	.840	416	.000
Agresividad Proactiva	.915	416	.000
Adicción a las redes Sociales	.948	416	.000
Obsesión	.940	416	.000
Falta de control	.926	416	.000
Uso excesivo	.942	416	.000

La tabla 1 presenta la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, tanto para las variables como para sus dimensiones. Se utilizó la misma, tomando en cuenta su potencia estadística, indiferente del tamaño de muestra que posea el estudio (Méndez y Pala, 2013). Asimismo, los valores de la prueba señalan que los datos derivados de los constructos y sus dimensiones no se ajustan a una distribución normal ( $p < .05$ ), por lo que se optó por utilizar estadísticos no paramétricos para los análisis posteriores (Díaz, 2009).

**Tabla 2***Relación entre agresividad y adicción a redes sociales*

		Adicción a redes sociales
Agresividad	Rho de Spearman	.521
	r <sup>2</sup>	.271
	Sig. (bilateral)	.000
	n	416

Nota: Rho Spearman, r<sup>2</sup>: coeficiente de determinación, p= valor de probabilidad; n=muestra

La tabla 2 presenta una correlación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre las variables de agresividad y adicción a redes sociales (rho=.521, p<.05) (Martínez et al., 2009), de lo que se infiere que, a mayor grado de agresividad, también aumentará la propensión a sufrir adicción a redes sociales (Bandura 1977). En tanto el tamaño del efecto fue de .27, lo que señala que es mediano (Cohen, 1988).

**Tabla 3***Relación entre adicción a redes sociales y los factores de agresividad*

		A. Reactiva	A. Proactiva
Adicción a Redes Sociales	Rho de Spearman	.509	.508
	r <sup>2</sup>	.258	.259
	Sig. (bilateral)	.000	.000
	n	416	416

En la tabla 3 se visualiza los resultados de la relación entre adicción a redes sociales y los factores que conforman la variable agresividad. Los valores corresponden en ambos casos a correlaciones directas, moderadas y estadísticamente significativas (Mondragón, 2014), siendo de ( $\rho=.508$ ,  $p<.05$ ) entre adicción y agresividad reactiva, y de ( $\rho=.509$ ,  $p<.05$ ) con agresividad proactiva. En tanto, se obtuvieron tamaños del efecto medianos para ambos casos, siendo  $>.25$ , de acuerdo con la clasificación establecida por (Cohen, 1988).

**Tabla 4***Relación entre agresividad y los factores de adicción a redes sociales*

		Obsesión	Falta de Control	Uso Excesivo
	Rho de Spearman	.564	.297	.335
Agresividad	r <sup>2</sup>	.318	.088	.112
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000
	n	416	416	416

La tabla 4 agrupa los resultados de las correlaciones entre agresividad y los factores de adicción a redes sociales. Destaca la correlación entre la variable agresividad con el factor obsesión ( $\rho=.564$ ,  $p<.05$ ), por encima de las otras dos y con un tamaño del efecto mediano (Domínguez, 2017). Asimismo, la relación con el factor falta de control presentó una relación directa, significativa pero débil ( $\rho=.297$ ,  $p<.05$ ) con la agresividad, además de presentar un tamaño del efecto pequeño ( $r^2=.088$ ), (Cohen, 1988).

**Tabla 5***Relación entre agresividad y adicción a redes sociales según sexo*

		Adicción a redes sociales	
Agresividad	Hombres	Rho de Spearman	.432
		r <sup>2</sup>	.186
		Sig. (bilateral)	.00
		n	225
	Mujeres	Rho de Spearman	.614
		r <sup>2</sup>	.376
		Sig. (bilateral)	.00
		n	191

En la tabla 5 se aprecian las correlaciones entre las variables de agresividad y adicción a redes sociales según el sexo, siendo mayor en mujeres ( $\rho=.614$ ,  $p<.05$ ) que en los hombres ( $\rho=.432$ ,  $p<.05$ ), lo que podría interpretarse como si la agresividad en mujeres se vincula de manera más fuerte con la adicción a redes sociales. De igual manera, el tamaño del efecto de la correlación en hombres es pequeño ( $r^2=.186$ ), en el caso de las mujeres se presenta un efecto moderado ( $r^2=.376$ ) (Cohen, 1988).

**Tabla 6***Comparación de la adicción a redes sociales según sexo*

Variable	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann Whitney	$p$	$r_{bis}$
Adicción a redes sociales	Hombre	225	221.03	18669.00	.021	.131
	Mujer	191	193.74			

En la tabla 6 se aprecia los resultados de la prueba de comparación U de Mann Whitney. Los resultados evidencian que la variable de adicción a redes sociales presenta diferencias estadísticamente significativas respecto al sexo de los participantes ( $p < .05$ ) (Rivas et al., 2013), corroborándose entre los rangos promedios de ambos grupos y lo distante que se encuentran las puntuaciones. Asimismo, el tamaño del efecto fue pequeño ( $r_{bis} = .131$ ), tomando en cuenta los criterios de clasificación de Domínguez (2017).



**Tabla 7***Comparación de la adicción a redes sociales según edad*

Variable	Edad	N	Rango Promedio	H de Kruskal-Wallis	<i>p</i>	<i>n<sup>2</sup><sub>h</sub></i>
Adicción a redes sociales	15	202	184.65	24.162	.000	.058
	16	136	212.72			
	17	78	262.92			

La tabla 7 contempla la prueba H de Kruskal- Wallis, para comparar la adicción a redes sociales respecto a los grupos de edad de los evaluados que van desde los 15 a 17 años. De los resultados se desprende que, existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la edad ( $p < .05$ ). Se corrobora que los rangos promedios presentan puntuaciones bastante alejadas entre sí, tomando en cuenta los tres grupos analizados. En tanto, el tamaño del efecto derivado del análisis fue pequeño (Domínguez, 2017).

## V. DISCUSIÓN

Se reportó que “1 de cada 3 estudiantes se vieron comprometidos con alguna agresión física entre pares, por otro lado, el 32,4% han padecido algún tipo de agresión en el último año” (UNESCO 2019). Asimismo, en diversos lugares de América, se ha evidenciado un reporte alto de homicidios, en la población juvenil cuyas edades fluctúan entre los 15 y los 24 años. Es decir, en cada asesinato hay muchos jóvenes involucrados que padecen de otras lesiones. En ese sentido, la violencia puede originar problemas en la salud mental, un riesgo alto de abuso de sustancias tóxicas o poco manejo de los impulsos. Por otro lado, se encontró que de la cifra 177 750 muertes un 50 % se debe a la violencia interpersonal en jóvenes entre los 15 y los 29 años (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020).

De igual manera, se ha reportado que el uso del internet en los equipos móviles ha ido en aumento, ya que, durante el 2020, alrededor de 87.7% de la población usa diariamente el internet, de las cuales el 71.4% corresponde a los hombres y el 68.2% a las mujeres y el 85.2% pertenecen a los adolescentes de Lima Metropolitana (INEI, 2021). Así como el uso exagerado de las redes sociales puede originar el aislamiento social o desarrollar una conducta adictiva, tanto en niños como adolescentes, por lo que se sugiere un tiempo menor a cuatro horas al día de uso (Ministerio de Salud [MINSAL], 2019).

En este sentido se emplea la teoría sociocognitiva, lo cual explica que la adicción al internet está combinado con la autoeficacia del tiempo que permanecen en el ordenador o algún dispositivo móvil y la escasa autorregulación que tienen sobre ello, desde esta perspectiva, se encuentra la postura neurocientífica, lo cual menciona que la adicción a las redes sociales presenta cambios con la conectividad neuronal tanto en el funcionamiento y la estructura del cerebro, estos indicadores originan la disminución de las actividades dopaminérgicas, conductas impulsivas y otros tipo de adicciones (Jasso et al., 2017).

Es por ello la importancia de evidenciar los datos actuales de esta problemática, partiendo desde el objetivo general: determinar si existe relación entre agresión reactiva - proactiva y adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, en 416 estudiantes que cursan el 4to y 5to grado de secundaria.

Los resultados del objetivo general es establecer la relación entre la agresión reactiva - proactiva y la adicción a las redes sociales, donde se encontró correlación directa fuerte y estadísticamente significativa ( $\rho=.521$ ,  $p<.05$ ), asimismo en el estudio de Estrada et al. (2021) hallaron que ambas variables presentan correlación ( $\rho =.643$ ), del mismo modo el estudio de Calderón (2021) quien indicó que ambas variables están correlacionadas ( $\rho =.425$ ) y el estudio de Salguero y Visaga (2021) obtuvieron que ambas variables presentan relación ( $\rho =.569$ ).

De esta forma, se tiene al modelo de copia social, quien explica que el adolescente agresivo presenta una conducta violenta por modelos agresivos de personas afectivamente cercanas, es decir, cuando los padres son fríos, distantes y poco comunicativos los hijos poseen dificultades en sus habilidades sociales y entonces recurren en conductas violentas o se aferran a las redes sociales (tecnología), esto significa que el valor del modelo depende de los valores familiares como fuente principal del moldeamiento agresivo, la cual tiene una gran afectación en el estudiante, tanto por la accesibilidad usual de modelos como por la cercanía emocional entre el grupo (López, 2015).

Por otra parte, como primer objetivo específico se tuvo relacionar la agresión reactiva proactiva y los factores de adicción a redes sociales, la cual se encontró que ambos factores presentan una relación directa, agresión reactiva ( $\rho =.509$ ) y agresión proactiva ( $\rho =.508$ ), de igual forma Martínez y Moreno (2017) quienes encontraron correlación directa con la agresión reactiva ( $r =.202$ ) y de igual manera con la agresión proactiva ( $r =.126$ ).

De esta manera, se tiene al enfoque sociológico quien explica que estos tipos de agresiones se presenta ante un efecto de los sucesos culturales, políticos y económicos de la comunidad, en este caso, los adolescentes al presentar marginación, bajo nivel intelectual o cultural hace que de inicio a un comportamiento violento, sin embargo, los valores que mantiene la sociedad también son importantes para entender por qué un estudiante es agresivo, ya que, en algunas culturas la violencia tiene un valor positivo, que incluso se premia. Por ejemplo, en muchos lugares marginados donde la comunicación se produce a través de peleas y golpes, sólo los más fuertes interactúan (Dollard et al.,1939).

Como segundo objetivo específico fue relacionar la agresión reactiva - proactiva y los factores de la adicción a las redes sociales, donde se tuvo como

resultado que existe correlación directa en la obsesión ( $\rho=.564$ ,  $p<.05$ ), falta de control ( $\rho=.297$ ) y uso excesivo ( $\rho=.335$ ), estos resultados tienen semejanza con Calderón (2021) quien encontró que la agresión tiene una correlación directa con la dimensión obsesión ( $r=.532$ ), así también con la falta de control personal ( $r=.296$ ) y con el uso excesivo de las redes sociales ( $r=.356$ ).

Por ello, se tiene al modelo cognitivo conductual, quien explica que el adolescente presenta un uso excesivo a las redes sociales por la consecuencia de cogniciones desadaptativas y que se van incrementando debido a problemas externos, lo cual transforma a este uso frecuente en una adicción; otro enfoque es el de habilidades sociales, donde las personas se vuelven adictas a redes sociales debido al demasiado uso y un bajo nivel de capacidad de autopresentación y el rechazo a la interacción social; y por último el enfoque sociocognitivo, en el cual la adicción se crea debido a las perspectivas de resultados óptimos, la autoeficacia del Internet y la autorregulación limitada del mismo (Marco y Choliz, 2013).

Además, ante este resultado, se indica que los adolescentes presentan una dependencia a las redes, ansiedad y la preocupación por no tener acceso a las redes, asimismo, presentan un inadecuado control y el descuido con sus actividades educativa, así también, no presentan límites con las redes sociales (Ecurra y Salas 2014).

Como tercer objetivo se tuvo relacionar la agresividad y adicción a las redes sociales, según el sexo, lo cual se pudo notar que ambas variables y el sexo están correlacionadas de forma directa, hombres ( $\rho=.432$ ,  $p<.05$ ) y mujeres ( $r=.614$ ,  $p<.05$ ), estos resultados no se asemejan al estudio de Anchante (2020) ya que encontraron que la agresión reactiva y proactiva no guarda relación con el sexo y del mismo modo el estudio de Huallpa y Tica (2021) quienes encontraron el mismo resultado.

Como cuarto objetivo específico fue comparar la adicción a las redes sociales, según el sexo, lo cual se pudo identificar que existe diferencias significativas ( $p<.021$ ), estos resultados concuerdan con la investigación de Klimenko et al. (2021) quienes identificaron que existe diferencias en la adicción a las redes sociales con el sexo ( $p<.05$ ). De esta manera, se presenta al enfoque biopsicosocial de adicción o dependencia al internet, quien explica que no hay distinción sexo para determinar la dependencia, es decir, solo se centra que la

conducta declara la adicción como procesos desadaptativos, afectadas por el ambiente con tendencia a la adicción de sujetos con predisposiciones psicológicas y experiencias sociales (Griffiths, 2013).

Finalmente, como quinto objetivo fue comparar la adicción a las redes sociales, según la edad, lo cual se pudo encontrar que existe diferencias significativas ( $p < .00$ ), estos resultados no tienen similitud con el estudio de Klimenko et al. (2021) ya que encontraron que no existe diferencias con la edad ( $p > .05$ ). De esta forma, los adolescentes no presentan diferencias con la edad, puesto que, la adicción a las redes sociales puede darse cuando hay mal uso de ellas, es decir, se forma la adicción cuando las redes sociales ocasionan una pérdida de control, una absorción mental y un cambio negativo de la vida cotidiana, en estas situaciones de conductas se vuelven automáticos y emocionalmente activados, además, los individuos afectados tienen descontrol cognitivo sobre lo acertado o lo equivocado de la decisión y puede darse a cualquier edad (Jasso et al., 2017).

Durante el desarrollo de este estudio se presentaron ciertas complicaciones en la recopilación de los datos para la muestra final, el mismo que se realizó mediante el Google form, el cual fue lento debido al reinicio paulatino de las clases semipresenciales todo ello a consecuencia de la pandemia del (COVID-19).

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Existe relación directa, moderada y estadísticamente significativa entre la agresividad y la adicción a las redes sociales con un tamaño del efecto mediano en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.
2. Existe relación directa, moderada y estadísticamente significativa entre la adicción a las redes sociales y la agresión reactiva con un tamaño del efecto así mismo con la agresión proactiva con un efecto mediado en los estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.
3. Existe relación directa, moderada y estadísticamente significativa entre la agresividad y la dimensión obsesión con un efecto mediano, por otro lado, un efecto pequeño con la falta de control, y con el uso excesivo un tamaño efecto pequeño los estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.
4. Existe relación directa, moderada y estadísticamente significativa entre agresividad, según sexo, donde en los hombres tuvo un efecto pequeño y en las mujeres un efecto mediano en los estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.
5. Existe diferencias significativas en la adicción a las redes sociales, según sexo en los estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.
6. Existe diferencias significativas en la adicción a las redes sociales, según edad en los estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se sugiere que las instituciones educativas de Lima Norte desarrollen charlas de prevención mediante una escuela de padres sobre el uso adecuado de las redes sociales, para poder evitar que los estudiantes generen ciertos comportamientos adictivos.
2. Realizar más estudios que tengan semejanza con las variables, pero adicionar una variable nueva, como la violencia escolar, dependencia emocional y ansiedad, ello permitirá conocer que otros problemas psicosociales se encuentra dentro de las instituciones educativas.
3. Desarrollar charlas de orientación a los estudiantes con el fin de conocer y prevenir las conductas agresividad, esto puede ser mediante la definición, causas y consecuencias para que el estudiante concientice que dichas conductas son inapropiadas para la institución.
4. El departamento de psicología debe evaluar los niveles de agresividad y adicción a las redes sociales cada 3 meses e identificar la problemática con anticipación, es decir, si identifican niveles altos tomar las medidas correspondientes para contrarrestarlo.
5. Para la institución, crear eventos motivacionales donde los estudiantes puedan trabajar en equipo y fomentar el manejo de sus emociones con actividades dinámicas, ello permitirá que los adolescentes aprendan a manejar una situación y pongan en práctica estas conductas positivas tanto fuera y dentro de las instituciones.

## REFERENCIAS

- Abanto, A. (2018). *Evidencias de validez del cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ) en adolescentes de Huaraz*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24351>.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (6a ed.). Episteme.
- Asociación Médica Mundial (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>.
- Anchante, K. (2020). *Relaciones intrafamiliares y agresión reactiva y proactiva en adolescentes de Lima Este, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56822/Anchante\\_HKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56822/Anchante_HKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Andreu Rodríguez, J. M., Peña Fernández, M. E., & Ramírez, J. M. (2009). *Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes*. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), pp. 37 - 49. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>.
- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association*. (7.<sup>a</sup> Ed.). [Manual de Publicaciones de la Asociación de Psicología Americana]. [https://www.caribbean.edu/Base\\_de\\_datos/Nuevas\\_Normas\\_del\\_Manual\\_APA7.pdf](https://www.caribbean.edu/Base_de_datos/Nuevas_Normas_del_Manual_APA7.pdf).
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. New York: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Prentice Hall. [http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura\\_SocialLearning Theory.pdf](http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearning Theory.pdf).
- Bouquet, G., García, M., Díaz, R. & Rivera, S. (2019). *Conceptuación y medición de la agresividad: Validación de una escala*. *Revista colombiana de psicología*, 28 (1), pp. 115 - 130. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v28n1/0121-5469-rcps-28-01-115.pdf>.



- Bueno, R., Martínez, A. & Barboza, E. (2019). *Indicadores de adicción a las redes sociales y factores de personalidad eficaz en escolares de secundaria de Lima*. *Rev. Psicol Hered*, 12 (2), pp. 37 - 47.
- Calderón, W. (2021). *Adicción a redes sociales y agresión en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada de Carabayllo, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62094/Calderon\\_BW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62094/Calderon_BW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Cárdenas & Arancibia (2014). *Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*power: complementos a las pruebas de significancia estadística y su aplicación en psicología*. *Salud y sociedad*, 5 (2), pp. 210 - 224. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742475006>.
- Caycho, T., Ventura, J. & Castillo, R. (2016). *Effect size for the difference of two groups in health sciences*. *An. Sist. Sanit. Navar*, 39 (3), pp. 459 - 461. <https://scielo.isciii.es/pdf/asisna/v39n3/carta2.pdf>.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2.<sup>a</sup> Ed.). IEA. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>.
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima. (2017). *Código de Ética y Deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a\\_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y).
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT*.
- Corona, J. (2016). *Notes on Research Methods*. *Medisur*, 14 (1), pp. 81 - 83. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v14n1/ms16114.pdf>.
- Darenis, D & Barzola, C. (2018) *Adicción a redes sociales y rendimiento académico en estudiantes de Psicología*, [Tesis de Licenciatura, Universidad Alas Peruanas Ayacucho].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26989/Arones\\_ad.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26989/Arones_ad.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

- Díaz, V. (2009). *Frequent Statistical Errors While Comparing Two Independent Populations*. 36, pp. 1136 - 1138. <https://www.researchgate.net/publication>.
- Dollard, J., Doob, I., Miller, N., Mowrer, O. & Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press.
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4) 251-254 <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Estrada, E., Mamani, M., gallegos, N. & Mamani, H. (2021). *Internet addiction and aggressiveness in Peruvian high school students*. *Apuntes Universitarios*, 11 (1), pp. 140 - 157. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/560/653>.
- Escurra, M. & Salas, E. (2014). *Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS)*. *Liberabit*, 20 (1). <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>.
- Fimbres, D., García, F., Valdés, A. & León, M. (2021). *Autocontrol y agresión reactiva y proactiva en adolescentes mexicanos*. *European Journal of Child Development*, 9 (1), pp. 1 - 11. [https://www.researchgate.net/publication/349442243\\_Autocontrol\\_y\\_agresion\\_reactiva\\_y\\_proactiva\\_en\\_adolescentes\\_mexicanos](https://www.researchgate.net/publication/349442243_Autocontrol_y_agresion_reactiva_y_proactiva_en_adolescentes_mexicanos).
- Flores, P., Muñoz, L. & Sánchez, T. (2019). *Study of the power of test for normality using unknown distributions with different levels of non-normality*. *Perfiles*, 21 (1), pp. 4 - 11. <http://ceaa.esPOCH.edu.ec:8080/revista.perfiles/faces/Articulos/Perfiles21Art1.pdf>.
- Forero, C., Gallardo- Pujol, D & Maydeu, A. (2009). *Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing Dwls and ULS estimation*. *Structural Equation Modeling*, 16 (1), pp. 625 - 641. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705510903203573>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*.

<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org.peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>.

- Griffiths, M. (2013). *Social Networking Addiction: Emerging Themes and Issues. Journal of addiction research & therapy*, 4 (5), pp. 1 - 4. [https://www.academia.edu/5607521/Griffiths\\_M\\_D\\_2013\\_Social\\_networking\\_addiction\\_Emerging\\_themes\\_and\\_issues\\_Journal\\_of\\_Addiction\\_Research\\_and\\_Therapy\\_4\\_e118\\_doi\\_10\\_4172\\_2155\\_6105\\_1000e118](https://www.academia.edu/5607521/Griffiths_M_D_2013_Social_networking_addiction_Emerging_themes_and_issues_Journal_of_Addiction_Research_and_Therapy_4_e118_doi_10_4172_2155_6105_1000e118).
- Gutiérrez, A., Zhang, H. & Montaña, C. (2016). *Cálculo del tamaño de muestra para la estimación de una varianza en poblaciones finitas con funciones en R. Statistics on the evaluation of education*, 9 (1), pp. 99 - 117. <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/estadistica/article/view/2671/3241>.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Herreros, O., Rubio, B. & Monzón, J. (2010). *Etiology and pathophysiology of aggressive behavior. Revista de psiquiatría infanto-juvenil*, 3 (1), pp. 254 - 269.
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M., & Kruijten, P. (2018): An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 1 (1), pp. 351 - 364. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>.
- Huallpa, E. & Tica, M. (2021). *Conducta agresiva reactiva y proactiva en adolescentes: análisis en función del sexo y edad* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. [http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13603/PSticom\\_l\\_husae.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13603/PSticom_l_husae.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Se incrementó población que utiliza Internet a diario*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/se-incremento-poblacion-que-utiliza-internet-a-diario-12806/>.
- Jasso, J., López, F. & Díaz, R. (2017). *Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del teléfono móvil. Revista*

- ScienceDirect*, 7, (3), pp. 2832 - 2838.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300546>.
- Klimenko, O., Cataño, Y., Otálvaro, I. & Úsuga, S. (2021). *Riesgo de adicción a redes sociales e Internet y su relación con habilidades para la vida y socioemocionales en una muestra de estudiantes de bachillerato del municipio de Envigado*. *Revista Psicogente*, 24 (46), pp. 1 - 33.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v24n46/0124-0137-psico-24-46-123.pdf>.
- López-Hernández, Lara (2015). *Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos*. *Opción*, 31 (2), pp. 677 - 699. [Fecha de Consulta 24 de junio de 2022]. ISSN: 1012-1587.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045568037>.
- López, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. (1.ª Ed.). Creative Commons.
- López, L., Romero, E. & Gonzales, B. (2011). *Delimitando la agresión adolescente: Estudio diferencial de los patrones de agresión reactiva y proactiva*. *Revista española de investigación criminológica*, 9 (1), pp. 1 - 29.  
<https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/24368>.
- Lozano, L. & Turbany, J. (2013). *Validez*. Editorial UOC.
- Marco, C. & Choliz, M. (2013). *Tratamiento cognitivo-conductual en un caso de adicción a Internet y videojuegos*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 13 (1), pp. 125 - 141.  
<https://www.redalyc.org/pdf/560/56025664009.pdf>.
- Martín, D. & Medina, M. (2021). *Redes sociales y la adicción al like de la generación z*. *Revista de comunicación y salud*, 11 (1), pp. 55 - 76.  
<https://www.revistadecomunicacionysalud.es/index.php/rcys/article/view/281/264>.
- Martínez, B. & Moreno, D. (2017). *Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes*. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1), pp. 105 - 114.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220011.pdf>.
- Martínez, M., Tuya, L & Pérez, A. (2009). *El coeficiente de los rangos de Spearman caracterización*. *Revista de Ciencias Médicas de la Habana*, 8 (2), p. 19.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>.

- Méndez, M. & Pala, A. (2013). *Type I error rate and power of three normality tests. Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), pp. 135 - 139.
- Ministerio de Educación (2016). *Estadística de calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/>.
- Ministerio de Salud. (2019). *Se recomienda menos de cuatro horas diarias de Internet para evitar adicción en menores de edad*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/49244-se-recomienda-menos-de-cuatro-horas-diarias-de-internet-para-evitar-adiccion-en-menores-de-edad>.
- Mondragón, A. (2014). *Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. Movimiento científico*, 8 (1), pp. 98 - 104. <https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111/645>.
- Moreno, S. R. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en adolescentes del distrito de Comas* [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25628>.
- Nizama, M. (2015). Innovación conceptual en adicciones. (Primera parte). *Rev. Neuropsiquiatr*, 78(1). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-85972015000100004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-85972015000100004).
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil#:~:text=La%20violencia%20juvenil%20es%20la,los%20ni%C3%B1os%20y%20el%20homicidio>.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO) (2019). *Informe sobre violencia y acoso escolar*. [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=7936](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7936).
- Otzen, T. & Monterola, C. (2017). *Sampling Techniques on a Population Study. Int. J. Morphol*, 35 (1), pp. 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.
- Ottavio, U. (2005). *Universidad de Burgos, Facultad de Derecho, estudios de tercer ciclo. Aspectos psico-sociales del conflicto, mediación escolar y maltrato entre*

- iguales (bullying) en centros educativos* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Burgos]. <https://core.ac.uk/reader/61543560>.
- Penado, M., Andreu, J. & Peña, E. (2014). *Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. Anuario de Psicología Jurídica*, 24 (1), pp. 37 - 42. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>.
- Prieto, J. y Moreno, A. (2015). *The use of social networking websites is a new addiction. Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 24 (2), pp. 149 - 155. <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281946783007.pdf>.
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer, M. & Liu, J. (2006). *The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Differential Correlates of Reactive and Proactive Aggression in Adolescent Boy. Revista Pubmed*, 32 (2), pp. 159 - 171.
- Rivas, R. R., Moreno, P. J. & Talavera, J. O. (2013). Investigación clínica XVI: Diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 51(4) pp. 414 - 419. <https://www.redalyc.org/pdf/4577/457745490011.pdf>.
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31 (1), pp. 34 - 45.
- Salguero, E. & Visaga, M. (2021). *Adicción al Internet y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Cusco, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/bitstream/autonomaedica/1169/1/TE%20SIS%20VISAGA%20-%20SALGUERO.pdf>.
- Silva, C., Barchelot, L. & Galván, G. (2021). *Characterization of aggressive behaviour and psychosocial variables in a sample of adolescents from the city of Bucaramanga and its metropolitan area. Revista Psicogente*, 24 (46), pp. 36 - 57. <https://www.redalyc.org/journal/4975/497570255003/html/>.
- Shieh, J. y Wu, H-H. (2014). *Measures of Consistency for DEMATEL Method. Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45 (3), pp. 781 - 790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>.
- Ventura, J. (2017). *Population or sample? A necessary difference. Revista Cubana de Salud Pública*, 43 (3), pp. 648 - 649. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2017/csp174n>.

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de consistencia de la tesis

#### TÍTULO: Agresión reactiva - proactiva y adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables e Indicadores			
			Variable1: Agresión reactiva- proactiva			
			Dimensiones	Ítems	Escala	de medición
¿Cuál es la relación entre la agresión reactiva-proactiva y la adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022?	GENERAL:	GENERAL:				
	Determinar la relación entre agresión reactiva-proactiva y adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.	Existe relación entre la agresión reactiva-proactiva y la adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.	Agresión Reactiva	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19, 22	Ordinal	0= nunca 1= a veces 2= a menudo
	ESPECIFICOS:	ESPECIFICAS				
En estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.	a) determinar la relación entre la agresión reactiva – proactiva y los factores de la adicción a redes	a) Existe relación directa y estadísticamente significativa entre la agresión reactiva – proactiva y los factores de la adicción a redes sociales, b) existe relación directa y estadísticamente	Variable2: Adicción a redes sociales			
			Dimensiones	Ítems	Escala	de medición
			Obsesión por las redes sociales.	2, 3, 5, 6, 7, 13, 15, 19, 22,23	Ordinal	siempre= 0 rara vez= 1 casi siempre = 2 nunca= 3
				4,11,12,14,20,24		

---

<p>sociales, b) determinar la relación entre la adicción a redes sociales y los factores de la agresión reactiva – proactiva, c) determinar la relación entre la agresión reactiva – proactiva y la adicción a redes sociales según sexo, d) determinar las diferencias de la adicción a redes sociales según sexo en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.</p> <p>e) determinar las diferencias de la adicción a redes sociales según edad en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.</p>	<p>significativa entre la adicción a redes sociales y la agresión reactiva – proactiva, c) existe relación directa y estadísticamente significativa entre la agresión reactiva – proactiva y la adicción a redes sociales según sexo en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2022.</p>	<p>Falta de control personal en el uso de las redes sociales</p> <p>Uso excesivo de las redes sociales</p>	<p>1,8,9,10,16,17,18,21</p>	<p>algunas veces= 4</p>
--	--	--	-----------------------------	-----------------------------

---



---

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	DE POBLACION Y MUESTREO	MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTIAS DESCRIPTIVAS E INDIFERENCIALES
<b>TIPO: Correlacional</b>	<b>No</b>	<b>POBLACION:</b> 295,936	<b>VARIABLE 01:</b> Agresión	
		estudiantes de Lima Metropolitana.	<b>INSTRUMENTO:</b> Agresión reactiva – proactiva (RPQ)	
<b>DISEÑO: experimental</b>	<b>No</b>	<b>MUESTRA:</b> 416	<b>AUTOR:</b> Raine, Dodge, Rolf y Gatzke-Kopp (2006)	
		participantes	<b>VARIABLE 02:</b> Adicción a redes sociales	
		<b>MUESTREO:</b> No probabilístico	<b>INSTRUMENTO:</b> Adición a redes sociales (ARS)	
			<b>AUTOR:</b> (Escurra y Salas, 2014)	

---

Anexo 2: Tablas de operacionalización de variables

Agresión reactiva- proactiva

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>	<b>de tipo</b>
Agresión reactiva-proactiva	Raine et al. (2006) mencionaron que la agresividad es una de las condiciones a la prestación de la competencia social, una de las habilidades normales del repertorio comportamental humano que van dirigidas a obtener saldos favorables en las interacciones conflictivas.	La variable será analizada a través del cuestionario de Agresión Reactiva Proactiva (RPQ)	Agresión Reactiva Agresión Proactiva	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19, 22 2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23	Likert ordinal 0= nunca 1= a veces 2= a menudo	

## Adicción a redes sociales

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Adicción a redes sociales	La adicción a redes sociales son comportamientos reiterados que causan placer en un inicio, pero después que se convierten en hábitos generan en el individuo ansiedad y por ende es difícil de controlar. Las personas para reducir la ansiedad desarrollan un comportamiento adictivo ya que el fin no es la satisfacción si no disminuir el nivel de ansiedad ante el hecho de no usar las redes sociales. Es decir, en este círculo vicioso es donde se forman las adicciones (Eскурra y Salas, 2014).	Medición de la adicción a las redes sociales mediante el Cuestionario de adicción a las redes sociales (Eскурra y Salas, 2014).	Obsesión por las redes sociales.  Falta de control personal en el uso de las redes sociales  Uso excesivo de las redes sociales	2, 3, 5, 6, 7, 13, 15, 19, 22,  24,20,14,12,11, 4  1,21,18,17,16,1 0, 8	Ordinal  Siempre= 0 Rara vez= 1 Casi siempre= 2 Nunca= 3 Algunas veces= 4

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Agresión reactiva- proactiva (RPQ)

(Raine, D., Dodge, K., Loeber y GATZKE- KOPP, 2006)

(Adaptado por Andreu, Peña y Ramirez, 2009)

A continuación, se presentan 23 ítems En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes cuestiones:

1) Nunca, 2) A veces y 3) A menudo.

¿Con que frecuencia?		Nunca	A veces	A menudo
1.	Has gritado a otros cuando te han irritado			
2.	Has tenido peleas con otros para mostrar quién era superior			
3.	Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.			
4.	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
5.	Te has enfadado cuando estabas frustrado			
6.	Has destrozado algo para divertirte			
7.	Has tenido momentos de rabietas			
8.	Has dañado cosas porque te sentías enfurecido			
9.	Has participado en peleas de pandillas para sentirte muy bien			
10.	Has dañado a otros para ganar en algún juego			
11.	Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya.			
12.	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres			
13.	Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego			
14.	Te has enfadado cuando otros te han amenazado			
15.	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros			
16.	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien			
17.	Has amenazado o intimidado a alguien			
18.	Has hecho llamadas obscenas para divertirte			
19.	Has pegado a otros para defenderte			
20.	Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien			
21.	Has llevado un arma para usarla en una pelea			
22.	Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado			
23.	Has gritado a otros para aprovecharte de ellos			

## Adicción a redes sociales (ARS)

(Escurra y Salas 2014)

A continuación, se presentan 24 ítems. En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes cuestiones.

Siempre (S), Casi siempre (CS), Algunas veces (AV), Rara vez (RV), Nunca(N)

DESCRIPCION		S	C S	A V	R V	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

## Anexo 4: Ficha sociodemográfica

---

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

---

- Edad:
- 15 años
  - 16 años
  - 17 años

- 
- Sexo:
- Masculino
  - Femenino

- 
- Grado de instrucción:
- 5to secundaria
  - 4to secundaria

- 
- Distrito de residencia:
- Carabaylo
  - Puente Piedra
  - Comas
  - Los Olivos
  - Independencia
-

## Anexo 5: Carta de presentación de la escuela

### Agresión reactiva- proactiva



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

#### **CARTA – N°938-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 12 de noviembre de 2021*

**Autor:**  
José Manuel Andreu Rodríguez

Presente. -  
*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes. **Luna Chacon Ana Fiorella**, con DNI **45781118** y código de matrícula N° **7000048910** y **Vilcapoma Coronel, Karen Milagros**, con DNI **76448052** y código de matrícula N° **6700276251**; estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA Y ADICCIÓN A REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA NORTE, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de Agresión- Reactiva RPQ**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

**CARTA N° 0910-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 10 de noviembre de 2021*

**Autor:**

**Escurra Mayaute, Luis Miguel y Salas Blas, Edwin**

**lescurram@unmsm.edu.pe**

**e.salasb@hotmail.com**

**Presente.-**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes. **Luna Chacon Ana Fiorella**, con DNI N° 45781118 y código de matrícula N° 7000048910 y **Vilcapoma Coronel, Karen Milagros**, con DNI N° 76448052 y código de matrícula N° 6700276251; estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA Y ADICCIÓN A REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA NORTE, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de Adicción a redes sociales ARS**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

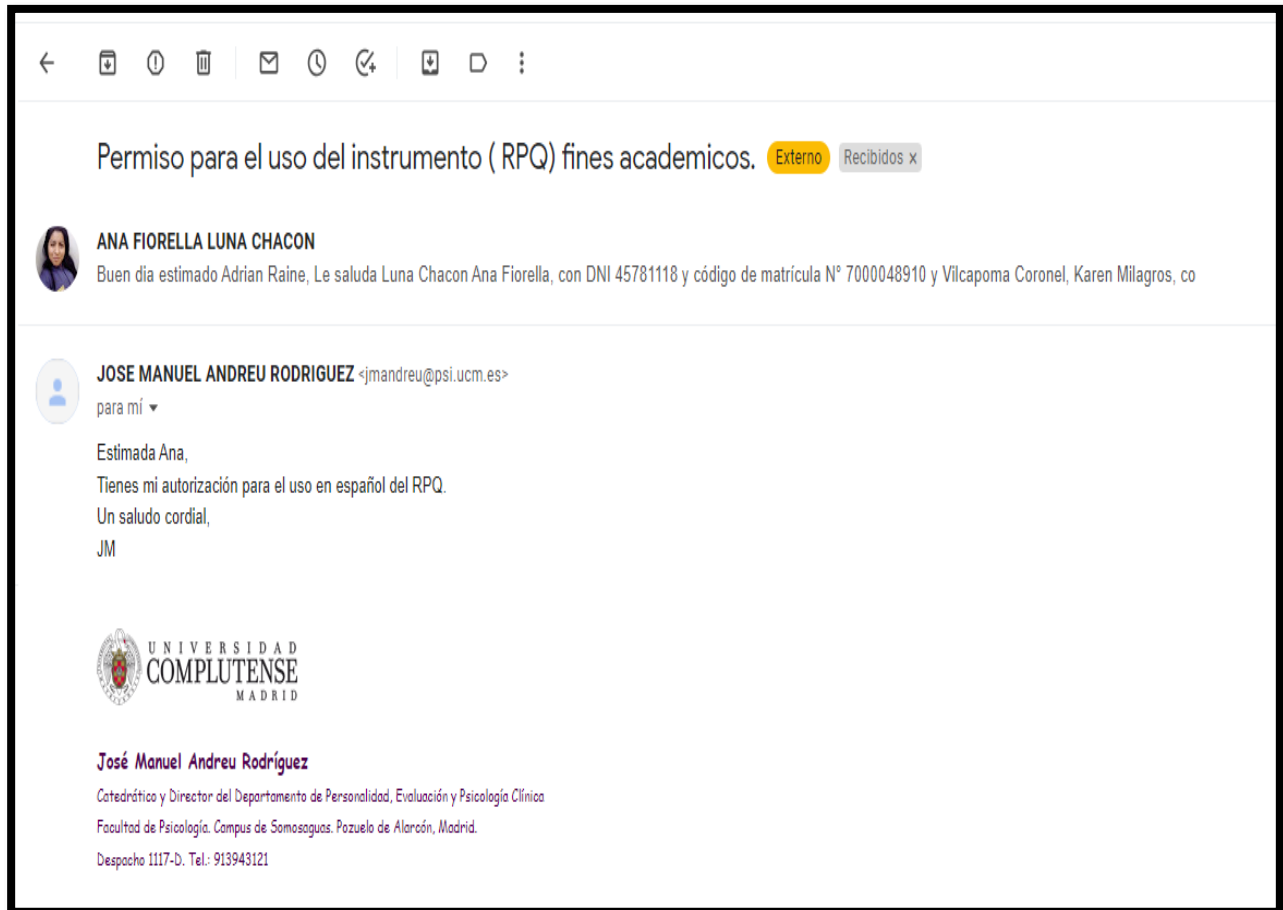
Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 6: Autorización para el uso de los instrumentos

### Autorización del instrumento de Agresión reactiva- proactiva (RQP)



## Autorización del instrumento adicción redes sociales (ARS)

Buscar en todas las conversaciones

Ausente

UCV

25 de 831

### Solicitud de permiso para el uso del Cuestionario Adicción a redes sociales

Externo Recibidos x

**KAREN MILAGROS VILCAPOMA CORONEL** mié, 3 nov 2021, 7:59 ☆  
Buen día estimado Miguel Ecurra, Le saluda Luna Chacon Ana Fiorella, con DNI 45781118 y código de matrícula N° 7000048910 y Vilcapoma Coronel, Kar...

12

**KAREN MILAGROS VILCAPOMA CORONEL** mar, 15 mar, 10:17 ☆  
To: <mescurra@peru.com>

**Edwin Salas** <e.salasb@hotmail.com> para mí mié, 16 mar, 9:08 ☆ ↩ ⋮

Estimada Karen

Tiene Ud. permiso para usar el cuestionario ARS en su estudio correlacional, sin embargo, me parece que no debo autorizar un estudio psicométrico, puesto que con una población pequeña y sin la asesoría adecuada los resultados pueden ser inadecuados. Muchos estudios que conozco de este último tipo, no contienen información y procedimientos adecuados, por lo que no resultan un aporte.

Cordialmente

**Edwin Salas-Blas**

Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)

## Anexo 7: Consentimiento informado

Estimado (a) para contar con su participación en el presente estudio debe ser totalmente voluntario. Al tener su consentimiento garantiza la confidencialidad de sus datos personales, asimismo mencionarle que son netamente para uso académico. Esta encuesta cuenta con 5 secciones, la cual tomara 10 y 15 minutos como máximo en rellenar, se le pide atención sinceridad. La respuesta que crea conveniente marcar será totalmente anónima.

Ante alguna duda sobre la investigación, consultar a los responsables del estudio:

Luna Chacon, Ana Fiorella

[lunaca@ucvvirtual.edu.pe](mailto:lunaca@ucvvirtual.edu.pe)

Vilcapoma coronel, Karen Milagros

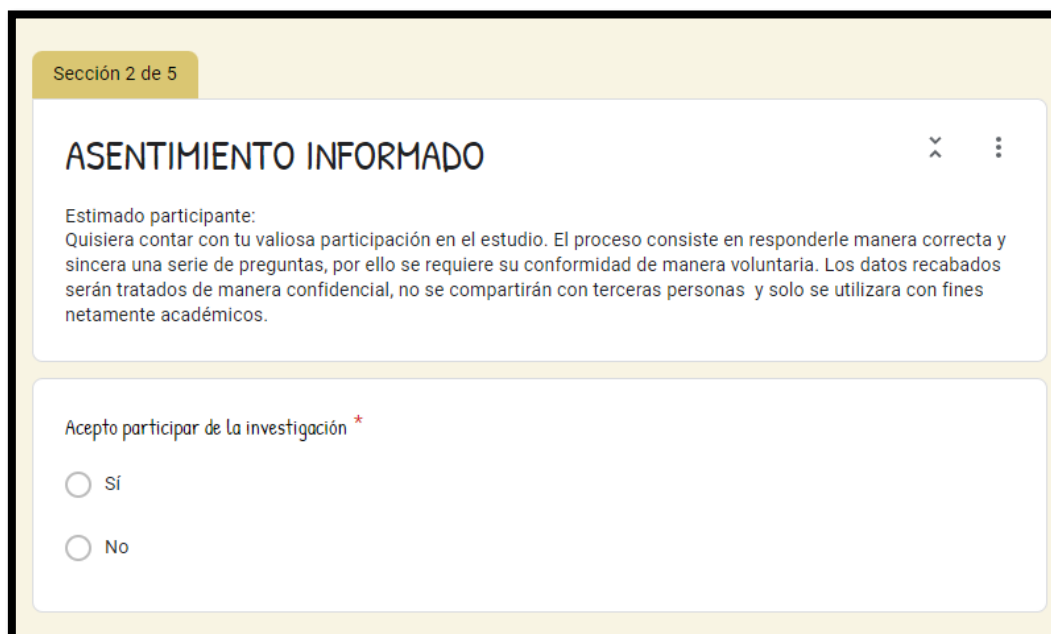
[Kvilcapomac@ucvvirtual.edu.pe](mailto:Kvilcapomac@ucvvirtual.edu.pe)

A partir de lo explicado:

Acepto participar voluntariamente de la investigación

SI

NO



Sección 2 de 5

### ASENTIMIENTO INFORMADO


Estimado participante:  
Quisiera contar con tu valiosa participación en el estudio. El proceso consiste en responderle manera correcta y sincera una serie de preguntas, por ello se requiere su conformidad de manera voluntaria. Los datos recabados serán tratados de manera confidencial, no se compartirán con terceras personas y solo se utilizara con fines netamente académicos.

Acepto participar de la investigación \*

Sí

No

## Anexo 8: Captura del formulario Google de la muestra final



Sección 1 de 5

### Agresión reactiva- proactiva y adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria, Lima Norte 2022.

Estimado/a participante:  
Nos presentamos, un cordial saludo, Luna Chacon Ana Fiorella y Vilcapoma Coronel, Karen Milagros, estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la universidad de Cesar Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevara acabo para fines académicos, el proceso completo consiste en responder una serie de preguntas de forma anónima. Desde ya se agradece su participación. Así mismo, si usted tiene alguna duda de la verasidad de la investigación puede contactarse con el Asesor JUAN WALTER POMAHUACRE CARHUAYA

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado padre de familia, estamos invitando a su hijo(a) a participara de este estudio sobre agresión reactiva- proactiva y adicción a redes sociales en estudiantes de 15 a 17 años que esten cursando 4° y 5° de secundaria, tomara alrededor de 15 minutos de resolver. La participación e esta investigación es de manera voluntaria, se garantiza la confidencialidad de las respuestas y el anonimato de los participantes. Los resultados obtenidos serán de uso exclusivo para fines del estudio.

Acepto que mi menor hijo/a participe de la investigación \*

Sí

No

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

### ASENTIMIENTO INFORMADO

[https://docs.google.com/forms/d/1k6T3AzysuyFjLHh\\_1pkB-wGzTRh1QJEW\\_e\\_mtn0asPI/edit](https://docs.google.com/forms/d/1k6T3AzysuyFjLHh_1pkB-wGzTRh1QJEW_e_mtn0asPI/edit)

## Anexo 9: Resultados del Piloto

### Evidencias de validez basados en el contenido del cuestionario de agresión reactiva-proactiva

Tabla 8 Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de (RPQ)

Ítems	FR			M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	0	1	2							
P1	17.9	55.7	26.4	1.08	0.66	-0.09	-0.70	0.63	0.73	Sí
P2	42.5	36.8	20.8	0.78	0.77	0.39	-1.20	0.81	0.72	Sí
P3	24.5	56.6	18.9	0.94	0.66	0.06	-0.66	0.53	0.68	Sí
P4	45.3	40.6	14.2	0.69	0.71	0.53	-0.87	0.65	0.58	Sí
P5	26.4	54.7	18.9	0.92	0.67	0.09	-0.75	0.35	0.56	Sí
P6	50.0	31.1	18.9	0.69	0.77	0.61	-1.07	0.77	0.69	Sí
P7	27.4	54.7	17.9	0.91	0.67	0.11	-0.74	0.41	0.51	Sí
P8	41.5	49.1	9.4	0.68	0.64	0.40	-0.67	0.70	0.68	Sí
P9	31.1	45.3	23.6	0.92	0.74	0.12	-1.15	0.35	0.65	Sí
P10	43.4	33.0	23.6	0.80	0.80	0.37	-1.33	0.41	0.52	Sí
P11	38.7	49.1	12.3	0.74	0.67	0.36	-0.76	0.68	0.59	Sí
P12	60.4	19.8	19.8	0.59	0.80	0.87	-0.88	0.79	0.72	Sí
P13	33.0	43.4	23.6	0.91	0.75	0.16	-1.19	0.66	0.67	Sí
P14	26.4	45.3	28.3	1.02	0.74	-0.03	-1.17	0.63	0.57	Sí
P15	65.1	11.3	23.6	0.58	0.85	0.92	-0.98	0.78	0.78	Sí
P16	44.3	38.7	17.0	0.73	0.74	0.48	-1.02	0.60	0.54	Sí
P17	59.4	24.5	16.0	0.57	0.76	0.92	-0.64	0.70	0.64	Sí
P18	60.4	32.1	7.5	0.47	0.64	1.02	-0.03	0.79	0.79	Sí
P19	29.2	60.4	10.4	0.81	0.60	0.10	-0.39	0.46	0.48	Sí
P20	53.8	37.7	8.5	0.55	0.65	0.78	-0.43	0.75	0.70	Sí
P21	63.2	27.4	9.4	0.46	0.66	1.13	0.09	0.78	0.83	Sí
P22	51.9	39.6	8.5	0.57	0.65	0.71	-0.50	0.78	0.74	Sí
P23	56.6	34.0	9.4	0.53	0.66	0.89	-0.33	0.79	0.75	Sí

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad

En la tabla 1 se analizaron estadísticamente los ítems del instrumento de manera individual. Se obtuvieron adecuados valores para la asimetría y curtosis en todos los casos, tomando como referencia el 1.5 valor absoluto (Forero et al., 2009). Además, se calculó el índice de homogeneidad corregida, superando el mínimo esperado de .30 en todos los casos (Shieh y Wu, 2014), al igual que en las comunalidades, lo que evidencia que los ítems se relacionan de forma adecuada

con su dimensión específica, superando el .40 en todos los reactivos de la escala (Lozano y Turbany, 2013)

### **Confiabilidad cuestionario de agresión reactiva proactiva**

Tabla 9 Confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de (RPQ)

	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Agresión	.94	.95	23
Agresión Reactiva	.87	.87	11
Agresión Proactiva	.93	.94	12

n = 106

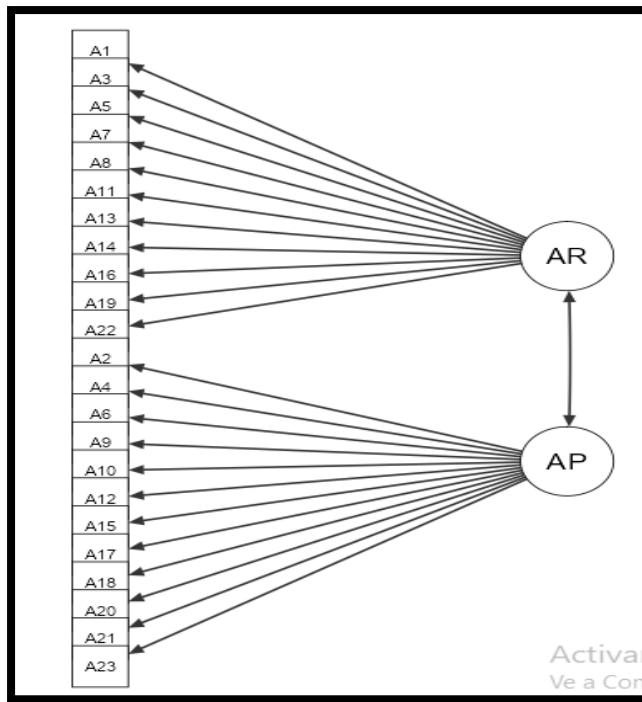
En la tabla 3 se observan las evidencias de fiabilidad del cuestionario. Para esto, se utilizaron los coeficiente alfa y omega, encontrándose valores estimados como muy buenos para la escala total ( $\alpha=.94$ ;  $\Omega=.95$ ), además de coeficientes superiores a ( $\alpha=.80$ ,  $\Omega=.80$ ) en ambas dimensiones, corroborando la confiabilidad del instrumento (Caycho y Ventura, 2017).

### **Análisis factorial confirmatorio cuestionario de agresión reactiva-proactiva**

Figura 1 Evidencias de validez de constructo del cuestionario de (RPQ)

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
$X^2/df$	1.46	< 3	Ajuste
CFI	.983	>.95	Ajuste
TLI	.981	>.95	Ajuste
RMSEA	.078	<.080	Ajuste
SRMR	.062	<.080	Ajuste

En la tabla 2 se aprecian las evidencias de validez por estructura interna. Para ello se realizó un análisis factorial confirmatorio, replicando la distribución de dos factores correlacionados de los autores originales. Se alcanzaron adecuados índices de ajuste:  $X^2/gf= 1.46$ , CFI= .983, TLI=.981, SRMR=.078 y RMSEA=.062 (Ruiz et al., 2010).



Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC)

### Evidencias de validez basados en el contenido dicción a redes sociales (ARS)

Tabla 10 Análisis descriptivo de los ítems de la escala de (ARS)

Ítems	FR					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	0	1	2	3	4							
P1	2.8	22.6	27.4	39.6	7.5	2.26	0.99	-0.25	-0.71	0.63	0.63	Sí
P2	14.2	19.8	34.9	24.5	6.6	1.90	1.13	-0.12	-0.71	0.69	0.70	Sí
P3	22.6	23.6	31.1	17.9	4.7	1.58	1.16	0.16	-0.86	0.73	0.70	Sí
P4	11.3	9.4	39.6	24.5	15.1	2.23	1.17	-0.31	-0.43	0.46	0.64	Sí
P5	19.8	21.7	31.1	21.7	5.7	1.72	1.18	0.04	-0.91	0.59	0.54	Sí
P6	37.7	15.1	31.1	12.3	3.8	1.29	1.20	0.39	-0.94	0.70	0.67	Sí
P7	30.2	19.8	30.2	13.2	6.6	1.46	1.24	0.35	-0.85	0.74	0.68	Sí
P8	12.3	15.1	31.1	32.1	9.4	2.11	1.16	-0.34	-0.66	0.56	0.62	Sí
P9	8.5	17.9	31.1	31.1	11.3	2.19	1.12	-0.26	-0.62	0.62	0.46	Sí
P10	7.5	18.9	37.7	29.2	6.6	2.08	1.02	-0.23	-0.39	0.64	0.48	Sí
P11	24.5	15.1	34.9	13.2	12.3	1.74	1.30	0.16	-0.93	0.63	0.58	Sí
P12	13.2	10.4	33.0	23.6	19.8	2.26	1.27	-0.31	-0.76	0.53	0.47	Sí
P13	6.6	26.4	28.3	21.7	17.0	2.16	1.19	0.06	-0.96	0.62	0.70	Sí
P14	11.3	19.8	41.5	24.5	2.8	1.88	1.00	-0.27	-0.45	0.52	0.59	Sí
P15	23.6	26.4	27.4	17.0	5.7	1.55	1.19	0.28	-0.84	0.64	0.57	Sí
P16	8.5	15.1	36.8	34.0	5.7	2.13	1.02	-0.43	-0.29	0.56	0.63	Sí

P17	8.5	27.4	21.7	34.0	8.5	2.07	1.14	-0.13	-0.97	0.62	0.71	Sí
P18	13.2	18.9	36.8	22.6	8.5	1.94	1.14	-0.09	-0.63	0.55	0.39	Sí
P19	32.1	18.9	25.5	20.8	2.8	1.43	1.22	0.20	-1.22	0.61	0.66	Sí
P20	31.1	19.8	28.3	13.2	7.5	1.46	1.27	0.39	-0.87	0.67	0.75	Sí
P21	16.0	19.8	34.9	26.4	2.8	1.80	1.09	-0.22	-0.84	0.64	0.64	Sí
P22	20.8	15.1	31.1	22.6	10.4	1.87	1.27	-0.06	-1.00	0.74	0.64	Sí
P23	18.9	17.0	32.1	22.6	9.4	1.87	1.24	-0.05	-0.92	0.67	0.65	Sí
P24	18.9	10.4	41.5	18.9	10.4	1.92	1.21	-0.13	-0.69	0.66	0.65	Sí

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad

En la tabla 4 se ejecutó el análisis descriptivo de los ítems de forma individual, tomando en cuenta la asimetría y curtosis, las cuales cumplieron con los criterios de encontrarse dentro del rango establecido de 1.5 valor absoluto en todos los casos (Forero et al., 2009). Asimismo, los valores mayores a .30 en el índice de homogeneidad corregida de todos los ítems dan cuenta que los mismos tienden a medir un mismo constructo (Shieh y Wu, 2014). Por último, las comunalidades dejan en claro la relación que guardan los ítems con su dimensión específica y el instrumento general, superando el .30 en los 24 ítems evaluados (Lozano y Turbany, 2013)

Variable 2

### Confiabilidad de la escala de adicción a redes sociales

Tabla 11 Confiabilidad por consistencia interna de la escala (ARS)

	Estadísticos de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Adicción a redes sociales	.93	.94	24
Obsesión	.87	.88	10
Falta de control personal	.76	.77	6
Uso excesivo	.86	.86	8

n = 106

En la tabla 6 se aprecian los resultados del cálculo de la fiabilidad por medio de los coeficiente alfa y omega (McDonald, 1999). Se encontraron valores muy buenos para la escala general ( $\alpha=.93$ ;  $\Omega=.94$ ), además de valores adecuados para los tres factores del instrumento, encontrándose estos por encima de .70 en todos los



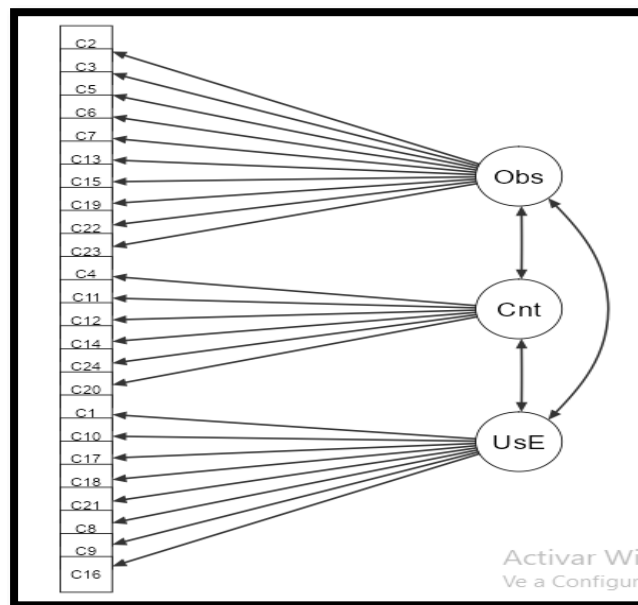
casos, ratificando de esta forma, la buena fiabilidad de la escala (Caycho y Ventura, 2017; Hoekstra et al., 2018)

### Análisis factorial confirmatorio de la escala adición a redes sociales

Figura 2 Evidencias de validez de constructo de la de (ARS)

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
$\chi^2/df$	1.82	< 3	Ajuste
CFI	.94	>.95	Ajuste
TLI	.93	>.95	Ajuste
RMSEA	.075	<.080	Ajuste
SRMR	.066	<.080	Ajuste

En la tabla 5 se observan los resultados de un análisis factorial confirmatorio para analizar la estructura interna de la escala, tomando como modelo la estructura propuesta por el autor original del instrumento, que obedece a tres factores correlacionados. Se obtuvieron adecuados índices de ajuste para la escala, siendo estos:  $\chi^2/gf= 1.82$ , CFI= .94, TLI=.93, SRMR=.075 y RMSEA=.066 (Hu y Bentler, 1988).



Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC)

Anexo10: Aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae Buscar

[Exportar](#) [Imprimir](#)



## LUNA CHACON ANA FIORELLA

---

 Fecha de última actualización: 16-10-2021

 0000-0002-5890-9482	 Fecha: 14/10/2021
---	--

VILCAPOMA CORONEL



## VILCAPOMA CORONEL KAREN MILAGROS

---

 Fecha de última actualización: 08-07-2022

 0000-0003-2810-6715	 Fecha: 22/10/2021
---	--