



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en  
un instituto superior del Ecuador 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Matute Baquerizo, Juan Airton (ORCID: 0000-0002-6164-7057)

**ASESORA:**

Mg. Medina Uribe, Jury Carla (ORCID: 0000-0001-8338-7404)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y aprendizaje.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA - PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A Dios y mis padres por darme la vida,

A toda mi familia por el apoyo contante,

Pero sobre todo a ti MAMITA,

que, aunque ya no me conoces

Yo sé quién eres, gracias por todo.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes y compañeros, por su apoyo constante;

A los integrantes de la institución que me dio apertura  
para realizar el trabajo investigativo de campo y a todos  
que de una u otra forma me han dado la mano para salir adelante.

## Índice de Contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1 Validación de expertos	16
Tabla 2 Resultados de confiabilidad de instrumentos	17
Tabla 3. Frecuencia de la Variable Tipos de evaluación	19
Tabla 4. Frecuencia y porcentajes respecto a las dimensiones de los tipos de evaluación.	20
Tabla 5. Frecuencia Variable 2 Inteligencia emocional	20
Tabla 6 Frecuencia y porcentajes respecto a las dimensiones de la Inteligencia emocional	21
Tabla 7 Correlaciones entre Tipos de evaluación y la Inteligencia emocional	22
Tabla 8 Prueba de normalidad	23
Tabla 9 Correlaciones entre Evaluación diagnóstica y la Inteligencia emocional	23
Tabla 10 Correlaciones entre Evaluación formativa y la Inteligencia emocional	24
Tabla 11 Correlaciones entre Evaluación sumativa y la Inteligencia emocional	25

## RESUMEN

La presente investigación buscó establecer la relación entre los tipos de evaluación y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022, se aplicó un diseño básico de tipo correlacional en el cual participaron 87 estudiantes, se utilizó como instrumento 2 cuestionarios, uno para cada variable. Los resultados evidencian que si existe una relación entre los tipos de evaluación y la inteligencia emocional sustentados en el nivel de significancia positiva de la correlación estadística Rho de Spearman que se aplicó. Por lo que se concluye que es importante tomar en cuenta esta relación para que se oriente a los actores de la educación en referencia a la inteligencia emocional que es un tema que muy poco se ocupa a nivel de la planificación y preparación de la evaluación en el proceso educativo.

**Palabra clave:** Tipos de evaluación, Inteligencia emocional, relación, educación superior.

## **ABSTRACT**

The present investigation sought to establish the relationship between the types of evaluation and emotional intelligence in a higher institute of Ecuador 2022, a basic correlational design was applied in which 87 students participated, 2 questionnaires were used as an instrument, one for each variable. The results show that there is a relationship between the types of evaluation and emotional intelligence supported by the level of positive significance of the Spearman's Rho statistical correlation that was applied. Therefore, it is concluded that it is important to take this relationship into account in order to guide the actors of education in reference to emotional intelligence, which is a subject that is rarely dealt with at the level of planning and preparation of the evaluation in the educational process.

**Keywords:** Types of evaluation, emotional intelligence, relationship, higher education.

## I. INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación nació de los conocimientos adquiridos durante las asignaturas de la maestría, por medio de las cuales se plantean contenidos teóricos que nos permiten pensar si el proceso evaluativo se está realizando conforme a los parámetros teóricos planteados, o por el contrario se sigue de manera mecánica realizando una evaluación sumativa para obtener resultados en cifras, cuyos resultados estadísticos permiten asumir que se adquirió o no una competencia, utilizando solo pruebas como base de este momento del proceso educativo; o por el contrario se está entendiendo que la evaluación es un proceso que recoge información mediante instrumentos escritos o no escritos; los cuales son analizados a conciencia para emitir un juicio que a su vez nos permita mejorar de forma mediata los procesos de enseñanza del cual somos partícipes los docentes, más no los protagonistas principales. Ya que, si la evaluación está debidamente delineada, se articulará con los resultados y se convierte en base para fomentar y ahondar en la participación estudiantil.

Teniendo en cuenta este aspecto, existe relación íntima con las habilidades que adquieren las personas durante su educación formal, es decir parte de su inteligencia emocional, los docentes debemos estar conscientes de que conocemos y aplicamos las técnicas de evaluación apropiadas conforme al grupo de estudiantes que guiamos durante la Enseñanza-Aprendizaje (E-A), evidenciando con los resultados de las pruebas aplicadas, que no es algo personal, como podrían pensar algunos jóvenes, porque a lo mejor no cumplan con ciertos parámetros, y más bien sean un punto de partida para mejorar. De tal manera que tanto docente como estudiantes fomenten la empatía para buscar un rumbo y llegar a puerto seguro.

Evaluar implica administrar información cualitativa y cuantitativa con la cual se juzga los progresos, resultados o ausencias que puede tener la planificación educativa de forma general, mientras que en lo particular tiene que ver con el proceso enseñanza aprendizaje (Morales, del Arenal y Acosta, 2020). Por lo que esta investigación evidenció que hay estudiantes que perciben que los profesores al momento de



elaborar y aplicar un instrumento de evaluación no toman en cuenta la etapa educativa de ellos, por lo que es necesario actividades de capacitación para mejoras en el desempeño docente y ayudar al rendimiento académico de los docentes.

Por otro lado, como lo indica Ávila, Vargas, Rambal y Oquendo (2021) se puede llegar a generar ansiedad ante una evaluación en los estudiantes, lo cual afecta su inteligencia emocional y pone en tela de duda el “Engagement” de los jóvenes que tienen efectos en su desempeño académico por lo que se debe tomar muy en cuenta este aspecto para que se busque siempre desarrollar capacidades y emociones positivas por encima de las negativas al momento de aplicar un instrumento de evaluación.

De tal manera que, al determinar los resultados, se puede aportar ideas y posibles soluciones que se apliquen en procesos de capacitación a los docentes que ya están en el ejercicio, formando a estudiantes. Esto podrá corregir ciertos errores que se siguen cometiendo ya que no se toman en cuenta si está en un momento de aprendizaje, diagnóstico, formativo o sumativo, aplicando en cada uno de ellos pruebas de base estructurada y nada más.

Tomando en cuenta lo antes mencionado, se planteó como objetivo general Establecer la relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022; de este se desprendieron como objetivos específicos: 1.- Identificar la relación entre la evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022. 2.- Demostrar la relación entre la evaluación formativa y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022. 3.- Demostrar la relación entre la evaluación sumativa y la Inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.

En concordancia con los objetivos se plantearon una hipótesis general que fue: Si existe una relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022. De la cual se desprendieron 3 hipótesis específicas entre las que tenemos: Primero, Si se identifica la relación entre la evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022. Segunda, Si se demuestra la relación entre la evaluación formativa y

la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022 y tercera, Si se demuestra la relación entre la evaluación sumativa y la Inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Azorín, Sánchez, y Maquilón (2017) en su trabajo tuvo como objetivo realizar una revisión de instrumentos que se atiendan a la diversidad y educación inclusiva, además de analizar de manera crítica a diferentes instrumentos de medición y evaluación. Obteniendo como resultado, el que se debe buscar los medios para aportar otras facetas de los instrumentos que se aplican en la investigación educativa. Esto nos ayuda a entender que podemos aportar a los docentes ideas que les hagan entender que los instrumentos de evaluación, pueden ser los mismos, pero tomando en cuenta la diversidad de estudiantes y las fases de evaluación en las que se aplican para obtener un resultado. Lo cual reafirma el hecho de que debemos investigar para saber cuales son los instrumentos que están aplicando los profesores y en que momento del aprendizaje, sumado al hecho de que si son retroalimentados o no.

Bello (2019) se planteó exponer las experiencias en las que se incluya lo relativo a la inteligencia emocional como contenido curricular de manera que se vaya puliendo la formación de profesionales, buscando que se implementen estrategias para las competencias emocionales. Lo cual permitirá que los futuros profesionales que vayan a educar, tengan muy en cuenta cuando planifican y elaboran instrumentos de evaluación en base a las características emocionales de quienes están formando. Para esta tesis se tomó en cuenta, no solo para ver lo que se haría con los profesionales que se están formando, sino que también se aporte con conocimientos para aquellos que ya educan de manera que evalúen con instrumentos no solo sumativos que es un fenómeno que aún se sigue dando.

Gutiérrez y Acuña (2020) tuvo como objetivo Analizar la aplicación de exámenes estandarizados en la facultad de idiomas de la Universidad autónoma de Baja California. Procediendo a innovar con una cuantificación automática de los criterios psicométricos que permitan observar la calidad del examen para que sus valoraciones sean exactas del desempeño académico. Partiendo de este punto se buscó, que se

entienda que es necesario innovar en la evaluación educativa de los jóvenes de manera tal que sean útiles en la evaluación formativa y sumativa.

de Olivera, Franca, y Tavares (2020) determinó como objetivo realizar una discusión sobre la formación de profesores con un abordaje bibliográfico- documental que permite conocer los tipos de políticas educativas en Brasil. Obteniendo datos que ubican a los docentes en el conocimiento de cierto material bibliográfico pero que no es aplicado en su totalidad. Con esta información se debe entender las implicaciones que tienen quienes forman docentes para obtener profesionales de calidad y su responsabilidad en este talante de preparación universitaria. Aspectos que se tomaron en cuenta en esta investigación, ya que se necesita dar capacitaciones frecuentes a aquellos que ejercemos la docencia, para conocer de manera adecuada cómo y cuándo aplicar instrumentos de evaluación que midan competencias y no solo den datos cuantitativos.

Gonzalez, Ortellado, y Rivas (2021) plantearon el objetivo de abordar mediante un estudio de casos, la problemática de la evaluación como segmento del proceso E-A, encuestando a docentes de pre y posgrado de una universidad. Esto da como resultado que es necesario mejorar la evaluación del aprendizaje para que la calidad educativa se optimice en la búsqueda de la adquisición de competencias. Lo que dió la pauta para entender que es necesario formarnos constantemente para estar a la par con la modernidad y ser participes de la tecnología por ejemplo en la aplicación de instrumentos de evaluación digitales.

A nivel nacional, Sumba, Cueva, Conde y Mármol (2020) plantearon como objetivo el describir la situación de los profesores en Ecuador al realizar tele-educación con el Conocimiento tecnológico Pedagógico del contenido (modelo TPACK) a través de una encuesta y al realizar un análisis comparativo, establecieron que los maestros, tiene conocimiento tecnológico, pero existen problemas en el conocimiento tecnológico pedagógico, permitiendo tomar en cuenta si las clases virtuales son efectivas. Lo que nos lleva al hecho de que pudieron haber alumnos que se desmotivaron y bajaron su

compromiso con el estudio, hablando por tanto de inteligencia emocional que puede mejorar con la preparación de docentes en programas de formación.

Morón (2021) planteó como objetivo, mostrar que actividades permiten dar a conocer los proyectos de innovación universitaria en las instituciones educativas, aplicada a estudiantes de educación primaria de una escuela de la ciudad de Quito, mediante charlas-taller en torno a mujeres científicas como ejemplo, de modo tal que se incentive especialmente a las niñas a partir de un proyecto modelo de una universidad española. Sin pretender exponer resultados por ser una experiencia, sin embargo describe algunas de las impresiones más significativas, entre las que está el mejorar la percepción de las ciencias, para que las niñas se interesen en ella. Permittiéndonos reflexionar sobre el hecho de que se puede adaptar proyectos de innovación externos en nuestra realidad, como por ejemplo instrumentos de evaluación que tomen en cuenta para quienes van guiados, evitando el interés nulo de los jóvenes por ser evaluados ya que piensan que se lo realiza solo para que tengan una calificación cualitativa.

Paéz (2019) determinó como objetivo, revisar y discutir los contenidos curriculares que permitan cumplir con la formación de bachilleres. Realizaron un trabajo bibliográfico del currículo nacional ecuatoriano para que los profesores aclaren sus dudas y sepan cuáles son los alcances de las destrezas con criterio de desempeño de cada nivel mediante un mapeo directo del currículo y obtener un instrumento de evaluación que tome en cuenta las destrezas, criterios, indicadores de evaluación al igual que los estándares de aprendizaje. Esto dio como resultado la determinación de 4 destrezas imprescindibles y 3 deseables en el instrumento tienen impresiones en relación a los criterios e indicadores, lo que da como resultado una influencia negativa al momento de elaborar ítems de evaluación. Por otro lado los resultados del nivel de dificultad del modelo de Tristán concluyen que las pruebas con operaciones cognitivas son viables y deben reemplazar los ítems de carácter memorístico acompañado de un modelo de calificación acorde. Con todo lo expuesto, se sustentó el investigar sobre los instrumentos de evaluación que se aplican actualmente para

corroborar que cumplan con los parámetros que busca el ministerio y se dé una verdadera calidad en la educación que se imparte.

Villaruel, Tapia, y Cárdenas (2020) analizó las determinantes demográficos, fisiológicos, socioeconómicos, culturales, académicos y psicológicos que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes que se presentaron al examen Ser Bachiller durante el periodo 2016-2017 de manera que se pueda observar el efecto de los factores mencionados con la aplicación de un modelo econométrico logit binominal. Esto permitió observar que dichos elementos si inciden al rendir las pruebas en diferente medida, lo que permite dar relevancia al hecho de implementar y aplicar herramientas de evaluación que midan capacidades y habilidades de manera que contribuyan a la generación de políticas que mejoren estas metodologías evaluativas, ya que este examen es el que se aplica para ingreso a la universidad. Permittiéndolo sustentar la investigación para no solo dar resultados y conclusiones, sino hacer propuestas que contribuyan siempre a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Gómez (2020) tuvo como objetivo el análisis de la incidencia de la plataforma Classroom entre los maestrantes en Educación de una universidad del Ecuador, específicamente en gestión pedagógica, evidenciando su manejo con ventajas para los estudiantes, manifestándose muy participativos y demostrando un alto nivel de inmersión en el ambiente virtual. Por lo que demuestra que estas herramientas alternativas permiten adecuarnos a cambios producidos en los últimos tiempos y que exigen innovar dentro de los procesos educativos. Visualizando que esto puede aplicarse en todo nivel instructivo, por cuanto los jóvenes tienen inclusive mas apego y manejo de las TIC's lo cual nos permite inferir que es posible aplicar evaluaciones en entornos en los cuales ellos se sienten cómodos y no influyen en el desempeño que puedan tener en el momento que se aplique.

De igual manera, se entendió que el aprendizaje es una consecuencia de la instrucción. Pero, la instrucción necesita evaluación para comprobar su eficacia, Robles y Luna (2017), de manera que esto nos permitió el planteamiento de las variables que se estudiaron en esta investigación.

Planteándose como Variable 1 (V1) Tipos de evaluación de los aprendizajes, ya que se debía tener bien claro: qué y cuáles son los tipos de evaluación de los aprendizajes, el cual desde el punto del constructivismo planteadas por Tigse (2019) realizando un análisis del planteamiento de Coll y Martín (1993) indica que de acuerdo a las dimensiones de las actividades de la E-A existen 3 tipos que son:

La evaluación diagnóstica, dada al empezar el proceso E-A donde el profesor podrá verificar lo que se deberá enseñar o ayudar a los alumnos en algo específico; es también conocida como evaluación inicial por realizarla al principio como lo indican Mahshanian, Shoghi y Bahrami (2019)

Además, tenemos la evaluación formativa que establece la evolución del aprendizaje para que el docente asuma los cambios necesarios en su práctica educativa. Como también lo indican Mahshanian, Shoghi y Bahrami (2019), existen estudios que coinciden en que la evaluación para el aprendizaje o formativa vela para el progreso educativo jugando un papel facilitador, por cuanto tiene que ver con las experiencias en el salón tanto de los discentes como de los docentes (Bulletin of Education and Research, 2019). Motivo por el cual estas estrategias de evaluación trascienden la educación y se están utilizando en las ciencias ya que a los estudiantes-investigadores les ayuda a comprender mejor, pero de forma científica, aporte que indican Kaya, Atasoy, Candan-Helvaci y Pektas (2021)

Finalmente, tenemos a la evaluación sumativa que se aplica al final de un periodo o parte del mismo para tomar en cuenta si los estudiantes aprendieron. Cabe indicar que, en otras latitudes como el sur de Asia, se da mayor énfasis a las pruebas escritas como base en la evaluación, lo que hace que se siga utilizando la memorización como forma de aprobar con altas calificaciones, lo que no permite tener claro el desempeño del estudiante en el aula, afectando su aprendizaje a juicio del Bulletin of education and research (2019) ya que solo se busca tener altos valores, que justamente es lo que no se debe entenderse como evaluación sumativa.

Si bien es cierto sumativa es entendido solo por números, los resultados que se obtengan también pueden ser utilizados como formativos al impulsar con estos resultados que el grupo de alumnos mejore de acuerdo a Kibble (2017).

Estableciendo que, para cada una de estos tipos de evaluación, existe una serie de instrumentos que pueden aplicarse, tales como rúbricas, portafolio de evidencias, listas de cotejo entre otras estrategias de evaluación.

Ideas que fueron tomadas muy en cuenta, por cuanto desde este punto de vista se planteó al constructivismo como una base epistemológica fundada en la razón de las necesidades de enseñanza (Tigse, 2019, p. 27).

Sustentado en otras teorías como la del Aprendizaje social, que desde 1980 se la conoce como Teoría Cognitivo Social, de la cual Acosta (2018) nos dicen que: “Acepta que las personas obtienen destrezas y conductas de modo operante e instrumental, refutando así que aprendizajes adquiridos se den en relación al modelo conductista. Proporcionando notoriedad a la observación y la imitación cuando intervienen factores cognitivos que auxilian al dependiente a decidir si lo observado se imita o no, además dan a conocer que en el modelo social significativo se refleja una conducta improbable empleando únicamente el aprendizaje instrumental” (pp. 2-3).

Esto permitió entender al autor, que los estudiantes son seres pensantes, los cuales deciden si adquieren o no el conocimiento que, a su vez, deja entrever que los valores que obtengamos en una evaluación no pueden ser comparados ni generalizados y tomar en cuenta lo que sucede en el grupo al que estamos enseñando.

Además, se consideró que, para un mejor entendimiento, debemos tener bien claro lo que es Evaluación de los aprendizajes que como nos dicen Sánchez & Martínez (2020) implica un proceso ordenado de provisión de información al aplicar diversos instrumentos, tales como: exámenes escritos u orales, para ser probada con rigor metodológico, sustentando la toma de decisiones y causando un aprendizaje complejo en los discentes (pp. 17-18)

Por su puesto dejando de lado que evaluar es solo obtener calificaciones, y que luego de una evaluación no solo debemos dar a conocer las notas, sino que, enseguida del análisis respectivo, hay que realizar una retroalimentación y planificar las acciones para mejorar aquello en lo cual se tienen falencias. De igual manera, es necesario enfatizar que debemos conocer todos los momentos en el proceso E-A para aplicar los



tipos de evaluaciones descritos, y así tener claro qué herramientas evaluativas debemos utilizar para un aprendizaje de calidad.

Por otra parte al hablar de Inteligencia emocional establecida como Variable 2 (V2), nos referimos a un componente que es clave en el bienestar psicosocial del estudiantado, ya que podemos comprender el entorno en el que se desenvuelven, para así tomar medidas adecuadas ante el contexto social que emerge cada día como lo plantean Puertas, Zurita, Cuberos, Castro, Ramírez y González (2020).

Sumado a lo indicado por el Bulletin of Education and Research 42(1), (2020) que nos dice que la inteligencia emocional se convierte en un apoyo para comprender mejor a sus alumnos por parte de los profesores y así estos últimos puedan planear estrategias pedagógicas que permitan conocer las insuficiencias y plantear metas para sus aprendices.

Actualmente el constructivismo y el construccionismo están centrados en la persona. Extendiendo los miramientos antropológicos de dichos exponentes del constructivismo, considerando relevante destacar el concepto de “persona”, manifestado por Aparicio & Ostos (2018) es decir se busca que en el ámbito pedagógico no se olvide que los estudiantes son seres humanos y que para responder, necesitan estar con una buena motivación logrando que se luche por obtener los mejores resultados y por ende se cumplan con los estándares de calidad que se plantea la educación del Ecuador. De tal manera que ellos al ser informados en que han fallado, no decaigan ya que lo que se busca es que mejoren progresivamente, comprometiéndose a cumplir con las metas propuestas e inclusive sean quienes tomen la iniciativa y tengan la convicción que van a mejorar y lograrlo.

Debiendo tener claro que en la profesión de enseñar las actividades afectivas son ambivalentes como lo manifiestan del Campo y Domiguez (2021) ya que van llevando de la mano las emociones positivas como la felicidad y al mismo tiempo tener que experimentar las negativas como el estrés o ansiedad.

Vargas y Acuña (2020) nos plantean que el constructivismo pedagógico ha tenido notoriedad, de tal forma que varios individuos se registran como constructivistas; encontrándose que los profesores aceptan tener ideas referidas a este paradigma, pero se plantean contradicciones porque en su práctica, se denota el desarrollo de actividades tradicionales, por lo que los autores indican que “los docentes tienen un pensamiento ecléctico conformado por elementos tradicionales, cognitivistas, humanistas y constructivistas” (p. 562), que no siempre es coherente.

Es decir, que no solo se crea o se diga tener algo porque lo plantean los lineamientos educativos, sino que por el contrario se utilicen las habilidades sociales y hacer uso de lo que el Bulletin of Education and Research, 43(1) (2021) nos dice sobre que debemos comprender el estado emocional propio y el de los otros, para lidiar con los nuevos conocimientos, por ejemplo la utilización del constructivismo, ser aceptado y reconocer la necesidad de cambiar no solo las ideas sino también las acciones, demostrando así la disponibilidad para buscar solución a las cosas, lo que contagiará a los demás y se podrá hablar de una educación adecuada a lo que se busca en la actualidad.

Cabe indicar, que inclusive se han hecho estudios sobre la Inteligencia emocional de acuerdo al género como el de Gong y Archer (2021) sin encontrar mayores diferencias, pero que a su vez nos indican que debemos estar alerta y tratar de leer a tus semejantes para que se potencie sus emociones.

Otra de las sustentaciones teóricas están en el constructivismo socio cultural, que de manera específica Córdoba (2020) habla del tipo Lingüístico que tiene como propósito alinearse al desarrollo de pobladores éticos, críticos y con sentido del bien común (p. 97). De una manera que por medio de la expresión se establezcan líneas de unión con este tipo de constructivismo, en la cual el proceso E-A se realice con dinamismo y en sintonía entre alumnos y profesores, en relación a los contenidos y acciones del aprendizaje.

En otras palabras, utilizar la empatía, por medio de la cual se escucha a los demás, para desarrollar las evaluaciones por ejemplo, una coevaluación ya que el

profesor quiere siempre tener el protagonismo, pero si conociéramos las necesidades de nuestros alumnos, podemos dar una verdadera retroalimentación y poder inclusive convertirnos en sus mentores para esperar lo mejor de ellos y no solo anhelar que los buenos sean mejores y los malos siempre malos, sino que por el contrario se incentive el desempeño buscando soluciones a los problemas.

Por cuanto algún estudiante o el docente en cierto momento ejerce el liderazgo y como nos manifiesta Brackett (2021) un líder debe tener la capacidad de motivar, ser compasivo en una conversa difícil, por ejemplo, para finalmente dar una retroalimentación que ayude a sus pares, pero tomando en cuenta “que pasaría si fuese yo”.

En otras palabras, sin importar el orden, la empatía es un concepto trascendental para la enseñanza y es importante que los profesores se comuniquen con sus alumnos para comprender los antecedentes y la cultura de ellos.

Durante la enseñanza de diferentes materias en la práctica docente, las habilidades sociales y por su puesto la motivación que forman parte de la inteligencia emocional son de gran ayuda para que los maestros establezcan sus objetivos.

A tal punto que inclusive de estos aspectos se están hablando en el medio laboral y que aquellos que estén preparándose en cualquier nivel deban aumentarlo cada vez más, porque como lo indica Benjamín (2020) no es cómodo, pero es crítico para su futura fuerza laboral. Porque quieren tener personas hábiles y si sus sentimientos y emociones son entendidos será para mejorar, algo que se puede leer en publicaciones como la de Carley (2019).

Esto se relaciona con lo que se planteó como parte de la investigación, ya que a veces no nos damos cuenta que con una “simple evaluación” minamos estos aspectos emocionales de los jóvenes que estamos guiando en el aprendizaje.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

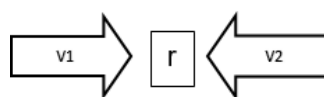
##### Tipos de investigación.

El tipo realizado, es una investigación Básica, ya que tomamos en cuenta lo que sostiene Nieto (2018) referente a que este tipo de investigación se sustenta en la curiosidad.

##### Diseño de investigación.

Se tomó un diseño No experimental-transversal correlacional, de manera que se pudo revelar ideas que aporten a la mejora de los procedimientos como lo afirma Nieto (2018) y en forma particular en el desarrollo de la evaluación en los distintos momentos del aprendizaje.

Fue correlacional porque se midió la relación de las variables tipos de evaluación e Inteligencia emocional, pudiendo encontrar como lo dicen Tinkler, N., Jooste, J., y Kruger, A. (2020) varias correlaciones significativas, que en el tema que se investigó fueron de tipo positivo, basado en el coeficiente de relación estadístico aplicado en base a la siguiente representación:



Donde:

V1 = Variable 1

V2 = Variable 2

r = |Relación

### **3.2. Variables y operacionalización**

Según Espinoza (2018), una variable es cierta característica que se establece a los fenómenos o sucesos de la realidad, que pueden asumir dos o más valores, por lo que tenemos una variable si es que esta es capaz de variar. En Base a lo expuesto, para esta investigación se plantearon 2 variables, las cuales se establecen como variables cuantitativas, por cuanto se expresaron en cifras.

#### **Definición conceptual**

Los Tipos de evaluación del aprendizaje según Fernández (2020) son la valoración que se produce a partir de la observación y análisis de los antecedentes, ya sea el proceso de aprendizaje con el final de tomar decisiones encauzadas a mejorar el trabajo y ayudar a avanzar, o de la consecución de unos objetivos o del nivel de dominio. Mientras que la Inteligencia emocional es el talento de personalidad que se supone como algo importante para adaptarse al ambiente y gozar de éxito en la vida (Colichón, 2020).

#### **Definición Operacional**

Las variables se midieron mediante un cuestionario de 15 preguntas para cada una, tomando en cuenta para la primera, la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumativa. Mientras que para la segunda variable se tomó en cuenta la motivación, habilidades sociales y la empatía.

#### **Indicadores**

Para llevarlas de lo abstracto a lo concreto con la aplicación de dos cuestionarios (uno para cada variable) que buscó establecer la relación que tienen las dimensiones de cada variable con datos que podemos medir como recursos utilizados, tipos de instrumentos aplicados, obtener la promoción, actividades de mejora, manejo de emociones, entre otras.

## **Escala de Medición**

Gracias a la utilización de SPSS Statistic permitió tomarlas como variables ordinales, ya que describimos un conjunto de enfoques estadísticos acorde con lo manifestado por Kang, X., y Deng, X. (2020), específicamente en los resultados.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población.**

Según Gamboa (2018) población es el grupo de elementos de los cuales se busca obtener datos o inferir de ellos. Las cuales son extensas, motivo por el cual se ha tomado en cuenta como población a los estudiantes de un Instituto Superior del Ecuador 2022, que cuenta con un gran número de estudiantes.

#### **Muestra.**

Se refiere al subconjunto de la población, Robles (2019), y en el caso de esta investigación se contó con un grupo correspondiente a 87 estudiantes de los últimos años de la institución, considerando este grupo porque han pasado varios años en el establecimiento de estudios, con lo cual conocen de mejor manera los tipos de evaluación que les han aplicado.

Esto permitió que ellos expresen las ideas que sirvieron para evidenciar la relación entre los tipos de evaluación y la inteligencia emocional que han desarrollado en este tiempo de estudios.

#### **Muestreo.**

Por lo antes expuesto se trabajó con un muestreo probabilístico por conglomerados, que según Hernández y Escobar (2019) son un grupo de individuos en un elemento pero que a su vez tienen particularidades disímiles dentro de él. Considerando por tanto de esta forma al plantel que nos facilitó el poder obtener los datos de los estudiantes por el año que cursan.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la observación cuyo instrumento de evaluación fue el cuestionario. Por este motivo, en concordancia con lo aprendido, se debe buscar que los instrumentos aplicados sean confiables y que tengan una validez proba. Por lo que, debemos dar a conocer que este cuestionario fue elaborado con base en las variables y obteniendo respuestas gracias a una escala de Likert-Acuerdo.

Además, Se solicitó que tres Magister en educación, actúen como expertos validadores, a los cuales se les presentó la información facilitada por la universidad, realizando la valoración respectiva de los instrumentos:

**Tabla 1**

#### *Validación de expertos*

Nombres y Apellidos	Título	Observación
Tapia Tapia Martha Jhamiled	Magister en educación inclusiva	Aplicable
Valencia Angulo Pedro Javier	Magister en educación, tecnología e innovación	Aplicable
Valencia Angulo Karol Jahaira	Magister en docencia universitaria e investigación educativa	Aplicable

Por otra parte, para demostrar su confiabilidad, se aplicó una prueba piloto, a un grupo de 27 estudiantes, que al ser procesado los datos mediante el alfa de cron Bach y se obtuvo como resultado:

## Tabla 2

### *Resultados de confiabilidad de instrumentos*

Instrumento	Alfa de Cron Bach	N° de ítems
Cuestionario 1	0,807	15
Cuestionario 2	0,859	15

### **3.5. Procedimientos.**

Mediante la carta de presentación y la posterior gestión se procedió a presentar los documentos y acceder a la muestra de la población antes descrita.

Ya con los respectivos cuestionarios llenos, se procedió a la recolección de datos que se encausarán en forma manual con la tabulación a través del programa informático Excel.

### **3.6. Método de Análisis de datos**

Para el procesamiento de los datos se hizo uso de la hoja de cálculo Excel como base para el SPSS Statistic. Los resultados fueron obtenidos mediante cuadros estadísticos de frecuencia y porcentajes que se obtuvieron mediante el cálculo de variables. Mientras que a nivel descriptivo se aplicaron las correlaciones no paramétricas del Rho de Spearman, justamente porque se buscaba la relación de las variables, por lo que se analizaron e interpretaron tomando en cuenta el marco teórico.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación quienes fuimos parte, y en especial los encuestados expresaron su consentimiento, para así realizar este estudio. Indicando a todos que se resguarda lo manifestado por cada uno de ellos ya que aplicamos la confidencialidad y privacidad de manera tal que al tomar en cuenta los datos nadie lo relacionó con algún participante.



El investigador fue responsable de manejar el estudio con valores como la honestidad, responsabilidad y sensatez.

Por otro lado, es necesario puntualizar la utilización del valor del Respeto como principio ético ya que trabajamos con personas que se lo merecen por encima de todos.

La investigación responde a una de las necesidades de la docencia, por cuanto siempre es necesario promocionar temas que nos permitan mejorar nuestra labor, y por ende dar una educación de calidad como lo puntualiza nuestra ética profesional; que tenga concordancia con la línea de responsabilidad social que la Universidad Cesar Vallejo desea reducir, por el bienestar de todos los actores de la educación actual.

Cabe recalcar que se actuó con libertad, porque se determinó las propias acciones que se realizaron acorde a la elección del tema que se propuso.

En tal virtud se trabajó con Veracidad, para no vulnerar la esencia de la investigación científica, interpretando datos y emitiendo juicios basados en la verdad, con el afán de mejorar; evitando así ocasionar daños a cualquier persona dentro del ambiente socio-educativo.

Para finalizar, reiterar que se buscó con el desarrollo de este proyecto, resultados y aportes que beneficien a todos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Tipos de evaluación.

**Tabla 3.**

*Frecuencia de la Variable Tipos de evaluación*

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	En desacuerdo	2	2,3	2,3
	De acuerdo	26	29,9	32,2
Válidos	Completamente de acuerdo	59	67,8	100,0
	Total	87	100,0	

En relación a la tabla 3 sobre la Variable Tipos de evaluación de los aprendizajes del 100% de cuestionarios aplicados, se tiene que el 2,3% está en desacuerdo; el 29,9% están de acuerdo con lo manifestado, mientras que el 67,8% está completamente de acuerdo, concluyendo que este último nivel es el que predomina.

**Tabla 4.***Frecuencia y porcentajes respecto a las dimensiones de los tipos de evaluación*

		Evaluación Diagnóstica		Evaluación Formativa		Evaluación Sumativa	
		f	%	f	%	f	%
	En desacuerdo	2	2,3	2	2,3	4	4,6
	De acuerdo	29	33,3	31	35,6	41	47,1
Válidos	Completamente de acuerdo	56	64,4	54	62,1	42	48,3
	Total	87	100%	87	100%	87	100%

En la tabla 4, se pudo establecer que para la evaluación diagnóstica el 2,3% está en desacuerdo 33,3% está de acuerdo y el 64,4% indica que estuvo completamente de acuerdo. Por otro lado, en cuanto a la evaluación formativa el 2,3% se manifestó en desacuerdo, el 35,6% estuvo de acuerdo y el 62,1 afirmó estar completamente de acuerdo. Por último, en referencia a la evaluación sumativa, el 4,6% estaba en desacuerdo, el 47,1% indicó estar de acuerdo y el 48,3% estuvo completamente de acuerdo

#### 4.2. Inteligencia Emocional

**Tabla 5.***Frecuencia Variable 2 Inteligencia emocional*

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	En desacuerdo	4	4,6	4,6
	De acuerdo	23	26,4	31,0
Válidos	Completamente de acuerdo	60	69,0	100,0
	Total	87	100,0	

Por su parte la tabla 5 se refirió a la Inteligencia emocional del 100% de encuestados, obtuvo que el 4,6% estuvo en desacuerdo, mientras que el 26,4% afirmó estar de acuerdo y el 69% está completamente de acuerdo, concluyendo que este último nivel es el de mayor influencia.

**Tabla 6**

*Frecuencia y porcentajes respecto a las dimensiones de la Inteligencia emocional*

		Motivación		Habilidades sociales		Empatía	
		f	%	f	%	f	%
	En desacuerdo	6	6,9	6	6,9	4	4,6
	De acuerdo	29	33,3	25	28,7	27	31,0
Válidos	Completamente de acuerdo	52	59,8	56	64,4	56	64,4
	Total	87	100%	87	100%	87	100%

En cuanto a estas dimensiones la tabla 6 nos dejó como resultados que, en cuanto a la Motivación, el 6,9% manifestó estar en desacuerdo, el 33,3% estuvo de acuerdo y el 59,8% completamente de acuerdo. De igual manera que para las Habilidades sociales el 6,9% estuvo en desacuerdo, mientras que el 28,7% de acuerdo y el 64,4% manifestó estar completamente de acuerdo. Finalmente, el 4,6% indicó estar en desacuerdo, el 31% de acuerdo y el 64,4% estuvo completamente acuerdo para la Empatía.

## Análisis Inferencial

### Hipótesis General

H0: No existe una relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.

H1: Si existe una relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.

**Tabla 7**

*Correlaciones entre Tipos de evaluación y la Inteligencia emocional*

		Tipos de evaluación	Inteligencia emocional
Tipos de evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,655**
	Sig. (bilateral)	.	<,001
Rho de Spearman	N	87	87
Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	,655**	1,000
	Sig. (bilateral)	<,001	.
	N	87	87

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar en la tabla precedente que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,655 indicando que existe una correlación positiva media entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional con un nivel de significancia del 0,01. Teniendo en cuenta que el nivel de significancia resultado menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En otras palabras, Si existió relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.

**Tabla 8***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	Gl	Sig.
Tipos de evaluación	,108	87	,014
Inteligencia emocional	,132	87	,001

Según la prueba de normalidad según Kolmogorov-Smirnov, que se utilizó porque la muestra es mayor a 50, precisa que la variable Tipo de evaluación tiene una significancia 0,014 siendo menor a 0,05. Además, que para la variable Inteligencia emocional el valor de significancia es 0,001 que de igual manera es menor a 0,05 por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alternativa, en consecuencia, se ratifica la existencia de una relación entre las dos variables, por cuanto los datos no tienen una distribución normal.

**Correlación de Hipótesis específica 1****Tabla 9***Correlaciones entre Evaluación diagnóstica y la Inteligencia emocional*

			Evaluación diagnóstica	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Evaluación diagnóstica	Coefficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	87	87
	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	87	87

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar en la tabla antecedente que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,528 indicando que existe una correlación positiva media entre la evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional con un nivel de significancia del 0,01. Teniendo en cuenta que el nivel de significancia resultado menor a 0,05 (0,000 <0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En otras palabras, Si se identificó relación entre la Evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.

### Correlación de Hipótesis específica 2

**Tabla 10**

*Correlaciones entre Evaluación formativa y la Inteligencia emocional*

			Evaluación formativa	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	87	87
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	87	87

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se encontró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,636 por lo que existe una correlación positiva media entre la evaluación formativa del aprendizaje y la inteligencia emocional con un nivel de significancia del 0,01. Teniendo en cuenta que el nivel de significancia resultado menor a 0,05 (0,000 <0,05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En otras palabras, Si se

demonstró la relación entre la Evaluación formativa y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.

### Correlación de Hipótesis específica 3

**Tabla 11**

*Correlaciones entre Evaluación sumativa y la Inteligencia emocional*

			Evaluación sumativa	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Evaluación sumativa	Coeficiente de correlación	1,000	,372**
		Sig. (bilateral)	.	<,000
		N	87	87
	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	,372**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	87	87

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 por su parte dejó ver que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,372, se demuestra que existe una correlación positiva baja entre la evaluación sumativa y la inteligencia emocional con un nivel de significancia del 0,01. Tomando en cuenta que el nivel de significancia resultado menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En otras palabras, Si demostró relación entre la Evaluación sumativa y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.



## V. DISCUSIÓN

A raíz de los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis alternativa general, por cuanto si existe relación entre los tipos de evaluación de los aprendizajes y la inteligencia emocional en un instituto superior de Ecuador 2022. Lo cual tiene concordancia con el objetivo general, sustentado en la correlación positiva del 0,655 y con una significancia del 0,01.

Gracias a esta relación, podemos tomar en cuenta lo manifestado por Bello (2019) quien estableció que es necesario tomar como contenido curricular lo referente a la inteligencia emocional, de manera que contribuya para que los futuros profesionales utilicen estos contenidos al momento de sus actividades académicas en el ejercicio de sus labores. Apuntado además por lo que, en su investigación, Ávila, Vargas, Rambal y Oquendo (2021) indicaron sobre que la evaluación provoca ansiedad, lo cual influye en la inteligencia emocional y puede tener efecto en el compromiso o engagement a nivel del desarrollo de las actividades académicas de los encuestados.

Sin embargo, es necesario tomar en cuenta lo que indican Olivera, Franca y Tavares (2020) en cuanto a que se forma a docentes de manera documental, pero que este conocimiento no se aplica en su totalidad. De manera que si se toma en cuenta lo dicho por Bello (2019) no se caiga en el error de que sean un contenido más y que no se lo lleve a la práctica, en la realidad por lo que esto también se debe considerar como enseñanza para aquellos docentes que están en funciones.

Siguiendo con los trabajos precedentes, tenemos el caso que gracias a un estudio comparativo sobre el conocimiento tecnológico pedagógico, Sumba, Cueva, Conde y Mármol (2020) encontraron problemas en el conocimiento adecuado en educación virtual de los profesores, que incide en la desmotivación de los estudiantes, lo cual da la pauta para tomar en cuenta la primera hipótesis específica que se acepta porque si no se tiene en cuenta la motivación que es parte de la inteligencia emocional,

no se realiza un diagnóstico apropiado. Poniendo atención además en los conocimientos de los medios digitales que pueden utilizar los docentes.

Por consiguiente, si conocemos de los medios virtuales, sabemos que estos en la actualidad tienen mucha incidencia en la educación por cuanto son la base de la investigación que realizan los docentes, sumado al hecho de que ellos a través de estos medios se vuelven más participativos como lo demostró el trabajo de Gómez (2020) y que nos permite afianzar la segunda hipótesis específica ya que durante el desarrollo de las actividades académicas en el momento formativo, se pueden utilizar una serie de métodos, técnicas e instrumentos que permitan alcanzar los objetivos de aprendizaje que se plantean en la planificación docente e inclusive institucional. Teniendo relación con la inteligencia emocional, en el aspecto específico de las habilidades sociales ya que se puede dar una evaluación tanto formativa como sumativa con la aplicación de plataformas virtuales que contribuyan a que el ambiente de evaluación sea cómodo y menos estresante.

Es necesario, tomar en cuenta la problemática de mejorar la evaluación de los aprendizajes para que se dé una verdadera educación de calidad, como manifiestan González, Ortellano y Rivas (2021) para la adquisición de competencias. Ideas que se relacionan con lo investigado por el autor; por cuanto más del 64% de los encuestados están completamente de acuerdo con la necesidad de que se conozca el objetivo de la evaluación, aplicado con varios instrumentos que se entiendan y se utilicen para mejorar el proceso formativo a través de una retroalimentación apropiada en la cual sean partícipes los actores de la educación no solo como evaluados sino evaluadores de manera que tal que se toma en cuenta a la empatía que también es parte de la inteligencia emocional.

Además, se tomó en cuenta lo investigado por Páez (2019) en relación a que el currículo nacional del bachillerato ecuatoriano, habla de la adquisición de destrezas con criterio de desempeño y solo en el bachillerato técnico se habla de competencias. Si los bachilleres, son quienes ingresarán a la educación superior, como pueden adaptarse a los requerimientos de los institutos y universidades que están buscando

como estándar la adquisición de competencias, trastocando la calidad de la educación que se puede dar de un nivel a otro, lo cual traería emociones negativas que dañan la inteligencia emocional en las tres dimensiones que planteó el autor de esta investigación.

Otro de los antecedentes establecidos, analizó aspectos socioculturales, académicos psico-fisiológicos entre otros, son factores que inciden en la rendición de los exámenes (Villaruel, Tapia y Cárdenas, 2020), lo que llevó a indicar que necesitamos implementar diferentes herramientas evaluativas que buscan medir habilidades, por cuanto alrededor del 50% de encuestados están de acuerdo con que los instrumentos de evaluación en cualquier momento de proceso educativo deben ser variados.

Todo esto parece confirmar que la educación debe ser evaluada de acuerdo a Robles y Luna (2017), pero esta evaluación tiene que estar acorde al ámbito social en el que se desenvuelven los docentes y estudiantes, de manera que entre ellos exista un entendimiento y un rumbo en común que busca, al ser evaluados se determinen problemas para ser analizados y solventados de manera que haya un crecimiento mutuo, que sea apuntalado por sus emociones.

De manera que los resultados obtenidos con su relación permitieron afianzar las teorías del aprendizaje que sustentan esta investigación.

En primer lugar como lo indica Acosta (2018) en su revisión de las teorías, específicamente lo referente a la Cognitiva social en la que nos habla del ambiente que influye en el comportamiento humano, se toma en cuenta a la motivación dentro de los factores personales, que justamente en esta investigación, son parte de la misma dentro de la inteligencia emocional, igualmente dentro de estos factores esta la atención y retención de conocimientos que puede llevarnos a procesos de análisis y síntesis que son parte del proceso educativo entre los cuales están los tipos de evaluación.

Dicho lo anterior, el constructivismo se convirtió en otra teoría que sustento esta investigación, que sostenida por Aparicio y Ostos (2018) tomo como centro al ser humano, es decir, que a pesar de todo la persona es quien realiza las actividades físicas y psíquicas para aprender convirtiéndose en un progreso intelectual que si lo tomamos desde los resultados, y reiteremos que existe una relación entre los tipos de evaluación de los aprendizajes y la inteligencia emocional, se da una construcción de conocimientos que son interiorizados de forma personal y única, que a su vez son razonados y satisfacen al individuo.

Dicha satisfacción, se puede verificar cuando las emociones positivas afloran y el estudiante sigue motivado para aprender, siendo participe de un grupo que cada vez quiere que sus pares salgan adelante, procurando que los aspectos negativos se minimicen y en lo posible desaparezcan de su grupo de trabajo ya que su estado emocional y el de los suyos es reconocido por el 64,4% de los encuestados que dan mucha importancia a las habilidades sociales.

Los estudiantes necesitan desarrollar capacidades emocionales, pero cada ser es particular y específico (Vaquero, 2020) motivo por el cual en una institución brasileña de excelencia, toman en cuenta varios modelos de educación emocional por cuanto estamos tratando con dicentes diferentes, entre las cuales se debe tener cuenta el modelo mixto de Goleman, citado por el autor de esta investigación, por cuanto muestra una perspectiva diferente al hablar de que la inteligencia emocional se complementa con los cocientes intelectual y emocional que trae como consecuencia garantizar el éxito educativo y el bienestar del estudiantado, ya que responden más a factores emocionales que a cognitivos, por lo que el rendimiento académico como tal no es algo que prediga el éxito a nivel individual y profesional.

Esto permite que la relación que hemos encontrado en el trabajo investigativo, sea aún más entendida y que se busque ahondar en este tema por cuanto debemos tener claro la importancia de que las emociones tratadas e incentivadas, permiten mejoras en el ambiente educativo y por ende mejoraría los resultados de evaluación.

Considerando, que generalmente para terminar con el proceso de aprendizaje, se toma en cuenta la evaluación sumativa, que por su puesto tiene mucha relación con la inteligencia emocional, por cuanto a pesar de toda la evolución de la educación en el nivel superior, toma mucha importancia ya que en la mayoría de casos todavía se les da el lugar preponderante a las calificaciones, motivo por cual el 48,3% de los encuestados se pronunció completamente de acuerdo a lo preguntado y entre las afirmaciones se indicaba si los resultados cuantitativos son para promover a los estudiantes, respondiendo por tanto que si creen esto.

Si tiene relación con la inteligencia emocional, entonces se toma en cuenta que es positiva, ya que como en la investigación de Gutierrez y Acuña (2020), se analizó la aplicación de las pruebas estándar, observando la calidad de los exámenes para ver si dan valor al desempeño académico o solo a los contenidos, debiendo poner atención a esta relación, para que en concordancia con el trabajo de Azorín, Sánchez y Maquilón (2017) se realice constantemente una revisión de los instrumentos de evaluación que se aplican en cada momento educativo, para que estén acorde a la diversidad de alumnos con los que se trabaja año a año o semestre a semestre en el formato que ahora utilizan la mayoría de instituciones de educación superior. De modo que se ejerza un liderazgo (Brackett, 2021) que motive a los demás sin estar por encima de ellos para buscar siempre que prevalezca el trabajo mancomunado en bien de una educación de calidad y con calidez, que en un futuro beneficie positivamente la fuerza laboral de la que vayan a ser parte a quienes en su momento se estuvo preparando.

En consecuencia, es necesario tomar en cuenta que la educación no solo debe enseñar contenidos sino competencias guiadas al trabajo en equipo, gestionar proyectos, tener una comunicación eficaz entre otros, todo esto con el vínculo apropiado hacia la inteligencia emocional para coordinar las emociones en pos de ese fin. Por cuanto trabajos como el de Gilar-Corbi, Pozo-Rico, y Castejón, (2019), demuestran que utilizar en el currículo universitario la inteligencia emocional, se dan mejoras en las habilidades emocionales, a través de capacitaciones en plataformas e-learning de 3 países, dando como conclusión que, si mejoran sin importar su ubicación,

credo o cultura gracias a un curso de capacitación avanzado. Por tanto, se puede dar esta posibilidad a nivel local en el instituto, a sabiendas que los resultados son significativos y que es de mucha importancia que el programa curricular incorpore este aspecto para beneficio del estudiantado ya que al trabajar en grupos se resuelven casos particulares que mejoran las competencias emocionales.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA.**

En el trabajo investigativo, se estableció que existe relación entre los tipos de evaluación de los aprendizajes y la inteligencia emocional, por lo que se debe tomar muy en cuenta dicha relación ya que cuando somos parte de la educación, se trabaja con el objetivo de enseñar y no debemos dejar de lado que el objeto de esta enseñanza son personas que tienen emociones y sentimientos, los cuales sino son concientizados sobre el cómo, por qué y para qué se evalúa en cada momento educativo, podría afectar el rendimiento y desarrollo de las actividades académicas y aspiraciones del docente.

### **SEGUNDA.**

La importancia de conocer de manera teórica los instrumentos que se pueden aplicar en cada fase educativa, permiten tener un bagaje de herramientas que beneficiaran el desarrollo de las actividades académicas; en la tabla 9 se obtuvo un valor de 0,528 siendo una correlación positiva media entre la evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional por lo tanto con una significancia del 0,01 se identificó relación entre la Evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022. Es decir, si se va de la mano con la motivación, empatía, y aplicación de las habilidades sociales, se crea un ambiente de trabajo acorde para una educación de calidad.

### **TERCERA**

La tabla 10 nos da una correlación de 0,636, considerada positiva media entre la evaluación formativa del aprendizaje y la inteligencia emocional con un nivel de significancia del 0,01; se demostró la relación entre la Evaluación formativa y la inteligencia emocional por lo que se debe tomar en cuenta que se trabaja con seres humanos, por tanto, el objetivo no es obtener notas, sino que es el demostrar si se adquieren o no competencias.

## **CUARTA**

La tabla 11 dio un valor de 0,372, se demuestra que existe una correlación positiva baja entre la evaluación sumativa y la inteligencia emocional con un nivel de significancia del 0,01, por lo que se demostró relación entre la Evaluación sumativa y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022; lo que en la planificación de las evaluaciones sumativas, debe obtenerse resultados que permitan mejorar cada vez las actividades académicas porque los grupos de trabajo no son los mismos.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA:**

Se debe tomar en cuenta que la inteligencia emocional en el proceso de enseñanza-aprendizaje es muy importante, por lo que se debe incentivar a que se realicen investigaciones profundas sobre este tema para que sean conocidos por todos los actores de la educación y que los docentes lo manejen apropiadamente para beneficio de los futuros profesionales de las diferentes carreras que se ofertan en la institución.

### **SEGUNDA:**

Se debe organizar capacitaciones constantes en el manejo de los instrumentos de evaluación y su aplicación adecuada al inicio de las actividades académicas, ya que son elementos que permiten palpar la realidad que se vive en las aulas y también se tome en cuenta la motivación, empatía y habilidades sociales de tal manera que se dé la importancia necesaria a la inteligencia emocional.

### **TERCERA:**

Motivar, monitorear y ayudarse entre directivos y docentes para que conozcan y manejen los contenidos sobre la inteligencia emocional durante la formación de los docentes para que de esta manera se enfrenten y resuelvan las problemáticas sin dejar los objetivos que persigue la evaluación formativa, para planificar mejoras constantes.

### **CUARTA**

Los docentes deben planificar las evaluaciones sumativas como parte del proceso de aprendizaje, tomando los resultados como datos de referencia de las mejoras que debemos hacer para alcanzar mejores calificaciones que demuestren la adquisición de competencias.

## REFERENCIAS

- Acosta, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*, 2-6. <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Aparicio, O., y Ostos, O. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *Revista interamericana de investigación, educación y pedagogía*, 115-120. <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2018.0002.05>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C., (2020). La Investigación científica. Universidad Internacional de Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Azorín, C., Sánchez, P., y Javier, M. (2017). Revisión de instrumentos sobre atención a la diversidad para una educación inclusiva de calidad.
- Bello, Z. (2019). La Inteligencia emocional en la educación superior. una experiencia preliminar. *Revista Cubana de Educación superior*.
- Benjamin, B. (2020, March-April). Why Emotional Intelligence Is a Critical Skill for the Future Workforce. *Training*, 57(2), 12+. <https://link.gale.com/apps/doc/A618469786/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=405c41c4>
- Brackett, M. (2021). Permission to Feel: The pathway for education leaders to build inner resilience in troubled times begins with applying emotional intelligence. *School Administrator*, 78(6), 37+. <https://link.gale.com/apps/doc/A667587957/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=5e1143d7>
- Browne, P. (2019). Emotional Intelligence: A Practical Guide (Walton, 2012). *Journal of Underrepresented & Minority Progress*, 3(1), 100+. <https://link.gale.com/apps/doc/A647555677/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=ab932068>
- Buelin, J., Ernst, J., Clark, A., Kelly, D., y DeLuca, V. (2019). formative evaluation techniques. *Technology and Engineering Teacher*, 78(5),

21+. <https://link.gale.com/apps/doc/A574178012/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=1916410e>

Carley, M. (2019). ARE CORPORATE AND EDUCATIONAL USES OF "EMOTIONAL INTELLIGENCE" GROUNDS FOR DISCRIMINATION UNDER THE ADA? *The Exceptional Parent*, 49(6), 46+. <https://link.gale.com/apps/doc/A593028005/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=08122ce3>

Córdoba, M. (2020). El constructivismo sociocultural lingüístico como teoría pedagógica de soporte para los estudios generales. *Revista Nuevo humanismo*, 91-108. <https://doi.org/10.15359/rnh.8-1.4>

Cortez, A. (2018). Indicadores de comunicación asertiva del docente y la generación del clima escolar en el aula en situaciones de aprendizaje. Universidad Andina Simón Bolívar, Escuela de Posgrado, Quito. <http://hdl.handle.net/10644/6221>

Cr, K. (2020). Research methodology methods and techniques. <http://14.99.188.242:8080/jspui/bitstream/123456789/12457/1/Research%20Methodology%20-%20Methods%20and%20Techniques%202004.pdf>

del Campo, A., y Domínguez, H. (2021). Afectividad de normalistas: estudio sobre el estado de ánimo y la inteligencia emocional/Preservice Teachers' Affectivity: Study of their Mood and Emotional Intelligence. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(3), 45+. <https://link.gale.com/apps/doc/A681748912/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=5cfdfea0>

de Olivera, L., Franca, A., y Tavares, A. (2020). POLÍTICA DE RESPONSABILIZAÇÃO ESCOLAR (ACCOUNTABILITY SCHOOL) E FORMAÇÃO DE PROFESSOR: CENÁRIOS E ATORES NA AVALIAÇÃO EDUCACIONAL BRASILEIRA. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educacao*.

Differentiated Instruction Based on Formative Assessment in Associate Degree in Education Program. (2021). *Journal of Educational Research*, 24(1), 112. <https://link.gale.com/apps/doc/A671515051/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=11b71c8a>

Emotional Intelligence as a Predictor of Teacher Engagement in Classroom. (2020). *Bulletin of Education and Research*, 42(1),

127. <https://link.gale.com/apps/doc/A628180017/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=867db21c>

Emotional Intelligence of University Students: Gender Based Comparison. (2021). *Bulletin of Education and Research*, 43(1), 255. <https://link.gale.com/apps/doc/A696972085/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=e5f20a8a>

Exploring Variation in Summative Assessment: Language Teachers' Knowledge of Students' Formative Assessment and Its Effect on their Summative Assessment. (2019). *Bulletin of Education and Research*, 41(2), 109. <https://link.gale.com/apps/doc/A603336783/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=d772d3be>

Espinoza, E. (2018). Variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 14 (Supl. 1), 39-49. Epub 03 de diciembre de 2018. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000500039&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500039&lng=es&tlng=en).

Gilar-Corbi, R., Pozo-Rico, T., y Castejón, J. L. (2019). Desarrollando la inteligencia emocional en educación superior: evaluación de la efectividad de un programa en tres países. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/83867/1/2019\\_Gilar-Corbi\\_et\\_al\\_Educacion-XX1.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/83867/1/2019_Gilar-Corbi_et_al_Educacion-XX1.pdf)

Gómez, J. (2020). Buena práctica docente para el diseño de aula virtual en Google classroom (experiencias). *Revista andina de educación*, 64-66. <http://hdl.handle.net/10644/7671>

Gong, M., y Archer, L. (2021). Emotional intelligence in educational leadership doctoral students: Examining association based on gender and age. *International Journal of Multidisciplinary Perspectives in Higher Education*, 6(1), 78+. <https://link.gale.com/apps/doc/A666230493/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=b32ffb96>

Gonzales, C. (2016). Planificación de la evaluación del aprendizaje en los cursos generales de una facultad de educación de una universidad privada de Lima. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima.

González, M., Ortellado, J., y Rivas, M. (2021). La evaluación como dimensión de la práctica educativa en la universidad. Un estudio de caso. *Revista Paraguay de Educación*.

- Gutiérrez, J., y Acuña, L. (2020). Evaluación estandarizada de los aprendizajes en la UABC: innovación desde el análisis psicométrico. *Revista de Innovación educativa*.
- Hernández-Ávila, C., y Escobar, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1 (enero-junio)), 75-79.
- Infante, E. (2019) "Part 6: Formative and summative evaluation and action research." *Learning and Teaching [LATISS]*, vol. 12, no. 3, pp. 104+. Gale OneFile: Educator's Reference. <http://gale.com/apps/doc/A673278851/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=e0dfadb6>.
- Kang, X., y Deng, X. (2020). Design and analysis of computer experiments with quantitative and qualitative inputs: A selective review. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Data Mining and Knowledge Discovery*, 10(3), e1358. [https://xwdeng80.github.io/Kang\\_WIRE\\_2020.pdf](https://xwdeng80.github.io/Kang_WIRE_2020.pdf)
- Kaya, G., Atasoy, V., Candan-Helvaci, S., y Pektas, M. (2021). The Role of Science Teachers' Awareness in their Classroom Practice of Formative Assessment. *Education and Science*, 46(205), 335+. <https://link.gale.com/apps/doc/A654019428/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=bb233610>
- Keeley, P. (2019). Formative Assessment in the Science Classroom: What It Is and What It Is Not. *Science and Children*, 56(9), 8+. <https://link.gale.com/apps/doc/A591847942/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=d60c04d9>
- Mahshanian, A., Shoghi, R., y Bahrami, M. (2019). Investigating the Differential Effects of Formative and Summative Assessment on EFL Learners' End-of-term Achievement. *Journal of Language Teaching and Research*, 10(5), 1055+. <https://link.gale.com/apps/doc/A626042766/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=6f881b58>
- Merchán, J. (2021). Educación en crisis: estudio de las prácticas docentes para implementar los currículos para la emergencia (Investigaciones). *Revista andina de educación*, 11-20. <http://hdl.handle.net/10644/8276>.
- Ministerio de educación del Ecuador (2020). Estándares de calidad educativa. <https://educacion.gob.ec/estandares-calidad-educativa/>

- Ministerio de educación del Ecuador (2021). Instructivo de evaluación estudiantil, [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/09/Instructivo-de-Evaluacion-Estudiantil\\_Costa-Galapagos-2021-2022.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/09/Instructivo-de-Evaluacion-Estudiantil_Costa-Galapagos-2021-2022.pdf)
- Morales, S., Hershberger, R., y Acosta, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace?. *Revista de la Facultad de Medicina (México)*, 63 (3), 46-56. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Morón, H. (2021). De la innovación docente universitaria a su transferencia a la escuela: una experiencia educativa desde la perspectiva de género (Experiencias). *Revista andina de educación*, 1-8. <http://hdl.handle.net/10644/8528>
- Moskowitz, S., y Dewaele, J.-M. (2020). Through the looking glass of student perception: How foreign language students see teacher trait emotional intelligence and why it matters. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 10(2), 239+. <https://link.gale.com/apps/doc/A633433119/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=d26a8f56>
- Paéz, M. (2019). Evaluación en bachillerato: modelo de calificación para instrumentos de base estructurada. *Researchgate.net*, 1-5. <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.17242.70085>.
- Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247.
- Puertas, P., Zurita, F., Cuberos, R., Castro, M., Ramírez, I., y González, G. (2020). La Inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta análisis. *Anales de la Psicología*, 84-91. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.34590>
- PUCE virtual, Medios, técnicas e instrumentos de evaluación, 2020. <https://puceapex.puce.edu.ec/web/cev/medios-tecnicas-e-instrumentos-de-evaluacion/>
- Quesada, V., y Gallego, B. (2018). Los instrumentos de evaluación. *Evalfor*, 1-4. [https://nuestroscursos.net/pluginfile.php/5172/mod\\_resource/content/2/UF4\\_Los\\_Instrumentos\\_de\\_Evaluacion.pdf](https://nuestroscursos.net/pluginfile.php/5172/mod_resource/content/2/UF4_Los_Instrumentos_de_Evaluacion.pdf)
- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Lima
- Roble, D., y Luna, C. (2017). Strengths of Formative Assessments (Daily Time-pressured Quiz, Homework and Portfolio) on Students' Summative Assessment Performance in Integral Calculus. *Liceo Journal of Higher Education Research*, 13(1), 99+.

<https://link.gale.com/apps/doc/A568727550/PROF?u=univcv&sid=bookmark-PROF&xid=48c06934>

- Sánchez, M., y Martínez, A. (2020). Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias. Coordinadora de desarrollo educativo e innovación curricular. Obtenido de [https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion\\_del\\_y\\_para\\_el\\_aprendizaje.pdf](https://cuaieed.unam.mx/descargas/investigacion/Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf)
- Sumba Nacipucha, N., Cueva Estrada, J. M., Conde Lorenzo, E., y Mármol Castillo, M. (2020). Enseñanza superior en el Ecuador en tiempos de COVID 19 en el marco del modelo TPACK. *Revista San Gregorio*, (43), 171-186. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1524>.
- Saracaloglu, A., Altin, M., y Muhammed, E. (2021) Examination of the Relationships among Prospective Teachers' Academic Procrastination, Cheating Attitude, Academic Self-Efficacy and Academic Locus of Control. *Uluslararası Güncel Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7(1), 126-135. <https://dergipark.org.tr/en/pub/intjces/issue/64208/942687>
- Tinkler, N., Jooste, J., y Kruger, A. (2020). Emotional intelligence and psychological skills application among female field-hockey players. *Journal of Psychology in Africa*, 30(6), 559-564.
- Vaquero Diego, M. (2020). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes dentro de un centro educativo de excelencia en Sao Paulo*. ESIC. [https://scholar.google.es/scholar?cluster=564050811087094768&hl=es&as\\_sdt=0,5&as\\_ylo=2018](https://scholar.google.es/scholar?cluster=564050811087094768&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2018)
- Vargas, K., y Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innovación educativa*, 555-575. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004>
- Villaroel, R., Tapia, K., y Cárdenas, J. (2020). Determinantes del rendimiento académico de la educación media en Ecuador. *Revista Economía y Política*, 173-190. <https://doi.org/10.25097/rep.n32.2020.08>

## **ANEXO**



**MATRIZ DE CONSISTENCIA - PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA**

**Título: Tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1: Tipos de evaluación</b>	Tipo de Investigación: Básica
¿Cuál es la relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un Instituto superior del Ecuador 2022?	<b>Establecer</b> la relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022	<b>Si existe una relación entre los tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022</b>	<b>Dimensiones:</b> - <b>Evaluación diagnóstica</b> - <b>Evaluación formativa.</b> - <b>Evaluación sumativa.</b>	Diseño de Investigación: No experimental – transversal descriptivo correlacional
Problemas Específicos	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	<b>Variable 2: Inteligencia emocional</b>	Población: Estudiantes y docentes de un colegio nacional del Ecuador 2021.
¿Cuál es la relación entre la evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional en un Instituto superior del Ecuador 2022? ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022? ¿Cuál es la relación entre la evaluación sumativa y la Inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022?	<b>Identificar</b> la relación entre la evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022. <b>Demostrar</b> la relación entre la evaluación formativa y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022. <b>Demostrar</b> la relación entre la evaluación sumativa y la Inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022	<b>Si se identifica la relación entre la evaluación diagnóstica y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.</b> <b>Si se demuestra la relación entre la evaluación formativa y la inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022.</b> <b>Si se demuestra la relación entre la evaluación sumativa y la Inteligencia emocional en un instituto superior del Ecuador 2022</b>	<b>Dimensiones:</b> - <b>Motivación</b> - <b>Habilidades sociales</b> - <b>Empatía</b>	Muestra: Probabilística
				Técnicas de Recolección de Datos: Encuesta
				Instrumentos: Cuestionario

**Título: Tipos de evaluación del aprendizaje y la inteligencia emocional en un Instituto superior del Ecuador 2022****Autor: Juan Airton Matute Baquerizo**

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Variable 1  <b>Tipos de Evaluación de los aprendizajes.</b>	Es la valoración que se lleva a cabo, a partir de la observación y análisis de los datos, ya sea del proceso de aprendizaje con el fin de tomar decisiones orientadas a mejorar el trabajo y ayudar a progresar, o de la consecución de unos objetivos o del nivel de dominio.(Fernández, 2017)	La variable será medida mediante un cuestionario de 10 ítems; el cual se aplicará a la muestra.	Evaluación diagnóstica	-Características -Recursos utilizados -Informes de evaluación	1, 2, 3, 4, 5	Policotómica  1 = En desacuerdo 2 = De acuerdo 3 = Completamente de acuerdo
			Evaluación formativa	-Tipos de instrumentos aplicados -Corrección y análisis de resultados - Retroalimentación	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Evaluación sumativa	- Recursos aplicados. - Resultados obtenidos - Resultados para promoción o reprobación.	13,14, 15.	
Variable 2  <b>Inteligencia Emocional</b>	Es el rasgo de personalidad que se considera como algo importante para adaptarse al ambiente y tener éxito en la vida. (Colichón, 2020)	La variable será medida mediante un cuestionario de 10 ítems; el cual se aplicará a la muestra.	Motivación	- Acciones de mejora - Compromiso - Persistencia	1, 2, 3, 4, 5	Policotómica  1 = En desacuerdo 2 = De acuerdo 3 = Completamente de acuerdo
			Habilidades sociales	-Adaptación a las emociones de los demás. - Manejo de emociones.	6, 7, 8, 9, 10	
			Empatía	- Comprensión de los demás - Desarrollo de los pares - Orientación	11, 12, 13, 14, 15	

## CUESTIONARIO

### "Tipos de evaluación de los aprendizajes"

#### I. Datos informativos:

Especialidad: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Género: \_\_\_\_\_

#### II. Cuestionario:

Se evaluará cada una de las afirmaciones que encuentras en la parte de abajo, marcando

**1 En desacuerdo                      2 de acuerdo                      3 Completamente de acuerdo.**

**Se Agradece responder con la verdad para cumplir con los propósitos del presente estudio.**

Marca con una X en el recuadro que consideres conveniente en cada una de las afirmaciones

N°	AFIRMACIONES	1	2	3
<b>Evaluación Diagnóstica</b>				
1	Considera que el docente conoce los objetivos de la evaluación diagnóstica.			
2	Considera que los instrumentos aplicados son apropiados.			
3	Los resultados de las pruebas entregados son solo calificaciones numéricas.			
4	El docente les ha explicado el alcance de la evaluación aplicada			
5	El método de evaluación es justo			
<b>Evaluación Formativa</b>				
6	El docente da a conocer el objetivo de la evaluación formativa cuando se va a aplicar.			
7	El docente aplica diversos instrumentos según el momento formativo.			
8	Los instrumentos de evaluación tiene enunciados claros			
9	Los instrumentos utilizados están acorde con el nivel explicado			
10	Se usan los resultados de forma que colaboren a mejorar el proceso formativo			

11	Existe una retroalimentación apropiada en base a los resultados.			
12	Se usan la auto-evaluación, co-evaluación y hetero-evaluación en el momento formativo.			
<b>Evaluación Sumativa</b>				
13	El docente da a conocer el objetivo de la evaluación formativa cuando se va a aplicar.			
14	El docente aplica diversos instrumentos según el momento formativo.			
15	Los instrumentos de evaluación tiene enunciados claros			

**CUESTIONARIO**  
**"Inteligencia Emocional"**

**I. Datos informativos:**

**Especialidad:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_ **Género:** \_\_\_\_\_

**II. Cuestionario:**

Se evaluará cada una de las afirmaciones que encuentras en la parte de abajo, marcando

**1 En desacuerdo                      2 de acuerdo                      3 Completamente de acuerdo.**

**Se Agradece responder con la verdad para cumplir con los propósitos del presente estudio.**

Marca con una X en el recuadro que consideres conveniente en cada una de las afirmaciones

<b>N°</b>	<b>AFIRMACIONES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Motivación</b>				
1	Considera usted que se le ha motivado para mejorar cada vez más			
2	Se le ha enseñado a buscar más información para solventar incertidumbres			
3	Considera usted que con una retroalimentación de los resultados			

	buscara mejores oportunidades de aprendizaje.			
4	Usted observa a los resultados adversos como una oportunidad de mejorar			
5	Realiza una autoevaluación de su desempeño, para reconocer sus fortalezas			
<b>Habilidades sociales</b>				
6	El grupo de compañeros ayuda a resolver conflictos en el ámbito del aprendizaje			
7	Se realiza una evaluación entre pares donde evalúen el desempeño de otros según criterios establecidos			
8	Cree que existe una comunicación apropiada entre docentes y estudiantes en el ámbito educativo.			
9	Existe predisposición de su parte para solucionar los problemas junto a sus compañeros			
10	El docente en base a las evaluaciones relaciona con los nuevos conceptos a tratar			
<b>Empatía</b>				
11	Considera que existe comprensión entre docentes y estudiantes para la aplicación de los evaluaciones.			
12	Cree que el docente siempre espera el mejor desempeño de los estudiantes.			
13	En caso de un bajo desempeño se señalan los problemas y se buscan soluciones.			
14	Las calificaciones obtenidas se ajustan a los conocimientos demostrados			
15	Me gustaría seguir teniendo clases con estos docentes.			

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL.**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSION 1 Considera usted que se le ha motivado para mejorar cada vez más	X		X		X		
2	Se le ha enseñado a buscar más información para solventar incertidumbres	X		X		X		
3	Considera usted que con una retroalimentación de los resultados buscara mejores oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
4	Usted observa a los resultados adversos como una oportunidad de mejorar	X		X		X		
5	Realiza una autoevaluación de su desempeño, para reconocer sus fortalezas	X		X		X		
6	DIMENSION 2 El grupo de compañeros ayuda a resolver conflictos en el ámbito del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se realiza una evaluación entre pares donde evalúen el desempeño de otros según criterios establecidos	X		X		X		
8	Cree que existe una comunicación apropiada entre docentes y estudiantes en el ámbito educativo.	X		X		X		
9	Existe predisposición de su parte para solucionar los problemas junto a sus compañeros	X		X		X		
10	El docente en base a las evaluaciones relaciona con los nuevos conceptos a tratar	X		X		X		
11	DIMENSION 3 Considera que existe comprensión entre docentes y estudiantes para la aplicación de los evaluaciones.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cree que el docente siempre espera el mejor desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
13	En caso de un bajo desempeño se señalan los problemas y se buscan soluciones.	X		X		X		
14	Las calificaciones obtenidas se ajustan a los conocimientos demostrados	X		X		X		
15	Me gustaría seguir teniendo clases con estos docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  Después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Pedro Llavies Valenzuela Angulo DNI: 0702488367

Especialidad del validador: Magister en Educación, Tecnología e Innovación

de                      del 20                      
  
 Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS TIPOS DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE.**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Considera que el docente conoce los objetivos de la evaluación diagnóstica.	X		X		X		
2	Considera que los instrumentos aplicados son apropiados.	X		X		X		
3	Los resultados de las pruebas entregados son solo calificaciones numéricas	X		X		X		
4	El docente les ha explicado el alcance de la evaluación aplicada	X		X		X		
5	El método de evaluación es justo	X		X		X		
<b>DIMENSION 2</b>								
6	El docente da a conocer el objetivo de la evaluación formativa cuando se va a aplicar.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El docente aplica diversos instrumentos según el momento formativo.	X		X		X		
8	Los instrumentos de evaluación tiene enunciados claros	X		X		X		
9	Los instrumentos utilizados están acorde con el nivel explicado	X		X		X		
10	Se usan los resultados de forma que colaboren a mejorar el proceso formativo	X		X		X		
11	Existe una retroalimentación apropiada en base a los resultados.	X		X		X		
12	Se usan la auto-evaluación, co-evaluación y hetero-evaluación en el momento formativo.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3</b>								
13	Los instrumentos aplicados son variados en la evaluación sumativa.	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Los resultados obtenidos son informados junto a una aclaración del porqué de ellos	X		X		X		
15	Se utilizan los resultados cuantitativos solo para promover o no a los estudiantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable N**    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dir. Mg: Pedro Javier Valencia Angulo    DNI: 0103488387

Especialidad del validador: Magister en Educación, Tecnología e Innovación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planificados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....  


Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL.**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Considera usted que se le ha motivado para mejorar cada vez más	X		X		X		
2	Se le ha enseñado a buscar más información para solventar incertidumbres	X		X		X		
3	Considera usted que con una retroalimentación de los resultados buscara mejores oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
4	Usted observa a los resultados adversos como una oportunidad de mejorar	X		X		X		
5	Realiza una autoevaluación de su desempeño, para reconocer sus fortalezas	X		X		X		
<b>DIMENSION 2</b>								
6	El grupo de compañeros ayuda a resolver conflictos en el ámbito del aprendizaje	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Se realiza una evaluación entre pares donde evalúan el desempeño de otros según criterios establecidos	X		X		X		
8	Cree que existe una comunicación apropiada entre docentes y estudiantes en el ámbito educativo.	X		X		X		
9	Existe predisposición de su parte para solucionar los problemas junto a sus compañeros	X		X		X		
10	El docente en base a las evaluaciones relaciona con los nuevos conceptos a tratar	X		X		X		
<b>DIMENSION 3</b>								
11	Considera que existe comprensión entre docentes y estudiantes para la aplicación de los evaluaciones.	SI	No	SI	No	SI	No	
12	Cree que el docente siempre espera el mejor desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
13	En caso de un bajo desempeño se señalan los problemas y se buscan soluciones.	X		X		X		
14	Las calificaciones obtenidas se ajustan a los conocimientos demostrados	X		X		X		
15	Me gustaría seguir teniendo clases con estos docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable,  No aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: Valencia Angulo Karol Inbalira

DNI: 0703613562

Especialidad del validador:

13 de 05 del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]  
 Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS TIPOS DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Considera que el docente conoce los objetivos de la evaluación diagnóstica.	X		X		X		
2	Considera que los instrumentos aplicados son apropiados.	X		X		X		
3	Los resultados de las pruebas entregados son solo calificaciones numéricas	X		X		X		
4	El docente les ha explicado el alcance de la evaluación aplicada	X		X		X		
5	El método de evaluación es justo	X		X		X		
<b>DIMENSION 2</b>								
6	El docente da a conocer el objetivo de la evaluación formativa cuando se va a aplicar.	SI	No	SI	No	SI	No	
7	El docente aplica diversos instrumentos según el momento formativo.	X		X		X		
8	Los instrumentos de evaluación tiene enunciados claros	X		X		X		
9	Los instrumentos utilizados están acorde con el nivel explicado	X		X		X		
10	Se usan los resultados de forma que colaboren a mejorar el proceso formativo	X		X		X		
11	Existe una retroalimentación apropiada en base a los resultados.	X		X		X		
12	Se usan la auto-evaluación, co-evaluación y hetero-evaluación en el momento formativo.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3</b>								
13	Los instrumentos aplicados son variados en la evaluación sumativa.	SI	No	SI	No	SI	No	
14	Los resultados obtenidos son informados junto a una aclaración del porqué de ellos	X		X		X		
15	Se utilizan los resultados cuantitativos solo para promover o no a los estudiantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dir/Mg: Valencia Angulo Karol Johanna

DNI: 0703613362

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de 05 del 2022

*[Firma]*

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LOS TIPOS DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Considera que el docente conoce los objetivos de la evaluación diagnóstica.	X		X		X		
2	Considera que los instrumentos aplicados son apropiados.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2</b>								
3	Los resultados de las pruebas entregados son solo calificaciones numéricas	X		X		X		
4	El docente les ha explicado el alcance de la evaluación aplicada	X		X		X		
<b>DIMENSION 3</b>								
5	El método de evaluación es justo							
<b>DIMENSION 4</b>								
6	El docente da a conocer el objetivo de la evaluación formativa cuando se va a aplicar.	X		X		X		
7	El docente aplica diversos instrumentos según el momento formativo.	X		X		X		
8	Los instrumentos de evaluación tiene enunciados claros	X		X		X		
9	Los instrumentos utilizados están acorde con el nivel explicado	X		X		X		
10	Se usan los resultados de forma que colaboren a mejorar el proceso formativo	X		X		X		
11	Existe una retroalimentación apropiada en base a los resultados.	X		X		X		
12	Se usan la auto-evaluación, co-evaluación y hetero-evaluación en el momento formativo.	X		X		X		
<b>DIMENSION 5</b>								
13	Los instrumentos aplicados son variados en la evaluación sumativa.	X		X		X		
14	Los resultados obtenidos son informados junto a una aclaración del porqué de ellos	X		X		X		
15	Se utilizan los resultados cuantitativos solo para promover o no a los estudiantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Tapia Tapia Martha Jhamiled**    C.I: 0104140876

Especialidad del validador: **Magister en Inclusión educativa.**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 01 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA INTELIGENCIA EMOCIONAL.**

Nº	DIMENSIONES/ items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1</b>								
1	Considera usted que se le ha motivado para mejorar cada vez más	X		X		X		
2	Se le ha enseñado a buscar más información para solventar incertidumbres	X		X		X		
3	Considera usted que con una retroalimentación de los resultados buscara mejores oportunidades de aprendizaje.	X		X		X		
4	Usted observa a los resultados adversos como una oportunidad de mejorar	X		X		X		
5	Realiza una autoevaluación de su desempeño, para reconocer sus fortalezas	X		X		X		
<b>DIMENSION 2</b>								
6	El grupo de compañeros ayuda a resolver conflictos en el ámbito del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Se realiza una evaluación entre pares donde evalúen el desempeño de otros según criterios establecidos	X		X		X		
8	Cree que existe una comunicación apropiada entre docentes y estudiantes en el ámbito educativo.	X		X		X		
9	Existe predisposición de su parte para solucionar los problemas junto a sus compañeros	X		X		X		
10	El docente en base a las evaluaciones relaciona con los nuevos conceptos a tratar	X		X		X		
<b>DIMENSION 3</b>								
11	Considera que existe comprensión entre docentes y estudiantes para la aplicación de los evaluaciones.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Cree que el docente siempre espera el mejor desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
13	En caso de un bajo desempeño se señalan los problemas y se buscan soluciones.	X		X		X		
14	Las calificaciones obtenidas se ajustan a los conocimientos demostrados	X		X		X		
15	Me gustaría seguir teniendo clases con estos docentes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Tapia Tapia Martha Jhamiled C.I: 0104140876

Especialidad del validador: Magister en Inclusión educativa.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miércoles 01 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.