



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Innovación curricular del programa de educación extraordinaria,  
para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad  
inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022

**AUTOR:**

Correa Velez, Víctor Hugo ([orcid.org/0000-0003-3531-5064](https://orcid.org/0000-0003-3531-5064))

**ASESORA:**

Dra. Lujan Johnson, Gladys Lola ([orcid.org/0000-0002-4727-6931](https://orcid.org/0000-0002-4727-6931))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Reforma y Modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Económico, empleo y emprendimiento

PIURA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A mis padres quienes muestran su complacencia por el nivel académico que he alcanzado, a mi familia por el apoyo recibido y sobre todo a DIOS porque sin su voluntad nada de esto sería posible.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por el apoyo permanente, a la Dra. Lujan por su asesoría, dedicación y paciencia durante el desarrollo de la tesis, a todos los docentes que transmitieron sus conocimientos en los diferentes módulos cursados y a mis amigos Teresa, Washington, Nimia y Aldo que animaron en todo momento mostrando su sincero apoyo.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	7
III. METODOLOGÍA .....	23
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	23
3.2. Variables y operacionalización .....	24
3.3. Población, muestra, muestreo .....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5. Procedimientos.....	30
3.6. Método de análisis de datos.....	31
3.7. Aspectos éticos .....	31
IV. RESULTADOS.....	32
V. DISCUSIÓN.....	50
VI. CONCLUSIONES .....	67
VII. RECOMENDACIONES.....	68
VIII. PROPUESTA.....	69
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de Valoración de la variable Planificación Curricular según indicador y dimensión.....	32
Tabla 2. Niveles de valoración de Planificación Curricular según su dimensión Formación Académica.....	34
Tabla 3. Valoración de la variable Planificación curricular en su dimensión habilidades y métodos de enseñanza .....	35
Tabla 4. Valoración de la variable Planificación Curricular en su dimensión Desempeño docente .....	36
Tabla 5. Valoración de la variable independiente Planificación Curricular en su dimensión recursos para el aprendizaje .....	37
Tabla 6. Valoración de la variable Independiente Planificación Curricular en su dimensión Vinculación Laboral.....	38
Tabla 7. Valoración de la variable Dependiente Desarrollo Competitivo según sus dimensiones e indicadores.....	39
Tabla 8. Valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia Académica .....	41
Tabla 9. Nivel de valoración de la variable dependiente Desarrollo competitivo según su dimensión Competencia Profesional.....	42
Tabla 10. Nivel de valoración de la Variable Dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia Laboral .....	43
Tabla 11. Valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia Comunicativa .....	44
Tabla 12. Valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Mejora Continua .....	46
Tabla 15. Prueba de Bondad de Ajuste de modelo Global.....	47
Tabla 16. Prueba de Bondad de Ajuste.....	48
Tabla 17. Porcentaje de explicación de la influencia de la Planificación Curricular sobre el Desarrollo Competitivo .....	48

## Resumen

El Propósito de la investigación es Proponer un modelo de innovación a la malla curricular del programa de educación extraordinaria que permita el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022. La Investigación fue de tipo básica-proyectiva, diseño no experimental, transversal y niveles de conocimiento, descriptivo, explicativo, predictivo y prospectivo. Con la participación de 252 de un total de 719 estudiantes del distrito 09D07 de la ciudad de Guayaquil. La planificación Curricular obtuvo una valoración de Medio-Bajo (97,50%) y Bajo-Medio también es el nivel de valoración del Desarrollo Competitivo (97,60%). Existe dependencia de la planificación Curricular y el Desarrollo competitivo en un 52,3%. Modelo: Desarrollo competitivo<sub>1=Bajo nivel</sub> = - 4,881 – 6,682 Metodología de la enseñanza<sub>1=Bajo nivel</sub> + 11,763 Desarrollo del plan de estudio<sub>1=Bajo nivel</sub>, Propone un diseño de planificación Curricular que se enfoque en el mejoramiento del aparato actual educativo en el programa de educación extraordinaria para personas vinculadas laboralmente, con materias diseñadas para el desarrollo competitivo y una carga horaria adecuada de acuerdo con sus necesidades.

**Palabras clave:** Gestión, Gestión Pública, Gestión administrativa, Organización y gestión, Planificación, Desarrollo, Competencias, Gestión educacional.

## **Abstract**

The purpose of the research is to propose a model of innovation to the curricular mesh of the extraordinary education program that allows the competitive development of students with unfinished schooling linked to work, Ecuador 2022. The research was of a basic-projective type, non-experimental design, transversal and levels of knowledge, descriptive, explanatory, predictive and prospective. With the participation of 252 of a totals of 719 students from district 09D07 of the city of Guayaquil. Curriculum planning obtained an assessment of Medium-Low (97.50%) and Low-Medium is also the assessment level of Competitive Development (97.60%). There is dependence on Curriculum planning and competitive development in 52.3%. Model: Competitive development<sub>1=Low level</sub> = - 4,881 – 6,682 Teaching methodology<sub>1=Low level</sub> + 11,763 Development of the study plan<sub>1=Low level</sub>, proposes a curriculum planning design that focuses on the improvement of the current educational apparatus in the program of extraordinary education for people linked to work, with subjects designed for competitive development and an adequate workload according to their needs.

**Keywords:** Management, Public Management, Administrative management, Organization and management, Planning, Development, Competencies, Educational management.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de investigación Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022 busca proponer un modelo eficiente que permita a los estudiantes de educación inconclusa, culminar sus estudios en base a una mejora de la malla curricular actual, mismo que se detalla más adelante del escrito.

La problemática de reducir el analfabetismo a nivel mundial no es nuevo, y como parte de ese problema es incentivar y ayudar a la población adulta de un país a culminar su educación formal sea cual sea su nivel (UNESCO, 2021), sin embargo, pese a los esfuerzos realizados por diferentes organismos mundiales como UNESCO, en sus diferentes proyectos de alfabetización, por lo menos 773 millones de jóvenes y adultos no saben aun leer ni escribir (UNESCO, 2021) por lo que actualmente este organismo hace enfoque en diferentes puntos como construir bases sólidas en favor de la enseñanza, ampliar los niveles de alfabetización funcional para jóvenes y adultos que posean algún tipo de deficiencia en sus competencias académicas, además de desarrollar entornos de alfabetización (Naciones Unidas, 2015). esto quiere decir que se busca por parte de todos los gobiernos mundiales, mediante esfuerzos internacionales erradicar el analfabetismo en todos sus niveles, por lo que ayudar a completar su educación a jóvenes y adultos es parte de su agenda 2030 para el desarrollo sostenible de la humanidad (Naciones Unidas, 2015).

Esta situación no es diferente para América latina y el caribe, ya que según Solís (2019), pese a existir programas de educación secundaria ordinaria y extraordinaria de libre acceso a la población, existe una desigualdad dentro de la mayoría de los países que conforman la región, donde por diferentes causas, tanto sociales como económicas, la culminación de los estudios de una persona en etapa de formación se verá truncados, por ende, se presenta deserciones en cada nivel de educación elemental, secundaria y superior. Esto a su vez se refleja como un separador de estratos socio-económicos e impide el desarrollo cultural e intelectual de la sociedad. A su vez esto se ve reflejado en la población que llega a alcanzar la educación superior, ya que según Valenzuela & Yáñez



(2022) en muchos países de América Latina y el Caribe debido a esa desigualdad de condiciones, pocos son los estudiantes que culminaron su educación secundaria los que acceden a una formación superior. Esto sucede a pesar de que la inversión económica en la educación en los últimos años en América latina y el Caribe cada vez es mayor con un aumento hasta el año 2018 de 17% en promedio por cada país (Jaureguiberry et al., 2018), y que la región tiene un porcentaje de 90% de estudiantes que culminan su educación primaria según Josephson (2018), el 59% de estos últimos llegan a finalizar la educación secundaria, claro que este porcentaje difiere dependiendo cada país. En ese mismo informe se ha llegado a tomar en consideración causas exógenas como embarazo adolescente, pobreza o factores de riesgo generales y endógenas como apoyo limitado, baja calidad (capacidad escolar), escasa relevancia de la educación y factores individuales (Josephson et al., 2018).

En el Ecuador, por otro lado, frente a la situación expuesta en los párrafos anteriores se viene impulsando programas de escolaridad en todos sus niveles, sin embargo, según la información expuesta en el diario nacional El Universo (2021), en el gobierno del expresidente Lenin Moreno se propuso un incremento en la tasa de asistencia a bachillerato a nivel de todo el Ecuador para el 2021, no pudo concretarse de manera total esta propuesta debido a varios recortes presupuestarios que se dieron a lo largo de su gobierno principalmente en la época de la pandemia de COVID-19 a principios del 2020 (Radio Huancavilca, 2021). Pese a esas complicaciones, uno de los principales logros actuales obtenidos en el ámbito de la educación según el portal informativo del Ministerio de Educación (2017) es la oferta de educación extraordinaria orientada a las personas con escolaridad inconclusa y que desean completar sus estudios en los diferentes niveles y subniveles de educación por lo que ofrece diversos programas dirigidos a personas jóvenes y adultas de 15 años en adelante.

Dentro de los objetivos del plan educativo para escolaridad inconclusa se encuentra como propósito principal fortalecer el acceso, permanencia y titulación con énfasis en Inclusión a toda la población que desee terminar sus estudios principalmente a aquellos que, por diversos motivos como recursos económicos escasos, paternidad prematura abandonaron el proceso escolar (Ministerio de

Educación, 2017). Este propone un proceso educativo a corto plazo, el cual oferta educación general básica superior (8vo a 10mo) en once (11) meses y bachillerato acelerado (1ero, 2do, 3er curso) en un lapso de cinco (5) meses cada uno, es decir se puede completar la educación secundaria en un tiempo aproximado de 15 meses (Prensa.ec, 2021), los requisitos para acceder a este programa son; ser mayores de 15 años, documento de identificación y certificado de promoción del último año de promoción, quienes no posean documentación de respaldo deberán rendir un examen de ubicación (Prensa.ec, 2021).

Es importante indicar que, el programa de educación extraordinaria según el informe de rendición de cuentas del 2019, elaborado por la ministra de educación Monserrat Creamer Guillén (2020), indica que en el periodo 2017 – 2019, hubo un total de 330.972 estudiantes y que el año 2017, solo en la provincia del Guayas en el periodo escolar 2016 -2017 benefició a cerca de 45000 personas entre jóvenes y adultos y se mantiene como uno de los programas vigentes a nivel de todas las zonas distritales (Presidencia de la república del Ecuador, 2017). Por lo que es fundamental para las diferentes zonas del país mantener e impulsar a los potenciales estudiantes con estudios inconclusos de sus diferentes distritos a acudir a los diferentes establecimientos educativos destinados para este fin, y de esa manera obtener su título de bachiller.

Aunque en la actualidad Este proyecto educativo impulsado por el ministerio de educación se respalda mediante los acuerdos ministeriales 00020-A (Espinosa, 2016), 00040-A,(Peñañiel,2017), y al acuerdo 00089-A (Falconi, 2018), donde se decretan las cargas horarias por nivel académico, las mallas curriculares aprobadas, con sus respectivas materias y sus diferentes reformas, estos acuerdos no toman en consideración la situación particular de los alumnos de modalidad extraordinaria, ya que su diseño trata de cumplir con lo indicado para la educación ordinaria, en consiguiente no se acopla con los requerimientos de los estudiantes de educación inconclusa, lo que provoca la deserción de sus estudios y que no completen el bachillerato (Prensa.ec, 2021).

Por ende, el problema del abandono en la educación inconclusa o extraordinaria se da en el Ecuador por varios factores que aún se regulan desde el plano de

educación general y no en lo particular (Radio Huancavilca, 2021), donde la formación académica no adapta el pensum académico (carga horaria, materias impartidas, etc.) a las necesidades de una parte específica de la población educativa (Machado, 2022), es decir, no existen proyectos que hayan tomado en consideración las necesidades académicas y laborales de los asistentes al programa de educación inconclusa y simplemente reducen la calidad de la educación, para encajarla en el tiempo estipulado (15 meses), por lo que muchos estudiantes al no ver practicidad en la oferta académica, deciden abandonar sus estudios (Solís, 2019a).

Además, esto es palpable en otras dimensiones como métodos de enseñanza, el desempeño del docente, recursos escasos, y la potencial vinculación laboral que ofrece el terminar el bachillerato, donde los acuerdos no han tomado en consideración estos aspectos y falencias como parte de su agenda para una mejor educación integral (El Universo, 2021). A pesar de que el propósito global es acoplarse a los objetivos de las Naciones Unidas contra del analfabetismo y la mejora de la educación integral de las naciones (Naciones Unidas, 2015). Por otro lado, el desarrollo competitivo dentro de estos programas no es considerado como pieza fundamental para la formación de los estudiantes del programa de educación extraordinaria, por lo que áreas de importancia como el desarrollo y fortalecimiento de competencias laborales, desarrollo de nuevas habilidades, toma de decisiones, competencias financieras, se han relegado a segundo plano, donde lo más importante es terminar su formación secundaria y no estar preparado para la inserción laboral (Solís, 2019a).

Al tomar en consideración lo antes mencionado, el propósito principal de este trabajo investigativo consiste en establecer una propuesta de diseño de innovación curricular del programa de educación extraordinaria que permita desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022; mediante la promoción de políticas de culminación para la educación media como lo señala Josephson (2018), donde una de estas es la innovación curricular como un elemento de mejora en los programas de educación extraordinaria. Así mismo, aprovechar de manera eficiente el presupuesto que el estado ya ha establecido sin aumentarlo

sino dándole un uso eficiente (Jaureguiberry et al., 2018), ya que los recursos y el material humano necesario para estas reformas e innovaciones ya se encuentran disponibles actualmente.

Con respecto a la formulación del problema aparece la interrogante: ¿Cómo estaría diseñada la propuesta de innovación a la malla curricular del programa de educación extraordinaria para el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022?, Objetivo general: Proponer un modelo de innovación a la malla curricular del programa de educación extraordinaria que permita el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.

Objetivos específicos: Describir el funcionamiento de la malla curricular actual aplicada al programa de educación extraordinaria para estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Describir la metodología actual de la planificación de la malla curricular aplicada en el programa de educación extraordinaria de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Explicar la influencia de la innovación curricular del programa de educación extraordinaria en las capacidades competitivas de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente. Predecir un modelo funcional de competitividad en función a la innovación curricular del programa de educación extraordinaria que permita desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente. Diseñar la propuesta de innovación curricular del programa de educación extraordinaria que permita desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.

Los objetivos tanto generales como específicos buscan comprobar si la hipótesis planteada en el presente proyecto puede considerarse como verdadera o si el proyecto tiende a la hipótesis nula, que son; H<sub>i</sub>: El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular explicaría la configuración de una propuesta para desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente. H<sub>0</sub>: El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular no explicaría la

configuración de una propuesta para desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de este trabajo de investigación se ha tomado como fuentes de investigación repositorios académicos virtuales tales como SCIELO, Scopus, Dialnet, CEPAL, creative commons, Diposit Digital de documents de la UAB, así como otras fuentes de vital importancia como la constitución política del Ecuador, normativas jurídicas ecuatorianas vigentes consideradas como base legal para la justificación de la propuesta formulada.

Valenzuela & Yáñez (2022) en su proyecto desarrollado para CEPAL, realiza un análisis de cómo ha avanzado la educación superior gracias a los diversos proyectos fomentados para los países de América latina y el caribe, sin embargo este crecimiento no es homogéneo en la región en donde se encuentran problemas en que apenas el 58% de los estudiantes logran completar sus estudios secundarios, por ende no todos tienen acceso a la educación superior o a una mejor oportunidad en el mercado laboral. Dentro del estudio se trató de responder varios cuestionamientos como; ¿el factor socio económico limita la terminación de la escuela secundaria?, ¿el conocimiento enseñado en las instituciones secundarias es el mismo para todos los estudiantes? Además, analizan de manera detallada las políticas dictaminadas por cada país de la región a lo largo de 20 años, para conocer su evolución y cuáles han sido las estrategias empleadas para contrarrestar la heterogeneidad en la región y promover políticas inclusivas para fortalecer los niveles de educación.

Solís (2019) en su investigación Desigualdad social en la finalización de la educación secundaria y la progresión a la educación terciaria: un análisis multinacional a la luz de los casos del sur de Europa y América Latina, analiza la desigualdad de oportunidades educativas en Europa y América latina en torno a la culminación de la educación de segundo nivel y sus posibilidades a la educación superior, en la cual toma de base a 5 países pertenecientes a la región de estudio, la región Ibérica (España y Portugal) y tres de América latina. Toma como fundamentos para su investigación, la hipótesis de selección de Mare y la de desigualdad mantenida al máximo de Raffety y Hout. Donde se pudo encontrar que estos países seleccionados presentan altos niveles de desigualdad, particularmente en la culminación de su educación secundaria,

además que debido a esta situación se reduce de manera drástica las etapas tempranas de proceso de desarrollo educativo (ingreso a institutos de educación universitaria). Por lo que concluye que es necesario hacer una revisión de las políticas direccionadas a la educación para fomentar una educación inclusiva para corrección del abandono del estudio secundario y el impulso de programas de educación inconclusa para personas que por algún motivo abandonaron sus estudios secundarios.

Josephson (2018), en cambio insta a mejoramiento de las políticas educativas, donde pone especial énfasis en aquellas que promuevan la culminación de la educación media en América latina y el caribe, desde la perspectiva de estudio de Chile y México, donde pudo observar las características de ambos países, las iniciativas que, para contrarrestar la desvinculación escolar, y un sistema nacional de focalización de políticas y programas para educación inconclusa. Además, se pudo explorar varias lecciones que pueden ser aplicadas para reducir la tasa de desvinculación de la escuela secundaria de México y Chile y ofrece recomendaciones puntuales para hacer frente al desafío por parte de las autoridades de gestión educativa de la región.

Para lograr su propósito Josephson (2018) realizó una revisión de la literatura pertinente para identificar los factores exógenos y endógenos que contribuyen a la desvinculación escolar en sus diferentes niveles, sea primaria o secundaria, y presenta evidencia con varios enfoques implementados como respuesta por los sistemas educativos de la región. Con base a todo el análisis previo realizado por parte del investigador, ofrece lecciones y recomendaciones a las autoridades pertinentes y a los profesionales de la educación (esto incluye a los legisladores, creadores de las políticas educativas, como implementadores y aliados para el desarrollo) que tienen como enfoque principal reducir la desvinculación escolar de la región, tanto a nivel de evitar la deserción escolar, así como la reincorporación de desertores del sistema por medio de programas especializados a la vinculación académica de América latina y el caribe. Esto incluye una exploración de como las respuestas de los países del subcontinente pueden acoger una visión de la realidad de cada persona integrada en el sistema educativo.

Ortiz Revilla (2019) en su tesis doctoral El desarrollo competencial en la Educación Primaria: efectos de una propuesta STEAM integrada, determinó que para una educación competente para la educación primaria es necesario adoptar enfoques metodológicos acordes al carácter pluridimensional, como es el caso de la metodología de educación STEAM integrada, (ciencias, tecnología, ingeniería, artes y matemáticas por sus siglas en inglés). Este estudio fue realizado mediante la experimentación en un grupo focal de 121 estudiantes del último año de educación primaria en España, dónde se aplicó este método para luego ser evaluados en contraste con otros estudiantes de su mismo nivel. Los resultados obtenidos mediante la experimentación fueron marcadamente más elevados que los derivados de la metodología tradicional, y evidenciaron que este enfoque representa una posible vía de mejora del desarrollo competencial del alumnado de Educación Primaria en España y que puede ser utilizado para potencializar resultados educativos en otros segmentos de la población educativa.

Infante Sanjines (2020) en su estudio sobre adaptaciones curriculares para la planificación curricular, donde en base a un estudio cuantitativo a 50 docentes de instituciones educativas inclusivas pertenecientes a Zarumilla pudo determinar mediante un cambio de paradigma de la forma de educación mediante talleres de adaptación curricular se podía mejorar el enfoque académico para un determinado segmento de la población escolar (personas con capacidades diferentes), donde se pudo establecer que adaptaciones curriculares permiten una óptima planificación para mejorar la educación de las personas con capacidades diferentes y que puede ser empleado en otros segmentos poblacionales con alguna limitante que no se adapte al régimen regular. Por último, pudo comprobar que al desarrollar una manera efectiva de adaptaciones curriculares mejoró la metodología de enseñanza hacia un objetivo específico, en otras palabras, que el desarrollo de adaptaciones curriculares permite concentrarse en ciertas áreas específicas para la efectividad de educación de un tipo de población específica, en el caso de su estudio, personas con capacidades diferentes.



Desde el año 2011 uno de los principales proyectos educativos dictaminados por el ministerio de educación fue la alfabetización y retorno a las aulas de personas adultas con formación inconclusa con más de tres años de abandono de su educación ordinaria y que hayan cumplido la mayoría de edad (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016), sin embargo, el proceso de retorno a las aulas a las personas con educación inconclusa se dio por primera vez en el año 2015 con una inscripción inicial de 20926 estudiantes y 1079 establecimientos fiscales (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). Por lo que se han realizado varios acuerdos ministeriales, como el Acuerdo 00020-A (Espinosa, 2016), Acuerdo 00040-A (Peñañiel, 2017), y Acuerdo 00089-A (Falconi, 2018), que dan las directrices necesarias para el fomento e impulso de los programas de educación extraordinaria para personas adultas con más de tres años de haber abandonado sus estudios de educación secundaria ordinaria.

Directrices tales como; la población objetivo hacia quien va dirigido este programa de estudio (Espinosa, 2016), diseño de malla curricular con su respectiva carga horaria y sus respectivas adaptaciones curriculares (Ministerio de Educación, 2017), y duración de cada programa desde su inicio hasta su culminación total (Falconi, 2018). Por lo que cualquier propuesta de diseño o mejora está respaldada por dichos acuerdos que justifican adaptaciones y mejoras hacia la educación orientada a personas adultas con escolaridad inconclusa. Este proceso también se respalda de acuerdos nuevos acuerdos como el plan emergente COVID 19: lineamiento de desarrollo de actividades en la educación extraordinaria de jóvenes y adultos, modalidad semipresencial – intensiva (Dirección Nacional De Educación Para Personas Con Escolaridad Inconclusa, 2021) que busca la optimización de recursos y lineamientos acorde a la emergencia de COVID 19 y futuras emergencias.

Como fundamentación teórica en el campo de la gestión pública para la educación, se habla de planificación educativa que en palabras de Sahann & Torsten (2018) es el proceso de encontrar varias alternativas dentro del campo de educación para administrar los métodos y recursos adecuados para desarrollar un plan en el campo de la educación. Dentro de este concepto se abarca aspectos tanto dentro como fuera del salón de clases, esto lo explica

Solís (2019) como las diferentes áreas en donde el proceso educativo se encuentra involucrado, tales como la planificación administrativa, planificación académica o programación curricular, y planificación institucional. Es decir, involucrarse en educación no es solo hablar de estudios y de fomentar su difusión en los estudiantes, sino de todos los actores involucrados en el proceso como legisladores (organismos estatales), administradores, maestros, estudiantes, sociedad en general. Por lo que es importante tener en consideración que para todas estas áreas deben ser atendidas de manera oportuna para mejorar la educación en un país.

Hablar del proceso de innovación o “implementación curricular” no se limita a la práctica de solo diseñar u organizar planes de aprendizaje (Douglas Taylor, 2022, Pág. 32) Una visión clara y contrastante en el antecedente es que la educación como proceso de cambio social está determinada por la inherente La definición implicaría y obligara a cambios constantes en el currículo como factor básico y funcional del proceso con el fin de actualizarse y adaptarse a la comunidad educativa (Mena, 2021) e incluso estos cambios son necesario y saludables para la gestión administrativa y pedagógica. El proceso de innovación curricular no se rige necesariamente al diseño que cumpla con los requisitos del sistema, por el contrario, la innovación curricular también requiere de la colaboración y compromiso de los docentes para cambiar y optimar el proceso de formación de los discentes; en este sentido, es necesario comprender la actitud de los docentes para comprender si realmente están comprometidos con el cambio, porque la actitud es una tendencia de evaluación que involucra una serie de respuestas observables relacionadas con valores, creencias y emociones.(Riquelme, 2017).

Dentro del campo de la innovación curricular es importante indicar que esta solo se puede dar en base a una buena planificación curricular, ya que en palabras de Romero Sánchez (2021) es un proceso explícitamente pensado y sistemáticamente planificado, dirigido a revisar, reconstruir, transformar y optimizar la maya curricular que ofrece una determinada institución educativa o programa educativo, por lo que es una herramienta poderosa de la gestión educativa que facilita el mejoramiento del método de impartir información a una

determinada comunidad estudiantil. A la planificación curricular se la puede definir también como una capacidad de diseñar un adecuado método educativo en base de los diferentes materiales y recursos didácticos disponibles (Solís, 2019). La planificación curricular se basa primordialmente en organización y diseño como pilares fundamentales de su estructura óptima, ya que esto permite tener una base estructurada en las deficiencias y necesidades de un modelo educativo dado (Loor Aldás & Aucapiña Sandoval, 2020).

Por otro lado, para Sahann & Torsten (2018) la planificación curricular también denominada Programación curricular es una herramienta multietapa que tiene como propósito diseñar una metodología óptima de enseñanza y aprendizaje apta para un segmento estudiantil determinado, ya que una planificación curricular debe ser diseñada en base a las necesidades y habilidades que se desea implementar o desarrollar en un determinado tipo de estudiante. Bajo la visión de (Cherbow & McNeill, 2022) sigue su argumento con respecto al objetivo final del programa educativo que se desee brindar, por ejemplo; la planificación curricular que se haga para una escuela primaria con respecto a su material de estudio y metodología de enseñanza no será el mismo que para educación superior, ya que las necesidades que se han de cubrir son diferentes, así como sus objetivos.

Por lo tanto, la planificación debe ir de la mano con la naturaleza del estudiante y el objetivo que este quiera alcanzar, sin olvidar del propósito de la institución al impartir un programa de estudio determinado. Sin embargo, es posible que una planificación curricular sufra de deficiencias si no cumple con un diseño programado, debido a no tener los objetivos claros, tiempos de enseñanza óptimos, recursos y materiales necesarios entre otros. Por tal motivo para Ogunode (2021) la programación curricular es importante por los siguientes aspectos mencionados a continuación:

Para que cada programa de una institución u organización educativa sea exitoso. La Planificación Curricular adecuada ahorra tiempo, esfuerzo y dinero, ya que una correcta planificación en cualquier campo es recursos de tiempo, esfuerzo y dinero optimizados. La Planificación Curricular es un método sólido para resolver

problemas educativos, ya que evita el método de ensayo y error de realizar cualquier actividad. La planificación Curricular es fundamental para el correcto aprovechamiento de los recursos disponibles. La planificación Curricular evita el despilfarro, además contribuye con la eficacia, eficiencia y fluidez del proceso administrativo en el campo de la educación. Explora y provee los mejores medios disponibles para hacer un amplio uso de los recursos disponibles. liderando la realización de las metas educativas. Por último, la planificación curricular facilita la reunión de expertos en el área de educación, maestros, supervisores, y administradores para la toma de decisiones en relación con los propósitos descritos en el programa educativo (Ogunode et al., 2021).

Por esa razón, para Patton & Prince (2018) la planificación curricular debe contar de un buen diseño de esta, que apunte a comprometerte con la investigación posmoderna y los recursos teóricos de la enseñanza para el desarrollo curricular. dentro de un diseño de programación curricular debe comprenderse de elementos fundamentales tales como ambiente escolar, tareas de aprendizaje para el estudiante, y comunicación con las partes interesadas. Esto implica un diseño integral que incluya dentro de la programación curricular, aspectos detallados sobre metas, contenido, oportunidades de aprendizaje, modos de presentación y procedimientos correctos de evaluación (Michaud-Létourneau et al., 2022). En otras palabras, una correcta programación curricular debe estar basada en un diseño conciso que optimice los recursos educativos disponibles con el objetivo de ofrecer una educación globalizada para un cierto sector educativo, esto incluye desarrollo de oportunidades experimentales a través de enfoques multimodales para la enseñanza y el aprendizaje.

El diseño de la planificación curricular es de vital importancia según palabras de Ogunode (2021) se define como un proceso de continuo cambio para cubrir todos los aspectos de la educación, y ayuda a adaptar al proceso educativo a una problemática particular como fue el caso de los periodos de cuarentena que sufrieron varios países incluidos Nigeria. Según sus palabras el diseño debe ser adaptativo, participativo y sobre todo enfocado en un plan de estudio para el sector al cual está dirigido, en su caso a la educación a distancia. Para poder desarrollar una correcta planificación curricular en base de su diseño hay que

tomar en consideración varios aspectos fundamentales, expresados por (Prieto, 2020), tales como: Formación académica, Habilidades y métodos de enseñanza, Desempeño docente, Recursos para el aprendizaje, Vinculación laboral (en el caso de niveles de educación secundario y superior.). Estos factores son claves para poder realizar el diseño de una planificación curricular exitosa (Prieto, 2020), ya que se transforman en el esqueleto de como estará conformada la programación curricular; en otras palabras, son el eje central del plan de estudios de un programa educativo.

Se entiende a la Formación académica, según palabras de la ex ministra de educación del Ecuador Creamer Guillén (2020) como el conjunto de conocimientos académicos en base a teoría y experiencia práctica, que son fomentados mediante la educación formal de un país, sin embargo, esta debe ser desarrollada en base a varios parámetros que deben ser proporcionados por el estado bajo el derecho de educación libre y gratuita (Creamer Guillén, 2020). Dentro del contexto de formación académica se considera dos aspectos fundamentales al momento de realizar una programación curricular adecuada según el grupo social al que va dirigido un programa educativo; el pensum académico que en palabras de Ortiz Revilla (2019) es la estructura del plan de estudios para un determinado curso escolar de una institución u organización educativa con sus respectivas materias o asignaturas y el periodo de curso y la carga horaria que según el Ministerio de Educación (2017) es la totalidad de horas asignadas o cargadas para el desarrollo de un curso, tanto en actividades curriculares como extracurriculares.

Para considerar que la formación académica ha sido determinante para un correcto diseño de programación curricular hay que evaluar si los dos aspectos mencionados antes, pensum académico y carga horaria, se han configurado en base a las necesidades de los estudiantes a las que va dirigido el programa educativo (Ortiz Revilla, 2019). En otras palabras, si este se acopla al requerimiento formativo del estudiante y que no interfiera de manera negativa su cotidianidad. Otros parámetros para considerar sobre pensum académico y carga horaria se los puede describir de la siguiente manera: Número de materias acorde al propósito del programa escolar, Número de horas requeridas de clase

por asignatura, Contenido de las materias acorde al programa académico, Horas calculadas para trabajos prácticos o tareas fuera de la institución estudiantil. Si bien es cierto el compromiso del estudiante al momento de su inscripción es el aprender, también es cierto que la correcta medida de información entregada a este por medio de las clases sea por medio presencial como virtual, influenciará el progreso de este en los cursos superiores o en su día a día (Francisco & Cisneros, 2020).

Bajo el criterio del Ministerio de Educación (2017), Las habilidades y métodos de enseñanza, se refiere a las capacidades y técnicas de impartir el conocimiento, estas se llegan a componer de Metodologías de enseñanza y del proceso didáctico, donde a las metodologías se las llega a definir según Harancibia Martini (2018) como las técnicas y corrientes pedagógicas que se aplica por parte del docente para impartir el conocimiento hacia sus estudiantes y al proceso didáctico como una serie de acciones integradas que debe seguirse de forma ordenada por el maestro dentro del proceso educativo para el logro de un aprendizaje efectivo según criterio de Rosero Morales (2020). En palabras más sencillas, las habilidades y métodos de enseñanza es el procedimiento efectivo empleado por el docente para impartir el conocimiento en base a su preparación académica tanto en pedagogía como en procedimientos didácticos orientados a sus estudiantes (Rosero Morales et al., 2020).

Al detallar metodologías de enseñanza se puede observar los siguientes métodos de mayor efectividad según criterio de Loaiza & Duque (2017): Aprendizaje cooperativo. método en el cual el docente agrupa a sus estudiantes para realizar tareas en equipo, donde cada estudiante aporta con el aprendizaje del grupo debido a la cooperación y apoyo de sus respectivos compañeros. Clase o aula invertida. Este método consiste en que el estudiante prepara los elementos educativos en su hogar para luego trabajarlos en clase con el maestro, este método tiene como objetivo desarrollar el pensamiento crítico del estudiante el cual es reforzado por el maestro, lo que garantiza una mayor asimilación del material de estudio. Aprendizaje basado en el pensamiento. Consiste en otorgar herramientas para la contextualización, análisis, entendimiento y argumentación del estudiante, más allá de la memorización de

un texto de estudio. Pensamiento de diseño. Busca la identificación de los problemas individuales del estudiante, donde se busca generar ideas mientras se resuelve el problema de forma creativa de esa manera se amplía el horizonte para las soluciones. Aprendizaje basado en proyecto. Permite que el estudiante adquiera conocimientos propios mediante la elaboración de proyectos, esto garantiza procesos de aprendizaje didácticos, eficaces y a la vez prácticos. Gamificación. Este método permite la introducción de juegos al proceso educativo, para una enseñanza de tipo lúdica, potencia la motivación y concentración.

Por otro lado, para un proceso didáctico va a depender de todos los elementos detallados en la metodología de enseñanza, donde el educador deberá aplicarlos bajo su criterio pedagógico y con la premisa de un objetivo claro por cada clase impartida (Senthamarai, 2018). Es decir, el docente debe encaminar sus acciones hacia lograr impartir determinados aprendizajes a sus estudiantes de manera clara y sencilla para estos últimos, el proceso didáctico va a depender incluso de factores educacionales como contenidos de la clase, características de los estudiantes, entorno o medio ambiente. Un proceso didáctico generalmente consta de varias fases según (Loaiza & Duque, 2017) las cuales se pueden listar de la siguiente manera: Motivación. Activa y dirige la atención de los estudiantes (Zhang et al., 2020). Presentación. Se presenta la información de la clase de manera ordenada y generalizada para luego discutirse en el transcurso de la clase (Khaled & Arif Ahmed, 2021). Desarrollo. Es la fase de interacción con el estudiante, donde el docente imparte la información de manera conceptual, sin dejar de lado la orientación del material entregado a los estudiantes para que este sea entendido por estos (Bogoviz et al., 2019).

Fijación. Es la adquisición permanente de la información presentada por parte del estudiante. Integración. Se encarga en conseguir que el alumno adquiera una visión globalizada del objeto de estudio, esto le permite relacionar los nuevos conocimientos con otros anteriores (Akdemir & Özçelik, 2019). Control. Determina el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante mediante procesos evaluativos, como lecciones, disertaciones en clases, etc. (Ali & Razali, 2019). Corrección. Es una respuesta lógica a la fase de evaluación que permite

reforzar los conocimientos entregados al estudiante (Olatunde & Ogunode, 2021). Al cumplir todas estas fases de proceso didáctico es posible alcanzar un alto porcentaje de retención del conocimiento por parte del estudiante, lo que a la vez garantiza el deseo por este último para avanzar en su educación, donde encontrará al conocimiento como una herramienta útil para su día a día (Ortiz Revilla, 2019).

El factor Desempeño docente según Gonzales Cubas (2018) es el desenvolvimiento profesional por parte del docente hacia sus estudiantes, toma en consideración el Desarrollo de plan de estudio que en palabras de (Rosero Morales (2020) es el proceso de ejecución del plan de estudios con sus respectivos contenidos y tiempos de aprendizaje, y la pedagogía del docente donde este aplica su formación profesional con diferentes acciones enfocadas en la acción de enseñar a sus estudiantes, acciones como uso correcto del lenguaje, explicaciones concisas, tareas orientadas al desarrollo del pensamiento, etc. (Loaiza & Duque, 2017). Este factor está directamente relacionado con los dos anteriores, sin embargo, es el docente el lleva la batuta de como dirigir el conocimiento hacia el estudiantado de manera óptima, ya que va a depender de como aplique su experiencia hacia los verdaderos objetivos del programa educativo de la institución a la que pertenece (Loaiza & Duque, 2017), donde puede tornarse un punto crítico si sus destrezas profesionales no son las adecuadas para el perfil del estudiante.

El siguiente factor conocido como Recursos para el aprendizaje, se refiere en términos expresados por Gonzales Cubas (2018) en los implementos o materiales necesarios para el proceso del aprendizaje, estos implementos pueden ser materiales didácticos que facilitan al estudiante su aprendizaje (Ortiz Revilla, 2019) y materiales de estudio como libros de texto, cuadernos de trabajo, revistas informativas entre otras que son los elementos necesarios para el estudiante en su proceso de aprendizaje (Loaiza & Duque, 2017). Se debe enfatizar que, aunque parecen lo mismo hay una diferencia significativa entre ambos tipos de materiales, ya que el didáctico es un elemento que tiene como propósito facilitar el entendimiento de un conocimiento específico mediante su uso, como es el caso de los juegos didácticos, y el de materiales de estudio es



de proporcionar la información al estudiante, como es el caso de libros, páginas web informativas, videos educativos, etc. Por lo que su uso simultaneo complementa la labor del maestro y facilita el entendimiento del área que se está enseñando (Ogunode et al., 2021).

El último factor, Vinculación laboral es quizá el más importante en el caso de una formación técnica o superior, ya que el conocimiento que se proporciona en las instituciones educativas de todos los niveles, debe tener practicidad en el mundo real, sea en actividades cotidianas como laborales (Sahann & Torsten, 2018), por lo que hablar de vinculación laboral en términos de Pimentel Jaimes (2019), es hablar de habilidades, conocimientos y enseñanzas que permiten al estudiante ingresar de manera natural a la fuerza laboral. Por lo que sus habilidades académicas y prácticas deberán estar desarrolladas en base al entorno en que se desempeñan o quieren desempeñarse (Pimentel Jaimes et al., 2019). Con respecto a las habilidades académicas su enfoque se direcciona en conocimientos académicos y estandarizados (Ortiz Revilla, 2019), como las ciencias matemáticas, biología, química, etc. ya que estas le darán al estudiante un plus en su trabajo cotidiano y a evitar el error y sus habilidades prácticas, a cómo resolver un problema en base a la experiencia adquirida frente a situaciones similares sea en lo laboral como en lo cotidiano (Pimentel Jaimes et al., 2019).

En contraste, al hablar de desarrollo competitivo, Levy (2010) lo llega a definir como el conjunto de conductas socioemocionales y las habilidades cognitivas, psicológicas, sensoriales y motrices para ser capaz de realizar adecuadamente una actividad, función, actividad o tarea, esto sin importar su área de desempeño. En otras palabras, el desarrollo competitivo involucra la adquisición de competencias y habilidades necesarias para el crecimiento de una persona con respecto a su entorno, por lo que cualquier conocimiento o destreza que cumpla con ese propósito puede ser considerado como parte de su desarrollo competitivo, sin embargo, hay que tomar en consideración la naturaleza de cada individuo al momento de su desarrollo competitivo, debido a que la adquisición de destrezas, habilidades y conocimientos pueden tener un carácter más específico por lo que no todas van a cumplir con parte de un verdadero desarrollo

competitivo para todos los individuos (Calderón Vásquez, 2020). Por lo tanto, es importante entender lo que es competencia educativa, la misma que se puede definir según palabras de Pimentel Jaimes (2019), como el conjunto de comportamientos socioafectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un desempeño, una función, una actividad o una tarea. Por lo tanto, hay tres premisas que son importantes tenerlas en consideración al momento de desarrollo competitivo y son: Competencia es competencia; competencia es el que más sabe, y competencia es habilidad, conocimiento y actitud.

Bajo el criterio de Charria Ortiz (2011), la competencia es el eje central del desarrollo competitivo de una persona, ya que es la habilidad y destreza frente a una determinada situación sea laboral, académica, profesional o cotidiana, por lo que esta debe ser desarrollada en etapas tempranas. Sin embargo, las competencias pueden clasificarse o agruparse en diferentes tipos para su mejor desarrollo, por lo que Charria Ortiz (2011) da su clasificación de la siguiente manera: Competencia Académica. El autor la menciona como aquellas capacidades que están asociadas al conocimiento fundamental y que son adquiridas en la formación general (Charria Ortiz et al., 2011), es decir, son aquellos conocimientos adquiridos mediante la educación formal con base científica y normalizada por teorías comprobadas como es el caso de áreas como Matemáticas, Biología, finanzas, las cuales ya dan un punto de partida dentro de un área de trabajo como fundamento básico de trabajo.

Estas competencias según el mismo Charria se componen de Habilidades básicas académicas que se las define como destrezas desarrolladas en base al conocimiento científico (Charria Ortiz et al., 2011), y en Desarrollo del pensamiento que se la refiere como la capacidad del ser humano que es desarrollada por estímulos propios o externos y se potencia en base a la comprensión y el aprendizaje. Este tipo de competencias a pesar de que pueden desarrollarse de manera autodidacta, la mejor manera de potenciarlas de manera efectiva es mediante una formación académica bien estructurada en base de los objetivos que tenga el estudiante (Ortiz Revilla, 2019), por lo que un plan académico estructurado permite un crecimiento sistematizado de estas.

Competencia Profesional. El autor la define como la capacidad que tiene el individuo para llevar a cabo una tarea de manera eficaz, gracias a que posee el conocimiento previo en base a garantías como formación académica y experiencia profesional (Charria Ortiz et al., 2011). Este tipo de competencias se caracteriza principalmente de dos puntos; la Toma de Decisiones, donde se demuestra su capacidad para elegir una determinada acción en base a su experiencia y conocimientos previos y a la capacidad de colaboración en equipo, donde la persona además de ejercer su trabajo demuestra su habilidad de desempeño como parte de una organización sin pensar en individualismos que pueden generar retrasos a la empresa. Así también se debe considerar que estas características de la competencia profesional son atractivas y cotizadas al momento de la contratación de personal por parte de las empresas por lo que su correcto desarrollo es importante para el individuo (Naciones Unidas, 2015).

Competencia laboral. Para Charria Ortiz (2011) es la construcción social de aprendizajes significativos y útiles para el desempeño productivo en una situación real de trabajo, por lo que hay dos puntos importantes a considerar dentro de este tipo de competencia; la capacidad Conductual o desempeño de la conducta del individuo donde demuestra sus destrezas para dar respuesta a diferentes situaciones laborales (Ortiz Revilla, 2019). Y la capacidad funcional del individuo que se refiere principalmente a la autonomía de la persona para realizar una actividad sin necesidad de supervisión (Ortiz Revilla, 2019), características que si bien no necesariamente se desarrollan en una institución educativa pueden ser fomentadas mediante estímulos pedagógicos orientados al desarrollo integral del estudiante. En otras palabras, todo estímulo dado en la etapa de formación contribuye con el desarrollo de dichas competencias (Revilla et al., 2021).

Además de este tipo de competencias otros autores como Rodriguez Hernandez (2019) sugieren que para el desarrollo competitivo hay que considerar otro estándar de competencias que en el mundo actual son fundamentales para el crecimiento laboral de un individuo como el caso de la competencia Comunicativa o de comunicación, definiendola como una capacidad que ayuda a las personas a comunicarse de manera asertiva sea esta de manera verbal o

no verbal, y que debe contar con capacidad semántica que es la habilidad de recuperar información explícita proporcionada por un emisor, capacidad sintáctica, que se la define como habilidad de análisis del mensaje transmitido por un interlocutor y capacidad pragmática que no es otra cosa que reconocer información explícita sobre los propósitos del mensaje.

Esta capacidad comunicativa en palabras de Rodríguez Hernández (2019) permite que haya una correcta comunicación y que una actividad profesional o laboral sea ejecutada de manera adecuada en base a la información proporcionada en un lenguaje que sea entendible, claro y conciso. Otro aspecto que hay que considerar con respecto al desarrollo competitivo de un individuo es lo que especialistas en calidad y administración de empresas denominan *mejora continua*, que es un punto que generalmente no se trata en la escolaridad primaria y secundaria, pero que en el mundo empresarial es clave para el crecimiento de una empresa u organización, sin embargo, ¿A qué se refieren cuando se habla de mejora continua? Mejora continua en palabras de (Heras Saizarbitoria, 2018) es la capacidad que tiene una empresa o individuo para corregir sus procesos, de manera regular, eso no significa que algún proceso o procedimiento este incorrecto para realizar un ajuste, sino más bien a que puede ser optimizado para tener mejores beneficios ya que ciertas prácticas pueden quedar obsoletas en el tiempo (Darojat, 2018).

La mejora continua se la puede considerar una herramienta para el desarrollo competitivo en vez de una destreza, ya que se apoya de la retroalimentación (Pakpahan & Saptia, 2021), que es la capacidad de autoanálisis y evaluación de sus procesos y de las acciones correctivas, donde el individuo corrige, ajusta o cambia procedimientos con el propósito de optimizar sus tareas (Zuhairi et al., 2020). En otras palabras, el proceso de programación curricular garantiza una mejor estructura en la formación académica de un sector específico de la población, por ende, un mejor desarrollo competitivo (Ogunode et al., 2021). Sin embargo, esto solo puede ser aplicado bajo el apoyo de organismos tanto estatales como ministerios de educación (Ministerio de educación del Ecuador, 2020) como organismos particulares (Josephson et al., 2018), en base a compromisos realizados con la comunidad, estudio de la realidad educativa del

país (Granados, 2018). Garantías brindadas por el estado (Ministerio de Educación, 2021) y metas a corto y mediano plazo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

El modelo de investigación que se ajusta este trabajo investigativo es la de tipo básica, ya que se acopla con las necesidades y naturaleza del problema planteado, principalmente por la amplitud de técnicas y recursos que esta puede utilizar, por lo que si se toma en consideración lo dictaminado por CONCYTEC (2018), la investigación básica debido a su amplitud de estudios se apoya en métodos científicos, como la obtención de estadísticas descriptivas, y modelos funcionales teóricos para explicar y predecir el comportamiento de una problemática planteada, lo que la convierte en una de las más completas para cualquier carácter investigativo social o económico. En otras palabras, este tipo de investigación básica permite el uso de herramientas estadísticas y matemáticas por lo que se la puede considerar también de carácter cuantitativo. En resumen, se puede concluir en palabras de Hernández (2020), que la calidad de la investigación se relaciona con el nivel que se aplique el diseño con el que fue planteado.

Diseño de investigación tipo proyectivo no experimental, acorde a los requerimientos de plantear una propuesta y realizar análisis en base a procedimientos cuantitativos, esto se puede corroborar bajo el criterio citado por Hurtado de Barrera (2010) donde define a la investigación proyectiva como aquella que tiene como objeto gestar un plan de acción o propuesta como alternativa a un problema o situación específica, ya que esta se basa en realizar una valoración previa de las vulnerabilidades y deficiencias encontradas en el momento de su aplicación y como se orientarían en el futuro. La investigación proyectiva denominada además como investigación tecnológica tiene como objetivo abordar problemas situacionales con la finalidad de encontrar soluciones aplicables en el entorno de la organización según su realidad, lo cual concuerda con el objetivo principal del presente trabajo (Baena Paz, 2017).

### **3.2. Variables y operacionalización**

Para Sánchez Flores (2019) debido a la operacionalización de las variables, se puede manipular, estructurar y discriminar las características de los alcances de una investigación. Es decir que, la operacionalización de variables permite que cualquier parámetro involucrado dentro de una investigación se pueda medir en base a parámetros establecidos por la investigación, y de esa manera conceptos de carácter cualitativo se transmitan a un lenguaje estadístico medible, y manipulado según las necesidades de la investigación. Para el presente trabajo de Propuesta de Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022 se encontraron dos variables las que se listan más adelante en el presente documento.

La medición de las variables fue bajo la escala ordinal al utilizar categorías interpretativas para ambas variables. El diagnóstico de la realidad se orienta a partir de los elementos que aparecen reflejados en la tabla en relación con las variables de estudio y se tomó en consideración para la evaluación de las variables determinado en la escala valorativa para cada indicador por su siglas DA categorizado como si se evidencia con un valor numérico de 5 calificado como positiva; PA por su categoría parcialmente de acuerdo en valor numérico de 4 calificado medianamente positiva; I categorizado indiferente con un valor numérico de 3 calificado como imparcial, PD categorizado parcialmente desacuerdo con un valor numérico de 2 calificado como medianamente negativo y ED categorizado como en desacuerdo con un valor numérico de 1, calificado como negativo.

Como definición conceptual se dice que la Programación curricular es la capacidad de diseñar un método adecuado educativo en base a los recursos como material didáctico y de estudio según el objetivo que se quiera alcanzar (Romero S., 2021). Por otro lado, como definición operacional, la innovación curricular es un proceso explícitamente pensado y sistemáticamente creado que se dirige a revisar, reconstruir, transformar y, en suma, mejorar el currículo que ofrecen las instituciones educativas al estudiante (Romero S., 2021)

En cuanto a sus dimensiones se define cada una de la siguiente manera:

Formación Académica. Conjunto de conocimientos académicos en base a teoría y experiencia práctica (Creamer Guillén & Maldonado Escobar, 2020), se evalúa con los ítems (1, 2, 3, 4)

Habilidades y métodos de enseñanza. Se refiere a las capacidades y técnicas de impartir conocimiento (Ministerio de Educación, 2017). Se evalúa con los ítems (5, 6, 7,8)

Desempeño docente. Se refiere al desenvolvimiento profesional por parte del catedrático o profesor frente a sus estudiantes(Gonzales Cubas, 2018). Se evalúa con los ítems (9,10,11,12)

Recursos para el aprendizaje. Implementos didácticos como herramientas y otro tipo de materiales que sirven para efectos educativos (Gonzales Cubas, 2018). Se evalúa con los ítems (13,14,15, 16)

Vinculación laboral. Conocimientos y enseñanzas que permiten al estudiante vincularse de manera natural a la fuerza laboral (Pimentel Jaimes et al., 2019). Se evalúa con los ítems (17,18,19, 20)

Con respecto a la metodología para calificación de las encuestas por parte de los participantes, utilizó el método de medición ordinal mediante la escala de Likert de 1 a 5, donde 1 representa el valor de satisfacción más bajo (En desacuerdo), 3 el intermedio (Indiferente), y 5 la más alta valoración (De acuerdo). adicionalmente para consolidar la información de cada variable se tomó como referencia interpretativa “no se evidencia” a porcentajes entre 0 a 50%, parcialmente se evidencia de 51% a 75%, y se evidencia de 76% a 100%.

Como definición conceptual tenemos que el desarrollo Competitivo, en este eslabón es el del Liderazgo Cognitivo que radica en encontrar, revisar, seleccionar e incorporar habilidades o competencias distintivas que permitan que se aproveche de la mejor forma los recursos que estén disponibles en la actualidad y en lo posterior y hacer al máximo la capacidad de maniobra o libertad de acción o variedad requerida (Levy & Lorenzatti, 2010). Así también



como definición operacional tenemos que es el sentido de posibilidad de definición de mejores hipótesis, más simples, más efectivas, más eficientes, más rápidas (Levy, 2011). La estructura de la misma está constituida de las siguientes dimensiones:

**Competencia Académica.** Son aquellas capacidades que están asociadas a conocimientos fundamentales que se adquieren en la formación general (Charria Ortiz et al., 2011).

**Competencia Profesional.** la capacidad que tiene la persona para llevar a cabo una tarea de manera eficaz debido a que posee calificaciones que, a su vez, son la capacidad adquirida para hacer un trabajo determinado o desempeñarse en un cargo (Charria Ortiz et al., 2011).

**Competencia Laboral.** Es “la construcción social de aprendizajes significativos y útiles para el desempeño productivo en una situación real de trabajo que se obtiene, no solo a través de la instrucción, sino también mediante el aprendizaje por experiencia en situaciones concretas de trabajo” (Charria Ortiz et al., 2011).

**Competencia Comunicativa.** es la capacidad de los individuos para relacionarse de manera comprensible (verbal y no verbal), reconociéndose como interlocutores que producen, comprenden y argumentan significados de manera solidaria, atendiendo a las particularidades de cada situación comunicativa (Rodríguez Hernández et al., 2019).

**Mejora continua.** Es la capacidad que tiene un individuo o empresa para corregir sus procesos actuales, mediante la autoevaluación y autocrítica, con el propósito de mejorar sus procesos de manera óptima (Heras Saizarbitoria, 2018)

De la misma manera a lo aplicado para la variable independiente, la metodología para calificación de las encuestas por parte de los participantes utilizó el método de medición ordinal mediante la escala de Likert de 1 a 5, donde 1 representa el valor de satisfacción más bajo (En desacuerdo), 3 el intermedio (Indiferente), y 5 la más alta valoración (De acuerdo). adicionalmente para consolidar la información de cada variable se tomó como referencia interpretativa “no se evidencia” a porcentajes entre 0 a 50%, parcialmente se evidencia de 51% a 75%, y se evidencia de 76% a 100%.

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

Para detallar el término población según, autores como Hernández (2020) La población está concluyente por sus tipos distintivas. Ya que está vinculado de recapitulaciones con esta propiedad se denomina conjunto o universo. Para la presente investigación se toma en consideración como población a los 719 estudiantes de los niveles de 1ero, 2do y 3ero de bachillerato de la oferta educación extraordinaria que actualmente se encuentran en el periodo escolar 2021 - 2022, del distrito 09D07, en las unidades educativas Dolores Cacuango, Pedro J. Montero, Vicente Piedrahita, Eduardo Kingman Riofrio y Manuel Córdova Galarza, la cifra de estudiantes fue obtenida gracias al departamento de Atención ciudadana de la dirección distrital.

Para los criterios de inclusión se prestó concordancia con el memorando 0946 firmado por la subsecretaria de educación especializada Matamoros Cueva (2017) y al memorando 0460 firmado por la directora técnica de educación especializada e inclusiva Mite Galarza (2017) considerando persona apta para la educación extraordinaria aquellas que hayan cumplido la mayoría de edad y hayan abandonado sus estudios ordinarios en un periodo mínimo de 3 años, por lo que queda definido los factores de inclusión de la siguiente manera: Ser mayor de edad. Estar vinculado al sector laboral como dependiente o autónomo. Haber abandonado la educación ordinaria al menos hace 3 años. Ser estudiante de la modalidad educación extraordinaria. Pertenecer a los niveles de 1ero a 3ro de bachillerato. Pertenecer a una de las instituciones mencionadas anteriormente del distrito 09D07. Tener asistencia regular en el periodo 2022 -2023.

Se considera un criterio de exclusión a una característica de no conformidad de parte de la población que no se ajusta con los requerimientos que se busca para una muestra óptima (Alberto & Novoa, 2017). Por lo que para la presente investigación se ha considerado como criterio de exclusión las siguientes características: No ser parte de la población educativa del distrito 09D07. No pertenecer al programa de educación extraordinaria. No cursar algún nivel de bachillerato. No tener asistencia regular en el periodo 2022 – 2023. En caso de cumplir con cualquiera de los puntos antes mencionados, el participante de la

encuesta es rechazado como unidad muestral no apta, por lo tanto, no se lo considera parte de la investigación.

Se define como muestra estadística a un segmento derivativo de una población que posee las mismas características de ésta y representa en menor escala su comportamiento estadístico frente a un número de estímulos aplicables a la población total a la que pertenece (López, 2018). Para la obtención de la muestra es importante conocer el tipo de población a la que se va a hacer el estudio, para la presente investigación se conoce que la población es de tipo finita o conocida por ende se aplica la fórmula mostrada en el anexo 5, donde el error aceptado para el cálculo es de 5%, con una confiabilidad de 95%, por lo tanto el resultado obtenido para la aplicación de la encuesta fue de 252 participantes, se debe aclarar que este resultado es el mínimo sugerido por lo que si se obtiene más participantes que cumplan los criterios antes descritos reduce el porcentaje de error (ver anexo 5)

El autor Arias (2006, p. 83) define muestreo como un tema en el que se echa a ver la probabilidad de que cada mecanismo entre en la muestra. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. El muestreo para la presente investigación es el denominado como probabilístico aleatorio simple y su unidad de análisis, los estudiantes del programa de educación inconclusa.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

De acuerdo con Hurtado de Barrera (2010) las encuestas son el método más utilizado para recopilar información, a pesar de que a menudo no son fiables debido al sesgo de los encuestados. Para la presente investigación se desarrolló una encuesta de satisfacción de usuario la cual constó de 42 ítems de nivel de concordancia basada en la escala de Likert que para conveniencias del estudio realizado constó de 5 opciones de respuesta por pregunta realizada, la cual fue socializada hacia un grupo muestral determinado según los criterios de inclusión y exclusión aplicado a la población objetivo del presente trabajo (ver anexo 4).

La encuesta presentada para la recolección de datos constó de 10 secciones constituidas por 4 ítems de respuesta múltiple cada una (excepto la sección

competencia comunicativa que contó con 6 ítems). Estas divisiones permitieron al investigador medir las variables independiente y dependiente, por sus respectivas dimensiones e indicadores (ver anexo 3). Para la variable independiente Planificación curricular se utilizaron como objetos de medición los ítems del 1 al 20 que corresponden a las 5 dimensiones de la variable. De la misma manera para la variable dependiente Desarrollo Competitivo se utilizaron como objetos de medición los ítems 21 al 42, correspondientes a las 5 dimensiones de la variable.

La escala interpretativa diagnóstica para cada variable y dimensión es la misma, para mantener homogeneidad en los resultados presentados, adicionalmente con los puntajes obtenidos por dimensión y variable se realizó una transformación porcentual (base 100) para la determinación de los niveles de valoración, que quedó establecido de la siguiente manera:

0% - 50% No se evidencia.

51% -75% Parcialmente se evidencia.

76% - 100% Se evidencia.

Para determinar la validez de la encuesta para la investigación, fue sometida a pruebas estadísticas que permitieron conocer si fue construida bajo parámetros aceptables de confiabilidad de medición, ya que la validación en palabras de Hernández (2020) es un procedimiento imprescindible que permite conocer si todos los factores involucrados para la investigación de una problemática son relevantes para esta.

Para comprobar la validez de la encuesta a nivel cuantitativo fue necesario hallar el nivel de relación entre los ítems por lo cual se calculó el alfa de Cronbach, coeficiente numérico que según las palabras de Hurtado de Barrera (2010) permite conocer la consistencia que existe entre los ítems utilizados en una encuesta o test, por esta razón se utilizó valores preliminares recabados en una prueba piloto aplicada a 24 participantes, para de esta manera descubrir si todos los ítems propuestos son relevantes para el estudio. Dicha prueba piloto arrojó

como valores de alfa de Cronbach 0,933 para la variable independiente Innovación curricular y 0,942 para la variable dependiente Desarrollo competitivo (ver anexo 3).

Por otra parte para conocer la validez del contenido, fue necesario someter a la encuesta en la totalidad de sus variables con sus respectivas dimensiones e indicadores, ante el criterio formal de 3 expertos en el área de investigación, quienes en base a su conocimiento y experticia evaluaron cada variable de manera independiente con calificación promedio de 90,84 para la variable independiente Planificación Curricular y 89,18 para la variable dependiente Desarrollo competitivo, lo que sitúa a ambas variables en el nivel de excelente gracias al juicio de valor de cada experto (ver anexo 3). Por otro lado, la validez del constructo se logra mediante la estimación de la correlación de cada ítem en base a sus puntuaciones totales, donde  $r > 0,300$  y su significancia sea menor a 0.05 se lo considera como ítem confiable para la investigación. En el caso de los ítems de cada variable se pudo observar que todos cumplen con los supuestos mencionados, por lo que el constructo de la presente investigación se puede considerar como válido o confiable (ver anexo 3).

### **3.5. Procedimientos**

Como se indicó anteriormente y en atención al factor limitado de tiempo previo a finalización del periodo lectivo 2021 - 2022 la encuesta se desarrollará mediante la plataforma de Google Form permitiendo de esta manera el desarrollo de la misma estará extraditado el tiempo libre de los discentes, para ello sólo deberán contar con algún tipo de dispositivo tecnológico con accesos a internet o datos, por ejemplo: celular, Tablet, laptop, entre otros. De esta manera también se mantendrá el distanciamiento físico respectivo y así evitando los riesgos de contagio del virus COVID-19.

Una vez se haya efectuado el procesamiento de datos, para la manipulación de las variables se aplicará la técnica de Alfa de Cronbach, el cual es un coeficiente utilizado para medir la confiabilidad de las escalas de medición, su nombre Alpha fue nombrado por Cronbach en 1951, aunque su origen se puede encontrar en los trabajos de Hoyt y Guttman.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de los datos recolectados por cada herramienta de aplicación se utilizará la aplicación SSPS versión 28.0, en la cual se realizará análisis estadístico y razonamiento sobre cada variable definida consistente con la meta propuesta. Los resultados se presentaron en forma de números y / o tablas, así como los resultados obtenidos mediante la aplicación de diferentes fórmulas estadísticas. Para efecto de comprobación de hipótesis y desarrollo de modelo teórico funcional se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y pruebas referidas al análisis de regresión logística ordinal (Chi Cuadrado, Pseudo R Nagelkerke y Wald).

### **3.7. Aspectos éticos**

En el desarrollo de este trabajo doctoral se tomó en consideración lo establecido en el Código de Ética de la Universidad del Cesar Vallejo, priorizando los estándares de rigor científico, responsabilidad y honestidad, respetando así los derechos de los investigadores, sujetos de investigación y los derechos de propiedad intelectual, obstante que se analizará una problemática de aspecto social que no ha sido analizado por otros investigadores destacando que esta investigación es de carácter inédito.

Para la aplicación de los instrumentos se realizará la respectiva solicitud a la autoridad Distrital, la información recopilada se empleará únicamente para el desarrollo y propósito de esta investigación; por ende, no se solicitará los nombres de los encuestados permitiendo guardar el derecho de confidencialidad de la información de los discentes.

#### IV. RESULTADOS

Para el presente trabajo se obtuvo los valores de valoración de cada una de las variables involucradas en la investigación, así como sus respectivos valores descriptivos. En la tabla 1. se ha descrito el nivel de valoración de la variable Independiente Planificación Curricular, así como sus respectivas dimensiones e indicadores por pesos de valoración en porcentaje y su interpretación según su valor porcentual obtenido.

**Tabla 1.**

*Niveles de Valoración de la variable Planificación Curricular según indicador y dimensión*

Variable/ Dimensión / Indicador	Nivel de valoración (%)		
	Bajo	Medio	Alto
V I: Planificación Curricular	86,00	11,50	2,00
D 1: Formación académica	79,40	13,90	6,70
Ind 1: Pensum académico	75,40	16,30	8,30
Ind 2: Carga Horaria	84,90	8,70	6,30
D 2: Habilidades y métodos de enseñanza	85,30	11,10	3,60
Ind 1: Metodología de enseñanza	84,90	10,70	4,40
Ind 2: Proceso didáctico	86,10	10,30	3,60
D 3: Desempeño Docente	90,50	6,70	2,80
Ind 1: desarrollo del plan de estudio	90,10	7,10	2,80
Ind 2: pedagogía del docente	90,50	6,70	2,80
D 4: Recursos para el aprendizaje	79,40	8,70	11,90
Ind 1: Materiales didácticos	79,00	9,10	11,90
Ind 2: Materiales de estudio	72,60	15,50	11,90
D 5: Vinculación laboral	85,70	10,30	4,00
Ind 1: Habilidades académicas	85,30	10,70	4,00
Ind 2: Habilidades prácticas	86,10	9,90	4,00

**Fuente:** Matriz Registro de datos (Anexo 7)

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 1. Para el 86% de los estudiantes de educación extraordinaria, la planificación curricular se ubica en el

nivel de valoración bajo, lo que implica una Planificación curricular deficiente dentro del programa de educación extraordinaria, debido a formación académica deficiente (79,40% Bajo), principalmente en carga horaria (84,90% Bajo), también se presenta niveles similares de deficiencia en Habilidades y métodos de la enseñanza (85,30% Bajo), donde sus puntos críticos son la Metodología de la enseñanza (84,90% Bajo) y Proceso didáctico (86,10% Bajo), Desempeño Docente presentó el nivel más crítico a los antes descritos en las otras dimensiones (90,50% Medio – Bajo), donde su punto vulnerable Pedagogía del docente (90,50%), por otra parte los Recursos para el Aprendizaje siguen el mismo comportamiento de las otras dimensiones con 79,40% en el nivel Bajo, donde su indicador Materiales didácticos presenta el nivel crítico de la dimensión con 79%. Por último, la dimensión Vinculación Laboral, presenta un porcentaje alto de deficiencia (85,70% Bajo), donde su punto crítico es el indicador Habilidades prácticas con un valor de 86,10% en su nivel Bajo.



**Tabla 2.**

*Niveles de valoración de Planificación Curricular según su dimensión Formación Académica*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?	57,1	18,3	4,0	6,3	14,3
¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?	57,5	25,4	6,0	4,0	7,1
¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?	56,7	21,4	11,5	6,3	4,0
¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?	56,7	25,8	8,7	5,2	3,6

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Planificación Curricular Anexo 7

La tabla 2, refleja la dimensión *formación académica*, con sus respectivos ítems donde para el ítem ¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria? Presenta 57,1% en desacuerdo; 18,3% parcialmente en desacuerdo. 4% indiferente; 6,3% parcialmente de acuerdo y 14.3% de acuerdo. Para el ítem ¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria? Se refleja 57,5% en desacuerdo; 25,4% parcialmente en desacuerdo; 6% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo. Para el ítem: ¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible? Se refleja 56,7% en desacuerdo; 21,4% parcialmente en desacuerdo; 11,5% indiferente; 6,3 % parcialmente de acuerdo y 4,0% de acuerdo. Para el ítem: ¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria? Se refleja 56,7% en desacuerdo; 25,8% parcialmente en desacuerdo; 8,7% indiferente; 5,2 % parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo.

**Tabla 3.**

*Valoración de la variable Planificación curricular en su dimensión habilidades y métodos de enseñanza*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?	62,7	23,4	6,3	4,4	3,2
¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?	50,8	27,4	11,1	4,0	6,7
¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?	59,5	25,0	10,3	3,2	2,0
¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?	50,0	28,2	14,7	4,4	2,8

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Planificación Curricular Anexo 7

La tabla 3, presenta la valoración de la variable independiente programación curricular en su dimensión habilidades y métodos de enseñanza donde para el ítem: ¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral? Se refleja 62,7% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 6,3% indiferente; 4,4 % parcialmente de acuerdo y 3,2% de acuerdo. Para el ítem: ¿Es la metodología de enseñanza poco práctica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente? Se refleja 50,8% en desacuerdo; 27,4% parcialmente en desacuerdo; 11,1% indiferente; 4,0% parcialmente de acuerdo y 6,7% de acuerdo. Para el ítem: ¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral? Se refleja 59,5% en desacuerdo; 25% parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 2,0% de acuerdo. Para el ítem: ¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted? Se refleja 50% en desacuerdo; 28,2% parcialmente en desacuerdo, 14,7% indiferente; 4,4% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo.

**Tabla 4.** Valoración de la variable *Planificación Curricular* en su dimensión *Desempeño docente*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?	66,7	23,4	4,4	2,8	2,8
¿Se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?	63,5	26,6	5,2	2,0	2,8
¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?	65,1	23,4	7,5	2,8	1,2
¿Sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?	63,1	25,8	8,3	1,6	1,2

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Planificación Curricular Anexo 7

En la tabla 4. Se refleja la valoración de la variable planificación curricular en su dimensión desempeño docente donde para el ítem: ¿Sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio? Se refleja 66,7% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 4,4% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo. Para el ítem: ¿Se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular? Se refleja 63,5% en desacuerdo; 26,6% parcialmente en desacuerdo; 5,2% indiferente; 2,0% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo. Para el ítem: ¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender? Se refleja 65,1% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 1,2% de acuerdo. Para el ítem: ¿Sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas? Se refleja 63,1% en desacuerdo; 25,8% parcialmente en desacuerdo; 8,3% indiferente; 1,6% parcialmente de acuerdo y 1,2% de acuerdo.

**Tabla 5.**

*Valoración de la variable independiente Planificación Curricular en su dimensión recursos para el aprendizaje*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿La institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?	54,4	24,6	9,1	5,6	6,3
¿La institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?	54,4	24,6	9,1	5,6	6,3
¿El material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?	48,4	24,2	15,5	6,7	5,2
¿Se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?	48,4	24,2	15,5	6,7	5,2

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Planificación Curricular Anexo 7

En la tabla 5. Se refleja la valoración de la variable independiente planificación curricular en su dimensión recursos para el aprendizaje, donde para el ítem: ¿La institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje? Se refleja 54,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 9,1% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 6,3% de acuerdo. Para el ítem: ¿La institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual? Se refleja 54,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 9,1% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 6,3% de acuerdo. Para el ítem: ¿El material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados? Se refleja 48,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 15,5% indiferente; 6,7% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo. Para el ítem: ¿Se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria? Se refleja 48,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 15,5% indiferente; 6,7% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo.

**Tabla 6.**

*Valoración de la variable Independiente Planificación Curricular en su dimensión Vinculación Laboral*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?	59,1	25,4	7,5	5,6	2,4
¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?	59,1	23,0	11,5	6,0	,4
¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?	59,1	25,4	7,5	5,6	2,4
¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?	58,3	25,0	9,5	6,7	,4

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Planificación Curricular Anexo 7

En la tabla 6. Se presenta la valoración de la variable independiente planificación curricular en su dimensión vinculación laboral, donde para el ítem: ¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral? Se refleja 59,1% en desacuerdo; 25,4% parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 2,4% de acuerdo. Para el ítem: ¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral? Se refleja 59,1% en desacuerdo; 23% parcialmente en desacuerdo; 11,5% indiferente; 6,0% parcialmente de acuerdo y 0,4% de acuerdo. Para el ítem: ¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo? Se refleja 59,1% en desacuerdo; 25,4% parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 2,4% de acuerdo. Para el ítem: ¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria? Se refleja 58,3% en desacuerdo; 25% parcialmente en desacuerdo; 9,5% indiferente; 6,7% parcialmente de acuerdo y 0,4% de acuerdo.

En la tabla 7. Se presenta la valoración de la variable dependiente Desarrollo competitivo según sus indicadores y dimensiones, donde se ha descrito el nivel de valoración de la variable, así como sus respectivas dimensiones e indicadores por pesos de valoración en porcentaje y su interpretación según su valor porcentual obtenido.

**Tabla 7.**

*Valoración de la variable Dependiente Desarrollo Competitivo según sus dimensiones e indicadores*

Variable/ Dimensión / Indicador	Nivel de valoración (%)		
	Bajo	Medio	Alto
V I: Desarrollo competitivo	83,30	14,30	2,40
D 1: Competencia Académica	82,10	13,50	4,40
Ind 1: Habilidades básicas académicas	82,50	11,90	5,60
Ind 2: Desarrollo del pensamiento	82,10	8,70	9,10
D 2: Competencia Profesional	81,70	14,70	3,60
Ind 1: Toma de decisiones	82,10	8,70	9,10
Ind 2: Capacidad de colaboración en equipo	79,00	14,70	6,30
D 3: Competencia Laboral	88,50	9,10	2,40
Ind 1: Capacidad conductual	79,00	14,70	6,30
Ind 2: Capacidad funcional	88,50	9,50	2,00
D 4: Competencia Comunicativa	82,10	8,70	9,10
Ind 1: Capacidad Semántica	88,50	9,50	2,00
Ind 2: Capacidad Sintáctica	79,00	14,70	6,30
Ind 3: Capacidad pragmática	86,10	11,90	2,00
D 5: Mejora Continua	82,50	11,90	5,60
Ind 1: Retroalimentación	82,50	11,90	5,60
Ind 2: Acciones correctivas	82,90	11,50	5,60

**Nota** Matriz Registro de datos Desarrollo Competitivo Anexo 7

De acuerdo con los resultados de la tabla 7, Para el 83,30% de los estudiantes de escolaridad inconclusa, el desarrollo competitivo se ubica en el bajo, lo que implica un desarrollo competitivo deficiente, debido a deficiencias en competencia académica (82,10% Bajo), principalmente en Habilidades básicas académicas donde el nivel de valoración bajo es crítico (82,50%), también se

presenta niveles similares de deficiencia en Competencia profesional (81,70% Bajo), donde sus puntos críticos es Toma de decisiones (82,10% Bajo), la Competencia laboral presentó el nivel más alto en comparación con las otras dimensiones antes descritas (88,50% Bajo), donde su punto vulnerable es la capacidad funcional (88,50%), por otra parte la Capacidad comunicativa presenta una concentración en el nivel bajo de 82,10%, donde su punto crítico de deficiencia se presenta en capacidad semántica con 88,50%. Por último la mejora continua se ubicó en el nivel bajo con 82,50%, donde sus dos indicadores poseen valoraciones bajas similares en porcentaje (82,50% Retroalimentación y 82,90% Acciones correctivas).

**Tabla 8.**

*Valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia Académica*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?	57,5	23,8	11,9	3,2	3,6
¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?	54,8	23,0	13,9	4,0	4,4
¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria?	53,2	24,6	10,7	3,6	7,9
¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	58,3	22,2	8,7	3,6	7,1

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Desarrollo competitivo Anexo 7

En la tabla 8. Se presenta la valoración de la variable dependiente Desarrollo competitivo según su dimensión competencia académica donde para el ítem: ¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 57,5% en desacuerdo; 23,8% parcialmente en desacuerdo; 11,9% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo.

Para el ítem: ¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender? Se refleja 54,8% en desacuerdo; 23,0% parcialmente en desacuerdo; 13,9% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 4,4% de acuerdo. Para el ítem: ¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria? Se refleja 53,2% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 10,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo.



**Tabla 9.**

*Nivel de valoración de la variable dependiente Desarrollo competitivo según su dimensión Competencia Profesional*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?	53,2	24,6	10,7	3,6	7,9
¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?	58,3	22,2	8,7	3,6	7,1
¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?	52,4	28,2	10,3	4,0	5,2
¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?	48,8	22,2	14,3	4,8	9,9

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Desarrollo competitivo Anexo 7

En la tabla 9. Se presenta la valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia profesional donde para el ítem: ¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 53,2% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 10,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,9% de acuerdo. Para el ítem: ¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 58,3% en desacuerdo; 22,2 parcialmente en desacuerdo; 8,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo. Para el ítem: ¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 52,4% en desacuerdo; 28,2 parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo. Para el ítem: ¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria? Se refleja 48,8% en desacuerdo; 22,2 parcialmente en desacuerdo; 14,3% indiferente; 4,8% parcialmente de acuerdo y 9,9% de acuerdo.

**Tabla 10.**

*Nivel de valoración de la Variable Dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia Laboral*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?	52,4	28,2	10,3	4,0	5,2
¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	48,8	22,2	14,3	4,8	9,9
¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?	62,3	24,2	7,5	2,8	3,2
¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?	52,4	28,2	10,3	4,0	5,2

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Desarrollo competitivo Anexo 7

En la tabla 10. Se presenta el nivel de valoración de la variable dependiente Desarrollo competitivo según su dimensión Competencia Laboral donde para el ítem: ¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua? Se refleja 52,4% en desacuerdo; 28,2% parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo. Para el ítem: ¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 48,8% en desacuerdo; 22,2% parcialmente en desacuerdo; 14,3% indiferente; 4,8% parcialmente de acuerdo y 9,9% de acuerdo. Para el ítem: ¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 62,3% en desacuerdo; 24,2% parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 3,2% de acuerdo. Para el ítem: ¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 52,4% en desacuerdo; 28,2% parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo.

**Tabla 11.**

*Valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia Comunicativa*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?	62,3	24,2	7,5	2,8	3,2
¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?	71,8	17,9	6,0	1,6	2,8
¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?	52,4	28,2	10,3	4,0	5,2
¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?	48,8	22,2	14,3	4,8	9,9
¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?	53,2	24,6	10,7	3,6	7,9
¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	58,3	22,2	8,7	3,6	7,1

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Desarrollo competitivo Anexo 7

En la tabla 11. Se presenta la valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Competencia Comunicativa donde para su ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro? Se refleja 62,3% en desacuerdo; 24,2 parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 3,2% de acuerdo. Para el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación? Se refleja 71,8% en desacuerdo; 17,9 parcialmente en desacuerdo; 6% indiferente; 1,6% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo. Para el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo? Se refleja 52,4% en desacuerdo; 28,2%

parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo.

Para el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores? Se refleja 48,8% en desacuerdo; 22,2% parcialmente en desacuerdo; 14,3% indiferente; 4,8% parcialmente de acuerdo y 9,9% de acuerdo. Para el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo? Se refleja 53,2% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 10,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,9% de acuerdo. Para el ítem: ¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 58,3% en desacuerdo; 22,2% parcialmente en desacuerdo; 8,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo.

**Tabla 12.**

*Valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Mejora Continua*

Ítem	ED	PD	I	PA	DA
¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?	57,5	23,8	11,9	3,2	3,6
¿Posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?	54,8	23,0	13,9	4,0	4,4
¿Ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?	57,5	23,8	11,9	3,2	3,6
¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?	54,8	23,4	13,5	4,0	4,4

**Nota:** <sup>ED</sup> En Desacuerdo; <sup>PD</sup> Parcialmente en desacuerdo; <sup>I</sup> Indiferente; <sup>PA</sup> Parcialmente de acuerdo; <sup>DA</sup> De Acuerdo

**Fuente:** Matriz Registro de datos Desarrollo competitivo Anexo 7

En la tabla 12. Se presenta la valoración de la variable dependiente Desarrollo Competitivo según su dimensión Mejora continua, donde para el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales? Se refleja 57,5% en desacuerdo; 23,8% parcialmente en desacuerdo; 11,9% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo. Para el ítem: ¿Posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 54,8% en desacuerdo; 23% parcialmente en desacuerdo; 13,9% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 4,4% de acuerdo. Para el ítem: ¿Ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 57,5% en desacuerdo; 23,8% parcialmente en desacuerdo; 11,9% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo. Para el ítem: ¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua? Se refleja 54,8% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 13,5% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 4,4% de acuerdo.

La prueba de análisis de distribución para considerarlo como válido debe de indicar que los  $p < 0,05$  estándar, por lo que, para la evidencia estadística de la

hipótesis de investigación se lo considera válido, además se utilizaron pruebas relacionadas a regresión logística ordinal (chi cuadrado, Wald, Pseudo R cuadrado Nagelkerke) para corroborar la aprobación de la hipótesis propuesta de la investigación, así como el rechazo de la hipótesis nula las cuales se las define de la siguiente manera:

**H<sub>i</sub>:** El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular explicaría la configuración de una propuesta para desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.

**H<sub>o</sub>:** El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular no explicaría la configuración de una propuesta para desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.

**Tabla 13.**

*Prueba de Bondad de Ajuste de modelo Global*

<b>Modelo</b>	<b>Logaritmo de la verosimilitud -2</b>	<b>Chi-cuadrado</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Sólo interceptación	193,851			
Final	90,075	103,776	18	,000

Función de enlace: Logit.

**Fuente:** Registro de datos Anexo 7

Existe evidencia estadística con un valor  $p=0.000 < 0.05$  para rechazar la hipótesis nula, que el modelo es adecuado con sólo la constante. Eso Indica, que la configuración de un modelo de Innovación curricular por medio de la planificación curricular mejoraría de manera significativa a la variable dependiente, en lugar de un modelo con una sola constante ( $\chi^2 = 103,776$ ). Así mismo implica la dependencia del Desarrollo Competitivo a la Planificación Curricular.

**Tabla 14.***Prueba de Bondad de Ajuste*

	<b>Chi-cuadrado</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Pearson	82,847	108	,966
Desviación	74,302	108	,994

Función de enlace: Logit.

**Fuente:** Registro de datos Anexo 7

Según los resultados de la bondad de ajuste, existe evidencia estadística con niveles críticos de  $p = 0,966 > 0,05$  y  $p = 0,994 > 0,05$  de aceptar la hipótesis nula; es decir, los datos respecto a los procesos críticos de la Planificación Curricular se ajustan al modelo.

**Tabla 15.** *Porcentaje de explicación de la influencia de la Planificación Curricular sobre el Desarrollo Competitivo*

	<b>Pseudo R cuadrado</b>
Cox y Snell	,338
Nagelkerke	,523
McFadden	,397

Función de enlace: Logit.

**Fuente:** Registro de datos Anexo 7

Según la prueba de pseudo R cuadrado indica la capacidad predictiva de un modelo que incluye procesos críticos de Planificación curricular en su indicador "Metodología de la enseñanza" arrojando el modelo como característica determinística un Desarrollo Competitivo en nivel Bajo. En su indicador "Desarrollo del plan de estudio", también configura ser una característica determinística de un Desarrollo competitivo en nivel Bajo.

El porcentaje explicado fue detectado por el valor del coeficiente de Nagelkerke, es decir la variabilidad del Desarrollo Competitivo depende de un 52,3% de la variación de dos características: Metodología de la enseñanza (1: nivel bajo) y "Desarrollo del plan de estudio" (1: nivel bajo)

**Tabla 16.***Estimaciones de parámetro del modelo*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Desarrollo Competitivo	-4,881	1,464	11,114	1	,001	-7,750	-2,011
Ubicación	Metodología de la enseñanza <sub>=1</sub>	-6,682	1,979	11,405	1	,001	-10,560	-2,804
	Desarrollo del Plan de estudio <sub>=1</sub>	11,763	1,114	111,588	1	,000	9,580	13,945

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

**Fuente:** Registro de datos Anexo 7

Según el cuadro de la regresión logística ordinal se puede observar que la variable dependiente se vincula fuertemente con características del indicador Metodología de la enseñanza, (1: bajo nivel) y Desarrollo del plan de estudio (1: Bajo nivel).

Con un valor Wald de 11,405 y un  $p < .05$  es significativa, la [Metodología de la enseñanza<sub>=1</sub>] ingresó al modelo funcional teórico de la variable Planificación Curricular, determinante de un desarrollo competitivo en Bajo nivel. Con un valor Wald de 111,588 y un  $p < .05$  es significativa, la [Desarrollo del plan de estudio<sub>=1</sub>] ingresó al modelo funcional teórico de la variable Planificación Curricular, determinante de un desarrollo competitivo en Bajo nivel, por lo que el modelo predictivo quedaría expresado de la siguiente manera:

Desarrollo competitivo<sub>1=Bajo nivel</sub> = - 4,881 - 6,682 Metodología de la enseñanza<sub>1=Bajo nivel</sub> + 11,763 Desarrollo del plan de estudio<sub>1=Bajo nivel</sub>



## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación busca crear un precedente en la innovación educativa por medio de la gestión pública al desarrollar una propuesta de planificación curricular para mejorar el desarrollo competitivo de los estudiantes de educación extraordinaria que desean culminar sus estudios secundarios con miras a un desarrollo profesional en el campo laboral, impulsado por los diferentes acuerdos y programas desarrollados por el Ministerio de Educación del Ecuador con respecto a la educación inconclusa tanto en alfabetización como en bachillerato inconcluso (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). Por lo que una reestructuración de malla curricular como herramienta para el desarrollo de bachilleres preparados para mejores oportunidades laborales es la meta para adultos que no lograron culminar su educación secundaria (Solís, 2019b).

La planificación curricular es una herramienta poderosa en el campo de la gestión pública educativa, ya que se basa primordialmente en organización y diseño como pilares fundamentales de su estructura óptima, lo que permite tener una base estructurada en las deficiencias y necesidades de un modelo educativo dado (Loor Aldás & Aucapiña Sandoval, 2020) al ser un instrumento multietapa que tiene como propósito diseñar una metodología óptima de enseñanza y aprendizaje apta para un segmento estudiantil determinado (Sahann & Torsten, 2018) por lo que este influye directamente en el desarrollo competitivo del estudiante en cualquiera de sus etapas formativas. En la actualidad educativa del Ecuador a pesar de que existen programas orientados a la culminación de la educación completa (primaria y secundaria) para adultos que por razones endógenas o exógenas tuvieron que abandonar sus estudios (Dirección Nacional De Educación Para Personas Con Escolaridad Inconclusa, 2021), estos no tienen una orientación hacia el desarrollo de competencias de tipo ocupacional tanto en lo laboral como en lo profesional por lo que hay una incidencia de muchos de los inscritos en dichos programas para abandonarlos (Josephson et al., 2018)

En el trabajo de investigación previo se pudo identificar las diferentes razones por las cuales muchas personas no llegan a completar su escolaridad en América Latina y el Caribe (Solís, 2019a), qué iniciativas se están desarrollando en países

como Chile y México para contrarrestar este fenómeno y qué tipos de programas están impulsando con éxito en el objetivo de la conclusión de la educación secundaria (Josephson et al., 2018), la importancia de la planificación curricular al momento de impulsar un proyecto hacia un público determinado o situación específica (Ogunode et al., 2021) y como este puede impactar en el desarrollo académico, laboral y profesional tanto de niños (Ortiz Revilla, 2019), como de adultos (Revilla et al., 2021).

Para conocer cómo afecta la planificación curricular en el desarrollo competitivo de los estudiantes de educación extraordinaria se realizó un estudio de campo a estudiantes pertenecientes al programa de educación extraordinaria del distrito 09D07 de la ciudad de Guayaquil, el cual cuenta con 5 instituciones educativas con 719 estudiantes cursando el bachillerato, los cuales cumplieron los criterios de inclusión y exclusión descritos en la presente investigación por lo que se procedió a tomar una muestra calculada mediante la fórmula de muestra de población finita con error estándar de 5% y nivel de confianza de 95%, de 252 alumnos para realizar una encuesta de satisfacción diseñada mediante la escala de Likert, que estuvo constituida con 42 preguntas divididas en dos secciones direccionadas a dar un diagnóstico fidedigno de cada variable donde 20 ítems corresponden a planificación curricular y 22 a desarrollo competitivo.

Para recopilar los datos de la encuesta se procedió al envío de un formulario electrónico realizado en Google Forms a los estudiantes seleccionados. El propósito de la encuesta fue conocer la situación actual del estudiante de educación extraordinaria, como afecta a su desempeño estudiantil elementos como materias impartidas debido al diseño actual de la malla curricular, la carga horaria que se maneja si cumple con los tiempos disponibles por este y si no se le dificultan con sus labores cotidianas, si hay algún impacto positivo. De esa manera tener un diagnóstico de la realidad del programa, y si la hipótesis planteada por la investigación es aceptada para tener los argumentos para el desarrollo de una propuesta basada en programación curricular para el desarrollo competitivo.

Según lo expresado por Hurtado de Barrera (2010), una investigación exploratoria tiene como objetivo hallar una propuesta en base al uso de herramientas de investigación para una problemática planteada por el investigador, Por lo que, en el ámbito de gestión Pública orientada a la educación, principalmente en proyectos de desarrollo escolar como alfabetización, educación inclusiva y educación extraordinaria permite conocer el panorama real actual y realizar un diagnóstico de sus diferentes factores influyentes para determinar cuál es la propuesta adecuada en base a la formación de un modelo predictivo vinculado a todas las dimensiones involucradas en las variables pertinentes al presente proyecto. Y si dicha propuesta puede ser aplicada de manera íntegra al programa de educación extraordinaria con una orientación más relacionada a los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.

Se procedió a evaluar a cada una de las variables con respecto a sus respectivas dimensiones, Indicadores e ítems utilizados, para la variable independiente Planificación curricular se utilizaron 20 preguntas divididas en 5 dimensiones de 2 indicadores por dimensión (10 indicadores en total). Los valores encontrados en a tabla 1. Correspondieron a la valoración por niveles de concentración de la variable según sus dimensiones e indicadores que se presentaron de la siguiente forma; la variable en términos generales obtuvo en su nivel de valoración bajo un valor de concentración de 86%, Medio de 11,50% y alto de apenas el 2%, lo que implica un bajo nivel de planificación curricular para el programa de educación extraordinaria y a su vez significa deficiencia en este, ya que si se toma en cuenta lo mencionado por Patton & Prince (2018) la planificación es el eje para el desarrollo de una correcta enseñanza y alcanzar los objetivos planteados por la institución educativa.

En la misma tabla 1, se puede observar que todas las dimensiones promedian valoraciones bajas similares a la de la variable, sin embargo, la dimensión 3, Desempeño Docente, si se suma los valores medio y bajo tienen una concentración de 97,3% lo que la calificaría como la de valores críticos y que se debe tomar cuidado al momento de desarrollar una propuesta de innovación y mejora. Además, se debe considerar que sus indicadores son los que más alta

concentración de nivel bajo, por lo que el desarrollo de plan de estudio y pedagogía docente se pueden considerar como los puntos vulnerables de la actual planificación curricular del programa de educación extraordinaria (ver tabla 1). Y a los que se debe dar un especial enfoque al momento de crear la propuesta de innovación curricular para el desarrollo competitivo.

La Formación académica es una de las dimensiones de mayor relevancia que en palabras de Creamer Guillén (2019) es el conjunto de conocimientos académicos en base a teoría y experiencia práctica, por consiguiente, las respuestas que se obtuvieron en los ítems para su valoración indican sus falencias o fortalezas. Para el ítem ¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 57,1% en desacuerdo; 18,3% parcialmente en desacuerdo. 4% indiferente; 6,3% parcialmente de acuerdo y 14,3% de acuerdo, lo que implica que para la mayoría de los estudiantes actuales del programa de educación extraordinaria algunas materias son innecesarias para su educación, aunque el porcentaje de aceptación indicaría que la restructuración de la maya curricular con materias acordes a las necesidades educativas de los estudiantes vinculados laboralmente. Para el ítem ¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 57,5% en desacuerdo; 25,4% parcialmente en desacuerdo; 6% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo, lo que indicaría que para la mayoría de los estudiantes la información entregada en las asignaturas dictadas en el programa de educación extraordinaria no es aplicable para sus necesidades laborales y cotidianas.

Para el ítem: ¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible? Se obtuvo 56,7% en desacuerdo; 21,4% parcialmente en desacuerdo; 11,5% indiferente; 6,3 % parcialmente de acuerdo y 4,0% de acuerdo, se puede interpretar como una disconformidad frente a la cantidad de horas impartidas tanto como demasiadas para un tema específico o viceversa. Para el ítem: ¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 56,7% en desacuerdo; 25,8%

parcialmente en desacuerdo; 8,7% indiferente; 5,2 % parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo, implica que su capacidad de cumplimiento es elevado ya que apenas el 8,8% de los encuestados consideran complicado cumplir con la asistencia al programa de educación extraordinaria, sin embargo, el porcentaje de indiferentes puede considerarse alarmante ya que para obtener un buen resultado en este tipo de proyectos educativos se busca una mayor aceptación sobre la asistencia a clases.

Las habilidades y métodos de enseñanza son capacidades y técnicas de impartir el conocimiento según definición presentada por el propio Ministerio de Educación (2017), por ende, las respuestas que se obtuvieron en la encuesta implican las fortalezas y falencias del actual programa bajo la percepción de la comunidad estudiantil. Para el ítem: ¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral? Se obtuvo 62,7% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 6,3% indiferente; 4,4 % parcialmente de acuerdo y 3,2% de acuerdo, lo que se puede interpretar como que la mayoría de los estudiantes consideran poco prácticas las técnicas o métodos que aplican sus maestros para brindarles el conocimiento. Para el ítem: ¿Es la metodología de enseñanza poco práctica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente? Se obtuvo 50,8% en desacuerdo; 27,4% parcialmente en desacuerdo; 11,1% indiferente; 4,0% parcialmente de acuerdo y 6,7% de acuerdo, lo que representa que para la mayoría de los estudiantes existe una aceptación en la practicidad de la metodología de enseñanza, sin embargo, es un punto que se debe mejorar en base a la respuesta dada en la pregunta anterior.

Para el ítem: ¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral? Se obtuvo 59,5% en desacuerdo; 25% parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 2,0% de acuerdo, a diferencia de la pregunta anterior el proceso didáctico es visto por los estudiantes como poco aplicable para ellos, tal vez a que muchos de estos procesos son de enfoque a un grupo poblacional diferente (niños y adolescentes). Para el ítem: ¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco

comprensible para usted? Se obtuvo 50% en desacuerdo; 28,2% parcialmente en desacuerdo, 14,7% indiferente; 4,4% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo, implica que a pesar de que el proceso didáctico es para un público más joven o con otros intereses este es entendible.

Desempeño docente es el desenvolvimiento profesional por parte del docente frente a sus estudiantes según lo descrito por Gonzales Cubas (2018) por lo que las respuestas obtenidas de la encuesta determinan sus deficiencias o fortalezas. para el ítem: ¿Sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio? Se obtuvo 66,7% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 4,4% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo, lo que implica que es posible que no se cubra todo el programa de estudio o que queden vacíos educativos en ciertas enseñanzas a los estudiantes de educación extraordinaria por lo que este tema deberá ser planteado en la propuesta como un punto a corregir. Para el ítem: ¿Se han saltado alguna lección programada en el plan de estudio por algún motivo en particular? Se obtuvo 63,5% en desacuerdo; 26,6% parcialmente en desacuerdo; 5,2% indiferente; 2,0% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo, lo que se puede interpretar que el programa de estudio si es cubierto, sin embargo, eso no significa que lo haya sido de manera eficiente e integral.

Para el ítem: ¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender? Se obtuvo 65,1% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 1,2% de acuerdo, se traduce como un problema para el estudiante ya que el docente no maneja un lenguaje y pedagogía eficiente para proporcionar los conocimientos de su asignatura por lo que habría que considerarse un tema para ser reestructurado. Para el ítem: ¿Sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas? Se obtuvo 63,1% en desacuerdo; 25,8% parcialmente en desacuerdo; 8,3% indiferente; 1,6% parcialmente de acuerdo y 1,2% de acuerdo, lo que se interpreta como que la mayoría de los estudiantes del programa de educación extraordinaria considera que no se cubre sus inquietudes en clases, por lo que sería necesario realizar un ajuste en la pedagogía del docente.

Con lo que respecta a recursos para el aprendizaje es importante entender que estos son de vital importancia ya que son los implementos que complementan el proceso del aprendizaje siendo herramientas que facilitan la educación (Gonzales Cubas, 2018), por lo que las respuestas obtenidas en la sección de recursos para el aprendizaje denotan su nivel de importancia percibido por los estudiantes dentro del programa de educación extraordinaria. Para el ítem: ¿La institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje? Se obtuvo 54,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 9,1% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 6,3% de acuerdo, indica que la cantidad de materiales didácticos como materiales de laboratorio, computadoras, etc. no son suficientes para su educación por lo tanto no cubren en muchos casos la parte práctica de su educación formal. Para el ítem: ¿La institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual? Se obtuvo 54,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 9,1% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 6,3% de acuerdo, por lo que se puede interpretar que existe mucho material didáctico obsoleto o deficiente por lo que sería un recurso necesario de actualizar para mejorar la calidad de la educación del programa de educación extraordinaria.

Para el ítem: ¿El material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados? obtuvo 48,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 15,5% indiferente; 6,7% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo, al igual que el ítem anterior, esto implica con respecto a la actualización de temas dentro de los libros de texto usados, donde según la mayoría estos son anticuados con respecto al tiempo actual, es posible que esto ocurra por la baja cantidad de textos entregados para dicho programa versus los estudiantes inscritos por lo que varias instituciones opten por usar textos de años anteriores para completar los recursos para todos los estudiantes. Para el ítem: ¿Se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria? Se refleja 48,4% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 15,5% indiferente; 6,7% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo, esto refleja una realidad conocida no solo en educación extraordinaria sino en la educación ordinaria, donde la temporada de clases comienza sin tener los textos escolares entregados por error de distribución entre

los proveedores y el estado, por eso la mayoría de los encuestados respondieron que este proceso fue tardío al responder más del 78% en los rangos de no satisfacción.

Por último, la vinculación laboral es la dimensión que refleja que tan preparado se encuentra el estudiante frente al desafío de entrar al campo laboral, donde autores como Pimentel Jaimes (2019) la han definido como conocimientos y enseñanzas que permiten al estudiante vincularse de manera natural a la fuerza laboral, por lo que las respuestas de la presente encuesta definen la percepción de los participantes de su formación académica frente al mercado laboral. Para el ítem: ¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral? Se obtuvo 59,1% en desacuerdo; 25,4% parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 2,4% de acuerdo, lo que se interpreta como la mayoría de los estudiantes de educación extraordinaria considera que lo que se enseña en el programa no es aplicable en el ámbito laboral y que asisten a clases por la intención de obtener el título de culminación de la secundaria. Para el ítem: ¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral? Se obtuvo 59,1% en desacuerdo; 23% parcialmente en desacuerdo; 11,5% indiferente; 6,0% parcialmente de acuerdo y 0,4% de acuerdo, de igual manera que en la pregunta anterior hay una gran mayoría que dentro del programa no considera que se forme para el campo laboral y que son pocas o nulas las habilidades que aprenden en el programa para su vinculación en el mercado laboral.

Para el ítem: ¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo? Se obtuvo 59,1% en desacuerdo; 25,4% parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 5,6% parcialmente de acuerdo y 2,4% de acuerdo, esto se traduce como que la gran mayoría percibe a la educación extraordinaria no como una necesidad sino como un requisito poco útil en sus labores cotidianas como empleado o en su negocio y que son poco prácticos dichos conocimientos. Por último, para el ítem: ¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 58,3% en desacuerdo; 25% parcialmente en



desacuerdo; 9,5% indiferente; 6,7% parcialmente de acuerdo y 0,4% de acuerdo, se presenta como la respuesta lógica a la pregunta anterior donde las habilidades obtenidas en el salón de clases de educación extraordinaria solo son útiles en la institución educativa y no en el campo laboral. Estos resultados obtenidos en la parte de planificación curricular denotan vulnerabilidades y deficiencias en maya curricular, objetivos de la enseñanza y principalmente en practicidad para el estudiante frente al mercado laboral.

El Desarrollo competitivo en los últimos años, se lo ha considerado como una de las metas de la educación moderna, donde al estudiante se lo busca formar de manera integral para integrarse en la sociedad y no solo cultivar el conocimiento académico, sino formarlo como ente competente (Ortiz Revilla, 2019), para a presente investigación al evaluar la variable, sus dimensiones e indicadores se pudo observar que el desarrollo competitivo se ubica en un valoración medio – baja, superior al 95%, lo que implica una deficiencia en esta en todos sus componentes, además de indicar falencias del programa frente al desarrollo profesional del estudiante. Algo similar se observa al momento de revisar las estadísticas descriptivas de cada dimensión mediante sus ítems que la conforman.

La competencia académica es el primer pilar de las competencias dentro del desarrollo competitivo, ya que esta son los conocimientos fundamentales y esenciales de la formación de un individuo, bajo palabras de Charria Ortiz (2011) son aquellas capacidades que se adquieren en la formación general, por lo que las respuestas entregadas por los participantes de las encuestas representan la condición de dicha competencia bajo su percepción. Para el ítem: ¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 57,5% en desacuerdo; 23,8% parcialmente en desacuerdo; 11,9% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo, lo que se interpreta como que la mayoría de los estudiantes no sienten una mejoría en su capacidad académica, esto se puede deber a que mucha de la información entregada en las aulas puede ser redundante o que ya la conocen lo cual no genera ningún estímulo en sus capacidades actuales.

Para el ítem: ¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender? Se obtuvo 54,8% en desacuerdo; 23,0% parcialmente en desacuerdo; 13,9% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 4,4% de acuerdo, se interpreta como que el estudiante no ve una mejoría en sus habilidades cognitivas debido al programa de educación extraordinaria, lo que se refleja como una falencia de este frente a lo que busca el estudiante. Para el ítem: ¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 53,2% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 10,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo, lo que se interpreta como poco o nulo impacto de la educación impartida en las aulas del programa para los estudiantes, por lo tanto, se transforma en un punto a tratar al momento de realizar la propuesta del presente proyecto y cambiar esa realidad.

La Competencia profesional como elemento del desarrollo competitivo se ha definido como capacidad de un individuo para realizar una tarea de manera eficaz debido a que posee calificaciones basada en su experiencia y conocimientos previos (Charria Ortiz et al., 2011), por lo que los resultados obtenidos de la encuesta indica sus falencias o fortalezas en el programa de educación extraordinaria. Para el ítem: ¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 53,2% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 10,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,9% de acuerdo, lo que se traduce como que para la mayoría de los encuestados la formación académica obtenida en el programa de educación extraordinaria no influye en su toma de decisiones en sus labores profesionales, situación similar ocurre en el ítem: ¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria? Donde se obtuvo 58,3% en desacuerdo; 22,2% parcialmente en desacuerdo; 8,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo, donde consideran que no hay una mejoría en su capacidad profesional ya que los conocimientos obtenidos en la institución no se relacionan con los de sus labores profesionales.

Para el ítem: ¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria? Se obtuvo 52,4% en desacuerdo; 28,2 parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo, se puede interpretar que actualmente que para la mayoría de los estudiantes la educación secundaria obtenida en el programa educativo no se acopla a sus necesidades laborales, una situación similar ocurre en el ítem: ¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria? Donde se obtuvo 48,8% en desacuerdo; 22,2 parcialmente en desacuerdo; 14,3% indiferente; 4,8% parcialmente de acuerdo y 9,9% de acuerdo, donde la mayor parte de la muestra no se encuentra de acuerdo con la idea que el programa actual de educación extraordinaria les haya enseñado a trabajar en equipo, por lo que se puede concluir que para esta dimensión se presentan falencias en el cumplimiento del desarrollo competitivo en las capacidades profesionales de los estudiantes.

La Competencia Laboral se encuentra vinculada fuertemente con las otras dos competencias analizadas anteriormente ya que de alguna manera es el resultado del crecimiento correcto de las otras dos (Charria Ortiz et al., 2011), sin embargo es importante entender que competencia laboral es por definición la construcción social de aprendizajes significativo para el desempeño productivo de una situación real (Charria Ortiz et al., 2011), por ende los resultados obtenidos en la encuesta demuestran el diagnóstico actual de la competencia según la percepción de los participantes de esta. Para el ítem: ¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua? Se obtuvo 52,4% en desacuerdo; 28,2 parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo, esto representa que para la mayoría de los estudiantes de educación extraordinaria, su el mejoramiento de su conducta profesional no se asocia con la formación impartida por la institución a la que asiste para terminar su educación secundaria, similar situación ocurre para el ítem: ¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria? Donde se obtuvo 48,8% en desacuerdo; 22,2 parcialmente en desacuerdo; 14,3% indiferente; 4,8% parcialmente de acuerdo

y 9,9% de acuerdo, donde la obtención de nuevas conductas profesionales no se asocia, bajo la percepción de los participantes con la formación entregada en el programa de educación extraordinaria.

De manera similar ocurre en el ítem: ¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 62,3% en desacuerdo; 24,2 parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 3,2% de acuerdo donde se puede observar que para el estudiante la mejora de funciones profesionales en su campo laboral no se liga con lo aprendido en la formación secundaria inconclusa. Por último, para el ítem: ¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria? Donde se obtuvo 52,4% en desacuerdo; 28,2 parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo, el fortalecimiento de su puesto de trabajo no se debe a factores de estudio, sino más bien a factores ajenos a la educación extraordinaria.

La Competencia Comunicativa, en el mundo actual se puede considerar como un pilar para el mejoramiento profesional de los individuos, entidades y sociedades, ya que una correcta comunicación permite un mejor entendimiento de las tareas a realizarse en el campo laboral, lo que en palabras de Rodríguez Hernández (2019) es comunicación asertiva para producir colaboración entre individuos que buscan un mismo objetivo, por lo que su análisis obtenido en la encuesta demuestra que tanto se ha desarrollado dicha capacidad gracias al actual programa de educación extraordinaria. Para su ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro? Se obtuvo 62,3% en desacuerdo; 24,2 parcialmente en desacuerdo; 7,5% indiferente; 2,8% parcialmente de acuerdo y 3,2% de acuerdo, lo que representa un resultado negativo en donde el desarrollo del lenguaje no representa un objetivo para el programa, esta situación queda confirmada en el análisis del ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación? Donde se obtuvo 71,8% en desacuerdo;

17,9 parcialmente en desacuerdo; 6% indiferente; 1,6% parcialmente de acuerdo y 2,8% de acuerdo.

En el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo? Donde se obtuvo 52,4% en desacuerdo; 28,2% parcialmente en desacuerdo; 10,3% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 5,2% de acuerdo, se observa una deficiencia en la parte sintáctica del lenguaje del estudiante a pesar de asistir al programa de educación extraordinaria, lo cual se ratifica mediante el análisis del ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores? Donde se obtuvo 48,8% en desacuerdo; 22,2% parcialmente en desacuerdo; 14,3% indiferente; 4,8% parcialmente de acuerdo y 9,9% de acuerdo. Por último, para el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo? Donde se obtuvo 53,2% en desacuerdo; 24,6% parcialmente en desacuerdo; 10,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,9% de acuerdo, se puede observar que la capacidad de entendimiento del lenguaje de intención no ha sido trabajada por el programa de educación extraordinaria problema que es ratificado gracias al análisis del ítem: ¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria? Donde se obtuvo 58,3% en desacuerdo; 22,2% parcialmente en desacuerdo; 8,7% indiferente; 3,6% parcialmente de acuerdo y 7,1% de acuerdo, debido a que la gran mayoría de los participantes respondieron en los niveles de satisfacción bajos.

En la última dimensión que conforma al desarrollo competitivo, la Mejora continua, se la considera también como una capacidad de autocrítica y de evolución continua del individuo, donde los procesos de auto evaluación y corrección de procesos es la clave para el desarrollo competitivo (Heras Saizarbitoria, 2018), por lo que los resultados obtenidos en encuesta refleja que tanto esta capacidad ha sido desarrollada por parte de las entidades educativas de educación extraordinaria. Para el ítem: ¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades

laborales? Se obtuvo 57,5% en desacuerdo; 23,8% parcialmente en desacuerdo; 11,9% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo, resultado que refleja a la mayoría de los participantes del estudio como desconocedores del proceso de autocrítica sobre sus propias tareas profesionales, a pesar de pertenecer al programa de educación extraordinaria, esto también se refleja en los resultados del ítem: ¿Posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria? Donde se obtuvo 54,8% en desacuerdo; 23% parcialmente en desacuerdo; 13,9% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 4,4% de acuerdo, valores porcentuales similares a los de la pregunta anterior.

Para el ítem: ¿Ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria? Se refleja 57,5% en desacuerdo; 23,8% parcialmente en desacuerdo; 11,9% indiferente; 3,2% parcialmente de acuerdo y 3,6% de acuerdo, se puede observar un desacuerdo con respecto a la capacidad de realizar acciones correctivas, donde la mayoría de los participantes del estudio no consideran al programa de educación extraordinaria como un influyente en su capacidad de corrección de procesos dentro de sus trabajos. Esta situación se respalda con los resultados del ítem: ¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua? Donde se obtuvo 54,8% en desacuerdo; 23,4% parcialmente en desacuerdo; 13,5% indiferente; 4% parcialmente de acuerdo y 4,4% de acuerdo.

luego de obtener los resultados descriptivos de cada uno de los ítems de la encuesta, se procedió a comprobar si estos eran relevantes para la comprobación de la hipótesis planteada por el proyecto de investigación y si este podía arrojar un modelo teórico funcional que explique la influencia de la planificación curricular en el desarrollo competitivo de los estudiantes de educación inconclusa vinculados laboralmente, por lo que se realizó la respectiva prueba Kolgoronov – Smirnov para la evaluación de todos los componentes pertenecientes a las dos variables involucradas (eso incluye dimensiones e indicadores de ambas variables), donde se pudo comprobar que la condición de  $p < 0,05$  para la significancia de cada factor, se cumplía, por lo tanto la hipótesis

**H<sub>i</sub>:** El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular explicaría la configuración de una propuesta para desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente. Es aceptada y la Hipótesis **H<sub>0</sub>:** El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular no explicaría la configuración de una propuesta para desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente es desechada para el modelo funcional teórico. Esta aceptación se justifica gracias a las pruebas relacionadas con la regresión logística ordinal que corroboran la aprobación de la hipótesis propuesta, donde se obtuvo evidencia estadística con un valor de  $p=0.000 < 0.05$ , para rechazar la hipótesis nula, además eso Indica, que la configuración de un modelo de Innovación curricular por medio de la planificación curricular mejoraría de manera significativa a la variable dependiente, en lugar de un modelo con una sola constante ( $\chi^2 = 103,776$ ). Así mismo implica la dependencia del Desarrollo Competitivo a la Planificación Curricular esto se justifica en base a lo argumentado por Ojeda (2019), donde indica que el éxito del proceso formativo se origina con base en un adecuado diseño curricular, el cual orienta la práctica de la enseñanza fundamentada en un contexto real pleno de necesidades sociales.

Para el modelo teórico funcional se pudo conocer que indicadores de planificación curricular son los que influyen al desarrollo competitivo lo cual se plantea mediante una expresión matemática, misma que para ser realizada debía cumplir con el criterio de tener elementos con significancia de  $p < 0,05$ ; por lo que se obtuvo un modelo cuyos factores determinantes fueron los indicadores metodología de la enseñanza y el desarrollo del plan de estudio, dando la siguiente expresión:

$$\text{Desarrollo competitivo}_{1=\text{Bajo nivel}} = - 4,881 - 6,682 \text{ Metodología de la enseñanza}_{1=\text{Bajo nivel}} + 11,763 \text{ Desarrollo del plan de estudio}_{1=\text{Bajo nivel}}$$

Esta expresión indica que para tener un desarrollo competitivo de bajo nivel las dimensiones metodología de la enseñanza y desarrollo del plan de estudio deben estar en bajo nivel, lo que además se explica por 52,3% de los datos

recolectados en la encuesta según el valor del coeficiente de Nagelkerke. Por lo tanto, el nivel de valoración bajo de 83,30% de la variable Desarrollo competitivo se ve influenciada por el 84,90% de metodología de la enseñanza en su nivel de valoración bajo y el 90,10% del plan de estudio en su nivel e valoración bajo.

Estos resultados obtenidos son comparativos con los encontrados por Gonzales Cubas (2018) donde la planificación Curricular se presenta como una parte importante en el desarrollo competitivo de los estudiantes de educación primaria, en su estudio particular en similitud con el modelo teórico funcional encontrado toma como factores importantes las dificultades del aprendizaje que se lo puede asociar con la metodología de la enseñanza, sin embargo en este estudio mencionado toman en consideración otros factores que se pueden asociar con el desarrollo del plan de estudio como es el caso tomar en consideración las características del estudiante, los niveles o grados de cada estudiante para el desarrollo del plan de estudio, discapacidades, etc. por lo que en comparación a lo encontrado en los análisis del presente proyecto va acorde a lo descubierto por Cubas (2018).

Si se considera el estudio de Zea Verdin (2021), dirigido a estudiantes de educación superior, se puede encontrar similitudes en sus resultados, ya que su estudio se enfoca en el mejoramiento del desempeño académico mediante la innovación curricular, en las diferentes carreras de la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) donde los puntos claves que fueron tomados para una innovación curricular que permita un mejor desempeño para los estudiantes fue la configuración del plan de estudios, mediante las actividades relacionadas con la representatividad estudiantil y el diseño curricular, este último considerado para realizarse actualizaciones pertinentes para mejora continua de las carreras pertenecientes a la universidad, lo que se puede asociar con los resultados obtenidos tanto en el modelo funcional teórico del presente proyecto, como con las diferentes estadísticas descriptivas encontradas. En contraste con el estudio de Zea Verdin (2021), el desarrollo del plan de estudio está enfocado en las diferentes características enfocadas para cada carrera universitaria y no a un modelo mas general para desarrollo de competencias, debido a que este estudio busca ser específico en las características



diferenciales de cada carrera en vez de un desarrollo mas integral como el que se trata de abordar en el presente proyecto para personas con escolaridad inconclusa.

En comparación con Ortiz Revilla (2019) en donde su enfoque para el desarrollo de las competencias de alumnos de primaria, se basa en el enfoque STEAM donde se encontró que la metodología de la enseñanza prima para el mejoramiento de la educación para estudiantes de educación básica, con principal enfoque en las 5 áreas académicas que comprenden el enfoque STEAM (ciencias, tecnologías, ingeniería, Arte y matemáticas por su siglas en ingles), donde el maestro busca el desarrollo de las competencias de cada estudiante mediante este enfoque mas específico, donde materias no relacionadas son relegadas en segundo plano, y el desarrollo de plan de estudio gira en torno gira al modelo STEAM, que según el autor es mas efectivo. Siguiendo esta premisa la propuesta de innovación curricular presentada en el presente documento toma de referencia una premisa similar en donde se busca un modelo curricular con enfoque al desarrollo competitivo para personas con vinculación laboral, en donde la enseñanza debe ser específica en ciertas áreas de desarrollo, relegando a segundo plano asignaturas de educación general, que aunque son importantes, no aportan con el desarrollo profesional de un estudiante de educación extraordinaria.

## VI. CONCLUSIONES

1. La planificación curricular según el 97,50% es Bajo. A consecuencia de la predominancia de los niveles Bajo-medio de todas sus dimensiones e indicadores, destacando con mayor dificultad en las dimensiones desempeño docente y vinculación laboral
2. El desarrollo Competitivo según el 97,60 es Bajo. A consecuencia de la predominancia de los niveles Bajo de todas sus dimensiones e indicadores, destacando con mayor dificultad en competencia laboral y mejora continua.
3. El porcentaje explicado de la influencia de la Planificación Curricular sobre el Desarrollo competitivo fue detectado por el valor Nagelkerke, que refiere, la variabilidad del desarrollo competitivo depende de un 52,3% de la variación de dos indicadores de la Planificación Curricular: Metodología de la enseñanza (1: Bajo nivel) y el desarrollo del plan de estudio (1: bajo Nivel).
4. Se configura un modelo predictivo explicativo el cual está conformado por dos indicadores en su nivel de valoración bajo el cual quedó expresado de la siguiente manera: **Desarrollo competitivo**<sub>1=Bajo nivel</sub> = - 4,881 – 6,682 Metodología de la enseñanza<sub>1=Bajo nivel</sub> + 11,763 Desarrollo del plan de estudio<sub>1=Bajo nivel</sub>
5. Se propone una innovación curricular basada en la planificación curricular para el desarrollo competitivo que mediante las normativas existentes busca rediseñar la maya curricular así como el enfoque de esta para un enfoque diferenciado para las personas que se encuentran vinculadas laboralmente, dentro de esta planificación se toma en consideración que debe haber una diferencia entre el enfoque para un estudiante de educación ordinaria y un estudiante que decide retomar su educación secundaria en la adultez, ya que este busca un enfoque practico para su desarrollo profesional en su ambiente laboral

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A las autoridades del MINEDUC, considerar los diferentes resultados obtenidos en otros países para poder seguir modelos efectivos de proyectos de educación inconclusa o de regreso a las aulas que se han venido dando a través de los años, tomar como modelo los proyectos exitosos, hacer sus respectivas correcciones, tomar en consideración sus limitantes al momento de su ejecución y aplicarlos de manera sistematizada.
2. A las autoridades de la Coordinación Zonal 8, buscar apoyo de organismos internacionales como DYA para poder desarrollar proyectos efectivos en base a la reforma de la maya curricular por medio de la planificación curricular para una mejora a corto – mediano plazo de la educación inconclusa del país, sin embargo, es importante desarrollar planes de acción que utilice los recursos disponibles, pero con una planificación optima enfocada en el desarrollo competitivo de las personas vinculadas laboralmente.
3. A las autoridades del Distrito 09D07 Pascuales 1, a la Coordinación Zonal 8, y al MINEDUC se recomienda realizar un plan piloto a nivel local, regional y nacional en base a los resultados obtenidos de la reforma curricular que se propone en el presente proyecto de tesis para poder implementar un correcto programa de educación extraordinaria o inconclusa es importante revisar las diferentes directrices que amparen su creación y fortalecimiento. Además de contar con todos los recursos necesarios, realizar su respectivo seguimiento y evaluar cada fase para poder revisar cada punto y hacer los respectivos correctivos en caso de ser necesario.
4. A las autoridades de las unidades educativas que ofertan educación extraordinaria, capacitar al personal docente y administrativo de las instituciones involucradas en el programa de educación extraordinaria sobre la nueva maya, las metodologías necesarias para ejecutarse y que materiales deben tener como requisito mínimo para funcionar de manera correcta.

## **VIII. PROPUESTA**

### **PROPUESTA DE REFORMA CURRICULAR PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE LOS ESTUDIANTES VINCULADOS LABORALMENTE.**

#### **Descripción de la propuesta**

Actualmente en el país existen varios programas enfocados a la educación en todos sus niveles que tratan de cubrir las deficiencias educativas y aumentar la tasa de personas con educación primaria y secundaria completa, así como combatir el analfabetismo en la población adulta y la culminación de estudios primarios y secundarios en lo que se denomina programa de educación extraordinaria, este último que entra en la modalidad intensiva busca la terminación de la educación secundaria completa para personas que abandonaron sus estudios y pretenden conseguir su título de bachiller, en un periodo de 15 meses por etapa, es decir 15 para la culminación de secundaria básica y 15 meses para secundaria superior o bachillerato.

La propuesta se enfoca en la segunda parte de la educación secundaria, es decir de la etapa de bachillerato donde se busca como objetivo desarrollar las competencias académicas, profesionales, y laborales para que el estudiante que acceda al programa de educación extraordinaria sea capaz de vincularse de manera efectiva al mercado laboral y en caso de ya pertenecer obtener mejores oportunidades debido a los conocimientos y experiencia adquiridos durante la estancia en este. Por lo que el eje central para dicha innovación es la planificación curricular donde se establece las materias a dictarse, la carga horaria por materia, etapas de cumplimiento, recursos educativos, metodologías y seguimiento de los estudiantes para determinar la efectividad del proyecto, todo esto respaldado en las bases legales establecidas por el ministerio de educación del Ecuador en los acuerdos 00020 (Espinosa, 2016), 00089(Falconi, 2018) y 0057 (Creamer Guillén, 2019), de actual vigencia.

#### **Fundamento de la propuesta**

En el modelo resultante mediante los diferentes análisis estadísticos de las variables propuestas para el estudio (planificación curricular y desarrollo

competitivo) se presentan los siguientes fundamentos de análisis de datos; la metodología de la enseñanza y el desarrollo del plan de estudios son los factores de la planificación curricular que mayor influencia ejercen en el desarrollo competitivo de los estudiantes, por lo que la propuesta tiene su principal enfoque en estos factores sin descuidar otros puntos de importancia, que deben ser ajustados a las necesidades del programa de educación extraordinaria.

El programa de educación extraordinaria actual tiene un propósito muy puntual que es la conclusión de los niveles de educación inconclusos por parte del estudiante sea este de educación primaria o secundaria, sin embargo, uno de los objetivos primarios de la propuesta es fomentar el desarrollo de las competencias tanto académicas como profesionales para tecnificar al estudiante en un profesional con recursos tanto teóricos como prácticos para la ejecución de cualquier tarea, esto se fundamenta bajo el acuerdo 0010 (2022) del ministerio de Educación del Ecuador en donde se indica la manera de estructurar el plan de estudios según las necesidades del nivel al que va dirigido. Esto permite hacer una reestructuración de la maya actual, conjunto con su carga horaria en base al objetivo de ser un bachillerato técnico (termino al que se ajusta el propósito de la presente propuesta).

### **Justificación**

la alta deserción por parte de los estudiantes de educación inconclusa, la poca afluencia al mismo por parte de la población a la que va dirigido el programa, además de los resultados observados en la encuesta donde los estudiantes asisten al programa de educación extraordinaria con el único objetivo de obtener el título de bachiller, implica la necesidad de ofrecer al ciudadano que tenga escolaridad sin finalizar, un tipo de educación con características específicas enfocadas a su desarrollo profesional, con horarios flexibles, materias con enfoque practico y técnico como contabilidad, informática, y con actividades complementarias que ayuden a mejorar sus actividades laborales y se complementen con su trabajo diario.

## **Propósito**

### **Objetivo General y Específicos**

#### **Objetivo General**

Diseñar un modelo educativo eficiente mediante la planificación Curricular que permita el desarrollo competitivo de los estudiantes de educación inconclusa vinculados laboralmente.

#### **Objetivo Específicos**

1. Disminuir la tasa de deserción educativa en estudiantes de educación extraordinaria mediante el mejoramiento de la malla curricular
2. Mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes de educación extraordinaria mediante el mejoramiento de la malla curricular
3. Establecer un modelo de planificación curricular que pueda ser adaptado a cualquier institución educativa con programa de educación extraordinaria.
4. Desarrollar estrategias de trabajo orientadas en la nueva malla curricular, y en las actividades complementarias.
5. Capacitar a los docentes involucrados en metodologías específicas para el desarrollo competitivo.

### **Misión y Visión**

#### **Misión**

Innovar en el campo de la educación inconclusa mediante una planificación curricular orientada al desarrollo competitivo del estudiante vinculado laboralmente, para que este se pueda desempeñar en el mercado laboral de manera eficiente.

#### **Visión**

instaurar un nuevo modelo de educación inconclusa para el desarrollo competitivo de los estudiantes vinculados laboralmente, a todas las instituciones educativas que pertenezcan al programa de educación extraordinaria.

## Metas por etapa.

En la siguiente tabla se presenta cada etapa con sus respectivas etapas de desarrollo de la presente propuesta:

### *Metas para alcanzar por etapas de la propuesta*

<b>Etapas de la propuesta</b>	<b>Metas para alcanzar</b>
<b>1. Inicio</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Plantear los objetivos de la propuesta</li><li>- Diseñar la Maya curricular</li><li>- Desarrollar la misión y visión de la propuesta</li></ul>
<b>2. Planificación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Establecer mesas de trabajo con los directivos de las instituciones involucradas</li><li>- Definir los materiales de estudio y didácticos a utilizarse</li><li>- Socializar la nueva maya Curricular con los docentes involucrados</li><li>- Definir un plan piloto</li></ul>
<b>3. Ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Inicio del plan piloto en una institución seleccionada</li><li>- Evaluación del plan piloto</li><li>- Ajuste de modelo</li><li>- Implementación general</li></ul>
<b>4. Supervisión</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Supervisión de comportamiento y actitudes de los estudiantes frente al plan piloto</li><li>- Supervisión de comportamiento y actitudes de los estudiantes en la implementación general</li></ul>
<b>5. Cierre</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Evaluación de competencias al final de cada curso para determinar el éxito o fracaso de la implementación</li><li>- Acciones correctivas</li><li>- Reporte final</li></ul>

Fuente: Correa Vélez, Víctor Hugo 2022

## Resultados a alcanzar

Se busca que en un periodo de 15 meses se pueda implementar en su totalidad las nuevas reformas en el programa de educación extraordinaria basado en una nueva maya curricular diseñada mediante la planificación curricular. Además de

un mayor nivel de aceptación por parte de los estudiantes de las materias propuestas a incentivar su desarrollo competitivo. También un punto clave es reducir en un 30% la tasa de deserción del programa de educación extraordinaria, con la visión de implementarlo en otras instituciones a más de las 5 que actualmente cuentan con esta modalidad en el distrito 09D07 de la ciudad de Guayaquil.

### **Desarrollo de la Propuesta**

para aplicar los conceptos de planificación curricular para el desarrollo competitivo de los estudiantes del programa de educación Extraordinaria vinculados laboralmente, se toma como punto de salida, el diseño de maya curricular propuesto por el investigador (ver anexo 8) es importante cumplir con todos los procedimientos involucrados en cada etapa de desarrollo, caso contrario no se podrá tener resultados satisfactorios.

### **Actividades y tareas requeridas**

El plan de trabajo necesario para el desarrollo correcto de la propuesta se basa en 5 etapas las cuales se ejecutarán en un periodo mínimo de 9 meses y un máximo de 15 meses. Cada etapa cuenta con varias subetapas que deben cumplirse las cuales se clasifican de la siguiente manera:

**Etapa 1.** Es la etapa de inicio donde se hace la organización de los elementos que se utilizarán en las demás etapas, se definen puntos de partida, y los resultados que se busca obtener al final de la propuesta.

**Etapa 2.** Es la etapa de planificación en base a los elementos ya establecidos en la etapa de inicio, cuáles son los objetivos de la propuesta y su alcance.

**Etapa 3.** Esta es la etapa de ejecución de la propuesta, en donde se pone en marcha todo lo realizado en la etapa de planificación, donde se dan las reuniones de trabajo y se avanzan de manera práctica los objetivos del proyecto.

**Etapa 4.** Esta etapa se cumple de manera simultánea con la tercera etapa y en ella se evalúa cada proceso para determinar si los plazos puestos por proceso



se cumplen, y en caso de existir presupuesto, que este no se exceda de lo pactado.

**Fase 5.** Es la fase de cierre del proyecto, donde se hace una retrospectiva de todo lo alcanzado en la propuesta y se realiza el informe final para ser presentado a las autoridades competentes sobre el éxito o fracaso de la propuesta.

### **Diseño de la propuesta**

Se presenta a continuación cada etapa antes mencionada con sus respectivas subetapas con sus respectivos plazos de tiempo, así como personal necesario para ejecutarse, permisos necesarios para ejecución etc.:

**Etapa 1.** en la etapa de inicio se desarrollan los elementos a utilizarse para la etapa de planificación, entre esos elementos se encuentra el diseño de la maya curricular el tiempo de desarrollo de la etapa es de 1 mes.

**Etapa 2.** la etapa 2 cuenta de 3 subetapas o procesos a completar los cuales tienen su respectivo tiempo de trabajo y metas por cumplir, las subetapas son las siguientes:

**Mesas de trabajo:** El responsable de la propuesta de innovación curricular, convocará estas reuniones para aclarar términos, estudiar la metodología a usarse en las instituciones educativas, estandarizar procedimientos, Materiales educativos a utilizarse, recursos didácticos, etc. estas mesas de trabajo estarán conformadas por los responsables de cada institución Educativa, mismos que tomarán apuntes darán opiniones y ayudarán a diseñar de manera eficiente los puntos antes descritos. El tiempo previsto para dichas rondas de trabajo o mesas de trabajo es de 30 días, en reuniones de 2 horas de duración, de lunes a viernes en horarios por establecerse.

**Socialización de la nueva maya curricular.** Dentro de esta subetapa se presenta la nueva maya curricular diseñada para el programa de educación extraordinaria al personal docente por parte de las autoridades de cada institución involucrada, dentro de esta subetapa se debe dar capacitaciones de

metodología de enseñanza, recursos didácticos a usarse y material de estudio para su implementación. El tiempo estipulado de la subetapa es de 1 mes.

**Configuración del Plan piloto.** El plan piloto es el primer paso para la implementación de la maya curricular, en esta subetapa se configura la institución que acogerá el plan piloto, el nivel de estudio donde se aplicará, y los recursos a usarse se hace de manera conjunta a las otras dos fases.

**Etapa 3.** En la etapa de ejecución se pone en acción los procesos configurados en la etapa de planificación, similar a la etapa 2, la etapa de ejecución consta de 4 subetapas de ejecución las cuales se describen de la siguiente manera:

**Ejecución de plan piloto.** Esta subetapa es la aplicación del nuevo plan educativo a un grupo focal para determinar su funcionamiento, fortalezas y debilidades para luego ser aplicado de manera general a todos los estudiantes, para eso se elige a 1er año de bachillerato, de una de las 5 instituciones educativas involucradas en el programa de educación extraordinaria, para esta fase de la etapa de ejecución se plantea un tiempo de 5 meses (tiempo de duración de cada nivel educativo de bachillerato extraordinario).

**Evaluación del plan piloto.** En esta fase se realiza la evaluación del plan piloto en base a tres factores, docentes pertenecientes al plan piloto, estudiantes, y efectividad de la nueva maya curricular planteada para el plan piloto. Para esta evaluación se realiza un informe de cada resultado obtenido para la realización de la siguiente fase, el tiempo para su realización es de dos semanas, se ejecuta inmediatamente después de concluir el periodo del nivel evaluado.

**Ajuste de Modelo.** El ajuste de modelo se realiza en base a los resultados obtenidos en la evaluación del plan piloto, donde se encuentra los puntos a corregir o mantener para poder ejecutarse la propuesta a todos los niveles de las 5 instituciones educativas del distrito 09D07 de la ciudad de Guayaquil. Tiempo para su realización 15 días.

**Implementación general.** Luego de las correcciones realizadas en la fase anterior de la etapa de ejecución, se procede a realizar la implementación total,

con el programa ajustado en base a las observaciones realizadas en la evaluación del plan piloto. Tiempo de duración 5 meses.

**Etapa 4.** La Supervisión a diferencia de las otras etapas esta se ejecuta de manera conjunta con la etapa 2 y 3, ya que permite supervisar cada proceso y controlar que cada fase de las diferentes etapas se cumpla en los tiempos establecidos. Por cuestión de organización esta se divide en dos partes en supervisión del plan total o general y supervisión del plan piloto.

**Etapa 5 o final.** Esta etapa es la de evaluación del programa cumplido el tiempo establecido, determina los puntos de ejecución, las falencias de la ejecución, acciones correctivas a realizarse para los posteriores periodos del programa de educación exclusiva y realizar un reporte final con conclusiones y recomendaciones. el tiempo estipulado para esta etapa es de 15 días. Se realizó un diagrama de Gantt donde se presenta los puntos críticos de la aplicación de la propuesta, donde de manera gráfica se puede visualizar las diferentes etapas y fases de la propuesta planteada (ver anexo 9 diagrama de Gantt)

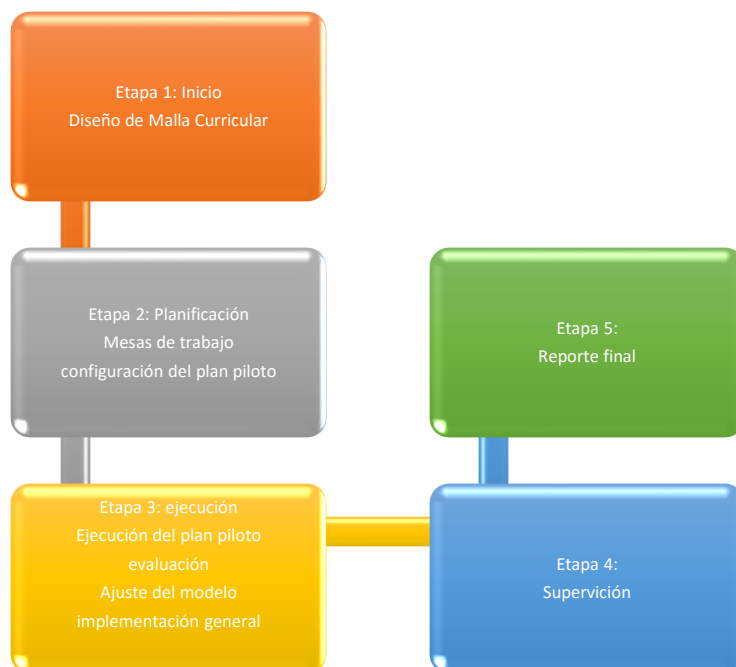
## Financiamiento

Para la presente propuesta se consideran los elementos con los que se cuentan en la actualidad por lo que no hay que hacer una inversión, sin embargo, si esta implementación se realizaría sin una base existente los costos que se tendría que asumir serían los siguientes presentados en la tabla 20.

### *Costos de implementación de la propuesta*

<b>Cantidad</b>	<b>Ítem</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Costo total</b>
<b>Equipo de trabajo formativo</b>			
1	Líder de Equipo Especialista en planificación	\$ 1.676,00	\$ 1.676,00
3	Curricular materiales didácticos para capacitación	\$ 1.400,00	\$ 4.200,00
5		\$ 1.200,00	\$ 6.000,00
<b>Elementos de la propuesta</b>			
60	Docentes especialistas por materia	\$ 1.400,00	\$ 84.000,00
719	kits de libros de texto por niveles	\$ 140,00	\$ 100.660,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 5.816,00</b>	<b>\$ 196.536,00</b>

## Síntesis grafica de la propuesta



## REFERENCIAS

- Akdemir, E., & Özçelik, C. (2019). *The Investigation of the Attitudes of Teachers towards Using Student Centered Teaching Methods and Techniques, Online Submission, 2019*. ERIC. <https://doi.org/10.13189>
- Alberto, C., & Novoa, B. (2017). *Investigación cuantitativa*. <http://www.areandina.edu.co>
- Ali, A. M., & Razali, A. B. (2019). A Review of Studies on Cognitive and Metacognitive Reading Strategies in Teaching Reading Comprehension for ESL/EFL Learners. *Canadian Center of Science* , 12(6). <https://doi.org/10.5539/elt.v12n6p94>
- Baena Paz, Guillermina. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bogoviz, A. v., Lobova, S., Ragulina, J., & Alekseev, A. (2019). Evaluation of competitiveness of university with remote education: Methodological recommendations and Russian experience. *International Journal of Educational Management*, 33(3), 470–477. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2018-0252>
- Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2022-00010-A, Ministerio de Educación (2022). <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/03/MINEDUC-2022-00010-A.pdf>
- Calderón Vásquez, Z. (2020). *Desarrollo Gerencial para el Desempeño Laboral, en el escenario de la Gestión Pública, 2019*. Universidad César Vallejo.
- Charria Ortiz, V., Sarsosa Prowesk, K., Uribe Rodríguez, A., López Lesmes, C., & Arenas Ortiz, Felipe. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. Las competencias del psicólogo en Colombia. *Psicología Desde El Caribe*, 28, 133–165. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21320758007>

Cherbow, K., & McNeill, K. L. (2022). Planning for student-driven discussions: A revelatory case of curricular sensemaking for epistemic agency. *Https://Doi.Org/10.1080/10508406.2021.2024433*.  
<https://doi.org/10.1080/10508406.2021.2024433>

Lineamientos técnicos para la ejecución de proyectos de ciencia, tecnología e innovación tecnológica, 1 (2018).

Creamer Guillén, M. (2019). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2019-00057-A*.

Creamer Guillén, M. (2020). Informe preliminar rendición de cuentas 2019. *Ministerio de Educación Informe Preliminar Rendición de Cuentas 2019*.  
[www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)

Creamer Guillén, M., & Maldonado Escobar, I. (2020). *Rendición de Cuentas 2019 del Ministerio de Educación*. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)

Darojat, O. (2018). How Are the Results of Quality Assurance Programs Used to Inform Practices at A Distance Higher Education? *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(1), 75–88. <https://doi.org/10.17718/TOJDE.382730>

Dirección Nacional De Educación Para Personas Con Escolaridad Inconclusa. (2021). *019-FAPT: Plan Emergente Covid-19: Lineamiento Desarrollo De Actividades En La Educación Extraordinaria De Jóvenes Y Adultos, Modalidad Semipresencial Intensiva*.

Douglas Taylor, B. (2022). A Reductionist Approach in Curricular Planning for Teaching Language Arts. *Journal of Curriculum Studies Research*, 4(2), 30–43. <https://doi.org/10.46303/JCSR.2022.10>

el Universo. (2021, May 21). Mejorar calidad e indicadores en educación, otro reto ofrecido por Lenín Moreno y que queda inconcluso en Ecuador | Ecuador | Noticias | El Universo. *El Universo*.  
<https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/mejorar-calidad-e->

indicadores-en-educacion-otro-reto-ofrecido-por-lenin-moreno-y-que-  
queda-inconcluso-en-ecuador-nota/

Espinosa, A. (2016, February 17). *ACUERDO Nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/MINEDUC-ME-2016-00020-A.pdf>

Falconi, F. (2018, September 18). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00089-A*. Ministerio de Educación . <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/MINEDUC-MINEDUC-2018-00089-A.pdf>

Francisco, V., & Cisneros, C. (2020). *Talleres de Adaptaciones Curriculares y su influencia en la Planificación Curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019*. Universidad César Vallejo.

Gonzales Cubas, H. (2018). Modelo de innovación curricular para la planificación Sistémica en educación primaria. *UCV HACER*, 7(3). <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v7n3a1>

Granados, P. D. (2018). El Instituto-Escuela de Sevilla (1932-1936): un proyecto inconcluso de renovación pedagógica en España. *Innovación Educativa*, 0(28), 61–75. <https://doi.org/10.15304/ie.28.5488>

Harancibia Martini, H., Castillo Armijo, P., & Saldaña Fernández, J. (2018). *Innovación Educativa: perspectivas y desafíos* (Vol. 1).

Heras Saizarbitoria, I. (2018). *ISO 9001, ISO 14001, and New Management Standards*. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-65675-5>

Hérrnandez, R. (2020). *Hernandez et al. 4 Desarrollo de la perspectiva teórica*.

Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación* (4ta edición). Quirpón Ediciones. [http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com\\_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacioacuten-completo-1.pdf](http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacioacuten-completo-1.pdf)

- Infante Sanj3nez, P. F. (2020). *Talleres de adaptaciones curriculares y su influencia en la planificaci3n curricular de los docentes inclusivos de la UGEL Zarumilla- 2019* [Universidad C3sar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50379>
- Jaureguiberry, F., L3pez, 3., & Zoido Pablo. (2018, December). *¿Cu3nto invierten los gobiernos en educaci3n?*. CIMA (Centro de Informaci3n Para La Mejora de Los Aprendizajes). [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota\\_CIMA\\_12\\_-\\_Publicacion-\\_vfinal.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Nota_CIMA_12_-_Publicacion-_vfinal.pdf)
- Josephson, K., Francis Robert, & Jayaram, S. (2018). *Pol3ticas para promover la culminaci3n de la educaci3n media en Am3rica Latina y el Caribe Lecciones desde M3xico y Chile*.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigaci3n del Comportamiento* (4th ed.). <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Khaled, A. A., & Arif Ahmed, M. H. A.-A. (2021). Strategies of Teaching Writing at Saudi Tertiary-Level Institutions: Reality and Expectations. *Arab World English Journal*, 12(2). [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3895202](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3895202)
- Levy, A. (2011, December). *Desarrollo Competitivo: La Interacci3n Recursiva Entre Estrategia, cognici3n Y Poder*. [www.fce.unam.edu.ar/revistacientifica/](http://www.fce.unam.edu.ar/revistacientifica/)
- Levy, Alberto., & Lorenzatti, Marco. (2010). *Desarrollo competitivo : diez casos reales*. Encuentro Grupo Editor.
- Loaiza, Y., & Duque, P. (2017). El contexto de las pr3cticas pedag3gicas de los maestros y los docentes. *Revista Plumilla Educativa*, 5(2), 45–75.
- Loor Ald3s, M., & Aucapiña Sandoval, S. (2020). Percepciones de los docentes hacia las adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades



educativas especiales. *Polo Del Conocimiento*, 1058–1078.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i8.1644>

Machado, J. (2022, May 12). *El 6% de ecuatorianos mayores de 15 años no sabe leer ni escribir*. Primicias.Ec.  
<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/analfabetas-ecuatorianos-mayores-leer-escribir/>

Matamoros Cueva, M. A. (2017). *MINEDUC-SEEI-2017-00946-M*.

Michaud-Létourneau, I., Gayard, M., Lauzière, J., Beaudry, M., Pascual, L. R., Chartier, I., Herzhaft-LeRoy, J., Chiasson, S., Fontaine-Bisson, B., Pound, C., & Gaboury, I. (2022). Understanding the challenges related to breastfeeding education and barriers to curricular change: a systems perspective for transforming health professions education. *Canadian Medical Education Journal*, 13(3), 91. <https://doi.org/10.36834/CMEJ.73178>

Ministerio de Educación. (2017, May 23). *Currículo para Educación Extraordinaria para Personas con Escolaridad Inconclusa – Ministerio de Educación*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/curriculo-educacion-extraordinaria/>

Proyecto Fortalecimiento Al Acceso, Permanencia Y Titulación CON, Ministerio de Educación (2020). [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Diálogo Semanal del Ministro de educación a la nación*. <https://educacion.gob.ec/jovenes-y-adultos-con-escolaridad-inconclusa-acceden-a-programas-para-completar-sus-estudios%E2%80%8B/>

Mite Galarza, M. D. (2017). *MINEDUC-CZ8-DZEEI-2017-0460-MEMO*.

Naciones Unidas. (2015). *Agenda 2030 sobre el desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

- Ogunode, N., Eyiolorunse Aiyedun, C. T., & Olatunde-Aiyedun, T. G. (2021). Educational Planning in Nigeria during COVID-19: Problems and Way Forward by Niyi Jacob Ogunode, C. T. Eyiolorunse Aiyedun, Tope Gloria Olatunde-Aiyedun :: SSRN. *Academicia Globe: Inderscience Research*, 2(7), 137–147. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3927743](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3927743)
- Ojeda, D. D. (2019). La innovación curricular: un camino para la formación docente globalizada Curriculum innovation: a path for globalized teacher training Contenido. *Espacios*, 24–32.
- Olatunde, T. G., & Ogunode, N. (2021, November 17). *School Administration and Effective Teaching Methods in Science Education in North Central Nigeria by Tope Gloria Olatunde-Aiyedun, Niyi Jacob Ogunode :: SSRN. International Journal on Integrated Education*. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3927799](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3927799)
- Ortiz Revilla, J. (2019). *El desarrollo competencial en la Educación Primaria: efectos de una propuesta STEAM integrada*. Universidad de Burgos.
- Pakpahan, S. P., & Sapta, A. (2021). The influence of modelling the way tutorial activities in improving self-efficacy of elementary teachers as Universitas Terbuka students. *Journal of Physics: Conference Series*, 1918(4). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1918/4/042092>
- Patton, A. L., & Prince, K. L. (2018). Curriculum Design and Planning: Using Postmodern Curricular Approaches | Journal of Curriculum Theorizing. *Journal of Curriculum Theorizing*, 32(3). <https://journal.jctonline.org/index.php/jct/article/view/630>
- ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2017-00040-A, Ministerio de Educación del Ecuador (2017). [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/ACUERDO-00040-A-Ed\\_Extraordinaria.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/ACUERDO-00040-A-Ed_Extraordinaria.pdf)

- Pimentel Jaimes, J., Bautista Álvarez, T., Ruiz Gómez, G., & Rleke Campoy, U. (2019). Concepto de competencia educativa desde la percepción del estudiante de enfermería - Revista Iberoamericana de Educación e Investigación en Enfermería. *Revista Iberoamericana de Educación e Investigación En Enfermería*, 9(3), 39–47. <https://www.enfermeria21.com/revistas/aladefe/articulo/309/concepto-de-competencia-educativa-desde-la-percepcion-del-estudiante-de-enfermeria/>
- Prensa.ec. (2021, September 29). *Proceso de Inscripción de ofertas Educativas Extraordinarias para personas con escolaridad inconclusa* - prensa.ec | *Infórmate y comparte*. Prensa.Ec. <https://prensa.ec/2021/09/29/proceso-de-inscripcion-de-ofertas-educativas-extraordinarias-para-personas-con-escolaridad-inconclusa/>
- Presidencia de la republica del Ecuador. (2017). *45.000 adultos se beneficiarán con la oferta educativa extraordinaria*. Presidencia de La República Del Ecuador. <https://www.presidencia.gob.ec/45-000-adultos-se-beneficiaran-con-la-oferta-educativa-extraordinaria/>
- Prieto, C. A. (2020). *Return to University in a Pandemic Context. Implications in Curricular Planning | Dialogica; 17(3):154-168, 2020. | Web of Science*. <https://pesquisa.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/pt/covidwho-1353296>
- Radio Huancavilca. (2021, May 21). *Mejorar calidad e indicadores en educación, otro reto ofrecido por Lenín Moreno y que queda inconcluso en Ecuador | Radio Huancavilca 830AM. Radio HUancavilca*. <https://radiohuancavilca.com.ec/mejorar-calidad-e-indicadores-en-educacion-otro-reto-ofrecido-por-lenin-moreno-y-que-queda-inconcluso-en-ecuador/>
- Revilla, J. O., Greca, I. M., & Bravo, A. A. (2021). Conceptualization of competencies: Systematic review of research in Primary Education. In *Profesorado* (Vol. 25, Issue 1, pp. 223–250). Grupo de Investigacion FORCE. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i1.8304>

- Rodriguez Hernandez, A. A., William, A., & Araque, O. (2019). Competencias comunicativas para la vida a través del uso de la multimedia. *ESpacios*, 40(20), 17–31. <https://www.researchgate.net/publication/338685202>
- Romero S., S. (2021). *Innovación docente para gestionar el talento en la universidad: una propuesta en la ETSI*.
- Rosero Morales, E. del R., Ruiz Morales, M. I., Pérez Constante, M. B., & Mayorga Jácome, L. C. (2020). Proceso didáctico y destrezas en la lectura en niños de primer año de educación básica. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 4(16), 634–644. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V4I16.142>
- Sahann, R., & Torsten, M. (2018). OCP-Operational Curricular Planning: A Visual Decision Support System for Planning Teaching Resources at Universities 1 st Raphael Sahann 2 nd Torsten Möller. *University of Vienna*.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Senthamarai, S. (2018). Recent Trend of Teaching Methods in Education" Organised by Sri Sai Bharath College of Education Dindigul. *India Journal of Applied and Advanced Research*, 2018(3), 36–38. <https://doi.org/10.21839/jaar.2018.v3S1.166>
- Solís, P. (2019a). Desigualdad social en la finalización de la educación secundaria y la progresión a la educación terciaria : un análisis multinacional a la luz de los casos del sur de Europa y América Latina. *Papers : Revista de Sociologia*, 104(2), 0247–0278. <https://doi.org/10.5565/REV/PAPERS.2572>
- Solís, P. (2019b). Social inequality in the conclusion of secondary education and the progression to tertiary education: A multinational analysis with cases

from southern europe and latin america. *Papers*, 104(2), 247–278.  
<https://doi.org/10.5565/rev/papers.2572>

UNESCO. (2021). *Alfabetización*. UNESCO.  
<https://es.unesco.org/themes/alfabetizacion>

Valenzuela, J. P., & Yáñez, N. (2022). *Trayectoria y políticas de inclusión en educación superior en América Latina y el Caribe en el contexto de la pandemia: dos décadas de avances y desafíos*. [www.cepal.org/apps](http://www.cepal.org/apps)

Zea Verdin, A. (2021). *La Innovación Curricular y los académicos en la Universidad Pública Estatal Mexicana: Procesos de Incorporación a sus prácticas*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de occidente.

Zhang, A., Olelewe, C. J., Orji, C. T., Ibezim, N. E., Sunday, N. H., Obichukwu, P. U., & Okanazu, O. O. (2020). Effects of Innovative and Traditional Teaching Methods on Technical College Students' Achievement in Computer Craft Practices: <https://doi.org/10.1177/2158244020982986>, 10(4). <https://doi.org/10.1177/2158244020982986>

Zuhairi, A., Raymundo, M. R. D. R., & Mir, K. (2020). Implementing quality assurance system for open and distance learning in three Asian open universities: Philippines, Indonesia and Pakistan. *Asian Association of Open Universities Journal*, 15(3), 297–320. <https://doi.org/10.1108/AAOUJ-05-2020-0034>

## ANEXOS

### ANEXO 1. Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
PLANIFICACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA	La planificación curricular es la capacidad de diseñar un método adecuado educativo en base a los recursos como material didáctico y de estudio según el objetivo que se quiera alcanzar. (Romero S., 2021)	La planificación curricular es un proceso explícitamente pensado y sistemáticamente planificado, dirigido a revisar, reconstruir, transformar y, en suma, mejorar el currículo que ofrecen las escuelas al alumnado (Romero S., 2021)	Formación Académica.	- Pensum académico. - Carga horaria.	Ordinal
			Habilidades y métodos de enseñanza.	- Metodología de enseñanza. - Proceso didáctico.	
			Desempeño docente.	- Desarrollo del Plan de estudio. - Pedagogía del docente.	
			Recursos para el aprendizaje.	- Materiales didácticos. - Materiales de estudio.	
			Vinculación laboral.	- Habilidades académicas.  - Habilidades prácticas.	

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>DESARROLLO COMPETITIVO</b>	Desarrollo Competitivo, este nivel es el del Liderazgo Cognitivo que consiste en detectar, evaluar, seleccionar e incorporar habilidades o competencias distintivas que nos permitan aprovechar mejor los recursos disponibles en el presente y en el futuro y hacer máxima la capacidad de maniobra o libertad de acción o variedad requerida(Levy, 2011).	Sentido de posibilidad de definición de mejores hipótesis, más simples, más efectivas, más eficientes, más rápidas. (Levy, 2011)	Competencia Académica.	- Habilidades básicas académicas. - Desarrollo del Pensamiento.	Ordinal
			Competencia Profesional.	- Toma de decisiones. - Capacidad de colaboración en equipo.	
			Competencia Laboral.	- Capacidad conductual. - Capacidad funcional.	
			Competencia Comunicativa.	- Capacidad semántica. - Capacidad sintáctica. - Capacidad pragmática.	
			Mejora continua.	- Retroalimentación - Acciones correctivas.	

## ANEXO 2. Matriz de consistencia

**Título: INNOVACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA, PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE ESTUDIANTES CON ESCOLARIDAD INCONCLUSA VINCULADOS LABORALMENTE, ECUADOR 2022.**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo estaría diseñada la propuesta de innovación a la malla curricular del programa de educación extraordinaria para el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>P1: ¿Cuál es el estado actual de la planificación curricular en el desarrollo competitivo</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>H1: El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular explicaría la configuración de una propuesta para desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.</p> <p>H0: El planteamiento de un modelo funcional teórico de innovación a la malla curricular no explicaría la configuración de una propuesta para desarrollar las</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Proponer un modelo de innovación a la malla curricular del programa de educación extraordinaria que permita el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Describir el funcionamiento de la malla curricular actual aplicada al programa de educación extraordinaria para estudiantes con escolaridad</p>	<p>Planificación Curricular</p> <p>Desarrollo Competitivo</p>	<p>Teoría relacionada al tema</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Teoría de innovación escolar.</li> <li>✓ Teoría de desarrollo de competencias</li> <li>✓ Teoría de reingeniería del estado</li> <li>✓ Teoría de satisfacción de necesidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Formación académica y métodos de enseñanza</li> <li>✓ Desempeño docente</li> <li>✓ Recursos para el Aprendizaje Laboral</li> <li>✓ Competencia Académica</li> <li>✓ Competencia Profesional Laboral</li> <li>✓ Competencia Comunicativa</li> <li>✓ Mejora Continua</li> </ul>	<p>Diseño: Predictivo prospectivo transeccional</p> <p>Lugar: Unidades educativas con programa de educación extraordinaria pertenecientes al distrito 09D07 – Pascales Zona 8</p> <p>Periodo de estudio: junio 2022</p>



<p>de los estudiantes con escolaridad inconclusa?</p> <p>P2: ¿Cuál es la influencia de la planificación curricular en el desarrollo competitivo de los estudiantes con educación inconclusa?</p> <p>P3: ¿Cómo un nuevo diseño de planificación curricular puede mejorar el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022?</p> <p>P4: ¿Cómo estaría formulada la propuesta de innovación curricular que permita mejorar el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022?</p>	<p>capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.</p>	<p>inconclusa vinculados laboralmente.</p> <p>Describir la metodología actual de planificación de la malla curricular aplicada en el programa de educación extraordinaria de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.</p> <p>Explicar la influencia de la innovación curricular del programa de educación extraordinaria en las capacidades competitivas de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.</p> <p>Predecir un modelo funcional de competitividad en función a la innovación curricular del programa de educación extraordinaria que permita desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.</p> <p>Diseñar la propuesta de innovación curricular del programa de educación extraordinaria que permita desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.</p>				<p>Población: --- 719</p> <p>Muestra: --- 252</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionarios</p> <p>Métodos de Análisis de datos:</p> <p>Tablas, gráficos y porcentajes.</p> <p>.</p> <p>Prueba de Kolmogorov-Smirnov.</p> <p>Chi cuadrado, Wald, Nagelkerke</p>
--	--	---	--	--	--	--

### **ANEXO 3. Instrumentos de recolección de datos por variable**



**ESCUELA DE POSGRADO – UCV**

#### **ENCUESTA PARA ESTUDIANTES PERTENECIENTES AL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA EN EL DISTRITO 09D07**

*Autor: Correa Vélez, Victor Hugo (2022)*

##### **Estimado Usuario(a):**

Agradecemos su participación en este estudio.

El objetivo es construir una perspectiva teórica acerca de la innovación curricular que permita dar respuestas efectivas para el desarrollo de las competencias de la educación extraordinaria para personas con educación inconclusa. Por favor da lectura a cada enunciado y posteriormente selecciona con una “X” tu respuesta de acuerdo con las siguientes respuestas: De acuerdo (DA); Parcialmente de acuerdo (PA); Indiferente (I) Parcialmente en desacuerdo (PD); En desacuerdo (ED)

Responda francamente seleccionando las respuestas que trata de describa su afirmación. No hay respuestas correctas o incorrectas. Las respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos de investigación. Por favor conteste todos los enunciados, respetando el orden numérico de la escala.

Marca con un aspa (X) el recuadro que consideres pertinente de acuerdo con la pregunta

Nº	ÍTEMS	Respuesta				
		ED	PD	I	PA	DA
1	¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?					
2	¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?					
3	¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?					
4	¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?					
5	¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?					
6	¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?					
7	¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?					
8	¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?					
9	¿Sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?					
10	¿Se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?					

11	¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?					
12	¿Sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?					
13	¿La institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?					
14	¿La institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?					
15	¿El material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?					
16	¿Se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?					
17	¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?					
18	¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?					
19	¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?					
20	¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?					
21	¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?					
22	¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?					
23	¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento					

	adquirido en el programa de educación extraordinaria?					
24	¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?					
25	¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?					
26	¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?					
27	¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?					
28	¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?					
29	¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?					
30	¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?					
31	¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?					
32	¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?					
33	¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?					

34	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?					
35	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?					
36	¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?					
37	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?					
38	¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?					
39	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?					
40	¿Posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?					
41	¿Ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?					
42	¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?					

## Ficha técnica escala de Planificación curricular

1. **Nombre del instrumento:** Escala de Planificación curricular
2. **Autor:** Correa Vélez, Víctor Hugo
3. **Objetivo:** Diagnóstico del estado de planificación de la malla curricular.
4. **Normas:** Se debe comunicar la no existencia de ítems buenos o malos a los usuarios.
5. **Usuarios:** 252 estudiantes pertenecientes a las unidades educativas que poseen el programa de educación extraordinaria en el distrito 09D07 de la Zona 8
6. **Unidades de análisis:** Estudiantes
7. **Modo de aplicación:** Auto aplicable (Google Forms)
8. **Codificación de ítems:** Proposiciones con dirección positiva, 1, En desacuerdo; 2, Parcialmente desacuerdo; 3; Indiferente, 4, Parcialmente de acuerdo; 5, De acuerdo.
9. **Estructura del instrumento:**

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ED	PD	I	PA	DA
Formación académica	Pensum académico	¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?					
		¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?					
	Carga horaria	¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?					

		¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?					
Habilidades y métodos de enseñanza	Metodología de enseñanza	¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?					
		¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?					
	Proceso didáctico	¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?					
		¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?					
Desempeño Docente	Desarrollo del plan de estudio	¿sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?					
		¿se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?					
	Pedagogía del docente	¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?					
		¿sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?					



Recursos para el Aprendizaje	Materiales didácticos	¿la institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?					
		¿la institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?					
	Materiales de estudio	¿el material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?					
		¿se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?					
Vinculación Laboral	Habilidades académicas	¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?					
		¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?					
	Habilidades prácticas	¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?					
		¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?					

## 10. Validez del instrumento

### 10.1. Validez del Contenido

La validez del contenido del instrumento fue evaluada por 3 expertos en el área de gestión pública, para la variable gestión por procesos, el cual cuenta de 20 preguntas o ítems distribuidos en 5 dimensiones y 10 indicadores. La valoración promedio para este instrumento fue de 90.84, lo que equivale a excelente. Los validadores del instrumento de medición poseen doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad.

- Dr. Maxwell Ovildo Rodríguez Ortiz
- Dr. Alexis Enrique Poma Vargas
- Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

## 10.2. Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales se validan bajo los siguientes supuestos o criterios de validación. Que el índice de correlación de Pearson o  $r > 0.300$  y que la significancia bilateral sea  $p < 0.05$  para considerar correlacionados a los ítems de la variable Innovación tecnológica.

### *Validez del Constructo para la variable Planificación Curricular*

Ítem	r	Sig. (bilateral)
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>		
¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?	,571**	,000
¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?	,677**	,000
¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?	,609**	,000
¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?	,667**	,000
<b>HABILIDADES Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA</b>		
¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?	,685**	,000

¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?	,686**	,000
¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?	,750**	,000
¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?	,721**	,000
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>		
¿Sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?	,659**	,000
¿Se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?	,624**	,000
¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?	,683**	,000
¿Sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?	,702**	,000
<b>RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE</b>		
¿La institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?	,695**	,000
¿La institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?	,695**	,000
¿El material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?	,667**	,000
¿Se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?	,667**	,000
<b>VINCULACIÓN LABORAL</b>		
¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?	,671**	,000
¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?	,648**	,000
¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?	,695**	,000
¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?	,702**	,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Registro de datos Anexo 7

## 11. Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se toma como criterios de valoración que el alfa de Cronbach debe ser cercano a uno lo que implica una estimación de la varianza verdadera, así también el valor de  $r$  debe ser mayor a 0,300 o  $r > 0,300$  para indicar que el instrumento es confiable. Para esto se puede observar en la tabla que los valores por ítem del alfa cumplen con el criterio, así como el  $r$ . lo que indica que el instrumento es confiable. para la sección del cuestionario correspondiente a la variable Planificación Curricular con 20 ítems fue de 0,933; dimensión Formación Académica con 4 ítems fue de 0,891; Dimensión Habilidades y métodos de enseñanza con 4 ítems fue de 0,887; Dimensión Desempeño Docente con 4 ítems fue de 0,922; Dimensión Recursos para el aprendizaje con 4 ítems fue de 0,982; y la Dimensión Vinculación laboral con 4 ítems fue de 0,916; Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha ( $\alpha$ ) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002)

### *Validez del Instrumento para la variable Planificación Curricular*

Ítem	$r > 0.300$	$\alpha$
¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?	,494	,934
¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?	,628	,930
¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?	,555	,931
¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?	,622	,930
<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>		<b>0,891</b>
¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?	,645	,930
¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?	,638	,930

¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?	,719	,928
¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?	,684	,929
<b>HABILIDADES Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA</b>		<b>0,887</b>
¿Sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?	,620	,930
¿Se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?	,582	,931
¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?	,649	,930
¿Sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?	,671	,930
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>		<b>0,922</b>
¿La institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?	,648	,929
¿La institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?	,648	,929
¿El material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?	,617	,930
¿Se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?	,617	,930
<b>RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE</b>		<b>0,982</b>
¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?	,628	,930
¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?	,604	,930
¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?	,659	,929
¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?	,666	,929
<b>VINCULACIÓN LABORAL</b>		<b>0,916</b>

## 12. Escala interpretativa.

Los puntajes por dimensión e indicadores para su mejor comprensión se han transformado a puntajes porcentuales de logro base 100%

*Escala interpretativa para la variable Planificación Curricular*

Variable/ Dimensión	Nivel de valoración		
	Bajo nivel	Nivel Moderado	Alto nivel
Formación académica			
Habilidades y métodos de enseñanza			
Desempeño Docente	0 – 50	51 -75	76 -100
Recursos para el Aprendizaje			
Vinculación laboral			

## Ficha técnicas escala Desarrollo Competitivo

1. **Nombre del instrumento:** Escala de Desarrollo competitivo
2. **Autor:** Correa Vélez, Víctor Hugo
3. **Objetivo:** Diagnóstico del estado de Desarrollo competitivo.
4. **Normas:** Se debe comunicar la no existencia de ítems buenos o malos a los usuarios.
5. **Usuarios:** 252 estudiantes pertenecientes a las unidades educativas que poseen el programa de educación extraordinaria en el distrito 09D07 de la Zona 8
6. **Unidades de análisis:** Estudiantes
7. **Modo de aplicación:** Auto aplicable (Google Forms)
8. **Codificación de ítems:** Proposiciones con dirección positiva, 1, En desacuerdo; 2, Parcialmente desacuerdo; 3; Indiferente, 4, Parcialmente de acuerdo; 5, De acuerdo.
9. **Estructura del instrumento:**

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ED	PD	I	PA	DA
Competencia Académica	Habilidades básicas académicas	¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?					
		¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?					
	Desarrollo del pensamiento	¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria?					

		¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?					
Competencia Profesional	Toma de decisiones	¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?					
		¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?					
	Capacidad de colaboración en equipo	¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?					
		¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?					
Competencia Laboral	Capacidad conductual	¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?					
		¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?					
	Capacidad Funcional	¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?					



		¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?					
Competencia Comunicativa	capacidad semántica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?					
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?					
	Capacidad Sintáctica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?					
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?					
	Capacidad pragmática	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?					
		¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?					
Mejora Continua	Retroalimentación	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?					

		¿posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?					
	Acciones Correctivas	¿ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?					
		¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?					

## 10. Validez del instrumento

### 10.1. Validez del Contenido

La validez del contenido del instrumento fue evaluada por 3 expertos en el área de gestión pública, para la variable gestión por procesos, el cual cuenta de 22 preguntas o ítems distribuidos en 5 dimensiones y 12 indicadores. La valoración promedio para este instrumento fue de 89,18, lo que equivale a excelente. Cinco de los expertos son doctores en gestión pública y gobernabilidad los cuales se mencionan a continuación:

- Dr. Maxwell Ovido Rodríguez Ortiz
- Dr. Alexis Enrique Poma Vargas
- Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar

### 10.2. Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales se validan bajo los siguientes supuestos o criterios de validación. Que el índice de correlación de Pearson o  $r > 0.300$  y que la significancia bilateral sea  $p < 0.05$  para considerar correlacionados a los ítems de la variable gestión por procesos según lo que se puede observar en la tabla.

*Validez del constructo para la variable Desarrollo Competitivo*

<b>ítem</b>	<b>r</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>
<b>COMPETENCIA ACADÉMICA</b>		
¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?	,793**	,000
¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?	,801**	,000
¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria?	,766**	,000
¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	,704**	,000
<b>COMPETENCIA PROFESIONAL</b>		
¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?	,766**	,000
¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?	,704**	,000
¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?	,657**	,000
¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?	,471**	,000
<b>COMPETENCIA LABORAL</b>		
¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?	,657**	,000
¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	,471**	,000

¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?	,554**	,000
¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?	,636**	,000

---

#### COMPETENCIA COMUNICATIVA

---

¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?	,554**	,000
---	--------	------

¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?	,636**	,000
---	--------	------

¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?	,657**	,000
--	--------	------

¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?	,471**	,000
---	--------	------

¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?	,766**	,000
--	--------	------

¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	,704**	,000
--	--------	------

---

#### MEJORA CONTINUA

---

¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?	,793**	,000
---	--------	------

¿Posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?	,801**	,000
---	--------	------

¿Ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?	,793**	,000
¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?	,798**	,000

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### 11. Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se toma como criterios de valoración que el alfa de Cronbach debe ser cercano a uno lo que implica una estimación de la varianza verdadera, así también el valor de r debe ser mayor a 0,300 o  $r > 0,300$  para indicar que el instrumento es confiable. Para esto se puede observar en la tabla que los valores por ítem del alfa cumplen con el criterio, así como el r. lo que indica que el instrumento es confiable. para la sección del cuestionario correspondiente a la variable Desarrollo competitivo con 22 ítems fue de 0,942; dimensión Política con 4 ítems fue de 0,811; Dimensión Gestión de aprendizaje con 5 ítems fue de 0,818; Dimensión Competencias Profesionales con 4 ítems fue de 0,817; Dimensión Competencias de Comunicación con 4 ítems fue de 0,784; y la Dimensión Oferta laboral con 5 ítems fue de 0,79; Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha ( $\alpha$ ) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002)

#### *Validez del instrumento para la variable Desarrollo Competitivo*

Ítem	r>0,300	$\alpha$
¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?	,768	,938
¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?	,775	,938

¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria?	,733	,938
¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	,665	,939
<b>COMPETENCIA ACADÉMICA</b>	<b>0,843</b>	
¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?	,733	,938
¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?	,665	,939
¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?	,616	,940
¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?	,406	,944
<b>COMPETENCIA PROFESIONAL</b>	<b>0,621</b>	
¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?	,616	,940
¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	,406	,944
¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?	,512	,941
¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?	,602	,940
<b>COMPETENCIA LABORAL</b>	<b>0,597</b>	
¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?	,512	,941
¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?	,602	,940

¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?	,616	,940
¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?	,406	,944
¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?	,733	,938
¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?	,665	,939
<b>COMPETENCIA COMUNICATIVA</b>		<b>0,723</b>
¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?	,768	,938
¿Posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?	,775	,938
¿Ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?	,768	,938
¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?	,772	,938
<b>MEJORA CONTINUA</b>		<b>0,940</b>

**Fuente:** Registro de datos Anexo 7

## **12. Escala interpretativa.**

Los puntajes por dimensión e indicadores para su mejor comprensión se han transformado a puntajes porcentuales de logro base 100.

*Escala interpretativa para la variable Desarrollo Competitivo*

Variable/ Dimensión	Nivel de valoración		
	Bajo nivel de Sistema de referencia	Nivel Moderado de sistema de referencia	Alto nivel de Sistema de referencia
Competencia Académica			
Competencia Profesional			
Competencia Laboral	0 – 50	51 -75	76 -100
Competencia comunicativa			
Mejora Continua			

#### **ANEXO 4. Población y muestra**

##### **Población**

La población para el presente proyecto fue tomada de los estudiantes que pertenecen a las 5 instituciones educativas unidades educativas que imparten el programa de educación extraordinaria en el distrito 09D07 de la Zona 8 perteneciente al cantón Guayaquil que son las siguientes: Dolores Cacuangó, Pedro J. Montero, Vicente Piedrahita, Eduardo Kingman Riofrio y Manuel Córdova Galarza en los niveles de 1ero a 3ero de bachillerato, por lo que la cifra obtenida gracias al departamento de Atención ciudadana es de 719 estudiante en todo el distrito.

Los criterios de inclusión para los estudiantes fueron los siguientes:

Ser mayor de edad

Haber abandonado la educación ordinaria al menos hace 3 años

Ser estudiante de la modalidad educación extraordinaria

Pertenecer a los niveles de 1ero a 3ro de bachillerato

Pertenecer a una de las instituciones mencionadas anteriormente del distrito 09D07



Tener asistencia regular en el periodo 2022 -2023

Como criterio de exclusión, se consideró a los estudiantes de educación ordinaria

## Muestra

Una muestra estadística es un subconjunto de datos perteneciente a una población de datos. Estadísticamente hablando, debe estar constituido por un cierto número de observaciones que representen adecuadamente el total de los datos. (López, 2018)

Para dicha muestra se aplicó la fórmula estadística de muestra para población finita que es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

DONDE:

n= al tamaño de la muestra

N= tamaño de la población

O'= desviación estándar de la población

Z= valor obtenido mediante niveles de confianza

e= limite aceptable de error muestral

$$n = \frac{Z^2 O'^2 N}{e^2 (N - 1) + Z^2 O'^2}$$

Reemplazo de valores

$$N = 719$$

Z= 1.96 (para el 95% de confianza)

$$O' = 0,5$$

e= 0,05

$$n = \frac{1,96^2(0,5)(0,5)(719)}{(718)(0,05)^2 + 1,96^2(0,5)(0,5)} = 252 \text{ R//:}$$

Por lo que para el presente proyecto se utilizó como tamaño de muestra 252 estudiantes pertenecientes al programa de escolaridad inconclusa del distrito 09D07 de la Zona 8.

## ANEXO 5. Esquema de Diseño

### Innovación Curricular del Programa de Educación Extraordinaria para el Desarrollo Competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.

**Objetivo general:** Proponer un modelo de innovación a la malla curricular del programa de educación extraordinaria que permita el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.

Objetivo Específico	Problema Específico	Nivel de Conocimiento	Variables	Unidad de Estudio	Diseño	Fuente	Técnica de Recolección de Datos	Instrumento	Técnica de Análisis
Describir el funcionamiento de la malla curricular actual aplicada al programa de educación extraordinaria para estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.	¿Cuál es el estado actual de la planificación curricular en el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa?	Descriptivo	Planificación Curricular	Estudiantes	No experimental	base de datos de estudiantes	Encuesta	Cuestionario	Cuantitativa (Tablas de distribución de frecuencias porcentuales). Medidas de tendencia central y de variación.
Describir la metodología actual de planificación de la malla curricular aplicada en el programa de educación extraordinaria de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.	¿Cuál es el estado actual de la planificación curricular en el desarrollo competitivo de los estudiantes?	Descriptivo	Planificación Curricular	Estudiantes	No experimental	base de datos de pacientes	Encuesta	Cuestionario	Cuantitativa (Tablas de distribución de frecuencias porcentuales). Medidas de tendencia central y de variación.

	con escolaridad inconclusa?								
Explicar la influencia de la innovación curricular del programa de educación extraordinaria en las capacidades competitivas de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.	¿Cuál es la influencia de la planificación curricular en el desarrollo competitivo de los estudiantes con educación inconclusa?	Explicativo	Programación Curricular	Estudiantes	No experimental	información recopilada en niveles de conocimientos descriptivos	Encuesta	Cuestionario	Nagelkerke
<b>Predecir un modelo</b> Predecir un modelo funcional de competitividad en función a la innovación curricular del programa de educación extraordinaria que permita desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.	¿Cómo un nuevo diseño de planificación curricular puede mejorar el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados	Predictivo	Desarrollo competitivo	Programa de educación extraordinaria	No experimental, Predictivo	base de datos de estudiantes antes	Encuesta	Cuestionario	Chi cuadrado, Wald

	laboralmente, Ecuador 2022?								
Diseñar la propuesta de innovación curricular del programa de educación extraordinaria que permita desarrollar las capacidades competitivas de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente.	¿Cómo estaría formulada la propuesta de innovación curricular que permita mejorar el desarrollo competitivo de los estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022?	Proyectivo	Desarrollo Competitivo	Programa de educación extraordinaria	No experimental, Predictivo	base de datos de pacientes	Encuesta	Cuestionario	Redacción de propuesta.

## ANEXO 6. Validez del Instrumento

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Correa Vélez, Víctor Hugo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Planificación curricular	
Objetivo:	Diagnosticar de la programación curricular en el programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
Dirigido a:	Estudiantes pertenecientes al programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Rodríguez Ortiz Maxwell Ovido	
Documento de Identidad:	0915326581	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	18 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		




Firmado electrónicamente por:  
**MAXWELL OVILDO**  
**RODRIGUEZ ORTIZ**

**Juez de Experto**

Firma:

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Correa Vélez, Víctor Hugo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Planificación curricular	
Objetivo:	Diagnosticar de la programación curricular en el programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
Dirigido a:	Estudiantes pertenecientes al programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Poma Vargas Alexis Enrique	
Documento de Identidad:	41008373	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		

  
 -----  
 Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
 Gestión Pública y Gobernabilidad  
 MAT N° 02-4013  
 MAT ARDOC LL N° 00018

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Correa Vélez, Víctor Hugo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Planificación curricular	
Objetivo:	Diagnóstico de la programación curricular en el programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
Dirigido a:	Estudiantes pertenecientes al programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Morales Salazar Pedro Otoniel	
Documento de Identidad:	1309018032	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	11	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		





## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA, PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE ESTUDIANTES CON ESCOLARIDAD INCONCLUSA VINCULADOS LABORALMENTE, ECUADOR 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				ED	PD	I	PA	DA	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	Formación Académica	Pensum Académico	¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
		Carga Horaria	¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?						x		x		x		x		
			¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
	Habilidades y métodos de enseñanza	Metodología de enseñanza	¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?						x		x		x		x		

	Proceso didáctico	¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?							x		x		x		x				
		¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?								x		x		x		x			
		¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?								x		x		x		x			
	Desempeño docente	Desarrollo del plan de estudio	¿sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?							x		x		x		x			
			¿se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?								x		x		x		x		
		Pedagogía del docente	¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?								x		x		x		x		
			¿sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?								x		x		x		x		
	Recursos para el aprendizaje	Materiales didácticos	¿la institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?							x		x		x		x			
			¿la institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?								x		x		x		x		
		Materiales de estudios	¿el material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?								x		x		x		x		

			¿se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x	
Vinculación Laboral	Habilidades Académicas		¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?							x		x		x		x	
			¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?							x		x		x		x	
	Habilidades Prácticas		¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?							x		x		x		x	
			¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		86			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		88			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			92		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		87			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			91		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			94		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				97	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			90		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			90		

**INSTRUCCIONES:** EL EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 90,55  
 Dr. Rodríguez Ortíz Maxwell Ovildo  
 DNI: 0915326581  
 Teléfono: +593999138740  
 Email: [max.med77@hotmail.com](mailto:max.med77@hotmail.com)

Firma:



Firmado electrónicamente por:  
**MAXWELL OVILDO**  
**RODRIGUEZ ORTIZ**

Firma:

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA, PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE ESTUDIANTES CON ESCOLARIDAD INCONCLUSA VINCULADOS LABORALMENTE, ECUADOR 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				ED	PD	I	PA	DA	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>	Formación Académica	Pensum Académico	¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
		Carga Horaria	¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?						x		x		x		x		
			¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
	Habilidad es y métodos de enseñanza	Metodología de enseñanza	¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?						x		x		x		x		

	Proceso didáctico	¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?							x		x		x		x				
		¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?								x		x		x		x			
		¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?								x		x		x		x			
	Desempeño docente	Desarrollo del plan de estudio	¿sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?							x		x		x		x			
			¿se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?								x		x		x		x		
		Pedagogía del docente	¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?								x		x		x		x		
			¿sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?								x		x		x		x		
	Recursos para el aprendizaje	Materiales didácticos	¿la institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?							x		x		x		x			
			¿la institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?								x		x		x		x		
		Materiales de estudios	¿el material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?								x		x		x		x		


			¿se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
Vinculación Laboral	Habilidades Académicas		¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?							x		x		x		x		
			¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?							x		x		x		x		
	Habilidades Prácticas		¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?							x		x		x		x		
			¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x	

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																	84				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			92		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			91		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			94		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																	90				
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			94		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			91		

**INSTRUCCIONES:** El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 90,11  
 Dr. Poma Vargas Alexis Enrique  
 DNI: 41008373  
 Teléfono: 969778109  
 Email: [contaepv1008@gmail.com](mailto:contaepv1008@gmail.com)

  
 Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
 Gestión Pública y Gobernabilidad  
 MAT N° 02-4013  
 MAT ARDOC LL N° 00018

Firma:



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

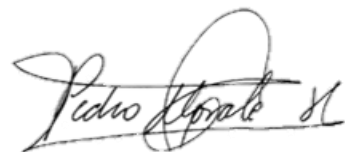
**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA, PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE ESTUDIANTES CON ESCOLARIDAD INCONCLUSA VINCULADOS LABORALMENTE, ECUADOR 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				ED	PD	I	PA	DA	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>	Formación Académica	Pensum Académico	¿Considera usted adecuada las materias impartidas en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Considera usted útil el conocimiento impartido en cada materia en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
		Carga Horaria	¿Considera que la cantidad de horas impartidas por semana en el programa de educación extraordinaria se adapta a su tiempo disponible?						x		x		x		x		
			¿Es complicado para usted cumplir con el 100% de las horas impuestas por el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
	Habilidad es y métodos de enseñanza	Metodología de enseñanza	¿Considera que la metodología de enseñanza aplicada por el programa de educación extraordinaria es adecuada para usted como persona con vinculación laboral?						x		x		x		x		

	Proceso didáctico	¿Es la metodología de enseñanza poco practica para sus requerimientos académicos en base a su condición de persona vinculada laboralmente?							x		x		x		x				
		¿Considera que el proceso didáctico es aplicable para usted como persona con vinculación laboral?								x		x		x		x			
		¿Actualmente el proceso didáctico aplicado es poco comprensible para usted?								x		x		x		x			
	Desempeño docente	Desarrollo del plan de estudio	¿sus profesores cumplen de manera eficaz el desarrollo del Plan de estudio?							x		x		x		x			
			¿se han saltado alguna lección programa en el plan de estudio por algún motivo en particular?								x		x		x		x		
		Pedagogía del docente	¿Sus maestros han hecho la clase comprensible y fácil de entender?								x		x		x		x		
			¿sus maestros cubren sus inquietudes conforme se dan las lecciones planificadas?								x		x		x		x		
	Recursos para el aprendizaje	Materiales didácticos	¿la institución donde usted asiste cuenta con los materiales didácticos necesarios para su aprendizaje?							x		x		x		x			
			¿la institución a la que asiste cuenta con el material didáctico actualizado según la época actual?								x		x		x		x		
		Materiales de estudios	¿el material de estudio como libros de texto se encuentran actualizados?								x		x		x		x		

			¿se le entregaron de manera oportuna los materiales de estudio antes de comenzar con el programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x	
Vinculación Laboral	Habilidades Académicas		¿Considera usted que la información académica impartida hasta la presente fecha se puede aplicar en su trabajo?							x		x		x		x	
			¿Considera que las áreas académicas hasta ahora enseñadas a usted le ayudaran a mejorar su desempeño laboral?							x		x		x		x	
	Habilidades Prácticas		¿Considera que está adquiriendo habilidades prácticas para su desempeño laboral?							x		x		x		x	
			¿Considera útil todas las habilidades prácticas que ha adquirido en el programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO



Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		87			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			93		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		87			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			95		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			94		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				97	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			94		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		90			

**INSTRUCCIONES: EL EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.**

Promedio: 91,88  
 Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel  
 DNI: 1309018032  
 Teléfono: 0966914497  
 Email: [pmoralessalazar@hotmail.com](mailto:pmoralessalazar@hotmail.com)

Firma:

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Correa Vélez, Víctor Hugo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Desarrollo competitivo	
Objetivo:	Diagnosticar de Desarrollo competitivo en el programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
Dirigido a:	Estudiantes pertenecientes al programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Rodríguez Ortiz Maxwell Ovido	
Documento de Identidad:	0915326581	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	18 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



Firmado electrónicamente por:  
**MAXWELL OVILDO**  
**RODRIGUEZ ORTIZ**

Juez de Experto

Firma:

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Correa Vélez, Víctor Hugo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Desarrollo competitivo	
Objetivo:	Diagnosticar de Desarrollo competitivo en el programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
Dirigido a:	Estudiantes pertenecientes al programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Poma Vargas Alexis Enrique	
Documento de Identidad:	41008373	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	10	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		

  
 -----  
 Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
 Gestión Pública y Gobernabilidad  
 MAT N° 02-4013  
 MAT ARDOC LL N° 00018

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Correa Vélez, Víctor Hugo	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Innovación curricular del programa de educación extraordinaria, para el desarrollo competitivo de estudiantes con escolaridad inconclusa vinculados laboralmente, Ecuador 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Desarrollo competitivo	
Objetivo:	Diagnosticar de Desarrollo competitivo en el programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
Dirigido a:	Estudiantes pertenecientes al programa de educación extraordinaria del distrito 09D07	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Morales Salazar Pedro Otoniel	
Documento de Identidad:	1309018032	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	11	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de Corregir	No Aplicable
X		



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA, PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE ESTUDIANTES CON ESCOLARIDAD INCONCLUSA VINCULADOS LABORALMENTE, ECUADOR 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				ED	PD	I	PA	DA	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Desarrollo Competitivo	Formación Académica	Habilidades básicas académicas	¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?						x		x		x		x		
		Desarrollo del pensamiento	¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
	Competencia Profesional	Toma de decisiones	¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		



	Capacidad de colaboración en equipo	¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
		¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
		¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
	Competencia Laboral	Capacidad conductual	¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?							x		x		x		x		
			¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
		Capacidad funcional	¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
			¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
	Competencia Comunicativa	Capacidad Semántica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?							x		x		x		x		
			¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?							x		x		x		x		

	Capacidad Sintáctica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?							x		x		x		x				
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?								x		x		x		x			
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?								x		x		x		x			
		¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x			
	Mejora Continua	Retroalimentación	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?							x		x		x		x			
			¿posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x		
		Acciones correctivas	¿ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x		
			¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?								x		x		x		x		



Firmado electrónicamente por:  
**MAXWELL OVILDO**  
**RODRIGUEZ ORTIZ**

Firma:

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		86			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		88			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			92		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		87			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			91		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			94		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				97	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			90		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			90		

**INSTRUCCIONES:** El experto evaluador deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 90,55  
 Dr. Rodríguez Ortíz Maxwell Ovildo  
 DNI: 0915326581  
 Teléfono: +593999138740  
 Email: [max.med77@hotmail.com](mailto:max.med77@hotmail.com)

Firma:

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA, PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE ESTUDIANTES CON ESCOLARIDAD INCONCLUSA VINCULADOS LABORALMENTE, ECUADOR 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				ED	PD	I	PA	DA	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Desarrollo Competitivo	Formación Académica	Habilidades básicas académicas	¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?						x		x		x		x		
		Desarrollo del pensamiento	¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
	Competencia Profesional	Toma de decisiones	¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		

	Capacidad de colaboración en equipo	¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
		¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
		¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
	Competencia Laboral	Capacidad conductual	¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?							x		x		x		x		
			¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
		Capacidad funcional	¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
			¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
	Competencia Comunicativa	Capacidad Semántica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?							x		x		x		x		
			¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?							x		x		x		x		

	Capacidad Sintáctica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?							x		x		x		x				
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?								x		x		x		x			
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?								x		x		x		x			
		¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x			
	Mejora Continua	Retroalimentación	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?							x		x		x		x			
			¿posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x		
		Acciones correctivas	¿ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x		
			¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?								x		x		x		x		

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																	82				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	81				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico															80						
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		88			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																		90			
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																		88			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																	81				
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																		85			
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		88			

**INSTRUCCIONES:** EL EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

Promedio: 84,77


Dr. Poma Vargas Alexis Enrique

DNI: 41008373

Teléfono: 969778109

Email: [contaepv1008@gmail.com](mailto:contaepv1008@gmail.com)

Firma:



Dr. CPC Alexis Enrique Poma Vargas  
Gestión Pública y Gobernabilidad  
MAT N° 02-4013  
MAT ARDOC LL N° 00018

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN EXTRAORDINARIA, PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE ESTUDIANTES CON ESCOLARIDAD INCONCLUSA VINCULADOS LABORALMENTE, ECUADOR 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				ED	PD	I	PA	DA	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Desarrollo Competitivo	Formación Académica	Habilidades básicas académicas	¿Considera usted que ha mejorado su nivel de conocimiento gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Considera que gracias al programa de educación extraordinaria puede comprender mejor áreas del conocimiento que se le hacían difícil de entender?						x		x		x		x		
		Desarrollo del pensamiento	¿Su razonamiento lógico es más amplio debido al conocimiento adquirido en el programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
			¿Su nivel de comprensión lógica es mejor a su área de desempeño laboral gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		
	Competencia Profesional	Toma de decisiones	¿Su capacidad de toma de decisiones fue afectada de manera positiva gracias al programa de educación extraordinaria?						x		x		x		x		



	Capacidad de colaboración en equipo	¿Puede dar argumentos sólidos al momento de tomar una decisión en su trabajo actual gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
		¿Considera usted que su nivel de aportación de ideas a su equipo de trabajo mejoró gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
		¿Ha aprendido a trabajar mejor en equipo de trabajo durante el programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x			
	Competencia Laboral	Capacidad conductual	¿Considera usted que su conducta profesional dentro de su trabajo es más activa gracias al programa de educación continua?							x		x		x		x		
			¿Ha adquirido nuevas conductas acorde con su posición laboral gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
		Capacidad funcional	¿Sus funciones en el trabajo han tomado mayor relevancia gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
			¿Considera que su papel de empleado se ha fortalecido gracias al programa de educación extraordinaria?							x		x		x		x		
	Competencia Comunicativa	Capacidad Semántica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi nivel de comunicación interpersonal con mis colaboradores del trabajo es más claro?							x		x		x		x		
			¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo llegar a acuerdos precisos debido a mis habilidades de comunicación?							x		x		x		x		

	Capacidad Sintáctica	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo hacerme entender por parte de mis interlocutores en mi trabajo?							x		x		x		x				
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria mi lenguaje se ha ampliado y puedo expresar mejor mis ideas mis colaboradores?								x		x		x		x			
		¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo reconocer los propósitos tanto implícitos como explícitos de lo que me comunican en mi trabajo?								x		x		x		x			
		¿puedo realizar un análisis detallado de lo que se me comunica en mi área laboral gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x			
	Mejora Continua	Retroalimentación	¿Gracias al programa de educación extraordinaria puedo autoevaluar mi desempeño para mejorar mis actividades laborales?							x		x		x		x			
			¿posee herramientas de autoanálisis para poder descubrir sus falencias en el trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x		
		Acciones correctivas	¿ha aprendido a tomar acciones correctivas dentro de su trabajo gracias al programa de educación extraordinaria?								x		x		x		x		
			¿Las acciones correctivas que realizo son acordes a lo aprendido en el programa de educación continua?								x		x		x		x		

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																			92		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		88			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios																			95		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																			94		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				97	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																			93		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																			91		

**INSTRUCCIONES:** El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

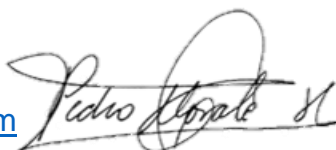
Promedio: 92,22

Dr. Morales Salazar Pedro Otoniel

DNI: 1309018032

Teléfono: 0966914497

Email: [pmoralessalazar@hotmail.com](mailto:pmoralessalazar@hotmail.com)



Firma:

















































































































**ANEXO 8. Propuesta de maya curricular para el Programa de Educación Extraordinaria**

**Programa de Estudios sugerido para para el 1° y 2° curso nivel de Bachillerato en Ciencias de Educación Extraordinaria.**

TRONCO COMÚN	Áreas	Asignaturas	Cursos	
			1°	2°
	Matemática	Matemática	2	2
	Ciencias Naturales	Física	2	2
		Química	2	2
		Biología	2	2
	Ciencias Sociales	Historia	2	2
		Filosofía	2	2
	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	3	3
	Lengua Extranjera	Inglés	3	3
	Módulo interdisciplinar	Emprendimiento y Gestión	2	2
	Horas Pedagógicas del tronco común		20	20

Actividades complementarias	
Contabilidad básica	2
Informática Aplicada a la Comercialización y Ventas	3
Horas de acompañamiento docente totales	<b>5</b>

**Programa de Estudios sugerido para para el 3° curso nivel de Bachillerato en  
Ciencias de Educación Extraordinaria.**

TRONCO COMÚN	Áreas	Asignaturas	Cursos
			3°
	Matemática	Matemática	3
	Ciencias Naturales	Física	2
		Química	2
		Biología	2
	Ciencias Sociales	Historia	2
		Filosofía	2
	Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	2
	Lengua Extranjera	Inglés	3
	Módulo interdisciplinar	Emprendimiento y Gestión	2
	Horas Pedagógicas sugeridas para el tronco común		20

Actividades complementarias	
Procesos de Gestión Administrativa	3
Formación y Orientación Laboral (FOL)	2
Horas de acompañamiento docente totales	5

## ANEXO 9. Análisis de distribución de datos sobre Planificación Curricular y Desarrollo Competitivo

*Prueba Kolmogorov - Smirnov de la variable Independiente Planificación Curricular según indicadores, dimensiones y variable*

Indicadores/ Dimensiones/ Variables	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Absoluta	Positivo	Negativo		
Pensum académico	252	3,80	2,281	,245	,245	-,215	,245	,000 <sup>c</sup>
Carga Horaria	252	3,52	1,993	,250	,250	-,222	,250	,000 <sup>c</sup>
Formación académica	252	7,33	4,224	,245	,245	-,216	,245	,000 <sup>c</sup>
Metodología de la enseñanza	252	3,50	1,846	,217	,217	-,208	,217	,000 <sup>c</sup>
Proceso Didáctico	252	3,45	1,752	,220	,220	-,204	,220	,000 <sup>c</sup>
Habilidades y Métodos de Enseñanza	252	6,95	3,584	,220	,220	-,205	,220	,000 <sup>c</sup>
Desarrollo del plan de estudio	252	3,06	1,586	,287	,287	-,253	,287	,000 <sup>c</sup>
Pedagogía del docente	252	3,04	1,555	,291	,291	-,253	,291	,000 <sup>c</sup>
Desempeño Docente	252	6,09	3,129	,288	,288	-,252	,288	,000 <sup>c</sup>
Materiales Didácticos	252	3,70	2,376	,306	,306	-,237	,306	,000 <sup>c</sup>
Materiales de Estudio	252	3,92	2,347	,278	,278	-,207	,278	,000 <sup>c</sup>
Recursos para el aprendizaje	252	7,62	4,598	,268	,268	-,216	,268	,000 <sup>c</sup>
Habilidades Académicas	252	3,34	1,768	,264	,264	-,224	,264	,000 <sup>c</sup>
Habilidades Prácticas	252	3,31	1,717	,266	,266	-,222	,266	,000 <sup>c</sup>
Vinculación Laboral	252	6,65	3,481	,265	,265	-,223	,265	,000 <sup>c</sup>
Planificación Curricular	252	34,64	14,122	,150	,126	-,150	,150	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Fuente: Registro de datos Anexo 7**



*Prueba Kolmogorov - Smirnov de la variable Dependiente Desarrollo Competitivo según indicadores, dimensiones y variables*

**Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra**

Indicadores/ Dimensiones/ Variables	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Absoluta	Positivo	Negativo		
Habilidades Básicas	252	3,52	1,963	,252	,252	-,220	,252	,000 <sup>c</sup>
Académicas	252	3,67	2,121	,226	,226	-,215	,226	,000 <sup>c</sup>
Desarrollo del Pensamiento	252	7,19	3,751	,197	,172	-,197	,197	,000 <sup>c</sup>
Competencia Académica	252	3,67	2,121	,226	,226	-,215	,226	,000 <sup>c</sup>
Toma de Decisiones	252	3,86	1,944	,182	,182	-,169	,182	,000 <sup>c</sup>
Capacidad de colaboración en Equipo	252	7,54	3,308	,147	,147	-,143	,147	,000 <sup>c</sup>
Competencia Profesional	252	3,86	1,944	,182	,182	-,169	,182	,000 <sup>c</sup>
Capacidad Conductual	252	3,06	1,572	,317	,317	-,250	,317	,000 <sup>c</sup>
Capacidad Funcional	252	6,92	2,911	,158	,145	-,158	,158	,000 <sup>c</sup>
Competencia Laboral	252	3,06	1,572	,317	,317	-,250	,317	,000 <sup>c</sup>
Capacidad semántica	252	3,86	1,944	,182	,182	-,169	,182	,000 <sup>c</sup>
Capacidad Sintáctica	252	3,67	2,121	,226	,226	-,215	,226	,000 <sup>c</sup>
Capacidad Pragmática	252	10,60	4,367	,146	,130	-,146	,146	,000 <sup>c</sup>
Competencia Comunicativa	252	3,52	1,963	,252	,252	-,220	,252	,000 <sup>c</sup>
Retroalimentación	252	3,51	1,959	,252	,252	-,220	,252	,000 <sup>c</sup>
Acciones Correctivas	252	7,03	3,921	,252	,252	-,220	,252	,000 <sup>c</sup>
Mejora Continua	252	39,27	16,644	,150	,124	-,150	,150	,000 <sup>c</sup>
Desarrollo Competitivo								

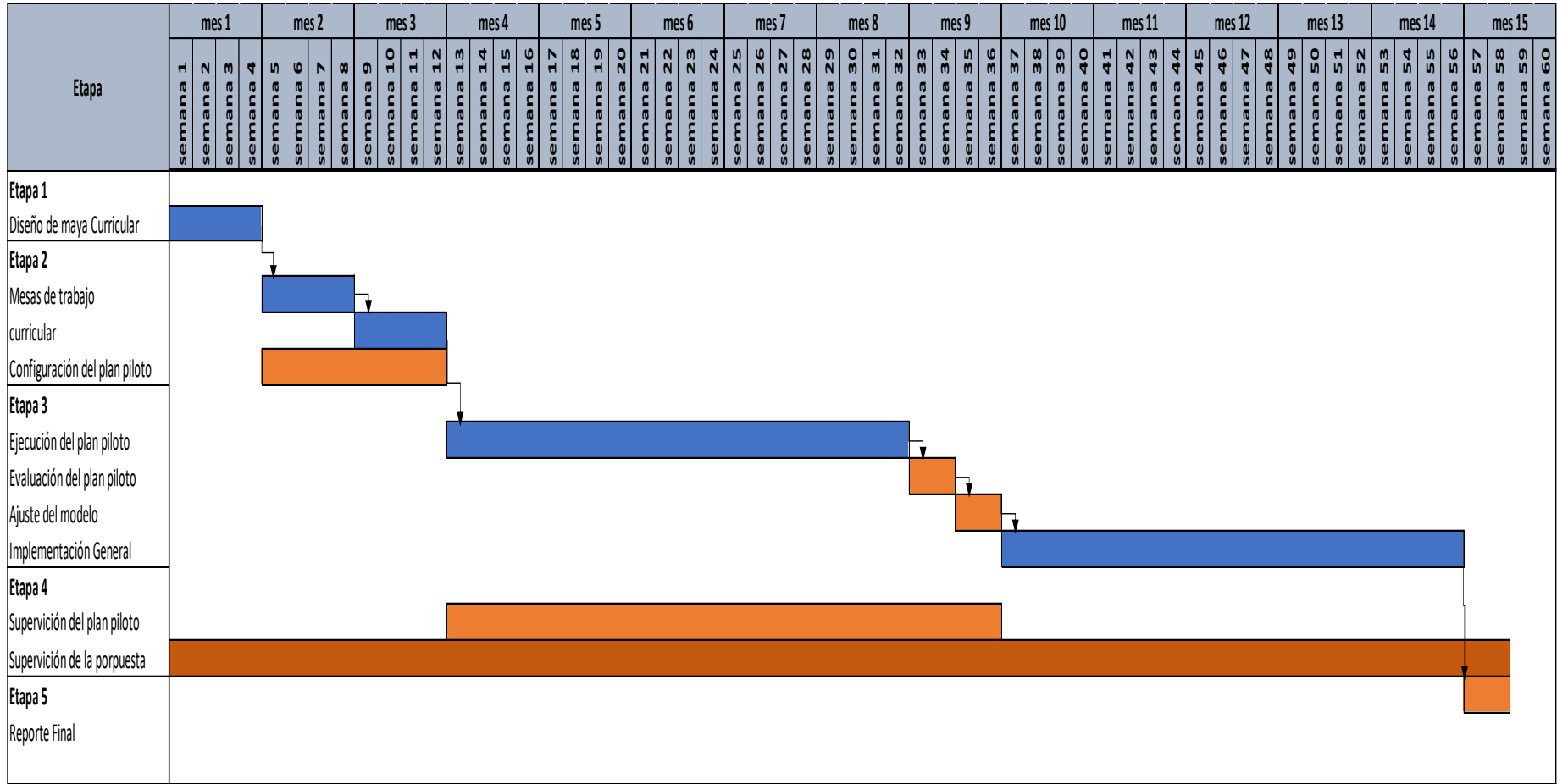
a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Fuente:** Registro de datos Anexo 7

## ANEXO 10. Diagrama de Gantt de la Propuesta



- Tarea o Fase Normal
- Tarea o Fase importante
- Tarea o Fase Crítica