



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Comprensión lectora y aprendizaje significativo en estudiantes de
colegios bilingües de Lima, 2022

AUTORA:

Mancilla Cárdenas, María Alejandra ([ORCID: 0000-0002-8678-0241](https://orcid.org/0000-0002-8678-0241))

ASESORA:

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor ([ORCID: 0000-0001-9608-6342](https://orcid.org/0000-0001-9608-6342))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A la fuente de mi vida: Dios todopoderoso y a la Virgen santísima, quienes con su infinito amor guían y protegen mi camino.

A mi amados padres Ana María y Julio César, quienes con su amor y dedicación me enseñaron a vivir en la verdad inculcándome la fe a Dios y siguen acompañando con su gran ejemplo e incesantes oraciones.

A mis ángeles en la tierra, mis hermanos César y Andrea y a mi sobrino Iker, quienes motivan mi superación diaria.

A todas las mujeres que anteceden mi historia familiar, quienes con su fortaleza me han conducido a ser la persona que soy.

Agradecimiento

A Dios quien ha sido mi fortaleza para perseverar en el cumplimiento de esta meta.

A mi familia quien me ha acompañado en este proceso de crecimiento profesional.

A las directoras y docentes de los dos colegios donde realicé la investigación, las cuales se involucraron y colaboraron en el desarrollo de este arduo trabajo desde el primer momento.

Agradezco de manera especial a mi asesora de tesis, Dra. Milagritos Rodríguez por su paciencia y constante apoyo para la elaboración del presente trabajo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIÓN	32
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución muestral	15
Tabla 2. Nivel de comprensión lectora	19
Tabla 3. Nivel de aprendizaje significativo	20
Tabla 4. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	21
Tabla 5. Correlación entre comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022.	22
Tabla 6. Correlación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022.	23
Tabla 7. Correlación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022.	24
Tabla 8. Correlación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022.	25

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Esquema de diseño	13
Figura 2. Calculo de Alfa de Cronbach	17
Figura 3. Nivel de comprensión lectora	19
Figura 4. Nivel de aprendizaje significativo	20

Resumen

En los dos últimos años, el mundo atravesó una de las crisis sanitarias más dolorosas a causa de la Covid-19 y esto afectó en la educación disminuyendo la capacidad intelectual de los estudiantes en su comprensión lectora y su aprendizaje significativo. Así mismo, afectó en Latinoamérica y también en el Perú. Es por ello, que en Lima se dio un balance de disminución en el aprendizaje respecto a la lectura y una problemática respecto a reportes internacionales. Por tal motivo, empiezo mi investigación que tiene como objetivo Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022, la cual es un estudio de tipo básica, tiene un diseño no experimental, de corte transversal. La población está compuesta por estudiantes del 6to grado de primaria y la muestra por 100 estudiantes. Se utilizó como instrumento el cuestionario y una prueba. Se tuvo como resultados que si existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo con un valor de 0,753. Se concluye que ambas variables son correlacionales y proporcionan datos que determinan su nivel de significancia.

Palabras clave: Comprensión; lectura; estudiantes; primaria y colegio.

Abstract

In the last two years, one of the most painful health crises of recent times was caused by Covid-19 and this affected education, diminishing the intellectual capacity of students in their reading comprehension and meaningful learning. It also affected Latin America and Peru. That is why, in Lima, there was a balance of decrease in learning about reading and a problem with respect to international reports. For this reason, I begin my research which aims to determine the relationship between reading comprehension and meaningful learning in students of bilingual schools in Lima, 2022, which is a basic study, has a non-experimental design, cross-sectional. The population is composed of students in the 6th grade of elementary school and the sample is composed of 100 students. A questionnaire and a test were used as instruments. The results showed that there is a relationship between reading comprehension and significant learning with a value of 0.753. It is concluded that both variables are correlational and provide data that determine their level of significance.

Keywords: Comprehension; reading; students; elementary and high school.

I. INTRODUCCIÓN

En los dos últimos años, después de la crisis sanitaria, el mundo atravesó un cambio en el ámbito educativo que requirió de acción inmediata con la intención de disminuir e incluso erradicar sus efectos. El Banco Mundial (2021), señala que Latino América es la segunda región con el mayor aumento en el indicador de nivel de pobreza de aprendizaje en donde los niños no tienen la capacidad de leer y entender un texto en el nivel primario.

Existen países como Singapur que se encuentran dentro de los primeros puestos en los rankings educativos a nivel mundial en comprensión lectora y tiene el reconocimiento por utilizar métodos que son destacados en su desarrollo de lectura, la fomentan 15 minutos antes de ingresar a clase, para que entren calmados y concentrados y a su vez promueven la lectoescritura que motiva a sus estudiantes. Así mismo, ocurre en Japón donde existe una inversión elevada en educación, disciplina y esfuerzo con bases que son inculcadas en los escolares, con el propósito de mejorar el nivel de comprensión lectora en ellos. (La Universidad en internet, 2018).

La situación actual en América latina según los últimos estudios y reportes internacionales, sitúan a México en posiciones de 58 de 70 en total de países que participan, esto debido al promedio de del rendimiento de sus alumnos que están en un nivel por un promedio de 493 puntos, ya que esta considera un nivel 2. Es decir, que demuestran competencias en base a sus habilidades de participación productiva y sobre todo efectivas en la sociedad actual. En consecuencia de esta evaluación pone en manifiesto la necesidad de mejora en la comprensión lectora en un porcentaje en un 42 % de la población de estudiantes.

Partiendo del precedente anterior se puede verificar que en estos países existen inconsistencia en cuanto a esta variable de comprensión lectora, podría deberse a que es la falta de ayuda del entorno social y la familia que no le permiten al estudiante desenvolverse, o por el contrario, no le dan herramientas para despertar en ellos la lectura, y por ende el aprendizaje significativo. Otra de las causas, son los gobiernos que no toman la debida importancia en la educación, a pesar de ser países pobres los que carecen de este problema. Hace falta abordar este tema con más incidencia en los hogares y en las escuelas.

No escapa de ello Perú, donde el Consejo Nacional de Educación , según el portal de Lumbreras (2021), señala que un peruano lee menos un libro por año esto equivale a un promedio de 0,86, esto alarma a todo un país, aunado a las deficiencias en el sistema educativo donde no existe el hábito por la lectura y no son participativos con actividades lectoras que organiza el Ministerio de Educación, y que emergería en los estudiantes un aprendizaje significativo, por supuesto basado en analizar la lectura.

Ahora bien, en el aspecto local, las instituciones educativas bilingües de Lima presentan una realidad distinta en sus niveles; de acuerdo con el nivel literal, es posible identificar con facilidad las fechas, nombres de lugares, personas, ubicar con facilidad y desenvolvimiento información, siempre que las preguntas hagan referencia a datos breves y/o concisos. No obstante, no logran utilizar la memoria sino tienden a usar la técnica de descarte en las opciones múltiples, siendo para ellos más complejo escribir la respuesta sin alternativas; en cuanto al nivel inferencial, logran integrar en la comprensión aspectos de su propia experiencia vivida en casa o lo que observan en series o películas, presentan aspectos no logrados, tales como: identificar algunos detalles de concepto, para poder ejecutarlo son apoyados por un adulto y con ellos poder realizar un análisis más profundo y detallado, generar un nuevo concepto, verbalizarlos o construirlos a partir de información seleccionada. Y de acuerdo con el nivel crítico-valorativo, presentan aspectos no logrados, en cuanto a la fundamentación y sustentación de sus opiniones, evidencian poco vocabulario para estructurar sus ideas.

Por ello, surge la necesidad de establecer un problema general: ¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022? y los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el Nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022?; ¿Qué relación existe entre el Nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022? y ¿Qué relación existe entre el Nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022?

De acuerdo a las preguntas generadas, el estudio presenta una justificación teórica, porque busca ampliar un modelo en base a las teorías que presentaron hechos

y datos concretos. También, se afirma en los resultados que el modelo teórico que se determina es claro y preciso, estos resultados fueron contrastados con fundamento teórico y están enmarcados en el estudio. De acuerdo al aspecto metodológico, se sigue un enfoque cuantitativo, basado en la descripción y correlación de variables que fueron abordadas en instrumentos validados que pueden ser utilizados en otras investigaciones.

Y, desde el punto vista práctico, implica describir de qué modo los resultados del estudio sirvieron para indagar la relación de las variables de la investigación y considerar en la práctica docente y fortalecer la situación actual y/o cambiar la realidad del ámbito escolar.

Se tiene como objetivo general del estudio: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022; y como objetivos específicos: determinar la relación que existe entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022; determinar la relación que existe entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022 y determinar qué relación existe entre el nivel crítico valorativo y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Para la presente investigación se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022 y como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022; Existe relación significativa entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022 y Existe relación significativa entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin darle soporte al estudio científico, se han considerado autores y teorías que lo sustentan a continuación:

En el ámbito nacional, Diego (2019), en su investigación busco estudiar las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos del sexto grado de la institución en la región Pasco. Se utilizó una metodología empleada con un enfoque cuantitativo no experimental transeccional correlaciona, para la medición de las variables. Participaron 60 escolares, con una muestra no probabilística, utilizó la técnica de la encuesta y el cuestionario. Los estadísticos descriptivos demostraron que sus niveles tanto de comprensión lectora y aprendizaje dieron niveles medios. Se concluye que se logró determinar la relación entre ambas variables con un nivel de significancia menor a 0,05 y una correlación positiva muy alta con un Rho de Spearman de 0,863.

Siguiendo el orden de ideas, López y López (2020), realizaron una investigación donde tuvieron como objetivo establecer una relación entre la enseñanza de la lectura y la comprensión de textos escritos en la lengua materna de alumnos shipibos del nivel primario. Los resultados evidenciaron que existe relación entre las dos variables, ya tienen una relación directa con los niveles tanto literal, inferencial, pero no sucede con el nivel crítico. Se llega a la conclusión, que ambas variables se relacionan, y sus niveles están en crecimiento y se tiene que mejorar y sobre todo el nivele crítico-valorativo debe tener una mayor prioridad.

De la misma manera, Chingel (2021), realizó un estudio respecto a la comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en escolares del nivel primaria de una institución educativa privada, tiene como propósito establecer la relación entre las dos variables. El estudio fue de tipo aplicada, presentó un enfoque positivista, cuantitativo, correlacional y no experimental de corte transversal. Así mismo, utilizo la técnica de la encuesta con un cuestionario para la recolección de los datos. Los resultados mostraron que tuvo una correlación de 0,407 y un nivel de significación de 0,00, determinando que existe una relación positiva moderada entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación, se concluye que

ambas variables se relacionan directamente.

Aguirre (2020), en su estudio buscó relacionar la meta cognición y la comprensión lectora en alumnos de cuarto de primaria de una institución educativa pública de Huaycán. La investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre ambas variables en escolares de cuarto de primaria de la institución. La investigación fue de un diseño descriptivo correlacional conformada por 83 alumnos, utilizó una prueba de comprensión lectora ACL y la escala de conciencia lectora. Los resultados de los estudiantes presentaron dificultades en la comprensión de textos y sobre todo en la meta cognición y el coeficiente de la variabilidad de los puntajes fue homogéneo en las dimensiones, se llegó a la conclusión que existe correlación entre las estrategias meta cognitivas y la comprensión lectora.

Canales (2019), mediante su investigación buscó establecer una relación entre la comprensión lectora entre la vinculación con las resoluciones matemáticas con una muestra de 115 estudiantes de quinto grado de una institución privada, donde se aplicó un cuestionario de evaluación lectora. Las pruebas fueron sometidas a una prueba piloto con niveles de validez y confiabilidad. Los resultados mostraron que la correlación fue de 0,69 donde dio como una relación significativa entre ambas variables. Se concluyó que las variables de investigación se relacionan directamente.

Finalmente, Rosas (2018), en su estudio estableció la relación que existe entre el uso de TICS y la comprensión lectora en escolares de cuarto grado de primaria de la institución educativa de Chancay. Utilizó un diseño no experimental, de corte transversal no correlacional y tuvo un enfoque cuantitativo. La población fue conformada por 60 escolares de cuarto grado y se aplicó dos instrumentos. Los resultados evidenciaron que existe una correlación moderada entre el uso de la TICS y la comprensión lectora en un Rho de Spearman de 0,46 y un nivel de significancia de 0,05. Se concluyó que ambas variables se correlacionan directamente.

A nivel internacional, Kanmaz (2022), diseñó una investigación que presentó como finalidad establecer el nivel de comprensión lectora de los profesores de crucial importancia para revelar los niveles de competencia de estos. En este estudio, se empleó un modelo de cribado descriptivo, uno de los métodos de investigación cuantitativos, para determinar el nivel de lectura de los profesores y el uso de tácticas.

El universo de la investigación estuvo conformado por los profesores que trabajan en la provincia Denizli. Se seleccionó un muestreo estratificado, que se basa en el muestreo probabilístico. La muestra incluyó un total de 418 profesores. El estudio tuvo como resultados que el nivel de comprensión lectora y las estrategias de lectura de los profesores difieren según la variable de rama, y que los profesores turcos muestran una mejor comprensión lectora que otros profesores. Concluyó que una educación eficiente en las tácticas de lectura permitirá a los docentes de otras ramas obtener un mejor rendimiento.

De la misma manera, Zels (2022), realizó un estudio sobre las estrategias de comprensión lectora entre 298 estudiantes suecos en la escuela secundaria superior, las posibles relaciones entre la alta motivación para aprender y el alto uso de estrategias, y si los lectores más experimentados tienden a utilizar estrategias de lectura con más frecuencia que los lectores menos experimentados. Los datos se recogieron mediante encuestas en línea y los resultados se analizaron cuantitativamente. Los resultados mostraron que los lectores experimentados tienden a utilizar estrategias de lectura con más frecuencia que los lectores menos experimentados, pero que las estrategias más empleadas entre los estudiantes parecen ser las naturales en lugar de las metacognitivas y las autorreguladas, lo que indica que los estudiantes suecos de secundaria superior participantes carecen de un conocimiento suficiente de otras estrategias de lectura. Una posible conclusión del estudio es que, aunque los estudiantes parecen percibirse a sí mismos como usuarios de estrategias, las estrategias consideradas más importantes por los investigadores siguen figurando entre las estrategias menos utilizadas, lo que indica que los estudiantes todavía necesitan recibir una formación más explícita sobre el uso y las funciones de dichas estrategias.

Kim et al. (2021), investigaron la eficacia según el modelo de Lectura MORE, donde se realizó una intervención en la alfabetización a los contenidos, en base a los contenidos de ciencia de estudiantes de primer grado, de acuerdo al compromiso con la comprensión lectora. Así mismo, se encarga de enfatizar un papel importante con el conocimiento del dominio y compromiso con la lectura para apoyar con la comprensión lectora. El estudio incluía una lección temática de 10 días donde se

proporcionaba un aprendizaje en base a un esquema significativo y se perseguía metas para la adquisición de conocimientos de dominio. La población estuvo conformada por 674 alumnos pertenecientes a 38 aulas de primer grado. Los resultados y fueron asignados de manera aleatoria según la condición en la escuela. Los resultados que se evidenciaron presentaron una intervención MORE positiva y significativa del dominio de las ciencias con un tamaño del efecto de 0,30; con una comprensión auditiva de 0,40 y una escritura argumentativa de 0,24. Así mismo, los efectos de intervención de la lectura teniendo en cuenta la motivación para la misma no tuvo el mismo resultado estadísticamente significativo.

Asimismo, Capin et al. (2021), investigaron los déficits en la lectura de vocablos y comprensión auditiva de estudiantes de cuarto grado de Estados Unidos con déficits significativos de comprensión lectora y las dificultades cognitivas que subyacen a estas debilidades. Se utilizó el análisis de perfiles latentes para clasificar una muestra de estudiantes de cuarto grado ($n = 446$) que puntuaron por debajo del percentil 16 en una medida de comprensión lectora en subgrupos basados según su productividad en la lectura de palabras (WR) y la comprensión auditiva (LC). Surgieron tres perfiles latentes: (a) déficits moderados tanto en WR como en LC de gravedad similar (91%), (b) déficit severo en WR emparejado con un déficit moderado en LC (5%), y (c) déficit severo en LC con dificultades moderadas en WR (4%). Los análisis que examinaron las asociaciones entre los atributos cognitivos y la pertenencia a un grupo indicaron que los estudiantes con menor rendimiento en los predictores cognitivos tenían más probabilidades de estar en un subgrupo severo. Se discutieron las implicaciones para los educadores que se proponen perfeccionar el rendimiento en lectura de los escolares de primaria superior con dificultades significativas para leer.

Finalmente, Mariángel y Riffo (2020), diseñaron una investigación cuyo objetivo fue evaluar un idioma distinto el rol de la CS en el desempeño lector en alumnos de 2°, 4°, 6° y 8° grado de educación primaria. Utilizó un diseño correlacional-causal transeccional, donde se usaron pruebas para evaluar a los estudiantes. Tuvo resultados que evidenciaron que existe una relación entre las dos variables, metalingüística, lectura y memoria en las pruebas de LECTUM= 0,445; CS= 0.520; CF= 0.462; DECO= 0. 193. Concluyeron que existen correlaciones en las pruebas que

se aplicaron a los estudiantes respecto al desempeño lector en los estudiantes de segundo a octavo grado.

La comprensión lectora es el proceso en el que se tiene modelos interactivos bien capacitados para la captación de flexibilidad distintiva de las técnicas de percepción y cognición y de acuerdo a la lectura son los lectores son los que realizan este proceso de identificación y comprensión. (Newmeyer, 1995).

En relación a las bases teóricas, se describe conceptualmente a las variables y sus dimensiones, así como al enfoque teórico que las sustenta. Respecto a la variable comprensión lectora; Fuentes (2021), señaló que es la potestad que tiene una persona cuando comprende una mezcla de textos, contextos y lectores, además pone a prueba su capacidad de procesar información y con esto poder crear una representación mental que le pueda permitir insertar al contenido y al objetivo del texto.

Así mismo, que es un comportamiento dificultoso basado en habilidades cognitivas del lector, donde se incluyen lectura de palabras, vocabulario, conocimiento del mundo, inferencias y la comprensión con aspectos relevantes. Martínez et al. (2021).

Por otro lado, Rodríguez (2021) concluyó que es un procedimiento complicado en el que influyen muchos factores. Además, considera que la comprensión lectora puede variar en niños con diferente nivel de vocabulario.

De igual manera, Jiménez (2018), señala que es un proceso intelectual relevante que sirve para informarse y construir nuestros propios conocimientos, así mismo como la capacidad de captar objetivamente lo que un autor divulga por medio de sus textos e implica el uso de capacidades cognitivas. La comprensión permite al estudiante que pueda ordenar, entender, interpretar, jerarquizar, relacionar la información y proyectar ideas. (Gallego, 2017).

Bayat (2020), declara que la comprensión lectora es la transformación de la información proporcionada en el texto a la representación mental coherente del individuo y su calidad depende de muchos componentes como el lector, el texto, el acto de lectura, el contexto, etc.

A diferencia de, Catts (2022), la comprensión lectora no es una habilidad que se aprende y se puede aplicar| en diferentes contextos de lectura. Es una de las

actividades más complejas que realizamos de forma habitual, y nuestra capacidad de comprensión depende de una amplia gama de conocimientos y habilidades.

Por otra parte, Sur (2022), afirma que la comprensión lectora expresa un proceso complejo, ya que el lenguaje es un proceso impulsado por el pensamiento. Debe enfatizarse que sin lenguaje, es posible pensar y producir pensamientos sin utilizar lenguaje. Es la capacidad de percibir lo que significa un texto o discurso, de comprender lo que se es visto u oído, en el que intervienen diferentes sentidos y en el que se comprenden e interpretan todo tipo de símbolos escritos.

Adicionalmente, Hoyos y Gallego (2017) refieren que es un proceso fructuoso que posee como propósito comprender la información de forma integral, donde el estudiante desde su conocimiento previo y significados nuevos aprende a interactuar con el texto, concluye que es vital decodificar palabras, frases, ideas, párrafos y sobre todo que exista una interacción con el texto.

Existen tres autores que describen tres niveles de comprensión lectora Strang (1965); Jenkinson (1976); y Smith (1989), esos niveles son los siguientes: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Se reconoce la importancia de la motivación y repetición de palabras por parte del maestro, padres y la literatura, destinadas a incrementar la comprensión del sentido.

Los lectores capaces se diferencian por su habilidad para identificar la lengua y el sentido de una frase, asociar ideas recientes con experiencias pasadas, en realizar un análisis crítico y brindar respuestas de calidad.

Durango (2017) señala que en el nivel literal expresa que el mismo estudiante pueda identificar la intención que tiene el autor de una lectura, tales como: relaciones entre elementos de estructura y oraciones que son empleadas para conocer su visión de la realidad. Además, en este nivel la lectura está considerada como una capacidad básica que tiene el lector para encontrar el mensaje del texto sin la necesidad de mayor esfuerzo, cabe recalcar que la comprensión literal utiliza un lenguaje denotativo, donde demanda una decodificación de información del texto que se expresa. Los estudiantes emplean su capacidad discriminatoria para clasificar, sintetizar e identificar lo que se menciona en el texto; así como también, la información principal y el mensaje que se busca dar.

En cambio, Weih (2018), manifestó que en el nivel literal, comprenden los tipos de información quién, qué, dónde, cuándo, de los textos, en el nivel inferencial, comprenden el mensaje que el autor (el "por qué"), intenta transmitir a través del texto y en el nivel crítico, pueden tomar la información obtenida del texto y utilizarla para pensar de forma nueva (formar nuevas opiniones), crear algo nuevo o investigar un escenario del tipo "qué pasaría si".

Mientras que Cervantes (2017), mencionó que el nivel inferencial busca examinar y contabilizar una relación en base a significados que permitan al lector deducir lo implícito, en pocas palabras en este nivel se busca uniones que generen algo más de lo leído, puesto que amplía el significado del texto, donde se incorpora conocimientos y experiencias previas y son conectadas con las que ya ha leído, logrando formular conjeturas e ideas nuevas, con el fin de elaborar conclusiones.

Por otro lado, Gallego (2019) manifestó que en el nivel crítico el estudiante llega a analizar la manera en la que el autor muestra el texto, evalúa su calidad, emite juicios razonados sobre este, elabora hipótesis y se revelan las opiniones personales sobre aspectos del texto. Se tiene como propósito comparar los hechos que el autor da a conocer con opiniones y conceptos del estudiante para proyectar su hipótesis, es decir, es juzgado por sus mismos lectores desde distintas perspectivas y con diferentes tipos de juicio.

Según la teoría de Bear, Connors & Michael (2001), argumentan que el aprendizaje es la adquisición de nuevos conocimientos y de nueva información, donde la persona será capaz de realizar actividades que anteriormente no las podía llevar a cabo.

Además, según la teoría de Ausubel (1983), manifiesta la relación no arbitraria y sustancial con lo que el estudiante ya conoce para que pueda ser consolidado en su estructura cognitiva y sean perpetuos en el tiempo. Así mismo, que el aprendizaje significativo involucra una reforma puesta en marcha de apreciaciones con conceptos, esquemas, ideas, aprendizajes, estructuras cognitivas y sobre todos percibe lo que el estudiante procesa activamente con la información. También, puede apreciar de forma sistemática y organizada puesto que es un ente complicado que no solo está limitado a memorizar o relacionarlas a nuevos conocimientos con que dispone

anticipadamente. Por otro lado, señala que también es una teoría psicológica, se tiene en cuenta que el aprendizaje del estudiante va a depender de la estructura cognoscitiva, donde se encuentra los grupo de ideas, conceptos que tiene una persona en un categórico campo del conocimiento.

Basándose en la misma teoría es una transformación cognoscitiva, donde los alumnos usan conocimientos anteriores con los nuevos para que puedan ser consolidados en su estructura cognitiva y sean perpetuos en el tiempo (Garcés et al., 2019).

Por otro lado, Miranda (2020), refiere que por medio de la teoría de Ausubel es relevante señalar los conceptos, ideas y proposiciones, ya que éstas serán aprendidas y relacionadas con las que poseen los estudiantes. Por otra parte, el aprendizaje es significativo para el estudiante cuando un contenido reciente puede ser afín con lo que ya posee en sus conocimientos, llegando a relacionarlos con la información nueva. La estructura cognitiva hace referencia a ideas y pensamientos.

En otro particular, Mesén (2019), concluye que es un proceso de intervención pedagógica que forma una actitud positiva ante un hecho que permite al estudiante desarrollar su proceso de aprendizaje, logrando en ellos desplegar sus competencias por medio de un acompañamiento tecnificado sujeto a exigencias de nuestra sociedad globalizada.

Para Hsbollah & Hassan (2022), el aprendizaje significativo se logra con actividades divertidas junto con el uso de la tecnología para nutrir los conocimientos de los estudiantes y mejorar sus habilidades blandas.

Asi mismo, Koskinen & Pitkäniemi (2022), afirman que el aprendizaje es significativo cuando el profesor cumple el rol como facilitador del proceso de aprendizaje del estudiante y crea el clima emocional favorable en el entorno donde desarrolla su enseñanza. Además, trata a los alumnos de forma positiva y cálida.

Además, la ventaja del aprendizaje significativo se encuentra en relacionar una información nueva a una estructura cognitiva, sobrepasando la memoria con el solo hecho de acumular información a corto plazo. Así mismo, es una enseñanza cognitiva que se involucra con las estructuras intelectuales y se relaciona con la motivación que es el aspecto más relevante que puede ayudar a afirmar y apropiarse de los

conocimientos.

En cuanto a las dimensiones de la variable aprendizaje significativo a través de la teoría del psicólogo constructivista Piaget, el aprendizaje pasa por los procesos de asimilación y acomodación donde se modifican los esquemas para acomodar nueva información y formar un nuevo aprendizaje; a esto se le denomina equilibrio, donde las personas son los únicos protagonistas de sus aprendizajes y construyen sus conocimientos en base a experiencias propias (Bravo et al., 2017).

Fauzi, et al. (2019), señalan que el conocimiento previo es algo crucial que permite a los estudiantes conectar toda la información existente para que puedan construir nuevos aprendizajes, siendo lo más relevante para el proceso de asimilación y acomodación.

La asimilación es la primera parte del aprendizaje significativo, donde el estudiante incorpora los nuevos conocimientos, teniendo en cuenta la observación simple y como este impacta en la persona.

Faizah, et al. (2022), indican que la asimilación es un proceso llevado a cabo por los estudiantes al introducir un nuevo estímulo en el esquema existente. También, es una influencia positiva del entorno o contexto en el que se desarrolla el estado mental del individuo. Es en ese momento que un nuevo concepto está siendo asimilado al esquema existente.

La acomodación es la segunda parte del aprendizaje significativo, es el término que usó Piaget donde refiere que es el proceso de integración de la información que va a generar un cambio de los conocimientos previos y a esto lo denominó acomodación, además Actualidad en Psicología (2017), refiere que ante lo propuesto por Piaget este proceso implica cambiar los esquemas actuales, como resultado de la nueva información o nuevas experiencias, además se puede desplegar nuevos esquemas durante su proceso, adicionalmente señala que involucra efectivamente modificar el conocimiento existente sobre un tema

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, según Concytec (2018), manifiesta que es una investigación que se dirige a un conocimiento más exacto por medio del entendimiento de los aspectos relevantes de los fenómenos.

Tendrá un enfoque cuantitativo, ya que, según Hernández, Mendoza & Baptista (2018), señalaron que se hace uso de una recopilación de datos para el ensayo de las hipótesis y con este sustentar una medición numérica con un análisis estadístico, la finalidad es imponer patrones de conducta.

Diseño de investigación

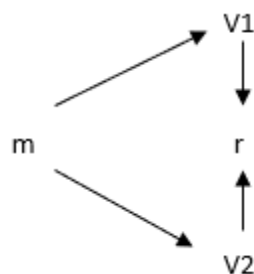
Hernández, Mendoza y Baptista (2018), manifiestan que el diseño es no experimental, su diseño es sistemático y empírico, dado de que no existe una manipulación deliberada en las variables, ya que solamente se observan fenómenos en su entorno.

Por otro lado, su diseño presentó un corte transversal, dado que afirma Hernández, Mendoza y Baptista (2018), que los datos se recopilan en un solo momento y en un periodo único.

Así mismo, es correlacional, porque tiene la finalidad de medir dos o más variables obteniendo su grado de relación.

Figura 1

Esquema de diseño



Señalamiento:

M: 100 estudiantes del 6to grado de los colegios bilingües de Lima, del año 2022

V1: comprensión lectora

V2: aprendizaje significativo

R: coeficiente de correlación

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Definición conceptual

Variable 1: Comprensión lectora

De acuerdo con Villalva (2020), la comprensión lectora permite darle sentido a una lectura que leemos, implica habilidades, conocimientos, motivación y placer por la lectura, además fomenta a los escolares la aplicación funcional, intencional y activa de la lectura con numerosos propósitos y en diferentes situaciones.

3.2.2. Definición operacional

Definida como la sumatoria de todos los resultados obtenidos al aplicar el instrumento que servirá de base para recoger la información ordenada y adecuada. (Ver anexo 1).

3.2.3. Definición conceptual

Variable 2: Aprendizaje significativo

Salgado (2022), menciona que para aprender los aprendices deben estar en sus respectivos niveles de desarrollo cognitivo, sin forzar sus procesos mentales a estar sujetos a las competencias que se supone deben desarrollar, considerando el efecto de los estímulos que reciben del ambiente relacionados con sus saberes previos, los cuales deben ser comprendidos e implementados a los elementos que forman un nuevo conocimiento.

3.2.4. Definición operacional

Entendiéndose como los resultados obtenidos al aplicar el instrumento que dará respuesta a la investigación. (Ver anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es el número total de elementos o unidades de análisis que conforman un proceso investigativo (Hernández et al., 2018). Cabe decir también que

es la representación generalizada de los sujetos, asuntos y las situaciones inmersas en un estudio. En estos términos, la población del presente estudio estuvo compuesto por 100 estudiantes del sexto grado de dos colegios bilingües de Lima, para el año 2022.

3.3.2. Muestra

En relación a la muestra, representa una parte de la totalidad de la población. Según Balestrini (2016), es un extracto de componentes que corresponden a ese grupo concreto con atribuciones semejantes al cual se denomina población. Para el estudio, la magnitud de la muestra es una fracción que se establece según el muestreo, en este caso por su carácter finito- pequeño, el contexto muestral estará representado por la misma población, y esto se hace cuando el nivel de representatividad de la población no es significativo como para aplicar una estadística o porcentualidad. Por lo tanto, quedó conformada por 100 escolares de 6to grado de primaria de dos colegios que accedieron de manera voluntaria a participar de este estudio, representados de la siguiente manera:

:

Tabla 1

Distribución muestral

Lugar de estudio	TOTAL
Colegio 1	50
Colegio 2	50
	100

Nota. Datos tomados de matrícula de la institución.

3.3.3. Muestreo

Se consideró el tipo de muestreo, según las características del fenómeno a estudiar, de tal manera que para el desarrollo de los hallazgos se tomó en cuenta el muestreo no probabilístico. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018), señalan que son una porción del contexto poblacional donde la selección de los miembros no se rige por un proceso estadístico, sino de ciertos criterios y atributos de las unidades de análisis del estudio.

3.3.4. Unidad de análisis:

Un estudiante del sexto grado de primaria de un colegio bilingüe de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Estos constructos son procesos sistemáticos que tienen como intencionalidad conseguir datos precisos para dar respuesta a la investigación. Desde esa vertiente, la técnica, según Tamayo y Tamayo (2016), es un medio de comunicación directa y verbal para recoger datos en diversas investigaciones. Para el caso del estudio, se tomaron las técnicas e instrumentos más adecuados para encontrar los resultados que la investigación espera desde su intencionalidad. Por ello, se tuvo en cuenta la técnica de la encuesta. Según Hurtado (2015), es una técnica cuyo objetivo es obtener información de forma sistemática sobre las concepciones de una problemática de investigación construida previamente con el apoyo de un instrumento.

En relación al instrumento, se refiere a cualquier recurso o formato que tiene como propósito almacenar información. Cabe destacar que esta herramienta, con la cual se recogen los datos de cualquier estudio, implica que el investigador pueda enfocar su atención en algunos aspectos puntuales que se desean medir en unas condiciones previamente determinadas. En este sentido, se hizo uso del cuestionario para la recopilación de datos. Según Hernández (2018), es la herramienta de comunicación más usada para recabar datos. En ese sentido, se diseñaron dos cuestionarios, el primero que sirvió para medir la comprensión lectora por medio de un examen y el segundo, por medio de una encuesta para medir el aprendizaje significativo. Ambos en una escala del 0 al 1 con 20 ítems, que pueden verse en el anexo 10.

Validez y confiabilidad

Previo a la aplicación del instrumento, se comprobó su validez. En el caso concreto del estudio, el proceso se realizó mediante un juicio de expertos, el mismo que es una medición que efectúa un conjunto de expertos para comprobar la eficacia de los ítems. Además, Pandey y Pandey (2021), señalan que es un grupo de veredictos que brindan profesionales expertos sobre la estructuración de la operacionalización de las variables y el posterior diseño del instrumento, relacionadas al proyecto que se está

realizando. Respecto a la investigación, la validación del instrumento se hará por medio del juicio de tres (3) expertos, en la especialidad de educación y metodología. Dichos especialistas evalúan los aspectos como contenido, claridad de redacción y congruencia de cada uno de los ítems dentro del contexto de investigación y aprobarán su respectiva aplicación. Así, el instrumento fue validado por expertos de los colegios bilingües de Lima.

En el caso de la confiabilidad, Hernández y Mendoza (2018), afirman que un instrumento de medición es confiable tomando en cuenta el grado en la aplicación repetida al mismo encuestado, produciendo los mismos resultados de medición y que sean consistentes en el tiempo. Para ello se hizo uso del coeficiente de Alfa de Cronbach que busca demostrar a través de un índice de consistencia interna un valor entre 0 y 1 y que sirve para afirmar que el instrumento que se está usando recopila información adecuada que posteriormente no nos llevaría a conclusiones erróneas. Para este caso se observará la confiabilidad del cuestionario que será aplicado a los estudiantes de los colegios bilingües de Lima.

Figura 2

Cálculo de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Siendo

S_i^2 La suma de varianzas de cada ítem.

S_t^2 La varianza del total de filas (puntaje total de los jueces)

K el número de preguntas o ítems.

Ante ello, Arias (2016) señala, para que el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach sea aceptable tiene que estar en un promedio mínimo de 0,70.

Se ejecutó una prueba piloto a 30 estudiantes para medir la confiabilidad del

cuestionario de preguntas de la variable comprensión lectora con un 0.82 y el 73 aprendizaje significativo logrando tener una confiabilidad Aceptable.

3.5. Procedimientos

El estudio se abordó de manera idónea y ordenada según el objetivo general y específicos; primero se recopiló la teoría relacionada a la investigación y con eso se inició el procedimiento para comprobar la relación que existe entre las dos variables de estudio; segundo se validó los cuestionarios a través de un juicio de expertos, posteriormente se realizó una prueba piloto a 30 estudiantes donde se recopilaron datos para medir su fiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach (Anexo 8).

3.6. Método de análisis de datos

Primero, se solicitó la carta de presentación a la escuela de posgrado de la UCV y luego con esa carta se procedió a coordinar con los responsables de cada institución educativa. Se les informó sobre la forma como se trabaja la adquisición de los datos que constó de un cuestionario y se empleó un tiempo de 40 minutos.

Para este trabajo se utilizaron dos cuestionarios con la escala de Likert para ambas variables. Luego se tabuló la información usando el programa Excel y el programa estadístico SPSS 26, proporcionando tablas y gráficos, permitiendo contrastar las hipótesis generadas.

3.7. Aspectos éticos

Por medio del, Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo (2020), se consideraron ciertos valores que son esenciales para la investigación tales como: la responsabilidad, ya que se asumen las consecuencias de las acciones que se procesan en la investigación y su divulgación; la transparencia, ya que la finalidad es que sea divulgada con la intención de validar resultados con otros estudios; la justicia, dado que no existe ningún tipo de inclusión y se considera el desarrollo más óptimo para la investigación y como último la probidad, presentando los resultados de manera fidedigna.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Comprensión lectora

Tabla 2

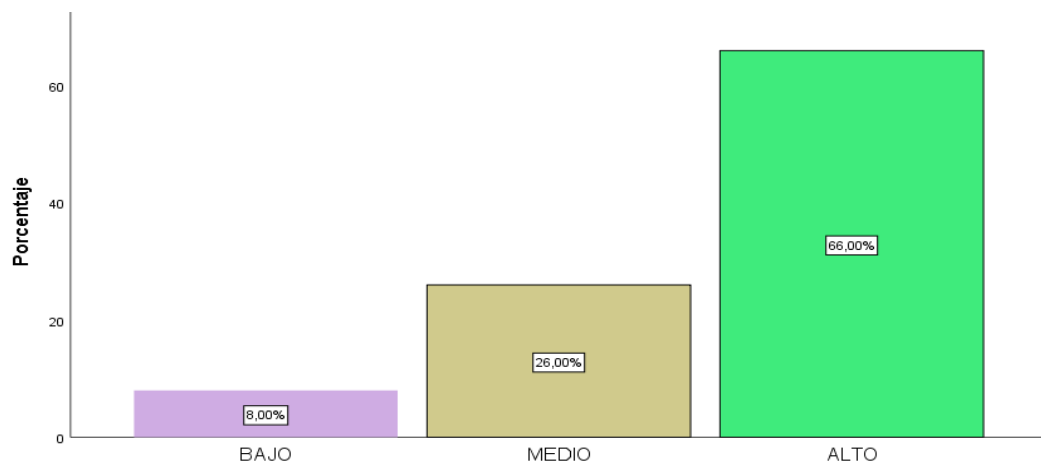
Nivel de comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	8	8,0
	MEDIO	26	26,0
	ALTO	66	66,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

Figura 3

Nivel de comprensión lectora



En la tabla 2 y figura 3 se observó que, del total de estudiantes, el nivel de la comprensión lectora obtuvo que un 66% es Alto, el 26% es Medio y el 8% es Bajo. En conclusión, los estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, presentan un nivel Alto de comprensión lectora.

Tabla 3

Nivel de aprendizaje significativo

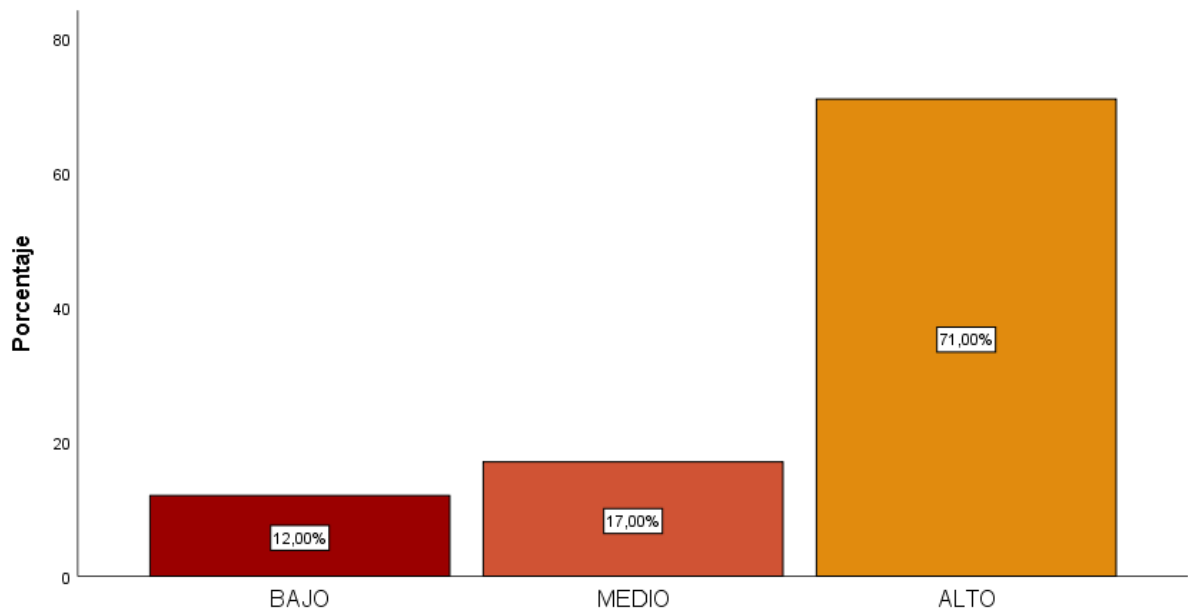
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	BAJO	12	12,0
	MEDIO	17	17,0
	ALTO	71	71,0
	Total	100	100,0

Figura 4

Nivel de aprendizaje significativo

Figura 4

Nivel de aprendizaje significativo



En la tabla 3 y figura 4 se observó que, del total de estudiantes, el nivel del aprendizaje significativo obtuvo que un 71% es Alto, el 17% es Medio y el 12% es Bajo. En conclusión, los alumnos del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, presentan un nivel Alto de aprendizaje significativo.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Se plantearon las siguientes hipótesis:

- H_0 : Los datos se distribuyen de manera normal ($p > a$).
- H_1 : Los datos no se distribuyen de manera normal ($p \leq a$).

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
COMPRESIÓN LECTORA	,405	100	,000
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	,432	100	,000

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos por el programa SPSS.

Se tiene en cuenta el valor $\alpha = 0.05$, se tuvo en cuenta el siguiente criterio de decisión:

1. $p > 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).
2. $p \leq 0,05$, entonces se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis alterna (H_0).

Por consiguiente, como $p = 0,000$ (ambas variables), así mismo por ser menor que 0,05 se cumple el siguiente criterio de decisión:

Los datos no presentan una distribución normal, por lo tanto, se empleó una prueba estadística no paramétrica.

Prueba de hipótesis general

Teniendo en cuenta que los datos no presentaron una distribución normal, se utilizó la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman. Se manifestaron las siguientes hipótesis.

- Hipótesis alterna H_1 : Existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

- Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Tabla 5

Correlación entre comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

		COMPRESIÓN LECTORA	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Rho de Spearman	COMPRESIÓN LECTORA	Coeficiente de correlación	,753**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100
	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

Fuente: Datos de la encuesta procesados en el programa SPSS versión 28.0

Según la tabla 5, el valor de Rho de Spearman calculado es de 0,753 y el $p = 0,000$, además, se tiene en cuenta el valor $\alpha = 0,05$ y que el criterio de decisión para esta prueba estadística fue el siguiente:

1. $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).
2. $p \geq 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

Por lo tanto, como $p < 0,05$, se cumple el primer criterio de decisión, se declara que existe relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Teniendo en cuenta que el Rho de Spearman es de 0,753 y se encuentra en los intervalos de 0,70 a 0,89 ubicados en el (Anexo 10), se infiere que existe una correlación positiva alta entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

Para determinar la correlación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo, se formularon las siguientes hipótesis:

- Hipótesis alterna H_1 : Existe relación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.
- Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Tabla 6

Correlación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

		NIVEL LITERAL	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Rho de Spearman	NIVEL LITERAL	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,656**
		N	100
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		Coeficiente de correlación	,656**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	100

Fuente: Datos de la encuesta procesados en el programa SPSS versión 28.0

Según la tabla 6, el valor de Rho de Spearman calculado es de 0,656 y el $p = 0,000$, además, se tiene en cuenta el valor $\alpha = 0,05$ y que el criterio de decisión para esta prueba estadística fue el siguiente:

1. $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).
2. $p \geq 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

Por lo tanto, como $p es < 0,05$, se cumple el primer criterio de decisión, se declara que existe relación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Teniendo en cuenta que el Rho de Spearman es de 0,656 y se encuentra en los

intervalos de 0,40 a 0,69 ubicados en el (Anexo 10), se infiere que existe una correlación positiva moderada entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

Para determinar la relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo, se formularon las siguientes hipótesis:

- Hipótesis alterna H_1 : Existe relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.
- Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Tabla 7

Correlación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

		NIVEL INFERENCIAL	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Rho de Spearman	NIVEL INFERENCIAL	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,644**
		N	,000
	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coeficiente de correlación	100
		Sig. (bilateral)	,644**
		N	,000
		100	100

Fuente: Datos de la encuesta procesados en el programa SPSS versión 28.0

Según la tabla 7, el valor de Rho de Spearman calculado es de 0,644 y el $p = 0,000$, además, se tiene en cuenta el valor $\alpha = 0,05$ y que el criterio de decisión para esta prueba estadística fue el siguiente:

1. $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).
2. $p \geq 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

Por lo tanto, como $p < 0,05$, se cumple el primer criterio de decisión, se declara que existe relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Teniendo en cuenta que el Rho de Spearman es de 0,644 y se encuentra en los intervalos de 0,40 a 0,69 ubicados en el (Anexo 10), se infiere que existe una correlación positiva moderada entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

Para determinar la correlación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo, se formularon las siguientes hipótesis:

- Hipótesis alterna H_1 : Existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.
- Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

Tabla 8

Correlación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

		NIVEL CRITICO	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
Rho de Spearman	NIVEL CRITICO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,490**
		N	100
	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	Coeficiente de correlación	,490**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

Fuente: Datos de la encuesta procesados en el programa SPSS versión 28.0

Según la tabla 8, el valor de Rho de Spearman calculado es de 0,490 y el $p = 0,000$, además, se tiene en cuenta el valor $\alpha = 0,05$ y que el criterio de decisión para esta prueba estadística fue el siguiente:

1. $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

2. $p \geq 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

Por lo tanto, como $p < 0,05$, se cumple el primer criterio de decisión, se declara que existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Teniendo en cuenta que el Rho de Spearman es de 0,490 y se encuentra en los intervalos de 0,40 a 0,69 ubicados en el (Anexo 10), se infiere que existe una correlación positiva moderada entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general, se encontró que la variable comprensión lectora y la variable aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022, están relacionados directamente. Este resultado se iguala con la investigación realizada por Canales (2018), donde los resultados de sus dos variables presentan una existencia de una relación significativa y positiva, así mismo, infiere que a mayor comprensión lectora mayor resolución de problemas matemáticos, en el caso fuese por el contrario su comprensión lectora es baja, la capacidad de resolución sería baja también.

Además, estos resultados se comparan con los de Chingel (2021), donde su investigación también coincide ya que tienen una relación directa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación con un nivel de significancia menor, esto mostró que la comprensión lectora se vincule de manera directa con el área de comunicación, donde infiere la importancia de que los escolares tengan una mejor comprensión lectora. Deberá existir una mejora en el aprendizaje en el área de comunicación.

Se muestra similitud con Rosas (2018), donde demuestra una relación entre la comprensión lectora y el uso de TICS, el estudio pudo apreciar una correlación positiva entre ambas variables, es decir, a mayor sea el uso de las TICS es mayor la comprensión lectora. Se concluyó la importancia del uso de las TICS en las escuelas para tener una mayor comprensión de los textos y mejor utilidad de las tecnologías en los centros educativos.

Además Hoyos y Gallego (2017), afirman que la comprensión lectora es un proceso constructivo que tiene como finalidad comprender información de manera integral, donde el alumno desde su propio conocimiento previo y sus mismos significados aprende a interactuar con el texto, esto se puede relacionar con variable aprendizaje significativo, según lo menciona Garcés et al., (2019), que es una transformación cognitiva donde los estudiantes usan los conocimientos anteriores con los nuevos para que puedan ser consolidados en su estructura cognoscitiva y sean perennes en el tiempo.

Con respecto a la hipótesis específica N° 1, se comprueba que existe una moderada correlación que entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022. Este resultado se asimila con la investigación realizada por López y López (2020), donde los resultados dieron resultados positivos aceptando su hipótesis alterna y demostrando que la estrategia de cuentos en shipibo influyeron significativamente en la comprensión literal de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la I.E N° N°65190 de Nuevo Bélgica, provincia de Callería.

De la misma manera, muestra similitud con Diego (2019), que en su investigación buscó relacionar: estrategias de aprendizaje y el nivel literal en los alumnos del sexto grado de la institución educativa de Joaquín Saavedra Merino, en la Región Pasco, del año 2018, dio como resultado que existe una relación positiva alta, demostrando que tanto las estrategias de aprendizaje son mayores, el nivel literal en los alumnos son mayores también.

Así mismo, coincide con Chingel (2021), debido a que la dimensión nivel literal y la variable aprendizaje en el área de comunicación tienen una relación directa con un nivel de significancia menor, mostrando de que el nivel literal se vincule de manera directa con el área de comunicación, donde infiere la relevancia de que los alumnos tengan un mejor nivel literal, deberá existir una mejora en el aprendizaje en el área de comunicación.

Los datos coinciden con el estudio de Rosas (2018), donde demuestra una relación entre el nivel literal y el Uso de TICS, el estudio pudo apreciar una correlación positiva entre la dimensión y la variable, es decir, a mayor sea el uso de las TICS es

mayor la comprensión literal, se concluyó la importancia del uso de las TICS en las escuelas para tener una mayor capacidad en decodificar las palabras, oraciones para reconstruir frases o textos y dar un mejor uso de las tecnologías en las escuelas como medios digitales.

Por otro lado, se considera también a Aguirre (2020), de acuerdo a sus resultados las dimensiones de la estrategia meta cognitiva con el nivel literal, presentaron una relación directa en base a la planificación, supervisión y evaluación de la Metacognición, estas generan una relevancia en que a mayor planificación, mayor es el nivel literal de comprensión; a mayor supervisión, mayor es el nivel literal de comprensión y a mayor evaluación mayor será el nivel literal de comprensión.

Así mismo, Durango (2017), afirma que el nivel literal busca expresar una lectura donde se identifique la intención del autor con la lectura donde se muestra una relación con los elementos de estructura y oraciones que son empleadas para conocer su visión de la realidad, además utiliza un lenguaje denotativo donde el estudiante tiene la capacidad de clasificar, sintetizar e identificar lo que se menciona en la lectura.

Con respecto a la hipótesis específica N° 2, se encontró existe relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022, se comprueba que existe una moderada correlación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo. Este resultado se compara con el estudio realizado por López y López (2020), donde los resultados dieron resultados positivos donde aceptando su hipótesis alterna y demostrando que la estrategia de cuentos en shipibo influye significativamente en la comprensión inferencial de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la I.E N° N°65190 de Nuevo Bélgica, provincia de Callería.

De la misma forma muestra semejanza con Diego (2019), que en su investigación donde se buscó relacionar: estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial en los alumnos del sexto grado de la institución educativa de Joaquín Saavedra Merino, en la Región Pasco, del año 2018, dio como resultado que existe una relación positiva alta, demostrando que tanto las estrategias de aprendizaje son mayores, el nivel inferencial en los alumnos son mayores también.

Por otro lado, coincide con Chingel (2021) ya que la dimensión nivel inferencial y la variable aprendizaje en el área de comunicación tienen una relación directa con

un nivel de significancia menor, donde muestra que el nivel inferencial se vincula directamente con el área de comunicación, donde infiere la importancia de que los estudiantes tengan un mejor nivel inferencial, debería existir una mejora en el aprendizaje en el área de comunicación.

Además, se corrobora con el estudio de Rosas (2018), donde demuestra una relación entre el nivel inferencial y el del Uso de TICS, la investigación pudo apreciar una correlación positiva entre la dimensión y la variable, es decir a mayor sea el uso de las TICS es mayor la comprensión inferencial, se concluyó la importancia de establecer una relación de inferir información, conclusiones o aspectos que no están dentro de los textos, dando buen uso a los medios tecnológicos.

Se tiene en cuenta a Aguirre (2020), de acuerdo a sus resultados las dimensiones de la estrategia meta cognitiva con el nivel inferencial, presentaron una relación directa en base a la planificación, supervisión y evaluación de la Metacognición, estas generan una relevancia en que a mayor planificación, mayor es el nivel inferencial de comprensión; a mayor supervisión, mayor es el nivel inferencial de comprensión y a mayor evaluación mayor será el nivel inferencial de comprensión.

Este resultado hace referencia a las teorías que están relacionadas al tema, como lo afirma, Cervantes (2017), que el nivel inferencial examina y contabiliza una relación en base a significados que permite al lector concluir lo supuesto, es decir busca un contenido que amplíe más el significado del texto, donde pueda incorporar conocimiento y experiencias previas, donde sean conectadas con las que ya se ha leído, y estas logren formular hipótesis y nuevas ideas, con la finalidad de la elaboración de conclusiones, esto se relaciona por lo afirmado por Miranda (2020), por medio de la teoría de Ausubel que refiere que el aprendizaje significativo es importante señalar las ideas, conceptos y preposiciones, debido a que están serán aprendidas y relaciones con las que ya poseen los estudiantes.

Con respecto a la hipótesis específica N° 3, se encontró que existe relación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022, se comprueba que existe una moderada correlación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo.

Este resultado no se contrasta con la investigación realizada por López y López

(2020), donde los resultados dieron resultado positivos aceptando su hipótesis nula y demostrando que la estrategia de cuentos en shipibo no influye significativamente en la comprensión criterial de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la I.E N° N°65190 de Nuevo Bélgica, provincia de Callería.

Se muestra similitud con Diego (2019), que en su estudio donde se buscó relacionar: estrategias de aprendizaje y el nivel crítico en los alumnos del sexto grado de la institución educativa de Joaquín Saavedra Merino, en la Región Pasco, del año 2018, donde se dio como resultado que existe una correlación positiva alta, demostrando que tanto las estrategias de aprendizaje son mayores, el nivel críticos en los alumnos son mayores también,

Por otra parte coincide con Chingel (2021), dado que la dimensión nivel crítico dimensión del nivel crítico y la variable aprendizaje en el área de comunicación tienen una relación directa y un nivel de significancia menor, donde revela que el nivel crítico se vincula directamente con el área de comunicación, además infiere la importancia de que los alumnos tengan un mejor nivel crítico, debería existir una mejora en el aprendizaje en el área de comunicación.

Por otra parte se corrobora con la investigación de Rosas (2018), donde demuestra una relación entre la dimensión nivel crítico y el Uso de TICS, la investigación pudo apreciar una correlación positiva entre la dimensión y la variable, es decir a mayor el uso de las TICS es mayor el nivel de comprensión crítico, y se concluyó la importancia que tiene el lector en emitir juicios sobre un texto y sobre todo integrarlo a sus propios conocimientos, estos relacionarlos a los medios tecnológicos que son los TICS.

Finalmente, Se tiene en cuenta a Aguirre (2020), de acuerdo a sus resultados las dimensiones de la estrategia meta cognitiva con el nivel crítico presentaron una relación directa en base a la planificación, supervisión y evaluación de la Metacognición, estas generan una importancia en que a mayor planificación, mayor es el nivel crítico de comprensión; a mayor supervisión, mayor es el nivel crítico de comprensión y a mayor evaluación mayor será el nivel crítico de comprensión.

Este resultado hace referencia a las teorías que están relacionadas al tema, como lo afirma, Gallego (2019), que el nivel crítico analiza la forma en la que el autor

demuestra el texto, evalúa su calidad, emite juicios razonados sobre este, así mismo elabora hipótesis y se relevan opiniones personales sobre aspectos relevantes de la lectura y tiene como finalidad la comparación de los hechos que el autor da a conocer con la misma opinión y conceptos del estudiante para proyectar su hipótesis, esto se puede relacionar al aprendizaje significativo según lo afirma Mesén (2019), ya que es un proceso de intervención pedagógica que influye de manera positiva al estudiante a desarrollar su proceso de aprendizaje y lograr desplegar sus competencias a través de un acompañamiento tecnificado sujeto a exigencias de nuestro mismo entorno global.

Se consideraron limitaciones en la investigación las cuales fueron: la falta de antecedentes bibliográficos que revelen investigaciones previas, similar a las variables del estudio, y por lo tanto se consideró información teórica sobre la comprensión lectora y aprendizaje significativo.

Asimismo, para aplicar los cuestionarios y la prueba, se tuvo que realizar de forma presencial, cumpliendo todos los protocolos de bioseguridad, por lo que se solicitó un permiso a la dirección de las instituciones a pesar de estas limitaciones, se pudo realizar la investigación.

Se espera que la investigación sea una contribución para empezar futuros estudios similares, con el propósito de ir aumentando aportes científicos y de esa manera, comprobar resultados con otros estudios generando oportunidades de mejora.

VI. CONCLUSIÓN

1. Se llegó a la conclusión por medio de los resultados estadísticos que si existe una relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo y estas se correlacionan altamente con un valor de 0,753 y un nivel de significancia de 0,00, demostrando que tienen un vínculo directo ambas variables.
2. Se llegó a la conclusión por medio de los resultados que si existe una relación entre el nivel literal y el aprendizaje significativo y estas se correlacionan moderadamente con un valor de 0,656 y nivel de significancia de 0,00, demostrando tiene un vínculo directo con la variable.
3. Se llegó a la conclusión por medio de los resultados que existe moderada relación entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo y estas se correlacionan moderada con un valor de 0,644 y nivel de significancia de 0,00. demostrando tiene un vínculo directo con la variable.
4. Se llegó a la conclusión por medio de los resultados que si existe una moderada relación entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo y estas se correlacionan moderada con un valor de 0,490 y nivel de significancia de 0,00. demostrando tiene un vínculo directo con la variable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directivos de los colegios bilingües de la ciudad de Lima que realicen un plan donde implementen capacitaciones en donde incluyan programas, recursos y metodologías de estudio que fomenten a los profesores a incrementar los tres niveles de comprensión lectora en los escolares, esto con la finalidad de que los mismos docentes pueden apoyarse de técnicas donde el mayor beneficiado sea el estudiante.
2. Se propone a los profesores de las instituciones educativas desarrollar metodologías de estudio que permitan mejorar la comprensión lectora por

medio del nivel literal con la finalidad de que el escolar pueda identificar lo más relevante, respecto a ideas, significados que tienen los textos en las lecturas, para todas las ramas de estudio.

3. Se recomienda a los profesores especializarse en técnicas y prácticas de elaboración de hipótesis y/o conjeturas de textos o lecturas es por ello que es necesario que adopten un nivel inferencial en comprensión lectora para que el estudiante pueda interpretarlos y deducirlos.
4. Se sugiere a los directivos de los colegios bilingües de la ciudad de Lima, que capaciten a sus docentes en practicar el ejercicio de valoración crítica, con el propósito de que sus mismos estudiantes en base a su contenido y sus conocimientos previos puedan emitir algún juicio para enriquecer las jornadas de clase.

REFERENCIAS

- Actualidad en la Psicología (2017). Acomodación.
<https://www.actualidadenpsicologia.com/que-es/acomodacion/>
- Aguirre, C (2020). *Metacognición y Comprensión Lectora en Estudiantes de Cuarto de Primaria de una Institución Educativa Pública de Huaycán*. Tesis de maestría. Huaycán <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5046/Hilda%20Esther%20CRUZADO%20LAURENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme.
- Ausubel, D. Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Educational psychology*. A cognitive view. Second edition.
- Balestrini, M (2016). *¿Cómo se elabora un proyecto de investigación?* Venezuela: Consultores y Asociados.
- Banco mundial (2021). *Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe*.
<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>
- Bayat, N. (2020). *The impact of ellipses on reading comprehension*. International Online Journal of Education and Teaching (IOJET), 7(4), 1410-1426.
<http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/1042>
- Bear, M.; Connors, B. & Paradiso, M. (2001). *La neurociencia – La exploración del cerebro*.
<https://davidfloresblog.com/wp-content/uploads/2020/04/Neurociencia.-La-exploraci%C3%B3n-del-cerebro-4%C2%AA-Ed.-Bear-Connors-Paradiso.pdf>
- Bravo-Cedeño, G. D. R., Loo-Rivadeneira, M. R., & Saldarriaga-Zambrano, P. J. (2017). *Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo*. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 32-45.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/368>

- Canales, Y. (2018). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de un colegio privado de Lima*. Artículo Científico. Revista de investigación en Psicología. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v21i2.15823>
- Capin, P., Cho, E., Miciak, J., Roberts, G., & Vaughn, S. (2021). Examining the reading and cognitive profiles of students with significant reading comprehension difficulties. *Learning Disability Quarterly*, *44*(3), 183-196. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0731948721989973>
- Catts, H. (2022) *Rethinking How to Promote Reading Comprehension*. American Educator. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1322088.pdf>
- Cervantes, R., Pérez, A. & Alanís, D. (2017). *Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: caso específico del Plantel n° 172, de Ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre*. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM. *24* (2) 2 (2017), 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Chingel, L. (2021). *Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada*. Tesis de maestría. 2021 https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79255/Chinguel_TLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Código de Ética de Investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2020). Resolución del Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-ApruebaActualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-enInvestigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Diego, H. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de*

sexto, grado de la Institución Educativa N° 34140 Joaquín Saavedra Merino, Túpac, provincia de Daniel Alcides Carrión, Región Pasco, 2018. Tesis de maestría.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3267/TM%20CE-Co%204513%20D1%20-%20Diego%20Jaco%20Hector%20II.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Durango, Z. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias)*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 51, 156-174. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/136>

Faizah S., Nusantara T. , Sudirman & Rahardi R. (2022) *Constructing Students' Thinking Process through Assimilation and Accommodation Framework*. Mathematics Teaching Research Journal 253 Spring 2022. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED617981.pdf>

Fauzi, Kms. M. Amin; Dirgeyase, I. Wayan; Agus Priyatno (2019) *Building Learning Path of Mathematical Creative Thinking of Junior Students on Geometry Topics by Implementing Metacognitive Approach*. International Education Studies; Vol. 12, No. 2; 2019. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1204378.pdf>

Fuentes, I., Donoso, E., & Iturra, C. (2021). *Actividades e interacciones en clases para promover la comprensión lectora*. Lingüística, 37(1), 9–27. <https://doi.org/10.5935/2079-312X.20210002>.

Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). *La comprensión lectora de escolares de educación básica*. Literatura y lingüística, (40), 187-208. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>

Garcés, L. Montaluisa, Á., & Salas, E. (2019). *El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje*. Revista Anales, 1(376), 231–248. <https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>.

Hernández, A. Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc. Graw Hill.

- Hoyos, A., y Gallego, T. (2017). *Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 51, 23-45..
- Hsbollah, H. M., & Hassan, H. (2022). *Creating meaningful learning experiences with active, fun, and technology elements in the problem-based learning approach and its implications*. Malaysian Journal of Learning & Instruction, 19(1), 147-181. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1333763.pdf>
- Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación*. Comprensión holística de la metodología y *la investigación*. Venezuela: Quiron Ediciones
- Jenkinson, M.D. (1976), *Ways of teaching, in Staiger, R.C. (Comp.)*, The teaching of reading.
- Jiménez, E. (2018). *Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. Investigaciones sobre Lectura, 1, 65-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446243919005>
- Kanmaz, A. (2022). *Teachers' Reading Comprehension and Use of Reading Strategies Levels: A Study on the Secondary School Teachers*. <https://doi.org/10.31014/aior.1993.05.01.413>.
- Kim, J., Burkhauser, M., Mesite, L., Asher, C., Relyea, J., Fitzgerald, J. y Elmore, J. (2021). Improving reading comprehension, science domain knowledge, and reading engagement through a first-grade content literacy intervention. *Journal of Educational Psychology*, 113 (1), 3–26. <https://doi.org/10.1037/edu0000465>.
- Koskinen, R., & Pitkäniemi, H. (2022). *Meaningful Learning in Mathematics: A Research Synthesis of Teaching Approaches*. International Electronic Journal of Mathematics Education, 17(2), em0679. <https://doi.org/10.29333/iejme/11715>
- La Universidad en Internet (2018). *La comprensión lectora en Singapur: posibilidades de exportación y los secretos de su éxito*. <https://www.unir.net/educacion/revista/la-comprension-lectora-en-singapur-posibilidades-de-exportacion-y-los-secretos-de-su-exito/>
- López, J y López L. (2020). *Influencia de la estrategia de cuentos de shipibo en la comprensión lectora de estudiantes del quinto y sexto grado de primaria*.

- Artículo científico. Revista Tzhoecoen.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1397/1931>
- Lumbreras (2021). *La problemática de la comprensión lectora en el Perú*.
<http://www.elumbreras.com.pe/content/la-problematICA-de-la-comprension-lectora-en-el-peru>
- Mariángel, S. y Riffo, E. (2020). *Papel de la conciencia sintáctica en comprensión lectora de estudiantes chilenos de 2° a 8° grado de educación primaria*. Artículo científico. Revista espacios.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/20411817.html>
- Martínez, A., Barnes, M., & Clemens, N. (2021). *The influence of student engagement on the effects of an inferential reading comprehension intervention for struggling middle school readers*. *Annals of Dyslexia*, 71(2), 322–345.
<https://doi.org/10.1007/S11881-020-00209-7>
- Mesén, P. (2019). *Un Aprendizaje Significativo e innovador, por medio de habilidades y competencias, en la óptica de la educación virtual*. 1–36.
- Miranda, Y. (2020). Praxis educativa constructivista como generadora de Aprendizaje Significativo en el área de Matemática. *Ciencimetría*, 6(1), 141–163.
<https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.299>.
- Newmeyer, F. (1995). *Overview of Modern Linguistics from Cambridge University*. III The language. Psychological and Biological Aspects.
- Pandey, P. y Pandey, M. M. (2021). Research Methodology Tools and Techniques.
<http://dspace.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4666/1/RESEARCH%20METHODOLOGY%20TOOLS%20AND%20TECHNIQUES.pdf>.
- Rodríguez, I., Moreno, F., Simpson, I., Valdés, M., & Saldaña, D. (2021). *The influence of syntactic knowledge on reading comprehension varies as a function of oral vocabulary in Spanish-speaking children*. *Journal of Research in Reading*, 44(3), 695–714. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12363>.
- Rosas, C. (2018). *El uso de las TICs y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 20788, Chancay, 2018*. Tesis de maestría.

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25713/Rosas_VC E.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25713/Rosas_VC_E.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Salgado, A. M. A. (2022). *Psicogénesis y aprendizaje significativo*. *Tempus Psicológico*, 5(1), 50-64. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/tempuspsi/article/view/3595>
- Smith, C.B. (1989). *The teaching of reading and writing: an interactive approach*.
- Strang, R. (1965). *Child learning processes*. .
- Sur E., M. Ates (2022) *Examination of the Relationship Between Creative Thinking Skills and Comprehension Skills of Middle School Students*. Participatory Educational Research, 2022. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1317456.pdf>
- Tamayo, M. (2016). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.
- Villavalva, C (2020). *Comprensión Lectora Y Hábitos De Lectura En Estudiantes Del Primer Grado De Secundaria De La IE "Los Educadores"-San Luis, 2020*. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8dab42c6-d2c8-4c78-b07e-8241443a322e/content>
- Weih, T. (2018) *Teaching Reading Comprehension to Students in Grades 4-6*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED590429.pdf>
- Zels, E. (2022). *A quantitative study of upper-secondary ESL students' reading comprehension abilities in relation to reading strategies, metacognitive awareness, and motivation. (Dissertation)*. Retrieved from <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:mdh:diva-57084>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		
¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de, Lima. 2022?	Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022	Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022	Variable I Comprensión lectora Dimensiones -Nivel literal -Nivel inferencial -Nivel crítica	Enfoque de la investigación Cuantitativo Tipo de la investigación Básica Diseño de la investigación No experimental. Nivel de la investigación Descriptivo-Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas		
PE1: ¿Qué relación existe entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües Lima, 2022?; PE2: ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022? y PE3: ¿Qué relación existe entre la nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022?	OE1: Determinar la relación que existe entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes del sexto grado de primaria de los colegios bilingües de Lima, 2022. OE2: Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües de Lima, 2022 OE3: Determinar qué relación existe entre el nivel crítico y el aprendizaje significativo en estudiantes de colegios bilingües del distrito de Lima, 2022.	HE1: Existe relación significativa entre el nivel literal y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües del distrito de Lima, 2022. HE2: Existe relación significativa entre el nivel inferencial y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022. HE3: Existe relación significativa entre el nivel crítico- valorativo y el aprendizaje significativo en estudiantes de los colegios bilingües de Lima, 2022.	Variable II Aprendizaje Significativo Dimensiones -Asimilación -Acomodación	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Cuadro de operacionalización de variable comprensión lectora

<i>Dimensión de la variable</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escalas</i>	<i>Rangos</i>
	- Secuencia de hechos		
Dimensión 1: Nivel literal	- Identifica fenómenos		
	- Precisa espacio y tiempo	Correcto = 1 Incorrecto = 0	Alto = 14 – 20 Medio = 8 – 13 Bajo = 0 - 7
Dimensión 2: Nivel inferencial	- Infiere - Deduce - Reflexiona		
Dimensión 3: Nivel critico	- Opina - Analiza		

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3. *Cuadro de operacionalización de variable aprendizaje significativo*

<i>Dimensión de la variable</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escalas</i>	<i>Rangos</i>
Dimensión 1: Asimilación	Incorporación de nuevos conocimientos - Observación simple - Integración de información	Si = 1 No = 0	Alto = 14 – 20 Medio = 8 – 13 Bajo = 0 - 7
Dimensión 2: Asimilación	- Cambio de esquemas actuales - Nuevos esquemas		

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Fichas técnicas

Ficha técnica de variable comprensión lectora

Instrumento	Cuestionario de comprensión lectora
Autor	Elaboración propia 2022
Lugar	Santiago de Surco - Lima
Duración	40 min
Objetivo	Medir la variable comprensión lectora en sus tres niveles en estudiantes del sexto grado de primaria
Estructura	El cuestionario está conformado por 20 ítems con respuestas de opción múltiple

Fuente: Elaborado por la investigadora

Ficha técnica de variable aprendizaje significativo

Instrumento	Cuestionario de aprendizaje significativo
Autor	Elaboración propia 2022
Lugar	Santiago de Surco - Lima
Duración	40 min
Objetivo	Medir la variable aprendizaje significativo en sus dos niveles en estudiantes del sexto grado de primaria
Estructura	El cuestionario está conformado por 20 ítems con respuestas de opción SI y NO

Fuente: Elaborado por la investigadora

Anexo 5. LECTURAS DIRIGIDAS AL ANÁLISIS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN TODOS LOS NIVELES: LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO. Tomado de: Piedra, Córdova y Matute (2022).

A continuación, se te presentan una serie de textos donde debes considerar el nivel de comprensión que percibes de cada cuento en cuanto a los criterios a cada pregunta:

Lectura 1:

DOS AMIGOS

Dos amigos estaban caminando en el bosque cuando se les apareció un oso. Uno de ellos corrió, se subió a un árbol y se escondió, mientras que el otro se quedó en el camino. ¿Qué más podía hacer? Sólo tirarse al suelo boca abajo y hacer creer que estaba muerto. Cuando el oso se le acercó y lo olió, él dejó de respirar. Luego de oler su cara, el oso pensó que estaba muerto y se alejó. Cuando ya se había ido el oso, el que estaba encaramado en el árbol bajó, riendo. “Dime”, dijo, ¿qué te susurró el oso en el oído? “Oh, me dijo que tuviera mucho cuidado con la gente que abandona a sus amigos cuando están en peligro.”

Lectura 2:

LA PEPA DE LA CIRUELA

Mamá compró unas ciruelas para darles a los niños después de la cena. Las puso todas en una bandeja y Vanya, que nunca había comido una ciruela antes se las pasaba oliéndolas. Le gustaban mucho y quería comerse una. Se mantuvo dando vueltas a su alrededor, y cuando no había nadie en el comedor no pudo abstenerse de coger una y comérsela. Cuando mamá las contó antes de la cena se dio cuenta que faltaba una, y se lo dijo a papá. Cuando estaban cenando, papá dijo: “Bien, niños, ¿alguno de ustedes se ha comido una ciruela?”. “No”, dijeron todos y la cara de Vanya se volvió roja como una remolacha, y dijo lo mismo. “No, no me he comido ninguna”: papá entonces dijo: “No está bien que uno de ustedes lo hiciera, pero ese no es el problema. El problema es que las ciruelas tienen pepas por dentro y los que no saben comerlas y se tragan una con seguridad que muere al día siguiente. Ese es mi temor”. Vanya palideció y dijo: “Pero yo tiré la pepa por la ventana”. Y todos rieron, mientras Vanya lloraba.

Anexo 6. Examen de comprensión lectora

Preguntas de nivel literal

Preguntas de nivel literal

Lectura 1

1- ¿Quiénes son los personajes del cuento?

- a. Un pájaro.
- b. Dos osos y dos amigos.
- c. Una tortuga.
- d. Un oso y dos amigos.

2- ¿Cuál de las alternativas representa el inicio, nudo y desenlace de la historia?

- a. Dos amigos caminan por el bosque, apareció un oso y el oso no les hizo daño y se fue.
- b. Dos amigos caminan por el bosque, apareció un oso y el oso los asustó.
- c. Dos amigos caminan por el bosque, apareció un oso y el oso agarró a uno.
- d. Dos amigos caminan por el bosque, apareció un oso y el oso no les hizo nada.

3- ¿Cuál de las alternativas se refiere al tiempo en que sucedieron los hechos?

- a. Primera persona.
- b. Tercera persona.
- c. Segunda persona.
- d. N.A.

4- ¿Cuál fue la solución de uno de los amigos para que el oso se aleje?

- a. Hacerle creer que estaba muerto.
- b. Hacerle creer que se había desmayado.

Texto 2

5- Marca la alternativa que corresponda solo a los personajes del cuento

- a. Mamá, papá, Vanya y sus hermanos.
- b. Papá y Vanya.
- c. Vanya y sus padres.
- d. N.A.

6- Indica en cuál de los lugares se producen los hechos

- a. En la casa de Vanya.
- b. En el departamento de los padres.
- c. En la casa de los padres de Vanya.
- d. N.A.

7- Indica el tiempo en el que se desarrollan los hechos

- a. Primera persona.
- b. Tercera persona.
- c. Segunda persona.
- d. N.A.

Preguntas de nivel inferencial

Lectura 1

8- ¿Cuál es el tema principal del texto?

- a. La verdadera amistad.
- b. El susto de tu vida.
- c. Lealtad entre amigos.
- d. El poder de la amistad.

- 9- **¿Por qué uno de los amigos dejó de respirar cuando se le acercó el oso?**
a. Porque era la única forma de que se alejara.
b. Porque se quedó sin respiración.
c. Porque se desmayó.
d. Porque sabía que así el oso se alejaría.
- 10- **Marca quién emite la pregunta: ¿Qué más podía hacer?**
a. El oso.
b. El narrador.
c. El amigo.
d. N.A.
- 11- **¿Qué significa la expresión: “Oh, me dijo que tuviera mucho cuidado con la gente que abandona a sus amigos cuando están en peligro”?**
a. Que no se debe de abandonar a los amigos en los momentos mas difíciles.
b. Que mi amigo es un miedoso.
c. Que no dudes de la buena amistad de tu amigo.
d. Que su amigo lo había abandonado.

Lectura 2

- 12- **¿Cuál es la idea principal del texto?**
a. No hacer caso a los padres.
b. La honestidad y desobediencia.
c. No comer antes de la cena.
d. La honestidad y obediencia.
- 13- **¿Qué significa la expresión: “Y la cara de Vanya se volvió roja como una remolacha”?**
a. Se sintió avergonzada porque ella no lo hizo.
b. Porque no tuvo vergüenza de nada.
c. Se sintió avergonzada porque ella fue quien tomo la ciruela.
d. Se puso roja porque fue ella quien tomó la ciruela y la comió.
- 14- **¿Cómo “el padre de Vanya”, logra descubrir la verdad?**
a. Porque vio el rostro de Vanya cuando dijo que no había comido ninguna.
b. Porque contó las ciruelas.
c. Porque vio la impaciencia de Vanya en comer las ciruelas.
d. Porque la trató de asustar.
- 15- **¿Por qué Vanya decide confesar la verdad?**
a. Porque se sintió apenada por lo ocurrido.
b. Porque ya sabían la verdad.
c. Porque se asustó.
d. N.A.

Preguntas de nivel crítico

Lectura 1

- 16- **¿Qué es lo mejor de tener amigos?**
a. La confianza y el compartir buenos y malos momentos en buena compañía.
b. Compartir solo buenos momentos en compañía.
c. Compartir aventuras sin medir las consecuencias.
d. Acompañar a mis amigos miedosos y burlarme.
- 17- **¿Qué harías si ves a un amigo en peligro?**
a. Les contaría a mis demás amigos.

- b. Lo ayudaría y si no puedo pediría ayuda para poder apoyarlo.
- c. Si estoy ocupado, pasaría de largo.

Lectura 2

18- ¿Qué valores o virtudes rescatas de este cuento?

- a. La sinceridad frente a la mentira y la virtud de la paciencia.
- b. La astucia para mentir.
- c. La sinceridad frente a la mentira y la virtud de la esperanza.
- d. N.A.

19- ¿Crees que este cuento infantil te ayuda a reflexionar sobre las mentiras y la impaciencia?

- a. Si.
- b. No.

20- ¿Qué hubieras hecho tú en lugar de Vanya?

- a. Hacer un berrinche.
- b. Negar la falta cometida.
- c. Pedir permiso a mis padres para comer la ciruela.
- d. N.A.

Anexo 7. Lista de cotejo para medir la comprensión lectora de los estudiantes

A continuación, se presenta una serie de respuestas de los estudiantes en donde se evaluará si es correcta la respuesta o es incorrecta. La misma tiene criterios para ser considerados en la investigación.

Escala valorativa: C (Correcta) e I (Incorrecta)

Nº	DIMENSIÓN	C	I
Nivel literal			
1	¿Quiénes son los personajes del cuento?		

2	¿Cuál de las alternativas representa el inicio, nudo y desenlace de la historia?		
3	¿Cuál de las alternativas se refiere al tiempo en que sucedieron los hechos?		
4	¿Cuál fue la solución de uno de los amigos para que el oso se aleje?		
5	Marca la alternativa que corresponda solo a los personajes del cuento		
6	Indica en cuál de los lugares se producen los hechos		
7	Indica el tiempo en el que se desarrollan los hechos		
Nivel Inferencial			
8	¿Cuál es el tema principal del texto?		
9	¿Por qué uno de los amigos dejó de respirar cuando se le acercó el oso?		
10	Marca quién emite la pregunta: ¿Qué más podía hacer?		
11	Qué significa la expresión: “Oh, me dijo que tuviera mucho cuidado con la gente que abandona a sus amigos cuando están en peligro.”		
12	¿Cuál es la idea principal del texto?		
13	¿Qué significa la expresión: “Y la cara de Vanya se volvió roja como una remolacha”?		
14	¿Cómo “el padre de Vanya” logra descubrir la verdad?		
15	¿Por qué Vanya decide confesar la verdad?		
Nivel crítico			
16	¿Qué es lo mejor de tener amigos?		
17	¿Qué harías si ves a un amigo en peligro?		
18	¿Qué valores o virtudes rescatas de este cuento?		
19	¿Crees que este cuento infantil de ayuda a reflexionar sobre las mentiras y la impaciencia?		
20	¿Qué hubieras hecho tú en lugar de Vanya?		

Anexo 8. Cuestionario de la variable aprendizaje significativo

A continuación, se presenta una serie de inquietudes referidas al manejo del aprendizaje significativo. La misma tiene criterios para ser considerados en la investigación.

Se agradecerá que pueda marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponda según su percepción.

Escala valorativa: SI y NO

Variable 2: Aprendizaje significativo	SI	NO
--	-----------	-----------

ASIMILACIÓN		
1. Adquieres nuevos conocimientos, cuando empiezas una nueva lectura.		
2. Revisas el material educativo que aprenderás.		
3. Las nuevas lecturas impactan en tu vida.		
4. Tus conocimientos o experiencias anteriores te permiten ordenar tus ideas más rápido.		
5. El conocimiento recibido, resuelve tus dudas.		
6. Mezclas los nuevos y antiguos conocimientos para realizar mapas conceptuales basados en la lectura.		
7. Relacionas la nueva información con las ideas más importantes de la lectura.		
8. Lees lecturas nuevas en clase.		
9. El o la profesor(a) te permite interpretar el significado de las nuevas palabras.		
10. Repasas el contenido anterior con el nuevo.		
ACOMODACIÓN		
11. Compartes tus conocimientos con otros compañeros.		
12. Organizas tus ideas en mapas conceptuales.		
13. Elaboras ideas a partir de una ya existente.		
14. Incorporas tus nuevos conocimientos con los que ya posees.		
15. Utilizas la nueva información para generar un cambio en los conocimientos anteriores.		
16. Realizas mapas conceptuales/mentales u organizadores visuales.		
17. Construyes teorías nuevas, a partir de una existente.		
18. Realizas autoevaluación de los conocimientos aprendidos.		
19. El conocimiento adquirido lo representas en un mapa mental o conceptual.		
20. Respondes preguntas para ser consciente de tus aprendizajes.		

Anexo 9

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Quino Verdi, Merly Noemí

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - I, aula 3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **COMPRENSIÓN LECTORA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE COLEGIOS BILINGÜES LIMA, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Mancilla Cárdenas María Alejandra

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE: Comprensión lectora

Es un proceso de interacción entre el texto y el lector donde éste alcanza la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) describen tres niveles de comprensión.

DIMENSIÓN 1: Nivel literal

En el nivel literal el lector puede identificar la intención explícita que tiene el autor de una lectura, tales como: relaciones entre elementos de estructura y oraciones que son empleadas para conocer su visión de la realidad. Emplea un lenguaje denotativo, donde demanda una decodificación de información del texto que se expresa. Los estudiantes emplean su capacidad discriminadora para clasificar, sintetizar e identificar lo que se menciona en el texto; así como también, la información principal y el mensaje que se busca dar. Además, en sin este nivel el lector no aspiraría alcanzar los siguientes niveles de comprensión.

DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial

En el nivel inferencial busca examinar y contabilizar una relación en base a significados que permitan al lector deducir lo implícito, se busca conexiones que vayan más allá de lo leído, ampliando el significado del texto, donde se incorpora conocimientos y experiencias previas y son conectadas con las que ya ha leído, logrando formular hipótesis y nuevas ideas, el propósito es la elaboración de conclusiones.

DIMENSIÓN 3: Nivel crítico valorativo

Este nivel implica al lector la formación de sus propios juicios, con respuestas de carácter subjetivo, quiere decir que no hay respuestas incorrectas. Llega a analizar la manera en la que el autor muestra el texto, evalúa su calidad, emite juicios razonados sobre este, elabora hipótesis y se revelan sus opiniones sobre aspectos del texto. Se tiene como propósito comparar los hechos que el autor da a conocer con opiniones y conceptos del estudiante para proyectar su hipótesis, es decir, es juzgado por sus mismos lectores desde distintas perspectivas y con diferentes tipos de juicio.

VARIABLE: Aprendizaje significativo

Para aprender los aprendices deben estar en sus respectivos niveles de desarrollo cognitivo, sin forzar sus procesos mentales a estar sujetos a las competencias que se supone deben desarrollar, considerando el efecto de los estímulos que reciben del ambiente relacionados con sus saberes previos, los cuales deben ser comprendidos e implementados a los elementos que forman un nuevo conocimiento. Salgado (2022) "Psicogénesis y aprendizaje significativo" Revista Tempus Psicológico. Edición. Colombia.

DIMENSIÓN 1: Asimilación

Es la primera parte del aprendizaje significativo, donde el estudiante incorpora nuevos conocimientos, teniendo en cuenta la observación simple y cómo éste impacta en la persona. Esta interacción de información nueva con ideas relativas que están en la estructura cognitiva promueve su asimilación.

DIMENSIÓN 2: Acomodación

Es la segunda parte del aprendizaje significativo, es el término que usó Piaget donde refiere que es el proceso de integración de la información que va a generar un cambio de los conocimientos previos y a esto lo denominó acomodación. Esto implica modificar y/o desplegar nuevos esquemas durante el proceso.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

DIM	INDICADORES	N°	ITEMS	Instrumento
NIVEL LITERAL	1.1. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS EN TEXTOS NARRATIVOS	1	¿Quiénes son los personajes del cuento? (Texto 1)	Cuestionario con Preguntas de opción múltiple (Niveles literal, inferencial y crítico valorativo)
		2	Marca la alternativa que corresponda solo a los personajes del cuento (Texto 2)	
		3	¿Cuál fue la solución de uno de los amigos para que el oso de aleje? (Texto 1)	
	1.2 IDENTIFICA LA ESTRUCTURA DEL CUENTO	4	¿Cuál de las alternativas representa el inicio, nudo y desenlace de la historia? (Texto 1)	
		5	Indica en cuál de los lugares se producen los hechos (Texto 2)	
	1.3 PRECISA ESPACIO Y TIEMPO EN EL CUENTO	6	¿Cuál de las alternativas refiere al tiempo en que sucedieron los hechos? (Texto 1)	
		7	Indica el tiempo en el que se desarrollaron los hechos (Texto 2)	
NIVEL INFERENCIAL	2.1 INFIERE IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS DEL CUENTO	8	¿Cuál es el tema principal del texto? (Texto 1)	
		9	¿Cuál es la idea principal del texto? (Texto 2)	
		10	¿Qué significa la expresión: "Y la cara de Vanya se volvió roja como una remolacha"? (Texto 2)	
		11	¿Cómo el padre de Vanya logra descubrir la verdad? (Texto 2)	
		12	¿Por qué uno de los amigos dejó de respirar cuando se le acercó el oso? (Texto 1)	
	13	Quién emite la pregunta: ¿Qué más podía hacer? (Texto 1)		
	2.2 DEDUCE HIPÓTESIS DENTRO DEL CUENTO	14	¿Por qué Vanya decide confesar la verdad? (Texto 2)	
15		Qué es lo que quiso decir el amigo que tuvo el encuentro con el oso: "Oh, me dijo que tuviera mucho cuidado con la gente que abandona a sus amigos cuando están en peligro." (Texto 1)		
NIVEL CRÍTICO VALORATIVO	3.1 REFLEXIONA ACERCA DE LOS PRECEPTOS DEL CUENTO	16	¿Qué valores o virtudes rescatas de este cuento? (Texto 2)	
		17	¿Crees que este cuento infantil de ayuda a reflexionar sobre las mentiras y la impaciencia? (Texto 2)	
		18	¿Qué hubieras hecho tú en lugar de Vanya? (Texto 2)	
	3.2 OPINA IDEAS PROPIAS DEL CUENTO	19	¿Qué es lo mejor de tener amigos? (Texto 1)	
		20	¿Qué harías si ves a un amigo en peligro? (Texto 1)	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL							
1	LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS EN TEXTOS NARRATIVOS	X		X		X		
2	IDENTIFICA LA ESTRUCTURA DEL CUENTO	X		X		X		
3	PRECISA ESPACIO Y TIEMPO EN EL CUENTO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
4	INFIERE IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS DEL CUENTO	X		X		X		
5	DEDUCE HIPÓTESIS DENTRO DEL CUENTO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO VALORATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	REFLEXIONA ACERCA DE LOS PRECEPTOS DEL CUENTO	X		X		X		
7	OPINA IDEAS PROPIAS DEL CUENTO	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Quino Verdi, Merly Noemí **DNI:** 25582979

Especialidad del validador: Licenciada en Educación y Magíster en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialidad

**Magíster en Evaluación y Acreditación de
la Calidad de la Educación**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASIMILACIÓN							
1	Adquieres nuevos conocimientos, cuando empiezas una nueva lectura	x		x		x		
2	Revisas el material educativo que aprenderás	x		x		x		
3	Las nuevas lecturas impactan en tu vida	x		x		x		
4	Tus conocimientos o experiencias anteriores te permiten ordenar tus ideas más rápido	x		x		x		
5	El conocimiento recibido, resuelve tus dudas	x		x		x		
6	Mezclas los nuevos y antiguos conocimientos para realizar mapas conceptuales basados en la lectura	x		x		x		
7	Relacionas la nueva información con las ideas más importantes de la lectura	x		x		x		
8	Lees lecturas nuevas en clase	x		x		x		
9	El o la profesor(a) te permite interpretar el significado de las nuevas palabras	x		x		x		
10	Repasas el contenido anterior con el nuevo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: ACOMODACIÓN							
11	Compartes tus conocimientos con otros compañeros	x		x		x		
12	Organizas tus ideas en mapas conceptuales	x		x		x		
13	Elaboras ideas a partir de una ya existente	x		x		x		
14	Incorporas tus nuevos conocimientos con los que ya posees	x		x		x		
15	Utilizas la nueva información para generar un cambio en los conocimientos anteriores	x		x		x		
16	Realizas mapas conceptuales/mentales u organizadores visuales	x		x		x		
17	Te planteas nuevas ideas a partir de conocimientos nuevos	x		x		x		
18	Realizas una autoevaluación de los conocimientos aprendidos	x		x		x		
19	El conocimiento adquirido lo representas en un mapa mental o conceptual	x		x		x		
20	Respondes preguntas para ser consciente de tus aprendizajes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, encuentro suficiencia en ambos textos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **QUINO VERDI, MERLY NOEMÍ** **DNI: 25582979**

Especialidad del validador: **Licenciada en Educación y Magíster en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación**


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Magíster en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL							
1	LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS EN TEXTOS NARRATIVOS	X		X		X		
2	IDENTIFICA LA ESTRUCTURA DEL CUENTO	X		X		X		
3	PRECISA ESPACIO Y TIEMPO EN EL CUENTO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL							
4	INFIERE IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS DEL CUENTO	X		X		X		
5	DEDUCE HIPÓTESIS DENTRO DEL CUENTO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO VALORATIVO							
6	REFLEXIONA ACERCA DE LOS PRECEPTOS DEL CUENTO	X		X		X		
7	OPINA IDEAS PROPIAS DEL CUENTO	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Peirano Delgado, María Rosalía Elena DNI: 41190168

Especialidad del validador: Licenciada en Educación y Magister en Educación con mención en Autoevaluación, Acreditación y Certificación profesional.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de junio

**Magíster en Educación con mención en Autoevaluación,
Acreditación y Certificación profesional**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASIMILACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Adquieres nuevos conocimientos, cuando empiezas una nueva lectura	x		x		x		
2	Revisas el material educativo que aprenderás	x		x		x		
3	Las nuevas lecturas impactan en tu vida	x		x		x		
4	Tus conocimientos o experiencias anteriores te permiten ordenar tus ideas más rápido	x		x		x		
5	El conocimiento recibido, resuelve tus dudas	x		x		x		
6	Mezclas los nuevos y antiguos conocimientos para realizar mapas conceptuales basados en la lectura	x		x		x		
7	Relacionas la nueva información con las ideas más importantes de la lectura	x		x		x		
8	Lees lecturas nuevas en clase	x		x		x		
9	El o la profesor(a) te permite interpretar el significado de las nuevas palabras	x		x		x		
10	Repasas el contenido anterior con el nuevo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: ACOMODACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Compartes tus conocimientos con otros compañeros	x		x		x		
12	Organizas tus ideas en mapas conceptuales	x		x		x		
13	Elaboras ideas a partir de una ya existente	x		x		x		
14	Incorporas tus nuevos conocimientos con los que ya posees	x		x		x		
15	Utilizas la nueva información para generar un cambio en los conocimientos anteriores	x		x		x		
16	Realizas mapas conceptuales/mentales u organizadores visuales	x		x		x		

17	Te planteas nuevas ideas a partir de conocimientos nuevos	x		x		x		
18	Realizas una autoevaluación de los conocimientos aprendidos	x		x		x		
19	El conocimiento adquirido lo representas en un mapa mental o conceptual	x		x		x		
20	Respondes preguntas para ser consciente de tus aprendizajes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay



suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Peirano Delgado, María Rosalía Elena DNI: 41190168

Especialidad del validador: Magister en Educación con mención en Autoevaluación, Acreditación y Certificación profesional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

09 de junio del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Magister en Educación con mención en Autoevaluación,
Acreditación y Certificación profesional

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL							
1	LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS EN TEXTOS NARRATIVOS	X		X		X		
2	IDENTIFICA LA ESTRUCTURA DEL CUENTO	X		X		X		
3	PRECISA ESPACIO Y TIEMPO EN EL CUENTO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
4	INFIERE IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS DEL CUENTO	X		X		X		
5	DEDUCE HIPÓTESIS DENTRO DEL CUENTO	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO VALORATIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
6	REFLEXIONA ACERCA DE LOS PRECEPTOS DEL CUENTO	X		X		X		
7	OPINA IDEAS PROPIAS DEL CUENTO	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Azañero Araujo, Beatriz DNI: 71240559

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Primaria con mención en Inglés y Magíster en Psicología con Diagnóstico e Intervención Psicoeducativa.

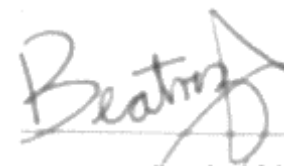
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de julio del 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Beatriz', written over a horizontal line.

Magíster en Psicología con Diagnóstico e
Intervención Psicoeducativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ASIMILACIÓN							
1	Adquieres nuevos conocimientos, cuando empiezas una nueva lectura	x		x		x		
2	Revisas el material educativo que aprenderás	x		x		x		
3	Las nuevas lecturas impactan en tu vida	x		x		x		
4	Tus conocimientos o experiencias anteriores te permiten ordenar tus ideas más rápido	x		x		x		
5	El conocimiento recibido, resuelve tus dudas	x		x		x		
6	Mezclas los nuevos y antiguos conocimientos para realizar mapas conceptuales basados en la lectura	x		x		x		
7	Relacionas la nueva información con las ideas más importantes de la lectura	x		x		x		
8	Lees lecturas nuevas en clase	x		x		x		
9	El o la profesor(a) te permite interpretar el significado de las nuevas palabras	x		x		x		
10	Repasas el contenido anterior con el nuevo	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: ACOMODACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Compartes tus conocimientos con otros compañeros	x		x		x		
12	Organizas tus ideas en mapas conceptuales	x		x		x		
13	Elaboras ideas a partir de una ya existente	x		x		x		
14	Incorporas tus nuevos conocimientos con los que ya posees	x		x		x		
15	Utilizas la nueva información para generar un cambio en los conocimientos anteriores	x		x		x		
16	Realizas mapas conceptuales/mentales u organizadores visuales	x		x		x		
17	Te planteas nuevas ideas a partir de conocimientos nuevos	x		x		x		
18	Realizas una autoevaluación de los conocimientos aprendidos	x		x		x		
19	El conocimiento adquirido lo representas en un mapa mental o conceptual	x		x		x		
20	Respondes preguntas para ser consciente de tus aprendizajes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Azañero Araujo, Beatriz **DNI:** 71240559

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Primaria con mención en Inglés y Magíster en Psicología con Diagnóstico e Intervención Psicoeducativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de julio del 2022



Magíster en Psicología con Diagnóstico e Intervención Psicoeducativa

Anexo 10. Coeficiente de Alfa de Cronbach

No	VARIABLE : COMPRENSION LECTORA																				TOTAL	
	ITEMS																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	8
2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	6
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	5
4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2
7	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	6
8	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	9
9	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
10	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	6
11	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	7
12	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	6
13	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	8
14	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8
15	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	7
16	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5
17	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	7
18	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4
19	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	12
20	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	4
21	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	7
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	3
23	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	5
24	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	5
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
26	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	7
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
29	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
30	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	14
VARIANZA	0.2222	0.25	0.21	0.25	0.22	0.25	0.24	0.25	0.25	0.25	0.23	0.22	0.25	0.25	0.21	0.24	0.21	0.24	0.25	0.25		
SUMATORIA DE VARIANZAS	4.23																					
VARIANZA DE SUMA DE ITEMS	19.09																					
Escala	CONFIABILIDAD																					
0) Incorrecto	0.25 a 0.49		Baja o nula																			
1) Correcto	0.50 a 0.69		Regular																			
	0.7 - 0.89		Aceptable																			
	0.90 a mas		Elevada																			
	Coeficiente de confiabilidad														0.82							
	Items														20							

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

No	VARIABLE : APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																				TOTAL
	ITEMS																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	16
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
3	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	10
4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	14
5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	13
6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	14
7	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	12
8	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	15
10	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
11	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15
12	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	11
13	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	10
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	14
15	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	11
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	15
17	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15
18	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13
19	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	14
20	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4
21	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	5
22	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	8
23	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	15
24	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14
25	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
27	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
28	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	7
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	15
30	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
VARIANZA	0.2322	0.14	0.21	0.25	0.14	0.25	0.18	0.14	0.14	0.23	0.16	0.14	0.18	0.21	0.21	0.2	0.23	0.23	0.16	0.12	
SUMATORIA DE VARIANZAS	3.46	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$																			
VARIANZA DE SUMA DE ITEMS	11.30																				
Escala	CONFIABILIDAD																				
0) NO	0.25 a 0.49		Baja o nula																		
1) SI	0.50 a 0.69		Regular																		
	0.7 - 0.89		Aceptable																		
	0.90 a mas		Elevada																		
		Coeficiente de confiabilidad		0.73																	
		Items		20																	

Anexo 12. Interpretación de correlación de Rho de Spearman

Valor de Rho de Spearman	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a 0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a 0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a 0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a 0,39	Correlación negativa baja
- 0,01 a 0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos, 2015