



Lenox Institute Press

Newtonville, NY, USA; Auburndale, MA, USA

Evolutionary Progress in Science, Technology,
Engineering, Arts and Mathematics (STEAM) Series

THE COLOR PURPLE OF TAIWAN POLITICS

Authored by:

Hung-ping Tsao, PhD, Retired Faculty Member

San Francisco State University

Address: 1151 Highland Drive, Novato, California 94949, USA

(415) 902-2166 ; (415) 883-2194

tsaohp.tsao6@gmail.com

Tsao, Hung-ping (2020). The Color Purple of Taiwan Politics. In: "*Evolutionary Progress in Science, Technology, Engineering, Arts, and Mathematics (STEAM)*", Wang, Lawrence K. and Tsao, Hung-ping (editors). Volume 2, Number 10, October 2020; 285 pages. Lenox Institute Press, Newtonville, NY, 12128-0405, USA. No. STEAM-VOL2-NUM10-OCT2020; ISBN 978-0-9890870-3-2. US Department of Commerce, National Technical Information Service, 5301 Shawnee Road, Alexandria, VA 22312, USA.

Public reporting burden for this collection of information is estimated to average 1 hour per response, including the time for reviewing instructions, searching existing data sources, gathering and maintaining the data needed, and completing and reviewing this collection of information. Send comments regarding this burden estimate or any other aspect of this collection of information, including suggestions for reducing this burden to Department of Defense, Washington Headquarters Services, Directorate for Information Operations and Reports (0704-0188), 1215 Jefferson Davis Highway, Suite 1204, Arlington, VA 22202-4302. Respondents should be aware that notwithstanding any other provision of law, no person shall be subject to any penalty for failing to comply with a collection of information if it does not display a currently valid OMB control number. **PLEASE DO NOT RETURN YOUR FORM TO THE ABOVE ADDRESS.**

1. REPORT DATE (DD-MM-YYYY) 01-2020		2. REPORT TYPE NEW REPORT		3. DATES COVERED (From - To) JAN 1996-JUN 2013	
4. TITLE AND SUBTITLE THE COLOR PURPLE OF TAIWAN POLITICS				5a. CONTRACT NUMBER N/A	
				5b. GRANT NUMBER N/A	
				5c. PROGRAM ELEMENT NUMBER N/A	
6. AUTHOR(S) Tsao, Hung-ping				5d. PROJECT NUMBER STEAM-VOL2-NUM10-OCT2020	
				5e. TASK NUMBER N/A	
				5f. WORK UNIT NUMBER N/A	
7. PERFORMING ORGANIZATION NAME(S) AND ADDRESS(ES) TSAO RESIDENCE, 1151 Highland Drive, Novato, CA 94949, USA				8. PERFORMING ORGANIZATION REPORT NUMBER STEAM-VOL2-NUM10-OCT2020	
9. SPONSORING / MONITORING AGENCY NAME(S) AND ADDRESS(ES) Wang, Lawrence K. and Tsao, Hung-ping (editors). "Evolutionary Progress in Science, Technology, Engineering, Arts, and Mathematics (STEAM)", Volume 2, Number 10, October 2020; Lenox Institute Press, PO Box 405, Newtonville, NY, 12128-0405, USA				10. SPONSOR/MONITOR'S ACRONYM(S) LENOX	
				11. SPONSOR/MONITOR'S REPORT NUMBER(S) STEAM-VOL2-NUM10-OCT2020	
12. DISTRIBUTION / AVAILABILITY STATEMENT NO RESTRICTION					
13. SUPPLEMENTARY NOTES REGISTRATION ISBN 978-0-9890870-3-2					
14. ABSTRACT This collection of one thousand articles sidetracks the democratic progression in Taiwan for the period between 1996 and 2013. Most of the articles were published in The World Journal and each reflected spontaneously the complexity of the political, economical and cultural facades of Taiwan, Hong Kong and China.					
15. SUBJECT TERMS (Keywords) Taiwan, Politics, Thousand articles, World Journal, Political, economical and cultural facades, Hong Kong, Chiina					
16. SECURITY CLASSIFICATION OF: UNCLASSIFIED UNLIMITED (UU)			17. LIMITATION OF ABSTRACT UU	18. NUMBER OF PAGES 285	19a NAME OF RESPONSIBLE PERSON Wang, Lawrence K.
a. REPORT UU	b. ABSTRACT UU	c. THIS PAGE UU			19a. TELEPHONE NUMBER (include area code) (518) 250-0012

台灣政治： 藍園綠指撫紅塵

作者簡介

出生於東京，受業於台灣，師大數學系暨清華大學數研所畢業，先後獲美國威斯康辛州大碩士和伊利諾依州大博士。約二十年教學生涯，被精算工作中斷八年，最後從舊金山州大退休。出版有「簡明壽險數學」，「簡明管理數學」和“College Mathematics”三本教科書，「從 1949 到 2011」半自傳書，「全方位破解數獨」工具用書與“Evolutionary Mathematics and Arts for Sixty Four Steps Sudoku Investigation 1 & 2”電子書和“Numbers Intricacy Investigation”數研專書，以及「數學：一種別具匠心的藝術」（譯自哈模斯於母校伊利諾大學百年慶之演講）與“General View of Actuarial Mathematics”（淡江講座叢書系列之 128）兩篇演講稿，並發表了三十篇學術論文，百篇副刊詩文連同七百篇政論文章。

曹恆平 著

作者的話：這千篇文集，從旁側視了台灣 1996 至 2013 年間民主的進程，即時呈現了中港台的政治、經濟及文化之錯綜面向，其中政論短文大都曾刊登於世界日報。這些文章雖不避諱指名道姓，但都嚴守對事不對人的原則，文中的人物只是適逢其會的處在那個位置而已，為文的我也不例外。

「藍園綠指撫紅塵」之立意至顯，批評更為了和諧，正如「祖國和歷史」所揭示的：

祖國是一方足供撫慰的原鄉，療傷的功能遠優於憧憬；歷史，是一面藉以回顧的明鏡，反思的用意大過於回味。負笈海外的華人，每憧憬於祖國的偉大，常回味著歷史的輝煌。不過撫今思昔，往往落得傷者益悲，思而更亂。也許，正因為中國人，自我定性了「偉大的祖國」和「輝煌的歷史」，因而忽略了積極的療傷，忽視了正面的反思。中國人的最大毛病，就是逃避。遇到困境，不是一走了之，就是逆來順受。

有辦法遠走他鄉的，卻仍以中國人自居，並且動「靜」觀瞻，動則吹鬚瞪眼罵人數典忘祖，靜則撚鬚閉目竊喜禍不延己。他們雖然過著比以前舒適的物質生活，可是在精神方面多半是空虛的。因此可以無視於被困在祖國裡逆來順受的真正子民，昧著良心歌頌祖國的偉大以自慰。那些逆來順受的，竟愚昧的以天朝上國子民自居，並以擁有悠久的歷史為傲。殊不知，悠久並不保證輝煌，唯有不斷的向傳統挑戰，累積的典章文物才有可能造福人民。回溯中國的歷史，漢唐的盛世以降，文化的遞嬗，守成尚且不能，遑論創新。

吾人身處新世紀的地球村，應加緊在政經上和世界接軌，而不必斤斤於祖國情和歷史觀。書生言盡於此。

來龍

這千篇文集，從旁側視了台灣 1996 至 2012 年間民主的進程，即時呈現了中港台的政治、經濟及文化之錯綜面向，其中政論短文大都曾刊登於世界日報。在此特別感謝這段期間金山論壇的主編，如果不是他的膽識和寬容，我的綠色小花就不可能在那園藍圃裡持續盛開了十幾年，直至近年受不住日趨強大的紅色壓力為止。這些文章雖不避諱指名道姓，但都嚴守對事不對人的原則，文中的人物只是適逢其會的處在那個位置而已，為文的我也不例外。1996 年春季，趁舊金山州大給我留薪休假之便，在中國和台灣分別於台灣首屆民選總統前後，各做了短期講學，傳授我革命性的精算理論。三月二十三日，我正要从上海飛香港轉台灣。一直擔心著台灣總統的選情，可恨在機場卻聽說為了某個領導臨時霸機的緣故，而耽誤了好幾個鐘頭。當晚三更半夜才抵達香港，忙向清潔人員打聽，得知總統已順利選出，台灣安然無恙。翌日我逛了一天香港，也到邊界去看鐵絲網內的一片荒蕪的深圳，才搭機回台。連日目睹了兩種截然不同生活方式的反差，自此我義無反顧地跳出來嗆聲！

揭幕：台灣近代史

篳路藍縷兮摧堅折銳、胼手抵足兮勤則不匱；日出而作兮水過田肥、日入而息兮安然入睡。
前人種樹兮德澤廣被、後人納涼兮假紅倚翠；雨過天青兮雲蒸霞蔚、美麗寶島兮浮花浪蕊。
近人渡海兮雲譎波詭、雞犬升天兮風雨如晦；慈眉笑貌兮牛頭馬面、因循苟且兮陽奉陰違。
馬馬虎虎兮職守有虧、一事無成兮半途而廢；貪官汗吏兮金迷紙醉、改朝換代兮不待著龜。
風吹草動兮心生暗鬼、事發東窗兮臨時抱腿；翻臉無情兮痛打落水、抱頭鼠竄兮東南西北。
逐出聯國兮全身而退、臉上無光兮面目全非；處變不驚兮藏頭露尾、莊敬自強兮捨我其誰。
斷絕邦交兮起手無回、一言既出兮駟馬難追；走投無路兮槍口對內、搜刮殆盡兮捫心無愧。
民嘆人怨兮國事難為、自力救濟兮民心向背；維護法統兮天花亂醉、老奸巨猾兮笑臉相陪。
街頭抗議兮群情鼎沸、慷慨激昂兮振聾啟聵；鐵網拒馬兮支離破碎、警察便衣兮自慚形穢。
協調溝通兮不惜詞費、強詞奪理兮功虧一簣；老羞成怒兮羅織入罪、濫捕無辜兮人人自危。
民進黨工兮個個無畏、英勇鬥士兮日日不餒；民眾跟進兮一一歸隊、打擊惡魔兮紛紛上壘。
民主幼苗兮好好栽培、前仆後繼兮步步相隨；民權憲政兮慢慢入軌、獨立自覺兮快快鼓吹。
高雄事件兮誰是國賊、法庭審判兮不辨真偽；奮戰不懈兮視死如歸、壯士斷腕兮雍容華貴。
桃園起義兮風雲際會、新星高照兮前景祥瑞；重整旗鼓兮吐氣揚眉、麗島風範兮千秋萬歲。

1 門聯：異鄉長旅 1/1/96

天涯遊子強託夢，海角思鄉勉寄情。

2 入門 1/2/96

學數學的我，照理和文學沾不上什麼邊。不過在台大文學院教了大半輩子的先父，即使沒有遺傳給我多少文學細胞，我還是免不了被家裡的書香薰得陶然自得，經常幻想著有朝一日也能成為文學家。直到四十歲以後，我才培養出足夠的膽量向「世界副刊」投稿，倖蒙主編錯愛，很寫了一陣。其後數度稿沉大海，就沒有再投了。

然而從「大」（師大）養成的作文習慣，還一直保持下來，這要感謝鄭奮鵬老師的「啟蒙」和陳致平教授的「身教」。上大學前，雖然不時有塗鴉的衝動，可是功課的巨大壓力和升學的激烈競爭，實容不得我做任何的嚐試。好在大一的國文課，每週有一小時的作文時間，總算讓我逮到了展卷揮毫的難得機會。

於是磨刀霍霍，準備大顯身手。怎奈事與願違，我竟連一點靈感也沒有。但見方同學正以其倚馬可待之勢下筆直書，另一洪同學則照例貫徹其六十分主義，潦潦數語草草幾筆的交了頭卷。我這下心更慌了，可硬是寫不出一個字來。我面對題目，搔首抓腦苦思良久，才勉強醞釀出一點靈感來而無法準時交卷。所幸鄭師並不以為忤，准予完稿後交到他的辦公室去。我這才老實不客氣地利用多出的時間，慢條斯理地烘焙出尚稱可口的佳點來。

由於有加倍的時間可供揮霍，我無形中爆增了寬廣的揮灑空間。題目出下來後，每能先從容地自由聯想，讓思緒馳騁天外，以便開疆拓土，完成恢宏的佈局。接著以題目為根基，長出思路多端的粗幹，更進而出瘦長多變的細枝，生出密茂多樣的葉片，開出婀娜多姿的花朵，並結出碩壯多汁的果實來。

最記得有一篇討論好人與壞人的文章。先界定好人和壞人，並各舉了些典型的實例之後，就展開了各種人際關係的探討，間中頗似繁花密葉的錯綜糾結。文中因有「壞人切了，好人再碰；好人碰了，壞人再切。如此切切碰碰，無形中促進了文明的成長。因此，一個社會好人固然需要，壞人亦必不可少」的句子，鄭師毫不留情地批了「怪論」的同時也不吝給了高分，大概我的「植樹理論」還言之成理吧！

師大頭一年，翼護在鄭師恩威並濟的庇蔭下，我文學的種子，得以汲取起碼的養分。及至大四那年，選修了陳致平教授的「史記」，才注入了豐沛的感情。「史記」是陳師在師大的註冊商標，甚至可以說「陳致平」是師大的註冊商標。他講授史記，說到誰，就像誰，一點都不是蓋的。

歷史上的往事，遂一幕幕在課堂上重建。最動人的是，陳教授講項羽烏江自刎的那一幕。他聲淚俱下，直如身歷其境，聽者莫不動容。我還是不改遲交作業的習慣，在最後期限內，把期終報告交到陳師家裡。因此有緣瞥見他的女兒，即後來名滿天下的瓊瑤大師。有其父，必有其女，相信她一定得到了陳師的真傳。

來美後的十餘年間，我始終忙著學業和就業。雖然無暇寫文章，可是家書卻寫得很勤快。再加上和在師大建交的黃姓好友，天涯海角的魚雁不斷，致使那顆飽浸文學蜜汁的種子得以在異鄉萌芽。自從不惑之年開惑以來，沒有間斷過筆耕。常常在孤芳自賞之餘，懷念起鄭陳兩師獨特的教誨。

3 精算 1/4/96

在伊大時就聽說精算考試過了兩關，保險公司就會爭著用你，起薪不輸助教授。因此教書那兩年過了三關之後，我很輕易的在白宮斜對面找到精算工作。還記得面試時等了半天，才見到一人前來，他自稱鮑伯，是部門的副主管，很隨和的跟我聊了起來，冷不防問我精算是什麼？我正想如何回答時，他卻攤開雙手比著桌沿說，精算就像要量這個桌面有多長，先大膽的假設從這裡到這裡是五呎，然後很精細的算出剩餘小段的長度。經歷了七年多的精算生涯，越來越覺得他那個比喻真是傳神到家了，因為精算原則是建築在一些假設之上的。當然那手比的五呎，還是得經過實際數據的驗證才不會和實況脫節。在華府的一年間，我第二次才考過最難的第四關。

其後不久，就搬到小岩城，台灣來的約二、三十家，節日時就會聚在一起。每個週末，我都會和曾打過台大校隊的老彭，去柳醫生家找唸中學的兩兄弟打籃球，然後就有聚餐。我同時也在準備第五關的試，因為要考五科，也是相當吃重的。

那裡州大數學系的徐教授一直想搬到加州，我就介紹他暑假到公司來上班，喜歡的話也可以去考精算，比較有機會去加州。我們倒不覺得這裡有什麼不好，老張不是去了加州才又因懷念這裡的人情而搬回來了嗎？因妻在城郊的公司找到了會計的工作，我們也就買了房子。

有天上班時接到電話，說間接從洛城我堂妹處得知我很想搬到加州。我說那個想去加州的人暑假過後又回去教書了，現在不在公司，有什麼事我可以轉告。他說他姓時，他們公司有一個缺，看我有沒有興趣？我說不巧剛買了房子，不想這麼快就搬。他說不礙事的，先來面試看看。就這樣我們就搬來了舊金山灣區，雖然臨時賣房子小虧了些。

老時和我自然成了密友，我們同時考過第五關而成了精算協會副會員，並晉升為助理精算師。有一天我在中國城碰到徐教授，他們住在較南的沙城。更巧的是，老時後來搬到洛城，竟和徐教授住同一個社區！我後來把準備考試時研究出的創見整理成書，在台灣演講「壽險數學精解」前，給了如下的開場詩。

生命可貴惜無常，死亡難測卻有期；酌購年金為養老，買足保險防萬一。
保險種類繁且多，全靠專家來算計；利率加上死亡率，保費精算合情理。
欲知精算為何物，請來聽聽箇中秘；講者海角一愚翁，沉浸多年悟玄機。
首先顛覆利息論，簡圖盡解其精義；再行整合壽險學，保險年金歸一體。
壽險函數雖各異，統一把玩掌中戲；生存模式任拿捏，碩果累累隨手提。
人口問題如流水，死亡就像水變氣；退休年金各算法，廣角鏡下全看齊。
微分能格物致知，積分可洞察天地；勤導公式妙又巧，符合常理神又奇。

4 紐約開會有感 1/7/96

人之不同各如其面，但人們又喜以類聚。因此一面在「異中求同」，而組成了這個協會那個協會；同時也常在「同中求異」，而召開了這個年會那個年會。平常在公司裡的大小會議，只能略動嘴皮，不甚過癮，非得找機會遠走高飛顯顯威風不可。人們往往藉開會之名，不是到某大都會去享享聲色之娛，就是到某風景區去盡盡耳目之歡。有五花八門的協會，就有五花八門的年會。人們無時不在東奔西跑，使得這大千世界更加大千了。

紐約，紐約！多少集會假你而開，多少遊樂藉你而行，多少罪惡伴你而生。你有摩天大樓引人仰目，又有豪華旅店迎人駐足。你有聯合國大廈招人巡禮，又有自由女神惹人膜拜。你有第五大道讓人溜腳，又有中央公園叫人遣興。你有華埠大餐令人垂涎，又有法國風味供人祭牙。你有環河遊輪領人逍遙，又有地下鐵道導人輾轉。你有羅斯福路驅人馳騁，又有布碌崙橋使人憧憬。你有百老匯秀備人觀賞，又有時報廣場使人尋樂。你有格林威治誘人探幽，又有蘇荷畫廊惑人覽勝。多少人去開會！多少人在開會？

在紐約，誰沒有一親二故三朋四友的？開會，應景捧場而已。因為會後不但有詳細資料寄達，而且還有錄音帶可供函購，傻瓜才乖乖的坐上一整天。於是有人蹣跚來遲，有人提早開溜，有人聚精會神，有人鴨子聽雷，有人伏案疾書，有人信筆塗鴉，有人胡思亂想，有人鼾聲大作。形形色色，熱鬧非凡。

好不容易捱到中午，一時地下鐵擠滿了這批衣冠禽獸。有的只坐一站，一窩風去時報廣場找樂子。有的則苦撐到華埠，祭五臟廟去也。街上熙熙攘攘，人們擦肩接踵，爭先恐後的把我擠進了飯館。多年不見的老友，早已搶好了餐位，守候多時矣。他鄉遇故知的喜悅背後，各自隱藏著多年來生活的軌跡，千頭萬緒，一時也沒法交待清楚，只得乾笑兩聲，又提起陳年老事來，間或加插某某人的近況。酒酣耳熱間，兩小時忽焉已過，兩人又像放學時道別那樣，手一揮，瀟灑自如，一點離情也無。

匆忙間，搭錯了車，要到 Brooklyn 才能回頭。猛記起前晚導遊的話，此地為「布洛克崙」，而非「布碌克崙」，其中一個 o 不發音；就像 Greenwich 一樣，紐約客不叫「格林威治」，而叫「格林你治」。我聽得呆了，一時無法接受。忖思間，有位從國內海軍退下來的老江湖和我搭訕，他一出口就是道地的「布洛克崙」，我心中暗叫好險，要不是日昨聽導遊說過，我大概早已糾正了他道地的英文。如此一耽誤，下午的頭一節只好蹺掉了。

晚上的酒會，才是人們大逞口舌之地。那些白天的瞌睡蟲都甦醒了，一個個精神抖擻的，正自摩拳擦掌，企圖使出渾身解數，大事黨同伐異一番。但見人聲鼎沸，人手一杯，交錯穿梭，多少交情因而濃郁，多少交易得以圓滿。如此混沌一片，真章乃見。散會後，人們雖各有不同的歸處，然而有個心思卻是相同的。不管如何的吃喝玩樂，這筆帳一定要算在公司頭上，才不枉此行。於是報假帳的花樣層出不窮，在高明手法的競爭下，人們不知道德為何物。其實公司所費不貲，當事人無價的損失才大呢！

5 回鍋教書 1/10/96

在聖城的保險公司做了三年，我就在人事精簡聲中被裁員了。幸而天無絕人之路，很快的在戴維斯加大附近找到了精算的工作，但每天來回要花兩個多小時。不過開的都是高速公路，視野開闊，心神也跟著馳騁。此時對起聯來，格外得心應手，有些傑作還被流傳，不亦樂乎！

有一陣子還和住在東灣的葛君半途會合，再同車開往戴城，他是加大的教授。他其實是我在附中的學弟，因此我們常在車上各自吹噓當年勇，為了誰的班是全校最搗蛋的而爭論不休。在戴城，我把公司的報表自動化，相當受到上司恰客的倚重。因此當父親被診患了癌症，恰客還特准我回台三個月，三弟也替我安排到淡大、政大和文大兼課。雖然臨行前得知是誤診，我還是照既定計畫帶七歲的小兒同行去上金華國小。這三校都在台北市郊，加上城區部，因此我就在四地來回奔波，忙得不亦樂乎。小兒那一廂也不輕鬆，尤其是國文課難得及格，唯一差堪快慰的是，每次老師打手心時，都會把他跳過。

當我再回公司，人事精簡了不少。我雖沒被裁，但幾個月後公司還是週轉失靈，而被州政府接管了。後來得知，恰客和我在華府的上司鮑伯，在德州成了同事！我則在舊金山州大商學院找到教職，重新回鍋教書。我和柏大畢業的吉米同時受聘，並成了要好的同事。後來我們還分別到數學系演講，我講次方和及組合論的關係，他講多項式和多邊形的關係，尤其是他的演講倍受好評，我則後來在蘇縣州大以「獄室數學」為題又講了一次。我們曾一起與聖市州大的伍教授合開補習班。不過由於受柏大當年嬉皮遺風影響的他生性太懶，我們沒做多久就拆夥了。

其後我獨自辦了曹老師補習班，在灣區各地授課逾十年。而吉米則因恃才傲物，不出幾年書也不教了。我則一直教了十七年才退休，間中也曾同時在海城州大數學系兼一學期的課。這段回鍋教書期間，最難忘的是，在1996年留薪休假時，去中國講學三周後經香港返台，正巧趕在李登輝被直選為台灣總統之際回去。

6 上下迴聯 1/10/96

上海自來水來自海上，
下江鄉巴佬巴鄉江下。

7 拆字聯 1/10/96

日月兩泉明白水，
上下層岩卡山石。

8 亡靈 1/15/96

二弟雖早逝，但他的亡靈卻和我們家日後的生活息息相關。母親出車禍後，三妹從一位通靈人士處得知，二弟因當年的葬位不正，其亡靈一直難安。她於是把我們家的過往娓娓道來，成員間主要的摩擦，舉凡我們小時候彼此之不和或父母間相互的猜忌，其實都是二弟的亡靈在作祟，用意是希望其靈位能重新得到安置，但一直未如所願。

眼看父母年事漸高，兄弟姊妹們復一個個長大離家，再不採用較激烈的手段，自忖其靈位安置的事勢將無指望了。因此在母親過馬路時引領她突步向前而被摩托車騎士撞上，但其用意以示警遂又放緩其勢。二弟的亡靈因而得以重新安置，但母親不幸因腦傷難癒於隔年辭世。

二弟亡靈的事，是四弟不久前來訪時才親口告訴我的。他說兄姐們都離開，家裡剩下他和三姐時，半夜裡常鬧鬼，老有人在廚房剝菜。剛開始兩人都很害怕，過一陣子也就習以為常了。及至兩人冥冥中意識到那人是二哥的亡靈後，反倒對剝菜聲倍感親切。

他還告訴我，父親亡靈附身的事。父親病逝前，在台大醫院有三位主治醫師。這事四弟不知而我是知道的，因為我的中學同學戴君時任院長。我們回去奔喪忙東忙西時，做為老么的他沒被派什麼任務。當我們都忽略他之際，他正好被父親的亡靈附身了。父親騎在他背上，先後指引他從台大醫院穿過大馬路走到那三位主治醫師的辦公室，好像有話要對他們說，但猶豫片刻後都沒有要他敲門，就這樣繞了一大圈回來。

9 機遇 1/16/96

兒子在西北大學念醫時，我們去城中的醫學院探望了他幾次，為了方便另配一付宿舍的鑰匙由我們保管。第三年他有課在郊區的校本部上，因而有第二宿舍。我準備在他大考後給他一個驚喜，就悄悄地在前一晚住進他城中的宿舍。第二天我去車站等車，忽見月台前方有個很像兒子的年輕人，定睛再看果然是兒子！我一直以為他的試在校本部考，他卻說剛在醫學院考完要回校本部，為了可在車上做最後的複習才一早從第二宿舍趕來應考。我們就這樣陰錯陽差的碰上，分秒都差不得。

大姐是我們家最有福氣的人，她壓根兒都沒受二弟亡靈的影響，因而從未和我們爭吵過。兩年前她參加了大學同學的遊輪之旅，我們約好由我飛洛城在機場租車去解散的碼頭接她一同探訪六叔。當天一大早就帶著妻的手機趕去，租好車出發前在她好友郭姐的手機留話，等準備停當正想關手機時，接到郭姐回話說大姐早已搭另一同學的車到機場了。原來她早前留了話在妻的手機裡，但因我不知聽留言而差點誤事。一秒之差，真險！

更險的事則發生在我和妻身上。當年在伊大唸書時，大家都知道印州有漂亮的秋景。有一年我們也開車去欣賞了山路旁五花八門、變化多端的滿樹紅葉，回途中猛然發現油箱快見底了，如何是好？所幸在這個星期天的傍晚，在這種荒山野路上竟然有一個加油站，在打烊前等到了我們這對冒失鬼！

10 緣份 1/ 18/96

緣份可以看成一種具必然性的偶然。譬如說，我和妻在荒山野路上幸運碰上的加油站，真是偶然的出現在那裡嗎？它更可能必然的在那裡，等待著最後一批下山的遊客，因為有些車子必然會屆時把油耗盡，而我們恰好是其中的一個可能而已。我們和父母間都有必然的緣份，因此我們偶然會夢見已故的他們，但他們鮮少會以鬼魂的面貌現身。至於二弟，對父母和小時候的我們只是使使性子，而對沒見過他的弟妹們才會以鬼魂的面貌現身。

至於偶然性的機遇，在人的一生中可能也必然的會碰到三、五次吧。這和與某人在某地巧遇的情況不同，因為只要你認識的人夠多的話，即使你在甲地沒巧遇乙君也必然的可能會在丙地巧遇丁君。明乎此，你不難相信每二十三人中有兩人同生日之機率大於沒有之機率的鐵律。

11 貴人 1/ 19/96

在人生道上，我們多少都會碰上一些貴人。良師益友，固然可以算是我的貴人，但我真正的大貴人，卻是和我不相干或不相熟的人。除了小時候在百貨公司走失，那位送我回家的好心警伯外，還有兩位大貴人。

第一位是在伊大的周同學。我原來的指導教授海因斯要轉去東岸當講座教授，我正徬徨間在校園的小徑上碰到不常來往的周同學。我知道他的指導教授是電腦系的一位日籍教授，於是跟他表示我也想去找他當指導教授，他卻推薦我去找新來的劉教授。因為我們系裡另一位陳同學已先找他做排序論方面的論文，劉教授就叫我做組合論方面的論文，並給了我一篇 MIT 當紅權威教授克萊特曼的文章去研究。不出幾個月，我就把該教授和他兩個中國學生(王、謝)的結果都改進了。如果我找的是那位日籍教授，不知何時才能畢業，因為周同學後來沒畢業就離校他去了。我一直默默的感謝和祝福他。

第二位是在伊大的邁爾斯教授。因海因斯是複變分析的權威教授，我也選過邁爾斯的課。他也是我的博士口試委員之一，因此在申請教職時我請他寫介紹信。其實我應該找陳教授寫的，因為我的獎學金是他替我爭取到的，但我當時以為三封介紹信中有兩封中國教授推薦可能不妥當而作罷。我畢業前後幾屆教職非常難找，寄了上百封申請信，幾乎都石沉大海。後來寄了一封給清大，我的老友徐君在當所長兼系主任，他接信後馬上影印了邁爾斯的介紹信寄來給我看，他在信上說我不是個出色的學生。我一點都不怪邁爾斯，因為他說了真話。很可能因這真話，讓我找到了南部一所天主教學院的教職，我應該感謝他才對。

12 群力 1/20/96

與其說我們的一生往往受一些貴人的暗助，倒不如說大家都同時受到群力的影響。繼續拿我求職的例子來說。除了教職外，IBM 曾派員來學校求才，他們對我的研究成果印象頗佳，因此後續的派來了 Watson 研究單位的一位華人專家來訪問我。他問了一些應用方面的細節，把我考倒了。其實，我很慶幸沒被 IBM 招攬，因為搞純理論的我，應用是我的弱項，在那裡一天到晚提心吊膽的，日子鐵定不會好過。後來在高中同學的聚會上碰到主持過「深藍」和西洋棋王對弈的譚君，才知道他一直在 Watson，如果他當時知道，一定會請我加入的，還說他們那裡的工作其實蠻輕鬆的。受到群力影響的結果，我可以說此生一路走過來，倒是相當銜合自己的能力和志趣。試想如果海因斯當年沒有適時高就他去，我八成是修不了正果的，因為他當時給我的題目，我只能以寸進來形容。那麼如果去跟陳教授呢？可能也好不到哪裡去，因為他是學工程出身的。雖然劉教授也是工程出身的，但他給的題目正好合乎我死纏爛打從微觀調控而看破宏觀端倪的癖好，像我目前在古典數論上懶驢打滾一樣的得其所哉！

13 宗教 1/20/96

我沒有宗教信仰，但並非無神論者。我尊重一切的宗教，也敬畏所有的神明。雖然從大學時代起就和天主教特別有緣，但因獨獨對「信者得救」的說法一直存疑而敬謝不敏。不可諱言的，宗教是一種有組織的群力，對人們的生活有非常大的影響力，可是天主和神明真的和我們有那麼密切的關係嗎？我曾經把我的看法發表在清華校友通訊的新詩試作「聖詩詩聖」裡。

詩意的夜空
聖意的斗室
無邊的語絮
無意間
踢翻了那路邊小石
剎那間
千古之祕給揭開
原來
石頭底下聖意盈然
石頭上面詩意盎然
那只是凡人的世界
卻道是螞蟻之天堂
錯錯錯
這是千古之事實
也是千年的錯誤
是有上帝存在
也有天公存在
上天的事自有上天來管
凡人只須盡凡人的本份
上帝和螞蟻
何需兩頭牽掛
聖旨的歸聖旨
詩意的歸詩意

14 永生 1/21/96

江永生全速南歸途中，天空開始飄雪，忽地輪下一滑，車子落向噬人的空谷。他倒不是怕死的人，掛心的是身後的妻兒，他們將孤苦無依的熬過這坎坷的人生。惡夢過後他走出車子，從圍觀人們的衣著、面貌和言語意識到，自己活脫像個外星人。經過改造的他，眼睛亮了，耳朵清了，鼻子靈了，嘴巴巧了，衣著鮮了，翅膀長了，從腰際抽出電腦輸入妻兒名字，就憑感應騰雲駕霧的飛去找到他們，原來他們在人世間歷盡滄桑，才相繼來到這裡。大家敘完別後，心上一寬，遂沉沉睡去。江永生從沉睡中醒來，卻發現車子陷在路邊，一位警察正向他招手，要去了駕照，登記如儀，然後叫來一輛拖車，將人車往加油站送去。原來雪滑之後，右輪上了圍柵滑行十餘呎，才緩緩墜落路旁。他因此檢回了老命，車子亦無大礙。經過這一折騰，江永生心有餘悸，一路戰戰兢兢、小心謹慎的開回去和妻兒團圓了。

事情過後，江永生雖然從未對旁人提起這段過節，可是在冥冥中他相信，在醉生夢死裡，人生好像是一個階段接一個階段過的。從一個階段進入下一個階段叫做死亡，但在睡夢中，從一個階段到另一個階段可以來去自如，有時也可連跨好幾個階段。所以有時會夢得千奇百怪、糊裡糊塗的，而較為清晰的夢也往往剛醒來就忘了一大半。此所謂「天機不可洩露也」。人將「永生」，不可多說。

15 輪迴 1/25/96

古早中國科技的發展/被千年科舉腰斬/未嘗不是一件好事/
如果比照歐美近百年來的飛躍/千年累積下來的各類論文/你我如何消受/
更遑論有何空隙/供你鑽研/萬一你還不信/試想億萬年後/人們如何寫一篇博士論文/
如此一來/在人腦裝滿之前/各類文明的腰斬/不僅是件好事/而且是必然的了/
如此輪迴的結果/愛因斯坦/也只好被埋沒在 [史前史] /
三字裡面/
而另一個愛因斯坦/卻活躍在現階段的文明之中

曾讀莊鍊登在世界副刊的「中西靈魂學的探討」一文，發現諸多值得商榷之處，試討論如下。

以中國的「乩仙」和西方的「碟仙」做引子，而斷言鬼魂存在於「另一個精神世界」，轉而大談靈魂學，實有「魚目混珠」之嫌，這且不去深究。文中接著說：「外國的靈魂研究者大致已經建立起他們的信念，而且曾有一套完整的理論，可以用來說明靈魂是在何等情形下轉生為人，又在何等情形下超脫輪迴之苦，到另一個寧靜安祥的精神世界裡去享受永生之樂。」既然如此，為何在文中不多介紹一下這套完整的理論？

如果真有靈魂轉世之事，那麼最原始，到底人類有多少？靈魂又有多少？從文中所得印象，每個人都是靈魂轉世而來，而非每個靈魂都轉世為人，可見靈魂的總數要比人類多，但每個靈魂又各來自不同的個人。如此說來，人類的數目應該越來越少，這顯然和事實大相逕庭。

文中舉了幾個中西有關「輪迴」的相似例子，接著就做了下述的結論。「這一類故事，看起來誠然十分富於迷信色彩，但既然西方的靈魂學家也相信有轉世及業緣之說，則中國傳說中的迷信色彩雖濃，也未必是道聽途說的小說家言吧！」

這種論調，顯然有妄自菲薄之嫌。為什麼同是小說家，西方的就比較可信？所述的雷同之處，如果一定要說沒有抄襲情事，頂多也只能算是「人同此心」的又一明證而已。設若輪迴之說屬實，我們一般人不也都是靈魂轉世而來？為什麼就不能如故事中的主人翁那樣的自知前生，而且「前生所讀，俱能記憶」呢？

最讓人存疑的莫過於如下的斷語：「洞靈小志的作者郭則澧是光緒間的翰林。人民國後在北洋政府位居顯宦，不可能撰寫無根之談來誣衊同時代的前輩。因此可以相信，這一段由翰林侍讀李新吾傳述出來的故事，應當鑿鑿有據，否則除非是李新吾有意造謠，誣衊他的老師邵亨豫由畜生轉生。」試問各位靈魂，這樣一個關乎全人類的大事，如何能那麼輕率的建立在某些人的人格上面？

文中也抄了一段英國靈學家默爾思描述封偉克教授的故事。故事中說瑪格熱和其夫哈維在意外中同時死亡，在「欲天」和其生前的未婚夫馬丁（封偉克之子）重逢，因知其宿緣更深，乃離哈維而與馬丁結合，未幾封偉克夫婦亦相繼來到「欲天」，與馬丁夫婦同享天倫之樂。

乍看之下「欲天」真是太好了，能使有情人終成眷屬，並能讓人重享天倫之樂。繼而想想，在「欲天」還是離不開情欲，要講情，要講宿緣，要談結合，這樣一來除了能「永生」外，和在人間有什麼不同？講到「情」，難道瑪格熱和哈維沒有情？講到「宿緣」，對瑪格熱和馬丁來說固然好，但對哈維來說不也有痛苦嗎？而瑪格熱只顧自己享受人倫和天倫之樂，竟對哈維那麼絕情，我看她也不見得於心無愧吧！

我偶爾坐飛機升空下望，就會覺得那麼渺小的人們，竟然把人際關係分得那麼清楚，同時又搞得那麼複雜，實在好笑。而在「欲天」的靈魂，應該是「魂」胸遠為開闊豁達才對，哪想得到也照樣的斤斤於「魂」事「魂」情？靈魂甚感不安。

17 開民主倒車可能是台灣自救之道 2/28/96

當台灣一步步走向全民政治的同時，中共正加緊軍事演習，可能在台灣總統選舉前犯台。屆時台灣勢必全國戒嚴以對抗中共，而無法落實全民政治。

這非但是非常諷刺的現象，而且更是非常悲哀的現實。為了防患於未然，唯一可行之道，似乎是由李總統宣布戒嚴，從現在開始全面備戰。

除了例行的軍事演習外，政府也應動員一般民眾定期防空演習，並趁機整頓各單位，雷厲風行，以匡正政風和民風。

李登輝更應在適時讓位給李遠哲，以昭公信，並平眾議。李博士回台之初衷雖在整頓學術，在此生死存亡之際，似應以大局為重，以一貫的誠信和特有的睿智，公平公正地分配政治資源。等政局回穩後，才可適度開放立法院和各級議會議政，但宜全面杜絕金權和黑道，以確保廉政。

如此一來，台灣不但矯正了畸型的民主，並且規範了濫用的自由。內部的精誠團結，正是嚇阻外敵的最佳籌碼。

中共一旦察覺台灣之不可輕犯，可能做更明智的思考。蒙古之分離既無害於中華文化之發揚，星洲之獨立，更有助於中國社會之發展。中國和台灣之攜手將是中華民族之福。

18 最難忘的一天 4/6/96

三月二十三日，我正要從上海飛香港轉台灣。一直擔心著台灣總統的選情，可恨在機場不知為了什麼緣故，耽誤了好幾個鐘頭。航空公司的職員傳話下來說，會替我們打電話通知港台的親友飛機的延誤，大家姑且信之，每人在表格上匆匆寫下數語交上去。事後證明根本沒那回事。

當晚三更半夜才抵達香港，忙向清潔人員打聽，得知總統已順利選出，台灣安然無恙，這才把一身的疲憊，委頓在機場的長椅上。半睡半醒的捱到天亮，才通知我以前在州大的學生接我去逛了一天香港。因為時間太充裕了，我們甚至開到邊界去看鐵絲網內的深圳，才又回到機場。

其實不只是這一天，在那之前的一個月期間一直為導彈演習一事擔心不已。去上海前曾不止一次的想取消那原定的短期講學，但因深知大陸人民是無辜的，那裡的學生求取新知的機會實在不容輕易地被剝奪，才毅然成行的。這難忘的一天，兩岸一洋四地，各種背景的人們，想來皆有錯綜複雜的不同感受吧！

19 上海是個大熔爐 4/8/96

基本上，上海人不是標準的中國人，可能更像美國人一點。為什麼上海人精明？因為他們吸收各地的菁英。在上海住過的人都喜歡自稱為上海人，當然只有那些夠格的人才會被認同。上海人自視甚高，但也擅於溝通。他們可以一眼看出哪個鄉巴佬不是上海人，卻分辨不出誰是日本人。同是上海人，他們可以隨時隨地交談，而不作興互通名姓。他們相當講理，理直時越講越有理，理屈時則邊講邊找台階下。

有次我去買減價大衣，把僅剩的一件從模特兒身上脫下，就匆匆去看另一件夾克，忘了隨身帶去，回頭一看，那件大衣已被人搶去付帳。我追過去理論，他說我並沒確定要買，我說不買怎麼會大費周章的把它脫下來？結果他一面說這件對我來說也許太大，一面把它交到我手裡。圍觀者則各自散去，竟沒有人欺生護短。這事在其他地方可能嗎？

在北京機場通關時，前面一人自語道：「皮包被人挖去了，真衰！」把關的年輕官員竟盛氣的接口：「皮包被挖去有啥大不了？」語意好像說：「皮沒被剝去已經算不錯的了。」這事在上海可能嗎？

20 上海差台北幾年 4/15/96

三月的上海，冷得教人發抖，尤其在清晨。不過我住的專家樓不會，因為這裡是全校唯一有暖氣的地方。早起的原因是要等熱水燒起來，洗完澡還要洗衣服。全樓唯一的洗衣機，是兩個年輕的日本研究員私下買來專用的。我裹了厚大衣在上課，學生們也穿得非常密實。他們不會主動發問，不單是懶得抬起那厚重的手。要他們回答時，一定站得筆直。當場要他們算一道題目，半天無動靜，原來沒有人有電子計算器沒法算，是商學院的學生耶！

四月的台北，熱得叫人發昏，尤其在下午。不過我演講的講堂不會，因為這裡並不是唯一有冷氣的地方。演講的原因是一位好友請我來，演完講還可領講酬。全樓唯一沒冷氣的，是一間寬敞的讀書室特別給研究生專用的。我穿著很輕便在演講，學生們也穿得非常隨意。他們頻頻主動發問，不僅是便利舉起那輕盈的手。要他們回答時，一定站得從容。當場要他們算一道題目，半天無動靜，原來沒人帶筆記型電腦懶得算，是研究所的學生耶！

21 入山則仙，臨湖即俗 4/26/96

一近西湖一票人圍攏過來。或介紹旅館、或邀坐遊船、或兜售紀念品、或叫賣小點飲料，不一而足。隨時隨地伴隨著的，還有各類正當或不正當的騙術。

這樣那樣沾滿了一身市儈惡氣之後，非得上山透氣不可。據我觀察，杭州小販的賣點在西湖畔，而杭州小民的景點在寶俣山。清晨一大早開始，就有市民陸續上山來踏青，或獨邁方步、或攜伴競走，其中最為特殊的要算養鳥族了。

養鳥族的成員，多半是老公公，也有少數老太太。他們人手一籠，內養畫眉鳥。在幾處約定成俗的地點，鳥籠往樹枝上隨手一掛，就可三、五成群的或坐或立，不拘形式的閒聊天，鳥兒們也跟著此起彼落的相應和。好一幅鳥語花香、與世無爭的人間仙境圖。

養鳥老人一大早即來，大多回家午休後再來，傍晚吃過飯又來。如此，早午晚在山裡，飽餐不同秀色之外，又可猛吸各種靈氣，能不成仙，大概也難。

靈山秀水，西湖美景，似應做如是觀。

22 老上海在西湖畔翻船 4/27/96

去上海前，拜訪了出身浙大的老師。退休後來美長住的老師和師母，異口同聲的再三叮嚀，遊西湖時千萬要小心，連講道地杭州話的他們，也難免受騙。我當時只是唯唯諾諾，心領了他們的好意之外，並沒有追問其間的原委，就依依的道別離去。

在上海講學期間，校方安排我去杭州遊玩，陪我去的是位當年曾任紅衛兵頭頭的老上海。他跑遍大半個中國的名勝，在上海及近郊導遊時，即已一再的展現了他的精明老到。

西湖的一灣一角、一亭一閣，他都鉅細靡遺的伴我側身漫步。不覺間來到白堤對岸的湖邊小道，迎面蹣跚走著一老嫗，一面吆喝叫賣兩塊錢的半籃剩橘。老上海給錢時，她說跑了一天生意要回去，希望能以零票換百元大鈔，於是拿出一疊十元和一元的小鈔一一數上。

接著說好像少給了一元，於是拿回去重數，並補上一塊錢。老上海一面把那疊鈔票收好，一面說有的騙子會在其中夾些廢紙充數。我笑說這個淳樸的老太婆應該不會才對。等到晚餐付帳時，他才發現不妙，原來在重數時被那老嫗抽走了七十大洋。

23 包容尖銳對比的新加坡 5/16/96

從機場驅車去裕廊區訪友，幾乎貫穿了全國，沿途盡是整齊劃一的高聳公寓，窗口都掛滿了萬國旗(曬衣服是也)。這種極端的對比，似乎是新加坡的特色。

夠冷的車窗外曝曬著過熱的陽光；排排座的小吃總匯盡頭用玻璃門隔開了麥當勞；地鐵和公車的轉換站傍著圍牆內停滿小轎車的大教堂；露天足球場隔街和摩天大廈爭地。

司機把收音機開得震天價響，計程車好像永遠要這樣筆直的向前開，觸目都是怪腔怪調的英文街名，不知身處何地，到底還有多遠呢？

正納悶間，車身忽然一轉，下了高速公路。為什麼選在 JURUNG 出口呢？有沒搞錯？沒錯，裕廊的台語發音，正是它老兄。一路的迷茫，經過這靈光一閃，全都豁然開朗了。

原先誤以為是馬來西亞語什麼的，其實是正宗的閩南話。原來閩南語羅馬化，在此地已施行多年矣！不論是穿長袖的印度佬或著短衫的福建客，不但包容了它，而且還習以為常呢！

對台灣出身的我來說，新加坡可以說是一個既陌生又熟悉的國度。

24 自救圖存，行之有道 1/12/97

離開台灣三十年，雖然一直關心著，也不時回去過，但對祖國的社會環境和政治生態，可以說非常生疏。和大多數華裔美人一樣，我實在沒有資格談台灣的國是的。

不過，個人有些粗淺的看法和疑問，想和大家討論。

首先，中國大陸的撻伐台獨，給我很大的困擾。不論是自身已入美籍的華人或兒女已入美籍的中國官民，都一致遣責台獨。

台獨是一種主張就已背叛了民族大義，而入了美國籍，只要還自認為中國人，則能顧全大義。這是自欺欺人的說法，別忘了入籍時是宣誓效忠美國的。

大多數人並沒有仔細想過上述的誤謬，才會「理直氣壯」的指責別人。這主要是「中國人」一詞所帶來的混淆，大家很容易把國家和民族混為一談。中共當局正好利用這種混淆，義正詞嚴的訓斥台灣。

台灣早已洞悉了中共的意圖，最近更舉行了國發會，凝聚國人共識，以謀自救圖存之道。不論遂行何種體制，自是不容我們外人置喙的。我所關心的是，這種體制外的會議，有何法理上的依據，可以修改既有的體制？又何人何德何能可以隨時召開體制外之會議？

25 台灣獨立與中國統一 2/12/97

實質上，台灣已經獨立在統一的中國之外。這鐵錚錚的事實，將持續久遠久遠。有人彈「天下合久必分，分久必合」的老調，倡言「台灣和大陸終究會統一」，這是說不通的。既說合久必分，那麼何來永久的統一呢？我們雖可翻看中國歷史而得些教訓，如台灣之被割讓。可是誰也別妄想從中國的史實，來推斷台灣的前途，因為古中國是關閉的而現世界是開放的。「統一」只是個被美化的意境。實際上，誰統一誰？如何統一？

說穿了，台灣和中國根本是兩個國家，各有截然不同的政府和制度。將來如何合作，是兩國間的事，和「統一」一點也扯不上關係。大陸人一向把台灣日為邊陲之地。這種意識形態，可以說是「自古有之，於今尤烈」。因此，徒然寄望中國的統治者，將來有一天放下身段，來和台灣人平起平坐的談統一，無異是痴人做夢。

台灣人新近才從同樣的意識形態之長期壓抑下，好不容易地掙扎出了頭天。理當把握這個歷史契機，毅然切斷和中國一直糾纏不清的那條政治臍帶，好以嶄新的姿態進軍世界的舞台。目前兩岸關係渾沌不明，台商在大陸投資，不論是長期或短期，隨時都可能失去保障。所謂「文化經濟互益，政治軍事對立」，真是一派天真，不知潛在的危機。奉勸政府和台商及時醒悟，壯士斷腕，急流勇退，以免傾覆。

台灣在推行務實外交和南向政策的同時，應刻不容緩地舉行公民投票。由首任民選總統，依民意改國號為台灣共和國。此後和中國的交往，將是國際性的。中共的任何兼併意圖或染指行動，都會受到國際的譴責和牽制。

中共會不會動武，主要取決於台灣的國防和民眾的心防。如果沒有把握一舉把台灣擊潰，中共當局諒也不敢輕舉妄動的。否則一旦引起國際戰爭，後果將不堪設想，而受害最深的一定是中國大陸。台灣不斷地充實其國防實力，軍隊隨時處於備戰狀態，使中共一直無機可乘。

由於當權者長期的有意誤導，一般人難免有相當程度的恐共症。因此，積極地加強人民的心理建設，實乃當務之急。拋棄「中華民國」的沉重包袱，台灣人才能堂堂正正的走上世界的舞台。

26 政治談判的前提 2/22/97

台海兩岸政治談判的急迫性，端視雙方的意願和意圖而定。如果中國強調的是「統一」，為何蒙古問題未被列入第一優先？是否因為蒙古人不是中國人？而釣魚台最容易收復，為何不馬上動手？難道它不是中國的固有領土？現在不正有外力介入？獨獨為了吞併台灣，中國近年來更到處營造「三不」的國際氣氛，在在凸顯了逼談的急迫性。

反觀台灣，做為一個主權獨立的國家，其國際人格迭遭壓抑，全拜中國非理性的霸氣之賜。因此，試圖以「中國人(血統)幫助中國人(國籍)」的善意，回應中共當局「顧全民族大義」的「感召」。雖然沒有急迫性，但也願意「平起平坐」的商談「中華邦聯」的構想。

我們再從中華民族的立場出發，如果其在聯合國的成員中，從目前的兩國爆增為三國，不是能更壯其聲勢嗎？如果中國政府「民族大義」的意涵，只是企圖延伸其「對人民頤指氣使」的範圍，則應被全體華人所共棄。中國政府如不能放下身段，兩岸的政治談判，就難望達成任何有建設性的協議。

27 去掉眼袋或掉書袋 3/15/97

華人所標榜的「內在美重於外在美」和西諺所揭櫫的「美麗是膚淺的」，都是一氣相通掉書袋的說法。事實上，基於「愛美是人的天性」和「美麗無國界」的認知，一般人都會見賢思齊的去掉眼袋。年輕時唸孔孟學說，常質疑為何在冠冕堂皇的大道理中，老是夾雜著極端掃興的功利言詞。譬如「無友不如己者」，就非常的勢利眼，很鼓勵人向上巴結，這樣到頭來不是連一個朋友都沒有嗎？殊不知孔子周遊列國，就是一趟務實的身教，枉叫後學曲解了先賢的良苦用心。

把「見賢思齊」曲解為「看到美好的，就想當齊人予以染指」雖是笑話，但「見異思遷」卻是不折不扣之人之常情。男人固然有「見到美嬌娘就想移情」的衝動，女人也常有「看上壞男人即思投懷」的綺念。識者不難從「林好人變壞挨批，李惡人使壞受捧」的活例中，領悟出人生的真諦來。今哲有言：「講道理總是要掉書袋，說人情則該去掉眼袋。」這話不能盡信。

28 一國兩制和台藏分離 4/6/97

「一國兩制」的始作俑者，曾在和英相的對談中表示，「如果台灣不早日回歸，不知哪一天又被別人拿去。」事實上，台灣每次都是從中國手中被拿去或割讓掉的。如果再作為中國的國土，難保不再被拿去或送掉。「兩個中國」的始作俑者，現在反過來反對兩個中國，又是罔顧史實的說法。因此，由他們提出的「一國兩制」，又有誰會信服呢？一個制度，如果沒有最高決策機構來執行，如何能夠徹底運作呢？其實「改革開放」就是一國兩制，請看「先富起來的一批人」是誰，就不難理解，這一切要靠高壓手段才能維持。新疆和西藏更因種族和宗教的矛盾，率先高唱「分離主義」，而台灣則早已分離。有鑑於此，中共當局似應拿出大氣度，以真正的民族感情，體恤各地之民情，體認既存之事實，或許能被推舉為「中華邦聯」之首，以達成其統一之願望。這應該也是整個中華民族的共同願望。

29 台灣經驗，或可借鏡 4/27/97

一個國家的民權，如果淪落到要由外國人來代為爭取，是一件非常不光彩的事。政府丟臉，人民無奈。除非政府痛改前非，有計畫的逐步改善其民權現狀，否則非經由人民本身奮力爭取，才有指望。

近二十年的台灣，就是一個很好的例證。兩蔣的威權時代，民權的淪喪可比擬目前的大陸。那時的台灣政府，雖然多處受制於美國，滯美的台獨人士，透過美國朝野的力爭，台灣民權的改進顯然有限得很。

直到小蔣末期，海外的民運人士覺悟了，前仆後繼的闖關回台，結合島內的反政府勢力，一次接一次的在體制內外強力抗爭，才能有今日的局面。其實這一切是大家有目共睹，記憶猶新的。

這種奇蹟式的台灣經驗，可以提供中國的政府和人民做為借鏡。

30 深入藍天，高瞻遠矚 5/25/97

「深藍」下棋每秒可算兩億步，其戰勝棋王早是意料中事，令人意外的倒是棋王高超的功力。以電腦算步之速，假以時日照理是可判定，每一類棋是否「先下手為強」。

由新近這組棋賽觀之，「深藍」顯然還沒到達上述的功力，而且比棋王並沒有高強多少。因此，下一步應該是由棋王幫助電腦，早日完成判斷西洋象棋是否「先下手為強」的使命。

「深藍」的負責人譚崇仁指出，今後的目標是幫助醫療科技的發展，我想其中應該也有借重棋王天賦的地方。儘管電腦的功力可以深入藍天，終究不如人腦的高瞻遠矚。

不過從最後一局短縮的賽事看來，人腦難免有其思維上的死角。因此，由人腦挖空心思設計出研究的大方針，然後讓電腦鉅細靡遺的核算各種可能的發展，應當是研發的天作之合。

31 都是釣魚台惹的禍 6/8/97

釣魚台風波，惹得兩岸政府難堪，保釣人士在狂熱反日之餘，似乎應該冷靜下來思考，這不關愛國與否。為什麼兩岸政府都不痛不癢的只在重申其主權，而沒有一丁點實際的後續動作呢？顯因固然是他們都不願意片面先得罪日本，而隱因卻是「釣魚台的主權目前不屬於台灣或中國。」大凡有關主權的事，一般民眾很容易情緒化的說「某地是中國固有的領土。」而政府處於現實的國際社會，知道哪些地區已不屬自己所管，或者其主權有爭議性。我想，政府應該把這些事情的真相，明白正告其人民才對。

釣魚台的主權如果在國際上確定有爭議性，則其最有效的解決之道，是由中國協同台灣向日本討回公道。其實這種勇於正視現實的認知，豈止有助於釣魚台的解決而已？很多目前焦頭爛額的問題，都可迎刃而解。因此寄語中國政府把握香港回歸的契機，不再局限在原有的框框製造更多問題，而拿出大氣度給台灣應有的尊重，以贏得其熱烈的回報。這才是全中華民族之福。

32 電子遊戲和公文數學 6/22/97

電子遊戲，除了能權充讓青少年玩物喪志的保母外，也可淪為使成年人豪賭惰性之工具。它的發明，是日本人殘害世界的惡行。

公文數學，雖然提供了小朋友熟能生巧的學習環境，不過也斲喪了孩子們的想像能力。它的發明，絕非日本人澤惠學童的善行。

電玩和公文，早已悄然侵入了華人的生活。這實在比日本侵占釣魚台要可恨得多。華人如想擺脫其侵略，這兩者應率先摒棄，進而長期抵制日製汽車和電視等日用品，或可在半世紀內見效。百年的恥辱，豈能在五分鐘內洗刷？在美國，有誰看過日本人買中國貨？中國人買中國貨，在吃食方面最為落實。

教育方面，林立各地的中文學校，實是華人全面互助的基石。我認為進一步強化中文學校的功能，將是絕佳的治本之道。理想的中文學校，應擁有自己的教室和操場，這有待大型企業的贊助；應涵蓋各種學科的輔導和各類考試的補習，這有待專業師資的投入；應具備督導員和小教師的義工組織，這有待退休老人和資優學生的參與；應疏通籌款開源的管道，這有待賭博金和樂透本的移轉。總之，如能達到人力不浪費、財力不虛擲的境界，華人社會才可望整體的富裕起來。

33 中國屬於蒙古？ 7/6/97

這和問「蒙古屬於中國？」一樣的唐突，因為兩者互不相屬。也許有很多人會說：「蒙古是中國固有的領土，目前外蒙古雖獨立，但內蒙古還屬於中國。」這話純然是站在漢族立場說的。用同樣的口吻，蒙族何嘗不能說：「蒙古人統治過全中國，她是蒙古人固有的領土，目前內蒙古是暫時被漢人侵佔著而已。」

如果站在全中華民族的立場來說，蒙古和中國都是華族所建立的國家，而且各自是聯合國的會員。中共顯然已接受了這樣的現實，那麼為什麼不能正視「台灣早已獨立在中華人民共和國之外」的現狀呢？台灣既然有了自己的政府，又具國際人格，為什麼需要中共拿一國兩制來賦予他們行政的權利呢？海外的中國人（非中華人民共和國國民）為什麼不以華人能建立現代化文明國家為榮呢？反而囿於「台灣是中國固有領土」的成見，做中共打壓所謂台獨的幫凶呢？

34 虛擬演練可鬆綁，實質演出須嚴打 7/20/97

美國保守陣營的大蠱，一心以捍衛憲法所賦予的個人隱私權為職責。網際網路和書報雜誌同屬虛擬的真實，而電視傳播則被視為實質的真實，兩者有很明顯的不同。社會講求開放，個人注重隱私。政府有責任管制公眾傳播，但沒有資格過問私人生活，這是一般民眾的傳統共識。是故對虛擬的演練可以鬆綁，而對實質的演出則需嚴打，這實在是自然不過的事。值此新新人類崛起之際，父母在色情方面的成熟度未必強過子女。網路操作的純熟度，很可能和色情操縱的成熟度成正比。其實，每一代的父母都曾為其子女過份操心過，而每一代的子女不也都好端端的成長為過份操心子女的父母？

35 中共的霸權心態，豈能怪李登輝？ 10/5/97

香港做為中國的特區，其領導人為了實務來美會見柯林頓，非但海外的中國人鮮少反對，即使中共當局也不置一詞。而台灣只是片面被中共封為其一特區（事實上擁有自己的主權），其元首的一舉一動，都要遭受中國嚴詞指責，並為海外華人冷嘲熱諷。這難道是有「中國特色」的邏輯嗎？退一萬步來說，就算台灣是一個特區，該地區人民的福祉，在目前的情況下，中共如何來照顧呢？台灣的經濟早已融入了國際社會，像董建華那樣的「元首外交」，有其實質上的必要，如何能單獨怪罪李登輝呢？大家的良知在哪裡？

李登輝做為台灣的總統，有鑒於中共到處封殺台灣的國際空間，嚴重的損害了台灣的利益，才有「中共所有中國人都要管」的怨言，來點出問題的癥結。（同時也無意中自我承認為中國人）簡言之，如果台灣的元首外交或總統的言詞有觸怒中共的地方，這一切應歸咎於中國領導階層的雙重標準和霸權心態。

36 留美派不等於民主派，要談貢獻從現在開始 11/9/97

所謂留美派應指留學美國後在政府機關任職者，在兩蔣時代大都謹言慎行，能不唯唯諾諾者幾希？對國內的民主化，他們根本談不上有任何貢獻。台灣之所以有今日的局面，憑心而論，完全是留美的異議人士（非留美派）結合島內的志士，經過一波又一波的抗爭，才逐步爭取得來的。

目前的滯美者，大都惑於民族主義的迷思，能不阻礙台灣的民主發展已是大幸了，更囿於大中國的幻想，而對中共當局偃殺民主幼苗的暴行（如八九年的天安門事件）不忍苛責。

海外華人對中國領導階層的姑息，在在都助長了他們的氣焰，並壯大了他們的聲勢，得以毫不留情地壓制了大陸的民權，更且不擇手段地干預了台灣的內政。要中國的民主茁壯，要中華的文化生輝，實有賴全體海外華人的團結，來做為台灣的後盾，積極地促進中華邦聯的形成，是大家行動的時候了！

37 駁斥「台獨想法太天真」的說法 11/12/97

被稱為中國民運之父的魏京生，雖然有「台灣人民有表達自己的願望」之認知，卻又不忘指責台灣目前的做法荒唐。可見他徒具強烈的愛國心，而缺乏洞明世事的國際觀。就是因為中共隨時不放棄以武力攻台，才有台灣目前的做法。中國領導階層，如能順應世界潮流，主導中華邦聯之玉成，則目前的種種僵局，都能一一打開。希望魏京生能在這方面多盡些言責。

若魏京生認為中共政權已無藥可救，更應該珍惜台灣現有的基礎，號召海內外中國人，一齊對抗霸權才對。為何反而挾中共來恐嚇台獨呢？囿於魏京生有限的背景，我們不忍苛責他一時不能突破舊有的框架。不過，假以時日，寄望他能更慎思明辨，想出「台灣人民如何自處，以及如何幫助中國走向自由民主社會的正軌」之宏圖大計，而不只是以非常不務實的態度，來大談其「任何事情有高潮有低潮」的空泛言論。

38 敦請魏京生和台灣人共商民運 11/15/97

中國民運領袖魏京生，和中國領導人一樣，一方面不忘提醒台灣人是中國人，另一方面又都刻意忽視台灣人的想法，並蔑視台灣人的作法。殊不知台灣人雖然承傳中國人的血統，但其所建立的社會和政府，卻遠比他們的祖先和祖國，更能順應當前的世界潮流。魏京生既然要聽大家的意見，為何獨獨不屑向台灣的各界精英請益呢？姑且相信魏京生所言，他曾試圖為中國政治創造一種新的方式而失敗。因為中共背信棄義，他們根本不會和老百姓對話。令人不解的是，魏先生接著又轉過頭來認為，今後可以推動其國內的民運，來逼迫當局做政治改革。被問到有多少把握時，竟以「此時不能失去信心」作答。順著魏先生的思路，台灣目前的成就，不正是他當年理想的實踐？台灣目前的處境，不正是「不能失去信心」的關鍵時刻？和魏先生不同的是，台灣有民心和國防做後盾。為中國的民主計，奉勸魏京生廣開胸襟，除了在海外多看多聽之外，也應向台灣各界請益。

39 造化弄人，抑人弄造化？ 11/17/97

古今中外世界上不知發生了多少不幸事故，大家很容易將它們歸咎於「造化弄人」。在古代民智未開，人們面對「造化」，或求解於迷信，或乞靈於算命，仰仗「人弄造化」來改變個人或者群體的命運。命運果真能夠輕易被人改變，那它還算是命運嗎？命即使可以算出，運終究很難改變。科學家借重千精萬確的科技，才逐步初窺宇宙的端倪，而命理界僅憑三招二式，就妄想飽覽命運的全貌。智愚立判，何庸爭議？講究生辰八字的人，不妨到紐約哈林區去看看。擠坐街沿黑壓壓的一片居民，一年到頭不都有人出生？他們一式悲慘的命運，何勞多算？誰人能改？哪怕是一代又一代？有人購買美國房子，還在講究中國風水。其情可憫，其行可憐。在各種學識躍進千里的今天，竟然有那麼多人，一再退守著流傳五千年的道聽途說。那樣的不長進，怎不叫人嗟嘆！光靠算命顯然無助於迷信的破解，培養自信或許可以求命運的順應。

40 中國勢必會順應民主的潮流 11/20/97

處在當今資訊傳播四通八達的世界上，沒有一個國家能夠例外的以其特殊方式運作。以前全盤掌控中國大陸的大綱，業已被無線電傳和網際網路侵透得形同虛設了。中國的領導階層，在無法有效控制人民思想和行動的新情勢下，已經不可能隨心所欲的主導其「經濟開放，政治保守」的政策了。

「有中國特色的社會主義」逐漸受到質疑，連「逐步開放民主」的緩棋，我想也將不管用了。在「改革開放」的政策下，絕大多數的人民都沒有得到應有的好處，而農民盲流的難題也一直沒有得到妥善的處理。現在再加上「下崗」人口的急劇上升，中國大陸業已接近全面失控的邊緣。

香港特區，雖然挺過了禽流感 and 亞洲金融風暴的襲擊，可是在所有傳媒的自律下，人民逐漸失去了喉舌，民主的自由度也相應的緊縮，各類的街頭抗爭將日益加劇，屆時中共中央之介入與否皆為兩難。中國領導人，在沒有其他的選擇下，無疑的會加速走上全面民主的坦途的。且讓我們拭目以待吧！

41 香港和台灣，習習相關 12/1/97

已經回歸近半年了，香港的明天會不會更好？大家都眼睜睜的看著，表面上肯定是好的。不過，除非中共僵化的意識形態得以舒展以及冷峻的管訓嘴臉得以緩解，香港的明天不容樂觀。其實香港的回歸，在半世紀前已有先例。在日本統轄下，當年的台灣可算是個相當富裕的法治社會，驟然被落魄蠻橫的國民黨軍所接收，二二八的慘劇豈其能免？目前香港的處境，何其類似？希望共產黨軍能有所警惕！

中共一再的表示，香港「一國兩制」的貫徹，對台灣將起示範作用。這當然不為台灣所接受。這個問題我們不妨拿另一個角度來看。港人最憂慮的是，他們的想法能否得到北大人の尊重。因此中共的作法應該率先尊重台灣的政府和人民，來給香港作示範。繼續打壓台灣，港人將也會感同身受。

有鑒於此，中共似乎應該把握香港回歸的良機，停止矮化台灣。同時宣佈台灣的駐港機構可照常運作，並答允平起平坐的商談兩岸三地事務。這種磊落大方的舉措，相信能很快贏得台灣和香港的民心的。

42 保持「重視教育」的優良傳統 12/3/97

中國傳統的美德「溫、良、恭、儉、讓」，在歷史長河的沖刷下，泰半已不復存在於這個世界上。美德之為物，大概也難逃「適者生存」的命運吧！在激烈競爭的大環境下，「溫、儉、讓」三德固然早已「讓」人淘汰出局，倖存的「良、恭」兩德也只能勉強的在那裡裝點著門面，以維護人類自以為「異於禽獸」的那麼一點「幾希」。在一切日趨劃一的地球村，某一特定文化的傳承也日趨浮面化並局部化。譬如中國農曆年的歡樂氣氛，在國內的農村或海外的華埠來得較為濃厚，但也日漸淡化。海外華人一定要儘快融入當地的主流社會，才會有較佳的生路，這是無庸置疑的。至於固有的文化，唯一可長期保留下來的，我想恐怕只有「重視教育」的傳統了。其實，「教育至上」的觀念，也許正是華人得以在主流社會裡，力爭上游的最佳法寶。做為一個華人，我還是衷心的希望中國的傳統美德，有一天能成為世界的潮流。

43 釐清癥結所在，才能解決問題 12/5/97

所謂台灣問題，是中共製造出來的。在台灣，只有中共犯台的問題和漁事糾紛等事務性問題。對這些問題，雙方都有其一貫的立場和不可逾越的底線。因此以往的協商，俱皆淪為各說各話的下場，問題仍僵在那裡。中共一直不肯允諾對台灣放下武力，每以國際間可能的介入為藉口。然而，對最可能介入的美日兩國，卻都已經達成了飛彈不互相瞄準的協議。這種兩面手法，如何能取信於台灣？

殊不知當年的導彈恫嚇，已經對台灣人民造成了永久性的傷害。今後不管中共展現何等的善意，恐怕也很難不被解讀為笑裡藏刀。台海兩岸問題的根本解決之道，在於雙方開誠佈公。先無條件停止軍事對立，才能共商互利之策。如果一味的矮化對方，誰都不願意坐下來和你談。「對等」是任何協商的前提。如果連這共識都沒有，那還有什麼可談的？中國領導人為了鞏固其權力中心，在其國內一向都慣於高姿態的「說了算」，一時放不下身段，問題才會僵在那裡。

44 公民投票，台灣當務之急 12/8/97

基本上，台灣和香港的居民，都是從中國大陸陸續移來的，而且絕少有自動回流的現象。這至少透露出一個很重要的訊息：子體的成員一向都沒有回歸母體的意願。所謂「香港回歸」，其實只是主權的移轉而已。港人黯然歸來，中國欣然迎回。台灣的主權，則全然沒有「移轉」的問題。不過，中共在國際間製造假象，妄圖使世人相信台灣人民也希望在「一國兩制」下回歸祖國。

為了不讓中共的統戰陰謀得逞，國、民兩黨因而有國發會的召開，並企圖以所謂的共識強行修憲，而忽視了民之所欲。正確的做法應該是，盡速舉行公民投票，逐條檢視所謂的「國發會共識」，並趁機表達不願被中共兼併的心聲。台灣的前途，應該由台灣人民自己來主導。讓公民投票來決定台灣今後的命運吧！

45 勵精圖治，才能自保 12/21/97

不客氣的說，台灣是個充斥著浮誇自大者的虛胖社會，才有「三萬台商已經忍不下去」的怪象。為何那麼多台商非要到大陸設廠不可？主要原因是，台灣的地價高得離譜所致。人力也跟著水漲船高，因而有引進外勞墊底的病態。台灣的居住環境尚待全面改善，人民的生活品質更需大幅提昇。

此時為什麼還有人忍不住要把大筆的資金投入深具敵意的中國大陸呢？吃台灣米長大的人，為何不思回饋故鄉，反而去資助救濟對岸呢？人們應該警覺到，有錢而不富裕的台灣，急需一劑猛藥，才能救治過來。徹底的辦法是，由政府全面重新規劃全國合理的地價，降低台商根留家鄉的成本。

同時在教育上，普植工作無貴賤的觀念，使勞動力得以充分的利用。這樣先把台灣建設成精緻的現代化國家，才能凝聚國人共識，提高其在國際上的地位。如此才能談得上被尊重，談判起來才有籌碼。

維持現狀也許是大家所希望的，但長遠來看，可能嗎？是台灣人覺醒的時候了。

46 文字遊戲是一敗筆 12/31/97

民進黨各派系的民代和黨工，新近在中國政策上充分表達了各自的見解，並達成了一定程度的正面共識，頗獲國人好評。美中不足的是，原來在主張上南轅北轍的各派系，為了營造大團結的氣氛，大搓其「大膽西進」和「強本漸進」的圓仔湯，而祭出「強本西進」這樣語焉不詳的口號！

台灣要「全方位」和中國談判，當然非西進不可。最後妥協成「強本西進」，到底要「漸進」還是「急進」反而沒有交代了。其用意是否要故意模糊焦點？「西進」兩字根本是多餘的「掩飾詞」，它實際上是包裝了「強本」的「刺激詞」。

換句話說，那三天的研討會，所得的共識是：「要和中國全方位的談判，台灣自身非強本不可。」為了不太露骨以免「觸怒」中共，才自以為聰明的提出「強本西進」。殊不知，這樣可能反而更「冒犯」中共，因為「進」字多少包含有「進攻」的意思。「台灣要自強」，不能淪為文字遊戲。

47 研發教育電玩，扳回劣勢 1/11/98

玩任何遊戲，只要不沈迷到浪費時間的地步，想來多少會刺激大腦或鍛鍊小腦。坊間的電腦遊戲，都是商人設計出來的賺錢媒介，稍有大腦的人應該不至於相信為「另類智力鍛鍊」。至於近來專家在這方面的研究，由於不知其詳，我不便置評。不過，如果只對一批學生進行研究調查，所得結論充其量為「打電玩確有助於兒童發展空間運用技巧」，而不能進一步引伸「也為日後學習理工科技打穩厚實基礎」。

做這類研究，調查的對象似乎應該是一批科學家才對，追蹤他們學生時代沈迷電玩的程度。如果考慮數據不足的因素，就必須延緩其研究，而不可率然把臆測當成結論。

教育工作者，好像腦筋都動得沒有商人快，加上經費來源和決策等因素，他們雖然對「電玩為害學童」憂心忡忡，卻苦無有效的對策。教育界應改被動為主動，積極發展比坊間的電玩更有吸引力的教育電玩，才有可能扳回目前所處的劣勢。

48 肯定闖關壯舉，質疑造勢宏論 2/24/98

王炳章的闖關，不論連累其他人士的程度如何，都應予以肯定，蓋民運並非王氏一人之事，也不只是海外民運人士的事。如果還顧忌其國內的民運人士被波及，就意味著整個民運的發展尚未成熟，更有待海內外志士前仆後繼的奉獻和犧牲。這次王氏的行動，一則遭到不少的指責，二則行蹤輕易的曝光，在在反證了他「民運已成第三個政治實體」的宏論之虛誇。顯然，八九民運領袖逃脫的關卡，已經被杜絕了；層層掩護他們逃亡的管道，也不再暢通了。由此可見，這八、九年來中國民運實質上的進展實在有限得很。

話雖如此，我們絕對相信，民運有「成為第三個政治實體」的潛力和條件，也不排除中國大陸有爆發革命的可能性。處在當今資訊傳播四通八達的世界上，以前全盤掌控大陸人民的大網，業已被無線電傳和國際網路侵透得形同虛設了。在改革開放的政策下，絕大多數人民沒有得到應有的好處，而農民盲流的難題也一直沒有得到妥善的處理，再加上下崗人口的急劇上升，中國大陸正漸接近全面失控的邊緣。深盼民運人士把握這歷史的契機。

49 江李可攜手得諾貝爾和平獎 3/12/98

全球華人正密切企盼著，台灣海峽兩岸在重啟協商大門之後，能很快的有突破性的發展。既然事務性的協商要植基於政治性的協商，最後拍板定案的，當非兩岸領導人莫屬。如能在新加坡簽訂和平協約，並請柯林頓臨場公證，則這樁中國人大團結的盛事，將受到全世界的矚目和讚賞。

要想這次協商確保突破，要先揚棄江八點和李六條（其實江只有三點，李只有二條）。要知，「一個中國」就是一個非常封建霸道的原則，是協商的絆腳石。如果具有中國血統的人都能竭誠合作，多幾個中國不是在國際間聲勢更壯嗎？如果像積弱的清朝，一個統一的中國，而大家黨同伐異，還不是強不起來？

就像台北市長陳水扁說的：「海峽兩岸，一邊一國。」最近新黨的中生代也說：「一個中國，兩個中國人的國家。」（既尊重中共的說法又強調台灣的國格，而不是說一個中國只有兩個人！）寄語江澤民不以墨守鄧小平的成規而自限，更進而和李登輝攜手共建「中華邦聯」，邁向中國人主導的第二十一世紀！

50 請美國向台灣施壓，是否外力介入？ 3/19/98

江澤民是否昏了頭？還是打的如意算盤？請美國向台灣施壓，不正符合了他「有外力介入」的一點，可理直氣壯的攻台？如此一來，各種歪理豈不都要出籠了？其實國際間較勁，無啥道理可講。中共真要犯台，何需藉口？中共真要講理，怎會「反外力介入，請外力介入」的亂說一通？

中共口口聲聲說：「十二億中國人反對台獨，台灣人民贊成統一。」有何根據？大陸哪來民意調查？台灣的民意調查，雖受中共恫嚇而遭到扭曲，但也沒有人贊成立即的統一。誠然，中國人都希望有一個強而統一的中國，但總不能睜著眼睛說瞎話吧！擺在眼前的，明明是一中一台，或兩個中國。不能為了將來的統一，目前台灣就非得被貶為地方政府不可。這麼說，在統一之前，大陸不也是地方政府？

最簡單的解決之道，就是立刻組成「中華邦聯」，從「到處告狀的孩子」或者「到處散財的童子」長大成人。是數千萬華僑團結起來做台灣後盾，向中共領導人善進言責的時候了。

51 愛情「受騙子」和聖旨「受騙子」 4/7/98

台灣最近因為飛安事故頻傳，以致於「愛情專家」受騙的故事被低調處理了，我覺得該「受騙子」合該也可算是「另類騙子」。頂著「愛情專家」的「虛名」而被騙，竟然還大言不慚的說：「擁有兩個博士都受騙了，因此有責任寫書，使婦女們免於被騙」，簡直令人啼笑皆非！被騙了還能再稱為專家嗎？和兩個博士有何關係？同樣地，從台灣率眾信徒來美國傳「福音」的「聖旨受騙子」，幾個月前就預言「上帝會在某月某日現身。如屬實，則翌年在亞洲會發生核子大戰」，一點悲天憫人的情懷都沒有。後來竟然「胡言亂語」起來，說屆時太陽系會整個黑暗下來，一切從頭來過。隔天，上帝竟然沒有現身。該「受騙子」卻依然故我的說：「明年地球還是會毀滅的」。還說要繼續替上帝傳話，真是天真得可以。替上帝傳話不準了，還可一再的傳下去嗎？

不論是「愛情的受騙子」或者「聖旨的受騙子」，都好像沒有自省的能力，猶自以為法力無邊。怪也怪在他們的信眾竟也服膺到底。怪不得，台灣的「騙子」和「受騙子」滿街都是，無足為奇。

52 台灣強人政治的正式結束 4/9/98

這次縣市長選舉，最大的贏家是台灣人民。就像蔣經國主政末期的被迫開放黨禁報禁，李登輝攬權至今，也不得不交出君權威權。我們慶幸良性的政黨政治，已在台灣萌芽開展。

近年來的選舉，都有李登輝放水的傳言，簡直不可思議。事情的一點蛛絲馬跡都無，卻有人想當然耳的鐵口獨斷。國民黨的這次敗選檢討會竟有「媒體不公」的責怪，真是從何說起？之所以有這些啼笑皆非的臆想和揣測，是台灣民智被低估以及民意被錯估的明證。在國民黨和新黨打著如意算盤，做其春秋大夢的當兒，民眾正悄悄的用耳語傳遍了民主的信息。當然，這期間民進黨的從旁推波助瀾，也是功不可沒。

總之，勝敗乃兵家常事。今後，寄望台灣各政黨間，能秉持良性競爭的原則，使民主的發展，更加速的步入正軌，則為全民之福。我們也不必回頭一一的批判台灣近代史上的政治強人，他們至少也都完成了台灣民主化的階段性任務。我們必須往前看。

53 台灣的富裕和當年的黃金無關 4/12/98

民運闖將王炳章，在闖關回美被捕後表示，希望整個事件是個「美麗的錯誤」，接著又犯了一個醜惡的錯誤：附和了中共當局惡毒的誤導，說什麼「台灣的富裕應由大陸人分享，因為當年國民黨帶了七十噸黃金到台灣。」五十年前蔣軍攜黃金逃台，隨即就發生了二二八慘案。台灣的建設，初期是靠了美援，其後得歸功於勞苦的大眾。台灣的經濟起飛，其實也是近二十年的事，全靠國際貿易才猛的富裕起來的。

王博士的闖關回國確是「美麗的壯舉」，而其闖關回美卻是「美麗的敗筆」。他的壯舉，大家已經多方讚揚過；他的敗筆，我們也要批判。尤其是攸關台灣人民暨中華民族生死存亡的大事，希望王氏今後不要再輕易信口開河，以免混淆視聽。台灣人民一向都自詡為中華民族的一員，對大陸人民都抱持著誠摯的善意，希望幫助他們也富裕起來。想來王炳章也已經感受良深了，因此我寧願相信他的失言是個美麗的錯誤。

54 那七十噸黃金，下落何方？ 4/18/98

李緒華先生在四月十六日指出拙文的錯誤，其用意甚明。筆者曾親歷二二八，並有親人在其後數年還蒙冤遭害，怎會不知事情發生在一九四七年？「五十年前」是沿用中國人湊整數的做法，像說「百年前的馬關條約」一樣。二二八過後的數年間，台灣一直籠罩在白色恐怖之中，因此談及整個事件，似乎不應局限在發生的那一年。至於元凶，陳儀難道不是蔣軍的一員？沒有頂頭上司授意，他敢胡來嗎？如果他後來因犯此案而被殺贖罪，為什麼還有後續的白色恐怖？人民的眼睛是雪亮的。主要受害人林茂生博士屍骨無存的墓前，擺著下跪的小人模型為什麼不是陳儀？

其實，目前最需要查明的倒是，黃金何時運台？正確數目為多少？以前用在哪裡？現在下落何方？尊貴的永遠的第一夫人為什麼有那麼多錢捐給美國名大學？為什麼李遠哲一再表示希望她捐款給國內的研究機構？陳水扁最近向她致了什麼意？這些和當年的黃金有多少的關聯？有誰能給我們滿意的答案？

55 北大人令人失望 7/13/98

在美國總統到訪前夕，電視記者訪問了天安門廣場的一位老者，他感慨的說：「以前毛澤東是中國的救星，現在好像換成了柯林頓！」柯氏在北大演講，強調的正是以前北大的精神：民主與自由。他儼然是以「解放中國人民」的高姿態侃侃而談，但態度顯然是非常誠懇的。對於這些逆耳忠言，非但「北大人」（港人揶揄中共高層的戲稱）不領情，連一向有開放思想的北大人（學生）竟也和官方一致的口徑：「先吃飽飯，再求進步，就是中國式的民主。」也不怕貽笑大方！是北大人真正反省的時候了。

「北大人」為了製造親民的假象，可以在香港回歸週年的紀念會上，和港人打成一片，笑成一團。這和當年在天安門打成一片，哭成一團的鏡頭，形成何等強烈的對比？北大人被人踩了痛腳，不知痛定思痛，竟老羞成怒的替「北大人」強詞辯解。這樣的護短愚行，不怕更助長「北大人」強壓北大人的氣焰嗎？北大人理應率先破繭而出，進而解放中國人民的桎梏，才不枉柯林頓這番口舌。

56 「一制兩國」最合乎歷史的趨勢 7/20/98

許信良說「先一制，再談一國」的主張，會逼得北京很難招架，而被迫擱置兩岸主權議題。這是異想天開的說法，完全忽視了北京高層的非理性因素。而唐樹備所謂「對於台灣人民而言，按照一國兩制實現統一，就是維持現狀」的說法，則是有意模糊「一國」的甜言蜜餌。

其實，「統一」問題，才是台灣和中國急需協調的癥結所在。我們先來質疑中國「一個中國」的主張。它的論點是從「台灣為中國固有之領土」的民族大義出發，根本無視於目前「台海兩岸，一邊一國」的政治現實。回顧歷史，清雍正皇帝，曾在其繼位那年，推崇康熙的功績，下旨兵部：「台灣地方，自古未屬中國；皇考聖略神威，取入版圖。」（見東華錄選輯）這無疑推翻了「固有領土」的立論。

目前主要的問題是「為何要統一？」台灣人民經過民主的洗禮，享有高度的自由，斷然不願接受中共的統治。等中國完全自由民主化時，台灣更不可能「回歸」而喪失一切的主導權。因此，「台灣獨立」是歷史的宿命，大家應以高度智慧面對。

57 返鄉小故事：台北有個可愛的小角落 7/20/98

在美國，隨時關心著台灣的新聞。不過，在台灣兩週中，竟然可以不讀報紙不看電視。沒空，固然是原因之一。但主要的是，人已生活其中，反而沒有牽掛了。不論走南闖北，所見所聞，都有情有義，戚戚我心；各行各業，皆有模有樣，欣欣向榮。原來，在電視上常見的非光明面，被過分發揚光大了。

在台北，我也有「三不」。除了前述兩不外，還經常加上「不赴飯局」。實在推不掉的，則儘可能設在中午。因為在傍晚時分，我不想錯過台北那最可愛的角落。有不少人知道這個角落，但更多的人不知道。其實，它是個相當不起眼的角落，只緣有各路英雄好漢，定時而不定期的聚在那裡鬥牛。大部分是放學後的學生，摻雜著下了班的上班族，偶而也點綴著自我放假的業界老闆。

大家都是隨興而來，湊足三人就上場打六球。我們幾個非學生，一年之中也難得碰上幾次。因此和我較熟的，只有小陳和小郭。有個我兩年前照會過的小某，這次再見到，竟說幾天前才一起打過球，令人莞爾。每個人想來都有一個心愛的角落吧！

58 台灣意識不是原罪 7/20/98

「血緣並不能決定國籍」的常理，在很多中國人中間，好像很難說得通，大概是因為「中國人」這詞同時涵蓋了血統和國籍的緣故吧！因此，一般歸化為美籍的華人仍自稱為中國人，並一致的強求「中國只能有一個」，且每每勇於撻伐台灣的分離意識，而對自身「數典忘祖」的棄國行徑，卻不自覺的長期寬容。為什麼有英國血緣的人可以另建美國，而台灣人不願被中國吞併，就被指為背叛祖國？事實上，康熙佔台後兩百多年，就把台灣割讓給日本，怎麼還能說是中國不可分的一部分呢？

而當時台灣人民被棄的羞憤之情，有幾個中國人體諒過？回顧近史，台灣人可以說從來沒有自主過。台灣演變到如今和中國分離的局面，完全是時勢使然，怎能怪罪台灣人呢？今日之台灣，有了民選的總統，十足是個主權獨立的國家。這一切都是本身逐步演進而成，並非從中國叛離而出的。中共高層不察於此，動不動就以武力威嚇。而台灣則基於血緣的關係，還是樂觀「中華邦聯」的促成。台灣意識，誰曰不宜？

59 深沉的陷落 8/1/98

柯郎和陸女相擁的鏡頭，一再的在電視上重現，明眼人不可能每次都忽視了兩人互抱前陸女的眼神，更何況精明如喜萊莉者？證諸總統夫婦向來的言行，婦之深沉實有過於夫者。第一家庭之所以能一直維持表面的和諧，我想主要是顧及雀兒喜。冰凍三尺，非一日之寒。長在如此的環境中，雀兒喜顏下，想必也包藏了加倍深沉的心。君不見，他們一家人黯然離去的身影，女兒一手牽一老的雙臂，當何其沉重！三人此去渡假，如何免於雙重的陷落，著實令人懷疑。柯林頓固然罪有應得，但其妻女情何以堪？

陸文斯基的公道，終久會被眾人討回的。雖然冗長的法律程序，很容易拖過柯氏的任期。不過，這有什麼分別呢？他在人們的心目中，已經失去了誠信和尊嚴。喜萊莉深沉的境界，或許已經超越了男女情愛的層面。她的抉擇，無疑將使柯林頓孤獨的顏面更趨虛假，其羞辱的內心更形萎靡。而她本身尖銳的女強人形象，將相對的被撫順得更為完美。

60 中國的政治改革，談何容易 8/5/98

「政治是管理眾人的事」，在中國施行得最徹底。文革十年，幾億人民竟然眼睜睜的任由「毛皇帝」胡行亂搞。以前一直想不通其中原委，及至前年有幸進入大陸實地感受，才有所領悟。在別處時還不甚覺得，但一到北京就立即產生進衙門的感覺。那樣層層箝制、環環相扣的實情，不是一般隨團旅遊的人可以輕易悟得到的。這非得在某地暫住並試圖至他地往返一趟才能察覺出來。

茲舉三例：「一、在甲地沒法購買赴乙地的來回火車票，一定要託乙地的熟人代買回程票。二、退飛機票除了扣除很重的手續費外，一定要親身去購票處領錢。三、乙地一位教授來甲地找我，因為一時買不到回程票而多耽擱了兩天。」行政效率不彰外，學術交流也是滯礙難通。大學山頭當道，即令同地的學校也絕少溝通，而各搞各的。上述的乙地教授，就是瞞著甲地的同仁來索取「秘笈」才吃那記悶虧的。總之，累積數十年的管理藝術，早已逐步把人民壓抑得服服貼貼的。這就是「經改可行，政改免談」的主因了。

61 民族自尊的挫傷，是「毛熱」升溫的火源 8/9/98

據長住中國回美度假的友人告知，在「改革開放」的一片大好聲中，不但大家忙著向錢看，連大陸的小學生也已開始接受西方式的商業訓練。在這樣的大環境下，懷舊的人，想來只是極少數的。那麼為什麼還會有人懷念「毛爺爺」呢？北大學生和計程車司機，比較有接觸外來各界人士的機會，很容易感傷到「咱們再怎麼拚老命賺錢，也比不上人家隨手一揮的闊綽」之無奈，因此難免會嚮往「文革時期」的精神面貌，而絕非舊社會的物質生活。

其實在文革初期我剛從台灣來美時，曾經親眼見過大學生的「毛熱」升溫現象，但也限於一小撮人，這自然和民族自尊無關。正如目前的北大，當年的柏克萊加大也在自由思潮的澎湃下，充斥著擁毛自重的前衛學生。他們沒多久就消聲匿跡於生活的現實之中了。不過，在經濟發展的一頭熱中，「毛溫」這股清流，如果能沖淡些領導階層的極端媚外熱情，或許未嘗不是中國老百姓之福。民族自尊心的提昇，實在有賴全民往下扎根，才能指日可待。

62 首先要培養反骨文化 8/12/98

要談中國的民主化，最好的辦法是，以「台」鑑「中」。台灣當年的黨禁，是被民進黨硬生生敲開的。在那之前，台灣已有了數十年的選舉文化。雖國民黨壟斷了一切的國家資源，黨外人士還是一次次的累積了在體制內對抗的經驗，逐步凝聚了可用的民氣，並費盡了九牛二虎之力，最後更祭出了「先上車，後補票」的必殺招，才險險過的關。反觀極權專制的中國，絕大多數人民皆在溫飽邊緣，長期被壓抑成縮頭烏龜，任由主政者操生殺大權，反對的聲音絲毫沒有得以凝聚的管道，零星的異議人士根本成不了什麼氣候。雖說中國大陸朝民主化發展，是不可逆轉的大趨勢，但客觀的條件和當年的台灣相比，實在脆弱得可憐。在這種情況下，即使反對黨得以被恩准成立，充其量也不過是「民主的花瓶」。世間哪有「開放黨禁」這等便宜事？黨禁只能靠被禁者敲開，才有其實質的意義。除非現在就開始培養反骨文化，否則中國民主化的進程，恐怕還得五十年不變。

63 顧此失彼？民權和溫飽可以兩全 8/25/98

江澤民為了遮掩「有中國特色民權」的醜態，不惜拿出「照顧十二億人民溫飽不易」的紅色大氈公然蓋上，企圖堵塞世人悠悠之口。殊不知，因此暴露了中共認知上更基本的問題。既然神州大陸人民的溫飽，大大阻礙了其民權的進度，為什麼又要把棘手的「台灣問題」包攬上身？台灣人民目前享有的民權和溫飽，憑什麼要由大陸人民來稀釋？所謂「台灣問題」，是落伍又頑固的中共領導階層一手製造出來的。是作繭自縛的作法，非常不智。

整個地球已經趨近世界村的境界，網際網路的持續發展，更將突破傳統的國界，國際間每個角落可望依既成的單元適度的自主，配合人類群體的發展，共享大家努力的成果。但願江澤民不是口是心非，這趟美國之行，確實體認了民主自由富裕的真諦。只要一念之仁，鬆綁對新疆、西藏乃至台灣的壓制，當可全力提昇其人民的生活，並改善其民權的狀況。台灣就是個民權和溫飽兩全的活生生例子，只要充分授權，中國也可以辦得到。

64 不再看外人臉色 8/28/98

中國是開發中國家，給予最惠國待遇，好像是天經地義的事。不過，自來吃人者嘴軟，接受優惠的一方，似乎形同自我矮化。一向嘴硬的中共，只好顧得面子而失去裡子了。國際間行事，誰會平白給你好處？蒙受優惠和引進外資，其實都是接納外國勢力的影響。因此在國際事務上，哪有你大聲說話的餘地？釣魚台一例就足以暴露中共嘴硬手軟的一面了。有些學者附和中共，認為其領導人要牽就軍方的草莽性格，因此不可能接受藏獨和承認台獨。這全是姑息養奸的作法。釣魚台被日本佔領，軍方何不展現其頑強，而趁機將之奪回呢？不但「草莽」之說不攻自破，而且「國土被外國勢力入侵就動武」之言也無力履行。由此可見，中國受制於日本程度之嚴重。為了積極謀求人民生活程度的提高，中共持續爭取最惠國待遇，是無可厚非的。唯獨對台灣所採取的高姿態，實在有大大予以修正調整的必要。如上所述，中共軍方並不外傳的草莽，其領導人也不見得頑梗不化。

65 從新黨的內訌看「台灣的定位」 8/30/98

最近趙少康談到下屆總統候選人最好是台灣出生，我非常贊成；說陳水扁不能救台灣，我則不贊同（將另文討論）。「台灣出生」正是「台灣定位」的關鍵所在。非台灣出生者，每談到台灣，鮮少不想到中國，緬懷過去，憧憬未來；而台灣出生者，則自然的會衛護自己的國土和政府，絲毫容不得被人蔑視或矮化。某老爹本著濃厚的中國情懷，要把具有強烈台灣意識的中生代趕出家門，是十足「乞食趕廟公」的做法。本位錯置而不自覺，怪不得內訌不斷了。台灣人直選了總統，竟不能稱為國家，這是何等的屈辱。這就是為什麼同具中國血統的某氏父子，對「台灣是一個國家」會有如此相異的認知。

不論將來是否和大陸統一，台灣目前不折不扣是一個國家。如果說「世界上只能有一個統一的中國」，那麼大陸也不是一個國家。中國人何其賤？非得在外人面前搞得大家都不是人才甘心嗎？要說「不能有兩個中國」，當初是誰先弄出第二個的？

大家能把「祖國」和「國家」不再混為一談，才有望打開「台灣定位」的死結。

66 陳水扁是從做事到做秀 8/31/98

陳水扁的成功，是植基於腳踏實地的做事，而不是得力於放下身段的做秀。論者常以「內褲外穿」哲學褒貶，實乃本末倒置的矇昧。追溯至其大學時期，陳水扁從來不是愛現一族。據內線消息，他的永遠第一名，還多少要歸功於早期所碰過的軟釘子。他的魅力，大抵來自內斂功夫。大家別忘了，他太太的傷殘，來自政治車禍。她的無辜受害，正是陳水扁自責的痛處。他不但永遠不會忘懷，同時更要時時面對。

這種無所逃於天地之間的殘酷現實，正好練就了非常人所能及的悲天憫人情懷。這就是為什麼，他會嚴厲的懲治特權，而又體恤勞苦的大眾。以他的魅力，陳水扁本可輕易的身兼三要職統攬大權，但他無意於此，而推薦和他有同樣痛處及同樣情懷的林義雄出來競選民進黨主席。他不要像以前新黨的趙少康吸盡了所有的選票，而造成核心以外的真空。從這點來看，他是非常有遠見的。由於他的沒有私心，民進黨又恢復了以前的人才濟濟。趙少康說錯了，陳水扁是少數能救台灣的第一名。

67 沒有分裂，何須談統一？ 9/1/98

中國領導階層，沒有體察「兩岸正處分裂狀態」的雅量，而一口咬定「台灣是中華人民共和國的一省」。既然如此，為什麼不乾脆來個「兩岸已在一國兩制下統一了」的意淫？一切問題不就解決了？

要談實質上之統一，目前分裂的兩造，應有同等的意願，而不是任由一方，鐵板敲定統一的模式，硬往另一方的頭上套去。在雙方願意對等坐談的前提下，首先應釐清下列四點：一、統一的對象。二、統一的範圍。三、統一的方式。四、統一的步驟。統一的對象，是整個中華民族，或者只限於漢人？統一的範圍，只是兩岸的兩國，還是也包括蒙古？統一的方式，到底採「一國兩制」，或是「一制兩國」？統一的步驟，是事務性的逐步融合，抑政治性的一拍即合？

由此觀之，兩岸要想達成具體可行的共識，非但目前時機不成熟，將來的可能性恐怕也是遙不可期的。

68 從台灣人血統談獨立 9/5/98

正如王子振先生在九月一日所說，康熙佔台時漢人約五萬。由於滿清之禁令，偷渡赴台者皆為壯漢，而定居者之後人皆屬混血。為了安撫台人，清廷則制定優惠的辦法，化生番（高山族）為熟，熟番（平埔族）為漢，並賜漢姓和族譜。嘉慶十六年至道光十八年的近三十年間，雖廢禁渡禁攜眷之令，但因台灣已非淘金之地，新移民生活艱困，返回者眾。連同混血者，此時漢人不到二十萬，餘者平埔族和高山族為十一與八之比（詳情見沈建德博士所著之「台灣常識」）。

據連橫估計，當時（一八一一年）台灣人口大約兩百萬。在三百五十萬閩人中，於那開放的二十多年內，有可能移民一百多萬人嗎？何況遷台者，絕大多數為來自漳州和泉州的單身漢。原來二戰結束前（一九四三年），有九成台灣居民居然不是漢人！難怪，戰後來台者，一眼就可辨識。不過，現在大家都融合成新台灣人了，他們一上彼岸，不也一眼就被揪出來嗎？

台灣人既然和彼岸的中國人有那麼明顯的不同，已經獨立的台灣為何要回籠呢？

69 民主機制不可失 9/7/98

香港回歸甫經年，新機場等諸事不順，雖不能直接怪罪董特首，但和主權的移轉應有相當程度的關係。論者常以「中國大陸做為台灣腹地」的地緣關係，強調「台灣經濟發展的不可獨立性」。然而，香港的經濟，在回歸前不是獨立的蓬勃發展嗎？回歸後理應藉助廣袤的腹地大展鴻圖才對。為何反倒「搞」得如此欲振乏力呢？到底毛病出在哪裡？「一國兩制」是也。

一個向來自由的經濟體系，如今上置了「太上皇」，一切無形中都受到了箝制。無需「北大人」示警，主事者每每先行自律，時時揣摩上意的結果，各方面發展的空間也就自行萎縮了。新機場等不及萬全的準備就擇吉開張，是一例。禽流感事件對雞隻的趕盡殺絕，神似當年神州大陸的「麻雀事件」。刁難台灣旅客的嘴臉，像極了彼岸的公安。對抗金融風暴，難不成也要學「解放軍高舉沙袋急行軍抗洪」嗎？

捨先進的機制（民主）而不用，強行回到土法煉鋼（直通車）。東方明珠之失卻光采，絕非偶然。

70 唐家璇只是代罪羔羊 12/11/98

如無聖旨，一個外交部長膽敢擅作主張嗎？大家稍微用膝蓋想想也應該明白。「民陣」要聯合所有華人，趕媚日漢奸下台的對象，顯然找錯了。一個自詡為「堂堂大國」的主席，為何需要千里迢迢的親赴「日本小國」去貸巨款呢？所謂「吃人的嘴軟」，人家還容得你開口說大話嗎？

在國內那邊廂不惜圓謊保八之際，在國外這邊廂竟自爆「有一億五千萬文盲」之國家大機密。雖然誠實得可愛，不過令人懷疑其高度的政治智慧在哪裡？是中共高層，重新思考的時候了。拿改革開放來穩住政權，卻換來外國勢力的入侵，值得嗎？與其看日本臉色，還不如和顏向台灣，乞靈於民族感情，才是正著。是所有華人，重新思考的時候了。那些動輒漫罵李登輝媚日的「愛國人士」，為什麼不敢在江澤民頭上動土？到過上海外灘的人，誰敢說日本的勢力沒有入侵？大家聯合起來，首先應該做的，是責成中共當局，正視台海兩岸分治的現狀，同心協力對抗外侮，中華民族才可望在下世紀，逐步壯大起來。願與大家共勉。

71 「三合一」話「四合一」 12/14/98

台灣這次立委、北高市長暨議員的三項選舉中，各黨幾乎取得了一致性的得票率，成了真正的「三合一」。尤其是北高兩役，國、民兩黨，非但在市長的爭奪上旗鼓相當，更且在立委的角逐中平分秋色。北市陳水扁的失利，與其說是國、新兩黨的合流結果，倒不如說是弱勢族群的危機意識使然。馬英九之勝出，除了得力於李登輝的最後站台和「海外第一大黨」的及時支援外，最大原因要歸功於強勢族群的寬大包容。由於長期以來，經濟的起飛，政治的民主，社會的開放，台灣的四大族群，逐漸有了融合的趨勢。大家意識到，只有團結的台灣，才有未來可言。此之謂「四合一」。高市謝長廷的告捷，則純然是南部大縣市，綠色執政成功的骨牌效應。雖然「鐘擺理論」值得爭議，政黨輪替，則是可喜的政治常軌。「勝敗乃兵家常事」，正是民主政治的精神所在。以此觀之，陳水扁這次的挫敗，未嘗不意味著更上一層樓的契機。新黨總舵主雖難以挽救自身免於泡沫化，畢竟還有些先見之明。

72 逆向思考之可怕 12/19/98

雖「中共會攻台」是可憂慮的事，不過以之為根基的逆向思考更為可怕。譬如說，很多「憂國憂民」的所謂愛國人士，一再以「會引起核子大戰」為由而附和中共，硬要逼迫台灣屈從。即使中共當局，也從來沒說過「要以核子攻台」。果真中共殘暴到那種地步，台灣人更需要想盡辦法自保，以免被其吞併。其實中共當局一向是色厲內荏的，何況一直受到美日的箝制。不要說核子大戰，連傳統戰爭恐怕也是打不來的。這個道理很簡單。中國目前的統一，全靠解放軍壓制住各個少數民族的不滿，而不是以德政使萬民歸順的。現在又加上要監控各地冒出來的異議人士，並要定期的加入抗洪的行列，中國解放軍哪有餘力犯台呢？順著「中國只能有一個」的基調之逆向思考也是很可怕的。它可以不顧「台灣是個主權獨立的國家」之實情，硬要以血統涵蓋國籍，才會有「一國兩制」甚或「一國三制」的怪胎。為什麼中國人就不能堂堂正正的現代化呢？甚至還以「有中國特色」為榮！海外華人的良知在哪裡？

73 新台灣人和阿扁失馬 12/21/98

這裡對「新台灣人」有另類解讀，同時對「阿扁失馬」的一般看法有所顛覆。

台灣近年來的選舉，當選人鮮少年逾半百者。由此觀之，所謂「新台灣人」，乃近三十年來從小真正受過民主洗禮的主人翁。馬英九、陳水扁都是。阿扁在這次選戰中，確是省籍情結的受害者，但非一般指責的「自作自受」。不過，他事後察覺過去無意中對弱勢族群有所忽視。為來年的總統競逐熱身，他最應該調整的，不是一般認為的「對統獨的拿捏」，而是放慢其超人氣旋風。用五聲帶（包括四川官話）全國走透透。以前眾口鑠金的「陳水扁為李登輝之最愛」等流言，顯然經不起李登輝「新台灣人論」的考驗。同樣的，「李登輝要廢宋楚瑜武功」的揣測，也將在總統大選前，煙消雲散。

最近總統的民調顯示，能打敗陳水扁者，唯有宋楚瑜。筆者認為，陳水扁能在民調翻身的辦法是，效法宋楚瑜走基層，並一步一腳印的消除省籍情結。能如此，即使阿扁再度失馬，焉知非台灣人之福哉？因為屆時已臻「選賢與能」的極致。

74 智取遺珠 12/25/98

教商用數學十餘年，這回差點陰溝裡翻船。在登記第二次期中考成績時，才發現把第一次的成績弄丟了。這事絕不能讓任何人知道，否則一世英名，即將付諸東流。不過，要如何才能叫學生從實報上成績來，確也不是一件簡單的事。經過幾番思考，終於想出一條妙計來。

在發還給學生這次考卷時，特別再次提醒大家，兩次期中考各佔百分之三十，而期末考佔百分之四十。接著教學生如何算出期末考考多少分，這門課才能及格。同時鄭重宣佈，要想過關，最起码這樣的題目一定得會做，並暗示期末考會有這樣的一道題。學生們聽了都很高興，覺得老師真夠意思，平白送了他們幾分。在大家笑得心花怒放時，老師也暗自笑在心裡。

在期末考中考卷裡，果然人人都自動報上了第一次期中考的成績。在心裡暗叫僥倖的同時，似乎意識到有個學生也正暗叫僥倖，因為不虛報的話，他是絕對無法及格的。

75 民運領袖的鍍金寶地 12/29/98

不論魏京生赴台的動機為何，他在這趟民主之旅中，結結實實上了寶貴的一課。魏氏和張俊宏的對話，不禁令人想起了多年前胡平和朱高正的論辯。張氏指出，在中國分分合合的歷史中，越是大一統的局面，人民的日子越是不好過；而春秋戰國時期，人們活得最有朝氣。魏京生同意「台灣的前途應由台灣人民自己決定」，是他的一大進步；然而他「大陸一旦民主自由了，台灣未必就想獨立」的說詞，則無異露出了他「大國沙文主義」的尾巴。

頗為弔詭的是，正當兩岸的進一步修和微現一線契機之際，中共當局反而又擺出那一付嚴峻的嘴臉，重申「一國兩制」之無所轉圜。同時在其國內，更大肆捉捕異議人士。讓人忍不住懷疑，在嚴刑峻法的表面平靜下，不知有多少反對的聲浪在四處波濤洶湧。台灣當局的正視大陸民運，並給予適當的支援，也許是一個嶄新的契機。總之，魏京生的台灣之行，對兩者來說，很可能會有意想不到的收穫。

76 我欲舊金山 12/31/98

大家都知道，舊金山是旅遊勝地，好玩的地方很多，其中金門大橋恐怕是大家的最愛了。在這裡，要告訴大家，一個很少人知道的秘密：「從山洞中看舊金山，是一項莫大的享受。」從哪個山洞看舊金山？別急，請容山人慢慢道來。從馬林縣往南，沿途山巒起伏，灣水跟著忽隱忽現，其濛瀟處就是舊金山了。思緒隨著迂迴了半天，車子陡的急轉直下，一頭鑽進了山洞，俄頃豁然開朗，一時景色大變。

說時遲那時快，金門橋在右，舊金山在左，從彩虹形的洞口，夢幻似的一一投懷而來。左擁右抱之餘，斗然間興起了「我欲仁，斯仁至矣」的豪氣，不覺身心俱醉了。舊金山，就是這樣的可愛，在進洞前想她，出洞時就到手了。像出水芙蓉的女神，婷婷玉立的涉足在金門橋邊，任人觀賞，任人膜拜，雖然一目了然，卻是百看不厭的。寄語諸君，非但要過橋去看舊金山，更且要過山洞再轉回來捕捉她，親身體驗一下「我想舊金山，她就投懷送抱」的美妙。

77 未來的黑馬 1/1/99

下世紀一開始，台灣的強人政治將正式結束。自縣市長選舉之後，民進黨將推出何人來競選下屆總統，一直是大家矚目的焦點。在連篇累牘的討論和分析中，有一頭黑馬似乎被遺忘了。那就是桃園縣長呂秀蓮，她和陳市長一樣，在學時期都是永遠的第一名，這次也是以「超人氣」當選。她既是台灣女權運動的始祖，又是島內民權運動的先驅，同時也是重返聯合國運動的首領。這些傲人的表現，一再的凸顯出她領袖的風範和宏觀的視野。陳水扁最好在兼任民進黨主席和連任台北市長之後，再探總統之路，屆時將無人和他競爭。在陳水扁的強力助選下，呂秀蓮在婦女票和北部票之外，將大量吸納中南部的票源，其勝選的機率不可謂不高。推出呂秀蓮為下屆總統候選人，不論對民進黨、陳水扁和呂秀蓮來說，都將是一著高明的緩棋。呂秀蓮即使落選，也能衝上她政治生涯的頂峰，且能續保民進黨的優勢，更能翼護陳水扁免於重挫。呂秀蓮的勝選，則更將為陳水扁和民進黨鋪下一條康莊大道，並提高台灣的聲望。

78 應廣舖種族差異的灰色地帶 2/2/99

研究美國人口變化的趨勢，想來是根據十年一次的人口普查。在取樣的調查表上，人種一欄的圈選全靠自由心證。因此白人的數目難免有被高估的可能。另一方面，由於各色人等在生活上的日趨一致，使原來就被低估的灰色人口更形膨脹，而彰顯出白種人口的相對緊縮。雖然有跡象顯示，白人可能會採取行動，來遏阻美國變色。不過，他們並非單一族群，不同族裔間存有相異的文化背景。要說白人因受到刺激而發動新一輪的反移民對策，也許是杞人憂天的過慮。更何況，人們間的相互溝通，可採取多管道進行，已無需事必躬親。以前那種硬碰硬的接觸機會銳減的結果，不同人種間無謂的摩擦大都可以避免，大家對彼此膚色不同的敏感性，自然也就大大的被淡化了。在時序進入二十一世紀的今天，環顧周遭人們不可須臾或離的電腦，哪個不是交頭交腦的？人們即使不能馬上領悟到「色即是空」的道理，起碼也應該意識到「膚色是膚淺的」，而共同朝世界大同的方向努力。

79 換黨來做的急迫性 3/11/99

真正關心台灣前途（不只是總統大選）的人們，應該已經從三月四日「民意論壇」上高希均教授「兩種討好」的大文中，得到啟示。尤其是海外的華人（包括大陸的中國人），更不能再以「狹隘的民族感情」，無所不用其極的，企圖影響台灣的選情，並進而左右島內的政局。

根據「高」文的透徹分析，清楚的指出國民黨「討好偏愛的財團、討好選民」的政策，其暴露「決策危機與財政危機」的程度，正逐漸接近當年「金元券在中國大陸崩潰」的嚴重性。因此，公元兩千年的總統選舉，未嘗不是台灣政壇大換血的契機。

明年的大選，不管國民黨推出的是「連誰配」，都將持續背負「大小討好」的沉重包袱，加速陷台灣政經於更大的沉疴，有立即覆亡的危險。從內部腐爛的「黑金機器」，已經推不出「新鮮的牛肉」，當為明智的選民所共棄。「天道酬勤」的除了「自由自在者」外，「綠色保證」的「超人氣者」更不容忽視。

80 信老，差矣！ 4/1/99

信懷南雖然常在其專欄上自稱掌門人，但不知是掌的什麼門？他曾為文說他是屬於生在中國、長在台灣、終老在美的即將失落的一代。難道他就是這外省基本教義派的掌門？

信老（也是他的自稱）在世界周刊的專欄寫其風花雪月賣弄點廣識多見，雖然不像何凡的玻璃墊上那樣的廣懷衆生，但也不止只受外省基本教義派的拜讀。如今卻突然師法其同門另一專欄作家，非常不客觀的評價李登輝。他這一錯著，日後如何還當事人一個公道（信懷南語）？其實，他對李登輝的數落，早已在李文中專欄裡耳熟能詳矣。如果能跳出外省基本教義派的觀點，李登輝的所作所為比起兩蔣（也是基督徒）來說，在偽善和陰險方面不是小巫見大巫嗎？

信懷南（羅家鵬筆名）雖在「三流總統、三流人物」後文悲李先生落得沒有朋友，卻在前文說他的功自然有人會為他講。可見他不知所云。不過，他說李先生沒有準備好就登了大位，卻沒說錯。正因為如此，李登輝在那險惡的處境下，才不得不使用中國宮闈鬥爭術來大力整頓國民黨。

81 未來十年，兩岸的最大問題 4/20/99

在經濟上，兩岸的股市商情是否萎縮崩盤？在政治上，兩岸的執政黨團能否繼續操盤？在民生上，兩岸的文化素質是否加重惡化？在環保上，兩岸的汙染程度能否有所改善？此外，人口問題、教育問題、就業問題、水源問題、分配問題在在都比兩岸相互較勁的問題來得嚴重得多。兩岸間最大的問題，說穿了是認知的問題。舉例來說，我數年前在上海近郊參觀的「某某烈士墓」，大大超乎了我一向的認知。

兩岸政府咸認「台灣自古是中國的一省」。殊不知清廷遣劉銘傳建省甫十年，就把台灣割讓給日本了。當時，台灣鐵路在北部只修了九十五公里，而電報線路在南部只修了七十七公里。可見，台灣一直被中國視為化外之地。兩岸人民雖說同文同種，但上百年的隔閡、加上不同文史教育的洗禮，彼此的認知差距，再過百年，也未必有扭轉的可能。在事務上已經雞同鴨講了，在政治上又如何對話溝通？

兩岸的分裂是歷史造成的，要想改變對方的認知，可能比殺了對方還難。大家的語言文字基本上相同，能「邦聯」已是不幸中的大幸了。

82 何謂「副首腦」？何謂「一國兩制」？ 4/25/99

時序已經要進入第二十一世紀了，有人還是謹守著十八世紀的頭腦。誰有那麼大的本事可以自封為「首腦」？誰有那麼大的資格可以敲定「一國兩制」？一面說要以一國兩制統一台灣，一面又說台灣和香港不同，但又不說「一國三制」。統一後台灣可以擁有自己的軍隊，但由誰來管呢？一但有戰事，台灣的軍隊由誰來指揮呢？好像一國兩制之後，一切都沒問題，其實各種問題跟著就會衍生出來。

朱鎔基說統一之後台灣人可以到中央去當副首腦，還自以為幽默的加上一句：「想當首腦，沒有人會選他。」那麼請問誰選誰當首腦的？首腦是啥？首腦如何產生？為什麼不也說：「沒有人會選他當副首腦。」一切都沒有規範，一切都沒有規劃，一切都那麼籠統。好像一切只要籠而統之，就自然解決了。我們不禁也要問：「何謂統一？如何統一？」至於台灣人當副首腦？早在兩蔣時代開始，台灣人已經把「副」的位置占光了。「副副得正」，才對的了他們的胃口。在舊中原不行的話，在新中原總可以吧！

83 法輪功的省思 5/11/99

法輪功，和其他練身功法最大的不同處在於行善的強調，沒有善心的人是練不成的。想想在人人講求功利的現代中國，它能有六千多萬信眾，實在令人歡欣鼓舞。在中共高層面臨改革瓶頸的此刻，如能善用這股洗滌人心的清流，或許有助於矯正貪汙枉法者積重難返的諸多弊端。反之，若一味對這群佔總人口二十分之一的善眾橫加壓迫，其自身的分崩離析將指日可待。信哉斯言，不可不慎，不可不察。

84 放眼千年，把握朝夕 5/16/99

公元第三千年將屆，憶起「一千年太久，只爭朝夕」及「即使百年不成，千年也將統一」的話語，覺得有千言萬語要說。中共領導人一向都負有千年使命似的，未免太自抬身價了吧！一個政權能維持多久尚且未知，如何能奢談或履行諸如「為統一而統一」及「五十年不變」的保證？大陸當局錯把全世界的華人都界定為中國人，都歸他們所管，才會多方企圖矮化台灣政府。每次對台灣的恫嚇和打壓，其實都兼具向內示警的作用。海外華人切莫惑於所謂的民族感情或愛國情操，而不自覺地當了中共同路人的幫兇。身為華裔，展望下一世紀，我以為應從修身做起。每個個人把握現在，匡正陋習，熱心公益，改善社區生活，促進族群和諧，發揚中國固有的道德。現階段的台海兩岸官民，可以說素無恩怨。根本沒有必要揹著前人的包袱互相對抗，並到處買友購武。省下來的金錢和氣力，大可在平等互惠的原則下，用於正途以謀兩國人民福利，中華民族才能有光輝的千年遠景。寄語中共當局把握朝夕，主導「中華邦聯」的誕生。

85 後許信良的民進黨 5/20/99

雖然許信良走得悲壯，民進黨的總統選情未必蒼涼。只要能領悟許信良脫黨聲明前所透露「將和民進黨既競爭又合作」的玄機，民進黨應可無庸悲觀。其實也沒有悲觀的權利。

大家不太健忘的話，應該還記得上次台北市長的選戰中，王建煊為了堅持和選情不符的過高理念，不理會各方勸退的懇請和敦促，毅然千山我獨行的場面。這和現在許信良的處境可能未盡相同，不過其對下屆總統選局的影響，將有異曲同工之微妙處和巧合面。現今心亂如麻的民進黨核心，不妨靜下心來回憶一下。當時，馬英九非但在競選台北市長寶座期間，得到王建煊攻擊陳水扁的助力，在投票日更出乎意外的兼得王建煊的基本票源。今番許信良的脫黨參選台灣總統，在競選時除了宣揚他的高超理念外，絕不可能對他感情難以割捨的民進黨惡言相向。民進黨將慶幸平白增添了攻擊國民黨的助力，而且屆時也會悉數吸納支持許信良的同情票。這種「王建煊效應」難保不再發揮同樣的作用，請大家拭目以待吧！

86 可以邦聯，不一定要統一 5/23/99

要徹底研究一個問題，最好不要有預設立場，諸如「中國一定要統一」等意識形態。我們且就民族、民權和民生三方面來看近百年來的兩岸三地。大陸：漢族繼滿族統治近百年；民權尚待起步；民生低度發展。台灣：漢族繼異族統治五十年；民權漸邁大步；民生中度發展。香港：漢族繼異族統治快兩年；民權原地踏步；民生高度發展。

從民生方面來看，三地不可能強求統一。宜組邦聯，互相幫助，合力發展。從民權方面來看，可由台灣借重香港帶動大陸的發展。統一的中國，將使初生的幼苗夭折。從民族方面來看，應由中國主動幫助台灣、香港甚至西藏、新疆加入聯合國，以壯華人在國際間的聲勢。繼鄧小平創導「改革開放」之後，期望江澤民能推動更新穎的「中華邦聯」，以增進全體中國人的福祉。

87 台灣人怎麼也是大陸人？ 5/25/99

柳易藩先生的「心胸寬大，走出悲情」，雖然「政治上正確」，可是邏輯上有幾點值得商榷。

一、柳先生如果能站在受難者家屬的立場來看「二二八」，就比較會了解他們受創的心情，和南京大屠殺的劫後沒有兩樣。

二、官式的談話用官方的語言，我們為黃議長堅持喝采。以前宋省長頻頻用方言走透透，怎麼不見有人批判？反而更加凸顯他受歡迎的程度，說台語顯然較為親切。

三、「強調說台語就等同忘本，反對說國語等於排華」的重話，隱藏了根深柢固的漿糊意識和偏頗心態。漢語是來自中原的語言，而台語保有相當成分的古漢語。國語反而是滿朝時才官定的語言（北京話）。很多人常不經意的把中國人和漢人混為一談，中華文化難道不包括「滿蒙回藏」？

四、估不論有多少人認同「台灣是台灣，中國是中國」，但要說「台灣是台灣，大陸是大陸」應是百分之百的正確。那麼，怎麼可以說「在台灣出生的，是台灣人，也是大陸人」呢？

寄語在台灣生活四十年的大陸人如柳君，能更心胸寬大的認同台灣，走出悲情。

88 「中國分治」豈可卯上「南北戰爭」？ 5/28/99

姑不論朱鎔基這趟美國行的成效如何，他在電視上的表現絕對是負面的。他和江澤民自以為幽默的自說自話，早已倒盡了美國觀眾的胃口。以古喻今，又說得那麼不倫不類。也難怪，我們能寄望這幫據地稱王、騎在人民頭上的莽夫們，稍減其鴨霸心態和作風嗎？林肯所討伐的是叛變的南軍，而台灣的軍隊則並非下屬於中共。朱鎔基向全世界重申絕不放棄武力打台灣，是對台灣人民的絕情侮辱。

我想這徒然陷中共政權於不義，同時將為世人所不齒。朱鎔基和柯林頓並列：一個木頭，一個滑頭；一個狡猾，一個圓滑。在虛偽的柯林頓面前提正直的林肯，是凸顯其不圓滑的外交詞令；拿「南北戰爭」比「中國分治」時的猙獰面目，正暴露其狡猾的心思和鬼計。回頭看中共的最高領導，毛澤東和鄧小平都因在鬥爭的勝利中沖昏了頭，在他們的晚年同樣犯下了不可饒恕的大暴行，文化大「革」命和六四大「屠」城是也。希望晚年也賦詩的江澤民，在得意之餘能記取歷史教訓，以愛心善待台灣人民吧！

89 兩筆被忽視數據的聯想 5/31/99

王丹訪台答問時曾提到「十四億同胞」，不論當場或事後好像都沒人追問是否有誤。對這我一直很納悶，直到最近看到「大陸因人口政策而有一億多黑市人口」的報導才釋然。

朱鎔基訪美，雖然不時出語幽默，但總讓人覺得不真實和打太極拳的味道。原因無他，在全國人民都被迫在不苟言笑的體制下殘喘之際，這種只有高高在上少數人獨享的專利，實在叫人幽默不起來。

譬如說，提到一千四百億美元的外匯存底，朱鎔基表示這還只是他右邊口袋裡的錢。不但理所當然的「把公產當私產」，而且還「臉不紅」的流露了作假的本色。曾有專文披露，由於高幹的揮霍公款和貪污枉法，那一千四百億早已縮去了一半。

即令外匯存底高達兩千億美元，如果不用來改善人民的生活，那也只是圖個好看的數據罷了。如眾所週知，共產黨人「作假的工夫」是一流的。

實際情況可以不論，要緊的是，在資產上翻一翻，並同時在人口上減一減，這不就輕輕鬆鬆的在談笑間，把一切的人均數據翻上了兩翻嗎？這種「高明的騙術」，何樂而不為呢？

90 天道酬勤，大快人心 6/3/99

自從那「天道酬勤」出道以來，在悠悠眾口之下，幾乎把它燦造成了當今第一大成語。此等天大的盛會，不去湊和一下，實在心癢難熬。

技癢之餘，姑且拿兩個現成的成語，也來湊湊熱鬧。首先，拿「人心不古」來對，是取其上下聯針鋒相對之意：「雖言天道酬勤，怎奈人心不古。」

以「人心」對「天道」，字面上似乎可算工整外，還有「公道在人心」的言外之意。以「不古」對「酬勤」，在字意上還勉強貼切外，還有「今不如昔」的喟嘆。不過，在平仄的對仗上略見瑕疵，同時在政治上不夠正確，因為欠缺了鼓舞人心的正面作用。

其實，拿「地心引力」來對「天道酬勤」，才是渾然天成的天作之合。大家在錯愕之餘，不妨細心比對看看。不但在字面上個個工整，字意上更說得頭頭是道：「天道用地心之力，酬引得人們勤快起來。」同時在平仄的對仗上順暢之外，在政治上也非常正確：在「天道酬勤」的鼓舞下，把當地的人心引領得力圖大快起來。

91 天道酬勤，成功不必在我 6/10/99

新世紀將臨，台灣的民主政治，希望能再進步到更和諧的地步。定期選舉，應像家常便飯一樣，不必極盡奢華之能事。年年像大拜拜，將耗盡國家資源。以平常心看待選舉，不必太過我執。以此觀點來看，「天道酬勤」之對對似乎也可到此為止了。

太拘泥於舊規，將阻礙新局之開創。「天道酬勤」或有天大的啟示，但也不必一定要以對聯方式回應。一愚之見如下：

天道酬勤，民心思變；頭角崢嶸，內訌四起。
風雲詭譎，暗潮洶湧；王牌出盡，招數用老。
以退為進，海濶天空；大局為重，不必非我。
政黨更迭，民主常規。

92 民進黨應徵召呂秀蓮參選 6/16/99

早在上次縣市長選後，敝文便大力舉荐甫當選的桃園縣長，以黑馬之姿脫韁而出，來競逐下屆台灣總統。呂秀蓮，既是台灣女權的始祖，又是島內民運的先驅，也是重返聯國的領導，更是捷足出訪的首長。這一波又一波前瞻性的創舉，在在凸顯了她宏觀的視野和領袖的風範。現在，陳水扁的退讓和許信良的脫出，民進黨在驚慌之餘，為何沒想到徵召呂秀蓮呢？依照台灣的政治倫理，呂秀蓮和許信良，同樣是美麗島一輩的創黨重鎮外，無寧更具國際觀以及出色的外語能力，應是黨的第一人選。

陳水扁既已概允為該黨總統候選人的超級助選員，許信良縱觀大局、衡量輕重，想必會順勢跟進，來共襄盛舉才對。到底，呂秀蓮乃台灣目前在職的當紅明星，其光芒早已罩住大量婦女和北部票源，想來民進黨之不勝出也難。呂秀蓮在公元兩千年的勝選，則更將為陳水扁和民進黨鋪下一條康莊大道，並提高台灣的國際聲譽。

93 華人宜拋棄古老的包袱 6/20/99

華人入籍美國還自認為中國人，並口口聲聲稱白人為老外，叫黑人為老黑。這是莫名其妙的優越感在作祟。雖中國有五千年文明，但在政治上一向都是相當野蠻的，一直傳承到現今的中共政權。固然在文化上，中國確實累積了一定的成果。不過，因為缺乏西方團隊的精神和系統的堆砌，對世界主流文化，鮮少有過縱深和高遠的影響。百年來，在美華人不斷的力爭上游，少數人確已漸漸打入了主流社會。然而絕大多數，卻一直固守著狹隘的民族意識，動不動就緬懷祖國以自慰，對宗主國的忠誠度低落到我見猶憐的田地。老實說，近代的祖國，政治落後，環保惡劣，民智閉塞，民生凋蔽，到底有哪一點能令華人引以為傲的地方？相較之下，中國那和國計民生不成比例的核武發展，竟成了晉身強權之林的唯一尚方寶劍。

在美華人能愚蠢到憧憬於中國這般的壯大嗎？他們應徹底反省其民族意識，宜放開胸襟關懷整體社會和不同族群。對下一代，則應側重在其競爭力的提昇，讓其得以盡情發揮原創力。

94 球和政治 7/1/99

除慣見的「乒乓外交」和「小白球外交」外，在兩岸互動上常有「現在球在誰那邊」的說法，最近在總統大選上，竟出現「球員兼教練」的比喻。其實後兩者，根本經不起仔細深究。兩岸隔著台海，到底在打什麼球呢？排球？網球？桌球？羽球？好像都不是。是在比賽嗎？規則在哪裡？似乎更像在下棋，不過大家卻都按兵不動。有一方發了炮，但也只不過炮聲隆隆，算是將了對方一軍。「棋中不語真君子，起手無回大丈夫」的起碼素養都談不上，雙方只一味的隔空放話，紙上談兵的你來我往，企圖以不戰而屈人之兵。回頭再來看台灣的總統大選，有一位候選人把自己比喻為球員，並告誡道：「球員最好不要兼教練。」不過該球技平平的球員，不正是最好的教練人才嗎？說成「教練最好不要當球員」可能更為正確。放著自己球隊的教練不當，卻脫隊參加比賽，有誰當得了他的教練？這又好像在下棋，「自己企圖把自己將死」！

95 從淡化本土情結談起 7/2/99

自從「陳大哲專欄」開關以來，相信很多讀者一定受益匪淺。陳大哲（尊稱）最大的長處，是深具中國本土情結。在「從認同中華民國談起」裡，陳先生卻一反他一向嚴謹的行文，而對有關台灣政壇的著墨顯得非常草率。非但有「民主進步黨兩位提名競選的頭面人物」和「大多數台灣人民對台獨也者，一來興趣缺缺，二來信心茫茫」的明顯錯誤外，更輕蔑的暗示「淡化本土情結乃民進黨建黨以來所做的唯一好事。」如果沒有中共的文攻武嚇，相信絕大多數的台灣人是巴不得馬上獨立的。民進黨之所以有意淡化本土情結，是有其不得已的苦衷的。這種無奈本應為同樣深具本土情結的大哲大掬同情之淚才對。民進黨目前在台灣的十三縣市執政，而陳唐山在台南縣的施政滿意度甚至超過百分之八十。怎麼能說民進黨一無是處呢？假如沒有民進黨，台灣的民主能進步到目前的地步嗎？誠然，台灣和中國之間有著錯綜複雜的糾葛。中國可以有維護其自身利益的本位主義，為何台灣獨獨不能呢？

96 一國含兩制，何天秤之有？ 7/6/99

一國兩制的精髓，早在鄧小平之談話中已見端倪，其要義乃「治港之港人，唯愛國愛港者」。一國只是冠冕堂皇的框架，困在裡面的人們都想方設法逃出來。上焉者，高幹大官的子女，早就插翅飛美去了。下焉者，逃跑無門，只好求助於人蛇集團了。中焉者，由公安做手腳，硬充港人在大陸所生子女，企圖逃港。

中共連憲法都可任意解釋，區區基本法，何難之有？港人已成甕中之蠶，五十年實在太長了，何妨略施小技，在三、五年內，包管港人個個服服貼貼得只講「一國」。「兩制」也者，只是雙重標準的同義詞。在中國古已有之，於今尤烈。在「改革開放」中，看看「先富起來的」是哪些人，就不難明白了。

回頭看一下台海兩岸的對弈，開局時海基海協兩會，還有模有樣的下成了「各自表述」的僵局，在天秤兩邊尚稱半斤八兩。長考之後，中共方面決定捨棄牛步化的棋路，「一國」的大旗一揮，想當頭把台方罩下，企圖囫圇而吞之，省事多了。由此反觀港人之殘局，早棄子投降吧！

97 台灣還能到哪裡去？ 7/8/99

世上還有誰比台灣人更可憐的嗎？台灣早就企立在那裡了，世人為何逼著它要往何處去呢？假如沒有蠻橫不講理的強隣，世人還會問這類的問題嗎？所以問題的癥結在中共，而非台灣。

如果中共行的是仁政，海外華人想必早就回歸了。回歸的華人，也不能逼台灣回到祖國的懷抱。而海外不歸的華人，有什麼臉面指責台灣人數典忘祖呢？台灣人至少還在自己的土地上，而海外華人卻不在自己的土地上。自己先數典忘祖了，還理直氣壯的指責別人，這不是天大的笑話嗎？

為什麼生長在台灣的人，就必須整日思索著往何處去？台灣人難道無權認同自己的政府嗎？難道無權決定自己的生活方式嗎？為什麼一定必事事看中共的臉色？隨時怕觸怒中共？到底中共是何方神聖？或者是怎樣的惡魔？

那些高喊所謂「世界新秩序」的人，其實是受到了一時的蒙蔽，中共政權能永續的存在嗎？大家更應該問的是：「中共往何處去？」大家不妨想想，中國如能走入世界的秩序裡，世界該是如何的美麗。

98 入美籍和兩國論 7/16/99

入美籍是現實，兩國論是務實。入美籍，如有猶豫，是「大中華」的迷思作梗；兩國論，如有猶疑，是「大中國」的謬思作祟。在天安門大難不死的人們，絕大多數是會毅然地拋棄祖籍，欣然的加入美籍的。誠然，那些人都保有中華民族的血統，不過才千辛萬苦的逃離豺狼盤據的祖國，難道會礙於「不數典忘祖」的迷思，而黯然的回籠不成？海外華人當不忍為他們棄國的行徑而苛責吧！在台灣島飽受威嚇的人民，絕大多數是會凜然的抗拒中共，決然的保衛國土的。誠然，這些人都傳承中華民族的文化，不過才千欣萬幸的遠離豺狼盤據的中土，難道會困於「中國只一個」的謬思，而蠢然的回歸不成？海外華人當不會為他們拒統的舉措而苛責吧！

長遠來看，「入美籍」和「兩國論」，其實都可為將來「中國的大一統」（如是大勢所趨的話），創造有利的條件。「入美籍」和「兩國論」都有為國儲才的積極作用，只要「大一統」的時機成熟，不怕各方的人才不來歸。

99 中共的心智有待成熟 7/18/99

「一個中國」是健忘兼霸道的說法。一方面說到台灣，就可回溯到數百年前的中國；另一方面牽涉到中國，就不能回顧到五十年以前。這種不成熟的心態，著實害苦了在台灣的中國人。中共如果正視中國的歷史，眼光放遠的話，應該要竭誠歡迎「特殊的國與國」的善意才對。這是為將來的或「邦聯」或「統一」創造了極其有利的條件。擺在眼前的明明是兩國，為什麼要持續的自欺欺人下去呢？

苦苦拉著老美講「三不」來欺壓台灣。那付自鳴得意、不可一世的模樣，給那頭世界政壇的老狐狸訕笑了不知多少回，還蒙在鼓裡。美國就是要你們模糊「一國」的焦點，以便從中圖利。兩岸維持現狀，最符合美國利益。今後「特殊的國與國」，如果互通有無、合作無間的話，美國還有何利可圖呢？

中共口口聲聲反對外國勢力的入侵，卻不能洞察他們高超的意圖和高明的手法。一直故步自封的守著鴛鴦心態，聽到「兩國論」就跳腳，就想耍潑皮。其心智之稚嫩，和龍頭老大相比，實不能以道里計。

100 「五一訴求」的痛因 8/11/99

希望台灣成為美國一州的「五一訴求」，姑不論能否得到美國的首肯，應是全體華人的最痛。痛因是主宰神州的鴨霸蠻橫之政權。我們不妨問問回歸兩年多的港人，如有選擇的話，是否大多數人會想當美國人？也可問上海人同樣的問題。海外華人多少都有淪為二等公民的沉痛經驗，將心比心之餘，雅不欲「五一訴求」成為事實。或許有更多人籍美國的華人，會情不自禁的指斥為「數典忘祖」，不惜把自己也罵了進去。自一九九五年以來，中共不斷的文攻武嚇，已經使台灣的全體人民警惕到，除了獨立建國或促成邦聯之外，即令將來和中國和平統一，也難免有淪為二等公民之虞。橫豎是二等公民，成為美國的一州，顯然要比劃成中國的一省，對台灣人民來得有賣點得多。由此觀之，台灣周姓商人的「五一訴求」，繼李登輝總統高呼的「特殊的國與國」之後，或可對中共政權以及全體華人，大收「醍醐灌頂」之效。

101 李敖的參選將更激化省籍情結 8/19/99

新黨新近推李敖出來攪局，再一次暴露其不諳民意走向之泡沫智慧。兩個月來，李登輝的兩國論，已在台海兩岸各自激發了高亢的民族感情。騎虎難下的台灣民衆，此時絕對無法容忍一向瞧不起他們的李敖。李敖「思想的活動」，充其量只能吸引和教化那些早已仰慕他的人們，而那些人又絕大多數為擁護宋楚瑜者。再者，一向打著新台灣人旗幟的宋楚瑜，如今經一直自恃為傳統外省子弟的獨白人之明助，將很微妙的失去不少草根性較強的台灣人之支持。知名度高的作家，不一定就能在選局中呼風喚雨左右選民的走向。當年在間接投票的香港，其特首選舉，為什麼不是金大俠出線？越民主的選戰，越要側重候選人的草根性，其理至明。因此，不管誰出來攪局，陳水扁的鐵三成，是絕對跑不了的。如果加上李敖的傲氣和宋楚瑜的倔氣相激，屆時台灣人出頭天的意識難保不再抬頭。到頭來，老頑童李敖恐怕也玩不出什麼花樣來，而自作聰明的新黨，只好吃不完兜著走了。

102 省籍牌和口水戰 8/23/99

把這次台灣的總統選戰攤開來看，李敖是存心來打口水戰的。和其他的參選人不一樣，他非但不求勝選，而且也從來不提白皮書什麼的。他叫大家去選宋楚瑜，並說：「一國兩制，其實不壞」，以呼應自我調侃的「賣台論」。像絕大多數海外的外省人一樣，李敖的挺宋，骨子裡打的就是省籍牌。其實這也是無可厚非的。既然許信良和吳伯雄可以公開維護客家的權益，陳水扁和呂秀蓮何嘗不能挺身照顧自家人呢？

由於中共「文攻武嚇」的持續加溫，台灣的街頭巷尾早已傳開了如下的耳語：「這次是咱蕃薯仔出頭天的最後機會了，因為下次就要由阿共仔指派了。」說到這裡，我們不妨回憶回憶李敖所打的諸多口水戰。其中最耐人尋味的莫過於其堅持「非陳文茜搭檔不選」的次日，馬上變臉宣佈馮滬祥為副手。以李的心高氣傲，如何能為馮的一通電話，而犧牲他一貫說一不二的原則呢？其中的玄機幾可呼之欲出。馮雖頻頻拜會中共高層，但要說他是市井耳語中所指涉的人，恐怕還不夠份量。這點李是最清楚不過的。

103 不該與魔共舞 9/4/99

中共使者安某托大之言，在美華人社團不必加以理會可也。在任何場合會談，大家都應該謹守「平起平坐」的相互敬重原則。中台使者和華人社團乃對等的三造，誰願意和誰打交道，原都是無可厚非的。以人民的生活品質而言，中國充其量只不過二等國家而已，其使者根本沒有擺高姿態的本錢。華人社團理應洞悉其「假大空」的伎倆，而不屑與之共舞才對。

最近胡鞍鋼向中共高層上書萬言，強調知識發展，誇口在下世紀趕上美國。他認為「從人均 GDP 來看，到二零一五年，中國大陸應該能超過美國」，把「假大空」的牛皮，吹噓到了極致。目前的中國大陸，改革開放政策已瀕臨瓶頸。國企的難題、通縮的困境以及人民的不滿，在在使領導高層焦頭爛額，朱鎔基的施政無以為繼。由此看胡言胡語，能不擲筆三嘆嗎？

回頭再來看華人社團。不論是認同哪個政權，首要在自我身分的認定。從愛護祖國的大格局出發，華人應本著社會良心，對中共政權變本加厲的倒行逆施，群力加以譴責和撻伐。

104 大地震的啟示 9/28/99

目睹天大的慘象，人皆有不忍之心。衷心希望，台灣這次的重創，能換來兩岸的和平。如果雙方能無條件的媾和，將可各自停止接收從美俄淘汰下來的武器，所省下來的購置費和維修費，該有多少餘裕以改善民生，包括防備天災（台灣防震，大陸防洪）！兩岸政府之間的停火，更可起示範作用，俾以減少社會上暴戾之氣，大家相互扶持著走上祥和之道。

中國人既存的兩個政府，互相尊重，互相幫忙。何必各花大筆冤枉錢，互挖對方牆腳？要知那些填無底洞的費用，買來的只是極其廉價的外交而已，何況又是朝不保夕的淺薄。只要觀念急轉彎，兩岸雙贏的美景，不就手到拈來，不難攜手共創嗎？中國人想主導下世紀的美夢，不就有了譜，繼而可以成真了嗎？寄語兩岸領導人，何不趁兩人還能在各邊說了算的此刻，在憑弔台灣大地震數千罹難者英靈之際，在天下人的矚目下，握手言和。能如是，則中華民族甚幸。

105 台灣大地震所反映的兩國現實 9/28/99

有人說「兩國論」雖反映實情，但不該說出來激怒中共。這種「有中國特色的邏輯」，非但本末倒置顛倒歷史，更且很顯然的經不起此次大天災之考驗了。中共想趁火打劫，大佔政治宣傳上的便宜，結果反而自暴其短，讓世人看到其猙獰的真面目。抑有進者，既然每個國家只能有一個紅十字會，那麼擁有紅十字會的台灣，自然不折不扣是一個國家了。當年唐山大地震，中國依其「特有的邏輯」堅拒一切外援。而今天為什麼反而「精神勝利」的向各援助國代表台灣道謝？尤其諷刺的是，「中央」想援助「地方」賑災，竟然不得其門而入。再看那些伸出援手的國家，不都口頭上認知所謂「一中」的說法？為何沒先知會中國，而直接登台？可見認知「一中」只是各國的口惠而已，並不意味著以行動來信守「一中」的承諾。台灣人民慘遭這場大浩劫，痛定思痛之後，絕然不會再懼怕中共的文攻武嚇。是中共高層修改其「有中國特色的邏輯」之關鍵時刻了，應把握契機順從天意，主動和台灣修和，而不帶任何的條件。

106 言外之意費思量 10/6/99

請注意李光耀那席話的假設語氣。在中國改變之前，在國外受教育的年輕一代，將來可能成為國家領人嗎？就算可能，他所說的「改變過程可能需要一代到兩代人的時間」，還得從將來開始改變的時刻算起。經過這一層的分析，李資政言外之意，其實是相當悲觀的。可能正印證了鄧小平「五十年不變」的說法。如果大陸改變了，香港能不變嗎？我敢說，只要中國大陸一直不放鬆箝制人民思想和行動，在國外受教育的菁英就不可能回國貢獻所學，更遑論步步高升而成為國家領導人了。

對於這一點，新加坡的領導人，再清楚不過了。由於政府容不了批評的聲音，很多新加坡滯外的學術菁英，寧願淡泊他鄉。以己度人，李光耀能不用假設語氣嗎？至於，「大陸擁有豐富的人力資源…，具有巨大的發展潛能」這番話，是說給當今的中國領導階層聽的。讓他們領悟到，與其空等五十年，還不如就從他們自身先徹頭徹尾的改變，廣開言論自由，開拓人力資源，立即發展潛能，完成這一代人的使命。

107 江澤民最有可能得和平獎 10/10/99

今年沒有中國人得諾貝爾和平獎，也許江澤民正在慶幸。其實，我正為江氏可惜。只要江澤民願意為台海兩岸的和平做出具體的貢獻（包括促進中國的和平轉變），他隨時可得獎。不知為什麼，中共領導人一直跳不出自設的框框。一抓到機會，就不放過譴責人家干涉內政，而自暴其無知和愚昧。同時又每次都無後續行動，而自暴其無能。為什麼不自省一下，人家為什麼要考慮魏京生和王丹？他們果真得了和平獎，中國政府不能接受是意料中事。不過，硬要說「中國人民絕不能接受」，豈非自我嘲弄？

要知魏王二氏正是渴望世界和平的中國人民之代表。嚴格來說，中國民運人士應在促進中國和平轉變的努力上取得了一定成績之後，才有得獎的說服力。相對的，中國領導人只要以具體的行動展現善意，就可讓世人驚喜和平的來臨。這樣的舉手之勞，江澤民何樂而不為呢？奉勸中共的頭頭們，絕不能低估自己的影響力。以前毛氏能一手毀中國之前途；現今江氏也可一手救中國的命運。

108 讀「兩國論的迷思」有感 11/6/99

唐一飛先生在十一月四日的民意論壇上指出，「中華民國的出生地在中國大陸，它的首都曾經是南京市。那時台灣是中華民國的一省，為什麼事隔五十年突然變成了主權獨立的國家了呢？」如果就事論事，這問題的答案其實是非常簡單的。請問當中華民國定都在南京時，台灣是它的一省嗎？

二戰後的「舊金山和約」中，台灣的主權是日本片面放棄，並沒有明文指定讓渡給誰。這在其後國民黨企圖逼迫日本政府「中日合約」中追加「台灣主權讓渡給中華民國」的條文未果一事可以得到旁證。絕大多數的中國人不能就事論事的癥結在，過分緬懷過往，而不敢面對現實。即令要緬懷過去，也該想想歷史上大一統的中國到底好在哪裡呢？

正如唐文在其後指出（大意）「台灣和中共先後都是聯合國的常任理事國，這充分說明國際社會在一個中國的認同上有迷惘，有曖昧」，只要破除「一個中國」的迷思，「台灣經過全民直選總統而成為主權獨立的國家」之事實不是很明顯嗎？一個民族有兩個強大的國家有何不好？

109 彼岸一意孤行，此岸一廂情願 11/12/99

很可悲的，台灣的未來，竟然得取決於海峽對岸的不理性因素。和中共講理，等於與虎謀皮。他們講的話，可以當真嗎？難怪李登輝要說：「不要理他」。是指「不要理他說的」，實際上，能不理他嗎？不必說「十年二十年或五十年」，只要中共認定有機可乘，就隨時可以攻個你措手不及。因此，台灣的心防至為重要。可嘆的是，軍政大員為了要暫時安撫民心，竟然一直說「共軍沒有犯台的跡象」。

從九六年的危機開始，台灣理應早已進入全民備戰狀態才對。無如人民的警覺性居然等於零，無形中助長了中共一意孤行的信心，因而有「七十二小時結束佔台」的策劃。由此看台灣新近的民調，著實令人驚汗。你一點準備都沒有，卻敢說人家不會來統你。

再者，從台灣看中國的自由民主，無異霧裡看花。民調的結果，只能代表其一廂情願的奢望而已，除非中共政權垮台。面對中共的不理性因素，台灣的民調都遭受了莫大的扭曲。否則，在正常的狀況下，拒統的支持率理應加倍有餘才對，不論中國自由民主的進程如何。

110 真金不怕火，也請替台灣人尋根 12/3/99

大約六萬年前，東亞人從非洲遷移過來之說，既然已成定論，中國人的一些傳統認知顯然遭到了挑戰，包括台灣人是否中國人的懸案。最初定居在東南亞的人們，除了一部分北上中國之外，應該也有不小的部分東移台灣。據連橫的估計，十九世紀初，台灣人口大約兩百萬，而福建為三百五十萬。當初康熙佔台時，漢人才五萬人。由於清廷的禁令，偷渡赴台者皆為壯漢，而定居者之後人皆屬混血。嘉慶十六年至道光十八年雖開放禁令，但因台灣民生艱苦，實際前往定居之移民有限，此時漢人不到二十萬。餘者生番（高山族）和熟番（平埔族）為八與十一之比，而後者皆被賜漢姓和祖譜。

這件公案，一直被中國人視為禁忌。如今應該很容易經由 Y 染色體的比對，而真相可望大白了。希望金力與宿兵，能優先考慮台灣的人群之研究，不應只限於高山族。中國人之「台灣為中國固有領土」和「台灣人是中國人」的認知一經顛覆，中共可望被迫重新調整對台之策略，而有助於台海兩岸之和平。

111 超黨派政治是謀略家的高調 12/19/99

許信良可能是個超級的謀略家，但似乎不是民之所欲的總統人選，應可在歷次的民調中一再的得到明證。他把台灣近二十年來政治進步的功勞，悉數包攬在自己身上，企圖塑造先知的居心，已經在這次自我膨脹的退黨參選之一系列苦心作秀中表露無遺了。宋楚瑜在強調揚棄強人政治的演說中，竟列舉了那麼多項新世紀台灣領導人的碩高標準，不是適得其反的在塑造新強人的形象嗎？而且不忘提醒大家他一直居高不下的民調支持率，當仁不讓的在替自己量身。至於超黨派的全民政治到底將如何運作，實在令人懷疑。

像許信良和宋楚瑜那樣唱高調的，在美國近年的總統大選中倒有一例。這位仁兄，挾其億萬財力出來競選，辯才無礙、點子特多、陳意極高。他頻頻在電視上買廣告，所強調的似乎也是全民政治。可是在政黨政治的夾縫中求發展談何容易，到頭來早已泡沫化得無影無蹤了。

台灣好不容易才從威權的政治進步到政黨政治，正因為還未臻至境，大家更應珍惜。

112 跨世紀的兩岸 1/1/00

回顧：剝那風領千年騷
時間之長河 何曾斷流
人斷千禧 日月追分秒
電腦激人腦 千頭入掌
當機立斷 地球村俱寂
文學的寶殿 永續傳承
筆傳萬古 詩詞逐字句
網際盪網路 萬緒出籠
捷報頻傳 千年蟲皆沒

前瞻：兩岸情釋統獨惑
歷史之傷痕 急須縫合
理縫千瘡 法治加制度
自由又自主 地傾其利
天衣無縫 世界臻大同
民族的隔閡 有待補實
情補百孔 善意同關懷
平等也平權 人盡其才
萬物滋補 中華慶團圓

113 新西遊記和新三國演義 1/2/00

興票事件，使宋楚瑜在民調的支持率上滑落了近十個百分點。天文數目的幾個神秘帳戶相繼曝光之後，這位現代孫行者竟也能臉不紅氣不燥的跟著一一拆招，因而變出了撲朔迷離的不同解釋版本。在各路媒體的多方推波助瀾之下，看熱鬧的人們在眼花撩亂之際，卻也不得不嘆服那位新出爐的宋七力，竟還能挺住那百分之二十五的支持度。不過，到頭來孫悟空似乎難以逃脫如來佛的掌心。

由於那百分之十的落差，新三三三的局面恐怕業已底定，以至於新三國演義於焉浮出枱面了。三方面的各方，除了全力維護住自己已擁有的三成外，也雅不欲另兩方的支持度出現過份的傾斜。因此，爾虞我詐的各種策略將層出不窮。在三擊之後，「打宋」的效應將相對減低。即或不然，宋的提前出局，對另兩造的任一方，未必就會有明顯的利多，徒然迫使雙方，在頓失著力點的情況下，進行沒有絕對把握的對決。智者不為也。此外，「長輩」、「託孤」和「寄帳」等情事，更凸顯了東方父權社會的特色。擁有可議帳戶的真主，好像消失了一般。

114 自認為太上皇 1/10/00

早在八年前，中國政府就有任命第一位西藏活佛的先例。因此，今次自行任命天主教教的舉措，只是凡事欲凸顯中國特色的又一狂妄的愚行而已。雖然騰笑國際，實在也值不得世人大驚小怪了。中共建國五十年以來，雖然邦交國以此時最多，但因在人權方面的倒行逆施，在國際上其實倍感孤單。因此動不動就拿「干涉中國內政」的擋箭牌，排拒任何的外來影響。在「黨指揮一切」及「政治掛帥」的落伍思想和錯誤認知下，中共高層的眼中，哪有宗教的尊嚴？他們認為「只有中國政府有權確認西藏活佛」。

用同樣的邏輯，掌摑天主教宗一記耳光也沒什麼大不了。最好活佛、教宗都乖乖聽話，甘心淪為其宣傳工具。要不然，豈非大大折損了「太上皇」的威嚴嗎？最具諷刺的是，正當北京搶在教廷任命十一位主教之前自行任命主教而洋洋自得之時，當年被中國政府確認的噶瑪巴活佛伍金赤列多吉卻奇蹟式的逃亡成功。這一更大的巴掌，或許可以打醒「自封太上皇」企圖一手遮天的迷夢。

115 宜及早樹立輪替的典範 1/25/00

我們雖然不敢奢望中共的立即民主化，不過檢視毛鄧兩人晚期的重大劣跡，竭誠的希望江澤民不再步兩氏的後塵，去鑄成又一個歷史上無可挽回的大錯誤。江氏如能從善如流，樹立任何職務都不超過兩任的崇高典範，帶頭向中國的民主化邁開第一大步，則將是全體中國人民之福。

尤有進者，新領導人大可拋棄落伍的舊框框，趁機大刀濶斧的鏟除「假大空」的惡習，順應當今互通有無、互助合作的世界潮流，努力使一切制度化，加入 WTO 正是中國脫胎換骨的一大契機，應好好把握。不可諱言的，人民沒有盡到監督政府的責任，是中國一直遲於現代化的主要原因。民主概念和素養一向闕如的順民，不懂得如何組織起來，才會有民運人士和法輪功成員不能整合的遺憾。這是最新的例子。

中國政府壓抑人權的暴行，一直是全體華人的莫大恥辱。海外華人如能聯合中共的駐外人員，一致予以譴責，或可觸發中共領導階層的革新動力。

116 請還產於民 1/30/00

劉泰英說：「我老了，不知道什麼叫做信託。」我也老了，也不知道什麼叫做信託。不過我知道，國民黨的黨產絕對不是「國父孫中山的遺產」。我比較相信陳水扁所說的，國民黨的黨產有很大部分應屬於全體台灣人民所有。最著名的例子是中央黨部，最先指出它霸佔人民財產的正是阿扁。

當扁兒在台南呱呱墜地之際，我正要从中央黨部附近的小學畢業。有一年因為學校駐軍，我們還得每天徒步行經那巍峨的大廈到另一小學暫讀。當時和一般善良單純的老百姓一樣，覺得「黨部轟立」和「學校駐軍」都是理所當然的事，誰想得到竟是「霸佔公產」那樣的嚴重？

祇此一端，我們就可藉以做無限的聯想。這五十年來，國民黨利用公產和公款，到底累積了多少黨產和流入貪官污吏手中的財富？興票案只是冰山的一角。「黨產信託」徒託空言，是總統大選前的另一花招，值不得人民信託。是國民黨徹底省悟的時候了。還產於民！還政於民！

117 野火不再燒，何言管教？ 2/24/00

對石原慎太郎當面「抱怨」龍應台有「反日」傾向而令其討厭（棄嫌）一事，馬英九事後以「兩人的歷史觀不同」之低調，回應各方熱烈的反響，企圖化解中日兩國歷史之恩怨於無形，而希冀此事不損及好不容易建構的台北與東京兩首都之文化交流。這和當年的保釣健將，判若兩人！再看身為台北市文化局長的龍應台，也收斂起了十六、七年前燒遍全台灣的內心野火，對石原知事對她的「誤解」，表現出一臉的無辜和滿腔的無奈而外，竟然演不出人們所企盼的激烈反撲動作！這到底是怎麼回事啊？龍馬精神哪裡去了？看官，請稍安勿燥。畢竟「在朝者」和「在野者」有針鋒相對的不同。「在野者」可以隨性燒火，「在朝者」則得忙著撲火；「在野者」可以一再的算舊帳，「在朝者」則須有所建樹。華人普遍的對日本沒有好感，即使生在東京的在下也不例外。不過，只一味的算五十年前日本軍國主義的舊帳，而無視於當前中共的窮兵黷武，就是沒有得到歷史的教訓。我們能不警惕嗎？

118 李敖和一國兩制 2/24/00

在首場公辦台灣總統候選人電視政策發表會上，李敖斷言其他候選人的大陸政策都行不通，因為中共堅持「一國兩制」。他說唯有「一個中國，各自表述」才能上得了談判桌。他怎麼忘了，台灣一直表明要回到「一中各述」而未果？他在指責陳水扁在財經政策上一夕數改之際，也忘了他「一夜之間變臉（陳變馮）」的鬧劇。在回應新出爐的中國國務院「一中政策白皮書」時，李敖得意的說他主張以「一國兩制」上談判桌，是先知先覺。他又說：唯有不同於香港、澳門的「一國兩制」，才能解決兩岸問題。

李敖雖自誇為偉大的思想家，但他的邏輯顯然不通。明知「一國兩制」用在澳門（有駐軍）已經有別於香港，為何不批判反而照用呢？何況，如果不向中共那八十六字的「一中」霸氣臣服，你能上得了談判桌嗎？李氏在兩蔣時代確曾是位鐵錚錚漢子，現在他全然是儒夫。只敢在台灣逞口舌之快，不敢頂中共一句。四季怒髮衝冠，高傲旁若無人；和唱一國兩制，妄想特首奴職。

119 中共當局正是偷渡人蛇的推手 2/28/00

中共當局一再的放話，美加等國的縱容，是中國人蛇偷渡不斷的主因。這是倒因為果的說法。自己管轄下的人民，想方設法、處心積慮的逃出國境，竟不惜淪為貨物的地步，這是何等丟臉的事！不去追究問題的原由，卻反口來怪罪別人，這豈不是「頭殼壞去」？設想此刻中共若大開方便之門任國人來去，恐怕除了中南海的大員外，人們大概都會走個精光。如此只有大片土地而無人民，國家難道就會強盛起來？

自從鄧小平主導改革開放以來，中國人民的物質生活，的確是普遍的改善了不少。不過，人們精神上的苦悶依舊，思想上的桎梏更甚，想必是每年有五萬華人偷渡美國的主要原因。中國大陸近年來，人民出國的管道日漸增多，最沒有辦法的人，才會訴諸於人蛇的偷渡集團。他們雖然多半是鄉下的年輕農民，每人能籌集出五、六萬元美金的偷渡資，可見也不是窮人子弟。如此觀之，打擊偷渡最有效可行的辦法應該是，中國開放民主、推行仁政，大家同心協力建設家園，活出快樂、希望。

120 應尊重各行各業 3/1/00

一個正常的社會，為了培育各方面的人才，尊重知識分子，實在是再自然不過的事了。所謂知識分子，乃具有良知的讀書人是也。藉重教育的普及和深化，社會上各階層的知識水平固然可望得以提昇。不過，要想達到劉吉所說的「實現工人階級知識分子化」，非但恐怕只是空中樓閣，而且還混淆了「士農工商」的自然分野。「士不可不弘毅」的士，就是指的「知識分子」。想當年毛澤東把他們鬥為「臭老九」，而企圖以外行領導內行，徒令神州塗炭，元氣大傷以致於至今難癒。果真把「臭老九」正位為「老大」是鄧小平的主意，為什麼天安門廣場還高掛著毛像？為什麼在那裡拿坦克輾壓知識分子？難道當年就不是「知識經濟時代」？

共產中國早就是個掛羊頭賣狗肉的社會。什麼「共產主義」？什麼「有中國特色的社會主義」？這些不都是騙中國老百姓的嗎？目前的中國大陸，共產黨高高在上，瞎子摸象的採行四不像的資本主義，把老百姓踩在腳底下任意蹂躪。即使把臭老九變老大，還不是利用其剩餘價值罷了。

121 一國如何兩制？現狀如何維持？ 3/5/00

李敖說「一國兩制」就是「維持現狀」，附和了唐述備一度的說詞，而今天的「一中白皮書」卻已擺明了要改變台灣的現狀。他一面說台灣發展反擊武器之不智，一方面又說中共只要擁有遠程的核彈就可反制美國。顯然他的邏輯不值得一駁，但是他的花言巧語有進一步揭穿的必要。不管「一國兩制」有幾個不同的版本，從香港和澳門的實例，我們不難看出，「一中」的緊箍咒無時不在壓縮「兩制」原有的空間的。長遠看來，「一國」根本是容不下「兩制」的。我們再看台灣的現狀，李登輝主政十二年的現狀，中共有雅量讓你維持嗎？黑金猖獗的現狀，台灣人不計較的讓你維持嗎？嚴格來說，現狀是隨時在改變的情況，因此「維持現狀」乃好聽之空話。正因為「一國兩制」和「維持現狀」都是行不通的主張，它們才被誤認為一體的兩面，好像可以並存於「一個中國，各自表述」的旗幟之下。殘酷的現實是，面對中共「非降即戰」的招安，台灣似乎只有「玉石俱焚」一途了。北京、上海和長江三峽，看招吧！

122 台灣新總統的超大責任 3/23/00

一個國家的新總統，在就職前就須表態如何來睦鄰，是世界上少有的事。陳水扁總統適逢其會，因感責任重大，而亟思籌組全民的政府，可見其智慧和胸襟。為了確保北海的和平，台灣和中國的關係，一定要先講清楚、說明白。這將是阿扁總統，最為棘手的難題。如何能讓雙方面對現實的坐下來，心平氣和的就事論事，就是第一個大考驗。其次，像「台獨」這個爭議性用語的被誤解和濫用，更有待耐心的澄清。

譬如說，在評論台灣總統選情的某中國學者，被問到如何消除對陳水扁「搞台獨」的疑慮時，不經意的說要看「陸委會」和「蒙藏委員會」是否會被撤銷。該學者頭腦如此混亂，還猶自以為是。這也是中共高層常犯的毛病。他們可以放著外蒙獨立一事不管，而專門聲討台灣政府分裂祖國。如果台灣是中華人民共和國的一省，且中華民國是其地方政府，那麼「陸委會」和「蒙藏委員會」是什麼機構？而其撤銷竟意味著「台獨」，這是何種邏輯？如何和中共講理是陳總統最大的挑戰。

123 「台獨」和「反台獨」之辨 3/24/00

這次台灣總統選前，三位主要候選人都強調「中華民國是個主權獨立的國家。」而陳水扁當選後，為什麼會有「台灣選民四成贊成台獨六成反對台獨」的結論呢？如果是因為民進黨的黨綱裡有台獨條款，那麼該條款一經修訂之後，力組全民政府的陳水扁就會和所謂的「台獨」脫勾了嗎？從李登輝被強行貼上「台獨」標籤之先例看來，答案恐怕是否定的。李登輝非但主導著國統綱領，同時開放了台商往大陸投資的政策，更進而表態要以農業專家的身份體現「中國人幫中國人」的主張。只因為他不向中共高層低頭，就被掛上「民族罪人」的罵名？

「民意論壇」不但在選前，非常偏袒的刊載了「瑜宋扁陳」的文章，到了令人厭惡並令自己臉紅的地步。甚至到了選後的今天，還在刊登「影射陳水扁為禍水，污衊呂秀蓮為禍根」的人身攻擊文章，實在有失「論壇」的存在價值。舉世皆知，但很少人敢講的事實是：「台海兩岸遲遲不能和解，其禍根在中共，而其禍水乃江澤民。」請大家別再被「反台獨」的障眼法蒙蔽了。

124 台灣人民的勝利，非「戰」之罪也 3/28/00

國民黨在這次總統選戰中大敗，連戰連連為之道歉，實在大可不必。有人事後怪罪李登輝主導「棄連保扁」，更是不務實的自由心證，未免把他老人家說得太神通廣大了。即令有所謂的棄保效應，其實也是人民的選擇。持平而論，連戰的得票率和興票案後持續的民調相符。選前雖然有所提昇，但最後卻被「李遠哲的挺扁」和「朱鎔基的狠話」打回基本面，其間的差額則夾雜著「連皮宋骨」一股腦兒的回流，而使得宋楚瑜的得票率衝破了興票案前的最高峰。此之謂「棄連保宋」是也。

由各縣市選票的分佈圖觀之，陳水扁除了保住原有的支持者外，幾乎囊括了一半以上的游離票和猶疑票。這也可以從台北市今番宋扁之差距為上次馬扁差距之半可以得到印證。總之，今後台灣的選舉，越來越不可能任由政客們隨意擺佈了。這可以說是人民的勝利。不過，這勝利是有代價的。今後大家應當克勤克儉的過活，更要同舟共濟的維護並珍惜自由民主的生活方式。

125 長考後的絕妙好棋 4/3/00

像下圍棋一樣，被中共當局步步進逼，負隅頑抗的陳水扁，在「一中」和「兩國」的劫爭中，眼看劫材漸盡之際，經過幾天來軍師們的集體苦思，終於靈光一現的找到了「唐飛」這塊上好的材料，現在輪到對手去找新的劫材以免把活棋下死了。由唐飛來組閣，好處多多，實在不可勝數。除了兼顧穩定軍心民心和平衡省籍黨籍等顯而易見的考量外，最重要的是提供了一套嶄新的思考方式，就像李遠哲在閣揆發表會上替陳水扁做的註腳：「當科學家有個新發現的初期，一般人並不知其好處，以後才會慢慢的感到興奮。」陳水扁在選前承諾組全民政府，要兼顧省籍調和、黨際合作和兩性共治，選後想一一落實，實在不是一件容易的事。如今唐將軍忽地騰空飛出來，問題可以說一下子就解決了一大半，正符合了他「處事明快」的形象。走唐飛這一步新穎靈動的棋，不但給台灣今後的佈局平添了無限的想像空間，也希望能給大陸的政府和人民「集思廣益」的借鏡，用新思維來回應台灣的妙手，以達成兩岸雙贏的共活結局以及共和願景。

126 呂秀蓮的低姿態和低調 4/4/00

由女性主義出發，走過國會殿堂，入主桃園縣政，進而晉身總統府，一路風風光光的呂秀蓮，為什麼最近說能做個沒有聲音的副總統也未嘗不是一種福氣？這次中華民國總統的選舉，在陳呂配獲勝的那一剎那，把台灣人出頭天的激情，帶到了最高潮。激情過後，陳水扁首先冷靜下來，為兩岸關係和內政佈局苦思良策。呂秀蓮也跟著冷眼旁觀，靜待她的競選夥伴來兌現選前所許下的諾言。呂秀蓮想來早已意識到，「至少任用四分之一女性閣員」的口頭承諾，在現實的考量下，恐怕很難在近期內付諸實現，無寧把它看成是未來的期許吧！形勢比人強，與其做無謂的據理力爭，倒不如自己先放低姿態並放出低調。一方面表示自己可以內縮而專心讀書寫作，以試圖緩解陳水扁履行諾言的壓力；一方面表示自己有信心和能力接受挑戰，以輔佐陳水扁完成諾言的實現。聰明的呂秀蓮，已經從這次選戰中未得其縣民充分的支持，讀出了各界對她的「幹練」所懷的敵意和戒心。適時秀出「可為可守」的新姿態，將使她更見圓融。

127 質疑「李登輝的陷阱」之歷史原因 4/5/00

楊裕球先生三月二十七日在「李」文中指出，李登輝被大多數人同意為「造成兩岸局勢緊張的罪魁禍首」之歷史原因在於他是半個日本人，並用「據說他的哥哥是岩里武則」的道聽途說來牽強附會。既然言之確鑿在先，又何需拿「據說」來佐證？他又說：「李被選上總統後接受日本人訪問時曾宣布他二十一歲前是日本人。那時台灣同胞的教育受到限制，除了醫科以外，任何台灣人的教育最高到初中畢業，不給機會繼續求學。…他既然是半個日本人，當然要為他的祖國效勞。如果能把台灣送到日本懷抱，那自然是最大的功勞。」接著詳述李登輝如何設計陷阱，終為高智慧的華人洞察識破云云。

在日據時代，我的眾多父執輩中台灣人，高中大學畢業而不學醫者歷歷可數，而其中只有我二叔認日本人做養父而歸化。楊先生在錄下道聽途說時為什麼不想想，只有初中學歷如何唸醫科呢？抑或那些學醫的台灣人早在初中時就已立志學醫而特別獲准唸高中和大學嗎？海外很多華人都有眾口鑠金以訛傳訛的習慣，我們能不稍加審思而慎言嗎？

128 重新思考統獨之辨 4/7/00

在以往閉關自守的中國歷史上，政治生態因地緣的關係，恆守「合久必分，分久必合」之互動定律。而現今世界已日趨地球村的走向，各個角落的政治結構，則更呈現「合者合矣，分者分矣」的穩定態勢。

中共當局既已接受了外蒙獨立的現實，顯然業已放棄了回復古老中國大一統的疆域，為何獨獨對台灣不放手呢？這是否意味著「另類台獨」呢？一方面急欲拿下台灣以達成統一中國的主觀願望，一方面卻選擇性的聽任外蒙獨立在外，是自欺欺人的說法和作法。中共一貫的說詞是，如果聽任台灣分裂出去，就會啟動西藏和新疆的分離效應。為何不就近看看外蒙的分裂出去，對內蒙的分離有何動靜呢？

歸根結柢，台灣的富裕才是中共日夜覬覦的主因。也是因為台灣的富裕，才讓中共遲遲下不了手。強攻既不可行，彈嚇亦且不智。搞到玉石俱焚，就有違初衷了。最上策，就是抓住陳水扁總統新上台的契機，兩岸談和修好，台灣的資才方可不斷的流向彼岸，以紓解大陸瀕臨的困境。

129 「共商中華民族大計」即「一中」 4/8/00

海外華人和中共，都因陳水扁在勝選演說中多提台灣並少提中華民國而責其乘機搞「台獨」。他們怎麼忘了前一陣子還在猛批李登輝的「兩國論」呢？現在阿扁如口口聲聲的說中華民國，海外華人和中共難道就會好過了嗎？我兩週前在「台獨和反台獨之辨」文中有如下之質疑。

這次台灣總統選前，三位主要候選人都強調「中華民國是個主權獨立的國家。」而陳水扁當選後，為什麼會有「台灣選民四成贊成台獨六成反對台獨」的結論呢？如果是因為民進黨的黨綱裡有台獨條款，那麼該條款一經修訂之後，力組全民政府的陳水扁就會和所謂的「台獨」脫勾了嗎？從李登輝被強行貼上「台獨」標籤之先例看來，答案恐怕是否定的。李登輝非但主導著國統綱領，同時開放了台商往大陸投資的政策，更進而表態要以農業專家的身份體現「中國人幫中國人」的主張。只因為他不向中共高層低頭，就被掛上「民族罪人」的罵名？目前，台灣以中華民國之名獨立在中華人民共和國之外。海外華人實在有責任把這個不爭的事實大聲曉諭中共的大員們，促使大家心平氣和的共商中華民族大計。

130 「一個中華」的原則 4/9/00

我常常幻想著：「台灣海峽兩岸的領導人，一直有默契的在演引發台海緊張的對手戲，得以源源的向美俄等先進國家購買新式武器並進一步研發，一俟時機成熟時大家握手言和，而相攜晉身世界強國之林，來造福中華民族。」兩岸高層難道都不懂「本是同根生，相煎何太急」的淺顯道理嗎？雙方各自尚有許許多多焦頭爛額的問題，為什麼還卯足勁的相互較力呢？可能答案就在這裡了。正因為兩岸都面臨持續發展的困境，因此假借互相叫陣，企圖凝聚各自轄下喪失殆盡的民心，來緩和內部各種問題的相繼惡化。

時序進入公元兩千年，這種另類「兩手對兩手」的把戲已經演到難以收拾的田地：彼岸的貪腐和此岸的黑金，都已嚴重到萬劫不復的絕境。破解之道無他，大家應好好把握雙雙進入世界貿易組織的良機，大陸加速改革，台灣換黨做做，彼此相互解套，以營造兩岸和諧的新氣氛，進而由雙方新領導人敞開心胸，心平氣和的坐下來，共商雙贏大計。希望這一切，都不是夢。

131 賀內閣新貴，慰深宮怨婦 4/14/00

經過幾週來的協商，陳唐山內閣終於出爐了。據媒體說，除了陳唐李（首席國政顧問）各提名單外，李總統和中共都或多或少的對組閣有影響力，唯獨呂秀蓮除外。

陳唐李李共組閣，呂秀蓮連獨叫屈；五方角力加媒體，新閣出爐眾聲嘩。

更令人叫屈的是，呂秀蓮一再的遭到中共痛批。其實她的說詞，不出蔡英文所主筆的兩國論和陳唐山所篤信的自主理念，是台灣人民的共識，包括伍世文和唐飛。

陳唐山唐商於陳，呂秀蓮秀連及侶；蔡英文英文不菜，伍世文世文且武。

想不到，民進黨主席也來湊熱鬧訓誡呂秀蓮應謹守憲法所賦予副總統的分際。林義雄錯了。呂秀蓮目前只是個候任的副總統，還談不上什麼職權，僅以有民意基礎的副總統當選人之身份，就比體制外的國政顧問團來得有資格參預組閣（有位國民黨立委甚至主張修法讓副總統兼任閣揆），這也難怪唐飛可以杯葛國政顧問團啦。

陳唐商角力組閣，呂秀蓮抱怨深宮；陳唐山出線入閣，呂秀蓮抱憾禁宮。

132 亞美宣言是捨本逐末 4/16/00

「八十/二十促進會」旨在美國的大小選舉中，向各個候選人展現亞裔能左右選局的實力，藉以謀取本身的最大利益。其立意雖佳，但其作法實在有深究的必要。

第一、在政黨政治的美國，企圖以團結族裔的手段，模糊政黨意識，將更使亞裔遠離政黨運作，而難以深入了解選戰中的議題和訴求，這無異自外於主流社會。

第二、「促進會」所號召的是一群沒有獨立思考能力的鬆散團體，其所欲支持候選人的抉擇，當不可能透過民主方式決定。而該會之運作，是否有一定的常規可循？所作之決策，是否經過民主程序產生？

第三、如果每個主要候選人，都對「亞美宣言」做出善意的回應，那麼「促進會」將如何掌控亞裔的投票意向呢？若說只要個個候選人都做了適度的承諾，該會的目的就已達成，那是自欺欺人的想法。

要想不受歧視，就要先從普遍提昇亞裔的政治覺醒開始。從小要培養「社交能力」，及長更要學習「從政能力」。人各有志，其政治取向當各異。只要大家都有獨立思考能力，就能在兩大黨中大量儲才，並打進核心。百年之後，或可融入主流。

133 盼台灣人民及早覺醒 4/18/00

中共高層在台灣大選前三週拋出「一中白皮書」，接著經由有心人傳話「欽定」連戰為「最合適的談判人選」。非但把選總統矮化為選談判代表，更且試圖澆熄台灣人民當家做主的渴望。中國一廂情願的「一國兩制」框架尚未套向台灣之前，已經粗暴的拿「一國」令箭來君臨「還沒有準備好」的人民。反觀台灣政府，還是「若無其事」的安撫民衆，唯恐他們受到驚嚇，而臆測中共此舉乃以文攻武嚇，企圖影響台灣的總統選舉而已。從上次的導彈威嚇到現在，大陸方面一直不停的備戰，而飽受威脅的台灣，為什麼連起碼的防空演習也從來沒有舉行過呢？

從去年九二一的震災來看，政府和人民的應變能力，何其低劣！屆時若被敵彈炸醒，還真不知要往哪裡躲呢！是台灣人民覺醒的時候了，應該馬上督促政府進入一級備戰，並自力救濟的做好防空演習，並加強心理建設以因應股市重挫。在這非常時期，大家應該同仇敵愾，全力支持新政府團隊的立場，將來談判時才有對等可言。

134 余克禮的學習之旅 4/25/00

暫時撇開中共的軍事威脅不論，余克禮等此行一絲也沒有達成交流的目的是可以肯定的。在目前中共一言堂的體制下，社科院台研所實在是多餘的。他們的學者登台，只能照本宣科，哪裡談得上什麼研究？只是尸位素餐做些官樣文章而已，非常可憐得很。不過在呂秀蓮和余克禮的短暫交鋒中，確也會對雙方帶來一些正面的反思。最具震撼性的是從余克禮口中反射而出的：「台灣有言論自由，我愛怎麼說就怎麼說。」各位想想，在中國他能愛怎麼說就怎麼說嗎？大家還記得幾年前方覺為他所研擬的改革方案而坐牢嗎？雖然余克禮對言論自由的真義不甚了解，但他已由衷的相信，台灣有中國沒有的言論自由。光這一點，就對台灣和中國都有正面的意義。在目前兩國兩制下，雙方的優劣已經立判了，將來難道還要一國兩制嗎？余克禮在後續的行程中，更領教了台灣媒體的緊迫釘人文化。他還算是個聰明人，很快的領悟到沉默是金的政治藝術。此所謂「政治學台北」是也。

135 有中國特色的邦聯 4/26/00

「中國兩制」和「台灣獨立」兩者之間的最佳平衡點，就是「中華邦聯」。這個人人能見及的「破解兩岸僵局」之道，為何獨獨中共高層不能參透？只因為他們患了狂妄的自閉症，害得所有華人陪著受苦。若中共講理，何僵局之有？

首先，從「國家」的定義來深究，它是容不得「兩制」的。目前，大陸、香港和澳門的「中國三制」果真能落實的話，其實就是「中華邦聯」的雛形。此外，再加上西藏、新疆及內蒙的自治區，以及台灣以對等的政府加盟，「有中國特色的邦聯」就可以自然的形成了。

在政治上，各邦維持現狀，可省卻無謂的鬥爭和打壓；在經濟上，大家互通有無，可增進人民的財富和福祉；在軍事上，兩岸守望相助，可嚇阻外人的欺壓和侵略；在外交上，北京政府應主動幫助台灣加入聯合國，隨後各邦可以跟進，如此在國際上可以壯大「中華邦聯」的聲勢，來維護整個中華民族的福利和尊嚴。奉勸中共當局，及早破繭而出，察納雅言，以打破自我設定的僵局。否則，他們難保不被覺醒的中國人民宣判出局。

136 台灣是哪國人？ 4/27/00

最近訪台的中國學者要陳水扁公開承認是中國人以取信於中共當局他不搞台獨的立場。這顯然是一個陷阱。阿扁總統一承認，台灣馬上就變成中共的地方政府。否則的話，台灣人就是數典忘祖打之可也。世界上，除了台灣人之外，好像每個人都知道自己是哪國人。還有很多的海外華人也不知道。根本原因在於「中國」和「中國人」這兩個詞兒的混用。誠如呂秀蓮所說的，「如果一個中國是指中華人民共和國，台灣人就不是中國人。」不僅此也，絕大多數的海外華人也不是中國人。

正確的說，具有中國血統的人本來可以叫做中國人（指血統）。不過因為中共當局，有意的拿中國人（指國籍）硬套在台灣人身上以混淆國際視聽，有識之士才不得不用「華人」來取代「中國人」以識別血緣和國籍。世界上有很多流著中國血的人不願做中國人，因為中國有個為富不仁的政府。我們入籍美國的寧願自稱為美籍華人。同理，台灣人是中華民國籍的華人。

137 「一個中華」的開創性建言 5/11/00

中華人民共和國，雖由中國共產黨主政，奉行的已非共產主義。所謂「有中國特色的社會主義」，其實是個「苟延專制政權和效顰資本主義」的連體怪嬰。中華民國，其創建主的國民黨，在一夕變天的台灣頓失舞台。其繼任的民進黨，固然可以零星的收編應急的國府專才，企圖在沒有黑金的包袱下一展清流共治的抱負。不過，在台灣的經濟奇蹟確曾扮演決定性角色的一整批技術官僚即將黯然歸隱，誠屬一大浪費。

中共高層如能秉持「一個中華」的原則，藉此新舊政黨交替的良機，從台灣引進這批人才開發其大西部並在海南島另創奇蹟。這種政經分離的兩岸合作模式，也可在已開發的中國東南沿海發揮肅貪整污的功效。更明白一點說，在中共的現行體制下，舊的貪污未平，新的貪污又起，而且貪官的層級越高越難加以整肅。因此起用已經和黑金脫鈎的國府經建人才在大陸各地貢獻寶貴的技術和經驗，由中央統籌分配用款，地方政府只做督工的行政工作，將不失為杜絕貪污的好辦法。

138 霧煞煞看論壇 5/11/00

有文章說「台灣之子」是由李遠哲作序，可見該文作者連書都沒看。李只題字，作序者為王永慶。有文章指出，在「面對面」電視節目中，「為李登輝卸妝」的作者說李為日本人，其實他明明說他沒有證據懷疑李不是李金龍的兒子。

有文章指責呂秀蓮不承認自己為中國人，因為最近她說：「如果一個中國是指中華人民共和國，台灣人就不是中國人。」請留意，這是假設語氣。如果中共堅持該假設的命題，則呂顯然不是中國人。因此，該文作者應該指責中共使得呂秀蓮做不成中國人才對。該作者又指責李登輝說他在二十二歲以前是大日本帝國的臣民。要知當年是中國把台灣永久割讓給日本的。李登輝和其他台灣人一樣被迫成為日本國民，中國人應為此向所有台灣人道歉才對。陳履安曾說過一句公道話：「國民黨在大陸時就很爛，到了台灣更爛。」由此觀之，國民黨其實是被台灣人民唾棄的，並非眾口鑠金的「被李登輝搞垮。」奉勸那些作者，先接受起碼的邏輯訓練才好。

139 中共對台動武日，將是俄軍入侵時 5/26/00

中共鷹派近年來對台灣的耀武揚威，所祭出的法寶似乎就是世界上大多數國家都承認（其實只是認知而已）他們一中的說法。軍事上，他們憑藉著已經和俄羅斯修好的認知，阜將屯駐中俄邊界的重軍移往其東南沿海來專門對付台灣。在中共高層打著如意算盤策劃著如何有效拿下台灣的同時，可曾顧慮到北極熊的狡詐貪殘比他們更有過而無不及？難道他們忘了科索伏戰後，俄軍兼程進駐擺明欲分杯羹的卑鄙行徑？

從對台灣持續文武攻嚇的累積升溫下，中共軍方竟然自我膨脹到「不惜和美國一戰」的狂妄地步，真是不自量力的愚昧。尤其令人不可思議的是，中共當局怎麼一點兒都不擔心，俄軍可能虎視眈眈的在東北在內蒙在新疆那些中俄邊境伺機過界大肆掠奪呢？更何況，近日又有中共東南沿海軍事基地曝光的報導和台灣核子飛彈秘辛的傳聞。中共高層確實應該徹底反省他們打壓台灣的失策，並反思對台動武得不償失的後果。如果中共強行不義，不但美國保台，就連俄國侵華都將師出有名了。

140 從「台灣地位未定論」說起 6/15/00

在二戰後初始，台灣的地位確曾在國際上沒有定論（可參考舊金山和約）。可是這五十多年來，台灣歸屬於中華民國之事實諒無疑義，尤其經過總統民選之後。雖然在「呂秀蓮前傳」中有「台灣地位未定」的論述，不過最近她只在闡述過去相關歷史的談話時提到國際間有過這樣的說法。

這次的炒作，和上次「呂秀蓮不自認為中國人」的風波一樣，都是媒體斷章取義所擺出的烏龍。我們在見怪不怪之餘，不禁也要為「有中國特色的邏輯」哀嘆。對陳水扁總統五二零演講中所說「如果中共不動武，台灣就不獨立」，有很多媒體竟然解讀為「中共一旦動武，台灣就宣佈獨立」。

在邏輯上，「若 A 則 B」並不同於「若非 A 則非 B」，除非再加上「反之亦然」。它反而等同於「若非 B 則非 A」，大家不可不察。毛病出在一般人都有把「若 A 則 B」影射為「若 A 則 B，反之亦然」的習慣。我們如果一味莫名其妙的以做中國人為榮，不分青紅皂白的以龍的傳人為傲的話，華人肯定將持續在國際上沒有地位。

141 為「一獨就打」背書，替「一中原則」圓夢 6/23/00

陳水扁在中華民國第十任總統就職演說上，以「不打就不獨」回應中共當局的「一獨就打」，可以說完全同意了他們的說法，因為這兩句是邏輯上的對等。有位大陸來的朋友在阿扁演說過後的電視訪問中說，「不打就不獨」等同於（或意味著）「一打就獨」。這顯然犯了邏輯上的常見錯誤。這就好像把「不打就不哭」誤會成「一打就哭」，難道沒有「打了也不哭」的可能嗎？不過，理論歸理論，邏輯歸邏輯。在政治上常有「影射」這個「欲加之罪何患無詞」的迫害異己工具，可以手到拈來的用來充當打手。或假借「民族大義」，虛張聲勢的強行打壓；或利用「辯證大法」，危言聳聽的嚴辭恫嚇。

陳總統既然在「台獨言論」上做了讓步，對「一中原則」的回應就一點也不含糊了。他從台海兩岸同一血緣文化談起，間中追述了近代中國人備受強權欺凌的慘痛史實，最後盼望雙邊領導人，能以高度的智慧，溝通差異彌合差距，以達成未來一個中國的自由民主願景。真個是，字字悲情悲壯，句句委屈委婉。

142 文學獎只有民族性，和平獎才有政治性 12/12/00

高行健的得獎實至名歸，這可以從他「文學的理由」得到印證。值得深思的問題倒是：「假如金大中換成了江澤民的話，可能中共的說法就整個改觀了。」更正確的說法應該是：「如果中共的想法整個改變的話，今天全世界的中國人看到的是江澤民和高行健同台領獎的戲劇性場景。」大陸作協為了替其主子掩飾高行健得獎所帶來的尷尬，不惜以否定其中國人身份並質疑其得獎的政治是否正確，來織就一件有中國特色的「國王外衣」，完全忘了前一陣子一直逼著陳水扁承認是中國人的另一付嘴臉。

不過，中共當局扼殺文學的暴行和醜態已經赤條條的裸露在世人的面前，而無以遁形更無法抵賴，襯托得江澤民更像隻跛腳的而不是趾高氣昂的「鴨子」了。為江澤民計，更為中國人民著想，中共當局應徹底反省。何不藉此加入世貿良機，向世人展現善意，並步入國際社會的正軌，和平獎豈不輕易到手？文學的理由更修成正果為所有人的聖經了。

143 談兩岸關係，勿忽視台灣民意 12/16/00

中共的漠視民意，是兩岸關係不能改善的主因。台灣不管誰執政，都無法改變現狀，除非中共高層能破繭而出，做更有新意的思考。一味的侷限在「一國兩制」的狹隘民族主義框框裡，不但無助於台海僵局的緩解，對中國的現代化也是礙手礙腳，難以施展得開的。全民選舉是最直接表達民意的方式。這次民進黨勝選，其黨主席反而有「台灣民眾不放心民進黨來執政」的自由心證。這只能再一次印證許信良是個極具爭議性的人物而已。台灣民眾長期在中共的恫嚇，以及國民黨的幫腔下，一直壓抑著獨立自主的心願。不過近年來，由於民智的大幅成長，大家意識到「原來台灣早已獨立在統一的中國之外」的事實，為了珍惜既有，才勇敢的投票支持民進黨。對台海兩岸的關係，民進黨應不負選民的託付，凸顯其「台灣的前途取決於公民投票」的黨綱，讓中共當局看清國民黨背離民意的後果，而警然醒悟「民意之不可欺」。只有中國開始尊重民意的時刻，才是兩岸和談具實質意義的轉機。

144 奇怪的邏輯 2/4/01

江澤民在不久前重申瓦解法輪功決心時表示，他九十公斤的體重是不輕易被打倒的。我記得他以前也曾以巨碩的體重為榮，但不知這和法輪功有什麼關係？姑不論九十公斤的體重對一位七十歲的老人來說是否為不健康的警訊，可是在美式足球員中卻算不上健碩。何況「軀大無腦」正是那些逾三百磅大漢們給人的一般印象，難道堂堂一個大國之尊的首腦竟要使蠻來迫害手無寸鐵的法輪功學員？最近更有四十六位美國國會議員共同提名法輪功創始者領取諾貝爾和平獎，以推崇李洪志和法輪功學員用和平方式對抗強勢的勇氣，並咸認在國際社會支持下，法輪功可協助促成中國社會更開放和容忍。為了不被李洪志拔得頭籌，江澤民大可主動使中國成為更加開放和容忍的社會，而其捷徑正可借重法輪功來提升全中國向善的力量。新近傳出總統制的倡議，為何不師法台灣，卻反而指控台灣當局在包庇法輪功？成大事者如能審時度勢，社會改造學法輪、政治改造學台灣，則中國前途一片光明。屆時江李合得和平獎，豈不妙哉！

145 前提和結論 2/9/01

一般人常會把「前提」當做「結論」來炒作八卦新聞，並已達到了司空見慣的田地。雪上加霜的是，在論壇上為文者也常會犯同樣的毛病。最近一個顯著的例子是硬把「即使是鐘樓怪人，也有一顆善良的心」說成或比喻成「呂秀蓮又老又醜」，然後據以大作文章。一個假設語句，只有「前提」是真時，「結論」才能成立。反過來說，如果「前提」不為真，「結論」卻不一定不成立，亦即可成立或不成立。這點認知，應是為文者最超碼的素養。否則，整篇文章就不必看了。其實一個政治人物是否「又老又醜」，是否「既聰明又漂亮」，根本就不應在論壇出現。有無「善良的心」，倒是一個非常關鍵的問題。在舊時代，因為假設老蔣英明，所以張、孫的遭終身監禁都被視為理所當然。而今天孫的平反雖然折了蔣的英明，卻不能因而洗刷汪「漢奸」的罵名，這有待知情者的加倍努力。因為在邏輯上，從「蔣的不英明」並不能推導出「汪非漢奸」的結論，我們只能寄望於客觀的治史者了。

146 是誰一直要挑起兩岸的戰爭？ 2/17/01

「重新評估 NMD」文中所言差矣！中國把眾多導彈對準台灣，使得台灣人民惶惶不可終日。再加上國民黨還一直霸佔著龐大的不法資產，連信託都只是徒託空言，還能寄望他們還產於民嗎？這兩大主因，才使得新政府的運作打了很大的折扣。是中國新近大批購武又和俄國加強軍事合作，才刺激布希政府加緊佈置 NMD 和 TMD 的決心（其中 TMD 可以直接增進台灣的防衛能力，而非 NMD）。防禦武器怎能挑起兩岸的戰爭？「重」文作者既然自承為美國公民，自己已「數典忘祖」在先，想來不好意思再祭起「大中國」的旗幟罵人了吧！關心兩岸人民的福祉，最好能說服中國停止對台的威脅才是正著。

至於小三通，是誰正式開放的？起初中國還一直推三阻四，怎能怪台灣政府呢？陳水扁新近所釋出的「統合論」，就是要中國認清兩岸目前分裂的事實，早日拋棄唯我獨尊的霸權心態（請參看「中共不配談一中」和「毛澤東是兩個中國的始作俑者」兩文而深自反省），並公開邀請對岸的領導人訪台。江澤民何不就此放下身段，去台灣走一遭，親自主導台海的和平？

147 華人榮辱之辨 4/9/01

像「趙小蘭以華裔背景為榮」的報導是華文媒體的特色，並主宰著海外華人的思想。「華裔背景」和「身為中國人」一樣，皆為中性的陳述，如何榮法？反之華人以「趙小蘭當上勞工部長」為榮，頂多是與有榮焉的意思，而不應解讀為「華人之驕傲」或「華人之優越」。就像華人得諾貝爾獎一樣，百中才得一，對整體華人來說，應引以為恥而發憤圖強才對。對個人是「榮」了，但對整體卻是「辱」，實在不得不察。又如中國大陸籃球巨星王治郅來美打球的報導，表面上使華人增光了不少。不過他跑龍套的角色，卻頗令華人難堪。以前楊振寧、李政道的得獎，也被華文媒體炒作了好一陣子，而從來沒有反思過英文媒體對其族裔的眾多得獎人有類似的大肆渲染嗎？比較常見的是，每年的西屋獎，華文媒體照例要數有多少華人子弟得獎，而引為「華人之光」。就像奧林匹克數學競賽一樣，這些都屬相當低層次的學術活動，實在不值得大肆報導。反觀美國之能執各界牛耳，主要歸功於開放的研究風氣和無私的團隊精神。

148 華人的盲點和懦弱 4/23/01

從中美軍機事件一開始，大多數華人就都不分青紅皂白的盲目愛國起來，一味的把中共和中國劃上等號。中共在中國境內的倒行逆施，已引起了大陸民眾普遍的不滿。中共高層也不知如何收拾其極權統治下越來越糟的殘局。不過，跟著海外華人「罵罵李登輝」，卻不失為最管用的、以「民族主義」為號召的拖字訣。每罵李登輝搞台獨兼媚日一次，就能使海內外華人義憤填膺、同仇敵愾，好像中華民族也跟著又偉大了一次。如此一次又一次的凝聚海內外民心，中共當局就又能一拖再拖的苟延殘喘下去。

大家一口咬定「李登輝搞台獨」，但他一次也未曾親口說過；又鐵口獨斷「李登輝媚日」，但他卻說日本人膽小如鼠。其實，搞台獨的是中共。如果不以武力相向，也許早就談統一了。說媚日，中共更是數第一。抗議日侵華的但書，卻是希望不因而影響中日友誼。寄語海外華人放過李登輝吧！大家一齊把矛頭指向中共高層，促其走向民主。不要再不明究裡，一直被他們愚弄下去。

149 是中國人而不認，其因何在？ 5/25/01

為什麼流著中國血的華人，要入籍美國？為什麼日夜在導彈威脅下的台灣人，不願認祖歸宗？為什麼某些入了美國籍的華人，反而罵台灣人數典忘祖？為什麼在台灣的失意政客和得意商人，屢有賣台的言行？癥結在於中國極權的統治者。或厭而棄之，或畏而拒之，或愚而忠之，或昏而迷之。在這「自由民主」為普世價值的新世紀地球村裡，還有那麼多中國人死守這「大一統」的五千年老舊落伍思想，真是不可思議。

為什麼以前的香港，在政經上治理得那麼好？因為沒有像現在，事事都在北大人の箝制下委頓失序。為什麼以前的台灣，在政經上屢創奇蹟？因為沒有像現在，時時都在北大人軍事恫嚇之下委曲求全。香港在一百年前，只是一個中國的小漁村，能有今天，中國人理應感激英國人。同理，唯其台灣是中國固有領土，能有今天的局面，中國人也應向台灣人致謝。

150 讀「國」文有感 7/7/01

從台灣回來，看到了台北魏教授的宏文「國民黨需要邦聯嗎？」主要論點是，國民黨宜擺脫「兩國論」的陰影，而不應把邦聯的主張納入黨綱。覺得有話要說。像「國」文作者一樣，眾多在外的外省第二代菁英們，都不能擺脫「一個中國」的迷思。因此，往往會在「台灣何處去？」的議題上，做逆向思考。筆者以為，像黨綱這樣既嚴肅又正式的文件，其基本條款不應牽就某一階段的政治現實，這當然也包括民進黨的台獨條款在內。

這道理是再淺顯不過的。畢竟國、民兩黨都不是中華人民共和國的黨，為何要配合該國每個現階段的主張而更改自己的黨綱呢？「怕觸怒中共」也許是很多海外華人的顧忌，但絕不是台灣人的共識。這次在台期間，結識了一位非菁英的外省第二代，他的台語比我道地且流暢得多，政治術語全不帶國語。談論國事頭頭是道，評點時人一針見血。他一則以過去我們的政經奇蹟為榮，一則以目前台灣不是一個正常國家為悲。他對最近的防空演習無奈的說：「中共一旦打來，大不了一死了之。」這才是一般台灣人的共識。

151 欣見底線的上移，樂盼理性的抬頭 7/8/01

華人在美國國慶日升旗，可以說是其思想底線之提昇。這看似簡單的舉措，為何遲到今天才動手呢？「國慶日升旗」這樣理性的思考，為何一直躲在死角裡呢？這都和華人「離鄉背井，心懷祖國」的「偉大情操」有關。「不可數典忘祖」，就是這次華人升旗所突破了的底線。這根深柢固的信念，看似永遠不能動搖，但華人想跳脫目前的困境，也唯有這次「四兩撥千斤」的做法才能達成。這樣把我們的底線，從旗桿底座提昇到旗桿頂端，華人的視野將從此寬廣。基於此次思想底線的上移，我們不妨做一些理性的思考。譬如說，「堅持一個中國」、「台灣不可獨立」、「祖國一定要統一」等信念，是否沒有討論的空間？是否沒有妥協的餘地？就拿「台灣獨立」來說，這對中華民族會比「外蒙古已獨立」之事實，來得更嚴重嗎？「承認台灣和中國是兩個華人的國家」，應該是我們下一個有待提昇的底線。如能再一次「四兩撥千斤」的解決台灣問題，中華民族的天空，才會無限寬廣。

152 到底誰在奉行中華文化？ 7/9/01

「選舉危言」一文指出，中華文化屬大陸文化，而中華傳統文化的八德「忠孝仁愛信義和平」，是以「仁」為中心，重天道以德服人。但八德傳到日本，卻變成以「忠」為中心，重武士道以力服人。而李登輝及一些早期受日本教育的台胞，顯得與中華文化強調「仁」的影響有些格格不入。選擇「忠恕」之道，「新中國人」和「新台灣人」才有交集。最後希望選民，要選出發揚中華文化的候選人，台灣才有前途。

筆者不禁要問，到底當今之世誰在奉行中華文化？目前的中國大陸，好像比日本還更強調「愚忠」，更講究「以力服人」。台灣人愛台灣，不正是「仁」的表現嗎？所謂「愛得不得法」，得看站在誰的立場來評斷，如果一味要以「一個中國的原則」來評斷，台灣由誰來主政，都是會被說成誤台灣的。「選」文中所指的新中國人，真不知指的是誰？目前在大陸的中國人，除了愚忠外就是唯利是圖。「選」文所說的溝通、容忍和體諒，更適合向中共當局喊話。台灣的危機不在選舉，而在中共擠壓下的民主。

153 中華民國的式微 7/11/01

中華民國也許曾經偉大過，但目前卻卑微的存在著。台灣海內外的中國人，只知拿「偉大的中華民國」來做其精神上的慰藉，而從未想著瞭解台灣人的悲情。台灣人的悲情始於甲午戰後，先是淪為日本國的次等公民，繼而忍氣吞聲的苟活在中華民國的訓政之下。自從退出聯合國之後，處境有如國際孤兒，而且每下愈況，至今承認中華民國的只有少數小國耳。最令人扼腕的是，台灣的政經，一方面在中華民國政府戮力革新下突飛猛進，另一方面卻在中華人民共和國的擠壓影響下施展不開。綜觀今日之世，Republic of China（中華民國的英譯）在國際場合幾乎是不存在的；而 Taiwan（台灣的英譯）卻在天涯海角可說是世人皆知的。在台灣那些高舉「中華民國」旗幟的大將們，似乎從來沒想過，他們是在「台灣關係法」之下，被美國保護著他們在國會殿堂內外的發言權；而不是在「中華民國關係法」的保護下，就可以一聽到台灣兩字就隨地高分貝的叫嚷。要知道，美國並不承認中華民國，而台灣則經常被引用。

154 申奧成功的反思 7/13/01

雖然我一直不喜歡「申奧」這個簡約詞（就像簡體字一樣），但我肯定這樣的一個程序。不像「一個中國原則」或「一國兩制」那樣，可以任由中共高層自說自話，舉辦奧運是要先提出申請，然後經過民主程序才能定案的。我們欣見中共高層，無意間上了這民主的一課。

「申奧」的成功，其實是中國融入國際規範的一個開端。對一向缺乏民主素養的官民來說，舉辦世運的深奧處，恐怕一時也無從領略起。這顯然和不擇手段的訓練運動員不同。硬體的興建固然可以快馬加鞭的指日完成，但軟體的配套則將比「辦奧」的「奧辦」們能想像的要來得深奧且艱難得多。怎麼說呢？大家都相信，「辦奧」可給中國帶來無限的商機，這可能比加入 WTO 更加有利可圖。

關鍵就在這裡了，不能把商機和有利劃上等號。這商機講究的是公平交易（商業道德）及和氣生財（服務精神）。這些在已開發國家中的常規，不知在短短七年之內，能否在中國境內納入常軌，將是一個艱鉅的考驗，不是嗎？而這樣的問題不是很深奧嗎？願大家深思。

155 從另類角度談「假大空」 7/15/01

七月十五日的金山論壇，有兩篇文章值得一看再看。「資產階級就在共產黨內」之作者，在文末引了大陸詩人之詩：「千年古國貧愚弱，一代新邦假大空。」，並大嘆中共建國五十年的沉疴已積重難返。「評中共軍事新聞的真實性」之作者，更以詳細數據揭穿了其中的假大空。筆者願在此提供兩點觀察以做旁證。數年前筆者在大陸和一位學者談及中國交通網的願景時，該學者感嘆的表示，他們的網不夠硬且鑽孔技術遠不如日本，因此其汽車工業根本沒有遠景可言。由此，我們不難想像其國防工業的豆腐渣性。即使從俄國買來的，也要經常維修呀！中美軍力的懸殊，也可在「大使館誤炸」和「軍機碰撞」等事件看出端倪。最令人難忘的電視畫面是，有個在校園抗議的北大學生發憤，從今以後要加強科學研究，以便雪洗這些技不如人的恥辱。這真叫人啼笑皆非。要知道，尖端科技一旦落後，只會越趕越落後。因此奉勸中共，別再做「軍事大國」的痴夢了，如能把騎虎難下的奧運工程弄好，兼顧各地紮實的建設，就可以偷笑了。

156 辦奧和台海安全 7/18/01

辦奧就是舉辦奧運，這究竟和台海安全有何關係呢？兩者沒有必然的關係，只有聯想的關係。雖然人云云殊，但都純屬臆測，沒有經過理性的思考。相關的，常有人說台灣是台海間的麻煩製造者，也是沒有經過大腦的胡說。同樣這批人不也臆測北京辦奧增大了台海的安全係數嗎？這不是指著中共說，他們才是台海間的麻煩製造者嗎？可見這些人是自我矛盾的，其因是沒有經過理性的思考。

攻不攻打台灣，取決於北京高層。因此，大家所關心的問題，他們最清楚。不過要問他們，他們是不會據實以告的。所以我們只好自力救濟的訴諸理性思考了。中共打台灣，對北京高層到底有何好處？（這和中共拿台灣不一樣，不拿白不拿。）只要想想打台灣的成本和風險，他們是不會輕舉妄動的。中共今後的最重要課題是如何保住政權，怎會輕易樹敵？

認識中共本質的人莫過於大陸人民。當年空包彈打台灣時我正在上海，上海人語帶戲謔的說，這只是嚇唬嚇唬台灣。說什麼民族大義，都只是裝腔而已；說什麼不放棄用武，也只是作勢而已。

157 還需要掛羊頭嗎？ 7/20/01

只要天安門上還掛著那些洋人（老毛為頭號「非洋」人）的頭，中共高層就持續著賣狗肉騙老百姓。其實老百姓是心知肚明的，但身為祖上魚肉，只能徒呼奈何。因此，只有和他們同樣選擇性健忘的人，才會自我蒙蔽（包括他們自己）。

就拿「一國兩制」和「九二共識」來說吧！世人皆知，今日之香港是「非兩制的兩制」，但中共高層就是可以明目張膽、厚顏無恥的騙人（其實只能自我欺騙而已）；世人所不知（其實是漸漸淡忘）的是，當年的九二乃「無共識之共識」，故中共當然可以隻手遮天、鐵口獨斷的說謊（企圖欺騙所有華人）。

九二當年，明明是早已達成了一些事務性的初步共識，諸如劫機犯遣返和漁事糾紛的處理等，不幸被中共高層擱置下來，才成了沒有共識。以台灣立場所了解的那點共識，嚴格的說是被中國強行反悔的。現在中共卻說，是台灣不承認當年的九二共識，而要陳水扁回歸九二共識，大有叫台灣政府啞吧吃黃蓮、百口莫辯之勢。中共高層的錯誤思維是「穩定壓倒一切」，因此他們還需要維持掛羊頭下去。

158 外來政權 7/23/01

李登輝曾說：「國民黨是台灣的外來政權」，令很多華人嘩然。然而在近代的中國，元朝、清朝以及當今的中共，不都是外來政權嗎？他們各植基於蒙古、滿州和延安，其文化發源皆不同於中土。不過，據後來史學家的歸類，前二者都成了中華民族的一員，主要是因為蒙滿兩族皆致力於漢化或以漢制漢的緣故。反觀中共，一直尊奉著異族的思維，長期致力於摧毀中華文化，只是披著「有中國特色的社會主義」外衣，冠冕堂皇的進行着而已。

其實，「外來政權」並不一定是貶抑詞。像滿蒙族文化的融入，使得中華文化益增光彩，中共以無產階級革命打倒地主而還產於民的初衷，這些德政都受到世人的肯定。而後來這些政權漸失民心，卻是因為其本身的腐化使然，而不全然因為他們是外來政權的緣故。不可諱言的，台灣蕞爾小島，先後經歷西班牙、荷蘭、鄭成功、滿清、日本以及國民黨等外來文化的洗禮，才成就了今天文化多彩、政經多樣的現代化國家。同理，希望現今在中國的外來政權能使她的明天更好。

159 台灣和大陸都應務實 7/25/01

不管叫中華民國也好或叫台灣也好，目前台灣為一個主權獨立的國家，乃是不爭的事實。如果台灣人願意和中國大陸統一成一個國家，那也是將來的事。最起碼，中共也應該承認台灣是一個獨立的政治實體（實際在運作的政治體系），才是務實的作法。很多務虛的人常會說：「如果台灣可以獨立，那麼四川或台北不也可以獨立嗎？」主要不同之處在於，台灣已有民選總統以及完整的國家架構，而四川和台北沒有。而且台灣獨立，不是可不不可以的問題，而是承不承認的問題。最近台灣經發會的共識是「要和中國大陸拚經濟」，這也是務實的做法。台灣股市，一年來雖然從八千點降到四千點，這其實亦不如想像的嚴重。譬如說，一個原來有兩百萬的人，現在剩下一百萬，但他還是百萬富翁呀！

何況，只要有決心拚經濟，大企業不出走，把失業率挽救回來，以台灣工商業的根基和潛力，可以安啦！中共要解決所謂的台灣問題，最簡單的做法是，把台灣看成另一個同文同種的國家，交心交肺的合作，以期共繁共榮。

160 國民黨真的改革了嗎？ 8/1/01

國民黨好像越改革越變得和以前一樣，和上屆總統選前一樣的有自信。他們又看到了枱面上那些響叮噠的人物，怎麼看還是拿得出去的老樣子。於是又在搬指頭算年底的立委席次以及縣市長人數，甚至信心滿滿的想奪回下屆總統的寶座。黨員由下而上選出馬英九為中央委員之首，但中央委員選中常委，就又露出了由上而下運作的馬腳。整個十六全會，除了吳伯雄感性的演說和游月霞悲情的唱腔外，實在乏善可陳。

國民黨真的改革了嗎？正如劉兆玄所憂心的，國民黨沒有讓台灣民衆感覺到他們所做的改革。（因為他們確實沒有做什麼實質上的改革，只做表面工夫騙得了誰？）正如游月霞所提問的，國民黨到底培養了多少新人才？競選下屆總統的人選在哪裡？這些問題的答案，其實再清楚不過。不過，我實在不忍心點破，但更不忍心不點破。不知怎的，國民黨就是沒能從失敗中得到教訓。說白一點，他們所欠缺的是悲壯之情，沒有壯士斷腕的決心。依愚見，下屆馬游的搭檔或有機會一搏，有看頭。

161 先取回釣魚台再說 8/3/01

最近香港媒體傳出，中共在東山島的軍演是針對澎湖，為何不是釣魚台呢？據中共的說法，陳水扁是中國人但不承認。其實陳水扁只是不承認中共擁有台灣的主權而已，並未否認其中國人的血統。因此對中共高層來說，「現在澎湖在中國人手中」殆無疑義。反觀同是「中國固有領土」的釣魚台，現在是在日本人手中，為什麼中共不先將之收回呢？他們一直強調不放棄對台用武是防外力介入，卻眼睜睜的看著釣魚台被外力介入而不敢吭一聲，可見其色厲內荏。對「小日本」尚且如此，對「大美國」更是無可奈何了。

講到外力，李少民等人的被釋放正是美國介入的結果。更反諷的是，當年保釣健將的城大校長竟不敢帶回李少民，而靜觀江澤民臉色。全中國只允許一個聲音，不也太沉悶了嗎？因此，筆者願在此拋出逆耳的第二個聲音：「既然你認為台灣是中國固有的領土，而陳水扁又是中國人在治理著中國人的國家，為什麼兩國不能主動坐下來談呢？非得要被動的由外力介入得焦頭爛額呢？」

162 另類的民主？ 8/11/01

紐約時報最近刊出江澤民專訪的談話內容，充分凸顯出中共領導層對民主自閉式的曲解。希望江澤民能跳出他自設的框框，看看他是多麼的不合時宜而無地自容。處在中共式選舉的溫室裡，中共高層只有近百分之一的投票率以及得票率的經驗和以為獲得全民支持的自我代表，而奢言多彩多姿的各種選舉模式。

因此，江澤民可以理直氣壯的以百分之十的文盲率為藉口，來拒絕西方式的選舉。他下面的結語，更是莫名其妙：我現在已經七十五歲，活了四分之三世紀，我可以肯定告訴各位，如果中國實施西方議會民主政治，唯一結果是十二億人吃不飽，天下大亂，無益於世界和平穩定。

只有武斷而沒有邏輯推理，這和下面的主張如出一轍（真替中國人難過）：為確保台灣人民的利益，我們提出「和平統一，一國兩制」基本原則。根本不理會絕大多數台灣人拒絕「一國兩制」的共識，更無視於台灣施行了西式民主的成果。中共如不是反民主，可以確保其首腦的晚節並避免接班人的惡鬥。

163 數字母背圓周率 8/15/01

$$\pi = 3.141592653589793238462643383279 \dots$$

Now, I have a close proximity of Number named pie
Which actually expresses Decimal expansion
Due to the God-given holy bounty of tailor-made tie
Via suitable way of Digital inclusion . . .

164 中共的假面和真貌 8/21/01

中共高層在國際間，頻頻以假面周旋並常常以辯詞搪塞的，莫過於江澤民了。往往假話說了一千遍，就儼然當起真來，在國外法輪功人士的抗議聲中，竟能理直氣壯的反擊回去，說什麼練功者在自傷其身體。可是，不管怎樣掩蓋他們對練功者的酷刑，不論如何掩飾其加諸法輪人士之暴行，中共公安最近在驅散抗議人群時，泰然自若的揪住一個少年頭髮的鏡頭，就活生生暴露了他們平日作威作福任意踐踏人民的真貌。那些假面，早已見慣於國際，並遭厭棄；而那些真貌，也已熟知於世人，並遭聲討。不過，最令人納悶的是，被夾殺在高層的假面和公安的真貌之間的廣大善良人民，他們的舞台在哪裡？他們的心聲在哪裡？他們當真的是沉默的大眾？他們當真的任人擺佈？他們當真的麻木不仁？海外華人為何不群起聲討？為何每次都得由美國政府出面，來對中共揭其假面穿其真貌？更奇怪的是，還有那麼多華人為虎作倀，可嘆！

165 不可美化「七一講話」 8/21/01

世界日報風向專欄「七一講話加速中共的質變」一文，挾洋以自重的指出，允許資本家入黨，將使中共逐步容忍社會的多元化，實在值得商榷。他們會容忍法輪功和民運人士嗎？該文引用紐約時報「七一講話為中國所有矛盾之母」的說詞，更進而指出該講話將加速摧毀「生產工具國有化的原則」和「消滅資本家的階級鬥爭理論」之共產黨兩大根本意識形態柱石。形同自廢武功？

這種說法根本忽視了共黨「掛羊頭賣狗肉」的本質，更無視於「資本家已在黨內」的事實。中共早就在素食館賣牛排，在天體營裡穿比基尼。這類騰笑國際的矛盾，世人早已見慣。「促成七一講話的背景是：中國經濟結構加速的變化已經使共產黨不得不被迫跟隨著質變。」這種說法雖然正確，可惜卻做了誤入歧途的引伸：「如排除資本家於黨外，等於把企業家推向對立面，組織起共產黨外的政治勢力，而共產黨會在經濟全球化的浪潮下邊緣化。」除太子黨和攀關係的企業主外，誰還有組成反對勢力的能量和能耐？

166 台灣總統大選狂想曲 8/22/01

由於景氣低迷陳水扁主導的經發會正如火如荼的開展，國親合作的分分合合聲中，穿插著李敖和陳文茜同台分別推出各自的新秀。忽然間，又殺出了新黨大老郁慕明，矢口「推薦」李登輝為台聯黨不分區立委的第一名，更進而「推舉」李為立法院之太上院長，極盡想像之能事。我們不妨趁熱循此思路狂想下去，下屆總統大選的連台好戲，各黨將如何遣將或借將，才能把歡樂的氣氛，勁爆到最高潮？筆者願以看熱鬧的餘興，草擬出一份名單，來博君一笑，千萬別當真才好。如果對這個沒興趣，那麼只好淡出政壇了。

台聯黨：李登輝、呂秀蓮

新 黨：李 敖、陳文茜

無 黨：羅福助、李慶安

國民黨：馬英九、游月霞

親民黨：宋楚瑜、謝啟大

民進黨：陳水扁、蕭美琴

共產黨：馮滬祥、秦慧珠

看似陰錯陽差亂點鴛鴦的好戲，相信連江澤民也不願錯過，技癢的話可在榮退後移民台灣，親自出馬取代小馮哥，來和阿輝同台叫陣，看看是你爸大還是我爸大！

167 如何化解省籍情結？ 8/26/01

常聽人說要淡化省籍情結，我獨曰不然。想徹底解開省籍情結，就要先認識它。省籍情結是由省籍差異而來，大抵是蔣家國民黨歧視台灣人的不當統治所引發的。三、四十年前在台灣受教育的，本省人固然無法忘懷於當年身受的差別待遇，外省人也還不能忘情於當年擁有的優越感受。台商去大陸包二奶多少都有補償作用，而罵李登輝者更是對失去權勢不服的表現。

為什麼選舉時，有人可以利用省籍情結來造勢呢？不只是分本省外省那麼簡單。這種情結，年逾半百的人才會有深層的感受。這和捍衛族群的利益有很大的不同，何況在年輕台灣人民中，可以說鮮有省籍的區隔。那麼，如何促進族群的融合呢？首先大家要認清我以上所說省籍情結的成因，承認以前確有省籍的差別待遇，然後既往不咎。像二二八的平反一樣，大家也要平反李登輝，看清國民黨的敗選是遭人民唾棄的。

從今以後，要就事論事，不能老是不服陳水扁當總統就扯後腿。選舉乃君子之爭，選後一定要握手言和共襄國事，省籍情結自然就化解的無影無蹤了。

168 知其不可為而為？ 9/1/01

兩個不食人間煙火的理想主義者，大言不慚的表示國新兩黨北縣的合作，可以帶動全台灣泛藍軍的整合。也不想想，一個是自我膨脹（擁有五位副主席的）全國第一大黨，另一個是早已泡沫化的第 N 大黨，哪來那麼大的自信？

謝啟大的如意算盤似乎是看好王建煊，因為上次北縣縣長的民調，他們在泛藍軍中是高居首位。但是他們如何能忘掉，在同一民調中，泛藍三黨的總和竟然還不過半的事實？現在又那麼樂觀的以為王林二人的民調勝出者將贏得下屆的選舉，而且更駭鳥的是，這次民調並不包括蘇貞昌在內。這不是小華山論劍，是什麼？這種知其不可為而為的精神，恐怕只有連戰才能和謝啟大比美。

連戰除了沒有嘴水（舌上生花）外，在有小朋友的場合也不會順手把一個小孩抱起來，和小朋友排排坐也不知和他們說什麼。這樣的人出來站台，不得反效果就可以偷笑了。如果得不到親民黨的支持，我看王建煊還是學趙少康的樣，可能比較好些。

169 如何高瞻遠矚？ 9/2/01

陳水扁主導的經發會，終於取得了台灣人普遍的共識，拼經濟不但要西進中國，主要在於全球性的考量。有人批評陳水扁眼光如豆，只看到台灣而看不到全中國。其實，他不但看到了中國，更看到了全世界。反觀那些批評者，到現在還只看到中國而看不到全世界。

中共高層因為心胸狹小，只能框限在一個中國，把中國人的金錢和精力大半都內耗在兩岸的對立上。另一方面，更因一味的托大，而無自知之明。國民教育搞不好之外，有很多銀行還在用原子筆和複寫紙作業，如何進入世貿而和世界接軌？格局不大的江澤民，他之所以不敢聽汪道涵的勸告，在九二一地震時親自帶團到台灣賑災，主要是怕他的權力在他離境時被人乘機架空。如此徒知守成的人，能寄望他統一台灣嗎？

中共高層，如果聰明的話，早就應該利用美國政府刻意營造出來的海峽兩岸模糊空間，在和美國的對局上，突然以兩個中國的新策略將布希一軍。同時乘老美錯愕之際，兩岸攜手齊向世界進軍，共創中國人主導的第二十一世紀！

170 怒吼之後呢？ 9/7/01

屆滿五十的舊金山合約，確然是中國人的恥辱。誠如朱高正所說，這一切都是美國主導的話，中國人的怒吼，似乎主要應針對正主的美國才對。當然，對日本的侵華，中國人不但要怒吼，更且要無日或忘。

但不知這些參加集會的人，有多少人開了日本車去的？這些人可以自由的在美國怒吼，在中國行嗎？在中國理應有更多人怒吼才對，但事實上為什麼沒有？怒吼之後，如果不深自反省，則怒吼只歸怒吼而已。

這些怒吼的人，也應向中共高層怒吼，要求他們為六四的鎮壓道歉，為武嚇打壓台灣道歉，並請其敞開胸懷，不預設原則，竭誠歡迎所有華人（包括在下在內）回去建設一個嶄新的中國。能如此，大家也不用在美國做委曲求全的第二等公民，更可進而拒用日貨美貨。一切建設從頭開始，一切發展自己著手，這樣憑藉著今後幾代人的自力更生，中國人的世紀才會真正到來，雖然可能會延遲一個世紀。

這樣的怒吼，才有力量，才有希望！

171 火藥庫的虛移實境 9/11/01

巴爾幹半島，一直被稱為世界的火藥庫。在那裡，波斯人和猶太人水火不容。（見後文「誤植和錯位」之補充說明）不過，在美國的長期斡旋下，卻也煞有其事的相繼簽署了沒人相信的和平協定，並接連得到了極其諷刺的諾貝爾和平獎。不論是在阿富汗也好、伊拉克也好，這些國際恐怖集團，可以說都是來自中東。從那個地區來的人，在平常的接觸上，多少都會在他們灰不溜秋的笑臉上，洩露出他們的歹念來。

這些孬種的鄙性，在這次劫機暴行中赤裸裸的顯現無遺。不但這些窮凶極惡的暴徒們如此，即連那些幸災樂禍的婦孺們亦復如此。真是可惡可嘆！最令人悲憤的是，那些平常只能在好萊塢電影上看到的高科技虛擬鏡頭，竟然在紐約的華爾街以及華府的五角大廈一而再、再而三的上演。

那些來自火藥庫的演員則駕駛著裝滿了來自火藥庫汽油的巨型「油箱」當道具，在短短的幾十分鐘之內，就使得象徵美國富裕的一雙世貿大廈和仕女灰飛煙滅，並使得象徵美國強盛的一座軍事重鎮和人員面目全非。美國朝野在一日中警醒過來，矢志全力懲兇。希望這次除惡務盡，確保永久和平。

172 不對稱的解讀 9/15/01

有人把這次九一一恐怖行動解讀為「不對稱威脅」，而中國大陸學者則更指出，美國的現行政策使某一地區的人民絕望有以致之。在網際網路上更有人質疑，在台海兩岸三通之後，中國的民航機是否會如法泡製的攻擊台灣的總統府。這其實是一種「不對稱的解讀」。經過這次史無前例的「在幾十分鐘之內便使數千無辜平民受難」之人類浩劫，全世界的人理應認真反省暴力之可怕，更不該藉此升高戰爭的可能性。

我們在此呼籲中共立即停止對台灣的軍事威脅。我們要提醒他們，如果一再的打壓使得台灣人民絕望，中南海恐怕也難保不受到自殺式的攻擊。我想這才是對所謂的「不對稱威脅」，較為正確的解讀。相對於恐怖份子的瘋狂舉動，法輪功人士的和平訴求，才是被打壓者的最佳典範。因此，值此世人痛定思痛之際，希望中共當局能改變打壓各界人士的錯誤政策，以免被世人聯想成恐怖份子，更進而扭轉其惡霸形象，並有助於世界和平。

173 中華民族的悲哀 9/21/01

最近馮滬祥又傳話了：「在一國兩制下，台灣可以照樣選總統。」這是什麼話？這是哪門子的一國兩制？既然選了總統，台灣不是自成一國，是什麼？選總統是一個國家憲法所賦予其人民的權利，而不是由另一個太上國所賦予的。何況，總統一經民選出來，就得代表國家和其他國家打交道以維護其人民之福祉。因此勢必也得保留外交部，並積極參與國際事務。否則，台灣豈不只是關起門來玩家家酒而已？而外國更會被「一國兩制」搞得莫名其妙，因為這樣抽象的觀念，在具體的落實上有其至高的困難度。

以前只覺得中共硬要以「一國兩制」來逼迫台灣就範，是台灣人民的悲哀。現在聽到馮密使的傳話才猛然發現，其實連中共高層也不知一國兩制是啥。大家都為不知為何物的東西互傷和氣，以致於升高戰備，真是中華民族的悲哀。既然台灣什麼都可維持現狀，為何非要冠上「一中」不可？請問中共高層，台灣要如何承認一中？要陳水扁承認是中國人，就是承認一中嗎？這有何實質的意義？

174 制度和傳統 9/22/01

有了健全的制度，才談得上優良的傳統。美國雖然建國才兩百多年，但在政治上從一開頭就有了健全的制度，因此其優良的傳統可以說一直傲世迄今。影響所及，百業興盛。而美國人道德之高尚，更可從這次九一一的災難中一一體現出來。反觀中國，雖然號稱有五千年文化，可是在政治上一直沒有像樣的制度，所以談不上有什麼優良的傳統。所謂「一朝天子，一朝臣」，每換一個朝代，就有不同的典章制度。明清以降，雖然有了一套較為完善的科舉制度，但卻因所學非所用隔行如隔山的關係，科舉取士反而很自然的成了中國積弱的主因。在美國，包括政治在內的各種遊戲，大家都謹守規則。同時彼此競賽的過程，都詳細立檔記錄，且人人都想做得比以前人更好，因而有了「記錄是為了被人超越而創造的」之諺語和雅量。然而在中國，不論有多好的制度，每個人都想自外於既定的規範，因此可以說：「規則是為了被人破壞而設立的。」阿門！不知一百口棺材，還剩下幾口？

175 黑色幽默不可取 9/23/01

中國人的確普遍沒有幽默感，只要看那些扳著臉孔的各類發言人的言語，就可窺知一、二了。

最近朱鎔基講了一段訪問愛爾蘭的插曲，他當時自我調侃的說：「在我的代表團裡面，我相信大部分人喜歡我，但有一部分人對我的批評很不滿意，等我下台後，很可能對我進行報復。」他說愛爾蘭總統對他表現的幽默感大表驚訝，因為她認為中國人是沒有幽默感的。朱鎔基還表示，當時不好說什麼（其實是缺乏應變能力的幽默感），但是史記的滑稽列傳裡有中國之幽默。中國人真有幽默感，實在不需追溯到兩千多年前。姑且不論滑稽是否幽默，自我調侃確是幽默的一種。不過，在人民的思想言論受到嚴厲箝制的中國，一兩個高高在上的人才能在國際上展現其建築在千萬人痛苦之上的所謂「幽默感」，實在令人益增厭惡感。台灣的政壇也是不遑多讓，政客們都鼓起如簧之舌，不是自我吹噓，就是咄咄逼人，鮮有幽默感可言。我建議電視台多多轉播英國國會議員的問政實況，讓全國人民和官員見識和學習人家的風度和幽默。

176 十二生肖的故事 9/24/01

最近在海峽一角，泛鼠黨內亂紛紛，眾議要解下前鼠王頸上的令牌，但新鼠王沒這個膽量，而五個副王也是我推你推，本說好一起上也沒下文，最後一紙令了事。為何大家都怕前鼠王呢？原來他個兒大了一號，聽說又曾和神州的黑貓黨掛過鉤，又有密使的傳聞，說不定也是黑貓一隻，否則為何那麼霸氣，非把泛鼠黨毀了不可？前王卻反咬新王根本是白胖貓一隻。自從黑貓黨把泛鼠黨一眾趕出神州之後，跟斗三翻五翻，鋼鐵大煉小煉，鍋飯大吃特吃，九命一革再革，幸好及時出現了一隻小白貓，掛起羊頭賣起狗肉，引進台資外資，才漸漸人模人樣起來。據說，貓鼠之過節，早在當初眾獸排十二生肖時就已種下，有詩為證。

盤古開天，乾坤底定；群獸出穴，首鼠兩端。
牛步相隨，虎落平陽；狡兔三窟，龍蛇雜處。
懶貓插隊，羊頭狗尾；鼠用考紀，掃地出門。
馬上卡位，不必猴急；雞飛狗跳，豬狗不如。

177 預言的反思 9/28/01

在諾查丹馬斯的「諸世紀」預言中有言：

在大七數輪迴完結之際
它將發生於大屠殺之時
時刻就在千禧年的前後
地下的亡者將破墓而出

像其他有名的預言一樣，預言者往往能夠參照宇宙的必然性，對人類整體的活動做縱深和橫廣的觀察，然後經過深思和冥想，多少可以整理出一些綜合性的推測。當然有些神準，也有些失準。

雖然我們也可事後諸葛的翻出和某件事大致吻合的預言，牽強附會並大做文章，但更重要的是，在重大事故發生時，要有敬天憫人的反思能力。事故之所以發生，除了有其必然性之外，自然還有其警示作用。一個社會發展到了飽和的程度，或者一種狀態達到了極致，就是人們應該反省的關鍵時刻了。習以為常的穩定中，往往會暗藏著不知名或無以名狀的危險性，得靠人類全體的智慧，才有望安渡難關。這次九一一大浩劫，我們也應做如是觀。

178 大局之迷 9/29/01

到底誰應以大局為重？有人說宋楚瑜，有人說國民黨。說者顯然都沒看清大局。雖然誰也說不準國民黨在年底的選戰會是何種結局，但是人人都看好馬英九將成為最大的贏家。宋楚瑜早就看清了，泛藍軍合作成功的話，獲利最多的將是國民黨和馬英九，這對宋楚瑜選總統的大局將極為不利。

沒想到這些「疑慮」馬上就得到了印證。即使國親合作破局之後，馬英九的站台造勢，首先就使他自己的聲望快速爬升，直接衝擊著政治舞台早已萎縮了的宋楚瑜。現在再加上李登輝光環的重現江湖，更令宋楚瑜心驚膽戰，可能會加速向民進黨靠攏，而提早考慮接受行政院長之酬庸，一樣可以再全國走透透，以遂行替全民打拚的職志。如同李登輝在嘉義替台聯黨站台時所說的，只要台灣自己站得穩，中共是沒什麼好怕的。而海外華人則動不動就勸人以「不觸怒中共」的大局為重，其實即令泛藍軍整合成功也不見得就是以上述的所謂大局為重。大局者，乃台灣選舉之大局也。

179 李登輝旋風 9/30/01

以前老少配的新聞都可持續炒作數月，今後李登輝只要每週站台一次，他的新聞性自當居高不下，維持到年底選舉而歷久彌新。不同於納莉颱風，李登輝旋風最近在台灣掀起淒風楚雨，因為他道出了老一輩台灣人的辛酸。在嘉義的台上，他昂然的站著講了數十分鐘，一方面為他「虎口的總統」一書注入新解，一方面為他「虎口的總統」一事翻出老帳，可以說是老少咸宜的。不少論者都說，李登輝的復出對年底的選戰，是成事不足而敗事有餘。不過不出一個月，那些論者就會發現他們是如何的無知。其中的關鍵在於，他們都誤信了「李登輝毀了國民黨」的傳言而據以論事。追溯到上屆的總統大選，那些不能接受「陳水扁贏了選戰」的人們，寧可輕信「棄連保扁」的神話（在一人一票的民主選舉中根本無此可能），而不願正視「李登輝整頓了兩蔣遺留下來的爛攤子」的功勞。試問那些靡爛的部分不去除，國民黨如何得以新生？說「李登輝毀黨」的人，是有意替那些老賊脫罪，深怕台灣人出頭。

180 改名之議 10/2/01

「建議陳水扁改名」一文，應止於其第一句：「我們並不迷信」，因為該文通篇談百年來僅見的大洪水時，竟只在水扁兩字上大做文章，而絲毫沒有觸及「水土保持」方面的常識。同時也擺了張冠李戴的烏龍，把桃芝颱風和桃莉複製羊搞混了。我們從來沒有聽說叫人改各字的，何況要叫總統改名，這是何等的不敬。以前只有皇帝才能叫人避諱，而在威權時代也只是大改地名而已，如草山改為陽明山，還有幾乎每個城鎮都有中正路等。今年雨量特豐的颱風之所以為患，主要是前人亂砍亂伐所致，理應追究到幾十年來的大興土木政策之缺乏環保規劃的知識。怎能怪罪上任才一年多的陳水扁政府呢？該文作者敢叫江澤民改名嗎？雖然李登輝主政十二年的國民黨應負相當大的責任，但兩蔣的威權時代才是不當土地政策的始作俑者。從農地的過分濫墾開始，繼之工業用地的過度徵收，以及後來的高爾夫球場之與民爭地等，都脫離不了水土不能保持的干係。我們實在搞不清楚建議改名一文的價值在哪裡，該文作者有必要寫此文嗎？

181 也談「公無渡河」 10/12/01

李寬宏在雙十節「假如巴哈寫新詩」一文裡，把巴哈的「第十四號二聲部創意曲」的節奏和余光中的「公無渡河」比對出兩人「英雄所見略同」的巧思。筆者以為「李」文中的說法非常牽強，縱或詩曲的節奏有其雷同之處，但是曲的沉穩輕快交替，無論如何也難以和詩的凝重急迫轉換相提並論。抄詩如下：

公無渡河，一道鐵絲網在伸手
公竟渡河，一架望遠鏡在凝眸
墮河而死，一排子彈嘯過去
當奈公何，一叢蘆葦在搖頭
一道探照燈警告說，公無渡海
一艘巡邏艇咆哮說，公竟渡海
一群沙魚撲過去，墮海而死
一片血水湧上來，歌亦無奈

這詩是在為「六四屠城」搖頭，並為「武力犯台」示警，說什麼也聯想不到那曲的「蝴蝶翻飛」和「老僧踱步」。一首詩或曲的意境，不是比其結構來得遠為重要嗎？何必聽舊曲吟新詩？

182 功臣乎？英雄乎？ 10/17/01

張學良將軍悄悄的走了。有人稱他為功臣，有人讚他為英雄。做為東北軍領袖，其身份不可能成為功臣，而其際遇則成就了英雄。

張學良從他父親那裡世襲了軍權，公子哥兒一個，可以說從來沒有用過功。在軍閥割據的險惡情況下，唯有投靠蔣介石一途才是最好出路。至於參與西安事件，則純是血氣方剛使然。西安事件，固然使張學良成了中國的英雄，而事後長期軟禁他的蔣介石，則不折不扣的凸顯其梟雄性格。

就像蔣緯國一生被蔣經國壓制一樣，張學良也被蔣介石壓抑得英雄氣概盡失，以致於他完全自由了之後，還猶自戀在鳥籠旁徘徊。令人徒嘆奈何！

張學良曾說，張作霖有雄才無大略，蔣介石則有大略而無雄才，如果兩人合璧，則可雄才大略。主要是他閱人不多的緣故。張學良自幼受寵於老父，及長受寵於老蔣。因此，他的人際關係可以說是一片空白，而他對人情世故也可以說是一無所知。這正可印證他晚年的自甘淡泊。

183 底牌終於翻出來了 10/19/01

陳水扁在這次 APEC 會前所打的李元簇牌，終於讓中共在國際人士眾目睽睽之下亮出了底牌：「你台灣只不過是中國的台北，還想來跟我平起平坐，休想！」如果照以前的慣例，台灣是以中華台北名義參加 APEC 的會議。

近年來中共蠻橫的公然把你改成中國台北，最近一次是在上回世大運動會時。不管台灣同不同意，中共已經把一國兩制硬套在台灣頭上了，不但強姦了台灣的民意，同時也開始忝不知恥的意淫起來，只差沒有動手動腳而已。

中共已擺明了要騎在台灣政府頭上，使台灣人民憤慨不已，為什麼還有政客在指責政府的失策呢？請問那奢言要統帥三軍的人：「如果換你來做，除非你投降，中共還不是要騎在你頭上？」

了解中共本質的人，早已不對中共寄予任何幻想，和他們能談出什麼共識來呢？如果能談，早在兩蔣時代就已談妥了，還要等到今天嗎？為今之計，台灣政府應斷絕和大陸的一切來往，大家齊心協力整頓家園，準備過苦日子吧！為了活得有尊嚴。否則投降。

184 也談「話越地平線」 10/23/01

一個「叩應」的節目，如果不同時邀請兩個對立的嘉賓，就已經喪失了公正性，更何況還有一位「黃其柱」幾乎每次都能叩應進來。要不是早就想寫這樣掃大家興的文章，我是不可能當了好一段長期聽眾的。不可否認的，該節目主持人史東有他一定的人脈以及特定意識形態的聽眾，因此我不懷疑他受歡迎的程度。

不過，我們且拿台灣最近在 APEC 會議上受挫之後，前外交官陸以正受邀上「話越地平線」一事來說，我倒覺得嘉賓在節目上所提到的張旭成代表也應受邀上該節目才算公允。陸以正一方面說唐家璇蠻橫，一方面又說台灣應循正式途徑和中共的專業外交家溝通才對。此話差矣！如果中共的外交家不蠻橫的話，陳水扁政府為何捨此「正道」而不由呢？

明明四位叩應人士的說法各不同，而且「黃其柱」權威更蠻橫的分別施以三位和此事相關者「兇、笨、蠢」的謾罵，陸以正卻說出了「他們四位的想法差不多」的結語。這樣的節目，讓我非常難受。

185 中共高層又痛斥記者 10/24/01

過去江澤民訓了香港記者，而今唐家璇又訓了台灣記者，都讓國際人士傻眼，可是多數華人是懂得其中奧妙的。前者是為一國兩制下馬威，後者是為一國兩制試刀鋒。在中共的積威下，中國記者都是謹言慎行報喜不報憂的。

中共高層關起門來，何曾見過像自由地區那樣咄咄逼人的口無遮攔？何況被他們視為邊陲地區的台灣記者，竟然膽敢出言不遜的拿「中共」相稱，來觸痛他們那條敏感的神經。是可忍，孰不可忍？唐家璇說，「中共」這用詞他以前也聽過，但現今已經過時了。

好像是在強調，以前草莽的中共，早已入主中國的廟堂了，君不見各國的元首正環坐一堂的在這裡見證這鐵一般的事實，何如你一個小小的記者這麼不識相的來捅我們以前的痛處？

其實「中共」一詞不但是台灣人的慣用語，同時也很自然的被海外華人經常掛在口中，多少彰顯了大家尚未完全認同中共統治中國合法性的潛意識。

職是之故，中共高層為了掩飾大多數人民的不滿，每每在國際場合大事渲染其施政的功績。

186 誤植和錯位 11/3/01

拙作屢蒙「金山論壇」錯愛，並時受「一字之師」厚惠。銘感五內之餘，也希望有機會申謝，並藉以澄清一些誤植和錯位。

回顧九一一浩劫之夜，在震撼中匆匆寫就了「火藥庫的虛移實境」一文，當時不知怎的（精神錯位？）的確是把巴勒斯坦錯位為巴爾幹半島。該文寄出後，猛然覺醒到小學時所學「巴爾幹半島是歐洲的火藥庫」之歷史，頓感無地自容，心想這次烏龍真格是錯擺到阿比西尼亞去了。

好在題目中有「虛移」二字，多少可以補救無心之失。不過拙作見報時，「虛移」兩字已經被老編「更正」為「虛擬」（我本來也是寫的虛擬，最後才改為虛移，覺得更為傳神。），後經舊金山東灣的沈元壽先生來函指正錯位之失，特此申謝。

無獨有偶，最近在「功臣乎？英雄乎？」的拙作中，「張學良自幼受寵於老父，及長受寵於老蔣」句中之「寵」（囚禁之意）字也被無心的誤植為「寵」字，可能已經使讀者們感到莫名其妙，特希借貴壇一角予以一併更正。

187 大家一齊羞辱台美人的反思 11/12/01

華美人動不動就說台灣人不認同中國為「數典忘祖」，而那些從台灣來的華美人卻都引以為傲的不自認為也是台美人。他們真枉吃了台灣米長大，公然的數典忘祖，且常在媒體上以羞辱台美人為樂。

有位從台灣來美在此間的電視節目主持人說，好不容易看到中國起來了，決心要為中國的統一盡心盡力，因此談到台灣政壇的現狀時，不知請教了多少次「張教授」，因為最受他欣賞。他認為主持這樣的節目是要有自己立場的，因此每有人罵扁政府，他就跟著附和。

最令人看不過去的是，在他自定的「扁政府之外交政策」為題的節目上，有聽眾說那是抬舉了扁政府，他就馬上說：對，對，應在題目後加上「假如有的話」，而根本沒想到該給扁政府有個自辯的機會。

在訪問兩位台美人時，嘉賓們明明是好意的透露有老美錄了該節目中親中反美的言論正在調查，後來竟被誤傳為台美人向老美告狀，該主持人也不站出來澄清。

為什麼有人放著華美人不當而寧為台美人，是值得中國政府和華美人深思的。

188 也談「一中」 11/12/01

海外的高談闊論，從來就沒有尊重過台灣人的意願，典型的中國大家長式論事。這就好像對文藝有興趣的青年，不但家長要逼他去唸理工，近親父執輩也能置一喙，而唯獨可憐的當事人只有俯首的份。

誰叫你在我們把你送給入侵的強盜以換取家園無恙之後，你竟認了賊作父。更可惡的是，在強盜被打倒之後，你卻被你大伯率先搶去，現在繼續接管的堂哥也已過去了，正是認祖歸宗的大好時刻，你居然倚仗外族的老大哥撐腰，企圖逍遙在外，遲遲不肯回來就範。

（如果這青年拿了你們的錢去上學，這還情有可原。相反的，他不但自立打工讀書，而且還把餘錢回饋給你們，為何還要想方設法，打斷他的生路，非跪領聖旨不可？就因為有了你們的血統，這有為的獨立青年，只好四處碰壁徬徨世途了。）

我們雖然以前也曾倚仗過外族的老大哥，不過不如此哪來的「文化大革命」，使絕大多數的中國人得以拆穿中國固有文化「禮義廉恥」的假道學？現在人人都在向錢看，而我們名正言順的代表了他們，你們一小撮台灣人還不趁早歸順，更待何時？

189 台灣選情的吊詭處 11/13/01

朋友愈多，對自己愈不利；敵人越多，對自己越有利。

早先李登輝出來替台聯黨候選人站台，揚言要幫助民進黨取得國會多數，但民進黨卻擔心台聯黨分去了他們的票源。泛藍軍則無不暗自高興，不過近來李登輝已經乾脆開始替民進黨候選人站台了。現在連戰也出來替國民黨候選人站台，他這幾天來所講的台語，可能比他過去一輩子所講的還多，而罵起扁政府來竟然也不輸宋楚瑜。不但使親民黨暗自心驚不已，同時也相對的縮減了馬英九的曝光率。而新黨更不用說了，端看王建煊在最近民調所得國親兩黨選民的支持度就可見選情的冷暖了。說來也許你不信，連戰越罵陳水扁，民進黨越高興。連戰的加分，就等於宋楚瑜的失分；而連戰罵得不高明的失分，也不會給宋楚瑜加分。譬如說，連戰指責陳水扁所說的「一國兩制，是要消滅中華民國」是和中共唱和，就是搞不清情況，竟不知陳水扁是在指責中共。施明德和陳文茜，到底究竟是誰的朋友，是誰的敵人，也有待見真章。

190 中華民族的偉大不在長城 11/14/01

最近有位「中國和平統一促進會」成員，為文闡述其宗旨並在文後建議中共當局，應讓「抗拒和平統一」的同胞，回去看看「老祖宗」的精心傑作（長城），使他們心悅誠服。此文非但自暴本身盲點，更無異叫人椽木求魚。殊不知萬里長城乃暴君秦始皇之傑作，它的建造不知冤死了多少百姓？秦陵的兵馬俑以及歷代皇帝陵墓中的陪葬寶物，都是代表著封建帝制殘民以逞的極大罪惡，是中華民族的恥辱。中華民族較為可以稱道的，其實是其精神文明和歷代文物。而這些足以自豪的寶藏及遺產，卻不幸的在「文化大革命」摧殘之下，慘遭毀損殆盡，令人唏噓。單憑這點，中共政權就應鞠躬下台，以謝罪於國人。當今在朝的暴君，更變本加厲，甘冒大不韙，完全不理會專家們的忠告，不惜逼迫百萬人離鄉背景，一意孤行的發動了「長江三峽」的建壩工程，企圖以此偉業比美秦始皇的傑作。

「和統會」諸君在三思之餘，希望能向中共當局提出一些逆耳忠言，是幸。

191 蘋果之喻 11/17/01

親民黨副主席張昭雄最近妙喻，國民黨像爛蘋果（陳慶安曾說國民黨很爛），而民進黨像酸蘋果（我想是指其未成熟），不過他忘了說自己是什麼蘋果。證諸這次選舉，親民黨顯得有將無兵的捉襟見肘，我們姑且將之喻為空蘋果吧！選立法委員可是靠個人的魅力，而選縣市長則非有一定的地方人脈不為功。因此，陳文茜可以突然的冒出來選立委，而唯有像陳唐山或胡志強的超級戰將才可能空降在縣市長的寶座上。這就說明了為什麼以前全省走透透的宋省長，現在只能寄望台東縣納入其親民黨的版圖。

民進黨當年高明的策略是，在策動廢省的同時也取消了鄉鎮長的選舉。否則，宋楚瑜絕對可以凝聚其廣被各村落的人氣和人望，由鄉村包圍城鎮，逐漸擴充他的版圖，則此次縣市長的選舉定然整個改觀。基於以上的認知，我們再回溯民進黨的歷史，陳水扁之榮登總統寶座絕非偶然，絕對不是沒有準備好。沒有準備好的，反而是宋楚瑜。設若他當了總統，以一個空蘋果如何治國？如今爛蘋果是沒指望了，唯有酸蘋果可以寄望其更成熟，別鬧了。

192 人人有信心，大家沒把握 11/22/01

台灣的選舉，雖有很多人詬病，但總體來講是相當健康的。人人有信心，所以鮮少有人因民調低落而退選。大家沒把握，因為在各選區居民調最高者多為未定票。以前的陳慶安和許信良，不論他們的民調如何低落，但都以他們單薄的身軀，步履安穩信心良滿，為各自的理念全國走透透，確實令人感佩和懷念。這次選舉的民調低落者也不遑多讓，固然是因為還有爭取未定票的空間才參選到底，但他們堅持理念的自尊心才是關鍵所在。民調低落者的不輕易「棄選」或「棄保」，絕對不是所謂的「過河卒子，只有拚命向前」，而正是台灣選舉之可貴處。（其實嚴格的說，沒過河的卒子才只有拚命向前的份，而過了河的卒子反可以橫衝直撞。顯然，大家用錯了典而習以為常。）民調未確定票特高是這次選舉的特色，足以說明選民自主性之高。他們不到最後關頭，絕不輕易許身給某位候選人，也不輕易透露自己的選擇，以免影響了選局。正因為選民的高水準，才使得每一個候選人都沒有把握。誰說台灣的選舉沒有進步？

193 我看「三合一」 11/23/01

郝慕明的主張，被張昭雄喻為「小公司要整合大公司」的狂想曲。大家不健忘的話，這位新黨大老不是也做過「李登輝將列台聯黨不分區立委第一名」的大膽臆測嗎？這次的主張，其實是「三民主義統一中國」的台灣版。在意識形態上，新黨眾大老都是孫中山的忠實信徒。那些比較識實務的（比較了解選情的），則後來又分出來投入了親民黨。

比較露骨的說，目前要在台灣拿「三民主義」來號召，恐怕只能叫得動那些「外省基本教義派」而已。這一派在舊金山灣區雖然多如牛毛，但在台灣卻起不了多大作用，這從國父遺族和蔣家遺孀的回台助選只能在眷村得到回應一事可看出實情之一斑。有人動不動就指責民進黨在搞省籍對立，其實這「外省基本教義派」搞得最兇，國民黨和親民黨會傻到和他們瞎起鬨嗎？

國親兩黨在選情緊繃之際，也只能做到貌合神離的表面合作。而選後國民親三黨之間將有微妙的頻頻互動，恐怕輪不到成了泡沫的新黨來領袖群倫吧！

194 台語比溜 11/25/01

參加過世界論壇對話的哈佛教授杜維明，曾經在電視訪談時，對中共政權有不客氣的批評，並對台灣人民有同情性的言語，引起了「大中國沙文主義者」的不滿和「外省基本教義派」的不悅，雖然他和這兩派人同具相似的背景。杜教授指出，在台灣由於以前台語曾受到不合理的壓抑，才有現在大家競相以之為競選語言的盛況，多少彌補了台灣人長期的不滿。這種能跳脫絕大多數華裔美人「聽不得政治人物在公共場所說台語」的狹隘意識之道德勇氣，不但令人耳目一新，更且叫人五體投地。

筆者在感佩之餘，願就對五大天王（包括馬英九）台語比溜的觀察，提供大家茶餘飯後的談資

李登輝的台語，具口語化，吐字隨興。
連戰的台語，具學術型，吐字斯文。
宋楚瑜的台語，具苦練功，吐字生澀。
馬英九的台語，具學語狀，吐字逗趣。

俗語說：「見面三分禮。」如果再加上親切的鄉音，就更能拉近彼此的距離。台灣人講台語，實在是天經地義的事。

195 登陸月球，值得三思 11/27/01

中國將在二零零五年載人登陸月球的消息如果屬實，我們希望當局打消此一計畫。四十多年前，俄美已競相登月成功了，而中國在近半個世紀之後跟進，不知有何意義？是要證明中國在這方面落後先進國家數十年呢？抑或要炫耀中國的太空科技已經「超英趕美」了呢？這是何其的不智。大家還記得，美俄太空競賽的結果把俄國搞窮了。我們相信英法德日各國在這近半世紀之間，應該也有潛力登陸月球，但他們從俄國那裡得到了教訓。中國入世貿在即，不但農業將首當其衝，其他在金融保險等方面在五年之內也將全面開放，中共當局理應籌備類似國安基金之防範措施，以免屆時經濟的全面崩盤。

載人登月前後的各種計畫，其龐大的耗資，在經濟發展上的回饋將是非常有限的。此等一去不回的經費，如果省了下來，不但可以充做國安基金，而且在消除億餘文盲的希望工程以及整治河川等的防災工程上也會有著力處。這事關全體華人的計畫，望中共深思。

196 高來高去，如何落實？ 11/29/01

在金山論壇常見到一些天馬行空、不著邊際且不切實際的文章。茲舉新近的一例，加以剖析。在「文化與現代化」文中指出，唐文明在漢文明的基礎上，吸收印度佛教文化，在華夏與印度兩種文化激盪下，形成以「儒、佛、道、法」為主的新文明。這樣偉大的文明，究竟是何樣貌？到底誰在主導？終至何人受益？至今如何重建？

「文」文在結論時說：「今天，中華現代化一定要復興中華固有文化，再吸收西方文化精髓，在中西文化互相激盪下，以平和的方式取長補短，才能再創新文明。」請問當今之世，誰有此能耐？

又「國家求安定，要有優質政治文化」文中，談到九二共識，只知責怪陳水扁忘了審視其利多。殊不知台灣的不安定，植根於對岸的打壓和矮化。中共有誠意的話，為什麼不現在就和新政府坐下來談呢？

「國」文作者本身為大陸的研究者，竟然輕信「中國超過百分之七的經濟成長率」，而不去深究近億農民還處在「一窮二白」中。面對強調「穩定壓倒一切」的惡質政權，卻奢求此岸的「優質政治文化」！

197 選後台灣的政局走向 12/1/01

除了中部地區較為糾葛外，台灣的新執政板塊，大致上來說是綠營佔據平原而藍營佔據山丘。立法委員方面，可以說國新兩黨大失利而民親台三黨則達預期。不論在選票總數裡或者版圖面積上，綠營都贏了藍營。

基於以上的政治現實，在今後藍營應更確認其定位，扮演好在野的角色；而陳水扁和民進黨由於此次的勝利，將更得到李登輝和日益茁壯的台聯黨之義助，可以更慎重並順利的扮演好執政的角色。

如果連戰還續任國民黨主席，則很有可能，其部分本土立委投靠民進黨，而其部分非本土立委投靠親民黨，將使國民黨更見萎縮，終至於如李登輝所預言的「不見了」。如果由吳伯雄和蕭萬長分任國民黨的正副主席，則可穩住客家以及中部縣市，有可能和宋楚瑜的親民黨結為強有力的在野聯盟。

至於馬英九，應更專心做好台北市長並力求連任。等到藍營經由在野歷練更趨成熟穩定之後，則可望在六年後從陳水扁手中順理成章的接過政黨輪替的棒子。

198 新黨立足金門的前景 12/2/01

在這次選舉中，新黨雖在台灣本島全軍覆沒，但在金門外島卻囊括了縣長和立委的席次。這是深具指標性意義的。就像謝啟大在選後所說，新黨今後不但不會泡沫化，而且要做海軍陸戰隊，相信新黨成員不會氣餒的。在她缺席的選後列隊謝票時，由郝龍斌帶頭表示會虛心檢討，再思重整旗鼓。真是語重心長，令人動容。舊金山灣區的延惠君，也在選前非常低調的對新黨選情不抱樂觀，轉而希望選後台灣內部的團結。

這種不局限在泛藍意識的新思維令人期待。不容諱言的，新黨有著非常優秀的成員，但像郝龍斌那樣貼近民意者不多，因此難免慘遭出局的命運。不過，賴世葆的落選，倒是大出各方意料之外。（其實這一記當頭棒喝，反倒有助於新黨的轉型。）

新黨不妨將總部移師金門，不是寄望他們去做陸戰隊或馬前卒，而是去當台灣和大陸的和平使者。重新受到選民肯定的扁政府何不趁此新契機，借重新黨來和中共當局，謀取規劃「金門和平區」的諒解和共識。

199 民調豈可喧賓奪主？ 12/4/01

台灣這次立委選舉，有些高民調的候選人反而落選，他們竟然說：「民調害死人啦」，實在令人錯愕。民調只能做為參考，落選了就應認栽。即使要檢討，也只能針對自己，怎能怪罪民調甚或選民？

民調除了其結果的本身要計入誤差之外，其取樣的偏差更是關鍵所在。縣市長的選舉，由於候選人少，選票相對的多，而且都是政黨取向，民調的可信度較高。

反觀這次立委的選舉，尤其在大縣市，由於候選人多，能得三萬多票就可當選，而且多為個人取向，民調的可信度較低。（這是對每個個人而言，但對整體來說，證諸選舉的結果，民調的準確度也在八成以上。）

由此觀之，一些知名度高的候選人落選，也是頗為正常的事。至於民調第一名的滑落，除了選民主動配票的可能因素外，民調取樣時的偏差才是主要因素。

台灣經過那麼多次的大小選舉，選民大都變精明了。不但在投票時高自主之外，面對民調時也不一定會透露真正的想法。這些偏差，都可能使知名度高者之民調偏高，很容易衝上第一名。競選還是要一步一腳印，勿輕信民調。

200 鏗作二老，別鬧了 12/5/01

兩位年紀可以媲美李登輝的哼哈二將，都不約而同的對台灣選後群策會的成立做了相當程度的詆毀。筆者不才，希望他們對我這個小老的命題和陳述能如陸翁自己所建議的少些心機，多些幽默；也希望他們能像李公對他的同宗所勸誡的，好好養老吧！鏗老不愧為新聞界的耆宿，為文羅列了李登輝辭去國民黨主席時自己的說法，該引文的結語是：「能由自己終結李登輝時代，更是我最大的喜悅。」又提到他向陳水扁提問「沒有李登輝的李登輝路線」時，所得的答覆是：「我叫陳水扁，不叫李登輝。」不過，他卻前言不對後語的下了如下的結論：「但我看台灣政治發展的整個勢頭，李登輝不甘寂寞，他是還要鬧下去的。」大家還記得他要回大陸辦反對報的豪語吧？如此之不客觀，還是別鬧了。作老則為少數不甘寂寞的前朝遺臣，常以李登輝的提攜人自居。頃在電視訪談時，把群策會的「陰謀」比成毛澤東的「文革」。要知老毛利用的是十幾二十歲毛頭剷除異己消滅文化，而李登輝則是打蛇隨民意上，要幫助陳水扁穩住台灣政局。

201 中國的人命和人權 12/6/01

在古代，中國的人命尤其不值錢。在歷史課本上，常有活埋敵軍數十萬的記載，非常嚇人。秦始皇本來是要真人陪葬的，後經人說服才代之以兵馬俑。其後歷代的皇位遞嬗都免不了宮廷喋血，其殘暴的程度，真令人不忍卒睹。延至今日，尚有血洗的慘劇。大概中國老百姓習以為常的緣故，因此一點也不排斥武俠小說的打打殺殺，且能坦然的接受殘酷嗜血的描述。中國人的神經似乎是太大條了一點，所以很多人能為美國九一一的浩劫喝采一事也就不足為奇了。

在古代，中國的人權雖然不彰，但帝位的承繼只是宮廷內的事，不至於牽連百姓。現代的中國，也是人權不彰的。不過，因為權位不世襲，所以其交接就會波及相關的很多人，也會有較長的醞釀期。在毛澤東時代，甚至動員了全國人民，期間更長達十餘年。中國不民主的最大隱憂，就是每個世代權位的更替。由於人民不能當家作主，到底由誰來作主，就很難擺平了。每次的更替，鮮有不犧牲老百姓人命和人權的。

202 中共想了解民意嗎？ 12/6/01

中共駐外使節和涉台官員，都先後對台灣這次的結果，口徑一致的說：「台灣主流民意反對台獨。」同時中共當局也堅拒和有台獨黨綱的民進黨和談，而台灣人民這次不正是以選票肯定了有台獨黨綱的民進黨嗎？中共當局在中國自稱代表了大陸的民意，而不知大陸民意是反共獨的。十三億人民，為了切身的利益，反共獨絕對比反台獨更為迫切，只是面對殘暴的鎮壓敢怒不敢言而已。況且，台灣一旦落入中共之手，大陸人民反共獨的希望將更形渺茫。因此，所謂的中國十三億人民都反對台獨，其實也是中共自己說的。

台灣人民，天天面對著中國導彈的威脅，其悲憤惶恐之情是不足為外人道的，打死也不會屈服於「一國兩制」。不信的話，就拿「台灣獨立」和「一國兩制」的兩個選項，在國際監督下舉行一次台灣的公民投票，看看其主流民意是否如中共所說的反對台獨。台灣人當家作主是求之不得的事，台灣主流民意為什麼會反對呢？同樣，也不妨在中國舉行公民投票，看看是反「共獨」的多還是反「台獨」的多。

203 選舉不應有額外的利益 12/8/01

台灣的立法委員選舉，在遊戲規則上的繁複性和違理處，急待改進。既然是選舉，除了應選的名額外，實在不應有額外的利益，諸如不分區立委和僑選立委之分配以及選後政黨補助金的發放。只要這類節外生枝的名額和金額存在，選舉的公平性和乾淨性就會受到侵害和污染。目前在大縣市分選區的作法，也是畫蛇添足，徒增困擾。既然在縣市長的選舉，候選人都可在選前幾個月才決定參選的縣市，那麼何須在立委的選舉分區來凸顯其地域性呢？何況強行分區也會引起爭議。其次，不分區立委的設置和政黨補助金的發放，更是國民黨長期執政下的體制外分贓管道。前者使那些所謂重量級人物，不用經由選民的認可，就可堂而皇之的步入國會殿堂，後者則使國庫通黨庫的五鬼搬運，明日張膽的就地合法，嚴重違反了政黨募款的正當性和積極性。總之，立委選舉之回歸基本面，可以使每個候選人更具自主性，並能杜絕黑金。只要訂定每十萬選民選一立委的遊戲規則，其他問題就自然解決了。

204 國民黨如何浴火重生 12/9/01

國民黨在這次選舉敗選後，該下台的不下台，站在台上有氣無力；不該下台的下台，都在台上臨別說了重話。可惜真正有能力的下了台，十足膿包還在那裡撐著，怪不得讓親民黨瞧不起。

其餘四位副主席：一位不動聲色，一位從無聲色，一位委婉陳詞，一位慷慨陳詞。黨已萎縮至此，還要那麼多副主席嗎？不如從這四位中篩選出正副主席來，否則乾脆重行選過。如果硬說李登輝搞垮了國民黨，一般流行的解讀是錯誤的。選台北市長時，說是「棄黃保陳」；選台灣總統時，又說「棄連保扁」。縱或李登輝在黨內確是一言堂，但面對眾多的選民，如何施展其棄保法術呢？

要說李登輝當時真有陰謀搞垮國民黨，也只能說他故意提名了那兩個不成器的庸才。更回溯到選台灣省長時，如果當年推出了行政資歷完整的吳伯雄，並續留宋楚瑜在黨部。則吳可能是今天的總統，而宋可能是國民黨主席。國民黨員如果能從過去的失敗確實得到教訓，就當知如何的浴火重生了。

205 施明德和陳文茜 12/12/01

在這次立委選舉中，以施陳兩人對陳水扁的批評最為激烈。兩人同樣的都從民進黨出走，為什麼會有同樣的選舉結果呢？主要原因是施明德背叛了以前的自己，以及其力作「囚室之春」裡所樹立的務實教戰守則；陳文茜雖然也陳意孤高，但她沒有過去的包袱。以前新黨的走出國民黨，是不服李登輝的領導。今天有人調侃說，新黨因為李登輝的離開國民黨已經沒有存在的必要。其實新黨的泡沫化，主要是悖離主流民意的緣故。以前朱高正的走出民進黨，也是因為自視過高，其現今的徹底敗選，亦因遠離主流民意之故。

陳文茜，像朱高正和新黨大老（當然也包括李敖）一樣，也是眼高於頂凌駕眾生的人物，甚為一般販夫走卒所不喜。她初入立法院，就已擺出君臨的高姿態指東道西，難怪會遭林重謨以粗暴言語相向。她曾自比妓女之入娼寮，而落人以「人必自侮而後人侮之」的口實。這位台灣政壇新崛起的才女，如果只靠她的小聰明興風作浪，而不嚴謹問政的話，也將被選民無情的厭棄。

206 替親民黨把脈 12/15/01

論政者假如過於牽就其主觀之願望，往往會得到失之偏頗的結論。平心而論，親民黨在這次的選舉，沒能「宋」進立法院來達到他們的預期，如何算得上勝利呢？證諸當選的立委中有一半是現任的原國民黨員以及縣市派不出候選人的政治現實，宋楚瑜的光環應該說比他競選總統時業已遜色多多了。就目前所規劃北高兩市長選舉人選看來，親民黨的前景是不容樂觀的。

李慶安和她父兄同具一付哭面，笑時也像在哭，問政以悲憤訴求為主，能否成為制衡渾然天成的馬英九帥氣或者自然流露的陳定男微笑之活棋頗啟人疑慮。張昭雄具與生俱來的一付笑臉，哭時也像在笑，說話以唐突耍酷為主，能否擴充其在地望族的門面向各地胡亂插針來對抗勤於向下紮根的民進黨戰將更是不問可知了。宋楚瑜放著立委狀元孫大千而用不上，就已彰顯出親民黨開拓票源的困境。除了向國民黨的非本土派挖角外，其執政團隊尚待制度化和健全化。除非他親自出馬，我看這次北高市長的選舉是難有指望了。

207 所謂「寄望於台灣人民」 12/25/01

論者咸認這次台灣的選舉大出中共意料之外，是沒看出其心虛的一面所致。中共當局如對台灣的民意有一絲信心，他們是不會那麼害怕台灣人民的公投的。甚至於在中國大陸，中共當局也不敢「寄望於中國人民」，因此才有「扼殺一切民意於萌芽狀態」的鐵腕鎮壓。自己境內的民心都那麼不可恃，何況其境外的民心呢？這點自知之明，他們難道沒有嗎？只是謊言說多了，連自己都信以為真。真是可憐又可恥。

再說，連中國國民黨都不能「寄望於台灣人民」了，誰會相信中國共產黨居然笨到可以如此的寄望？如此寄望的結果，只得接受「陳水扁被選為台灣總統並再次受到肯定」的事實。再退而求其次，寄望於陝西出生的連戰，湖南出生的宋楚瑜，香港出生的馬英九，都只是一廂情願的奢想。等而下之，即使高舉「一國兩制」旗幟的李敖、馮滬祥之流，也不會真心臣服於中共的。

208 李文和出書和台灣護照加註 1/17/02

這兩件引起華人廣泛談論的事，看似無關。可是在新書發表會中一位購書的白人所說的話，讓我有話要說。他說：「李怎麼可能是中國間諜？他是台灣人，而不是中國人。」先說中華民國護照所加的註是「在台灣發行」，其用意至為明顯，是要和中華人民共和國的護照區隔。不管將來統一與否，目前這兩本護照是不容混淆的。這就像李文和的書一樣，能讓外人一目了然。李文和在答訪時表示，很想知道他所涉的間諜案是誰在主導。主導人難道不知道李來自台灣？難道不知道目前中國和台灣還處於敵對狀態？主導人何嘗不希望這個中共硬逼出來的狀態一直維持下去？不過，一般非華人大都搞不清這些連華人都講不清的事實。因此主導人就可藉此來做移花接木的事，但其動機顯然莫測高深。現在李書一出，至少能讓人分辨台灣和中國，可能比護照加註台灣有效多了。令人不解的是，李文和在兩個官司未了前就急著出自辯書，但受訪時又那麼謹慎。莫非這是高人授意？而高人和主導人間的關係，正是解開莫測動機之關鍵所在。

209 鳥瞰大兩岸的華人前景 11/18/02

撇開從中國大陸來美的移民不談（因了解不夠），美籍華人為台灣政治（主要是選舉）所做的內耗，應以更寬大的心胸以及更開闊的視野想法矯正過來。以香港為例，不論北大人如何的護短及香港人如何的不滿，香港的特首畢竟還是由港人擔任。反觀台灣，不但北大人（還沒統一已經以大人自居）一再打壓，而且外省籍華人齊聲臭罵台灣人的總統。這說得過去嗎？即令「一國兩制」，也應以台人治台才對。為何凸顯台灣，就被說成不當中國人了呢？自己入籍了美國（不是不當中國人了嗎？），還想以血統混淆國籍。

我敢在這裡鐵口獨斷的說，以台灣選民的結構，所謂泛藍軍在日後的選舉只有越來越沒有搞頭，因此有識之士應力助宋楚瑜來美參政，或選舊金山市議員或選聖荷西市長以便將來更上一層樓。日後也可規劃馬英九在洛杉磯發展以加速華人參政。把宋馬陸續抽離台灣，將有助於大兩岸的選舉，對華人來說可各自回歸基本面。有多少選票就有多少力量，這無寧是民主的真諦。以前的扭曲，應趕緊矯正過來。

210 反駁「台灣教育的危機」一文 1/19/02

中台先生的「台灣教育的危機」，頗有誇大其詞和混淆視聽之嫌。「能寫名字和數數就可拿學士」的玩笑，其美國版更為不堪：「大學就像托兒所。」又引吳京博士的話，斥台灣的中小學教育為缺乏國際觀。其實，側重本土的史地以及從小學開始學英語，正是「立足台灣，走向國際」的正確政策。又教科書之由各校自理，在美國也是一樣，所差的只是免費而已（欲求改進何不反問為何無人回饋「希望工程」給台灣，而只知指責？）在台灣的公立中學，都規定老師每學期要修研究所的若干學分，這也是研究所暴增的原因之一。至於「不管阿貓阿狗，只要繳得起學費就收」的現象，在美國比比皆是，但也沒有博士滿街跑，而台灣的大學入學率才只百分之二十而已。再說教授治校，到底是校長院長直選與否，乃是見仁見智的看法。在美國雖然鮮少學生參與校務情事，但大學生評鑑老師卻是司空見慣。不過像先進過美國的「學生參與校務」為何不可提倡呢？只因為是看到兩個教授爭吵？但這又和學生的參與有何重大的相關呢？

211 試解「金律」之惑 1/25/02

在金山論壇近日刊出的「中西的金律」文中，作者把西方的金律錯譯成「己之所欲，亦施於人」，乃是問題的關鍵所在。為了易懂起見，我們姑且用「愛」代表 behave，則該金律可譯成「己應愛待人如己欲要人愛待己」。這純然說的是己和人應如何互相對待，一點也沒有「己愛做啥，亦要人做啥」的強加己意於人。就拿辣椒的例子來說，西方的金律翻成白話可以說成「我們應該拿辣椒給他們就像我們想要他們拿辣椒給我們一樣」，這和「我們想吃辣椒，也叫他們吃辣椒」有很大的不同。前者說的是雙方應如何互動，頗有禮尚往來的味道；而後者說的是雙方應各自做什麼，反倒有「己欲立而立人，己欲達而達人」的意思，和錯譯者同。再談中方的金律「己所不欲，勿施於人」，其實就是「己不欲立則不立人，己不欲達則不達人」的意思。雖然看起來消極，似乎也能侵犯人。譬如說，「我們不吃牛油，也叫人不吃牛油」，這不也和「我們吃辣椒，也叫人吃辣椒」所謂積極的格言一樣令人為難嗎？其實後半句應該說成「也不叫人吃牛油」才對，和西方的金律一樣的尊重別人。

212 台灣立法院龍頭之爭 1/28/02

看這個問題，要兼顧其延續性，正副院長之爭才只是個開始。從這個角度來看，由誰來當其實不是頂重要的事。照以往院長是個和事佬的角色，因此由王金平續任應該是再理想不過的了。至於副院長，除了當備胎外，我看不出他有何用武之地。

最近國親兩黨經過雙方高層密商之後敲定了「國國配」，等於啟動了藍綠對決的序幕，民進黨除了慎推自己的人選與之硬拚外別無他途。誠如許榮淑痛批的，在推舉的過程中，側重於沈、洪、柯、陳搶黨內重要位置的政治分贓。其實政治本來就是講究抗爭和妥協，不必看得過於負面化。

具有諷刺意味的是，這次藍綠對決的勝方，將在以後的議事表決中至少要少去院長那一票，因為當主席的不會輕易去選邊站而永遠失去其和事佬的形象。舉目全立法院，的確找不到像王金平那樣能放下身段的人，說他最可憐也不為過。江丙坤雖在財經上是一把罩，但在立法院的折衝上能否有柔軟的身段，實在不令人看好。總之，這次龍頭之爭勝負在其次，主要是提供日後無數鬥爭的指標和經驗。

213 中共的轉變 1/29/02

如果大家稍微留意的話，這次錢其琛針對台灣的談話，是面對正襟危坐的滿堂中共官員說的。以前當黑臉的他，已經取代了汪道涵，看來現在的黑臉只剩下李鵬了。與其說中共對台灣人民釋出了善意，還不如說對中國人民釋出了更大的善意。

大家可能一直忽略了以前中共每一次的對台講話，其實也是對大陸人民說的。在錢其琛的「新一點」中，表明了對台灣民意的了解和尊重，難道中共對大陸的民意不了解或不予以尊重嗎？自從中國加入了世貿組織以來，漸漸感受到國際社會的壓力，相信中共高層想必也越來越不喜歡自己的制度。不過，一個制度的改變，最難的還是在中下級官員。在上有政策下有對策的積習下，誰願意犧牲其既得的權益和方便？

因此，推動全國鄉鎮長民選乃是必要的第一步。這樣不但滿足了人民當家做主的願望，同時也可長期施行穩定的改革。看看台灣的民主學步，也經歷了數十年才有今日的成績。何況如今民進黨執政了近兩年，台灣的鄉鎮長還是國民黨的天下。這應該給了中共很大的啟示和鼓舞。

214 有些事情是不會改變的 2/4/02

像以前是中共，現在也是中共。雖然以前的中國共產黨而今已入主中華人民共和國了，但兩者都簡稱為中共。現在不叫中共的話，難道要簡稱為中華民國？這不成了兩個中華民國？或者兩個中國？其實兩個中國有何不妥？一個自稱中華人民共和國，一個自稱中華民國，這難道不是九二共識？

中共一直不讓台灣叫做中華民國，豈不是片面否定了九二共識？而加速促成台獨？陳水扁自認為中華民國總統，而中共說他不認同一中也沒錯，但錯在說他不承認九二共識，因為九二共識就是兩個中國。更遑論反對中華民國護照的加註。

還有，台灣的現狀，還會一直維持不變。首先台灣人民沒有人願意和中國統一，再者美國會容忍台灣被中國吞併？即使中共也不願改變台海的現狀，因此才一味的找藉口拒絕和扁政府談判。要談什麼呢？如前所述，所謂的「一個中國原則」和「九二共識」其實是相互矛盾的。而「一國兩制」有香港的惡例，還是少講為妙；至於「中國統一」實在太遙遠了，不提也罷。

其實，從上世紀下半葉以來，世界各國的政治版圖大抵已定，今後更不會改變。

215 節慶娛樂的聯想和省思 2/12/02

在去年九一一的陰影籠罩下，今年的春節格外顯得蕭瑟蒼涼。不過，表面熱鬧的場合還是有的，茲舉二例來做聯想。

首先，冬季奧運的開幕典禮上，初見猶他州境內五大印地安族群的代表之舞蹈，欣喜這群美國的真正主人終於有了他們的舞台。雖然在這短暫的亮相之後，又得重回他們無奈的保留區生活，但主辦單位至少表達了他們在大浩劫後對誤區的關懷之情。繼而一想，像紐約的哈林誤區，將是美國永遠的痛處，只有無語問蒼天了。

接著，中國中央電視台的娛僑節目在除夕夜隆重開播，但一上來的粉飾太平歌舞和一廂情願的統戰歌詞，讓人有非常不真實的惡感，倒不如轉台看奧運。在廣告時段偶爾再轉回去，正演著雜耍特技，和剛才的雪車競技同樣的有看頭。

不過馬上聯想到中國有一億多文盲那樣的誤區，就猛然覺醒到被中共高層雜耍了一番，心頭真不是滋味。更何況，在大年初一又看到了另一個令人痛心的新聞，透露一名中共高層幹部去年「公幹」土耳其時的醉語：黨產再吃百年也吃不完，貪污搞不垮共產黨。哀哉！

216 話越史東談胡孫 4/15/02

最近在話越地平線節目中，主持人史東分別訪問了孫國華立法委員和胡忠信政論評員，相信史東和絕大多數的聽眾，對他們兩人責難執政黨和現總統的高論一定舉雙手贊成，但對他們雙雙維護前第一夫人的低調顯然捶重拳反對。

之所以會有這種兩極的反應，我們必須做深層的分析，才能找出合理的解釋。我認為胡孫和史東的最大區別在於，前者是愛台灣的而後者是愛看台灣（尤其是民進黨）的笑話的。

大家不妨再細細回味孫胡兩人的談話，在其中時時流露出他們愛台灣的情懷。他們愛之深，因而責之切。反觀史東卻以嘻笑的口吻說，還是請孫委員多談立法院的諸多怪現象比較好玩，而叩應聽眾也大都以嘲諷台灣的民主為能事之種種，可見他們是純粹以看熱鬧的心情論事的。

胡評員對陳總統自稱做了長期的近距離觀察。雖然我不懂何謂近距離的觀察，但相信他不會胡評一通。不論正反意見，大部分在台的論政者都是愛台灣的。從這樣的觀點，史東的聽眾才能理解為何他們所鍾愛的帥化民將軍竟然會暗示台灣發展核武。

217 誤判了中國「忍」 4/18/02

在最近金山論壇所刊「中國忍的外交導致誤判」一文中，其本身的立論似有諸多誤判和矛盾之處，茲提出以就教於高明。

中國之所以持續所謂「忍」的外交政策，誠如「忍」文所指出的，全然是其實力和美國相差太多之故。以前中共軍事頭頭猶不知天高地厚，每揚言要和美國大搞對抗。自前來美國見識到其厲害之後，早已收斂了許多。

中共色厲內荏，乃是眾人皆知的事。自從布希上台以來，更抓住其高幹子弟大都在美置產存款的把柄，加上中國之入世（未深），因而有「忍」文開篇所說的那些近年來中國對美外交頻頻受挫的種種事實。至於「忍」文的副標題【中西方面臨衝突的不同思維邏輯】，則更是牛頭不對馬嘴。

只要看看中共對台灣咄咄逼人的醜態，哪有一點「對於衝突的理想處理方式是大家各退一步，以避免矛盾衝突的進一步擴大」之思維邏輯？這只是更凸顯了中共欺善怕惡的本質而已，怎能說是有善意的釋出？

「忍」文最後建議中共做堅決的還擊如軍事調動，這能撼動美國一根汗毛嗎？

218 捉對廝殺，另有第三者 4/19/02

台灣每到選舉，序幕一揭開，就有連台好戲上演。演員的挑選，更是眾多政治動物集體腦力震盪的創作，其精微奧妙之處，真叫人擊掌稱快。

這次北高兩市的熱門人選，很巧妙的有前後法務部長捉對及新舊民進黨主席廝殺之絕配趨勢。不過，在候選人還未敲定之前，大家都不難看出現任市長篤定連任的結果。

民主政治的可貴處就在於，明知不可為而為之的執著。不但主要候選人得以宣揚各自的政治理念，想從旁攪局者也可異軍突起的替自己或友黨造勢。

如此當局者自認為旗鼓相當的兩造捉對廝殺的同時，加上另有看頭的第三者的敲邊鼓，往往能把整個選情在選前帶上最高潮，而且誰也不能保證哪一次選舉不可能有意想不到的發展和結局，即使這次沒有，所積聚的能量也可能轉化成下次選戰中使不可能變成可能的動力。

由此觀之，安妮公主之受召角逐台北市長，不論能起多大作用，已經是一個贏家了。至於黃俊英如加入高雄市選戰，只會提早國民黨的又一次泡沫化，不可不慎。

219 孤獨寒鴉的曲徑 4/20/02

金山論壇近日所刊「繞樹三匝，無枝可棲的寒鴉」一文，確是值得人們深思。

中華文化若真如「繞」文所說的「是個注重養生調和的高度智慧體，數千年來自有其與大自然吐納、平衡調氣的機制」，怎又會「曾受創斷喪自信，亂了步伐」而「需要時間恢復，才能圓融現代或更有未來性的政治社會體制」呢？我們似乎應該檢討數千年來，獨尊孔孟的專制和科舉，才是造就醬缸文化的罪魁？而省思老莊思想或許才是與大自然吐納、平衡調氣的機制？孔孟學說，是否只側重訓誥之傳道，卻疏忽思辨之解惑？台獨的理念，並不是如「繞」文所說的「獨善其身」，也不是「被心智人格扭曲的權謀者」誤植的，而是如慈濟大愛和法輪大法那樣的「兼愛天下」的。台灣目前的走向，並不是「去中國化」，而是著重於中西文化的融合。「繞」文所指的這群寒鴉，其實並不可憐。他們所要摒棄的是，面對「不雅廁所」猶自「賦詞吟詩」的可憐文化。他們所要選擇的是美國詩人所指的「旅人罕經之途」，走向「比新加坡還新加坡」之路。

220 省籍「水」波 4/22/02

本文是從淡化省籍矛盾的觀點出發而寫就的。不過，省籍矛盾仍然存在的話，淡化並不能解決根本的問題。然而淡化對台灣目前的安定是必要的，時間久了問題自然就解決了。我們就事論事的話，高雄市府工務吳局長對七一一水災責任所屬的質詢，並沒有省籍情結。他的答案是「外省人太多」，這樣的理由只是令人費解而已。楊議員如果不情緒化的話，應該先問「為什麼？」讓人有答辯的機會，才能算是理性問政。反之，楊議員連珠砲齊轟，一路指著吳局長數落了十數分鐘之久。真不知是誰在挑起省籍情結。

當然，吳局長後來的解釋，可能並不令人滿意，可以說是他個人的偏見。不過，由於吳局長的辭職，而引來群眾的上街聲援，可見這次「水」波，還是浮現了隱藏在水裡的心結。像吳局長和我這樣年紀的本省人，長期以來雖然明知外省人比例不多，但印象中總有他們太多的感覺，因為他們都處在比較顯眼的位置，而且好處幾乎都被他們佔光了。

221 先人布雷大黑馬 4/28/02

前不久才端出的一盤年底北高兩市選舉牛肉，好像又被媒體炒作得不新鮮了。最近的民調公布，民進黨的枱面人物還是以陳定南最被「定北」，但調查未浮出枱面的人時卻顯示，陳師孟（師法吳孟德？）是足以和馬英九分庭抗禮的一匹大黑馬。

在該調查中三十歲年齡層的外省人（出生在外省？）裡面，竟有高達四成多的人考慮支持陳師孟。這難道是其先祖 [蔣介石的文膽] 陳年在台灣布下要轟垮國民黨最後堡壘的一顆致命地雷？

雖然大家都主張要淡化省籍情結，但藍營的有意以施明德對抗謝長廷，表面上看來好像沒有省籍的矛盾，但骨子裡卻有矛對矛的尖銳對立，綠營難免會受到傷害。

如今綠營則思以其人之道還治其人，欲祭出陳布雷之嫡孫企圖將蔣介石的徒孫在年底的選戰中徹底掃地出門，老先生（兩位）地下有知真不知作何感想？

也許這一切都在冥冥中早已注定？是啦，要想把小馬哥拖下馬，實在也非大黑馬不可。這些聯想，千萬不能怪罪於台灣郎（筆者筆名），我無非是想把得之於媒體的還諸於媒體而已。希望濁者自濁，清者自清。

222 胡來何意誰知？ 4/28/02

對中共國家副主席胡錦濤的出訪，各方解讀不一。但一般都不寄予過高的期望，雖然難免有所期待。不過，有一篇台北來的文稿，卻說「胡來」的主要用意，是想得到接班認可的說法，實在值得商榷。

對共產黨稍有認識的人們都知道，其最高領導人都是經過政治局裡長期的權力鬥爭，往往到最後一刻才能登上寶座。因此在公開的場合，接班人都只能照本宣科，如何能把其出訪做為接班認可的考量呢？

愚見以為，胡副主席大可以其討喜的外表，藉由私下溝通的技巧，扭轉中共領導人一貫給人的不講理僵化形象，同意對方有不同意的權利。

等到正式掌權後，再以此初步營造的溝通印象為基礎，才能把中共的形象做有實質的改善，以利和世界的軌道「磨合」。

雖然他看來更像一位外交家，但一切的宣示，還是儘量交給外交發言人陳述為宜，這樣低調行事以預留日後轉圜的空間。我們旁觀者不妨靜觀如下。

胡來何意費猜疑，走南轉西透稀奇；你猜我測難說準，聽言觀行最相宜。

223 論事竟主觀至此！ 5/6/02

五四那天「金山論壇」刊出的「民運和台獨」，以「灣區政壇人士座談…灣區論政團體聯署公開信，希望胡錦濤停聽看」的新聞做引子，可是不針對公開信的訴求為文，竟然以人廢言的說：「看到這則新聞，再看看參與者的姓名，令人感慨萬千。」

該文先對「台獨人士」的「鄙視」華夏文化套自己公式煩言不要地極盡詆毀之能事，完全不顧及事情的真實面和文章的邏輯性。然後表示「不可思議」的看到「致力從事民主運動，希望中共放棄一黨專政」的民運人士竟然和台獨分子「抱在一起」。其實只要看看他們抱在一起所寫的公開信，不就自然明白了嗎？

不料，該文作者接著問：「試想，若中國人的基本人格和尊嚴受到踐踏，自己的基本生存都受到挑戰，焉能再侈言民主運動？」真令人啼笑皆非，這問句的前言，不正好解答了後語的疑問嗎？

其實，「台獨人士」和「民運人士」是因共同的抱負而聯合在一起，都希望胡錦濤能順利接班，能善用美國之行，停聽看之餘，回去主導中國大幅度的政治改革。

224 誰愛台灣？ 5/6/02

月前「話越史東談胡孫」文中所說：「不論正反意見，大部分在台的論政者都是愛台灣的。」至少在某大就有兩個反例。

現在大家對香港的「一國兩制」早已失去信心，可是有一位常在話越地平線當貴賓的某大教授，卻跑到對岸唱和，說什麼要回台向年輕一代闡明其真正意涵，真令人懷疑她是否為對岸派駐該大的教授，難道她也是愛台灣的嗎？愛看台灣淪為「香港第二」嗎？

無獨有偶，同樣的另一某大教授，則經常在「金山論壇」發表極為另類的文章，像日前的「美國，台灣鞏固民主的障礙」。

文中說：「民進黨政府因深受美國鼓舞，開始對台灣的民主與安定採取輕佻態度。」又說：「假如人們愈加覺得台灣地位安全，他們去大陸投資的戒心不就更加解除了嗎？」如此曲解民主與安定，也可算是愛台灣嗎？

反觀久駐上海的章家敦，在「中國即將崩潰」文中指出，中國整體經濟情況搖搖欲墜，短期內難逃崩潰的命運。他在台期間一再強調台商把對外投資集中在中國一地，是不可思議的可怕。這才是愛台灣。

225 「中華文化」各自省，「點滴到明」亦枉然 5/11/02

「中華文化，點滴到天明」一文，引一位中國詩人憶一生聽雨心路歷程之作，指為「中華文化的美學特質之一」。

間中只一味貶抑漢化僅及皮毛而中華人文精神從未深植的「日本文化」，並連帶抨擊台灣新政府領導班底因「中華人文精神」根基不厚所遂行的種種「反文化的粗劣舉措」。絲毫吝於批判神州大陸五十多年來，哪有丁點「中華老莊的靈性文明與儒家的知性文明」的跡象。

論者常認為「中華文化的博大精深」是不容置疑的，是天經地義的事，因此往往不必提出具體的論據，就可像「中」文一樣做如下的結語：「斷絕中華文化，認同西洋的物質文明或東洋的浮事文化，即使獨坐在僧廬下，想必永遠聽不到，也看不見點滴雨水的清靈與別亮。」

愚意以為，就是因為中華文化被自詡為那樣的博大精深，因此廣大人民高攀不上，而無法身體力行，均露中華文化的好處。不像西方的先哲，傳輸給一般人民自由民主的思想，並提倡科學以促進民生。

談文化豈可避談民生？中國人似乎應該省思中華文化如何澤被廣大人民才對。

226 胡錦濤能扭轉「中國人」的形象嗎？ 5/14/02

據香港文匯報近日報導，中國大陸民衆出外旅遊，有七大陋習惹人厭，亦即髒（亂丟垃圾）、吵（大聲喧嘩）、搶（爭先恐後）、粗（不重禮儀）、俗（舉止失態）、窘（衣著隨便）、潑（粗言惡行）。

這些形象顯然和這次訪美的胡錦濤一行有很大的出入，他所表現的溫、良、恭、儉、讓，難道是出於污泥而不染的殊異現象？我們不能奢望這五大美德，旋風式的消弭上述的七大陋習，但還是冀望胡氏此行能多少扭轉「中國人」的形象。

由於過分凸顯「一中」的霸權心態，在胡之前的諸多中共高官，雖然不至於有七大陋習的流露，但都免不了惡霸嘴臉的呈現。即使一般大陸來的移民，也會不自覺的表露不合身份的霸氣。

譬如說，新來乍到的後來者，理應入境隨俗的沿用早已約定成俗的日常用語才對。但很多大陸來的新移民，都有莫名其妙的「中原心態」，非把「屋崙」改為「奧克蘭」，「布希」改為「布什」，「矽谷」改為「硅谷」不可。

希望胡錦濤能見微知著，對一般用語都不能求全，還侈言什麼統一呢？

227 五十與百步之辨 5/25/02

有人為文指出，福客佬和外省人，多是先後從中國逃離暴政而移居台灣的，百步和五十步之差爾。又有人指出，台海兩岸都在實行三民主義，因此離中國統一，大概也只有五十或百步之遙吧！

嚴格的說，一百足足是五十的兩倍，好像只有中國人會覺得兩者差不多，才有諸多似是而非、魚目混珠之論。其實，就像「中國是中國，台灣是台灣」一樣，「五十是五十，一百是一百」絕對不可混淆。

首先，既然都是逃離中國的暴政，為何竟有人會主張和暴政統一？有人說主張獨立，會惹來對岸的逼統。不主張獨立，還不是一樣？照理，逃離五十年的應比逃離一百年的更心有餘悸才對，主要是「中國人」一詞把人弄糊塗了。

其次，談「三民主義」也不能只把「民族」、「民權」、「民生」三個字詞掛在嘴邊，而更應該深究三者所合成的主義身體力行程度。最重要的，還是先檢驗該主義的時效性，再思如何修正以符合其實用性。兩邊都有良制，也不必強行統一。

最後，不可不察的是，若遭百步蛇咬傷，五十步就送醫，絕對好過百步才送醫。

228 也談漢語拼音和台灣獨立 7/29/02

世界上恐怕只有中國人才會把「漢語拼音」和「台灣獨立」拼在一起，其中企圖以「漢語拼音」強行統一台灣的意圖是至為明顯的。在這裡且提供一個幻想，如果台灣主動採用漢語拼音和簡體字，以滿足中國「一國兩制」的意淫，可能減緩其統一的急迫性嗎？

漢語拼音是一種閉門造車的又一個「外行領導內行」的畸形產物，和簡體字一樣都是面目可憎的，和中共猙獰的面目沒有兩樣。簡體字的推行，其原意寧非使大家普遍識字？

那麼到現在還有一億多文盲，不是反證了簡體字不適用於中國人嗎？其最大的敗筆在於不能和傳統的悠久文化接軌。而漢語拼音則大大違背了語音學的基本原則，除了極少數學過的老外之外，一般人（當然更包括老外）都會對之瞪目結舌不知如何啟齒，遑論拼寫了。

最近有人提出台灣獨立的三大條件，但文中所提的例子卻與之矛盾。一個條件是說台灣要遠離中國，而舉的例子是新加坡得到大馬的體諒才能維持獨立。

由此觀之，距離並非必要條件，而只要中國能學習大馬的大度，台灣獨立對中國只有好處。

229 論之以正乎？ 7/29/02

為了台灣總統府資政指責某前總統的「漢賊不兩立」，而引來前外交官等人以他們比常人所更知的辛秘為文指責該某資政的「企圖蒙蔽國人」。

我們平常老百姓，當年台灣被踢出聯合國時確曾悲憤過，然而印象最深的還是某公的「莊敬自強」。誠然，台灣也因而自強了起來，可是不能重返聯合國的遺憾，卻是很難彌補過來了。

至於以當時的國際情勢為某公脫罪，同樣的邏輯為何不能用來支持陳水扁目前的處境呢？目前和當年一樣，國際間的道德勇氣不彰，台灣人民的福祉同樣橫遭剝奪，而非屈就於「大中國」的畸形變態之自虐式情結之下苟延殘存不可，悲乎！

依某前外交官的說法，以前某公的所作所為難保不都在「蒙騙國人」，他的「反攻大陸」尤其欺瞞了其「同渡」數十年至今。而與之同渡的某前外交官不但一直做了幫兇，現在卻還振振有詞的為之辯護，恥乎？

最後再提醒大家，這位頻頻為文的前外交官談到漢語拼音時，竟然說「新加坡的官方語文為中文」！這不是睜眼說瞎話嗎？請卸下前外交官頭銜，從此錄之以正。

230 中國作繭自縛，台灣脫蟬而出 8/4/02

由於中國人的死要面子，才一再的做出作繭自縛的傻事，還巫自的洋洋得意。憑良心說，中國還是一個開發中國家，其散發的商機主要在低值的土地和廉價的勞工。京滬穗地區以外的普遍貧窮，如何遮蓋經濟繁榮的假象？更無視於嚴重的貪污所導致的官富民窮，卻挺而走險的加入世貿，完全無慮於經濟的崩盤。軍事上的窮兵黷武，則責成了美國和其盟邦的圍堵。

由於台灣人的長處悲情，才一連得到美國貴人的義助，有尊嚴的屹立不倒。曾幾何時，台灣已是一顆耀眼的明星，其散發的商機主要在先進的技術和高超的智慧。除了軍事實力不容忽視之外，其圍堵中國所擔任的角色，更不可能讓中共有機可乘。這也讓陳水扁總統敢於重申他競選時「一邊一國」的事實陳述，以點醒中共高層不要執迷於「一國兩制」的自我捆綁。

數百年來被殖民的台灣人民，一直受到差別待遇，因此才有出頭天的渴望。這種悲情加上長期的隔閡，和對岸人民的思維和用語早已南轅北轍了。將來即使中國自由民主化了，台灣也不能與之統一，繼續忍受差別待遇下去。中國應尊重台灣人。

231 不說難道就安全嗎？ 8/5/02

台灣的安全，和誰說什麼，真的有那麼大的關係嗎？連宋兩人都主張維持現狀，難道就可保台灣的安全嗎？問題的關鍵在中共，他們有把握進犯台灣嗎？如果打台灣那麼容易，他們早就開打了，還要等你說什麼嗎？就是因為中共還沒準備好，才怕陳水扁講「一邊一國」。

中共真的不知如何回應，才先由香港的尾巴報紙帶頭猛批並放出解放軍要大規模演習的消息，繼而才由某發言人照本宣科一番。怎麼遲遲見不到頭頭們出面？台灣要獨立，不是天大的事情嗎？為什麼不真動手，還要演習幹嘛？他們才不會真動手呢！他們只會嚇嚇台灣，真動上手，回擊的將不止台灣，他們所顧忌的是關島的飛彈。

中共處心積慮的想拿台灣，為什麼遲遲不動手呢？投鼠忌器呀！他們的如意算盤是用經濟拖垮台灣，或用恐嚇擊潰台灣的心防。

由此觀之，陳總統的「一邊一國」說的正是時候，一方面讓中共不知所措，一方面帶動國人的危機意識。只要台灣人不把自己嚇倒，中共就無計可施了。

232 一邊一國，繁簡參半 8/7/02

宋楚瑜說，一邊一國是把複雜的問題簡單化了。這也許有點道理，但以此攻擊陳水扁就錯了。陳水扁講了十分鐘的話，大家只把「一邊一國」抽離出來大聲批判，到底是誰把問題簡化了？

其實對台灣人來說問題是再簡單不過了，他們不願和割讓過他們而現在又拿導彈威嚇他們的中國統一。不過牽涉到中國人，事情就變得很複雜了。早期毛澤東是贊成台灣獨立的。不僅如此，當時他攻擊國民黨政府的言論，都可一字不漏的攻擊現在的共產黨政府。而現在的中共官員卻常常拿下野國民黨高層攻擊民進黨政府的言論來攻擊陳水扁。譬如說，他們竟以連宋所說的誠信問題來攻擊阿扁，他們配嗎？阿扁十分鐘的談話裡，是從「中共如果還持續打壓台灣」的但書出發，而發出「一邊一國」主權對等的呼聲，這裡頭有中共和很多人察覺不出的善意的。國土的分裂，不是阿扁企圖造成的，而是國共戰爭業已造成的。中華民國在台灣的主權獨立已是既成的事實，中共想改變此一現狀，非經台灣人民和美國同意不可。

233 趁熱談台灣選舉 8/8/02

從台灣回來，一直想談年底的選舉，但苦無適當機會。現在既然有人說陳水扁總統的「一邊一國」談話，是為了選舉，讓我趁機談談年底的選舉吧！首先，我們談一件事，起碼要對之有點基本的常識吧！不論什麼選舉，世台會和台獨的支持者，絕對是投民進黨票的。難道陳總統為了怕他們跑票才去討好他們嗎？回到年底的選舉。在台期間，有一次聽公車司機和旁邊的乘客大談李應元，說他的老朋友李應元告訴他，之所以出來競選台北市長寶座，是黨內要他出來犧牲打。

至今我還搞不清楚為什麼是犧牲打？對李應元來說，年底不論選贏選輸，他都會打出一定的知名度，不知會犧牲什麼？其實對民進黨來說，以下駟對國民黨的上駟，只要不輸得太難看，也可挫挫馬英九的威風，對下屆總統選舉來說也只有利多。至於高雄市的選戰，由於國民黨的再次以黑箱作業推出民調末座的黃俊英，不論藍營如何整合，謝長廷儘管躺著選好了。而施明德和連戰一樣連敗了還不認自己的過氣，只好等著驗收個位數的得票率吧！

234 賈玉錕和王治鄧 8/10/02

這兩位身高差兩呎多的新聞人物，其實有諸多相似之處。他們俱是中國培養的可造之材，來美後（甚至在來美前）就已感到美國有比中國更多發展的機會，因此選擇長期滯留。

滯美的華人幾乎一致的譴責賈玉錕的跳機，甚或指責其父母此種精心的安排為「做了錯誤的示範」，還有人擔心她不見得會適應美國的生活而說這是一場悲劇。

前不久因為王治鄧拒絕回國履行為國家籃球隊效命的義務，也有很多人勸他改變心意，以免影響姚明來美打球的可能性。但證諸目前的发展，那些「好心人」的顧慮純屬多餘。

照常理來看，本來跳機和違約都是不法行為，應該受到譴責和懲罰。不過，因為當事人是來自「把國人的利用價值當成財富」的中國，則又另當別論了。大陸神州，經過文化大革命的洗禮；大陸人民，經過六四清洗的教訓，神州人民一律的養成「向錢看」的人生觀，進而付諸「向美鑽」的實際行動。因此，跳機和違約，都被視為聰明的實踐手段，而且還有專人仲介。滯美華人，還是醒醒吧！

235 騙盡天下？自愚而已。 8/20/02

「鄭成功、施琅和康熙」一文，點出中共塗改歷史的糊塗帳，真是一針見血。最後向中共史家提出他們三人之中誰是民族英雄等四問，相信「活在當下」的他們，一定是「白貓黑貓」的莫衷一是。

中共為了眼前的政治環境和任務，隨時可以改變對歷史人物（如蔣氏父子等）的褒貶來加以配合，這是大家司空見慣的伎倆。不過他們萬「騙」不離其「中」，如「一個中國原則」和「一國兩制」。可是他們能騙盡天下嗎？我看未必。除了愚民和自愚之外，恐怕只能騙騙不用大腦的海外華人而已。

因為中共不敢面對歷史，而且也不知未來願景，因此只能粉飾現在，「活在當下」，奉行鄧小平的「貓論」，寡廉鮮恥的出賣廉價勞工以及低值土地。用不三不四的「三個代表」和「四個堅持」，指鹿為馬，掛羊頭賣狗肉，以極權共產主義之名，行買辦資本主義之實。

中共如能正視歷史，看清現在，規劃未來，就會體認在這新世紀地球村的自我定位，以寬大的心胸融入國際社會，尤其應善待同是中華民族的台灣人民才是正著。

236 唐述備的笑臉 8/30/02

在話越地平線上，唐史互相映照的笑臉，至少比上次王雲翔上史東的節目，讓人有耳目一新的感覺。史東近來的改變，不禁讓人對共產黨人寄予同樣的希望。唐述備在節目上所說的，如果是反映了中共高層的想法，台海兩岸的關係就可望改善。不過，像兩岸先簽定和平協議，若有美國背書倒還可行。否則，像三通一樣列為國內事務，就會滯礙難行了。

中共最會搞內外有別的兩手策略，而且說的是一套做的是另一套，如何能爭取民心（包括大陸的），使台灣信得過呢？中共如果能停止購武，妥善照顧貧盲，才能進而善待台灣人民，否則口說無憑。提到中華民國憲法，唐述備以為就踩了陳水扁的痛腳，其實他欠缺了兩項重大考量。

第一、憲法是可以經由國會修憲或人民公投改變的，屆時中華民國如果只包括台澎金馬，中共還會尊重中華民國憲法嗎？

第二、目前的中華民國憲法，其主權包括中國大陸，中共難道就會好過嗎？如若唐述備所說統一之後台灣一切如常，那麼何必一定要統一呢？兩個中國，對中共到底有什麼壞處呢？中共何不深思？

237 泛藍整合的罩門 8/30/02

和宋楚瑜有瑜亮情結的關中又重回江湖要讓連宋 UP，令人想起新黨泡沫化時郁慕明要在選後重整泛藍軍的亂語。比之於郁的重掌新黨，關之重掌黨務也就無可厚非了。

從最近國民黨黨務系統的重整看來，國民黨的改革決心還是不夠，該退休的一級主管完全不動，如何能成為好的選戰機器呢？何況呼之欲出的戰將，竟然是連敗的連戰！

說穿了，泛藍軍的罩門就在「連宋配」。關中說，「連宋合」優先，到時候連戰不必一定要親征，其實就是顧慮到那罩門。明眼人一看，就知是「連宋不配」。

不過連宋不配的話，連宋合就會出問題。國內第一大黨除了連戰之外，不論誰出來都要屈居在宋楚瑜之下，這樣的泛藍整合，國民黨是不願意的。而「連正宋副」，宋楚瑜何嘗願意？這就是罩門所在。

筆者基於「台灣應回歸兩黨政治」的考量，願意在此提供泛藍重新整合之道。連宋俱皆辭去黨主席之後，親國民黨重歸國民黨，一級主管全部降為黨工，由宋楚瑜帶頭全國走透透替新國民黨選將助選（非站台也）。

238 推搪術懣 9/4/02

唐述備笑得比汪道涵陽光，軟功一流，推術一等。不過要為中共政權圓謊，還是捉襟見肘，露出了狐狸的尾巴。首先他說，根據聯合國的規定，殖民地或聯合國託管地才能決定自己的前途，是無視於新加坡獨立成功和魁北克獨立不成功的近例的睜眼說瞎話。

然後他強調，「兩岸之間，要淡化中華民國及中華人民共和國的政治符號」，企圖欺騙海外華人，但也沒忘記說，「在國際上，中華人民共和國是中國唯一合法政府，是堅定不移的。」這麼露骨的兩手策略下，台灣還能和中國坐下來談嗎？

不過，他進一步說：現實問題是台灣百姓對於「中華民國」的情緒，…大陸對台工作要台灣民衆淡化「中華民國」，而接受統一的「中國」。

說了半天，原來「中華人民共和國」的政治符號是不用淡化的。他天真的以為，講了半天話，人家只會記得他的後語，而會忘了他的前言。

最後在答覆有關大陸沿海地區對準台灣的導彈問題時，竟以「連國家主席江澤民也不清楚的事，美國人怎麼會知道」來搪塞美籍華人，是非常殘酷笑裡藏刀的裝聾做啞！

239 台蒙關係和中共的責任 9/7/02

台灣和蒙古最近談到要互設辦事處，照例引來中共的嚴重關切。這是一個典型的當局者迷之例子，尤其是對中共而言。

其實中共的責任，是應該把目前轄下的領土營建成其轄下人民安居樂業之所。至於目前不在轄下的台灣和蒙古，根本就不在中共的責任之內。中共既然能承認蒙古獨立的事實，為何一定要扛上「解放台灣」的重任？台灣並沒有在他們手上失去，只是沒有在他們手上得到而已。

如果要說收復固有的國土，蒙古不是更近在眼前嗎？還有其他被前蘇聯竊據的固土，不是可以趁俄國積弱時大舉收復嗎？為何獨鍾超強美國之台灣關係法保護下的台灣呢？為什麼一定要做這樣吃力不討好的蠢事呢？

另一方面，受到中共嚴重關切的事不知凡幾，幾時真正見過中共付諸行動？尤其是改革開放以來？中共所謂的「台獨就打」多半是被海外華人鴨子上架的，他們有那麼偉大的民族情操嗎？

再駝鳥一點，中共可把台灣和蒙古視為地方政府，那麼江蘇和浙江的改善關係，中共難道也會嚴重關切嗎？大家醒醒吧！

240 白手起家？ 9/7/02

最近財星雜誌公佈美國以外四十大四十歲以下富豪中，有八人是中國人，而且大都是白手起家，其中排名最高（第十五名）的中國人叫楊斌，是歐亞農業公司主席，目前身價為九億美元。值得注意的是，美國的同類富豪人數遠少於四十人。在資本主義最為發達的美國，白手起家一向是受人尊敬、而且引以為傲的。然而在資本主義剛剛入侵的中國，白手起家絕對無法以公正合法的途徑達致。我們雖然不清楚楊斌的發跡過程，但很容易把九億美元和九億農民聯想在一起。在一切都要講究關係的中國，一個人如果把上上下下的關係打通，財富就可源源而來。因此身為農業公司的主席，只要在其八年的發跡過程中，每個月在每個農民身上撈到一角人民幣，就會有排名十五的身價了；如果能撈到一塊錢人民幣，就可排名第一。

從這個例子，我們不難理解世界各國紛紛前往中國撈取商機的誘因了。中國政府因此而大開方便之門，引進新八國聯軍，在其沿海地區提供新租界，以造就眩人耳目的表面繁榮以及畸形的富豪，哪管九億農民的貧困生活？中共能不汗顏嗎？

241 留名紅史？ 9/8/02

大部分的論者談到中共的世代交替時，都高估了江澤民的重要性，而且低估了其政權崩潰的可能性。因此，不管是褒是貶，論者都不自覺的掉落到中共所處的泥淖中而不能自拔，尤其吝於批評其制度。最普遍的說法是，江澤民為了思齊毛澤東思想和鄧小平理論，因而祭出三代表主張以確立其江澤民學說。最有趣的是，有些論者還評注說，江澤民還沒有達到那個高度。這種說法純然是站在紅史的立場論人事的，但這些論者人都在紅場之外，為什麼就不能更宏觀一點？毛澤東的文化大「革」命和鄧小平的六四大「屠」城，難道會留名青史不成？另一普遍的說法是，毛澤東的解放建國，鄧小平的改革開放，江澤民極思師法，而可能加緊「統一祖國」（中國人的偉大發明？）的步伐，以建立其歷史地位，因此他是會緊抓著軍委主席不放云云。以解放農民口號建國的中共政權，五十多年來一直沒法解決農民的困境，有何歷史地位可言？以其邪惡的本質加害法輪善民，威嚇台灣人民，大家應群起譴責制止才對。

242 民調鬧劇 9/8/02

較早以前，國民黨就曾經講好，以民調結果決定該黨的高雄市長候選人，後來卻改口說民調只是提供參考而已，竟強行運作而推出民調末座的黃俊英。親民黨本來要推出張昭雄，但他一直意願不高，而打算推抬施明德，卻因施之民調極低的支持度，轉而屬意於張博雅，當時反對最烈的是邱毅。最近國親兩黨協商決定由兩張和施黃四人之中，依民調結果推一人出來競選。施明德因為嫌電視辯論次數的太少而由許信良出面宣佈退出協商機制。此處我們也不禁懷疑，為什麼民調要三次而辯論不能四場？又為什麼施本人不能親自出面宣佈退出？新近又有了變化。為了強化對張博雅的支持，親民黨由邱毅說明張昭雄的退出並力挺張博雅跟黃俊英在民調上對決，因而激起了吳伯雄的喊話，要國民黨高層大家趕赴高雄以拉抬黃俊英的民調支持度。從這個鬧劇裡，我們不難看出國親兩黨的貌合神離以及各黨裡複雜的權謀。這絕對不是衝著選情極為明朗的高市選戰而來，因此更令人相信兩年後的總統大選，將為所謂的國親整合畫下句點。

243 民族大義？ 9/10/02

論者動不動就會拿民族大義加罪於台灣的執政黨和總統，我們不妨來檢視一下中國人到底有多深重的民族大義。其實孫中山先生所說的「一盤散沙」，就是指責中國人沒有民族大義。即使民國成立了之後，還是有一大票的漢奸就是明證。現在主張三個代表的江核心，對中國的衆多農民和工人有多少的民族大義？那麼他們想方設法的統一台灣，有沒有尊重台灣人民的感受？民族大義能那樣招降式的強加到骨肉同胞身上嗎？再來看中國大陸的人民，普遍都有圍看打架，見死不救的現象。他們有民族大義嗎？為什麼海外華人會相信這些人能對台灣獨立興起民族大義？中共掌權五十多年來，就是要消滅中國人的民族大義。文化大革命，早已成功的消滅了中國的固有文化，大家不僅變得「禮義廉」（無恥），那四維全部沒有了。

中共和前蘇聯交惡之前，何來民族大義？近年來為了統戰，才大講民族大義。最近大升五星旗的僑社，希望能早日醒悟，及時回頭，想想真正的民族大義是什麼？

244 閏錯月還想敗部復活 9/10/02

因閏錯月而沉寂多年的鄭浪平，又在興風作浪了。他在出「一九九五年閏八月」一書時，和他新黨的朋友巡迴全美，鼓吹中共要打台灣的預言，搞得人心惶惶。結果中共在九六年三月打的竟然只是兩枚空包彈，鄭因而灰頭土臉，新黨也泡沫化了。現在趁「一邊一國」被炒作（不是被陳水扁而是媒體）得正熱時，他又儼然以中共的代言人自居，竟然激將台灣獨立，並煽動中共攻台。請問這樣的統一，對中華民族到底有多大的意義？

做為一個政論家，如果沒有悲天憫人的情懷，只一味的想挽回自己的面子，同時又對整個情況沒有搞清楚，就很容易提出令人錯愕的偏激主張。連唐述備和錢其琛都變得低調的今天，鄭浪平居然沒有長進的看不清台海兩岸實際的互動關係，就又衝動的大發謬論，生恐戰爭的不早日爆發。我們寫政論文章的人，雖然看法不一定每次都正確，但最起碼應有與人為善之心。因為中共立國時的根基不正，才有今天政治上的畸形發展。我們善意的批評，無非是苦口婆心，希望中共及早頓悟而放下屠刀，則台灣不論怎麼做都可保和平。

245 一位台灣教授給本刊的來信 10/15/02

編輯先生：

謝謝您的抬愛，持續寄來每期的「金山自由論壇」（王德耀主篇），其中有您無盡的心血，有您無私的奉獻，有您無比的勇氣。這次雖然遭到橫逆，還是不改初衷，秉持一貫的原則，使人感佩。

不瞞您說，我也有我的原則，才在兩年前婉拒了您的抬愛。其實我後來以台灣郎的筆名發表拙作，並未封筆。之所以沒有借重「金山自由論壇」，是因為除了您之外，我實在不能容忍中國人的自大和無知，在他們眼裡哪裡有台灣人？一篇文章只要有「李登輝是壞人」或「台獨是壞的」之假設，我是不屑一顧的，因此恕我不能贊助貴刊。

李登輝講台灣人的悲哀，講得還不夠徹底。台灣的歷史，其實是一部殖民史。台灣人一直受到差別待遇，因此才有出頭天的渴望。台灣人的想出頭天，不是因為他們自大，寧為雞頭的小家子氣，而是要永遠當家作主，不再受差別待遇。想想我們台灣人在自由的美國寫文章投稿，還得忍受差別待遇，您就能體會一下台灣人的悲情了。

台灣和中國說是同文同種，但經歷數百年的隔閡，兩地人的思維和用語早已是南轅北轍了。將來即使是中國自由民主化了，台灣也不能與之統一。因為所有生活上的差異，非經幾代人才能磨合。那麼，台灣人不是還得繼續忍受差別待遇下去（這也包括所謂的外省人在內）？可見所謂「統一的中國」，絕對不利於台灣人民，也不見得有益於中國人民，更無益於新世紀的地球村。

拉雜寫來，還望海涵。再兩週，我即將從舊金山州立大學退休。敬頌夏安！（稿成於八月三日）

246 從楊李關係看台海兩岸 11/14/02

楊振寧和李政道由情逾手足到決裂絕情，中國人咸表惋惜之外，多少能從特殊的國情體諒出他們「希臘式」的悲情。可是絕少外國人，能夠理解他們不克和解的苦衷。因為楊振寧一直希望台海兩岸統一，他似乎是一個具有宏觀的人。然而那樣的大器度，為何竟內縮為心胸狹窄不念舊情的人？他內心雖然痛苦，卻能以「美好的事物總會有缺憾」的哲理，而泰然處之。為什麼不能像外國人一樣，兩位老友抱頭痛哭一場來化解彼此的恩怨呢？

這就進入了本文的主題。台海兩岸的關係，較臉上貼金的說法是兄弟之情，但遠遠不曾有過如楊李的親密。兩岸人民經過長期的隔閡，近年來才開始接觸和互動，如何能說合就合呢？至少也要和好一段時日之後，再談如何復合吧！因礙於有中國特色的國情，昔時親愛如楊李，都不能一笑泯恩仇，更何況昔時敵對如寇仇的兩岸呢？

楊李如能拋開中國人的情面，或可挽回過去深植的友情。而台海兩岸更應該以宏觀的世情，逐步培養手足的關係。中共如果不能跳脫中國人特有的思維，自認為「一個中國的原則」神聖不可侵犯，動不動就祭出「幾個可以談」，兩岸關係就會像楊李一樣，永遠沒有解凍的一天。

247 後十六大的務實面向 11/15/02

中共（這的確是中共，而不是中國）的第十六次黨員代表大會，終於劃下了歷史性的逗點（而不是句點），雖然卸下了沉重的歷史包袱，但還是保留了馬列毛鄧（勉強加上江）的護身符。說得更確切一點，這次是以三萬分之一的黨代表，企圖代表六十萬倍的全中國民意，而且務實的考量了黨的代表危機，因此由江澤民代表江核心使出了渾身解數，深思熟慮的完成了後江的大佈局。

「三個代表」的入憲，一方面寬鬆了各界菁英的入黨，一定程度的有助於黨的民主化，一方面交換了江澤民的全面交班，脫胎換骨的有利於黨的代表性。其實，江澤民的最大貢獻，乃在於及時傳遞了正確的信息，並適時引導了務實的方向。幾度美國之行，開拓了他的視野，領略了先進的內涵，改變了他的思維，江澤民深信，除了加緊務實的脚步外，別無出路。

因此，在胡錦濤接班的致詞中，他特別在江澤民的畢業演講中挑出「今後二十年將致力於中國小康社會的完成」加以特別強調，而刻意不在「台灣問題」上著墨。加上傳統軍頭的退隱，中共更能正視台灣問題的國際性，可望有急轉彎的新思維，使台海兩岸的關係日漸和諧。

248 北高選情和總統大選 11/17/02

台灣年底直轄市長的選舉，事關兩年後總統選局，筆者試著依據各方的資料，估算出兩市的現任市長皆能以五成半對四成勝出。至於總統大選，藍綠各陣營如能在此次選舉中，勝局以超過六成選票勝出而敗局能壓抑對手的得票率低於六成的情況下，才能有絕對的勝選把握。

想要預測台灣的選舉結果，比之於美國確實困難多了。美國的選舉，大致上都被民調預測得很準，甚至可以說被民調所左右也不為過。由於台灣過度的選舉文化，特殊的人口結構，加上超強的資訊傳播，使選情瞬息萬變，因此光靠民調的結果來預測選情，將大大的不足。

筆者五年多來，對台灣主要的選舉，不論是選前預測或選後分析，大都相當精確透徹。主要的原因是，把握了選民的結構以及掌握了民心的走向，當然筆者精算的背景也略有助益。不過，筆者並沒有一套精算的公式，往往是取決於直覺和透視。譬如，「馬讓李八萬票，首日下注逾億」的選舉樂賭盤資訊，也是估算的重要指標。至於總統大選的分析，則有賴宏觀。除了直轄市外，藍營在東北縣市佔優勢，而綠營在西南地區固票源。因為中部比較混沌，北高兩市的選舉結果和勝選幅度自然就直接關係到兩年後的總統選情。大家不妨拭目以待。

249 球賽和選戰 11/30/02

我喜歡美國的職棒，不但球賽得以在完美的規則下進行，而且在賽後馬上公佈每個球員上場表現的明細表。球賽一旦結束，一切就結束了。勝者眉開眼笑敗者垂頭喪氣之外，絕無不服輸不認帳之情事。球迷雖可在場外搖旗吶喊，但嚴禁入場干預比賽。球評更不能依據自己的好惡，信口開河的褒貶賽事。要評論某一球員的表現，一定得根據明細表。譬如拿投手的「責任失分」來說，新換上的投手並不負有讓已在壘上敵軍得分的責任，那將歸入前任投手的責任失分之中。這樣職責分明，才能保證公允的評判。

準此來看台灣的選戰，其熱鬧程度絕不亞於球賽。雖然選將和選民互動不能被視為干預選舉，可是海外觀眾的過分參預顯然是不可取的。加之選後敗方的不服氣，大大折損了選舉的正面意義。在下一場選戰開始之前，一再的做無謂的爭論，實在有失競賽的風度。

還有，許多政論家大都傾向於憑一己的喜怒，隨意判人入罪並據以大發議論，全然無視於選戰的明細表。甚至於大翻舊帳，錯把兩蔣的責任失分加在李登輝頭上，硬把國民黨的責任失分算在民進黨任內，自失公正立場。至於中共的選舉，因為球員兼裁判，更等而下之。

250 不必回應「撤除飛彈」之「試探」 12/1/02

雖然大家都歡迎（希望不是一廂情願）中共走向務實，但也不必處處替中共說好話。所謂「撤除飛彈」之說，充其量還在耳語階段，扁政府不是不知如何回應，而是沒有必要回應。再者，既然多數論者都能洞悉「撤彈」之議無甚實質意義，為何獨責阿扁無良好的對策？

很多論者肯定會以春秋大義相責：「中共好不容易釋出了善意，為什麼倡議不必回應？」首先，從邏輯學的觀點來說，不論是善意或惡意，只要是從惡人嘴裡釋出的，它們都是等價的。更何況，江澤民在第三次訪美時還推說不知部署飛彈一事，而且也經「和統人士」轉述歷歷在眼前。相對於已沉「台灣第一戰艦」所說的，中共的政治是「一種不高明的騙術」。以為今天說什麼，人們就會（或應該）忘掉他們昨天說的話。不但中共如此，一般政論家也如此認為。悲乎！從「不與虎謀皮」的堅持上，蔣介石先生可以說是獨具慧眼的。我們最該回應的是，拆穿「不放棄用武，是針對台獨和外國反華勢力」的騙術。

江澤民老遠巴巴的去向布希耳語撤彈一事，到底台灣是屬於中國或美國？台灣是中國的一省，還是美國的五十一州？台海兩岸的和平，是中國在主導，還是美國？這還不夠凸顯台灣問題的國際性嗎？

251 講台下跪，跪求舞台 12/5/02

宋楚瑜如果能先講得激動落淚，然後為台灣眾生下跪祈福，則他的演出將更為完美。不過能做到他先下跪，他的夫人再落淚，也是非常難能可貴了。在台灣政壇上，有人下過跪，也有人落過淚，但是膝淚都落過的，他確是第一人。不論其動機如何，如此能屈能伸，怎不令人拜服？政治人物，最怕的就是失去舞台。眼看馬英九如日中天，黃俊英也有後來居上之勢，宋楚瑜再不有驚人的舉動，就將在台灣的政治舞台上被邊緣化。他選在這次選舉前的最後一刻下跪，雖然有其壓軸性的考量，但論時機，也許在稍早前十二萬農漁民大遊行之後，領著各路人馬，在總統府前的大廣場下跪，則更能達到戲劇性的效果。大家用膝蓋想想也知道，宋楚瑜這一跪對已成定局的北高市長選舉不會有實質上的影響，可是我們不敢說他不因此拉抬了親民黨在市議員方面的選情。最重要的是，和以前的全島走透透一樣，宋楚瑜又重新找回了台灣政治舞台的中心位置，至少將數月不衰。然而選民是健忘的，宋楚瑜必得在今後，每隔半年都需以大動作，維護其舞台上的地位。這對已屆耳順之年的人來說，其難度將越來越高。話雖如此，我們這位台灣最具權謀的大內高手，的確有過人的魅力。君不見，他一下跪，整排人都跟著跪下，下屆總統選局，將精彩可期。

252 美國職籃的大明元年 12/7/02

早在兩年多前姚明在奧運會時賞了美國隊主將卡特一記大火鍋之後，就有美國記者預測「大明王朝」即將來臨了。果然不出所料來美加入火箭隊才打了十幾場球，他就已經是眾所矚目的當紅中鋒了。本文將不贅述他如何進步神速而掌握了比賽的感覺，而專注在他優美的人格特質。像當年林海峰在日本圍棋界孤軍奮戰一樣，面對要打倒他的對手，面對懷疑他的媒體，身懷絕技的他，以其雍容大度的謙和美德，贏得了大家的尊敬和喜愛。像老虎伍茲從稚齡就開始打球一樣，他四歲開始就在籃球世家裡鍛鍊球技，不但平時耳濡目染，而且還經過曾是中國國家隊當家中鋒的母親之調教，這位神童自然就不同凡響了。一舉手，一投足，在在都顯現了他的籃球細胞，而且每一個細胞都在隨著挑戰成長。幽默的他，很坦然的面對大嘴巴巴克利的批評，還笑說他很幽默。如此憨厚的為人之道，在當今的職籃球員中，只有「乖孩子」鄧肯差可比擬，一樣的虛懷若谷。像林海峰在日本縱橫數十年一樣，相信姚明也可在美國打造他輝煌的大明王朝。

253 台灣政局的新趨勢 12/8/02

雖然這次北高市長都如預期的連任，且得票率也大致在預料之中，但從各黨在兩市市議員的消長以及選後的民調，我們還是可以看出民意的新端倪。首先，即使在民主政治最先進成熟的美國，大財團多少會有介入大型選舉的影子。反觀一直盛傳黑金政治的台灣，在這次的選舉壓根兒都找不到有金主或黑道在影響選情，甚至連地方派系好像也絲毫起不了操盤的作用，更遑論有丁點賄選的傳聞。因此，除了並未造成實質傷害的抹黑和無傷大雅的口水戰外，這次的選戰可以說大致打得相當乾淨。這無疑是台灣選舉文化的一大進步。再者，從李登輝和宋楚瑜（連戰更無論矣）的失去光環，今後的台灣政壇將加速年輕化，而且陳水扁和馬英九之後，將更難產生超級的政治明星。國民黨雖然在這次選舉看似大獲全勝，但從有選民而無新培養的年輕選將的現況看來，實在有很大的隱憂。因此爭取親、新兩黨的回歸乃成第一要務。

民進黨經過這次選民的當頭棒喝，應該及早回歸當年陳水扁打造的「快樂、希望」之基本盤，才能挽回日增年輕選民的支持。由於傳統意識形態的失去著力點，台聯可以休矣。民進黨的政績不彰，養大了馬英九的聲勢，能不能被彼取代之機率幾希？

254 連宋馬的三角代數幾何？ 12/9/02

從過去「連宋配」的不配，而現在「連宋合」的不合，來看今後「連宋馬」的三角關係，其實用不到中學的數學，只需小學的算術即可。連戰已是望七的人，即使在「中共式」的民主，也是該退休的人了。他不是一個戀棧的人，但其周圍的老夥伴（也是望六的人）拱著他，深怕和他一起走人。職是之故，國民黨的新人除了馬英九之外，幾乎沒有一個人可以出頭。即令在「連宋馬」的組合中，「連」字似乎比較適合當介詞耳。宋楚瑜也是過了望六的人，即使再全國走透透，恐怕也難挽回上回總統大選的氣勢，下回如果執意參選，得票率將不超過三分之一。即令加上連戰的六分之一，也才勉強二分之一而已。馬英九這次的勝選看似氣勢如虹，但他三分之二的得票率，也沒超出泛藍的北市議員得票率，怎能說他超人氣呢？因此他恐怕還需在往後，勤找機會由北到南進行鄉土的磨合，以待下下回的總統大選。至於泛藍的整合，一般論者都認為，這次在高雄如能早起步數周，黃俊英可能就當選了。這只要看謝長廷的得票率已過了二分之一的實際選戰結果，就不攻自破矣。

總之，馬英九將是下回五五波總統選戰的超級助選員。

255 沒有說服力的空話 12/17/02

中共總書記胡錦濤在新一屆政治局首次擴大會議上，提出「不能以專政手段來對待社會上的反對聲音和反對活動。」這話真不知從何說起？他這個頭銜難道不是專政手段的產物？（為什麼沒有人反對「總書記」這樣古怪的職稱？如果有人反對，他難道不會以專政的手段來對待？）

請胡總書記不要忘了他本身就是「以專政手段來對待社會上的反對聲音和反對活動」架構下的產物。現在假如有人反對他的領導，他將如何自處？這人如果是一個老百姓，他倒可故做大方的一笑置之。如果是政治局的人呢？他也許可以曉以大義。如果是個軍頭呢？他能全身而退嗎？

非常明顯的，一個人的權力如果不是得自民衆的支持，就很容易被人用蠻力奪走（不管是用政治手段或軍事手段）。在中國建政五十多年來一直在使用「專政手段」的中共，如何能在一夜之間就變得不再使用了呢？整個架構都已習用了，只在最上層空喊，有任何說服力嗎？

最最諷刺的是，與胡錦濤喊「空話」的同時傳出，香港由商界和左派政團二十七個團體組成的「支持立法保障國家安全大聯盟」將發起萬人集會，以反制已舉行的「反對基本法二十三條有關叛亂、顛覆、竊取國家機密等立法大遊行」。請問董特首如何保證市民的權利和自由不受剝奪？

256 連宋會後台灣政局的變數 12/18/02

連宋會後，張昭雄的放話絕對不是即興的大嘴巴（有人可能會說，這是企圖破壞好不容易達成的國親兩黨合作的共識，或者宋楚瑜又一次借刀殺人的權謀）。其實宋在事後的解釋裡「講」得很對，國民黨如果不把黑金問題講個清楚，將讓民衆質疑國親合作會帶來舊體制的復辟。

這真是一言點出了問題的癥結。台灣走向良性民主的道路是漫長的，非但朝野政黨必須從經驗中得到教訓，一般民衆也得從中學到民主的素養。因此目前的要務並不是第二次的政黨輪替，而是提升學者的正義感和商界的公德心。

順著這個思路推演，要想扶持台灣走上健康的民主常軌，現階段的政治人物應摒棄私利，而以公益是尚。因此大家的焦點不應只放在泛藍整合上面，更不能排除其他多樣性的選項。為了不讓台灣再走回頭路，我們還是寄望國民黨做徹底的改革，其他政黨也應跟進。

至於下回的總統大選，為了不再重演上次的戲碼，美國上次參選的高爾今次做了值得人們反思的示範。如硬要上回的原班人馬上陣，台灣不是太沒長進了嗎？就現實面來討論，與其奢望國親的竭誠合作，倒不如想想民親的試圖磨合，不是更合民意，更親民些嗎？

257 泛藍整合無助於族群融合 12/19/02

泛藍整合的呼聲只會激化省籍的矛盾。姑不論國親合作的成功度如何，這種訴諸藍綠對決的呼聲，對台灣族群的融合將摻加撕裂的力度，任由兩極的基本教義派拉扯中間選民，使台灣的政局永無寧日。

嚴格的說，上次的政黨輪替，並不是泛藍整合的失敗，而是台灣人民矢志結束威權政治的成功。台灣人渴望出頭天的夢想甫實現，海外華人就一直叫囂陳水扁下台，這是非常不體恤台灣人長期悲情的蠻橫心態。

這次直轄市泛藍陣營的「大勝」，狂喜的外省基本教義派竟直呼「馬英九總統」，讓小馬哥傻眼，但不為所動。馬的專心市政，不但有利於隔屆的參選總統，而且有助於族群的融合。

抑有進者，連宋的「可合難配」將促成泛藍陣營整合出中生代的組合，雖未必有勝選的把握，但對台灣的政治生態絕對是有好處的。更何況，民進黨的繼續執政，會加速台灣人悲情的平復，對族群的融合反而有加分的作用。回溯兩蔣的威權時代，台灣人的確受到相當大的差別待遇，因而產生省籍矛盾和族群對立。

在這樣的認知下，外省族群如果能適度的尊重上次的政黨輪替，並且能加倍的體諒台灣人的悲情，則等到馬英九要參選總統的時機成熟時，就不會再有族群對立的問題了。

258 台灣的安保和獨立 12/22/02

不論台灣今後的走勢如何，台灣的安全主要將維繫在「台灣關係法」上。這條美國的法律，一方面保障了台灣的安全，一方面卻剝奪了台灣的獨立。質言之，一旦台灣共和國成立，「台灣關係法」就會馬上失效。雖然有可能升級為美台間之安保條約，但需經一定的程序，其間變數必多。

何況，「安保」的倚賴越高，「獨立」的程度越低。為台灣計，還不如加入美國，成為其第五十一州。時序進入新世紀，地球村的整個走向，允許各個獨立的經濟體相當程度的自主權。台灣如果做為美國的一州，在目前的基礎上可望更蓬勃的發展，將無可限量。

美國是個移民的國家、多元的社會，只要台灣發揮潛力變成美國的資產，相信台灣人民不會淪為次等公民，至少要比英國殖民時期的香港強得多。當然還有其他應考慮的事項和因素，如金馬的歸屬和美國的接納度等。我總認為，台灣想加入美國，要比加入聯合國容易多了；想說服美國，要比拉攏小國有效多了。即或日後想再從美國獨立出來，也將比從中國為易。

台灣，可以一方面籌劃兩年後和總統大選同步的公民投票，一方面加緊向美國的國會議員和一般大眾遊說。屆時，台灣人民的心聲，希望能深入美國人民的心中，而玉成台灣的建州。即使美國不接納，也可設法和他們達成協議：先加入，再獨立。若中國能支持台灣獨立，則更皆大歡喜。

259 祖國和歷史 12/25/02

祖國是一方足供撫慰的原鄉，療傷的功能遠優於憧憬；歷史，是一面藉以回顧的明鏡，反思的用意大過於回味。負笈海外的華人，每憧憬於祖國的偉大，常回味著歷史的輝煌。不過撫今思昔，往往落得傷者益悲，思而更亂。也許，正因為中國人，自我定性了「偉大的祖國」和「輝煌的歷史」，因而忽略了積極的療傷，忽視了正面的反思。中國人的最大毛病，就是逃避。遇到困境，不是一走了之，就是逆來順受。

有辦法遠走他鄉的，卻仍以中國人自居，並且動「靜」觀瞻，動則吹鬚瞪眼罵人數典忘祖，靜則撚鬚閉目竊喜禍不延己。他們雖然過著比以前舒適的物質生活，可是在精神方面多半是空虛的。因此可以無視於被困在祖國裡逆來順受的真正子民，昧著良心歌頌祖國的偉大以自慰。那些逆來順受的，竟愚昧的以天朝上國子民自居，並以擁有悠久的歷史為傲。殊不知，悠久並不保證輝煌，唯有不斷的向傳統挑戰，累積的典章文物才有可能造福人民。回溯中國的歷史，漢唐的盛世以降，文化的遞嬗，守成尚且不能，遑論創新。

吾人身處新世紀的地球村，應加緊在政經上和世界接軌，而不必斤斤於祖國情和歷史觀。書生言盡於此。

260 彭明的最好試金石 2/25/03

在話越地平線上再度看到彭明，他已是中華聯邦籌委會的主席了，真是可喜可賀。他在節目上的表現，也是可圈可點。不過，他在談到將來和台灣的談判時，似乎還難脫「大中國」的思維。希望在這方面他能懂得尊重台灣人民的願望。

彭明在該節目上說，台灣政府應該樂觀其成功才對，並闡述了他所持的理由：「自由民主的中國，才有可能使台灣達成其願望：加入聯合國和維護台海的和平。」我願在這裡更進一步的指出，彭明如能先義助阿扁維護台灣的民主進程，則台灣的成功經驗將反饋他在中國的志業。

台灣的泛藍整合，如果能促成良性的兩黨政治，我是樂觀其成的。如果是為了奪回政權，並企圖促成台灣的政壇走回頭路，則應設法阻止其發生。我以為彭明可以在這方面有正面的作用。以他的見識和口才，一定可以在恐共的台灣人心中，產生安定的力量。

在今年的下半年，彭明如能率其籌委會成員赴台灣，向廣大的民衆傳播中國大陸的正確信息，說服台灣人民中華聯邦的可期性和可行性，使大家祛除無謂的恐共情緒，讓台灣的選舉回歸選賢舉能的基本面，而不必顧忌中共因素。彭明等人更可望因而學得可貴的民主和實務經驗。

261 二十一世紀台灣選舉怪談 6/28/03

擁有七位副主席的全世界最大在野黨，竟能在國人眼睜睜的期望注視下，巧妙的虛幌其改革的一招，安然的回到了起跑的原點。上回殿後的老大，這回竟然騎在上回脫隊超前的高手肩膀上，以連敗之姿捲土重來企圖連戰上回的金牌得主。這位望之頗似人君的老大，腳步雖然不夠快捷伶俐，但深具一項無人能望其項背的修為，其忍功是一流的。不但能忍受人氣不如老二的窩囊氣，還得靠老三老四老五馬力強的打氣加油。這回如果再輸，應該無復顏面回頭，連同老舊垃圾一齊掃進歷史的陰暗角落吧！

這位扶得起的老大，其實比上回的出頭天者，還要正港的台灣人些，如果這回能夠勝出，當可歸功於其先人的祖蔭，同時正港的台灣人也會自嘲的或不自嘲的慶賀台灣人的再次出頭天才對。屆時老大自當再連任一次，然後由老二接手兩屆。那麼，馬力強的老三老四老五要等到何時才能出頭天呢？無怪乎連民進黨人都看不過去了，才有「扁馬配」的呼聲。怪就怪在馬力強的「馬立強」要殿後吶喊，而不是出陣在前衝鋒呢！大家何不深思？

262 拼音、字母和簡字 7/9/03

「對漢語拼音的誤解和偏見」一文，首先在企圖澄清「漢語拼音以俄文為根基所制定的」之誤解時指出，俄語中根本沒有 Z 這個字母，但在後文卻又舉了 ZHIVAGO 的例子。可見沒那個字母並不能反證沒有同樣或類似那個音的字母，因此漢語拼音方案還是可能受到俄語的影響。作者接著指出，漢語拼音給他這個生活圈子狹窄的人諸多方便。可是這也不能反證通用拼音就不能有同樣的功能，如果它先漢語拼音在網上普及的話。而他所舉注音符號的種種缺陷，證諸衆多華人使用它在文書處理上所得的便利就知不能成立。至於「外行領導內行」並不能因為請了專家開會，就可以釋去「閉門造車」之嫌，三峽大壩甫經使用就毛病百出就是中共面目可憎的活生生例子，還有二三惡法。漢語拼音的指鹿為馬（有時為狗）有下列諸例：quexi 缺席，queshi 確實，zu 租，ju 居等，同字可不同音。最後要提醒該文作者，小蔣和阿輝的簡體字是早已約定成俗者，而非「共匪」所創的如習業鑿鑽鑰簡化字之慘不忍睹（和「雄」拼為 xiong 克西翁，「曹」拼為 cao 靠，同樣的不知所云）。

263 喜見台灣青年總動員的曙光 8/5/03

原本因台灣漸失自主力的暗淡前景而悲傷停近半年的筆，突然見到林澂「關心台灣，社會該運動了」一文而躍動起來。近日來杜友三的幾篇宏文，批判兩岸的百年政治，痛快的各打了國共兩黨五十大板。再回顧數年來的「金山論壇」，幾乎是老人的天下（因為他們有的是時間），而今能見到有為的青年出來說話，台灣的社會有救了。同時，更希望中國青年學子群起而效尤（光劉荻一人是遠遠不夠的）。

杜君所說心靈上的「大辮子、小金蓮」，也依然和美籍華人做伴兒。前此吵嚷一時的「就近入學」抗爭，十足表現了華人家長虛偽自私的一面。只要想想以前千方百計的借地址讀名校的行徑，就足以汗顏了。「拿來主義」要拋棄，「為公思想」要提倡。

都說台灣的經濟不景氣，但見到處人手一機，年輕的哈日族、哈韓族滿街追星，卻說沒錢繳學費。提倡公益之外，目前關心政治更為重要。希望學子們動員起來，不要讓台灣的政治走回頭老路。下屆的總統大選，不管是否藍綠對決，重要的是青年要出來主導，台灣才有希望。

264 第三勢力即將崛起 8/9/03

花蓮國親合作的勝選，看似連宋配已成功的邁向執政之路之際，半路殺出了由數十個社運團體組成的泛紫聯盟，加上學生自覺運動的開啟，連同以法輪功學員為主的無色集團，都將對台灣總統的選情，摻進不確定因素。換言之，泛藍未必即將取代泛綠執政。縱然綠色執政有諸多詬病之處，泛藍這次頭重腳輕的媾合，總讓人有狐假虎威、甚至狼狽為奸的不踏實感。首先，正副總統候選人各為不同政黨的主席，姑不論是否合法，是非常不合常理的，因而顯得很不光明磊落，才產生了諸多條件說的傳聞。我們雖不否認國民黨內人才濟濟，但必須認清其上層結構的冗員擠擠。選民難道不擔心下野甫三年又增一名副主席的國民黨再上台的話，不再多增三、五個副主席以為犒勞？等而下之的冗員充斥，人才只好又被旁落了。為了台灣能走上更健康的民主坦途，我們呼籲大家不再被不利族群融合的藍綠對決牽著鼻子走。樂見紫光四射全台各角落，學生自覺運動在每個校園發芽茁壯，法輪功的「真善忍」有助於人心的去貪。

265 人民幣升值之我見 8/20/03

所謂升值，只是針對美元而言。當初中共人民幣緊咬美金不放的政策也許明智，但搞到現在卻騎虎難下，恐怕非得升值不可了。不過，有鑒於升值初期的最大受益者將是投機者的考量，中共當局只得祭出拖字訣，以免蒙受震撼性的損失。逼不得已時，每次的升值只要控制在買進和賣出差距之內，好像就可相安無事了。非也。在中國，除了高幹權貴之外，普通老百姓把錢存放在銀行恐怕是唯一的投資途徑了。而有辦法的人，即使不遠遁美國，大半都把人民幣兌換為美金了。因此權貴們顯然不願看到美元對人民幣貶值。再者，目前已大量買進鉅額人民幣或在中國置產的國際投資者，早已蓄勢待發，一旦人民幣升值，就會拋售圖利。而有內情的達官貴人，可能早一步抽出銀根。獨獨可憐的老百姓，則會被限制匯兌、圖利無門了。單看這項風險，有中國特色的金融體系就會崩潰無疑。屆時，不論在中國的投資者或投機者，將血本無歸。由此觀之，人民幣升值的問題乃是攸關生死存亡之大事。

266 台灣的另類公投 8/23/03

公投，是人民的基本權利，是中共最怕的。中國自中共建政以來，從毛澤東的「人民民主專政」，退步到江澤民的「三個代表」，直視人民為無物。現在大家都奢望胡錦濤做民主改革的同時，竟然齊聲指責台灣的公投，不是頭殼壞去是什麼？不過，目前台灣沒有公投的必要，因為不到一年就要選總統了。新總統上任之後，如有重大議題需由人民表態決定，才須責成行政院舉行公投。至於公投將使台灣走向獨立之說，則是無稽之談。主權不獨立的國家，能直選總統嗎？

陳水扁總統力主公投的主要目的，是要國際間正視台灣人的權益（不是中國人飽台灣人就飽）並凸顯台灣的能見度。其實不妨考慮另類的公投，也許更為有效。今天在全國轉播的棒球賽中，看到台灣來的曹錦輝公開亮相投球，頭三局投得虎虎生威，率隊以三比零領先，後來才被目前大聯盟最強隊的最強棒擊敗。這位菜鳥的戰績是二勝二負。他在下墜球和快速球之外，正在勤練二指縫線球，假以時日必成大器。台灣應特製幾面超大國旗，跟他去公投揮舞，誰還打壓得了？

267 一馬當先，當仁不讓 8/25/03

我得首先聲明不是來攪局的。台灣的民主有一定的進程，李登輝和陳水扁都是各階段的代表性人物，下一個代表性人物就屬馬英九了。未來比較理想的進程是，陳水扁連任之後，再由馬英九接棒。不過，陳水扁的氣勢提前不及馬英九了，表示他的氣數已盡，不必心存僥倖來和連宋拚鬥。如果陳水扁能勝得了馬英九，連任才具指標性的意義。馬英九應該看清這個關鍵所在，千萬不能拘泥於某種形式或意識。萬一連連宋當選為台灣的下屆正副總統，非但馬英九至少要再等十二年，台灣的民主進程更要蹉跎並停滯不前。除非泛藍陣營由下向上運作來擁馬，否則應由年輕選民啟動連署，再不然由泛綠陣營推動「馬某配」也行。這樣，民進黨雖然把總統大位讓賢，但可贏得選舉，並重得民心，何樂而不為呢？何況馬英九做完八年之後，不就是民進黨的天下嗎？當然，最佳的途徑是由連宋主動放下私心，力挺馬英九出馬，讓台灣提早進入健全的兩黨政治。希望大家做理性的思考。

268 夢幻組合，藍綠合璧 8/27/03

台灣的民主學步至今，不幸的已經進了死胡同。兩黨政治的真髓，在「愛拚才會贏」的台灣精神之扭曲下，形成了藍綠對決的局面。每次選舉都忽視了政綱的訴求，大量的社會成本全虛耗在宣傳造勢上。所幸台灣人是富有創意的民族，只要能審時度勢，跳脫原有的框框，就可邁進一條嶄新的康莊大道。準此，下屆正副總統的夢幻組合是馬英九和李遠哲。他們各自為藍綠兩陣營的靈魂人物，也是最俊美英挺的領袖人物。他們愛台灣的程度，遠超過他們各自的陣營。在他們的帶領下，台灣很快的就會走出目前的困境。馬英九當總統的好處無需贅述了，李遠哲對台灣學術界的貢獻也早已家喻戶曉了。李遠哲在大家的印象裡，一直是不老的長青樹。他雖不久就會從中央研究院院長的寶座上榮休，但他諾貝爾獎桂冠的光環不退，當上副總統之後，可以以科學家的身份，從容的走在國際之間。在此藍綠對決即將開打之際，我們只聽到尖銳的叫罵，而看不到智慧的火花。真正愛護家園的人們，現在是你們站出來支持這夢幻組合的時候了。

269 名不正，言不順 8/28/03

台灣的正名，不是為了獨立。因為台灣實質上已經獨立了，才要正名。正如李登輝所說的，正名的目的，是要台灣成為一個正常的國家。中華民國，除了在中文媒體之外，幾乎是不存在的。其譯名，也只在正式的文件上，在台灣和其邦交國裡才能見到。其他的場合，尤其在美國，都用的是台灣，如「台灣關係法」。在美國，如果你跟人家說 Republic of China，八成都會認為你說的是 People's Republic of China，而十成認為你說的是 China。我想，即使台灣邦交國的人，絕大多數也只知道 Taiwan 而已。至於哪一個是自稱有人民的中國，誰也搞不清，也懶得弄清楚。至於台灣正名之後，能贏得多少獨立空間，或者改變多少現狀？持正反意見的人都有。不過，為什麼對這兩問題持相反意見的人，都怕因此而觸怒中共？其實，不管是中華民國也好，台灣共和國也好，中共最佳的策略是與之和平共榮。

270 圖窮匕乃見 8/29/03

從中國最近一連串傳來的信息，我們可以聞到中共這個無賴政權，已經走到窮途末路了。

我們先從小道消息談起，這是有關「保護私有財產法」的制定。這提醒了我們，到目前為止，中國私有財產是沒有保障的，這是多麼駭人聽聞的事，可是大家好像習以為常。當然，知過能改善莫大焉。

不過，接著傳來了大道消息。胡錦濤在政治局會議的談話非常令人錯愕，大意是說為了貫徹「三個代表」的入憲，從今而後大家要謹守「三個不能談」，即不能談政改，不能談修憲，不能談六四。換句話說，中共已經是人民的代表了，人民哪裡還有說話的餘地？

現在，又傳來江澤民辭軍委被胡錦濤慰留的天大消息，把大家「胡溫不成混」的一廂情願給戳破了一個大洞，今後恐怕很難修補過來了。胡溫體制的六個月蜜月期尚未過完，江澤民的慈禧效應就開始其磁吸運作了，竟然連溫家寶和胡錦濤說自己話的餘地也沒有了。

悲乎！胡錦濤民主改革的嘗試，那麼快就玩完了。我們等著人民起來革命吧！

271 謎中謎 9/5/03

「中國之謎」一文，簡直是文如其題，實在令人費解。一開頭既然已經把五千年的中國史批評得一無是處了，為何在最後竟有「看看今天兩岸領導人的智慧吧！哪裡有中國風采，哪裡看得到中國神韻」之嘆？

前文說中國政壇的輪坐是幾百年一轉，後文卻問「為什麼歷朝歷代都存在一個能創業，不能守業；有恆產，卻無恆心」的問題。然後在談如何理解中國之前，數落兩岸的中國內涵模糊，把責任推給「中國」，為了各黨私利，連「中國」都賠了進去。

在談如何理解中國時，雖然分成六大點說明，最終還是沒能解謎。繞了一大圈，竟然以「中國就在你的心窩」結尾。其實，要替「中國」解謎，首先得把文化和政治分開來談。文化中國尚可，政治中國差勁。談中國不能不談中國人，中國人的主體雖為漢人，但前朝是為滿人所管，版圖最大時為蒙人所管。

最為漢人自傲的漢唐文化，迄今也只能回味而已。中國內涵的模糊，主要是當今主政的漢人太執著於回顧。中國人不必奢談「平天下」了，能務實的把內政管好才是正著。

272 替中國人解謎 9/6/03

中國人老是把血統和國籍混為一談，這點我早已申述多次了但收效不大。這大概就是中國人之所以為中國人吧！中國人是成見最深、最死要面子的民族，因之聽不進別人的忠告、放不下自己的身段。凡事一窩風的繪聲繪影、人云亦云，鮮少做合理性和邏輯性的思考，到頭來就這樣眾口鑠金把事情未審先判的搞定。

中國人最沒有公德心而且最為虛偽，人前一套人後一套，對人說人話對鬼說鬼話。被人管時陽奉陰違，所謂「上有政策，下有對策」。管他人時假公濟私，所謂「公款不用，過期作廢」。孫中山先生說：「政治是管理眾人的事」，因此中國人的政治最差，怎麼管都是一盤散沙。

中國人最自卑又最自大，因而動不動就說遭白人歧視，但又不自覺的歧視黑人。一面因自卑而巴望中國強大，可以不擇手段；一面因自大而笑罵台灣差勁，可以不顧實情。忽而紋過飾非，忽而落井下石。

中國人把中國統一視為天經地義，而把台灣獨立看成大逆不道，聲援中共打台獨。殊不知，中國已統一，台灣已獨立。中國人最該促成台灣海峽兩岸合作而非統一。

273 外星人語 9/7/03

地球上有一個與眾不同的大國度，他們的政府有他們大國度特色的做法。譬如說有一個大國民在國外得了大獎，可是因為得獎的作品批評了政府，政府就把他剔除在大國民之外。還有一個大國民跑到大對岸的另一個大國度打球，因為拒絕回國為國家隊效勞而被排除在另一個大國度內代表國家隊打球的行列之外。

另一方面，這個大國度的政府對小國度的國民卻有另一套做法。以前小國度的政府因為堅持他們擁有大國度的主權由於他們是被現政府趕到小國度去的，所以現在大國度的政府還在讚揚他們。而現在小國度的政府宣稱不再擁有大國度的主權，大國度的政府竟然大聲譴責小國度的政府不做大國民了。

大國度政府的說法是既然小國度的國民都是大國度的國民逃離大國度而去的，小國度就應該和大國度統一。小國度的政府不願意就一直受到大國度政府的打壓而且小國度也飽受文攻武嚇。已經做了另一大國度國民的原大國民和原小國民也都同聲譴責小國民之不願做大國民而不以為怪。

274 法輪功的另類特異功能 9/8/03

自從江澤民「以我九十公斤的體重，不信法輪功治不好」類似黑幫放的狠話以來，法輪功在中國非但沒有絕滅，江氏反而落得眾叛親離，並在國外被法輪功學員人等以「群體絕滅罪」起訴，不在話下。這裡要說的是，法輪功的弔詭移民功能。

大家不太健忘的話，「六四」天安門的大屠殺，導致了美國當年對中國非法移民的整批特赦，筆者那時還陰錯陽差的陪伴一對不諳英語的非民運人士進過移民局。沒想到最近在南下的旅次中，因緣際會的得知另一波移民特赦正在進行。眾所週知，在中國因練法輪功而受到迫害且得以離境者，可申請美國的庇護，但為數畢竟不多。不過，善於動腦筋的律師配合習於說假話的中國人，很自然的促成移民大戲的上演。

演員可以是不曾練過法輪功的商務考察人士，甚至可以是曾經迫害過法輪學員的公安，只要照唸律師精心設計的台詞，在美國法官面前，陳述在中國因練法輪功而慘遭迫害的經過，就可望得到永久居留權。弔詭的是，對這些新移民來說，江澤民反而成了他們的救世主！

275 台灣的禍福和中國人的思維 9/9/03

中國人的思維是非常制式和僵化的，同時又是一廂情願的。這和台灣的禍福，有很大的關係。彼岸的中國人說：「和平統一，一國兩制」。此岸的中國人說：「一中各表，台灣安好」。這些各說各話之內涵是互相矛盾的，哪來和平安好？

中共已經擺明了中華民國不存在，台灣憑什麼「一中各表」？所謂「九二共識」，在中共的解讀就是「一國兩制」。

如果台灣不屈從，就無和平可言。兩邊實力不相襯時，光喊「一中各表」救得了命嗎？「一邊一國」不是現狀嗎？能打中共早就打了。

如果在台灣的人團結一致的對中國說不（像港人對二十三條立法說不一樣），中共可能會更考量動武的後果了。偏偏此岸有那麼多中國人附和中共，有此分化台灣的良機，中共能不食指大動嗎？

中共之所以遲遲的不動武，最主要的是美國因素。中國人應該想想，為什麼會有「台灣關係法」。中國人的「大一統」思維，只專注在中台的小兩岸，而忽視了中美的大兩岸。中國人如有宏觀的思維，就會體認現實的國際局勢，跳脫舊有的框框，全力促進中國和台灣的合作一致對外。

276 吳清源的當頭棒喝 9/26/03

最近馬英九踢到了吳清源的鐵板，這值得大家深思。我們一直以吳大國手尊稱的圍棋耆聖，以身為日本人為由拒領台北市榮譽市民的獎狀，頗令在場者驚愕。在大家的印象裡，吳清源雖然一生縱橫日本棋壇，但一直拒入日本籍，且只收華人為徒，不知何時他已入了日本籍。吳清源無疑的具有中國人血統（華人血統更為正確），而且以做中國人為榮，長期拒絕改籍。不過，一旦入了日本籍，就以當日本人為榮。如此知所分際，他不愧為圍棋高手，頭腦清醒得很。反觀大多數旅美華人，都想方設法迫不及待的入了美國籍，但卻時時刻刻以中國人自居，分不清血統和國籍，因此不但毫無「數典忘祖」的愧疚，反而動不動就罵台獨人士忘本，尤其喜歡罵李登輝為中國人的敗類。我們不妨平心靜氣的拿吳清源的思路，來還原事實的真相。李登輝在日據時代和其他的台灣人一樣被迫成為日本人，而現在旅美的華人是自願成為美國人的。到底誰更有資格罵誰？別罵了，落地生根為要。

277 另類的撲克大賽 10/3/03

最近在電視上看完了為期數週的撲克大賽，最後一週由五位倖存者角逐王座。雖然各人秉性不同，但無疑的都具有一副撲克臉，讓人猜不透他們手中所握的底牌。不過，在漫長的賽程中，手握爛牌者偶一不慎，哪怕是一個動作或一個表情，都可能洩底而慘遭出局。可巧的是這次奪冠者，是一位叫製幣者的年輕人，沉著之外膽識過人，但也得靠手氣好才能勝出。無獨有偶，在電視上看的台灣政壇連續劇中，最近也上演了立法院的賭局。由此聯想到，另一場為期數月的撲克大賽已經揭開序幕了，即所謂台灣總統選舉的「藍綠大對決」。首先入局的是手中握有一對小二的撲克臉，而手持兩張老 K 的小白臉竟礙於「有中國特色的倫理」而禮讓。反觀綠色陣營這邊，拿著 QJ 的娃娃臉還在按兵不動但頻頻造勢，另外聽說有一個手握小小的隱形臉還沒上桌。不僅此也，桌邊竟然還有一個大粗臉，手中亮著一雙大 A，隨時想左右戰局。賭局雖然精彩可期，可是個人認為，台灣的總統大選不必看運氣，而是要靠智慧。

278 誰不道德？誰引來國際干預？ 10/10/03

中國國台辦透過新華社，就陳水扁「催生新憲法」等談話表示，此等台獨言論，製造兩岸關係緊張，極不道德。又據中國內部研析，目前兩岸關係以防止台獨、爭取台灣民心最重要；而「防獨」首要在防止台灣舉辦統獨公投。要有效達到此目標，藉由國際干預比北京軍方宣示立場有效。果其然，台灣何不入聯合國？我們不禁要問，誰製造了兩岸關係的緊張？不是北京的霸權嗎？不是對準台灣的導彈嗎？中共說那是要嚇阻台獨，是針對外國干預。現在卻把「軍方宣示」和「國際干預」對調過來，頗令人調適不過來。至於「爭取台灣民心」成果的最佳檢驗法，不是以「舉辦統獨公投」最為直接有效嗎？為什麼反而要防止呢？反而要借助國際干預？把台灣問題主動的國際化。之所以有此等前後矛盾、不知所云的自說自話，是因為中共從來就不把人民看在眼裡，不知民心民意為何物。在其國內可以為所欲為，但到香港就已踢到鐵板了。要講道德，先撤除導彈；要不國際干預，先與台灣修好；要不緊張，先去霸權。

279 可先造成事實，再尋求法源 10/11/03

台灣立法院最近通過總統副總統選舉罷免修正案，明定二個以上的政黨可以共同推薦一組候選人，為國親兩黨共推「連宋配」取得法源依據。這種「先造成事實，再尋求法源」的先例，可以追溯到民進黨創黨時的「先上車，再補票」之壯舉。今後也可為「公投入憲」或「催生新憲法」一再的援引，此乃民主之可貴處。同樣地，陳水扁雖然還沒有被民進黨推為明年總統大選的候選人，但也可以先選定他的搭檔。

他最近明著暗示呂秀蓮為其副手，似乎不像一般傳言所說的要防製造另一人氣王。這其實是一高招。拋出此一風向球，可以靜觀各方的反應和情勢的發展。成為正式總統候選人後，再決定真正的副總統候選人。如變卦也不會構成誠信的問題，因為原先的人選宣佈時他還不是正式的候選人。

正因為陳水扁還不是正式候選人，他可以一再的拋出各類的議題，不論有無法源，不管是否可行，都會讓連宋疲於接招，並進退失據，真不愧為選舉高手。

280 飛天築夢或興學育才？ 10/14/03

「神五」上天，單單太空衣造價就逾千萬，比王永慶捐助江西興建三十所小學之「善款」還多一百萬。而太空人靠傘降返，和人家四十多年前駕太空梭回航的技術相差不可以道里計。中國人還巫自歡天喜地的慶祝（其實慶幸祝禱的成分居多），真是何苦來哉？不僅此也，中共領導層更定下方針，要「獨立自主發展載人航空工程」，真不知今夕是何夕？白白花錢築夢！

諷刺的是，這所謂的「九二一工程」竟始於毛皇帝之構想，後經江代表批准說：「搞這個東西，在政治、經濟、科技、軍事上都有意義，是綜合國力的標誌。」江代表為什麼不想想，被毛皇帝搞得虛脫的國力，好不容易才被鄧黑貓搞得略有起色，如今卻要義無反顧的走上美俄太空競賽的老路，而重蹈覆轍，真是愚不可及。

要知科技這個東西一旦落了人後，只有越趕越落後的份。中國想儕身強國之林，不能靠閉門造車，而是要另闢蹊徑。像台灣一樣，應先普及教育，然後向電腦科技猛鑽，能不富強也難。為今之計，中國也不必跟在台灣之後搞電腦。花小本賺大錢的當紅玩意兒，乃奈米科技，請快搞吧！

281 「贏了又怎樣？」讀後 10/20/03

讀了「贏」文之後，才覺得以前錯怪信懷南先生為外省基本教義派的掌門人了。該文基本上是說明年台灣的總統大選泛藍是贏定了，可是贏了之後會面臨三個棘手的問題。

在兩岸關係的處理上連宋會較吃虧，因為賣台的「紅帽子」很容易往他們的頭上扣。在經濟問題的解決上泛藍執政也不見得有優勢，除非他們大勝。在泛藍權力的傳承上連宋馬的接力幾乎不可能，因而在連戰下任後國親的合併會引來宋馬之爭。說出我早想說的話，真是不亦快哉！

信先生為了不砸掉「預言家」的招牌所作的持平之論，無疑的已經替泛藍的選戰減了分，因為人們不禁會問：「既然泛藍執政不見得好過泛綠，為何一定要政黨再輪替？」

他最後問得好：「政治人物不想遠點，這種人還能當國家領袖嗎？」不過他還信心滿滿的說連宋會贏，不怕砸牌？

筆者在信服之餘，謹做兩點補充。

連戰雖誇口當選之後馬上和中國領導人對等坐談，但他在氣勢上早已輸了，還記得他在千島湖慘案後說：「啊喲，那種地方誰敢去呀？」嗎？

在藍綠各三成半的基盤之外的中間選民，其猶疑性將難敵阿扁的磁吸。

282 江澤民已大權旁落 10/21/03

神舟五號之升降是解放軍的一等大事，中央軍委主席江澤民卻一直沒有現身，引來他抱病的揣測。其實他是否抱病已不重要，因為他已大權旁落了。才結束的十六大，雖「三個代表」入了憲，但不具江名。同時又傳出政治局的前大老們，逼退中央軍委主席的消息。他的失勢，已見了端倪。

這事一點都不奇怪，江澤民如何能跟毛澤東和鄧小平相提並論？後兩者是經過長征的創黨大老，他們才罩得住解放軍，而前者算老幾呢？只要軍頭們不再支持，他還能坐穩嗎？

如果還要旁證的話，前中共總書記趙紫陽在北京家中安度八十四歲生日的消息就是最好的例子。他自從八九民運時被中共中央免去一切職務後，就不再公開露面，連其日常生活、健康狀況也從未經由正式途徑對外公佈，而今卻由香港「中國人權民運信息中心」引述其家人的談話。

君不見，連日來胡錦濤都一直春光滿面，笑容自然開展，說話不再溫吞，舉止輕鬆愉快。如果還受制於江，胡能如此嗎？

283 大和解的契機 10/25/03

中華民國國母的安詳辭世，象徵著中華民族大和解吉兆。永遠的第一夫人蔣宋美齡女士，我們二、三年級生，在台灣跟著她喊了二、三十年的「打倒共產主義」。如今共產主義早已塵封了二、三十年，隨著碩果僅存反共鬥士之仙逝，我們歡迎新世代新思維的來臨。

相對於中華民族百年來的坎坷，蔣夫人能活得如此的風光，的確是個異數。其實，這給了我們莫大的啟示，只要活得有智慧，一個民族也可以活得同樣的風光。什麼樣的智慧呢？一個民族可以建立多個國家的智慧。

我們就從「神舟五號風光成功，日本擬削減對中國援助」的新聞報導來說吧！中共當局一方面說要靠自己的力量發展航天工程，一方面卻向日本政府表示還是需要每年一千多億的經援。那麼，中國人的驕傲到底在哪裡呢？很顯然的，台海兩岸的政府，如能基於「一個中華」的體認，儘早和解各從軍費中挪用若干湊和，還需要大家都仰視的「小日本」之施捨嗎？趁此各方都在讚美宋美齡女士的當兒，何不就地和解？

284 政經分離導致的精神分裂 10/26/03

在中國成功發射「神舟五號」後，日本國內已傳出可能削減對中國經援的反彈，而北京當局竟然涎著臉說：「太空飛行與接受援助是兩碼子事。」中國人真是想得太美了；「太空飛人，我巫自搶第三，你日本能奈我何？誰叫你嫌荷包裡錢多，自願灑錢擺闊。不能因為在某些分野有了突破，就說已不是開發中國家，需要發展的項目還很多，你就行行好繼續給錢吧！」

我想這樣的說法，只有長期習於政經分離的中共才說得出口。他們已經精神分裂了，只要能搞得到錢，哪管他臉皮厚不厚。小日本、大呆胞，願做冤大頭的，多多益善，管叫你啞巴吃黃蓮，且叫你吃不完兜著走。不信的話，我們各級政府還印著有如何騙台商錢的手冊，你要不要看？

最最可怕的是，不但中國人民受了文化大革命的遺毒而導致了精神分裂，而且外面的人也為了搶食中國大陸的大餅，對中共的說法也已見怪不怪了。

「政經分離」和「精神分裂」兩者的相互為用，且互為表裡，已經污染了世人的思維。希望胡溫體制能正視這個問題的嚴重性，政治改革非大刀濶斧的進行不可了。

285 何不另起爐灶？ 10/27/03

在興票案重提之前的民調已經顯示了藍綠差距快接近誤差之內，現在不管宋楚瑜如何接招，最多只能扯平而已。依宋的個性，該案如果毫無隱情，他早就跳出來要和李登輝對質了，何需等到蔡鐘雄說了：「這次興票案不再是你一個人的事」，才決定正面迎戰？

國民黨也驢到了極點，為了挺宋竟然爆料說過去單位主管的權限很大，可以自行成立帳戶，而即將把整理出來的黨產與帳戶資料，提供「彈藥」給宋。雖然想把過去五十多年來的爛賬，一股腦兒的全賴在李頭上，可是騙得了精明的民進黨和高智慧的選民嗎？

在話越地平線上，真服了前省議員宋艾克說得輕鬆。他說即使泛藍在興票案上失去了六個百分點，也應該在正面上積極的討回另外的八個百分點。選過省議員的他，難道忘了票票皆辛苦的經驗？

國民黨如果早做了大幅度的改革，其實是不用拉宋楚瑜助陣的。現在壯士斷腕猶未晚，應拿出魄力給國人看看。否則，往後還會有伍澤元案的重提，將防不勝防。其實為了當副手辛苦若斯，宋又何必？

286 那麼何時談統一？ 10/29/03

中共殷殷寄望談統一的連戰，現在也跳出來說：「四年內不談統一」。那麼中共不是沒得玩了？如果藍營的候選人每在選前都這麼說，不是永遠都不談統一了？這不是比陳水扁的「四不一沒有」，更叫中共不放心嗎？

正是因為中共說過統一的議題不能久拖，才引來有心人對綠營「搞台獨」會觸怒中共的焦慮嗎？「不談統一」顯然要比「四不一沒有」更會觸怒中共，不是嗎？不信的話，設想這句話如果由陳水扁來講，統派的人不馬上跳腳才怪！中共更會痛批。

我們不知道中共對連戰的如此宣示會有什麼反應，但陳水扁也大可跟著做同樣的宣示，看中共如何回應。不論如何，陳水扁的跟進，馬上就會抵消連戰此一宣示對藍營的利多。

從這件事大家應該更能看清，目前台灣的民衆絕大多數不贊成和中國統一。那麼以後呢？再過二、三十年，在台灣的人可能沒剩下幾個是大陸出生的，除非迫不得已，誰會想統一呢？

中共如能看清這點，應早把握機會跟台灣談和，同心協力一齊為中華民族打拚。

287 華人之光三則 10/30/03

橫跨三個世紀的上世紀第一夫人，身後只留下十二萬美元的遺產，真是讓人可敬可佩。身前熱衷於各種慈善事業，臨終連零角都捐贈得一清二楚。令人很自然的想到「臨財毋苟得」的高風，台灣立委林重謨是否口誤該再清楚不過了。宋美齡女士雖為國母，後半生毅然恬適國外。非但不介入國內的政爭，而且遺體都謙辭覆蓋國旗，其「富貴不歸鄉」之亮節令人感佩。繼神舟五號之後，又有華人從國際太空站平安返回地球，真叫中國人太高興了，二十一世紀果真是中國人的世紀！不過美中不足的是，這位名叫盧傑的太空人原來是美國人，況且是和其他兩個外國人駕著俄國太空船回來的。好在這個新世紀還長得很呢！相信經過往後神六、神七、神八到神幾十的努力，中國人一定能獨立上月球為國爭光的。身為台灣人又是中國人的連戰，真不愧為政治學博士。記得不久前他才說當選為下屆台灣總統之後，馬上就要和中國領導人坐下來對等談判。現在卻改口說四年內不談統一，搖身一變為台灣第一勇。因為他具有純正的中國人血統，也是華人之光。

288 為何不能發動百萬人大遊行？ 10/31/03

民進黨在南台灣舉辦了公投大遊行，並揚言明年二二八要發動五十萬人的遊行。加之連宋配的民調已經降落到陳水扁的水平，國民黨在新近的中常會上業已砲聲隆隆，指責藍營到現在都不知選戰架構在哪裡？為了反制民進黨的大遊行，與會委員多人建議國民黨應以加倍的人數回應，卻被連戰以財力無法支應否決掉了。他表示民進黨動用的一千五百餘輛遊覽車，這種陣仗不知要花多少錢？且讓我替他算算，姑以每輛三萬一天的開銷來看，總共也不過他以前借給伍澤元的數目，為了如此重要的選舉，還吝於先拿出來嗎？

我想除了錢的問題外，主要是人的問題。租了那麼多車子來，屆時裝不滿車子，不是自我漏氣嗎？要知大遊行，不但需要人氣王帶頭一呼，而且更需要發自內心的百諾。諸如公投或二二八都有自然的民氣可用，而慣於由上向下運作的國民黨，能用什麼議題凝聚那麼多的人氣呢？那麼，何不借重宋楚瑜的民氣呢？恐怕為時晚矣！何況他只是副手，勁道弱多了。此時即使推出馬英九來，也將回天乏術。

289 大明二年 10/31/03

姚明所屬的火箭隊，在大明元年沒有打進 NBA 的季後賽，因此他得以提前回國效勞中國隊在亞洲爭冠。今年的球季剛開始，看了火箭隊的首場比賽之後，有預感姚明這次將能打季後賽。更樂觀的推測是，如果火箭隊能在西區打進四、五名，打入第二輪的機會就很大。至於在西區爭冠，恐怕要等到大明五年以後。本老球迷之敢如此大膽的預測，主要是基於如下的觀察。

第一、姚明長高了一點，強壯了不少，使他在防守上更具威力，而在進攻的卡位更能深入、更顯實在、更加穩重，使得鋒衛都更有機會把球傳入他手中，由他先試圖閃身擦板或扣籃，也可側身勾射或反身跳投。我估計他將平均得二十五分以上。第二、新教頭范甘迪，強調防守到位，逼迫對手失誤來爭取更多進攻的機會。除了兩名快速的原後衛外，將原來的替補中鋒也兼打強力前鋒，而成雙塔之勢，可使全隊平均得分提升至一百分之譜。第三、在西區除了湖人、小牛和國王外，火箭隊足可和馬刺隊相庭抗體。

290 那麼吳三桂豈不也是英雄？ 11/2/03

今年是施琅暨清廷統一台灣三百二十週年，福建有關部門已經展開了一系列活動，隆重紀念。站在清朝的立場，施琅攻陷了反清復明的最後基地，自然是個功臣；而引清兵入關佔據整個中國大陸的吳三桂，無疑的更是大英雄才對。不過，為何在中國歷史，吳三桂卻被罵為大漢奸？

其實，站在漢人的立場，施琅一直被認為是助清滅明的漢奸。只是因為中共的處境，和康熙初建清國時相似，不但極力為康熙帝國塗脂抹粉，而且試圖遮掩世人耳目的替施琅平反。殊不知，鄭成功在台灣始終被尊奉為國姓爺，在中共亟力爭取台灣民心的此刻，在施琅的故鄉晉江大肆掀起對他引以為豪的熱潮，將適得其反。試想台灣人民如果也同樣的回憶三百二十年前的亡國屈辱，會欣然的興起回歸祖國的熱情嗎？

再回到目前的台灣，人民雖然對兩蔣威權時期的白色恐怖多所詬病，但還是緬懷蔣中正當年把寶島建設為反共堡壘的功績，因此台北的中正紀念堂和台南的延平郡王祠，巍然矗立，遙相望著享有民主自由的勤耕大眾，不為一時的烏雲所蒙蔽。

291 兵馬俑的時空隧道 11/4/03

七年半前曾經目睹兵馬俑，和這次在「話越地平線」上看到的感受，簡直不能以道里計，蓋這時空隧道竟長達二千多年矣。當年因囿於中央集權的政治氛圍和秦朝相似之思維，而覺得秦始皇和中共王朝殘民以逞的種種作法，同樣的不足為訓。

經歷十年的挖掘和研究，有關單位才發現，越深入謎團越多。諸如兵馬俑製作的科技水平，秦陵的範圍和內涵，秦朝的文明和殞落。最重要的是，秦始皇的雄心和視野。秦始皇的雄心不可謂不大，他的視野不可謂不廣，可是他的朝代為何那樣的短暫？

據專家估計，兵馬俑區約略只佔整個秦陵地下墓園的二、三十分之一。簡直是地上的所有文物，在地下都有複製品，要整個解謎，非一兩世紀不為功。

目前可以肯定的是，當年的陶塑技術遠非現今所能望其項背。可見當時的其他科技水平也比現今發達，不過這些文明為何未能繼續發揚光大，卻和秦始皇及身而終呢？難道上天只派他來統一文字和度量衡，以及讓後世的我們扼腕文化的斷層爾？

292 舊時代的殘渣遺物，醒醒吧！ 11/4/03

為了粉飾老傳統而罵民主進步人士為何物，為了歌頌新政權而不吝指責其民權的大退步。這批殘物，既昧於中國民衆的普遍貧窮之正視，也無視於中國科技之落後為可恥。只知阻滯台灣民主政治之深化、助長中共窮兵贖武之愚行，而不知痛陳時弊的良言之可貴、更不知揣摩上意的譫言之可鄙。

殊不知，神舟升空徒乃頭痛醫頭，溫家寶四處慰災無疑腳痛醫腳，實不值得舉國歡騰，譽為德政。古言：「衣食足，而後知榮辱。」中國的新一屆領導人，既已失言為建立中國的小康社會而致力，為何還執迷於探月之大夢？金山論壇的袞袞諸公竟只有小貓一兩隻，敢於揭開國王的大衣。眼前的要務是，責成中共當局普及教育，開放言論自由。

反觀這些遺渣對台灣政府的批評，都採「雞蛋裡挑石頭」和「一粒屎搞臭整鍋飯」的做法。譬如，對陳水扁所提「一邊一國」固然痛罵，對他所釋出的「將來的一中可以談」之善意也特意扭曲。其實於情於理：「台灣的民衆，目前反對一國兩制，將來可視情況的發展也許可談一中。」

293 跪而求其次 11/10/03

宋楚瑜又下跪了。雖然這次在雲林縣的對象是張榮味縣長，但眾說云云的移情目標，卻和上次在高雄市下跪一樣，都指的是馬英九。一年前宋下跪後，筆者曾斷言他為了長據台灣的政治舞台之中心位置，每隔半年就會有大動作。

不過他的動作委實令人失望，他半年前竟然退而求其次的屈居連戰的副手，現今更想跪而求其次的求馬英九？這當然不是他親口說的，可是兩極化的各種說法，頗耐人尋味。

有人說，因為藍營選情告急而傳出了連馬配，因此宋間接的向馬跪求不要上馬。也有人說，因為國親民調下滑而歸咎於宋楚瑜，因此宋下跪請求馬代之出馬，或可保住閣揆的位置。

我們寧可相信宋楚瑜本人的說法：「政治人物是服務大眾的，看到人民受苦，而不落淚，還能說是真心的嗎？」不論宋的居心如何，他的下跪原來都是為了替台灣民衆祈福，大家莫錯怪他了。

為了台灣的蒼生計，筆者斗膽建議宋楚瑜急速前往金門馬祖，向對岸長跪拜託中共老爺爺高抬貴手，請他們撤除導彈。

294 也談「台灣的宿命」 11/22/03

最近有人談台灣的宿命，一點都不心平氣和，而且邏輯也有問題。光在地理上的「宿命」，就已不合史實了，遑論其他。

首先，「中國積弱時，強國會入侵台灣」就說錯了。事實是，日本入侵了中國，而中國割讓台灣以掉尾求生。又，「中國強大時，縱使台灣不屬於中國，中國也要入侵台灣」則是霸道的夢囈。說什麼「現有一百多國承認台灣是中國領土的一部分」，根本是附和中共的阿 Q 作法。果真如此，中共為什麼不能在台灣行使其主權？就連釣魚台也不能。

再說，「台灣如果是能自由移動的航空母艦，就可宣布獨立（但要提防葡萄牙人也要根據你的邏輯說福爾摩沙是他們的）」，則更叫人啼笑皆非。有沒搞錯，到底是根據誰的邏輯？葡萄牙人比滿族還先佔台，卻從來沒說過台灣是其固有領土，就像蒙古人也沒說中國是其固有領土一樣。反而是亡於滿族的漢人在說，滿人統治過的台灣是其固有領土。

其實，台灣的宿命，就和蒙古一樣，已經自成一國。更因它不能移動，才和美國有緊密的關係，中共休想動其一根汗毛。

295 美國其實不支持台獨 11/23/03

不過，這純是基於美國的利益，中共不必高興得太早，更不必曲解為「反對」。台灣不折不扣是一個國家，但由於中共的威脅，不得不「抱住美國的大腿」，而不算實質的獨立，卻也強過被中國統一。

美國最強調的是，台海兩岸的和平。中共的武嚇越兇，越合乎美國的利益，因為可依其國內的「台灣關係法」多賣武器給台灣。因此，中國學者盼美約束台獨勢力的要求，無異緣木求魚。

不錯，我們還是處在弱肉強食的世界，美國目前是唯我獨尊的警察國家。中國既然強調不爭霸將走和平崛起的道路，就應徹底改變「強逼台灣就範」的思維。除非能強過美國，否則妄想吞台，只不過是個不可能的任務。

明乎此，北京當局最好正視美國學者「三個中國」難題的解決之道。中國的西北、東北及沿海地區，越來越難用同一套體制來治理。

這裡有一個建議，既然中共已經讓步的處理好和俄國的邊界爭議，而目前各級政府的變相賣地求商正在盛行之際，何不承認美國之在台利益以換取開發西北之資？

296 民調之不可信性 11/25/03

台灣總統大選的民調，已經進入膠著。陳水扁接連拋出幾個議題並在成功的「訪美」之後，取得了首度領先。不過，連戰在公投修憲絕地大反攻之後，泛藍的民調又恢復了個位數的領先地位。因為不論誰超前，都只在四成上下，這就牽涉到民調的不可信性。

這次的對決，得票率超過五成者才能勝出。在民調中，一直有二成多受訪者不表態。這些人中，只要有一半去投票，就能左右選情。這些所謂的中間選民，成分非常複雜，因而構成了民調之不可信性。

在高度政治化的台灣社會，竟然有高達二成以上的受訪者，一直都選擇不表態，其中一定大有文章。有些人或許不關心，有些人或許無所謂，有些人或許騎牆，有些人或許耍詐。

因此，藍綠兩陣營真正能拉攏的只有騎牆派的中間選民。至於耍詐者，甚至在表態者中也所在都有。講白一點，在爾虞我詐的選戰中，兩陣營都可在民調中做手腳。因為各黨黨工也可能在受訪之列，為了混淆選情，故意耍詐以達成開低走高之效。總之，民調已不可信，等選時見真章。

297 中共不得民心 11/26/03

從這次香港區議會的選舉，印證了中共不得香港民心。選前大公報還特地警告港人不要將選票投給「抗中亂港」的民主派，結果選民不聽，令民建聯元氣大傷。

最近中共高層高分貝的批判陳水扁的公投制憲，而無視於台灣的民意迫使泛藍不得不跟進的實情。可見中共想爭取台灣的民心是假，他們心知肚明連香港的民心都爭取不到。

回到香港的區議會，這次選的只是一部分，還有一百多位議員待董建華委任。屆時此次落選的「愛國愛港」敗將，很可能被特首拉上一把。這就好像台灣早期的聯考落榜者，有人得以僑生名義上大學一樣。

在香港區選前，中共高層一連串應允了港民利多，顯然他們並不領情。中共可能已經後悔了「七一遊行」後所做的讓步，原來民心不足蛇吞象呀！在稍有自由的香港就已流露出來了，何況擁有充分自由的台灣呢？

寄語中共高層汲取這次香港的教訓，徹底覺悟。首先開放言論自由，聽取大陸的民心，才能進而爭取香港的民心。

298 謝啟大和史東 11/27/03

謝啟大上史東的節目，形成了很耐人尋味的對比。謝雖口口聲聲說自己是推動台灣司法改革的第一人，但所說的話比史東還不夠司法上的嚴謹。譬如說，她一口咬定李登輝為日本人，就缺乏法理上的證據。

再者來談史東的節目，他比以前客觀多了。他這次在西安做的訪錄很精彩，可是為什麼不能現場直播呢？所製的又不涉及政治，中共當局到底在怕什麼呢？而這次謝反可在北京接受史的訪問，不必等到台北再播。難道謝比史更讓中共信得過嗎？

在訪談的最後，還好史東打斷了謝啟大的慷慨陳詞，我們才有機會聽到隨後的兩通電話，正中要害。謝在總結時再次強調她推動了台灣的司法改革，因此也有信心推動大陸的司法改革。真是大言不慚。

謝女士上史東的節目，不正是在揭發台灣司法界的陰暗面嗎？她甚至對司法的不公認了命，要去服刑。那麼她所推動的司法改革，成效為何？被問到中國的司法時，她推說不是很清楚。為什麼，她在最後又那麼有自信能為之盡力呢？奉勸謝啟大能學學史東的客觀。

299 中美連台好戲 12/3/03

中共溫家寶總理訪美的正戲開演前，我們連看了兩齣好戲，亦即台灣公投和高瞻服法，兩者都牽涉美中台，但演變到最後只看到中美較勁。這就好像我們小時候玩的「官兵捉強盜」，為什麼沒有苦主的角色呢？因為苦主只能喊冤，由警察代為出頭就可以了。我們不妨先把玩一下如下的對聯。

陳水扁連戰宋楚瑜
薛東華高瞻陳文英

其橫批為「中美台戲」，即中美連同台灣的連台好戲。聯中的「連戰」和「高瞻」，可同時為動詞和名詞。上聯指的是兩次的台灣總統大選，下聯指的是前後的中美雙面間諜。雙面間諜到底對中美各方帶來了多大的傷害，我們小民不得而知，但故事確實比小說精彩，這就夠了。

陳水扁拋出公投議題以來，中共回以「台獨即戰爭」，但到頭來也沒事，可見政治人物人在江湖各自演好角色說說而已。

300 是誰的鄉愁？ 12/11/03

據說溫家寶引用了余光中的「鄉愁」，因此余詩人少不得被請出來下註腳。他說「鄉愁」是對土地的情感，世上有誰會對「政府」有鄉愁呢？這樣的解說我能理解，因為我對台灣土地也有鄉愁，同時我對中國大陸自然無從產生鄉愁。

因為「最大的國殤」可能引來「最多的爭議」，本文謹就「淺淺的海峽，最深的鄉愁」申論之。照余光中的說法，溫家寶不可能對台灣的土地有情感，所以他顯然是替台灣人說的。不過，在台灣像余詩人那樣對大陸土地有情感的畢竟是少數，可見溫家寶是引喻失據的。他是想把「鄉愁」強加在台灣人民身上的，就像「一國兩制」一樣。反過來看，在中國大陸除了早期的「台奸」和近期的台商之外，還有誰會對台灣有「鄉愁」？有的只是喊殺喊打的所謂「13億人的民意」，以及所謂「專打台獨分子」的五百枚導彈。

我想溫家寶最能感動的是此間的華僑，但所隔的是「深深的汪洋」。重要的是如何撫慰海外華人的鄉愁，唯有加強中國的政改，方能有以致之。

301 賊喊捉賊 12/11/03

中國外長李肇星在紐約針對台灣陳水扁總統所提防禦性公投要求中共撤除對台導彈時說：「什麼導彈？要搞清楚一個基本問題：台灣是中國的一部分，是中國的一省，如果清楚這一點，也記住這一點，看什麼問題都很容易了。」他的姿態未免無限上綱，把陳當做小學生訓斥。大家不太健忘的話，李在舊金山當總領事時，曾經蔑的數落美國國會議員只有小學程度。真不知如此程度的人，竟能當上外交部長。不錯，依據中華民國憲法，台灣是一個行省，正如在中國大陸還有其他三十四個行省一樣。陳水扁所提公投制憲的原意，就是要糾正上述不符事實的錯誤。不過，由於台灣泛藍陣營的杯葛，他只得被迫提出防禦性公投的議題。而撤除對台飛彈，難道不應該是台海兩岸和談的第一步嗎？

李肇星隨伴溫家寶訪美，除了忙著替各方抗議人士設障外，想必也聽到其上司一再重申「一國兩制」的主張以期能和平統一台灣的溫情。為什麼獨自搞不清狀況，說台灣是中國的一省？這樣小學程度的高官，才真正需要把基本問題搞個清楚。

302 不信邪的政客和不可信的選民 12/16/03

民進黨終於推出了不是最佳搭檔的陳呂配來和同樣也不是最佳陣容的連宋配競逐台灣下屆大選的寶座。為什麼藍營不推出超高人望的馬英九競選總統在先，而綠營不推出較有人氣的蘇貞昌來競選副總統於後？實在令人莫名其妙，吾人姑且以政客的不信邪稱之。

陳呂配成局之後，不知何故聯合報系在三天內連續做了兩次民調，藍營竟能從百分之四十的支持度一下子增長了五個百分點。而國親所做的民調更為離譜，連宋以三十三個百分點領先陳呂的二十六個百分點，竟有四成以上的受訪者不表態！更是令人百思不得其解，姑以選民的不可信名之。

唯一可以解釋的是，政客的不信邪和民調的不被信任有關。民調的結果，固然和取樣的客觀性和公正性有關，但只要其偏失在容忍的誤差之內，也是無可厚非的。不過，民調能在三天兩頭竟有那樣大的起伏，還有誰會當真呢？除了政客、選民和民調的相互攪和之外，各種媒體的過分渲染和解讀，更助長了下屆台灣總統大選的不確定性和可看性。

303 政治細胞和共黨毒素 12/28/03

首先讓我們粗略回顧人類的社會，由蠻荒的弱肉強食，經遠古的部落群居，歷中古的帝王世襲，及近古的君主立憲，至現今的民主政治，終於找到了和平共存之道。

上個世紀，馬恩的共產社會主義理想，經由史毛的短期實驗早已破滅，毛病出在人治頭上。共產集團苦撐至四分之三世紀，經歷「蘇東坡」效應，幾乎相繼瓦解，只殘留了中共等尾巴。

在中國，孫中山先生推翻了滿清帝制，創建了民主共和，倡導了三民主義。他說：「政治是管理眾人之事。」矢志團結一盤散沙的中國人，使之由東亞病夫脫胎換骨。

不幸的是，沒有政治細胞的中國人，不知由誰來管理眾人之事，因而造就了毛澤東的獨裁統治，企圖以共黨毒素，摧殘善良的中國人心，以達其赤化世界之目的。

今日之中國人，先在台灣培養了政治細胞，體認了「政治乃由眾人來管理眾人之事」的道理。反觀中國大陸，從鄧小平開始已排除了共黨毒素，而胡溫體制也只藉共黨奶水養大，培養政治細胞此其時也。

304 阿扁的把戲 12/29/03

陳水扁做為民進黨的總統候選人，因為得到美國總統布希的暗助，他的把戲是玩不完的。雖然大家都數落他已為布希所不喜，有人貶抑他堅持公投的律師性格，甚至罵其為獨裁者，我卻要獨排眾議，所根據的就是布希「兩岸都不可單邊改變現狀」之談話。

中共如真有決心和能力「解放台灣」，何必千里迢迢的來領布希上述的「聖旨」呢？胡溫體制倡議的是「中國的和平崛起」，是來和美國謀和的。其體內早已喪失了共黨毒素，為了壯膽才不得不在美國之蛇行，添加「警告台獨」的贅足。隨著共黨毒素的喪失，解放軍的兇狠鬥志早已一去不復返了。不管軍頭們表面上如何的強硬，他們心知肚明其子弟兵是什麼樣的貨色。

後文革的將官和後改革的兵卒，青一色是在「一個娃娃六人寵」的搖籃裡長大的。我就親眼看過當年紅衛兵頭頭所養大的兒子，老爸當了教授他卻大學也不唸而整天養尊處優無所事事。你能指望他們去佔領台灣的野山頭嗎？阿輝阿扁就是吃定了這些軟骨頭的向布希臣服，不怕在大選前變出多少把戲來。

305 一代不如一代 12/29/03

中共領導人，由毛澤東的狠勁，而鄧小平的膽識，轉江澤民的愛現，折胡錦濤的溫吞，其魄力每下愈況，其創意一至於零。

毛雖開國有功，但喪心病狂，以淫亂治國，成千古罪人，終萬不可赦矣。鄧雖罪在屠城，但膽識過人，倡黑貓白貓，創一國兩制，其功大於過焉。餘子無論哉。鄧小平除了明指中國改革開放之大道，還語重心長的說台海兩岸「百年不統一，千年也要統一」。他早已洞見兩岸的差異，非幾代人的努力，無以縫合彌補過來。

江澤民則庸庸碌碌，六四以後領詣受命善後，守成尚可、創意闕如。他的「三個代表」直如繞口令，看似深奧、實則無物，徒增人笑柄爾。然則野心勃勃，為了思齊毛鄧，竟忘卻鄧苦口婆心的叮嚀，說什麼「統一是第三代領導人的責任」云云。可憐第二代領導人欽點的胡錦濤隔代領導人，才剛站穩腳步、羽毛未豐，就被點名去當「統一台灣」的馬前卒。不過，他當笑臉迎人的外交官尚可勝任、氣色紅潤，一旦扳起臉來「訓斥台獨」，則一點也威嚴不起來，中氣不足、面色鐵青到不行。

306 中共說香港政改自決等同獨立 12/30/03

前香港基本法草委強調是否需要政改，須由大陸中央決定，否則等如香港獨立。這些所謂的「四大護法」都說：「如果有人以為行政長官和立法會的產生辦法的改變，完全是特區政府內部事務，應當由港人自己來決定，這是一種誤解。」這種說法，不但戳破了一國兩制的美麗謊言，更且直言不諱的承認了台灣的獨立。因為台灣直選總統的立法，完全由台灣人決定，連中共高層都同意，這是台灣的內部事務。既然如此，溫家寶「台灣當局企圖把台灣從中國分裂出去」的說法，無非是強詞奪理的。

事實是，中共把中國分裂成兩個，才成就了今日台灣的獨立。又，溫家寶來美訪問期間所指「一灣海峽隔絕兩地，是最大的國殤，最深的鄉愁」（余光中的詩句？），是為賦新詞強說愁。明知台灣民意是想維持現狀，竟然口口聲聲的說：「一國兩制，是解決台灣問題的最好辦法。」從台灣人的立場看，根本沒有台灣獨立的問題，只有面對中國強逼台灣統一的問題。目前中共急需面對的是，港人要求自決的反彈，是其最大的國殤，最深的鄉愁。

307 認知性公投 1/7/04

台灣總統陳水扁執意要在 320 舉辦防衛性公投，其訴求是要求對岸撤除五百枚導彈。不料，美國總統布希多方傳達其反對之意，為扁政府始料所不及，正陷入兩難之困境。

筆者願在此貢獻拙見，希望此事能得到緩解。本來拿導彈對準對方，就是一種挑釁行為。台灣人民長期受此威脅，早就應該群起抗議，為何遲遲等待政府來舉辦公投來做撤彈的訴求呢？如果能策動百萬人走上台北街頭遊行抗議，中共當局就不能不考慮台灣的民意了，正如香港一樣。

因此建議扁政府何不把防衛性公投改為認知性公投？歷來的民調常包括認知性的問卷，諸如「台灣人、中國人」的自我認知等。這次何不藉 320 公投來印證民調的正確性？

既然一般的認知是，藍營要捍衛中華民國，而綠營要創建台灣共和國。那麼認知性公投可就「中華民國是一個獨立的國家」和「台灣是一個獨立的國家」讓全體選民來一個公決，當然也應提供「其他」的選項以示公允。至於要求對岸撤彈的事，就讓人民去策動吧！

308 動武的基礎何在？ 1/8/04

正如中共動不動就抗議外國勿干預中國內政一樣對台獨不能容忍的動武說也講了不下千萬次，最近甚至連藍營都不排斥台獨的選項怎麼也沒見中共有所動作仍舊只是口頭嚷嚷而已？問題就在沒有動武的基礎。

首先，不要說戰備儲油了，中國大陸目前九成以上石油進口要從海上進行，而海上運輸又九成要靠外力。又由於俄國那邊陸上輸油管線局勢的不明朗，在在凸顯了中國能源受制於人的危機。

再者，武器裝備近年來雖然有長足的改進，但從俄國所購的二流戰具之適用性和維護能力，還得經過實戰的考驗。筆者因所知有限，不便評論。不過，從中共新近所透露的裁軍和提升高科技戰力的信息，可見解放軍還沒有犯台的準備。

最後，兵源是中共最大的罩門。雖然解放軍的訓練和養成過程我們不清楚，但從其兵源的素質上可能看出其端倪。這可從小處來看，為何堂堂十多億人口的中國，竟然培訓不出可以打敗日韓的足球隊？最近大學生論戰：「何不與民工擠火車？」依筆者之親身經驗，學生休想擠得過民工。

309 寄望姚明於下半球季 1/9/04

如果把 NBA 的球季也像一場球賽一樣分成四節的話，姚明在第一節的表現可圈可點。可是到了第二節，據他本人的說法是被人識破了他所有的招數，因此難以為繼，顯然姚有自知之明。筆者雖然不見得旁觀者清，還是願以野人獻曝的熱忱，提出一些粗淺的看法。

首先針對姚明轉述范教練「球一出手人就要搶進」的話，我們拿圍棋來做比方。對方如果只有孤子在星位，我方自然可以點三三去搶位。如果對方還有一子隨伴在側，我方便不能點三三，而只能伺機從弱邊搶進。我的意思是姚明要更為機動，能進才進，可搶則搶，儘量製造得分機會。

再來就是高空搶球，除了時機之外，信心更為重要。姚明一定要搶回中線跳球權，否則信心無法建立。中線跳球，他根本不必屈膝彎肘做跳的準備，只要聚力在肘奮起向上就成，而不要一心想撥球。這些要領同樣的可運用在籃下搶球，主要是下盤要穩。他常常球已到手，但被震掉。最後，防守阻攻時雙臂高舉即可，切忌用手去撥以減少犯規。還有罰球一定要練到百分之八十以上庶幾可成為全能中鋒。

310 打球和文化 1/15/04

都說姚明要成功，就得適應 NBA 的耍狠文化，這話只說對了一部分。要知大學籃隊的主宰是教練，因此球員要適應白人文化；而 NBA 球隊的靈魂是球星，因此球員要適應黑人文化。

外國人想要適應白人文化尚可，要適應黑人文化很難。NBA 幾乎是黑人的天下，屈指可數的白人球員，又多半是外籍傭兵的熱板凳者，且絕少在六呎十吋以下。這些在其本國原是頂尖高手的籠套球員，即使有幸上場，除非是神射手有誰會傳球給你投，能摸到球馬上傳出去就已難能可貴了。

在黑人球員中，除非你是球星，在場上摸球的多寡，還得靠你平時的人際關係而定，何況一個外國人如何能夠在黑人特有的口語中與隊友水乳交融呢？以前有一個來自非洲七呎七的博爾，可能是少有的例外。傳說他曾和獅子肉搏，他的髻腳英文 MY BAD 還被人沿用至今表示自責。

當初大家寄以厚望的「中國移動長城」，現今只有姚明在場上移動，這是早已注定了的。只有他比人高出半個頭，只有他身懷絕技，只有他和隊友稱兄道弟，只有他能適應黑人文化，只有他能創建「王朝」。

311 新年換新腦袋 1/21/04

這個年過得沒有一點火藥味，真好。中國國家主席向大家拜年之餘，也不忘向台灣同胞問好。台灣總統從皮夾子裡拿出四年前妥為保存的紙條，重提未來的一個中國，非常幽默。紙條裡用繁體字，並不能反證非出自對岸有力人士之筆，他們是在解放前受過基礎教育的。

雖然中國軍力遠不如美日，但正奮力和平崛起，是好事。雖然七千萬民工遭欠薪，但領導們正設法替他們討回，也是好事。媒體報導新聞，言必自稱祖國大陸如何如何，如似媽媽常說媽媽如何如何，也是好意。至於順口溜說什麼姊姊賺錢好讓弟弟唸書也非事實，因為大陸早已一胎化了。改革開放，不是大家想圖個安居樂業？

像台灣的先民一樣，在大陸還未能安居樂業的苦命人渡海來討生活，理應給他們同情和祝福。中國領導人也希望能體恤這些近期的和早期的苦命中國子民，並慶幸他們能憑著自身的努力奮鬥，得以在島上安居樂業。我們願意並樂意相信中國的導彈，是超越台灣對準外國的。祖國大陸那麼為台灣子民著想，相信台海兩岸能共繁共榮的。

312 說話不經大腦 1/29/04

像「和平統一，一國兩制」的口號一樣，「反對任何人把台灣從中國分裂出去」的說法，都是不經大腦的便宜行事。除非頭殼壞去，任誰都知道台灣和中國目前正處分裂狀態，否則何需高喊「和平統一」？而「一國兩制」則在香港做了極差的示範，難道台灣人都是呆胞？睜眼讓你騙？

一個沒有人權、民主、法治國度的元首，去到一個三者都充分發達的國家，不覺丟臉的講那些不經大腦的話，做主人的只管打哈哈帶過就好，豈料竟陪著臉說：「反對台灣辦公投」，讓世人錯愕這種「不經大腦症」也會傳染。「懶人政治」，此之謂也。

既然中共領導人自認台灣為中國的一部分，何不體認「一國兩制」的現狀，兩岸政府只要能再進一步談和合作，中共不就輕易的達成了自慰式的「和平統一」？這不就是他們所說的「統一之後，台灣一切維持現狀」之「一國兩制」嗎？

中共高層應該用大腦，想想「如何和平統一，怎樣一國兩制」？想「和平統一」，先得放棄文攻武嚇。要「一國兩制」，先得規劃分工合作的藍圖，譬如說如何建立「外交出擊」、「軍隊調動」等機制。

313 三個代表 1/30/04

台灣在羊猴交替時，在媒體上跳出了王李林三個代表，聯名提出了沉重的告白，呼籲大家停止惡質化的競選口水戰，回歸民主政治的基本面。

雖然這三位代表都不是民選的，但多少在台灣社會各具代表性。王永慶有資格代表先進的管理能力，李遠哲有資格代表先進的學術素養，而林懷民有資格代表先進的文化氣質。

大家不太健忘的話，四年前陳水扁的「台灣之子」一書，是由李遠哲題字，及王永慶作序的。雖然這次他們尚未明確表態支持的對象，但從這三個代表的告白，我們能深切感受到台灣社會的反思能力和反省動量。在藍綠陣營之外，所謂的紫色聯盟，已經在國內各地，在喚醒民衆的道德良心方面，起了潛移默化的作用。

反觀海峽對岸，江澤民所提的「三個代表」，說什麼中共始終代表了先進的生產力，先進的文化以及廣大的人民利益，毫無客觀性、邏輯性和反思性。華夏的先祖，這幾千年下來，並沒有留下良好的政治體系，我們應及早自力救濟，集思廣益，公開公正公平的選出代表來。

314 要放得開、想得遠 1/31/04

放不開是中國人的最大罩門。小至家庭，大至國家，家長式的管理，習慣性的禁錮了個體的思維。因此，家庭裡多的是長不大的小孩，國家裡充斥著無主見的順民。現今講求開放的國際社會，主要的競爭力來自智慧產權的開發和維護。不論是家庭或國家，都應鼓勵並助長其成員獨立自主之人格和能力。我們如果還一味的在花瓶裡呵護花朵，在花房裡培育植物，想作育的英才，就已先天性的受到限制，腦袋不能高瞻遠矚，手腳因而施展不開。

回首上世紀下半葉，所謂吃大鍋飯的共產理想社會之實驗，已宣告徹底的失敗。中國近世代的改革開放，因大大受限於盆栽式的養殖，而造成了今日畸形的發展。如果不及早把頭重腳輕的畸形大樹，重新移植在神州廣大的土地上，馬上就有傾倒或枯萎之虞。都說中共領導人皆想在歷史上留名，新一屆的領導人應體認到共產集團將被消滅的現實，唯有勇敢的自我終結，才能留名青史。所以奉勸他們務必對香港人寬容，對台灣人寬柔，對中國人尤需寬厚寬大。

315 大陸台商和台灣選舉 2/2/04

大陸台商雖號稱百萬，但屆時真正回台投票人數估計在十五至三十萬之間。藍營正積極勸說台商回台挺連宋，並對勝選信心滿滿。我認為台商對藍營的加分不會超過總票數的百分之一，連宋如果對勝選有信心，不必大動作拉攏台商，否則可能喪失更多的中間票源。鼓動台商返台投票，其實是中共當局策動的。他們也不敢做得太明顯或過火，因為台商背負了「錢進大陸，債留台灣」以及「商人無祖國」（「賣台」）的原罪。如果弄到台商表面化的偏向大陸，台灣的普羅大眾難保不會再度被激化而擁綠。

其實為台商計，台灣如果換上對中共軟弱的政府，他們的處境將更為險峻，他們長遠的利益可能更沒保障。想想台灣政府果真在中共的積威下低頭，台商在大陸不是也跟著低人一等嗎？據中共的說法，兩岸的談判在「一個中國」的原則下進行才有可能。泛藍執政比較會落入「一中」的圈套，而淪為地方政府的坐實而不自知。台商返回台灣投票不論投給誰，表面上一定要擁護阿扁喊出的「四擴大」，才能奢望中共的配合以利己。

316 組反對黨，是時候了 2/6/04

劉荻獲釋後，曾有「現在是開 PARTY 可以，組 PARTY 不行」的感慨，但在其「網絡歷險記」的總結卻說：「有朋友認為網絡社區太過於虛擬，希望成立更加嚴密的組織來做事。當時我對此表示反對。」接著她陳述了她的觀點之正確性。從「被收容者孫志剛之死」的網上文章起頭，網上虛擬世界的聲音，被很多人察覺到「已落實為現實世界之輿論」。網絡輿論的力量，在 SARS、黑道頭目劉涌、寶馬撞死人、杜導斌觸顛覆罪、以及「河北一號令」等議題上，都展現了不可忽視的影響。正因為在短短不到一年的網上流傳就有如此驚人的成績，我才持和「不鏽鋼老鼠」不同的意見。可惜的是，這些輝煌的成績，沒有一個反對黨來承收，因而不能聚攏為有實力的成就。如果早有反對黨，根本不可能有「冀字 2004 一號文件」的發佈。該文件提出要在河北省豁免民營企業「原罪」的決定，其第七條規定：「對民營企業經營者創業初期的犯罪行為，超過追訴時效的，司法機關不得啟動刑事追訴程序」云云。嗚呼！此種立法早該封殺，有何可議？

317 明星賽的「明」星 2/16/04

姚明在 NBA 的明星賽前當了麥當勞的大使，並在賽前說，每次的明星賽將是心裡的一個坎，激勵自己一次打得比一次好。綜觀他這次的表現，可說是比預期的好，為他成為明日之星的坎，大致除掉了心理上的障礙。這次姚明可說是旗開得勝，開球時中場跳球他贏了。先發的表現可圈可點，除了中距離跳投之外，他也扣了好幾次籃。甚至在籃下左手高空傳球給隊友灌籃，以達明星賽的「笑」果。

要知明星賽是由球迷票選他們心目中的明星球員，參加一次狂歡的盛宴。球迷想看的不是一場嚴肅的比賽，所以姚明沒有蓋人家火鍋去掃大家的興，是深明其中大義的。姚明在場邊的表現也非常投入，常站著為隊友打氣，並在建功者下場休息時趨前道賀。像老頑童的大歐從後方運球一路跌跌撞撞閃過對方球員（其實是人家閃躲他）擦板得分時，像郭靖的姚明也為他「義兄」的逗人絕活，笑得人仰馬翻。

在這次的賽事中，想來姚明已近距離觀摩了大歐的低位和鄧肯的高位絕活，並領悟之。

318 自我代表 2/18/04

代表民進黨的陳水扁先生和代表國親兩黨的連戰先生，在中華民國有史以來的第一次總統候選人電視辯論剛落幕之時，突然跳出了五名猛將，向台灣各界挑戰 320 公投的辯論。

這個由陳文茜帶頭的五人小組，除了同具超高的傲氣之外，不知有何資格代表何人來辯論？趙少康曾經是陳水扁手下敗將，許信良和李敖更在總統大選中慘敗，而葉耀鵬不知何許人也。

陳文茜說：「李敖的防彈衣，比公投有效。」根本是對導彈的無知。他們更無視於陳連兩人在辯後受到的高度肯定，說什麼兩個爛角色不值得一顧。李敖甚至說：「不管何人來應戰，都將之殺個片甲不留。」

憑心而論，這次的辯論雖然阿扁略佔上風，但對選戰並無影響。下一場辯論，連戰只要不再出現「照稿唸」的場面，大概也不會輸到哪裡去。

職是之故，這「照理也許成」的自我代表，對藍營聲勢的拉抬，想必是「實在無路用」。而綠營在第一時間由行政院出來應戰，更是想抓住機會炒熱 320 公投的討論，愈多人參與對阿扁愈有利。

319 激情過後 3/21/04

筆者於二月二十七日抵台，不是為了投票，而是為了關心台灣，親身體驗祖國土地的脈動，並就近觀察了總統的選情，只差沒有跪吻斯土而已。

這段期間，親涉了二二八的牽手，旁觀了三一三的槍聲，耳聞了三一九的浴血，目睹了三二零的激情。在激情過後，回顧四週來的一切，恍若看完了精彩的連續劇。不過，如此真刀真槍、有血有淚的演出，其人身代價和社會成本的付出，未免太大了。

正因為這場選戰的跡近平手，甚至在開票過程雙方又互有領先，最後的輸家才會質疑超過十倍於輸距的無效票，這也情有可原，訴諸法律可也。然而中選會是一個中性的獨立機構，其成員各類人等都有，想來對於無效票的認定，應有其一定的客觀標準。如果硬說對某方的過分偏袒，則未免失之武斷。

至於三一九的槍傷案被疑為「自導自演」，則太過於牽強附會，並有失公道和厚道了。姑不論有誰會拿自己的生命為賭注，如真演戲為何不當場躺下？如果事發地點更近奇美醫院，寧非更為完美？要之，選舉已過，是新舊台灣人團結一致對外的時候了。此時樂見兩黨政治之健全化，以及人民生活的正常化。

320 還是看球賽吧！ 4/1/04

選舉選到歹戲拖棚，甚至主張只驗對自己有利的票，和當初「全面驗票」的訴求大有落差，這場戲不看不也罷。今晚從台灣回來，正趕上火箭對湖人的比賽。

姚明這球季對湖人的比賽得分平均高達二十六點七，因為他前三場優異的表現，這場比賽格外引人注目。不過如果只看這場比賽的結果和姚明的得分，我們會感到非常失望。

我已經有一個多月沒看姚明打球了，但在台灣時得知他又進步了，很為他高興。今天千里迢迢趕回來看他打球，他雖然得分不多，但他確實是進步了。

姚明已經能單獨對抗大歐了，在防守方面他多半能亦步亦趨的跟上他對手的腳步。至於進攻方面，他的新招大車輪勾射，準頭因大歐的緊迫防守而略微偏失，同時他十拿九穩的反身跳投，也因對手的貼身移步而欠力。

其實，他的大車輪勾射，弧度可以再大些，或者起點可以再低些，以增加準度；而他的跳投，可以再柔些並且再高些，以防碰框而出。

總之，姚明已取得了火箭隊的主導地位，並增進了偵知球走向的靈敏度。善哉！

321 錯把假設當結論 4/3/04

像槍擊案一樣，很多人常把懷疑的假設當成既定的事實，然後逆向的找出被懷疑人做假的證據，真是匪夷所思。「從公投票看總統票端倪」一文，就是典型玩數字的例子。該文作者輕信了「台灣幾位熱心人士研究的結果」，列出簡單的算術，請大家來作思考。這樣簡單的題目，何需數學天才來加以解釋？

問題就出在「領公投（一）未投扁呂人數：980,370」和「領公投（二）未投扁呂人數：972,178」，這兩個數據從何而來？遍查中選會公佈的資料，根本無此等數字。有了才叫怪呢！公投票和總統票是分開的，這種統計資料如何取得？顯然是倒算回來的。因此其準確度竟然是百分之百，任何小學生都得以驗算，但經不起普通人的思考檢驗。最後列出中選會有關公投的數據，以供大家參考。

人數	公投（一）	公投（二）
領投	7,452,340	7,444,148
贊成	6,511,216	6,319,663
反對	581,413	545,911
廢票	359,711	578,574

322 烏龍公投 4/8/04

記得台灣總統大選前，在國親立委的運作下，才有被民進黨譏為「烏籠公投法」的出爐，曾幾何時在其餘溫猶存的選後，卻推動了 410 所謂「拚真相」的公投。真不知如何用公投來拚真相？難道能策動二十萬人上街，就可要求任何形式的公投？「拚真相」難道比「反飛彈」更符合公投法第十七條的規定？國親發言人甚至套用民進黨「反和平公投，就是賣台」的說法，來炮製「反拚真相公投，就是賣台」的訴求，真是不倫不類，姑名之為「烏龍公投」。

陳總統已然同意了「驗票」、「驗傷」的群眾訴求，為什麼大家不能平心靜氣的等待「雙驗」的結果呢？為什麼急不及待的又要節外生枝呢？靠司法和刑事的專業，「做票做傷」的真相不就可以大白了嗎？國親諸公顯然害怕真相的大白，才會策動群眾來公審，這使人不禁想起毛澤東利用紅衛兵所發動的「文化大革命」。奉勸連宋王馬，台灣的選舉往後還多得很。每次的選舉，如果都像這次的歹戲拖棚擺烏龍，將非台灣之福。如此虛耗下去，非但民主要倒退，國親的選票也要縮水。

323 想像可以無限，真相只有一個 4/9/04

神探李昌鈺博士已經回台試圖一一澄清槍擊案的疑點之際，突然在立體媒體出現了一位「福小姐」，指稱子彈是從車內向外打的，簡直是班門弄斧。無獨有偶，此間的平面媒體也刊登了一篇文章，更是不忍卒讀。該文關於槍擊案的推論，茲抄錄一段來討論。「為什麼銅質彈頭在擊穿汽車前窗玻璃後，再碰到車內某一部件，仍有動能右折擦傷呂副總統的右膝蓋皮肉，這是因為在試驗銅質子彈的火藥量時，用來作試驗的汽車前窗玻璃是處於靜態，當時沒有考慮到汽車的動能。」作者到底是何方神聖，在何處看到這樣的試驗？連你都考慮得到汽車的動能，為何要做案的人考慮不到？再回頭請問「福小姐」，子彈向外打之後，彈頭哪裡去了？外頭都是人，不怕有人中了流彈而露出馬腳？還有正副總統的傷，也是車內打的？之所以有「苦肉計」和「作票」的疑慮，都起因於藍營在選前對選情的過分高估。如果能在敗選時，更謹慎的察覺到公投的廢票比總統的廢票還多的事實，也許一切都會不一樣。真相大白之後，望能復原。

324 死不悔改的國民黨 4/12/04

台灣的總統大選早已結束，還未了的只是選舉官司而已。連宋不服輸而聚眾抗爭，企圖使阿扁只能做「半個總統」。連戰為什麼不想想，即使官司贏了，經過這樣一鬧，他也只能當半個總統。

國民黨的死不悔改，可從某僑選立委堅稱「藍營在選前的民調還贏 5%，可見選舉不公」的說詞，看出端倪。連戰被一些小人捧著，往往下情不能上達，因而未能警覺民調已被追平的實情。

記得四年前慘敗時，國民黨高層一度力求悔改，身穿夾克走入群眾，傾聽民意。可惜不久就故態復萌了。這次乾脆老著臉皮，舉著「選舉不公」的牌子，死也不肯放下身段，連許信良都不如。

台灣之所以形成半藍半綠的僵局，國民黨要負最大的責任。當初因囿於黨內的倫理（其實是連戰的私心），而不讓民調最高的馬英九出頭，才搞出了國親合連宋配的泛藍陣營。

連戰經過這一役，不論能否翻盤，主席這個位置一定要趕快讓出來，國民黨才有可能浴火重生。王金平更不必在那裡扭捏作態，馬上接任黨主席，並行黨內民主。

325 姚明真是吉人天相 4/14/04

NBA 即將展開季後賽了，姚明所屬的火箭隊將在第一輪碰上擁有四大天王（包括大歐）的湖人，使他有幸獲得了進一步磨練球技的機會，這都是老天冥冥中安排了的。由於姚明的表現平平，火箭在球季的第四節（最後二十場比賽），在西區的排名一路下滑成老七，而湖人的排名節節上升至老二，因此兩隊就這樣的對上了。其實，在球季的最後一天，國王隊只要贏了戰士隊就能保住老二的地位，然而卻輸給了只有七名戰將的對手。在這同時，湖人還得靠小布兩記奇蹟式的三分球，才在二度延長賽中勝出而晉升為第二名。雖然火箭打進第二輪的機率甚微，但對抗湖人相較於國王機會大些。蓋對抗國王的三個長人，姚明將眼花撩亂，而對抗湖人只要針對大歐，注意力比較能集中。最最重要的是，在 NBA 的眾多中鋒中，除了大歐外，姚明可以說已無對手了。記得不久前，記者問大歐對姚明的評價時，表示姚想成為最佳中鋒非得過他這一關不可。寄望姚明，好好把握這天賜的良機。

326 荒天下之大唐 4/15/04

筆者在台灣時，就已領教了那些所謂名嘴的繪聲繪影，因此對國民黨工周守訓在電視上的所謂「廢票原來全都是投給連宋的票」的電視演算，根本懶得去理會，現在看了「真有這麼巧」一文，才知可憐的他原來是掉進了數學恆等式的泥淖。

從以上公投票之流程，每個人都可做合理的分析。我進一步的分析是，陳呂的基本支持者為六百三十萬多，即贊成公投兩案者。又因為公投廢票多於總統廢票，我們可以確信所謂的「百萬廢票聯盟」，在這次大選中起了不可忽視的作用（有三十萬票的實力）。大家如還有疑慮，那麼就等年底的立委選舉見真章吧！

329 寄望姚明於下一個球季 4/21/04

看姚明打了兩場季後賽後，覺得他因受限於火箭隊的打法，無法發揮所長，這次晉級第二輪的機率極微，不過筆者已看出他有很大的成長空間。不可諱言的，姚明還在學習階段，傳統中鋒的擋切戰術，他還非常生疏，因此往往在擋人之後，自己無路可去反而被擋在外圍。這個戰術的目的是，中鋒在擋人之後順勢轉身向籃下欺進，在高處接住傳球而輕易得分。其實，以姚明的身材和身手，可以兼打中鋒和小前鋒。灰狼的賈奈特和小牛的德國佬應是他師法的對象，這兩人的共同點是身手靈活及中距離奇準。姚面對籃框的過頂投球，弧線漂亮極了，如能在打完季後賽後，勤練中距離投籃（罰球節節退後至三分線），則下球季他的威力將倍增。姚明如能練到在三分線內外，都能面對籃框過頂投射，只要悟得其中要領和球感，在無人能阻擋的優勢下，命中率很容易達到六成以上。何況他又可居高臨下，傳球給靈活走位的隊友輕易得分，屆時也可混用擋切戰術，則大明王朝指日可待。

330 定點砲射 4/22/04

這裡要說的無關槍擊案，而是姚明致勝的最終武器。要說是改良式武器也可，但這可是為他量身定做的。我們要改良的是，姚明的雙手過頂投籃。定點砲射，在早期的籃壇上頗為流行，後來因為球員的彈性猛進、動能陡增，才被早地拔葱的跳投所取代。不過，隨場的改良式定點砲射，還是經常在終場的遠射中演出。此外，三分球也常以定點砲射的方式投出。從 A 點到 B 點之間，架起一座拋物線橋，就是定點砲射的基本思維。雙手過頂投籃，不論跳投與否，都可在出手的定點和籃框的中心點，在腦中畫上拋物線，球兒就能循線入網。我們先從筆者的親身經驗出發，讀者就不難從中領悟姚明的致勝武器了。我從五十歲開始練雙手過頂投籃，至今已十五個年頭了。最近三年更悟出定點砲射的道理，因此從罰球線退至半場，都能有很高的命中率。小我兩歲的球友甫二年亦如此。筆者五呎四、球友六呎四，而姚明七呎六。他的 A 點比我們都好，正好和 B 點等高，其拋物線將無比的對稱，非常好畫。

331 未審先判 4/24/04

這一個月來，在論壇上見了太多以「選舉不公」的認知立論之文章，感到非常困惑。總統大選之後，由連宋提出「選舉不公」之訴，早已進入了台灣的司法程序。論者竟然據此斷言「陳水扁以不正當手法贏得選舉」，然後繼以一大篇的議論。大家為什麼不想想，如果連宋敗訴，那些文章不都成了廢話嗎？反之，這樣未審先判的一大堆議論，難道就能讓泛藍陣營反敗為勝嗎？宋楚瑜甚至表示，要不是公權力不彰，他有百分之百的把握翻盤，簡直視台灣的司法為無物。為什麼會這樣呢？答案恐怕還是那句「選舉不公」吧！我非常納悶，在這一票的公開選舉中，為何會有人懷疑阿扁作票？還說他以非法的手段操弄選舉而致勝，阿扁真的有那麼大的神通嗎？大家為什麼不尊重台灣人的選擇呢？更大的神通，就是陳水扁能自導自演槍擊案。李昌鈺探探已確認，扁呂真的受了槍傷，而且不是自己開的槍。那麼，要找那麼多的人配合演這場戲，你知道有多困難嗎？阿扁既然有作票的神通，為何還要演這樣高難度的戲呢？他難道頭殼壞去？

332 到中國大陸建流亡政府？ 4/25/04

有人建議泛藍陣營，不妨到中國大陸成立流亡政府，對這次的選舉不公持續做內外抗爭直到勝利。真是異想天開，其實是捨本逐末。到大陸去，你還有舞台嗎？首先，這次選舉不公之訴，如連宋贏了，他們何必老遠率眾去組什麼流亡政府呢？要是他們輸了，能帶著中華民國的旗幟去大陸嗎？遑論去組流亡政府了。

當然，建議中共敞開胸懷撤走飛彈，我們舉雙手贊成。不過，「讓國民黨在大陸設立黨部，對不願為台獨當砲灰的台灣民衆，一律給予無償的協助，歡迎台胞到大陸定居或暫時避難」的後續建言，我實在摸不著頭腦。飛彈既然撤走了，還避什麼難？何況，聽你這樣的措詞，人家會敞開胸懷嗎？聽陳文茜說，國民黨如果垮了，那些連日在中正紀念堂抗爭的民衆，就沒人再替他們講話了。對他們來講，中華民國淪落至此，真是情何以堪？持平而論，那些憧憬祖國的人，不是早已嘗試去大陸定居又回來了嗎？而中華民國不是也好端端的存在著，泛藍陣營不也信心滿滿的要打贏下次的選戰，如何甘心流亡呢？

333 正告「封鎖海峽」作者 4/26/04

除非中國軍力強過美國，「封鎖台灣海峽」之議，只能淪為空談。而文中所謂「島內人民卻等不及二、三十日後美艦到達海峽」之說，則是外行得離譜，不值得一駁。「到時候果真開打，大陸還可以立即解除封鎖，反正任何時候皆可以進行封鎖海峽，台灣卻禁不起如此折騰」云云，更凸顯了作者對戰爭的無知，一旦開打了還能那樣收放自如嗎？再說，大陸領導人的勤訪各國，是要營造到處與人為善的氣氛，來吸引更多的商機，如何會反其道而行的封鎖台灣海峽呢？中國經濟發展已瀕臨瓶頸，其內部問題重重，怎麼可能動員戰備呢？「兩岸隔閡超過半個世紀之久，意識形態各異、社會結構不同、人民生活有別，種種距離中還涉及自由民主與獨裁專制的界限，這些差別豈是三年五載所能拉近？」這樣可圈可點的問題，竟然以「和平統一時限一至，到時候盡揮百萬雄師陳兵海峽」作答。作者為文的邏輯性何在？

最後要正告作者和大家，在民主國家依法產生的執政者絕對不是一小撮無良政客。

334 鳥籠普選之幻滅 4/26/04

香港特區，其實就是特製的鳥籠。以前的籠主依照群鳥的習性和能力所建立井井有條的籠內秩序，被新主人依照自己的喜好重新整頓的結果，那些「愛港愛國」的庸鳥就一一飛上枝頭，使得枝下的群鳥齊做不平之鳴。雖然新舊主人交接時所定的基本法，給了群鳥普選枝頭鳥的希望，不料（其實早在意料之中）這個希望現在終於幻滅了。為什麼會這樣呢？原來在隔鄰的神州大地上還有個特大的鳥籠，誰上大小枝頭，都悉聽主人一一安排。那麼當初為什麼要給這特製的小籠，有限度的選舉呢？因為在東北邊不遠處，還有一個沒設鳥籠的小島，島上的群鳥自由自在的飛翔，大小枝頭鳥都定期經過普選。特製和特大鳥籠的主人，見不得那小島上的民主、自由、法治，因此拿彈弓對準小島，一面好話說盡指著特製鳥籠，表示你們早日關入另一個鳥籠待遇會更好，否則格殺勿論。

335 有錢而不富裕的國家 4/29/04

幾年前的台灣，雖然號稱台灣錢淹腳目，但我那時一直覺得社會並不富裕，因為錢沒有用在改善人民的生活上，尤其是人們環保的意識薄弱，保險社福的觀念尚未普及。近年來因經濟不景氣台灣的銀根吃緊，但因各地的建設使人民的生活普遍提升了，所以我這次回去反倒感受到台灣的富裕。不要說台北的捷運了，即使鄉下地方都給人清爽便捷的好印象。大街小巷，從來見不到一點垃圾。即使擁擠的地方，人們也是秩序井然，也不見以前慣有的喧囂。人人都自尊自重，在在顯示出台灣確實是一個自由、民主、法治的國家。反觀中國，連續十幾年的經濟高成長率，可號稱中國錢滿國庫。不過，社會不但不富裕，廣大的農村可以說是普遍的貧窮，更不用說有什麼環保意識或保險社福的觀念了。即使城市的建設，也鮮少考慮到環保的配套措施。所謂「長江簡直成了垃圾場」，即是人人沒有公德心的明證。這種整個中國社會的沉淪，不知中共如何挽救？

336 台灣後革命政黨的政治生態 5/1/04

國民黨雖然在台灣執政了五十多年，由於憲政一直沒有落實，而無法從革命政黨的本質蛻變出來。前主席李登輝的最大功勞，是把中華民國的軍隊徹底改造成非政黨屬性。

民進黨可以說，是台灣民主政治的催生者。其功勞是使台灣完全遠離了威權時代。不過，由於中華民國憲法有諸多不合時宜之處，因此修憲乃成為民進黨脫身革命政黨的最後關卡。

修憲，不但要符合中華民國的現狀，而且要考慮台灣的未來，是相當艱巨的改造工程。朝野一定要設法取得最大的共識，才能確保台灣的自由、民主、法治。

例如，從國會減半的共識，可以衍生出行政機構的精簡和官員薪俸的裁縮。不分區和僑選立委固然沒有民意基礎，行政院八部會也是疊床架屋，國家元首及高官的豐厚待遇更有違公僕身份。

一俟修憲完成，美麗島時期的英勇鬥士和辯護律師相繼主導的台灣民主進程，就要功德圓滿的真正進入憲政時期。從選後民進黨的積極培植新人和國民黨新生代的開始噶聲，我們期待良性民主政治的來臨。

337 選戰如球賽 5/5/04

記得不久前阿扁在為一場棒球賽開球時說：「選戰如球賽，輸一分也是輸。」希望大家都有運動精神。選戰各方的得票，就如同球賽各隊的得分，有時是有玄機或天意的。這次台灣總統大選，光從兩陣營的得票數，我們就可看出一些玄機。陳呂得票數為 6,471,970，其諧音為「路似奇異就奇靈」；而連宋的得票數為 6,442,452，其諧音為「路似死爾似無爾」。如果再迷信一點，這次選戰的結果，早已是天意使然，不信請看如下的拆字聯：

國親困境或見立 民進走勢似長佳
連宋合運少一點 陳呂齊口連東耳
(註：民字似長，連東乃連續做東。)

338 美中台三角新題解 5/6/04

雖然中共在表面上一直堅持一個中國的原則，但礙於現實，對於兩岸的關係毫無實質上的作用。最近由新加坡的海峽時報透露，北京有意願和中華民國打交道。我們歡迎這種務實的外交。其實在台灣總統大選前，中共就早已一反過去「反對干涉內政」的說法，而一再的要求美國約束台灣。這凸顯了所謂「台灣問題」乃一特殊的國際問題，是美中台的三角難題。所謂「難題」是難在中共的僵硬思維，如果能把「一個中國的原則」權變為「一個中華的原則」，問題就可迎刃而解了。一個「中華」之下有「民國」，也有「人民共和國」。這兩國可以在美國的見證下，簽訂五十年和約，以後再談「未來的一個中國」。

美中台三國，在過去五十年間，發展出非常微妙的密切關係，要說成「特殊的國與國關係」亦無不可。在和平的架構下，龐大的軍費可以移做共同開發中國中西部、解決三農問題以及活絡台灣經濟的融資。我想美國非但樂觀其成，而且還會積極的參與。此種「美中台」的遠景，更讓人期待。

339 選後諸葛 5/13/04

記得四年前，宋楚瑜以些微差距，在台灣總統大選中敗給陳水扁，但很有風度的服輸，而其擁護者心有不甘高喊組黨，親民黨於焉成立。連戰雖慘敗，卻不氣餒力圖改造國民黨。陳水扁旋接任民進黨主席，擬凝聚更多的民氣，並做好全民總統。這次陳連宋三人，皆獲得各黨一致的擁護，以主席的身份角逐總統大位。全台民衆也跟著捲入選舉的熱潮，對高風亮節的君子之爭頗為期待。

曾幾何時，經由國民黨大老的大聲急呼，竟演變為「國親合，連宋配」的泛藍陣營對抗泛綠，形成雙方誓不兩立的局面。選後連宋不服輸，一直抗爭至今，為台灣的民主做了污名的示範。筆者認為他們三人學養豐富，皆為一時之選，應體認「勝敗乃兵家常事」的民主真諦，早日結束意氣之爭。為了替大家找台階下，茲對字不對人演繹一下姓名學。

連戰：戰車走，干戈落單。

宋楚瑜：寶頭柔身林下走，愈後無心再為王。

陳水扁：水扁成兩點，二東耳。

激情過去就應適可而止，以證明台灣人民的智慧和水準在民主體制下，經受得起嚴峻的考驗，並非如多數在海外的中國大陸人士所預測的「台灣地區選後的大動蕩已不可避免」。僅這一點，就說明了台灣與大陸政治體制完全不同，人民素質更顯示優劣之別，這種情況如果發生在亞洲其他地區，早就一發不可收拾矣！

海外的新聞媒體，這幾年被中共統戰的結果，已經普遍遭受「赤」色的污染，連世界日報也不能例外，其金山論壇居然刊出一篇「討伐國賊陳水扁宣言」的文章，實在有違「公正辦報」之原則，豈不令人感嘆！

340 大小兩岸的和與戰 6/24/04

以大局觀之，當今的唯一強國，所幸沒有以軍力征服全世界的野心。美國不惜罵名，維護全球和平的努力和犧牲，非常值得世人的肯定和尊敬。

中華民族的成員（簡稱華人），本性善良平和，可以說是安份守己的世界公民，看看華裔美人的奮鬥和成就就一目了然了。之所以有「兩岸終需一戰」的說法，全然是要歸罪於中共的思維。

中共政權，靠解放軍的威懾力統治神州大陸，從來沒有得到人民的授權，更無意開放民主以取得人民的擁護。近二十年來的改革開放，只局限於經濟層面，長期政經分離的結果，導致今日問題重重。所謂「宏觀調控」，說穿了無非頭痛醫頭爾。

近日來為了強調「終需一戰」的決心，江澤民帶領鷹派軍頭頻頻造勢，根本不把胡溫體制當一回事。在二十一世紀和平取向的地球村裡，在一個標榜著「和平崛起」的國家中，竟然任憑一眾的軍閥們縱其私慾，實在是中華民族的恥辱。

在此呼籲所有愛好和平的華人向中共進言，美中台在經濟上的通力合作，將足以和其他的經濟體做良性競爭，使全球受益。

341 台灣和中華民國 6/25/04

有人說中華民國的主權及於台灣和中國大陸，是不全然正確的。孫中山先生推翻滿清，中華民國於焉成立，當時的主權並不及於台灣。如果有人拿主權和治權來混淆視聽，我們應嚴正的駁斥。所謂固有領土之說，是中國人的一廂情願想法。中國的版圖，每個朝代都不一樣，所謂統一之說，到底要根據何者？滿清被推翻時，台灣是日本的領土，是滿清在甲午戰敗後將之割讓給日本的。因此，中華民國憲法制定時，主權並不及於台灣。二戰結束至中共建政之短短幾年間，中華民國的主權可能同時及於台灣和中國大陸，如果「台灣地位未定論」不成立的話。即便如此，在那期間的中華民國在大陸和台灣都非常不得民心。中共在中國大陸建政時，其主權顯然不及於台灣，中共為何還說中國的主權不容分割？中華民國政府遷台後，則其主權不及於中國大陸，亦不容置疑。

342 「炸壩說」等同「打你小雞雞」 6/27/04

小孩子吵架，如果一方怕事處處退讓，肯定會被對方無情的欺負。弱小一方的救命絕招，恐怕就以「打你小雞雞」最能奏效。其實，同樣的道理在大人的世界裡也是屢試不爽的。像在六六會談中，北韓要求「凍結換補償」否則將進行核武試爆之威脅。又如香港民衆號召三十萬人上街抗爭迎七一的動作，迫使北京當局提前釋出善意，港民主派人士將可望獲准訪京。面對中共長期的文攻武嚇，某除役將軍就曾說過「台灣自保的最有效辦法是自製核彈」的話。最近廣為流傳和議論者，「轟東方明珠」就像「刺你的眼睛」，而「炸三峽大壩」等同「打你小雞雞」，都是台灣人不甘被脅迫的反射用語。此等反射用語，主要是在提醒中共當局，在一味逞強之餘，也要顧慮到自己的罩門。我們海外華人實不該只在其可行性或道德觀上做文章，而更應在其促進反思的功能上善盡和事佬的角色。就像小孩子齊鼓相當的對峙一陣子之後，往往很快的言歸於好。希望台海兩岸，也要體察和戰的利弊，大家談和吧！

343 壓力鍋內外的恐怖平衡 6/30/04

有人說，台海兩岸需維持軍力上的平衡，才能確保和平。這種想法，也許是美國人首先提出來的。不過，兩岸人民為何非生活在這樣的恐怖平衡之陰影下不可呢？中國就像一個大型的壓力鍋，由上而下縱向的使力，達致內部的沸騰不已。而台灣就像一個小型的壓力鍋，勢均力敵的兩個陣營左衝右突做橫向的撞擊，也是在島內隨時沸沸揚揚。

抑有進者，大小壓力鍋之間，也是隔空較勁，常使海峽的水不得平靜。兩相叫陣的結果，暫時保住了表面上的恐怖平衡。這是多麼悲哀的事情！這是多麼愚蠢的事情！中華民族何其可憐，何其可笑！更可憐的是，兩岸都沒有製造先進武器的能力；更可笑的是，雙方都拿美俄淘汰下來的二流貨色耀武揚威。

為什麼會這樣呢？中共是始作俑者。世界上還有其他國家在其境內劃分戰區的嗎？並公然在沿海島嶼做搶灘演習的嗎？在中共的文攻武嚇下，台灣人民的痛苦指數一直居高不下。中國人民的民族情緒一再被挑起，但他們不擔心被反擊嗎？希望中共當局有智慧消解這些恐怖平衡。

344 港人的無奈和悲哀 7/4/04

今年的七一大遊行，雖然人數多過去年，但因氣氛比較平和，而且訴求的不夠集中，反而嘉年華化了。去年的七一大遊行，促使二十三條的立法延緩至今都沒有復活的跡象，是港人的一大勝利。反觀今年的訴求，其最大者應為「還政於民」。

不過，事前已被北京當局把「港人治港」鳥籠化了，這次連高官一個都沒有來港安撫遊行的群眾，因為早已料到幾小時群聚的能量，隔天就會煙消雲散了。

這次遊行的成效如何呢？只換得董特首承認港政府有不足之處，並敷衍的表示會按照基本法循序漸進地達到普選的目標。至於中共方面並未直接評論，只從他們的角度再一次重申：「香港居民已享有前所未見的真正民主。」

五十多萬人上街遊行，卻形同「肉包子打狗」，可見港人有多無奈了。其實香港人比大陸人幸運和幸福多了，他們才初入制式的鳥籠不久，還有展翅的慾望和活力。而大陸人被關久了，早已麻木了。否則，各大都市的民眾同步上街遊行的話，相信中共當局才會有所警惕和反省。

明年的七一，大家朝這方面努力吧！

345 胡溫成混 7/6/04

從扼殺港人的雙普選，到拘禁抗斃英雄蔣彥永，想來大家對中國的政治改革徹底絕望了。胡溫體制似乎比中共的第三代領導班子，更加奉行「穩定壓倒一切」的鐵則。

由於長期政經分離所產生的種種問題，已然使中共當局窮於應付到難以收拾的地步。例如，企圖以「宏觀調控」，使經濟過熱軟著陸，就是黔驢技窮的表象。

胡溫兩人溫和的形象，起初確實讓人對胡溫體制開明的作風有所期待。不過，中國的幅員廣濶，中央集權行之不易。在「上有政策，下有對策」的成風之下，地方政府的專權歷來都受到一定程度的縱容。

第四代領導班子的相對軟弱，助長了地方勢力的氣焰，各地的公安武警更理所當然的拿「穩定」來強壓一切了。而可憐的溫家寶，只得疲於奔命的到處安撫不平的民眾了。

先是溫總理的一手主導「宏觀調控」，繼以胡主席的斷然取消「北戴河會議」，很明顯的胡溫如意算盤是，想藉「制度化」的名義，從政治局的集體領導轉化為胡溫體制的二元領導，一切能拖就拖能混就混。

346 中國人的骨氣何在？ 7/7/04

有風骨的蔣彥永鬥士，因為忠言逆耳而不容於中共當局，傳說正在接受教育，直至改變其思維方式為止。其實應該接受改造的是中共當局，他們最需要的是逆耳忠言。

胡溫體制沒有大格局，沒有大方向，只有因循苟且，以致於土地的過度開發，企業的能源短缺。其最大的失策是一味的討好俄國，並企圖和美國爭霸。可是，俄國並不領情，繼廢建「安大線」的輸油管以討好日本之後，又傳出要經由美國轉賣潛艦給台灣。

持續接受日本龐大經援的同時，又和日本在東海爭奪石油。與其和日俄在那裡瞎搞和，還不如和美國大規模的合作，並誠心和台灣談和？

海外華人，明明看到中國的社會毛病百出，卻絕少提出針對性的逆耳忠言，只知大篇幅的指責台灣的扁政府。某僑選立委甚至揚言，總統大選「可能」全面重選，只檢泛藍支持者想聽的話說。

能聽逆耳忠言的，反倒是陳水扁，最近主動的委託錢復成立「槍擊案的特調會」。我想，現在正是大家把矛頭指向中共當局的時候了，責成美中台的合作救中國。

347 不要再硬拗了 7/8/04

槍擊案最新的解讀竟然成了「只有呂真中槍」，最初的說法不是「呂坐著不可能膝蓋中槍」嗎？某物理博士不是說擋風玻璃的彈痕是做假的嗎？現在為什麼又有人說彈痕只有一個，因此只有呂真中槍呢？李神探不是說歹徒開了兩槍，而陳呂的槍傷都是真的嗎？他不是說科學鑑定的報告九月會出爐嗎？大家為什麼不靜待結果，反而輕信某研究員所提出的疑點呢？該解讀者同時另撰「官字兩個口」一文，數落呂秀蓮和吳淑珍，因她們都有口字。並說，阿扁勝出是出諸天意，因扁字是厲害無比的，且舉了幾個牽強附會的例子。不論七月七日的兩篇梁文是否垃圾文章，我的「民意」和「天意」兩文遭拒登，就是受到差別待遇。

泛藍人士一直吵著要真相，卻怕真相。貴刊不敢披露我的公投流程，不知在怕什麼？其實真相就如該文所分析的，扁呂基本支持者為六百三十萬，而連宋基本支持者為五百八十萬。年底立委選舉，綠藍的差距會更大，誰敢和我打賭嗎？有次去州大碰到陳裕昌教授，他說：「金山論壇的文章越來越不能看了，整版我只看你的文章。」其實談仁寫得更好。他曾在一篇文章中質疑，為什麼偏綠的人不出來替陳水扁辯護？我想主編比我更清楚吧！這次「特調會」請錢復主持，藍軍卻說請李元簇才公正。事後才知李婉拒出任。總統選後，藍軍和偏藍媒體的種種作為，不但選民不以為然，連藍營內的公正人士也看不下去，如李昌鈺、李元簇、潘觀成等。貴刊的一味護短，只有遭唾棄的份！

348 柏楊的眼淚 7/14/04

為什麼柏老會當眾落淚呢？因為他太傷心了。做為白色恐怖時期的政治受難者，並不是只因加害他的人可能被隆重移靈而哭，他更為台灣蒼生而悲。他和其他受難者好不容易促成的台灣民主，竟然有近半民眾不懂得珍惜。他苦口婆心希望選舉的層次能提高到「成者為王，敗者為友」的境界。我想，「成者為僕」才是真正的民主，以此和大家共勉。

論者動不動就罵陳水扁為獨裁者，聽在那些政治受難者耳裡，真會啼笑皆非的。他們就是因為罵了真正的獨裁者，才被打進牢房的。陳如真是獨裁者，罵他的人不早就被關起來了？在中國大陸的真正獨裁者，為什麼只有少數「憨膽」的人敢罵？

大家如能設身處地站在柏楊的立場思考，並以感激的心情回顧台灣民主艱辛的歷程，才會懂得或體會那些政治受難者的心酸於萬一。我衷心懇求泛藍的朋友，請珍惜台灣得來不易的民主成果，請尊重選舉的結果。把爭議交給司法，把調查交給專家。不要再為難錢復了，不要再為難李昌鈺了。否則，柏老又要為公正的泛藍人士掉淚。

349 只要不是綠，暴政也是好？ 7/16/04

「紅好過綠」一文，錯怪「僑社藍綠相爭，慎防紅色介入」之說了。一般是以紅色代表共產黨，而「紅」文卻說：「紅藍都是中國人」，並稱秦始皇極盡暴君之能事，但「國體無損」，「元氣無傷」，正所謂「人死山河在」，何等悲壯也！如此公然替中共政權塗脂抹粉，到黑白不分的地步，真是可憐。而「人死山河在」更是可怕，企圖讓中共鷹派找到「血洗台灣」的藉口。

「紅」文接著誣指綠營（非綠黨）否定是中國人，打算引狼入室。殊不知引狼入室的恰是中共，先拿馬列主義屠毒神州大陸，後把大片土地賣給俄國。是可忍，孰不可忍？該文最後又自打嘴巴的說：「當然，共產政權不受歡迎，但浮雲易過」云云。試問所指的浮雲難道不是紅色的嗎？那麼，為什麼又說「紅好過綠」呢？既然「一百幾十年間，自然山高水清，久分必合」，又何必怒急攻心的想把綠色台灣人打成「民族的千古罪人」呢？不管紅藍綠如何黑白講，有一個事實是真的：「台灣曾經被中國出賣給日本。」

350 「最大的誠意」華而不實 7/18/04

中共當局一再的重申「要以最大的誠意來完成祖國的和平統一大業」，但又一直峻拒美國和新加坡想促成的兩岸對話，其藉口是扁政府在加緊腳步搞台獨。照常理推論，中共拒談的藉口不正是雙方坐下來溝通的迫切誘因嗎？中共大可以「和平統一大業」的正當性，說服扁政府放慢腳步甚至不再搞台獨。為什麼不談？

究其原因，中共是怕談，才以華而不實的「最大的誠意」搪塞。以前的幾次「國共和談」所取得的巨大利益，無法移嫁到「辜汪會談」上。中共領會到，和台灣談判討不到任何便宜，因此片面收回所達成的共識。

中共雖以長於辯證起家，但由於一黨獨大，凡事說了算，因此沒有溝通的耐性，長期下來早已失去了溝通的能力，根本不是繁文縟節面面俱到的台灣代表的對手。

就拿在福州舉行的第三屆「海峽兩岸大學生辯論賽」來說，據報導「台灣辯手著重邏輯的推理和分析，思維縝密；大陸辯手則善用華麗詞藻、引經據典」。有趣的是，復旦第一、世新居次，而台大沒列名。你越講理，中共就越以老大的姿態壓你。

351 有比中共官員說話更乏味的嗎？ 7/20/04

不久前賴斯到北京做一日之訪，胡錦濤循例又強調了一次「一中原則」，說「將盡最大誠意謀求和平統一」的老話，最後又加上「不容任何人把台灣分裂出去」的尾巴。隨後在記者的追問下，李肇星又唯恐說錯的分段把同樣的話一字不變的再說一遍，讓人聽了真替他難過。

這樣口徑一致的說詞，真不知是誰先想出來的？真該痛打他一頓屁股。明理人早已一再的指出那段說詞的荒謬性，「沒有分裂，何必談統一？」中共當局還是照講不誤，樂此不疲。

其實，他們說這些話並不快樂，而且往往言不由衷。中共從來沒有對台灣釋出過善意，遑論盡最大的誠意。他們定性的認為「一國兩制」對台灣最好，因為十三億人都這樣認為。他們有徵求過人民的意見嗎？人民都喜歡他們的那一制嗎？為什麼有那麼多人想方設法的想跑到另一制呢？

想想，十三億人都只准說同樣的話，生活不是太乏味了嗎？尤其是官員，難怪他們要動用公款吃喝遊玩來發洩他們的苦悶。人民反倒快樂些，他們可在公車上或網路裡發牢騷出一頓鳥氣。官員則板著臉說話。

352 活在自我美化的烏托邦裡 7/25/04

首先，「中華人民共和國」，就是自我美化的烏托邦，既沒有傳承中華文化，也沒有照顧到人民，更沒有共和的體制。中國共產黨在神州大陸建政初期，毛澤東即以「人民民主專政」的美名，借著「共產主義」的殼，遂行個人的獨裁專政，在自我美化的神殿裡風流自賞，卻把國家整得一踏糊塗。

鄧小平在黨內的殘酷鬥爭中得以翻身之後，就斷然的棄絕了共產主義，帶領中國走「改革開放」之路，一面掛「共產」的羊頭，一面賣「資本」的狗肉，大做「超英趕美」的美夢。可惜在一手觸發經濟起飛之後，卻一手扼殺了政治的啟蒙。

江澤民雖也自命風流，卻渾渾噩噩錯失了平反「六四」的最佳時機，以為一直改革開放下去，「二十一世紀就一定是中國人的世紀了」。因而更加堅信「穩定壓倒一切」，無情的打壓法輪功學員，還自以為在替天行道。

胡溫體制在江氏的持續積威下，雖然行事低調，但處身自我美化的中南海，自以為台灣已在治下，忽而指責李顯龍，忽而警告法戈，殊不知和台灣誠心談和才是正途。

353 江澤民的視力和眼光 7/28/04

中共軍委主席以七七之高齡，而擁有 20-20 的視力，是非常難能可貴的。其實我要說的是，他把統一台灣的時限，定在 2020 年，是眼光獨到的。一般推測，2010 年是比較合理的，因為在「嚇阻陳水扁搞台獨」上才能見到立即的效果。那麼在美中台同時軍演的此刻，為何江澤民要獨排眾議，而把那時限再延後十年呢？

這裡學問不可謂不大。首先，那些在海外打邊鼓的和統人士，還是可以振振有詞的說：「從今天到 2020 年，隨時都有可能打。」不過別忘了，當我們說數到三就如何如何時，十成不會數到一、二就動手的。中共決不會因為海外人士的慫恿教訓台灣，就迫不及待的動手的，他們要考量自己的利益。從這個角度來看，2010 年不是好時機，2020 年也不會是。中共只是要找台階下而已。

現在我說了算的江氏，到九十高齡時還能發號施令嗎？屆時胡溫體制安在？民進黨還執政嗎？江澤民還算是聰明人，不再蹚這渾水了，一切留待後世子孫去解決吧！

354 何謂「搞台獨分裂活動」？ 7/31/04

顧名思義，台獨指的是台灣獨立。王在希說：「一個中國原則處理好了，不要搞台獨分裂活動，即使不買武器，台灣也有安全與和平。」

一個中國原則，是依據「台灣是中國固有的領土」之認知，強調「台灣和大陸都是中國的領土」，而不提中央和地方的關係，企圖把「歷史的中國」用移花接木的障眼法轉換成「中華人民共和國」。

要言之，是「滿清的中國」把台灣割讓給日本，才成就了台灣現今獨立的事實，台灣並不是從中華人民共和國分裂出來的。中共當局非常清楚這點，因此才刻意的掩蓋分裂的實情，而說出「不要搞分裂」的話，真叫人啼笑皆非。

另一方面，中共卻又面對分裂的現實提出「和平統一，一國兩制」的方針，用中央對地方的口吻強調大陸始終盡最大的誠意和最大努力解決所謂的「台灣問題」。

其實沒有台灣問題，只有中國問題。如果沒有中共的威嚇，台灣何需買武器？也不虞安全與和平。正如王在希所說，買武器的錢用來改善人民生活，可以解決很多中國的問題，中共當局何不三思？

355 兩位有智慧的台灣女性 8/7/04

呂秀蓮和張惠妹都是國際知名之士，都在為台灣發光，她們的成就絕非偶然，全基於各自的可貴特質。一位是政壇奇葩，一位是歌壇寵兒，這次兩人隔空擦出了智慧的火花，值得人們深思。

呂雖多嘴，且秀場連連，但絕對是講真話的。不錯，真話會傷人，卻具有警惕性。張則親和，且語都保留，更像政治人物在講話。不過，道出心裡話，很有感染性。

兩岸正處「準戰爭」狀態，難道說錯了嗎？連戰為此站出來，責怪呂不應該把實情說出來，以免台灣人心惶惶、股市大跌。這是何等的鄉愿。台灣老百姓是最可憐的。非但代表他們的政府在國際上處處受到打壓，他們的日常生活更時時在中共的文攻武嚇下擔驚受怕。所幸台灣人民，憑著一貫的優雅、樂觀及進取，活出了他們的一片天地。

處在目前兩岸嚴峻時刻，希望張惠妹能在中國大陸多散播「和平」的種子，更希望呂秀蓮「準戰爭」的真話能取得國際的共鳴。不要說同為中華兒女，即使是同為地球子民，都沒有理由舉刀相向的。

356 評「和平崛起理論」 8/10/04

香港大公報近日報導，中共新領導階層將著手在中央黨校建立一套班子，研究「和平崛起理論」作為本屆領導集體經驗總結，但該理論將因兩岸問題受到挑戰。

正在納悶甫上台年餘的胡溫新政有何經驗總結呢？續看內容才明白說的是，要提出一套執政理論作為若干年後的經驗總結。

雖然明白了，卻感覺更糊塗了。中共建政不是有一部憲法嗎？其中明定人民有言論自由，為什麼遲遲不依法執政，卻非得在每屆領導新任時，搞出一套執政理論呢？

在二十一世紀的地球村，幾乎所有國家都企圖發展經濟以期和平崛起，中國只要順應世界潮流就行了，何需勞駕無事找事的「研究黨建理論」學者在那裡幫襯呢？

退一萬步來說，既然要建立一套理論，為什麼還得牽就現實的問題呢？理論尚未有撇就已受到了挑戰，那是什麼蹩腳的理論呢？

在中共當局把憲法束諸高閣之際，我們倒是舉雙手贊成「和平崛起理論」的建立。兩岸問題何難之有？蒙古不已和平獨立？

357 下屆台灣總統大選 8/11/04

隨著江澤民對統一時限的寬延，台灣的選舉至少可以由你再玩四年。在統獨意識逐漸失焦的今後，藍綠對決顯然不可能重行上演，台灣的大選因而更趨嘉年華化。新近的張呂隔岸對口、馬家隔海雙簧、藝人隔幕表態，選舉話題遂一再的被炒起來了。筆者一向不甘寂寞，打鐵趁熱率先提出下屆台灣總統大選的候選人名單，純粹以娛樂大眾的角度出之，如有掛一漏萬概不負責，一切以將來中選會的公告為準。

國民黨：馬英九、張惠妹。帥哥辣妹，大人世界真好玩。
民進黨：呂秀蓮、柯俊雄。話后影帝，唱作俱佳到不行。
親民黨：李慶安、候冠群。巧婦妙君，包你笑出眼淚來。
台聯黨：李登輝、許純美。嚴父慈母，你爸最大上流美。
無籍黨：陳文茜、吳宗憲。小妹天王，綜藝一百玩不厭。

這樣的卡司可謂包羅萬象，男女兼顧色藝雙絕，寓政治於娛樂，大家不再板著臉廝殺，全國話題連連，笑聲不斷，而且可以累死狗仔隊。屆時海內外盡歡顏，何樂不為？

358 搞不清立場和狀況 8/12/04

有人主張成立「武統會」，是搞不清狀況。如果中共存心要打，何需在海外成立什麼會？如果統一那麼重要，早就打蒙古了。在海外搞和統，對台灣搞武嚇，主要是在穩固其政權。真動手的話，先垮的是自己，中共當局難道不明白嗎？

講求「穩定壓倒一切」的當權者，有何資格談民族大義？避居海外的人，配談民族大義嗎？流著中國血的義正詞嚴者可以做澳洲人，為什麼流著中國血的愛好自由者不可以做台灣人？

這樣搞不清自己立場的人，還振振有詞的拿中國五千年歷史長河中的殺戮，來壯膽倡議成立「武統會」，竟說什麼「以戰止戰」言者無罪的話，請先自我反思吧！許信良在「以全球主義作為兩岸出路」文中闡述歐盟成為全球主義經典傑作的歷程，並提倡「超越民族主義」，以區域整合概念統一中國。

筆者以為這種歐盟式的邦聯可以涵蓋中國、台灣、蒙古甚至香港、澳門以及東南亞諸國。筆者希望和統會諸君，不要再以狹隘的民族主義逼迫台灣投降，多盡言責請中共當局三思邦聯的可行性，這對大家都好。

359 鄧小平沒有遠見 8/13/04

中共高層將在鄧小平故居隆重慶祝其百歲冥誕之際，看到浙江黑心製衣廠用致癌漆染學生服的報導。永康市前倉鎮及其周邊地區，充斥著布料差質且印色噲鼻的中小學校服，學生穿後全身起疙瘩，逾兩億人健康因而藏隱憂。

這是何等嚴重的事！全國六分之一的人口（應說是全中國的中小學生吧！）健康受影響，為何不見溫家寶前來關心？鄧小平地下有知，不知作何感想？我看慶祝冥誕的事，還是盡量低調為宜。

不過，黑心校服的事則有深究的必要。首先該小鎮這種以製作校服為業的家庭式工廠，可以年產近二十萬套，就令人不可思議。該報導中並未提及別地的同類工廠，不知如何能危及二億學童的健康？難道這種黑心校服已經製作了十年才被揭發？但用膝蓋想想也會覺得不可能。

這樣透著奇怪的事，竟然沒有人質疑追究！究其原因，我想中國大陸早已充斥著各類的黑心事業，大家都見怪不怪了。人人都昧著良心只顧向錢看，肯定是鄧小平「貓論」的後遺症。改革開放的同時，沒有兼顧社會道德的重建，印證了鄧無遠見。

360 奧運改變了中國人的精神面貌 8/17/04

這次奧運，中國隊在第二天就累積了十面金牌，一直居排行榜首位，已經達到預估金牌面數之半。不管以後賽事如何，中國人的精神面貌，業已徹底改變了。主辦單位對賽程的安排，好像特別為中國隊設計似的，把他們的強項都排在前頭，反而地主隊的頭面金牌卻姍姍來遲。希臘不愧為奧運會的發源地，嚴守公平競爭的原則，而不特意把他們的最強項擺在第一天的比賽，這點頗值得北京奧運借鏡。

國家為了整體成績的提升，有計劃的做適材培訓原是無可厚非的。不過在奧運會上，任何政治干預是不智的，應絕對的被制止。憑著中國選手的努力，國家形象在短短的三天內就大大的好轉了，希望為政者能順勢多多與人為善。中國的當政者，如能把人人平等公平競爭的奧運精神移情於治理政事上，當知開放民主自由的正當性。何不趁此中國隊碩果累累之際，立刻開放報禁黨禁，讓全體中國人都能參政，在各行各業努力創造出更燦爛的天地來。四年後的北京奧運若能開誠佈公的兩岸合辦，則中國人的面貌更見光彩。

361 鄧肯比姚明更需掉淚 8/18/04

姚明因中國隊在首戰失利而情緒失控，這太不像我們在 NBA 看到謙和幽默的小巨人了。證諸第二場的勝利，他的確是為了國家的榮譽而「發飆」的，並起了很大的正面影響。相信中國隊會越打越好。

反觀美國隊，雖然網羅了 NBA 的各路好手，但因有一半人最後以不同的理由退出或婉拒，使得成軍的隊伍中鋒只有鄧肯獨挑大樑，而獨霸大王艾佛森很諷刺的成了控球後衛。這次我看得牌是無望了。

從奧運會前的熱身賽到正式比賽的第二場為止，美國隊可以說是乏善可陳。三分球無人能投，罰球準度六成上下，防守也不夠嚴實，進攻的爆發力又因對方的區域防守而受阻。NBA 球星的神話，自此蕩然無存，他們只能把球傳來傳去而無法得分。我們如果因而否定 NBA 的價值，那就大錯特錯了。NBA 的賣點就在於推銷黑人球員的爆發力，因此大牌明星的持球和撞人都受到裁判們一定程度的容忍。

各國好手到 NBA 磨練，除了忍受坐板凳的屈辱外，就是提升他們的抗壓性，等到奧運時都紛紛為本國效力，以準確的投籃教訓「艾布（朗）愛恨聯線」，使鄧內心掉淚不已。

362 高汰舊率和自我淘汰 8/19/04

回顧近十年的台灣民主進程，政壇的高汰舊率相當驚人，尤其是民進黨內重量級人物的自我淘汰歷歷可見，如朱高正、施明德、許信良。我敢斷言，沈富雄正在步他們的後塵。與其說這是民進黨內的問題，倒不如說是台灣人高參政率使然。民進黨帶動了全民政治的飛快腳步，黨內人才濟濟（擠擠）自然就首當其衝了。從這個角度來看，日後的國親聯盟更將沒有著力點了。君不見國民黨的最新論述，已經朝「中華民國與台灣合一」的方向傾斜了。要不了多久，中生代將人才輩出，而馬英九只是其中比較耀眼者而已。

至於後陳水扁的民進黨，未必就是蘇謝呂游橫向的接班。不出兩年，更傑出的新生代將陸續出籠，大家等著瞧吧！連戰如果還想有所作為的話，只有慨捐龐大家產成立育才基金會，替國民黨廣收年輕有為的新黨員，比民進黨還要民進黨才有望東山再起。宋楚瑜則不必再辛勞了。總之，革命的國民黨和民進黨行將脫胎換骨。後革命政黨的台灣政壇，將呈現兩黨良性競爭的多明星光彩奪目的新願景。

363 「中華台北」這套制服 8/25/04

不管是在雅典或威廉斯波特，台灣的選手被迫穿上「中華台北」的制服參與賽事，實在滑稽可笑又可憐。諸位如果不這樣認為的話，何妨讓中國選手穿著「中華北京」的制服看看。顯然，用「中華」是要強調台灣人的中國血統，而用「台北」是因為台灣首都之所在。在標榜政治中立的奧運會，以「中華台北」代表台灣，政治意味不是太重了嗎？這都是國際奧運委員會屈服於中共的結果。同樣以地區參賽的香港，為什麼就可用其原名呢？這其中的奧妙，涉及中共的阿 Q 精神，請容筆者慢慢道來。

如果大家細心看「偏中」媒體的獎牌排名榜的話，可以看到「中國」、「中國台北」和「中國香港」的名稱。他們很「理直氣壯」的把「中華台北」改成「中國台北」，其實這是違反奧運精神的。怎麼能把人家的名稱隨意更改呢？台灣選手礙於規定穿上那套非常不合身的制服已經非常無奈了，如何再能忍受被偷天換日的置於中國的名下呢？中共不必再阿 Q 了，等台灣在你們手裡再做不遲。

364 台灣的棒球 8/25/04

這次奧運，台灣人在賽前寄予厚望的棒球隊僅得了第五名，固然令人失望。不過純依各國的實力來衡量，台灣隊的表現已經是難能可貴了。在奧運會諸多比賽的夾縫中，有幸看了兩場少棒賽，中華台北（來自台灣高雄）連續輸給了巴拿馬和荷蘭而慘遭淘汰，不復當年十七次奪冠的威風，令人扼腕。輸給荷蘭的比賽，過程精彩無比，兩隊直到終場都互有領先並打成平手，延賽一局才分出勝負。在大家替中華隊應勝而未勝大為惋惜之際，個人有必要說幾句話。一反過去的台灣代表隊，今年的隊員非常瘦小。在大勝兩場之後，面對巴拿馬的強力投手，他們的打擊每有力不從心之感，因而以六比二落敗。荷蘭隊的防守雖沒有巴隊堅強，但擁有一百八十公分高的投手，對中華小將的打擊具極大的震撼力。因此教練就使出消耗其體力的戰術，讓每個球員在打擊時非到必要不輕易出手，往往可以等到四壞球而上壘，甚至到最後投手乏力時擊出全壘打。要言之，教練的戰術雖有幫助，球隊素質的提高更為重要，而且比賽時切勿好高騖遠。

365 有姚明在，沒什麼不可能 8/26/04

中國男籃在姚明帶頭奮戰下，意外地打敗了上屆冠軍塞爾維亞，完成進入八強的使命。看到姚明賽後笑得比誰都開心的鏡頭，可見他是完全的投入了這場比賽。從這裡我們看到了中國隊在下屆奧運奪冠的希望。有姚明在，沒什麼不可能。四年後，他將處於巔峰狀態，可以藉大明王朝在 NBA 奪冠的餘威，率領王治郅、巴特爾、易建聯以及更年輕的後起之秀，一舉統領世界籃壇，是完全可以期待的。

最難能可貴的，是姚明的正面感染力。他不為金錢和名位所迷惑，每場球賽都那樣地認真投入。每次輸球都能從中汲取教訓，而每次贏球又能增強自己的信心。他注重團隊的榮譽，因而提升了整體的戰力。姚明幽默、樂觀、誠懇、正直的天性，使得人人從心底喜歡他。想想，他才進軍 NBA 兩年就已凝聚了眾多的人氣，他的希望豈是僅止於北京奧運而已？憑他特有的領袖氣質，我衷心祝願他能成為中國的救星。十幾二十年後，姚明之成為中國的首任民選總統，也沒有什麼不可能的。

366 奧運的稻草非常雅典 8/30/04

雅典奧運的特色是，每位得獎牌的選手都被戴上一頂稻草帽，顯得非常典雅。當然還有其他的特色，諸如美國男籃夢幻的爆破，中國選手的超水準演出，台灣跆拳道（台拳）的虎虎生金等等。

中國隊三十多枚金牌中，最值得驕傲的是男子高欄和女子萬米。在最傳統的競技場中，突然闖出東方黑馬，以一碼之遙領袖群倫，何其快哉！那兩個場景，何其相似，又非常的六四！真的，使人不禁想起了隻身勇擋坦克陣的英雄。原來，這些無名英雄，才是中國和平崛起的希望。

台灣隊的兩金一銀得自跆拳道，而一銀一銅得自射擊，也是令人不意外的驚喜。在險惡的國際處境下，台灣人隨時不忘營造「愛拚才會贏」的氛圍，這次能夠以「鐵拳神箭」勇闖國際體壇，心中的悶氣因而紓解，不亦快哉！

美國隊雖然循例以多金多銀多銅全方位的奪冠，但因男籃的屢遭滑鐵盧而失色不少。在初賽時夢幻已破滅，在決賽時各隊都想成為壓死駱駝的最後一根稻草。不過，美國隊也不是省油的燈，在爭銅賽中突發神威，反而成了壓死立陶宛隊的稻草。

367 老是慢半拍 9/15/04

回顧上兩屆台灣的總統大選，2000 年如果宋楚瑜不從國民黨走出（亦即連宋合），他們早就當選為正副總統了；2004 年如果由馬英九出來競選，不管是「馬什麼配」都篤定獲勝。事實卻是藍營總慢了半拍，該連宋配時不合，該馬出馬時搞連宋配，每每錯失良機才後悔莫及，又沒有「事過境遷」反省能力，自以為是的活在「過氣的榮景」之中，焉能不連戰連敗？

馬英九本來在 2008 還有很大的希望，不過由於連宋的不認輸，半年來不知失去了多少籌碼？最近又因九一一豪雨重創台北市，使得他的施政滿意度大降。泛藍陣營如果不能審時度勢，一味的寄希望於馬英九，下屆的總統大位恐怕又要落空了。即使在泛藍過半的立法院，主要議題如公投入憲、國會減半以及真調會覆議案等，無不都由泛綠主導，而藍營只能在票決時小勝。殊不知即便勝了，卻也逃不出綠營算計圈套。

是泛藍跳出舊框框的時候了，如果還在固步自封，老是慢半拍，是跟不上時代的。

368 中共的盲點 9/21/04

胡錦濤全面接班的四中公報指出，加強黨的執政能力建設，是時代要求、人民的要求。這純然是關起門來的自說自話，人民何時提出了什麼要求？人京上訪的人，不都被抓起來了嗎？建政五十幾年了，才談執政能力的提升，還說什麼時代要求？

整個公報充斥著各種口號的堆砌，叫人很難把思緒連貫起來。「實現繼續推進現代化建設、完成祖國統一、維護世界和平與促進共同發展這三大歷史任務，必須大力加強執政能力建設」這片段從又臭又長的句子抄下來已經夠累人了，又因沒有邏輯性，真令人不忍卒讀。

此外，「堅持社會主義市場經濟的改革方向」、「要堅持黨的領導、人民當家作主和依法治國的有機統一」等等，更是不知所云。市場經濟的改革方向，如何堅持？堅持黨的領導，人民還能當家作主嗎？

還有，「完善黨領導經濟工作的體制機制和方式」，更是外行話。中國主要的問題都出在缺乏黨外的監督機制，而不是黨的領導。「要堅持黨對軍隊的絕對領導」，則是中共的最大盲點。要知，軍隊國家化，才是國家和平發展的首要目標。

369 到底「我」是誰？ 9/21/04

「我」（以下簡稱為我）生在大陸，長在台灣，現在美國。我一向以身為中國人為榮，雖然早已宣誓為美國公民了。我又不信他們美國人的上帝，宣誓只是為了取得公民權而已，所謂效忠美國只是說說罷了，當不得真。我最關心的是中國的強大，而台灣人不自認為中國人，是我最痛心疾首的。因此，每到台灣的選舉，我就一定支持泛藍。罵李登輝、陳水扁叛國也是天經地義的事，雖然叛的是何國我也搞不太清楚。

我在美國被看成中國人，去中國又被當成台胞，到台灣還是如假包換的外省人。我國語說得呱呱叫，英文說得也不差，就是台灣話不太靈光。不過，中國人講國語是最值得驕傲的事，我最看不慣那些在公共場所講方言的台灣人了，雖然我也會在鄉親中用四川官話打招呼。我從來不投票選美國總統，生為中國人死為中國鬼嘛。我一向熱衷台灣的選舉，支持自認為中國人的候選人當中華民國的總統。其實，選舉真是鬼打架、勞民傷財，還不如中國大陸那樣以菁英治國。總之，我常常忘了我是誰，腦袋像漿糊。

370 擬「四中公報」 9/22/04

本黨為了因應時代和人民的要求，特地反省了執政能力的不足，將逐步開放黨禁，希望全國各族人民共襄盛舉，全面建設小康社會，繼而實現全國均富、維護世界和平與促進共同發展這三大歷史任務。

全會充分肯定十六屆三中全會以來中央政治局的工作，確定當前和今後加強黨的執政能力建設的主要任務和各項部署。雖然要堅持把發展作為黨執政興國的第一要務，力圖不斷提高駕馭社會主義市場經濟的能力，但是有鑒於完善黨領導經濟工作的體制機制和方式遇到了瓶頸和困境，建立黨外監督機制，乃成為關係中華民族前途命運和國家長治久安的重大戰略課題。

為了解決「堅持黨的領導、人民當家作主和依法治國有機統一」之矛盾，要不斷提高發展社會主義民主政治的能力，推進民主的制度化、規範化和程序化，貫徹依法治國基本方略，推進決策的科學化、民主化，加強對權力運行的制約和監督，開放民主選舉乃刻不容緩。全會強調，堅持國防建設與經濟建設協調發展，建設一支現代化、正規化和國家化的軍隊，是黨還政於民的重大任務。

371 一位台灣學者的心聲（以筆名台灣郎撰稿） 9/26/04

有人揶揄台灣領導人被迫唱心中不屑的國歌，頗有幸災樂禍的快意成分。台灣人諸多不被了解和同情的無奈心境，筆者特舉一位台灣學者的心路歷程，揭示世人。他父親身為留日的紅樓夢專家，回台後只能教授日文，並長期遭受職業學生的監視。他在小學時唱的國歌，被人戲改為「炒麵煮麵，穩當好呷」（台語）。他上中學時，三民主義老師是外省同學捉弄的對象（台灣人比較古意）。他妹妹在某一女上學時，講台灣話會受罰。「他講台語，她講國語」的溝通方式一直持續了二十幾年。有一年他從美國回台演講，她居然和他講台語，使他驚喜莫名。連一向不懂台語的外甥，竟然在房間裡掛起了「台灣人要講台灣話」的條幅。在國民黨長期統治下，台灣人乖順的唱著「三民主義，吾黨所宗」的國歌，他雖然感到悲哀，但也不得不嘆服外省人的牛肉麵好吃。外省人優越感至今猶存的事實，他在年前同學的聚會中還感受得到。他財大氣粗的同學，竟然以「從小看大」的口吻奚落他，他則剛剛完成了等差級數次方和的公式。

372 台灣人的尊嚴和爽 9/28/04

中國解放軍剛剛完成「全面對台作戰演習」之際，在台北街頭卻展開了萬人反軍購的遊行。同時穿插了蕞爾小國（鼻屎國家）外長在聯合國抬中共大腿（扶卵葩）的沒種（無卵葩）表現，雖然該國被排除在觀摩「鐵拳軍演」國家之外（因該國軍隊在台灣受訓）。

台灣當局處處被中共打壓，所爭的是台灣人的尊嚴，而不是一味的耍爽，更不是某政論家所說的「軍購的必要性，是因為台灣拒絕與中國尋求政治解決，而完全仰賴美國保護產生的。」是中共拒絕了台灣。

「中共原本並不把統一台灣列為優先，可是她不能坐視台灣脫離一個中國大框架，否則政權立即會被民衆推翻」的論述，則更像自詡為中共肚內蛔蟲的自由心證。民衆如果有能力，早就推翻掉中共政權了。

更蔑視台灣人尊嚴的說帖則是，「主權爭執其實不一定是零和遊戲，高度自治也不必然出賣台灣人民長遠利益。」台灣人當家作主，才是台灣人民長遠的利益。陳唐山「鼻屎」和「卵葩」的說詞，實在無關低俗，只是台灣人的爽語而已。他和星外長一樣，「口氣比力量大」，誰不如此？

373 新黨能，親民黨為何不能？ 9/30/04

新黨的八位戰將已決定披國民黨的戰袍加入年底的選戰，這是值得親民黨效法的。國親合併，為什麼需要連宋點頭呢？據稱，連戰確實承諾由宋楚瑜接任合併後的副主席、秘書長，但宋楚瑜多次向連戰表示，重點不是位置，而是國民黨內的改革和路線問題。不管重點是什麼，這種連宋私相授受的合併模式，正是兩黨難併的癥結所在。他們有分別在其黨內就所討論的細節取得共識嗎？顯然沒有，因為連國民黨的副主席們都毫無所悉。由此可知，連戰如果不是懶惰蟲，就是獨裁。

從「獨裁」的角度出發，我們就不難看出新黨和親民黨的差別了。新黨自建黨以來換過黨主席的人數不下於民進黨，都是由下而上的民主。而被譏為一人黨的親民黨，比國民黨猶有過之，都是由上而下的獨裁。國民黨既然有雅量接納新黨的戰將，自然也會接納親民黨的戰將。因此，親民黨員根本不必理會李氏父子三人和連宋哥倆二人的糾葛，逕行加入國民黨不就得了？

374 勒緊褲帶，付保護費吧！ 10/4/04

在反軍購聲中，台灣國防部長言明「六千一百零八億軍購，可保台灣安全三十年」，曾引起更多爭議，諸如軍購內容不符實用、交貨日期不敷時效等。其實正因為這些難以解釋的疑點，更凸顯出美國強索保護費的意圖。君不見美國新近加派了一個航空母艦戰鬥群到東亞，並加強了關島的美軍戰力，來展現「維護台海和平」的決心。台灣人民當知感恩圖報，付巨額保護費難道是冤枉的嗎？

對鼻屎小國，或許可以賞以「器官」的爽語；對高鼻大國，則要小心捧其「分泌物」（林郁方語）了。因此，立法院當快馬加鞭，及早通過軍購案，白白賺它付保護費前的幾年安全保障。想到要付那麼高的保護費，難免會懷念起我們的老總統來。他堅決反共的人格，是何等的讓人景仰！小蔣雖然帶動了台灣的經濟起飛，但在台灣錢淹腳目的全盛時期，卻開放了和大陸交往之門，導致今日人財的大量流失，否則還愁區區的保護費？解鈴還是繫鈴人。如果中共能善待台灣，省下來的保護費，或可資助大西北的開發。

375 中共的八股 10/9/04

中國外交部發言人，在回應「美國府會中國事務委員會年度報告」時說：「改革開放以來，中國經濟社會發展取得成就，全國各族人民依法享有充分的人權和基本自由。這是有目共睹的事實。其中，經濟發展取得部分成就屬實，而人民依法享有充分人權則非。至於「香港回歸以來，一國兩制、港人治港、高度自治的方針和香港基本法得到全面實施，香港繼續保持穩定繁榮」，更是自說自話的中共八股。中共實應虛心檢討，力求改進。胡溫體制全面接班以來，除了持續「堅持什麼」的舊八股外，更增加了「完善什麼」的新八股。要知，「政治是管理衆人之事」，國家領導人理應「側重協商，講求平衡」。一再的堅持共黨的領導，就沒有誠意依法和各族人民協商；一心的完善事物的表象，就沒有能力實質的解決失衡的問題。中華兒女最關心的，莫過於台海的和平了。中共如一味的高喊「堅持一個中國的原則」和「完善一國兩制的方針」的八股，則不啻杜絕兩岸協商之門並持續台海恐怖平衡之途了。請放下身段揚棄八股。

376 陳水扁促兩岸復談的創意 10/10/04

在中華民國 93 年國慶大會上，陳水扁總統表示，兩岸可「以 92 香港會談為基礎」，尋求「雖不完美，但可接受」的方案，做為進一步推動協商談判的準備。其建設性訊息和創意性構想，頗受美方的肯定。也許有人看不出阿扁的創意何在，請容筆者申論之。面對動不動就「堅持這個、完善那個」的對岸，在恢復對話之前有必要點明，任何協商都不可能讓雙方都滿意，因此只能求議題的最適化而非最佳化。

他主要的構想是，兩岸共同研議形成「海峽行為準則」，做為台海永久和平的具體保障。但這方面有待對方的回應，因此著墨不多。不過對內他承諾，將以最大的誠意（中共的用語）邀請朝野政黨領袖，共同籌組「兩岸和平發展委員會」，算是回應了宋楚瑜前夕兩岸謀和的說帖。

筆者願意藉此進一步回應宋楚瑜的說帖。針對五個「W」理論之一的「誰來推動和平進程」，他說「在野黨怕被扣上賣台的帽子而不敢談，執政黨因北京不信任而無法談」，據此倡議由國會監督各黨派代表協商。我認為這是因噎廢食的做法，遠不如陳總統尋求兩岸最適化的說帖可行。

377 祖國的統一，包不包括蒙古？ 10/11/04

包括的話，中共為什麼隻字不提？不包括的話，中共所謂的祖國為何？好像只有中國人在談「祖國的統一」，英國人為什麼不談？也只有中國人才自稱為祖國，一心想把台灣併入自己的懷抱。二戰結束後，被佔據的滿州和被割讓的台灣可以視為回歸了祖國，當時外蒙古已脫離祖國而獨立了二十幾年。不出幾年，中共在中國大陸成立了中華人民共和國，而中華民國則退守台灣。從此所謂的祖國，分裂成三個主權獨立的國家。這是不爭的事實。這種分裂的狀態，已經超過半個世紀了。其中的最大國，把「統一祖國」高舉為神聖的歷史任務，偏偏對近在咫尺的次大國視若無睹，獨獨對遠在天邊的最小國，虎視眈眈。這樣的不合邏輯思維，實在令人費解。

更奇怪的是，自詡為炎黃子孫的海外中國人也鮮少提出「祖國的統一，包不包括蒙古」的質疑。這難道是漢人的意識作祟？即令如此，中共如不改弦易轍，仍巫自以祖國自居，不正視分裂的事實，沒有一個台灣人會心悅誠服的「回歸祖國懷抱」的。

378 王治郅的機會 10/12/04

王治郅是第一個闖入 NBA 的中國球員，可以說「沒有王治郅，就沒有姚明」。他雖然一直換隊跑龍套，但沒被淘汰出局，顯然有其可取之處。我們不能只捧姚明，而忘了王治郅。據報導，他今年夏季臥薪嘗膽的苦練，人變得精瘦了許多，正在爭取立足於熱浪隊。

因為隊中新填了大歐，他成了第三高的中鋒，上場的機會恐又無多矣。不過，因為教練肯定他在整個訓練營的刻苦表現，在新球季被留下來的可能性頗高。王治郅應把握機會，多多和大歐打交道，甚至經常拍他馬屁（Kiss his rear end）也不為過。

當然，球場上的表現還是最重要。他可藉和大歐對打的訓練中，增強抗壓性並增進籃下霸氣。此外，他還應該勤練他的中距離投籃（非遠射），最好能學到鄧肯的擦板絕技，並找機會請（甚至挑戰）大歐擦板罰球。我一直認為大歐應該撞板罰球，可大大提高罰球命中率。王治郅有了擦板絕技之後，可以打強力前鋒，和大歐搭配成 NBA 無敵的雙塔，我想這才是他最佳的機會，望他好自為之。

379 貌合神離，互 PLP 10/12/04

實例古今中外皆有，特舉近人三樁。

- 一、宋楚瑜與連戰：一個是心高氣傲，一個是溫吞懦弱。兩人不打不相識，時勢把他們送做堆，現實又把他們拆散。幾番波折，早已成了過氣人物，猶自命風流，歹戲只能拖棚至年底。
- 二、李敖和陳文茜：一個是心高氣傲，一個是鬼計多端。兩人針鋒相對，誰也不服誰。一個自稱是有 LP 的對方，要對方當他的競選總幹事。一個卻公開把對方當做自家的狗，並沒說要他當總幹事，只說要大流氓去修理小流氓。
- 三、席哈克及胡錦濤：一個是心高氣傲，一個是神閒氣定。兩人心思各異，卻附庸風雅的共賞印象派畫。一個來自有數千種葡萄酒、數百種乳酪、人分數等、上等人瞧不起下等人的國度。一個來自有數千年文化、數百種食譜、現在猶管制城鄉人口、先富起來的少數人出賣貧苦大眾勞力的神州。

總結上例，真正「貌該合神不離」的是台海兩岸。北京軍購看夠了俄國臉色，就盼歐盟解禁。台北軍購看夠了美國臉色，還得捧其 LP。中華兒女，該互助合作了。

380 九二「共」識，原來如此 10/13/04

對於陳水扁的國慶文告，像極李敖的張銘清咆哮的說：「中華民國就是台灣，台灣就是中華民國的說法，就是台獨言論，就是說的一邊一國。」他的口吻像極了李敖欺負台灣人的嘴臉，罵陳水扁像他罵沈富雄：「那個笨蛋」一樣的不可理喻。

所謂「九二共識」，原本是沒有共識的共識，一中各表，有何共識可言？中共可以執著其中華人民共和國的一中，但不能容忍台灣「中華民國」的一中。原來九二共識，指的是共產黨的「共」識：「我的是我的，你的也是我的。」

陳水扁身為中華民國的總統，本來可依中華民國的待修憲法，堂而皇之的說：「中華民國是主權獨立的國家，其領土包括台灣、蒙古和中國大陸。」但他不此之圖，務實的說：「中華民國只包含台灣」，有何不對？

先說是「一個中國原則下，什麼都可以談」，繼而說「只要回到九二共識，馬上就可以坐下來談」。其實骨子裡，根本就是自居中央，把台灣貶為其地方政府。中共才會這樣呼來喝去。想統一的一方，不能稍微理性些嗎？不能稍微和顏些嗎？

381 姚明在上海打球 10/14/04

回家鄉打球，姚明顯得相當緊張，球賽前的開場白也顯得略嫌嚴肅。這是火箭對國王的季前賽，他和幾乎全新的隊友才打過一場球，雖然打得生疏，但兩場都贏了，相信新陣容能更深入的打進季後賽。在上海的這場球，第一節前半，隊友傳球給姚明太頻繁了，反而使他未能得分，因為對方球員緊夾他防守。在差十分的劣勢下，老將穆湯波替換姚明上場，平均分球的進攻，才把比分拉平。隨後他再上場，連接得分王小麥的供球灌進了兩球。第二節姚明打得很順手，除了一次輕鬆的在籃下得分外，還罰進了六分。他舉球過頂的投籃，弧線太漂亮了，隻隻空心。我想他這季的罰球率可達九成。不過他在上半場就犯了四次規，實在不值。有一次是要搶劉煒的運球，另一次是搶位撞人。他自己也在搶球時跌了兩次跤，腿部肌肉略為不適，第三節只得兩分，被換下去之後就沒有再上場，令球迷大失所望。其實姚明的整體表現是不錯的。他的能量增加了，活動範圍加大了，他甚至會埋伏在進攻籃下的邊線外，伺機搶入得球。我想在小麥的搭配下，姚明將越戰越勇。

382 國際法理的一中各表 10/21/04

丘宏達先生譯自其英文論文的宏文（簡稱「宏」文，見十月二十日之世界日報）指出，在國際法上「台灣是中華民國不可缺少的一部分，不是中華人民共和國的一部分」。「宏」文主要說明了為何「國際法原則支持中華民國對台灣的主張之理由，並不能支持中華人民共和國對台灣的主權主張」。這就是為什麼中共在每個國際場合都從不放過其對台灣的主張之原因所在。

因此從國際法理的觀點來看，中共對台灣的主張雖然日日講、時時講，也是站不住腳的、徒勞無功的。如果有誠意推動兩岸的和平統一，中共首先應接受「宏」文所指出國際法理的一中各表。唯有正視中華民國擁有台灣主權的國際現實，擁有中國大陸（不包含外蒙古）主權的中華人民共和國才有商談兩岸和平統一的對象，才有可能從「一中各表」質變為「一中共識」的雙贏願景。

383 黑瞎子、釣魚、台 10/22/04

東亞一莽夫，割土不在乎；四處找石油，三島猶記乎？

「神聖國土不容分割出去」之言猶在耳，中共最近卻蒙著眼睛把黑龍江上的黑瞎子島割讓給俄國了。北京外交部對這項「中俄密約」堅不透露內容，僅表示中俄邊界問題解決的協議是「政治互贏、均衡合理」的方案，是兩國互利合作關係的保障。說穿了中共是為「買石油發急，購武器抓狂」，這全怪「摸石子過河」的路線出了問題以及「窮兵黷武」的政策出了岔子。俄國非但在石油供輸上拿蹺，同時在武器維護上使奸，讓中共焦頭爛額窮於應付。

或謂「爭議中的黑瞎子島，已經被俄軍實際控制了三十年，沒什麼好說的」。同樣的說法，不也可以用在日軍控制下的釣魚台（島）和美軍控制下的台灣（島）嗎？追根究底，中共這種病急亂投醫的作法，完全要歸咎於其「堅持中國特色」的頑固思維。一方面企圖和世界接軌，一方面設法自外於常規。這豈止是瞎子摸象，簡直是椽木求魚嘛！捨「美中台合作」的正路而不由，蠢乎！

384 期待正派的李敖 10/27/04

李敖當選立委，應該是意料中事，但未必如陳文茜所說的「大流氓教訓小流氓」那樣的負面。想當年他曾是鐵漢子，也為台灣的民主盡過力。只因為文化論戰時期的對手太差，養成了他的傲氣和流氓作風。平心而論，李敖的確下過苦功，光飽覽群書的硬功夫，就可傲視天下了。不過，他膽小不敢坐飛機，也不敢罵中共，使我非常納悶。在期勉李敖前，願以如下的姓名詩相贈，以博「大師」一笑。

四季怒髮衝冠，常年嗜罵成性；高傲旁若無人，畢生擅訟得名。

李大師以 70 高齡，猶興緻勃勃的出來競選台灣的立委，令人感佩之餘，委實也替他擔心。在立法院非但要耍嘴皮，而且還要動手腳。在大聲叫嚷中，我怕他中氣不足；在大力推擠下，我怕他老骨頭受不了。因此，寄語李老先生，多多向柏楊大師學習，以他的影響力多多照顧弱勢族群，並時時向中共噏聲。同時，在立法院以理服人之餘，希望他能心平氣和的促成族群和諧，從心所欲的提升台灣民主素質。

385 胡言亂語，莫測高深 10/28/04

近日「解放軍報」發表社論說，堅持黨對軍隊的絕對領導，全軍要「堅決聽從胡主席指揮」。依據胡主席的指示，解放軍正在演練「三戰」，將輿論戰、心理戰和法律戰融入演習中。「輿論戰」和「法律戰」到底是什麼名堂，實在令人費解。又據「文匯報」報導，中共對各級領導班子建設已擬定初步方案，以提高素質、優化結構、改進作風、增強團結為重點，採取多輪驅動，複合提高，逐步實施「立體培養工程」，以選配和優化領導班子結構。嗚呼！「多輪驅動」和「複合提高」是啥玩意兒？

更絕的是，為使各級領導班子成員時刻清醒「權為民所授」（胡錦濤新三民主義之一），中央還擬採取多種培訓方法，以提高各級領導班子為民服務的本領。何必這麼麻煩？既然認清了權為民所授的道理，開放各級領導的民選，自然就會提高其為民服務的本領。起自毛澤東「厲行民主專政」的定音，轉為鄧小平「改走改革開放」的定調，承接江澤民「穩定壓倒一切」的定格，合成胡錦濤「堅持黨的領導」的定律，全亂了套！

386 替「我」辯解 10/29/04

一位我非常佩服的政論家，突然寫了類似批判我的文章，我還是欣然的拜讀了再三，他的所言極是，說出了我言外之意。他說常常看我的文章，看到「我」文可能有突兀的感覺，因此才說我「突然」寫了「我」文。為了解除他的疑惑，特撰此文。我想和「我」同樣背景的人，一定在罵我寫了那篇文章，因為我說了他們的腦袋像漿糊。我原本可以寫「他」，但用「我」比較具批判性。我是希望具有「我」那樣背景的人能自我批判、自我覺醒。我寫文章從來不失自己的立場，因此我台灣人的身份是不言而喻的，沒有想到有人會認為我「突然」寫了「我」文。至於入籍美國，我一直採嚴肅的態度，嚴肅到我上次台灣總統大選只回去「牽手護台」而沒有投票。替「我」辯解完之餘，也願借此機會自我批判一番。我的記性並不很好，不能精確的使用史料。我耐性也很有限，不肯用心查各種資料。因此自知不能保證處處言之有物，但求時時言之成理。在此特別感謝編輯先生的錯愛，以及言之有物的先生們對我諸多短文的批評和補充。

387 利益均霑，內外有別 10/29/04

中共目前的政策是，和外國人利益均霑，對自己人整碗拿去。因此可以和鄰國協定「南海行為準則」，卻對阿扁「海峽行為準則」之倡議嗤之以鼻，因為他們錯把台灣人當做自己人了，雖然目前管不到。

同理，他們為了和俄國睦鄰，達成「中俄密約」解決了兩國邊界的爭議。先前傳言中被割讓的黑瞎子島，現在有人說是中俄平分，各取一半。而獨對從未管轄過的台灣，卻理直氣壯的要整島端去。

講到內外有別，僅在八年前就有全然不同的做法。在改革開放初期，因為中國普遍貧窮、百業待舉，對外國旅客的收費都高出本國人數倍，有的入場券甚至高達數十倍之多。對各國專家的酬勞，也只提供當地的旅遊和吃住。海外華人，在中國變來變去的「內外有別」的政策下，往往成了裡外不是人的祭品。筆者願意提供親身的經歷，希望大家在「中國人」的認同上有所警惕。筆者當年是以專家的身份前往上海短期講學的，在自費參觀長城時買了國內券，入場十幾步路之後，就被收費站的監督人員遠遠喝問是否華僑。若兩岸如鮑爾所說終必統一，台灣人必受差別待遇。

388 LP 可以收起來了 11/1/04

LP 風波已經過去一個多月了，最近又被公認為軟 LP 的人端出來說：「美國明明是在 P 中共的 LP，為什麼阿扁政府沒有 LP 去責罵？」一些女將也跟著在那裡助嘴，其中包括風波以來最頻嘴的 LP 女王。既然 LP 是一個低俗的字眼，為什麼大家還在那裡爭相引用？引用最多的人，卻是當初指責使用 LP 為低俗最兇的人。看來沒有創意的藍營人士，又只能拾起綠營的牙慧，以其人之道還治其人而已。

其實，對鮑爾的說法，在台灣的人應該都同仇敵愾才對。為什麼還有人在那裡幸災樂禍？同樣這批人不是剛指責扁政府的台獨言論，才遭致鮑卿的重話回應嗎？此時理應更 P 美國的 LP 才對，為什麼反而罵美國 P 中共的 LP 呢？美國根本不是在 P 中共的 LP，大家都忽略了鮑爾沒有說出的另一半話（見拙作另文）。鮑爾只是要台灣回到「中華民國是台澎金馬」的論述，並沒有承認中華人民共和國對台灣主權的主張。

鮑卿大可低俗的罵台灣：「去你 DLP，別惹禍！」並罵無智者：「TMDLP！」

389 鮑爾的話，只說了一半 11/1/04

美國國務卿最近在北京說的話，只說對了一半，因而他一回到華府就把台海兩岸的「和平統一」，澄清為「和平解決」。而「台灣不是獨立的，也不是主權國家」，則只說了一半。因為中共對陳水扁「中華民國就是台灣，台灣就是中華民國」的說法非常感冒，鮑爾就順水推舟的說：「台灣不是主權國家。」

不過，美國還是拒絕承認中華人民共和國對台灣的主權之主張。中共顯然沒有意會到鮑爾沒說的一半話而沾沾自喜，而台灣只要乖乖回到「中華民國是台澎金馬」的論述，還是一個不折不扣的主權國家。

至於台海兩岸的和平，只要「大陸不武，台灣不獨」就能一直維持下去。台灣政府應體認「人在屋簷下」的處境，只要默默享受實質的獨立就好。而中共當局也應接受現實，阿 Q 式自認台灣已屬中國就行。

390 值得華人師法的民主典範 11/3/04

這次美國大選，柯瑞以些微的選舉人票落敗。雖然在關鍵的俄亥俄州容或有爭議性，但他選擇提早承認失敗，寧願接受票數不足的事實，而不徒做興訟的拖棚。這應該使台灣的政客汗顏並三思。美國人的民主素養，是植基於憨厚的信念，絕不取巧。想在選舉中得勝，就須一步一腳印的耕耘。柯瑞在謝票的致詞中說：「不論選舉的成敗，第二天醒來大家都是美國人。」他說大家要繼續努力，使美國更團結更美好。

這應該給我們華裔看清美國的政治，大家在各黨中努力出頭。由於美國是聯邦制，只在各州直選，而總統大選則取決於選舉人票。在競爭激烈的選戰中，居劣勢的一方大可採移民的取巧方式，以拉抬關鍵州的選情，但崇尚自由、注重家庭的美國人絕不出此下策。這應該讓為了築壩而遷村的中國政府羞愧，更不要提朱鎔基和溫家寶都被其家鄉政委做假誑騙的天方夜譚了。

布希在勝選感言中，和柯瑞一樣都是先謝家人再謝同志，然後呼籲全國團結，頗合中國「修身、齊家、治國、平天下」的古訓。這應該提醒華人，美國民主原不陌生。

391 華人之殼 11/4/04

中共躲在「共產主義」殼裡大行出賣廉價勞工和低值土地的買辦資本主義；台灣也迫於國際形勢避居在「中華民國」殼裡自怨自艾；旅美華人也很難從寄生的「中國人」殼裡展開翅膀積極的落地生根。

最罪大惡極的是「共產主義」這個殼，集「假、大、空」於一身，對內掌控一切，對外混淆視聽。中共為了執迷於這個殼，連網際網路的資訊，都敢無所不用其極的去塗改、去封殺。這是二十一世紀最大蠢事。

其次，「中華民國憲法」是當今國際上的最大謊言。最最荒謬的是，中共當局還千方百計的要阻止台灣修憲，以便維持「中華民國的領土包括中國大陸」的主張。這就是所謂「一個中國」的「九二共識」，兩岸的華人難道都愚蠢到這種大違常理的地步？

最後，再來看看華裔美人都莫名其妙的以當中國人為榮。要知雖然流著中國血，宣誓為美國人就不能再當中國人了，就像流著英國血的美國人不能再當英國人一樣。

寄語兩岸三地的華人都能脫殼而出。

392 姚明的雙重危機 11/5/04

看了幾場火箭隊的球賽，姚明的能見度已經大幅的銳減了。他上場的時間被穆湯波瓜分了許多，而他場上的空間也被小麥壓縮了不少。因此，他正面臨著時空吃緊的雙重危機。這不僅使姚明的球迷大失所望，也將連帶的影響他自身的情緒。不過，撇開看熱鬧的角度，我們不妨純粹以看門道的眼光，對此事加以審視和探討。剛開始火箭隊確是以姚明為中心，可惜因為新隊友間的熟悉度不夠（更談不上默契），他又受到對手的緊貼以及緊挾防守，失誤頻頻以致於籃下的威力頓失。小麥也由於對姚明的刻意禮讓（在不適當的時候也分球給他），其自身的得分能力也大受影響。這樣雙向的抵消導致球隊輸球的結果，小麥重新被賦予挑大樑的使命，因而搶走了姚明中距離的所有空間，使他只能偶爾接到小麥的籃下餵球。另一方面，由於姚明犯規過多，使大穆上場時間大增而恢復了過去的身手。看來在本球季姚明要多多韜光養晦，在做壁上觀的大把時間裡，學得大穆和小麥的本領。

393 台灣選舉的詭異 11/7/04

從上次總統大選以來，藍營一直在控訴「選舉不公」，並指責阿扁「以不正當手法贏得選舉」。而今「選舉不公」之訴又敗，仍不服輸。至於「不正當手法」的說法，雖然提不出確實證據，還是那麼理直氣壯的在持續著。

連宋在敗選敗訴之後，依舊能主導年底立委的選戰，可以說是台灣政壇的異數。他們自我認知的判了民進黨「非法操縱選舉」和台灣「司法不公」的原罪，企圖掩人耳目的登上道德的制高點。

國親兩黨呼籲選民用選票來平反上次的「選舉不公」，這是什麼樣的邏輯？難道選他們的選民，才是公正的選民？如果這次選贏了，就是還他們公道？如果選輸了呢？豈不又是一場不公的選舉？回顧上次總統大選，有人說阿扁因操弄族群而勝選，這是不通的說法。

依照台灣族群的結構來看，如果真有族群的操弄，阿扁是大大的失敗了，才落得個險勝。這次藍營正在操弄「戰爭的說帖」，說什麼「選民進黨和台聯，就是選擇戰爭」。難道不怕在選後，被告「以不正當手法操弄選舉」？更詭異的是，引得李登輝又站出來了。

394 「上訪村」和「信訪制度」 11/8/04

中央社最近有這樣的報導：「在中國實行多年的信訪制度，可能在近期得到調整，主要原因是官方發現上訪者是為了讓中央知道實情，或藉此向地方政府施壓才上訪，真正解決的問題只有 0.2%，成效不彰。胡錦濤已批示，要求建立信訪聯席會議制度。」

我們且來看看官方是如何發現的呢？原來有所謂的六人小組，針對上訪民衆發放問卷與深度訪談，並分析來自中國各地兩萬多封控告信，與部分信訪官員進行座談以及進駐「上訪村」實際體驗生活。在歷時半年的調查後，小組發表看法：「信訪制度作為歷史產物已無法適用於當前。」

簡言之，就是因為地方官僚欺負百姓（尤其是農民和工人），才有那麼多人上訪中央喊冤。上訪民衆大部分在當地或途中就被攔截，而有所謂的「上訪村」。上得了京的「訪客」差不多都被抓起來了，難怪只有極少數的問題真正得到解決。信訪是由到不了京的「訪客」發出控告信，而由於信件太多才有「信訪制度」及研議的「信訪聯席會議制度」的建立。中央應解決各地的冤情，而不是搞村建制。

395 關起門來當皇帝 11/9/04

有人把胡錦濤比做漢武帝，我們姑且不論。不過，他想要統領全球華人的野心已經開始在發酵了。他在中國境內封殺網站、干擾境外電波，就是企圖關起門來當皇帝。不僅此也，他更以「人島、人戶、人心」訓示中國廣播當局，對台灣電台計畫入侵。同時，中共又全力收買美國中文媒體，以達到全面統戰的目的。中共除了加緊籠絡台商之外，更把魔爪伸向學術界、文藝界、出版界、娛樂界等給予甜頭，使不明究裡的各界人士甘心做其傳聲筒。老糊塗的詩人，我們不必追究。「一國兩制」的作者，明知在台灣沒有市場，卻驚喜於該書能再版，她想知道原因嗎？區區小數目，中共會放棄買斷的大好機會嗎？我們倒要提醒那些詩人、作家，中共當局箝制了言論、剝奪了人權，其暴政比中國任何朝代都來得殘酷多多，他們才是為中華文化大做減法、除法的元凶。君不見中國各地的農民生活陷入絕境而群起暴動，正遭到公安、武警甚至解放軍的鎮壓？反觀當權者，中央忙改革（虛應故事）而地方忙開放（把今年該花的錢花完）。

396 大明王朝在灣區 11/10/04

這個願景，看似渺茫，不過世事難料，也許我們可以等得到那一天吧！至少種種跡象顯示，那一天的到來，將比預期的早。姚明在本球季結束時，就會成為自由球員。火箭隊以鉅額薪金和小麥簽了長期合約之後，雖然對姚明也有同等的傾向，但要取決於他這一季表現和球隊薪金上限的考量。最近對灰熊的比賽，火箭隊雖然以三分取勝，在小麥的缺場下，姚明的鋒頭卻被霍華德搶去。這樣的趨勢，如果一直維持下去，他的身價就不可能高漲，但也未必是一件壞事。

樂觀的看法，當然是希望姚明能很快的適應新火箭隊，打出亮麗的成績單。然而以該隊目前的成員觀之，使人不能樂觀大明王朝能立足於休士頓。如果姚明打得好，就可能被火箭隊拿他和湖人隊交換小布。如果打得不理想而身價仍在，則可能被拿來和灣區的戰士隊交換理察遜和墨非。如果打得不理想又身價下滑，則也有可能被轉到灣區，換取迄今未獲重用的十九歲俄國來的能打五個位置的瘦高小子。

397 假如我是胡錦濤 11/11/04

我深切認識到本黨已瀕臨亡黨的緊要關頭，首先要求中央官員即刻停止國內外的行程，集中在中南海開會，研討妥善的辦法撥款給各省政府及特區首長，敦促立即改善轄下工人和農民的生活。即日起，中央應停止國防軍購及太空計畫，地方應停止招商活動和旅遊開銷。這樣非但能防止經濟過熱保證軟著陸，更能把省下的經費直接償還各地民工的欠薪以及農民的補貼。

眼前最重要的是，紓解各地的民怨。我們不能再任由公安、武警鎮壓農民的暴動和工人的抗議，尤其不能縱容保國衛民的解放軍去射殺群眾，否則我們就是忽視了亡黨的嚴重性。我們不能再堅持「我黨一切正確」的信念了，他鄉之石可以攻錯。我們不妨聽聽北美世界日報的「北京觀察」怎麼說？

「招商引資和串門考察，現在向國務院港澳辦申請到香港舉辦招商活動的，已排隊排到明年。由於出國考察要由外辦系統批准，各地方境內易地考察就大熱。地方這些熱鬧，不是要為今年工作總結添彩，就是要把今年該花的錢花完。」這能不讓我們汗顏嗎？

398 馬英九和喜萊莉 11/13/04

這兩人頗有相似之處，尤以群眾魅力為最，且不因歲月而有所稍減。他們在各屬的政黨兩次總統大選連敗之後，很自然的成了競逐下屆大位的最佳人選。阿扁和布希一樣，都是在轉世紀之初，以些微的勝距完成政黨輪替並在四年之後得以驚險連任。

大家不健忘的話，在公元兩千年的大選甫畢，馬英九和喜萊莉都是最孚人望的次屆角逐人選，但各自以不同的原因沒有成為候選人。我們展望二零零八年，不論是台灣或美國，政黨的再輪替可能是不可避免的了。

就政治生態而言，這無寧是兩國最健康的走向了。因為一黨獨大，絕非國家之福。就政治現實而言，四年之後的選民結構，在台美皆可假設基本上不會有多大的改變。職是之故，馬英九和喜萊莉的個人魅力，就成了轉虧為盈的尚方寶劍了。

喜萊莉只要在目前的基礎上，加拿阿肯色和南方的任何一州，或者使俄亥俄州翻盤，即可勝選。馬英九只要在目前的基礎上，多贏些南部婦女的選票，或各都會猶疑的中間廢票，即可勝選。

399 廣東話和西班牙語 11/15/04

這兩種語言，每為講普通話（國語）的華人所忽視。其實在加州，不論經商、從政、行醫、教學，懂得粵語和西語的人，無異如虎添翼。不過，很多人都錯失了學習它們的良機，非常可惜。

一般的印象裡，老廣講話如雷灌頂，常被揶揄為吵群架。殊不知粵語號稱有九音之多，仔細辨聽也可是一種享受。然而諷刺的是，在國語中不同啟音的字，在粵語中卻常發呵（H）音，諸如「客氣」、「行開」以及「湯（Hong）婷婷」。

反觀西班牙語，大家都覺得鳥鳴悅耳，但嫌其不夠高級，致使知識份子寧願去學沒有實用的法文或拉丁。西語主要是充塞了一大堆的冠詞和介詞，使句子變得非常冗長，因此口快才能講得完，叫人有跟不上的錯覺。其實，他們直話直說的作風，倒也和廣東人相似。更無獨有偶的是，西班牙人也喜歡 H 音。除了我們耳熟能詳的聖荷西（San Jose）外，人名 Jorge（何黑）亦復如此。特譔同音的兩種文字如下。

湯生可棄行東海 Hong San Hohe Han Ton Hoi

強生何黑獵享樂 Johnson Jorge Hunt Enjoy

400 痞子政權 11/19/04

北京經過多次的否認之後，終於承認其潛艦曾因「技術原因」誤入日本海域。這是典型的痞子作風：能賴就賴，賴不掉就搪塞。中共政權是絕少認錯的，這次對日本破例，主要還是看在有持續接受經援的需要。其實以中國目前的財力，擲節調控一下也可以不要日本每年定額的經援。但痞子就是痞子，連「希望工程」都樂得由海外的善心人士來資助。不過，痞子在「政治正確」上卻有無比的自尊心。

譬如，堅持其「良好的人權記錄」，遺憾歐盟持續「禁售武器」的政策。又如，明年初將啟動大規模「黨建運動」，其影響力可能超過江澤民的「三講」（講學習、講政治、講正氣）。做這些無謂的虛功，就能保住痞子政權嗎？痞子政權的另一特色是，不管大小官員都可以拿「政治正確」的論調，指責台獨、大罵阿扁。其外交部長也可超越職權，對香港公投說三道四，顯然對基本法無知。

夜郎自大的痞子，還是不脫「超英趕美」的積習。解放軍在全力研發「超限戰」之際，波音「第一光」已試射成功可摧毀飛彈。

401 台灣選民的中道力度 12/11/04

本屆立法院選舉結果，泛藍跌破了大家的眼鏡險險過半勝出。陳水扁在泛綠選敗的第一瞬間認錯，他在選前的一週確實秀過頭了。好在台灣選民藉選票示意他向中道回靠，適時把他從上次的勝選亢奮中拉回現實。立法委員的選舉，大大不同於總統大選。所謂幾大天王的高人氣，實在很難移駕到被助選的候選人身上。選民對個別候選人的篩選，有其不可忽視的中道力度。這就說明了本屆和上屆的立委光譜，只變動一席的基本現實。這並不意味著選民有戀舊情結，否則怎麼可能有高達三十四名現任者落選？選民的可愛和可佩處，在於知所取捨的中道力量。譬如，秦慧珠的落選、賴世葆的再當選、鄭麗文的不被選，都有其潛在原因。最明顯的例子是，在選前在電視上辯論的沈李二人。選前曾誇口要拿下九萬票的李敖，只以三萬餘票在北市南區吊車尾。而沈富雄更以兩萬多票名落孫山，想不到這麼快就應驗了筆者四個月前在「高汰舊率和自我淘汰」文中的預言。總之，唱高調、走極端者易為選民所棄。

402 泛藍主導國會尚有變數 12/11/04

台灣這次立法委員的選舉，雖然泛藍在二百二十五席次中得到了一百十四席，但因國親兩黨在選前的磨擦和選後的有待進一步磨合，是否就此能順利的主導國會議題，還存在著可能的變數。我們首先要提醒泛藍，不要太早為勝利沖昏了頭。如果從總得票數來看，藍綠的差距不到三個百分點（46.4% 對 43.6%）。

更險的是，如果台聯在中縣和高縣各只推出一位候選人，泛藍就沒有過半了。還有民進黨的段宜康差一千四百票就可擠下李敖，真令泛綠為之扼腕。不過，由衷希望李大師能因險勝而走正道。再者，由於親民黨拒絕在選前回歸國民黨，而未能像新黨戰將繳出亮麗的成績單，反而比上次立法委員選舉退了四席，且總得票率竟不及台聯的兩倍（13.4% 對 7.7%）。因此，宋楚瑜再不能以高姿態帶槍投靠國民黨了。連帶的問題是，親民黨的立委當選人會願意看國民黨本土派的臉色加入國民黨嗎？泛藍只有團結，席次的過半才能產生力量。否則藍綠之外的關鍵少數，就將是泛綠向泛藍攻堅的可用變數，大家不可不知。

403 台灣政局的重新洗牌 12/18/04

隨著立委選舉的落幕，台灣政局正陷入了新型態的混沌。雖然泛藍在立法院的席次過半，且有人樂觀的認為泛藍在議事上可掌握一百二十多席的壓倒性多數，但由於宋楚瑜的選後放砲，竟使泛藍整合添加了不確定因素。泛綠陣營雖然輸了這次的選舉，但其總得票率的小差距可以歸罪於低投票率，因此並未對往後的選舉失去信心。即令在立法院的劣勢，也未嘗沒有扳回的機會。目前各方最矚目的焦點在扁政府的如何組閣，而民進黨的切入點似乎可放在清算國民黨黨產上著力。因為在這方面，民親兩黨潛存著合作的空間。如果就因此說宋楚瑜是下一位閣揆人選，未免失之唐突。不過，以前民進黨政府就曾用過國民黨的唐飛組閣，現在啟用親民黨的宋楚瑜，絕對比接受連戰的指示讓江丙坤組閣，來得不那麼委屈多了。當然，扁政府如能很快的在「清算國民黨黨產」的步伐上取得成果，而使該黨的本土立委投奔民進黨，則又當別論了。然而，從宋楚瑜的處境觀之，替陳水扁的處境解危，未嘗不是有利人民的最後契機。

404 藍綠共治救台灣 12/19/04

新世紀的台灣，累積了多年藍綠對決的能量，演變成壁壘分明的兩大政治光譜，使台灣的政壇，提供了四個可能（套用沈富雄語）。第一個可能是，綠總統藍國會。第二個可能是，藍總統綠國會。第三個可能是，藍總統藍國會。第四個可能是，綠總統綠國會。

第一個可能，就正是現今的情況。依筆者的推測，另三個可能將順次連續發生。如果預言成真的話，今後八年在總統國會不同色（不同調）的困境中，台灣的政局將持續混沌，難有起色。那麼八年之後，總統和國會同調，情況也不見得會好轉，除非兩色陣營已不再勢均力敵了。不過，經過今後八年的虛耗，台灣社會能經得起政壇的空轉嗎？這才是最大的隱憂。

就目前的情勢來看，即令綠營能成功的利用藍營中的矛盾使總統和國會同調（府院同步），也很難改變藍綠支持者的對立。筆者的建議是，一切選舉可以照常。不過選後立即和解協商，組成最佳的執政團隊。

405 從姚明到大師們 12/20/04

最近看了姚明幾場球，也看了他的自傳。他的球雖然打得起起落落，但基本功夫還在。他在書的開頭強調了中國「成者為王」的觀念，和後來闡述成為 NBA 選秀狀元的重要性之說明，前後呼應。不過，正如他書中所說的，他一直在改變，相信他的觀念業已改變了許多。要想成為大師級人物，他還有很長的路要走，望他成功。反觀一些成功的大師們，從早年的錢大師，和後來的楊大師，到近期的陳大師和金大師，都因各自的信念選擇在中國奉獻餘生。這非但無可厚非，反而被譽為美事。

不過有一點要指出的是，他們都沒有善盡其影響力，盡到讀書人的言責，反而享受了比一般人高規格的禮遇。共產主義的理想，原不是講求人人平等嗎？講到規格，這些大師們所受到的禮遇，和中共的高官比較，還是令人為他們叫屈的。中共媒體每提到胡錦濤，都不厭其煩的冠上三個頭銜。而在陳省身大師仙逝時，卻連他博士的頭銜都吝於奉上，其靈位前的花圈竟然千篇一律的寫著「沉痛追悼陳省身先生」，從胡溫等而下之的各高官皆口徑一致，實在和講求多樣性的大師大異其趣。

406 方圓扞格，重定規矩 12/26/04

立法院選舉泛藍過半，連戰開懷、宋楚瑜盛怒、陳水扁認錯、李登輝黯然。這樣的結果，為大家始料所不及。曾幾何時，情況丕變。

連戰贏後竟被催促交棒，難免落寞。宋楚瑜反而行情看漲，但卻顯得尷尬。陳水扁辭去黨主席，漸漸變回一條龍了。李登輝順獲日本簽證，諸法皆空（中共反分裂法和中華民國憲法，皆奈我何？）自由自在。

這四大天王的角色重整，即將打破五年來藍綠對決的僵局，對台灣日後的政治生態，無寧提供了徹底重塑的嶄新契機。至不濟，由於暴力立委（羅福助、朱星羽等）的落選，新的國會殿堂將進化為「動口不動手」的議事場所。不過，由於李敖的加入，「三寶」恐難再獨領罵壇的風騷了。宋楚瑜如果選擇和民進黨合作，甚至和民進黨合併為民親黨，更可能貼近民意，尤其是年輕的民意。這固然一時很難被泛藍的支持者所接受，但長遠來看未嘗不是台灣的利多。如此一來，李敖勢必非走正道不可。

407 集體的思想暴力 1/5/05

自從轉世紀以來，台灣社會因政治造成的藍綠互相傾軋，可以說是集體的思想施暴，使人不禁想起了中國的「文化大革命」。那樣不可思議的集體瘋狂，竟然也在自由民主的台灣發生了。

我們要談的，並不是綠營的「牽手護台」或藍營的「槍聲伐扁」，因為這些都是法律許可範圍內的集會和言論自由。我們要譴責的是，諸如「槍擊案自導自演」和「阿扁竊國」等自由心證的思想暴力。

這些口號由不服輸的藍營提出還情有可原，但後來竟演變成集體服膺的信念或真相，就不可原諒了。尤其在海外，傾藍的論政者，甚至將它們奉為主臬，而據以立論。以致於他們製造出來的神話，和他們推崇的神探三番五次的解說相抵觸，還是毫無滯礙的在泛藍群眾裡流傳著。

這就是我們要提醒大家的思想暴力。這種暴力之能流傳在知識界，真令人匪夷所思。知識界最講究的是，一分證據說一分話。

不過在華人的圈子裡，對一人一票的台灣選舉，竟然一呼百諾的眾口鑠金，可以不經求證的輕易判人入罪。華人如不能擺脫思想暴力，將集體墮落。

408 完全的共產黨人 1/9/05

在胡錦濤全面接班前後，大家被他「開明」的形象所迷惑，因而對他開放民主多所期待，直到趙紫陽過世為止，一切對他的幻想終於破滅了。

其實這是必然的結果，之所以和大家的期待有如此巨大的落差，是忽略了「胡錦濤乃完全的共產黨人」之事實所致。他百分之百是受共產黨教育長大的，想必也當過出色的紅衛兵，而他的鐵腕治藏更是眾人皆知惡跡。

相對的，江澤民就不是「完全的共產黨人」。江雖背上更多的罵名，但和美國互動顯然較具妥協性格，而訪美期間不時還流露出浪漫色彩，有點赫魯雪夫的味道。

江澤民曾說 2020 年是解決所謂台灣問題的時機，比胡之急急制定「反分裂國家法」有彈性多了。台海兩岸的僵局，看似由嚴峻轉趨緩和，乃障眼法使然。事實是對岸所佈署的導彈已增加到七百顆了，而此岸的軍購案也即將改頭換面的過關了。

世人實在不能忘了共產黨的本質，講白一點就是「狗改不了吃屎」，想冀望一個完全的共產黨人發慈悲心，無異緣木求魚。

409 學弟，該打屁股 1/10/05

王金平，當年你大一我大四。雖素昧平生，但我鐵定在校園內見過你那古椎的臉，而你應該也不會忘記我們系踢贏英語系的盛事吧！我雖號稱鐵衛，還是被社教系的印尼國手用腳跟挑球過頂繞身勁射入網拿去冠軍，久久難以忘懷。我想這些塵封往事，早已離你遠去了。如今的你，雖然古椎依舊，但見到你最近在電視畫面上送連出國的鏡頭，又聽到你呼應歸隊大老們擁連續任黨主席的軟語，真想隔空打你一頓屁股。

金平學弟，你真不愧為全台灣身段最軟的政客。不過，該出手的時候，還是應該出手，否則會陷連戰於不義。目前馬英九的人氣確實旺盛，但你總不能躲在連戰身後，久久不出來接招。難不成你要學你的前任，拿著議事槌一直敲到垂垂老去，然後被人無情的踢到一旁，遺憾終身？難得你還沒有混到腦滿腸肥，不過還是讓我聯想到了當年的校長。等到肚臍（杜元載）底下厚得（德）載物時，你就悔之晚矣。

當年你好歹也是個高票當選的南部立委，加上這些年在北部蓄積的能量，盡夠一搏了。

410 政務官也應民選 1/10/05

台灣立委選後，由原來比較單純的國親合，急速演變為較為複雜的民親合，以後甚至會有民國合之第三個可能出現。這除了給政客們舞袖的衆多機會，以及媒體繪聲繪影的炒作提供上佳題材之外，對政壇的改造絲毫不能啟動促進作用。

由於親民黨的失利，國會中的關鍵少數，竟然由無黨籍的立委，轉變到親民黨的立委身上。更弔詭的是，「宋進立法院」不成，「宋進行政院」反而有望焉。這種「敗者為王」的政客行徑，正反映出台灣政壇的病態。

治本之道，在於政務官的民選。在兩大黨齊鼓相當的民主國家，只選總統和立委都會造成台灣過去幾年所謂的「亂象」。關鍵在於，選後的如何組閣。與其讓政客們操作組閣，倒不如讓選民來決定。政務官的全面普選，其難度可能太高。可是要走出第一步，卻非常容易。

只要把按得票率分配的各黨不分區立委名額，轉換成內閣成員的分配額就成了。如此由各黨推薦的菁英所組成的執政團隊，可省去立法院的許多無謂杯葛。尚在起步的台灣民主，何不多加創意呢？

411 只有獨裁是真 1/13/05

香港「東方日報」及「太陽報」在元月十一日報導，趙紫陽已於八日在北京病逝，但未獲北京當局證實。趙因於八九民運在天安門廣場安撫學生的行動，而事後遭到軟禁以來，早已生不如死。

「六四屠城」無疑封殺了中國走向民主之路，自此人人向錢看。為了急功近利，大家爭相造假行騙，直教上當吃虧的老外大呼「People's Republic of Cheat」。筆者八年前登長城所買的 T 恤，洗過一次之後就稀裡花拉的形同爛布，多虧它上面還印著「不到長城非好漢」的豪語！不過當年一般人尚稱得上「古意」，不像今天的中國充斥著假貨。好像除了獨裁之外，什麼都是假的。更糟的是，大家的漠視。

近日看到世界日報頭版寫著「通用汽車，中國整輛仿造」的標題，真是觸目驚心。再翻一頁，在綜合新聞版卻看到「中國車明年參展？誇口要打敗通用」的標題，只有擲筆三嘆：「中國人幾曾道德敗壞到如此低落的地步！」海外華人如何還能以「只有獨裁是真」的所謂「強大的祖國」為榮呢？

412 特首的困境 1/14/05

胡錦濤前不久在澳門大讚何特首之餘，潑了董特首一臉冷水要他「查找不足」；如今董在公佈施政報告時承認，在過去七年半施政中，在面對香港的政治轉變和經濟逆境的衝擊時，他缺乏應變經驗，未能確立以民為本的施政，他今後會汲取教訓，改善施政。董建華強調，今後政府會繼續循以下方向不斷改進，包括：全面貫徹「一國兩制」方針，嚴格依照「基本法」施政。崇尚自由奉行法治，捍衛司法獨立，同時堅決維護香港社會的核心價值。

這無疑是胡錦濤「四中公報」的翻版：先承認面臨亡黨亡國的關鍵時刻，再堅持黨的一貫領導，並奢言民主法治。董特首如何能在僅剩的兩年半任期內，解決和胡主子同樣面臨的困境呢？那麼，何厚鐸為何沒有同樣的困境呢？澳門回歸前為葡萄牙殖民地，其民主自由的尺度遠遜於香港，因此回歸後無須面對政治轉變的衝擊。同時澳門以賭業為主體的經濟，也得以平穩過渡，何比董幸運耳。因此，大家隨著胡意「厚厚賤建」打落水狗的流風下，筆者忍不住要說些公道話。

413 中共的「媚」體 1/17/05

趙紫陽逝世的消息，除了新華社的五十六字外，在中共的其他媒體都「逝世」了。中共的中央電視台當然也不例外，不過筆者想藉機談一談這一「媚」體。它所製作的新聞報導，想必是內外有別的，不像台灣來的新聞那樣原汁原味。只要看中共對媒體的管制越來越變本加厲，就能感受到其領導人的一代不如一代了。

我們實在想不通，在全球四通八達的資訊網中，千方百計去片斷阻絕，是力主三通的中共之正確作法嗎？再回到中國對海外的電視新聞，除了報導國家領導人的海外行程外，對其國內的消息鮮少披露，反而大事報導國外的新聞。

最耐人尋味的是，連香港選舉都要置喙的中共，卻一再的報導烏克蘭、伊拉克等國的選舉到鉅細靡遺的地步，真不知其用意為何？最近更反常的對南亞海嘯天天報導，好在中國的政府和民間都捐了善款救助災民，也算是媚而不昧了。不過，我們還是希望中共的媚體，能夠從此明媒正報。

414 假如李登輝是日本人 1/19/05

論壇日前「岩里政男其人」一文，根據一本雜誌的記載，認定「岩里政男和李登輝正是同一個人」。該文語多臆測，前後矛盾，筆者嚴正抗議。「岩」文對李登輝從日本人變中國人，退共產黨進國民黨，以及為何不認祖歸宗做日本人，都有似是而非的理由，但沒有一樣和他本人對質過。

假如李登輝是日本人，按照「岩」文作者和許多撰稿人替他塑造的性格，怕不早已跳出來承認了？尤其在這次遊日前遭到中共阻撓時，李登輝大可揭開其身世之謎，以日本人岩里政男的身分，赴日認祖歸宗，中共還能反對嗎？

再者，中共即將制定反分裂法，欲將李登輝及其他台獨人士繩之以法。李既與親人好不容易到了日本，為何不數日又匆匆回到台灣呢？姑不論「李因出賣共黨同志而交保釋放」的情節（筆者堂叔因加入讀書會遭處死）之真假，蔣經國想必對之最為清楚。作者竟還說李善於偽裝，騙得蔣的信任。假如李登輝是日本人，就沒人可汗辱他。

415 如此裁臟 1/24/05

「從中共的角度談趙紫陽」一文，先把阿扁誇大成操生殺大權的皇帝，說是師承中共的手段。接著才道出中共是靠窮人翻身起家的，在全國各地揪出地主惡霸清算鬥爭，演變到不贊成共產的人一律被戴上地主的帽子。

「天安門六四事件，天真的學生，受人鼓動，指出中共不法和腐敗，在國家門面場所抓破中共臉面，使政府忍無可忍…。政權鬥爭，只問成敗，豈顧是非…。所以阿扁是中共的傳人。」這種裁臟的說法，倒讓人誤認為屠城是阿扁幹的。

整篇談趙紫陽的只有一小段，說他溫情主義、姑息主義，不合鬥爭條件。「台灣三一九事件，五十萬人聚集總統府廣場，如果游錫堃出來調解勸慰大眾，所遭結果，可能遭到暗殺，豈止軟禁，趙紫陽之事，功過評價，看從那種觀點而言。」這更是惡毒的裁臟，五十萬人聚集是在選後。

「從」文作者為了凸顯阿扁的野心，竟說如果當年的阿輝中彈，做為台北市長的他，一定會將之批鬥致死。最後更鐵口直斷，阿扁班子一旦坐穩，一定秋後算帳，讓反台獨的人走投無路。裁臟手法令人嘆服。

416 政務官選縣市長的評估 1/24/05

不久前才寫了「政務官也應民選」一文，如今看到「縣市長選舉，扁推政務官上前線」的台灣新聞，也算是得到了另類的回應。為了打贏年底的縣市長選舉，陳水扁總統已明確指示，將動員政務官應戰。

據初步規畫，李應元選台北縣（羅文嘉是黑馬），林佳龍選台中市，邱太三選台中縣，鄭寶清選桃園縣，陳定男選宜蘭縣，葉菊蘭選苗栗縣等。其中除了陳定男回鍋競選外，其他人都沒有當縣市長的經驗，甚至連地方選舉的經驗也闕如。

那麼，民進黨憑什麼竟信心滿滿的樣子？我想，這多少和他們的名氣有關。當過政務官，好歹都有一定的見報率。雖然大多數官員的施政滿意度都不及格，但有五十分上下的人，就有當選的機會。我想，這正是民進黨的如意算盤。他們的好形象，加上地方的人脈，滿意度四十幾的人，好像也不難獲取百分之五十的選票。不過，這是一種迷思。除了中部比較不明朗外，其他縣市想光復實非易事。總之，名氣不等於人氣，政務官也不例外。

417 尤先科、長毛、李敖 1/26/05

這三個人除了名字連起來，可以揶揄為「尤先科是長毛的李敖」或「尤有先科長毛的李敖」外，可能沒有太多關聯，但也不妨聯想在一起。

尤先科日前以「自由戰勝專制」的姿態宣誓就職為烏克蘭總統，隨後聲稱：「烏克蘭人民締造乾淨的選舉，權力轉移的過程完全合法。我們只有一個目標：建設民主繁榮的烏克蘭。」

有人曾以尤為先科質疑「烏克蘭能，台灣為什麼不能？」試圖替泛藍的不能翻盤叫屈喊冤，是把自由和專制錯位的模糊焦點。我們要問的是「為什麼自阿扁首任總統以來，泛藍都一直在為戀棧而抗爭？」

在最近因「為趙紫陽默哀」而引起的香港立法會流會事件中，長毛已不復就職時的威風矣。他只能在事後協商流會事件時，發出相對微弱的「當天會議記錄不盡不實」的批評，想來他已漸漸成為孤島了。

李敖在當選台灣立法委員後表示，他將聯合其他七位無黨籍立委組成關鍵少數，由他主導中美的議題。美則美矣，但他忽略了泛藍已過半的現實。更何況他說「可以據台灣關係法得到免費武器」，可能嗎？

418 跳脫本位主義之不易 1/26/05

在「反分裂法可以休矣」文中，作者引述了何瑞元（其姓應為 Hartzell）的觀點：「台灣與其他美國管轄下的海外領土一樣，有權利享受美國憲法基本人權的保障。」其重要論據是，二戰時美軍先攻下台灣，隨後才交給蔣介石。這位研究台灣近三十年的國際法學者，畢業於賓州華頓學院，主修經濟，副修中文。剛到台灣不久，就寫了一系列「老外在台灣」的叢書，因為觀察入微點子又多，因此頗受歡迎。

希望何瑞元潛心研究的論述，能幫助華人跳脫本位主義。筆者在跳脫本位主義的經驗裡，頗知掙扎之不易。約四十年前剛來美時，就曾在校園裡遭到美籍傳教士用台語傳「台獨」福音之「騷擾」。能看清事實的真相，實是近十年的事。做中國人，有那麼重要嗎？在「見山不是山」書中，何瑞元提到和胡瀛昌爭論美國人和中國人的數學誰優時，要胡解出下列算式中各字母代表的數碼。各位不妨試著解解看，或許比跳脫本位主義容易得多。筆者解出了十六種答案，列在「管理數學」書中。

$$\begin{array}{r} \text{ONE} \\ \text{TWO} \\ + \text{FOUR} \\ \hline \text{SEVEN} \end{array}$$

419 公安治國和龍馬精神 1/27/05

誰在統治中國？名義上是胡溫體制，實質上是公安治國。行代議政治的台灣，國會議員最大，連總統都要聽他們的。不行代議政治的中國，則以地方首長代政，以公安武警代治，而以解放軍為最大。

胡錦濤和溫家寶，充其量只是最高的公安頭頭而已。他們一定要討好地方首長和公安武警，才能維持其政權的穩定。有些地方首長可被掉換，誰聽過公安被解職的呢？只要公安繼續橫行，中國就沒有希望。

中華民族的良心龍應台，在未告知任何人的情況下，從香港獨自跳上到廣州的火車旅行，結果遭扒並坐上公安的囚車。她在香港對中共嗆聲，一舉一動早被盯上了，怎能隨意的出入大陸？否則，其他的民運人士怕不群起走此捷徑？此次不被公安強迫改名為「龍應中」已是萬幸了。

另外一位中華民族的良心馬英九，中共也怕他去做九龍的英雄，也封殺他出入香港。誰叫他公開的反對「反分裂法」？更不作興叫他改名為「馬英中」了。

公安治國的近例是，一名到北京上訪的河南男子，因襟前別花悼念趙紫陽而被公安毒打爆眼。龍馬精神能治得了公安嗎？

420 兩岸直航對香港的衝擊 1/29/05

這個問題，大概是目前大家最不願碰觸的。不過，既然兩岸直航節省了一大筆資源的無謂開銷，原先做為中繼站的香港，相對的也會喪失照理不應得的漁利。而馬英九跟著大家大喊擴大直航，聽在港人和董建華耳裡，心裡一定不是滋味。春節包機雖曰直航，但還是要繞道香港飛航情報區，對香港一點好處也沒有，特區政府為什麼要同意呢？這就凸顯了「一國兩制」的沒有落實，蒙受了如此重大的損失，港人為什麼一點都不吭聲呢？至少可以抗議「繞道香港」的政治把戲吧！

雖然大陸屈從了台灣定下的遊戲規則，但是中共還是賺到了。且不說做了一項對台灣同胞有益的事（面子），光「飛越台灣海峽」的經驗和資訊就美不勝收了（裡子）。

抑有進者，台灣萬一照中共的如意算盤被統去之後，想來「一國兩制」也不可能落實。像香港的飛航情報區一樣，台灣的飛航情報區絕對不可能自主的。隨著兩岸直航的後續發展，香港將逐漸被邊緣化。而目前立即面臨的財源緊縮，可能首先要衝擊公教人員高薪的大裁減了。

421 中國的社會問題 2/6/05

據國家統計局調查，今年中國民衆最關注的社會問題，依次為風氣、失業、腐敗、教育、工資待遇、治安、住房、徵地搬遷和環保。於此同時，國務院再發文件，指出農業基礎脆弱、農村發展滯後。

兩相對照，顯然國家統計局的調查並不包括農民在內。在三農問題剛被揭發時，最令人難忘的是，「小病強忍、大病等死」的醫療問題。

即使在城鎮或大都會，醫療也應該是個大問題。不過在中國，健康、人壽、財物等保險，被社會大眾普遍的忽略了。

動不動就上萬的婚宴、情人餐或年夜飯，雖然凸顯了浮華奢侈的社會風氣，但和動輒逾億的貪污實在不能相提並論。

當春節來臨，大家歡喜回鄉之際，卻傳來國營企業家，被捕的、被捕、自殺的、自殺之消息。難道這不是最嚴重的社會問題？

還有社會福利和安全保障問題，不僅被官方刻意的忽視，同時也沒有成為切身的公民意識。人人只關心收入的高低、講究排場的大小，而忽略了生活品質的提升、社會財富的累積。

精神層面的社會問題，其實更甚於物質層面。

422 觀棋者語 2/8/05

台海兩岸隔水對峙，猶如下象棋。自八二三金門炮戰之後，楚河漢界雙方均未越壘池一步。唯一方把重炮駕設在卒前河岸，而另一方為了自保把紅砲擋在帥前，如此僵持，迄未再下一步。雖然一方會不時強詞恫嚇，使另一方不得不回嘴外，反而是觀棋者口雜，往往不看僵局的基本盤，隨時聽聲辨色，無風吹起千層浪，把軍情描繪得浪濤洶湧之餘，更聲色俱厲的痛斥守方為民族的大罪人。

所謂「旁觀者清」，也要正視棋局才能看得清楚。如此僵局，怎樣才能把對方不費一兵一卒將死呢？有了，「木馬屠城」。只要用包「車」載人「馬」過去，趁亂把木馬暗放在總統府衛兵旁，守候到衛兵換班時，就可一個馬步把阿扁逮個正著。就是為了這個妙招，中共才會在阿扁看似已經內外交迫、四面楚歌之際，突然來個一百八十度的轉變，在不提一中的前提下，默許了「台灣特色的包機直航」。

要是中共早看清了「一邊一國」的棋局，不堅持「我說了算」兩邊棋都要下的霸道，二十年前就已三通了。既然說兩邊同是中國人，收起象棋協力對外下西洋棋吧！

423 汀人參政之傳承 2/12/05

我的同學吳伯雄，終於有子傳承衣鉢，真是可喜可賀。他在其子志揚宣誓為新科立委後接受訪問時，提到當年被李登輝阻止競選台灣省長，是聽從其父之勸退，主要看在和李登輝同為福建「自家人」並和李父熟識的份上。

筆者要在此補充一下。原來吳、李和我們曹家皆為客籍，當年都是從福建省汀洲府永定縣渡海來台，在淡水登陸的，在英專路山坡旁的廟裡樑柱上尚存有汀人的刻字。李後定居北縣三芝（昔稱小基隆，曹家亦曾暫住），曹後定居桃縣龜山（皆說福佬話），而吳後定居桃縣中壢。早年汀人即有聚眾議政的傳統，直至我們父執輩則出了吳鴻森、吳鴻麟等政治名人。我五叔曹成金曾任龜山鄉長，後以黨外身分和吳鴻麟競選桃園縣長。

李登輝雖長我們半輩，但從政則在吳伯雄之後。顯然李盡得我們汀人傳承，以學者參政竟能登峰造極若斯。對李登輝的評論雖趨兩極，但打破威權體制，其功不可沒。吳志揚賢侄表示，與其批評目前政壇的亂象，不如投入、加入正面因素，希望塑造優質立委形象，與我心有戚戚焉。

424 金雞獨立 2/14/05

每當人們談到獨立，都會牽動中國人的神經。可是偏偏在中國的成語裡，「金雞獨立」卻是一枝獨秀的。可見「獨立」在中國的傳統，並非貶詞，而「台灣獨立」向來也非大逆不道，直至清朝中國的史書上都有「台灣孤懸海角一隅」之類的記載。

中國另有一句成語是，「寧為雞首，不為牛後」(江澤民的說法是，寧為雞頭，不為牛尾)。我一直非常好奇此句的來源，逢此雞年願略抒己見。按照十二生肖的順序，似乎說成「寧為雞首，不為猴後」更為洽當。不過在民間猴子較為少見，而農村則常見牛雞雜處，許是農民之領悟。

筆者特在雞年話台獨，是要澄清台灣人「寧為雞首，不為牛後」的說法。回顧台灣的移民史，先民都是因為逃避暴政才渡海而來，並不是想在小地方出頭。而所謂的「出頭天」，則是台灣人長期在外來政權壓迫下的心聲。

台灣人好不容易才從威權體制中掙扎出來，如何甘心再被統入更為威權的體制裡去呢？「雞頭牛尾」的比喻，就台灣和中國的大小來比，江澤民是說對了，然而台灣人的希望，無非是要獨立在專制之外。

425 國民黨到底怎麼了？ 2/18/05

一個民主國家裡，一個黨的主席之產生應該是最簡單不過的事了，就是由黨員直選。如果事事都要等黨主席點頭，那和共產黨有什麼兩樣？現在連連戰都說要世代交替了，也才有馬英九出來說要試試看。不過，馬上就有歸隊大老說馬太年輕，難道要他變成老馬哥才能出來？而王金平還在等連戰出國回來，並不時越洋致電請安，都是什麼時代了？

更絕的是，有位中評員竟主張國民黨修改黨章「設共同主席」，由王馬互補共治。他所持的理由是，怕王馬相爭會導致黨的分裂。一個政黨如果因為開放黨主席直選就會鬧分裂，可見其表面的團結是何其脆弱！我們如果再把這種主張推廣，台灣最好不要再有選舉了。為了怕選後分裂，由各黨推派一人組成「共同總統」、「共同縣市長」，這倒成了另類的「共生政治」。

國民黨到底在怕什麼？唯有放任王馬對決，才能體現民主的真義。少數服從多數，有何分裂之憂？這個道理也應上推至政黨之爭，是培養政治風度的時候了。

426 連宋的剩餘價值 4/27/05

連戰風風光光的登陸了，在不到一週的走馬看花，最後和胡錦濤見面，如果只換來熊貓的大禮，對兩岸關係的和緩，想來有限。即令宋楚瑜接力的再訪一週，和胡錦濤也將談不出什麼實質的成果。他們只能權充潤滑劑爾。

正如美國官員指出，台灣的政治人物去和中共當局接觸固然是好事，但最後還是希望雙方的執政黨能直接對談。連宋的潤滑作用，如果能換來撤導彈的大禮，替最終的扁胡會開路，才肯定能在歷史上留名，這完全取決於中共。

如果要繞過扁政府，國共合作只能去開發中西部或海南島，親共合作或許對農村會有助益。連宋以在野黨主席身份，對兩岸的政治問題的解決顯然使不上力，但還是強過另一個黨主席仍然做著抗爭的苦力工作。這兩週的熱鬧很快就會過去，兩岸人民的生活也將恢復常態。南京的街頭，將很難聚集那麼多的閒雜人等，而台北的國會，也將找到另類的議題。

筆者在台灣幽居月餘，每天不看報紙電視，只到街頭公園走動，體會到「天下本無事，庸人自擾之」的真意。

427 回娘家，返母校 4/28/05

連戰在北大演講時說，台灣有媒體批他回母校並沒錯，他確是回母親的學校演講。我想民衆拉橫幅寫著「歡迎回家」也沒錯，他是回九六高齡母親的娘家。他在演講中強調不提過去的恩怨，而要講求未來兩岸的互利雙贏，並引用孫中山的訴求：「和平、奮鬥、救中國。」顯然這些學生們都聽得動容而猛拍其手，因為他們和夾道歡迎的民衆一樣，都認為連戰是來談和平統一的。

我想最關鍵的一點是，中國一般民衆肯定對台灣的政治不很清楚，可能還以為國民黨還在執政，或者一廂情願的認為國民黨是代表台灣來投誠的。這也難怪，因為連戰是頂著中國國民黨主席的光環，率領龐大隊伍返鄉的。

他在演講時一再講到中華民族，而少提中國、台灣。唯一例外是，他在反批台灣媒體說他「連中制台」時表示要加個「獨」字。雖然他引述蔣經國說自己是中國人也是台灣人時並不討好，而批評台灣的民主時不夠厚道，但大體上他的演講是討喜的。反對他的人也不必苛責他，至少連戰展現了大陸人少見的民主素養和政治風采。

428 甘心淪為統戰工具 4/29/05

看了連胡會後所發表的所謂共識，只有連連搖頭份的。記得以前經常聽到國民黨的告誡，千萬小心中共的統戰，現在連戰竟然甘心淪為統戰的工具，在台擴大其聯合陣線，要和扁政府對著幹。沒有公權力而奢談和平，無異癡人做夢。對岸的導彈隨時會打過來，和平架構如何搭起？打擊台獨、促進三通，這種自動送上門的共識，胡錦濤怎麼會不樂開懷？

想解決兩岸的問題，絕對不能便宜行事。我舉雙手贊成連戰「向前看」的訴求，但不能忘記過去的歷史。我真不懂中共為什麼一定要主張以前國民黨首先提出來的「一中」，那是針對當年中共搞兩個中國時祭出的所謂「漢賊不兩立」法寶。

胡錦濤也同意，廿一世紀是和解的世紀。和東南亞各國的「非我族類」都可睦鄰，為什麼獨對台灣處處打壓呢？這寧非是「另類的台獨」？為何不「聯合制外」呢？

其實當年毛澤東高呼「受壓迫的人民站起來」時，也贊成台灣獨立。目前台灣是實質上獨立於中國之外的，但還受制於美國。只有中國承認台灣的獨立，台灣才能擺脫美日的控制，而和中國成為兄弟之邦。

429 求和平，應藏拙 4/30/05

連戰在台灣政壇，原本是木訥書生型的，雖然第二次參選總統，才潦落去和人對罵，也沒有愛現到到處提字作聯。想不到被高規格接待沖昏了頭，竟在人家的地盤得意忘形起來。求和的人，切忌強出頭。他自認為才高八斗，隨手就在乾清門展對聯：「昔日禁城百年滄桑難回首；今日故宮幾番風華齊向前」，橫批為「繼往開來」。至少這是他想給人的錯覺，其實這聯是連戰夫婦，在飛往北京的途中共同想出來的。

有這樣的預謀，更是不可原諒。通常文人高士，都是在攬勝之後，才提字撰聯。事先想好屆時信筆一揮，不是存心要騙人嗎？即令想唬唬老共，也應先讓曾經當過文建會主委的林副主席過目吧！現在好了，獻醜獻到家還不自知。

姑不論上下聯的意境如何對仗，以「昔日」對「今日」如何成聯？這是犯了「聯家」的大忌，而「連家」竟然不察。下聯何所指？難道是說北京的故宮和台北的故宮齊向前，繼續往日的風華騎在人民頭上？這樣，國共是和解了，但人民的眼睛是雪亮的，豈容你們再專制下去？到時候兩黨都會被踢到歷史的垃圾堆去！

430 連戰的盲點 5/3/05

連戰希望中共正視中華民國存在的客觀現實，而自己卻不能接受陳水扁是當今中華民國總統的合法身份。因此才有稱胡錦濤為胡總書記，而稱陳水扁為陳先生的精神分裂症。兩次總統選舉的失敗，都輕易的歸咎於人，為什麼不警悟這是天意使然呢？連戰何不回顧他的一生，從來沒有經過民意的檢驗就能步步高升至副總統，早就應該偷笑才對。一旦真正面臨民意的考驗，就落得連戰連敗，不能正視「沒有總統命」，是他的盲點。

我們不妨宏觀的看看人類的發展史，歷史上所發生的大事，可以說都是天意使然。就拿中國近代史來說，孫中山、蔣介石、毛澤東、蔣經國、鄧小平等人的相繼主導中華民國和中華人民共和國的命運，難道是偶然的嗎？這些都是歷史的必然。以此觀之，毛澤東之感謝日本人侵華、台灣人之感謝蔣介石保台，都是順天應命的理性認知。因此，全體華人應設法消除「廣義的連戰盲點」，體認當今中國和台灣的分治乃天意使然，而致力於兩岸兩國的共繁共榮。

431 「憲法一中」的弔詭 5/7/05

宋楚瑜登陸大喊憲法一中，呼應了中共的「一中」，真是弔詭得很。中共一直不承認中華民國存在的現實，而「憲法一中」是依據中華民國憲法主張中華民國的領土包括中國大陸。這樣雖然表明了他反對台獨的決心，但宋楚瑜不也透露了中共竊據中國大陸的真相？李登輝是第一個承認中華人民共和國客觀存在的中華民國總統，務實的主張中華民國目前的領土只包括台澎金馬，反而被罵為中華民族的罪人，甚至被誣為日本人。炎黃子孫難道都是昧於事實，只以身為中國人為榮的無知之徒嗎？

陳水扁有鑒於中華民國憲法的不合實情，主張修憲使中華民國領土僅包括台澎金馬，並使中華民國憲法還原為真正治國之典章，而非束諸高閣之圖騰。這種法理的台獨，只是讓目前實質的台獨更加名正言順而已，實在稱不上什麼大逆不道，更值不得華人大驚小怪。胡錦濤如果真想完成中國的統一大業，首先要正視兩個華人國家並存的實情，虛心接受阿扁「未來一中」的建議，率先落實中華人民共和國憲法，真正的憲法一中，才指日可待。

432 從兩位爺爺回家談起 5/9/05

連宋登陸受到民衆愛戴的程度，我想大大出乎了胡錦濤意料之外。有論者建議胡何不攬宋為湖南省主席？依此類推也可攬連為陝西省主席、馬英九為香港特首，甚至請吳伯雄去長福建或廣東。還有胡志強、朱立倫等在卸任之後也可回祖籍一展長才。就如台灣兩蔣的威權體制徹底的轉型為民主體制，中共也非得轉型不可。經過一世代改革開放，中國大陸正面臨政治改革的瓶頸。可是要一下變成民主體制，殊非易事。現在何不趁「連宋熱」，因勢利導，四兩撥千斤的立刻進行政治改革？

那麼如何進行呢？首先將胡錦濤提升至日本天皇的地位，但也不讓他閒著，繼續以國家主席的身份走訪各國，扮演他做得最好的角色。中共目前最大的矛盾是監督問題，自己要監督自己怎麼可能？溫家寶可專任類似香港廉政公署署長的角色，這想來是他最能勝任的。其他政治局的要員，或者委以虛位坐領高薪，或者委派為某省主席去和連宋吳馬立強等人做良性競爭，肯定也會受人民愛戴的。

433 姚明不必沮喪 5/10/05

休士頓火箭隊雖然在 NBA 季後賽沒能進入第二輪，但姚明確也結結實實的和達拉斯的小牛隊打了七場硬仗。最後一場，主要因為小麥提早熄火，才讓火箭隊慘輸四十分，不過姚明的表現卻帶給他和隊友日後分進合擊的贏球新契機。在進一步討論這一嶄新戰術之前，先來檢討一下火箭隊一些錯失之處。首先請來尤英訓練姚明，就是一大敗筆。要知尤英是低位中鋒，但因姚明的下盤不穩，很難搶到籃下的據點，如何使出所學的招數？早前曾傳出賈霸有意傳授姚明天鈞的絕學，但不知何故卻無疾而終。我一直覺得姚明身材和賈霸相似，學柔軟的天鈞強似練鋼硬的臂力。既然無此緣份，我們也不必再說了。我看過姚明的自傳，他曾轉述早年來美受訓時和他交過手的球員說他靈活善投。不過他在火箭隊卻鮮少中距離投射，因而對方無需上前防他出手，使他沒機會做傳切的進攻。還有，抓球要穩重靈活才有用。可喜的是，在最後一戰，姚明先是和小麥演出分別搶進籃下由他接球灌籃的好戲，後又和詹姆斯合作灌球，實在沒人能擋。

434 法理台獨並非要日本皇民化 5/11/05

連宋在大陸所謂的反對台獨，其實是反對法理的台獨（修憲、正名等）。宋楚瑜在清華大學演講時試圖把台灣意識和台獨思想區隔開來，認真的來說是要釐清實質台獨和法理台獨。就是因為宋楚瑜是中華民國（實質台獨）親民黨的主席，才會在中華人民共和國受到中共高規格接待。他雖然口中說了一大堆諸如「反對台獨、反對兩國論、反對一中一台」等討好中共的話，但骨子裡卻不能否定中華民國。

強調憲法一中，是有意模糊實質台獨的現狀。甚至把籠統的台獨（即法理的台獨），說成是一小撮民族的敗類想把台灣日本皇民化（自稱是偽民運的王希哲也有類似的說法）。從邏輯上來說，將法理的台獨等同於日本皇民化，是非常不通的。如果想成為日本的領土，台灣何需修憲正名呢？台灣人絕少懷念日本的統治，甚至連李登輝在日治時期也受過歧視。我一直很納悶，為什麼鮮少人說台灣想成為美國的一州？就是因為要擺脫美日的控制，才需要中國諒解和支持法理的台獨。

435 應破「漢賊不兩立」的世紀魔咒 5/12/05

華人都以中國有五千年文化為榮，翻開歷史大家看到的天下是合久必分而分久必合的。秦朝的大一統，所帶來的暴政以及短命的政權，這一點中共應以為戒。

再看近代史，從孫中山「和平、奮鬥、救中國」的開濶，到蔣介石「漢賊不兩立」的狹隘，而演變到中共的「一中原則」。這種世紀的魔咒，華人應及早設法破除，廿一世紀才可能是中國人的世紀。

回頭再看看和中國脫離一世紀的台灣和香港以及澳門，再想想這三地假如沒有和中國分離，今日將是何種情況？那樣的一中，是華人所樂見的嗎？再去問問港澳同胞，回歸中國是他們所樂意的嗎？政治進步的一制，要臣服於政治落後的一制，是何等的無奈呀！台灣和港澳不同，是被中國割讓出去的。

現在台灣人有自己的政府，難道一定要在中共「一中」的淫威下屈服不可嗎？台海兩岸，為什麼不能是兄弟之邦呢？即令分久必合，也要先和樂相處之後才有可能呀！

愚意以為，連宋相繼登陸，就是要破除「漢賊不兩立」這一魔咒的開端，而不是要把台灣扁為地方政府。兩岸和，華人樂！

436 公投入憲和法理台獨 5/15/05

台灣任務型國代選前，有人質疑國民黨主張公投入憲是贊同法理台獨。因此馬英九站出來消毒，說那是嚴重的誤導，並表示公投入憲會使變更中華民國現狀更加困難，不但不是法理台獨，而是阻止台獨。

筆者認為馬英九的消毒說，非但欠缺長遠的考慮，更且在可預見的將來，就會讓他跌破眼鏡（這並不是指他最近座車在中部翻倒的意外）。要知該型國代的任務之一是投票表決是否廢除國民大會，從成員分配來看，廢是廢定了，因此日後憲法修正案的複決權，就將由公民行使。

國民黨和往常一樣，在選前再度高估了他們的得票率，馬英九才會信心滿滿的出來消毒，但是選後始知情況並不如他想像的樂觀。這次的選舉，雖然投票率偏低，但因選黨不選人的特質，更加反應了目前台灣政黨光譜的正確性，亦即綠略勝於藍。

即令公投入憲不能馬上促成法理台獨，長期以觀，可能性應是越來越高才對。我們也不能獨怪馬英九，幾乎大家都一致認為連宋登陸有助選情，結果適得其反。

437 百分之六的民意 5/15/05

宋胡會「兩岸一中」的共識說來可憐，雙方都只代表了百分之六的民意。怎麼說呢？台灣這次任務型國代親民黨所佔的比例就是這個數字，而中共所代表的也只是八千萬黨員而已，從來沒有得到民意的授權。所謂兩岸一中，就是硬生生的矮化台灣政府，就像大陸堅持台灣只能以「中國台灣」的名稱入世衛。在兩岸實質二中的現狀下，堅持一中只能否定另一中，對兩岸人民的福祉有何助益呢？

中南海的高官從來就不屑聽取民意的，只懂得炮製民意，動不動就說十三億人民如何如何，殊不知早日和台灣和解，才能徹底解決民困。台灣的民意很簡單，就是要當家作主，不希望改變目前的生活方式。如果能進一步和中國和平相處，則更是求之不得。

為了謀取共繁共榮，我想雙方默認目前的「兩岸各一中」才是順應民意的做法。如果要硬拗的話，在此鄭重提醒中共，復旦大學研究顯示，中國人源自東非，經由南亞遷徙中國。當時另一批人，經南亞移往太平洋群島，包括台灣。台灣民意是多人種的。

438 被大家忽略的關鍵疙瘩 5/18/05

首先，在大家爭相肯定連宋登陸為兩岸和平雙贏帶來無限榮景之際，大家似乎忽略了中共對一中的說法一直採取內外有別的態度。這個疙瘩如果不設法撫平，則兩岸關係還是將回到原點。再看宋楚瑜登陸，大家可能也忽略了李慶華為何沒有隨行的微妙處，更耐人尋味的是李慶安卻時時陪在宋楚瑜的身旁。

這個疙瘩，不正是目前親民黨鬧分裂的前兆？無獨有偶，在連戰登陸時，也好像獨缺了一位關鍵人物隨行。大家也都忽略了才認祖歸宗不久的蔣孝嚴為何沒有現身，他不是促成春節包機的功臣嗎？現在還看不出這個疙瘩，將在國民黨內發酵出何樣的化學變化，但確實值得大家後續觀察。

我們不妨也來看看民進黨，在近月來大洗三溫暖的過程中，大家都忽略了其大內高手為何一直沒有現身？邱義仁難道對連宋登陸、扁李交口、國代選舉等大事絲毫無動於衷？這個疙瘩的背後，或許躲藏著阿扁的關鍵棋子也說不定。任務型國代選後，陳水扁似乎又奪回了台灣政治走向的主導權。兩岸和解路上的諸多石頭仍待踢開，而最難的是心頭疙瘩的剔除。

439 選輸就該認輸 5/20/05

台灣任務型國代選舉，親民黨只得百分之六的選票，卻怪罪於百分之二十三的投票率。這些都不奇怪，奇怪的是，很多人都認同了這樣的說法。

我們倒要問問，百分之多少的投票率，才能使敗者認輸？為什麼取樣不過數千的民調，大家普遍都能取信，反而對數百萬人的實際投票，產生其代表性的質疑？更奇怪的是，有人甚至拿民調的數據，否定選舉結果的正確性。說什麼「我們民調明明是贏的，為什麼反倒輸掉？一定是對方做票無疑。我們要抗爭，沒有真相就沒有總統。」其實真相就是對方當了總統。

有人說：「像親民黨那樣優質的政黨，在這麼低投票率的選舉，總是要吃虧的。」我卻要說：「像親民黨那樣自認為優質的政黨，在任何選舉，都討不到好裡去。」新黨就是個活生生的例子。要知任何一個選舉，都是要選出普遍具有代表性的人選。不管你是真鶴或是自認為鶴立雞群，群雞要選他們的代表會選你嗎？不必臭美了。像民進黨上次選立委，選輸就認錯，沒什麼好說的。

440 話越「莫名其妙」線 5/27/05

一個灣區的叩應節目竟然以「莫名其妙的選舉」詆毀台灣的任務型國代選舉，和國內的「特約」張教授一搭一唱，說什麼連他也要花一大工夫，才能搞清楚這次選出來的國代之任務。真是莫名其妙。其實這樣的成語，和「兩顆子彈」一樣，都想把泛藍敗選的劣勢翻轉過來，真是其妙莫名也。這次國代的任務，早就在媒體上公佈出來，總共五大點清清楚楚的寫在白紙黑字上，任誰都能看得明明白白。這五大點比起「連胡會」和「宋胡會」的那些所謂共識，清楚明白多了。

而連宋相繼登陸，壓根兒就是想拉抬這次的選情，且在選前一致看好的藍營，甚至誇口要使選後的阿扁成為真正的跛腳總統。不料，事與願違，而且是接二連三。「某胡會」中「會幫助台灣加入國際組織」的共識，馬上就在世衛的會議上破功了，原來台灣已被中共放在「中國台灣」名下。「和平架構」也是一樣，台灣只能屈服在飛彈的威脅下，才有和平可言。該叩應節目的主持人，如果還有一點良心和良知的話，希望也能邀請民進黨的支持者當貴賓，來談「莫名其妙的某胡會」。

441 天大笑話的選舉 5/28/05

成龍說過的天大笑話選舉，將在香港落實。自從胡錦濤在訪港時當面的給了曾蔭權一個關愛的眼神之後，香港的下一屆特首就已欽定了。現在離補選特首約一個多月的時刻，曾蔭權正式辭去香港政務司長職務，全力爭取八百人小圈子選票，以確保其他人跨不過百人提名的候選門檻。曾已篤定當選了，為什麼還要大費周章呢？這問中的學問可大著呢！原來選舉條例規定「如果有一候選人因故身亡、精神失常或犯罪等，都會令特首選舉被迫延後」，但選委會的任期只到七月中旬，屆時便會出現「憲政危機」，因此要未雨綢繆。其實更重要的原因是，曾蔭權非但想超越三年前董建華的七百十四張票，而且要提出競選政綱，企圖塑造「全民特首」的形象。這樣做，香港的選舉就更貼近中共式的民主。因此，香港人也不必指望「二零某某年」能夠普選特首了。最令人不解的是，香港的各黨各派、各行各業都在熱衷的配合曾蔭權和所謂「競選辦四大巨頭」的演出。這種自慰式的民主，可稱得上是天大的笑話了。

442 談天說地，見仁見智 5/31/05

從一張新聞照片，都可引出兩個截然不同的解讀。針對六四，筆者願意提供可能獨排眾議的看法。我首先要提醒的是，解讀是否合理比較重要，而不是靠的人多勢眾，更不是什麼有影響力的電視節目。附帶一提的是，談話節目首重公正而非偏袒。

我們看六四，應該比照二二八。現在談平反六四還太早，也不切實際。二二八的平反是經過四十年才獲致的，而且是在施暴的政黨被推下台之後。因此合理的推斷是，六四的平反，還有待一代人的努力。

我們看六四，不能忽視民進黨在台灣的努力和貢獻。不幸的是，經過媒體一再的醜化，民進黨人好像都成了自私短見的勢力小人。其實他們多的是具有遠見的民主拓荒者。

也不是太久以前，陳水扁市長在南灣接見孫立人舊屬時說，孫將軍平反一事，要等到民進黨上台才有可能，因此希望大家投票支持民進黨。目前的中國，還不見反對黨的身影，不像當年的台灣還有假民主。因此想在體制內改革，苦無著力處。除了巴巴的苦等中共崩潰外，六四的平反，唯有革命一途了。

443 歐陽鋒倒立走鋼索 6/1/05

曾身為武林高手的宋楚瑜，到了晚年學走歐陽鋒前輩的偏鋒，倒練蛤蟆功，幾乎弄到眾叛親離的絕境，事到如今竟然企圖在高空走鋼索，孤注一擲的最後一搏，令人捏一把汗之餘，也只好嘆為觀止了。宋主席居然無視於親民黨退居台灣第四黨的殘酷現實，無動於該黨立委周錫璋、李慶安和邱毅的相繼退黨，竟在年底縣市長選舉規劃該黨歷年之最佳的參選規模。該黨除了連江縣外，在其他參選的宜、北、桃、竹、苗、彰、投、高八縣和基、中二市，想得到百分之六的基本盤，可能都在未知之數。宋楚瑜可能還陶醉在公元兩千年參選總統時的高得票率，但善變和善忘的選民誰還記得或在乎那古老的數據呢？

談到「古老」，筆者突然記起一位在美中台都享有火爆脾氣盛名的數學界老前輩，他竟然在四十年前和街頭小販起了口角爭執。這個古老故事，竟然和最近有關宋楚瑜的小道新聞何其相似？在兩名婦女吵架時，其中一名怒罵對方和宋一樣奸險可惡，竟被楚瑜一狀告到官府去，其親民的形象至此蕩然無存。這可能是他決意走鋼索的潛在因素。

444 馬爸是聰明人 6/1/05

馬鶴老又出來凌空放話，第二次公開表示「擁連不挺馬」，這看似「大義滅親」的大動作，著實令人傻眼。不過筆者經過一天一夜的苦思之後，才猛然驚醒馬英九的父親著實不簡單，以前許是大內高手。馬老先生表面上是說，連戰續任國民黨主席有利泛藍整合，而馬英九沒有黨務經驗不宜現在參選，應專心台北市政，等到 2008 年再出來選總統。

人們卻忽略了他更深層的考量，那就是馬英九已是下屆台灣總統泛藍的當然候選人了，根本沒必要有這個黨主席的資歷。對他和他兒子來說，到底是當黨主席重要呢？還是當總統重要？答案顯然是後者。不過有了前者不是更好嗎？問題是選黨主席，要贏過王金平才當得上。馬英九雖然說有信心，但誰也沒有把握會贏。現在挺連做足人情，精得很。

或許當初馬老也是同意英九選黨主席的，可是熟悉黨務的他可能越看越不對勁，王金平廣濶的人脈好像更適合當黨主席，而馬英九高昂的人氣較適合當總統。現在既然有人苦求連戰續任，何不趁機勸阻一場多餘的選戰，免得壞了選總統的大事。

445 歡送李敖回祖國 6/3/05

在中國家喻戶曉的李敖，終於敢坐飛機，將於九月回大陸去看「祖國的進步」。希望他這次「破冰之旅」，能不輸他「堅不妥協」的女兒李文，敢向中共當局噓聲，才能不失「民主鬥士」的英名。

李敖曾誇讚李文是「沒有那話兒的李敖」，也曾笑稱陳文茜是「沒有 LP 的李敖」。而這趟「國內旅遊」，更要去暢談自己在台灣五十六年的「匪諜」與「戰士」經驗，如何在白色恐怖的威權體制中，為自由和民主奮戰。（兼罵台灣的「笨蛋」？）

李爺爺的登陸，絕對會比連宋兩爺爺造成更大的轟動，而且會比在台灣受到千萬倍民衆的歡迎。我們很好奇，他如何在紅色恐怖的威權體制中，為神州大陸百姓的自由和民主請命。（否則不怕晚節不保？）

如果李敖也和連宋一樣，受寵於高規格的接待，受懾於高權力的排場，不敢挺起「那話兒」說話，而夾著「LP」點頭，我們將對他非常失望，非打他一頓屁股不可。李敖說：「娘娘腔的詩人才有鄉愁，大男人愁什麼愁？」已經間接罵了溫家寶。我想胡錦濤夠聰明的話，應該阻止李敖前往，以免造成控制不住的風潮。我們卻樂觀其行。

446 請還陳呂一個公道 6/4/05

剛從中國講學回美的李昌鈺博士在六月二日表示，從相關證物刑事鑑定結果角度而言，台灣的三一九槍擊案算是結案：一人一槍兩彈，現場作案，旁證指向兇手是已死的陳義雄。我們回頭再去看看去年三一九槍擊案發生後，連戰還信心滿滿的表示，第二天的選舉應照常舉行。豈料隔天藍營居然選輸了，才由陳文茜主導聚眾霸住中正紀念堂抗議，指摘三一九槍擊案是「自導自演」。

筆者是日下午正巧赴中正大學訪友未遇，在嘉義等車回返的時段，看到準備返鄉投票的學生，三五成群的在那裡議論紛紛，探問之下始知陳呂受到槍傷，所幸並無大礙。當時學生們的臆測不外，老共所為、藍營所幹或自導自演。我當時聽後，覺得三種臆測都有其可能性，不過在事實明朗化之前，都應存疑。然而在藍營深具影響力的陳文茜，不知有何神通，在沒有任何物證下，卻一口咬定是「自導自演」，甚至到後來李昌鈺驗明陳呂確實在現場受到槍傷，也堅不認錯。

凡是敬重李博士的人們，都應該深自反省，為他們錯怪陳呂的言行鄭重道歉。

447 中共把老百姓當狗養 6/7/05

中共政權剝奪中國人民知情權，就等於把人當狗。只有你乖乖聽話，才給你溫飽。如果你不聽話，就把你拴起來，不讓你自由走動。這個比喻，是我在打球的操場上領悟出來的。有些打球的人會帶狗一起來，有些狗很溫順的在旁邊或坐或臥。有些狗想和人們一起打球，就被趕到一邊去，再不聽話就會被拴起來。狗兒學乖了，就不再吵人打球，最快樂的時刻是能和其他狗一起玩。

我打完球回家，隨手拿起報紙，就看到「中國巨貪荷蘭落網，中宣部禁止報導」的標題，再仔細看是浙江省建設廳原副廳長、曾任溫州市副市長的楊秀珠涉高達人民幣二千五百億的貪污案。這個令百姓稱快的消息，卻很快的被中宣部封鎖了。乖乖，當副的都這樣了，那麼當正的更不得了。其實當正的很少被抓，因為他們有「正當」的管道撈錢，只要看看在香港過著奢侈生活的太子黨就可見一斑了。

像最近中國潛艦出事，想來大部分中國人都不會知道。不過，中共把人當狗的日子快玩完了。據悉於三年前在貴州發現了逾億歲崩裂的巨石在斷面出現「中國共產黨亡」六個大字。

448 這太不像李敖了 6/9/05

李敖一向對能頻頻得到辛祕資料非常自負，每次爆料都是一手亮開密本，一手拿麥克風吐出驚人之言。這次爆料說，三一九是要真打呂秀蓮，卻又拒絕把所謂的 CIA 密件公開，而當眾將之封入信封，說是要寄給副總統。到底李敖開什麼玄虛，實在令人好奇。

除了該密件是用中文書寫和由不知名人士提供兩疑點外，我們也要質疑為什麼這文件遲至最近才交到李敖手中？為什麼要交給李敖？為什麼李敖不像以前那樣當眾亮開密本？李敖之前曾在電子媒體透露，他持有槍擊案內幕文件，指稱全案有兩個槍手兩把槍，一位陳姓已死，一位李姓在案發後被情治人員帶走，目前不知去向。

不久前李昌鈺表示三一九槍擊案可以一把槍兩顆子彈陳姓兇手已死結案，泛藍人士馬上群起議論，特別強調兇槍尚未找到，豈可匆匆結案？大家都找不到兇槍，CIA 竟得知有兩把。有那樣神通的 CIA，為什麼不知李姓兇手的下落？如說扁政府是主使者，會那麼不小心讓 CIA 得知嗎？

449 也談「大長今」 6/10/05

丁果在世副「大長今的啟示」文中指出，今天的中國以及海外的華人社區，人人都變得非常現實，喪失了正義和至情，但內心的良知尚未完全熄滅，因此能耐心的看完那長長而又節奏緩慢的連續劇，至少說明心靈還沒有全部麻木。

善哉斯言。和金庸小說改編的武俠片相比，我比較喜歡看韓劇，主要除了劇情曲折感人之外，演得真實才是吸引我繼續看下去的最重要原因。

反觀武俠片，除了金庸的，我是沒有興趣看的，而金庸的，如果沒有先看其小說，改編的武俠片也沒什麼好看，因為太血腥了，而且太不真實了。

大長今的人物，除了幾個小配角演得生澀和做作外，像長今、韓尚宮、閔政浩、連生等正派人物和崔尚宮姑姪、崔判述、朴副兼大人等反派人物都演得恰如其份，自然就引人入勝了。其他宮廷裡的繁文縟節，正反兩派的勾心鬥角，和中國幾千年的宮廷內鬥史比較之下，則可謂小巫見大巫了。

雖然像大長今那樣轟動的韓劇也著實不多，但和其他滿臉全身都在演戲的片子相比確實好看多了。最後推薦大家看「玻璃鞋」。

450 一言堂的談話污染 6/10/05

一個灣區唯一的華人叩應節目，早已成為台灣泛藍陣營的代言人，向聽眾做置入性行銷，其主持人過去在台灣只主持過熱門音樂節目，其學歷既非新聞更非政治，經常以非新聞專業的手法，炒作台灣的政治新聞，非常不公不正不義。就拿三一九槍擊案來說，過去不知請了多少貴賓上節目，竟然都是一言堂，從來就沒請過不同看法的人當貴賓，這說得過去嗎？最近在李敖爆料「CIA 密件指稱有兩個兇手，而且是要真打呂秀蓮」之後，第一時間訪問了台灣的黃智賢女士。

黃女士曾著書對扁政府頗有微詞（這是客氣的說法），也曾經多次上過該節目。她以一貫的態度，堅稱陳總統的腹傷為做假。整個節目都以非專業的揣測妄下斷言，最後竟然說李昌鈺博士只鑑定人家給他的兩顆子彈，因此所下的結論不夠客觀。李博士難道只看了兩顆子彈嗎？人們再健忘，也還記得他去過現場，驗過陳呂的傷。人們談起李神探的破案，無不景仰。為什麼獨對三一九槍擊案，不能接受他結案的建言呢？希望主持人能請李昌鈺上節目，以釋群疑。

451 CIA 不可能讓李昌鈺出醜 6/11/05

如果 CIA 早就知道三一九槍擊案做假，難道不會勸阻李昌鈺赴台去做鑑定的傻事？李博士大可以排不出時間推卻。反之，既然李昌鈺的報告已經出爐，且表示全案可以結案了，CIA 更應該保護他的清譽才對，為什麼遲到現在才爆料呢？CIA 和李昌鈺的互動，應該是非常密切才對。總統府方面看了李敖所寄密件之後，表示文件內容荒謬，況且 CIA 的標誌顯然和真的不符。李敖卻辯說，既是密件一定是有一部分為真，有一部分是要誤導的。該文件主要有兩部分，一部分是透露美方在去年三一七前斡旋於陳水扁總統與連宋間。這部分已經得到連戰的證實為真。另一部分則是槍擊案為扁政府主導想真打呂秀蓮。依照李敖的說法，既然第一部分為真，那麼第二部分就是假的了。我們當然不能盡信李敖的說法，但從常理來推斷，即使是臥底在扁政府的 CIA 幹員，也應當是精通英文才對，實在沒有理由全用中文書寫。即便如此也應有英文的譯本存檔才對，那麼為何不把英文文件交給李敖？我想是李昌鈺出面澄清的時候了。

452 親民黨參選縣市長之評估 6/12/05

像親民黨這樣的小黨（失禮了，事實如此），除了有特殊地緣的外島外，實在不宜投入年底縣市長的選戰。其理甚明，在高折損率的台灣政壇，親民黨將再度損兵折將。

秦金生說，該黨高額提名並不是在向國民黨宣戰，以基隆、南投為例，劉文雄與陳志斌，不論民調、能力都與友黨的許財利李朝卿不相上下，沈智慧是資深立委，也有一定實力，他們有強烈參選意願，親民黨沒有理由阻止他們不要出來參選。這是見樹不見林的說法，在縣市長選戰的叢林裡，不能只在泛藍林中比較樹的優劣，因為還有泛綠的樹。在藍綠樹對決的氛圍中，橘色的樹會相對的失去光芒。

當橘營喊出聯合執政把餅作大時，藍營卻回以民調分勝負，就是仗著藍綠對決的氛圍。當年郁慕明高喊整合泛藍，卻沒有人理他，因為新黨那時已經泡沫化了。講得再明白一點，選民已經清楚親民黨的泡沫化了，他們怎麼會把選票浪費在橘營上呢？沈智慧不是才落選嗎？她只是過氣的立委，而非資深立委。孫大千或劉文雄聰明的話，應明哲保身以免在選戰中折損。

453 誰去中國化？ 6/13/05

「中國化」在台灣，從政壇一直吵到教育界。詩人余光中曾帶頭請願教育界，力阻將高中國文從近半的文言文比例降到三分之一。我當時非常錯愕，推行白話文這麼多年下來，文言文竟還佔那麼高比例。

記得余詩人說，大家耳熟能詳的成語其實就是文言文的精華。既然如此，有那麼多成語流傳下來，怎麼還能說去中國化呢？難道為了一句成語，學生就得去苦讀沒有實用的文言文嗎？我真為台灣的學子們叫屈。講到叫屈，我不禁要為屈原叫屈。正當台灣老詩人，在「2005年中國岳陽（汨羅江）國際龍舟節」開幕式上，帶領三十萬民眾集體朗誦他專為此次活動創作的「汨羅江神」之際，卻傳來「屈原是誰？南京中學生多不知」的新聞，讓人笑出眼淚。

據報導，在中一班音樂課上，老師請知道屈原的人舉手，全班三十人中只有三人舉手，一說屈原是唱過「離騷」的歌手，一說是發明粽子的廚師，一說屈原大夫是醫生。

反觀台灣的中學生，我想沒有人不知道屈原，因為那近半的文言文教學中一定會有離騷。由此觀之，到底誰在去中國化，顯然自明矣。

454 以偏蓋全，莫此為甚 6/20/05

世副「守在狹隘的現代裡」文中，龍應台舉了「國語」裡「單子知陳必亡」的文言文，說它簡直是現代城市管理手冊。可是我看原文簡直是有看沒有懂，經她譯成白話文，才恍然大悟。不過像這樣具有先進思維的文言文，諒她也舉不出多少。

龍女士的文章很多人愛看，我也愛看。然而這樣深具誤導性的文章，非批判不可。但批判並非不敬，我雖然在不久前才批判了余光中，可是我還是喜歡他的新詩，因為其他人寫的我多半看不懂。龍應台除了專欄外，也經常在世副登出她母子的對話錄，雖嫌過分了點，但尚不討人厭。

為了對比，請容我略述身世。先父為留學東京帝大的紅學研究者，二位先舅父亦為同校畢業的名醫。然而先外祖為詩人，而先外曾祖為漢學家，在「雅堂文集」載有連橫寫的「魏篤生墓誌銘」。魏篤生的兒子雖和于右任以詩論交但非食古不化，力主他弟弟和兩個兒子學醫，只讓女兒嫁給了學文的先父。

大家都知道科舉制度是中國落後的主因，台灣好不容易現代化了，竟還有人主張開倒車，守在狹隘的古代裡。哀哉！

455 兩岸三地的森林 6/22/05

「深圳之窗」使人們看見了十七個「幹部」的眾生相，其中之一如下。「如果國企是一片森林，那樹上的鳥兒比地上的螞蟻還多。螞蟻就是幹活的員工，鳥兒就是各級領導；當然，鳥兒的品種只有兩種：鸚鵡和八哥，因為他們只會學舌，傳達上級精神。」這一眾生相，豈止說的是國企而已？山川壯麗的神州大陸，在森林裡非但臥虎藏龍，而且是鳥語花香。鳳凰和胡蝶競豔，烏鴉與麻雀比躁。曾幾何時河山變色，麻雀被日夜追趕而絕跡。幾十年下來，竟然僅存了兩種只會學舌的鳥。能不悲乎？八年前這個「一中屋頂」無情延伸，遮蓋了兩岸另一地的天空，頓時烏雲籠罩洋紫荊黯然失色聒噪鳥於焉失聲。森林中除了啄木鳥外，只剩一隻不識時務的長毛烏鴉，以及放野火燒不到要害的台灣龍。該龍在二十年前燒盡野火的兩岸第三地，現今森林裡群鶯亂飛之外，更充斥著七嘴八舌的麻雀，不禁使人懷念起數年前曾經誤入叢林的小白兔。其中有一隻麻雀變成了鳳凰之後，竟主張把那屋頂再延伸過來，令人費解。

456 閉門造車的「中國的民主政治」 6/26/05

止戈在「中」文裡建議：「凡省以下各地方首長全部由人民普選，省長由各成績優良的縣市長及營業額達到某水準以上的上市公司領導人參加競選。而國家元首則由全國三十四個省長自治區首長，以政績優劣的比賽，經政協評等結果交國民大會（？）表決而確定。」而評審重點，是比較各省人民生產毛額提升的百分比。姑且不論評審公平的難度，光是GDP的數字之可信度就保證趨近於零。君不見中國每年各省的經濟成長率皆遠高於全國的經濟成長率的怪現象嗎？「凡有志被選為下屆國家元首的候選人，必須著力於全省人民收入的提高為第一要務，所有省長都在這方面著力，中國人民的溫飽和富有，必將指日可待。」這是何等一廂情願的說法！我想各候選人保準著力於相關數據的灌水為第一要務，不然若當真如「中」文所臆測，各省之間非爭得你死我活不可，否則財富如何得之？至於「省內的一切建設，省長必努力以赴，不用中央操心了。」我想應該把「建設」改成「貪污」。其實止戈早有自知之明，因此聲明在先：「本人有個想法，只能作為參考。」

457 同一天的口號，同一天的警告 6/28/05

在六月二十六日，京奧主題口號「同一個世界，同一個夢想」出爐之際，華盛頓時報也同步登出了「中國可能兩年後攻台」的警訊。一位五角大廈官員表示：「約在 2007 或 2008 年，中國即可能有攻擊台灣的實力。這種實力在一年前我們還認為極不可能。如今我們評估，中國屆時很可能擁有這等實力。」依據北京奧組委主席的說法，這主題口號凝聚著成千上萬人的智慧，表達北京和中國人民與世界各國人民共有美好家園，攜手共創未來的崇高理想；同時也表達了一個擁有五千年文明，正在大步走向現代化的偉大民族致力於和平發展、社會和諧、人民幸福的堅定信念。

這樣偉大的民族，卻容不得台灣人民維持目前的生活方式，擁有美好的家園。非得用七百枚導彈對準，用每年倍增的兩棲登陸艦鎖定，用明級宋級的潛艦埋伏，把對岸的骨肉同胞壓抑得無一日安寧不可。當然，中共即使擁有了犯台的實力，也不一定會輕舉妄動，這端視台灣人民保衛家園的決心而定。香港人民雖然手無寸鐵，但團結起來表態，中共也不敢用強。台灣人，切記。

458 新黨「緣木之旅」 7/11/05

兩個月前連宋相繼登陸時，還在機場當抗爭苦力的郁慕明，現今也率了新黨訪問團登陸，並定位為「民族之旅」。相較於連宋，我這位中學同屆校友，似乎低調務實多了。他沒有舉臂高喊反對台獨，反而去晤賈慶林談及對於台獨的認識，提醒中共應以「展現魅力」取代「展現武力」。新黨訪問團認為，北京官方對台獨的認識，一直跟著被扭曲的台獨歷史走，所以才會產生目前「不獨不武」的政策。現在台灣內部對於「一個中華民族」，都有歧異，要談「一個中國」，還有相當的距離，這也是新黨此行標示「民族之旅」的原因。郁主席用心之良苦，並不下於苦力之「苦」。就是因為這個「苦」字，我才揶揄新黨這趟苦行為「緣木求魚」。單看他們提醒中共領導人，大陸如果可以「以仁政收民心」，台灣「以智開大局」，台灣人民才會以民族認同，對於統一更加向心，就可意識到此行「緣木」的程度。最關鍵之處，在於中共目前除了武力外，有何魅力可以展現？中共有何仁政可言？

459 選過江馬，還是地頭王？ 7/11/05

「選過江龍，還是地頭蛇」一文指出，國民黨主席的選情膠著，看來最後決定王馬勝負的，恐怕是那些最後才決定的人。不過，該文作者拿「國民黨性質和今後的任務」為出發點，把王馬和美國的二位前總統類比，從而提示那些最後做決定者，要決定的因素已經很清楚了。我卻認為，和一般的泛藍支持者一樣，該文作者以「大中國沙文主義」的角度剖析台灣的選舉，每有隔靴搔癢的一廂情願說詞。固然國民黨的全名為中國國民黨，但在近年來的選戰中，「中國」兩字常被刻意淡化。由此可以反證該文所闡述的「國民黨性質和今後的任務」，不合實情。從過去台灣的諸多選舉中，我們不難看出（只要願意的話），在一個膠著的選戰中，所謂的最後做決定者（中間選民）中，其實隱藏了一群可觀數量的已下決定的不表態者。這些隱形殺手，大都是最本土的沉默階層。因為他們從不表態，民調往往會略為失真。由此觀之，以馬英九長期以來所凝聚的人氣，竟然不能擺脫王金平的人脈之網，而無法衝高選情，我想勝敗已經很清楚了。

460 變卦的演講 7/12/05

相較於連戰的背稿講和宋楚瑜的照稿唸，郁慕明在人大的脫稿談顯得感性多了。叫人拍手不難，能引出聽者幾滴眼淚，就非常不簡單了。我不知道聽眾席上的一個女學生為何頻頻忍淚，也不知道一位中年老師為何哭紅了鼻子。我想不全然是郁主席講了中國人要團結，也不全然是有感於郁爺爺「少小離家老大回」的淒情。他責罵李登輝說釣魚台是日本的，其實並不討好，因為不久前為釣魚台出來抗議的學生，有些還被公安抓走了。他說台灣執政黨先去國民黨化，再去中國化，其實新黨不也是去國民黨化嗎？

我想郁最動人之處可能是強調中華民族精神，並一再的提到孫中山先生的遺訓。還有可能最被忽略的是中國人的心路歷程，他們並非政治白癡，更不是政治冷感。他們會想，為什麼台灣人個個都可以罵自己的政府，而且每個人都可表達意見。中國不也有幾個花瓶黨嗎？為什麼在台灣已經泡沫化的黨主席反而能被中共敬為上賓？中共卻把自己的人民死死的踩在腳下，中國人能不觸景傷情的痛哭一場嗎？

461 馬家的一頭熱 7/15/05

台灣的中國國民黨主席選舉，筆者撰稿的此刻正在進行，鹿死誰手誰也不敢斷言之際，我斗膽預測馬英九競選總統之路到此為止了。即便此次「中馬哥」僥倖勝出，也不見得改造得了國民黨，更遑論代表泛藍角逐 2008 年的大位了。拙作「馬爸是聰明人」，在月前已指出馬英九高昂的人氣較適合當總統，而王金平廣潤的人脈更適合當黨主席。當時馬鶴凌「擁連不挺馬」的用意，其實是要勸阻其子捲入這場多餘的選戰。離投票日越近，越見馬家人傾巢而出，不但甚少露面的馬夫人周美青女士出場挺馬，更有「馬姊妹合唱團」四人演唱不成調的歌舞，顯見馬陣營已經告急了。連黨主席都選成這樣了，真後悔不該捲入這場「業已不是多餘」的選舉。馬家出了這樣一位英挺、標緻、帥氣、正直、善良、聰明的獨子，台北市長任後幾乎就可順理成章的成為下屆總統的國民黨候選人。沒想到姊妹們的一頭熱，蓋過了一家之主的熟慮，把煮熟的鴨子弄飛了。除了馬家人、馬家兵和馬迷之外，好像所有人都跳出來指馬不適任，連李敖也是。

462 請大家珍惜姚明 7/17/05

讀到姚明腳踝傷勢加重的消息，非常替他憂心，因此決意跳出來為他請命，希望中國籃協能放姚明一馬。雖然他目前參加的活動，是為了 NBA「籃球無疆界」的推廣，但從長遠的角度來看，中國籃協有必要重新考慮姚明每年要為中國隊効力的規定。他們應該把目光放在 2008 年北京奧運，希望屆時姚明能幫助中國隊奪取獎牌。如果每年都不讓他休息，而為國家去打一些沒有多大意義的國際比賽，我想這是非常不智的。NBA 一個球季加上季後賽打下來，一個鐵打的人也要休息一陣子，何況才開過刀的姚明？尤其是腳踝的傷，一點也大意不得。他的經紀人團隊，應該想辦法讓他回休士頓調養。即使姚明在預估的四周期間復原了，也沒有理由叫他冒傷勢復發的險，去打那些在 NBA 的尺度下，絲毫不足輕重的比賽。

要提醒大家的是，姚明是大家的寶，我們格外珍惜他的話，才能指望他能更健康的成長，以期他在兩年內在 NBA 奪冠，進而在 2008 年奧運乘勢取牌。

463 台灣新選舉文化的濫傷？ 7/19/05

這次國民黨主席的選舉，只有郝柏村押對了寶，其餘的政治人物都看走了眼，幾乎所有的政論家都跌破了眼鏡。在在揭示了台灣一個嶄新選舉文化的誕生。不過，這種期待也許在年底的縣市長選舉就要落空了，除非馬英九能夠在短短幾個月內，就改造了國民黨並整合了泛藍陣營。從馬主席的性格來看，這顯然是不太可能的事。馬市長即使有三頭六臂，也不可能在晨跑、市政和黨務兼顧之下，把每件事都做得完美。因此我建議他馬上辭去台北市長職，在每天晨跑之後，就鑽進中央黨部，親自詳閱各類檔案，不必再苦求王金平了。王金平絕對不是沒有風度的人，以他過去的圓滑，為何獨拒和馬見面？他的作法並不代表他個人，而是代表了守舊的勢力。此舉就是要馬英九難堪，讓他孤掌難鳴。職是之故，「中馬哥」（應該升級了）應先和本身的性格妥協，知所取捨。年底的選舉至關重要，為了因應舊勢力的從中作梗，馬主席應馬上開始勤走基層，到全台各地拉抬國民黨的選情。如果還要兼顧市政，那他最好不要指望當總統了。

464 中共又在幫泛藍的倒忙 7/25/05

胡錦濤在連續接見台灣三個泛藍的在野訪問團之後，以為獲致了其統戰的空前戰果，進而向國親兩黨主席的當選人道賀，這種看似掌握了台灣政壇一半光譜的表象，其實是一種非常務虛的做法。中共的確是不了解台灣的民情，每每以他們僵化的思維，自以為是幫了泛藍陣營的忙，結果是幫了倒忙。而且在事後又不思檢討，因此一再的犯下同樣的錯誤。

中共不正視中華民國政府存在的現實，正是他們屢次犯錯的關鍵所在。只要他們一直不放鬆打壓台灣人民的政府，台灣人就會以選票向中共嗆聲，自己選出的政府豈容任人踐踏？想繞過扁政府的便宜行事，是中共一廂情願的做法，在台灣是行不通的，這可證諸胡錦濤給連宋送的大禮相繼泡湯的殘酷現實。

胡錦濤這次盲目向宋楚瑜道賀以百分之九十九的高票當選親民黨的主席，就是非常不智之舉。宋在馬當選之前擁王的表態，業已自我宣判出局了，如今胡胡亂的挺宋，豈不是在泛藍陣營裡製造新的矛盾？更重要的是，台灣人民會堅決反對中共黑手的介入。

465 政黨本無色，庸人自擾之 7/26/05

馬英九的當選，和一年多前陳水扁一樣，只有短暫的喜悅，隨之而至的是諸多棘手的問題有待解決。其最大者，乃國民黨的團結和泛藍的整合。對於前者，我樂觀其成；對於後者，我有話要說。顧名思義，泛藍整合的目的就是要藍綠對決，這絕對不是選舉的常態。我解讀馬英九勝出所帶來的新契機，就是要導正台灣政局進入兩黨良性競爭的民主常軌。海外華人最熱衷的是泛藍整合，因此樂見馬英九的一馬當先。不過更憂心泛藍的如何整合，這是非常不健康的現象。在台灣的社會，民衆平時有何藍綠的區隔？

近年來經由政客們（藍綠都有）的不斷炒作，才有所謂的藍綠對決。不可諱言的，原本已經淡化的省籍情結，在選舉時每會被挑起。當我看到外省人（尤其是海外的）為馬英九的勝選雀躍歡呼時，不禁為他們可憐。馬英九之後，外省人就沒得指望了。也許有人說，馬能當選總統，這就夠了。這完全是虛榮心作遂。我也希望他能當總統，但不是經由藍綠對決。這樣才可還政黨本色。

466 吳伯雄的第二春？ 7/27/05

馬英九當選國民黨主席後，該黨的副主席紛紛求去之際，唯一沒有表態的吳伯雄，格外引人注目和遐思。吳在其次子志剛宣布參政的場合，幽默地說他的事業沒有人繼承了。此時他的政治事業，不是比他的經濟事業來得更為重要嗎？在選後大家把焦點放在王金平的時候，有馬英九的場合，幾乎都有吳伯雄出現在其左右。大家都幾乎忽視了此時吳對馬的助力，可能比王對馬的助力還大得多。

吳伯雄在40年前就當選為有史以來，台灣最年輕的省議員，其黨齡比王金平還長。吳對年輕黨員的親和力也似乎強過王，因此在老人脈漸漸失去影響力的國民黨，吳的人脈未必窄於王。其實回顧台灣政壇，吳伯雄的發跡比連戰還早。李登輝主政初期，吳是內政部長，連為交通部長；且公認在能力上，吳為部長之首，連為部長之尾。當時可能吳的驕氣為李所不爽，而有宋楚瑜選省長，連戰當行政院長的後續安排。

467 能永續扮演「天」的角色嗎？ 7/27/05

最調侃香港曾特首的玩味話，莫過於「人在做，天在看」。的確，在香港的政治氛圍裡，中共正是扮演著「天」的角色。即便在中國，中共也一直扮演著「天」的角色，遠從「三峽建壩」，近至「宏觀調控」，都不難看出。最新出爐的「人民幣升值百分之二」，也是「天」意使然。然而中國人這種靠「天」吃飯的生活習慣，能永遠持續下去嗎？就拿百分之二的升值來說，初看這天意非常聰明，沒能讓炒家得到任何便宜，但從整個經濟層面看，問題的本質並未得到解決。

和「宏觀調控」一樣，「人民幣的匯率」，只有在回歸市場機制的前提下，才能得到合理的解決。雖然問題的解決可能會引發新問題，有待進一步解決，但決策的方式已經從「決斷性」(Deterministic) 進化為「機動性」(Dynamic) 了。「決斷性」決策的災難性後果已從「三峽建壩」工程呈現出來，毛澤東的前秘書李銳稱之為「無可挽回」。尚可挽回者，諸如，「宏觀調控」和「人民幣的匯率」等，希望能盡早和「天意」脫鉤，才有活路。

468 台灣電視新聞的失焦 7/28/05

姑不談台灣電視新聞一直為人詬病的負面性，雖這和新聞記者的惡性競爭大有關係，但各電視台的惡性競爭，確使新聞畫面成了大花臉，則是本文討論的重點。看台灣的電視新聞，即使非常專心，還是常常會不知所云。大概是由於製作單位和主播想要在特定時間內，儘量播出記者們費了九牛二虎之力才採訪到的現場新聞，因此除了不同的分鏡頭同時上映之外，還加上有移動的或不移動的橫直條幅，令人眼花潦亂目不暇接。往往耳中聽到的新聞，和眼睛看到的畫面不符；而眼中看到的畫面，又和螢幕所顯現的字句無關。

看了半天才慢慢覺悟，原來畫面最主要的是播出當天的最大新聞，而主播口中除了該新聞外，也講著其他的新聞，講到關鍵處才會插播相關的畫面。橫直條幅也大有學問，原來在鏡頭最下方，有不同顏色的橫向字幅，通常是一個移動一個不移動（有時兩個都動），移動的是整段新聞的重點敘述，另一則和播出的特殊片斷有關，而縱向字句則在兩側，其一和最重要的新聞有關。台灣民衆整天看這些，能不失焦才怪。

常聽人動不動就批評台灣的教改和教育，殊不知這些評家的算術有多差常識有多薄。同一批人，不久前才奚落任務型國代選舉四分之一不到的投票率，群起質疑該選舉的代表性，如今卻對馬英九在國民黨員三分之一強（51.7% X 71.5%）支持的勝選中，大談馬主席選總統將如探囊取物之勝算。事實是，國代選舉的兩百多萬票比馬的得票數多出好幾倍。

同樣這批人不但算術不及格，常識也低落得嚇人。我們在台灣被國民黨教導說，二戰期間中共非但沒有抗日（最近張戎出書也如是說），而且還扯國軍後腿，以致於坐大終能竊據神州大陸。曾幾何時，衆多評論家都異口同聲的呼應泛藍領袖在大陸頌揚國共聯合抗日的功蹟。至於朱成虎大違常識的狂言，好像只有談仁先生說中了要害：「中共只是打腫臉充胖子而已。」試想，如果核子大戰不幸爆發，幅射層將迷漫全球，何來西安以東或以西之分？可見朱成虎連核子是圓是扁都不知道，何勞那些專欄作家湊興的來談什麼「美中台新路線圖」或「不對稱的中美爭霸」？中共能把內政治好，就已阿彌托佛了。

470 假設馬英九是現今的台灣總統 8/2/05

也許馬上有人會把「台灣」改成「中華民國」，但這不是重點，重點在於馬英九非常有可能是下屆的總統。我們不妨把未來的三年（不到）折頁過去，或者提前把陳水扁換成馬英九在台（灣總統寶座）上。因為馬英九的各種優點，台灣民衆不管是本土外（？）土，一定是衷心擁護他的。這樣的擁護，對內很容易形成共識，因此台灣的內政修明是毋庸置疑的。那麼對兩岸關係上呢？同樣的擁護，將使得中共對中華民國政府不容迴避。胡錦濤不和馬英九談、難道要和在野的民進黨談嗎？胡連宋郁所談的重點不外是泛藍的重新執政，使台灣人的中國意識抬頭。如今泛藍如願執政了，胡馬會將談什麼呢？大家都知道，統一的一步到位，是不可能的。馬既然已是總統了，馬胡會要是只以黨對黨的協商，不是顯得退步走嗎？兩岸合作，中共就不能再漠視中華民國的存在了。縱使和美日的互動，馬英九不如陳水扁的「善變」，因此在相當的程度上，會堅持台灣的自主性。如此以觀，中美日所面對的將是另類的「馬氏台獨」，何其吊詭。

471 胡錦濤的「新民主專政」 8/3/05

據「開放」雜誌報導，在聽取中國社科院院長陳奎元的工作彙報後，胡錦濤指示「在社會科學領域，絕對不允許資產階級自由化思想氾濫，一露苗頭，就要堅決扼殺。誰堅持資產階級自由化立場，就要堅決清除出中國社會科學院，清除出理論隊伍。」這番圍剿自由派學者的「胡說」，和他前年在中共十六屆四中全會「中國在意識形態方面要學習北韓和古巴，即要加強新聞、輿論管制」的講話一脈相承。

認真追究起來，胡錦濤的「新三民主義」（權為民所用、情為民所繫、利為民所謀），其欺騙性可以說和毛澤東的「人民民主專政」，更是一脈相承。其實，毛澤東的陰影一直籠罩著神州大地，他身後借殼於演員古月陰魂不散。古月身後，正好由古月胡接下「人民民主專政」的重担。

證諸目前中國民權為有史以來最為低落以及言論自由的最受箝制之實情，毛在九泉之下恐怕也會自嘆不如了。和毛皇帝時代不同的是，現代的胡皇帝更有恃無恐的利用高科技遂行其「專政」。

472 謝長廷出手了 8/4/05

在馬英九人氣正旺的此刻，行政院長謝長廷利用九一一事件後，大陸民航部門曾發表的「歡迎台灣民航業經由現有國際航路飛越大陸空域」之講話，在日前宣布開放台灣航空器飛越中國領空，使台股加權指數大漲。

針對此事，馬英九認為，這明顯是「水果逼出來的」，並不是壞事，「下次藍軍可以跟中共談更進一步的，綠軍再跟進，把三通帶出來，我覺得這是好事情。」馬這番坦蕩蕩的談話是夠正人君子了，但顯得憨直，全然無感於謝的算計。筆者正不知如何下筆，張系國的「泛藍執政時…台灣獨立？」一文剛可替我助陣（其實我才寄「假如馬英九是現今的台灣總統」給金山論壇，談及「馬氏台獨」。）

張文提出兩個「藍綠移位」的假說，正是我不知如何下筆才能服衆的想法，我寫「假」文言外之意，主要是點醒中共當局「與其等馬英九當總統後才開始兩岸對談，倒不如現在就和扁政府談，反而容易。」

想不到謝長廷這就出手了，他的手筆何止三通而已？簡直是四通八達嘛！以此觀之，張文所指出的「中國統一在泛綠執政時完成」的假說之部分實現，將使馬沒得玩了。

473 本土化的錯位和新解 8/5/05

向來所謂本土或非本土，都是以所謂的省籍來區隔的二分法。在馬英九大勝王金平之前，這樣的劃分似乎一直和實情相符。不過，因為馬英九勝出的方式，我們覺得有重新解讀「本土化」的必要。其實，在馬王之爭的後期，國民黨的大佬群起挺王時，本土化的錯位已經表露出來了。當時大家錯以為本土的王金平加上外省大佬的支持已經勝券在握，因而有宋楚瑜和李敖最後一分鐘打「落水馬」的激情演出。本土化的錯位，柏楊和李敖就是典型的例子。同樣是和威權體制作對，李敖走的是本土路線，而柏楊則凸顯其外省人的辛辣和世故。不過輪到民進黨執政時，他們兩人正好錯位過來。至於本土化的新解，是李登輝首先提出來的，早在他替馬英九站台選台北市長時，就喊出了「新台灣人」的口號。在馬英九勝出後，他的人氣就越來越旺，此即本土化。而王金平雖出身草根，但因久居柏楊所說的國民黨醬缸文化，其本土味越來越淡。馬王本土化的錯位，正揭示了「本土非本土」二分法的結束。從此大家都是新台灣人。

474 佈置導彈，是另類善意開啟的方式？ 8/8/05

「創造善意，敵人變為盟友」一文，似乎向中共建言更為恰當。如果導彈撤除了，謝長廷自然會主動善意回應中共的善意作球，因為他不願釋放被動善意的顧慮已經消除了。該文所舉故事裡的甲樹，問題不在毒螞蟻上樹，主要是隨時擔心對山的砲彈，因為甲樹有台獨的原罪。而乙樹不用顧慮對山的砲彈，才能好整以暇的分泌糖珠以取悅螞蟻。

我一直不懂中共的邏輯（或非邏輯）思維，為什麼一定要台灣承認一中，才能和解呢？更為合理的想法，不是「先和解，再走向一中嗎？」因此，「創造善意，敵人變盟友」，其實就在中共一念之間。該文作者非常巧妙的掩蓋了導彈的主題，企圖以甲乙樹和螞蟻的故事，先凸顯出泛藍回應中共的作法比泛綠高明，然後再以「善意作球、被動善意、主動善意」繞口令的方式，貶抑謝長廷「台灣不可能對中國開放領空」談話為不夠氣度，替中共可能抹殺謝長廷善意作球的美意預留空間。

其實謝後續的談話，就是要中共重新作球，而不是去接他首次談話的球。我們等著善意球。

475 鄭和航海時代即可統治世界？ 8/14/05

一位經常以學術論文架勢撰稿的作者，竟然草率的指出：「中國如像西方帝國主義的作法，在鄭和航海時代即可統治世界了。」這實在大大違反了我們的歷史常識。論政治修明，明朝遠遜於漢唐；論國力強盛，明代大不如元朝。成吉思汗的鐵騎都征服不了世界，遑論鄭和的艦隊？曾經自稱為「日不落國」的是政治先進的英倫三島，而不是曾為「世界海盜」的維京人。炎黃子孫至今仍以漢人唐人自居，就是在潛意識裡不認同積弱的宋明，同時在骨子裡視元清為外來政權。宋朝以降，中國的宮廷政治藏污、科舉制度納垢，即便能征服世界，也沒有能力統治世界。說句難聽但中肯的話，中國的政治一直都是不及格。證諸香港人開始懷念起港英時代的政治，也難怪台灣人在國民黨統治初期會回想到日據時代法治的好處。人怎麼會忘本呢？大家嫌棄的是中國的政治。該作者所提「陳水扁痛恨中國大陸」云云，應為「痛恨中共」之誤。至於在「廿一世紀地球村大格局」裡，為何一再的強調「台灣和中國的依存關係」的小格局，筆者實在不明其自相矛盾的說詞。請有以教我。

476 思想的箝制導致學術風氣不良 8/15/05

陳省身數學大師，雖在他退休後的餘年獻身於其祖國數學研究的提升，他的熱忱令人敬佩，可惜他的努力卻被中共的政制糟蹋掉了。他的得意門生丘成桐（也是數學大師）在其恩師辭世未滿一年的此刻，於北京猛批中國的學術風氣不良，以致於連哈佛大學博士生的論文都好過一些中國科學院的院士。

北京科技報報導，丘成桐說，中國有些高校和主管部門喜歡用「文革」或「畝產萬斤」的形式作為工作成績向上匯報，卻完全不考慮教育的真正使命。

中共一元化的領導，影響所及學術龍頭無形中成了學霸，而且各立山頭，只有互相瓢竊，絕無通力合作。這種不良的風氣，我九年前在大陸講學時，早已親眼目睹了。最近在訪問諾貝爾文學獎評審馬悅然的報導中，也有業界間不通有無的經驗。

這位哈佛大學的丘教授表示，中國的學術風氣已到了非整治不可的地步，否則中國科技發展將至少退後20年，盡到了其師未便出口的言責。我想這番話，也是對中共領導層說的，中國的政改此其時也。

477 憑臆測都可結案，通過刑查為何不可？ 8/16/05

三一九槍擊案終於真正結案了。有些人還在說急什麼。連戰又站出來說這是台灣司法界的大笑話。其實這些人在案發的當天就憑臆測結了案，說是「自導自演」。對很多論壇作者來說，刑事偵查一點都不重要，他們立論的前提就是該案作假，他們早就在案發當天就急著結案了。急什麼？

李昌鈺原是連戰他們先抬出來協助辦案的，為什麼他說陳呂是真的受槍傷，就不再被認為是神探了呢？李博士一直強調證據會說話，不過泛藍人士不聽，他們寧願憑臆測說話。我們且來看看李神探憑什麼說可以結案，憑的就是科學辦案。一般人很容易取笑說，兇手死了，兇槍沒找到。但從科學的角度來看，兇手在案發後，被沿街的監視器拍下來的鏡頭，就是真實的證據。

兩個多月前，他歸納從鑑定三一九物證所得到的結果包括：兇手一人、兇槍一枝、子彈兩發、台南市金華街現場做案。鑑定結果是，現場檢獲的子彈是鋼彈鉛彈，經過比對找到製造黑槍的唐守義集團，再比對子彈製造、火藥填裝及槍枝流向，證明陳義雄的確擁有該集團的槍枝。這還不夠結案嗎？

478 下屆台北市長誰屬？ 8/17/05

現在談這個題目雖然嫌早，但因沈富雄日前向陳總統報備要選台北市長，引來了一些媒體的關注。雖目前的關注點還是以他和第一夫人間的心結能否打開為主，可是我想就台灣的新政治生態，提出拋磚引玉的看法。首先，我們要問的是，沈有可能當選嗎？如果用他「四個可能」的說法，不能說他毫無可能。因為從上屆民進黨在台北市勝出的立法委員裡頭，竟然找不出一個可以和他爭逐提名市長候選的人，諸如王世堅、蕭美琴、林重謨等。因此，沈富雄如獲提名，他唯有在國（賴世葆或丁守中）親（林那方或李慶安）相爭不下的情況，才可得利。當然這還得看年底縣市長選舉，國親是否依民調只推出一位候選人而定。依我之見，在台灣本島，親民黨似乎沒有任何縣市可以和國民黨一爭高下。職是之故，親民黨不妨和國民黨以下屆的台北市長和國民黨這次的縣市長交換，由宋楚瑜親自出馬選台北市長。這樣一來，國民黨也不必考慮吳敦義的空降，民進黨也不必考慮林志玲的亮相，由沈富雄來犧牲打可也。

479 一個離奇車禍的啟示 8/18/05

「溪邊捉蝦，轎車滑行壓死主人」的新聞，給了我很大的震撼。苗栗一位黃姓市民將車停在一條野溪邊斜坡後，到溪裡捉蝦。因手煞車未拉起及檔位未歸入停車檔，車子往後滑行，原本與溪流平行的車身，擦撞到電線桿後90度轉向，掉落溪中壓死來不及閃躲的主人。怎麼會這麼巧？這句話在三一九槍擊案發生後，就是屢屢被泛藍人士提問，並理直氣壯的斷言（非質疑）該案為自導自演。像「轎車壓死主人」的報導一樣，由於圖文並茂的合理解釋，對槍擊案大家也應該釋懷才對。

對一場災難，一般人都會對死者表示哀悼，對傷者表示撫慰才對，無如泛藍人士竟還對陳呂辱罵。現在結案了，希望錯怪他們的人，起碼還他們一個公道。「生死有命，富貴在天。」個人也曾經煞車失靈翻落山坡道，所幸車身撞上細枝得以緩衝降落坡地而無恙。可見世上巧合的事還不少，也許都是老天給我們的啟示。回想人們在懷疑陳總統鮪魚肚傷口一段時日後，就發生了一宗鮪魚肚傷口的案子，使人不得不警覺這場離奇命案，是否也是老天藉以提醒人們巧合的事情可以是真實的。

480 「一中兩憲」，一廂情願 8/18/05

自從中共提出「一國兩制」之後，台灣就先後出現了「一國兩府」、「一國兩治」和「一國兩區」之議，其實這些倡議都忽視了中共「我是中央，你是地方」的含意。

現在有人提出「一中兩憲」，在文中竟然說台灣在國際公法上的地位，是一個「處於內戰局面的既成事實的地方政府」。既然如此，中共為什麼還會同意一中兩憲？

該文更曖昧的說：「中共希望和台灣的中華民國當局，在一個中國原則下，展開兩岸談判。」把一直陷於難解僵局的責任歸罪於民進黨，而不察中共無視中華民國存在才是關鍵所在。

中華民國憲法主張其主權及於中國大陸，中共怎麼會同意「一中兩憲」？即令同意，你能相信嗎？中共連他們自己的「根本大法」都束之高閣了，你不是一廂情願嗎？

該文作者真枉為「民主行動聯盟發起人」了，不向那樣不民主的中共嗆聲，而向自由民主的政府倒打一耙。請睜大眼睛看看世界日報八月十八日「兩岸焦點」的大標題「上海高官胞妹，霸占台商餐廳。」以及「胡錦濤承諾，空話一句？」

所謂「泛藍人士」，請不要再做夢了。

481 「大陸民意」差矣！ 8/22/05

「馬英九差矣」一文，不知真正代表了大陸多少的民意，不過毫無疑問的說出了胡錦濤不便說的官話。所謂「花園口決堤」事件的平反、數百萬兩黃金和故宮國寶文物的歸還，為何不在連戰訪問時提出？是因為老國和老共一樣，都是從大陸人民手中奪走了天文數字的資產嗎？而今馬英九不和中共同流合污，甫上台就應為「花園口決堤」負責？「天安門屠殺」眾人皆知，而「花園口決堤」是啥？

替「六四」平反，不但是中國一般民衆的心願，對中共重新做人，更是應走的第一步。至於法輪功所倡的「真善忍」，尤其是中共洗心革面，最可借重的良方。該文在開頭大聲疾呼：「馬英九將平反六四和中國統一聯繫起來，這也是一大發明，他做了陳水扁都不敢做的事，他說了李登輝都不敢說的話。」殊不知馬這一大發明，可能正是中國統一的唯一途徑。

作者在結尾更「義正詞嚴」的詰問：「像馬英九這樣的跳樑小丑，怎麼配做由革命之父孫中山先生親自創建的中國國民黨的領導人呢？」其答案絕對是肯定的，因為他秉持了這位革命先行者民主的理念。

482 馬英九和陳水扁的等同類比 8/23/05

馬英九以人氣當選為國民黨主席，其能超脫「倫理政治」框框的特質，和陳水扁當年非常相似。馬主張延攬在學學生進入黨核心，他說這是汲取民進黨成功的經驗。我想國民黨將更民進黨化，至少將更多派系化。論者開始談「馬式台獨」，有人試圖辯解，說馬是主張未來一中的。其實我看不出這和「扁式台獨」有多大的差異？陳水扁不也說過「未來一中」的可能性嗎？兩人的最大不同，在於馬強調中華民國而陳少提中華民國而已。

他們相同之處，則是以台灣的主體性，抗拒中共的非民主性，其擋箭牌同樣是「中華民國」，只是一個堅持「中華民國憲法」的法統，一個力主「中華民國憲法」的修正。這些主張，對中共而言，俱都難逃馬扁合「騙」的口實。馬英九和陳水扁，都在台灣蓬勃的政治氣氛下成長。他們分別從建國中學和台南一中進入台大法律系，是先後期同學。他們台港不同的出身，根本無害於背景的類似。人們如何能寄望兩人的作為，會有多大的差異呢？陳馬都先後代表了台灣的民意。

483 馬英九和裴勇俊 8/25/05

正當裴勇俊訪台期間，馬英九接下了國民黨主席的棒子。因此在馬講話中的台灣電視新聞中，我們還是看到了分鏡頭裡裴的身影。這個「我們」應該說成「師奶們」才對，因為裴馬都是「師奶殺手」。裴勇俊是個聰明人，懂得把自己包裝成「沒有情欲」的新好男人。其實他在他的成名作「情定大飯店」裡，演的是一個頗具侵略性的情聖角色。馬英九也是個聰明人，懂得把自己包裝成「頗具陽剛」的新好男人。不過他在「康熙來了」節目中，被小S猛吃豆腐的尷尬相，確實顯現了他羞澀的一面。同為師奶殺手，做為藝人的裴勇俊，比較容易維持他的形象，而做為政治人的馬英九則否。雖然馬英九坐懷不亂後，答覆小S「這樣會否有損形象」時說否，但這實在不是馬可以說了算的。奉勸小馬哥以後還是避免上綜藝節目為要，他不能像「小裴哥」那樣可以經常笑臉迎人。今後他恐怕得像他在第十七屆中央委員選舉時兩度發飆那樣，多多板起他嚴肅的面孔，因為世事多詭，有時並非當事人自恃可以坐懷不亂就能遠離是非的。

八月二十九日傅瑞章先生在「真理和邏輯」文中對我有關三一九槍擊案的一篇文章提出了不同看法，他以邏輯的觀點來檢驗真理的態度深得筆者的敬重。如果傅先生能夠也用同樣的態度來質疑該槍擊案為「自導自演」的可能性的話，他應該可以說服藍營的人，切忌對沒有證據的臆測妄下斷語。至於傅先生疑惑的幾點看法，大部分已經由同日談仁「應該結案了」一文解釋得非常清楚了。其實我在日前「憑臆測都可結案，通過刑查為何不可？」文中，也已提醒大家李昌鈺博士說可以結案，就是依據科學辦案的邏輯性。

自三一九槍擊案發生以來，筆者已先後發表了近十篇文章，旨在呼籲大家理性看待刑事辦案的發展。在案發後數日的「想像可以無限，真相只有一個」文中，就已經指出阿扁真要做假的話，為何不等到車子開到奇美醫院附近「才中槍，跟著馬上抬進去」？何必演那麼長的假戲敵人疑竇呢？不但假戲難演，況且還要那麼多人配合更是難上加難。阿扁難道會傻到寧冒日後被揭穿的險，來自導自演嗎？筆者雖苦口婆心也難說服眾人，才試圖以巧合天意來震撼大家。

485 兩顆子彈不也幫了馬英九嗎？ 8/30/05

我一直不同意「兩顆子彈送阿扁進總統府」之說，因為我選前在台北聽到的耳語是「阿扁穩贏，以前投連戰的公教人員這次會有很多人倒戈。」這可從公投票印證。不過我們姑且相信泛藍人士的說法，並假設沒有那兩顆子彈，而且連宋因而當選了。各位能想像，當時的台灣會是什麼樣子？如果阿扁真像藍營所說的那樣不擇手段的話，他不會馬上宣佈選舉無效並戒嚴嗎？我相信阿扁是不會那麼做的。

設若連宋當了正副總統，連能擺平宋嗎？連戰能不聽美國的話嗎？連戰能那樣風光的登陸嗎？中華民國能走得出去嗎？即令宋楚瑜乖乖的做他的副總統，沒有改革的國民黨，豈不又把中華民國帶回黑金的老路？隱忍了四年的老宋，在下屆的總統大選自然會當仁不讓。老連會讓嗎？如此一來，馬英九可能等到七十歲都無法出頭天。這不是泛藍的損失嗎？觀前思後，那兩顆子彈不也讓小馬哥提前脫韁而出嗎？我想這些都是天意使然。這樣的天意，不正好藍營之意嗎？真不懂大家還在為打垮連宋的兩顆子彈爭論不休！

486 仿冒和雙胞胎 8/31/05

北京一位王姓台商，到大陸發展已快十年了，他做的生意從門把到扣子，都在一周之內，就被大陸人仿冒，因此兩次下來總共損失了數十萬台幣。現在學乖了，改賣台灣生產的蒸餾水，因為北京的水質差而無法仿冒。王先生說：「當年門把的樣式全從台灣 COPY 來，全靠從台灣帶來的樣本，由朋友負責上游工作，找人生產，沒想到從此被拖累。」我想這應該怪台商自己，他自己就可以從台灣 COPY 過來，為何有資格怪大陸人仿冒呢？這是他自己搞不清狀況，現在總算得到了教訓。

在同一天的大陸新聞刊登了一張百對雙胞胎的照片，是來自河北省各地的雙胞胎，歡聚石家莊市世紀公園參加才藝展示大賽時拍攝的，年齡最大者為四十七歲，最小的才七個月。我想這些雙胞胎都是幸運兒，而且每對中小的，都是如假包換從大的仿製出來的。在中共厲行的一胎化政策下，是唯一不違法的多胎家庭成員，因此我說他們是幸運兒。不過，在大陸有特權的人，還是兩個甚至三個照生不誤，而一般人只好靠仿冒得到補償。

487 超級女聲敲響了中共專政的喪鐘 8/31/05

中國電視台上轟動的「超級女聲」落幕之後，雖然經過八天的中俄聯合軍演，「超女」現象的激烈討論，方興未艾歷久不衰。贊同者認為這是開放社會的勝利，但也有人擔心會釀成「顏色革命」。

不管怎麼說，中共專政的時日恐怕不多了。無獨有偶，新近出版的權威性美國期刊「外交政策」預測，中國共產黨當權已來日不多。

在這期的專題中，邀集十六位「主要思想家」，請他們對未來三十五年可能消失無蹤的理念、價值觀及機構，提供遠見。他們認為，中共在未來三十五年繼續執政的可能性極小。

在此之前，早已有人預言中共的崩潰，但沒有給出時間表。在我看來，不必等三十五年那麼久。如果胡錦濤撐得過，他的繼任人大概就撐不過了。

所謂胡溫體制，怎麼好久沒有溫家寶的消息了，是否提前跛腳？有時我們也不必看中南海的門道，從青年人的嗜好也可看出端倪來。

雖然台灣的政府一再的受中共當局醜化矮化，但台灣的藝人如張惠妹、周杰倫等卻受到大陸年輕人「超級」的喜愛。可見自由民主的台灣所孕育的火花，對其新生代有著致命的吸引力。

488 此風不可長 9/1/05

前幾天看到「一顆子彈」的文章，感到非常不舒服。十足的厭惡感，壓抑住我想回應的念頭。想不到今天卻發生了雅虎奇摩網站的大烏龍，這豈止是一個道歉可以了事？不論雅虎如何解釋這個內部虛擬的「假新聞」外露的原因和過程，他們都不可得到原諒，「當事人」應該永久保有追訴權。我們首先要追究的是，雅虎製作這個「假新聞」的居心何在？難道是和「一顆子彈」的作者有同樣的心思？

難得被誤傳的「當事人」卻幽默的說：「一聽說自己被槍擊，我立刻檢查夾克有無子彈，結果發現沒有，就知道是假的，這個槍擊案與以往的槍擊案不一樣，因為我渾然未覺。」由此也可旁證三一九槍擊案是真的，否則要做假為何要放子彈在口袋裡？

這裡順便要提醒大家，自從甘乃迪兄弟先後慘遭槍殺以來，近半個世紀還找不出幾宗政治槍擊案，即使在共產國家也鮮少發生過。在最賤視人命的中國都未發生過的事，為什麼卻有不少人咬定在台灣會發生？中共都未必會教唆人做的事，台灣政壇應該不會才對。

489 「和平」的奧秘 9/6/05

「中國和平崛起」的爭論歷久不衰，而這次「中俄聯合軍演」似乎給反方抓到了有利的證據，不過由於其代號為「和平使命——2005」，卻令人莫名其妙。中方堅稱這次演習不對任何人，而俄方暗示是針對台灣。本文試圖針對「和平使命」做另類的解讀，並藉以解構「中國和平崛起」。台灣國防部官員對此次演習中國解放軍的表現「相當不以為然」，認為解放軍聯合兩棲作戰的層次十分老舊，要想如此登陸台灣，除非先把台方的海、空兵力打趴在地，否則難如登天。美國國防部長也表示這次演習不是針對台灣。

這些觀察透露了一個被大家忽略了的信息，那就是中共解放軍頭喊打喊殺的背後，一定藏有不可告人的秘密。據筆者的推測，他們向俄國購買先進武器，主要在中飽私囊。台灣的軍購弊案和他們相比，絕對是小巫見大巫的。中共高層一直強調穩定壓倒一切，其實最不穩定的因素就是軍頭們，因此要一再的給他們甜頭。軍頭們會笨得想打戰嗎？他們不想打，和平的使命自然能達成。

490 獨孤俠、兩面人和三枚腰 9/7/05

宋楚瑜終於回國了，果如大家所料，還是一樣的生龍活虎，動作頻頻，真不愧為台灣政壇的三枚腰（圍棋國手林海峰因耐力特強，常轉敗為勝，人稱二枚腰）。最近在搖擺小生林郁方兒子娶大陸妹的婚宴上，王金平義工被排在首桌中央，右邊宋左邊馬。宋的臉色沉重，和馬互動不多，只有在馬入席趨前寒暄時，雙方禮貌性講了兩句（不過兩人幾乎頭頭相接細聲交談的鏡頭，卻被拍攝下來）。

王金平則不時和宋交頭接耳，偶然和馬交談，氣氛有點尷尬。這種尷尬的場面，都是他兩面做人所營造出來的。每次馬要和他談，他都推說他只是義工，而宋找他談就搖身一變恢復了立法院龍頭的身份。這益發使這匹出頭馬，在高朋滿座的「荒園」裡，顯得特別孤獨。

獨孤俠最快樂的時光，想來是在晨跑時的薄曦中。其他的時間都得和兩面人、三枚腰等牛鬼蛇神窮搞和。到年底選舉時日還長得很呢！這樣度日如年的「學習」（榮譽主席風光下台時的勉勵用語），我想馬英九終究會練成四枚腰甚或五枚腰。我想在年底選後，三枚腰可能盡折腰了。

491 就從「學習郝柏村」做起吧！ 9/8/05

中國大陸的各級學校，都已於九月一日開學。在小學生的書包裡，首度出現「新公民教育讀本」，被認為是中國大陸公民教育乃至民主化進程的重要起步。公民教育之議，歷經十餘年的坎坷，直到去年中共十六屆三中全會，才提「以人為本」理念，公民教育研討，總算得到政府認可，而在今年引入學校。

我們在欣喜這樣的「民主」起步的同時，不妨打蛇隨棍上，提出「學習郝柏村」運動。套句中國人的說法，「郝柏村，是好樣的。」他說出了「抗日戰爭主要是國民黨率領國軍打的」之真話，不像許歷農甘願向陳雲林低頭。

所謂「公民教育」，首要教人講真話。參加抗日戰爭，本來是配角的中共解放軍沒有投入主要戰場，並不丟人。可是睜眼說瞎話的騙人就丟人了。現在中共解放軍是主角了，是對日本硬起來的時候了。該讀本包括政府作用、維護公正、怎樣打官司、遵守公共規則、民主與協商等。我想做為政府的中共應以身作則，敦請郝柏村登陸解說抗日真相，並虛心察納雅言，以檢討為政之過失，集思廣益力求改進。

492 「馬屁說」辯解 9/9/05

很多人說「馬英九英明」，這是否在拍馬或拍馬屁？和陳水扁相比，以前的蔣中正不是更英明偉大數萬倍嗎？馬上有人抗議說，那是威權時代。問題就在這裡了。

大家不是指責阿扁的威權嗎？威權之下，唱馬屁歌，建馬屁橋不是很正常嗎？要說有什麼奇怪的話，就是一年多來泛藍人士不是一直在說幾十萬偏藍的軍警，因三一九槍擊案而不能返鄉投票嗎？

陳水扁已經當了一任的總統，要拍馬的早已拍馬了。既然拍馬了，軍警怎麼一定投藍營的票？阿扁連任如果是靠自導自演的槍擊案，至少眾多配合演出的警衛和刑警就不會是藍營的鐵票。

話歸正傳，「馬屁文化」不會從阿扁的第二任期才開始，其實在他的第二任期應該開始式微才合乎邏輯。依常情來看，在阿扁的第一任期，很多軍警公教就已逐漸綠化了，而藍營未能察覺這樣的轉變，才會把敗選歸罪於槍擊案。

我們應該多多學習以事論事，即令要以人論事，也要注意一致性。同樣的軍警，不能說要投票就投藍，要拍馬就拍綠。否則就很容易馬屁拍不成，反而露出馬腳來。

493 「台灣的抉擇」讀後 9/9/05

作者開宗明義就說：「我長期以來的言論，一直像令人討厭的烏鴉之鳴，我說台灣不是主權獨立的國家。」看完他的上篇之後，頗覺作者尚有自知之明，他的下篇不必看了。該文中最重要且具爭議性的句子是：「依照國際法，必須有國際大國的承認才算國家。」這樣的「國際法」顯然是作者自己編造出來的，世界上有如此粗糙的法律嗎？何謂「國際大國」？

如果有這樣的國際法，作者就應該引經據典的說出其出處，而不必大篇幅的重述大家耳熟能詳所謂「金錢外交」的瑣事。依照作者的說法，中共又何必也跟著台灣起舞呢？他甚至還說：「中華民國是一個偽政權，即使改名依然是偽政權。」這倒是第一次聽到，我們只聽說過：「中華人民共和國，雖然從洋名字改過來依舊是偽政權。」

至於「很多人對我上述言論深不以為然，說我言論偏激。」我想主要的問題不在「偏激」，而是「失焦」，不能以理服人。

台灣有政府有人民有土地有軍隊有護照，如果還不是國家的話，努力正常化就是台灣的抉擇。

494 耍嘴皮的總理 9/11/05

溫家寶又露臉了，他在中國第廿一屆教師節來臨之際，於人民大會堂會見出席第五屆高等教育國家級教學成果獎頒獎大會代表和北京優秀教師師德報告會主講教師代表。他對三百餘名代表面諭中國的教育當前面臨三大任務之外，還提出三件當務之急。第一件事是要貫徹啟發式教育方針，也就是孔子所說的：「不憤不啟、不悱不發。」要把學生作為教學的中心，使他們在學習的過程中保持著主動性。除了老生常談外，他說：「所謂教是為了不教，就是要使學生自己掌握學習的方法。」蠻有老子「無為」的哲思，不要再堅持專政了。不過接下來講的第二件事，竟然是倡議教授、名師要上課堂。首先我們不禁要問：「不然教授、名師是幹什麼的？」繼而一想，他們不正是「教是為了不教」嗎？第三件事是，教書育人。我這裡又要插嘴了，這些學有專長的代表，要你這個外行人來講教育的大道理嗎？再聽聽他怎麼說也罷。這回真把我笑壞了，他竟然面不改色的說：「千教萬教，教人求真；千學萬學，學做真人。」除了想起朱鎔基的九十九口棺材外，我要鄭重推薦法輪功給他們學習。

495 國民黨應自求多福 9/12/05

以前是「連宋配，貌合神不合」，現在是「馬王宋，易會不易合」。總歸一句話，「泛藍整合」根本就是「強湊合」。其實就台灣目前的政治生態來看，宋楚瑜就像過去的朱高正或施明德，雖然曾紅極一時，眼前業已沒有多少票了。馬英九只要有宋楚瑜十分之一的狠勁，根本就可以不用他了，看他還能臉上貼金到幾時？所謂「泛藍一定要整合，才不會辜負選民的期待」，只是陳腔濫調而已，早就不合時宜了。

單就「馬王宋」的諧音，人們就應該接受「馬英九是宋楚瑜的終結者」的命運了。宋難道沒有自知之明嗎？最近的馬宋會，在軍購付委和國親縣市長整合的主要議題上，雙方的歧見頗大。親民黨主要的戰將近半投靠了國民黨，宋手中的籌碼已經少得可憐，他只是在做最後掙扎而已。只要宋及早退下，一切好辦。

馬英九應該站出來，號召泛藍的政治人物加入國民黨，從基層做起，有能力的人才自然會脫穎而出，這樣才能有效的改革國民黨。否則把寶貴的時間和精力，虛耗在和舊勢力的妥協上，不但國民黨的改革無望，更遑論泛藍整合？端看馬威下不下。

496 騙王之王 9/12/05

在萬事不離「騙」的國度，美國前總統柯林頓正在滿面春風的騙得如魚得水。早先有報導說，柯氏在下野後就馬不停蹄的四處演講，講到最近才把上千萬的債務用演講費還清，今後就能靠演講來度餘生了。我們以前只知道柯林頓的風流債，豈知他欠了那麼多的金錢債。一個卸任的總統會欠下大筆的債務，我們可以肯定他絕對不是一個正派的人物。不像另一位美國的前總統卡特，卸任後一直為著改善人權馬不停蹄的奔走各國（中國顯然不歡迎他），柯花花老公子卻獨鍾中國，靠其花言巧語，動不動就數十萬美金落袋，真是好騙得很。

柯林頓此行主要目的是瞭解中國醫療衛生，特別是愛滋病防治情況，並出席各地民營企業安排的商務活動。有那麼多企業主願當凱子，我們也沒有話說。結束鄭州的演講之後，美國前總統一行十四人在烏魯木齊（請大家用台語唸一遍）期間，主要活動包括出席由美國國際商務集團主辦、新疆華凌集團承辦的「中國西部（新疆）國際經濟峰會」，並進行主題演講。他並非經濟專家，只能講些冠冕堂皇的話敷衍了事。

497 廷蘭繼水蓮 9/14/05

立法院開議第一天，朝野立委在立法院佔據發言台互批，謝長廷無法上台做施政報告，而內閣小幅改組也自然成為立委議論的焦點。在新人出爐之前，國民黨要求謝揆為高雄捷運弊端負責下台。候彩鳳並大膽預言，葉菊蘭會成為高雄市代市長，主要的考量就是下屆總統大選的「謝葉配」。

候立委除了會下跪企圖維護國民黨的舊法統之外，還會預知民進黨未來的走向，著實不簡單。筆者在佩服之餘，覺得謝了的葉無法成配，因此改為「廷蘭配」。

陳水扁的接班人，早前就有「蘇謝呂游葉」之倡議，後來不知何因，那吊車尾的「葉」字掉落而成「呂游蘇謝」，最後簡稱為「蘇謝」。最近還有呂秀蓮因各方擺不平而將出線之說，不想現在又有新的發展。

其實最新的說法，倒是在情理之中。謝長廷一直倡導和中共適度和解的極中間路線，比蘇貞昌似乎較有可能出線；而葉菊蘭除了本身具有豐富的行政資歷之外，也一直受著其烈士先夫之庇佑。更何況依朝野和解的角度來考量，綠（葉）橘（菊）藍（蘭）的綜合體，可望帶來和諧。

498 等看李敖的好戲 9/14/05

我們對李敖的登陸站台並不看好，因此好戲應該是中共對他的封殺，使他在行前揚言要發揚胡適自由主義的狂言落空。大家應該還記得胡適的同宗，在一個多月前「圍剿自由派學者」的「胡說」吧！就算我們忘掉了一個月前的事，前幾天曾慶紅抵港到達紅磡海逸酒店前，「長毛」遭警方四腳朝天抬走之鏡頭，應該還記憶猶新吧！要說中共會對台灣的「長毛」另眼相看，不是太不合邏輯了嗎？

有人說李敖是歷史學家，真是抬愛過度了。他確係歷史系出身，飽覽過幾個圖書館的藏書，而且收集各類資料有其獨到的功力，但他所欠缺的正是歷史學家的嚴謹。有人在論壇上質問「李敖何在？」也是高估了他在台灣政壇的道德高度。

從這次李敖自我定位為「猛龍過江之旅」的行前，需先補繳五百萬元欠稅的負面形象，可以印證他一直沒有改變「文化流氓」的作風。李敖在台灣文壇，也被擯棄在作家行列之門外。他那自大大自誇、自私自利的自說自話，也許頗合中國群眾的胃口，不過在台灣除了偶爾能譁眾取寵外，好戲越演越少了。

499 宋悟空，真有你的 9/16/05

像過氣的政客和退役的將軍，在台灣沒搞頭的都往中國發展一樣，宋楚瑜在大陸找到了另一片天，真的是「山窮水盡疑無路，柳岸花明又一村」，真有你的！不像朱高正（甚或陳由豪）只能隔海罵人，這位十七、八變的宋悟空竟能在上海的「兩岸菁英民間論壇」上侃侃而談，更神奇的是竟能使賈慶林從口中說出「擱置兩岸爭議，全力發展經貿」的話。回頭看看幾個月前，連宋相繼登陸。宋當時被連搶了采頭，頗有王二麻子跟屁的委屈。不過雖然國共所得的共識比親共的共識大得多，但因連的下台國共的共識反而被擱置一旁了。宋楚瑜登陸之後，非但沒有拉抬親民黨的選情，更出乎意料的在任務型國代選舉中慘敗而淪為在野第三大黨主席，接著近半親民黨的菁英出走國民黨。我們的大內高手眼見在台灣選票，一大把一大把的流失，遂赴美潛沉數周而頓悟。在上海一帶，不是有近百萬的台商嗎？而在台灣也有數十萬（？）大陸新娘。如果能好好經營，未嘗不能藉以東山再起，至不濟乾脆回唐山另起爐灶，或許更好？

500 姚明太憨厚了 9/17/05

不久前才為姚明與火箭隊簽下長期巨額合約而高興，現在卻傳來他下巴可能留疤的消息，真替他惋惜不已。打球得冒受傷的風險雖然是打球的一部分，但傷後的妥善處理卻是馬虎不得。在卡達多哈亞洲男籃錦標賽中，姚明被一名黎巴嫩的球員在上籃時用手肘打在下巴上，打出一條血口子並血流不止。當時他只下場用創可貼貼在傷口，繼續上場比賽。該場比賽結束後，由於組委會安排的醫護人員對姚明傷口縫了四針，但沒有非常妥當的處理，隔天才由中國隊醫重新縫合，以後恐怕會留下輕微疤痕。

好在姚明本來就有稜有角的四方臉上，在微凹的下巴旁邊留點小疤，可能使他更為性格。不過他像郭靖一樣的憨厚，為了一個小陣仗，全豁出去了，委實不值。以後希望姚明能夠牢記他是以千金之體在打球，再也不能像我們小時候打球一樣，受傷時隨手拿泥巴一塗重回球場。通常在 NBA 的比賽，手是球的一部分，被打沒有話講，可是下巴被手肘打出血，一定要馬上回休息室診治，豈可如此草率？

501 中國不平的崛起 9/18/05

中共自己說：「和平的崛起」，是往臉上貼金，企圖掩飾其國內各種不平聲音的崛起。據英國泰晤士報來自北京的報導，中共已經組建了備有裝甲車輛與直升機的警察部隊，受命對三十六個主要城市出現的抗爭進行鎮壓，而規模最大的部署在京滬兩地。中國城鄉貧富差距日益加大，獨裁體制為政府官員提供了大量腐敗致富的機會，迫使人們越發大膽的對現實社會發出不滿的呼聲。

人民的「上訪」和政府的「截訪」，是世界上絕無僅有的可恥特色。中國大陸股市，今年持續低迷的現象，大大違反了「經濟好，股市好」的常態法則，因而造就了中國市場經濟的高度不確定性和投資風險。這種所謂的「亂市」，也是世界上獨一無二的可恥特色。做為中華人民共和國的公民，還有一個比較少為人知的可悲特色。他們不但在國內處處受制外，在國外也時時受限。舉入境美國為例，只給六個月內二次入境，而且通過率才 55%。其他加拿大 65%，英國 80%，而只有馬爾地夫和斯里蘭卡兩國免簽證。

所謂「中國的崛起」，是一種暴發戶式的崛起。走向小康社會的平實，才是中國人民的願景。

502 有正名的必要 9/19/05

第一屆「兩岸民間菁英論壇」在上海閉幕時，由中共中台辦副主任鄭立中宣讀論壇四項共同建議。其內容不出數月前所得的國共和親共共識，宋楚瑜還特別強調，目前不需共識中所提的「兩岸軍事機制」之建立，而急需「兩岸經貿機制」。換句話說，從今以後一切兩岸的溝通，最好由老宋來做代理人就可以了。我們首先要問：「何謂民間菁英？」宋帶了一批親民黨的人去，就可代表台灣的民間菁英？而中共中台辦副主任是中國民間菁英的代表嗎？所謂菁英是民間選出來的嗎？

以前有很多人批評親民黨是「一人黨」，宋楚瑜如果還一直強勢而為下去，不久恐怕真的只剩一人了。「宋胡會」時，還只做了親、共兩黨的共識，現在竟然做了親共一黨的共識。親民黨變成了親共黨！不僅此也，宋楚瑜的言行作風，越來越像中共的官員。親民黨的一切都是「我說了算」，早已不是新聞。現在竟然在沒有台灣民意授權下，自稱是民間的菁英。宋楚瑜強調，只要對台灣人有利的事，他都要全力去做。中共不也說，只要對台灣人民有利就如何如何嗎？關鍵在台灣執政黨。

503 一個「嘻」字了得 9/20/05

李敖在北大演講後，一位受訪的女生說他是個思想家，講法很特別；另一個男生則說，五四以來中國也出現過不少人罵，他只是其中之一，聽過笑笑就算了。我不知真正聽懂李敖的人有多少。我想中共統治下的年輕人，我們實在不該苛求太多。也就是說，李敖所說的「三場重要演講」，想來對學生影響不大，因此被中共封殺的機率很小。

像在鳳凰衛視講了四百多場一樣，李敖肯定是要罵人的，但不是狗血淋頭那樣的淋漓盡致。這次他身在「敵」營，不得不改變方式，以嘻皮笑臉來嘻笑怒罵，相對於連戰正人君子式的正經八百。李敖運用了幾種不同的方式，諸如以夢境自嘲結果是罵了連戰、拿毛澤東的話來罵現在的政府等。比較巧妙且具有深意的是拿鄭成功、俄國妓女和胡適對受辱婦女的觀點，闡述自由主義者反求諸己的程度。

我們絕對不會低估北大學子對深奧繁複哲理的領悟力，不過在一個拘束的環境待久了，人們難免對真理的追求比較懶散。因此我們有理由相信，李大師「嘻」的功夫，將引來更多的「笑」聲，包括我的。

504 先哄再罵 9/21/05

李敖在中國罵人太不痛快了，幾乎全用取巧的雕蟲小技偷渡，雖不能說他無膽，他顯然有所顧忌。最明顯的例子是，他先把歐美區區可數的幾件鎮反事件凸顯出來，說各國政府都是王八蛋。然後才說鎮壓人民是不對的，但又不敢提天安門事件。更差勁的是，「李大勇」居然還勸戒人民要放聰明一點，不能和政府對著幹，因為現代政府都有機關槍和坦克車。那麼請問，「蘇東坡」難道是古代的事嗎？還有，你李敖當年和國民黨對著幹的時代，那些監視你的便衣們難道只有大刀嗎？你在誇當年勇的時候，應該慶幸國民黨的手段遠不如共產黨毒辣。更畏縮的是，「李無畏」竟然先捧了北洋軍閥和共產黨一番，然後才翻出毛澤東文選，唸毛當時罵國民政府的話，雖然觸碰了目前中共的禁忌，但也不致遭到封殺。更可笑的是，「李無忌」誠惶誠恐的拿開放 A 片來比喻開放言論，哄著中共說這沒什麼大不了，大家習慣了反而好。李大師這趟「神州蚊化之旅」，其蚊蚊之聲除了引起哄笑之外，他在神州蚊咬的傷口，頂多紅腫幾天就會完好如初，沒什麼大不了。

505 猛龍過氣之旅，自宮以爭第二春？ 9/23/05

「俏也不爭春，只把春來報，待到春花爛漫時，他在叢中笑。」這個他正是李敖的寫照。他說胡錦濤請他去當北大校長時再回去。顯然不只是說著玩的，就像金庸去做浙大文學院長一樣。李大師這次拖家帶眷去做「神謔蚊化」之旅，應該早就有預謀了。在北大的講台上，一頓神謔之後，把老虎當病貓怕皮太嫩，先塗以防蚊油才敢去叮咬。李敖這樣蚊化的表演，還是難逃中共高層的關注和關照。果然他在清大的演講，就像胡錦濤上政治課一樣，明顯的要將功抵過。在學生提到台獨時，再也不敢拿毛澤東曾經說過贊成台獨的話來擦邊了。其實這些都是有前兆的，李曾感慨的表示攝護腺都割了，看女人已像看生物一樣。他拄著過江前陳文茜送他的拐杖，在神州崎嶇的大地上「獨」行，難免會興起孺慕之情，兩個稚子還那麼小，自己行將老去。我們還忍心他去做猛龍，去摸老虎的屁股嗎？李敖在台灣早已過氣了，這次自宮之後，還有臉上鳳凰衛視講大話嗎？他在中國有那麼多的讀者，何不歸去「法源寺」治學？

506 也談「雙重否定」的「不簽約，不軍購」 9/24/05

「告訴美國：條約不簽，軍購免談！」文中，有嚴重誤導和矛盾的地方，為了避免以訛傳訛，希望以拙文就教於高明。

以前教邏輯學的老師說，全台灣真正懂得邏輯的人不超過五個。現在恐怕也不會太多，因此「告」文（非文告）作者才敢以所謂的「雙重否定邏輯」欺人以方。他說台灣應該以雙重肯定的「有軍購，有協防」，來回應美國雙重否定的「不軍購，不協防」。其實這兩個命題只是互逆而已，無關肯定或否定。作者似乎想以「雙重肯定」好過「雙重否定」誤導讀者，而忘了他的題目卻是「雙重否定」命題。

把「如果你們不能捍衛你們，我們不能協助捍衛你們」等同於「不軍購，不協防」所犯的邏輯上的錯誤，正如把「有軍購，有協防」等同於「不簽約，不軍購」。這中間出了什麼問題呢？就是中國人常犯的「想當然耳」。譬如說，「蔣公和馬英九英明」和「說英明的人好非拍馬」等。「告」文的作者，一面說台海戰爭的機率不高，一面又要美台簽約協防。以前確有「中美協防條約」，但因中（台）美斷交才以美國的「台灣關係法」取代。何需再簽約？

507 假如我是北大的學生 9/26/05

我一定面對鏡子自問，為什麼不如李敖年輕有朝氣？然後狠狠的打自己三個耳光。不要問為什麼中國大陸十三億人出不了李敖，就連連戰、宋楚瑜或郁慕明也沒有，等而下之如以前在香港的文船山、現在在金山的談仁基或台灣郎也闕如。其實也不能說沒有，他們不是被關在監獄裡就是被逐出國門外。剩下的就只有到處救火的溫家寶和隨時抓人的胡錦濤了。可以說中國的好漢不在長城，而在秦城。打了耳光之後，我一定要去找毛澤東的文集來看，尤其要細細思量毛主席在中共建政前說的話，包括自由民主和台灣獨立。

然後和同學們說好，集體向學校的領導說不。大家齊心齊口的要自由爭民主，政府敢動用機關槍或坦克車嗎？只要全國的民眾約好在同一天罷工罷市罷課並持續一周，極權的中共就得低頭，否則就被推翻。當然我要聽李大哥的話不要盲動，但也不能讓他等太久。有人說中國需要多幾個李敖，主要不在於他的敢言，而是在於他的細心。他的邏輯清楚，他的思路清晰，不論是罵人也好捧人也好。有人說他的演講雜亂，我則要把他化整為零的東西還原。

508 請華埠商家廣開方便之門 9/26/05

舊金山華僑文教服務中心要搬家的消息，急壞了上官亮先生。他所關心的方便之所，在有中國特色的地方，常常有不方便的地方，所以他特別鐘情肯塔基，也很感激文教中心這方面的大德。依個人的經驗，以前「有事」都是到「天下為公」附近的麥當勞解決。不過數月前去，好像不見了，還好在那附近有家門面大開的冷飲咖啡店（從天下為公望去是在左手邊），因為是自助式的，小坐如廁兩相宜。

其實花園角廣場和停車場也都有公廁，在其鄰近的「台灣領事館」（因為正名怪怪的又常改名，乾脆以此稱之）應該也會有這方面的服務，再不然只好混進餐館打游擊碰運氣了。說到餐館，我衷心希望東主能夠替老年人著想，特別寬容他們應急，因為急起來明知花園角在那邊，也是無濟於事。

再說能活到七老八十的人，幾乎華埠的餐館都不知光顧過多少回了，東主能替他們廣開方便之門，聊表回饋的美意，也是功德一樁。像上官亮那樣面薄的人才會告急，換上我，這點小事絕對是難不倒的。

509 蘇馬宋的好戲來了 9/27/05

果不出筆者所料，坊間傳出了宋楚瑜將選台北市長的消息。「當事人」李慶安頗覺意外，而秦慧珠卻說六個月前就有癡兆（為什麼不早說呢？）可見一個有票無智慧，一個無票有智慧（雖屬後知後覺）。在此處先打個岔，一位父母覺得有智慧的女士，立委都選不上了，怎麼會出來選市長呢？顯然像被李敖罵為笨蛋的男士一樣，豈非頭殼壞去？

我不久前寫了「廷蘭配」可能是對抗「馬某（非屁）配」的最佳搭檔，現在為什麼又提出「輸嘛爽（台語發音）」，不是大大違背了正港台灣人「愛拼才會贏」的精神呢？此一時，彼一時也。

筆者雖然比不上李大師有智慧，但有水晶球，水晶球隱然現出了阿扁當年「輸嘛爽」的重演。宋楚瑜（相對於馬英九）選贏台北市長，造就了馬宋（相對於連宋）選總統之爭，使蘇貞昌（相對於陳水扁）得利。歷史的弔詭若斯，能不擲筆三嘆！

除了水晶球之外，筆者尚有點分析能力。宋出來選市長，主要是爭取舞台，然後以台北市為跳板，就可望和馬比肩了，此時綠營還能廷蘭自賞嗎？只好跟著衝衝衝了！

510 復旦師生令人失望 9/29/05

李敖以「尼姑思凡」為主題在復旦開講，勸勉該校師生要務實，所以他要以中華人民共和國的憲法來交換在北大所揭櫫的自由主義。這其實是對該國的政府和人民公然的羞辱，師生們不察，竟大拍其手。

更令人失望的是，在演講後的提問中，居然還有人質問李敖先生為何放棄自由主義？顯然該生還困在象牙塔裡，走不出來。務實的做法，不就馬上憑藉憲法上所保障的言論自由，來替受中共壓迫的農民和工人請命才對嗎？如果還懼怕被抓進牢裡去，那麼所謂漢唐以來的第一個盛世，不是白說的嗎？有一半人民在貧窮線上掙扎，這算什麼盛世呢？李敖最起碼的批判精神何在？

李敖要胡錦濤風流一點，他的名字不是已經夠風流了嗎？為何還肉麻當有趣的加上：俱往矣，數風流人物還看錦濤？李還說秦城監獄沒有政治犯是一種進步，師生們難道不知道政治犯關在別處？鼓什麼掌？在李敖演講前傳出，復旦師生準備了尖銳的問題要拷問他，結果所提的問題都令人失望。尤其是一位老師拿魯迅來挑戰李敖五百年來第一人的狂言，猶做務虛之爭。可嘆！

511 從上海磁浮看香港迪士尼 10/2/05

據世界日報上海的報導，磁浮車已經成為上海政府和投資者的沉重負擔，因為當地人幾乎不搭，以目前的售票情況推算，要想維持營運並收回成本，需數百年！自從磁浮車在前年風光通車以來，目前只開到地鐵二號線的龍陽路站。要進市區的乘客，還得換坐其他交通工具。此外，磁浮車的營運時間，也不能配合乘飛機上下班的旅客，因此落得只有觀光客搭乘。

從這起中國人錯估法國洋玩意兒的不幸投資，不禁使人對洋人營建香港迪士尼的失算捏了一把冷汗。該樂園風光開幕不久，也曾傳出售票情況比預期少三成的傳聞，所幸由於十一黃金周的及時到來暫時無恙。不過從長遠來看，香港迪士尼樂園的前景實在不容樂觀。首先，園內的各項玩樂，遊客都得一一排隊等候才得以享受，我們很難想像大家能終年在溼熱的天候下揮汗苦等的景象。再者，香港樂園的等候區不若洛杉磯寬敞綿長，華人旅客也不如洋人有耐心排隊，甚至有讓小孩當眾小便情事而成失樂園。

總之，磁浮和樂園這兩個時髦的玩意兒，以不同的原因不能在當地服土，就難望茁壯了。

512 新水滸傳 10/3/05

看似宋江獨領風騷的台北江湖，忽然殺出了過江剛回來的李逵，可能促使阿扁的口袋人選阿文提前曝光。李敖不是才在神州說台灣太小了，怎麼一回國就急不及待的笑稱要選台北市長，並表示將規劃沈富雄為他的部下？使得和他同質性頗高的老沈不得不連忙宣稱也要將之納為下屬。為了避免老套且令人厭煩的口水戰在李沈之間重複的上演，是由蔡英文取代沈富雄角逐台北市長大位的時候了。蔡的看似木訥實則口才便給相對於宋的看似口才便給實則木訥，將添加新水滸傳的看頭。

不過我們期待的另一主角黑旋風，保不準過幾天可能另有說詞。他不是也說一回國，就要公佈謝聰敏赴美前給他的信，將爆驚人的內幕嗎？為何遲遲未見下文？新水滸傳之所以好看，主要在於上百條好漢精簡為三大說客。他們的風格各自不同，而又環環相剋，如此才會擦出美妙的火花來。宋是沒舞台要舞台，李是有舞台要更多，而蔡是沒舞台不要舞台。屆時送你菜、你送菜、菜你送等的爭鋒，包你眼花潦亂。

513 溫家寶反對紀念胡耀邦 10/5/05

胡錦濤準備下月紀念胡耀邦九十冥誕，在政治局的會議上遭溫家寶反對，頗令知情者感到錯愕，因為溫曾在胡手下工作。其實溫家寶並非不念舊情的人，否則他怎會大談鄉愁呢？他的顧慮是：「紀念胡耀邦，六四怎麼辦？趙紫陽怎麼辦？」胡錦濤說：「你們先不要說六四，胡耀邦已經去世十六年了，趙紫陽剛去世，可以放一放，以後再說。」胡溫的一問一答頗耐人尋味，且聽筆者慢慢道來。

在中共高層的思維裡，胡耀邦和趙紫陽雖在同時期執政，但談到紀念他們，剛去世的人可以「放一放」。溫家寶的「修行」顯然不及胡錦濤深厚，才會把趙紫陽和胡耀邦聯想在一起，而忘了事情的緩急輕重。把六四也混在一起談，更是頭殼壞去，六四難道也可以紀念？在紀念胡耀邦的興頭上，你如何提起人們一再要求的平反六四呢？更何況，紀念某人和平反某人，還是有層次上的差異。

有道是：「外行人看熱鬧，內行人看門道。」我們不在中共道上的人，實在很難理解他們的思維。紀念以前的領袖，為什麼要先放一放？平反以往的錯誤，有那麼難嗎？

514 大內高手換人了？ 10/5/05

獲國民黨報准參選台東縣長的吳俊立，突然改以無黨籍身分登記參選，說是接到馬英九一通關鍵性電話後決定的。馬主席的電話是說，因為吳議長目前官司在身，以國民黨推薦名義參選，會影響國民黨改革的形象，希望他不要以政黨候選人名義登記，但黨會支持他。這是什麼話？這不是明擺著騙人嗎？這太不像馬英九了。

以前的大內高手也從來沒有這樣做過，他即使要換當大內高手，他的手段未免太拙劣了吧！能騙誰呢？反而把自己馬扁了一頓。首先，如果有官司在身就會有損形象，當初為什麼會被黨推薦參選呢？其次，黨主席事後覺得會影響黨的改革形象，就應該勸退才對，怎麼還說會支持呢？再者，馬英九一定相信吳俊立的官司是清白的才會支持他，那麼為什麼以國民黨候選人名義參選就會影響改革形象？

我反而認為他們這樣做，已經影響了國民黨的改革形象。馬英九到底怎麼了？他非但沒有改革國民黨，國民黨反倒改革了他！不是大內高手的料，就藏拙吧！還是還原自己的真面目吧！

515 品特式氛圍中的獨白 10/16/05

本屆諾貝爾文學獎得主哈洛德品特的戲劇「今之昔」和「愚待者」，曾在台灣演出，賴聲川稱之為「對話的冰山」。劇中的人物像冰冷海洋中飄浮的遙望冰山，他們之間的交流大多在海底進行。在這品特式獨特氛圍中，最有表達力的不是語言，而是沈默！巧合的是，目前在台灣，民進黨正是處在品特式的獨特氛圍之中。而陳水扁在日前在宴請該黨高層及立委時的開場白，其表達力確實大大不若沈默！針對羅、段、李所發起的「新民進黨」運動，阿扁特別在其名稱上大做文章，質問「新舊之間如何劃分呢？」好像故意誤解了當動詞的「新」字。筆者特地在此提供阿扁另一個品特空間，讓他更能盡情的獨白。「新」字做為動詞，乃革新之意！所謂「革新」，其實就是「革舊」之意！正是「舊的不去，新的不來」的意思。

話歸正題。在「高捷」和「股市禿鷹」等冰山的底層（或高層）所暗藏的玄機，如何能用「合法但不合理」及「溯及既往，要死一起死」的高道德標準，下鄉向人民解釋清楚呢？

516 年底縣市長選舉的預估 10/21/05

由於親民黨幾乎全盤的禮讓，王金平表示這次選舉如不能大勝將會很難看（堪）。不過，從台灣政壇的種種點滴看來，民進黨恐怕還是會險勝。筆者所持的理由，茲特分列如下。

首先要追溯到立法院復會的第一天，泛藍立委霸佔主席台不讓謝長廷上台報告。事後王金平卻笑著對媒體說，這和以前的民進黨相比根本不算什麼。其實這是泛藍的不智，以前民進黨是「少數暴力」，如今泛藍已經過半了，犯不著「多數暴力」。

再來且說到眼前宋楚瑜和陳雲林的隔海高分貝唱和，不論他們是否在美國見過面，都已讓台灣選民感受到中共又要幫泛藍倒忙了。固然老共的話大家不信，而老宋的話也令很多人存疑，因為他幾乎和每個人都有瓜葛。

從上述的發展，被譏為「只會選舉，不會治國」的陳水扁跟著就順理成章的啟動了他學自小泉的選舉戰車，將在各縣市表演其拿手好戲了。我們絕不能低估阿扁的影響力，因為他將右手拿阿共的反分裂法，左手舉阿藍的和促法，以哀兵的姿態鼓動民調的漏網者踴躍投票。

517 書生的閉門論述 10/26/05

勞思光等七位中央研究院院士所連署的共同聲明，純屬書生之見，對台海僵局的化解，將絲毫不起作用。唯一可取之處是其良苦的用心，無如有勞玄思用光，帶不走一絲遮蓋兩岸的陰霾。他們所擬的「起步性架構」，倡議兩岸各造宜在「完整中國、尊重現狀、兩岸統合、和平不武」的基礎上，展開協商並簽署基礎協定。我實在看不出這和「一個中國原則」有何不同，只不過是短話長說爾。

所謂「完整中國、尊重現狀」的說帖，旨在抬出兩岸各自的憲法，卻罔顧了一個持續束諸高閣和一個業已不合時宜的實情（一方箝制言論自由而一方侵犯外國主權）。至於「兩岸統合」和「和平不武」，非但贅詞連連（統了還會分嗎？和了還會武嗎？）而且是老生常談了無新意。

最後我非常同意他們的長心重語：「和平需要自我約束，也更需要群策群力。我們希望和平的過程是用汗水換來歡樂，而不是用斑斑血淚換得無盡的痛苦。」可是他們應該從學術的象牙塔裡走出來，才能體會到中共才是一切痛苦的泉源，台灣只是受害者而已。

518 中央日報可望以「地方」名稱登陸？ 10/28/05

筆者出國留學前，對中央日報有興趣的只是臥龍生的武俠連載。來美十幾年後和重逢的林君談及此事，早年曾被國民黨培訓的他則表示中央日報還是有其看頭，因為有其他報紙所無的獨家消息，是黨員必須知道的。在伊大讀書時不曾和林君聯絡，因此對該校東亞圖書館的中央日報從來都不屑一顧，不知錯過了多少獨家消息？近年來多次回國，在很多圖書館竟然連中央日報的影子也沒有，即使有也沒人看。

無獨有偶，共產黨的人民日報，也是沒有多少人看的，可能連所謂的獨家消息都無，因為「參考消息」是專為黨員看的獨家消息。由於在台灣長期的沒有銷路，國民黨想在中國大陸設置據點，進行發行、廣告、編務與印刷等工作也是無可厚非的。不過我很懷疑，連「人民日報」都不願看的大陸人民，會想看被貶為地方的「中央日報」嗎？也許這些都是杞人憂天，因為從中共封殺王金平赴會 APEC 的舉動，可見中共只是要利用國民黨在台灣統戰而已，休想會替國民黨著想。

519 為民進黨說幾句公道話 11/1/05

新聞界教父級人物在「想起延安窯洞對」（十月三十日的世界副刊）文中說：「國民黨和共產黨都是執政數十年後，才見物腐蟲生，民進黨一開始執政，貪污、違法、官商勾結、損民以逞等現象就一一呈現。現在執政才五年半，腐敗的程度已超國趕共，創了歷史新頁。」張作錦先生的這篇文章，是從李敖在北大打著紅旗反紅旗開篇，而談到黃炎培、傅斯年、左舜生、章伯鈞等人在中共建政前四年和毛澤東在窯洞內討論了歷史興亡周期率的問題，最後提問國共三黨誰能、誰不能突破興亡周期的支配？

我們先來看李敖先生在「快意恩仇錄」的說法：「以上所寫豬羅紀，多下筆在中國豬身上，而少落墨在台灣人身上，為什麼？因為在台灣人悉為中國豬幾十年教化的產品，為豬子豬孫，其豬性不足深論。」李在書中不但罵蔣氏父子孫，連孫中山都罵，可見國民黨早就腐敗了。而共產黨更在建政後不久就已殘民以逞，因一直沒有媒體敢披露，才給人數十年後才腐敗的假象。和國共兩黨相比，民進黨可謂小巫見大巫，其腐敗只因放大鏡（媒體）才顯出格外的大。

520 誰先說「中華民國不存在了」？ 11/3/05

李敖在其「快意恩仇錄」中，引了蔣介石在「陽明山莊」講「復職的使命與目的」時的談話：「…所以我今天特別提醒大家，我們的中華民國到去年年終就隨大陸淪陷而已經滅亡了！…」他為了取信讀者，說有一次在李濤的節目上碰到廖風德，廖對他說：「你李先生提出蔣總統中華民國亡國論以後，我們中央黨部文工會急了，趕忙去查，看你是不是造謠，結果在總裁三十九年一月十三日的秘密談話中，果然找到了那段話，我們又氣你又佩服你！」我不厭其煩的抄以上文字，主要是要提醒那些罵李登輝叛國的人，「中華民國不存在」也曾出自他們最尊敬者之口。不僅此也，李敖還引了蔣介石「反攻無望」和「贊成西藏獨立」的談話。其實講那些話，是務實的做法，根本談不上大逆不道，人人得而誅之。就拿代表中華民國的 ROC 來說，我們在美國誰看到過？大家都以 TAIWAN（台灣）稱之。我想那些罵李登輝的人也不例外。李登輝說得一點也沒錯，「中華民國」只存在於大華人和他們口中的「小朋友」（承認中華民國的小友邦）腦中。

521 韓劇的華風和韓氣 11/4/05

灣區兩個中文電視台經常播放韓劇，可見其受華人喜愛的程度。

據報導在中國，目前就有上百部韓劇在各地電台播放，因而引來成龍、張國立等人的愛國警覺。甚至在網路上興起爭論，有人更痛批韓人把中華文化抄去據為己有。雖然有些韓人奉熊為他們的祖先，但頗受中華文化的薰陶，殆無疑義。筆者早年曾結識一韓人，得知他們中學時學漢文的教材，比我們有趣多了。

回歸正題，據筆者的觀察，韓劇的華風主要是孔家的儒道。除了父母之命不可違之外，還凸顯了「不友不如己者」的鴻溝之跨越。這個子曰講究的是門當戶對，而韓劇中常見的是戀愛中的年輕人和長輩之衝突。韓劇中的韓氣，則首重貧賤不能移的奮鬥精神，不論男女主角，他們最常說的話是，「我絕對不放過你」。他們喝酒主要在消愁，很少大夥兒痛快的乾杯。此外，韓劇裡好像都少不了開車的鏡頭，車禍難免牽扯著奇情，病房閒雜人等都可隨意進出，更見金庸常用的偷聽隱情之手法，還有從小分開的親友往後會宿命的糾纏在一起。

522 賀台灣男女籃，兼談街頭球風 11/6/05

在這次東亞運動會，台灣女子籃球隊在澳門連續擊敗中國、日本和南韓，而取得預賽第一，真是可喜可賀。男子隊雖然表現差多了，但演出也算不俗。更令人驚喜的是，在決賽中男隊勇奪冠軍而女隊以四分之差得亞軍。我想這些有目共睹的成就，應該歸功於普及的街頭籃球。近幾年我每次回台，都會涉足街頭鬥牛。一大早就去台大醫學院宿舍旁的球場，往往在我投進兩百球中距離投射之後，才有學校（包括中學）的球隊來練球。下午則到大安森林公園加入鬥牛行列，晚上到師大露天（有照明）球場秀我的遠射。

在台灣鬥牛，最常見的是半場的三打三甚或五打五和全場的五對五，一律以先進六球為贏，敗者下場換另一隊上來，有時五、六隊輪番上陣。這樣的鬥牛，無形中提升了球員的對抗性。我在大安森林公園和人混得比較熟，才發現像我這樣從美國回去打球的人也不少。不過在球場，大家很少交談，除了數比數之外。即使是數數，也有令我不解之處，他們把五比四說成「拉四」，我怎麼想也想不通。這樣拉來拉去無數回，最後靈光一閃，「拉」字原來是 LAST 的縮寫，藉此告知有困惑的同好。

523 清官怎可和稀泥？ 11/7/05

被謝長廷點名指控退休後加計黨資領取鉅額退休金的前外交部長胡志強（現任台中市長），竟然說他從事公職向以清廉自許，而不針對溢領之事提出辯解或道歉，反而「無奈」的說，每到選舉對手總是「把好官說成貪官」。據國民黨人士指出，過去不只國民黨人士於行政部門退休加計黨資，行政部門人士到國民黨服務，退休時也可加計行政部門的年資，使國民黨的人事費負擔很沉重。這是什麼話？檢了便宜還賣乖！由此可見以前民進黨指責國民黨「國庫當黨庫」非但屬實，而且還以上述以及其他的「五鬼搬運」手法進而貪入高官的私囊。國民黨這種「好官都是貪官」的傳統，豈是民進黨所能望其項背？台灣人應該慶幸民進黨出來執政，否則國民黨人士那樣理直氣壯、肆無忌憚的 A 錢惡行，國人不知將被蒙在鼓裡到幾時？像世界上除了高利貸之外絕無僅有的 18% 利率，也只有國民黨才想得出來做得出來！胡說當年他的退休案由外交部人事處送銜敘部獲准，若他溢領，就退回。話說得好聽，但他難道不知溢領嗎？他問心無愧嗎？

524 年率 18% 的殺傷力 11/8/05

在商務上有個「七二法則」可以略算出資產加倍的年數，亦即 72 除以其生利率之 % 數。譬如說，生利年率為 4% 時，資產需時 18 年才加倍；若為 18% 時，需時只要 4 年。同樣是一百萬元的資產，如果其生利年率為 4%，36 年後才值四百萬；但若其生利年率為 18%，則 36 年後的價值將達五億一千二百萬！一下子從 4% 跳到 18%，大家可能一時不能適應。不妨先跳到 8% 看看：一百萬元的資產九年後值兩百萬，十八年後為四百萬，二十七年後為八百萬，三十六年後為一千六百萬。由此我們才能意識到 18% 的年率有多可怕了。

更可怕的是，國民黨不但發明了公職人員退休金儲蓄年利率 18%，而且暗地裡加計黨員在公職退休時的黨資。更荒唐的是，黨員在黨職退休時也加計公職的年資！我們不禁要回想一下，在民進黨執政前，那些所謂黨國元老的老賊們，不知耗掉了多少國庫的錢？到現在還有眾多高齡的退休將領們，聚住在台北市仁愛路某段的將軍大樓坐享高利率並走上街頭反軍購！

525 胡說八道理論 11/9/05

據香港太陽報報導，面對黨內外的思想混亂狀況，以胡錦濤為首的中共中央推行大規模的馬克思主義研究，設立馬克思主義研究院，組織兩百多名專家，花十年時間重建具有中國特色的馬克思主義體系，將會推出「胡錦濤新理論」。李敖不是才在中國建議「胡老弟」跟馬克思說再見嗎？胡顯然沒有聽進去，而聽進耳裡的只是「數風流人物，還看今朝」的馬屁話，才會這樣大費周章的硬拗。

北京大學經濟學院教授晏智傑忙不迭的拍馬說，完全按照傳統的理论，無法解釋鄧小平、江澤民推行的市場經濟，也不可能解釋胡錦濤提出的建設和諧社會的目標，不過隨著馬克思主義和鄧江胡理論的實踐結合，以後肯定會有新的理論產生。我實在不知「晏馬屁」如何能說得那麼肯定？是根據還沒有出爐的胡理論嗎？說穿了，目前中共黨內外思想的混亂，主要是中共掛社會主義的羊頭賣資本主義的狗肉所致。不信的話，早日去見馬克思問問。台灣大學明居正教授說得很對，他說中共最大的錯誤是發展工業先於發展農業。中共現在遂行的政策，只是學走台灣三十年前的老路而已。

526 李氏父子女的全家樂 11/9/05

李慶華和李慶安帶著九十高齡的李煥，在澳門玩百家樂的全家福，最近被媒體曝了光。李氏兄妹承認這趟確是私人的旅行，除了帶從沒去過澳門的老父去逛之外，也順便調查一下陳水扁台北市長任內被指控涉賭的內情。我不禁懷疑起李氏一門三傑的身份和使命，他們以何身份去捐負調查早已查無實據並結案的舊案之使命？他們指控他人時張牙舞爪，被人指控時則神聖不可侵犯，自許身負了偉大的使命，真人傑耶？

李氏父子原皆屬國民黨，後來分屬國新親三黨，能不令人懷疑他們的動機和陰謀？他們想主宰泛藍陣營嗎？現在李慶華又回歸國民黨，到底有何企圖？在在都令人猜不透。繼邱毅爆料雙陳赴濟州島豪賭事件之後，李慶安卻說他們（雙陳）是去談直航濟州島的事宜，害得邱毅忙說這是企圖模糊焦點。可見泛藍陣營，也是「兄弟登山各自努力」的不同調。不論如何，李家二代相繼在台灣政壇叱咤風雲：李父的呼風喚雨、李兄的喧聲嘩衆和李妹的諳語啞嚨，都將成為台灣政壇永駐的風景。

527 國勢之強弱豈能只看疆域之大小？ 11/15/05

「今日中國之強，實超越漢唐」一文指出，李敖說中華人民共和國是漢唐以來之盛世，不是諂媚中共，反而對中國不夠肯定，因為現今中國的版圖遠大於漢唐時期。該文作者謂曾公開發表文章詬病中共一再和原蘇聯、今俄國簽訂兩國間界約，既承認了積弱不振腐敗的滿清和帝（沙）俄所簽訂的不平等條約，更以訂約方式將蘇聯於一九二九年竊佔的黑瞎子島一半割俄。他一方面說滿清積弱，一方面也指出了現今中國的疆域小於滿清，可見亦有「版圖大未必國力強」的認知，不知如何因此而能肯定李敖的說法？筆者實在給搞糊塗了。平心而論，元朝可以說是中國有史以來國土最大國力最強的，為什麼沒人說是盛世呢？主要是大家不認同元朝的以蠻力開疆拓土。漢唐之所以盛世，係因其德政受人尊敬。或許有人會說，中國現今的國力是歷朝最強盛的。純就武器來說，沒有人會有異議，雖然大半都是買來的。不過，國力之比較，縱的毫無意義，橫的才能算數。和超強的美國沒得比之下，中共還是以回歸德政為要。

528 不務實的反盼人務實 11/18/05

中國國台辦發言人說，他的主任陳雲林到台灣是國共兩黨之間的正當交流，希望台灣主管當局「務實處理」。他同時暗示，兩岸海基、海協兩會還不可能重啟協商，徹底暴露出不務實的本色和流氓嘴臉。

首先，共產黨並非在台灣登記有案的政黨，因此國共兩黨在台灣境內的交流，沒有法律的正當性。職是之故，台灣政府拒絕陳雲林入境，乃是務實之舉。其次，中共官員口口聲聲說「兩岸交流是國內事務」。果真如此，何不堂堂正正的放馬過來？怎麼反而企盼台灣當局「務實處理」呢？

再者，海基、海協兩會乃兩岸協商的正常對口單位，捨此而不由的「國共交流」，在中國大陸不論如何如魚得水，想八仙過海門都沒有。最後，我們盼望中共當局認清台海兩岸分治的現狀，務實的重啟海基、海協兩會協商的管道。因為想避過這個管道，無論如何另闢蹊徑，都將如國共交流那樣徒勞無功的。

其實，要務實很簡單，大家堂堂正正坐下來談，不要搞小動作，把中華台北偷換為中國台北。

529 中國人應自省 11/18/05

布希在京都指出：「現代的台灣是自由、民主和繁榮，台灣由於各層面都接受自由，已為其人民帶來繁榮，並創造一個自由和民主的中國社會。」他推崇台灣進步的同時，也很技巧的把台灣說成「一個自由和民主的中國社會」。然而聽在中國人的制式腦袋裡卻不領情，李肇星的即席反應是重申台灣是中國不可分割的一部分，中方絕不容許外力干預其國內事務。這種牛頭不對馬嘴的回應，真令人笑掉了大牙。

布希呼籲北京，民主要學台灣，是出於一片好意，及一番苦口婆心。台灣既然被你們稱為不可分割的一部分，台灣能，你們為什麼不能？只要你中國能在各層面都接受自由，不怕不會為你們的人民也帶來繁榮。你們這樣不讓人民參預事務的態度，顯然是不智的，應及時自我反省。布希的忠言縱然逆耳，但是只及於台灣之外的中國另一不可分割的部分，他要干預的「國內事務」並非台灣那一「部分」，中國人的漿糊腦袋卻分辨不出來。中國不應再托大了，而應深自反省，如能像台灣一樣善用人民的智慧，前途將無可限量。

530 姚明的困季 11/18/05

連看了兩場姚明輸球的比賽非常替他難過，其實他的表現還差強人意，但火箭隊的整體表現簡直差勁透了。上個球季末令人激賞的姚麥分進合擊的戰術，因小麥的背傷而不復得見。另一方面又因控球後衛的靈活度不夠，姚明以前常用的擋切戰術也不見了。剩下的只有千篇一律搶籃下有利位置一途，而防守他的對手雖然矮了一大截，但下盤比他有力使他站不安穩，減少不少進攻的機會。姚明因為在季前簽了一紙巨額契約，責任心的驅策使他在開賽前提早一兩小時練投籃。但他的努力好像白費了：罰球退步，中距離也沒見他投過。最讓我不解的是尤英還在當他的特別助理，他那低位中鋒的絕活，姚明根本就沒有學到。其實姚明此時最需要的是賈霸的天鈞，即使賈霸不克親授，他何不自練？姚明的困境是，他在禁區左右側接到傳球後，不能馬上投射，得等沒人包夾時，才運球找到有利位置投籃，但往往出手高度不夠而被封阻。解決之道有二：一是不要忙著出手而把雙手再往高處延伸後再出手，另一是單手高舉鈞射，即天鈞也。

531 七十猶遊戲人間 11/19/05

從李敖越太平洋最新的談話中，我們總算看清了他的真面目，他是面目可憎的。李敖博聞強記，雖主張全盤西化，但喜掉古人書袋，來使人折服。他擅長以情資取勝，而欠缺以理服人，和老共臭氣相投，咸認為「老子說的是對的」。他被問及三一九槍擊案的所謂 CIA 密件時，還是不採信李昌鈺的科學鑑識，並說呂秀蓮已無心於該文件的追究，因為她患了某症。為了閃避真相的追問，李敖不惜公開呂的隱私，連最基本的道德都不顧，他的面目不可憎嗎？

到底台北市長選不選呢？李敖說他是遊戲人間的，要隨情勢的變化而定，並說他選上之後一切都交給手下去做，他將只做一件事，就是全力把中央政府趕出台北。他還說陳水扁和馬英九都沒做事，事情都是黃大洲做的，誰會信他的話呢？答問「何種制度是中國應走的路」時，他還是堅持當今的「盛世」，並說要再給共產黨一些時間，而無視於他建議拋棄的主義，正在大搞特搞。

532 荒謬的共產社會 11/22/05

當大家都把焦點放在胡耀邦的紀念會，並稱頌中共中央肯定他務實、敢言和親民的作風的此刻，人們似乎忽視了共產社會的荒謬特質。共產主義的理想不是天下為公嗎？為什麼中共搞到現在，人民最懷念和敬重的唯有胡耀邦一個國家領導人？理由是他「無私無欲，清廉正直」，而這不正是共產社會人人理應具備的基本要求嗎？幾十年來，「實踐是檢驗真理的唯一標準」下，被胡耀邦平反的冤假錯案就有三百多萬件。據說，沒被平反的加上他被罷官之後新增案件總計不下千萬，而牽扯進去的無辜受害者甚至逾億。

這些不公不義的始作俑者無疑就是中共的頭號領導人毛澤東，從百花齊放的「引蛇出洞」到文化大革命的「趕盡殺絕」，替後續的國家領導人做了「經典」的示範，甚至到現今的胡錦濤還在用這類的陽謀濫捕黨內的忠言獻策者。在現實的共產社會裡，無端的產生了荒謬絕倫的悲劇，並衍生了後續的傷痕文學；無奈的製造了可嘆的冤假錯案，並造就了「我不下油鍋，誰下油鍋」的平反偉人。

533 耍賴的邏輯 11/28/05

「中國社會主義制度的優越性」一文，耍賴式的「自己理論」，說什麼「民主的對偶面是集中」。接著大發謬論「正常的民主狀態，只能屬於分別以民主和集中為端點，所界定的範疇內。」「如今中國偏重集中、而西方偏重民主，很難說誰就一定優，誰就一定劣。」這種兩造各打五十板的耍賴式邏輯，真該獨打一板。該文作者首先把「獨裁」或「極權」美化為「集中」，就該打五十板。隨後又把「一黨獨大制」說成「多黨合作制」，又該打五十板。這種漫天說大謊的「自己理論」，誰會被說服呢？

「中」文作者也不忘詆毀台灣的民主，說它的失敗，正是對自己的經濟、文化、教育水平等因素認識不夠、把民主看的太簡單、脫離了自己的實際水平、未能本土化，從而掌控不到位造成的。最後指出，中國在上述因素皆低的狀態下，適度實行「集中制」，在「公平、效率」二象中以低社會決策成本，保證了高效率。不過，作者卻疏於指出，在這種優越性的包裝下，中國社會皮囊裡暗藏的敗絮。

534 變軌的移情作用 12/1/05

神州六號在空中變軌，被敏感人士誇稱為軍事上的一大突破，因而令人懷疑這次升空的任務，對台灣有一定的針對性，中共領導人連忙宣稱中國的太空雄圖純然是為了和平發展。此地無銀三百兩？最近兩位神六太空人的訪港又掀起了另一次高潮，尤其凸顯了「三校長會雙雄，太空科技交流」。朱經武更幽默的提問太空人，要他們猜校長中誰是科學家。真正的科學家，難道不知道中國的太空發展落後了美俄多少年？

我們可以回顧兩次升空的太空人，他們在中國本土好像沒有像在香港一樣，被安排盛大的英雄場面，至少我們沒有看到他們在北京、上海、其他大都市或他們的家鄉受到人們英雄式的擁抱。這其實是可以理解的，在中國只有國家領導人才可做英雄，因為他代表集體的榮耀。老實說，太空人升空，是集體團隊努力的成果，太空人原就不是什麼英雄。之所以沒有在大陸本身搞排場，主要是這種太空的玩意兒，對一般貧苦大眾來說，無異是最大的諷刺，因此才移情至香港，大搞個人崇拜，以沖淡港人的民主訴求。

535 民主、自由只會和霸權的利益衝突 12/1/05

「民主，就是完美嗎？」一文在結尾時，竟然引用了「民主、自由是好東西，但是在與國家的利益有衝突時，國家的利益應該超越其上」某網上作家之語，說是要打破一個尋常的民主迷思。我真不懂好東西如何會和國家的利益衝突？想來該文作者把霸權誤以為國家了。既然質疑了民主的完美，為何通篇都在替中國社會主義式的民主辯護？說其領導人任期固定，政權和平更替，已顯示在一黨之內某種型式的民主。

我們不禁也要問：「這樣的民主，就是完美嗎？」作者也不認為是完美，才會在質問「平庸的多數一定能選出睿智的掌權者嗎？」並肯定中共「摸著石頭過河」的掙扎自立之後，竟然說「政治改革恐怕至少也需要幾十年去完善的」。顯然「民」文作者只是在質問西方式民主是否完美，說它雖賦予個人較多的自由與人權，但也要求個人承擔更多的自我負責。並說西方文化以個人為本位，強調競爭及個人發展是一種重視人本而少談社會和諧的文化。事實上，在美國不但重視人本，社會也比中國和諧。

536 所謂菁英的治國八股 12/2/05

中共政治局的成員絕大多數都是工科出身，並沒有涵蓋各界的菁英，但凡事都是他們說了算。大家只要仔細觀察，中央和地方各彈各的調，如此日復一日的互相敷衍了事，搞得天災人禍層出不窮。就拿這次黑龍江七台河礦災來說，公營的東風煤礦官方，明知礦井有安全隱患，但遲遲不整頓，還以剋扣工資方式，逼工人下井工作。更該死的是，礦難踏入第三日，礦方一直拒絕交代被困礦工的生死，使得在井外苦等消息的近千名家屬，按捺不住心中怒火並罵「該死的是官員」。

我們且來看看中央的官員怎麼處理。胡溫等要求有關部門採取一切措施，全力搶救受傷人員，做好善後工作，依法懲處肇事者和責任人，並強調要科學分析（？），認真研發工作方案，明確責任，加強督察。除了這些千篇一律的八股外，他們還要求各地區部門汲取「血的教訓」，舉一反三，採取有效措施，堅決遏制特大事故。這「舉一反三」顯然還針對其他災難，但「血的教訓」各自不同，應深入了解官商勾結的嚴重性，斷然採取嚴厲措施，談何容易？如此一味的八股治國，兒戲耳。

537 國民黨大勝，中共還是輸家 12/3/05

這次台灣縣市三合一選舉結果，宋楚瑜是最大輸家，第二大輸家是中共，再來才是民進黨，而李登輝早已出局固無論矣。怎麼說呢？宋之無智慧而出局是眾人意料中事，連黃義交都不盲從。政治是最現實的，政壇無義交更是清楚不過。中共因這次馬英九的大勝，再不能詬病台灣的民主了，而他們苦心插植的連宋統戰棋子一夜間被反共的選票拔除乾淨，真是大快人心。中共今後只好準備和比陳水扁更反共的馬英九週旋了。

民進黨因兩陳（非兩彈）的爆醜聞而提前跛腳，敗選早在意料之內，只有呂秀蓮敢直言而已。唯一可慶幸的是，在基隆市禮讓台聯代為挨打，並誘使親民黨以為有機可乘，結果是兩小黨從此成泡沫矣。台灣人更應慶幸，輸的不是國民黨，否則馬英九將不堪設想。而民進黨每能在失敗中很快的站起來，不過這次將需曠日廢時，並需仰賴中生代的「新民進黨運動」。國民黨並非因泛藍的整合而勝，這毋寧是好事。今後台灣政壇，將更落實良性的兩黨政治。

538 台港分別用手腳投票 12/4/05

台灣人用手投票選舉縣市長的次日，沒有選舉權的港民只好用腳投票以爭取特首的早日普選。用手投票的結果一清二楚，而用腳投票的結果則是一團漆黑。不論何人當選，我們理當尊重台灣人的選擇。唯一要詬病的是「黨主席綁縣市長」的手腳，這個由劉學弟想出來的「上官鼎」鬼招，實在要不得。否則此風一長，以後的大小選舉，都可歸一人操縱，變成家天下。過去藍營頻頻指責阿扁的選舉操作，但都查無實據，如三一九槍擊案。反倒是宋楚瑜企圖操縱立委選舉而失敗，他很自信的把自己排在親民黨不分區立委名單的第十幾名而落選。

馬英九這次助選，使國民黨的各縣市長候選人都一一靠邊站，甚至到了選民只知道馬英九，而不知道候選人是誰。選前馬主席還對各候選人信心不夠，而拿自己綁樁，操縱了整個的選情。再看香港的遊行，他們先聚集在六個足球場（每個約容七千五百人），然後由陳方安生「領軍」用腳掃街。事後「護法」許崇德卻說，人數多少不重要，要看是否合乎「真理」。殊不知這些港人，如適當分派到台灣的五個差距最小的縣市投民進黨的票，就可能翻盤。

539 不管藍綠，只問黑白 12/5/05

從這次台灣三合一選舉結果顯示，老一代的政治人物以及老一輩的政論作者（包括筆者），都落伍得該自行引退了。在臨去之時，恕我道出選後的觀察和省悟，以就教於論壇的新銳。

民進黨雖然退步了，但台灣的民主持續在進步。正如馬英九所說，國民黨並沒有贏，因為它的改革還有一段長路要走。一般所謂的藍綠基本盤，漸漸由於年輕選民的日增而各自緊縮。這些近半的中間選民，沒有像老一輩那樣有藍綠情結。他們可以說比較理性，看事只問是非，選人唯辨黑白。

阿扁和老宋在敗選後一直避不見人，他們可以說都玩完了，最好保持沉默，不要再公開說話。阿扁應靜靜做事，老宋宜悄悄消失。民進黨不要再迷信呂游蘇謝了，請馬上由黨員票選黨主席吧！國民黨應精簡的是上層，請立即票選一個副主席吧！台灣的亂源是媒體和國會。媒體的報導應求真，國會的問政該講理。台灣要以一體的清白，對映中國的一片赤紅。連中國都在建設和諧的社會了，台灣還要內鬥下去嗎？

540 UFO 和不明異質組織 12/7/05

昨晚夢裡有個聲音喊我小名：「平阿，聽說你不再寫有關 Unidentifiable Foreign Organization（不明異質組織）的政論文章了。那就寫寫我們外星人的 UFO 吧，因為幾年前你在三更半夜睡覺前在窗口撞見了我們的飛船。」

的確那深夜寫完有關台灣選舉的短文後躺在床上，突然眼角裡閃進了一道異光，連忙跑到窗前探個究竟，樹柵間不疾不徐的旋浮著一艘澄黃清亮的圓形飛船，體型比圓月大個兩三倍，天上才有的渾黃柔光，令人異常舒服，可惜只有數秒鐘。無巧不成書，睡前才看了世界日報的專題報導，細說近月來在新疆、重慶等地民衆目睹了不明飛行物體多次造訪中國，並攝有影像存證。而我那次目擊，也有旁證。

報導說，在伊寧市上空，一顆明亮的米粒般大小的物體在不停的發出黃藍紫等奇異光芒，後突然變大呈暗紅色圓球狀約為月亮之四分之一，再次變小變大後消失。那夢裡的聲音好像也告訴我，UFO 的造訪，一方面在回應中國的神五神六，另一方面暗示他們在天上看得非常清楚，台灣之所以變成不明異質組織，乃拜中共之賜。何必呢？

541 以小人之心度君子之腹 12/9/05

台灣三合一選前，針對「民進黨只會選舉」，泛藍陣營捏造了很多傳言，說什麼陳哲男會以身殉啦，某人會下跪以求同情票啦，某某會被政治謀殺啦等等等等。大家何其健忘？上次總統選後，除了說阿扁自殘求票外，還繪聲繪影的說民進黨做票。為什麼民進黨這次就不做票了呢？顯然藍營不滿意結果就說做票，而超滿意結果就不質疑做票。民進黨既然「那麼會做票」，為什麼這次反而會客氣了呢？都說民進黨吃相難看，對這麼重要的選舉，為什麼還顧到吃相呢？馬英九如果也相信民進黨會做票，他怎會率爾說「縣市長不過半就辭黨主席」？由此可以反證他也不相信做票之說。

被坊間傳為「搞垮四個黨主席」的陳某某，是以小人之心度君子之腹的始作俑者，裝了一肚子壞水，堪稱台灣的最大亂源，而這次捏造了那麼多傳言的鄭某某更是不遑多讓。最奇怪的是，在選前還一直唱衰台灣民主的諸多政論家，選後都一致肯定這次的選舉。這無疑是一眾群小，對台灣的選民諸君子，依他們的主觀意識，說三道四而已。

542 和人民站在對立面的中共 12/9/05

香港前政務司司長現身爭普選大遊行，受到群眾熱烈歡迎，除震驚港府高層外，也引起北京極度關注。這裡所說的不是前政務司司長曾蔭權，而是陳方安生。儘管陳未表態欲謀特首之位，但曾為其下屬的曾都已當上了特首，她應更有資格。這樣更有資格更受人民愛戴的政治明星的重現江湖，自然使和人民經常站在對立面的中共高層為之不悅。其實這有什麼好恐懼的呢？即令讓陳方安生治港，中共有解放軍駐港，難道還怕她造反？一國兩制的總設計師鄧小平，曾經在中共政壇上三起三落，是個有大格局之人，我們相信他真心的要使「港人治港」，並誠心以此為台灣的「回歸」做好示範。豈料他的繼任人都是格局越來越小的平庸之輩，只知斤斤於小枝小節。不僅此也，中共高層在心虛之餘，常不忘放言高論，以圖敷衍外界。譬如溫家寶最近在巴黎理工大學演講時強調，中國實行改革開放就是要健全民主制度，擴大公民有序的政治參與，貫徹依法治國的基本方略。請問，陳方安生不正在擴大公民有序的參與嗎？

543 蟑螂、稻草和洋山芋 12/12/05

台灣有一隻打不死的大蟑螂，在三合一選後休克了幾天之後，還是活了過來。一個大輸家竟然跟一個大贏家，平起平坐的「嘛爽」了四小時，會後還被爛好人禮讓，在記者會上取得首先發言權。儘管大家看不下去，泛藍選民還是得為其不分區的七根稻草，任那隻蟑螂在深藍的廚房裡，大搖大擺的來去自如。爛好人的沒有魄力，在此又得了一大明證。

說來說去，壓倒國親合作的最後七根稻草，竟是親民黨不分區的立法委員。這個國民黨當初為了分贓而設計的不分區立委，現在卻反過來打了自己的脊樑。為了顧及一己爛好人的形象，處處得和眾小人湊和，到頭來還是會賠上自我的形象的。為了台灣民主的提升，爛好人不要再和大蟑螂炒「國親合」的冷飯了，應懂得「能捨才能得」的道理。請看看鄰鍋「冬煮熟」（台語），成了燙手的洋山芋，誰丟掉它誰的人氣就旺了一圈，這就是足以借鏡的「他鍋之煮」。說穿了，七根稻草何足畏哉？坦蕩蕩的在野鍋裡多燉兩年，屆時端出來沒有大蟑螂的牛肉麵，一定清香撲鼻，令人驚艷。

544 音樂大師的迎唱會 12/12/05

這裡要談的不是帕華洛蒂的告別演唱會，而是大師在台中的亮相記者招待會。話題很自然的從胡志強在競選連任市長期間扮演帕華洛蒂之事開始。大師大讚胡的扮相，並說深刻的印象終身難忘。胡志強也很幽默的說，如果他沒有連任，那場演出也將是他告別之作。

因為大師的平易近人，這場相見歡顯得格外的溫馨而且令人難忘。更令人難忘的是，這樣溫馨的場面，穿插了新聞主播所謂的凸槌小插曲。有一位長相清秀的中年男子忽然搶過麥克風，高唱大師的招牌歌，歷時二、三分鐘而不墜，並連說要當其關門弟子。

雖然主播一再的說，該男子唐突的即興演出使大師傻眼，但我卻能讀出大師口裡一直在說 BRAVO，並露出讚賞的眼光。由此我們可以看出大師的氣度，相較於媒體人的刻薄。最後要順便指出華人不慣用假設語氣的明顯例證。曾經當過外交部長的胡市長，英文當然是不賴的，但他竟然說：「If I was not reelected, …」(應為 were)而無人察覺。

545 另類的吃人夠夠 12/13/05

我實在不解為何陳水扁會對呂秀蓮在三合一選後的「大動作」不滿，並以「吃人夠夠」形容她。我反倒認為李登輝在選後，跳出來批「民進黨太不用心」，是吃人夠夠，阿扁不正因為「阿爸」不定時深綠的放話「牽成」如此淒慘的局面嗎？我這裡所指的「另類吃人夠夠」，是從「國民黨臥薪嘗膽，總部搬家」的新聞得到的反面教材。馬英九這個動作，如果當時由李來做（而不是去住豪宅打高爾夫）的話，我就五體投地的服他為台灣之父。

我寫本文的主要目的是要指出，國民黨以前是多麼的吃人夠夠。從這次中央黨部的搬遷計劃看出，該黨過去一直都在以每月數千萬元的開銷維持那塊「擋布」的，而連戰在上次敗選以來都堅持這座「極具指標意義的精神堡壘不宜輕言搬遷」。我記得陳水扁是第一個指控國民黨非法佔據該「精神堡壘」的立委，事隔這麼多年國民黨非但不還產於民，還一直以黨營的「五中」持續賺取民脂民膏，現在將以八十一億元包裹出售。我以上所舉的「吃人夠夠」，還不夠「國庫通黨庫，五鬼搬遷」中的九牛一毫。

546 自作自受的港府和中共 12/14/05

有人說：「民主是自作自受的制度。」港府雖然一再推遲香港民主的進程並時時揣摩上意，因而拒絕過馬英九的入境。令人不解的是，既然預知反世貿示威的來勢洶洶，為什麼不乾脆拒絕他們入境呢？抑有進者，爭取世貿部長會議來港舉行的目的為何？難道不是想得到世界上的正面評價以及賺收附隨的商機嗎？而今香港的商人竟以一座死城嚴防來自各國爭取公平貿易的抗爭大軍鬧事和掠奪，大違初衷。

我們很懷疑港府港商有多大的自主性，因此應該把矛頭指向中共中央。一方面對自己的子民（指香港人）嚴詞約束渴望普選的心願，另一方面卻縱容韓國農民等抗爭團體入境表達其訴求，何其自作自受耶？不過，香港各界也因此大開了眼界，原來抗爭是可以如許的激烈，簡直到了「浴血戰」的地步，也許會滋長港人下一次「不一樣」的示威遊行也說不定。

可惜的是，大陸民眾一直被蒙在鼓裡，無緣見識。話說回來，中共如果不及時在其國內推行民主化的話，更難逃共產制度的自作自受。兩害相權取其輕，相對於嚴酷的共產社會，民主社會的政府和人民顯然好受多了。

547 扁菜好過騙 12/14/05

許信良說最新的民意（非民調），是呼喚馬英九出面組閣。許強調這是台灣順勢傾向雙首長制的契機，而且對馬扁都好。

在正常的情況下，這也許不失為不錯的選項。不過，扁正企圖從民進黨內的改革聲浪中脫困，而馬正陷入國民黨改革的困境中，此時如由陳水扁敦請馬英九組閣，難免會使民眾頓興「馬扁合騙」的挫折感。

為了國，民兩黨的改革，「扁王」、「扁宋」和「扁呂」，都不是府閣的適當組合，而「扁馬」更在字面上就有先天的缺陷。我想「扁菜」將不失為一道清新爽口的素食佳餚。

大家應該都還記得，蔡英文掌陸委會時列席立法院替閣揆擋掉衆多子彈的英姿吧！現在如果由她來組閣，清廉的形象加上機智的應對，絕對強過馬英九組閣。

不論蔡英文的表現如何，她的政治聲望只會扶搖直上。兩年之後，她所累積的政治資產，或許足以做為「蔡馬相爭」的本錢。當然，蔡英文也許也是民進黨主席或者台北市長的上佳人選，但還是遠不如當行政院長來得順理成章，陳水扁可能早已想到了。

548 快嘴阿蓮的心路歷程 12/14/05

呂秀蓮辭民進黨代主席後，在慰留她的中常會中慷慨陳詞甚至掉淚，卻被外界譏笑：為了短短一個月的代黨主席，使出女人一哭二鬧三上吊的招數，實在不值。我想這絕非事實，她確是被中常委的慰留所感動。在會前柯建銘、趙永清和周清玉等不都表明將盡全力慰留嗎？既然稱她為快嘴阿蓮，就不該汗巖她耍心機。呂是我的舊識，她從哈佛回台前路過我家，說她倡導女性主義的拓荒者之家是因政治上的干擾才被迫關閉，因此決心回台灣參政，從嶄新的途徑拉抬女性主義。在同校留學時，呂為了主編「伊大夏聲」曾向我邀稿外，和我內人比較熟。因此寫她的心路歷程，主要是依據她 30 年前寫的「尋找另一扇窗（拓荒的話）」，當時她在蔣經國主政的行政院任職。在序言裡，作者引了兩位讀者的評語「剛健中帶著嫵媚俏皮，革命中帶著和平中正」和「該書充滿了中國的儒家思想」。在跋語中，說她的基本原則是：用感性的態度待人，知性的眼光論事。又說書名是出版人隱地建議的，這竟然預示她在台灣政壇另開了一扇窗，想來這是呂始料未及的吧！

549 也談泛藍共主 12/15/05

十二月十四日「泛藍共主？」一文所言甚是，在民主的台灣，人民才是共主，馬英九只是公僕而已。同日「天將降大任於斯人也」，則推崇共主備至，詳述其「苦其心志、空乏其身以至動心忍性」之過程，唯文中有一段值得商榷，茲抄錄如下。談及上兩次的台北市長選舉，第一次「李提名黃大洲，後又以棄黃保陳，讓陳水扁有機可乘。第二次選舉明知馬英九有意參選，卻態度曖昧、未置可否，而暗中助扁。還好萬人連署、民調最高的情勢下，在選前最後造勢中，李登輝才握著馬英九的手，喊出新台灣人的口號。」

民主選舉中，即令李登輝出爾反爾，也只是一票之差而已，他有公開喊過「棄黃保陳」嗎？那是藍營在不認輸的心態下，在選後喊出來的莫虛有口號。在一人一票的選舉中，李又無特異功能如何助扁？何況在暗中進行的事，你又如何知道？「願馬宋犧牲小我」一文，更不知民主為何物。勸馬不妨考慮薦請宋接任國民黨主席，以交換宋明確表態放棄下屆總統提名的機會。泛藍共主，好像只有兩人可以置喙。又說此舉可以力挽親民黨泡沫化，真是不知所云。

550 周錫璋的金頭腦 12/17/05

台北縣長當選人因選前承諾不搬進位於縣府大樓十八樓縣長室，而連日著人在十七樓的辦公室做了粉刷、照明、通訊、資訊等設備裝修。被媒體爆料說是浪費了公款百萬元，他連忙拿出收據在電視上亮相，說「僅」花費十一萬多，渾然不知清廉為何物。周大款以為這個只有外傳九分之一的數目就可證明自己的「清白」，但經人持續爆料後才又承認，加上秘書辦公室及隨扈辦公室的整修費用，總共也「才」五十多萬，企圖以「五十萬笑百萬」。後又經人指證前此的說法和事實有出入，周才被馬英九「挾」著向電視機前的國人鞠躬道歉，而其身後的馬主席則頻頻蹙眉，真懊惱他「高興一天就好」之語兩個禮拜就成籤了，今後他眉頭緊鎖的日子卡多。我不知道十八樓的縣長室有多豪華，讓周錫璋自認為不去使用可凸顯其清廉。在他的金腦袋裡，五十萬實在是小 Case，但在習慣於那躲在中山區小路上三層樓的舊台北市政府之筆者腦裡可說是天文數字。此時不禁在眼前又浮現了馬主席在三合一選後率眾當選人做廉政宣誓的鏡頭，著實要為這些動輒逾億經手的金頭腦們捏了一把冷汗。

551 賭與辱 12/21/05

蕭亮和平磊合著的「澳門賭梟葉漢正傳」裡說，這位招風耳賭王兒時嗜賭，青年管賭，壯年開賭，老年豪賭。他八十三歲以後每年元旦都去拉斯維加斯賭錢，起注三萬元，輸贏在百萬元上下。尤其對服侍他的洋人一律賞以百元小費，說是為了嚥不下壯年時在老外開的賭場門口被「華人與狗，不准入內」擋駕那口悶氣。

老夫以為這種「君子報仇，四十年不晚」的心態，著實有大加檢討的必要。雖然香港作家李登在其「登堂入室」專欄裡業已就此事指出，「華人與狗」之辱，斷不能光憑兩三人之力或五十二張牌輕易洗刷得了，可是此事還有很大的討論空間。

第一，和洋人打交道，最好能在當場討回公道，事後才以阿 Q 式的軟招消氣，不是又平白給洋人討到便宜？何況這四十年後才散財的舉措，洋人因為不知老兄長年所受的委屈，根本感受不到這是侮辱，因此這仇還是沒有報到。

第二，這位「大眼眉」賭王既然自己開了賭場，有本事就應在自家門口放一個「洋人與狗，不准入內」的招牌，何以反而像狗一樣的千里迢迢去人家的賭場散財？

第三，這位綽號「鬼王」的賭王曾作打油詩「博彩無必勝，輕注好怡情；閑錢來玩耍，保持娛樂性。」並將之刻在牌匾上，掛在葡京入口當眼處。這樣看得開的賭場過來人，如何又會去豪賭散財，實在叫人參不透。

第四，葉好漢既然那麼在意華人的榮辱，在自己發達之後理應多費心思來提高華人的形象才對。不是個人的形象，而是整體的形象。最起碼他可以把給洋人的小費，換算給自家賭場的眾小弟。否則「寧給外人，不給家奴」的劣根性，難道就強過「華人與狗，不准入內」的鄙夷心嗎？

第五，老夫以為洋人反而懂得保持博彩的娛樂性，只拿閑錢來玩耍，不似華人傾家蕩產的玩命。每見眾多華人耽溺賭場流連忘返或買一大把彩券臨場刮粉冀求立即中獎，就會嘆息華人的形象何其卑瑣！

四十年風水輪流轉，現代的賭場除了還禁止狗入內外，特別禮遇華人賭客，因為他們常有賭注大身價高的錯覺。老夫倒是希望再經四十年的時空錯置，嗜賭的華人都成了樂施的義工，把買彩券的錢省下來做慈善事業，華人的屈辱自然得以伸張。

552 獨與東 12/25/05

香港回歸前一年老夫去科技大學訪友，在校園用普通話問路，學生理都不理，心想如用廣東話問，結果一定不同，因為早在大學校園裡的印象中，那些特立獨行或成群結隊的僑生，是最有族群意識的。不過一旦知道老夫是要去拜訪一位教授時，他們的態度卻有了一百八十度的轉變，因為港人是非常尊師重道的。

港人經過英國的殖民，一方面養成了良好的公民意識，一方面滋生了強烈的愛國意識，所愛者乃中國是也。回歸之後才知道全然不是那麼回事，而分別演出了五十萬人和二十五萬人上街頭的抗議遊行，被中共視為不愛國行為，他們的心裡一定是非常的不是滋味，也許他們的訴求反而可能在港英時代被合理對待。

香港一體的族群意識和健全的公民意識，相較於台灣兩極的族群意識和貧血的公民意識，照理說應該比台灣更具備獨立的條件。反諷的是，他們的公民意識自我約束了「港人治港」的底線，而其族群意識只得乖乖認命的昇華為自我認定的「愛國意識」，雖明知被北大人斥拒在「愛國愛港」的行列。

港人這種特有的「獨與東」矛盾性格，衍生出非常可笑的行為模式。他們理應同情台獨訴求，但實際上卻跟著中共打壓台灣。他們明知兩岸三通最吃虧的是香港，但實際上卻幫中共的腔罵民進黨政府的「戒急用忍」政策。最莫名其妙的是，拒絕「有香港腳」的馬英九入境，自以為聰明的揣摩上意。

被反共人士罵為統戰左仔的邱立本先生在香港副刊的「感情前線」專欄卻屢有反共之言論，譬如最近寫的「又聽見國際歌」就很無奈的指出：「因為香港是一個急功近利的社會，是一個崇尚自由及拿來主義的社會，他們對於反 WTO 人士背後的複雜論據，都搞不清楚。那首久違的國際歌，只是一首過了氣的黑膠唱片，在昔日的政治旋律中，難以喚起今日港人的激情。」

該文的重點是說，從環保組織到勞工聯盟，在香港的街頭展現了另一種世界觀（生產和利潤之外應重視分配），甚至用激烈的衝撞去撞出另一個世界。這其實不就是老夫所指的「獨立意識」嗎？這些人士的訴求，無非就是要大家「獨立思考，營造新局」，由此觀之，台獨、藏獨、疆獨乃至港獨絕非大逆不道。

553 柔性的判決 12/31/05

陳水扁因「柔性政變」的說法，被台北地方法院民事第六庭判決敗訴，法官所持的理由竟然是「連宋是人民，有言論自由；總統代表國家，沒有言論自由。」這其實是法官避重就輕的「柔性判決」，是留有伏筆的高招，藍營切不可高興得太早。

這個奇怪的判決，顯然沒有針對阿扁「言論」的部分，而是說「自由」的部分出了問題。藍營不察「有詐」，一致讚揚該判決的公正性。因此將來阿扁上訴時，只要辯解「自由」的部分，只要辯稱「總統也是人（民）」，就可贏得上訴，屆時藍營只好認栽。

這種淺顯的道理，難道馬英九會不懂嗎？為什麼也附和眾議？跳出來要阿扁認輸，不要再上訴了。殊不知好戲還在後頭呢！以後要是（其實應該說成鐵定）阿扁翻盤了，我們倒要看看連宋怎麼說，也很好奇馬英九是否會翻臉？為什麼「柔性政變」和「柔性判決」都會附身於藍營？相對於剛性的民進黨（包括阿扁），國親兩黨難免讓人有陰柔之譏，譬如在立法院會提議散會，不敢處理監委同意權和政黨不當取得財產案等議題，即為明證。

554 獨與毒 1/3/06

在不健全的民主制度下，強人政治難免會失之於獨裁，而有「執政是票房毒藥」之虞。這證諸台灣目前的執政者，包括總統以及縣市長，往往很容易獨攬大權。在監察系統不能獨立運作的情況下，只有訴之於民意了。好在台灣的選民非常的明智，因此執政者一上台，其票房就已經開始有走下坡的趨勢。

從這個觀點看來，老夫頗贊同「聖人」林義雄的主張，並期許他所推薦的翁金珠能順利當選為民進黨的黨主席。至於馬英九，在當選國民黨主席之前，雖然被李敖批為不做事，但其台北市政還是受到多數市民肯定的。然而在當選黨主席之後，兼之具有「國民黨下屆總統當然候選人」的身分，他的一切作為就不可避免地攤在嚴厲的陽光下了。因為每個執政者都揹負著「票房毒藥」的包袱，他們都該如履薄冰一樣地小心上路，謹慎行事。像周錫璋那樣尚未上台就「大興土木」的愚行，唯一的好處是讓大家都有所警惕。這也應給海外看熱鬧的人們一個啟示，台灣看似亂哄哄的選舉，其實有其亂中有序的門道的，不可不察。

在理想的共產制度下，國家領導人如果能秉著真正為人民服務的職志，執行天下為公的政策，則當然沒有「執政是票房毒藥」的顧慮。不過，單單為了誰住大房子的問題，就不可能做到公平，自然就會演變到「大官住大房」的鐵律，而很快地讓共產制度的烏托邦消失在這個地球上。

中國所謂有特色的社會主義，政治強人先後祭出「人民民主專政」、「改革開放貓論」、「穩定壓倒一切」以及「和諧社會建設」等良方。可是人民被愚弄得喪失了所有的道德良心，在殘酷的獨裁下，宿命地流落到天下皆毒的悲慘地步。老夫認為共產主義反而在人民道德水準高尚的美國，才有可能實行成功，多麼的反諷呀！

孫中山的三民主義，實乃大致師法美國「民有、民治、民享」的治國理念，兼顧中國特有國情，而制訂了五權憲法。經過國民黨在台灣逾半世紀的實驗，考試和監察兩權證明是畫蛇添足的敗筆，恰恰為中國的特色所害。華人經常詬病的美式民主，在三權的確實分立下，執政者根本不可能獨裁，而食物毒品更受嚴格的管制，何「獨與毒」之有？

555 不脛說理的「正派人士」 1/5/06

金山論壇近幾年來才真正發展成一個說理的園地，落實了正派辦報的理念。可惜的是，有些作者受不了自己文章被批判，在反批時卻提不出說理的答辯。

「造福人民，才是正理」的作者，自稱非國民黨員，卻說「在綠軍陣容中，有幾位文壇高手，素以文章犀利著稱，時常在金山論壇發表高見，抨擊異己」，著實令人摸不著頭腦。

該文作者顯然以公正人士自居，無如竟把那幾位高手一律擅自打入綠軍陣營。那些犀利的文章，往往打中藍營的要害，不能就因此以「抨擊異己」將之鬥綠鬥臭。

筆者何幸（或不幸）也被忝列「高手」之林，而拙作「也談泛藍共主」中的「高見」卻被攤出來做「反面教材」。奇怪的是，「造」文並不針對這些教材做理性的批判，只儼然以正派人士自居而任行謾罵。

「正派人士，教養有素，縱有圖謀，不涉邪念。小人則處處往歧路、歪路思考，總以為別人難免會有害己之心，要預先防範，趁早反擊，以絕後患。」

這段攻擊非民進黨員之筆者的話，似乎更適合對那些一再示警要保護其共主的藍營作者去說。

556 「共中」的「戰統」 1/5/06

中共已經選好了兩隻熊貓，準備兌現「連胡會」中的一個共識，企圖達成「統戰」的連胡（連續胡牌），不過台灣政府卻可能使這個「胡連」（胡亂連接）兩岸共識的「美夢」幻滅。

首先，兩岸一直沒有共識。大陸的熊貓被台灣稱為貓熊，就像「汪辜九二共識」被說成「辜汪九二共識」一樣的沒有共識。好像只有認為有共識的「連胡會」共識主連戰，才叫熊貓為熊貓，並稱自己的政府為台灣當局，正如他絕口不喊陳總統。連戰連戰台灣總統選局連敗，去春登陸之後馬上被中共的統戰，顛覆為「共中的戰統」，意即「中共裡頭的連戰成了統戰卒子」，甚至可能昏頭的贊成以戰促統。

馬英九最近也傾向於主張把兩岸三通列為台灣公投項目，說是民意贊成三通。在此之前，不妨來個「熊貓入境」公投，因為陸委會主委聲稱屆時「貓熊很可能會原機遣返」。其實這個問題，再簡單不過了。大陸要送的是熊貓，而台灣要迎的是貓熊，貓和熊的身分一對照，就可打回票了。同理，中共強調的是統戰，而台灣堅拒的是戰統，到頭來中共也休想把台灣顛覆為共中了。

557 伏與服 1/8/06

台灣的司法判決結果，依被告的身分，其反應有很大的差別。概括而論，販夫走卒大都伏法認罪，而達官貴人則不服上訴。像張錫銘那樣的大兇煞，在伏法後卻成了小懦夫。這和連宋等政治人物，在敗訴時立即斥司法不公而不服的高姿態，成了非常強烈的對比。在政治人物方面，朝野之間也有微妙的不同。陳水扁面對有關「柔性政變」的敗訴，並沒有斥司法不公，而透過總統府發言人表示要上訴到底。連宋則一反過去的說詞，大贊司法公正。這種以成敗論司法的做法，雖已見怪不怪，但實在是台灣政界的莫大恥辱。

最近針對陳水扁告三人誹謗案的司法判決結果和各人的反應，更值得一書。趙少康被判無罪後表示，這是給陳水扁一個教訓，並說如果對方要上訴就會反告他誣告。趙進一步指出，阿扁是古今中外打官司最多的國家元首。在同一個判決中，立委劉文雄和蔡中涵則因被判敗訴而指責司法不公，堅稱要上訴。藍營這三人因自身的勝負，而判司法的公與不公，直叫人看得一頭霧水。

司法的不公在國民黨執政期間，是司空見慣的。自從民進黨執政以來，老夫相信台灣的司法公正性不亞於歐美。做為政治人物，他們理應服法才能帶動大家守法的風氣，怎麼想得到連戰和宋楚瑜竟然成了台灣司法的醜化元凶。趙少康對陳總統的揶揄，有進一步討論的必要。首先必須澄清的是，江澤民才是被告最多的國家元首。他被全球各地的法輪功學員告以群體絕滅罪，在許多國家的法庭受理。不過，陳水扁可能是在本國內興訟最多的領導人。這樣可以列入金氏世界紀錄的「成就」，無寧是光榮的。試想，江澤民可能在中國被告嗎？遑論會遭受敗訴？連總統都可以敗訴，台灣的司法還庸置疑嗎？趙少康做為媒體人，公開把陳水扁呼來喚去。非但直呼其名，而且更語帶不脛。同為陳水扁手下敗將的連戰，也不屑稱呼陳總統。最可笑的是，他依然優雅的擺出敗者為王的高姿，直斥「阿扁竊國」，反過來把勝者扁為寇了，這樣還有天理嗎？好在馬英九比連戰懂得禮數，言必稱陳總統。將來一旦當了總統，綠營也定會伏服。

558 繡花枕頭一個？ 1/9/06

自從馬英九出任國民黨主席以來，我們實在看不出他改革了國民黨什麼，也不知道他召集過黨內的重要會議。雖然現在談他是否「只會選舉，不會治黨」還言之過早，可是除了替黨籍縣市長候選人競選而交出漂亮的成績單外，他還做了什麼？單就「扁和王談組閣」一事來說，馬說扁要王來組閣，而王則說扁要馬來組閣。這事大家隔空放話了一陣子後，看到元旦的總統文告，始知「王被耍了」，馬也再次堅持「組閣程序必須先談制度，再談政策，最後才是人事」，否則就像橫柴入灶。

新近陳水扁有意找馬英九談組閣問題，請王金平傳話。馬王在簡短的通（電）話之後，又演羅生門。王說馬答應會研究看看，馬則否認曾說會考慮。我們要問的是，組閣這樣重大的事，為什麼不召開中央委員臨時會議，以便凝聚黨的共識？筆者早在馬英九接任國民黨主席時就曾為文建議他辭去台北市長一職，唯恐他晨跑、黨務和市政三者不能兼顧。他現在雖然兼顧了，但除了頭一項外，其他兩項都不能做得出色。如果把所有副主席都找齊一起談都那麼難的話，還當什麼黨主席？

559 宋楚瑜又慢了半拍 1/10/06

宋楚瑜表態要參選下屆台北市長的消息連中國都在報導，可見其勁爆的程度，不過這不意味著他會當選。雖然五個月前，筆者在「下屆台北市長誰屬？」文中指出，如果親民黨在縣市長選舉時全盤禮讓國民黨，則宋可篤定成為下屆台北市長，可是現在時移勢易，宋已經慢了半拍。

那麼聰明如宋楚瑜為什麼還要自取其辱呢？他難道沒看到先前他落在沈富雄和李慶安之後的民調嗎？顯然他已走投無路，只好挺而走險了。李敖說他表態的太遲了，就是這個意思。宋還說即使「大材小用」也不計較，只要對台北市民有所貢獻，這就夠了。引來李敖說自己才是「大材小用」，勸宋還是別選了。

筆者認為不管他們兩人是否大材，小用則是別想了。從李慶安抱怨宋主席事前全然不知會親民黨立委就逕自宣布參選的談話，筆者猜測她將步郝龍斌後塵加入國民黨的初選。筆者在「新水滸傳」文中，曾預測蔡英文將取代沈富雄為民進黨參選。後又在「扁蔡好過騙」文中，認為蔡是阿扁口袋中的閣揆人選。果然，現已成了二選一的局面。

560 熊貓和王金平 1/12/06

本來是要為王金平抱不平的，但大家都在為熊貓抱不平，因此就把兩者混為一談了。這樣的題目，想談得出個所以然來，實在難度頗高。好在王金平長得和熊貓一樣可愛，甚至頗有相似之處，可為談資。國民黨主席說王是「鎮黨之寶」，可比美「鎮山之寶」的熊貓。

連夏馨都代表美國到台灣挺他考慮任閣揆，但金山論壇竟先後刊登了「扁平合謀攪局」和「王金平意向不明」兩文，指其有謀反的野心。

由於王金平是國民黨內本土色彩最濃的要角，海外的泛藍人士經常非議他。殊不知國民黨把本土派一一剔除之後，只能剩下一小半而已。馬英九難道會跟著不知輕重，而不再「容忍」並「禮遇」他嗎？至於中國要強送台灣熊貓一事，民進黨政府絲毫沒有容忍的必要。

熊貓的可愛，非但不能抵消導彈的可怖，而且會因導彈的陰霾，彰顯熊心的猙獰，這也難怪台灣要強調牠們是貓熊了。

海內外的泛藍人士一窩風的要求台灣當局禮遇熊貓，為什麼沒有人趁機向中共進言撤走導彈呢？反之，中共如一直不撤彈，台灣人包括王金平會笨以為送熊貓是善意的嗎？

561 中國腐敗現象的根源被嚴重曲解 1/12/06

中共中央紀律委員會法規室官員蔡曉在瞭望周刊指出，中國的腐敗現象仍處於高發期，隨著公共管理職權擴散而蔓延，並羅列四個特點。

第一、腐敗現象不僅表現在公職人員身上，也表現在行賄的普通公民身上、私營機構裡和國際交往中。第二、體制的改革和轉換，是腐敗易發、多發的主因。第三、切實解決腐敗，國家立法有偏少的現象。第四、在銀行、證券、保險、信託、拍賣、對外投資及社會保障、仲介等新興領域，反腐敗措施比較少。

他還指出，反腐敗工作有三大環節：一是從戰略高度推進反腐敗制度建設，二是動員中共全黨和社會力量共同建立懲治和預防腐敗體系，三是從深化反腐工作出發，日益重視中國反腐敗的國際合作。

以上所引籠籠統統、冠冕堂皇的理由和對策，無非套用中央一貫的處理弊端的說法，對實際上的打擊腐敗絲毫沒有助益。該文把腐敗的擴延，歸罪到體制的變革、新領域的興起和反制立法的短缺，顯然未能洞察問題的癥結所在。中國腐敗現象的根源，說穿了就是缺乏監督的機制，豈有他哉？

562 促進直航，就是打破現狀 1/14/06

最近馬英九對美國媒體談到了台灣的定位，說維持現狀對各方的利益都比較符合。同時又說要促進兩岸直航，必要時將推動「直航公投」，這和維持現狀是相當矛盾的。

一般人的錯誤觀念是，向中國傾斜的維持現狀可以被接受，而背道而馳的維持現狀、甚或屹立不搖的維持現狀，都會被罵得臭頭。因此，馬英九被稱頌得「刮目相看」，而李登輝和陳水扁就活該被罵。

馬所提恢復兩岸協商、簽署和平協定和擴大經貿往來三項步驟，在現有的架構下如何能夠進行？中共能讓你平起平坐嗎？如果不是一邊一國，如何簽署協定？所簽的協定對雙方（尤其是共方）能有多大的約束力？而在一中的架構下擴大經貿，兩岸的現狀就不攻自破了。這樣一來馬英九在日前悼念蔣經國逝世十八周年所流的淚，不是白流了嗎？蔣地下有知，怕不跳起來大罵他以前的英文秘書才怪。

蔣經國在世的話，絕對會堅拒中共的統戰，想恢復兩岸協商，門都沒有。大家用心想想，蔣提拔李絕沒看走眼，台灣才能維持至今。

為什麼偏偏是阿扁做了台灣的總統？為什麼又偏偏做了六年？為什麼大家都受夠了，偏偏就不能把他罷免掉呢？陳水扁更偏偏要發表那樣的元旦文告，想把泛藍和泛紅氣得臉都泛綠呢？其實道理很簡單，因為紅藍混在一起鐵是綠的。套句阿扁的名言，阿嚙欲按怎？有人說阿扁已無處可退了，只好用偏激的言論，企圖保住深綠的基本盤。老夫以為這純然是泛藍的偏見，戴著藍色眼鏡說瞎話。陳總統如果像阮大仁所建議的那樣，為了討好對岸而說出求饒的話，難道深綠的票竟會投藍不成？或者深居綠林而不投？

像這樣針對阿扁的偏見還遍地都是，隨便檢拾就可裝個滿籃，都是藍色的。最耳熟能詳的說法是，陳水扁一直都在平衡呂游蘇謝，不讓某一方坐大而對他構成威脅。現在看到游當民進黨主席後，黨內一片和諧，就又傳出吳淑珍要師法柯林頓夫人將角逐下屆總統的謠言。陳水扁好歹也是台灣人民票選出來的總統，把他說成比胡錦濤還專制，說得過去嗎？老夫保證兩年後，他就像李一樣，是一介平民。

中共一忽兒在山東沿海、一忽兒在廣東沿海軍演，甚至在阿扁的祖籍福建沿海模擬攻台，泛藍立委偏偏像無事人似的一再杯葛軍購大砍預算，樂得王在希大讚國台辦統戰的成功。泛藍在欣喜兩岸關係緊張已緩和的同時，難道竟天真地相信那些專打阿扁的子彈不會打偏了呢？再說，泛藍一直相信國軍是偏藍的，但偏偏要解除他們的武裝，這不是太不愛護他們了嗎？當真台灣解除了自己的武裝，解放軍就不會渡海來打嗎？一但打過來，國軍當首當其衝。泛藍這樣不愛護國軍，難道不怕他們下次投綠嗎？

阿扁倍受藍營攻擊的是，他主張兩岸經貿要「積極管理，有效開放」。這種所謂「偏安」的心態，難道蔣經國沒有嗎？其實這是秉承蔣的「堅拒統戰」以及李的「戒急用忍」之一貫作業。如果顧及中國的主體性，阿扁的主張確係偏安，但依台灣主體性來說就一點也不。

最後要批判的不是泛藍的偏見，而是泛藍作者的八股。就像他們經常以「阿扁利用兩顆子彈竊國」做開場白一樣，一位作者說阿扁元旦文告使股市慘綠，與事實不符。

564 風與瘋 1/19/06

宋楚瑜一向是個大忙人，即使他的黨趨近無限小，他還是可以走路帶風，並可以隨處停下來放風，難怪有人說他人來瘋。由於宋的動作頻頻，他很快地使人忘了五十天前說過的承諾，不去追究他要在劉文雄敗選後閉門思過的事。選台北市長是他半年前規劃了的，現在他還是執意參選，可見他從來沒有思過過。

且聽聽他如何自我膨風：「我對自己的能力、施政決心、講話算話、學歷、經歷、閱歷等都很自豪，到目前為止，看不出泛藍有哪一位能贏得了我。」

可惜的是，能不能贏操之在台北市民。人來瘋這一套，讓人看熱鬧之餘，票房價值能有多少，老夫敢打賭老宋自己也沒有把握。

一個人要有自知之明，過氣了就是過氣了，為過去歷練自豪，對現今的困局有何補益呢？宋楚瑜當然有自己的盤算，他目前居第二的民調雖然和郝龍斌有一段明顯的差距，但卻是老神在在以為用他「走透透」的老招就可輕易超前。

郝龍斌不愧為將門之子，走路也是帶風的，而他拙於言詞的樸實作風以及年輕的幹勁，將勝過老謀深算的宋和油腔滑調的李。其實瘋並不是貶抑詞，是一陣風的意思，也是一種作風。

其他可能跟風的還有沈富雄、汪笨湖、李慶安、蔣孝嚴和葉金川等人，葉從公保「悄悄」升為副市長也沒有幾個人在意，他的參選與否將會微不足道。

蔣孝嚴在蔣家式微之後才改姓蔣，且鬧得風風雨雨而不是風風光光，是他一生的最大敗筆，老夫奉勸他還是省點力氣吧！

李慶安如果不出來競選，那她加入國民黨難道是閒著沒事幹嗎？公主陪人念書也比閒著的好。蔡英文即使當了副閣揆，隨著情勢的變化，她也可能隨時加入刺激玩風。至於汪笨湖，則是台北江湖的一個異數，他的票源將比綠中帶藍的沈富雄來得穩定。

到目前為止，大家似乎都漏列了一位大玩家，那就是剛剛卸任的閣揆。也許宋楚瑜沒有把話說滿是因為泛綠陣營的謝長廷絕對是他可敬的對手。

民進黨高層經過這樣一陣大搬風之後，好像各人都坐對了適當的位置。人來瘋的陳水扁似乎又重新站在道德的制高點，約束眾人從今開始自律。而他暫時管不到的長廷兄，怎麼會忘了捲入這場瘋狂的選風裡呢？

雖說「不到北京不知道官大」，其實在中國，官不在大，而管字更重要。領導如胡錦濤最多只能管管政治局或省級領導或特首什麼的，十隻手盡夠數了。而芝麻點大的官，只要能管萬人以上，可就威風多了，要車有車，要房有房，要妞也難不倒。最威風的可能還數公安武警，不須贅言。在香港，最高領導人雖然權大，但一點也不威風，像董建華和曾蔭權之流，都是港人笑罵調侃的對象。在個人形象方面，因為人上有人，先天的威風不起來。在管治方面，不但有完整的文官制度可循，兼又不時得聽從「護法」的釋法，特首可管的人確實不多。在政治多元的台灣，在各黨之內的官場就有形形色色的不同，最能貫徹管的官，非親民黨的宋主席莫屬，儘管他的管轄範圍也具有非常大的伸縮性。他最近的談話中，以說話算話自豪，其實他只是語帶保留而已。譬如說，其他黨主席都說要為黨的敗選下台之際，他只說會閉門思過。李登輝之於台聯黨，則更達其管的最高境界。他根本不必當官，也不需什麼榮譽黨主席的桂冠，只當該黨的精神領袖就可操國民黨上自兩蔣下至李連俱皆一言堂，尤以連戰的官架子最大，可以說黨內是通將管。2000年的總統選輸，大家都怪罪李登輝，連且趕他出門，並連說越快越好。四年後又輸了，大家卻一致尊連，而馬新主席竟弄了個榮譽黨主席給他，使他凌駕以前所有的黨主席，提供了隨時出來管事的管道，不管是否管用。馬英九可以說是一個異數，他講求一切照制度來，所以連黨內的副主席都管不動，更對堅不出任第一副主席的義工王金平莫可奈何。他又最沒有官架子，只好馬不停蹄地各種鳥事都管了。新黨的公職人員，好像用兩隻手就可以數光了，郝主席也就沒有什麼好管了，但有時卻管過了頭，勸胡錦濤千萬別學台灣的民主，否則搞不好像他一樣落得空有官架子而什麼都不能管，就悔之晚矣。建國黨如果還有的話，不用任何官員出面，就能把阿扁管得死死的，也不知用何高招。民進黨內的派系之多，連老夫都搞不清楚，但真虧陳水扁竟能搞出個一言堂來。因此也形成不了官官相護的官場陋習，這反而有助於後扁民進黨的官與管的合理平衡。

566 通與統 1/21/06

中國大陸全國台辦主任會議，除總結去年的對台工作，分析當前兩岸關係形勢，同時傳達當前中共中央對台政策精神，今年對台工作將從兩年前的「反獨、遏獨」，轉為「促通」和「促統」。在此同時國際人權組織的「人權觀察」卻指出，自胡錦濤接任國家主席以來，中國人權及新聞自由顯著倒退。中國官方並打著反恐的名義，迫害西藏、蒙古和維吾爾等少數民族。促進和台灣的通航通郵通話，而罔顧其國民的人權及新聞自由，充分暴露了中共中央的精神分裂。促進和台灣的統一，而虐待其境內的異族同胞，十足凸顯統治思維的雙重標準。既然認知三通對兩岸人民的好處，又如何愚蠢到在網上阻斷人民的知情權？如果兩岸三通是不可擋的趨勢，則箝制言論自由和思想溝通將徒勞無功。

一個無能的政府，才會怕聽人民的心聲。中國本身問題重重，中共政權捉襟見肘窘態畢露之際，竟奢談統一台灣，豈不太不知事情的輕重緩急，而把本末倒置了嗎？誠然，海外華人都憧憬著一個統一的中國，可老夫卻認為目前的老共實在沒資格肩負這個神聖且無比艱鉅的重任。其實處在現今的電子世紀，中國人一向視為「神聖」的「大一統」觀念，已經大大的落伍了。在講求全球布局的新潮流中，國界的重要性已被多據點的思維所取代了。因此，統一的大中國，反不若中港台維持現狀的「大三通」，對中華民族有利。老夫建議，中共既加緊腳步在走資本主義路線，乾脆邁開大腿跨越「中國特色」的藩籬，從革命政黨徹底脫胎換骨為有大格局的執政黨。並不是一味地把餅做大，就是大格局。台灣的餅雖小，但分量厚實。香港的餅更小，卻多采多姿。中國的大格局，是把現有的大餅鋪得勻稱，而不是把身邊的小餅併過來一起揉。所謂兩岸三地的「大三通」，就是尊重各地長期發展出來的體制，並各自完善現有的機制，然後互通有無、通力合作。這三大據點加上歐美亞各地的華人據點，其構成的全球布局之加乘效益將無可限量。

欣聞蔡英文被延攬為台灣的副閣揆，她的心思細密、辯才無礙，勝過老夫百倍。她一定在「通與統」的理解和闡釋上，有更通達統籌的見識。海外華人何不促成她與中共中央對台工作小組組長會談試試？

567 馬照跑 1/24/06

顏清標娶媳婦，席開兩千桌，被連戰戲稱為「轟動武林，驚動萬教」，還好他沒說這是對聯，我姑且放他一馬，不批他了。這裡要批的是另一隻駿馬。

既然是黑白道雜處、藍營四大天王齊聚的場合，馬卻照例落跑了呢！馬暫時停跑，不行嗎？在主桌上，連宋王排排坐聊得正歡，突然馬一來把氣氛一下子弄嚴肅起來，他還沒坐定，就上台致詞，致完詞也顧不得吃，逕自匆匆的跑了。急什麼呢？此時藉機當著連的面，和宋王聯絡一下感情，不是很好嗎？

問題還是出在馬的個性上，他匆匆的跑掉，氣氛固然尷尬，但那是一時的，短暫的。他如留下來，夾在宋王之間，談什麼好呢？氣氛將更尷尬，而且是持久的。有這層顧慮，其實也應該怪馬。你就不能隨和點嗎？你可以聽聽人家在說什麼呀。

馬最自在的場合是，被不相識的一群人簇擁著，或者領著眾人歡呼，或者當著記者群秀他的機智。奉勸小馬哥要隨和點，別把身邊的人變成敵人。關鍵是懂得變通，就拿晨跑來說，難道天要塌下來了，你還堅持晨跑再說？

568 「宋選高」、「謝選北」，敗北機率誰高？ 1/25/06

有人勸宋楚瑜選高雄市長，替泛藍建功。如能如願，固然對馬英九問鼎下屆台灣總統有加分的效果，但對宋本人有什麼好處呢？他能拿高雄做跳板，更上一層樓嗎？宋不惜大材小用選台北市長，大家難道不明白他打的什麼算盤嗎？我三個多月前「蘇馬宋的好戲來了」文中就已指出，「宋出來選市長，主要是爭取舞台，然後以台北市為跳板，就可望和馬比肩了，此時綠營還能廷蘭自賞嗎？只好跟著衝衝衝了。」宋楚瑜只有一次顧全過泛藍大局，在上次總統大選敗後，就決定要走自己的路了。縣市長選舉全軍覆沒之後，更加堅定要獨自在台北走透透。那些勸他轉戰高雄的耳邊風，他連嗤之以鼻都不屑為。那不是太不懂老宋的心，太小看老宋了嗎？謝長廷剛卸下閣揆的重擔，還沒有透露下一個動作為何。不過，他加入台北戰場的猜測，應該是非常理性的。他「和解共生」的主張，最適合綠營在台北吸票。再回到「宋選高」，即使藍營的邱毅被關進牢裡不能出來參選，宋也沒有時間在高雄走透透，聚集足夠打敗綠營的能量。

569 呂彈的笑果 1/25/06

呂秀蓮對新出爐的內閣做了理性的批判，說女性閣員從九人減為五人，是兩性共治的大倒退。雖然言之成理，但不無商榷之處。這部分我保留追訴權，因而不在此文討論之列，主要是沒有笑果可言。

在新舊內閣交接的場合，當著陳總統的面，呂副總統投出了幾顆震撼彈，顯然是非理性而非非常感性的。她說馬永成從陳水扁市長任內，就一直受到無比的關愛至今，我卻不知她到底要說什麼，這是笑果之一。其他笑果，茲舉一例可反三也。呂彈對陳唐山的連珠射擊，其中的文章可就不同凡響。我結識陳在結識呂之後，當年他是華府地區台灣同鄉壘球隊的主力，我加入那年就遠征紐約，奪得全美同鄉大賽的冠軍，連號稱是職業隊的底特律隊都栽在我們手裡。那時呂還是滿口國語。

重點是，陳唐山早就有強烈的台灣意識，和他的名字很容易產生矛盾的笑果。他在公家機構任職，和國會議員有頻繁的互動，是眾所週知的 FAPA 成員。呂秀蓮雖為民進黨的元老，但和陳的台灣意識相比就嫩多了。呂諷刺陳，等到呂等革命成功之後，陳才回台接受大位，一直風平浪靜的守在阿扁身側。

570 林葉龍馬 1/26/06

林義雄在民進黨裡，始終高掛著「聖人」的神主牌，在與慈林基金會志工的尾牙宴上連唱三遍「星夜離別」，散席後又與眾合唱「萍聚」，當時退黨之意已決。

星夜離別訴心聲，萍聚散席已三更；豈是枯腸無熱淚，願留他日潤蒼生。

這位台灣的良心，將來的路一定更寬廣。葉金川在國民黨裡，一直頂著「抗煞英雄」的光環，可是投入台北市長選戰，並不特別被論者看好。不過台北政壇經過林義雄的震撼彈洗禮之後，這位勇於任事的台北良心，將會行情看漲。龍應台在人們心裡，深深烙印著「中華民族良心」的標誌，此番因胡錦濤而跳出來和馬英九對著幹，這把熊熊的野火，恐怕要延燒到對岸去，令人不可小看。同為中華民族良心的馬英九，這次被曾為手下愛將的她硬生生的比了下去。真是情何以堪？馬英九在大家心裡，牢牢的去不掉「不沾鍋」的標籤，這次竟然不小心的沾了滿鍋腥，恐怕跳進水裡也洗不清了。

這場「良心對良心」的龍馬之爭，在台灣良心林葉的輝映之下，將激盪出全體華人深思明辨的火花，其照亮兩岸的光明面，令人期待。

571 章若有知口不啞 1/26/06

蔣孝嚴以庶子的身分，試圖為蔣經國諱。他說其母章亞若係父親的手下所殺，但下手並非其父所指使。我們雖同情他的說法，但在邏輯上不能苟同。正如蔣所說，這已是幾十年前的事了，追究誰是兇手已無甚意義，可是歷史還是應還其清白的。我們要質疑的是，若是小蔣手下為兇手，他會不知情嗎？小蔣未追究兇手，顯然是認可其所為。那麼在教唆和縱容之間，何者較為可能呢？答案是前者，不就很清楚了嗎？

大家要搞清楚的一點是，小蔣當年是個非常心狠手辣的角色，而不是後來被美化了的經世濟國者。身為這種魔頭的手下，我想連揣摩上意的膽子都沒有，只有聽命行事的份。從這個角度看，「江南案」是誰指使也就不言而喻了。小蔣即使到了晚年，還是個鐵腕的統治者，他的開放報禁、黨禁，完全是被逼得不得不然的。「蔣宋美齡傳」的電視製作人，現正籌劃「李登輝傳」的製作，為何不是「蔣經國傳」呢？我想是因為小蔣沾染到太多血腥的緣故，在電視上將觸犯諸多禁忌。

572 天下沒有白吃的午餐 1/27/06

李敖夥同李文要告美國總統布希，雖然在台灣的新聞性很高，但對美國而言直如螳臂當車，連淪為笑譚的資格也無。姑不論李敖是否能打贏官司，台灣都休想從美國得到免費的武器。正因為「台灣關係法」是美國的國內法，美國國會隨時可以開會修訂其條文，有必要時更可廢棄該法。由此觀之，李敖不是老糊塗就是大倥人，我們不能任他把台灣拱手捧給中共。

上次總統大選，連戰騎在宋楚瑜背上，想到免費的午餐，終究沒有如願。現在回想起來，宋一定很後悔當年誤採了泛藍所謂的共識，自己那時如能走自己的路，相信比現在重新來過，容易太多了。馬英九自從當了黨主席之後，除了免費的晨跑外，更品嚐了每頓飯粒粒都辛苦的體驗，看來靠臉蛋討便宜的日子越來越難過了，挺葉金川壓下宋楚瑜的難度甚高。

陳水扁第一次贏得僥倖，第二次贏得意外，可惜不知警惕，誤以為天下的午餐可以白吃，乃落得今日的下場。好在蘇內閣重新衝刺，可望略有起色。想和馬爭鋒，暗助宋取台北促成三強鼎立之勢，或為上策。

573 數獨和遺獨 2/3/06

「數獨」是獨立的數碼之意，目前在全球各地流行的一種排遣孤獨的遊戲。好處是只要一張紙和一隻筆，就可獨自玩上一兩個小時。有些學者認為，玩此遊戲有助提高人們數理邏輯能力，則是溢美之讚詞。在九乘九的方格紙上，可以填入九組一到九的數碼，使得每一行每一列裡的數碼都各自不同，而且在九個九宮格（三乘三的方格）內之數碼也不重複。數理邏輯能力夠強的人，可以利用電腦程式製作出不同的數獨「答案」，而題目就是各個不完整的答案。就像填字遊戲一樣，製題人可技巧的隱去大部分的數碼，在題目上只秀出一些關鍵的數碼，而讓玩家去猜出所有從某一特定答案中隱去的數碼。

這種遊戲可難可易，關鍵全在製題者的功力和創意，因為秀出數碼的多寡和定格，端賴數理邏輯上的拿捏斟酌。不過，即使對製題人來說，其邏輯能力也不會在遊戲中提高。至於對玩家的建議是，從秀出最多的數碼開始，試圖找出可填入此數碼的適當空格（每行每列每宮格都要來回巡視），並注以下標 1，下一個填入的數碼注以下標 2，以此類推。更改時連下標一齊改，才不會亂掉。

574 實與是 2/3/06

灣區的「話越地平線」終於要落地平線，史東自以為謹守「大是大非」原則的主持風格，即將劃下句點了。和他同樣主觀的忠實觀（聽）眾，強調他是非常公正的，並鐵口咬定他的不續約是政治上的因素，可見他們是多麼的不客觀，恰恰違反了「實事求是」的精神。

史東主觀的設定了「是非」的標準，因此被他認為是「大非」的人物，只上過一次他的節目，被他不正對待之後，乾脆就此封殺了。而頗對他胃口的張麟徵和黃智賢等人，則一再的被他尊為貴賓。

一個公正的談話性節目，理應是對大眾開放而不預設立場的。所謂的「是非」，是要經過辯論以呈現事實的全方位面向，才能讓人們就事論事研判出是非來的。這樣先天不足的叩應節目，竟然能持續了五年之久，是老夫一直耿耿於懷的。

那些忠實的觀眾，不能理解為何這樣受歡迎的節目，電台負責人竟然愚蠢到不再續約了呢？其實答案就在新節目主持人施正曦的記者招待會上可以找到。她強調節目的公正性，將廣邀不同立場的各界人士，並公開舉行辯論，這些都是史東欠缺的。

史東所標榜的「大是大非」，就廣義上來看，和中共的「一個中國原則」非常相似，都設定了主觀的框架，只建構了單向的溝，而堅拒雙向的通。中共對民進黨不理，史東對民進黨不睬；中共對阿扁打壓，史東也對阿扁非議。難怪人家要說他藍中帶紅，將和中共一樣是難逃歷史的「是非」公斷的。

最近龍應台女士給胡錦濤先生的公開信「請用文明來說服我」，主要就是指出歷史的是非公斷，事實的是非絕非是胡錦濤一個人說了算，而絕對是服膺「實是求是」的準則的。老夫且引她的說法結尾。

「我對中國大陸有著深切厚重的情感，來自命運血緣、歷史傳統，更來自語言文化。在台灣生長，我同時發展出與這一條家國認同情感性平行並重的執著，那就是對生命的尊重，對人道的堅持，而從這種尊重和堅持衍生出其他的基本價值：譬如主張獨立的人格、自由的精神，譬如對貧富不均的不能接受，對國家暴力的絕不容忍，對統治者的絕不信任，譬如對知識的敬重、對庶民的體恤、對異議的寬容、對謊言的鄙視…」請認清事實並明辨是非吧！

575 神與聖 2/3/06

至聖先師孔子曾曰：「子不語怪、力、亂、神。」後人不察至聖對神之此一負面歸類，竟把神和聖連起來成了「神聖」這樣至高的頌詞。老夫在此處把神與聖分隔開來，並企圖把神字的貶抑成分凸顯出來，先師地下有知，當可稍解愠意，甚或脫口而曰：「孺子可教也」也說不定。這裡要說的是，民進黨的神主牌。聖人林義雄的退黨，在各方震撼之餘，也引來了陳長文先生「失去了林義雄，失去了道德典範」的感嘆。老夫倒有不同的解讀：在陳文的陳述中，民進黨內的道德早已蕩然無存，那些所謂的道德形塑過程，林義雄的道德典範不都在黨裡面嗎？

真正的問題是出在這個「神」字上。陳文開篇就說：「放眼當今台灣政壇，能像林義雄這般贏得眾人尊敬的人，可說是絕無僅有。」以林之道德至高地位，聖人是絕對當之無愧的，但被神化了就有負面性。被神化的林義雄，當然還不是神，可以等同神職人員。老夫先打岔談談香港天主教主教陳日君，他近日被人用紅油在地上寫大字報，指名道姓罵為「魔鬼主教」。身為天主僕人的神職人員，捉鬼的反被喊鬼，真是鬼得可以。事情原委茲抄自香港「笑口常開」專欄黎文卓「魔鬼主教」一文：「近年來，陳主教在多项政治活動上高調站台，宣揚民主，鼓勵市民上街遊行，儼如一個民主領袖，近日又因世貿遊行事件，嚴厲抨擊警方行為可恥，引起警務人員極度不滿，有人甚至上書羅馬教廷告狀，譴責陳日君。」

林義雄多少有點像陳日君，似乎管得太多了，讓公職人員的臉面很難掛得住。「神」字難免會有令人啼笑皆非的負面作用，不過明理人還是肯定他們的作為的。我們再回到陳文：「我常在想，雖然林義雄的意識形態立場與我不盡相同，但如果 2008 年是林義雄代表民進黨出來角逐總統的話，我的一票會投給林義雄。」現在林義雄已不是民進黨的神主牌了，陳長文何不高舉他的道德典範，擁他競選總統呢？

576 陳水扁是嚴肅思想家 2/6/06

在春節談話中陳水扁作為製造議題的高手，大膽拋出了「嚴肅思考廢除國統會和國統綱領」，引來全球華人的議論，甚至引來華府（非華人的府上）之關注，放眼當今的各國領袖，誰還有這麼大的本領？平心而論，陳水扁是嚴肅考慮到要永續性維持台海兩岸的現狀。而國統會和國統綱領，雖然被包括在「四不一沒有」的承諾之中，卻是打破兩岸現狀的「黑機關」和「壞主意」。所謂維持現狀，顧名思義不就是「河水和井水，互不相犯」的意思嗎？因此台灣方面早已把這兩個「雙黑」擱置不用，明白地表示了「井水不犯河水」的誠心。如今更進一步的將之廢除，理應受到大家歡呼和讚賞才對，為何竟適得其反呢？

這都要歸功（或歸罪）於中共高明的統戰政策，連美國總統都被搞得思路不通，是非不明了。明明是中共積極促統，才是兩岸現狀的破壞者，為什麼反過來指責台灣的不是呢？關鍵就在大家都怕觸怒中共，而陳水扁作為一個嚴肅的思想家，獨能讓世人深思。

香港蘋果日報近日報導，三支來自瀋陽軍區的師旅級部隊，在「瀚海風暴」的實兵演習中，接連犯了不懂立體戰爭、指揮層級重疊、不善判別訊息真偽、信息作戰知識貧乏等四大錯誤，以致於在不同的四場「戰爭」中連敗，事後罕見的被「解放軍報」批評為敗筆。老夫第一個反應是，難道戰爭還有非立體的嗎？但十日後看到「濟南軍演中軍官四處借錢向民間購買補給的零件」的洋相，也就莞爾了。本文要探討的是，軍令如何貫徹的問題，其實就是君命和軍令的相關問題。從古代的群雄爭霸到近代的軍閥割據，中原諸國的國君悉數為軍頭。在合久必分，分久必合的中國歷史中，無非是套由皇帝統軍到軍頭革命的輪替公式。及至民國以後，才出現蔣中正的以黨領軍和毛澤東的以政掛帥之模式。

老夫頗為好奇的是，中共在鄧小平之後，竟然沒有演變到軍閥割據的分裂局面，其原因為何？難道解放軍軍頭的素質有那麼高的道德水平嗎？大家都能以黨國為重，而不互相攻伐？除了耳熟能詳的政治局內的惡鬥外，從來沒聽過軍區頭頭們的相爭。蔣軍渡海占領台灣以後一直由總統發號施令，雖然有過一次由蔣緯國手下的趙姓副手帶頭叛變，但很快的被剿平了。蔣經國則從政治的層面切入軍隊的各個階級，以達到上下一貫的統軍境界。蔣緯國雖出身軍旅，卻一輩子被泡在中將湯中。從小蔣讓渡到李登輝的過程，可謂險象叢生。即使是宋楚瑜的臨門一腳，也沒有化險為夷，因為就有後續盛傳的「郝柏村私開軍事會議」。李登輝及時把郝提升為行政院長，才落實了君命可以下達軍令的正常國家機制。

在政黨輪替時，台灣繼經濟奇蹟和政治奇蹟之後，又締造了軍事奇蹟。所謂泛藍的國軍竟然紋絲不動，令人感佩他們的道德素養。當然更可能的是「懶」字在做祟，大家生活還過得安穩，何必惹事生非呢？因此，不但是陳水扁，而且連呂秀蓮都能在國人面前擺出他們是三軍統帥的架式。老夫拉拉雜雜地談兩岸的君與軍，無非是要提醒華人，在內鬥內行、外鬥外行的華人圈子裡，反而是應該歸為好鬥的軍人，雖然有時會隔海互叫幾聲，可貴的是他們都能守著自己的本分，以嚴君命和軍令之分際。

578 府與腐 2/9/06

古人造字時沒有冰箱，肉在府上放久了自然就腐了。用現代的話說，就是政府裡頭藏著肥肉久了就會生貪腐的敗象。因此古今中外各類的政府，都難免潛存著不同程度的腐敗。如果有人想藉此把所有的政府都一桿子打落水，將是大錯特錯，因為腐敗的程度，可是有天壤之別的。

老夫最近在「熊貓、統戰和民意」一文中，看到曾經自稱為「假民運」的作者對政府的迂腐之見，覺得有辯駁的必要。他說，台灣政府號稱為民主政府，不可以用行政手段去對中共反統戰，而以前的國民黨政府則可，因為是革命政府。王希哲先生的意思是說，一個號稱民主的政府，無異是自己綁了手腳，必須眼睜睜的看著一個極權政府，對自己的子民隨心所欲的進行統戰。他全忘了，這個民主政府，面對那個極權政府吞併（而不只是統戰）野心，可適時宣布戒嚴。

美國做為民主政府的典範，自然也有貪腐和迂腐的成份。貪腐的例子，只須回想一度盛傳的軍中天價馬桶就夠了。迂腐的例子，看看布希「他（指阿扁）怎麼又來了」的不屑嘴臉盡足矣。在「廢雙統」的議題外，在台灣炒得最熱的是台北市長的選舉。從老夫的開場白中，可以看出「四年一選，連任一屆」的必要性了。這次台北市長的選舉，少說也將有二十人參選。不過從民調上藍營的陣仗中，郝龍斌的支持度比葉金川和歐晉德加起來還多，可以看出選民的智慧來。歐葉兩人都分別以「延續市政」為訴求，但民意懂得「再好的政府久了就會變腐」的道理。

中共自建政以來，極權的政府造就了貪腐的機制。有一個外遊的官員曾經得意忘形地說：「共產黨的錢，一百年也用不完。」這個腐是沒得醫的，只有任其爛下去了。毛澤東是以腐朽而終，為害最大，而鄧小平以朽闖了「六四」的禍。江澤民沒有以朽終是一大進步，而胡錦濤則繼承了腐之大成。中共政府因又臭又腐，恐怕等不到胡之老朽，其大限將先到來。

579 獨派人士和國統綱領 2/10/06

大家都知道「國統綱領」是李登輝總統任內所訂的，而「廢國統綱領，阿扁鋌而走險」一文卻說李是獨派大老。現在由獨派之子予以廢掉，有何險之有？李不但訂制國統綱領及成立國統會，而且說了多少次不搞台獨，中共偏偏都不假以辭色。現在對阿扁還是不打交道，留著「雙統」有什麼實質的意義呢？

中共如果真對此事在意，為何不在第一時間出來指責，到底在長考什麼呢？李登輝「口是心非」所搞出來的雙統，對中共來說能有多少斤兩？他們有著反分裂法呢！多年前中共不也把台灣當局「蒙藏委員會」的存廢，當做搞台獨的尺標嗎？這「雙草頭」見不得人的委員會至今猶存，只是許志雄委員長被調侃為「蒙」起來和「藏」起來才做（坐）得如此之久而已。

海外愛國華人（不知愛的什麼國）都有後知之明，說李登輝搞台獨的尾巴不就露出來了嗎？殊不知現在搞台獨，不一定可斷言以前也搞台獨，否則幹嘛立雙統呢？「廢」文說對雙統「總統似乎有權廢除，問題是阿扁是否有這樣的狗膽？」有鑒於藍營對他「搞獨無膽」的譏嘲，他正好借狗年壯膽。

580 政與正 2/11/06

現代人講究的是「政治正確」，中國人則更講求「政府正統」。目前的政治正確就是不要觸怒中共，連貴為美國總統的布希都不得不講究。在台灣講求政府正統的新例是，國民黨立委丁守中的「直航換軍購」，其中心思想就是「不要觸怒中共」。不僅此也，他更在替中共討價還價。丁守中表示，如果民進黨政府同意開放直航，在野黨可以同意通過軍購預算案，他將發動連署爭取立委支持直航換軍購，不開放直航，就不通過軍購案。對他來說，守中比守台重要多了。他以為開放直航就可守中（守住中華民國的正統），殊不知這會便利中共攻台，以守住中華人民共和國的正統。

老夫以為中國人如能更政治正確一點，兩岸都能把「正統」的包袱丟到台灣海峽中線，中國人的世紀才可望早日到來。否則讓丁守中那樣腦筋不清楚的人在那裡瞎搞和，兩岸政府只好持續虛耗下去了。且看丁守中如何搞和。他說他反對軍購案的立場相當明確，但是為了化解朝野僵局，重建美中間的互信，朝野應當互讓一步，而中共卻可以一步都不讓。丁立委在替中共打如意算盤時，宋楚瑜已經和台聯黨搭上線了，今後親台將在立法院聯合對抗國民黨。看來宋攪局能力，比丁更為政治正確多了。不過，這些都是邪門的政治正確。而最高尚的政治正確，非九一一當天盡忠職守的消防員莫屬。

老夫也頗為敬重台灣軍人的政治正確。國防部軍事發言人劉志堅表示，對於直航換軍購，國防部沒有評論，但是國防部希望立委能夠及早將軍購案排入立法院議程中，讓全案能夠進行討論。劉志堅只說希望軍購案能夠在立法院進行討論，而沒說希望全案能夠順利通過，顯然比丁守中在那裡討價還價有民主素養多了。其實，以他政治正確的盡忠職守之堅定意志，何嘗不希望該案的早日通過？此外，王金平似乎也比馬英九更政治正確。姑不論馬的「統一終極論」，針對他將在月底提出黨版軍購案之說，王金平強調，針對軍購案，在野黨可以提建議、主張，但提出新的軍購版本，甚至更動軍購清單項目，不但不合邏輯，而且會貽笑大方。看來凸顯台灣主體性的為政之道，才是最政治正確的。

581 應以說理給答案，不是時間 2/11/06

看完「回應龍應台：時間將會給你圓滿的答案」一文，首先以該文的開場白回敬：「本人孤陋寡聞，不知這位是哪路神仙…」，在照搬捧共八股之餘，竟然以先知的高姿態，給出如此平庸死無對症的答案。該文作者難道沒有在網上看到開放雜誌所說：「中國青年報冰點專欄一篇悼念胡耀邦的文章被槍斃。有人驚呼：中國媒體進入寒冬！實際上，用不著驚呼，中國媒體從來就苟活在寒冬中。只是，沒有想到寄以幻想的胡溫新政，竟然讓寒冬的氣溫不斷下降。」

龍應台對胡錦濤的「公開叫板」的導火線就是「冰點」的被禁，「回」文非但沒有對此做理性的回應，反而說：「看，民調顯示，70%的中國人民對政府滿意。以美國為首的西方國家連續13年企圖以人權譴責中國…」，這顯然和其前文自相矛盾。在前文他說，胡錦濤提出的「新三民主義」，「不僅深得民心，而且是共產黨人大智大勇的體現，中國領導人這種一心為民的情操，連美國總統布希都為之感動。」眾所週知的是，布希每次會晤胡錦濤，都會規勸中國改善人權，龍應台的意思也是如此。

582 替沈富雄把脈 2/14/06

沈富雄不行醫久矣，連自己的症狀都沒能察覺，只好由我來替他把脈了。他雖在綠營的可能候選人中暫列第一，但在泛綠選民中的支持度相當低。從他上次選立委失利，我們很明顯的看出他在泛藍選民中的支持度兌現為選票之機率甚低，這就是為什麼民進黨基層會傳出徵召蔡英文參選下屆台北市長的心聲。

因此沈富雄再如何怨嘆自己如小媳婦的歹命也於事無補。更何況台聯黨又已徵召周玉蔻參與其中，使得同質性甚高的他倍受壓迫。至於蔡英文這一個民進黨的活棋，則不會因其他陣營參選人的變化而失去其基本的支持度（藍綠皆然）。她不論是面對郝龍斌、宋楚瑜、周玉蔻或李敖甚至葉金川，都能從容不迫的兵來將擋、水來土掩，絲毫不虞會失態落馬。

其實民進黨自知台北市的選戰難打，因此退而求其次的把它當做下屆總統大選的活棋（不只是前哨戰）來打。若此戰由沈富雄掛帥，根本達不到這個目的。若由蔡英文來，不管能否勝出，其目的都能達成。即令她不出來選，民進黨成全宋楚瑜以便將來對抗馬英九的目的，也將因打沈而達到。

583 畫虎卵、吹牛皮 2/16/06

這個中國狗年旺旺，我布希且來看看中國人都在說什麼。不看不打緊，一看卻讓我這頭洋狗（或洋狗頭）火冒三丈。首先是那個欠扁的小狗又在那裡瞎嚷嚷，接著來了一個不知天高地厚的野龍咬馬批胡（或胡批），最後是虎對龍、牛應虎的扯皮。我小布哥雖然沒有胡錦濤長得俊，沒有馬英九長得帥，可卻是當今唯一強國的總統，一切都是我說了算。我說台海兩岸維持現狀，大家都得乖乖維持現狀。中國如果不拿那些導彈對準台灣，我們能賣那麼多武器給扁政府嗎？

台灣畫虎卵固然對中國沒有用，中國吹牛皮同樣的對美國沒有用。那些幾百顆破銅爛鐵算什麼？我們在關島的才夠看呢！虎對陸說得沒錯，龍應台太小看胡錦濤了。牛在美說得也對，台海改變現狀要靠實力。不過大家都忽略了美國的實力，更小看了我布希，等到四月我會再跟胡透露點「奈米何迷蹤彈」（米指米國）的發展。國統會廢不廢，台獨是否選項，都是要台灣人自己做聰明的決定。他們有「中華民國」這個絕佳的護身符，雖然沒有人提「中華民國獨」，但我相信大家都是心照不宣的。

584 大陸人民並不擁有台灣的主權 2/18/06

「台灣人民沒有片面決定前途的權利」一文，雖然反駁了台灣主權的法源來自日本或美國的兩種說法以及陳水扁「天賦人權」的說法，但也強調「世界是客觀的，不是主觀的。」因此我建議王希哲，仔細參看「台灣要如何走出國際孤兒的困境？」謝鎮寬此文雖然見報稍早，但似乎就是針對王文而寫。客觀來說，兩文是見仁見智，差別主要在王文之冷血無情。本文主要是針對王文而寫的。

「那麼我要問天，正如 1949 年後許多台灣人希望到大陸居住一樣，許多大陸人（包括王希哲）也希望到台灣居住，為什麼卻不能如願自由地渡海成為台灣住民，可以與今天如陳水扁、李登輝等住民同受天的青睞，同等地獲得天賦的台灣主權呢？」有沒搞錯？台灣有幾人希望到大陸居住？二十年來的台商也只暫住大都市而已。至於大陸人許多（如果不是全部）希望到台灣居住或旅遊沒錯，但台灣能夠無限制的讓他們自由來去嗎？台灣能擠得下多少民工？擠得下多少大陸高官或太子黨？

即令中共強佔了台灣，台灣的主權也不歸大陸人民所有，否則台灣人的悲情不就重演了嗎？

585 也談「皇民台獨」 2/21/06

無獨有偶，二月二十日的金山論壇，有兩篇有關馬英九的文章，都期許他起來對抗媚日的民進黨。王希哲說：「綠營主流的台獨是反中國的皇民台獨。」趙兵則說彭明敏「自命佐佐木，稱李登輝是豐田秀吉，…彭是日本右翼在府內的監軍，蔡英文是豐田秀吉在院內的監軍。」

趙勸馬「要請日本通常翻譯日本右翼的評論，讓黨內決策人馬多多研讀，也要有系統地翻譯研究日本幕府政治的謀略。」

王則說若皇民台獨勝，它將把海內外中國人推到中共一邊。「若是藍色台獨勝，即維持現狀，事實獨立，將獲海內外億萬中國人的理解和同情，獲得中共的默認和國際的保障。」藍綠台獨竟差別若斯？

這些自以為是的說法，不但污蔑了民進黨，更抹殺了中共的媚日歷史。毛澤東曾一再感謝日軍侵華使中共壯大，鄧小平更靠日本的經援助其改革開放，江澤民在主掌上海時期則讓日本的企業大舉入侵。胡溫新政依仗中國的崛起，才開始有了紀念抗日的活動。

台灣人受夠了日治時代的歧視，獨立了怎麼還會投靠日本呢？投靠美國才合乎邏輯。皇民台獨，從何說起？

586 終統就是終極統一 3/6/06

潘觀成的「廢統？終統？凍統？」文中，把「終統」比喻成「結紮」，是較中性的做法，請大家不必大驚小怪。我則進一步將「終統」引申為「終極統一」，和馬英九的說法一致。既是結紮，解紮之後功能可以完全恢復，其終極目標即可曠日而達，像香港的特首普選一樣，大家為什麼那樣悲觀呢？

問題就出在循序漸進上面，因為沒有時間表，就像數學上的趨近無限大，只能想像而實際上是不可能達到的。從上面的解說看來，「終止國統」和「終極統一」實質上就是扁馬合騙的「終統各表」的「零六共識」，而不是蘇起自創的。

其實這對中共來說也是好事，因此胡錦濤才會說：「當前兩岸關係中出現了一些有利於遏制台獨分裂活動的積極因素。」也許有人不同意我的說法，而指出中共高層不正在大批阿扁嗎？但是略知中共門道的人請告訴我（不必說服我），中共何時不在批評阿扁？「終統」的好處在於，中共可以時時提「胡四點」，日日講「四個決不」。否則等到台灣真正獨立了還在講，不是太可笑了嗎？（我已笑過）

587 辯而不證 3/6/06

「文明和野蠻的辯證」（2月末旬的世界副刊）提出了龍應台「請用文明說服我」的商榷，作者陳映真詭辯最拙劣之處，就是以國民所得 1000 元美金作為民主自由尺度的標竿。即使最沒有經濟學觀念的人，也會察覺到卅年間的幣值差異，連世界日報都翻了一番。作者非但沒有注意到這一點，而且把台灣當年的威權比擬今日的中國之「巧合」，誤導為經濟學上的鐵律。對應於「文」文關於言論新聞的自由之辯證（由於沒有重點不錄，請自見該文），我們且以香港副刊「感情前線」專欄「左仔」作家所寫的「被刪減的歷史」（3月1日邱立本文）答辯。邱文列舉了被中共出版審檢機構刪減的歷史名作如下：「今生今世」（胡蘭成）、「往事並不如煙」（章詒和）、「中國文化的深層結構」（孫隆基）和「袁氏當國」（唐德剛，其「晚清七十年」遭禁）。最後陳文竟自打嘴巴地說：「而今中國的經濟實力使美國人關於人權的言說顯得輕率無知…」，完全忘了 1000 元美金的標竿。

588 兩岸政壇的奧斯卡 3/7/06

李安的得獎顯然和兩岸的政壇無關，他雖然在台灣生長，但主要是他的人格特質感染了美國的主流社會使然。本文只想以輕鬆的心態，以遊戲的手法，凸顯出陳水扁和溫家寶兩個奧卡斯而已。

正如大家都同意的，台灣政壇是一個大秀場，而陳水扁這個卡斯卻是一枝獨秀的。雖然泛藍和泛紅都質疑他的誠信，但只要他一出場，就一定會真心的賣命表演。因為他的演技高超，人人都以為是真的。試想兩岸政壇，如果少了這樣一位傑出的演員，將是多麼的乏味。不要說中國大陸了，只要看看香港的煲呔，就能察覺他們表演細胞的闕如了。因此阿扁（藝名）這位奧妙的卡斯，理應得最佳男主角獎。

反觀中國的人民大會堂，非但沒有人民，也不是大官表演的秀場。那些上得了舞台的，無非都只能一板一眼，照本宣科而已。因此胡錦濤只能賣賣相，而最奧（依台語發音是差的意思）的卡斯是溫家寶。溫家寶在人大會議致詞報告時，在低（因為高不起來）呼四個「決不」所做的攘臂動作是多麼的生硬！也難怪，中共連未來五年的經濟年增率都已生硬的「規劃」好了。

589 值得商榷的選擇性報導 3/16/06

世界日報三月十五日頭版刊登了「華生報喜，奪英特爾獎二、三名」的報導，並附了英特爾科學獎前三名得主的合影。孫一和張媛分別獲得 7.5 萬和 5 萬的獎學金。讀遍了該報導，竟然找不到照片上首名得主白人女生的片言隻字。記者似乎只對華生有興趣，且自以為讀報的人也只關心華人。這些容或都是事實，但這樣的選擇性報導，有改進的必要。也許除了我之外，別人對第一名的出身背景、得獎作品以及獎學金數額統統沒有興趣知道，因為她是我非我族類。

不過，最起碼的媒體道德，既然把人家的照片登出來了，至少也應該附上其姓名吧！還有比二、三名更好的作品，難道沒有一點參考的價值嗎？華人的心胸果真如此的狹窄嗎？從過去西屋獎的報導中，大家好像都習以為常了，記者專挑華生來報導，甚至把印度姓的 RAO 也一度誤以為是中國姓。

我把這件事特別提出來，主要是因為現在會漢語的老美很多，肯定有不少人會看世界日報。假如他們看了此種選擇性的報導，不知將做何感想？華人來美不管他人瓦上霜？

590 楊振寧言論之質疑 3/16/06

楊振寧日前在廣州作了一場「怎樣評價中國高等教育」學術報告中說：「也許一個諾貝爾獎能夠讓中國人很高興，但是這對時下的中國來說並不是最重要的，仍處於脫貧階段的中國急需像比爾蓋茲、任天堂之類會賺錢的創新人才和企業。」他指出，創新有愛因斯坦、杜甫、比爾蓋茲、任天堂。中國目前是高速產生效益的創新，而非基礎理論的創新。我則認為諾貝爾獎是獎勵和推崇「卓越」，基礎理論和實用理論並重。諾貝爾獎得主並不能一味培養而倖致的，而在理論和實用都卓越的研究環境才有可能產生。

會賺錢的創新人才和企業，對中國的脫貧有何助益呢？中國的貧窮主要在農村，而像「聯想」那樣會賺錢的企業，如何使人脫困？還不如請台灣的農耕隊，像去非洲那樣來得有效益。中國到底有沒有真正濟貧的會賺錢企業？我們卻知道有很多會貪錢的劫貧高官。比爾蓋茲之可貴處，非但在創造工作機會，而且在社會公益上。經過丘成桐的嗆聲，中國的高等教育正思往基礎紮根之際，楊振寧之言論更見不合時宜。

591 女模命案側剖 3/20/06

香港死因庭近日來重新審查十多年前結案的模特兒彭楚盈離奇死亡命案，我最不得其解的是，為什麼聆訊報導的記者，每次都要做如下的開頭：前政務司長陳方安生胞兄方曼生捲入模特兒彭楚盈離奇死亡案。本案和陳方安生何干？難怪有論者評說，翻案的目的是要醜化她。就像三一九槍擊案一樣，除非有新證據該案是不可能翻案的。就邏輯上來講，如果「方曼生僱用楊桂材（或財，兩日報導不一！）殺害彭楚盈」的指控屬實，那麼死者的遺骨殘骸為何一直沒有處理掉呢？即使兇手行兇後慌忙逃逸，事後難道都不會想到回去掩埋或搬移屍體嗎？何況事隔多年，風化若斯的殘骸不是很容易處理掉嗎？楊若為兇手，為何等到若干年後才佯稱首次見到屍骸呢？他此時之前不是一舉手之勞就可湮滅他的「罪行」了嗎？

我在三一九槍擊案發生後，也曾邏輯性的指出，如果阿扁果真自導自演，為何不安排在奇美醫院附近中槍後馬上被人抬進去，就不致於被人看出那麼多「破洞」了。從同樣的邏輯觀點來看，方曼生如果涉案，能不每日提心吊膽而不處理善後嗎？

592 「獨一無二」的馬英九 3/21/06

金山論壇不斷有泛藍人士撰文指出馬英九失言，並勸其謹言慎行。可是這次美國之行，在第一站的紐約，就已經說了些容易遭人攻擊的口實，雖然他強調的是維持台海的現狀。殊不知「維持台海的現狀」，只能由美國來說，而中共是不樂意說的，而台灣的政治人物則只能做不能說。然而面對他以前在哈佛的老師提問時，他幽默的說世界上沒有任何國家宣佈過兩次獨立，巧妙避開台獨的敏感話題，但他躲過了嗎？

雖然這在美國大家可以一笑置之，但將來馬英九如果和胡錦濤坐下來談的話，他如何能夠解釋這「獨一」的說法呢？中共會放過他一馬嗎？因為連美國前國務卿鮑爾都說過台灣不是一個獨立的國家。當然，馬英九的意思是，中華民國不必再次宣佈為獨立的國家。

他這次面對他的老師，也確認了「一個中國」就是中華民國。但這在國際間說得通嗎？相信連馬英九都是心知肚明的。由此觀之，「獨一無二」的馬英九，實際上和陳水扁沒有兩樣。把台灣說成中華民國，只是泛藍人士自己爽而已。

593 權與拳 3/21/06

所謂「槍桿子出政權」，在古時候是直接用手打天下，而近例是間接用手指扣扳機。一俟權力在手，天子腳下的順民只得拳拳服膺了。然而「形勢比人強」可能更是人人應該服膺的教條，否則就會遭到義和拳那樣的下場。間接出拳扣扳機，也可表現出權力的傲慢，就像布希政府處理副總統錢尼打獵誤傷同行友人的方式那樣廣受批評。薩依德在「知識份子論」書中強調：「知識份子要向權力說真話。」老夫很懷疑現今的知識份子揮拳，會比當年的義和團揮拳強多少？尤其是對當權的中共來說。

最沒有威嚴的當權者，非台灣的陳水扁莫屬。雖他也是赤手空拳打天下的，但很不幸的有人在其身旁出拳扣了扳機，至今都洗刷不掉自導自演的汙名，可見台灣第三權(立委)和第四權(媒體)的厲害。其實，台灣人人濫權到隨時可以出拳傷人的地步。就拿三一九槍擊案來說，大家都不尊重專業，人人都可憑想像製造情節，把連戰請來的神探當成豬狗不如，說得過去嗎？權力使人腐化，拳頭讓人信服。是耶？非耶？

594 偏見又無知的硬道理 3/22/06

虎對陸「擯棄偏見，虛心學習」一文，對龍應台的第二次回應，還是搬出了所謂硬道理的「黨版八股」，了無新意。他說：「聽不慣不要緊，我們從現在起要天天講，聽多了就習慣了，就慢慢理解了。」拜託，這種偏見又無知的所謂大道理，要長時間的在論壇上行「再教育」，豈不把世界日報當成人民日報了？他最後果然暴露出中共官員的嘴臉：「有人說得好，偏見比無知更可怕，希望龍女士及其支持者能夠擯棄偏見，虛心向人民學習，我們的分歧自然會越來越小。」作者在文中引述一位台灣老兵的話：「共產黨搞集權，說幹什麼，一下子就辦到了，不像台灣，什麼都民主，爭來爭去什麼都幹不成。」中共何時向人民學習過？他在前文重申「一國兩制，五十年不變」的初衷，在後文卻警告說：「不要等台灣統一了再學習，那就有些晚了。」最後我們要以「擯」文的邏輯，扣虎某顛覆國家的帽子。你說 70% 的大陸民衆支持政府，這不是在煽動其他 30% 的人民起來推翻現政權嗎？君不見大陸留學生希望馬英九促進中國民主的對話嗎？請虛心學習吧！

595 王希哲，你又錯了！ 3/22/06

你在「台灣為何不是民主自由社會？」一文最後說：「我們一些民運人士的淺薄，就在他們只會旁邊看熱鬧。只會看一些民主自由的形式，把表面形式看得至高無上，完全不懂得深刻觀察這些表面形式背後的實質內容。」我認為這就是你針對王丹辯解「王丹，你又錯了」的回應。不幸的是，你又錯了。你在「台」文中確認：「國民黨執政期間，台灣社會原來並不存在現在這種所謂的種族對立鬥爭，它完全是綠營為了搞台獨，要奪權，才煽動挑起的。」這種對立其實是一直存在的，受壓迫的一方最後在綠營的不斷抗爭中才得到紓解。更錯的是，「民進黨把一個明明是你死我活種族對立鬥爭的台灣社會隱瞞起來，或加以否認，或掩蓋起來，把它美化成西方式的民主自由社會，來騙得外部世界對自己統治的同情和支援，以獲得合法性。」殊不知其執政的合法性來自選舉。如你能像王丹一樣，在不是選舉期間訪問台灣，不但不會看到任何對立場面，更且會體會到真正的自由民主，強過你在那裡三不五時的閉門造車，連發謬論。

596 中國版的「公民與社會」 3/24/06

台灣在倡議把「公民與社會」列入升大學的考項，並遭人質疑有夾帶扁語錄之際，在另一廂胡錦濤也祭出了「八榮八恥」的社會主義榮辱觀，其具體內容不外是提取了中國先賢勉人的一些處世之道。有一位東北文藝界的馬屁精，甚至於將胡之一百一十二字真言譜出一首「八榮八恥」歌曲到處教唱。所謂榮就是：熱愛祖國、服務人民、崇尚科學、辛勤勞動、團結互助、誠實守信、遵紀守法和艱苦奮鬥的老生常談，而反之則為恥，如是而已。說歸說，唱歸唱，胡溫體制其實更應提出具體的辦法以杜絕如下的貪污事件之層出不窮，才是正著。據新華網江西頻道消息，因涉嫌受賄、挪用公款、違法發放貸款累計金額近八千萬元，原中國人民銀行撫州地區分行臨川縣支行行長何輝光和原撫州市城市信用合作社中心社資金清算中心主任黃幼琴，目前在江西贛州市中級人民法院受審。

像這樣頭銜特長的芝麻小官在中國何止萬千，而犯下如許的滔天大罪，就不難一葉知秋的意識到中國遍地無恥的地步，更可想見要讓中國的公民與社會知榮辱，有多難呀！

597 請別再閉門造車了 4/1/06

謬論連連的王希哲，請繞了我們吧！在「敬請馬英九主席進一步解答釋疑」文中，他說即使按照違憲的中華民國憲法增修條文，大陸人民也僅僅是「非自由地區人民」。他針對「大陸人民沒有中華民國護照，所以不是中華民國國民」的說法大發謬論：

「大陸人民沒有中華民國護照，只能證明中華民國行政部門非法失職，居然在毫無憲法依據下，不發給大陸的中華民國護照，剝奪他們的國民身分。這是政府職能部門的空前違法。大陸人民可以控告他們，怎麼他們的失職、瀆職，反倒成了否決大陸人民的法律依據？」我不知王希哲有否護照？但他起碼知道護照的簽發程序。即使是自由地區人民，也必須以中華民國國民的身分，向有關機關申請才能拿到護照的，並非行政部門主動發給的。不過，依據中華民國現有憲法，大陸人民似乎有權向有關部門申請國民身分證。正由於這種荒謬性，阿扁才會積極的倡議修憲，難道錯了嗎？

598 和母親協商離婚？ 4/3/06

王希哲在「再談霸道台獨」文中，借用茉莉女士向台海兩岸推介挪威和平獨立的「瑞典挪威離婚」模式，再度大批「霸道台獨」等同「武力離婚」。他說：「雖然其實這種提法並不精當，但既然很多人喜歡離婚，我願從俗，就題論題。」既知不精當，又何必勉力而為，而弄出個「和母親協商離婚」的烏龍來呢？他總共論了五點，其前三點倒還勉強切題，但在第四點就開始亂了章法，顯然連他自己都說服不了，遑論其餘？他說「現在台海的癥結恰恰是台灣方面，特別是綠營，死不承認母國的權利（這是國際承認的），頑固而霸道認定了台獨就只是台灣單方面自己的事，與大陸完全無關，完全沒有與大陸協商的必要。」要說他在此已經跳出了「離婚論」還情有可原，但在第五點的最後他勸茉莉女士奔走一下，先請台灣綠營學習文明，懂得「要獨立先要與大陸協商」的國際規範，然後再來勸大陸方面同意「和平離婚」。王希哲難道早已忘了其母國對待人民的血腥魔掌和堅稱台灣絕不能分離出去的霸道嘴臉？

599 全聚德和鼎泰豐 4/7/06

這兩家具有對仗招牌的美食名店擴張業務的消息各以不同方式先後見諸於媒體。鼎泰豐有很大的機會入駐南灣商場，無寧是灣區華人的佳音；而全聚德不久前在台北推出烤鴨三吃的前哨大餐，雖叫價一客七十美元亦趨之者眾。個人願在此和大家分享一些經驗之談。有一對北上嚐鮮的姊妹花大呼值得，要不然去北京本店品嚐所費將十倍有餘。我十年前也有這種朝聖的心態，不過很可惜把「肥而不膩」的精華部分全數讓給了陪吃的計程車司機了，但是我一點也不後悔，因為旅遊和品茗的心情都因肅殺的政治氣氛破壞無疑了，現在還憎恨著當年的兩顆導彈。至於日本人特別喜愛的小籠包本店，離我台北的住處很近，每次回台都會去光顧。去年無意間在中正公園牆外的路邊小攤聽到日本遊客坐在人行道矮凳上交談，愉快的吃著小籠包，於是也點了一籠，其味道不輸名店，而價錢不及半。後來該攤因為生意興隆而移入巷口店內，其價錢直逼名店，此時小吃的味道硬是不如名店，心理作用乎？

600 有欺騙老百姓之嫌 4/7/06

將在北京舉行的「兩岸經貿論壇」，上個月敲定時陳雲林就曾大嘆：「舉辦不難，難在進到台灣。」前不久熊貓被台灣拒絕入境，陳雲林雖然有風度的表示，以後還是會努力做對台灣同胞有益的事，但心裡一定不是滋味。國民黨這次竟仍動員了一個百餘人的隊伍，由連戰領軍將繼續進行「國共和談」，雖然訂了五大議題，我看能落實的可能性很低。就像兩頭熊貓一樣，想繞過台灣政府來便宜行事，恐怕連門都沒有。陳水扁質疑馬英九的「一中各表」，如果胡錦濤真正認為有這樣的「九二共識」，何妨在這次的論壇，鄭重重申一次。只要承認中華民國，不但陳雲林不用嘆氣，一切都會 OK 了。如果胡不為馬背書，馬就有欺騙老百姓之嫌。還有連戰這個榮譽黨主席，還在領著「副主席團」出國（因為拿著中華民國護照）開會，國民黨的制度何在？連戰辭黨主席，是騙老百姓嗎？盧立人先生向馬英九提了很多建言，百姓誠不可欺。

601 繁字簡寫並非簡體字 4/12/06

聯合國廢繁體字的「決定」，經其秘書處所屬華裔官員已澄清為不實，該處只是尊重會員國的語文習慣，沿用簡體字已達三十五年之久（或短）。不過重新燃起了大家繁簡之爭。世界周刊風向版的「繁體字是台灣獨樹一幟的文化利器」，是眾說紛紜中獨樹一幟的說法，茲抄其最後一段。

「台灣不要等到政治窒息經濟，精英流亡大陸，使台灣風喪失條件，失去自我，再身不由己地接受大陸風牽引，就為時晚矣。對於與北京唱反調的扁政權，如果中國倡行簡體字，那麼台灣便堅持繁體，並且改良簡體字，似乎是合理做法。這是本土論加超越論，用文化台灣領導中國，豈不有抱負得多？」

我不懂的是，作者既然在前一段說：「在資訊需求方面，繁簡體字對照通用已無問題。」怎麼緊接著建議：「台灣大可早於大陸從事簡體字的合理化工作」？其實繁字簡寫的約定俗成，如台體變等「合理化」早已在台灣進行了幾十年，而且「繁抗簡」並非始自阿扁。

至於「改良的簡體字」，我敢打包票絕對沒有生存的空間。再說「用文化台灣領導中國」，提倡文言文的大詩人去年不是在汨羅江畔大領風騷嗎？他的詩難道是用改良的簡體字寫的嗎？溫家寶還不是看懂了「鄉愁」？

602 當君山遇見應台 4/13/06

沈君山前一陣子才出一本有關圍棋的書，是他口述，由兩位女記者整理出版的。他在世界副刊撰文述說此事，很豁達的說，如果不是中風的話，他就不可能為文並出書了。

接著又傳來在清大教書的龍應台至沈府請他教圍棋的盛事，期間兩人的互動頗耐人尋味，沈答應龍先教30分鐘規則，但不准問笨問題，結果她問了，並用了「撒嬌」的口氣。

她學了規則後，竟把第一步棋下在左下角上，使他笑壞了。龍是何等冰雪聰明的人，如何會笨到下那顆毫不占地的棋呢？裝小女人，此其時也。

我們並不是在此八卦他們兩人之間旖旎的互動，但如果此事能後續成梁山伯和祝英台的戲碼，我們也不會覺得意外，因為他們畢竟也都各有一山一台。即使他們之間不存羅曼蒂克的成分，他們之間的腦力震盪，也很可能孕育出激勵人心的篇章，這寧非是杏壇之佳話？

一位橫衝直撞打遍天下男人(包括馬英九、胡錦濤)的女強人，是很難找到可以舒適倚靠的大臂彎的。如今碰到了，還會扭捏作態「驚壞勢」嗎？

603 何論之有？ 4/16/06

國共論壇結束，由共方宣佈給了台灣十五項利多，顯然不是由雙方討論所得的共識，而更像古代的帝王對進京朝拜順民的賞賜。所謂「順我者昌，逆我者亡」，企圖給台灣政府難堪。

中共如果不是阿扁所說的「包藏禍心」，這些利多其實直接給扁政府，才是真正實惠的作法。就像連戰抱怨此行迂迴的走了許多冤枉路一樣，中共也是捨正道而不由。在論壇的開幕式先罵陳水扁，而在閉幕式卻希望台灣當局接受「善意」。

連戰一行人在台灣時把中華民國喊得震天價響，一旦登陸卻避之唯恐不及，而美其名為不談政治。結果是他所不領導的黨，落地變成了中國的國民黨，在論壇中只能有耳無口，頂多是表演一下掉數據的台灣政壇特技而已。

而被吳子廉爆料通過律師「特考」的連家公子，更不知所云的針對阿扁「國共論壇是中共包藏禍心的遮羞布」之說法，回說「我們不需要遮羞布，因為我們不買 SOGO 禮券，大家有嗎？」令人哭笑不得。中共方面也不遑多讓，看稿的主講人更不知是有意還是無意，把唯一與會的黨主席叫成郁慕新，好在馬英國和宋楚親都沒去，否則更笑掉陳水民的大牙。

604 最後的權謀 4/17/06

千呼萬喚始出來，宋楚瑜終於參選了台北市長，頗有「好酒沉甕底」的自況。他說這是此生的最後一役，而且就像做四年省長一樣，他也只要做四年市長就好。可能有很多泛藍的支持者要責罵宋楚瑜專做親痛仇快的事，因此他索性以「無黨籍」的身份參選而在文件上的黨籍欄裡留下空白。在這裡我們又一次見證了大內高手的權謀：處處都要留一手。宋楚瑜沒有退出親民黨，他只向黨請了假，並辭去黨主席職。如辭去的是職務，則是暫時的；如辭去的是職位，則是永久的。他在這一點上，好像沒有講清楚、說明白。由此觀之，他在「黨籍欄」裡留下空白，就是一種權謀。宋大內雖自稱以無黨籍身份參選，但實際上他還隸屬於親民黨，因此選委會應自行在其文件上補填「親民黨」，否則就是幫他在騙選民。

605 宋楚瑜的心思和盤算 4/18/06

罷免案可以說是由宋楚瑜帶頭嗆聲的，後來馬英九也不得不加入其行列，並有後來居上之氣勢。不過，據「世界日報台北十八日電」：「泛藍在立法院臨時會提出陳水扁總統罷免案，公聽會一場接一場，從兩顆子彈到 SOGO 禮券案。只是老面孔、舊資料，實在擦不出一絲火花，黨部、智庫冷眼旁觀，或是反應慢半拍，號稱百萬黨員，要求陳水扁下台，勉強衝到五十幾萬人連署，也難怪黨主席馬英九忍不住發飆。」

眼看群眾路線走不通了，馬宋只好向民進黨立委們喊話，給出各種利多，其中宋楚瑜把罷免案和台北市長選舉扯在一起的談話，尤其令人費解。他說，罷免案是由台北市長選戰引起（？），因此如果罷免案成功，他願意退出選戰。宋楚瑜所透露的心思，似乎是他當初發動罷免案確是想拉抬他台北市長的選情；而他的盤算似乎是，如果罷免案成功，謝長廷的選情將看漲，他順勢退出轉而凝聚更多的人氣，以「打扁英雄」的新姿態迎向 2008 年的總統大選。

606 公道自在人心，不必信口瞎掰 4/18/06

「從邱毅服刑談起」一文有兩點值得商榷之處（四月十五日），其一是對三一九槍擊案的質疑，對此不久前李神探曾再度出來釋疑，他指出「真調會」對「彈殼比槍口大而咬定槍擊案做假」的舉證是外行話，連基本常識都沒有。其二是舉宋代名將狄青為了激勵士氣用「制錢兩面光」的騙術為例，來影射馬英九案以抽籤方式定法官乃做假之詐術。其實這也是沒有常識的說法，如果只抽一人就可用「兩面光」的騙術，而要抽出四名法官如何作弊呢？泛藍的政論家最常說的是，民進黨很會選舉，2008 不知又會搞出什麼詐術取勝。試問民進黨既然有很多辦法，為什麼會笨到自己槍擊自己呢？要用騙術決定法官人選，也不必師法宋代，就近學學「法院是國民黨開的」樣，不就得了？反而馬英九一直在強調，他信任台灣的司法。

「蔣經國、戴炎輝不會那麼說」（四月十八日）一文，對一年前拙作所說「蔣經國在中常會警告要小心台灣人」有所質疑。一萍先生先說，戴炎輝不可能對小輩說那樣的話，而我父親曹欽源是他的同事兼摯友呀！他的好友想必是戴東雄了，當然他父親不曾跟他（小輩）說是可以理解的。不過戴炎輝是中評委曾參加中常會，更可旁證家父說的是實情（他的人格我可以保證），原來蔣經國不是忘了戴是中常委，而是沒有注意到後排有他在座。至於蔣經國起用泛藍罵得臭頭的李登輝，他是愛台灣嗎？他愛台灣人的話，為什麼會有「美麗島事件」來對抗他？

607 硬抬氣勢 4/18/06

這次胡錦濤訪美，不但各方矚目，而且評論者衆，本文不擬湊熱鬧大興土木，只談紛飾的部分。如果大家對中共事先為何特別斤斤於招待規格有疑問的話，就是不懂得中共的官場文化。

一年多以前我以「台灣郎」的筆名提醒過大家，胡錦濤「完全的共產黨人」之背景，切忌被他「開明」的形象所迷惑。由於共產主義講究階級鬥爭，缺乏合議治國的機制，又不合於中國傳統的官場文化，於是畸形的發展出依序排排坐的中南海文化，特別重視排場。偏偏布希出身於德州農場，最不喜歡拘束的排排坐國宴場合，可以說和胡錦濤是格格不入的。

如果胡像江澤民一樣讀過夠多古書的話，就應該懂得「客隨主便」的做人道理。要求紅地毯、禮炮、高書櫃等的做客之道，還是國際上挺新鮮的事兒，也許中共認為得了面子，但我覺得適得其反。耶魯大學這次著實碰上了刁蠻的客人，十足的麻煩製造者，其實他們可能更覺得來了個 CRY BABY。他裡子決計是要不到的，因此先要了面子扯平。我（台灣郎）在「畫虎卵，吹牛皮」文中預告，這次布希會跟胡透露「奈米何迷縱彈」的發展，果然今天就看到「世界戰機王，F35 八月試飛」的報導。想和美國平起平坐，我看還早得很呢！想拉抬氣勢，就敗露其不足。

608 垃圾堆中的回收寶物 4/19/06

理應被掃入歷史垃圾堆的台港過氣政治人物，在中國大陸卻紅得發紫的首推連戰和董建華。凡是被人民唾棄的，中共都把他們當成寶。台灣從作奸犯科的惡徒到失意退休的政客，都爭相前往海峽對岸藏匿養奸或另謀發展。

曾經成為香港政壇笑柄，被迫辭職的首屆特首董建華，最近曾有大陸省份希望邀請他去擔任顧問，但中央的設想是，利用董長於宏觀規劃的特長，讓他繼續以政協副主席身份為國家的經濟及香港和大陸合作出謀劃策。從這裡我們很容易聯想到，同樣曾為台灣政壇笑柄不得民心的連戰，是否也會被中共延攬為政協副主席？他至少背數據的功能不會輸給董建華吧！何況他赴漳州祭祖，當地政府竟連夜修建「連家祠堂」，並為了方便連戰一行人的就近停車，竟然硬拆掉了一棟舊房子！

這些都不奇怪，因為中共經常為歷史上的負面人物平反。奇怪的是，在港台資本社會淘汰下來的落伍政客，怎會在偉大的祖國搖身一變而成了不可或缺的經世濟國長才？神州無人乎？

609 二零二零年太遠了 4/21/06

胡錦濤在耶魯大學演講時，把中國民主的時間表似乎標示在十四年之後，也就是他下台以後，這是非常不智的。中國的民智，難道連尼泊爾都不如嗎？這次的「準國是訪問」，胡在白宮南草坪紅地毯上的演說，被一名法輪功學員嗆聲了五分鐘之久，但在中國人民不可能知情下，他將一如預期的提高其在國內的聲望。我在此奉勸胡錦濤，從此善待大陸的法輪功學員，正如不計前嫌的善待國民黨員一樣。加上在奧運會之前，確切落實大西部的開發，我看到了二零一零年或更早，他的民望將如日中天。

屆時也不必先從地方上推動選舉，直接全民選舉中華人民共和國的總統。胡如能如此正正當當、風風光光的重新當上中國的領導人，還怕白宮的主人（也許是女總統）不主動邀請做國是訪問？也不怕國名中的「人民」被人家「粗心」的拿掉了，因為世人將有目共睹，中國是真正民主的國家。千萬不要像蔣經國一樣，把輕易可得的「台灣民主之父」拱手讓給李登輝。

610 大書櫃的祕密 4/22/06

胡錦濤真是幽默到家了，原來向耶魯大學要大書櫃是為了大批的贈書。這祕密一揭開，果然得了滿堂采。他在開懷大笑之餘說：「行千里路，讀萬卷書。」以勉勵耶魯師生勤讀這批贈書，增進對中國各方面的了解。其實中國的古諺是說：「行千里路，勝讀萬卷書。」這也無害於贈書的善意，但大書櫃裡的祕密卻耐人尋味。從電視新聞的一瞥中，有巴金的和有關歷史的大部頭書冊，不知其中有多少是曲解中國歷史的和歌頌中共偉業的？和耶魯原來藏書中的真相，到底有多大的出入，都可供師生們深入研究。

這大書櫃中的祕密我想也不會隱藏得太久，因為蘇煒教授等明辨是非的中國學者一定會就近詳估那些書籍的價值的。我更關心的是，胡錦濤這次千里迢迢訪美，是否真能勝讀萬卷書？他在白宮對一位記者有關「中國民主」的提問作答時說：「你說的民主我不懂，但我們有社會主義的民主。」（大意）可見他對西方民主，有很大的學習空間。不知從白宮到耶魯的千里路上，他到底對民主的認識長進了多少？要不要耶魯也回贈他的母校清華大學一個大書櫃？

611 不知民間疾苦又一例 4/26/06

連戰一行樂不思蜀，在最後一站上海，參觀洋山港時寫下了不完美的錯字。他所題的字「開萬古奇蹟，以補天地缺憾；用八方輪漿，以利民生福澤。」其中的「漿」應為「槳」。

可見他不是見景生情，而是純用腦袋（或膝蓋）想出來的，大概也是在飛機上和夫人研討出來的。輪槳當然是用木做的，而不是用水做的，用漿糊腦袋空想當然要出錯。從這裡我們也可反證簡體字的好處，不管是槳還是漿，都寫成將就錯不了。說到簡體字，為什麼偏偏「簡」字還那麼繁？

有人寫文章勸台灣人「順應國際潮流」改學簡體字，否則會自我孤立。我倒要問這些作者，你們的文章是用簡體字寫的嗎？你們還真懂得不自我孤立之道！再回到「開萬古奇蹟」，洋山港可以和三峽大壩相比嗎？專家卻認為因壩基橫跨斷層，將引發地震不斷，「以補天地缺憾」。當然洋山港不同，但即使用對了輪槳，就一定可以利民生福澤，可能話太滿了。

612 何者出了問題？中國人還是民調？ 4/26/06

中國「易網」網站最近抽樣一萬份的民調顯示，居然有 64% 表明來生不願再做中國人。

這對一般「以做中國人為榮」的海外華人來說，可以說是一件非常殘酷難堪的現實。因為他們不能再理直氣壯的罵不願當中國人的台灣人數典忘祖了。

也許有人會說，中國有十三億人口，只調查一萬人怎能做準呢？既然是在網站上作業，何不讓所有的人上網表態呢？況且，為何要問來生呢？難道今生就沒有指望不當中國人了嗎？

我想親身採訪的傳統民調，比電話或網上採訪較有概括性（尤其是對老弱傷殘人士而言）。因為精準的抽樣直接關係到民調的可信度，我建議今後的民調在網上實調之外配以親身及電話抽調，然後依照可觸及的人口比例算出最後的數據。由於民調在抽樣上可能失準，我們可以理解宋某人的不信民調。不過，最近三次台北市長的民調，除了郝龍斌的起落外，對其他候選人來說，每個人的趴數則非常固定。至於高雄的民調，則不知何人在「喬」？

613 還是中共比較可愛 4/26/06

看了「台灣國際空間須與終極統一掛鉤」一文，才頓然發現中共可愛多了。請看作者怎麼說。「半個多世紀以來，國共兩黨無論怎樣的對立鬥爭，雙方都不會有一刻懷疑自己是中國人，都不會有一刻懷疑自己是在為中國奮鬥。」這樣的鬼話，不也可以用來歌頌天安門屠城嗎？

「一九七九年後，中共與美建交，中共對台灣的國際空間，雖然步步進逼，漢賊不兩立，但總還是網開一面的，在對民間交流不表異議的說辭下，實際默許了台灣全方位的實質外交。」中共還沒強到不默許的程度吧！更何況台灣的實質外交是中共默許才得以行之？

「漢也好賊也好，大家都是中國人，是中國人的內戰，打了幾十年也是難兄難弟，留下一點餘地，日後大家好和談，好見面。」真的是這樣嗎？不要說毛和蔣了，同是姓王的民運人士，一個把另一個不留情面的刮了好幾頓，以後還會相見歡嗎？如果連戰和胡錦濤以前鬥過，今日還會握手言歡嗎？

作者最後向「北京政府」（不知何時改的口）進言，對不承認是中國人的「台灣民進黨政權」的「國際生存空間」，都應該盡可能的收回和收緊。胡溫賈不是可愛多了？

614 也問「誰是黨中央？」 4/29/06

先抄一段四月二十八日的新聞：「國民黨內對於是否修憲增加立委席次及改為內閣制，已產生裂痕，修憲派立委許舒博上午密會榮譽主席連戰，對於黨中央不許立委（筆者按：不是許立委）推動修憲，許舒博向連戰直陳黨中央不顧立委死活，連（筆者按：不是連戰）討論的空間都不允許（筆者按：不是許舒博），據許舒博轉述，連戰（筆者按：是連戰）對此表示認同，並質問國民黨秘書長詹春柏是在忙些什麼？」看到這裡，我不禁也要跟著盧立人先生問「誰是黨中央？」做為黨中央的馬英九，當選第一刻就另立了一個黨中央，即榮譽黨主席，使國民黨變成了「雙主席制」。不知道馬英九一直在忙什麼？連戰率團登陸朝拜，如果是代表他去，為何該團出入國境，馬連（不是連戰）招呼都不打一聲？十足不沾鍋是也。

這就讓連堂（不是連雅堂）而皇之的以另一個黨中央自居，因此才造就了「許向上直諫，連向下質問」的荒謬新聞。他還為黨中央不關切立委的未來一事生氣，這是什麼話？一朝做立委（主席），就永遠是立委（主席）嗎？羨煞江澤民了。像李顯龍、塔信等人想重新執政，都還得經過選舉，只有台灣的連戰例外，搞得國民黨不能團結。

615 上官達人請息怒 5/3/06

小可在「垃圾堆中的回收寶物」文中，並沒說連戰和董建華是垃圾，而是寶物，重點是「神州無人乎？」如果用「過氣」和「笑柄」犯了眾怒，還請海涵。不過和「兩粒槍彈」之說相比，確實接近事實多矣。貴達人以笑匠著稱，深懂得娛樂之道，小可為文亦只提供「非藍色觀點」以「俏皮」的口氣，以博讀者一笑而已，因為深知「憋氣」和「憋尿」同樣不合衛生之道。前輩以「現任中國國民黨榮譽主席」稱呼連戰就有盲點存在。既為「榮譽」就無所謂現任，但也是虛位，理應不幹事才對。他可以率團去大陸，可是不能代表國民黨，除非經過馬英九授權。至於對這趟「經貿論壇」之旅的評價，請也看看王丹先生在「兩岸對話政治秀」文中怎麼說。筆者雖然是國民黨齡零蛋，但為「維護國民黨黨譽」所做的努力，並不亞於黨齡半百者，才會以理性的態度一再為文提出批判，所謂良藥苦口，請大家忍著慢慢咀嚼吧！

為國民黨計，也許連戰果真能被中共延攬為政協副主席反倒好，免得留在黨內攪局。至於卡特和柯林頓仍在為世界和平貢獻，沒有人說他們過氣，而江澤民和林青霞就風馬牛不相及了。

616 奈我何迷蹤機 5/5/06

台灣總統陳水扁這次出訪，因為美方的刁難，臨時取消在阿拉斯加過境加油。又由於中共的追蹤打壓，在不事先透露消息的作業下，竟然取道阿聯公國的首都阿布達比，令人有不搭不七的感受。隨後又在中共的打壓下，無法在黎巴嫩（泥巴嫩）機場下降，只好第二度登上歐陸的阿姆斯特丹，反正世界之大，阿扁總能找到「頭文字阿」的地方歇腳。至於回程是否還遵照美方的指示，就看他如何拿曉了。

阿扁的迷蹤機加油的時段，他露臉表示，針對中共的打壓，要越挫越勇，在野黨則譏之為「越錯越勇」。在泛藍陣營一片撻伐聲中，只有馬英九祝福陳總統順利，並請大家不要和他的出訪比較。有志當中華民國總統的馬英九，看了阿扁的迷蹤步，想來會有兔死狐悲的感受。將來果真他當上總統大位，除非不出訪，否則也會無可奈何的在空中表演迷蹤術吧！請大家留些口德。

617 夸夸其談者的下場 5/5/06

名嘴周玉蔻代表台聯黨競選台北市長，最近一場政見發表會到場不到二十人，而捧其場者趨近於零，她只好摸摸下巴的自我打圓場說：「我並沒有那麼兇啦。」這種尷尬的場面，令另一位名嘴沈富雄一葉知秋的心生怯意，才藉詞黨中央不支持，開記者招待會，轟轟烈烈的退選台北市長。聰明的李敖、宋楚瑜之流應該知所警惕。我三個月前在「林葉龍馬」文中曾說：「葉金川在國民黨裡，一直高頂著抗煞英雄的光環，可是投入台北市長選戰，並不特別被論者看好。不過台北政壇經過林義雄的震撼彈洗禮之後，這位勇於任事的台北良心，將會行情看漲。」果不其然，隨後宣佈退選的李慶安和蔡正元都表示支持葉金川，而蔣孝嚴則明指馬市府團隊對葉的偏袒。至於沒人登記參選的民進黨，到底要徵召何人才好呢？首先「夸夸其談者」免談，我看除了林義雄之外，好像非李遠哲莫屬。算算距上次私函勸其關心政治，已過了十個年頭有餘。

618 馬的英文九十九 5/8/06

馬英九在新加坡大學用英文演講三十分鐘，談到台灣的優勢時幽默的說：「台灣人的日文比美國人好，台灣人的英文比日本人好，台灣人的中文比星港人好。」我聽了他的演講和答問之新聞片段，覺得他的英文可能比新加坡人好，好到我只能挑出他的 MAIN 走音成 MAN 而已。除了替他的英文打九十九分（誰叫他的名字為馬英九，否則可打滿分）之外，我對他提出的「台灣新思維」，也頗為讚賞，並多所期待於中共的善意回應。他所強調的「和平、繁榮、民主、均富」之兩岸願景，雖然是老調重彈，但卻賦予新意，即所謂的「新思維」。被問及和陳水扁的台獨或一邊一國的主張如何區隔時，馬英九重申「九二共識」裡的一中，是指中華民國。這非但是國民黨的共識，也是大部分台灣人的共識，當然也得尊重台灣人的「台獨」選項。馬主要的著力點是協調代替對抗，更樂觀的指出兩岸的情勢會改變，寄望於真正的一中各表。

619 寫給老編的一封信 5/9/06

日前與貴編輯室徐小姐談及拙作能否由電子搜集方式存入晶片以供敝人留存，希能惠于首肯。友人王君曾力勸將愚作結集成冊，但愚意以為此皆過時之言，恐無市場可期，乃予以婉拒。吾友乃一錢幣收集者，保存一整套前清以至民國之「銅臭」，以資鑑證那一時段之歷史沿革。渠謂敝人之「書香」亦可同樣映照台灣近十年來的政治變革以及兩岸關係之膠著，乃謬獎溢美之詞。王君更以其尊翁，畢百齡之生著作不斷為例，將其自資出版之書悉數送人，未嘗考慮市場之銅臭也。

敝人因而有所鬆動，如能以書香回饋小眾，亦所願也。最後胡謔一詩，以謝斧正之恩。

陳年老編不含糊，誰也難逃他的斧；休想把地用的混，大筆一揮自裕如。

620 又一隻叢林中的小白兔 5/11/06

以抗煞英雄之姿誤闖大都會政治叢林的葉金川，最近因負面文宣挨轟，毅然退選台北市長。這一土愕愕的行止，令人錯愕。真個是：「台北風雲現陰霾，選戰新手打錯牌；金枝玉葉撩落去，遠川含笑退出來。」老實說，葉「說退，就是退」的性格，似乎不合於搞政治。好在早一點退出來，否則往後的日子將越來越難過。被他指為「變色龍」的郝龍斌，反倒是藍綠對決降溫的絕佳人選。郝龍斌將以壓倒性優勢取勝黨內的初選，並抬高其民調至五十馱以上。如此一來，宋楚瑜正應了李登輝「諸法皆空，自由自在」的預言。至於謝長廷，還是跳過台北市長這一台階，直接上看 2008 可能還有指望。

621 斷舌求生 5/16/06

在四面楚歌下，陳水扁最好默默下台。我早在去年台灣三合一選舉後，在「不管藍綠，只問黑白」文中指出，老一代的政治人物都落伍得該自行引退了。其中的一段是這麼說的：「阿扁和老宋在敗選後一直避不見人，他們可以說都玩完了，最好保持沉默，不要再公開說話。阿扁應靜靜做事，老宋宜悄悄消失。」沒想到他們兩人在避過風頭後，又生龍活虎起來。老宋在人群中「傾聽民意」之外，也該抬頭看看民調，然後自動消失。至於阿扁，都是經常把耳朵放在一旁不用，自顧的動舌不已，連接見來訪的專家如諾貝爾獎得主時，也在班門弄斧。現在搞到只剩下「個位馱」的支持度，還不斷舌求生？至於民進黨，想要像壁虎一樣斷尾求生業已太遲了，應思壯士斷腕，甚至勇士斷頭，發動罷免陳總統，逼其自動引退，由呂副總統大力整頓爛攤子。正因為呂秀蓮一直在「狀況外」，或可重新帶動總統府的生機，拯救民主的危機。

622 三國和三公 5/18/06

所謂「三國」就是國號、國旗、國歌，而「三公」則指「公款吃喝」、「公車消費」、「公費出國」。「三國」在台灣屢遭爭議，而「三公」在中國則頗有共識（一年浪費人民幣達一萬五千億之譜。）我實在納悶，這樣一國有三公的社會，如何唱「八榮八恥」歌以達和諧？難怪其元首樂得以巨額採購，以換得美國的二十一響禮炮為榮，但不以其國號被叫錯為恥。

據香港太陽報報導，北京中央電視台第十二屆青年歌手大賽進行至文化質素測試時，山西省晉中市人大代表「羊信歌王」只猜中紐西蘭國旗，而不識英國和澳洲的國旗，竟說是中國（五星）旗和日本（太陽）旗，使台下「嘩」聲連連，並使評委余秋雨「痛苦」。我想這位被評為「唱得還不錯」的歌王，一定是從小「不見星日」的埋首苦練，以致於在文化質素上令人痛苦不堪，可是這和「一國三公」之苦楚相比，顯然是天地之差了。最令人不解的是，一個國家的總統勉勵民衆大聲唱國歌，竟被譏為患了精神分裂症！

623 百年老店的暗倉害了阿扁 6/3/06

台灣的民主走到今日的地步，著實令人痛心。誠然，一個國家的總統即將在全民的罷免聲中自行引退，很多人都會盛讚其民主的進步（而不是其民主進步黨）。政黨輪替再輪替，固然是台灣民主的進步，但百年老店的總統府秉承日據時代總督府的陳舊硬體，更沿續了同為百年老店國民黨的陳腐軟體，雙重蘊藏著世襲的無數軟硬暗倉，足使新當權者恣意做其揮霍性酬庸（政治加上經濟）之明渡。說得更白一點，以清廉自恃自詡的民進黨，雖然甫上台就主張廢掉考試、監察兩院，但在未廢期間，以肥水不落外人田之邏輯，面不改色地安插了自己人，其他等而下之的肥缺無一例外。吾人如不洞識這些暗倉（瘡），再輪替又如何？

624 在不該用簡處用簡 6/5/06

若渺（先生或女士）在「中文繁簡之爭之我見」文中，大談一般的見解，其「我見」的部分，過分從簡，令人不能信服。他（或她）說：「台灣和香港等地一直堅持使用繁體字，其居民平均的中文水準和中國文化素養，卻落後於大陸。」頗受大陸人士喜愛的史東被用做樣板，「他講的中文文法錯誤百出，為使其語流流暢而胡亂堆砌詞語，讓我慘不忍聞。」作者非但吝於舉例說明，卻泛言：「這種現象在台灣政界人士中很明顯，為了給人留下名嘴的印象，為講話流暢而胡亂使用語詞宰割語言的現象司空見慣。」

我倒覺得「他講的中文文法錯誤百出」文法有誤，也很好奇台灣人如何胡亂「堆砌詞語」和「宰割語言」。最後，「再看看台灣人普遍的一手爛字（？），台灣社會常用詞如很 Q、A 錢、我有吃過飯等，讓人丈二和尚（作者應是先生）摸不著頭腦，懷疑是否繁體字惹錯。」（有一問，顯然作者腦筋有問題）作者在文中既已指出繁簡之溝通不是問題，卻誇大兩岸用語之差異，竟說不學簡體字，連廁所也找不到。

625 草船借箭，綠營脫困 6/14/06

我早在罷免案醞釀初期，就在「斷舌求生」文中建議民進黨諸公主動提出罷免陳總統以求自救，這樣或可逼阿扁自行引退，換回民進黨在台灣的生路。其實當時在綠營中，也不乏同樣心思的要角，還擔心藍營基於「不讓綠營脫困」的政策性考量而不予以支持。

現在藍營的罷免案已經在立法院闖關成功，月底前就要付諸表決。由於民進黨中執委們均無異議挺扁，看來該案將跨不過三分之二的高門檻。民進黨諸公的說法是，因為至今尚無第一家庭涉案的證據，罷免案雖合法但是缺乏正當性。這種說法顯然無法說服台灣民衆，而徒增其護短的負面形象。段宜康既然有「趙建銘一直關下去對民進黨來說最好」的認知，那麼為何不用同樣的邏輯，得出「陳水扁下台對民進黨最好」的結論呢？在此奉勸民進黨諸立委，在自身箭數不夠的困境下，以草船借藍營的箭，另起爐灶重新出發。

626 足球不合老美的記帳式胃口 6/17/06

世界杯足球賽正在德國如火如荼的進行，當全世界球迷為之瘋狂之際，唯獨在美國火紅不起來，其因何在？首先要指出的是，老美看世界杯電視轉播的，還是大有人在，只是一般人熱衷不起來，主要是因為足球賽沒有可資談論的統計數字（Statistics）。除了最後的比數之外，鮮少可供反映賽況的統計資訊。

反觀美國的三大國球：籃球賽有個人和團隊的得分、助攻和籃板等數據，棒球賽有個人和團隊的打擊率、安打和打點等數據，美式足球賽則有攻守球員各自得失五花八門的數據（Box score）。這種「走過必留痕跡」的記帳式文化，主宰了一場球賽是否有看頭的首要標準。每位球員因而有了客觀的身價，每個球迷因而有了主觀的評價。請不要小看了這種「刻板」（Box score）的文化，it counts。

627 事後諸葛話 NBA 6/21/06

NBA 總冠軍終於在大半球評意料之外以及大半球迷惋惜聲中產生了，邁阿密的熱浪隊在先敗兩場的逆境中戲劇性的連勝達拉斯的小牛隊四場而奪冠。印象中好像只有前休士頓火箭隊戴有冠軍戒指的崔斯勒，曾鐵口預測過這種逆轉。還有據奪冠後的隊員轉述，他們的教練萊莉也在六月初勉勵他們會在二十日祝捷。我們不可否認，NBA 還是黑人球員的天下以及白人教練的樂園。

這次由白人教練所率的全黑球隊稱霸，似乎是非常順理成章的事，為什麼大家反而執著於「把諾威茲基比做柏德並過早肯定黑人教練強生」的信念呢？據我事後諸葛的分析，大歐雖然得分不多但籃下威力（霸氣）仍在，大大助長了魏德的靈活性，加上其他在他隊混過的老油條，混合而成耐戰的熱浪。這位和先外祖魏清德（詩人）幾乎同名的球星，比德國的神射手，更能融入球賽的律動而贏球。

628 陳馬宋的表演 6/21/06

罷免案演變至今，真叫人失望。陳水扁實在不該上電視兩小時，讓台灣全體國人忍受他那完全沒有「快樂、希望」的哭喪嘴臉。

馬英九也在隔日上了三十分鐘的電視，頻頻用手指點向陳總統喊話，雖然語帶「誠懇」並多具「忠告」，但大大折損了他以前「溫良恭儉讓」的形象。

而宋楚瑜的噲聲和大動作，似乎和他小黨的身份（像以前的郁慕明）不符，而揹著興票案「前科」坐地絕食，要求沒「案」在身的阿扁下台，更沒有說服力。

宋楚瑜說，只要阿扁下台，他就退選台北市長，「甚至可以退出政壇」。就像「三合一」選前說親民黨選輸要反省一樣，話都留了餘地，真大內高手也。

馬英九一再的因說過「扣扳機」和「死得難看」而向陳水扁道歉，並請他不要再誤會和誤用其真正的含意，這和他又轉而傾向不罷免及不倒閣的原意（初衷），都顯現了他不具有勇往直前的魄力。

陳水扁應替民進黨著想，在躲過「罷免」和「倒閣」兩顆子彈後，擇適當時機（非兩年後）下台一鞠躬。

629 宋楚瑜的打「騙」 6/26/06

除了政治白癡之外，大家都相信罷免案不會成立（果然如此），那麼何來「宋楚瑜的大動作打扁是政治豪賭」之說呢？因此「阿扁下台他也下台」的打騙，跟本不值得識者一笑！

宋楚瑜在群賢樓門口靜坐的六天期間，使了小性子以及小計策，果然在罷免案付決前夕把馬英九「挾持」到靜坐現場。他面現得色的繼續用原住民語講了一茶盞功夫之後，才請馬主席講話。不過當小馬站起身準備接過麥克風時，老宋卻說這是高金素梅的地盤，於是高聲請她過來，如此這般的把馬市長罰站了一刻鐘而不知所措。

宋抓住了罷免案的良機「打扁」，在自設的舞台上企圖抓住群眾的向心力。相形之下，馬只剩下了他「漂亮的臉蛋」，所說的話毫無群眾魅力，因此宋在其舞台上「打馬」相當成功。他在得知罷免案未過後，還在把群眾當白癡的問：「投票的委員都贊成，而罷免案卻不過，好不好奇怪？」台北市民會相信這樣的「打騙」，而選他當市長嗎？

630 花邊新聞加土料 7/5/06

台灣前衛生院院長吳成文和知名歌仔戲「小生」黃香蓮的愛情，在中央研究院院會中被媒體加溫之際，個人願意披露吳院士鮮為人知的一面。吳成文是在師大附中高一我一屆的學長，我只知道他是品學兼優的「附中青年」（或模範青年，是全校性的最高榮譽獎）。

不過，因為我唸師大他讀醫學院的關係，我們竟然在成功嶺一起受了三個月的預備軍官訓練。我們是成功嶺第一屆有名的第三連，雖因連長要求最鬆而被戲稱為「夏令營」，但我的鄰兵吳成文嚴於律己，連打靶都力求得最高分，在結訓時得獎自在話下。也許有人會批評吳院士過於招搖，但他從小就向下紮根的勤奮精神，使他能紮實的土壤裡耕耘出美麗的花圃，花邊新聞又何妨？

631 大師的自我定位 7/17/06

李遠哲在柏克萊加大時，有個特別為諾貝爾獎主而設的停車位，但某年我帶先父去參觀他的實驗館，他卻對我們說，他最初經常被巡邏的警衛驅離他的停車位，這和當年陳省身在高級區買屋被拒，有異曲同工之痛。我和李大師不熟，因舍弟和他在芝加哥相熟之故，父親來灣區特地由我和他聯絡，他很爽快地接待了他新竹中學的老學長，他對先父編寫「台灣話」一書的熱忱倍感親切和敬佩，絲毫沒有一絲「學術的傲慢」。

不過，多年前在我們小社區的聚會裡，一位經常出差的後輩工程師，跟我們說，有一次在飛機上和李遠哲隔鄰而坐，很高興用國語和他打招呼，他卻堅持要用台語，真難為了這位先父老友的外孫，他們的台灣話是不太靈光的。這到底是台語的傲慢？抑或國語的傲慢？我曾在「夸夸其談者的下場」中提到，十幾年前曾私函李院長勸其關心政治，而今在信懷南先生的專欄上看到「英雄所見略同」的勸說，頗感欣慰。至於該欄上所說「李遠哲是否應為當年挺扁道歉」一節，愚意以為「大師回歸本土」是人之常情，和「看不看走眼」是兩碼子事。

632 有什麼樣的人民，就有什麼樣的總統 7/22/06

從台開案到罷扁案之折射過程中，李遠哲先生曾說過「我們台灣每個人都負有責任」的類似談話，顯然很多人沒有聽懂，還有更多人加以誤解和指責，並堅稱他應為挺扁道歉。

難得的是，老而不糊塗的卓戈雲先生，不論在平面或立體媒體上，都能據理力爭其「在民主國家裡罷免總統，只有法律的層面，而不應涉及政治和道德上的考量」之立場，更特別強調陳水扁迄今並無不法。

我曾在一個月前，在「草船借箭，綠營脫困」和「陳馬宋的表演」兩文中，分別提出「打落水扁」和「扁自落水」的吶喊，其出發點主要只是為民進黨著想。事情演變至今，陳水扁總統果然如眾所預期的，表示以其堅強的意志，「完成使命」，讓我構思良久的「給陳水扁的公開信」胎死腹中。

我本來是想以「有什麼樣的人民，就有什麼樣的總統」的命題，試圖剖析他不值得為和他在法律的認知上遠遠不如的眾老百姓再賣命了，勸他把頭抬得比趙建銘醫師還高的姿態下台。現在，我只想以不連貫的思緒，用點到為止的方式，提出我的觀察和評點。

是什麼時代了？為何媒體總是好以「天王」、「金孫」等語述事？駙馬爺的驕縱，正反映了眾民的心態和生態，豈非每個人的責任？

陳水扁靠其高超的法律認知（而非律師性格）起家，但以之治國就使他騰雲駕霧起來，連陳致中都可搭順風機而不虞非法，讓人民看得霧煞煞。同樣的，他不涉非法，但大半人不懂法而詬其非法。

既然你已經和大部分人民不一樣了，你能代表他們嗎？同樣的，如果大部分人民遠不如馬英九的清高，他們也不會選他當總統。

633 頭不過，欠身也過？ 8/1/06

陳水扁化解危機的身段，最典型的是他自認為「優雅」的「頭過，身就過」，他似乎懂得如何避開關鍵性的尖峰，因而面對每一件對常人來說都是糗事的爆料，迄今皆能面不改色，全身而退。這次阿卿嫂領總統府工友「公」資一事，被爆料得連「頭」也過不去了，才試圖以「頭不過，欠身也過」的手段息事寧人。其實這一手段陳水扁也施行過好幾回了，奇怪的是還蠻管用的。不過，這件「公」案，和國民黨「公資」案就不能比了。「欠身」這一手段的模式是，一面辯稱所為並無蓄意的不法，但既然大家都認為不妥，就以低姿態改正，把所得利益全數歸還，以堵眾口，終結爆料。最後請容我對「爆料」置一詞。在沒有英雄的時代，邱毅成了「爆料英雄」，事情一經他爆料，大家就信以為真了，求證是多餘的，因此我們應心生警惕。既是爆料天王，國民黨「黨年資也算入公年資」的料也請一起爆吧！

634 五色的聯想 8/2/06

據北京「華夏時報」報導，為了配合奧運會的五環標誌，有關單位將把北京規劃成「五色之都」，其總結的構想是「東紫南綠西藍北橙中灰」，分別代表東區的時尚絢麗、南區的自然和諧、西區的簡潔大方、北區的人文傳統以及中區的包容大度。和歷屆奧運會用大會操方式操列出五色人環不同，中國竟然擺出了如此改變北京風貌的大陣仗，著實令人眼花撩亂。

把錢胡亂用在這種「外在風華」的刀口上，早已有人率先批評了，因此不在本文討論之列。此處聯想到的是，台灣的政治。「東紫」是指紫色陣營，似乎在純樸的東部比較有發展空間。「南綠」和「西藍」，不需贅言。「北橙」是指橙色陣營，目前正積極推動台北市長的選舉。「中灰」是指灰色地帶的大墩文化，每次選舉中部都會呈現混沌不明的狀態。其實，「色即是空」也。

635 不見與薪 8/16/06

「布希反貪聲明，指何人？」一文說：「就在台灣絕大多數民衆認為陳水扁與家人無法解釋一連串弊案之際，八月十日，白宮突然以總統名義，發表了一篇反貪瀆的正式聲明。」

該文作者在「忠實地」引述這篇共計三段的聲明的重要部分之後，下了如下的結論：「即使不戴有色眼鏡，純就字面而言，這篇聲明既適用於菲律賓或泰國，以及中南美和非洲許多國家，我們不得不承認對台灣也同樣適用。」

「邱毅不是懷疑台新銀行密帳裡的大筆資金，最終流向外國去了嗎？這第三段正好拿來使用。」看完該文之後，我不禁也要發表以下的三段聲明。

- 一、布希反貪聲明的對象，不正是指小台灣身旁的大象嗎？為什麼作者卻睜眼不見？
- 二、該文作者不是也曾附和過布希「台灣不是一個國家」的說詞嗎？顯然，反貪聲明並非指台灣。
- 三、「民衆認為」或「邱毅懷疑」在法律上純屬粗糙的認知，美國白宮會據以做出聲明嗎？

636 請先送馬英九跑步機 8/22/06

看了「馬主席，聽我四句難聽的話」後，覺得他需要一台跑步機，才有時間翻閱這樣的建言。這個想法其實是抄襲自我兒子的，他習醫時太忙，跑步只好在有閱書台的機器上面。他現在正式當醫生了，才能每天享受路跑的樂趣。

在「馬」文後面，我還要再加一句馬英九最不喜歡聽的話：「請立刻停止晨跑！」我曾在他當選國民黨主席時，為文建議他辭去台北市長職務，以免晨跑、黨務和市政三者不能兼顧。現在想想，其實他最應該辭去的是晨跑。

即使是在清晨，台北的空氣也不新鮮，這是我打籃球親身見識過的。要馬英九不跑步是不可能的，因此我建議他在有閱書台的跑步機上跑。為什麼呢？設想一個國家的總統，每天都定時在大馬路上跑步，除非這個國家沒有敵人，豈不是太危險的事嗎？

因此我建議擁馬選總統的人先送他一個跑步機，以便他隨時可在自家院子裡跑，至少讓那些隨扈能夠每天睡大頭覺。我這個建議主要是想改變他拘泥執著的個性，使他變得靈通一點。

637 請將「倒扁」轉為「扶弱」 8/22/06

從「反蔣」到「倒扁」的施明德，被龍應台敬為「具有堅忍品質的英雄」。然而，從「野火」到「冰點」的龍應台，卻認為「在威權時代人民沒有選票，才需要走上街頭。」因此，她不會捐百元倒扁，更應被敬為「具有理性洞見的英雌」。

施明德「百元承諾金」先行的倒扁構想，確實比宋楚瑜、馬英九及黎文正等「即興」或「觀望」的罷扁模式更具百倍震撼力。可以說，倒扁的行動才蓄勢待發，倒扁的目的已經達成。

正如龍應台所說，陳水扁的是否選擇提前下台，應該讓他自己去「面對歷史」。因此，我才說不管陳總統是否下台，倒扁的目的已經達成，因為台灣的每一個人已經上了民主的寶貴一課。

施明德倒扁的初衷是為了挽救民進黨免於敗亡。現在弄到很多民進黨人不領情的地步。況且陳水扁已一再堅稱不會主動下台，「靜坐倒扁」到底會有多少實質的成效呢？因此，奉勸施明德體認其目的已達，將上億善款轉設為「扶弱濟貧基金」，將更使陳水扁汗顏。

638 台灣民主的三階進程 8/29/06

像下圍棋一樣，台灣民主的進程，也分布局、中盤和官子三個階段。布局是從無到有的階段，可以說由智勇兼備的施明德開其局，並處處布樁，草創了民主的初基。中盤是混沌膠著的階段，正好是由爾虞我詐的陳水扁操其盤，並時時變調，粗繪了民主的中階。官子是步步為營的階段，將期待由銖銖必較的馬英九收其官，並刻刻定錘，細擬了民主的終業。

我在「百年老店的暗倉害了阿扁」文中，指出國民黨主政時期類似「國務機要費」諸多留給阿扁的暗倉，所幸他及時出了紕漏，不然國人將一直被蒙在鼓裡，因此他也有苦勞。最堪玩味的是，第一階段的拓基者倡議靜坐試圖扳倒第二階段的捐渡夫，卻高分貝指責第三階段的接班人，未免予人以「太撈過界」的反諷。

639 已沉沒的戰艦不甘沉默 8/30/06

最近「百萬拇指倒扁」單元的「八方論談」，引來了沉寂多時的台灣第一戰艦，越洋大侃了數十分鐘，令人耳朵起繭。他除了表示對倒扁的施主同情和欽佩外，連珠砲似的數落了幾乎台灣所有主要的枱面人物，他的說法雖然不是全無道理，但他的口氣確實令人生厭。朱高正被主持人史東最後追問他是否仍認為「政治是高明的騙術」時，很得意的追述他當年在德國以此為題發表學術論文所受到的驚豔。

可是當他溯源康德有關政府的哲思試圖解說他的立論時，卻說不出所以然。只說李登輝的騙術是粗糙的，陳水扁和馬英九都不入流。把陳水扁說得一錢不值的朱高正，竟說在歷史上最崇拜的政治家是秦始皇。秦是大家公認的暴君，陳算老幾？值得倒嗎？不過，朱高正語重心長的說：「外省人要深切反省」，我附和。請別再美化蔣經國了！當年我大姊在一女中的班上，有一天忽然在後排新坐了他的女兒。特權也。

640 挺陳倒扁，無異緣木求魚 9/1/06

這裡的「陳」是指陳瑞仁，如果不冠予「查黑中心承辦檢查官」的頭銜，誰會曉得他是何許人也？我們卻連續兩天見到要他扛起重任的文章，其中一位作者竟是前監察院長！

台灣的民主，主要是欠缺一個完善的監督機制，以致於總統有權無責，雖說「水能載陳亦能覆扁」，但對「陳水扁」卻一點作用都沒有，因為「水」已經被他吞進肚子裡去了。

連前監察院長都沒能挺起肩膀改善台灣民主的制衡機制，現在如何妄想一個名不見經傳的檢查官，在短短的幾天就能挽狂瀾於既倒？

有人主張朝野立委重開會議以達成倒扁共識，或可挽救台灣的民主。其實關鍵不在倒扁，主要在建立制度。

因此我贊成朝野立委好好坐下來，針對「罷免總統的高門檻」、「總統司法豁免權」、「議會免責權」等從長計議。

641 省籍情結何時解？ 9/5/06

這個孽緣肇始於一甲子前的二二八事件，正如朱高正日前指出的，雖然在事發的短短數天內，外省人也有不少人被本省人虐殺，但本省人卻從此被歧視了數十年。因此，外省人迄今如未能體恤本省人的悲情，應深切反省。

抑有進者，「美化兩蔣」更是激化省籍情結的幫兇。最常見的手法是，無所不用其極的醜化李登輝，把國民黨所有的劣跡都企圖推給他一概承受，做兩蔣的代罪羔羊。

不久前有兩篇頌揚小蔣女婿的文章，用以對比阿扁女婿的不堪，更欲凸顯蔣經國的不徇私情操。如果大家選擇對其公子所享的特權淡忘的話，我想藉機透露如下的公主盛事。

當年我大姊在一女中的班上，有一天忽然在後排新坐了蔣孝章，特權是也。最令人氣絕的是，歌頌小蔣的開放黨禁、報禁，而忽視了黨、報都是蔣家獨攬的事實！

642 壓垮阿扁的稻草原來掛在阿珍身上 9/5/06

我很早就希望陳總統自動下台，但不樂見他在倒扁的聲浪中倒下。不過看了阿扁在帛琉向國內放話的新聞後，真為台灣有這樣一位總統而難過。

不是為了「施明德不會倒，我也不會倒」那段「高明的騙術」，而是為了他有關珠寶的談話。首先他那些話應該在出國前而不是出國後說。他既然說了，我們且針對「阿珍的珠寶」來做深入的探討。

我不怪阿珍愛珠寶，因為每個女人都愛。但貴為第一夫人，竟然會借親友的珠寶來戴，實在不可思議，這無寧是自毀長城（佩戴初衷）之敗筆。因此沒有人相信借戴珠寶之事。

重提趙少康當年揭發連方瑀少報珠寶一事，阿扁更屬不智。他既然詳知其中過節，早就應該對阿珍的珠寶「積極管理，有效開放」才對，怎麼會笨到落人口實的地步？

想想真替阿扁難過，如果當年他在大學時追上了我的堂妹（過繼李姓），現在也不必為他身上的稻草煩惱了。（有堂哥代勞？一笑。）

643 阿扁何苦自我坐監？ 9/9/06

施明德「靜坐倒扁」前嗆扁：「不是你倒，便是我亡。」而陳水扁一派輕鬆的回應：「我不會倒，你也不會倒。」這場兩人比意志力的賽事，我想會跌破大家的眼鏡，這也是我在看了靜坐進場的鏡頭才一下領悟過來的。施明德演講前，景福門周圍已經聚滿了五萬多民衆，人數聽起來不多，但看起來的確嚇人。

現場飄著一面「走私」進去的國旗外，最醒目的是「9月9阿扁做不久」的條幅，再不時配上低音喇叭的三聲「轟」，超震撼人心的。長期坐過監的施明德，當最能體會陳水扁此刻的感受。數千警力鎮守的玉山官邸，裡面坐立不安的可憐人，與重罪犯何異？陳水扁整天能做什麼呢？整夜能做什麼呢？正所謂

景福門前主人翁，低音喇叭三聲轟；阿扁暗嘆坐不久，不如歸去萬事空。

644 法律是硬體 9/10/06

法律不是像蘇貞昌所說的鐵板一塊，更不是如馬英九所謂的麻糬一團。它是經由立法機構的硬體工程師在鐵板上精心設計出來的冰冷機器，要插上民主的電源後，藉助精通法理軟體工程師的釋法，才能靈活運作。至於釋法的精神，並不在捏麻糬成圓或扁，而在於釐清法律的適用尺度以及灰色方圓。而民主的電源一經插上，一切法律上的運作，就得由硬體配合軟體進行，一般民衆並無插手的空間和餘地。因此法律往往被錯認為保護壞人而設，蓋輿論和民怨皆不能人人於罪，而一切的罪行都得經由法律程序來定奪。在陪審制度下，人民才有機會參與，但也需取得百分之百共識，即使置人於罪的民調再高也無效。

645 乞靈於衆教的阿扁 9/11/06

在倒扁聲中，阿扁一下到台南求神明保佑，一下到花蓮向上帝祈福，雖說其謙卑的祝禱是為了蒼生，甚至為了施先生，他恐怕還是為了他自己的心安。果不其然，天可憐見的，連續下了兩整天大雨，暫時沖散了倒扁的人群。不過天氣放晴後，凱道福門又聚攏了更多的紅衫，蔚成了青天白日滿地紅的壯觀納斯卡線。阿扁雖說繞道入總統府照常上班，但我很懷疑他仍能若無其事的正常作息。處在這種揪心的狀態下，即使他不主動求助，各類宗教應不會放過「誘使」他皈依的大好機會，讓他遁入空門，也是善事一樁。施明德的意志，有大批基層蒼生的支撐，而陳水扁的意志，只能乞靈於雲霄上蒼的加持。天公似乎只有一個，衆教卻紛紜，如何定奪？

646 革命貴族的傲慢 9/12/06

施明德被喻為浪漫的革命家，我卻覺得他是傲慢的革命貴族。在這裡且舉兩個例子印證我的看法。

在「倒扁靜坐」前，曾傳出施明德向陳水扁求過官，他卻不屑的說傳話人當時連坐在他身旁的資格都沒有，無形中流露了以革命貴族自居的傲氣。在「倒扁靜坐」後，面對請他贊助以台灣名義加入聯合國的請願人，施明德竟然怒目以向說：「妳不要講話！」並質問她是否來鬧場？更以不屑的口吻表示，他早年就已主張過「以台灣名義申請加入聯合國」了。

施明德倒扁的目的不是要打倒特權嗎？但為什麼卻一再強調其革命貴族的特權呢？你可以坐的位置，別人不能坐；你可以說的主張，別人不能說。這不是傲慢，是什麼？

647 紅海中的綠洲 9/13/06

「解放紅色，拒絕政治綁架」一文，針對愛琳達所謂「紅衫倒扁靜坐」會讓人有把台灣總統府變成紅色廣場的聯想之訴求，提出對她顏色刻板印象的嚴重誤解之辯駁：「誰被紅色綁架？只有落入紅色陷阱的人才會把紅色輕易地拱手讓給共產黨。」善哉斯言。在此我也要套用的說：「只有落入綠色視野的人才會把綠色輕易地拱手讓給民進黨。」

我這戲謔的套句，也和該文作者一樣，無關政治立場，而是看了五個著綠衫的中學生走入紅衫陣營參加倒扁的有趣畫面後的即興之作。該名帶頭嗆扁的呂綠綠，在譴扁詞中加進了「我們恥於和你為鄰」，只差沒說「我們恥於和你同色」！我並不訝於無人對此鮮明的顏色對比大做文章，但卻恥於人們竟然對「涉嫌」和「涉案」兩者顯著的本質差異無法分辨！

648 限制級的「床前明月光」今釋 9/16/06

楊鏡在「上下古今」欄的「床前明月光」今釋文中，先指出李白流傳千古之名詩「靜夜思」常被人質疑的矛盾處後，設想了如下的境界：李白月夜思鄉未能入睡，便披衣來到院子裡漫步徘徊，看到床（井檯）前的月光，很像是積了一層薄薄的寒霜。他抬頭一望，只見皓月當空，低下頭來思鄉之情倍增。

作者在文中引了葉聖陶對李白「長干行」裡「郎騎竹馬來，繞床弄青梅」句中「床」應指「井上的欄杆，也泛指井檯」的解說，但是「生活條件估計也不可能太好」的李白，難道也住的是有天井的四合院嗎？這就由不得人往別處想了。李白雖是詩仙，但基本上還是個凡人。

獨居的男人在靜夜不能入睡時，難免會有自慰的念頭，只是大家不疑如下語意雙關之遐想而已：「床前明月光（倩影），疑是（宜適）地（弟）上霜；舉頭（弟）望（旺）明月，低頭思（失）故鄉（固香）。」

大家別忘了，詩人也是人，作家也是人。「食色性也」，人的性慾就像明月光一樣，實在沒有見不得人的地方。以後吟詩，如能有這樣坦蕩的胸懷，可能更增情趣。

649 倒扁的異象和風向 9/18/06

台灣在立法院休會期間的「民主假期」中，倒扁運動正好適時提供了媒體的「嘉年華」。凱達格蘭大道的倒扁，由台灣社的挺綠接手後，現已走入「遍地開花，各地自主」的階段了。施明德主導的倒扁運動，歷經募款、靜坐和圍城的三部曲之後，已經告了一個段落。這場比意志力的賽事，第一回合陳水扁使出了四兩撥千斤的招術，施明德倒扁的手勢可以說都一一落空，因而兩人打了個平手。

既然施陳兩人都沒倒，我們不妨回顧一下倒扁期間的異象並前瞻一把倒扁之後的風向。異象之一是，香港媒體一反過去不關心或嘲笑台灣民主的態度大肆報導這次的倒扁，其後續效應頗值得觀察。異象之二是，曾經肯定施明德對台灣民主有極大貢獻的李敖不見了。風向之一是，積極參與靜坐的宋楚瑜在台北市長的民調上還是沒有起色，是最大的輸家。風向之二是，馬英九在倒扁上的反覆，可能反而倒了自己。風向之三是，蘇貞昌即使食言，亦無大鴻圖可展。

650 原罪的釐清 9/18/06

「省籍情結何時結？」的作者劉君說，讀了拙作「省籍情結何時解？」才恍然大悟外省人的原罪，就是一甲子前的二二八事件造成。這是一個很嚴重的誤解。拙文指出的是，省籍情結的原罪乃肇始於二二八事件以來本省人所遭受的歧視。因此，如果（我是說如果）外省人（可能不包括像劉君相同背景的人）迄今未能體恤本省人的悲情，應深切反省。「美化兩蔣」的效應，亦應作如是觀。

如果說外省人有原罪的話，那就是他們的長相。在我們那一代，本省外省是涇渭分明的，就像現在在大陸的台胞一眼就會被認出一樣。而我父執輩那一代，本省人尤其倍受歧視，可以說鮮少有人當公家機關首長的。蔣經國執政晚期在中常會還在厲聲警告要嚴防本省人，但卻忘了在座的還有本省籍中央評委戴炎輝（先父摯友）。他會同樣對待其他省人嗎？

651 完善監督機制，才能建立實質民主 9/19/06

「靜坐到圍城，無名群眾搶回實質民主」一文，所言差矣！而世界周刊風向欄的「台灣應順勢修憲推內閣制」，才是正本清源之道。「靜」文說：近年來台灣政事敗壞、民生困頓，無疑是形式主義「選票民主」的惡果！但也驅使廣大民間力不約而同地在各類抗爭中，進行在地的、多聲道的、多層次的社會監督/社會審計/社會預警與社會訴訟之連結與操作。這一系列「社會自衛性防護」和文化政治踐行，是台灣「實質民主」的新發明，對社會「轉型正義」有更大的促進作用。

嗚呼！除了堆砌一大串現代名詞外，「靜」文的中心思想是非常原始的。就好像在電子時代，要人們倒退回去用毛筆寫字一樣。試想今後什麼事情，都要像施明德募一億元那樣進行「社會自衛性防護」，社會成本的付出該有多大？倒不如「台」文所說：台灣百萬人倒扁靜坐，不時傳出陳水扁願以修憲採內閣制，交換繼續在位的說法。不入流的政客伎倆姑暫不論，但台灣再次修憲，採內閣制、讓國會多數黨組閣，總統虛位化，防止一人專權、又有任期保障、而胡作非為，漸成朝野的新共識。

652 「貪腐」成了抽象的認知 9/19/06

倒扁運動雖然舉著「反貪腐」大旗進行，但我們只聽到「阿扁，下台」的喊聲，從來沒有看到阿扁「貪污」的數據。第一家庭的財產，不論如何也不會高過施明德一周內就能籌得的數目吧。

如果陳水扁真有心貪污，六年多來的「成績」不是太不及格了嗎？李敖曾說，以施明德對台灣民主的貢獻，人們理應送他三千萬的豪宅。

蔣宋美齡的財產，有人追查過嗎？她動輒可捐百萬元給美國名校，卻拒絕了李遠哲回饋台灣的建議，竟能一直保持「永遠的第一夫人」的尊榮。

連橫貴為台灣史家第一人，但未聞有何龐大產業，而其下公務員兩代竟能積下天文數字的家財，使他的曾孫得以優雅的進出逾億的豪宅市場，卻也未招致貪污的質疑。陳水扁對台灣民主的貢獻，絕對不亞於施明德。照李敖的邏輯，人們也理應送他三千萬的「零用錢」。貪腐已成了抽象的認知，施主請見好就收吧！

653 另類不沾鍋 9/23/06

新近盛傳的「王金平組聯合政府」之說，被公認為既能迴避「扁下台」，又可「排馬倒蘇」，將不失為綠營從「倒扁」僵局退場的最佳途徑，不過卻不被王馬兩類不沾鍋看好。和欠缺油水抹鍋底的馬英九不同，王金平有足夠的油水，所以炒菜可以不沾鍋。這當然和他處世圓融（圓滑）有關，但更可追溯到他二度回鍋的可能背景。王金平在師大低我三屆，可是年齡只小我一歲。因此我猜想他如不是有數專的背景，就是有師專的背景。依我親身的接觸，有這兩種背景同學，因為回鍋再進數學系進修，通常都比較老成，而練就了炒回鍋肉都能不沾鍋的身手，並養成了跡近女人的溫和性格。綠營這種借「拱王」轉「倒扁」變「排馬」的政治城府，很快的被人冷眼看穿了，因此此事也可能會不了了之。我卻不甘心就此了之，而要玩一下「扁馬王」的文字遊戲。「扁」下面橫的一根往上直移（不再硬時）就成「馬」，而「馬」下面沒有了就成「王」。請大家哈哈一笑混恩仇吧！

654 聖人所見略同 9/26/06

聯合報黑白集「林義雄的比例原則」一文的前兩段如下：千呼萬喚始出來，大老林義雄露臉後簡短的「公道話」，卻是希望「大家好好反省」，把倒扁、挺扁陣營各打五十大板。…這和元月連發三封公開信促請陳水扁注意「黨的核心價值」及「裙帶亂政」的林義雄，彷彿不是同一個人。雖然黑白集已不再稱他為聖人了，但我還是覺得林義雄一路走來始終如一，和另一聖人李遠哲同是坦蕩蕩的正人君子。李遠哲不在大家期待他說公道話時說：「每個人都有責任」嗎？那時很多人都質疑「阿扁貪污」為什麼大家都要負責？因為到現在很多人還是不懂，林聖人才出來要大家好好反省。林李兩聖人，不是大家公認「能勸得動阿扁下台」的唯二人選嗎？那麼他們何不「願在此時潤蒼生」呢？顯然他們兩人和紅衫軍對「貪腐」的認知有所不同。我曾親身見證了他們當年發起的「國會席次減半」公聽會，感染了他們的正義感。和「塔信的獨家貪腐」及「中共的均霑貪腐」相比，一般大陸人都說「陳水扁乾淨多了」，何況那還是未審先判呢！

655 都是「不正常國家」惹的禍 9/29/06

台灣目前的「亂局」，主要要歸因於其「不正常國家」的屬性。茲就三大不正常略述如下。

不正常的政府：因為中華民國憲法明載其國土涵蓋全中國大陸及蒙古，任何人當總統都會面對誠信不足的窘境，連帶的國人道德觀也受重大衝擊。

不正常的國會：因為國會免責權的護短，立法委員往往會做不負責任的表演（秀），無形中在言行上對國人作了很壞的示範。

不正常的媒體：因為媒體過度的報導，原屬於司法的權責，悉數被平面和電子寵兒捷足先「登」且越俎代庖了，影響所及「司法不公」早被「司法不彰」取代了。

矯正之道唯有期待立委的「自宮」，就像「末代國代」一樣。首先取消國會免責權，進而謝絕媒體入院採訪，最後嚴肅修訂合身的憲法以期不陷總統於不義。國家經過如此正常化之後，法治自然先行了。

656 台灣棒球之月 10/1/06

十月，將是台灣投手爭輝的歲月。繼「滾地球王子」王建民篤定步入美國大聯盟職棒的季後賽之後，「三振新秀」郭泓志也將隨著洛杉磯道奇隊登上季後的投手板了。

台灣球迷的美夢，將是期待紐約洋基隊在美國聯盟勝出，而洛杉磯道奇隊則能在國家聯盟稱王，然後由王王子和郭新秀對決來決定誰是「十月先生」。這個美夢成真的機率可能不高，但顯然比中樂透容易多了，因此讓我們持續做夢吧！9月29日晚，我「準時」在舊金山棒球場落座，正好趕上郭泓志的第一投，直到他投完第五局都沒有離開我望遠鏡的視線。我遠遠坐在他正後面的外野看台，他的一舉一動我都沒有錯過。他投球的落點遍布好球區的四周，常常能欺敵誘之揮棒而三振之，雖因先失三分而提早被換下，但其球路相當穩健，前途無量。

657 民進黨的成年自慰禮 10/3/06

民進黨二十歲黨慶當天，在高雄市舉辦了「台灣站起來」活動。在號稱有三十五萬人參加的氛圍裡，台灣總統陳水扁顯得十分感動，而許下生日三願：今年北高市長雙捷、明年立委超越五十席以及後年總統勝選。看到四大天王與扁菊十二隻手緊握並舉以及「台灣之子」之子舉旗參加遊行的新聞照，並聽了謝長廷「高雄顧乎牢，台北拉起來」的高呼聲之後，內心一直無法踏實。雖然「有夢最美」，恐怕「夢遺相隨」，民進黨在生日當晚只落得自畫綠色的大地圖而已。我雖一直不贊同施明德的倒扁運動並質疑其為民眾自發性的說法（因和施主導矛盾），但也曾力勸陳水扁「民進黨顧乎牢，自個兒下台來」。如果阿扁能在近期選擇適當時機自行引退，他的三願容或有成真的可能，否則趁早把那晚自畫的地圖歸類回收，以免自爆其醜。最後，師法施明德「不是你倒，便是我亡」的嗆扁，我也要嗆民進黨：「不是你醒，便是我停」，不再理你了。

658 未審先判之後，豈有公道可言？ 10/6/06

「致陳瑞仁檢查官的公開信」共分三點：第一點指責陳水扁無能、無信、無德、無恥…，因他一人無恥的戀棧，必將使台灣沉淪，永無翻身之日。第二點揣測陳水扁逼到無路，必用最後殺著，宣佈「台灣獨立」，…引起世界大戰云云。第三點卻懇求陳瑞仁先生認真查辦陳水扁的國務機要費的用途…如為公，應還其清白；如為私，應依法處置。這樣「未審先判」而「危言聳聽」後懇請「主持公道」的公開信，無寧是要影響檢查官的辦案。如果陳瑞仁膽敢判阿扁無罪，豈不衝撞了該信的第一點？證諸吳淑珍的前例，「倒扁」的紅衫軍，有可能還陳水扁的清白嗎？反之，參照李子春檢查官「傳喚總統，將被免職」的例子，陳檢查官膽敢判阿扁有罪嗎？我在這裡絕對沒有偏袒任何一方，而是要大家尊重台灣的司法。既然該公開信的用意是懇請陳瑞仁「主持公道」，就不應該「未審先判」，因此第二點的「危言聳聽」更必須保留。正如李子春所說，台灣的司法還有好長的路走到完善，他的犧牲和施明德相比實在不算什麼。大家都應付出，但尊重司法是最起碼的第一步，不是嗎？

659 「慶」祝中「華」「民」「國」「國慶」的全武行 10/10/06

中華民國國慶的觀禮台上，「民」進黨的林「國慶」因為「凍未條」而找上了「國」民黨的李「慶華」扭打，經在旁的李「慶安」勸阻無效，使得節「慶」不得「安」寧，無怪乎美使楊甦棣要說「國家的慶典，不應該如此吵鬧。」施明德的「天下圍攻」據稱召集了一百五十萬紅衫軍堵塞了台北的街道（尤其是忠孝東路），卻也未見所謂「五千名死士」的圍攻行動，可見領導龐大群眾運動的困難度。五萬人團團圍住景福門的納斯卡線，似乎比一百五十萬人的天下圍攻壯觀有效多了。

頗耐人尋味的是，「慶華」對上「國慶」的扭打竟然對比出「天下圍攻」的失焦，這大概是施明德和眾人始料所未及的吧！全武行，還是免了罷！由此觀之，這種乞靈於「大眾公審」的「天下圍攻」，實在是一個非常落伍的觀念。希望施明德能珍惜他一手促成進步的「代議政治」。

660 測錯了風向 10/16/06

坊間盛傳十一月將由葉菊蘭組閣，說她早就是阿扁的口袋人選，理由是其深綠的背景。我想這是測錯了風向，因為「一個草字頭」的下台，理應換上「兩個草字頭」的才對。因此蘇貞昌之後，將是蔡英文而不是葉菊蘭。

測錯風向的人，甚至振振有詞的拿陳水扁兩次提到「將來不排除女性閣揆可能性」的談話，來「印證」他的猜想。不過依目前阿扁的處境來看，「兩個草字頭」的閣揆，不是遠比「三個草字頭」的，更有出頭的可能嗎？想想，葉菊蘭一上台面，總讓人有「草」「木」皆兵的錯覺，名字使然，非戰之罪也。

我們不妨順著風向，來看世界日報十月十四日的「台灣新聞眼」，其標題為「老宋舞劍，意在馬蘇」，而其內容不看也明。宋楚瑜的確是在個把月的倒扁行列裡靜坐而默默的蓄積了下一個動作能量，只可惜他現在的黨（而不是他的膽，更不是他的胃口）委實太小了，不能主導什麼。更何況他的寶蓋頭之下連接了三個「木」，因此他每站在台上總讓人有「木」「木」的感覺，名實皆然。

661 半世紀前的台北風雲 10/16/06

火夫先生的「原罪」，勾起了我青少年時期的台灣政治回憶。先父在二二八事件中免於受難之後，雖告誡家人遠離政治，但逾四十年的台大教授生涯中，他一直都受到國民黨「職業學生」的隨堂監視（趙兵先生最近曾自白曾為打小報告的職業學生，但並未能體諒受害者的悲情）。

當年高玉樹和國民黨籍的王民寧競選台北市長所引起的轟動，可比美今日施明德所興起的風雲。雖然國民黨大肆做票，無黨籍的高玉樹，在群眾包圍開票所鼓動「天下圍攻」之下才能當選，這應歸功於省籍情結的激化。

自此之後正如火夫（想必係王民寧）所說，幾乎所有縣市長皆為本省人，但只限於國民黨籍。這種「以台制台」的選舉模式，自應啟迪於當年「高王」之爭。不過，除了選舉之外，公家機關首長的確鮮少本省人士。至於「嚴防本省人」，則是比李登輝更具資深黨齡的戴炎輝親耳聽到的，何假之有？

662 好一個新美麗島 10/18/06

在倒扁和起宋的排擠下，連戰的海南島之行在台灣媒體上幾乎找不到立足的空間，我們卻在中國新聞裡看到大幅的報導。不過，在國共的農業論壇上，看不到任何國民黨的標誌，但在賈慶林的講話中，我們瞥見了「郁慕新」也赫然在座。

沒有制度的國民黨，還是由連戰及家人領軍，雖然鏡頭裡偶然也現出了「第一副主席」的臉孔，但我這位老同學，怎麼看都很類似中共的官員。其他台灣來的成員，也都認命的安坐在被改為簡體字名的名牌之後。

賈慶林雖然口口聲聲強調要做「對台灣同胞有利的事」，卻忽視了強制改名是否傷害了台灣人的自尊（如果有的話），只差沒有出現「中國台北」的封號。

連戰在強調（其實是老調）「合則兩利，通則雙贏」之後，不忘（也許是不得不然）奚落台灣領導人，並說這次論壇本應在台灣舉行，但表示能改在「這麼美麗」的島上聚會，更令人欣慰。

663 寧為留名傳 10/19/06

親民黨主席在「寧為劉銘傳」新書發表會上，宣佈參選台北市長，並以「老師傅的封刀之作」自許，強調這是他政治生命的「最後一役」。言者諄諄，聽者藐藐。

不管他是九命貓，或是打不死的蟑螂，除了政治生命之外，還有道德生命呢！宋楚瑜拿建築大師貝聿銘自況，把建設台北市，當做封刀之作。不過，以他目前個位趴的民調來看，枉費了他在四百四十九個里的趴趴走了。

身為台北人，我從小就一直記得以「溫暖的陽光下，依然矗立著斑駁的古城門」起頭的「台北市民歌」，但忘了下半段。這次好友林君回台捎來了下半段：「它好像對我們告訴，劉壯肅公的功績猶存，台北台北我們的台北。」

可見當時（我小學唱此歌時）人們還一直念念不忘劉銘傳在台北的功績。我不知「寧為劉銘傳」一書的內容，不敢妄加一詞，但請容我戲改「台北市民歌」一下：「無情的夕陽下，依然傲立著斑駁的賈臣們，它好像對我們告訴，宋大內公的功力猶存，台北台北我們的台北。」

寧為留名傳，毋為瘤名傳。（慎之！慎之！）

664 郝龍斌安啦 10/20/06

聯合報系最新的台北市選情民調顯示，郝龍斌的支持率從一個多月前的 50% 降到 34%，使國民黨大為恐慌。連身為黨主席的馬英九都感到憂心，因為泛藍沒有分裂的本錢，國民黨不到最後一秒鐘，絕不放棄協商共推一位候選人的可能。且慢，讓我們先細看兩次民調的對比，謝長廷和宋楚瑜的支持度也略為下降，而郝的落差都反映在觀望選民的升幅上頭。我們可以大致上確定李敖的 5% 和周玉蔻的 1% 不會有任何改變，然後再來分析 36% 觀望選民的可能走向。

最保守的估計，郝的基本盤為 1/3。因此宋要在今後的兩個月內蠶食 2/3 的觀望選票才能和郝比肩（而謝則要 1/2）。試想，宋在「走透透」和「坐透透」的兩大動作之後，也沒能使他的支持度寸進，今後他將有何能耐在原有的高度上尺長呢？而謝更無論矣。我敢大膽的打包票，郝的得票數絕對超過其他候選人的總和。

馬英九，你敢和我打這個賭嗎？施明德問：「你像個男人嗎？」宋楚瑜問：「你在害怕什麼？」現在你連郝龍斌篤定當選都不能洞識，能坐大位嗎？

665 奇謬的共產式語言和思維 10/21/06

「誰專制更反動——是今天的共產黨，還是民進黨？」的作者，雖然強調「今天的」共產專制，已向著防禦性專制下的各階級「和諧社會」政策轉變，只要你不是公然的挑戰共產黨的統治，都可以自由的回到國內，不需要害怕受到迫害，但他自己為什麼不回去呢？他用中共統治下的詭辯者特有的誇張式語言和思維，對比出民進黨的專制是，堅持著一種瘋狂的進攻性、納粹主義的「民族」或族群壓迫，給社會帶來撕裂和恐懼。這就像天氣預報員吝於推窗看外面陽光普照卻播報雷雨交加一樣，誰窘迫更恐懼——是北京的「中國人」，還是台北的？

台灣自從政黨輪替之後，有的是「中國人」不服的連續抗爭使得新政府無法正常作業，而鮮少該文作者所說「中國人在台灣生活在族群迫害和驅趕的恐懼之中，不得不大批的移民出走」的情事，否則何來百萬英勇的紅衫軍「天下圍攻」？

該文作者說要回答他所問的問題，只需要提醒一下：一般人民能夠容忍本國統治者的政治專制，也難容忍族群專制。他非但想一筆勾銷中共的惡行，還企圖把台灣特有的政治語言誤導為中共特有的人道殺伐。

666 施宋李的連續劇 10/24/06

施明德在「倒扁」的第 45 天，做了 90 度（施者方角也）的「反黨產」轉折，替紅衫軍鋪出了退場紅地毯，把抗爭從體制外蛻變為體制內，令人激賞。

宋楚瑜在隨著施明德靜坐之後，也投入了體制內的選戰。他一方面以請假方式和親民黨「切割」，塑造了「超黨派」的假象，一方面又以主帥親征的姿態挽救親民黨的泡沫化，益顯權謀的無奈，而他出的書更不用期待有多少人會看了。

李敖雖著作等身，卻深知「書本的無用論」，因此挖空心思在立法院著防毒面具，秀了一場催淚彈外加電擊棒的鬧劇。諷刺的是，這套黔驢窮技是衝著軍購案來的，不知他告布希的官司打得如何了？

施宋李三雄，各以不同的姿態：英、奸、梟，在台北「興風作浪」，然而宋、李在台北市長的民調上，只得個位數的支持度，也許，施明德如參選當不致於如此「低調」吧！雖然他們仨都將與台北市長無緣，但他們主演的連續劇，卻瘋靡了整個台灣社會。

667 錯得離譜 10/26/06

「千錯萬錯」一文，也許說得千不錯萬不錯，但有處卻錯得離譜。在談到「皇帝」和「皇帝娘」的事時說：「兩夫婦對嫁女兒都如此草率，阿扁貪婪阿珍地方豪門，腰纏萬貫！阿珍看上阿扁高官晉爵，嘗一嘗皇帝娘威風凜凜！」阿扁娶阿珍時尚未發跡呢！身為醫生的女兒，阿珍恐怕是看上阿扁年輕有為的上進心吧！她難道會未卜先知，他將來準會「高官晉爵」使她「嘗一嘗皇帝娘威風凜凜」？文章能寫到這步「事後諸葛」的田地，真讓我五體投地了。

無獨有偶，連機靈如李敖者也一樣錯得離譜。他為了強調他不是好惹的，在打雷（倩）之後，接著還要趕羊（楊魁棟），說他不懂外交禮節，更踹上一句：「台灣幫你們當看門狗，難道連骨頭都要自己買嗎？」

李敖除了對楊在國慶日說三道四不爽外，更對他強銷台灣軍購火大。對此他似乎應該說：「難道看門狗裝的核牙齒，也要自己買嗎？」而不是骨頭！

668 誰不用功？誰不用心？ 10/28/06

國民黨立委盧秀燕，針對楊魁棟「軍購案今秋要過」的摺話，指其為「不用功」，因為沒有深入了解台灣立法院議事程序。她說九月訪美期間，得知美國國防部「也」（其實發生在前）希望該案在「今年十月」過關，經過她的說明以及提供立法院資料後，對方早已了解秋天不可能通過軍購案。其實不用功（或不用心）的是盧本人，楊的摺話是傳達華府的立場，並說「台灣有政治，美國也有政治」，但沒說「後者大於前者」，已經是很客氣了。美國白宮明知台灣立法院的議程滿檔至年底，卻由楊放話「限期軍購」，主要考量就是配合其十一月初的期中選舉。盧如用心的話，或可避免「不用功」的批評。

還有，AIT 楊處長「美國在台協會台北辦事處和陳水扁政府，互動廣泛而良好，並且希望維持這種互動，到陳水扁總統任期屆滿為止」的談話，則被藍營廣泛認為再度袒扁。藍委孫大千甚至說：「在司法還未對陳水扁涉及的弊案公布調查結果前，楊魁棟挺扁若是代表國務院，則讓人懷疑美國是否已知道陳水扁一定會過關，如楊魁棟是代表他自己，楊魁棟就有涉入台灣內政，意圖影響司法之嫌，在野黨應要求美國國務院撤換楊魁棟。」可見孫「大砲」也是不用心，把楊「大砲」的「希望」兩字漏聽了。

669 綠藍各負債，施打五十板 10/28/06

施明德的倒阿扁和反黨產，其實是對綠藍兩陣營的「負債」各打五十板的「轉型正義」。陳水扁雖未被判貪污罪，但卻涉嫌沿用藍營的「金控」手法間接「經營」了綠色的「黨產」，並常被影射為更勝於藍。而藍色的黨產，則早被污名化為掌控黨員的髒錢和操弄選舉的贓款。原本是綠色組織的資產，但因「組頭」的嫌涉貪腐，如今被紅衫軍的正義轉型為負債。同樣的，過去是藍色組織的資產，但因「源頭」的五鬼搬運，現在被施明德的頓悟而轉折為負債。

世界日報十月二十七日的「直言集」說得好：「國民黨黨產問題因政局轉變，意外在立法院有了正式討論的機會。在全民反貪腐浪潮下，國民黨已無從迴避檢驗；讓黨產條例草案付委，正是迎向陽光政治的第一步。」如果藍色立委不群起響應反黨產，豈不和綠色立委不附和參加倒阿扁一樣不能轉虧為盈？為了轉虧為盈，藍營不是把黨產賣掉，而是將之捐出去；而綠營不是一味的挺扁，而是把陳水扁拉下來。

670 兩黨的非老人政治才是正軌 10/31/06

由一個壯年人放話，說是將由一位老老人籌謀，拱一張「80% 白紙」的老人領導的第三勢力新政黨，正在醞釀形成中。這聽在做為「中道力量」骨幹的中青年耳裡，不知有何感想？聽說，這個新的政黨將由國會、地方、學界及企業界組成，下屆總統大選將會提出候選人。我卻懷疑由這樣的上層結構組成的黨，將有多實在的群眾基礎？其實，台灣民間的中道力量早已形成，如慈濟信眾和法輪學員，並且不易被任何政治勢力所左右。我非常不樂見非兩黨的老人政治在台灣沒完沒了的持續下去，否則年輕人將永無出頭的機會。藍綠兩陣營被施明德各打五十板之後，北高兩市長的選舉結果，將不如大家早先所預期的那樣「你死我活」的重要。反倒是明年的立委選舉至關兩黨的此消彼長，因此可望更多「白紙型」的青壯才俊能被中道力量篩選出來。屆時，那傳言中的第三勢力新政黨，就自然沒有抽芽的空間。善哉！

671 機密和常識的糾葛 11/5/06

一般的常識是，陳瑞仁檢查官將成（或已成）壓扁的最後一根稻草。而陳水扁律師提供的常識是，自動減薪八年四千四百萬的他，不可能去「歪哥」一千四百八十萬的國務機要費。陳總統公開宣示：「只要太太吳淑珍一審判決貪污有罪，我立即主動下台一鞠躬。」他並強調，相信司法會還他清白，歷史會還他公道。不過他也強調，許多機密外交他永遠也不能說，正如檢查官所言，「要跟著人進入墳墓」。

隔著層層的機密，陳檢查官的起訴書，固然很容易被陳律師點出破綻，而陳總統的清白也不能經由司法來還，更不用奢求歷史會還他公道了。雖說公道自在人心，但其值實不如一根稻草，而握住這根稻草的人不是陳瑞仁，是一審的法官。因為吳淑珍的健康持續不佳，一審的開庭可望一直延宕下去。被簡錫堉批為「拉的慢」的施明德，如果還想藉由紅衫軍拉扁下台，恐怕是「沒的拉」了。

機密和常識的糾葛，似乎凸顯了總統刑事豁免權的必要。

672 大歪哥悄嗑利？11/6/06

曾被中華民國國軍暱稱為「巧克力」的三軍統帥（大帥哥，並不是指他帥）陳水扁，現在越來越像「悄嗑利」的「大歪哥」了。率先爆他料的邱毅說，陳瑞仁的起訴書中以罕見的「移花接木」、「難以置信」、「純屬虛構」等嚴厲措詞，顯見檢方對於陳水扁的說謊程度已經忍無可忍。這位「爆料英雄」表示，國務機要費只是零用錢，金融弊案才是陳水扁貪腐集團的主菜，他將再爆陳水扁的海外帳戶，而陳瑞仁的起訴書對其他檢調人員是極大的鼓舞。

目前我們對所謂的「海外帳戶」雖應持存疑的態度，但因領教了陳水扁特有的「寸退」圓謊伎倆，也不得不懷疑他自動減薪的數千萬無非只是爾後釣大魚的小餌爾。我雖堅信陳水扁有權慾而無貪念，但還是一直勸他「顧」民進黨而自動下台。誰想得到他竟可能是「靜靜吃三碗公」的「阿騙」，真是情何以堪？原來他要「顧」自己，才堅持不下台。

673 也談貧困人口 11/6/06

一口人圍在木屋裡分貝殼，活生生是一戶「貧困人口」的寫照。具體來說，世界銀行是以人均每日消費一塊錢美金為標準的。十月二十八日世界日報「北京觀察」欄，對中國的貧困人口做了一個粗要的分析。其要點如下：

新近中共官方出版的藍皮書指出，中國貧困人口為四千八百萬，其中農村二千六百萬，而城鎮二千二百萬。這顯然和國際貧困線所估計的一億三千五百萬和世界銀行所算的一億六千萬，縮水得非常離譜，但和本國國家統計局及農業大學的抽樣調查比較相近。

依據該欄轉述，中共要建立「和諧社會」，其中一個新口號是「發展成果由人民共享」，因而有必要進一步解決「貧困人口的數目和分佈」頗受爭議的問題。我卻認為，中共應以國際的視野正對此事，而不能再以中國的特色界定貧困的標準。如一味的斤斤於小格小局，能奢談和諧社會乎？

674 三提的風險 11/6/06

針對陳水扁就吳淑珍被陳瑞仁起訴一事向人民說明之後，馬英九馬上跳出來率先主張第三次罷扁，渾然不知個中的兇險。台聯黨原先表態支持，讓馬以為有望使十幾位民進黨立委鬆動而躍躍欲動。殊不知台聯的變卦，業已埋下了馬將失前蹄的兇險了。宋楚瑜因而樂得敲邊鼓，表示三罷不過就立刻提倒閣。

馬寄望三十位民進黨立委倒戈，是非常愚蠢的想法。罷扁不成，他又要承擔聲望再次下跌的風險；罷扁成了，他反而會讓民進黨加分。當然民進黨也要承擔三罷不過的風險，因為隨之而來宋牽馬鼻的倒閣是否推得動，民進黨都會遭受巨大的衝擊。

職是之故，民進黨不妨在程序上阻撓第三次罷免案，然後主動提出第四次罷免案。這種「三翻四覆」的策略，我想民進黨的策士早已想到了。今番讓我掠美於前，真失禮了。

675 切忌囫圇吞棗 11/8/06

這裡要討論的是，陳水扁用假發票冒領國務機要費資助「海外民運」一事。

民運人士江岷和陳漢中就此事聯合嚴正聲明：「中國之春從來沒有、也不會要那些不乾不淨、不明不白，用假發票 A 來的錢。」

不過，這部分的錢（約合美金二十萬），依據陳瑞仁檢查官查實，是「交予民間人士張維嘉轉交予某海外民運人士」的。而陳水扁對此只涉偽造文書之嫌，並不涉貪污（A 錢）之嫌。

因此，除非陳瑞仁所查不實或張維嘉又把錢轉交給陳水扁，那二十萬美金才能算是 A 來的錢。而既然陳水扁「A 去了」，又如何會進入「中國之春」帳中呢？至於「不乾不淨」則是說對了，錢本來就是最髒（軟硬體皆然）的東西，否則何來「民運帳目」曾經（或經常）「不明不白」的傳聞呢？

對此，「民運人士」王希哲也有一問：「誰拿了國務機要費？」就像中國的飛彈可以辨識「台獨人士」一樣，他也主張不要「台獨的錢」。至於誰拿了錢？可以去問張維嘉呀！

凡事切忌囫圇吞，以免作繭絲自吐。

676 「上人」何其多也 11/10/06

台灣政壇的笑話是，各主要政黨都有「上人」：台聯黨的精神領袖、國民黨的榮譽主席、親民黨的永久黨魁以及民進黨的不倒強人。「連戰訓馬：別把棋下壞了。」這樣的新聞，雖經當事人事後否認，難道不是「台灣民主的大笑話」嗎？想想榮譽校長有資格訓現任校長嗎？李登輝憑什麼可以隨時指導台聯立委下棋？當初把電視名嘴周玉蔻找來當台聯的台北市長候選人，更是莫名其妙。現在她又恢復了原來的身份，還深信精神領袖的精神支持。

宋楚瑜雖說請假參選台北市長，但高呼倒閣的棋局難道不是他在暗地裡指導親民黨嗎？他更想進一步挾持國民黨跟著下，這算什麼超黨派呢？而陳水扁則不必再浪費我的罄竹了。

最後不得不提「爆料達人」邱毅，他現在也儼然以「上人」自居了（他自稱是孤鳥）。看看他新近爆料，簡直是笑話（或笑料）。苦主的名字是漢語拼音，地址是停車場。這樣的笑料，難道非一定要爆不可嗎？更要苦主自請出示護照，可笑之至！

677 掀新潮流捲扁去 11/14/06

台灣的政壇，日日新，近日都是圍繞著阿扁打轉。爆料的爆料，勸退的勸退。爆料的還是邱毅一枝獨秀，而勸退的可以說是百花齊放，繼李遠哲、陳師孟之後，又有李文忠、林濁水辭立委身諫。我看阿扁是捲鋪蓋的時候了，有詩為證：「阿扁涉貪不悔改，遠哲師生勸下台；文忠濁水突轉向，翻新潮流逐入海。」陳瑞仁細查國務機要費，似乎逮到了陳水扁的單門。可是被阿扁「機密不能說」的金鐘罩一掛，阿仁頓時被卡住了。不過，他查黑的努力還是沒有白費，現在又抓到了阿珍的小辮子（一枚價值一百四十二萬元的鑽戒），可望成為壓扁的最後一根稻草，而應了我兩個月前的預言（見拙作「壓垮阿扁的稻草」）。爆料、查案和勸退，好像比罷免、彈劾或倒閣有效多了。而前三者的良性競爭，又加快了倒扁的步伐，現在就看誰先馳得點了，新潮流乎？

678 首長特支費，就是馬兒的草 11/15/06

「又要馬兒好，又要馬兒不吃草」，我們從小就被告知是不可能的事。因此，台灣才有「首長特支費」的玩意兒，而中國才有「制度性貪污」這回事。「台灣馬兒不吃草」的神話，最近在馬小九（不是小馬哥）身上露出了馬腳，連深藍的大帥哥（帥化民立委）都跳出來，要馬英九不能在市長特支費上打馬虎眼，應馬上辭職下馬。而馬則傾向學扁的「最低標準」，堅持不辭退。

之所以有這樣「馬扁合騙」的最低標準之曝光，全要怪邱毅「吃飽營營」的捅了馬蜂窩，使好不容易上了枱面的台灣民主下不了台。君不見中國的頭頭們，除了溫老總因東奔西跑而顯得稍嫌瘦弱外，個個都是吃飽喝足紅光滿面的「好樣」！李敖是唯一懂得「想要馬兒好，就要馬兒大吃草」微言大義的「台灣人」，才會公開的說：「貪污是小事」。而孫中山和他唯一的信徒邱毅，可以說太不懂國情了。他們所倡導的「天下為公」，不早就被中共試驗成今天的「人不為己，天理不容」了嗎？

679 誰欠誰人情？ 11/15/06

連續看了幾篇要馬英九勸退郝龍斌的「宏論」，覺得論者都太健忘了。一個制式的說法是：「宋楚瑜在上次總統大選前，民調聲望比連戰高出甚多卻有屈居副手的胸襟，因此馬英九應勸退郝龍斌以還國民黨所欠宋楚瑜的人情。」

不過，如果大家不太健忘的話，那次大選早期的民調顯示：「馬英九出來的話，躺著選都會上。」但是當時大家都說馬太年輕，這匹黑馬因不敢造次而錯失了良機（且可能永遠失去了）。因此我要說，是國民黨（甚至連宋）欠了馬的情。

一樣是民調，為什麼彼時宋楚瑜就深信不疑（而且津津樂道），此時就嗤之以鼻？現在郝龍斌的民調，就像當年的馬英九（而不是宋楚瑜）那樣高不可攀。郝龍斌又像當年的馬英九被嫌太年輕，豈不也要因禮讓而永遠失去唯一的機會？台灣的民主，不能再一味的講人情，論倫理了。連中共高層都在講求年輕化，台灣豈可開倒車？

680 馬照跑？ 11/17/06

一九九七之後，香港馬還照跑。而特支費風波之後，台灣馬還照跑嗎？我一方面很好奇，馬英九是否還在晨跑。另一方面更好奇，二零零八他還會照跑（RUN）嗎？二零零八的跑道也許言之過早，我們且來談談眼前的跑道。經過羞愧自責之後，我想馬英九已經無法昂首邁步在台北的街頭了，還是買部跑步機在自家後院跑吧！有一位前隨扈在事發後出來挺馬，但也承認無法勝任每天十六小時以上的工作才辭職。可見馬英九的堅持晨跑，連帶加重了隨扈的工作量，這早已犯了「公器私用」的無心之過。

如果馬市長將晨跑的心思和時間轉放在市政上，他可能就不會無知於特支費的細節。而他連自己的特支費都搞不清楚，如何能說「全國六千五百位正副首長都是如此」呢？這不是很像成龍的說法嗎？其實更嚴重的是，「半數條領」的部分已涉貪。即使現在捐出來業已太晚，且不說連本帶利是兩千萬。我看馬英九如果天塌下來都照跑，還有人跟他跑嗎？

681 扁背水，馬失英，人氣詭異 11/27/06

台灣政壇「騙」局，可以下面一首詩聯概括：

扁後背水，竄猶似逃鼠；
馬前失蹄，動仍如脫兔。

橫批是「馬扁合騙」。這兩道異趣風景，雖打從如下的油詩而來，但因人氣不同，高下立判：「前有國務機要費，後有首長特支費；藍綠兩說各不同，扁馬皆有待詞費。」

回首前塵，逃鼠曾經也是脫兔，不過正應了「富貴不過三代，人氣難抵六年」的「世說新語」，有道是「人氣有時盡，一代新人換舊人」，請阿扁哥就不要再硬拗了。不論是紅衫軍的「倒扁」反成了「打馬」，或者是「特支費」輪替了「機要費」，經過了五個月漫長的折騰，小馬哥的「信任指數」又回復到了以前的 58%。

由此可見眾多政論家的「負馬」（對馬的負面評價），到頭來都是白忙一場。台灣選民的眼光是雪亮的，好人不再墊底了。被人誤認為政治低智者，原來是大智若愚呀！

682 為何民進黨有信心打平選戰？ 12/1/06

民進黨想利用特支費的輪替以及扁媳婦的輪轉，把北高市長的選戰打回基本面。如果一切都順其意的話，就有可能五五波。怎麼說呢？我們且來看看民進黨如何打算盤。

想看基本面，我們得回顧前年立委選舉的北高光譜。台北為民進黨 47.5 萬、國民黨 36 萬、親民黨 20.5 萬、台聯黨 7 萬、李敖 3.5 萬、施明德 3 萬、其他 2.5 萬。高雄為國親 27 萬、民進 26.5 萬、台聯 9.5 萬（鄭燦燈 4 萬、羅治明 3.5 萬、蘇盈貴 2 萬）。

先看高雄的 63 萬票，國親佔其中的 43%，和黃俊英的民調吻合。假設蘇的票悉數投藍，那就要看羅和陳菊如何瓜分鄭的票了。這樣的算盤難怪打得黃心驚肉跳，而打得陳心花怒放。

再看台北的 120 萬票，李敖的民調佔 6 萬及宋楚瑜 10.5 萬。假設親民黨剩下的 10 萬和施的 3 萬全給了郝龍斌，加上國民黨的 36 萬則為總數的 41%，也和郝的民調吻合。因此台聯的票又成了關鍵！不過謝長廷的民調是 28%，雖然比剛參選時多了 14%，現在端看他和扁的切割，能否再割 14% 過來，難矣！

683 從致中到台生 12/3/06

我一直很好奇，阿扁的兒子為什麼叫陳致中？一生以台獨為志業的人，好不容易生了個兒子，卻忙不迭的向中國致意，實在講不通。這個疑點最近被邱毅破解了，原來陳致中的英文名字竟採用漢語拼音，難道「他」頭殼壞去？（此「他」是陳致中還是邱毅？）最近邱毅爆料爆過了頭，成了「凱子爆料」。他用數萬美金買的料，誰能保證不是假的？大家既然那麼相信爆料，我不妨也來湊趣爆他一料。話說一位只有漢的大陸移民，假造了陳致中的存款資料賣給邱毅，使不知有漢的扁兒平白多了一個漢語拼音的英文名字！由於邱毅的窮追猛打，陳致中夫婦幾乎在台灣無落足之處，只好遠走美、日以求安身立命。萬萬沒想到台灣各界給他們的壓力實在太大了，他們不得不回台笑臉面對媒體說本來就打算在台生子的。（誠然，為何大著肚子飛來飛去？）做為台灣總統的兒子真是無奈透頂了，不但莫名其妙的被老爸取了「致中」的名字，還身不由己的被邱毅硬派了漢語拼音，看來他的兒（女）非叫陳台生不可了。

684 宋以最後「回馬槍」戲碼戲馬 12/4/06

北高市長選前一周，由謝長廷陣營爆了「馬宋密會」的料。大家如果奇怪為何有此一會，或者責怪為何多此一會，不妨回憶一下馬英九說過的話：「國民黨不到最後一秒鐘絕不放棄共推一位候選人的可能。」這句話難道比陳水扁說過：「阿扁不會當美國人的阿公」的話，更沒有份量嗎？大家為什麼遲到最後一周竟然沒人質問「國民黨協商了什麼？」卻反倒質疑選前的馬宋私會？而今阿扁的「屁話」（藍營用語）實現了，那馬的「屁話」（綠營用語）呢？這就是所謂的轉型正義。

這次馬宋會，顯然談的不是「藍營共推一位候選人」一事，因為翌日馬又「帶」著郝狂掃宋鐵票區的街道。而宋也跟著放話說：「宋進了北市府，就幫馬進總統府。」這就有點奇怪了，宋楚瑜以「無黨籍」的身份說話嗎？試想馬宋有此一會，一定是宋楚瑜突然想起馬英九忘了的話，才電知馬促成的，可惜沒談攏。不過這位老師傳臨去的回馬槍著實令人印象深刻。

685 藍園中的小綠花 12/5/06

八年前在「金山論壇」無意間插花以來，不覺已寫滿了五百篇短文。近日有人在論台灣政壇百態中，無端也扯上了海外泛綠文壇高手，自忖頗有對號入座的資格，遂願就「見風轉舵，改走中間路線」的抬愛，提出個人的觀感。誠然，在我成長的過程中，非常痛恨國民黨，對老友邀約入黨更峻拒之。我雖比目前台灣百分之五十四的民衆早十年贊成台獨，但從未加入任何政治團體。十年多前才開始在「民意論壇」投稿，卻對「金山論壇」的藍天園地敬而遠之，不想有一天發現投往「民意」的小文竟在「金山」登出。

我驚喜於在藍園種綠花的機會，於是「見獵心喜」行文於「紅線」的邊緣，寫得小心翼翼，深怕踩過線而斷送了大好前程。不過由於主編的縱容，因而葷素不忌，但求言之有物，何來不合邏輯之責？毛病實出在泛藍文壇高手的本位思維。設若拙作「不知所云」，我在藍天下有立足之地乎？此刻，最挺馬英九的人非我莫屬了，這並不是見風轉舵，而是我數年前已有洞見，他是超脫藍綠之人。

686 台灣民主的自囚 12/6/06

由施明德的自囚於斗室，陳水扁的自囚於府邸，馬英九的自囚於街道，我們可看出台灣民主的侷限性。這三位台灣民主進程的三階段代表人物（見8月31日拙作「台灣民主的三階進程」），如果能藉由新憲法的運作組成聯合政府，也許可以解脫台灣現階段民主的自囚。想想這樣的夢幻組合，由施明德運籌帷幄，經陳水扁發號施令，讓馬英九掃街宣導，台灣的活水可望源源不絕。要台灣的民主脫胎換骨，還得循正常的法治途徑，因此應杜絕范可欽的搞怪、李慶華的鬧場，以及邱毅的爆料。

截至目前，台灣民主的怪象之一，是各前主席的脫黨出走，其中尤以民進黨為甚。為了彌補此等的人才流失，新憲法宜規定所有黨主席卸任後即成當然的國策顧問。

除了上述「前主席團隊」外，我們也不能忽視其他的夢幻團隊，譬如說融李遠哲、李家同和李敖為一爐的「李氏團隊」或集林義雄、林濁水和林重謨於一身的「林氏團隊」，皆有可能因碰撞而擦出耀眼的火花來。

687 性格決定論 12/7/06

這次北高市長選前一周，所有不應發生但又該發生的熱鬧，都擠爆了台灣政壇。不過細觀每位當事人的性格，這一切不可思議的「真人真事」確有其必然性。「馬宋會」如隨便替換任何人選，有可能會得起來嗎？唯有馬的性格對上宋的性格，才湊得起來。而「宋六日退選」的簡訊，也只有和宋七力有過瓜葛的謝長廷才收得到，而謝正是爆「馬宋會」料的人。如果謝換了別人，這一切熱鬧的張力，就可能只宋（送）一力而已，無法長廷（挺）了。

「聖人」林義雄忽然跑出來了。要不是陳水扁又出來亂跑，他可能就不會現身了。不過依阿扁的性格，他怎麼會不來湊這個熱鬧呢？因此聖人之復出也是必然的了。被藍營稱為「有良心」的林濁水和李文忠，也敵不過他們憂國憂民（民進黨）的性格而站出來支持「北長南菊」了。施明德則反其道而行，沒有必要的「自囚」起來了，這難道不是他的性格使然嗎？然而這些熱鬧，將影響不了台灣選民既定的性格。

688 弱勢選將和隱性選民 12/10/06

弱勢選將，黃俊英也。隱性選民，使菊勝之。在選前有誰記得黃俊英說過什麼話？在選後，他卻說了一句令人難忘的話：「不是輸不起，而是不想輸得糊塗。」因此他訴求驗票，以免自己輸得冤枉。這種說法倒很像另一弱勢選將連戰，更像的是要求對手當選無效的無理訴求，完全不理會按部就班的法定程序。連黃兩人都太過自信於選前偏藍的民調，以致於一口咬定選舉不公。正確的做法應該是靜待驗票結果，輸了就認輸，贏了就翻盤，何來當選無效之訴求？

反觀陳菊，在民調一直落後的選前，強調高雄有不少隱性選民，因此對自己的勝選有信心，在在體現了知己知彼的精明。這也反襯出黃俊英的選前糊塗，故他輸得並不冤枉。台灣不能再演輸不起的戲碼了，激情過後切忌賴在床上歹戲拖棚。讓大家休養生息，精蓄出下一回合的戰鬥能量吧！讓弱勢選將成為歷史名詞，也讓隱性選民無所遁形吧！台灣民主加油！

689 現場看姚明 12/14/06

總共寫過十篇談姚明的短文，今天才第一次現場看姚明打球。他打得好極了，獨得三十八分並搶了十八個籃板球。雖然有三、四次失誤，但只犯了兩次規。最叫人高興的是，我們金州戰士隊贏了。姚明有一個很好的習慣，只有在現場才注意得到。他在上、下半場前的熱身投籃相當放鬆，而且在開賽前兩分鐘會先行離開隊友，回到他自己的座位獨自低頭養神，顯示出他的與眾不同。

今晚他的罰球，不論是在熱身時或比賽中，都是百發百中、彈無虛發。連對手技術犯規的罰球也是由他來投，這樣由中鋒來主罰，可以說是 NBA 史上的頭一回。姚明這個球季已是全聯盟最佳中鋒了，他在籃下幾乎大小通吃，連中距離雙手投射也越來越準。我預測他很快就可達半百的得分。現場大部分的球迷都和我一樣，是替戰士隊加油的，但也為姚明的得分喝彩，因此這場球看得很過癮。如果他能轉到戰士隊來，那該多好！

690 兩個古意人 12/15/06

由一個古意人（古鉉銘）在高雄市長選前發放走路工來為另一個古意人（黃俊英）助選的疑案，經過檢警多天來的抽絲剝繭、過濾清查，已經排除了國民黨指控為陳菊陣營自導自演的可能性，而陳菊也深信老實（古意）的黃俊英不可能指使。雖然此案尚待追查個水落石出，但已暴露了藍營憑想像污衊的一貫作風，甚至於放話說古鉉銘恐怕會像陳義雄一樣「從人間蒸發」，簡直把這個疑案類比成他們「還在想像中」的三一九槍擊案。

如果依藍營「信者恆信，不信者恆不信」的硬拗邏輯，這個「走路工」公案即使真相大白了，他們也會另組「真調會」一直鬧下去，因為他們連他們一向景仰的李神探都可視若無物。藍營的另一邏輯更顯得可笑，說什麼這個嫌涉發放走路工的古意人前年還替綠委助選，可見此案是綠營「自導自演」。他們不是樂觀的認為由於阿扁的貪腐，很多以前挺綠的人這次都會投藍嗎？那麼，為什麼單單不信這個古意人喜歡那個古意人才要幫他的說詞呢？

691 催票效應和搶票空間 12/16/06

這次北高市長選舉的餘波是走路工疑案和黃俊英訟案，我們在靜待司法調查出爐之前，願就個人對選票分析結果，提出兩項被人們忽略了觀察。首先來介紹我獨創的「曹式催票效率」，意即以議員總得票數為底的市長議員差額的比數。台北為 21,863 除以 1,264,206 而得 1.7%，高雄為 54,922 除以 712,946 而得 7.7%。我們可以合理的假設台北的兩萬多和高雄的五萬多差額票，專門是衝著市長選舉而投下的。

台北的催票效率在民調誤差範圍之內，可以說選情被催票的影響有限。但是高雄的催票效率，恰可補足陳菊和黃俊英的民調差距。因此不論是陳水扁或林義雄的選前催票，那些所謂的隱性選民確實在最後關頭扶了陳菊一把。至於「走路工」的效應，就如「兩顆子彈」一樣，無從量化。

其次是搶票空間的觀察。我一直對「深入敵營票倉搶票」的效應採存疑態度，反倒是分析各選區各黨得票的分配可做日後的參考。台北的最大搶票空間是第一選區（士林、北投），而高雄則為第五選區（前鎮、小港），蓋選民主性最高也。

692 指路為馬 12/18/06

我們要說的不是把機要費等同特支費的指鹿為馬，而純然是要為馬指出明路。這裡先節錄一年半多前拙作「馬爸是聰明人」之先見之明以昭公信：馬鶴老又出來凌空放話，第二次公開表示「擁連不挺馬」，…。馬老先生表面上是說，連戰續任國民黨主席有利泛藍整合，而馬英九沒有黨務經驗不宜現在參選，應專心台北市政，等到 2008 年再出來選總統。…人們卻忽略了他更深層的考量，那就是馬英九已是下屆台灣總統泛藍的當然候選人了，根本沒有必要這個黨主席的資歷。對他和他兒子來說，到底是當黨主席重要呢？還是當總統重要？

證諸自馬英九主黨以來其聲望之節節下降，這些不愧有資格讓馬鶴老在地下（或天上）引為知己的話，是何等的真知燭見啊！它們更可做為今後一年半為馬指路的明燈。馬英九夠魄力的話，應即日起辭去黨主席為這次的「敗選」負責。否則他將持續在「黨產變賣」、「18% 翻案」、「國親合」等磨合中折損到不行，直至 2008 年大選。

693 歲末隨筆 12/21/06

收到論壇陳主編的賀年卡，因為已經多年沒有寄卡的習慣，就借論壇一角向大家拜個早年。同時也自問，我到底要寫到民國幾年呢？翻遍世界日報竟找不到中華民國的紀元，我不禁和馬森一樣有「去中國化所為何來？」的質疑。一笑！（老編回說，在報頭可找到。）就從世副「維城隨筆」欄的這篇文章說起吧！該文既然舉了一大堆台灣不可能「去中國化」的理由和事例，為什麼還要擔心這事呢？我倒是想引用馬森的一段話來指出大家的一個大盲點。

「台灣不同族群（原住民除外）之間共同背景正是大家都是炎黃的子孫，身體裡流著中國人的血，如果否認或漠視這一點，族群和族群之間還有什麼關係呢？」這句話問得好，不過為什麼要把原住民這一族群除外呢？如果「台灣是中國固有的領土」的話，原住民不也是中國人嗎？不也是「流著中國人的血嗎？」即使不然，原住民就該被歧視嗎？要台灣各族群和睦相處，流不流著中國血有那麼重要嗎？

另有一篇八十幾歲老人對台灣八十幾歲老人咬牙切齒的論壇文章和歐崇敬的「釋出寬容，把審判交給法院」，成了強烈的對比。不論我們怎麼寫，台灣有人在乎嗎？

694 少「搞」一些政治 12/24/06

台灣的選舉泛濫得令香港人眼紅，我覺得有精簡的必要。我們並不反對由選民或黨員直選的選舉，但國會或議會中的選舉則無必要。我建議今後立法院正副院長由得票最高及次高的立法委員擔任，而各級議會之正副議長亦以同法產生。

我們只要看看王金平當立法院長，除了他領多一點薪水（包括特別費）外，對國民黨並沒有什麼附加的好處。再看看現在正在「搞」的北高兩市正副議長選舉，除了徒增議員們互鬥心機的攻防戰之外，對台灣的民主有何實質的助益呢？

就拿這次國民黨在台北推出的副議長候選人來說，陳錦祥比在同區的蔣乃辛的得票數少了近九千張，怎能讓人心服？即使正議長候選人吳碧珠的兩萬五千票，和陳玉梅（三萬五）、林奕華與闕枚莎（三萬三）差了一大截。這都在凸顯了搞政治的行徑。

不過，這在「嗜血」的政客看來，乃是司空見慣的事。一個可以依選民意志多數決就可輕易搞定的職位，非得在政黨議員間惡搞得不可開交不可嗎？還有，最近出版的「搞笑諾貝爾」一書，提醒了我們「台灣國會議員的全武行，曾在十一年前勇得搞笑和平獎。」希望好鬥的台灣政客有所警惕，不要再惡搞下去了。

695 戲言與玩笑 12/26/06

陳水扁在選前說，一旦陳菊入主高雄市府就要全家搬到那裡去住。現在遲遲未有動靜，屢被人提醒：「君無戲言」。但以阿扁的性格，他怎麼會把他說過的話和別人的批評放在心上呢？

馬英九在下台時說，一旦晚上有空會去開計程車，因為他今後只專任無薪的黨主席。想來沒有人會去追究他日後是否兌現「諾言」，大家只把他那句話當做開玩笑，也是他的性格使然。

嚴格說來，「扁搬高雄」何嘗不也是一句玩笑話嗎？否則他難道要天天坐馬開的計程車上下班嗎？反過來說，「馬開計程」何嘗只是戲言而已？我們也可正色的提醒他，不要隨便開計程車司機的玩笑。

其實，我倒蠻欣賞馬的風趣，只是有些場合是不能亂開玩笑的。同時，我也頗愜意扁的機智，只是往往嫌他欠缺了那麼一點讓人開懷的幽默感。

696 也談姚明如何善用「養傷假期」 12/27/06

上次幾乎同時和「藝文隨筆」談到姚明的現況，但因為「現況」業已改變，正思是否再進一言而不授人「疑為太密集」的口實之際，再次讀到了邱鴻安先生的姚明「養傷期間的首要之務」，只好順勢又發了。

邱先生在早前的專欄裡提到姚明應找出破解包夾之道，我倒想出了兩法。其一是，接到傳球後不要運球，而直接轉身跳投。其二是，側身接傳球後，因為視野較廣，可依情況或勾射或切入。這兩法都不是一蹴可幾的，心理層面的調適尤為重要，因此可在養傷假期裡做充分的準備。第一法可能比較容易練就，因為姚明正對籃圈的雙手投籃甚準。他背籃接球後，如不能馬上反身跳投，也可就地運一球再反身。第二法比較難，因為站樁可能不穩而且後續動作多元，要假以時日才能領悟，但可和擋切動作配合，其威力將更大。邱先生在此次專欄裡提到姚明明想奪冠，必須找到一位能投能切、能夠得分助攻的後衛人才輔助，所言甚是。他說姚家軍師團，應積極在此「假期」內務色。我進一步認為（就如我前文所暗示），姚明也可設法轉隊。

697 黨國不分的「民主論」 12/29/06

「從共產黨今天很民主了，談民進黨的民主」一文，充分表露了王君稀有的「黨國不分」哲思。要知「民主」是一個國家的制度，而中國被中國共產黨專制了五十多年，根本談不上民主，又如何能從它今天「很民主」了談起呢？要談民進黨的「民主」，說它是個「以片面台獨為宗旨的民粹法西斯性質的黨」，則是沒有意義的。在民主的台灣，才可能存在著民進黨和國民黨的互爭執政權。至於各黨內是否民主，民進黨會不比國民黨更為民主嗎？至於「片面台獨」的指控，更無視於今天的台灣，有過半人民贊成台獨的現實。「民進黨不想把台灣的一切藍色媒體統統封掉、取締嗎？很想、很想的！做夢都想。不信你問問凌鋒他想想？」這樣把凌鋒等同於民進黨的「希有哲思」，真讓人啼笑皆非。更何況，民進黨如不被鋪天蓋地的藍色媒體吞噬掉，就該謝天謝地了！「為民進黨辯護的人不想想，今日台灣哪怕形式上的民主所以得以行之，從最民主的中華民國憲法到各項具體法律法規的保障，哪一條不是國民黨的建設成就？哪一條是民進黨的建設成就？相反的，這些國民黨的民主建設成就，從憲法到法律，哪一條，能夠不是今天民進黨極力破壞、踐踏的對象？」王君顯然不了解台灣的民主進程，才有如上的問法。國民黨雖依據中華民國憲法統治台灣，但先後分了軍政、訓政和憲政三個時期。如果不是民進黨的強行成立，可能永遠到不了憲政階段。不是因為有了憲法（中國不是也有）就有民主建設，而是有了憲政才有。民進黨之所以要修憲，只是要它更合乎台灣現狀耳。

698 選舉賭盤和無知愚民 12/30/06

有一種制式的說法是，台灣每次的選舉，無知的南部選民常常被民進黨在選前之夜不實的宣傳所愚弄。這種說法於是被天經地義的用來解釋這次高雄市長選舉，黃俊英最後遭到逆轉的唯一因素。我倒要問問這些論者，何謂「無知選民」？台灣普及九年義務教育多年矣，更何況每到選舉各種媒體無孔不入的透進百姓家，人人對「選賢舉能」或「選不賢舉不能」可以說在心中都有一把尺，連至親都影響不了，怎會一夜之間就被不實的宣傳所愚弄了呢？因此奉勸各位，不要再被這無形的「無知愚民」概念所愚弄了，而應對有形的選舉賭盤做進一步的了解。

其實，選舉賭盤才是操縱選舉、愚弄選民的禍首，警檢應徹底的取締並消滅之。幸好這次的北高市長選舉，並沒有被賭盤所左右。台北的賭盤「郝勝謝十七萬票」的基調一直沒變，並和選舉結果吻合，可見它在此首善之區沒有操縱的空間。而在高雄「黃勝菊數萬票」那個「數」字則在選前一路縮小，因此賭盤在此也沒有操縱的空間，蓋如真有無知的圖利愚民的話理應在開盤之初就乘勢抬高那個「數」字才對。這也反證了「走路工」並非黃敗選主因。

699 馬英九不會也不該登陸 1/4/07

去年底世界周刊「風向」欄的「馬英九的大陸政策」大有商榷之處。

「相當於改轍走本土拚不過對手的路子，不如走自己、有國民黨風、標識清楚的路線，此即大陸政策，好讓人民清楚選擇，也與民進黨區隔。考慮到時間因素，馬英九應儘早赴大陸訪問。」

劉天上一段話可能寫在「馬握手不正視馬迷」的怨言傳開之前，而其整篇文章也顯然寫在馬英九公開宣示：「國民黨與民進黨差距再大，也大不過我們與共產黨的差距！」之前。馬如正視胡握手，馬迷怎麼想？

「馬哥登陸，還形成政策主導，將民進黨的軍。民進黨有執政權，縱使可以杯葛胡馬會協議，但是將把自己逼入政經死胡同。若被迫採取局部開放措施，則主其事者必然面對深綠掣肘，將使綠營自亂陣腳。從政策到政局，馬英九都取得了制高點。」

作者如此強調「連規馬隨」的致勝之道，卻無視於所謂的連戰登陸的「行莢飽滿」，正因為執政的是民進黨而使之變得「軟囊羞澀」嗎？更何況馬英九「與共產黨的差距較大」之說，多少流露出其「馬氏台獨」的心境。正如一年半前拙作「假設馬英九現在是總統」所存疑的：「胡馬將談什麼呢？」這就是我堅信馬永不會登陸的理由。

700 逐鹿唯望馬脫韁 1/5/07

馬英九最近像匹脫韁野馬，「修馬路」出軌，喬人事「錯位」，使得藍綠眼都瞪傻了。在很多論者對他不再看好的此刻，我卻認為這無疑是馬脫韁（國民黨包袱）而去的最好時機！像馬這樣有政治潔癖的不沾鍋，已一再證明了他不適任黨主席，所以我也懶得質問他可以隨意任命詹春柏為黨的副主席而不抵觸其改造國民黨的初衷嗎？我在「指路為馬」文中力勸他勇敢辭黨主席以免為諸事「折損到不行」，並不是說他不能出來選總統。

我在「藍園中的小綠花」文中表明，我極力挺馬英九的理由是「他是超脫藍綠之人」。如果他繼續留在國民黨，不論明年是否勝選，台灣政局鐵定難脫藍綠對抗的困局。以馬英九的人格特質，他一定可以獨立參選（當然可搭配王清峰）而得到過半民衆的支持。如此取得權力的正當性，將遠遠超過得自於國民黨的醬缸文化者。而他當選後，自然成了全民的總統，大大可以唯才是用不分藍綠，在分層負責的行政團隊襄助下，他的領袖氣質將把台灣團結在一起。

701 春盈蓮步轉沉秋 1/7/07

剛剛完成一篇數學上的創見，正想趕寫荒疏的「功課」來點綴論壇一角風景之際，忽然瞥見去年底「世副」所刊「讀出遲暮之美」的論詩佳品，把我的思緒又無端引回了那數學的幽境。只可惜無法與諸君分享野人之曝，權且和大家同看蘇友貞這篇討論何蒙斯詩作的文章吧！

Beautiful Woman: The spring in her step has turned to fall. 作者先說如照字面譯成「她腳步裡的春天，變成了秋天」，就無法把彈跳 (spring) 和沉墜 (fall) 的弦外之音表達出來，因此譯成「她步履中輕盈的春光，成為沉重的秋影」，比較能彰顯出原詩的意境。

接著她進一步把 to 引申為 in order to (為著什麼) 的意思，而畫蛇添足地把原譯修改成「她步履中輕盈的春光，是為要隕落成秋影」並解釋說：「在語調上，整首詩有了 180 度的轉折，本是一種被動無助地受時光的摧折，一轉而為有著目的性的主動行為…」

這種「光影」效果的過度營造，「使得我們在世俗中，得以看見平凡事務中的美麗。」固然無可厚非，但不妨把原詩簡潔的下譯：春盈蓮步轉沉秋 (世事無常也)。

702 兩隻「反面教員」的孤鳥 1/9/07

相對於王希哲先生在民運人士中堪稱孤鳥，我在金山論壇上大概也差不多吧！我們兩人好像殊途同歸的當上了「反面教員」，而我卻對他的文章，做了多次的批評，但每次都是對事不對人，絕對尊重他的發言權，並激出火花。王先生元旦在金山國父紀念館說，大陸的泛藍精神黨員希望中國國民黨早日回到大陸。我不禁要問：「回去幹什麼？」據維基網站介紹，中國泛藍聯盟成立兩年多，迄今未成為中國的合法政治社團，想來也沒有和多次「回」陸的連戰有任何的互動吧！在「張熙懷風波再看台灣暴民民主」文中，更無限上綱的把張被抹紅之短暫「綠色暴民的恐怖高壓」和歷時十年至今猶有遺害的「紅色恐怖高壓氣氛」相提並論。而今張熙懷業已安然回歸原位（不是經過平反）了，我們的反面教員還有什麼話說？雖然我在泛綠人士眼中可能也是隻孤鳥，但我的「反面教員」角色卻絕對不止於「孤芳自賞」，像我為文希望馬英九成為獨立參選人，實和趙兵先生勸「老馬」不要再玩了，有異曲同工之妙。

703 民國一百年 1/9/07

記得小時候常有「要等到民國幾年」及「等到民國一百年」的用語，在同學間相互戲謔，尤其在久等某些願望無奈時。兩年前在穿越信義路到鼎泰豐之前，被紅燈擋住了。當時正在挖修信義路段的捷運，我好奇地問一位像工頭模樣的大塊頭：「這條捷運要修到什麼地方？」答曰：「台北市政府。」我續問：「要修到什麼時候？」答曰：「民國一百年」。

正尋思民國一百年何其遙遠之際，綠燈亮了，被人群簇擁著過街，等在鼎泰豐坐定，細算時日，原來離民國一百年也沒多久了。好友林君正籌備高中畢業五十年聚會事宜，在中華民國 97 年 4 月 10 日，可望有 40 位同班同學在母校團圓同賀校慶，屆時希望捷運的信義路線能修到位於沿線的師大附中。我們在期待民國 97 年快快來到的同時，更加要翹首民國一百年的安然抵達。這裡不光指捷運的如期通車而已，也寄語中共的領導人珍惜中華民國修成百年正果之不易，並順祝中華人民共和國百年。

704 自認為日本人的台獨？ 1/11/07

王希哲先生在一月十一日的「八方論壇」上說，民進黨的台獨是「自認為日本人的台獨」，這是認知上的錯誤，原不值得識者一笑，但因未見同時從台灣越洋受訪的蔡瑋教授提出異議，我認為有必要加以澄清，以免大家以訛傳訛。

至於誰自認為日本人，王先生也只能舉出李登輝（非民進黨）、辜寬敏和金美齡三人，卻也說像謝長廷就不自認為日本人。老實說，辜、金兩人是否自認為日本人也應存疑，至少我不認為他們有日本籍，因為日本不是移民國家（我生在日本，卻無日籍）。

其他民進黨員，有誰會自認為日本人呢？即使在「日本時代」，也絕少是受過日本教育的，連做「皇民」的資格都沒有。民進黨主張台獨的人，只說台灣地位未定，但從來沒有說過「台灣還是日本的」這樣有違常識的話。台灣人根本不想當日本人，想當也當不成。在日本時代容或有很多台灣人想當皇民，可是真正擁有日本籍的恐怕不多。

在我父輩中，只有我二叔渴望當日本人。他留日時想盡辦法找到姓東口的人當養父並娶日本為妻才成為日本人的。王先生甚至說，自認為中國人的台獨還情有可原，而自認為日本人的台獨才罪大惡極，其言外之意似乎也可容忍四川人或廣東人獨立吧！

705 文債與文責 1/15/07

撞球國手陳純甄因簽賭台灣的職棒而觸法，法官鑑於她一向的正面形象，而罰她寫一百六十篇勸人戒賭的文章，每篇不得少於百字，而且內容不得重複。這位「漂亮寶貝」一下子欠了這麼多文債，兼又揹負了「導人向上」的文責，我見猶憐！

真是在一個具有某些核心價值的多元社會，要想以之為最大公約數來寫上百的文章，確實遠比在高舉「四個堅持」的一言堂社會裡難得多了，因為在後者只要不背離其「核心價值」，人人都「精益求精」的寫過千篇一律的悔過書。

相對來說，我父親就曾在以「反共抗俄」為最大公約數的威權但多元的社會，絞盡腦汁地寫了百篇短文，雖說他也是揹負了文債和文責，但他純然是為愛護我而寫的，那些是他為了幫助我準備初中聯考而預備的範文。我今天有幸處在自由多元的社會，更免不了步父親的後塵，自願地挑起文責，還起文債，以自由民主為最大公約數，嘔心瀝血以期不負主編的厚愛。

寄語某些為了「還文債」而不思負文責的寫者，不要錯亂了普世價值，一味地為極權社會塗脂抹粉，即使寫上百餘篇，對世人何益？慎之！慎之！

706 「喬」家大案 1/18/07

世界日報一月十六日「焦點/綜合」欄，出現了「力霸案6人名列被告，掏空金額上看三千億」觸目驚心的標題，茲抄其結語：「檢調彙整案情輪廓，發現力霸集團眾多關係企業中，有上百家沒有實際營運的空頭公司，這些虛設的公司，透過與力霸關係企業進行假交易，先虛增業績，然後有計畫從中華商銀、力華票券套取資金，或者以出售公司債的方式給亞太固網，預謀掏空力霸資產。」這個「喬家大院」的力霸集團，同時被發現全家大小，名下都已無房地產，因而王家蓄意脫產的可能性很高。

大家長王又曾，又以「白髮人棄黑髮人」的逆行蹭躡海外，陷其眾多子女於不義，令人徒興「七十而從心所欲，八十而亡命天涯」的反諷。無獨有偶，目前在灣區上演的大陸連續劇「喬家大院」，也呈現了清末晉商喬家院大產空的絕境，而喬三爺正力圖重振喬大爺所遺下的敗業。我們何嘗不好奇的巴望王家二房的王令麟，如何使出渾身解數扭轉乾坤。若成，台灣或可因禍得福。

707 高鐵並不是通勤的渠道 1/19/07

「高鐵貫穿不了階級」（一月十五日）一文，有一半的篇幅在計算低層勞工和大學畢業生的一日薪資，用以和高鐵票價做比較，來反駁「高鐵讓北高一日生活圈形成」的說法，並得出「高鐵非但未拉近貧富差距，沒有縮短城鄉距離，反而強化了階級」的結論。

稍有常識的人，一定不會把高鐵當成每日通勤的工具，更遑論低層勞工和大學畢業生想如此做了。「北高一日生活圈」的受益者乃富有階級固然不言可喻，但低薪階級也可享有必要時在周末返鄉來回之便，有助弱化階級意識。

乘高鐵絕對比搭飛機來得便利得多，即使只論北高兩地之往還亦要快速得多，因為不必加算行李上下機的時間和機場周邊塞車的時間。我想台中烏日站在所有中停站中，將是最大的受益者。只要看在通車前其地下街活絡的景象就可偵知了。

一月十八日世界日報「寶島鄉情」欄有如下的報導：「住台南縣的張力權全身蘋果綠，戴著像青蛙外觀的頭罩，搭高鐵抵達台中烏日站，小朋友見到電視裡的軍曹（KERORO）真人版現身，興奮地拉著媽媽過去握手，老一輩的阿公、阿嬤一臉疑惑打量著…」誰說「城鄉距離不能縮短」？「貧富差距不能拉近」？回想由台北返桃園鄉下即費一小時的年代，預祝台灣因高鐵更進一步！

708 民主不是「東西」 1/19/07

「民主」固然不是洪水猛獸，它更不是東西，因為是一種制度！胡錦濤文膽俞可平最近釋出的「民主是個好東西」之鴻文，被「民主不是洪水猛獸」（一月十八日）一文讚譽為「一語道破十多億中國人民的心聲願望。」

在「祈盼中國早日演變成爲民主自由國家」之前，請容我質疑「民主是個好東西」這樣的提法。一個東西不論有多好，都意味著可以讓人把玩，而一種制度（尤其是一種好的制度）才能令人長相信守的。

當一個獨裁者拿著「民主」這個好東西把玩的時候，我們似乎不應輕易忘記毛澤東曾經把「人民民主專政」那個好東西玩弄在手裡的慘痛教訓。我們在「引領以待中國國泰民安、和平崛起、強大興盛」的同時，能不「聽其言，觀其行」嗎？

「政治改革」這一人民的心聲願望不是由來已久嗎？胡錦濤如果有心營造民主這樣的制度，而不是存心把玩民主這個東西，就應馬上走出「釋放所有異議人士」的第一步。否則只是光說不練，好東西放久了難保不會變質。只有制度可望歷久而完善。

709 從「胡論治軍」看「胡說民主」 1/24/07

最近在「北京觀察」看了「胡論治軍」，談的是「中國人民解放軍思想政治教育大綱」，共十章三十六條並總結了五大特色，「體現了胡主席的重要思想和基本觀點」，「黨的理論創新成果和胡主席重要指示是大綱的靈魂」。

軍方傳出的內容，胡錦濤作爲中央軍委主席，對軍隊思想政治教育，先後有一系列的批示和講話，諸如「三性」、「三個結合」和「四大教育」等。這和我們以前耳熟能詳的「領袖、主義、國家…」的軍魂何其相似，在其陰影下能「胡說」什麼「民主」？

胡錦濤在訪美時，確實在布希面前說過「沒有民主，就沒有現代化」，而他的文膽最近也說過「民主是個好東西」。被這些說法大爲鼓舞的人們，如果得知上述的「綱領」業已於今年開始在解放軍全軍實施，將做何感想？

在軍隊沒有國家化的國度，民主的丁點幼苗，肯定被消滅於萌芽之前。對比之下，台灣當年的民運人士是何等的勇敢，台灣當今的人民是何等的幸運！

710 宋進三藩市，封刀炒新聞 1/25/07

日前國親兩黨透過視訊方式簽署了聯盟協議，泛藍陣營尚未蒙受整合之利，國民黨立委徐中雄卻直言這是馬英九頭痛的開始，而親民黨立委劉文雄更認爲未來兩黨協商提名絕對是高難度。其實「國親須整難合」的困境根本不可能解決，為何明知如此還要上演「馬宋隔空簽署」的戲碼呢？

宋楚瑜在舊金山強調，國親不整合就不可能贏得 2008 年總統大選，說得好像是他今天第一個發現似的，但他也承認這事兩黨已經規劃了一段時日。

既然如此，為什麼會有橘營全體立委挺陳聰明過關之舉？又為何宋不等在台簽署完畢再來美？依我猜測，這場「歷史性的簽署」純然是新聞的炒作。

記得灣區某電視台記者赴台灣採訪北高市長選舉，被問到對誰印象最深刻時，毫不猶豫的說是宋楚瑜。這位記者一定估量過宋還是有炒作的新聞價值，因而促成的。

我們這位老師傅，雖出身於強恕中學（當年被戲稱爲太保學校），但堪稱大器晚成。我想他若再勤學廣東話和西班牙語，在灣區各地走透透，不出幾年，也許可以完成他封刀之作，加油！

711 屠龍但憑蛇出洞？ 1/27/07

在 1 月 12 日的短文中，我附了一首詩：「意識形態擺中央，藍綠對決見真章，屠龍但憑蛇出洞，逐鹿唯望馬脫韁。」我以詩的末句做爲該文的題目，文中力勸馬英九勇敢辭去黨主席以便獨力參選下屆台灣總統。事隔不到三周，竟傳來「馬若遭起訴，會辭去黨主席並考慮不選總統」的消息。前者固我所望，而後者我卻期期以爲不可！

且看該文的結語：「以馬英九的人格特質，他一定可以獨力參選而得到過半民衆的支持。如此取得權力的正當性，將遠遠超過得自於國民黨的醬缸文化者。」不信，可立刻做民調看看！國務機要費被起訴，陳水扁沒事；而市長特別費若被起訴，馬英九就活該有事。這樣台灣還有天理嗎？這難道不是「屠龍但憑蛇出洞」的沒有天良嗎？請各路「屠龍」者，續看該文的結語。

為了徹底革除上詩前兩句所述政壇惡習，我懇請馬英九馬上脫韁（不必等被起訴），逐鹿新中原。

712 也談香港人 1/31/07

談仁在「香港人，台灣人」文中，根據去年底香港大學的民調做了很精闢的論析。民調顯示 80% 反對台灣及 54% 自認為「廣義的香港人」，他針對「香港民衆以香港為本位」的認同方向指出：「那麼原則上和台灣的人有什麼不同呢？香港人知道自己要什麼，但卻不明白台灣。」我卻認為知道「自己要什麼」並不能否定「自己是什麼」，因我對過半港人不自認「廣義的中國人」覺得不可思議。更不可思議的是，竟有 53% 對兩岸統一有信心。在中國轄下的香港人過半不自認中國人，為何對不在中國轄下的台灣人有信心？難怪談仁要問：「這 53% 的人究竟對兩岸統一到底了解多少？」這問題不也可以問問一般的泛藍群眾嗎？

一月二十日龍應台在台北主持的「思沙龍」，由香港大學新聞傳媒中心主任陳婉瑩主講：「你所不知道的香港」，其結語說：「香港人是中國人，是中國的香港人。…但是香港在法治、新聞自由、規章制度、專業規範等方面的優勢，賦予香港生存的價值，港人也沒必要妄自菲薄。香港可以在中國的改革過程中扮演重要角色，但不要以為可以做大陸的典範。」

陳婉瑩說香港人不了解中國，不就如談仁說香港人不了解台灣，在在顯示了港人只管賺錢的主體性。不過，談仁卻因為港人之不知中華民國，而指責勇於道出中華民國名存實亡的人為中共的幫兇，則未免太武斷了。談仁最後舉薛興國指「台灣的政治活動是聒噪」為例，請大家別怪港人對台灣冷感。不過，香港也有陳婉瑩、邱立本等熱心人士。

713 老臉重現，看誰笑到最後 1/31/07

柏楊長久以來詬病的國民黨醬缸文化，果然蘊育不出新鮮可口的醬瓜來，因為非在裡頭浸泡上三五年不成精。不對味（位）的小馬還沒走，大夥已經迫不及待的要捧老連回缸了。那邊廂台聯黨的淺碟文化，濃濃的芥末一直掩蓋不了劣質生魚片刺鼻的腥味，自從開張以來也不見在市面上端出了什麼好菜，主要是因為名譽大廚經常神龍見首不見尾的遠庖廚而任由名不見經傳的二廚默默主膳。新年新開張，首先宣稱不再用濃綠的芥末了，主廚換了一位老炒鍋，難保不推出全民悶燒鍋文化。果然他的師傅名譽大廚，最近也換上了一式的彌勒佛般笑臉，說是要去周遊他那遠庖廚至聖先師走過的列國，使這大悶鍋有料得很。這邊廂民進黨的喬盤文化，一方面為全盤的接收綠芥而暗喜，一方面又為醬缸文化的深化而暗爽。不過，「蘇謝配」、「謝蘇配」的喬來喬去，其基本盤還是一樣大，主要是老臉不夠大也。

數老臉，還看今朝，輝伯或戰哥，看誰笑到最後。

714 美日台的甜甜圈 2/1/07

這裡不是指美日台漸趨甜蜜的保衛圈，像李登輝一樣，我們暫且撇開政治來談民生吧！

在美國有品牌改造大師之稱的 Dunkin' Brands 旗下的 Dunkin' Donuts（瞪啃甜甜圈），經過兩年大中華市場研究之後登台。首家店在短短兩週內，已經賣掉了二十五萬個甜甜圈，使得平日大排長龍的 Mister Donut（日本品牌）飽受威脅，而暫時領先的台灣統一多拿滋不得不積極研發更多飲料和新口味的商品。

聽多了台灣民不聊生的「老生常談」，我們能不驚訝於這種美日台在甜甜圈內爭霸盤的「天方夜譚」嗎？對於台灣市場的前景，瞪啃負責人充滿信心的指出，台灣經濟在穩定中持續慢慢成長，正是投資的好時機。李顯龍最近接受「遠見」雜誌訪問時說：「台灣最重要的是政治問題，還有兩岸關係。處理得好，台灣其實有很多優勢。」可見甜甜圈，只是其中的一環而已。怪不得李登輝，也要變臉改口了。

繞了一大圈，我們又從民生回到政治上頭來了。美日台既然可以玩太平洋的甜甜圈，中星台何嘗不能玩大中華的甜甜圈呢？這樣你甜我甜，玩到奧運，就不難套出五色的甜甜圈來。

715 世界鐵人楊傳廣 2/3/07

台灣體壇英雄楊傳廣，二月三日安葬在洛杉磯西北郊的靈山之中，我們誠摯的祝禱他能適得其所的安息。雖他生前一直心在台灣，但歸葬其母校 UCLA 附近其實最恰當不過。我們慣稱他為亞洲鐵人，是窄化了他。他的最大成就並不是得了羅馬奧運的十項運動銀牌，而是他隨後創下了十項運動的世界紀錄，並因而觸動了在他弱項的三鐵加重計分的新規則。因為他這樣了不起的成就，我們應稱他為世界鐵人。

我唯一親身看到楊傳廣，是在師大操場。他那時候剛剛發跡，在撐竿跳的比賽中，但見他笨拙的憑著蠻力全身垂直的撐過了竿，一點技巧也談不上。好在後來他能赴美受到嚴格的訓練，才有日後的成就。楊傳廣雖然出身台灣，可是成就他的是洛杉磯加大。台灣體壇並不缺優秀的運動員，而更缺卓越的教練人才。傑出的運動員，並不一定能成為良好教練，須知教練是有其專業性的。

716 正面邏輯看 Vista 2/6/07

「Vista 電子廢棄物海嘯？」一文，以負面邏輯憂慮 Vista 的問世，可能將帶來嚴重的環保問題。其主要的論點在於北美洲地區 50% 的電腦無法符合 Vista 的最低要求，而 94% 的工商企業電腦無法符合商用高級版的最低要求。作者指出，50% 的電子廢棄物目前送到第三世界處理，且常用直接露天燃燒的方式，非但影響工作人員的健康，更將造成很大的環境危害。

更接著說：「雖然我向來佩服比爾蓋茲捐助公益的善行，…然而若 Vista 真的帶來一波電子廢棄物的海嘯，將明顯違反了比爾蓋茲成立基金會的宗旨：帶給全球社區能促進健康及學習的創新。」我們且用正面邏輯來回應作者及一些環保團體的疑慮和警告，我想這些比爾蓋茲很可能早已想到。

第一、被「淘汰」的電腦，或可傳給次級人員使用，或可在交易時經微軟或基金會捐給第二世界（尤其是中國），而不致於流落到第三世界燒掉。

第二、舊的電腦也不一定就會被淘汰，而可做為娛樂品使用，即或不用，留著（說不定也可備用）也不會怎麼礙事或礙眼吧。

第三、正如作者所說：「一個負責任的產業，不能把它的產品帶來的環境或社會危害及外部成本，讓別人來負擔」，微軟何不進一步研發 Vista Mask，套在舊電腦頭上就好？

717 中共只有一個 2/10/07

「所謂去中國化？」（二月八日）在結語時說：「台灣人民，若不想讓民進黨徒拿諸位的生命玩火，要自救，自然不要再讓這班數典忘宗的狂徒政客操縱，明年用選票將他們趕出去，那將換得兩岸和解以及共創雙贏的太平盛世。」姑不論要將民進黨趕出去何處，才能換得兩岸和解，但作者在一定程度上是假設中共是和平理性的，則應無可置疑。

不過，往上看作者的前一段話，卻令人毛骨聳然（其實這種感覺在先，如何能信他下續的結語呢？）請看他上一段怎麼說？「不要忘記了，對著台灣的近千顆飛彈，那不是用來裝門面。對於視人民如糞土，草菅人命不當回事的獨裁政權的中共，為達目的，引發兩岸戰火，死上幾億人民，那些心肝如鐵的領導人，連眼都不會眨一下呢！到那時受害者都將是兩岸無辜蒼生了。」

試問，這樣的中共領導人，去幾億的中國人連眼都不會眨一下，還會在乎台灣去中國化嗎？他們可以輕易的割讓大把國土給俄國，為何獨獨對已分裂出去的台灣死不放手呢？該文作者和一般泛藍人士的通病是把中共看成兩個：一個是專對泛綠的怒目惡霸，一個是專對泛藍的慈眉善翁。其實，中共只有一個，是色厲內荏的，是怕人民的，是在乎國際視聽的。否則他們早就在香港五十萬人上街時，關起門來「打孩子」了，那不是警告台獨的最佳示範嗎？

718 馬的英勇九十九 2/13/07

我的好馬，果然脫韁逐鹿新中原了。馬英九甫遭起訴立刻化悲憤為力量宣佈參選二零零八，幾乎照著我二月一日的劇本（屠龍但憑蛇出洞？）演出，只差沒在起訴前參選，因此我扣了他一分。在馬英九宣佈參選之後，電視台的現場電話民調即刻顯示了一面倒的贊成民意，大大跌破了所有政評和政客的眼鏡。國民黨的中常會所運作的排黑條款，更顯得荒謬可笑。擺在眼前的現實是，馬英九不需要國民黨，而國民黨則需要馬英九。我一直相信馬英九獨立參選總統鐵定獲過半選民支持，很多論者都不以為然。

大家不妨回去翻翻去年十月底的拙作「郝龍斌，安啦」，早就應領教我老曹鐵口獨斷的厲害了。這幾年來，我對台灣政情的預測，可以說是八九不離十的。有人還在擔心，馬的獨立參選會造成泛藍的分裂，將使民進黨再度漁翁得利，我想是過慮了，因為他的辭黨主席已經打破了藍綠的藩籬（我說的是選民而不是政客）。下屆總統大位已定，現在由於李登輝的復出，反倒是立委選舉變得大有看頭。

719 你辦事，我放心 2/14/07

和香港的曾蔭權不同，馬英九的參選台灣總統業已得到過半民衆的首肯：「你辦事，我放心。」那麼，在下馬威之後，下一個馬步是什麼？我們先來解讀一下聯合報系最新的民調，不過逐項比較和上回民調的升降是沒有多大意義的，因為在這次一千二百三十九位受訪者中有超過四分之一的人拒絕受訪。

就拿支持他參選二零零八的 66% 來說，換算成全民的支持度，就要乘以四分之三而得 50%，因為那些拒絕受訪者中想來絕大多數是不支持他的。然而這顆所謂政壇震撼彈剛引爆的短時間內，馬英九就已站穩了這樣的馬樁，著實令人刮目相看。

雖然這次民調顯示，贊成馬英九代表國民黨和獨立參選的比例為二比一，但馬團隊似乎傾向於獨立參選，這可以從賴世葆有關排黑條款的談話口氣中揣摩出來。為馬英九計，今後他和國民黨的糾葛應該是越少越好。為台灣民主的進程計，馬英九的獨立參選，才能凌駕於藍綠對決的政治藩籬之上。

720 終於等到你 2/15/07

我的老同學吳伯雄終於當了國民黨的主席了，真是可喜可賀。他已決定在代完黨主席後，投入黨主席的選戰，又回復了當年表態堅選省長的企圖心。一年半前，我在「吳伯雄的第二春？」文中寫道：

「馬英九當選國民黨主席後，該黨的副主席紛紛求去之際，唯一沒有表態的吳伯雄，格外引人注目和遐思。…在選後大家把焦點放在王金平的時候，有馬英九的場合，幾乎都有吳伯雄出現在其左右。大家也都幾乎忽視了此時吳對馬的助力，可能比王對馬的助力還大得多。…還有，吳對年輕黨員的親和力也似乎強過王，因此在老人脈漸漸失去影響力的國民黨，吳的人脈未必窄於王。」

王金平雖然處世圓滑，但比不上吳伯雄海派。為了協調馬王，新上任的吳就可率領六個副主席去向連戰請益，使連不得不答應出面。姑不論後續的結果如何（恐怕不樂觀），吳此舉業已展現了他能領導國民黨的能力。衡諸吳過去的歷練，絕不亞於連王，當然遠勝於馬，則殆無疑義。

721 請勿以政治立場診病 2/16/07

「李登輝已老人癡呆」（二月十五日）一文，歷數李登輝的罪狀（政治診斷）並指出他說話的反覆，以印證其已得老人癡呆症無疑。不過也有人誇讚老番癡，這回不再番癡了。癡呆的話，大陸反而去不成了。這篇文章的頭兩段，講的都是大家耳熟能詳的「老生常（長）談」，倒也說得入情入理，但還是不能讓人信服「李登輝已老人癡呆」了，就像獨派大老王幸男做出同樣的政治診斷一樣。

最奇怪的是該文的結語：「縱使老番癡不癡了或被唾棄，惜並未解決問題，照理（李）說來，已沒有台灣國之父了，那麼台灣國之子哪裡來？」接著又老生常談的數落陳水扁的不是，這樣又如何得出「李登輝已老人癡呆」的結論呢？這反而證明了該篇文章患了老人癡呆症！我們再翻回他的開篇：「資料顯示約二分之一 80 歲老人患有或輕或重健忘通病，對眼前事很易忘記，而對陳年往事反倒記得，越早越記憶猶新，若印象模糊就成老人癡呆症了，看李登輝一月二十九日公然否認台獨教父，…顯見腦袋裡已一片空白。」是耶？非耶？

722 呂秀蓮的剩餘價值 2/16/07

台灣正副總統在情人節與記者歲末聯誼時有如下的對話。正：「醜媳婦遲早要見公婆，何況是漂亮的媳婦？」副：「總統今天的心情好一點，所以找我開玩笑，我不知道副總統的使命之一，是讓總統開玩笑。」在陳的追逼下，呂對二零零八選擇不表態。不過民進黨內部統計資料顯示，攸關初選勝敗的黨員分布及民調兩項指標，呂在四大天王中的排名都敬陪末座，照理她應該知所進退才對。

所謂民調是與馬進行對比式民調，其中呂只得個位數，而四大天王得數都不及馬之半。這就好比小華山論劍，無論誰勝出，將來去大華山比劍也是大敗無疑。因此以下駟對上駟，可能是民進黨唯一可以得到精神勝利的對策，因為即使讓呂上陣仍可望保住四成的基本盤。其實早在二千年的大選前，我就曾有呂正陳副的倡議，因為當時誰也沒有看好陳水扁，而以呂做為擋箭牌，可免陳受重創以便他日再戰。在馬英九雄據華山（正名為玉山？）之巔，凌駕衆小之際，民進黨為免受重創，何不成全呂秀蓮去做封刀之旅？

723 馬利兄弟和伯文雙雄 2/26/07

親民黨立委劉文雄已決定投入基隆市長五月中的補選，他希望國民黨能還他一個公道。他說過去他對國民黨、馬英九和許財利有一些批評，但國民黨不也常有人批評親民黨和宋楚瑜？這些不算什麼，別斤斤計較。接著劉文雄斤斤述說十年來的往事。

十年前吳伯雄提名他代表國民黨選基隆市長，卻因許財利違紀參選，而使民進黨的李進勇漁翁得利。六年前他禮讓國民黨推出許財利，及至上回許有案在身尋求連任時他則代表親民黨。因此他認為，「國民黨欠我一個公道」。

馬英九可以說因許財利而推動了排黑條款，並於許被起訴時主導了罷許議題。如今馬因市長特別費被起訴，而使排黑條款反成了絆馬索。依賈尚誼「馬英九已授人以柄」一文的說法，吳伯雄可能需要思考國民黨和馬的切割，以免和往後不計司法判決而堅持選到底的馬綁在一起。

吳伯雄還得背負馬宋隔空簽署的國親聯盟協議，來還劉文雄一個公道。如此「伯文雙雄」和「馬利兄弟」分別綁在一起的「佳話」，堪稱台灣政壇的異數。

724 黑肉馬和白臉馬 3/4/07

美國的政壇最近正在迅速崛起一匹黑馬，名字叫做歐巴馬，其台語發音近似黑肉馬。他是非裔美國人(俗稱黑人)中，有史以來和美國總統寶座最為接近的競爭者。不過有很多論者擔心，他的人氣和人望是否過早探頂。台灣政壇早已崛起了一匹黑馬，名字叫馬英九，常被李敖當成小白臉取笑，其俊俏的模樣頗似白臉馬。他是純種中國人(俗稱外省人)，自民選以來和台灣總統寶座最為接近的競爭者。不過他在上屆人氣和人望探頂時沒有出馬，不知是否因而就錯過了？

這兩匹黑白馬，俱皆能言善道、形象清新，且都能躍過少數族裔的藩籬，並跨過濁水溪(種族歧視的鴻溝)恣意馳騁、達陣得分。橫在眼前的可能障礙，則在於他們黨內的初選，其對手(不論喜萊莉或王金平)不但政治經驗豐厚，而且金源人脈寬廣，加上本身的人氣和人望或已提早探頂，因此其成敗尚在未定之天。

725 找尋跳脫藍綠之人 3/5/07

在金山論壇上，很難得的連續兩周刊出了罕見的完整論述宏文，即賈尚誼的「馬英九已授人以柄」和謝鎮寬的「渴望第三勢力，台灣國家正常化」。

賈文敦促國民黨加緊找尋馬英九以外的總統候選人，以免將來和馬的官司陪葬。現在王金平已表態參選，想來和賈文無關。馬陣營卻傳出要排除黃光國參預黨內初選的障礙，並擬以有第三人參選為由，抗拒和王之搭配。這使我對馬還一直在國民黨內運作感到不耐和無奈，並已對他獨立參選的渴望心涼。同時我也不解，如由王代表國民黨參選就反會輸給民進黨的民意，這在邏輯上實在說不通。

謝文的擲地有聲，更觸動了我棄馬而另尋跳脫藍綠之人的文思。黃光國本來也許是不錯的人選，但因他投藍而忍痛棄之。不管馬是否堅選到底，依照王略輸綠營的民調推想，謝文所說的第三勢力可能會推出林義雄來。

726 扁丟煙幕彈 3/6/07

陳水扁在FAPA(台語發音近似喊打)成立四分之一世紀時，宣示了「四要一沒有」做為賀禮。他丟出的並非媒體所說的震撼彈，而是煙幕彈。請問只有十幾趴支持度的扁，能震撼誰呢？連中共也像李登輝一樣，懶得理他。台北股市大掉不是因為這顆「震撼彈」，而是因為中國掉市的世界性效應。就像呂秀蓮說她宣佈參選股票就會漲一樣，因為她看準了在大跌之後往往會有小幅的回吐。如果真是震撼彈的話，為什麼對股市只有一天的效應？

那麼，扁丟的為什麼是煙幕彈呢？他怎麼會像坊間所說的自私到不顧民進黨呢？正因為在國務機要費案發後民進黨一致挺他，他才投桃報李的放出煙幕彈獨攬台獨的「罪責」，企圖把二大天王受攻擊的口實減少到最小。有了陳水扁的掩護，蘇貞昌可以進一步的朝三通邁進，謝長廷可以再傾銷其和解共生的理念，而呂游可以不論也，因為阿扁念茲在茲的只有民調前兩名的蘇謝，並寄望於馬之跛腳。

727 李肇星的邏輯 3/10/07

三月十日「李肇星的形象」（金山人語）一文，把中共外長的形象已經勾勒得入木三分了。其實這位略帶山東腔的「土八路」，他的致命傷在其邏輯。

「一個省是不會有總統的」在邏輯上是和「有了總統就不是一個省」等同的，因此李在邏輯上的錯亂，反而造就了他在認知上的正確。不過，在中共眾多官員中，好像只記得他說過「台灣是一個省」。總之，李肇星是自我矛盾的。

不可諱言，很多中共的邏輯都是抄襲自國民黨的。幾年前他們不是盲目的跟著國民黨，嚴詞警告過民進黨政府不可廢去「蒙藏委員會」嗎？害得該會還一直被「蒙」起來、「藏」起來。請問李部長，擁有蒙古和西藏主權的政治實體會是一個省嗎？

若台灣是一個省，蒙古和西藏如何「蒙」、「藏」得起來？即使胡錦濤和溫家寶，也只一直強調「一國兩制」，而且保證比香港要更寬鬆。奉勸你（李）還是謹言慎行吧！免得觸怒主子。

728 不中聽的話未必不中肯 3/11/07

「馬王合勝選就指日可待？」（三月十一日）一文，就是典型的藍營不中聽的中肯之言。加之，即使王馬配成「瑪」，其音還是馬，這種「瑪結」的音響效果，也是不可小覷的癥結所在。就像趙兵常常苦口婆心的開導綠營而不討喜，藍營也往往聽不進我的老人言而吃了眼前虧。譬如，拙作「宋進三藩市，封刀炒新聞」一文，對宋楚瑜的建言，實在也是有感於如「為宋楚瑜說點公道話」（三月十一日）作者所陳述的宋之豐功偉業，何不像胡宜蘭等南灣亞裔五市長一樣在舊金山闖出一片天來？

藍營的護短者還有一個非常不可取的毛病，就是選擇性「辦案」。譬如說，聽到我說當年強恕中學被戲稱為太保學校（至少我們師大附中的就都有此認知），就說「論者為損宋個人而貶強恕中學是太保學校，更失公道」，並舉出李神探亦其校友，但卻對他所探的三一九槍擊案拒予採信。

其實我在「宋」文提到強恕中學，是要強調宋楚瑜的大器晚成。「為」文指責我「尖酸刻薄地消遣一位已退出政壇的政治人，所為何來？」那麼，「宋楚瑜是有情有義之人，希望他能回台，從旁促進泛藍的團結」，不也是消遣？

729 中正迴廊與違章建築 3/12/07

中正紀念堂已經註定改名了，但大家還在為拆圍牆這檔事議論紛紛。看了「美好中正迴廊的罪名」（三月十日）一文，我覺得有話要說。請看「美」文：「我是住在中正紀念堂迴廊附近的人，早晨活動最令我愉快的是在四面外牆迴廊走步。這個迴廊也是台北少數喜愛京劇的票友吊嗓子的最佳場地。…數年前，類似在青年公園用高音喇叭放送日語和國台語流行歌卡拉 OK 歌友，也進駐在中正紀念堂的迴廊和樹蔭，但是二者似乎也一直和平共存、各得其樂。」

作者感慨的表示，這些引起外來觀光客注意和好奇的文化景觀，竟然「讓某些少了什麼東西的人們心虛吧。A THING OF BEAUTY，就是它的罪名。」我也領教過進駐迴廊票友的吊嗓子，並一直懷疑這樣的最佳場地是否經過申請才得以長期租用，否則和違章建築何異？我想那些美、日的觀光客，一定也有同樣的疑問，而可能使迴廊載負了負面的文化景觀之罪名也說不定。旅遊過神州名山大川的人，一定都領教過「每個景點的最佳攝影位置，必有專人霸佔收費」的負面文化吧！要去除這類的中國文化，我舉雙手贊成。至於中正迴廊我也贊成保留，但應剷除那些不守公共道德的違章建築。

730 姚明的復出 3/21/07

膝傷休養近三個月的姚明已復出逾兩周了，他打得時好時壞。好時曾得過三十七分，但最壞也不會低於十分，因為他的身高是不會因疏於實戰而退步的。今年元旦，在「姚明如何善用養傷假期」（撰稿日為去年十二月底）文中，我回應了邱鴻安在其「藝文隨筆」專欄裡提到姚明應找出破解包夾之道如下：「其一是，接到傳球後不要運球（或運一球），而直接轉身跳投。其二是，側身接傳球後，因為視野較廣，可依情況或勾射或切入。」

近日看了一場休士頓火箭隊對印地安那溜馬隊的全國性電視轉播，姚明的表現真令人刮目相看。他現在幾乎不再背對籃雙手接傳球了，大多是側身對籃單手接傳球後，運一球就或雙手跳投或單手半勾射得分，不過多運一球就會被搶走。這場球姚明投十七中十四罰十三中十二，其中有近半是用擋拆戰術灌進的。我想他更靈活了，不再釘住雙腳卡位，而是機動性遊走，把球路打寬了。

731 不如譯唐詩 3/22/07

最近在中國舉行了每年例行的「人大」和「政協」兩會，被香港專欄作家邱立本稱為「被閹割的巨獸」（三月十九日），因為「根本不能發揮民意機構的功能。」在台灣四大綠天王喬不攏、兩大藍天王合不來之際，有人寄予最後藍色希望的邱毅也被判刑了。這類「彼岸無人權有物權，此岸有人治無法治」的詩，不作也罷。最近詩人球友馬自生邀我去參加「研詩小聚」，除了把五年前的舊作「高爾夫」（小白球/進進出出/無論如何揮桿/激情過後/十八個洞/還得靜靜躺著）英譯外，也譯了李白的「靜夜思」和「月下獨酌」。他對此相當欣賞，並指定了這周的功課，茲錄一首如下。

Moonlike Saucer

Damn homework kept me awake
Endless night, nothing came by
Suddenly I see a moon-cake
Yellowish bright and can fly

我今後除了自作英詩外也要每周譯一首唐詩，因此寫給論壇的「無用」之作將減少，無寧是佳音。

732 高爾夫 3/22/07

小白球	A little white ball
進進出出	Going in and out
無論如何揮桿	No matter how you swing the club
激情過後	After all the excitement
十八個洞	Those eighteen holes
還得靜靜躺著	Could 've done nothing but lie still

733 李白之「月下獨酌」 3/22/07

花間一壺酒	Pot of wine sits amongst flowers
獨酌無相親	Drink alone with no party goes
舉杯邀明月	Lifting glass invite bright moon come
對飲成三人	With my shadow cheer the threesome
月既不解飲	Since bright moon knows drinking not
影徒隨我身	Shadow chases me unwillingly but hot
暫伴月將影	Just let the shadow accompany Moon
行樂須及春	Enjoy Spring time before fading soon
我歌月徘徊	I sing and Moon simply wandering
我舞月零亂	I dance and shadow tacitly tangling
醒時同交歡	While awake we all rejoice together
醉後各分散	Till drunken each parts like stranger
永結無情遊	Forever tie to such hopeless romance
相處邈雲漢	Despite of the lingering long distance

734 「外省人」的判別式 3/22/07

就像二次方程式有無實解可靠判別式算知一樣，在台灣的外省人也有其判別式，因此「大家都是外省人」(金山論壇 3月14日)一文，實有討論的必要。「先來的外省人排斥後來的外省人，是情理上說不通的，何況大家的利益息息相關。」話是說得不錯，而錯的是「先來的外省人」這樣的用語，因為在1949年以前的絕大部分早期移民遷台時(日本時代之前)，台灣還未設省。不過，「大」文倒點出了供人深思的見解。

「中國人在中國西北發源，幾千年來發展擴張，不停併吞別人土地和同化異族，才有今日變成世界上最大的國家這個事實，據說今日已沒有純漢人血統，在同化別人的國家時，其實也被人同化了。中國人全是混血兒，卻是好現象。」

由此看來，在這廿一世紀的地球村裡，還一直強調大一統的中國，面對過去各朝代不同的版本，不可能找到一個判別式準確的恢復其固有的疆域。

「民主自由是中國龍文化的剋星」(3月18日)一文，更指出：「龍文化的人們有超級的驕傲與霸道」和「中國人來台灣，帶來龍文化，也帶來驕傲與霸道。」此處的中國人，指的是外省人。

735 真是高興得糊塗 3/26/07

有周刊報導山西一座王氏宗祠的柱子對聯寫著：「不經王馬共天下，唯英賢能壯九州。」據說自西晉時代就留下這副對聯，似乎預言著國民黨的「王馬配」，王金平得知後立即喜上眉梢，隨著低調的說：「我決定對總統的事不再講話了。」

而世界日報三月二十四日報導此事時的標題竟然是斷章取義的「王馬共天下，英賢壯九州」！該對聯明明寫著：「不」經「王馬」「共」天下，「唯」「英」賢「能」壯「九」州。也就是說：不王馬配，唯英九能。王金平竟不求甚解的樂起來，真是高興得糊塗！

不過平心而論，世界日報斷章取義的標題，才是對仗工整的對聯，而那柱子上的對聯只有兩個頭和尾巴對得工整，而兩個身子卻怎麼也配不上。這就好像王馬兩人雖然貌合，可是身體語言就顯得太不搭調了。話說回來，台灣選總統和中國的對聯何干？何況是那副對得不搭不七的對聯？擺在眼前的現實是：「馬英九判刑，才看王金平。」就只有這麼簡單，管他對得工整不工整。

736 詩球友 3/29/07

Tommy and Clive

As a sixty years old hoop junky
I first met Clive few weeks ago
Like a forty years old NBA rookie
I start reading poems with no ego

737 平行的永恆 3/29/07

時間之長河	何曾斷流	Endless stream of time string	Never itself slices the trend
人斷千禧	日月追分秒	Millenniums cut by human being	Sun moon chase minute second
電腦激人腦	千頭入掌	Computer brain stimulates human brain	Thousand heads become palm handled
當機立斷	地球村俱寂	Computer down triggers information drain	Global village is completely dwindled

文學的寶殿	永續傳承	The treasure palace of literature	Legacies forever enhance its place
筆傳萬古	詩詞逐字句	The pen transmits writing future	Poem prose drive word phrase
網際盪網路	萬緒出籠	Internets facilitate websites' easy accesses	Millions of ideas appear multisided
捷報頻傳	千年蟲皆沒	Frequent triumphs dispatch instant successes	Millennium bugs go deathly subsided

曾寫「馬英九已授人以柄」（二月二十三日）的作者，在時隔五周之後又寫了「馬英九解套有望」，前後簡直判若兩人，這和他「一案不能兩判」的說詞成了強烈的對比。

「解套有望」一文指出：「今南檢對許添財之不起訴，即可視為台灣司法史上對特別費的判例，即可據此而申請北檢翻案，或據為一審申請撤案之判例。」我們何嘗不能以北檢對馬英九的起訴而質疑南檢對許添財之不起訴呢？「已授人以柄」一文的重點在於馬英九對特別費或為公款或為私款的再三反覆說詞，並對哈佛法學博士竟然如此授人以柄感到不可思議。而今卻因許添財之不起訴（並非判決），雀躍不已並高喊兩聲加油，真是令人感到不可思議。

此文登出時，馬英九或已遭宣判（有罪或解套）。其實馬之能否解套，並不在司法，而端看他的民氣。事實似乎一再顯示，馬英九每經一件大事，他就或多或少暴露出他的弱點，致使他的民調支持度也快掉落至半百以下。因此，我想藍營最應該擔心的是，馬英九如何重振他的人氣，而台灣人民最應該審視的是，馬英九是否能夠帶領台灣走出困境。為藍綠對決解套，「藍營馬失前蹄的千里良駒」，不應「重配馬鞍」，而是「脫韁而出」！

739 從一首唐詩，看去中國化 4/1/07

近日英譯王之渙的「登鶴雀樓」：「白日依山盡，黃河入海流；欲窮千里目，更上一層樓。」有一些感想，想一吐為快。

首先這首詩用 MANDARIN（滿大令，即清朝官話）讀之，並不押韻。但用台語或粵語讀起來，「流」和「樓」都唸「老」音，因為都保持了唐音。因此，重新重視台語，並非去中國化。

再者，參看了坊間兩冊「唐詩三百首」和一本「千家詩」的英譯，覺得都沒搔到癢處。原因在於這首詩有言外之意，很容易被人忽略掉。我先把言外之意括在每句之後，再列出我的譯文，大家看了就會明白。

白日依山盡（意猶未盡兮）	White sun clings to that hill top tree
黃河入海流（還在續流乎）	Yellow River flows in the sea
欲窮千里目（看個真切吧）	To far reach your thousand mile eye
更上一層樓（眼界開闊了）	Step up further one story high

最後，大家都把眼界升高的話，我們還可看到山後的陽光；把目光瞪遠的話，還可瞧見海中的流水。屆時國語或普通話、台語和廣東話，不都是中華民族的語言？在怪罪政府短視之前，請先想想是否盡到在野的責任，海闊才能天空。

740 無計可施，被人看扁，清廉下馬 4/3/07

施明德自我假釋了，說是要從自囚中走出來，籌備第二次倒扁，我看還是免了吧，以免招不到一萬人而難為情。他要自囚時，我就為文說沒有必要，也有人說那是天下最舒服的坐監。後來還秘密的保外就醫，回囚不久又放出來了。有必要這樣折騰自己和台灣人民嗎？

我在「靜坐倒扁」行動前「將倒扁轉為扶弱」文中寫道：「施明德倒扁的初衷是為了挽救民進黨免於敗亡，現在弄到很多民進黨人不領情的地步。況且陳水扁已一再堅稱不會主動下台，靜坐倒扁到底會有多少實質成效呢？因此，奉勸施明德體認其目的已達，將上億善款轉設扶弱濟貧基金，將更使陳水扁汗顏。」

這當然沒能勸阻施明德，更沒能使陳水扁汗顏。不過，阿扁一直只有十八趴的聲望，連前些時所喊的「四要一沒有」也像狗叫一樣，沒有多少人理他，形同被人看扁。雖然表面上民進黨的四大天王還在受其操弄，但在眾人的心裡有誰還瞧得起他？

馬英九公開宣示一審有罪也要參選後，他的民調就應聲下挫九個百分點，而只剩四成三了。他在四月三日出庭時，辯稱自己對特別費為公款或私款的反覆認知是受檢查官誤導，被候寬仁駁斥（因有錄音存證）。現在，施明德倒不倒扁，有何重要嗎？陳水扁下不下台，有何重要嗎？馬英九有不有罪，有何重要嗎？這三人雖在台灣的民主進程有其一定的貢獻，恐難再挽回過去（氣）的形象了。

741 口水共天，談國民黨的團結 4/4/07

國民黨主席的補選，在本文見報時業已揭曉。由口天吳和水共洪的對決，曾被稱為馬王代理人的戰爭。不過據洪秀柱的說法，卻另有權謀。這位小辣椒（非辣妹）說，她是立委挺王是天經地義外，還有省籍的考量。

王金平放棄（並非退出）國民黨初選時，也提到黨內的省籍結構不利於他。因此我很好奇，在這樣的省籍結構下，洪秀柱是否有先天的優勢，而吳伯雄又有何通天的本領予以解構呢？可能省籍並不是關鍵，試想若以復出澳門的辣妹主播代替辣椒，結果是否有何不同？

國民黨內除了省籍外，醬缸文化才是癥結所在。看來洪秀柱想使國民黨脫胎換骨，還得等一陣子了。不過，從上次馬王貌合神離所號召的國民黨大團結遊行，只有萬餘民眾上街的殘酷現實來看，國民黨確實非大力改造，無以感動台灣人民了。

一直以來，國民黨的所謂「團結」，只是「一團糾結」而已。每個人都自私自利，像洪秀柱能放棄立委，並陪嫁兩百萬元的犧牲精神，倒是非常難能可貴的。反過來看，「第二共和憲法草案」因含有「立委兩百」的致命誘因，將大大考驗國民黨現任立委們的私心和黨的團結。

742 龍困淺灘遭蝦戲 4/5/07

姚明雖然打球添加了霸氣，可是絲毫不露驕氣。不過他一直是讓中國人引以為傲的龍，怎麼想得到日前竟然被金州戰士隊的蝦兵蝦將戲耍，只投四進二罰五進五，和他前此榮膺三月份最後一周最佳球員的表現，簡直是天壤之別。

四月四日的比賽沒有電視轉播，好在電台隔天播放了錄影帶，看了之後才知道姚明為何只得個位數，因為他被金州「矮」將前後包夾，根本摸不到傳球。我做為戰士隊球迷當然高興，但為了因應其他球隊也可能對姚明如法泡製，我替他想出了破解之道。

此戰，姚明雖然勤於移位試圖擺脫包夾，無奈對手腳步比他快捷，以致於如影隨形之勢接踵而至，令人喪氣不已。與其如無頭蒼蠅那樣在籃下不停的卡位，還不如置身三分線邊沿接傳球，一遇包夾就很容易助隊友得分。如不遇包夾，則可欺敵自己得分。

抑有進者，以姚明近九成的罰球命中率，只要本著從點 A 到點 B 飄拋物線的觀念勤練，三分球不難超過五成的命中率，並可把他跳投的範圍增大。姚明有此新加的絕技，勢將如虎添翼，不再怕虎落平陽被犬欺了。且讓我們期待他的三分球和他的助攻分球吧！

743 籃球 4/5/07

神射天鉤	The swish or sky hook
豈是上帝的傑作	Not a masterpiece of God
鐵杵成針	You know what it took
還須日夜苦來磨	To refine needle from rod
前清國手	Yao Ming from Ming Dynasty
講古你有沒搞錯	You must have been kidding
回首前塵	One hundred years and twenty
總共只有百年多	Way back the very beginning
每次進籃	Each shot made in bucket
沿梯取球真囉嗦	Ball needs be taken down
空中飛人	Who will dunk the basket
柔身灌籃網自破	Air Jordan comes to town
魔術上場	Magic show must go on
歡聲笑語滿角落	The Coliseum is fully packed
意至球中	Shots launch in right on
眾人喝彩樂呵呵	Joyful fans are totally rocked

744 那就幫宋吉訶德吧 4/7/07

台灣民主行動聯盟召集人黃光國，在「國民黨連唐吉訶德也容不下」（四月四日）文中寫道：「我遺憾的是，這樣一個有革命傳統、光榮歷史的所謂民主政黨，終於還是不敢面對競爭！也終於還是不敢在民主機制下，把國民黨的理念、政策與願景講清楚！」我很奇怪他的說法。

黃光國大大可以退居「漢吉訶德」的身份，來幫助另一位已領表的「宋吉訶德」雷僑雲（高師大教授），使他跨過連署門檻，逼國民黨把其理念、政策與願景講清楚。做為民主行動聯盟召集人，他應有「成功不必在我」的雅量和智慧才對，而不該為一己的被技術封殺而惋嘆！

他又道：「坦白說，對於國民黨明年的大選，能否奪回政權，並為台灣再造新局，我是不表樂觀的。這是因為我們都看到了國民黨這些年來因循泄沓、缺乏理想，外無抗敵之鬥志，內無自主之靈魂，甚至當所有人幾乎都已經知道，明年如果國民黨再敗，即將亡黨亡國時，黨內袞袞諸公依然耽溺於固權保位，這實在讓人不禁為之扼腕！」

這樣不堪的國民黨，黃光國為何尚有勇氣效唐吉訶德之志，「以我的螳臂力挽狂瀾」，難道憑他「光復國民黨」的尊名嗎？再者，「亡黨亡國」的說詞，和中共的說法何其相似！他身為民主行動聯盟的召集人，竟如此的黨國不分！

至於「昭告於國民黨仍志切於恢復之士，並冀望能有補大局」之三點聲明，其最大者乃黃光國一向一廂情願的「一中兩憲」之主張。我建議他把這個在台灣沒有市場的書生之見，先帶到中南海和口口聲聲「亡黨亡國」的袞袞諸公疏通吧！

745 隧道的聯想 4/9/07

香港副刊「感情前線」專欄最近談到「感情的隧道」，以台灣圍棋高手在網上廉價接受中國大陸老師指導為例，總結的說道：「網內的奇妙關係，發酵成為網外的奇妙關係，不僅開拓了一個前所未有的全球網絡，也開拓了兩岸一條誰也禁止不了的感情隧道。」

第一個想到的是，貫通台北和宜蘭兩地人民的雪山隧道，常常因為洞內漏水而使穿梭兩地的車輛滯礙難行。即使不滴水，也往往因車多而寸步蝸爬而傷害了行車人的感情。其實有了網絡之便，有很多公差不必親身而為，因而能使隧道暢通無阻。

第二個想到的是，數年前中國交通當局建「海底隧道」以溝通兩岸人民感情的構想，那將是多麼愚蠢的點子呀！很多事情，其實都可在網上四兩撥千斤解決。

第三個想到的是，十多年前師大數學系肄業的孫文先早就廉價隔洋統領中國的數學大師們，為台灣的九章出版社寫了很多好書，使兩岸都因而受益匪淺。

第四個想到的是，兩岸之間的交往早已四通八達了。今後的所謂三通，將側重信息和物流，並因大大降低人流的需要，在安全上的防範更能減少顧慮了。

第五個想到的是，在網絡如此便捷的地球村，台海兩岸的政治統合，已經變得不再迫切了。中共應及早拋棄上世紀落伍的觀念，先與台灣媾和才是上上之策。

746 省籍迷思 4/9/07

馬英九用國台客語三問大家：「誰能說我不是台灣人？」王金平則批黨內「有些人駝鳥心態」看族群話題，但似乎在為「中南部人不會選外省人當總統」辯護。我想試圖解構這樣的迷思。半個世紀前，台灣一般人的說法是「本省人比較古意（老實）」。現在古意人，可能要到中南部的鄉下才能找到，而在台北市則只有少數像馬英九這樣的古意人了。王金平雖出身南部，但在國民黨內可以說是一個非常滑頭的人，沒有人會說他古意。因此，由王金平說出那樣的話，其實反而凸顯出他自己的駝鳥心態，而不自覺本身已經是一位非常世故的台北人了，恐怕中南部人也不見得會選他當總統，否則他的民調為什麼比蘇謝還低？至於馬英九，其民調一直高於其他本省籍的天王，主要就是因為他的古意，而不僅是靠他的臉蛋。他如果一直維護並維持其古意的形象，他的民調就會居高不下，因為他讓很多嘆世風日下的普通老百姓（古意的本省人）有所期待。不過，比省籍更重要的問題是，到底台灣的古意人有多少？古意人出頭的話，能面對不古意的現狀嗎？

747 回函 4/10/07

陳主編：多謝來信鼓勵，寫長稿非敝人所長，且短稿比較符合經濟原則，雖長稿較能經世濟國。

748 中肯又中聽 4/10/07

父執前輩「不中肯的話豈能中聽？」一文，訓示得極為中肯。現今的華人政治家（尤其是中共領導人），最不喜歡人家扒他們過去的糞。即使是歷史的真實，我們也切忌去揭別人的瘡疤，否則就是政治不正確了（既不中聽又不中肯）。至於「不」文擬讀者反問的話，則非常中聽。不過，在世界日報的眾專欄中，我還是獨鍾邱鴻安的「藝文隨筆」，蓋其所言既中肯又中聽，雖然他今年對奧斯卡的預測沒有往年的準確。至於「為何不寫專欄」之問，可能會提醒「正派辦報」的大老闆也說不定。而「莊重」如李文中、「詼諧」如信懷南，確是吾人應努力學習的楷模，但他們對台灣選情所說中聽的話則往往不中肯，有詩為證：

藍營愛看兩專欄
台灣選情縱橫談
鐵口獨斷你穩中
跌破眼鏡信還難

最後謹以下詩回應一萍前輩鑲小名所贈之詩做結。

高詩二首浮一萍
一橫草頭水邊平 註：一萍之拆字，橫（恆）草（曹）。
明眨暗褒勉莊重
同音異字鑲小名

749 要中共改造傳統，門都沒有 4/12/07

先抄世界日報四月十一日的「香港瞭望」欄「改造傳統」文之頭尾兩段如下。

「歷來北京領導人對特首任何訓示或嘉勉，各界總會穿鑿附會，對領導人的言論作出各種不同角度的詮釋。」「這種訓示方式（溫家寶要新任特首死而後已；胡錦濤要推進民主循序漸進）也許是中國的政治傳統，但與現代民主政治格格不入，港人在爭取落實普選的同時，似乎也應著眼於改造這種傳統的政治文化。」奉勸港人別癡想了，香港爭取落實普選，就像台灣申請進聯合國一樣，都過不了中共這一關。現在還要著眼於改造中國（共）的傳統，港人不是頭腦壞去是什麼？請抬頭看溫家寶在日本所做的高姿態演講吧！在現代民主的國度，先歷數人家過去的不是，再說你們既然已經反省致歉了，我們自古以來就是最有禮貌的、最具理性的民族，因此既往不究，今後就大家合作吧！這樣格格不入的傳統，溫家寶卻講得理直氣壯，而比日人矮一大截的港人，還妄想去改造，死而後已吧！

750 真愛 4/12/07

Nothing has ever been so touching
As I gave her a special blessing
No blaming of my acting bold
Just concerned about my being cold
She is such a noble human being
Not a word can express my feeling
What warm hearts for me to hold
Sweet memory will last like gold

751 空間 4/13/07

0 dimensional	point	contemplation
1 dimensional	line	communication
2 dimensional	plane	socialization
3 dimensional	solid	visualization
n dimensional	space	imagination

752 余光中的「雀斑美人」 4/14/07

對著地球的背日面失眠	Facing the earth's counter sunny side I couldn't sleep
那下面全熄燈了吧，人間	Those down below must be completely lights out, the human world
森羅的宇宙亙古不變	The forest-like intricate universe is hitherto totally unchanged
知名的，無名的億兆星斗	Known, unknown billions of trillion stars
一叢叢，一簇簇，一渦渦	By bushes, by bunches, by bundles
無量數的密碼，燦燦的暗號	Uncountable number of secret codes, twinkling obscure signals
聖人與天才，誰能解破	Saint or genius, who can decode
標點著詭譎的，唉，永恆之臉	Punctuating mysterious, Ai, immortal face
阿姆斯壯來了又去了，留下	Armstrong came and went, left behind
驚疑的足印，寂寞的旗	Astounding foot prints, the solitary flag
不停的隕星雨徹夜來襲	The ceaseless meteor storm has raided overnight
不眠的天文鏡仍張望	Sleepless astronomical telescopes are still eye-openly searching
偷窺我無可隱密的裸體	To peek my conceal-less nudity
無水來滋潤，無雲氣可披	No water to nurture, no cloud to cover
笑我的隕星穴是麻臉衛星	Teasing my meteor bunkers to be spotty face satellites
衛星紛紛，從各國升入了浩氣	Satellites razzle-dazzle, risen from various nations into the space
外太空的忙碌更顯得荒寂	The busy chaos of Outer Space even appears to be desolate
古代詩人用唯美的名字	Ancient poets used utterly pretty names
百般仰讚我，用埃及，波斯	To praise me up enthusiastically, using Egyptian, Persian
希臘的音韻，卻有位詩人	Greek rhymes, yet another poet
夜夜在海峽望我的頸硬	Watching me nightly from Taiwan Strait to his stiff neck
取的名最好，喚我作雀斑美人	Who named me the best, called me freckle-faced beauty
碧海青天，誰體會有多孤單	Green sea blue sky, who the heck can understand how lonely I am
寧靜海邊，風暴洋上	By the silent seashore, on the stormy ocean
古來的神話，最貼心的一則	Out of those ancient myths, the most touchy one
是逃世的姮娥逃出那下界	Was the evasive palace maid escaped from the lower world
雀斑點點，不知哪一顆	Freckles scatter, don't know which one
是她，在那瘋狂的一夜	Is she, during that frantic night
乘著火隕星來投奔所撞成	Rode a meteor into my arms as a result
有時，我真想攬月，啊不	Sometimes, I really like to hold the moon, Oh no
真想用反照的地球為鏡	Really like to use the reflecting earth as a mirror
照一照自己的傳說	To reflect my mythical stories
看滄桑歷盡後，究竟	Look at my post-storied self, how
還剩下多美，記不清	Much beauty still remains, don't remember
星譜上我已經多少萬歲	In the star spectrum I'm already how many million years old

753 李杜陰陽頌 4/14/07

李白陰柔咏月	杜甫陽剛誦日
--------	--------

754 久彌的「星星」 4/14/07

夜	Night
黑暗的大謊	Black white lie
遮掩光明	Covering the light
幸喜漏洞滿天	Delightful holes over the sky

755 詩的神韻勝於押韻 4/15/07

拙作「從一首唐詩看去中國化」文中所論「登鶴雀樓」一詩，主要是把第二句「黃河入海流」的「流」字神韻點出來，用以引伸第四句「更上一層樓」的意境，同時指出今人吟哦時「流」和「樓」不押韻的可能困惑。不意引來「我也論詩」（四月十三日）一文相責，指用該詩「去推行去中國化，大可不必。」並附上詩為證。

半解古人詩，今人有退之，借題去漢化，藉口來填詞，
既是仇中國，何須讀宋詩，發明台國字，推出祖宗尸。

雖自稱是「五律」，但「既是仇中國」不獨不合平仄格律，亦且無的放矢，和拙文何干？我在文中既未填詞，也無宋詩，更沒台國字，而「推出祖宗尸」者乃「我」文作者自己爾，真是暴露出「欲辯已忘言」的老態（該文作者自稱）。

誠如「我」文指出「彈詩容易，作詩難。」當然譯詩固難，要符合「信達雅」的要求更難。但也不必一定要求「不可直譯」，直譯而能達意有何不可？不過，愚意以為譯古詩，起碼應講究 rhymes 和 bits 的最低要求，否則只是講解詩意而已，怎能算是譯詩呢？

756 從「融冰之旅」談詩與和諧 4/15/07

中國總理溫家寶最近訪日，表示中日兩國找到解決矛盾的方法，並作詩曰：「扶桑今年春日好，櫻花盛開催暖來。」這固然是件好事，就如同「北京同意聖火以奧運模式赴台」和「香港民主黨四位核心高層獲准赴大陸訪問」一樣，其實都是一念之仁（或之差）的事，「扶桑的春日暖來」豈只是今年而已？

無巧不成書，在金山論壇談論「登鶴雀樓」的同時，溫家寶也在教小學生吟唱唐朝詩人王之渙的同一首詩，我們樂見一派安祥和諧的景象。拙作「從一首唐詩看去中國化」（四月七日）其實也是試圖登高望遠營造和諧的氣氛，因此梁鼎文先生在「我也論詩」（四月十三日）最後所附的詩大可不必。不過，他的所論內容和我點出「黃河入海流」中「流」字的神韻，或可編入台海兩岸的教科書裡，則不枉我們兩人的費心了。

談到費心，個人在原本藍海一片的園地，經營出一角綠色風景之外，也欣然於如潘觀成先生之成為他原屬「和統」陣營的明鏡，就好像台灣在中國之外映照民主的燈塔一樣。海外的愛國華人，試想中國海內外眾馬齊瘖只剩一片歌功頌德的話，也許十三億中國人所能保有的只是文字而已！奉勸諸位在唱和中共高層的同時，切忌和地方諸侯勾結，則中國人民幸甚。

此外，「我」文也談到李白的「靜夜思」，作者之老師曾謂詩中末二句若改為「舉首望明月，低頭思故鄉」則在平仄上更為完美。其實宋剛編著的「滋養心靈的 100 首詩」中，更進一步提到李廣的「破解李白靜夜思千古之謎」，說是現在流行的版本乃清朝蘅塘退士所「篡改」，而李白原作應為「床前看月光，疑是地上霜；舉頭望山月，低頭思故鄉」。我卻以為以詩仙著稱的李白，作詩以神韻異趣為先，或許故意重複「明月」和「頭」，大膽的跳脫世俗的框架。

抑有進者，宋剛在書上說：「李廣先生指出：床字在靜夜思中實指胡床，即今天的椅子！並考究了很多唐代提到床的詩作，來相互驗證。同時李廣先生也發現，在宋代以前，根本就沒有椅子這一說法，床就是椅子。」我也贊成「當時李白是坐在屋外椅子吟詩」的說法，否則躺在床上如何舉頭呢？何況古代所謂的床只不過一張草蓆而已，床前床上月光同時照到。這首李白的 Silent Night Thoughts，我試著用每行 5 words, 5 bits 以及隔行 same rhymes 的架構英譯如後，以就教於高明。

Bed side bright moon light
Looks like frost laid down
Lift face watch bright kite
Nod head catch home town

至於和諧，則中譯一首 Dorothy Small 所著 "From Darkness into the Light" 詩冊中帶有中國哲學味的 Balance (平衡) 以做結。

Ying-yang	陰陽	人
If you take from it	如你拿去	出
Put it back	請歸原位	入
Seesaw	拉鋸	爭
Give and take	捨而得	受
Take and give	得而捨	授
Harmony	和諧	和
Plant	耕耘	成
Life	生命	住
Harvest	收穫	壞
Death	死亡	死

757 乒乓外交 4/15/07

Open Door Diplomacy

Face to face
Chinese play ping-pong
Door to door
Americans play ding-dong

758 乒乓球 4/15/07

The ball spins like crazy
Paddles turn with palms angling
The body acts like woozy
Players burn with arms dangling

759 代理人的戰爭 4/16/07

第二十屆富士通盃世界圍棋錦標賽中，棋聖張栩險勝了棋王周俊勳，過程轟動了整個台灣——兩位棋手的出生地。和他們關係匪淺的沈君山說，這就像美國職棒大聯盟紅襪松坂大輔與水手鈴木一郎的投打對決一樣，誰贏都精彩。更進一步來說，這是日本和中國的代理人的戰爭，因為可以說，張栩是日本人訓練出來的，而周俊勳是中國人訓練出來的。當然這樣說並無損於他們和王建民一樣，都屬於台灣之光的事實。

或溯及既往來說，中國國民黨和共產黨就曾打過美俄的代理人戰爭。現在則變成國共聯手制台獨，以及美中共治台灣的荒謬局面或說法。不過嚴格說來，每個人頭上都有一片天，因此也不盡然是代理人。如果硬要說洪秀柱挑戰吳伯雄選國民黨主席，是王馬的代理人戰爭，則王金平只是在第一回合敗北而已。君不見王金平已敲定五月二十日訪問中國，並且已引起他要延長王馬戰線的揣測，難不成中台反變為王馬相爭的代理人？順便一提的是，那些說「沒有老蔣保台，就沒有綠營執政」的人，也應該反省「沒有日本培植，就沒有蔣公偉業」。

760 比母校老的校友話附中 4/16/07

今年師大附中剛滿 60 歲，4 月 10 日是生日。校方於 14 日(星期六)晚請來校友五月天舉辦通宵搖滾演唱會，約有 1 萬 5000 人參加，其中近五千人守夜。目睹班友吳伯雄和校長楊王孝與五月天飆電吉他的畫面，半世紀前的回憶不覺跳躍起來。在比附中還老的校友打開話匣子之前，我要先聲明「附中精神」確實活絡了整個台灣。五年前商周出版印行的「杜撰的城堡」(附中野史)，在封面的下方寫下：「你所不知的連戰、吳伯雄、張博雅、李家同、王贛駿…附中校友中學大頭照大公開！」而書後所附 55 位名校友，可以說涵蓋了台灣各行各业。詩人校友羅智成更有如下的吟咏：

附中的傳奇是生活在彼的年輕心靈
一代一代杜撰出來的
原先只是一片森林，但他們看見一座城堡
原先只是一些苦悶的種子，但他們播種出騎士的精神
原先只是一所中學，最後卻成為故鄉
他們是如此杜撰的
但我們都親身體驗到了

首先我要彰顯附中的獨特性。有幾個中學校友比她還老？有幾個中學是國立的？有幾個男校有女生？附中的學生調皮是有名的，現在連校長都調皮了。大家所不知道的是，我們當年是第一志願考進去的，而建中是我的第二志願。附中創校之初是男女兼收的，由於辦得出色，後來就被教育部指定招收實驗班，每屆依智力測驗編兩班作為「初中四年高中兩年制」的實驗。實驗五班大部分都是空軍子弟小學和三省小考進來的，特別調皮搗蛋。又因為前兩屆的實驗班入台大率很高，無形中不把考大學當一回事，而帶頭把附中的活潑風氣充滿整個校園。不過，我們考大學的表現連自己都不滿意，也許以後附中不如建中我們要負很大的責任，但附中人在社會上的成就，我們卻引以為傲。我們明年將一起回附中慶祝畢業五十周年，希望大家共襄盛舉。最後容我抄錄 25 周年慶時的打油詩，喚起過來人的共同回憶：

畢業年屆二十五，舉家同赴黃金土，回想當年實驗五，醜事卡多不勝數。
秩序第一囊中物，隊伍散漫人共睹，清潔冠軍亦歸吾，講台底下不忍睹。
上課搗蛋看黃書，老師經常給氣哭，整天廝混不唸書，考起試來也不輸。
下課鈴響如脫兔，前後操場任邁步，棒球加上籃排足，樣樣拿手難進步。
若要後門偷溜出，還得另外找門路，否則條子拿不出，休想闖過鴉鴉烏。
師生相處挺和睦，打成一片某勇夫，事後心中頗悔悟，知過能改大丈夫。
聰明常被聰明誤，從來俊傑識時務，記起班訓免自誤，實事求是馬馬虎。
昔日同窗散各處，而今不辭涉遠途，彌自珍重此相晤，把臂互祝好前途。

761 孔雀峽 4/19/07

Peacock Gap

Up by San Rafael Bay
Why pee cock and gap
I have nothing to say
But to lower my cap

762 由喬到共，認知的顛覆 4/19/07

「由喬家大院到共黨政府」（四月十八日）一文指出，「民進黨執政以後的唯一政績：建立了喬文化。」並說，喬文化是民進黨所發明與發展出來的。作者又說：「民進黨從當初到現在，都激烈反對共產黨；但卻又事事師法共產黨，共產黨根本不用喬，直接下命令便可辦事。」

這一點民進黨也學會了；學得最像的是，對司法檢察系統的掌控。」我想該文作者大大顛覆了對「喬」字的認知，其實「喬」就是「宏觀調控」，是國民黨兩蔣的拿手伎倆，舉凡部會首長的調動、黨營/國營企業主管的酬庸，都是由一人高高在上的直接下命令。而共產黨雖可直接下命令，但不見得就能辦事，因「上有政策，下有對策」也。因此中央三不五時就得在各地地方諸侯間喬來喬去，近年來更用年齡的限制以免久駐（蛀）而生腐。

去年我在「百年老店的暗倉害了阿扁」文中就已指出：「政黨輪替再輪替，固然是台灣民主的進步，但百年老店的總統府秉承日據時代總督府的陳舊硬體，更沿續了同為百年老店國民黨的陳腐軟體，雙重蘊藏著世襲的無數軟硬暗倉，足使新當權者恣意做其揮霍性酬庸(政治加上經濟)之明渡。」這也是為什麼我以前力主馬英九獨立參選的原因，清廉的他如能用掉百年老店的包袱，或可把那些暗倉一一攤在陽光下制度化，但我現在卻懷疑他有這個能力。至於阿扁的「綠色恐怖」和兩蔣的白色恐怖，豈能相提並論？

763 藍綠營中筈裡狗，黑白帳上未孵雞 4/19/07

「筈裡狗」（四月十六、十七日）一文，嘲笑民進黨是只會在台灣籬笆內逞兇的狗，去到籬笆外的大陸卻夾著尾巴做人，更不敢叫喊「台灣要獨立」。我們不也可以同樣數落國民黨嗎？連戰率團登陸多次，從來沒有聽過他在那裡喊「中華民國萬歲」，連國民黨黨徽也不敢堂堂正正的掛出來亮相。該文在揭露民進黨四副「流氓無賴、街頭小霸王的嘴臉」後，就往蔣中正臉上貼金，其中竟把蔣經國推動的十大建設及杜正勝才要推行的十二年義務教育也都概括的算在裡面，而和美諺 Don't count the chicken before hatched 相抵觸。至於蔣中正「率領國民黨精英固守台灣，使台灣免受毛共政權在毛死之前那樣」摧殘，而指責民進黨不知感激的論調，則和同時刊在論壇上「忘恩負義的泛綠」一文如出一轍，但皆沒有把第七艦隊協防和美援之主要因素包括在內。雖然泛藍人士刻意把毛和現在的中共劃清界線，但仍心存「沒有文化大革命，就沒有改革開放」的中共會領情嗎？有道是：

人生七十古來稀，大筆一揮左右批；藍綠營中筈裡狗，黑白帳上未孵雞。

764 蠅瞰 4/26/07

在穹蒼下	Under the sky
我們鼻息相聞	We breathe nose to nose
共過了數千年的文明	Coexisting for several thousand years of civilization
你們先別嗤之以鼻	Don't you dare to snub
我們飛遍了你們的	We flew all over your
廚房客廳和臥室	Kitchen, living and bed rooms
覽盡了你們文明的嘴臉	Witnessing your so-called civilization
古今中外一式的	Standardized patterns of mouthful justice and artful scandal
滿口仁義男盜女娼	Practiced universally from the ancients to the moderns
中土武俠的寶劍	Mighty swords of kung-fu masters
西部牛仔的神槍	Or lightening guns of western cowboys
比的無非是眼明手快	Have fought for nothing but the hand-eye coordination
如今的電玩也不例外	Even today's video games are of no exception
電腦時代的明天	In the future of the post-computer era
人們只要學會按鈕就行	You need only learn how to push buttons
一切學問都濃縮在口袋裡	'Cause all the knowledge would be self-implemented
學位將成為歷史名詞	And all the schools would become self-terminated
漸漸的你們會發覺	Gradually you will soon find out
這些一直被你們忽略了	These hitherto you have neglected
飛蠅	Flying flies
竟然是你們文明的極致	Have destined to be the limitation of your civilization
哈！哈！	Ha! Ha!

765 巨樹 4/26/07

Once I had twelve dozen uncles
 Enough for writing four articles
 The dearest one just passed away
 Hundreds cousins yet on the way

766 病假 5/2/07

在你假病中	While lying in bed and calling in sick
真病也許在萌芽	Your sickness might start growing
當你怠工偷笑時	As you make grimace pretending sick
魔鬼或也在一旁偷笑	The devil may stand by grimacing
你同別人一樣	Just like others
每月可例行告假一次	You are entitled to request a sick leave
不一樣的是	Unlike others
你可能暗中懷了絕症	You may actually be ill beyond believe
像每個禮拜休假一天一樣	Just like Sunday you take a day off
每個月你也該撥出一天	You should very well pick a day of
去檢查或反省一下	Each month for you to check or reflect to see
你是否患了生理或心理上的惡疾	If you have any physical or psychical disease

767 詩韻正確 5/2/07

Poetically Correct	Humming	Beings
Chew up	Moo	Cow
Three hundred	Moo, moo	Cozy cow
Tang	Moo, moo, moo	Cozy cows cozy
Poems	Neigh	Horse
	Neigh, neigh	Haughty horse
He who	Neigh, neigh, neigh	Haughty horses haughty
Can not	Meow	Cat
Write	Meow, meow	Copy cat
Hums	Meow, meow, meow	Copy cats copy

768 暫時停筆 5/5/07

陳主編：謝謝把「融冰」一文登在四月三十日，以做為暫時停筆的句號。

停筆，一方面是最近收到英國數學雜誌 The Mathematical Gazette 的通知修改我送去經年的數論方面的文章以便發表。

這篇我嘔心瀝血近十年逐步修改而得的天衣無縫之作，把數論上絕美的風景抽絲剝繭的展現在世人眼前，將來可望被收進教科書中（非台）——一笑！

停筆，一方面是因為不願興起無謂的筆戰（而非論戰），給您添麻煩。已經厭煩了那些制式的藍色八股，懶得再去批判了，何況我也突然失去了倚馬可待的筆力了。

停筆，一方面是在詩（不限於絕詩與律詩的格律）、數獨和數論之間自由遊走，也許有一天會成為數獨的專欄作家也說不定。

舍弟適時寄來另一篇文章，謹此附上。如蒙刊登，務請把剪報寄來敝處為要。敬祝編安！

「競爭力衰退，怪紅衫軍？」（五月十五日）一文，指責何美玥不該把台灣競爭力的衰退歸咎於卡債、力霸及紅衫軍。本文不準備討論這種見仁見智的問題，而是特別要把該文的結語引出來：「不檢討自己的缺失，反而將所有的過錯推給別人，這種態度才是台灣人民悲嘆的宿命。」這其實更適用於上屆總統選輸的國民黨，連同再上次的大選，國民黨從來沒有下野過，這可由其副主席人數的日增得到旁證。台灣的宿命是，施明德策動的紅衫軍，適時適度的宣洩了泛藍群眾長期的積鬱，這非但針對民進黨政府的無能，也包括了國民黨的不作為，因其未克利用國會的優勢盡到在野黨的責任。由於謝長廷贏得黨內的初選後民進黨所凝聚讓國民黨自慚形穢的團結，使得泛藍人士再度高唱「不團結就亡黨亡國」的危機意識。然而馬英九卻放著這團結的急務於不顧，自行用他晨跑的雙腿，企圖借自行車表現其匹夫之勇，而不自知那從南到北的十天有多麼寶貴，更不知謝長廷的民調又寸進了多少？台灣的宿命是，國民黨將在野八年。

770 造假始祖和鄉愿傳人 5/25/07

「台灣政黨的造假文化與鄉愿哲學」（五月二十五日）一文，所謂「造假」的民進黨文化，說得好聽點只算是泛藍的共識，說得難聽點不過是道聽途說而已，和兩蔣白色恐怖時期的國民黨相比，其道行仍屬幼稚園階段。三一九槍擊案對選舉的影響，能比擬造假始祖的投票部隊嗎？該文引述陳文茜「江丙坤上，馬團隊下」的建議，我則舉雙手贊成，因為「馬團隊」之於馬英九就像「童子軍」之於陳水扁。至於作者屬意陳文茜輔選馬英九，我則持保留態度，因為她可以說是一口咬定「槍擊案自導自演」的「造假始祖」。

作者一方面高呼國民黨揚棄鄉愿哲學，一方面卻力主該黨重新提倡「三民主義」和「國父遺教」，真乃「滿口仁義」的鄉愿傳人也。二十一世紀的台灣人還聽得進那些老古董嗎？不要害馬英九了。李敖曾說陳文茜是最聰明的台灣女人，而謝長廷是最聰明的台灣男人。我倒要問，為台灣的前途計，這兩位聰明人是對立好呢？還是合作好呢？至於李敖要代趙良燕在高雄出征，恐怕只會更造就林岱樺。

771 蕭牆草掩，馬鳴嘯嘯 6/28/07

馬英九為了副手底事，竟然偷天換日的三顧茅廬，神不知鬼不覺的請益於蕭萬長，把牆上的草掩壓久了，才讓人瞥見了牆頭的馬鳴嘯嘯，頓時跌破了眾人的眼鏡，只差老蕭的眼鏡還是老神在在的掛在微笑的臉上。對這新出爐的馬蕭配，有人唱嘯，光藍營內就已七嘴八舌，令人眼花撩亂。其實如不以藍綠對決的僵硬思維視之，這對台灣政壇來說無寧是好事一樁。

這幾個月來，我一直倡議馬英九宜獨立參選，至少應不自陷於國民黨的醬缸文化。如今他獨鍾於早已淡出藍營的蕭萬長，可以說沒有辜負半年前之拙作「逐鹿唯望馬脫韁」的深意。有人調侃馬英九為政治白痴，我卻認為他不過是隻台灣政治森林的小白兔而已，是個更受普羅大眾喜愛的古意人耳。現在特別找一位土氣得只能經常微笑的老實人搭檔，使謝長廷臉都綠了。這裡我倒有個建議，既然大多數藍營人士把蕭萬長捧成振興經濟的救世祖，為何不來個「蕭馬配」，讓蕭主導，而馬則以其優雅的風度帶台灣走出去。

772 中國概念也是空義的 7/2/07

有人撰文說，「台獨」概念是空義的；同一個人也說：「不妨給謝長廷一個機會。」當然，更多人在意民進黨的台獨黨綱，不過赴台開「兩岸和平學術研討會」的北京學者卻說：「承認台灣人是中國人，算承認一中」，可見「中國」這個概念也是空義的。空義者，務虛也。金庸最能洞察中國人的務虛特質，才會說出「武俠小說只寫給中國人看」的話，因為只有中國人能欣賞像「兩顆子彈」那樣的神侃。西方人只要看到金大俠的武功招數（不是巧妙佈局），就看不下去了，蓋其中的邏輯明顯的凌亂不堪。他也自知其著作的普世價值之份量，才拚著老命去讀劍橋的博士。胡錦濤像「人無菌室」式的赴港慶祝回歸十周年，匆匆趕在「七一遊行」前離開，這種先自說自話後不敢接觸真相的懦夫行徑乃大務虛也。千顆飛彈對準台灣，則更是特務虛的大懦夫行徑。九二容或有共識，終因大陸反悔而破局，因在「無菌室」成長的談判代表，不能適應實質的談判。這樣龐然大物怎麼會虛呢？器小也。格局要放大，才能像台灣人一樣，創意的思維源源而出。台灣獨立的精神，應是中國的精神妙方。

773 中央的權是誰給的？ 7/2/07

中共人大委員長在一個月前強調，香港的高度自治由中央授權，中央給多少，香港就有多少權。對此，香港泛民主派認為，會影響香港市民及國際對香港司法獨立的信心。其實更該問問，中央的權是怎麼來的？大家都知道，胡錦濤是鄧小平隔代親點的，卻沒有人質疑如此產生國家主席的「機制」。請問胡的接任人如何產生？顯然，江澤民沒有隔代親點的資格，那麼有誰是「天縱英明」的呢？

中共政治局中，難道沒有人懷疑胡錦濤的天縱英明？至少會有人心裡不服吧！我實在不懂為什麼沒有經過選舉的國家主席，可以在其他政治局成員都無異議下，享有至高無上的權力。每當胡錦濤做重要講話的場合，其他的國家領導人都只能端坐恭聽，難道沒有人會興「彼可取而代之」之念嗎？這「政治局」真是令人費解的怪物。不過一出政治局，他們可就四面風光了，像吳邦國的君臨香港，或溫家寶的災區上課。

一個月前，胡錦濤訪問了瑞典，據說是要觀摩「瑞典模式」。不知「一元思維」的領導人，能否在最多元的國度頓悟權之何來？

774 中共政權的壽命 7/3/07

有人用經濟的角度，說中共即將崩潰；也有人用歷史的眼光，說中共還可維持兩三百年。「即將崩潰」論的學者，卻沒有人敢預測中共在何年崩潰。而將中共政權看成中國的又一個朝代的學者，則患了仍把中國看成封閉王朝的毛病。自從八國聯軍攻破大清閉關自守的城牆之後，所謂「合久必分，分久必合」的中國歷史上的定律，早已無法適應廿世紀的全球化趨勢了，遑論當今的廿一世紀？要談中共政權的壽命，最佳切入點應在中國國家領導人的結構以及國家主席的遞嬗。回顧中共這方面的歷史，才能比較準確的預測中共政權的壽命。毛澤東的原接班人林彪，因操之過急而落得叛逃殞命，其後欽點的華國鋒，則迅即被三起三落的鄧小平所取代。陰錯陽差，江澤民因緣際會的取代了趙紫陽接鄧小平的棒子，騷包弄足之後也不得不讓位給胡錦濤，使其盡得風流了。如此每個世代的傳承，都充斥著偶然的因素以及不可測的變數。職是之故，中共政權的壽命，實繫於每次世代交替的關卡，過不了關就壽終正寢了。

775 「先 D 論」是個笑話 7/5/07

針對香港回歸十年，聯合報竟刊出了「九七效應：讓一部分地區先民主化起來」的社論，並美其名為「先 D 論」，D 是 Democratization 的意思，渾然不知民主的真諦。該社論說，北京當局應將香港「一國兩制」的民主內涵，比照「先富論」，建立起「讓一部分地區先民主化起來」的政策體系。倘能如此則意味著：一、香港自己的民主可以漸次成長；二、香港是「先民主化地區」，可以漸次帶動其他「落後地區」。立論者為了怕過於「揚港抑陸」，隨後卻接了如下的尾巴：具體言之，中國在政治體制上遠不如香港之自由民主，但在中國人腦袋裡及言談中表現的民主自由思維卻絕非「落後地區」。因此，…北京當局必須在建立民主自由的政治法制上找到起點與出口。

殊不知，在一個地區，如果人民的民主自由思維不能在日常生活中實踐的話，就是落後地區。而北京當局則早已在毛澤東時代，就在其政治局找到了民主的起點與出口，所謂「人民民主專政」是也，可以自由出入政治局。不知民主真諦的人，才會寄望日益緊縮人民言論自由的政府施捨民主給部分地區或層級的人民，而徒然自陷於「頭文字 D」的笑談與空話。

776 馬郝貓空直冒汗 7/6/07

台北市的新地標貓空纜車正式啟用之日，由前後任市長共同主持剪綵。馬英九表示，貓纜工程去年底就已完工，但沒有趕在他卸任前通車，是因為尊重法國承包商的堅持，測試半年做到安全百分之百之後，才正式開張。沒料到兩人連聲讚歎風景優美，是一趟「舒適之旅」的途中，仍然發生系統異常、誤觸按鈕等因素，導致纜車多達六、七次的暫停。兩人額頭直冒汗，想必不只是車廂內氣溫高達三十四度的原因吧！

我不知道為何取名為貓空，但看過貓在高空前足緊繃、雙眼緊盯立足之處戰戰兢兢的樣子，又聯想到貓膩、貓暈、貓睨、貓匿、貓溺、貓逆等負面的形象，著實替馬郝捏了一把冷汗。我更不知道為何要找前科累累的法國人來貓攬工程，何況這對拚經濟有什麼助益？

這對荷包扁扁的普羅大眾不是更增額外的消費嗎？市府在肥了外人之後，卻忍心去賺老百姓的錢埋單嗎？在一般民衆勒緊腰帶的非常時期，舊地標的 101 大樓應已夠人們上去貓空了，拜託北投的纜車工程不要再復工了，否則全民只得陪著馬郝冒冷汗了。

777 也談姚明 7/19/07

姚明所屬火箭隊新換了教練，本來就該再談姚明的。現在既然給「藝文隨筆」的邱鴻安佔了先，我姑且就順著他「姚明的未來兩年」的文章，也來談談。「姚」文指出影響姚明的主要因素是，新超級球星搶出頭和新教練的戰術。

本文將在後者做些補充，但也同樣憂慮：「大家對姚明的期待，很可能在兩年之後就會結束」。先回顧四月四日火箭對戰士的比賽，姚明被蝦兵蝦將戲耍，只投四進二罰五進五，主要是他雖勤於移位試圖擺脫包夾，無奈對手腳步比他快捷，以致於如影隨形之勢接踵而至，使他根本摸不到球。我當時就想建議他，與其如無頭蒼蠅那樣在籃下不停的卡位，還不如置身三分線邊沿接傳球，一遇包夾就助隊友得分。如不遇包夾，則可欺敵自己得分，甚至可飆三分球。新教練的最大好處，就在於他會容忍甚至鼓勵姚明投遠球。

因為姚的外線準度強，對方的中鋒就非走離禁區不可，而防守的漏洞就會出來。新教練的最大壞處是，快攻的戰術將使姚明疲於奔命，重蹈對戰士一役的覆轍。為姚明計，他應勤練三分球並學小牛隊德國佬的打法，才能出頭天。

778 習相近，性相遠 7/20/07

上海市委書記習近平近日對其幹部的講話中指出，上海的改革開放進入「攻堅」，迫切要求幹部進一步解放思想，但少部分幹部的思想狀態離解放思想、開拓創新的要求還有一定差距。

他是針對「上海名人杜重遠故居因為是上海市老幹部活動中心，至今閒置不對外開放，顯示上海官員的辦事心態」一事說了重話，可見由中央空降的他在政令的推動上還是碰到了瓶頸。

習的話雖近乎合理，但和中央的定位實在差距遠甚。他難道不知道改革開放只限於經濟上，而不及於思想上嗎？在路人皆知經濟過熱的危機當口，國家統計局在中國上半年的經濟總結上卻「定調」為經濟平穩，因此根本不存在幹部解放思想、開拓創新的空間，遑論差距？

中共的官員說話向來都是這樣冠冕堂皇的：「幹部差距主要表現在，等上面定調、不思進取、觀念陳舊、滿足於做太平官。作為一名合格的領導幹部，僅符合廉潔自律要求是不夠的，我們必須既治貪官，又治庸官、懶官。」

難怪習近平會碰到瓶頸，他無視於幹部的「習非成是、習與性成」之官場習性。性既相近，「習」能相遠乎？他如果不是唯唯諾諾的人，能當一個太平官嗎？他可以解放思想、開拓創新和中央的定調對著幹嗎？習近平，實遠甚。

779 藍口直斷，將適得其反 7/24/07

「2008 年總統選舉，大勢底定」（七月二十四日）一文，可謂典型的海外泛藍的自說自話，既無「大勢」的分析，又無「底定」的論據。

通篇除了用兩行描述謝長廷外，只見對馬英九老生常談式的恭維，和台灣目前藍綠兩營「都已卯足全力，爭取當選」的盛況絲毫沾不上邊，又如何斷言：「馬英九當選，自然是無可質疑」？

在台灣的外省人，包括馬英九，都比海外的泛藍有自省的度量和能力。台灣人如果都警覺「海外的外省人只挺台灣的外省人」的共識的話，馬英九還有當選的可能嗎？

那些整天在罵「藍皮綠骨」的論壇作者，其實是在幫馬英九的倒忙，真枉費了馬下鄉長駐的苦心。且不說馬英九的扮農漁有抄襲扁長之嫌，但他的一片真誠委實感動了不少人。不過他最近諷迫「三立」女記者落淚的反常舉止，也招來「是否長駐貓纜」的詰問。

金庸武俠小說中，「漁、樵、耕、讀」的角色，我看還是最後一角比較適合馬英九扮演。最後再回到該文前段，「台灣各界議論紛紛，有的說謝長廷能言善辯，又土生土長，為綠營推出擅長選舉的高手」。如果據以論斷，也許正可得出相反的結論。

780 從隔代蔭庇，看台灣政治門道 7/28/07

最近台灣政壇多事，大家議論紛紛，不過看熱鬧的多，我們姑且來看看門道。解嚴二十年，但還有人尚受到威權時代的禁梏，才會一再為兩蔣甚至宋楚瑜辯言，自己不長進不打緊，更把台灣人當傻瓜。至於蔣友柏為蔣家向台灣人道歉一事，有人怪罪於母教，有人甚至牽扯到蔣孝文，則更顯不懂門道。

我們就從台灣教父蔣經國說起吧！都說他親民（榮民、農民），但少有含飴弄孫的親情。他表面絕情，而內心絕非無愛波。他看清了只有栽培李登輝，才能保住其孫輩包括其庶子的活路。政局發展至今，雖然蔣孝嚴不能更上一層樓，但是蔣友柏卻成了一條好漢。

台灣父子李登輝和陳水扁，多少都傳承了教父的政治手腕，才能在政壇呼風喚雨，而在美麗島時代和教父對抗的施明德則稱得上台灣的教子。在冥冥中，蔣經國非但蔭庇了其後代（不包括其子，由於蔣介石的溺孫），也在解嚴的二十年之後替台灣政壇進一步翻開了民主的新頁，使台灣不再有強人政治。

台灣的政治是半獨立的，因受制於美中。台灣的司法是半獨立的，因受制於阿扁。不過，阿扁並不能全盤控制司法，因此硬要說謝長廷的被揭弊完全排除藍營的因素，也將失去客觀性。從陳水扁的角度來看，一旦謝在一審被判有罪（不論是藍綠因素），不但蘇貞昌可取而代之，同時也將損及馬英九如果他也被告罪的話。即使馬不被定罪，以蘇貞昌配蔡英文，將使馬蕭失色。

無論如何，後扁的台灣政壇，將再無這樣的玩性人物。機智的謝長廷，風趣的馬英九，朗爽的蘇貞昌，圓滑的王金平，誰上台都可望以理性的態度因應國內外的形勢，台灣幸甚。

781 台灣入聯何國？ 8/5/07

不論以台灣或中華民國之名，都不可能加入聯合國，但民、國兩黨卻各自在推動其版本的「入聯」公投，主要是為了選舉的考量。如果真為台灣的經濟著想，我倒認為可考慮舉辦「入聯何國」公投，是入聯中國？還是美國？海外華人應該最沒資格反對「入聯美國」的公投，因為其本身已經「數典忘祖」了，而他們更會樂見「入聯中國」的公投，雖然自身沒有「勇氣」投入祖國的懷抱。台灣人既然被長期的剝奪了國際人格，何不讓他們自我選擇做中國人還是美國人？

中共政權口口聲聲（雖然最近少開口作聲）寄希望於台灣人民，自然沒有理由反對這樣的公投，台灣不論入聯何國，他們應欣然接受。中共一直以來「聯俄抗美」的思維是錯誤的，因為不知因而喪失了多少的國土。如果和美國合作，將很容易聯手成為兩個超級強國。從發展經濟的角度來看，台灣歸屬何國其實沒有那麼重要。中美合作的話，台灣將扮演很重要的角色。台灣公投的結果，要是入聯美國，中共應可得到立即的鉅額補償。更何況停止軍備競賽的結果，大家都可全力拚經濟。要是入聯中國，大家也將沒有話說了。台灣「入聯」也可入「聯」如下：「中華民國在台灣，兩岸合作拚經濟。」

782 反思的問題 8/13/07

承蒙談仁先生對我所提出的問題做了批評，其實「槍桿子出政權」雖是眾所週知的答案，但「中央的權是誰給的？」並非全然白問，端看胡錦濤是否具有反思的能力，因為七月十八日登出的拙文最後對他的詰問才是重點所在。

在「中共的權力」（八月十三日）文中，談仁先生也引一位作家「中共政權的壽命還有三百年」的說法，對此我在「中共政權的壽命」文中提出了另類看法：「中共政權的壽命，實繫於每次世代交替的關卡，過不了關就壽終正寢了。」

回看兩篇拙作，重點都在指出「中共政權如何維持」的嚴肅問題，而胡錦濤最近構思的「黨內民主機制」並不能徹底的解決「過不了關」的隱憂。放著民主先進國家所建構的康莊大道而不由，一味堅持「摸著石頭過河」的中國（其實是中共）特色，何其愚頑哉！談到反思，大約三年多前，我用「台灣郎」筆名寫了一篇「到底我是誰？」，是模擬談仁先生多篇文中所指「愛國華人」的口氣之作，當時卻引來他「我為何寫這樣的文章」的質疑，因為顯然和其他拙作大異其趣。

三年前談仁先生沒有看出那篇拙文的反諷；三年後他也沒有看出這篇拙文的反思。不過，這些都無害於我對他「篇篇言之有物」的敬重，畢竟我們兩人都在伊州香檳城呆過，望能彼此相惜，或許早就照過面了。

783 不知恥的護短者 8/15/07

金山論壇在八月十四日登出的「99%? 不知恥」恰恰回應了同時刊載的「大哥莫笑二哥，相互差不多！」一文。先問後文作者一句：「你今後敢買中國製的產品大過美國製的？還是差不多？」而前文作者對薄熙來99%的說法，則斥為「真是不知恥！」首先，99%的數據是怎麼來的？即使有，也應是由美國人來做統計，薄熙來可以說了算嗎？而「大」文作者的98.8%也是他自己說的，然後據以做了七大點建議，全然無視於中國假貨充斥的事實。他在美國多年，應已熟知「有問題的商品，立即下架」的文明吧！否則也請參看同日「不下架」的短文吧！鄧小平的「改革開放」政策，雖在短短廿多年間使中國經濟突飛猛進以致於過熱，但他同時推出不論黑白的「貓論」，卻也積非成是的使中國人全然喪失了羞恥心。憑心而論，中共這些年來只是奉行買辦資本主義而已，而先富起來的暴發戶，鮮少有回饋社會的遠見，因此整個社會渲染了唯利是圖的風氣。鄧小平「不照搬西方民主」的聖旨，正等著中國的戈巴契夫予以撕破，「放下專制，立地民主」，中國才有希望。

784 台灣長昌，和諧久長 8/20/07

台灣陳水扁總統，為了營造民進黨內的團結，把謝蘇葉都請到總統府排排站，並自撰了多付對聯，其中一首鑲有謝蘇名字及諧音者為：「真心相挺，台灣長昌。」在此同時，金山論壇登出了盧立人先生「有感於台灣南部地下電台有年長聽眾辱罵判決馬英九無罪的法官，而希望馬與之溝通以真誠促進域群和諧」的文章，所言甚是。因而筆者也杜撰了以橫批「藍天綠地」的對聯，聊表狗尾續貂之意。

真心相挺，台灣長昌；
萬眾擁英，和諧久長。

上聯抄自阿扁，而下聯同樣也鑲了馬蕭的名字和諧音。最後再抄盧立人先生的結語如下：「筆者深信，蔡庭長與責罵他的長者，絕對素昧平生，本是同根深（生），相煎何太急。馬英九先生此次競選總統，得否當選，尚在其次，如能以真誠促進域群和諧，則其成就，可越吳鳳。」與我一貫的信念不謀而合。

785 從「謝蘇」到「長昌」 8/21/07

聯合報黑白集「天有二日」一文，可以說是藍版的「罄竹難書」，硬把中國大吉大利的「昌」字，說成民進黨「天有二日，小日壓大日」，甚至「三個太陽作祟」。其實民進黨用「長昌配」替代「謝蘇配」的說法，何嘗不是一種「謙遜」的藏拙作風？要知，選舉靠的是實力，而不是虛名（或虛面）。

君不見過去兩次大選，父子連名儘管那麼好聽的相貌堂堂者，還是沒能「連戰連勝」文武廟堂。要是光靠名字就行，從兒子一出生就想他當總統的馬鶴凌，乾脆就取名「馬總統」不就得了？

不可諱言，「謝蘇配」就是在「姓氏」上吃了啞巴虧，才會在「名字」上大喊「長昌配」，這也是人之常情呀！藍營似不必硬拗，在「天有二日」和「上有二日」上大做文章。他們如果還認為姓名那麼重要，我倒有一個現成的「天作之合」奉送。

馬小（蕭）贏（英）九萬張（長），
謝輸（蘇）殘（長）廷真（貞）慘（昌）。

請藍營朋友盡情的以此自我陶醉吧！反之，綠營朋友也不必為此喪氣。看誰笑到最後。

786 不聽話的特首 8/28/07

首先請曾蔭權先生不用緊張，這不是衝著你來的。這裡說的是，最近在宏都拉斯和尼加拉瓜哈美的陳水扁先生。不錯台灣總統等於特首，不是中共的特首，是美國的特首。請問那些說「中美共管台灣」的人（尤其是學者專家），中共何曾管過台灣？

中美各管中國沿海兩大島的一島，不是非常明顯嗎？香港雖不是一個國家，但發行自己的護照，就像台灣是一個不正常國家一樣。早在兩蔣時期，美國一直管著台灣，不准反攻大陸，不准發展核武，不准研發攻擊性武器，近來更要管台灣領導人的言行。

台灣如不是美國的特區，美國對台灣能像中共對香港那樣的說三道四嗎？八月十七日登出「台灣入聯何國？」的拙文，其實不是戲謔之作。中國和台灣與其被美國綁架而維持現狀，不如由台灣人民公投「入聯中國？還是美國？」釜底抽薪，一次解決。不論結果如何，大家都不必在「台灣關係法」和「一中公報」間無謂的拉扯。中共如真得台灣民心，則多了一個聽話的特首。賺到了。

787 請「就事論事」 8/31/07

「是誰不長進，把台灣人當傻瓜」（八月三十一日）一文，說拙作「從隔代廢庇，看台灣政治門道」，似為舊帳罵人，因而為文為他自己辯解。為了不做無謂的爭辯而浪費大家的時間，謹就作者所提出的第一點予以澄清。該點如下：該作者曾以「宋進舊金山，封刀炒新聞」（一月三十日）一文，對甫退出政壇的宋楚瑜，作過分的人身攻擊，甚至貶損宋是強恕中學太保學校出身，簡直是對宋人格的謀殺。該篇拙作的重點在於質疑炒作新聞的必要：其實「國親須整難合」的困境，根本不可能解決。為何明知如此，還要上演「馬宋隔空簽署」的戲碼呢？

這段話，難道是對宋「過分的人身攻擊」嗎？至於「貶損宋是強恕中學太保學校出身」的指責，則更彰顯該文作者未能領會拙文對宋楚瑜的美言和期許。請看拙文的結語：「我們這位老師傅，雖出身於強恕中學（當年被戲稱為太保學校），但堪稱大器晚成。我想他若再勤學廣東話和西班牙語，在灣區各地走走透透，不出幾年，也許可以完成他封刀之作，加油！」這段話，難道就是「對強恕中學的貶損，對宋人格的謀殺」？作者更不忘提七年前宋的當年勇，而無視年前宋的滑鐵盧；更昧於宋如今還置身台灣政壇之事實，而還為他年前退出政壇美言。到底誰不長進，公道自在人心，多辯無益，就此打住。

788 美籃隊重振雄風之主因 9/4/07

「金山人語」在九月四日「以小觀大」一文，從奧運美洲籃球資格賽的小事談起，最後在政治的大局上做了如下的觀照。「一個偉大的人物要勇於認錯、勇於改過。一個偉大的民族更要有從錯誤的道路找出新方向的擔當。像美籃隊本來有打冠軍的本錢，自己不好自珍惜，才會一再受挫。以小觀大，美國吃的苦頭不少，也該到了幡然醒悟，痛下決心的時候了。」「以」文以老牌的夢幻隊為標竿，對比出新夢幻此番的重振雄風，尚有待進一步努力。其實，「團結起來力量大」固然是致勝之道，但綜觀整個賽事，筆者覺得K教練和全隊的陣容才是關鍵所在。首先，K教練深諳國際賽的打法，以三分球為進攻主軸，少用傳球禁區為優先的NBA戰術，因為國際三分線和大學三分線差不多，而他則是最佳的大學教練。其次，新夢幻有三名可以比美喬丹的鋒衛全才以及兩個半機動中鋒，加上兩個半傳球後衛，而且人人會投三分球。最後，他們優越的個人動作，激發出團隊的求勝決心，才是夢幻重振雄風之主因。

789 華裔參政應學李家同和宋馬 9/6/07

先談李家同。三十年前他就已是電腦和應用數學的權威，我那時向在清華執教的同學探問回母校教書的可能性，他說恐怕很難通過有強勢話事權的李家同，因而作罷。事過境遷，他那為弱勢獻身的精神著實令人感動，更值得華裔參政者學習。退而求其次。宋楚瑜和馬英九年過五十還牙牙學語的跨族群的競選身段，也值得華裔參政者身體力行。華裔參政之道，不能只靠「自己人」的選票，或者試圖以「團結票」要求他裔候選人表態做出有利華裔的零星承諾，而是要設法爭取他裔的選票。

職是之故，華裔子弟應從小勤學西班牙文，參政者更應利用開車的時間聽CD學。加州拉丁裔人口即將過半，華人如能說他們的語言，在各行各業則會無往不利。兒子是小兒科醫生，才學了三個月西班牙語，已能溝通無阻。華裔一般能力，可以說強過拉丁裔多多，如能說服他們，不怕票源不會滾滾而來。

二十年前在我補習班當助教的某某，後因襲用我的數學教材、盜用我的英文教師，一直發跡至今，我都沒和他計較，因為我的創作能廣為作育英才，未嘗不是好事。現在我倒要勸勸他，開始收拉丁裔學生，多照顧弱勢團體，才能像李家同那樣廣受尊敬。

790 文不對題，莫此為甚 9/7/07

看了本月初的「民主典範，緬懷蔣公」一文，心裡感到非常的不舒服，其厭煩的程度遠超過該文不對題給人啼笑皆非的錯愕。文中竟用三分之一的篇幅詳述蔣孝勇如何享受特權的「典範」之後，竟有如下的結語。阿扁每次出手都是說：「以前這樣就可以，現在就不行，那是雙重標準。」老蔣是前清那一朝生的，也沒念過民主、法律的大部頭，那現在可以貪腐、賣官沒事，那以前為什麼不可以獨裁？有錯嗎？雙重標準！撫今追昔，筆者以同為耆老心境，徹底了解蔣公了，也自嘆不如。

這頂多是各打五十板而已，如何令人「緬懷蔣公的民主典範」呢？至於「老蔣如在抗日之後能有三年休養生息的機會，國事絕對有機會中興」的假設，對中共來說則情何以堪？即令「蔣公退守台灣」的豐功可以縱容蔣孝勇的「淘氣」，我不禁要問作者和和統會的朋友：「蔣介石難道不是延緩中國統一的民族罪人嗎？」最後要指出的是，「老蔣可送孝勇去帝大」的說詞，乃暴露作者對日本學制嚴謹的無知，早已改名為東京大學的帝大，除非通過嚴苛的考試，要進去，門都沒有！

791 為何不直接向美國提出警告？ 9/15/07

九月十四日「中國政府應向日本提出最嚴重警告」一文，是根據日本「以明確的方式」對聯合國提出照會，聲稱所謂「日本在舊金山和約放棄台灣管轄權，沒有論及台灣歸屬問題的立場」的報導而提出的。值得商榷的是，有關美國的部分：「美國自韓戰以來，一直對中國在台灣問題上玩兩面手法，玩模糊政策，這是中國人民反對的。但它畢竟有一點本錢、有一點資格來玩。…二戰後，它又確立了它在世界格局中的霸權。於是，那怕在毛澤東、周恩來眼裡，也是默認了美國在台灣問題上有一定發言權。」

作者既然有這樣的認知，為何竟下了如下的結語？「中共政府，你們過去錯了，不可再錯下去。你們必須立即向日本政府發出最嚴重的警告；你們必須盡快拿出解決台獨皇民勢力的最堅強的決心和最堅決的措施來，必須要有毛澤東的決斷，不可在列強面前軟弱無能。」其實中共政府，以前在台灣問題上不知向美國提出了多少次「干涉內政」的嚴重警告，美國還一直在玩兩面手法，甚至玩到胡錦濤近年來一再的自動請布希「干涉內政」嚴管阿扁。美國一再違反「上海公報」來軍售台灣，正如作者所說，是（大）有本錢（大）有資格的。而胡錦濤在美國（非列強）面前軟弱無能之餘，要他向日本提出警告，有何意義呢？反倒是，在美國出面反對「入聯公投」之後，台海已確定無事了。

792 也談「去中國化」 9/20/07

「中華民國存在不存在？」一文，一開頭就引了兩年前某大師的話：我的祖先是中國人，去中國化後沒有祖先了；我的故鄉在中國，去中國化後故鄉沒有了；…這時我忽然發現，去「中國化」後，沒有「我」了；…。

作者顯然是是在用以指責民進黨的不是。不過在我看來，這段話著實非常滑稽。民進黨在台灣去中國化，中國就會不在嗎？大師的祖先、故鄉就會沒有了？甚至連大師自己也沒有了？

作者接著說：今年八月二十日，台灣教育部長杜正勝在高中校長會議上公開地說「中華民國已不存在」，筆者急忙去查看自己的護照，上書「中華民國護照」，再去看看自己的身份證，…又若杜氏言之有理，…那筆者及許多同樣情形者都屬無國之徒，…較之前述大師對「去中國化」之感受更為嚴重。

這段話更讓我失笑，作者稱杜正勝為「台灣教育部長」，中華民國存在不存在？最後他引述近日呂秀蓮兩個中國的談話，說這才符現實。其實這不是李登輝早就說過的「兩國論」嗎？誠然他兩年前是在華府說過中華民國已不存在，我想比較符現實的說法應該是「中華民國名存實亡」。那些拿中華民國護照的人，被老美問來自何處時大都會說台灣。連宋拿中華民國護照登陸，也沒說過一句中華民國。阿扁更在電視上說，美國把他護照上的「中華民國」改成了「台灣」！

793 五度空間的方方面面 9/21/07

不久前在報上看到一則消息，預報一位物理學家將證實地球上存在著五度空間。對習慣於思考 N 度空間的數學家來說，這其實也不是太了不起的大事。

不過對一般人來說，也許就不一樣了，我因此想在這裡獻出一愚之見。人靜止時，處於三度空間。我移動時，處於四度空間。你旁觀時，處於五度空間。看賽車時，可能最為體驗處於五度空間的快感。看球、炒股無不如此。較抽象的看法是：

零度空間的點，受限於一極；壹度空間的線，受限於二端；貳度空間的面，受限於四邊；參度空間的體，受限於六面；肆度空間的形，受限於八方；伍度空間的勢，受限於十向。他們的限度分別是，中、左右、東西南北、前後左右上下、東西南北升降進退、前後左右上下大小漲跌。

從這個角度來看，我們習用的成語「四面八方」，乃「六面八方」之誤；而大陸習用的「方方面面」，則失之於籠統。再回到現實的世界，大家大概都同意，「創意乃實用之基礎」。基於「圓面積的微分是其周長」的認知，我要提出「微積分的幾何觀」之創見，下面的詩庶幾可以勾勒出其鳥瞰圖。

扁球充氣為積分，爆破邊緣是微分；精算理論靠兩者，最佳化境見乾坤。

最後謹向非理工商的讀者道歉，也向物理學家抱歉，蓋捷足先登也。

794 扳臉和笑臉之間 9/21/07

北京奧會扳著臉要求奧運聖火過台時，國旗和國歌都要見光死。這種把聖火據為己有的霸道嘴臉，非但有違奧運精神，更自我拆穿了「一國兩制」的假面目。更為令人側目的是，有關「禮儀小姐微笑，限露八顆牙」的報導，八十四名參加培訓的小姐，除了「貼牆站」的魔鬼訓練外，還得天天齒夾筷，苦練上下唇各四顆牙的露齒「絕技」。搞奧運會搞到如此「做作」的地步，真是貽笑大方、騰笑國際了。這樣「扳著臉微笑」，不是太可笑了嗎？我想出自內心的微笑，不管露出幾顆牙，才是最純真、最自然的。

不過，「徵集一萬名兒童笑臉」的點子倒是挺好的，而主謀的張藝謀被問及「選擇標準」時，則簡單地說：「笑就是笑，兒童沒有好壞之分。」這是不是也順便在嘲諷大人們的做作，就不得而知了。憑心而論，奧運會選擇在北京舉行，從天時、地利、人和的角度來看，絕對會受到嚴酷的考驗。天上的風沙、地上的交通、人上的舉止，這些「硬體」的先天缺憾，即使用扳臉微笑「軟體」的後天補救，恐怕也是無濟於事的。北京奧會或可屆時扳著臉要求人車不上街，但能保風雨不作嗎？

795 台灣是中華民國的一種？ 9/22/07

「馬拿香跟著拜？輪不到民進黨」（九月二十日）一文，說馬跟的是蔣渭水，而不是民進黨。針對這點，本文不予置評。我要質問的是，作者拿「白馬就是馬」來支援馬英九「台灣就是中華民國」的論述之不當。他說：「白馬是馬的一種，當然就是馬。」依「馬」文的說法，不就成了「台灣是中華民國的一種，當然就是中華民國」了？他接著解釋說：在指謂上，馬蘊含了白馬，但白馬不能蘊含馬。根據中華民國憲法，台灣是中華民國一省，當然「台灣就是中華民國」的。

這段話犯了邏輯上的一個嚴重錯誤。要知馬是各種馬的總稱，而中華民國不是各種台灣的總稱。毛病就是出在，把「類別的蘊含」和「隸屬的蘊含」搞混了。根據中華民國憲法，台灣確是中華民國的一部分，但白馬顯然不是（某個）馬的一部分；中國大陸也是中華民國的一部分，而黑馬當然也不是（某個）馬的一部分。

「馬」文作者，大概是挺馬心切，才一時糊塗，想與中國古代詭辯家的「白馬非馬」背道而馳，因而來個急就章的「白馬就是馬」，因而鑄成大錯。這原是情有可原的，但不可原諒的是他還使出了一個障眼法，在「台灣就是中華民國」的引號後面多加了一個「的」字。

796 中國的民主選舉給黑道有機可乘？ 9/25/07

「民主選舉讓黑道有機可乘」（九月二十二、二十三日）一文，先舉了幾個中共人民代表勾結黑道或自己變成黑道的例子，來佐證他的命題。他更進一步說明：「在中國，各級政府領導人是一級一級向下任命的，唯獨人大代表、政協委員雖然也由政府部門推薦，但範圍比較廣、推薦的人員比較多，是比較民主的，又加上有多名候選人的差額選舉，這樣既體現民主，也就有被黑道綁架的空間。」

他在文中把政府官員和公安人員都說成是白道，而由於民主選舉的漏洞，才被黑道滲入各級政府機構，更形成黑白勾結使官員染黑成了貪官。他又把「私有經濟」說成是「黑道、白道滋生合股的土壤」。且看：「人大代表、政協委員、政府官員利用手中的權力與黑道攜手，建立起債權、合股的依存關係，驅使他們雙方各為自己謀取最大利益。這種社會新現象產生的根源，不能不歸咎於私有制經濟。」

中共那小不點的形式民主，絕對構不成黑道綁架政府的因素。反而是缺乏監督的各級專制政府，才是黑道治國的根源所在。你能說那些兇霸霸的官員和惡狠狠的公安是白道嗎？除了他們是如假包換的黑道外，何來那麼多黑道？

再說，那些「社會新現象」，怎能歸咎於私有制經濟？中國近年來經濟過熱，使得有公權力的所謂「三大白道」，自然攜手建立起債權、合股的依存關係，並且靠私有制把謀取的最大利益名正言順的放進各人的口袋，何需黑道的仲介？

最後作者還借已成過去的台灣黑道羅福助一例，來「佐證」台灣和中國都不是法治成熟社會，不宜民主。

797 金雞獨立和記者會公會 9/26/07

中共是一個道貌岸然的政權。雖然在其管轄下的中國女性被國際公認為全球最開放的，但政府卻不放過「色、戒」電影中的大膽鏡頭，更不用說「每個貪官後面都有一個二奶」的色情氾濫的反諷實情了。情色這個東西，越是允許在檯面上講，那個社會卻越是沒有這方面的問題。

早就風聞台大醫學院的教授(包括我兩個舅舅)都是講黃色笑話的高手，因此我就不訝異被調教出來的大妹婿之成為文明色情笑話的大師了。他有次跟我說：「妓女公會向記者會抗議，說他們瓢竊了她們的廣告：園地公開，歡迎來稿，長短不拘。」確是黃透了頂而不帶一個髒字。

妹妹剛從絲路之旅回來，她說也去了西安，在鐘樓底下聽一個風水師說古道今：「從秋海棠變成瘦母雞的中國地圖，其中一隻腳海南島已經和大陸接上了，而另一隻腳台灣島將來會從福建挖一條地道接上。」妹婿馬上接道：「現在的金雞獨立不是更好嗎？」好一個金雞獨立！你獨立，我也獨立。兩人都站穩了腳步，就可望相互扶持，向遠大的前程邁進。務必請記者會公會，共襄盛舉，一齊開發園地，搞不好也可能又把瘦母雞變回秋海棠。

起來！起來！不願做奴隸的人們，起來！一齊攜手向前進！前進，進！使中國的園地真正開放！

798 荒謬的邏輯 9/27/07

「返聯入聯，區別很大」（九月二十六日）一文，一開頭就錯了：民進黨陳水扁舉行「台灣國」入聯公投，已遭到美國強力反對，明顯是「台獨」，中共亦連續三天派軍艦在台灣海峽航行示威，引起戰爭風險。台灣幾時舉行入聯公投了？以這種草率的陳述起頭，下面的文章還用看嗎？不過再看下去，則更覺荒謬了。作者繼續說：「國民黨馬英九返聯公投乃是中華民國重返聯合國，因為中華民國是聯合國組織發起人，而且是常任理事國，希望海內外同胞辨別是非，千萬不要受陳水扁欺騙。」

馬英九不是明擺著要和中共對著幹嗎？難怪中共會連續三天派軍艦在台灣海峽航行示威。台灣想從美國的掌控下獨立出去，美國當然反對。不過，台灣入聯卻不挑戰中共在聯合國的代表權，而以中華民國的名義重返聯合國，對中共來說就代誌大條了。「返聯」、「入聯」確實區別很大，但引起戰爭風險的，絕對是前者大於後者。那麼，「希望海內外同胞辨別是非，千萬不要受陳水扁欺騙」的警語，不是太荒謬了嗎？藍營人士慣用的邏輯，其實是荒謬的，誤以為中共反對台獨大過反對中華民國，莫非頭殼壞去。

799 對民意的曲解 10/4/07

「台灣獨立建國，能行得通嗎？」（十月初）一文，從台灣民意、國際支持和地居要衝各點做了詳細的分析。本文僅就「民意」部分，指出該文作者或有失之太過主觀而有強詞奪理之嫌。

該文曰：「台灣民眾並非絕大多數無條件支持台獨。由上次總統選舉得票比例，可以看出來，藍、綠兩陣營約各得 50% 選票，如果加上因陳水扁政府發動國安機制不能投票的軍、警及選務人員大部分支持藍營的選票，藍營擁有的選票可能超過 50%，壓倒綠營。」

不知作者如何知道「軍、警及選務人員大部分支持藍營」的？如果照藍營媒體詬病「軍警拍阿扁馬屁」及「選務人員作弊」的指責，不是實際上適得其反嗎？難道作者還停留在國民黨主政的時代嗎？其實照比例原則，年輕的軍警之顏色取向也應是各 50% 才合理。

該文又曰：「至於大陸的主流民意，從歷史上看來，一貫是大一統思想，由大陸人民代表大會順利通過反分裂法，可以看出大陸的主流民意所在。」這不是睜眼說瞎話嗎？世人都知道「大陸人民代表大會」和「大陸的主流民意」根本是兩碼子事。套句現在流行的說法：「台灣人吃飽飯（拚經濟）最重要。」大陸人何嘗不如此？

800 胡老太「婆」的裹腳布 10/9/07

在離中共十七大召開半個月前，胡錦濤要求上海「繼續推動經濟社會又好又快發展，繼續當好全國改革開放的排頭兵，繼續抓好黨風廉政建設和反腐敗工作，努力在改革開放和社會主義現代化建設中繼續走在全國前列。」這個其實可以精簡為內含兩薄片牛肉的漢堡包，卻被婆婆媽媽的拖拉成所謂「四個繼續」的裹腳布，著實令人看了難以下嚥，還不如請我們的溫大「媽」吟兩句天馬行空的古詩或新詩來得有生氣。

大家不信的話，請再領教一下他日前在中央黨校提出過的「四個堅定不移」：強調解放思想必須堅定不移地加以堅持；改革開放必須堅定不移地加以推進；科學發展、社會和諧必須堅定不移地加以落實；全面建設小康社會必須堅定不移地為之奮鬥。

這種疊床架屋的論述方式，讓我四次告饒之餘，萬望我們的主編及時大大地加以斧正。否則扁馬的「入聯公投」也來個東施效顰的「兩個堅定不移」，不是把優雅的中文糟蹋得臭長不堪嗎？其實中國目前急待落實的無非是「五四」就已揭櫫的「德」先生和「賽」先生，而「科學發展觀」只及其一半而已。

801 我寧願聽大詩人唱歌 10/13/07

自從大詩人（談仁對這位作者的稱謂）批評了我的詩之後，開始在其文後唱了很多歌，最近偶爾也附了些詩。十月十一、二日他寫了「國、九、狗之異同」和「由普選說起」，竟反常的不附詩歌。這兩篇不附詩歌的急就章，實在寫得太草率了，做為看官的一分子，我有話不吐不快。他在前一篇說：今天台灣又有罵馬英九為英狗（美國走狗）的，又有罵馬英九為「他馬（媽）的」，民進黨，「端的」是狗嘴長不出象牙，打擊在野黨，無所不用其極。奇怪，英狗為什麼是美國走狗？那個國罵，幾乎所有華人皆知，是國民黨在高雄愛河高掛替馬英九造勢文宣的前半句（他，馬的，就是愛台灣。）

我們的大詩人，怎麼反而怪在民進黨頭上？這和十月十日的「大哉乎建國入聯公投」之頭一句：「謝長廷最近叫囂，他執政後，就會完全消滅掉國民黨。真是可怕！」有異曲同工之妙。國民黨不是一直在說，明年總統大選輸了，就會亡黨亡國嗎？而謝長廷最近才說了一句，值得大驚小怪嗎？連中共十七大都要為民主做勢的當兒，「由」文卻欲反其道而行。說什麼「台灣民選總統，一蟹不如一蟹」、「民選不一定是好的，官選不一定是壞的」云云，而在「國」文後竟說：「阿扁能否功垂史冊，那便要交由後人去論斷了。」如此反覆，還不如唱歌。

802 蔣家後人恩仇錄 10/15/07

取這個題目，也許不怎麼恰當。不過，嫡出的蔣友柏強調蔣介石不是神，而庶出的蔣孝嚴卻不容蔣公的神聖遭到侵犯。我因為要引用李敖「快意恩仇錄」書中「豬羅記」裡所載蔣介石於 1950 年三月十三日在革命實踐研究院的講稿以及反駁蔣孝嚴的說法，而定了這個題目。

有關「中華民國覆亡」的部分，蔣是這麼引的：「…我們的中華民國到去年年終，就隨大陸淪陷，而幾乎已等於滅亡了！我們今天都已成了亡國之民，而還不自覺，豈不可痛」。他表示「幾乎」不等於「已經」，而要對陳水扁保留一切法律追訴權。如果中華民國沒有滅亡，那麼接下來的「我們今天都已成了亡國之民」要怎麼解釋呢？

因此，我比較相信李敖「文抄公」的專業。李是這麼引的：「…所以我今天特別提醒大家，我們的中華民國到去年年終就隨大陸淪陷而已經滅亡了！我們今天都已成了亡國之民。…」兩相對照，我們就可洞察孝嚴為了保留法律追訴權而擅自加進了「幾乎」兩字。

睽諸近日蔣友柏談「去蔣」，他說蔣介石不是神。在肯定兩蔣對台灣的功勞之同時，也肯定了李登輝和陳水扁。至於民進黨「去蔣」，他說：「應該啊！他們沒有得到庇蔭，…」這不是應了我在七月底「從隔代蔭庇，看台灣政治門道」文中所說的「蔣友柏成了一條好漢」等等的說法嗎？他比孝嚴懂得門道！

803 歷史新起點，控固力依舊 10/16/07

中共十七大終於閉幕了，胡錦濤雖然「重新」登上了「歷史新起點」，但還是重彈其「繼續推進中國特色社會主義偉大事業和黨的建設新的偉大工程」的舊調。

他乾脆不再提他的「新三民主義」了，而強調「深化改革，以民為本」，但毫無新意。請看「深化政治體制改革，必須堅持正確政治方向，以保證人民當家作主為根本，以增強黨和國家活力、調動人民積極性為目標，擴大社會主義民主，建設社會主義法治國家，發展社會主義政治文明。堅持黨的領導、人民當家作主、依法治國有機統一。」後句（全段只有兩句）的「黨的領導」和「人民當家作主」不是自我矛盾嗎？而「有機統一」似有新意，但不知「是何碗糕」？2005年我用「台灣郎」的筆名寫了兩篇「具有前瞻性」的文章，現在再翻出來做印證。

在「胡錦濤的新民主專政」文中，我的結語如下：證諸日前中國民權為有史以來最為低落以及言論自由的最受箝制之實情，毛澤東在九泉之下，恐怕也會自嘆不如了。和毛皇帝時代不同的是，現代的胡皇帝更有恃無恐的利用高科技遂行其「專政」。在「完全的共產黨人」文中，我指出胡錦濤百分之百是受共產黨教育長大的，和江澤民較具「妥協性格」與「浪漫色彩」不同。我下結論說，世人實在不能忘了共產黨的本質，講白一點就是「狗改不了吃屎」，想冀望一個完全的共產黨人發慈悲心，無異緣木求魚。

以胡轉不了彎（控固力）的腦袋，提出其「四個堅持」（控固力）實是順理成章的事。因此他在「胡四點」中重提「寄希望於台灣人民」，卻反對台灣人民的「入聯公投」，也就見怪不怪了。

804 殺民運，解放軍也沒有死罪 10/31/07

「反台獨，解放軍也沒有死罪」（十月十五日）一文，我一眼就看出是一位自稱「假民運」者用筆名寫的。這位在天安門屠城之後逃出來的民運人士，從某天開始忽然就變成了稀有的哲學家，寫了一篇又一篇類似「反」文的古怪論調。就像我以前用「台灣郎」的筆名寫的文章被明眼人一眼就看穿是我寫的一樣，像「反」文那樣強詞奪理的文章全屋崙還有誰寫得出來？若有，那是我看走眼了，容我在此賠個不是。

其實，從天安門逃出來的人，一般是同情台獨的，由於感同身受的緣故。而不會把台獨比喻成小偷，更不會把解放軍說成警察，除非想替中共政權粉飾，才會把貪官說成白道一樣。有人可能自視太高，曾揚言代表國民黨去和共產黨談判，而未得到善意的回應，同時因忌妒某位在台灣頗受尊崇的民運人士而心理不平衡，遂轉嫁其怒火於台獨人士。因此，千方百計企圖說動解放軍渡海大開殺戒，殊不知在天安門的屠城已是天理不容，根本沒有解放軍「和平渡海」的可能！

805 阿扁異見，自由台灣難容？ 11/3/07

「馬爸異見，自由台灣難容？」（十一月一日）一文，在結尾時說：「自由國家不但不必擔心，而且更應該歡迎怪異、創新的主張，因為多樣與差異，才會使社會充滿活力。難道我們不是自由國家？」既然如此，「馬」文為什麼獨責阿扁？

一個月前，我才指出「馬拿香跟著拜？輪不到民進黨」文中，作者以「白馬就是馬」的論點支持「台灣就是中華民國」說法所犯邏輯上的錯誤。不想又看到另一位台大哲學系教授，也為了挺馬而犯了上述邏輯上的疏忽。

「馬爸」文說：在兩蔣的威權時代，主張「台獨」的人會被抓去關，當時的「黨外」反抗國民黨統治最有力的訴求就是「反威權、要自由、要民主」。…我認同這樣的論點，…。

隨後又說：「雖然阿扁總統沒有把反台獨的人抓起來，但是用語言暴力仇恨不同於自己主張的人，等於不尊重人民的基本自由，這種心態是獨裁，不是民主。」殊不知，在民主國家，總統也是人民的一份子，他也有發「異見」的權利。他沒有把異見人士抓起來，就是尊重人民的基本自由。而這位作者卻沒有這層認知，才會用「語言暴力」、「獨裁心態」等情緒性論述，包裝他邏輯上的矛盾。

806 也談台灣的教改 11/3/07

台灣的教育其實沒有藍色媒體渲染的那麼糟，而近年來教育部所推動的教改，其本意是希望學子們能受惠於近似美國的教育制度。可惜的是，家長們因囿於升學主義的舊思維，而更變本加厲的加重了其子女補習的負擔，使得教改偏離了美好的願景。

「競選、執政主軸芻議」文中論及教改的部分（十一月一日），就像作者自己所說的「很有爭議」。他劈頭就說：「台灣這些年的教改及教育方針出了很大的問題，主事者都是一些政治掛帥、無社會經驗、也是象牙塔中不食人間煙火、不事實際生產的書呆子。」

其後又說：「最大的頭頭本身就是不學無術或是學什麼上古考古的人物，教育之亂當可想見。」由於舍弟長期參與教改工作，我也略知一、二，主事者絕非「競」文所說的那樣不堪，至少比自詡「從小貪玩」、「天天貪玩」的作者強多了。且看他還說了什麼？「念書不能只憑興趣，興趣是隨自信、成就而產生的，這點很有爭議，但是看看徬徨失落的孩子，我們該說什麼？」

「有爭議的」，不說總可以吧！我不知道作者「從小貪玩，…在學校、在家庭也不知挨了多少揍，終於從自小痛恨的工科畢業，就業後才能專心發展興趣！」這樣的話，到底對徬徨失落的孩子有何助益？

他有爭議的話好像嫌說得不夠多，竟加上：「今後教改一定要找有工商實務、有教育背景，對民族、對人民有責任感的人來搞，很多毫無用處的院校、系所，國家要輔導轉型，…」我想有學校可唸，總比天天貪玩好吧！也不要太迷信工科，中國大陸不就是因為工程師治國，才搞出大問題嗎？

807 奧運會的角力 11/12/07

天意讓中共來主辦 2008 年奧運，它能否活過執政一甲子的關卡，奧運會前夕將是一個嚴酷的決戰點，而使得體育的競技變成無足輕重的末節。

改革開放以來，中共秉承鄧小平「摸著石頭過河」，走其「有中國特色」的「偉大社會主義」之偏鋒，不思「先農業，後工業」的康莊大道，猶忌「先民主、後法制」的西方經驗，因而搞出「掛羊頭，賣狗肉」的「四不像」。

其自大心態，反映在「三峽大壩」的好大喜功，呈現出「經濟過熱」的尾大不掉。新手上路，理應汲取先進國家的寶貴經驗，按部就班一步一腳印的跟上時代的腳步。無如在金融體系還屬幼兒園階段，就一逕包攬跨國企業入侵，搞到現在股樓兩市和賭市混淆，造成其泡沫化的嚴重危機，人民幣匯市更成了奧運前夕無良炒家集體退場的大隱憂。有道是

盲人瞎馬摸過河，騎虎難下蘇東坡；群雄逐鹿炒股市，衆牛狂奔吳邦國。

但願中國的股匯樓市，能挺得住上述國際經濟角力在體育競技之前引爆的可能威脅，天佑蒼生。

808 超現實的藍（綠）圖 11/26/07

最近看了兩篇宏文，初始頗為他們各自的藍綠圖所感動，但繼而對他們超現實的構想失笑，更為他們「天真」的一廂情願中所提的矛盾建言搖頭。首先廖萬夫籌組「台灣人民聯盟」的構想，雖立意甚佳，但如何在蒼促的短期內落實呢？

若國、民兩黨真能被罰站四年去反省，那麼壯大的「台灣人民聯盟」何須在四年後解散呢？這種自居老三，讓老大、老二思過後再回來爭霸的建言，寧非天方夜譚？

其次盧立人的「馬英九可採千秋之策」一文，考慮到馬市長特別費可能被判刑的不穩定因素，建議他退選下屆總統而推薦兩雄（吳伯雄和張昭雄）或任何最能勝選的組合參選，並宜允諾出任行政院長，以立台灣千秋之功。該文既然出自於馬英九可能被定罪的考量，他如何又可允諾出任行政院長呢？

早在去年底和今年初，我一再為文力勸馬英九脫離國民黨獨立參選下屆總統，是最早提出的超現實藍圖，但不記得附帶有矛盾的建言。

我要進一步綜合廖的「老三聯盟」（不一不二）和盧（非驢非馬）的「雙雄組合」，而斗膽建議下屆選舉勝者任總統敗者為副總統，依得票的比例組成聯合政府，化超現實為現實。

809 從香港良心看台灣良心 12/4/07

有「香港良心」之譽的陳方安生，在港島區議會補選中，以高過葉劉淑儀一成的得票數勝出，使泛民主派得以一掃前此區議會選舉中大敗的陰霾。選前一天的「香港瞭望」欄，還大膽的預測葉劉勝出，說這不是哀兵之戰，並道出其原因如下：「從區議會的選舉過程及結果來看，民建聯的選舉組織戰已經打得相對成熟，從收集選民電話到逐家逐戶上門拉票，再到租大客車載選民去投票，都顯示了這些親北京陣營動用了龐大的資源，並有系統的部署選戰方略。反觀泛民主派，雖然是資源匱乏，卻也該作仔細規劃，但直到選前兩天，泛民的仗都是打得零零散散，看不出一個所以然。」

該文作者顯然沒有看懂香港這次「民主對非民主」之戰的門道，因而忽視了隱埋在普羅大眾內心深處渴望早日實現「雙普選」的願望。從這次香港良心的勝出，或可「旁證」我一向的看法：「明年立委的選舉並不意味為總統選舉之前哨戰」。關鍵在於誰是台灣良心，是謝長廷或是馬英九？

810 中山南路十五號 12/8/07

大、中、至、正，這四個字，終於從「古蹟」的高門上被請下來了。這個不及我年齡一半的「古蹟」，它的前世我是熟悉的，請容我回憶它所被淡忘的故事。當年我唸東門國小時，有一陣子學校駐軍，我們下午的課每天都要排隊步行到女師附小上，路過中山南路十五號總會從大門縫往裡瞄去，因為那是表弟的家。而再過去就是我林姓同學的家了，他父親在「二二八」後屍骨無存。那裡正是「大中至正」門的所在。

我家在杭州南路，一直都在那裡。「以前的」中正公園，其前身大都是軍事單位，包括陳誠的家。因此，我一輩子，對那一帶再熟悉不過了。當我看到人們在「中正廟」朝拜時，我都會想起對台灣婦產界有卓越貢獻的二舅父和二二八最令人懷念的林伯父。

一甲子的變遷，一甲子的仇恨，令人唏噓，叫人惋嘆。如果不是當事人，別人實在很難體諒其真實的悲情的。隨著白色恐怖圖騰的落幕，一甲子的悲情，就讓它隨風而逝吧！大家都會過去的，相惜同世吧！

811 選舉是最精確的民調 12/15/07

「我看台灣總統選情」（十二月十五日）一文，其前二點（馬英九的隱憂和謝長廷的困境）所言甚是，然而第三點（選民的抉擇）則大有商榷之處。文曰：「台灣的選舉，雖然實施了六、七十年，可是上述三點（在公正公平公開的情況下進行）仍未完全達到，選舉結果就與民調大相逕庭。」並在文末留下了這樣的尾巴：「台灣明春大選，結果如何？當可測知選民的程度。」該文作者尚在文中強調了「選民是頭家」的選舉本質，為何卻在結語時加上了那樣的尾巴呢？什麼叫「選民的程度」？由誰來評審？抑有進者，選舉結果不就是千真萬確的民調體現嗎？所謂「與民調大相逕庭」的選舉結果，竟然能反證「選舉未能在完全公正、公平、公開的情況下進行」，這不是天大的笑話嗎？而該文作者卻說「靠兩顆子彈當選，是天大的笑話。」殊不知民調有其侷限性，台灣選民的程度常使之失準，因為在隱性選民（不表態）之外還有故意誤導的精明選民。

812 前言不對後語 12/19/07

「台灣問題，實力解決」（十二月十八日）一文，雖宏論滔滔，但因前後矛盾，減損了該文的實力，更形模糊了台灣的問題。請看下面的兩段文字。

「在上世紀冷戰時代，沿著日本、琉球、台灣、菲律賓，成了美國圍堵前蘇聯的島鏈（這話當真？），今天則是用來圍堵中國向太平洋伸展。如果台灣回歸中國，美國就失去了夏威夷以西海洋上戰略的霸權地位，…看看最近布希接見達賴喇嘛，就明白美國的霸權心態，怎會輕易放棄台灣？」

「…上面這些事件，是實力的較量，只有雙方高層少數人明白。隨著中國實力以幾何拋物線上升（拋物線總有下落的時候），美國只要知道衝突不會是零傷亡，或是無法有雷霆萬鈞的能力可以壓倒對方，自然會退縮的（攻伊拉克就是反例。）何況僅僅是離開台灣，還有沖繩和菲律賓，監視未來台灣的一舉一動，也因此有最近美國努力代中國出手壓制台灣。」

從「不會輕易放棄台灣」轉換到「僅僅是離開台灣」，使我看得一頭霧水，而最後「解決了台灣問題，釣魚台自然會迎刃而解」的說法，更是可笑。我們不禁要問：「中國連釣魚島都解決不了，還能奢談台灣問題嗎？」

813 數獨與台獨 12/25/07

香港副刊「人在香港」欄，在十二月二十三日登出「數獨」一文，上半文說得很得體：「是的，就是隱藏在數字排列時的邏輯，才讓我們對數獨著迷的。因為數獨雖然只有九個數子，九個九宮格，但是變化卻是無窮。玩數獨要找出的，就是排列的邏輯性。」這段話能夠從舞文弄墨的人口中說出來，尤其難得。

不過，其下半文的借題發揮，則不敢恭維：「我想台灣的民進黨和陳水扁一定是不玩數獨的，就算玩，也一定是錯誤百出。因為對於一個硬拗的政黨來說，最不講究的，就是邏輯性的問題。…退了黨的沈富雄說，只有在選舉中大敗，民進黨才會深切反省。我覺得在選舉大敗之後，沈醫師不妨送些數獨的書給民進黨，讓他們先學會什麼叫做邏輯。」

殊不知，邏輯必須在不偏頗的前提上來講，而該文作者卻先假設「硬拗的政黨，最不講究邏輯性的問題」。純就法理來講，硬拗台獨的民進黨，講究的正是「法理台獨」的邏輯性。而在毛澤東早期清醒的時候，也主張過台灣獨立，可見「法理台獨」是經得起邏輯上的辯證的。

反之，那些倡言「台獨必須經過流血戰爭」的人，往往凸顯台灣太接近霸權中國的殘酷事實，因而規勸民進黨放棄在邏輯上站得住腳的「法理台獨」。我倒想介紹數獨給中共頭頭。

814 數鬥酷 12/25/07

十二月九日的「家園版」刊登了「數豆苦 SUDOKU」一文，細數每天和「這個小日本」纏鬥（而非蠶豆）近百回合的苦樂。請看「九九八十一個格子，聽起來像是東方古老的哲學，每一行從一到九不得重複，填起來又好似西方深奧的數字。…它明明只是一場遊戲，卻有如乘上雲霄飛車般的刺激。忽而叫你意氣風發，興奮得如中了頭彩，轉眼又讓你抓腦摸腮，沮喪得萬念俱灰。當你收齊了所有不可能的線索，一路閃過了那些可怕的障礙，正是兩岸猿聲啼不住，輕舟已過萬重山，以為成功就在望了，豈料突然殺出個大妖怪，吞食了你全部的心血。」

這個據作者引為數億人「最愛」的寵兒，顯然被大部分的人「錯玩」了。有鑒於此，我已和主編策劃了半年計劃於明年推出一步一腳印的數獨解法（可惜後來告吹了），利用下標把每一步都記錄下來，絕對保證大家的心血不會白流。

同時將介紹「殿堂行列格」的五種基本步，加上一些進一步的技巧，使人在短期內脫胎換骨，可望把「數豆苦」轉化為「數鬥酷」。有道是

迷宮巧鬥四處築，一切設障不難除；無事且登三寶殿，閒情逸志玩數獨。

815 另眼看電話民調 12/30/07

聯合報系在馬英九特別費案二審維持無罪原判之當晚舉辦了電話民調，結果發現支持度方面，擁護馬蕭的民衆由十月下旬的五成上升到五成二，力挺謝蘇的人則從二成五降至二成三，而未決定者仍維持二成五。

藍營如果因而對選情樂觀，則忽視了如下極為關鍵的訊息：「這次調查成功訪問了 848 位成年人，拒訪者有 327 人。該調查是以台灣地區住宅電話為母體作尾數兩位隨機抽樣。」

首先要指出的是，在晚間做住宅電話調查，不能含蓋全面性選民人口，而且可能偏重於婦女成員。其次我們也不能忽視那些拒訪者。

在藍營一片歡欣的氛圍下，很難想像他們會拒絕受訪，其中我們扣除未決定的二成五之外，剩下的應屬綠營無疑。這些人應在二百至二百五十之間，請大家依此做一做算術習題，就會同意我藍營不容樂觀的看法。

我建議對總統大選的民調，千萬不可「草率」到以電話倉促為之，否則屆時又要跌破衆人的眼鏡了。

816 誰該感謝誰？ 1/4/08

香港副刊一月二日的「感情前線」欄登出「台獨應該感謝蔣介石」一文說，最近看了台灣台獨媒體的評論文章，把矛頭指向外省人，說多少外省人當年深受蔣介石的壓迫之苦，怎麼現在都忘了？凡是外省人，都應該反蔣介石。

作者說，這是歷史的吊詭之處，並指出著名的外省人柏楊和李敖都因反蔣而下獄坐牢。殊不知，李敖反的是老蔣而柏楊反的是小蔣，此蔣非彼蔣，大家也忘了，豈亦歷史之吊詭乎？

他的結論是：「現在史學家都有共識，指出如果當年不是蔣介石的堅持，守住台灣不被中共吃掉，留住中華文化的香火和中華民國的體制，就不可能有今天的台灣。從這個角度看，台獨應該感謝蔣介石。」

姑不論，台獨應該感謝老蔣多？還是老美多？現在大部分海外華人不正是大罵台獨不讓台灣被中共吃掉嗎？同樣那批人也不在歌頌蔣介石的功德嗎？連中共都在說蔣家父子的好話，這不更是歷史的吊詭？

這一切的一切，大家反來覆去令人一頭霧水的說法和做法，台獨就是千錯萬錯，千古罪人。外省人理該反蔣的，卻把矛頭指向台獨。外省人理該反共的，卻連同中共大罵台獨。因此使大部分的台灣人，有以前被外省人仗著老蔣欺負，現在又被外省人仗著老共欺負之嘆。

817 口氣和風度 1/4/08

「當選後特赦馬？謝少了氣度」（一月三日）一文，針對謝長廷在馬英九特別費被宣判二審無罪後所說：「請馬先生好好選，我將來會特赦他。」提出了四點意見。一是謝長廷尾隨陳水扁的「轉型正義」，卻不尊重民主社會的「程序正義」。二是他極度不尊重司法，未來果真他當選總統，訴諸民粹及群眾運動仍將是施政的主要動力。三是作為民進黨的總統候選人，對於陳水扁及民進黨政府的種種誤國施政，卻沒有勇氣提出批判或檢討對策。四是他無成人之美的胸襟與氣度。如果他能改口說「恭喜馬先生，祝福你一切平安順利」，有了這句溫馨的話語，小老百姓才能感受到台灣的未來。

我實在看不出謝那句「托大」的話，和作者提出的前三點有何關係？而其第四點，即使在民主先進的美國，也見不到那樣「成人之美」的胸襟與氣度，像謝那樣在選前用托大口氣的參選人倒是司空見慣的。美式民主最可貴的是，「選後勝者尊重敗者，敗者誠心認輸」的風度。這樣的風氣，才是值得台灣提倡的。

818 從「禁台語」到「大福佬主義」 1/5/08

香港周刊的「感情前線」欄 1 月 3 日登出「台獨語言政治的盲點」一文說：「台獨大福佬主義，將台灣的政治版圖以血統和語言來劃線，以閩南語為主流，歧視講客家話和原住民話的人。」作者接著說：「關鍵不是語言和人口的比例，而是對國語（普通話）的誤解。有些台獨的言論強調，他們過去在學校如何被限制說閩南語（台語），而要規定講國語，是外省人統治的蠻橫，歧視本土。但其實不少外省人家裡，都不是說國語，而是說自己的方言。因而講國語只是找一個大家都可以溝通的工具，來解決民族內部的溝通問題。」

回想學校限制說台語的年代，我們得忍受講各外省方言老師的口音，因此舉雙手贊成講國語是解決溝通問題的工具。外省人不但在家裡講他們的方言，在學校也沒有被限制，最常聽到的是四川官話。禁台語的結果，很多台灣人竟然不會說自己的方言（包括我的弟、妹，他們後來還得努力重學，才能和我用台語溝通），這是遠非香港人能夠相信的。

再說香港一直是中國難民的庇護所，但香港人卻沒有台灣人的雅量接受國語是「解決民族內部的溝通問題」的工具，而回歸之後才被迫（或自願）學習國語。這難道不是「大香港主義」？其實很多在南部的外省人，早就被迫（或自願）學習台語，而臣服於大福佬主義。馬英九一直到去年才知道台語為何物，而身為外省人竟能在語言和人口不成比例的逆境中享有高名氣，真是奇蹟。

819 阿扁辭黨主席還不夠 1/12/08

這次民進黨在立法委員選舉大敗後，陳水扁立即辭去黨主席。可是我覺得還不夠，不足以彌補他對民進黨選情所造成的傷害。他應該把握民進黨幸存的 36% 得票率，做最後一次關鍵性的拉抬。

我認為陳水扁如果能即刻辭去總統一職，由呂秀蓮利用兩個月的時間力求表現，或可以政績拉回民衆的信任，如此謝長廷才有一搏的希望。當然，陳水扁也可在總統選前辭去總統一職，以達戲劇性的效果，但可能到時已經太遲。

兩年多以來，我就從來沒說過阿扁一句好話。在 2005 年底在台灣三合一選後，我在「不管藍綠，只問黑白」一文是這樣說的：「阿扁和老宋在敗選後一直避不見人，他們可以說玩完了，最好保持沉默，不要再公開說話。阿扁應靜靜做事，老宋宜悄悄消失。」結果兩人後來都沒能挽回他們過氣的人望。

謝長廷接過民進黨主席之後，雖可以全力主導其選戰策略，並寄望於所謂的「鐘擺效應」。不過在民進黨選情低迷的情況下，徒然奢望鐘擺主動向其有利的方向搖去，實不如阿扁無私的大力推它一把。

820 馬三不，講不通 1/20/08

「馬三不」被老美說成聰明，有人寫「馬三不，聰不聰明？」（一月二十日）用統一的眼光來替中共質疑，也有希望對岸諒解馬英九選舉語言之言外之意。其實就如謝長廷聽到「不統、不獨、不武」之即刻反應，那麼台灣不就成了附庸？「馬三不」如果不是選舉語言，就是一廂情願的象牙塔語言。這涉及美、中、台三方面的大事，如何能夠讓最弱一方的領導人說了算呢？陳水扁的台獨主張，還得依循入聯公投的程序。以前我就指出，馬英九雖有高人氣，但缺乏語言魅力，並質疑過「有誰記得他講過的話？」後來他確實說過四句令人難忘的詞句：「台獨是選項」、「終極統一」、「我把你當人看」和現在的「不統、不獨、不武」。除了第三句所謂的口誤外，其他三句不是互相矛盾嗎？憑心而論，馬英九不沾鍋的個性，根本不適合搞政治。他的談話或許風趣（大半是學生時代養成的俏皮話），但不夠機智也不圓滑（他如果念了附中也許不同，政壇上有誰是念建中的？）我越來越同意盧立人先生對馬英九一直以來的評價，同時不同意信懷南先生「2008 寧願選個笨好人當總統」的主張。腦比臉更重要。

821 誰在打泥巴戰？ 2/1/08

請大家別把本土和泥巴混為一談，喝洋水的政論家更應謹慎。我們先從海外泛藍的典型泥巴戰開始說起，一般所謂的「臨門一腳」說，其實就是較原始的原型。李登輝那麼容易被宋楚瑜臨門一腳就登了基？李遠哲之於陳水扁也是一樣，其實實際影響有限。再來是「三一九槍擊案」，同一批人一面說是陳水扁自導自演，一面又說子彈是從車內打出去的，那麼呂秀蓮的腿傷又做何解釋？雖經神探李昌鈺多次說明澄清，那些愛打泥巴戰的人還是樂此不疲。李遠哲出來挺謝，何嘗不能是出自知識份子的良知？

證諸馬英九在綠卡上的說法反覆，且面對鏡頭還頻頻偏頭瞄看其幕僚替他準備的小抄照唸之窘狀，顯見大師自有其識人之明。在特別費上、在綠卡上，在在證明了馬英九實在太不用心了，他只要在慢跑的時間內挪出一半就可細讀其幕僚替他準備的資料，就不會頻頻出狀況了。一個不用心的人，其誠信自然就令人可疑了。這能怪其對手打泥巴戰嗎？他寧願去鄉下長駐玩泥巴，或者清晨四野亂跑，能談得上齊家嗎？有人提出「修身、齊家、治國、平天下」的大道理訓人，可能更適合訓馬英九。我看泥巴戰免了吧！請看公費與否分不清，綠卡有無辯難明；馬上優勢跌下來，花謝果結轉選情。

822 韋伯和老尼的夢幻組合 2/12/08

在 NBA 明星賽期間，金州戰士隊正在加緊擠進季後賽的集訓。因為最近韋伯的回巢，讓總教練尼爾遜得以重溫十四年前的夢幻。想當年，韋伯以選秀狀元的高姿態進入老尼領軍的戰士隊，一時被此間球迷高估為奪取 NBA 總冠軍的夢幻隊伍。雖然韋伯勇奪了新秀獎，但因不服老尼的管教，於次年掛冠而去，且老尼也在不久後離隊，就此使戰士隊慘遭十多年未能打進季後賽的魔咒。去年，由於老尼的重掌軍符，戰士隊奇蹟式的砍進季後賽。今年雖然戰績更佳，卻因西區強隊如林，戰士隊始終徘徊於老八邊緣。於是老尼想出了請退休的韋伯重返江湖的絕計，使戰士隊有望更上一層樓。那麼，韋伯的表現又如何呢？他新加入頭一周的成績平平，每場一兩個助攻、兩三個得分、三四籃板、十三、四分鐘的上場時間。當然，他還有很大的「進步」空間，也許經過集訓後，可能判若兩人。其實，韋伯的加入已經對球隊產生了實質的助力。雖然他在場的十多分鐘，戰士隊的戰況並不佳，但他使得主力球員能夠充分休息，而在第四節可以卯足全力扭轉劣勢，這就像棒球賽的先發投手沒贏球也能有所貢獻一樣。

823 姚易的明星賽 2/17/08

姚明自出道以來，年年都被球迷票選為明星賽的先發球員，而易建聯則被教練圈選入一年級生的後補隊伍。在一、二年級對抗賽中，易的表現讓人為之眼睛一亮，他的上場時間和得分都比姚在明星賽的時分多。

姚明這次的表現是歷年來最差的一次，主要是因為他上場不到十四分鐘，比其他球員都少得多。我們雖然可以怪黑人教練偏心，但他確實跟不上比賽的快節奏，使他的攻守能力都無法發揮。不過讓人討喜的是，姚明在自知將被調下場前投了兩記三分球不中，而贏得了滿堂彩。

易建聯可就不同了，他在場上的能見度一直很高，主要是他勤於移動的緣故。他除了不時在外圍游走外，也常能適時空手切入籃下接球或撿球得分。他比姚明和王治郅的強處是，很快就融入了 NBA 的氛圍，也就是黑人的籃球文化。這要歸功於他不輸人的速度和力度，更難得的是他的重心低，且其下盤的柔軟度夠。

那麼我們如何展望中國籃隊在奧運的成績呢？因為正規的比賽不同於明星賽，且奧運的三分線較窄，姚明的威力較能發揮，而姚易王的中國長城也頗能起區域聯防的作用。然而劉煒的控球嫌弱，除非新秀陳江華有驚人的進步，否則該隊還是很難搶入八強。

至於對姚易的寄望，今年兩人所屬的球隊如能進季後賽，大家就可以偷笑了。

824 報馬仔和抓耙子 2/17/08

報馬是打小報告，而抓耙是當線民。馬謝兩人都分別被「揭發」在小蔣當政時的負面身份，我想各人都討不到什麼便宜。藍營指控謝當年當調查局的線民，也將同時傷害到他們極力想維護蔣經國為聖君的形象。而呂秀蓮則說她當時在黑牢裡受苦，希望謝把她所不知的真相講清楚，但似乎也忘了她曾經在小蔣底下做事。其實隨著時間的往前推移，很多真相都被模糊了。最明顯的是，在大家都在歌頌小蔣解開報禁黨禁的同時，好像都忘了原先是誰禁的。大家所指責李登輝的黑金，其實是他承襲自國民黨的醬缸（柏楊語）文化，在其中人人都有小把柄被抓在層峰手裡。層峰何來那麼大的神通？靠的無非是報馬仔和抓耙子。不論大家如何吵鬧不休，我們回看三十年前甚或六十年前，台灣各方面的長進委實是驚人的，即使在藍營常稱的「輝扁之亂」期間，台灣還是在穩定的向前推進的，要不然千倍於阿扁及親信的所謂貪污之力霸巨貪，還是沒能淘垮台灣的經濟。蔣友柏難得能洞察台灣的長足進步，是靠大家階段性的努力點滴積成的，連報馬仔、抓耙子和當權者都有功勞。我想他是要藉鞭其先人的屍，希望大家往前看。

825 姚明將再起，但不在京奧 3/1/08

姚明這次的腳傷，較保守的療法是靜養，我建議他不必把京奧放在心上。他將再起，但在四年後的奧運。不論他如何療養，四個月復原後，也絕對不該為京奧練球，大家應該珍惜姚明，包括他自己在內。我兩年半前在「請大家珍惜姚明」文中說：

「讀到姚明腳踝傷勢加重的消息，非常替他憂心，因此決意跳出來為他請命，希望中國籃協能放姚明一馬。…他們應該把目光放在 2008 年北京奧運，希望屆時姚明能幫助中國隊奪取獎牌。如果每年都不讓他休息，而為國家去打一些沒有多大意義的國際比賽，我想這是非常不智的。…要提醒大家的是，姚明是大家的寶，我們格外珍惜他的話，才能指望他能更健康的成長，以期他在兩年內在 NBA 奪冠，進而在 2008 年奧運乘勢取牌。」

言猶在耳，2008 年業已來到，姚明卻又受傷了，真令人痛心！痛定思痛，我們能不更珍惜姚明嗎？他的腳骨所承受的壓力還不夠沉重嗎？我們何忍讓初癒的他，在京奧為國征戰呢！憑良心說，即使中國隊擁有強力康健的姚明，想打進今年的前八強也是不樂觀的，遑論奪牌？

此時我們更應格外的珍惜姚明，讓他靜養到明年的 NBA 球季，使他能自然的復原。在四年後的奧運之前，千萬不要叫他為國家去打那些在 NBA 的尺度下，絲毫不足輕重的比賽。

在這四年期間，姚明在作息適當調度之下，可望達致他的巔峰狀態，而易建聯也能同步成長的話，中國隊才能算是真正的崛起。當然，像陳江華那樣有潛力的控球後衛，也應資助其在美國大學隊裡磨練。請大家為「姚明京奧舉旗」加油！

826 再看看等著當官的人 3/1/08

「先看看他們身邊的人」（二月二十九日）一文，舉「南韓總統李明博正式就職。相對於他在去年當選時高民調支持度，兩個月來快速下降」為例，指其主因為「成立接管委員會起，即不斷出現爭議的政策，讓民眾無所適從」。更在結語時說：「新總統再孚眾望，也禁不起其團隊這樣的消耗。所以，台灣的選民要注意：大家不要只把眼光放在政治明星身上，趁著票還沒投下去，請先看看他們身邊的人，再決定你的一票。」我在這裡，接著說一句：「再看看等著當官的人」！民進黨的部分大家耳熟能詳，在此不再贅述。八年前那些站在連戰身邊的人，和現在藏在馬英九背後的人何其似曾相識？國民黨的改革在何處？那麼多副主席，除了一個升為前主席和一個升為現主席沒有遞補外，好像間中還多增了一位。這也難怪大家有老舊國民黨時代復辟的疑慮。多年來一直被藍營讚譽有加的許信良如今出來挺謝，一定有其深意的。國民黨和八年前不同的是順民意把馬英九推到台前，如早八年推出，那些連戰身邊的人早就當官了。其實馬和連身邊的人到現在還不怎麼搭調，但那些人為了當官只好暫時神離貌合一番。馬身邊的人只有馬團隊，再來就剩下鄉長駐所結交的盟友了。我不知馬當上總統後，這些不同的身邊人如何擺平。馬上台後的麻煩還不只此，他和中共因六四而結下的樑子也將很難化解，而只能自縮在「不統不獨不武」的屋簷底下。

827 挺馬不可和稀泥 3/3/08

有鑑於「各方」對馬蕭的三「不」曲，「若非不求甚解，則屬有心扭曲」，陳大哲先生於是在三月二日發表了「不獨保獨、不武備武、不統終統」的宏文，進一步「從理論和實踐互相結合」，從而探索了「三不」的精神實質：「不獨，意味著獨而不立；不武，意味著武而不宜；不統，意味著統而不急。」我們的大哲先生，顯然擺出了詭辯家的架式，企圖為馬英九和稀泥，最後竟推出鄧小平的「貓論」，說「三不」是「令人振奮的強身酒、令人清醒的特效藥，是捉得住老鼠的大好貓」！

如果用「中華民國」可以每八年保住台灣的現狀，民進黨如何笨到不會也大唱這個「三不曲」呢？國民黨如果重新執政的話，我想不太可能像以前一樣在國內外再用「中華民國」和稀泥了。「不獨，意味著獨而不立」，就是典型和稀泥的句子。何謂「不獨」？那不是「不主張獨立」嗎？怎麼可以「意味著」獨而不立呢？真不知如何的意味法？他在文中說：「不獨，意味著獨而不立，台灣的現狀就是中華民國，早在中共開國建政之前，中華民國就是一個主權獨立的政治實體；反面來說，今天以台灣的名義另起爐灶，是否有合理的基礎？」順著這問話想了半天，也想不出如何意味，我倒想出了一首歌。

不獨保獨而不立，不武備武而不宜；不統終統而不急，挺馬不可和稀泥。

828 是一步給各方都有台階下的妙棋 5/1/08

我從台灣回來沒多久，但我不是回去投票的，原因是我有先見之明，即使我的一票抵得上兩百萬票，也不能把馬拉下來。我選擇在投完票的第二天回台，是本著住海外的人不應該影響台灣選舉的信念。而這個信念也應延續到，不去責罵新總統佈局之不當。（還沒上任，憑啥批評？）

本來我已下定決心不再寫政論文章了，不過既然大家都說看不懂「馬步」，且讓我解讀這個「奧步」吧（民進黨的奧步，有很多是師法國民黨的）！還記得嗎？我是和張系國同時最早說過「馬氏（式）台獨」的先知。賴幸媛這一步，其實是再簡單不過了。請大家冷靜想想，不論有無此人在陸委會，馬英九在任內有可能登陸去拜會胡錦濤嗎？還是李登輝說得對，現在是政府對政府對談的時候了。中共會放下身段和台灣當局對等談判嗎？他們的如意算盤是用經濟拖住台灣，並不急於解決兩岸的問題。因此，馬政府把賴幸媛當做一個活用的棋子，不但可用以解釋各種陰謀論，更可以供做中共不願放下身段的下台階。

829 蔡英文和賴幸媛 5/2/08

蔡英文曾是李登輝「兩國論」的捉刀人，而賴幸媛則是李登輝「大陸政策」的操盤手。蔡英文的英文非但不「菜」，她的中文也非常不「賴」；賴幸媛現在突然的冒頭，實在和當年的蔡英文有異曲同工之妙，台灣何「幸」擁有如此傑出的女「媛」。

此媛大家著墨已多，且讓我談談彼媛吧！我早就間接從曾經在大學時代被陳水扁追過的堂妹處得知，「彼媛日後將是個大人物」。大家雖然看好蔡英文能以壓倒性多數當選民進黨主席，但對她是否可讓民進黨重新站起來卻語帶保留，而我在這裡敢打包票，她絕對可以。

我們可從簡單的三組數目來看。「765」雖比「544」多了221萬票，但民進黨要翻盤卻只需一百一十多萬中間選票的逆轉，而這個目標已經因為賴幸媛因素（不論主掌陸委會與否）所暴露的馬政府侷限可望在近期內達成。相對的，另一組數目「633」更是先天不足，我想即使改成「525」，也將和江丙坤一樣，不能順利「登陸」。由此觀之，可媲美馬英九清新形象的蔡英文，大有可為也。

830 另類溫床所孕育的逆向思考 5/2/08

師大附中，可以稱得上「另類的溫床」。大家熟知的台北市「公車逆向行駛」，就是我們同學吳伯雄的「另類」傑作。另一件鮮為人知的是我們學弟劉兆玄的「逆向停車」，事情發生在他當清大校長時，接待舍弟造訪所露的一手絕技：他親自開車載舍弟參觀校園。找停車位時情急間來了個逆向（和所有的停車反方向）停車，還自鳴得意一番。我這次回台就是去參加附中的校慶，全班26人慶祝畢業50周年，重新燃暖了那另類的溫床。晚餐時我有幸坐在楊校長的左側，因為同是師大數學系校友，談話特別相投。在校友的刊物上，早已得知他是很會搞怪的校長。可是三年前我回校演講時他已離任，最近才又回鍋。我詢以何故？得知沒有幾把刷子，要當附中的校長，談何容易。

我趁機和楊校長講了附中的「另類史」，在我們之前的五年間，附中一直都培養出品學兼優的好學生，而從我們班開始才帶動了活潑的校風，但相對的學業成績也跟著下降了一碼。不過這樣的新校風，卻使得我們在出校門之後，受用無窮。基於這樣的感情，我們回來感恩，並共同捐了100萬給母校。

劉兆玄曾經透露，他們六兄弟都是附中畢業的。三位兄長（包括劉兆漢）是標準的好學生，而三位小老弟（包括劉兆玄）則可說是另類，在學生時代就以上官鼎筆名合寫了「劍毒梅香」。劉兆玄一直和我緣慳一面，但其他三兄弟我卻在伊利諾大學一起組籃球隊拿過華人校內賽的冠軍，而他們的老么和我都同具另類球技，曾經惺惺相惜。我所要指出的是「另類」和「逆向」的附中傳統，也許正是目前台灣最需者。

831 運作之初的瑕疵 5/16/08

被譽為「北京的會客廳」和「新國門」的首都機場T3航站樓，確是美輪美奐，「像電影裡的太空船」。不過，也讓遊客感到不少運作之初的瑕疵：「這裡太大了！尤其是飛機著陸以來，先是長時間的地面滑行，而後要坐擺渡車（接駁車），進了航站樓還要搭小火車，最要命的是火車裡沒有提示，旅客不知何時何地下車，白白浪費很多時間。」

此外還有兩個問題：一是登機廊橋空置，旅客土法擺渡；二是擺渡車擠爆，推行李練爬坡。對大眾質疑為何放著現代化的設施不用，有關部門的答覆是，「這段時間很忙，還要準備很多活動。」和「有些問題比較專業，需有關人員提供專業答案。」

這不禁讓我回想杭州灣大橋啟用之初的瑕疵來。據報導，通車當日很多車輛在上橋前的路段，因堵車而等上了五、六個小時，如循舊路也足夠來回往返了。這些運作之初的瑕疵，不難隨著時間的推進和經驗的累積而大大的改善。

我們所擔心的是，像京奧那樣一次性的活動，如果也發生一些意想不到的「運作之初的瑕疵」，則將不堪設想。京奧，真的準備好了嗎？

832 蔡英文和呂秀蓮 5/18/08

在一位未婚小姐當選新的民進黨主席之際，另一位穿裙子未能當上三軍統帥的未婚小姐的身影很自然閃現在眼前。其實「快嘴阿蓮」也曾經當過短暫的黨主席，而誰能保證「利嘴阿文」不會真的有一日當上穿裙子的三軍統帥？我兩年半前，曾在「快嘴阿蓮的心路歷程」文中指出呂秀蓮參政的偶然性，且在其他數篇中也間接凸顯了她常在「狀況外」的尷尬處境。反觀蔡英文，她雖「出道」較晚，但每能掌握到所處的狀況。因此給人的感覺是，把任何事情交給蔡英文，會比交給呂秀蓮去做，讓人放心多多了，這無疑奠定了蔡參政的必然性。

這是一個很弔詭的現象。不到四年前，我在「兩位有智慧的台灣女性」文中指出張惠妹的「親和，且語多保留，更像政治人物在講話」，「呂雖多嘴，且秀場連連，但絕對是講真話的。」然而，她卻每每顯得不合時宜，落得只能自嘆為「深宮怨婦」或被扁斥為「吃人夠夠」。

更弔詭的是，她「尋找另一扇窗」書中 35 年前寫的「被『吃』壞了」的短文之結語竟然是：「『吃』風非但吃掉了你我的時間和金錢，更連帶地吃掉多少的世道與人心啊。」在這大家都把呂秀蓮忘掉的當兒，我卻不合時宜的提起她，主要還是因為她的書名：「尋找另一扇窗」。在民進黨如此低迷的此刻，蔡英文及時替他們尋找到了另一扇窗。

呂秀蓮和蔡英文，同為台大法律系的傑出校友，且為台灣的女性樹立了兩種截然不同的典範。從一扇窗到另一扇窗，窗外的視野全然翻新。俏皮的說，是從雙口呂的吃人夠夠到一碟菜外加清湯掛麵：可是這樣的變革，毋寧是台灣民主進步走向更康莊大道的正確途徑。

833 口天對古月 5/19/08

眾所矚目的「吳胡會」登場了，我們能期待什麼具體共識呢？連胡雖然會了四次，但因連戰「不具」身分，頂多只贏來了中共所施捨的「共」識；而虛有其表的宋胡和郁胡會，則更像辦家家酒而已。

在台灣（至少在國民黨內）被尊稱為伯公的吳伯雄，雖然從當年我在中壢街頭碰到的最年輕省議員開始，經過了四十多年政壇經驗累積，但對毫無民主經驗的胡錦濤來說，可能還比不上連戰在他心目中的分量。可笑的是，胡錦濤訪日期間，竟對橫濱山手中華學校八歲學童大言不慚的說，他是被全國人民選出來當國家主席的，但對小童進一步逼問「我也想當國家主席」、如何能夠時，只能支吾其辭地說：「要好好用功讀書」。無疑的，胡錦濤確實用了功讀書，當然也主持過無數的會議，可是他欠缺了民主的洗禮，根本不可能和折衝經驗豐富的吳伯雄，會談出雙方你來我往的協議來，充其量只能探探對方的底線。對這次所謂的國共兩黨主席會談，我雖不能強求「伯公」隨身帶一枚黨的標誌去，但至少得要比照他堅持在 520 坐頭排的氣勢去維護對等談判的尊嚴，千萬不可啞口對青天，臣服於亙古的中國月色之下。

834 只有哀嚎和默悼，沒有吶喊和道歉 5/20/08

這次四川大地震，使得民間哀鴻遍野，並使政府臉上無光，連溫家寶要「戰勝震災」的話也說得有氣無力，此時中國共產黨竟然偉大不起來了，只好選擇在震後一周，所有高官排成兩列默哀三分鐘，宣佈全國降半旗連續哀悼三日。我們非常納悶，那些為維護奧運聖火而奮起的「憤青」，對這次的慘案竟然沒有大聲吶喊，更不能奢望那些欠身十五度的領導們心中有絲毫的歉意。不過，我要提醒他們的是，假大空的表面風光已經經不起大自然的無情摧殘了。

神州大地上目前仍充斥著豆腐渣的基礎建設，不管其經濟數據如何的亮眼，中國離崛起還差遠呢。這次的震災，更暴露了社會保障的缺如和公共服務的不足。就事論事，我們也不能片面的苛責中共當局。有什麼樣的人民，就有什麼樣的政府。由於中國民眾普遍的缺乏公民意識，中國政府很自然的一直把基礎建設、社會保障和公共服務的品質降到最低，如此才能維持其表面的風光。是中國人民群起吶喊的時刻了，俾能因而責成中國政府深切道歉，痛下決心真正為人民服務。

835 弔詭的五月：和解共生之契機 5/20/08

隨著馬蕭的當選和胡蕭的會晤，原本被大家一廂情願所解讀的兩岸「春暖花開」之榮景，卻因賴幸媛的人事任命而幾乎煙消雲散之際，老天的適時示警使雙方避免了重拾僵硬思維的即刻反應。

相對於四川大地震的天災，兩岸因意識形態而自製的人禍益發顯得微不足道。對老天的示警，大家更應以和解共生的理念，重新建立兩岸互助的機制。何不以一個中華的原則，做為零八共識？這樣非但可免於「我吃掉你，或你吃掉我」的敵對疑慮，而且能營造「我中有你，和你中有我」的和樂氣氛。

從大家交相指責「馬英九，或將成為阿扁第二，或將成為李登輝二世」的不齒行徑來看，我們不難發現兩岸不能和解共生的癥結在中共的企圖矮化台灣。在台灣的中華民國政府，早已存在一甲子了，中共如何能忽視此一政治實體呢？既然台灣的人道包機得以往返四川救災之旅，常態的雙贏包機更沒有延後之理。要點是，在一個中華的原則之下，兩個政府要對等協商。

「五一二」和「五二十」分別是兩岸的大日子，都是值得大家反思的大日子。唯有兩岸領導人，站得更高以體察天命，才能找到以人為本的平衡點（「五一六」是我的生日）。

836 馬歇兩腿，周休七日 5/21/08

選前真憂心
馬哥照跑路
上任才放心
總算歇腿了
任前直掛心
馬嫂照上班
大家別擔心
早已休退了
舟繫碼頭（周戲馬頭）
中興寓所
馬歇貴腿
周休尊座
小馬哥
阿青嫂
從此過著快樂的日子

837 伯公的膽識 5/27/08

吳伯雄以中國國民黨主席的身分，在南京中山陵拜謁該黨創黨總理孫中山之靈後，大筆一揮寫了八個字，赫然是「天下為公，人民最大」，其口氣儼然有逐鹿中原之膽識。設若沒有四川大地震中溫家寶「解放軍是人民養的」之說法，我們的伯公就不可能沒來由地來上這麼一手吧？向來是「天下為共，我黨最大」，人民只能苦哈哈過日子。就像「以民為本」一樣，共和國頭上的「人民」只是裝飾品而已。

即令在民主的台灣，人民也只是在投票那天為最大。譬如說，坐最大車的不是人民，而是在伯公寫「人民最大」時，站在旁邊的那個「民意代表」。談到膽識，也許恭維了吳伯雄，因為他在老共面前提到馬總統只稱「馬先生」。看來我們的伯公空有逐鹿中原之志，大概還沒有雄勇到和共產黨（雖被誤稱為其主席）分庭抗禮的地步吧！

838 不可瞎掰 5/27/08

看了五月二十七日「天意如此，再來一次」之文，不禁擲筆三嘆，隨即拾起筆來馬上撥亂反正一番。「天」文作者，如果只止於「馬七百五十萬贏謝五百萬」的選前大膽預測之神準，我只有更敬佩他。不料，他卻更進一步的大談歷屆中華民國總統當選人年齡的等差慣例，簡直瞎掰透頂了。他說中國人可算實歲或虛歲，因此把各個總統首任時的年齡排列成 62（蔣中正），65（李登輝），68（蔣經國），71（嚴家淦）的等差數列，其公差為 3。大家要注意其中的障眼法，公差為 3 的數列，任由你虛實歲的上下其手，不等差也很容易變等差了。就算勉強等差了，但順序卻不對，蔣中正下來難道是李登輝接上去嗎？陳水扁因「亂政」被除名，而馬英九時年 59，正符合此慣例。八年之後，則輪到朱立倫（56），再八年後，又輪回馬英九（74），如此天意云云。顯而易見的，依「天」文作者的說法，長此以往中華民國總統將非老翁即幼童，不然就是亂政者。難不成他又要大膽預測「中華民國將無以為繼」？別再瞎掰了。拜託！

839 民主的魅力 5/28/08

伴隨著四川大地震，吳伯雄一行的政治餘震，的確給了中共高層深切思考的震撼教育。細觀其言，胡錦濤的說詞業已漸漸跳脫了中共的制式框框。尤其難能可貴的是，從他口中吐出了「給台灣國際空間」的考量。胡錦濤向吳伯雄表達了對台灣賑災的感謝，想來其心中難免會對台灣民主的嚮往。

台灣這個小不點，為何能產生那麼大的動能，實質的加快了中國改革開放的步伐？神州大陸雖然人多地廣（或人傑地靈），但何時才能蘊育出證嚴法師和慈濟？王永慶和張榮發？余光中和李敖？張惠妹和周傑倫？非民主不為功也。

民主的魅力，在於人民思想的得以大開發；在於全民能量的得以總釋放。因此，台灣在世的累積下，才能在各行各業營造出可觀的成果。由此觀之，一個國家的民主制度，替人民提供了無限的可能。相對的，一個國家的極權制度，卻把人民框限在井底的深淵。臨淵羨魚，伊於胡底？

840 馬後砲和米田共 6/1/08

先為「馬屁」正名，它來自「拍馬屁」，其意為拍馬屁股，逢迎諂媚也。屁雖從屁股（或屁眼）放砲而出，兩者皆不能等同。逢迎諂媚之人，一再的縮頭縮尾，竟然成就了「馬屁」一詞，其實「馬後砲」比較雅。在台灣的苗栗，劉縣長要在馬家庄（非馬「先生」的故鄉）建「馬奮館」，馬上被人說成拍馬屁，倒也順理成章，馬放砲（馬屁）後，江山始有米田共（馬糞）輩出。現已經不起各方的馬後砲一致亂轟，該館遂復改名為「族群融合文化館」，確和「米田共」的融合氣味相得益彰。

無獨有偶，在中國四川，某受災縣的月台，也上演了一場「馬屁」大戲。當胡錦濤的專列抵達該舞台時，列官們早已在其下車處鋪上了紅色地毯相迎。不料，當胡看到了此等逢迎之戲，卻堅拒下車，命令專列再前行十餘公尺以避開紅毯，頓使一列高官臉都綠了，而讓紅地毯看起來更像馬糞一堆。

更怪的是，在「馬奮館」引起的馬後砲隆隆聲中，為何獨獨未聞馬出聲制止「馬糞館」的興建，以示避開紅地毯？

841 台版神鵰俠侶 6/2/08

當台灣的武俠閣揆用其億兆如玄之手法，企圖在新政府的物價及利多政策所引發之爭議中脫身之際，民進黨的小龍女表示，馬政府的「黃金一百天」不要變成失敗的開始，「敢開支票的人，要有心理準備被人批評脫票」，如果極於兌現政見，整體社會可能會付出很大成本。

這種醜態灌頂的「蔡教授」式論述，無疑頓使「四肢發達，頭腦簡單」的馬英九一夕間變成了楊過，而新版的神鵰俠侶，將就此在台灣展開精彩的戲碼（馬）。

對於坊間疑慮的五巨頭再度聚會，馬總統卻輕描淡寫地說：「只是吃便當聊天。」所謂五巨頭是馬英九、蕭萬長、劉兆玄、吳伯雄和王金平。他們難道不關心物價及利多政策的纏雜，恐將帶來嚴重後遺症？顯見小龍女比楊過心思細緻多了。

其實，我在5月12日「蔡英文和賴幸媛」文中早已預告了「可媲美馬英九清新形象的蔡英文，大有可為也」。復在5月22日「蔡英文和呂秀蓮」文中提問：「誰能保證『利嘴阿文』不會真的有朝一日當上穿裙子的三軍統帥？」

新版神鵰俠侶之有看頭，不止在於俠侶變冤家，主要在論述能力精與拙之對比，諒劉大俠在旁也愛莫能助。

842 五巨頭馬車 6/4/08

在此向石之瑜教授致敬，他在六月一日「又見憲政黑道？」一文中說：「動員戡亂時期結束以後，以總統府為核心的各種決策機制不輟，到後來甚至變成以個人為中心的無責任政治，掣肘政府正常運作，顛覆憲政主義有限政府的根本原則，堪稱憲政黑道。現在，這樣的黑道模式在名稱上加以模糊化，反而更黑。」最後一句，是針對「五巨頭定期聚會」而說的重話。馬英九如此搞法，在在有蔣經國的影子，當年不更是「全面執政，全面負責」嗎？而馬英九的慈眉笑貌，則神似蔣中正的樣子。無獨有偶，拍馬的「馬奮館」和拜蔣的「中正廟」也是相得益彰的，而改了名的「民族融合館」和「民主紀念堂」不也門當戶對嗎？五巨頭馬車，也使我聯想到中共的政治局，雖然成員人數少了近半，但再加上將來的監察院長和考試院長也就差不多了，否則把眾位副主席叫進來則絕對不輸。在台北首善之都，尤其在府院所在的精華地帶，治安絕對是一流的。不過，為什麼各巨頭及列位大官都坐有隨扈的黑頭車，在那裡橫衝直撞，好像隨時都如臨大敵，活脫黑手黨的翻版。這些不是都在作秀嗎？騙得過像我這樣的老台北嗎？

843 新生活運動 6/7/08

新政府上任，才警覺到很多事情都不能「馬上」就成功。馬英九的「六三三」，說做不到就做不到。劉兆玄的漲油價「三不曲」之後，西裝脫了又穿。王如玄的「兩年、六成」中長程的育嬰津貼，沒想到馬上被行政院列入施政報告，而未事先告知勞委會。有道是

出爾反爾信用無，先脫後穿閣揆服；如玄兆玄利多放，長計短議立委圖。

不過從小節儉成性的馬總統帶頭脫西裝節源倒不失為值得大家喝采的「德政」，想不到立法諸公的大家長，為了維護法統卻勸說被質詢的閣揆把脫下的西裝又穿了回去。看來「馬公」的新生活運動，推行起來肯定不能像威權的蔣公時代那麼一呼百諾吧！話說回來，時代是進步的。如果大家都為了節源，把生活退到三十年前，豈不成了「舊生活運動」？君不見環保團體拉起的布條寫著：「經濟九萬兆，環境馬上爆」以及「核四公投，放馬過來」。我想新生活運動應該更著重在觀念的翻新，在此有待「蔡教授」牽成了。

844 顛倒和錯位 6/18/08

海基、海協兩會復談的協議書，若依中華文化以客為尊的傳統，江丙坤的署名理應在陳雲林之前。不過在目前兩岸斤斤計較排名先後的態勢下，竟然搞出了兩份不同的協議書，在海基那份江先陳後而在海協那份陳先江後，以示互不矮化之苦心。像中國的熊貓在台灣被顛倒為貓熊一樣，在台灣熟知的「國共會談」，到了中國豈不成了「共國會談」？國民黨在不知不覺中被矮化了，而馬總統更被自家人顛覆為馬先生。七月以後，大陸客將陸續來台，台灣人在商言商，馬上又恢復了以客為尊的傳統。熊貓不再叫貓熊之外，連簡體字和五星旗都要亮相迎賓。被列為觀光景點的總統府，難不成也要改名為「先生府」？這樣的錯位，馬英九好像也不會在乎，反正他早習慣了。他雖祖籍湖南，卻生在香港。抑有進者，馬家庄在苗栗，馬公在澎湖，而馬祖在福建，且馬屁精全台灣所在都有。小心「還我河山」的看板，被老共讀成「山河我遊」！

845 球友，還是同心協力打球吧！ 6/19/08

已辭職的駐日代表許世楷，六月十八日在福爾摩沙基金會樓下接受訪問時，被一名女子不斷高分貝嗆聲之後，又被愛國同心會成員蘇安生，先伸出左腳企圖絆倒許，再從後用左肩猛撞許的右肩，許不甘示弱立刻與之理論並要求道歉。中正一分局乃主動約談蘇到案，並依違反社會秩序維護法將他函送簡易法庭裁處。許世楷我頭一次聽到，而蘇安生我三、四年前和他很偶然的打了兩三次球。我每次回台灣，都會去台大醫學院實習醫生宿舍所屬的球場打球。不記得是三年前還是四年前，我一大早在那裡投籃時，因為球球空心而吸引了一位老國手來一起投球，他就是蘇安生，我以前從來沒聽過其名。他近年來一直積極從事愛國同心會的反扁示威活動而疏於打球，不過還看得出來他是有底子的。他每次打了不到半個鐘頭，就說要去趕赴示威，但從來沒有約我同去，大概他可以猜出我是偏綠的，因為他一上來就用台語和我打招呼。

現在已是馬政府時代了，為什麼愛國同心會還在示威呢？這可能不該怪蘇安生，因為馬英九提名張俊彥為考試院長的消息一出，立委洪秀柱的反應是：「為什麼要提那個綠的？」蘇球友別再打人了，還是靜心打球吧！（後記：言猶在耳，過了不知多久，忽在報上看到蘇安生在那球場附近被人棒打重傷的消息。）

846 小鋼砲彈射孤鳥可能比較容易 6/24/08

六月二十二日「鋼砲加孤鳥，期待射貪官」一文，我打了九十分。首先題目怪怪的，我扣它一分。如把「加」字改為「駕」，頓有畫龍點睛向上提升之效。其他九分則扣在它對沈富雄的忠告上：

「如果陳由豪案中，沈先生沒有展現足夠的肩膀，明說真相，將重傷社會對沈先生及監察院副院長一職的信任。因此，筆者誠摯建議，沈先生若有意擔任監察院長（副院長？），應在立法院行使同意權前，將這一樁舊案重新攤開，再作說明。」真相？是泛藍朋友一口咬定的真相嗎？那麼那樁舊案何須沈富雄重新攤開，再作說明？

連李神探都可嗤之以鼻的氛圍裡，孤鳥的「四種可能說」是「創造性的模糊」。現在要他打落水狗，我看打死他也不會做的。對王建煊「鋼砲穿不了鋼板」的自謙式幽默，「鋼」文則說：「就算鋼砲穿不了無賴的臉皮，至少也可以打出斑斑凹痕，否則，鋼砲不上陣，難道要用那些因政治酬庸而被提名的『政治橡皮筋』去搔鋼板嗎？」試問，如果監察院充斥著「政治橡皮筋」，鋼砲駕孤鳥在射貪官之前，可能早被串聯在一起的橡皮筋給攔了下來。因此我覺得，用橡皮筋駕上砲彈射下孤鳥比較容易。

847 莊國榮事件的辨析 6/26/08

在此不是為莊國榮辯護，而是要指出其中的盲點。首先談「比例原則」，試問如果莊在揭露馬父醜行時沒用「X」字，整個事件自然不會被渲染得不成比例，而且馬英九恐怕會因其父的醜聞而蒙羞。在此事件前，莊因罵馬很娘而引起訾議之外，就「行為不檢」方面的指控，難道其比例會大過馬鶴齡嗎？六月二十六日「馬英九以德報怨？」一文，把宣稱要到總統府抗議的莊國榮比做北京的潑皮，並說：「總統府顯然預見，莊國榮真的到府前絕食抗議，每天成為媒體焦點，莊再講些莫名其妙的話，被反對黨利用炒作，捧他為英雄，將使馬英九的形象無端受損。

因此，這是消弭危機的先制做法，不容莊國榮藉自殘的方式拖累馬總統。此一情境，完全對位了北京潑皮/店家的脅制關係。店家花錢消災，與總統府替莊國榮開脫，豈有異哉？」「馬」文中所謂「莫名其妙的話」，顯然會和馬父有關，而這些傳聞我在選後回台期間也聽了不少，應不全是空穴來風吧！至於「馬英九的形象」，證諸最新的民調，自不待莊國榮的「自殘」，業已折損得不堪入目，有「馬」文的結語可為印證：「從特別費和莊國榮事件，都驗證馬英九關己則亂而舉措無度的毛病，『學者馬英九』愛惜形象，何以不尊重政大珍惜學校形象？『總統馬英九』若不能勇任謗譽而無事興波，國家不會安寧。」

我想馬步走斜日，有八步可走，故每猶豫且常悔棋。

848 民進黨將隨台灣人民奮起 6/27/08

六月二十五日「民進黨如何起死回生」一文，沒有建設性的具體思維，在數落了民進黨一番之後，鐵口獨斷國民黨將至少連續執政十六年，其最後特別聲明如下。「筆者並非對民進黨有成見，完全是就事論事，希望民進黨朋友接受失敗教訓，徹底改變以往錯誤，才有起死回生機會。因為一般老百姓有判斷是非的水準，不容再欺騙。」這使我馬上想起，國民黨並沒有「接受失敗教訓，徹底改變以往錯誤」，不是也起死回生了嗎？這樣的「判死」文章，對民進黨毫無意義，不禁使我想起趙兵先生來。他在選前說，如果民進黨大敗，他將馬上加入民進黨與之一起打拚。是的，「老百姓有判斷是非的水準，不容再欺騙」。才上任滿月，馬總統和劉內閣的民調滿意度已然不及格。所謂準備好了的「拚經濟」團隊，竟然如此不堪現實的考驗，除了一股腦兒的把責任推給前政府外，好像只能期盼對岸的大力拉拔，才能起死回生。被「民」文看小的蔡英文卻有另一番盤算，現正下鄉割稻打穀，體驗農村生活，與農民閒話家常。她冷眼旁觀馬英九的馬失前蹄，心想除了贏回中間選票外，此後四年新增年輕選票之動向更為關鍵。因此，她清新、靈動、純樸、親和的言行，將帶領黨和人民一同奮起。

849 天意和巧合 7/2/08

有很多人相信，每一個人的生都是天意的安排，因此世界上的事物可以說都是巧合。對沒有這種信念的人來說，巧合只是巧合，和天意無關。七月二日「天意？巧合？瞎掰？」一文，對「不可瞎掰」的拙作做出了回應。除了對其「天意如此，再來一次」之前作提出辯解外，又拿出其「歸納歷史事實為規律」的本領，列舉了「官派北中南各地人輪流當台北市長」、「國民黨和二九二」、「大事落在數字總和為8的日期」以及「美國總統候選人出身州間人口和面積和」等等的巧合。其實這些都無關我對該作者「瞎掰」的指責。我的指責是，用虛實歲上下其手來製造等差數列，因此才會有馬英九現年59歲而16年後74歲再來一次的巧合。作者把74減59瞎掰成16，其罪責如何能概括諸總統父母為「瞎掰的共犯」呢？更何況，既排除了陳，為何又拉進陳母？至於「輪流官派」的巧合，也談不上天意，而只是要平衡各地人的「官意」而已。其次，國民黨和二九二之類的巧合，要真歸納起來恐怕將多如牛毛。再來，數字總和為8的日期，全年有21天。

美國總統候選人已從近 20 人淘汰至 2 人，為何獨挑歐、喜、馬來大做文章？有歷史記載以來巧合的事可以說「族繁不及細載」，而今進入數碼時代，任誰都能歸納出「有例外的規律」來，這或許是天意。

850 正氣白文，水火難容 7/6/08

白文正的死，難免使人想起鄭南榕。不論其內情如何，他們水裡去火裡來的視死如歸，先後在台灣政壇投下了震撼彈，對民主的提升都有一定的貢獻。放眼汲汲營營的大千世界，兩人特立獨行的風骨背後忽焉響起了文天祥「過零丁洋」的詩句：「人生自古誰無死？留取丹心照汗青。」更讓人聯想到文天祥的正氣歌：「天地有正氣，雜然賦流形。…風檐展書讀，古道照顏色。」和曹孟德「短歌行」的「對酒當歌，人生幾何？譬如朝露，去日苦多。」以及白居易「草」中的「野火燒不盡，春風吹又生」來。

張俊彥也因白文正的往生而退出考試院長的人事風波，不過他之前的老淚縱橫卻莫名其妙的又使我想起了白居易「琵琶行」長詩的結句：「座中泣下誰最多，江州司馬青衫溼。」不過這樣的結局，至少稍可告慰「向張俊彥老師進言」作者的苦心吧！白文正沒有白死，他白手起家的奮鬥史，反而提前開展在世人面前，且對戲劇性的台灣政壇或可作正面性的轉折。詩曰：

天地有正氣，自焚或自溺；捨身赴義難，屍位白居易。

851 畸形立法院的壞榜樣 7/16/08

相對於台灣人去中國寫「人民最大」，中國人來台灣會寫誰最大呢？他們看多了電視新聞，一定會說立法委員最大吧！蔡英文敦促民進黨員，「忘記過去執政時被在野黨一味唱衰的壞榜樣。」回憶起來，那壞榜樣頓時清晰起來。最為凸出的是洪秀柱、李慶安和潘維剛（有時是盧秀燕）的三娘教子戲碼，在政黨輪替之後馬上換角為管碧玲、謝欣霓和邱議瑩（有時是陳亭妃）。其實認真追究起來，更要溯源到國民黨執政時期的「三寶大鬧立髮院」（怒髮衝冠之意）。那時在野的立髮諸君佔少數，耍寶鬧場搞「程序正義」乃必要之惡。但國民黨在野時，其立髮諸君仍佔多數，卻東施效顰的搞「多數暴力」，實乃大為不智也。

顧名思義，立法院乃「立法」機構也。為何諸委員皆捨正道而不由，有人去爆料、有人去關說，卻忘了去立幾個好法。這樣畸形的「立髮院」，不禁使人懷念起目前已不見蹤影的「純吃茶」理髮院（廳）來。同是不務正業，但後者顯然較有「詩意」，不會那樣兇霸霸的。蔡英文和馬英九皆屬後美麗島律師世代「英」字輩的代表人物，由他們帶頭來痛改舊時代的壞榜樣，此其時也。

852 邱毅——不說髒話的莊國榮 7/22/08

本文無關馬英九——說英語的陳水扁（李敖用語），卻和不說英語的馬英九（陳水扁）有關。沉寂多時的前總統，因雷學明訟案親赴台北地檢署自辯了九十分鐘，「入檢」前竟遭「敵球友」蘇安生從背後踹了一腳，事後具狀告以傷害罪。雖經蘇坦承肇事，卻辯稱只踢到西裝。此時邱毅馬上跳出來說，陳水扁詐傷，並酸了他幾句，包括「如果阿扁身體那麼差經不起這麼輕輕一踢，我們當初是選錯了總統」（大意）。雖然他沒有用「X」字，但那樣倨傲和粗糙的談話，可能比莊國榮選莊國榮。邱毅的說詞，可以說完全出自臆測。現在陳水扁只是平民，有何神通得到醫院的假造驗傷證明呢？爆料天王，這次竟可以不拿任何文件，就上電視酸了前總統一頓。相對於「前公主」的「任何暴力都是錯的」之凜然，邱不是成了跳樑小丑嗎？我上個月在「球友，還是同心協力打球吧！」文中，才勸愛國同心會成員蘇安生別再打人了，現在他扁了扁一頓之後，又有人在背後撐腰。不過在我看來，最後受傷的將是藍營。

853 陳太和李敖 7/23/08

陳太，乃陳方安生也，看似和李敖八桿子打不上關係，但他們的共同點是，在各自的政壇上都有驚人的折損率。相對於李敖在台灣立法院的不作為，陳太在補任香港立法會議員期間也毫無建樹，因此也不再出來競選了。兩人的名氣都曾在台港兩地分別如日中天，為什麼一下子都凋零若斯呢？當然這和他們都已是七十歲「老」人不無關係，但深究起來他們的「入錯行」才是關鍵所在。

李敖一向以文壇巨匠自居，但在「傳統下的獨白」時期卻被戲稱為文化太保。他挾其文名選上立法委員之後，只能以搞怪「問政」，毫無大師風格。陳方安生以其殖民地時期的第一政務官聞名，素有「香港良心」的美名，但其經歷在泛民主陣營卻毫無用武之地，講來講去只有「爭普選」一句，早已使港人厭煩。

陳太四萬的笑容，更應被稱為香港甜心才對，而香港良心實應歸於長毛梁國雄。至於李敖安什麼心，沒人知道，台灣良心則一向指林義雄而言。此外，台灣的社會良知為李家同，香港則屬龍應台；學術良知為李遠哲，而香港為丘成桐。陳太和李敖，皆沾不上邊。

854 黑臉和硬頸 7/25/08

為了挽救劉內閣超低民望的陽明山研討會，在六月二十四、五日閣員們吃住在一起「搏感情」，馬總統也全程參與，為大家打氣。姑不論這次「閉關」的成效如何，為馬英九在兩岸關係上扮演黑臉的賴幸媛，卻意外（也在意料之中）的表現了她的硬頸。當二十五日清晨六點半，馬英九帶頭在天母古道的晨跑中，賴幸媛竟然因睡過頭缺席了。有閣員斥她大膽，我卻覺得她硬頸得很有道理。在這次內閣的郊遊（交流）中，馬總統身為客人，竟然喧賓奪主的領頭跑步，而且是一馬當先的把眾閣員遠遠拋在腦後。因此賴幸媛的「拒跑」，其實也有刹車的含意。

馬英九如真懂搏感情之道，理應慢跑和每個人溝通一兩分鐘。他卻不思此圖，又一次顯現了單車飛奔縱貫公路的孤傲性格。不過他面對中共企圖以「中國台北」矮化台灣的「中華台北」時，只能軟弱的說：「中共不要這樣。」反觀賴幸媛硬頸的放話，只要中共在奧運期間任何時刻用了「中國台北」，中華台北就馬上搬師回府，使中共急著保證對台灣的尊重。試想當初如果不是用了賴幸媛，馬英九還能挺胸晨跑嗎？

855 中華台北僅存的反共義士 7/29/08

北京媒體終於允諾在奧運期間以「中華台北」稱呼台灣代表隊，讓緊繃的吳伯雄鬆了一口氣，國民黨上下都誇讚中共釋出了善意，但民進黨主席蔡英文卻說中共只是把錯誤糾正過來而已，而吾爾開希則表示台灣不能以國家名稱參賽就是被矮化。這不禁使我回頭翻看了雅典奧運時寫的拙作「中華台北，這套制服」，茲抄其中的兩段如下：「同樣以地區參賽的香港，為什麼就可用其原名呢？這其中的奧妙，涉及中共的阿Q精神，…他們很『理直氣壯』的把『中華台北』改成『中國台北』，其實這是違反奧運精神的…。」「台灣選手礙於規定穿上那套非常不合身的制服已經非常無奈了，如何再能忍受被偷天換日的置於中國的名下呢？中共不必再阿Q了，等台灣在你們手裡再做不遲。」在慶幸「中華台北」被恢復之際，能不深思台灣僅存反共義士吾爾開希的直言嗎？他是在乎台灣尊嚴的，和很多台灣人一樣！在國際道義不彰之下，我看台灣人只能阿Q的把「中華台北」唸成「中華民國」了。

856 穿草鞋的質疑穿皮鞋的 8/2/08

我不是學歷史的，但一直懷疑「蔣介石日記」是否能夠還原「歷史的真相」。即令蔣老是不世出的偉人，我雖也不是學法律的，還是很懷疑「蔣介石日記」是否能洗刷「蔣介石是二二八事件元凶」的證據。蔣介石暗殺過不少人，他會在日記上寫出他的預謀嗎？也許會，也許不會。因此做為「二二八事件元凶」的被告，其日記如何能做為蔣孝嚴告陳水扁誹謗的直接證據呢？何況，胡佛研究院檔案館不准影印，手抄的資料難道會比蔣告扁案一審的「間接證據」，更有法律效力嗎？

抑有進者，要抄「有預謀的證據」還比較容易，「沒有預謀」的證據到底要如何抄起呢？因此，我敢說該案在二審（如果有的話），也會敗訴的。最後，我也懷疑在美律師事務所工作的蔣萬安，未來能否還原涉及其曾祖父的歷史真相。在中國（甚至世界）的歷史上，蔣介石是個倍受爭議的人物，要想拿他的日記還原的，充其量只是片面的真相。譬如說，當年國共相爭的真相，將很難還原得了的。

857 同一隻手，同一隻腳 8/3/08

高揭「同一個世界，同一個夢想」的京奧前，溫家寶和姚明在「同一個寬度，同一個高度」的籃球場一起現身，造成有趣的對比畫面之外，溫總理還秀了一記「同手同腳」的左手上籃動作，很有娛樂效（笑）果。

溫家寶的同一隻手，也和日本福田首相秀了棒球的投打，其袖珍型手臂，也只能凸顯他文弱書生的本色而已。他在這次奧運，有可能和吳伯雄並肩替「中華台北」的棒球隊加油（雖然油還是同一個高價碼）。

吳伯雄則不然，他在高中時期仗著壯碩的身材，在各類球賽都當了班隊。尤其在外省人多半不知棒球為何物的那個年代，忝為班上十三個台灣人之一的吳伯雄更是投打的能手，連我也敬陪末座上場比賽。

在此並不寄望「伯公」再趁機秀一個「拳頭最大」什麼的，但願他和「家婆」能夠「同一隻手，同一隻腳」替兩岸苦哈哈的人民，在同一個世界，營造同一個夢想。至於奧運，則宜採「友誼第一、比賽第二」的寬容。

858 超現實的芻議 8/6/08

「新總統制芻議」（八月四日）一文，真是異想天開，其第二點：「總統之下，設副總統三名，以得票多寡而定次序。」其主要用意是設總統的一年試用期，每滿一年則由立法院投票以定其去留，因此需要三個備胎。如此「則當總統者必戰戰兢兢如履薄冰，不致產生權力傲慢、唯我獨尊的現象。」

我想由立法院修憲改為內閣制，就能杜絕總統權力過大的弊端。如照「新總統制」，正副總統如何選法？四位候選人，將由何黨推出？沒解決問題，先製造問題，我想可以免議了吧！馬英九以高票當選，上任不到三個月的民調滿意度已降到三成以下，其主因不在權力傲慢，而是在領導無方和用人不當。

因此不得不再舉同日刊登的「梅蘭芳唱不好就不行」一文予以反駁。該文說齊如山是戲劇理論大師，看了梅蘭芳的「汾河灣」，就開始寫信給他，說別人演到這般程度便算很好，「足下演之則尚未盡善」，兩年間竟寫了一百多封指點改進的信。

作者把馬英九比成梅蘭芳，只要「淬礪奮發」，必成政壇之名角。可是政壇的齊如山在何處？馬能虛心受教嗎？

859 蔣孝嚴辜負了蔣經國的苦心 8/6/08

雖蔣氏父子對革新保台有不可磨滅的功勞，但他們絕非光明磊落的正人君子則殆無疑義。這可證諸張學良和孫立人兩案於老蔣，江南和柏楊兩案於小蔣，連蔣友柏都能見及於此，唯獨蔣孝嚴不然。蔣孝嚴寄望其子能擔負起「還原歷史真相」的蔣家第四代之重責，完全忘卻了其母之死和蔣介石可能有關的疑慮。城府深如蔣氏者寫的日記，其中所隱瞞的事實想必多於所記載者。因此奉勸蔣君，請別把貴公子拖下水才好。

我一年前在「從隔代蔭庇，看台灣政治門道」文中，說蔣經國「表面絕情，而內心絕非無愛波。他看清了只有栽培李登輝，才能保住其孫輩包括其庶子的活路。」大家應該還記得蔣經國告誡其後人遠離台灣政治的話吧！想不到章孝嚴改姓蔣之後，卻變本加厲的更深入台灣的政治。

蔣經國在生前不讓其庶子認祖歸宗，正是愛妾深情所延伸的孺慕之意，且保持其對正室的適度尊重。無如章孝嚴思不及此，在蔣方良女士尚健在時，就敲鑼打鼓的闖入了蔣門，為識者所不恥。可惜啊，可惜。從小忍辱負重的章孝嚴，和其胞弟勸奮向學，靠本身的力量出人頭地。如能體察其父的苦心，不靠蔣姓繼其飛黃騰達之志，或可更遂其宏願，並成全父望。而今既入蔣家，又違家規，還能不愧叫孝嚴嗎？

860 短路外交 8/6/08

八月四日在世界日報「兩岸」版，看到「馬英九致僑胞公開信」，其上頭的副標題，因為老花看不真切，好像有「短路外交」字樣，再仔細看清楚，才知是「活路外交」。不過，馬先生宴請歷任外長所倡言的「活路外交」，太「寄希望於大陸」的外交休兵，因此和「短路外交」何異？這不但是因為「兩岸的距離為最短」，更由於其「短視」。「短路外交」也可能是「斷路外交」的前兆。馬英九的公開信低調到不行，連中華民國都不敢提，因此我只好稱他為「馬先生」了。這封信顯然是他自己寫的，因此才有如下的敗筆：「本人不會藉過境衝撞台美關係，過境就是過境，沒有其他隱藏的意圖，這是英九作（做）人處世一向不變的原則。」不要說「藉過境衝撞台美關係」的語意不清，這樣的措詞，使人很難同意他總統的高度。其後又有不做「麻煩製造者」的陳腔濫調，這樣處處怪罪前朝的格調，又要擺出時時仰仗中美大國的嘴臉，豈有活路哉？

861 步步算計的阿扁 8/17/08

看了「希望扁真心反省，知錯不嫌晚」(8月15日)一文，真是錯愕不已。你真信陳水扁的鬼話嗎？人們常說他寸寸切香腸，其實是忽略了他步步算計的性格。我實在不齒他把罪過推給阿珍的懦夫行徑，他看準了人們更恨其夫人貪財的心理，因而嫁禍之。設想如真是阿珍所為，依阿扁的性格，他會立刻跑出來向國人道歉嗎？譬如說，他曾為其夫人貪珠寶之事道歉嗎？這次禍事關己，才連忙推給阿珍。而阿珍已有珠寶累及阿扁的前科，她怎敢擅自作主處理 10 億的巨款呢？

我們可追溯陳水扁以前處理過的諸多前例，他都是步步算計以求傷害降至最小。「希」文作者不察於此，竟說：「陳水扁前總統因被揭露海外有相關帳戶，而主動召開記者會表示『良心告訴我，不能再繼續騙自己騙別人，決定選擇坦白』，他並強調『願意接受批判和調查』。我想這是阿扁面對其一連串爭議與司法案件，一個新的正確態度與策略！」

我倒是覺得「新的正確態度與策略」(尤其是策略一詞)是反諷，陳水扁這回是在以「良心」為賭注做最後的行騙！

862 優先報短跑怪傑 Usain Bolt 8/21/08

「奧運開幕式的人道主義缺失」(八月二十一日)一文，指出主辦當局讓幾百名青春美女，曝曬在高熱的陽光下舞動著肢體，熱烈迎接各國運動員入場，長達兩小時之久沒能片刻休息，其結語是：「缺少人道關懷的統治者，為了向外界展現美的一面，從不在意參與者個體。對集體本位者來說，每一個小人物只能作為螺絲釘而存在。」相對於開幕式的刻意求工，短跑怪傑悠閒豹的率性演出，更令人激賞並津津樂道。他在一百公尺競賽中，在起先落後的劣勢下突然豹出，把眾人拋在腦後就開始慶起功來，否則他的成績可在 9.60 秒之內。雖然他還是破了世界紀錄，但對記者「為何不想締造更佳紀錄」的提問，卻答說他志在贏得比賽。不過，他在隨後的二百公尺比賽中，則是一開頭就全力衝刺，以快 0.01 秒破了紀錄。這種收放自如的境界，只有悠閒率性之人才能企及。相對於中國體壇的眾螺絲釘，牙買加的悠閒豹應該慶幸有自己的揮灑空間。茲附詩祝賀。

京奧闖出悠閒豹，一百二百皆自傲；探囊取物兩金牌，名副其實優先抱。

863 白登恐怕是白搭 8/23/08

在馬侃的民調首次超越歐巴馬之際，白登登上了民主黨的競選列車，我的預感是白登了。我一年半前在「黑肉馬和白臉馬」文中指出，歐巴馬和馬英九「這兩匹黑白馬，俱皆能言善道、形象清新，且都能躍過少數族裔的藩籬，並跨過濁水溪(種族歧視的鴻溝)恣意馳騁、達陣得分。…橫在眼前的可能障礙，則在於他們黨內的初選，…加上本身的人氣和人望或已提早探頂，因此其成敗尚在未定之天。」

於今觀之，歐巴馬是否也能像馬英九一樣以大比數勝出，實在不令人樂觀。沒有選喜萊莉搭檔，可能是他的致命傷。選白登，不但將失去喜可吸引的婦女票，而且白的形象有如小一號的馬侃，因而在中老白人男性中也討不到便宜。此外，白登成名已久，一度被比美自由派的羅伯甘乃迪，而較溫和的他也一直和甘家小弟齊名。不過，二十年前他在爭取提名期間，其領先的局面卻因被指控為文抄公而頓失及至退選。

不料，二十年後又是一條好漢的白登，在年初也在爭取提名時退出。我真不懂，在此時此刻歐巴馬為什麼要推出白登來白搭？是「不登白不登」嗎？

864 積非成是，積習難改 8/24/08

中國運動員在這次奧運會優異的表現，雖然大大有助於其國際形象，但卻無助於改變中國政府的形象。先從示威區說起，依照奧委會規定的三個示威區，在奧運期間竟無一人示威。原來幾十個申請者都被勸阻，其中兩位最牛的古稀婦人還收到北京市政府勞動教養管理委員會的通知判處一年勞教。這裡面的文章不能小看。這兩名不滿房子在七年前被拆遷而補償不足的北京老太太，在八月五日至十八日五度向當局申請示威，卻在十七日收到教委會七月三十日簽署的決定書，在在凸顯了造假欺民的積習。

鏡頭再回到閉幕典禮，姑且不去追究張藝謀催人入睡的老套（本領），我在昏昏欲睡中醒來，正好趕上 NBC 主播的結語。他說什麼不是重點，而重點在於其背景的天安門廣場高掛著毛澤東的肖像。北京能夠如願的主辦奧運，不都是鄧小平改革開放的功勞？照理天安門廣場早就該掛鄧總工程師的圖騰才對。積非成是三十年，難道是老毛長得比較體面嗎？小鄧親點的接班人不愧疚嗎？

865 金牌誰多？ 8/26/08

這次奧運，中國不只得五十一面金牌，美國的金牌可能多過中國，怎麼說呢？這要問京奧當局總共發出了多少枚金牌。大家只要想想接力賽的冠軍，總共拿了幾面金牌，就明白我的意思了吧！邱鴻安專欄八月二十二日「中美排名之爭」文中指出，西方媒體以獎牌總數排名，而中文媒體則以金牌總數排名，因此在排名上中美有爭議，他建議以金 3 分、銀 2 分、銅 1 分計算，就可分出誰一誰二了。

不過，我要指出的是，依照邱的建議，還是有兩種不同的算法。較為簡捷的是，以冠軍 3 分、亞軍 2 分、季軍 1 分，來算總分。如果照邱的算法，雙打冠軍要算兩金牌而球類的獎牌則視球員的多寡而定，複雜多了。我不是在這裡故意找碴，就參與的角度來看，團體賽理應比個人賽有較多的比重。當然，以美國人的習慣來看，只有冠軍才受尊重，因此排名應以金牌的多少為序，但要依據團體的總數。

866 一致中的矯飾 8/28/08

從陳致中夫婦回台在機場一致的對答中，大家都不難發現阿扁全家「講通合」（講法一致）的把一切責任（說難聽點是罪責）推給阿珍。不過，很多人可能漏看了致中的矯飾。陳致中一派輕鬆的說，他們夫婦只是人頭，一直乖順的聽媽媽的話。為了強調匯錢是阿珍的主意而阿扁壓根兒不知情，他說了如下矯飾的話：「從我出生以來，都知道媽媽在管錢。」拜託！「我的乖兒子」，你從小就懂得錢為何物，真天才也。記者們幾次問了我們的「阿乖」其阿母的健康，每次他也是一派輕鬆的說：「母親的身體很不好。」臉上一點憂色都沒有，只是「忠實」的把這一重要訊息交代給大家。做為乖兒子的陳致中，在他母親身體一直很不好的情況下，屢屢出國替她辦事。到底是他母親的健康重要呢？還是他父親「為將來台灣民主發展在瑞士存錢」重要呢？忠孝真難兩全啊！

867 「馬上好」成了「馬後砲」 9/3/08

馬英九在九月初接受墨西哥太陽報專訪時，表示在 2016 年卸任時可望兌現他競選時所開出的 633 支票。這和他當初「馬上好」的競選語言之落差竟長達八年之久，而他竟也臉不紅氣不喘的把這「逆差」一股腦兒歸咎於國際的景氣上頭。既然如此，馬英九在受訪時卻憑什麼又可以暢言「十二項愛台建設」，八年花一千二百億美元就可刺激經濟成長、增加就業機會，「屆時就有機會把台灣變成一個亞太資產管理中心、創新中心，以及台商和外商的營運總部。」不過，他這次學乖了，因此加上「有機會」的但書。

其實，馬英九在畫愛台大餅的同時何必畫蛇添足的加上但書呢？反正他支票的兌現日期開在其卸任之後，屆時只要再推諉給國際大環境就可下馬了。相對於因執政未達人民期望而自動辭職的福田康夫，我們的「馬大空」卻可一再護短的聲稱「劉內閣」做得不錯，而奢望台灣人民忍受「馬上八年後好」的「馬後砲」嗎？也許有人會拿「改善兩岸關係」的政績挺馬，但如無連吳的加持可能只有「改惡」的份。我以為「馬上好」的唯一政績是馬英九在宣示釣魚台主權所發的「馬後砲」。

868 移居佛州 影響總統選情 9/7/08

雖然我一直欽佩同班好友廖征亮策動華裔參政的熱心，而且在地方上的選舉確實得到了豐碩的成果，不過可悲的是，華裔的票很難突破對總統大選的「零影響」。

由於總統大選取決於選舉人票，各州的選民結構往往是歷次選舉的關鍵。從過去幾次選情接近的選舉來看，民主黨在沿海及接壤加拿大的各州勝出，而共和黨則囊括中西部和南部各州。因此選民結構兩黨接近的州諸如佛羅里達、賓州、俄州、內布拉斯加、愛荷華等，遂成為最後決定誰勝出的關鍵州。

因為加州向來屬於民主黨（對總統選舉而言），華裔不論如何投票都是「零影響」。華裔如果真在乎其心目中的候選人當選，就應該及早移居那些選民結構兩黨接近的州，尤其是退休老人應考慮佛州。

一位已他遷的老美球友，上次選舉一再勸我投民主黨的票，我就直接了當地告訴他，你我的票都是零影響，除非搬去佛州。他雖他遷，還是沒有離開加州。華人更不可能因為總統選舉而他遷，不過踴躍參政還是可影響地方上的選舉。請勿氣餒。

869 台灣政治叢林的大白兔 9/8/08

夠了，大家都受夠了。才上任3個多月，原本以為633垂手可得的駿馬，在國際的「大魔鏡」下，一下現形為誤闖台灣政壇的大白兔。這位一直搞不清狀況的「笨總統」，此刻應該很羨慕當年只做了17天經濟部長就快閃的小白兔吧！馬英九在失言之後，道歉說當時語意不清，以致於使人誤會了他的意思。那麼他的「新說」又是根據什麼資訊而說的呢？我們也可追問他的「舊說」又是根據什麼？如只是他信口說的，這樣貿然提出「新說」，徒然凸顯他一直在狀況外而已。我在前年初「繡花枕頭一個？」文中曾經質疑「自從馬英九出任國民黨主席以來，我實在看不出他改革了國民黨什麼，也不知他召集過什麼黨內的重要會議。雖然談他是否『只會選舉，不會治國』還言之過早，可是除了替黨籍縣市長候選人競選而交出漂亮的成績單外，他還做了什麼？」我們不妨把文中的「黨」改為「國」，也可同樣貼切地來嗆馬。所不同的是，馬英九應有自知之明，不再為候選人站台了。此時此刻，我們如果認真回味一下選前李遠哲和李敖對馬英九的評價，就不得不佩服兩位大師先見之明，而以我的後見之明觀之，一個不沾鍋的學者，被大家簇擁著當上了宅男總統，不也是順理成章的事嗎？更不客氣的說，一個宅心仁厚的英文秘書，能從一個威權總統處學到什麼寶貴的治國之道呢？什麼都沒有。

870 馬應久呼中華民國萬歲 9/12/08

原定911舉辦的漢光演習的三軍聯合操演，軍方原來在八月底就偷偷演完了，這是搞什麼飛機？又據報載，國慶日不但不閱兵，馬英九也不準備帶頭高呼中華民國萬歲。雖然台灣當局低調到不行，中共還是不跟你休兵，悄悄的又恢復了「中國台北」的說法。馬英九應該馬上硬起來，不但要高呼而且要久呼中華民國萬歲，才不會辜負「台灣地區」和「大陸地區」人民的望治之心。

我在這裡要鄭重的談一段半年前美東大風雨的心靈蝴蝶效應。話說，三月初旬我搭機飛往紐約，因大風雨而被迫降在巴爾的摩機場，遂改乘火車趕赴目的地。在快到站時有人從座後遞來一張紙條，並發聲問此站快到否？我答說我也要在此站下車，於是與之對談了幾句。這位江西老表的大陸同胞，一開口就說：

「你們台灣同胞真幸福，我們在大陸被共產黨欺負得真慘！」古稀的他，終於盼到自由了。

台灣切切不可把中國大陸民主燈塔的重任下交給香港。小小香港還有人嗆共，中華民國為何畏縮若此？

871 博而不土 9/17/08

看了「向博而不土的執政團隊進言」(9月11日)一文，不禁莞爾。文中所謂的「士」立意特高，在台灣恐怕無人夠格。其實，「博而不土」的說法頗具爭議性，因為「博士」已是大家有共識的名詞。持平而論，有博士學位的人，大抵多少具有學術的聰明，但未必是 Street Smart (混世的聰明)，姑稱為「博士」，博士而不具混世的聰明，則博而不土也，馬英九為一顯例。而劉兆玄「土」不「土」，我不很清楚，但他的四哥肯定是又博又土，是上官鼎的鼎。

劉家六兄弟，真可說是長幼有序。從上到下，由「老二」叫到「老六」；從下到上，由「五哥」叫到「大哥」，一點含糊的餘地都沒有。我在伊大就曾聽到劉兆漢訓斥劉兆藜：「老四！」(四川口音，聽起來像「老死！」)。劉老四是念地質的(不土也不行)，卻能在「中國學生宿舍」的大廳，經常天南地北地大蓋，把眾生唬得一愣一愣的，也當過「大聯盟」的主席，並在地質研究中心呆一輩子，沒有混世的聰明行嗎？

我們高中同學中，還有一位又博又土的，是學土木的，在香港城市大學當校長時，一直堅持說粵語，退休後到清華和北大教中國歷史！吳伯雄則是不博而土，他有一次說他們家除了他之外都是博士，並自豪地說：「不過，我最博！」我自知是博而不土，在當精算師時，雖精通理論，但非常拙於實務，不過我在淡江的演講小冊子竟然成了中央研究院的藏書！最後回到「向」文，其六點建議皆具建設性，雖第三點：

「立刻派密使與大陸談判」容或有爭議，是派「士」去呢，還是派「土」？

872 此岸休兵，彼岸伏兵，誰當扶兵？ 9/19/08

在馬英九自慰於兩岸外交休兵之際，卻傳出了「中國砸 3 億美元斷台灣邦交」的大新聞。這次代誌大條了，不能再像面對「中國台北」的矮化，發出「中共不要這樣」的軟調就能收拾殘局了。據英國「金融時報」九月十一日報導，中國國家「外匯管理局」去年動用資金，購買以美元計價的哥斯大黎加政府公債，讓哥國與台灣斷交，轉而與北京建交。這是中國政府用外匯儲備進行迄今最明顯的證據。在 1.8 兆美元的外匯儲備中，除了以二千億美元成立主權基金「中國投資公司」外，其餘絕大部分的使用方式都不透明。儘管「外管局」行事十分低調，但外界卻普遍認為「外管局」是中國施展國際外交的伏兵。值此中華民國外交形勢低迷之際，令人不禁忽然懷念起新黨來。如不是這一度被稱為「正旗兵」的黨凋零若斯，也許在目前的關鍵時刻正可昂首闊步出列，擔當起扶旗兵的神聖使命。或許又被「有識者」提起的宋楚瑜能嗎？

873 內閣改組就能使笨總統變聰明嗎？ 9/19/08

國民黨大老王作榮在九月十一日為文說，馬英九總統自接長政權後，「整個政府的運作，除了馬、劉還有一些令人難以卒睹的所謂親民動作外，幾乎看不見政府的存在」，以致於有人說馬是一個「天兵一般的笨總統」，並提及沈富雄「壞蛋、笨蛋、完蛋」的三段（蛋）論，因而提出內閣改組之議。隨後就當前的困局，提出了六點解決大綱。我卻懷疑，內閣改組就能使笨總統變聰明嗎？提那麼多堂皇的建議有用嗎？我倒要把焦點放在王大老文中「筆者曾為文明白反對國民黨提名馬為總統候選人，陸以正大使可以作證」這句話。其實「迷你船長：不會下雨」的作者，也曾在更早的時候對筆者表示不希望馬成為總統候選人，理由是「不適任」，而在其「迷」文中也有如下的呼應：「設不幸與劉禪相當，而又自認有武侯之才，則國危矣！」對於馬總統的不適任，台灣民衆不能消極的認命，而應積極的認錯，並早日責成立法諸公提出罷免案。要知馬總統除了「笨」之外，更嚴重的是溝通的問題。因此，改組內閣將會一改再改，不但不會解決困局，反而更增內耗。最後我要強調，馬英九是個品學兼優、有良好習慣的好人。不過他過於潔身自愛並勤於運動，因而無形中壓縮了花在公務上和與人溝通上的時間。請大家讓他做個快樂自在的平民吧！

874 三鹿下地，神七上天 9/24/08

中共的如意算盤是，在「無以倫比」的京奧之後，神舟七號接著「無限神氣」的升空，冀以照亮光輝的十月。無如天不從人願，在神七升空之前，卻先上演三鹿下架的醜劇，使得中共灰頭土臉。胡之斥官麻木、溫之罵商無良，皆顯得有氣無力、貧血空洞。「中國問題奶粉隨想」（九月二十二日）一文指出：「中國官場腐敗，貪吏無所不在，早已是事實；百姓盼望清官好官，盼來了親民愛民的胡錦濤和溫家寶這兩位領導，他們再有心，再能幹也無七頭八臂，亦無大神通，其政令若一出中南海，就成白紙，讓各級蛀蟲各展奇才，為所欲為，最終還是苦了老百姓。」明白道出了中共地方諸侯代政制度的黑洞所在。該文結語：「胡、溫新政全國寄望，在中華民族歷史洪流中，若能掌握時機，大展長才，在胡、溫任期內大事改革，開放報禁，牛刀小試，讓國家人民充滿希望，必將留名千古」，則沒有「胡錦濤不可迴避毒奶背後的制度」（九月二十四日）一文那樣切中要害。

重新回歸反共行列的王希哲在該文指出：「給中國奶製品工業甚至整個食品工業造成毀滅性打擊，對中國兒童生命安全身心健康造成恐怖性危害的毒奶事件，背後的根源，究竟在哪裡？就在中國現行的無制約的資本主義。…怎樣才能使政府執政當局的公權力不被尋租而資本化？必須在各級政府執政當局的旁邊，站著一種只垂直服從憲法和法律的監察、檢查、審判的獨立司法力量。」這種站在政府公權力旁邊的獨立司法力量，在民主的台灣都還相當薄弱，遑論中國？看來神舟不用上架，中共馬上下架，才有希望。

875 從程序正義到陳氏不正義 9/25/08

在美麗島事件後，以「程序正義」起家的陳水扁，如今竟淪落到企圖用「陳氏不正義」拖延其最終被起訴的命運。日前陪蔡英文去祭拜黃信介的許信良說得好，他勸阿扁坦誠悔過、認錯，向人民道歉。我也覺得他不該壞事做絕，留一些讓人探聽（台語，留些顏面之意）。和我同在伊大留學的古意人李勝雄，想不到竟成了陳氏不正義的幫兇。

我不是反對他為吳淑珍辯護，我是不齒他遂行的程序不正義。我很好奇，他如何為「珍沒見笑（羞恥），扁（變）鬼扁怪」的弊案辯護。更想不到的是，陳水扁事後又想到了其「陳氏不正義」的說詞：「吳淑珍是因為顧及可能出意外而連累眾人，才選擇放棄出庭為自己辯護的機會。」

「阿扁仔高瞻遠矚」（九月二十三日）一文說：「陳水扁貪腐行為，已經徹底摧毀了台灣得之不易的民主價值，…所以大陸人民看待扁案是台灣民主的流弊，甚至提醒大陸人不需要學習這樣民主，扁案對中國並無多大的教育意義。」該文好像是說，扁早已看到了台灣民主的末路。我卻認為恰恰相反。從程序正義到陳氏不正義，非但妖照出阿扁的走投無路，更且彰顯了台灣民主的嶄新進程。

876 馬主席的冷笑話 9/25/08

馬英九最擅長的是，用英語講冷笑話。最記得他有一次用英語的談話中說：「我不是 Chairman Mao，而且 Chairman Ma」，引起哄堂大笑。其實他即非毛，亦非主席，而忘了他是總統。馬和毛的區別，在中文上看前者是直的而後者是彎的；在英文上看 Mao 比 Ma 多了一個工於心計的圓，不過 Ma 也比 Mao 少了一個圓融或圓滑的圓。我們且順著這個圓，也來一段馬式冷笑話。交通部長毛治國請辭被慰留，雖在立法院被 K 得滿頭包，但靠的就是那個圓保持了風度。不過我總覺得，有一個姓毛的在台灣治國，心裡毛毛的，好像毛主席的陰魂不散。我看毛治國遲早要下台，就看比馬快或慢而已。

從最近馬只剩不到四分之一的民調來看，如果換我去騎馬那個位置，大概也不會差到哪裡去吧！話說回來，馬要是看到了我如此「爾馬可取而代之」的狂語，可能會回敬我一句：「汝曹亦可取而代之！」以馬英九講冷笑話之能耐，由他來代寫我的「方塊文章」，可能在金山論壇更為叫座百倍。而以我「曲日」的功夫，或可把死馬當活馬醫，在台灣政壇開出一片綠色榮景來。

877 神州八號和三聚氰胺 9/27/08

據神州七號的總設計師透露，從神州八號開始，神州飛船將基本上定型，進入批量生產階段。我們在這裡有一個建議，有鑒於三聚氰胺又廉價又可亂真的可貴特性，在神州八號大批量產時，不妨考慮權充昂貴材料的代替品。該師更進一步說神州飛船定型後，不再做大的改動（廢話），將成為中國空間站至地球的天地往返運輸工具（廢話），也為其他國家提供人員和貨物的天地運輸服務。好則好矣，但台灣要用什麼標準去檢測三聚氰胺的含量，才能安全放行呢？

如果用科學精神去看我以上的調侃語句，是值得識者一笑的。不過如果用批判的精神去看整個所謂的毒奶事件，大家好像沒有抓到重點所在。三聚氰胺本身是無毒的，但因不易被消化，才會留在食用者體內造成傷害。在乳製品中加進三聚氰胺的目的是要降低成本，以其含氮量權充含蛋白質量，主要是因為直接檢測奶品的含蛋白質量的成本高，因而一般以檢測含氮量取代。因此我們根本不必去理會三聚氰胺，而直接去測其含蛋白質量。合格的產品，誰會再加進三聚氰胺？

878 別用主權、治權弄混 9/29/08

「主權、治權別弄混」（九月二十五日）一文，旨在反駁「兩國還是兩區：從形式談到實質」（九月二十三日）之文，卻用主權和治權瞎搞一陣。相對於「兩」文從形式的主權具體的談到實質的治權，「主」文則一貫的以主權和治權來虛應故事：

李先生認為「一國兩區」有損中華民國主權，是因為他把主權與治權混為一談了。其實兩岸在主權問題上一直互不相讓。…新政府擱置「主權爭議」，…以「兩區」來定位兩岸內部關係，解開僵局，…不僅不會損及中華民國的主權，相反地，還使得台灣地區從兩岸實力「極不對稱」的局面中爭取到與大陸地區立足點「平等的地位」。

然而實際情形又如何呢？中華台北（民國）被打壓為中國台北，沒資格加入國際社會，而台灣地區總統面對大陸地區特使自動降格為馬先生。雖馬總統在就職典禮中宣誓「維護中華民國憲法」，讓我們靜待他國慶日的表現吧！

在國際社會中，真還找不到第二個國家和人民，把主權和治權分開來如此弄混的。先把釣魚台的主治權合而為一，再說！

879 你吃光魚當中，我把飯存起來 10/6/08

余光中 80 大壽，上百位作家在台北舉辦了名為「慶壽有餘，光耀九州」的賀壽會。曾參加余老 70 大壽的陳芳明，感慨這 10 年來世界改變很多，唯一不變的是余老師停不下的筆。

張曉風則幽默地表示：「沒有好妻子就只能做哲學家，像蘇格拉底，有好妻子才能做詩人。」代所有讀者感謝余光中太太范我存。

我也順著用「新詩」寫下了本文的題目，並調侃道：「你老兄把魚吃光，只留飯給你太太！」我是很佩服余光中的，也一直認為在所有的詩當中，我只懂得他的詩，並把他去年在世副發表的「雀斑美人」，試譯為英詩給我的詩人球友看，他大為驚艷。

不過，我不是來錦上添花的，而是來譴責他的私心的。他不但委屈了他太太，更委屈了全中國受難的老百姓。他只知道家愁，而不知道國愁。

今年 3 月開始，台灣文壇陸續為余光中祝壽，有人好奇他何時生日，他說是重九，因此 10 月 5 日就偕妻回到出生地南京過生日，屆時母校南京大學還要為他出版「鄉愁四韻」，並表示：「一個作家能被自己的民族接受，便是最大的光榮。」

余光中寫作一甲子，著作逾 70 種，卻鮮有為生民請命之作。在自由的台灣，對一位名詩人來說，這是非常反常而且不可原諒的。他為了顧全鄉愁，竟不敢觸及國愁！

880 鼎邊剉（脰），外交可休矣 10/7/08

「雙邊磋商，外交可休兵」（十月六日）指出：「外交休兵原來會是一道令人讚賞的美饌，但最近被幾個看似有經驗的廚師手忙腳亂地下鍋亂炒，又糊又焦，幾乎端不上桌，還被客人罵得快臭頭。它到底怎麼了？…

其中最重要的部分在於事先與大陸的協商：此一協商必須讓民衆看到它的過程，因為外交事屬敏感之主權範疇，有關商談絕不能淪為派密使的那種遊戲。

7 月 14 日我曾和國安會秘書長蘇起談到這個問題，並建議可考慮由幾位曾擔任過外交部長而富有經驗的外交老兵，到彼岸就此議題作公開之探討，而獲致之結論可僅作選擇性的公開。但重點是必須讓民衆看到此一程序的存在，取信於民。惟此一建議至今尚未看到後續發展。」

接著又說：「廚師要端上好菜，手藝是起碼的條件，更重要的是素材的完備。外交休兵的素材目前似嫌不足，再次下鍋前，一個叫做『雙邊磋商』的東西，一定要先找著。」該文作者自詡為經驗豐富的老廚師，只可惜那個叫「雙邊磋商」的東西，卻一直沒有著落。即使回到所謂的「九二共識」時期，也沒有讓民衆看到協商程序的存在。

我去台北圓環和士林夜市轉了一圈，只能找到鼎邊剉（脰）的素材。所謂雙邊磋商想得到大陸點頭，恐怕只得在鼎邊剉剉等吧！如此剉剉等的協商，台灣的外交可以休矣！在這裡順便要透露一個小秘密：在台灣已經找不到會做道地鼎邊剉的廚師了。

881 會走路的植物人，陳雲林取暖行腳 10/8/08

這和大陸的陳雲林無關，而是台灣的雲林縣。陳水扁在台北地方法院以證人身份和被押的葉盛茂對質時，頻以「不記得」、「不知道」、「不清楚」，活像植物人的呆滯表情搪塞法官的問話，三小時後大步走出法院大門，並如期到雲林縣取暖並喊冤說：「明明是證人，卻被當被告對待。」

被媒體盛傳「陳水扁可能被從證人轉為被告而遭收押」的奇蹟，顯然沒有出現。下一個看點是大陸的陳雲林來台之前，特偵組的發言人陳雲南（非雲南人）是否會宣佈陳水扁被聲押禁見。其實更有趣的看點是，陳雲林在中國，而陳雲南在台灣。

大家應該還記得在立法院，立法委員林郁方質詢衛生署長林芳郁的鏡頭吧！這和上面的場景兩相對照，就成了下面有趣的畫面：「林郁方逼退林芳郁，陳雲南逢迎陳雲林？」

最後且讓我拿出硬拗姓名學的本領吧！大家應該還記得京奧吧！在鳥巢的那一窩和水立方的那一方，各出了一名傑出怪才頻頻在後續的場合受訪，其後的一個美國電視節目請來了其中的怪傑為貴賓，被台灣的歐吉桑認出大喊：「嚶嚶飛而撲（蝶王）！」大家所期待的優先跑久不出現，原來早跑得不見影兒！

882 廉政，台灣香港化？ 10/10/08

「廉政，要棒子也要胡蘿蔔」（十月九日）一文說：「台灣政府日前召開中央廉政委員會第一次會議，對於政府廉政問題，筆者認為，應從棒子與胡蘿蔔兩個角度切入。」我除了贊同其棒子的角度，也頗為讚賞其結語：孔夫子說，「君子愛財，取之有道。」金錢沒有不好，而是手段的正當與否。筆者希望我們的文官制度，至少要能做到「使賢者知所依歸，不賢者知所忌憚」。

我不同意的是：「嚴格來說，在經濟狀況不好時談胡蘿蔔，實在是有些政治不正確。但還是要說，政務官的待遇應合理調整。台灣部會首長月薪約 18 萬元，行政院長 34 萬元，許多民間企業的高階經理薪水遠高過此數。…當然，在不景氣的時候談政府官員加薪，人民的觀感或許不好。正因為外在的環境險惡，更需要有能力的人來為國家服務。如果要問錢從哪裡來，就請先從大而不當的國防預算開始調整吧。」

我倒覺得那些官員的薪水，在目前的情況下還應該減半，才有資格說「苦民之苦」。這些人不都是一時之選，已經是最有能力的嗎？即使人民非常不滿意，還賴著不走，堅持要為國家服務。如果再把國防預算砍掉，就更像香港了。香港的官員薪水確是平民所不可高攀，而成貧富兩極聽命於中共的社會。

883 諾貝爾獎，何關祖宗八代？ 10/11/08

中國人真會扯，錢永健得諾貝爾化學獎，竟可回溯到五代十國時的吳越國王。針對中國幾乎所有媒體都突出報導錢永健是中國科學家錢學森的堂侄，「荊楚網」批評此舉「似乎毫無意義」。

「中國青年報」說，面對新一輪諾貝爾獎的揭曉，內心酸澀的中國人早已習慣從名單中盡可能梳理一些聊以自慰的因素，所以錢永健與錢學森的特殊身分，能夠飛速抓住公眾的眼球，儘管他的個人介紹欄裡明確寫著「美國國籍」。

做為世界上人口最多的國家，其境內或許有不少具備得諾貝爾獎潛力的人才。不過，從僅有的九位得獎華人都不在中國或台灣境內得獎的事實來看，華人自己國家內的環境確實不具備培養頂尖人才的條件。因此，華人應坦然面對諾貝爾獎的「零突破」，並反思如何掃除目前「假貝爾獎」充斥的陰霾，腳踏實地的從基礎建設好好做起。

比較耐人尋味的是，錢學森當年如果繼續留在美國也許早已得到了諾貝爾獎。但他毅然回中國，成了「中國導彈之父」，得以一雪在美國受到的屈辱。身為美國人的錢永健當然不可能追隨其堂叔去當「中國綠色螢光蛋白之父」，否則人們不免懷疑其中的蛋白是否以三聚氰胺假冒。

884 沒有股票，世界會更好 10/19/08

大家在瘋股票的年代，我一直秉持不理會股市的信念。一個本金都會縮水的投資，是不值得去從事的，所以我一直堅持把錢存在銀行裡。十幾二十年前，當我在「大紀元」看到「股票不是東西」時，於我心有戚戚焉。雖然現在早已忘了其內容，但那篇我妹夫台大經濟系教授張清溪寫的文章，依目前全球股市危機的嚴重性看來，是多麼的真知灼見！我不反對各國中央政府搶救主要銀行的舉措，可是其目的不應是救股市。既然事實已經證明了股市是一個壞機制，而且要垮了，政府應該做的，是研商如何合理適度的償還股民的損失，然後把股市廢了。剛過世的經營之神王永慶就不曾炒過股票。一個企業只要正派經營，就不會去計較該公司上市股票的附加值，因為那樣得來的附加值也可變成附減值。抑有進者，由於巨額國際熱錢的進出股市遂行短期炒作，甚至連那些體質相對健康公司的績優股，都可一夕之間變成風險股。台灣有很多體質優異的企業，政府有責任保障其正派的經營以免被股市拖累，才能回歸經濟基本面。

885 「阿兄」雖逝，典範猶存 10/19/08

「阿兄走了，典範消逝」（十八日）一文列有兩位作者，第一位說：「當下許多企業家短視近利，短線操作，巧取豪奪，有錢卻和王老先生作法大不相同。大家擔心的是，今後少了學習的典範。」其實，王永慶的典範已深印在人們心中，何況台灣還有一位活生生的典範——張榮發。第二位作者說：「王老掌握機先，高瞻遠矚，深知社會脈動及人民需要創辦企業的眼光與精神。相信很多人從小父母親就教育要學習王永慶精神，一直到現在，王老還是大家尊敬、學習的偶像。」我想這也同樣適合稱讚張老。

除了在機場迎靈頻呼「阿兄」的王家老二外，王家的另一位老二的心聲更能觸動大家的神經。他說，小時候很難諒解經常不見身影的父親，長大後才理解到原來父親不自私，都在忙別人的事。這「別人」也應包括第三房，但對第一房來說，他們第二房更應該是「別人」。台灣是一個法治的國家，而王永慶沒有離婚的記錄，顯然原配才是合法的。因此，他在非法的婚姻上，是稱不得典範的。他之所以反對其長子的婚外情，可能是此事刺痛了他隱藏的神經，我覺得他一直對原配有愧疚。雖然我對「阿兄」有如上的微詞，王老確是一位偉大的企業家。從小在桃園龜山也被稱為阿兄的我，非常歡迎他在我的故鄉安息。同時也提醒大家，張榮發更是大家的典範。

886 鮑爾讚歐，可能壞事 10/21/08

看了「鮑爾讚歐：傑出總統」的新聞標題，就直覺感到這下要壞事了。這位也是非裔的共和黨大老，曾經一度有可能成為總統的候選人，如今在歐巴馬民調只領先馬侃 3% 的當兒，突然跨黨力挺同裔的歐。此舉實乃非常的政治不正確矣，除非存心要幫倒忙。鮑爾說，他了解這項支持的種族層面因素，因為如果是的話，他早在數月前就會表態支持歐巴馬。我想他不了解選舉的不確定因素，那就是「布萊德雷效應」，指的是當年非裔的布萊德雷雖在選前民調領先白人對手，但實際上卻輸掉了選舉。鮑爾挺歐，很可能促進這種效應，因為這好像在挑戰白人的神經，而使他們的腦筋「改變」，因而懷疑他們兩個非裔之中，好歹會有一人當上總統，騎在白人頭上之嫌。

887 討似打，王如黃 10/29/08

從電視畫面很清楚的看到，王定宇是向張銘清追討公道，而張在受推擠退步之間不慎向後仰倒的第一時刻，我們還看到了王跑過去扶他一把的鏡頭。因此，所謂「動手追打」實乃「動口追討」之誤。張銘清在提前離台時哽咽的表示，希望暴力「到我」為止，但也向台南地檢署提出傷害告訴。世界日報「黑白集」十月二十二日「張銘清提出告訴」一文說：「張銘清提告的動作，應是來自北京方面的指示，至少有兩種意義：一、北京方面藉由提告，將此一事件定位為法律事件，似乎已對朝政治意味操作的意圖有所隱忍；二、以張銘清的特殊身分，在如此重大事件中，向有主權意義的法院提告，對於兩岸關係的定位與解讀，特別令人玩味。」既然如此，王定宇不是在無意間立了大功嗎？為什麼還演了黃如意替張銘清捶打王定宇令之啞巴吃黃蓮的戲碼？中國人有時黃和王會搞混，但做為台灣人的黃如意口口聲聲稱王為弟弟就怪了。最後要嘉勉海協會：一聲道歉（並加賠償），勝過三句請安（三聚氰胺）。

888 在一中屋簷下，渴望國際空間 11/5/08

自馬英九上台以來，在尋求國際空間的進展上，前有王光亞「台灣不夠資格加入聯合國」的當頭棒喝，後有王毅「可考慮台灣參與世衛」的和風送暖，在在凸顯了誰說了才算數的殘酷現實。

這次上國的特使陳雲林，從一中屋頂正廳的宮廷移樽就駕到其東陲的屋簷邊，卻連一幅標示一中的旗幟都未得見，可以想像其失望的程度。雖他不太明白，為什麼夾道歡迎的群眾高舉著「台灣是我的國家」並高喊著「台灣不是中國」，但他還是不失上國的禮儀微笑著回應「都聽到了，都看到了。」等到入席坐定，聽到主人吳伯雄說：「台灣是一個多元的社會，…」，陳雲林這才龍顏笑開，大快朵頤起來，原以為吳會說「台灣是一個多元的國家」之疑慮也就煙消雲散了。

不過，馬英九決定把台灣的空間洞開，不禁令人疑慮不知何時中共的民航機載運解放軍佔據機場的可能性。馬英九說四年之內不會有戰爭，完全建立在上國的善意之上。他根本不懂奕棋之道，以為自己把雙炮退移撤住馬腿並不主動出陣只讓眾兵據守楚河漢界，「敵軍」就會變成友軍了，更考慮與之交流呢！有這樣的總統，台灣還需要敵人嗎？遑論自己的空間！

889 聲押，並不同叫阿扁服刑 11/11/08

從司法的觀點，陳水扁並非罪犯，雖他嫌涉多宗弊案而犯了眾怒。特偵組檢查官借防止串供為名，聲押前總統之舉，我們尊重其主觀的認知，但在程序和做法上還是有可議之處。

我以為用手銬把台灣的前總統押往看守所，是非常愚蠢的做法，但也不認為是受到馬英九的指示，更不用說是為了討好中共了。不過，這樣的做法，卻在幫馬政府和國民黨的倒忙。這不但給了阿扁高喊「司法迫害」的機會，並授與民進黨猛呼「程序不正義」之把柄。

不要忘了，在起訴陳嫌時，還是得讓他有自辯的權利。因此所謂「大快人心」的說法，只能是暫時性的，尚有待司法上的考驗。

連法學博士的馬總統，都提前把陳前總統比喻成菲律賓的馬可仕，可見台灣法治觀念的缺如。可喜的是，目前在自由廣場靜坐的大學生和教授們，激發起了公民社會的自覺，有望提升普遍的政治思維。

民進黨除了有抗議司法不公的著力點外，檢查官的愚行正好抵消了「一團鼻涕（陳唐山），雙人枕頭（張俊雄）」情義挺扁的醜劇。民進黨主席蔡英文，亦得以踢開擋路的石頭矣。

890 效神農之嚐百草，阿扁以身試法 11/14/08

兩年半前，我在「百年老店的暗倉害了阿扁」文中說：「政黨輪替再輪替，固然是台灣民主的進步，但百年老店的總統府秉承日據時代總督府的陳舊硬體，更沿續了同為百年老店國民黨的陳腐軟體，雙重蘊藏著世襲的無數軟硬暗倉，足使新當權者恣意做其揮霍性酬庸（政治加上經濟）之明渡。…吾人如不洞識這些暗倉（瘡），再輪替又如何？」從這個角度來看，陳水扁任職台灣總統的八年期間以各種管道試法，未嘗不能視為效法神農嚐百草研創新藥之先誼，如能因而觸動補救百年老店所遺留下來的暗倉之立法，則台灣政壇將重新翻開明亮的一頁。憑心而論，即令不把這樁「壞事變好事」的「好康」算進陳水扁的功勞簿裡，他對台灣民主的貢獻也是不可磨滅的。

可惜的是，他兒子已經坦承那些海外帳戶的錢不是什麼建國基金，他因而做不成孫中山。因此，我推出神農給阿扁加油打氣，請他稍安毋躁。我想在台灣的民主進程中，陳水扁之涉貪及遭押是注定中的必要之惡。設若非如此，民進黨和台灣政壇如果一直讓強勢的阿扁把持下去，還有翻新的活路嗎？

891 非典的困境 11/15/08

本文無關 SARS，那是當年中國政府為了弱化該惡疾的可怖性而採用的修詞。這裡要談的是，從非傳統婚姻的受限（8 號法案的通過），側看非傳統外交的困境。十月二十九日「論 8 號法案，盡肺腑之言」文中，提到了加州有保護同性戀者的同居法（Domestic Partner Law），有別於傳統的婚姻法。其實，我們也可以從 FAMILY 的字裡行間看出端倪。FAMILY（花蜜裡）的含意（組成字母）是

Father （罰得）
And （嚴得）
Mother （罵得）
I （愛）
Love （樂哺）
You （育）

至於馬英九倡導的非傳統外交，我在同日刊出的「鼎邊剝，外交可休矣」已有著墨，如今在十一月十日「冷眼集」看到「外交豈能靠談判搞定」，才覺得吾道不孤也。且看該文所點出的困境：「首先，中華民國該有多少邦交國，有客觀衡量的標準嗎？其次，建交、斷交涉及那些邦交國的主觀願望。最難的，其實是北京，北京會跟台北協商這件事情嗎？」

因應中華民國所處的困境，要務實的以維護和友邦間的非官方關係為尚。既知弱國無外交，就應加倍努力靠本身的奮發圖強（而非中共的慈悲），向國際空間邁進。

892 迷途的野火雞 11/26/08

臨近感恩節的傍晚，我循例在臨溪的初中打球健身。因為今年少雨，再也聽不到往日溪水的淙淙了。隔開小溪和球場的鐵絲網邊，繁茂的樹枝益發擋住了溪道的視線，然而鳥語花香如故。

正陶醉在彈無虛發的曹氏角落，球友暱稱之 Tommy's Corner，忽然從鐵絲網那邊傳來陣陣的叫聲，回頭看去，卻見一隻野火雞困在網旁的一方草地上，一忽兒向右一忽兒向左的作勢突圍，真是天可憐見，竟忘了從來時的小路退出。這使我想起了正困在藍綠拉扯的台灣社會，人們竟愚蠢到不會自來的民主之路退出。更使我想起了恩師劉炯朗教授不久前寫的「另類國王的新衣」，請大家不要再為國王的新衣塗藍抹綠了。

那隻野火雞在掙扎之後，自然也隱沒在夜色之中。美國總統照例在感恩節赦免一隻火雞，在眾人大啖其肉的時刻，更顯得此舉愚蠢，尤其是當被罵為 Turkey 的布希行此儀式之時。台灣總統當然不會做此蠢事，但馬英九的愚行也不遑多讓。發行消費券的餽主意，只能討好民衆於一時，如何能帶動買氣呢？別說白白的浪費了印刷費，馬政府難道不怕台幣因而貶值嗎？像迷途的野火雞一樣，還是回應野草莓的召喚吧！走回做正事的大道來。

893 反駁台灣中國人的惡口 12/6/08

看了「他日安危終需仗」（十二月四日）一文那樣誣譏台灣人，我覺得有辯正的必要。該文說：「這個獨群的無格無恥令人咋舌。日本殖民者早就認定此間民衆是易服易叛，畏威不懷德，只要高壓得住，則無比恭順。太平洋戰爭中追隨霸主，南進東亞，效命前驅，豈止助紂，實為居紂同虐。待霸主敗戰，又棄日返中，欣慶光復，從高唱嚴懲暴支，又轉求回歸祖國，令舊主都感到寒心。但不旋踵（踵？），看陳儀仁厚可欺，又起暴亂，228 大殺大陸人，待國軍調返鎮攝，又屈服如故。」

從大家熟知的 228，可以映照「他」文作者刻意扭曲台灣人的心態。至於台灣從割讓到光復，很多中國人都不能體諒台灣人的苦衷，更甚而含血噴人若「他」文所言者。

最不可原諒的錯誤是，中國人一直理直氣壯的把日據時代的台灣人還看成是中國人。其實，台灣在清初才被納入中國版圖，從來沒有過官定的國語（統治語言），因此其中國人的意識相對的薄弱。

在日據初期，台灣人不甘異族統治而時有暴亂。不過，在統治者高壓推行「國語」的政策下，假以時日台灣人很自然的臣服為日本國民（雖係次等國民）。

因此在太平洋戰爭中，「追隨霸主」和「效命前驅」，只是在盡國民的義務奉命參戰而已。大家都忽略的一件事是，語言問題。

當光復時，在台灣很少人懂中國話。這是 228 的潛在原因，大家溝通不良所致。先父因在東京帝大主修紅樓夢且去過北平之故，在戰後回台初期還積極的教他的朋友北京話。然而，先父對台大文學院同事的江浙口音卻也無轍，就像中國大官難懂王永慶的台灣國語一樣。

894 中共的體系已經實質崩潰 12/9/08

就政治面而言，中央集權已在毒奶事件上暴露了其全盤的失控；在經濟面來說，宏觀調控則於金融海嘯中凸顯了其進退之失據。正如不少人預測一樣，我也曾為文指出北京奧運前後，將是中共體系能否維穩的關鍵時刻。

有很多論者認為，在新近金融海嘯的衝擊下，中國政府正在成為全球經濟的救世主。其實對中國人來說，這是一個美麗的錯誤。

因為早在奧運結束時，中共就已揚言要先做好國內的事。其後更動作頻頻，編列巨資興農業、建鐵路、救股市、擴內需等等。最近更貶低人民幣，企圖在貿易上得以自保。這次的金融危機，只是促進加快了上述措施的腳步而已。

究其實，中共已經意識到其政權之難保。面對與日俱增的維權抗議事件，非但不思全盤的政治改革，更欲變本加厲的壓抑人權。不過，抗議人潮和即將失業的兩億民工不能相比，因此才有興農業和建鐵路之議，希望大家有事做，就不會來造反了。

有了上述的認知，胡錦濤在 G20 元首會議上所說「我們不是救世主，我們能救助全球五分之一的中國（人）也就對世界有莫大幫助了」之語，絕對不是「為中國喝采」（十二月七日）文中指出的「以中國儒家謙虛口吻」充分表現出是個負責任的大國。

相反的，該文作者在喝完采之後所提的三點「淺見和感覺」才真正點出了中共的困境。譬如第二點，動用了天文數字 4 兆，中央召集各地首長研討如何劃分這筆巨額投資「大餅」，就很難擺平了。更何況想阻止官商勾結，將比登天還難。

895 沒有明星，照樣亮眼 12/10/08

今年 NBA 球季裡，金州戰士隊是個沒有明星的隊伍。九連敗之後，難得連勝了兩場，尤其是十二月十日戰勝密瓦基隊那夜，全場觀眾如痴如狂。最令人難忘的是，一位以往都被深藏在被裡內裡的板凳球員被裡內裡，他雖酷似演洛基的影星史塔龍，但比較像一個馬戲團的小丑。他雖只上場十五分鐘，竟得了十五分，並多次穿針引線助隊友得分。他的壓軸戲在第四節，像野馬一樣滿場飛跑，幾乎所有得分都由他經手，最後還秀了一記從籃板側後拋球中網的絕活，連隊友都笑翻了天，可是他像逗笑的小丑一樣臉上的表情依舊。這場球我是在電視上看的，雖不如在現場過癮，但我多看了一場球。原來當晚在洛城同時上演湖人隊和鳳凰隊的比賽，因此我拿著電視遙控器享受了雙城記，目睹了難得的巧合。在某一時刻，兩場球賽都是七十八比七十八平手，且在第三節都以八十二比八十一結束，主隊以一分領先。令人狂喜的是，戰士隊終場大勝二十三分，而湖人隊才贏五分。其中大名鼎鼎的布萊恩特，才比被裡內裡多得分。本地球迷為主隊加油，乃人情之常。由此我更能體諒台灣人民所追求的主體性。從這場球，我移情的衷心為台灣民眾加油！

896 勿再姑息色厲內荏者 12/29/08

色厲內荏者，小如阿扁大如中共。以前在台灣經常聽到「不要姑息中共」的話，出自蔣中正之口。蔣中正的保台，是當今論者最為樂道的。然而同一批論者在大讚兩岸目前的三通願景之時，卻頭腦短路到不能反思「如無老蔣作梗，當年不早已三通了」呢？更不能察覺當今其庶孫在三通儀式中搶鏡頭的不孝醜態。

老蔣在以前兩次國共會談中都吃了大虧，因此其反共的立場一直都非常堅定，予人正直的形象（假象）。其實當年堪稱正直者，惟雷震和殷海光耳。其他雖有不少稱得上「直」者，但在國民黨的醬缸裡，「正」不起來。中共當年也是以正直的形象把老蔣趕到台灣的，但建政後其釀成的醬缸比國民黨的加大腐臭不可聞。當今不要說「正」了，連「直」都不可多得。在這樣的歷史背景下，就凸顯出「台獨」的可貴了。如果沒有「台獨」，所有中國人更要被中共騎在頭上。

因此，我很同意老蔣文膽之孫「陳水扁道德的痼疾事小，馬英九喪權之隱憂事大」的說法。固然，台灣的司法不應礙於「未審先判」之顧忌而姑息阿扁；可是，所有華人卻宜為中華民族的永續茁壯而不再姑息中共。寄語在國民黨醬缸混過的人，慎勿又跌入共產黨的醬缸。

897 姚易生姿，孫悅遠來 12/30/08

籃球是講求動律平衡的藝術，在球場上往往可以觀賞到球員搖曳生姿，球迷近悅遠來的絕美幻境。在世界日報的體育版，經常有姚明和易建聯參賽的報導和鏡頭，可謂姚易生姿。美中不足的是，穿 11 號球衣的姚明通常都出現在穿 9 號球衣的易建聯右邊，而不免讓人有 911 的聯想。孫悅則是新來乍到，我們很少看他上場，但他每場的平均得分竟有 4 分之多，雖然籃板和助攻都掛零。不過，相對於姚明的拙以及易建聯的溜，孫悅則有皮的味道。他在板凳上並不呆坐枯等，而選擇和旁邊的隊友說笑甚而至於勾肩搭背。由於有這樣的「革命」感情，當他進球時所有在場邊的隊友都會跳起來替他歡呼。

孫在湖人隊是唯一的新手，因此只消不被刷掉他是有前景的。寄語他在難得的上場時間，不必急於出手，而應勤於走動並替隊友擋人助攻。防守時更宜貼身對手尋求被推倒的機會，像戰士隊的被裡內裡，使人感到厭煩的程度，他的上場時間保證倍增。

898 打球亦如人生 12/31/08

余十又五而志於學(勤練各種招數)，三十而立(嫻熟基本動作)，四十而不惑(投籃沒有死角)，五十而知天命(悟知命中籃網天機)，六十而耳順(球感佳手風順)，七十而從心所欲(想進球就進球)，不逾距(規規距距打球，不要花招)。剛進師大附中就迷上了前後操場的籃球架，師大每週一小時的體育課我都自動延長打了兩三個鐘頭的籃球，在清華還當過校隊(當時只收研究生)。來美後，在威大每個週末都和三數個老中鬥牛，在伊大更是有空就打，在南部教書時則和學生們打成一片，在小岩城經常四人幫老少對打，在舊金山曾和台灣來的一些老國手切磋了若干年，在聖城的同一球場打了三十年，退休後每天打兩個小時，風雨無阻，四季不休。我曾發表了十幾篇談論姚明的文章，並作了未經發表中英對照的籃球詩。

899 沒有主義的中共 1/8/09

雖然有點像高行健在文學藝術上不堅持任何思潮的「沒有主義」，中共自鄧小平主導的改革開放以來「摸著石頭過河」的作法，其實更像「沒有主意」。靠著俄共撐腰，高舉馬克斯共產主義起家的中共，在建政後毛澤東藉階級鬥爭的口號鏟除異己，並在其晚年遂行「文化大亂政」。其後鄧小平以貓論公然發展其買辦資本主義，卻美其名為「有中國特色的社會主義」，但其嘉惠的不是社會大眾，而是共產黨人。

縱觀中共所謂的四代領導人，可說是一代不如一代。毛澤東算是比較有腦筋的，尚有毛澤東思想傳世，早年頗有精闢的論述。鄧小平雖有較實質的作為，然其貓論竟種下了當今道德淪喪的禍根，餘者如「三個代表」和「科學發展觀」更無具體的論述，每次「講話」都讓大家折騰不已。最近在「金山論壇」有「建議毛主席紀念堂更名」和「金山人語」的「新造神事件與愚民政策」兩文，提醒中共重新檢討對毛的崇拜。我卻認為沒有主義的中共，毛澤東還是其唯一的圖騰，更純真代表了其流氓氣。

900 本島分區，離島開賭 1/8/09

為了提高台灣的競爭力，馬英九召集劉揆和相關部會，敲定「三都十五縣」的規劃。同時為了兌現馬支票，經建會表示離島開賭年後放行。前者著重在台北、台中和高雄三大都會區，我很懷疑這樣的併整結果能提高多少競爭力，反倒令人質疑是為了區長的勝選做考量。後者更是不可取，公然倡導賭博的風氣。

「六三三」的大支票都泡湯了，馬還在乎這個涉賭政見的兌現嗎？

台中都會區在一年內規劃以縣市合併方式完成，因為胡志強已經吵著台中市要升格為院轄市很久了。高雄都會區將在兩年內完成，可以堵住陳菊的怨言。而台北縣市加上基隆的合併則在五年之後，大概顧及周錫瑋的不佳形象吧！我想此議最大的缺點在於，區縣間的偌大差距，倒不如把本島分成北基宜、桃竹苗、中彰投、雲嘉南、高屏和花東六區。

至於離島開設賭場，果真是以清廉自許的馬英九之競選政見嗎？綠島（火燒島）和蘭嶼（紅頭嶼）是不可能設博奕區的，因此離島應指澎湖、金門或馬祖。顯然其陽謀是想賺大陸客的錢，但應以澳門為戒。台灣是高智慧之島，實不應在其離島從事低智慧的勾當。馬政府千萬不可拿「大型綜合渡假區附設博奕設施」花俏語詞愚弄老百姓了。

901 張學良故居之白日夢 1/9/09

在西安事件屆滿七十二之年之時，新竹縣政府在五峰鄉清泉區重建了張學良住了十三年的幽居，希望拉進一箭之遙的女作家三毛住所，包裝成「只賺不賠」的「將軍、文學、美人湯」之旅，發展觀光產業，吸引大陸客以活絡地方經濟。此舉簡直是白日做夢，自己爽而已。只要對中共改革開放以來的用語稍加注意，就肯定知道他們是要刻意抹殺歷史的。例如，他們不說「第幾屆」而說「新一屆」。用意是只注重在當今，不管以前做過什麼。因此造就了沒有歷史感的政府和人民，才会有神舟奔月的自豪感。雖說周恩來視張學良為中共的恩人並奉他為民族英雄，但當今的所謂大陸客可能連周恩來是誰都懶得知道了，遑論張學良？像灣區數年前風行了一陣子「文學懷舊」的神州之旅，能奢望現實的大陸客「西施效顰」嗎？台灣的淺碟文化，即使沾了張大帥的醬料，恐怕也很難對大陸客的胃口，只能寄望他們顯闊的血拼了。就像三通後的班機一樣，張學良故居也將只能由台灣人自己爽了。要自己爽，我把中國最紅的手機簡訊改良為「Happy 嘿痞 New Year 咿呀」，大家爽吧！

902 馬英九的口誤和李慶安的心誤 1/10/09

國民黨的這兩位模範生，一位只當了七個月總統就疲態盡露，一位任公職十四年才出了紕漏，何其弔詭哉！馬英九開年以來時有口誤，府方竟辯說「好投手也會暴投，好主播也會吃螺絲」，企圖掩飾他的疲態。其實心口是相通的，往往一個人在心有旁騖時才有口誤。把「大英博物館」說成「大英百貨」，還可解釋為他最近一直掛心的鼓勵民衆消費之折射。可是把「胡錦濤」說成「胡耀邦」就很難自圓其說了，或許他內心一直期待前者能變成後者比較好與之過招，顯然他不太信得過劉大俠。李慶安的雙重國籍，已經歹戲拖棚的上演近一年，不用我再多說了。

茲抄一段「黑白集」之「李慶安何以致此」的文字做引子：「…不僅如此，在每一個可以迴轉的時空，李慶安都沒有選擇回頭修補。馬英九的綠卡風波沸沸揚揚，沒給李慶安什麼提示嗎？但她未作任何處理。後來民進黨踢爆她雙重國籍，乃至劉內閣大清理閣員國籍，她也沒採取任何補救。令人費解的是，她似乎不把民意放在眼裡，也沒把執政黨形象放在心上。」李慶安的心誤，非但在台灣觸法，也將難逃美國稅局的追討。馬英九的口誤，非但折損了他自我的形象，更進而折射出台灣的內在彷徨。民意常在我心乎？

903 「以」、「為」之辨 1/17/09

這裡要說的是，「以他為榮」和「為他驕傲」之辨。就拿望子成龍的父母來說，兒子有了成就，到底應該以他為榮呢？還是為他驕傲？這或許對一般人來說，並沒有太大區別。不過深究起來，卻大有學問在。先看「以他為榮」的「以」字，狀似以雙手的拇指和食指托捧著寶貝兒子在炫耀。再來看「為他驕傲」的「為」字，是拿著整隻手呵護著心肝寶貝在安撫。前者是在強調父母自己的榮，而後者則在欣慰兒子的傲。進一步來看華人父母對其子女教育所持的態度。「以他為榮」者，往往以拇指把子女往外推去，催促他們非拿回 A 不可；而「為他驕傲」者，則時時拿手把臂同享他們的努力成果。因此可以說，「以」是功利的而「為」是惜福的。「以他為榮」的父母，和子女較少溝通，因為他們最在意的是冰冷的數字；「為他驕傲」的父母，才會和子女進一步談到所學的內容和樂趣，使他們感到溫暖。「以」和「為」，其實並不如大家以為的那麼簡單。

904 兩岸各需一甲子的休養生息 1/23/09

「超越國共，終結民族悲劇」（1月21日）一文說得好：「白雲蒼狗，徐蚌會戰（對岸稱為淮海戰役）結束已 60 年。往事不堪回首，如今事過一甲子，照老祖宗的說法，也該是由剝而復，兩岸徹底結束內戰的時候了。」

作者陳履安學長，當年在附中是最不公子哥兒的公子哥兒，課餘時刻常抱著一只籃球，一直讓我有樸實的印象。他的這篇宏文，也是極少數外省人願意站在台灣人立場說話之作。

他接著說：「這場內戰，夙稱國共對戰，其實從今日看，毋寧稱為民族的悲劇，而不僅是國共的內戰；這一點，台灣同胞尚有切身感受。台灣在割讓予日本 50 年後，回復為中華民國不及兩年，即在不識國共為何物下被推入內戰，數萬青年驟然跨海化作炮灰，倖存一部分人滯留大陸迄今，還有人以其醫療、科技專長而改披紅軍戎衣，…。另一方面，益加悼念歿於內戰的一切亡靈，也為退守台灣的外省籍老兵抱屈其無辜的一生。要之，兩黨相爭已成歷史，但留下的人間創傷猶待撫平。」

更待撫平的歷史創傷是，台灣之割讓予日本之 50 年。中國人有何權利，說割讓就割讓，說收復就收復，而不必顧及台灣人的感受？就衝著這一點，以大家長自居的祖國，非但不宜兇霸地恫嚇台灣人的分離意識，而更應體察兩岸的分隔早在台灣割日期間就已鑄成，而非源於國共內戰。因此，於情於理，要撫平台灣人的創傷，就應給他們一甲子的自主。同時，中共也欠其人民一甲子的休養生息。

905 問題不在貓熊，而在中國台北 1/24/09

中國送台灣兩隻熊貓，還沒到台灣時就早已變成貓熊了。這和牠們是熊類或大熊貓的「原名」無關，純粹是兩岸意氣之爭而已，就像「汪辜」和「辜汪」的互別苗頭一樣。

中共一直想送台灣的大禮不是熊貓，而是一國兩制。他們始終不能理解，「一國兩制」這個大陸民眾都享受不到的上好禮物，台灣同胞為什麼避之唯恐不及。退而求其次，就試試人見人愛的熊貓吧！

果然戰鬥意志薄弱的連戰，忙不迭的點了頭。不過國民黨內還有不少不省油的燈，你把中華台北肆意改為中國台北，我也就放任媒體一律稱熊貓為貓熊。

人活著，不就是爭這一口氣嗎？怎能任由你中共說了算？我們就來個「一貓兩熊」吧！讓你嚐嚐「貓與熊掌不能得兼（煎）」的滋味。新近的胡六點，又重提了一國兩制，可見中共壓根兒是不管台灣民意的。

其實他們最迫切的是，首先照顧中國的民意，解除城鄉分治的一國兩制再談其他。最後再回到熊貓。有一種說法是，在「解放」前的稱呼是貓熊，而「解放」後因為從左到右被唸成熊貓。果真如此，在台灣改稱貓熊乃是兩全其美的事，因為大陸客遊台時，從左到右一唸不就又變回熊貓了嗎？

906 消費券和人口普查 1/25/09

盧立人在「消費券發放工作待檢討」（一月二十五日）文中指出：以「鄰」分領，立意雖不差，但執行則欠彈性。蓋事先宜了解各鄰各戶內人口狀況，再作規劃，非必平頭式的均以每兩鄰為一領取窗口，且人力調配，顯然有欠妥適，無事可做者幾位，併坐另一邊，不知看到對面的忙碌，有無所感？「謝謝！請這邊走」的工作人員，也有幾位，何不配置在領券台？則可節省民衆排隊時間！

我去年在區公所辦理身分證的經驗，可供盧先生參考。首先，「以鄰分領（分嶺）」乃慣常作業，不是只為發放消費券，是屬台灣「專櫃文化」的一部分。其次，一段時間的觀察，實不宜斷言區公所未事先得知各鄰各戶內的人口狀況，因為每個人領取消費券的緩急不同。容或屬實，則發放消費券實際上是在做人口普查，君不見連藏匿多時的通緝犯都被引出來了！至於「謝謝！請這邊走」的「工作人員」，實乃義工也。只要不以鄰為壑，以鄰為嶺原不必苛責。不過，筆者也見到有待改進之處。話說我收到通知後，去所屬窗口簽領身分證，在簽名簿上赫然看見好友曾君的大名，我在簽名時暗中記下他的身分證號碼。隔天見面時，我故做神秘的猜中了他的號碼，使他大吃一驚！

907 中央政府只有一個 2/4/09

「金山論壇」二月三日的「三公九千億」一文，依據中央電視台年終節目所爆料的「公款吃喝」、「公車消費」和「公費出國」的巨額浪費，做了詳盡的批判。其實我兩年多前在「三國和三公」文中所提的數據是一萬五千億，可是怎麼也做不出前文作者如下的結語。「公費考察、公款招待國賓、公車應用，任何國家都有此需要；但必定要有嚴格規定，而非巧立名目，上行下效，以至每年浪費國家幾千億公款，要杜絕如此惡行，單靠中央三申五令，經已證明此路不通。」「高薪養廉是一個方法，能將九千億公款省下的話，撥出三千億提升公務員薪酬；若有再犯必受嚴懲，不但銀鐐入獄丟官解甲永不錄用外，並充公全部財產。」上一段既說「單靠中央三申五令，經已證明此路不通」，那麼又何來「若有再犯必受嚴懲」之鐵腕呢？該作者顯然也自知不能自圓其說，竟加上「還要讓全民一起監督：設立廉政機構，讓人民舉報。」依據冤民上訪的經驗來看，讓人民監督和舉報，恐怕要在中共下台之後才有可能。

我兩年前在「中共只有一個」文中早已點出：「一般泛藍人士的通病是把中共看成兩個：一個是專對泛綠的怒目惡霸，一個是專對泛藍的慈眉善翁。其實，中共只有一個，是色厲內荏的，是怕人民的，是在乎國際視聽的。」同理，中共中央政府也只有一個，是頭痛醫頭、捉襟見肘、敗象畢露的專制體。

908 玩笑心態，何以治國？ 2/5/09

看了二月三日世界日報「林鎮夷接任參謀總長」新聞的副標題「林規避任事，解放軍都知」，不禁擲筆三歎，這下代誌大條了。通常如上之負面副標題，只在某人被解職時才會出現。因此，我在第一時間，還以為林鎮夷被馬總統換掉。原任國防部軍備副部長的林鎮夷，在軍中治事風評不高，多認為其遇事不敢正面處置，避免引發爭議。這或許正合馬英九不沾鍋的脾性，他竟是新任三軍統帥首位拔擢的四星上將！

林總長不敢勇於任事的風格，對岸解放軍的台軍將領人物誌中都被列記下來，又被台方情報單位掌握，在軍中傳為笑談。其中大事蹟有二：「魚雷衝上岸，鬧大笑話」和「迴避鏟震案，躲過一切」。

馬英九的另一脾性是愛說冷笑話。不管在什麼場合，他想到的笑話一定非說不可，予人不夠莊重的不良印象，而無形中沖淡了笑果。從「君無戲言」的角度來看，他的任事是輕浮的，他的玩笑心態是傷人的，從他這次的用人可以管窺一、二。

909 從輯刊到辦報，由拓荒至建國 2/10/09

呂秀蓮為要建國而辦報，引起各方熱議。二月八日的「辦報與建國」文中有如下「建國未必要辦報」的議論：今天的台灣，媒體衆多，主張和支持「建國」的報紙，電視和廣播所在都有，加上言論自由，誰能壟斷「支持建國」或「反對建國」的主張？亦如早年呂秀蓮女士在台灣推動「新女性運動」，因為有理想性，而又吻合當時社會的需要，雖然呂女士並未擁有報紙，但很多報紙樂意跟她配合，使「新女性運動」，做得有聲有色。

「做得有聲有色」，並不意味著成功。要不然她不會在一九七三年五月底把成立了八個月的「拓荒者之家」關閉，她成「家」的原意是擬為構想中的婦女服務中心之會址。她當時是在蔣經國底下做事的，但有感於推動新女性運動的理想，經不起觸碰政治的現實。這樣的感觸，是她途經我們家赴哈佛進修前親口對我們說的。當然她後來做得有聲有色的是，美麗島事件。如果事情成功了，不就早已建國了嗎？該文最後說：總之，「建國」的必要條件或充分條件都不在「辦報」，辦了報紙不一定能建國，不辦報紙也未必不能建國。不過，政治人物辦報，可以擴展自己的活動空間，增加個人的影響力，那倒是真的。

作者這樣的結論，何嘗不能適用於非政治人物呢？我們不妨從非政治人物的呂秀蓮談起吧！當年在伊利諾大學，她曾編輯了一本「伊大夏聲」，廣邀同學們投稿，我也忝列其中。因為我沒答應寫主題文章，她後來找趙守博寫了「馬丁正傳」影射校園風傳的幾樁韻事。該刊由她的友好和室友謄寫插畫影印而成冊，凸顯了她具有辦報的組織和領導能力，並擴展自己的活動空間，增加個人的影響力。也許對年輕的呂秀蓮來說，辦報是其終極的理想。想不到在當了副總統之後，卻想辦報建國，彰顯出台灣的困境。

910 桑是馬侃，槐是連戰 2/14/09

「歐巴馬，給了指桑罵槐的啟示？」（2月12日）一文，針對呂秀蓮在參加歐巴馬就職典禮後，所撰「美國能，台灣不能」長文做了回應，列出呂所獲的四點啟示後，質疑其邏輯何在？請讀者自己去判斷。他說呂氏長文，把馬英九狠狠地修理了一番。「她有何根據呢？呂女士說：第一，歐巴馬勝而不驕，馬侃雖敗猶榮，『沒有口出惡言，更不會因敗選而耍無賴』。我實在不懂她在責備誰；馬英九沒輸啊，謝長廷也沒口出惡言，或耍無賴呀。她如暗指馬總統因勝選而驕，國人自有公評。」平心而論，美台的兩匹馬都是勝而不驕，殆無疑義。呂女士之文主要指的是馬政府，但心中一直對連戰很感冒，才會順口指桑罵槐一番以吐怨氣。至於其他三點，因為和「槐」無關，不在本文討論之列，只好留待讀者去判斷了。我也一直對「槐」很感冒，因此認為給了呂秀蓮指桑罵槐啟示的是馬侃，而不是歐巴馬，此事馬虎不得。

911 中國假貨充斥，並非西方媒體唱衰 2/14/09

「林妙可的假唱與馬友友的假奏」（二月十一日）一文，從歐巴馬就職典禮中馬友友和另三位音樂家配合事先錄好的帶子的「假奏」，談到京奧開幕式中林妙可的「假唱」的事：那件事似乎是由西方媒體揭發，而且著實批判了一番。中外媒體及網友陸續跟進，認為這簡直是不可饒恕的過錯，丟中國人的臉，而結論竟然是「中國人就是愛作假」。…但是馬友友等人的「假奏」事件，消息一露就逝，似乎沒有什麼人注意或去批判它。這是怎麼回事呢？其間的差異在哪裡呢？其中的差異是，個案和普性。在林妙可假唱之前，中國早已假貨充斥、謊言連篇。因此，「中國人就是愛作假」的「結論」，並不是得自林妙可的假唱，這可由先發後至的毒奶事件得到明證。

作者又問：「是因為馬友友等人是國際著名的音樂家，不好批評，而林妙可是一個小女孩，罵之無妨嗎？」這更是搞錯了對象，大家罵的是京奧當局作假，而不是林妙可。其實我也覺得「假唱」那件事和「假奏」都是無傷大雅，反而是「川震捐款的被污」和「毒奶大事化小」，映照出「假貨王朝」無可救藥的普性。最不可原諒的是，那些喜為「假貨王朝」塗脂抹粉的「愛國者」，常常拿美國的個案來為中國的普性辯護。這種烏賊戰術，往往助長了王朝的假性。

912 說「皇民台獨」，就是思路的錯亂 2/24/09

「美國法院駁回李友會」（二月二十四日）一文，針對要求美國政府「收回」二戰時得自日本的戰利品「海外未合併領地」——台灣，並給予台灣居民美國籍的訴訟遭美國華盛頓特區上訴法院駁回一事做評論。

作者指出提訟和聲援者林志昇、何瑞元和城仲模都是台灣皇民台獨大頭子李登輝的心腹大將，居然會信心滿滿提出這樣荒唐可笑的訴訟，…以「戰利品」的身分要求勝利者新主子收留合併，其獨立志氣何在？…他們「獨立建國」的首選目標是回歸日本，眼看沒有希望了，於是退而求其次要歸屬美國。…城仲模要求美國仿照波多黎各模式為自治邦，但他又反覆強調台灣的領土主權獨立建國，其思路之錯亂及理念之矛盾，不知是在玩什麼把戲？

據我所知，常批評「皇民台獨」的，另有一位民運人士。不過，我總認為，說「皇民台獨」的人，思路錯亂。因此才會說，皇民台獨者「獨立建國」的首選目標是回歸日本。他們有先向日本法院提出訴訟嗎？其實，獨立建國和回歸美日是對立的目標。前文作者因自身思路錯亂，才會寫出那樣前後矛盾的文章。

913 給民進黨獻策 2/25/09

蔡英文沒同意罷免馬英九的策略是對的，爛招牌，就讓它掛在那裡，何必叫它改組呢？中正紀念堂牌匾要重新掛牌，就讓它去吧！就像把阿扁框起來示眾一樣。大家整天看那高高在上的匾，就不會忘記阿扁還在牢裡。這有什麼好處呢？能為民進黨吸票。現在民主紀念堂裡供奉著威權的蔣中正，就像人民大會堂供奉著極權的毛澤東一樣，是多麼的諷刺啊！國民黨的神主牌理應是孫中山才對，而今又捧老蔣的上去，正彰顯了國民黨的頑靈不化，讓有新思維的選民看了有氣，民進黨不就更有希望了嗎？

依循這樣的邏輯，來看大安區立委的補選。該區是國民黨的大本營，這是眾所週知的事。當年我在成功嶺暑訓時，我們第三連是夏令營，而第一連卻是魔鬼營。偏偏該連全是大安區子弟，其家長的星星加起來就有幾十顆，竟演了一場「暴動」。這樣恃寵而驕、頑靈不化的區，就讓國民黨爛在那裡吧！民進黨為何要去蹺那場渾水呢？因此羅文嘉去幫綠黨是高招，更高招是去幫新黨才對。

914 向劉揆建言 2/26/09

雖然和閣下的三兄弟相識，且舍弟和閣下相熟，在這裡不想倚老賣老，只請閣下聽聽區區肺腑之言。尊先翁劉國運將軍，不愧為旅台湖南人之楷模，書香世家，各成員都出落得有型，而閣下更拔尖為閣揆，深祈不負眾望，以德服人。猶憶閣下上台時許下「下台三條件」，即人民不滿意、總統不滿意和自己不滿意之中的任一條件成立就不戀棧。當時頗為敬佩閣下的風骨和器識，迥異於某某人曾公開說：「啊嗆那種地方誰敢去呀！」後來竟成了那種地方的尊客。這九個月來，想必總統和閣下對自己的施政滿意之外，對人民的不滿意選擇視若無睹，好在也沒什麼人認真追究，只是叫嚷著內閣改組而已。

不過，閣下竟連這樣便宜行事的機會，都想錯過。因此不揣冒昧，有如下之建言。既然不用 CECA（台語四腳，乃四腳朝地之意）之名，乾脆不要和「那種地方」簽什麼協定才好，因為那種地方（彼岸）是靠不住的。正如閣下的副手常言，台灣經濟的基本盤是不錯的。因此求人不如求己。台灣是個彈丸之地，理應是很容易自我完善的。處在目前的非常時期，達官貴人還在以萬為單位數錢，而無視於窮苦人家以元為單位，省吃儉用。閣下有味於此，猶自以公平原則發放消費券，而換來暫時不必內閣改組，實乃下策也。上策是，從閣下和閣員自身做起，效法呂前副總統捐錢做公益。並倡議像陳前總統一樣，曾經貪墨的藍綠官員，都請拿出良心來捐款，更責成立法院立法救助待援的貧民。

915 奇也怪哉 2/27/09

我們正為馬英九和巧克力的傳聞納罕之際，更奇怪的事情發生了。被檢方指控挖空國民黨黨產六億元的劉家昌夫婦，突然回台說現在國民黨重新執政了。他們相信司法，願意面對司法，言下之意顯然影射民進黨政府的司法不公。這件事著實透著奇怪。劉氏夫婦被北檢四位檢察官接力式地以背信罪嫌，傳喚了十次都未到庭，反而在報上刊登「檢察官執法犯法」的廣告，指責檢察當局害他們當了六年的被告。

奇怪之處在於，該夫婦被指控掏空的是國民黨的黨營公司華夏、光華等，而國民黨反而不提控告。當年的掌櫃劉泰英竟說，因為所涉金額不大，他不記得了。台灣的司法判案，如果真的藍綠有別的話，照常理像這樣掏空國民黨黨產的案件，應該是在民進黨執政時期受理，對被告有利才對。

916 二二八事件種因於甲午戰爭 2/28/09

今年的二二八紀念日，是馬政府的頭一回，因此顯得好像其意義非凡。其實二二八無關馬英九，而和馬關條約有關。一個月前我在「兩岸各需一甲子的休養生息」中指出，兩岸分裂早在台灣割日時就已鑄成。兩個月前，也在「反駁台灣中國人的惡口」文中提到，語言的隔閡才是二二八事件的潛在原因。甚至聯合報在紀念二二八當日的社論，也有盲點：

「馬英九深受『原罪感』的捆縛，他對二二八認錯道歉的心意可感，卻迄無能力為二二八建立一個平衡的全論述；相對而言，綠營的政治操作，則以累積仇恨與撕裂社會為能事，亦迄無意願為二二八建立一個真論述。…二二八迄今仍是一個難解的政治繩結，主要原因二二八的真論述及全論述迄未建立，朝野始終陷於各種偽論述及殘論述之中，各懷成見，各執一詞所致。但若不能為二二八建立一個全論述及真論述，如何紀念二二八？」

其實，只要把二二八事件溯源至甲午戰爭，我們就可對之做全新的詮釋。兩岸雖同文同種，但因台灣割日 50 年的關係，語言的臍帶被徹底的割裂了。因為大家溝通不良，才導致了二二八事件。由此觀之，全真論述並不重要。紀念二二八要往前看，全民的語言才會一致。同理，兩岸今後的和諧，也要先求溝通的順暢。

917 爐邊驢話 3/1/09

曾批評馬政府團隊「博而不士」的作者，3月1日寫了一篇「誰怕誰，教馬同學幾招」的文章，至少把馬總統一下又抬高到了「士」的地步，要他學羅斯福總統的「爐邊閒話」，「不定期地以自己的施政理念，用最普通的話語口氣（是用台語還是國語？）親切地直接告知全民（包括大陸地區同胞？）絕大多數老百姓因事關本身利益，在明瞭真相後，一定會欣然接受」。作者把「施政理念」和「真相」混為一談之後，建議馬英九「告訴台灣人民對大陸的基本政策：經濟合作、政治分離、軍事嚴防、社會交流，因此才一方面要簽 CECA，一方面要買最新的武器，…」使人聽起來好像簽此協約完全可以由台灣主導一樣。這高難度的「爐邊閒話」，難望「馬不士」能勝任愉快，而易畫虎不成反類犬把「閒話」說成「驢話」。馬英九雖講冷笑話一流，但不擅長論述。其發言人和內閣成員，更乏口才便捷、機智過人之輩。如何能奢求政務官在立法院備詢時，大聲罵回去而不自取其辱？因此，「記住，中華民國官員與中華民國立法委員是完全平等的，誰怕誰？」等於白說。「驢話」少說言歸正傳，「總統府對是否應出席民進黨與台聯黨召開的民間國是會議，應付得有些慌張，受盡嘲笑奚落，…」這樣的難堪應設法正對，而不是另闢蹊徑。

918 「扁學」達人邱毅 3/3/09

試想，如果沒有陳水扁，邱毅可能沒事幹了。吳淑珍出庭沒有為陳水扁求情，邱毅馬上以權威的口吻說，阿珍開始要和阿扁切割了。阿扁在牢裡看基督山恩仇記入迷，我們的扁家發言人就說，小心大仲馬咬你。其他致靚好的一舉一動，也難逃邱毅的損貶。和邱毅相比，李慶安可以說是遠為盡職的立法委員了。

不過，在台灣立法院中的芸芸眾生，似乎人人都各有所司、各有專長，平時都是兄弟（或姊妹）登山各自努力忙自己的事，一旦到了休會前夕，才會大夥兒一起挑燈夜戰，連夜通過了上百條法案。值此經濟蕭條之際，立法委員好像又應該減半了，而且各員的助理也該精減。至於行事太超過了的邱毅，就讓他專職做爆料專家兼扁學達人，以免立法委員的污名和雜事，敗壞並拖累了他得來不易的威權和成就。

919 表面的復甦 3/3/09

在全球陷入經濟大衰退之際，有兩項重要經濟成長預測指出，中國已出現「微弱」復甦跡象。英國財經媒體「經濟學人」更預估，中國經濟可能率全球之先，於下半年復甦。對於這樣樂觀的復甦，我想連溫家寶都會在心裡偷笑。溫寶（有人暱稱為溫寶寶）雖曾斬釘截鐵的說，今年中國經濟一定可以保八，並矢言中國將第一個脫困，但其內心一定恐慌到了極點，才會一直在大筆錢的挹注。

中共曾經說過美國是紙老虎，其實中共現在的窘境，才是紙老虎一個。我也確信中國可以在今年保八，在下半年復甦，因為「萬能」的中共一向是說到做到的（做假也要做到）。這次山西礦難，好像沒見到溫寶趕赴淚流。川震的重建，更是虎頭蛇尾。所謂紙老虎，只是講究表面的風光，像台語的畫虎卵一樣。然而在漂亮數據的背後，卻隱藏了中國人民無窮的苦難和不盡的屈辱，復甦云乎哉？

920 球場映照大熔爐的光輝 3/4/09

在同一個球場，打了近 30 年的球，給我印象最深的是小星和大將。從小學一年級開始小星就會從他家一路運球來打球，不論是單打、雙打、半場、全場，他都要參加，更不管是大人或小孩的鬥牛。

小星是一個黑人小孩，雖已 12 歲，才唸六年級，也許是因為功課差或個子矮被留了一級。我這個猜想，馬上被我一位球友證明是錯的，原來他是一個全 B 的學生，而他的球技是超 A 的。從這位球友處得知，小星在出生不久，他因生父殺了他生母而和大他七歲的姊姊一同被好心的白人婦女收養。咪咪前後收養過包括一對雙胞胎的三個現在唸大學的黑男孩，而今其住處還有念高中的白男孩和黑、黃女孩。

白男孩大將，生性非常憨厚，從小就跟著小星來球場，因自認球技差，起先都只在旁邊看，後來經我再鼓勵調教，現在已經打得很好了。他大約五呎八，他說他爹六呎二。我開始以為他的父母收養了小星，好一個善良的家庭。最近大將周末才來打球，原來他和他爹已搬出，只在周末才由他爹載回來，也許是學區的關係。我的猜想又錯了，我的球友說大將的爹也是養父，是咪咪的男朋友，因不能相處在同一個屋簷下才搬出去，但還是朋友。我這才警覺到，我們大部分華人都沒真正融入美國這個大熔爐裡面，因夾雜了太多的偏見和猜忌。

921 二二八和三民主義 3/4/09

3 月 3 日「被掩蓋的真相」文中指出，經歷二二八事件的江慕雲，在「為台灣說話」的文章說：「陳儀長官沒有希望台灣弄不好的理由，他有理想，想在海島真正實現三民主義，作為三民主義的實驗園地。」孫中山的三民主義，是針對中國而寫的藍圖。像要建東方大港、南方大港等的實業計畫就不能照搬到寶島上來。不要說陳儀，就連兩蔣都不曾實行真正的三民主義。至於二二八事件中，眾多台灣精英被屠殺是有計畫的行動。我的好友徐君就曾告訴我，他父親渡海來台時持有一份黑名單，但因心存仁厚，沒有認真執行。我父親曾參與籌辦的延平大學成員大部分被捕或被殺。倖免者中的朱昭陽先生，後來辦了延平中學。

我曾經一再的為文，指出語言的鴻溝是二二八的潛在原因。在這裡順便一吐台灣人所受數十年的委屈。光復之初，台灣很少人懂中國話，學子要加倍自行努力才能跟不上同班的外省子弟。大專聯考其實是不公平的，本省同學不但在國文和史地上吃虧，更虧在三民主義。這至少影響到包括我在內的一代人。大家往前看吧！二二八和三民主義，俱往矣。

922 人文教育和公民教育 3/5/09

「人文教育的危機」（3 月 3 日的邱鴻安專欄）之文，一開頭就說：「美國眼前的經濟大衰退，意外地為人文教育帶來了危機。」他說，這種教育「以探究做人的意義為宗旨」，包括了文、史、哲、語言、藝術、宗教和文化等科系。由於這些科系得到撥款減少的關係，而產生了人文教育的危機，我並不覺得意外。文中引述前哈佛校長的話：「人文教育除了訓練學生的寫作和分析能力，更重要的是，訓練他們的道德意識。」以及耶魯大學教授的話：「現在比任何時期更需要人文教育；這次金融危機，就是華爾街的貪婪造成，人文教育的主要目的，就是教人以價值觀。」

我則認為，訓練學生的道德意識及傳輸學生以價值觀，應該早在中小學就開始，像台灣以前的公民課一樣。到了大學，可參照史丹福大學為大一學生開的公識教育課程，涵蓋文史大哲的各類思想和主張。由於傳播器材和網路教學的普及，公民教育可採大班制進行，因此教師人數可以精簡。至於驗證學生學習的成效，可採電腦閱卷的統一考試。這樣一來，縱使人文教育科系的大幅裁減，也不會影響到公民教育的素質。其實，道德意識和價值觀純屬個人的修為，好像史丹福出來的人個個都是好樣的。

923 馬有有和馬無無 3/7/09

年初雙馬會在板橋林家花園舉行，馬友友打了領帶而馬英九則無，可以說馬有有對上了馬無無。馬有有為了不讓馬無無難堪，就脫掉領帶說：「一人一半好了」。這有點像一中各表，彼岸掛了一中的上半此岸撿了各表的下半。不過當掛上一中上半領帶的特使登台時，馬不敢掛上各表的下半領帶。只會在馬友友說世界上有 194 個國家時，糾正說台灣是第 195 個。馬怎麼那樣確定，馬友友的 194 個國家沒有包括中華民國？馬有有是有一身本領的，而馬無無則一無是處，連藍營都嫌他。馬英九雖然沒有什麼本領，但他就有「天兵」的本事。例如談到「2014 年全募兵」的決心時表示，募兵制一定要實施，但軍人薪水增加也會造成財政負擔，國防部應研究如何發揮最大效益，「不能叫二等兵一個月拿三萬多，結果都在掃地。」這不是馬無無的冷笑話，是什麼？二等兵怎麼會沒事幹都在掃地？也難怪馬無無沒事幹專在講冷笑話。

924 藍營的盲點 3/8/09

「馬英九已授人以柄」和「國民黨的危機」（三月八日）兩文，先後提出了和「王金平參選總統的戒惕」（三月七日）一文迥異的觀點，請容我進一步指出「王」文自相矛盾之處。

作者是贊同黨內初選的，我也贊同他的結語：「未來在國民黨內舉行的選舉，各造都需要注意，這是藍藍的君子之爭，不能演出藍綠式的殊死鬥爭。」不過他在文中有言：「但是外界恐怕更為擔心的，反而是王金平的清白背書。」這顯然和「馬」、「國」兩文的認知南轅北轍，而該文之自相矛盾處如下。

「比如，王金平不能為馬英九的清白背書，這是有失風度的攻訐。司法未定罪前皆推定清白，不宜定論，這是常識，社會各界應如此觀，黨內同志互重互敬，更宜如此。這種話像對手政黨的詆毀，不像同黨大老的表態。比較 SOGO 案、國務機要費案中民進黨內盲目挺扁的言論，對王金平的說法，能無感慨？」

我卻對作者的這段話感慨莫名，因依照「司法未定罪前皆推定清白」的常識而言，民進黨挺扁並不盲目。

925 球場風雲話西裔 3/11/09

在我打球的學校，除了有三十年歷史的「曹氏角落」外，還有好幾個籃球場。不像亞裔結伴而來的小夥子，也不像非裔三五成群的年輕人，更不像歐裔捉對鬥牛的中年人，西裔則闖家而來，像我們常在布斐店所見的大人小孩圍坐一桌的情景。那些西裔家庭有時是兩三家一起來，但不是常常來。我則期待他們來得更勤些，好讓我分享他們的歡樂氣氛。

他們並不是來打籃球的，而是把籃架的支柱當做球門，踢起足球來。有一次不知怎的，他們看中了曹氏角落的那個場子，一大群圍在旁邊，並不是看我打球，而是等我打完。他們看我遲遲不收場，就建議我和他們一起踢足球。我打籃球經常是最矮的，不過站在他們中間竟成了高個子，因此踢起來並不輸他們。

後來我向球友提起這事，他說也看過那些人打籃球，好像女人比男人高而且打得較好。最近我也看到西裔家庭打籃球，他們嘖嘖喳喳的在玩樂，老半天才進一球，比踢足球的進球數還少，我寧願看他們踢足球。不過，西裔家庭和樂的場面及個人知足的天性，實足為各裔之楷模。

926 從「洗腳」到「聽話」，都難逃被矮化 3/12/09

「停口水，先推 TIFA」（3月10日）一文說，朝野之間對 CECA 名稱的爭執，「真是一場無謂的口水戰」。並指出台灣最急迫的是，在三年之內要加入東協十加三，「根本不可能與對岸簽一個費時冗長的 CECA。…台灣當前最務實的做法，是參考美台正在洽簽的經貿框架協議，與對岸先簽署一個內容相對簡單的『貿易投資框架協議』（TIFA）。這個框架性協議的主要重點在關稅減讓，…目標是要先能拯救台灣岌岌可危的產業與失業潮。」

我想這個框架，一定難逃「一中」框架。不論是 CECA（洗腳，台語）或 TIFA（聽話，江南話）都一律會被對岸矮化，主要關鍵在有求於人。平常，中共就一直以「中國台北」矮化台灣了，何況現今有求於他？沒到最後關頭，中共會在表面上給人平等協商的好印象。在談妥了要簽約時，暗中加了頂小帽子戴上。米已成粥了，你難道敢整個翻盤嗎？這就是蔡英文要馬政府「戒慎恐懼」的原因了。和與香港澳門所簽訂的 CEPA（洗 LP，台語）相比較，CECA 對台灣矮化的程度顯然小很多。不過，台灣既然還有三年的緩衝期，為何不能試著在國內互通有無，大家同舟共濟，也許中國可能比你更不濟呢！

927 三個認識 沒有必要 3/13/09

「北京觀察」（3月10日）的「三個充分認識」文中指出，在今年人大會議，「人大委員長吳邦國提交的常委會工作報告，內容和分量都不同。外界關注的是吳邦國大聲疾呼不搞政黨輪替、不搞兩院制，內部關注的是吳邦國提出『三個充分認識』，特別是人大代表，討論時個個就此表態。」

這三個充分認識是，人民代表大會與西方議會的本質區別，即中國是中共領導的多黨合作和政治協商制度；人大和一府兩院關係與西方國家機關間關係的本質區別，人大統一行使國家權力，政府法院檢察院由人大產生，對人大負責，受人大監督，但都在共產黨領導下；人大代表和西方議員的本質區別，人大代表生活在人民中間與他們聯繫密切。

這樣的認識或認知，簡直是混亂到極點，既不充分又沒有必要。人大代表是人民選出來的嗎？他們生活在人民之上，由共產黨選出來的，其委員長好像還是政治局成員。是中共的第三號人物。人大是行政機關嗎？如何行使國家權力？政府法院、檢察院雖受人大監督，但都在共產黨領導之下，所謂多黨合作是擺樣子，所謂政治協商是搖幌子。

大家所充分認識的是，人民共和國是沒有人民置喙的份，而人大委員長是沒有邦國觀念的。既然共產黨在領導，又何需大聲疾呼不搞政黨輪替？人大和一府兩院之間的關係看似千絲纏雜，但都可在共產黨一線牽之下理順。

928 怎一個「爬」字了得 3/16/09

中國總理溫家寶在人大會議閉幕記者會上說，雖然他已老了，但真心希望能有機會到台灣去走一走、看一看，走不動就是爬他也願意去。這個「爬」字，用得太超過了。其實他的本意非爬去台灣，而是在台灣走不動了，用爬的他也願意。

不要說是溫總理了，即使像我這樣的普通老人，走不動了也應該有輪椅可坐。還記得我六十七歲那年在機場大廳正要走樓梯上樓，卻被值勤人員勸說坐電梯比較安全，我當時怎麼也不領情，趁他不注意，一溜煙就沿梯上樓去了。

溫家寶是個附庸風雅的人，爬字用得也太俗氣了。在他閉幕記者會上還引了三首詩，其中一句是「乞火不若取燧，寄汲不若鑿井」，講的是需要自力更生。不知台灣的劉揆聽懂否？不要只聽到「爬」字，就誠惶誠恐表示倒屣相迎，恭候祖國寶島的主人翁幸臨。自力更生，才能被人瞧得起，千萬別在 CECA 或 ECFA 下被矮化。有詩為戒：

祖國自詡主人翁，寶島唯恐不三通；兩岸猿聲啼不住，海峽爬滿溫家公。

929 血拚的時光隧道 3/17/09

中國安利公司所組的「安利心印寶島行」，一眾一千六百人從基隆上岸起就一路血拚，出手闊綽得使人傻眼，卻令商家們心花怒放、眉開眼笑。真是三十年河東，三十年河西。

時光調回三十年前，當時回鄉省親的一批人也是先在台灣「血拚」，每人都帶大把禮物回去送親友們。而其親友們則常為受禮的厚薄起怨言或爭執，甚至於指定下次要的物單，害得很多人不敢再回去。時光再轉回來三十年，安利團的成員難保沒有當年收受禮物的「窮親戚」，現在反而加倍血拚的來回報舊恩了。他們每人都買了多件同款的精品、珠寶、衣物等要回去送給親朋。

拜他們的賜，我在電視新聞上又看到了前年回去光顧的基隆廟口夜市，他們吃得津津樂道的三明治，可惜我當時因為排不到隊而無福品嚐。他們口中的「娃娃煎」，原來是蚵仔煎，但千萬別說成「竽仔煎」。竽仔是以前台灣人對外省人的「暱稱」，對「新外省人」可能不敬。有一點要提醒的是，這次的血拚對兩岸的窮人皆無益。

930 宋掛冠求去木已成舟 3/18/09

「宋楚瑜民調蠱測」（3月18日）一文，對台北縣長民調、宋楚瑜領先蘇貞昌一事多所著墨。「從此次民調不難看出，民意如流水，宋或已心灰意冷，然此乃選民還其公道之際，宋如真以蒼生為念，『降尊』以選台北縣長，當選後，勤政愛民，不輸省長之時，則2012年，在民進黨尚未重整成功，馬又已不為泛藍民眾所期，則東山再起，非無可能。」

這未免太抬舉宋某！果如「宋」文所說，國民黨自李登輝掌權以來迄未培養新人才，而蔣經國所培植者中宋則為其中翹楚，那麼國民黨更應該積極培養年輕幹部才對，怎可只寄望於七老八十的過氣政客呢？抑有進者，此次民調好像是民進黨所做，是否有陽謀亦未可知。

一旦宋成為國民黨的候選人，民進黨就大可囊中捉鱉，重提興票案。宋某人應不致傻到在近行將就木之年還冒被人指點的風險吧！

宋掛冠棲木，仍保翹楚本色，瑕不掩瑜，夫復何求？

931 郭冠英和我 4/3/09

我和郭的共同處，只在於都曾在「金山論壇」寫了評論張學良的文章。此外，我針對范蘭欽所說「台民易納易叛」，寫過反駁之見。我沒有看過他「台巴子」和「高級外省人」的說法，因此本文並非因他的「行文不當」而寫的。在電視新聞上，看到了王曉波談論郭（或范）的新聞，又在「坐看雲起時」專欄讀了「張三惹出來的」之文，才知道他在外省人中的風評並不高級，遠遠排在信老大、王二麻子、張三、李四之後，還不知能擠上「第九等」否？雖然有論者認為郭的免職風波，很可能反倒把他造就成另一個李敖。李敖雖被信老大推崇為文壇第一高手，但他一直被排拒在作家協會門外，蓋「高級」和「正確」缺一不可。郭冠英今後如能順勢而發，即使一路上紅也只望成為小李敖幾號的怪咖而已。本文其實是針對「張三惹出來的」一文而發的，不論是最後一代的「內地人」、「外省人」和「反動派」，他們都有共同的盲點。信懷南只看到了「最後一代內地人」的特殊性，但壓根兒沒想過同一代台灣人的「平庸性」。前者在憲兵隊吃香喝辣之際，他們何嘗體會過後者當砲灰的苦楚？前者在武俠創作上高來高去的當兒，他們只懂得玩殘後者的台灣國語。

932 中國宜藏富於民 4/4/09

在台灣錢淹腳目的年代，我就曾指出過「台灣是一個有錢而不富裕的國家」。當時，如果把過剩的錢用在基礎建設上，現在的情況應該不會如此之糟。

目前中國空有世界第一的外匯存底、世界第一的美國國債持股以及世界第一的美元囤積，可是其國內的基礎建設則普遍缺如或落後。這樣一個人民生活困頓的國家，卻一大把一大把的把錢借給世界上最富有的國家，其領導人不是頭殼壞去是什麼？30年改革開放的成果，大半表現在外匯存底、國債持股和美元囤積的虛胖上，而今在金融海嘯的衝擊下，一夜間就整個瘦了一圈。如果早把一半的錢用於基礎建設，現在則只虧四分之一而已；如果早把大半的錢用於基礎建設，現在則只虧一小半而已。

933 周錫璋和陳唐山 4/4/09

早前傳出國民黨內部民調顯示，周錫璋在台北縣之爭落後蘇貞昌達 36%。對此黨秘書長說那是很早以前的數據，黨主席說沒看過該民調，而周本人則說有人放假消息。最近民調出來了，周落後蘇 31%。不過，周還不準備放棄。最莫名其妙的是，在「假消息」放出來不久，馬英九卻站在周一邊說「辛苦你了」。另一廂，在台南縣候選人的提名上，民進黨主席在權衡輕重下，決定推李俊毅出馬。老縣長陳唐山，則以民調領先為由堅決參選到底，黨內更傳出蔡英文不該為了與扁切割而壞了初選機制的呼聲。

周錫璋雖然勇氣可嘉，但在施政滿意度一直低迷的氣壓下，多少應該長了智慧才對，即使沒有長什麼智慧，也應該懂明哲保身之道，何不趁最近民調也不看好朱立倫的理由下退場呢？至於陳唐山，雖然目前民調領先，但和李俊毅的差距有限。既然有決定權的黨主席認為李在年底較有勝選的條件，陳何不為了黨的團結而禮讓呢？一個「鼻屎大的」縣長做到 80 歲，也是光耀不了唐山的。

934 看來越違憲的總統越偉大 4/13/09

「依憲法：總統不宜兼黨主席」（四月八日）文中指出，依照中華民國憲法暨其增修條文規定，「全國陸海空軍，須超出個人、地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民。」因此，身為三軍統帥的總統更應尊憲。該文更進一步指出，法官、考試委員及監察委員都應超出個人黨派之外，「總統如不受此限束，其召集有關各院院長會商，似難免未竟公正之譏失。」由此觀之，威權時代的兩位蔣總統，真是違憲到家了，但大家都習以為常。連該文作者都說：「我國自行憲以來，馬總統已是第 12 任，以往歷任總統，幾皆未依憲法行事，尤以阿扁為甚。」殊不知，和兩蔣相比，阿扁的違憲簡直是小兒科矣！

大家耳熟能詳的蔣緯國兒語：「哥哥爸爸真偉大」，就是在歌頌最違憲的兩位總統，因為黨政軍一把抓，才能貫徹領袖個人的意志，他們的功蹟才能永遠被愚民景仰。中正紀念堂不用說了，連蔣經國的冥誕，都成了一黨私心的盛大匯展，憲法云乎哉？最為諷刺的是，蔣經國最為近人所樂道的是解除報禁、黨禁。自由辦報、自由組黨，不都是受憲法保障的嗎？由禁了它們的蔣家來解禁，竟然成了他們的功德。天下寧有是理乎？馬奮館還有指望嗎？

935 剛愎自用的總統 4/19/09

在景氣低迷中，馬英九執意報名參加宜蘭馬拉松的十公里競跑，而被嗆「我要跑步也要頭路」以及「宜蘭失業第一名」。由於其眾多隨扈的成功阻隔，他沒有聽到民眾嗆聲，也沒有看到標語。不過他在跑前不但腿癢而且忍不住嘴癢說：「大家可以快，可是不要比我快」，引來一陣哄笑。

這樣不顧民瘼卻要人民強顏歡笑的總統，真令人懷疑他的政治智慧。在他就任總統不久，有感於他的不再路跑以及其夫人的不再上班，我曾寫了「馬歇兩腿，周休七日」的打油詩讚美過他們。曾幾何時，他的老毛病又犯了。不過他的夫人，倒做了很多公益。

我們並不反對勇腳馬的總統，但不能容忍他的炫耀心態。他一再強調國軍跑步的門檻之提升，純係以他本身的體能為標準，而失察於國軍之門檻乃亞洲最高之事實。

綜觀馬英九上任總統頭一年的表現，除了他還保持旺盛的體能外，好像沒有什麼可取之處。他也許還得意於他的冷笑話，但因氣氛不宜，我勸他免了吧！至於兼黨主席，他難道忘了上次不作為的失敗經驗嗎？

936 詠詩不如拆彈 4/28/09

針對江陳三會，蔡英文批台方代表「該守的守不到，該爭的爭不到」，是一場「籌碼盡失」的談判。我也認為該守的「一中各表」不敢去守，該爭的「先拆導彈」不敢去爭。台灣主權還是妾身不明，百姓心中仍然陰霾難除。

陳雲林和江丙坤話別時，虧他還不忘賣弄他的詩情，而忘了台胞一直耿耿於懷的千枚導彈。我不禁替台灣百姓叫屈，茲把和詩括於每句原詩之後。

鍾山送	(鋼彈嚇)
玉山迎	(銀彈哄)
兩岸青山相送迎	(彼岸導彈相嚇哄)
悠悠同胞情	(悚悚同胞恐)
海峽咫尺	(黑溝鬼魅)
骨肉親情	(心神惶恐)
青山一道同風雨	(導彈一道同風雨)
明月何曾是兩鄉	(犬吠無寧是他鄉)

可幸一口台灣國語的江丙坤只會說些不關痛癢的場面話，如果換上戰哥或連爺恐怕難免在和詩上占下風而出醜。或者替上雄哥或伯公去寫「人民最大」，也只能贏了面子而輸了裡子。

937 弱蛋和硬牆之隔 4/30/09

村上春樹赴以色列領取今年的「耶路撒冷文學獎」時，以「永遠在蛋這一邊」為題發表得獎感言。他說：

「在一堵堅硬的高牆和一隻撞向它的蛋之間，我會永遠站在蛋這一邊。…這個隱喻的涵義是什麼？有些情況下，它實在太簡單了。轟炸機、坦克、火箭和磷炮彈是那堅硬的高牆，蛋是那些被碾碎、被燒焦、被射殺的手無寸鐵的平民。…我們每一個人都是一個獨特的、無法取代的靈魂，被包裹在一個脆弱的蛋裡，多多少少都面對著一堵堅硬的高牆：體制。體制應該保護我們，但有時，它不再受任何人所控，然後它開始殺害我們，並命令我們殺害他人——無情地、高效地、系統地。」

現在有一個蛋正撞向一堵牆。牆說和蛋的分離，導因於「國共內戰」，而無視於在五十年前牆把蛋拋棄給另一堵高牆的歷史。五十年海東、五十年海西，介在兩堵高牆之間，真難為了蛋，左右都成了被人鄙夷的雜碎蛋。世界日報社論「台灣歷史的座標在哪裡？」一文，顯然沒有正視蛋牆相隔的史實，企圖附和「胡六點」所提示台灣歷史的座標，警告馬英九「若執意將重心放在地理座標上思考經濟體的聯結而無視歷史、無視兩岸共同的歷史記憶，非但於兩岸互動、甚至連島內至黨內都會出現認同失落的大問題。」請大家正視歷史的真相，而非選擇性的記憶，並勇敢站在蛋這一邊。

5月4日，在「金山論壇」看到了「頹廢青年，空白的五四精神」，其作者為保釣運動文獻捐贈者之一，他說「90年前中國大陸的『新青年』熱血沸騰，以行動保衛國家主權領土，提倡『德先生』與『賽先生』。40年前在美國的台灣留學生滿懷熱情，在台灣出版『科學月刊』，發起保衛釣魚台運動。這兩項運動都引起深刻的文化反思，至今仍迴盪人們心中。」接著就派了當今台灣青年的不是，說「他們多缺乏理想，也不務實。他們多不關心國家大事，更對國際事務無知。」該文作者據以下了「台灣陷於一片文化空白之中」的結語，似乎出手重了些。單就「熱血」和「熱情」而言，不久之前的台灣學子，不也有野百合和野草莓運動嗎？至於「仍迴盪人們心中」的「五四精神」，我們且看同日世界副刊的「想到五四」一文怎麼說？「當時新知識界的、被人視為啟蒙人物的『五四族』，卻只一直緊握著空洞膚淺而已經問題重重的符咒——科學與民主，也就是當時所說的賽先生與德先生，作為開拓新時代的開路機，於是我們的新文化運動便一直只能在歐化、西化、全盤西化的圓圈中原地踏步。…於是就出現了『要擁護德先生與賽先生，便不得不反對國粹和舊文學』的新格言、新法則。而蔓延下去，就必然掏空了民族的靈魂，使得人們的心靈除了追逐權勢享受外，只有一片空虛。」當年創辦「科學月刊」者乃舍弟至友，我因而也貢獻了一篇譯文。他翌年也發起了保釣運動，和「頹」文的作者也是好友，舍弟因隨師遊學東京大學而錯過。參與保釣的留學生的確滿懷熱情，但對國際事務也是相當無知的，由於對國府的處境不能諒解，後來幾乎都走上了左傾之路，使保釣運動變得蒼白一片，迄今猶然。

939 兩軍仍在對峙 5/6/09

林毅夫撤消通緝案，雖然台灣國防部近期將邀集司法院、國安會、法務部等相關部會召開跨部會議，研擬解決方案，但該部次長林於豹表示，依法律層面而言將抱持反對立場，林毅夫從2002年開始投敵至今，仍在中共大陸組織擔任幹部，屬於繼續犯。同一消息來源也指出，林毅夫本名林正義，1979年擔任金門防衛司令部馬山連連長時，利用助浮工具游至大陸沿海上岸，改名林毅夫，現任世銀副總裁。今年清明節，林毅夫重申想返鄉祭拜父母的心願。

姑不論為何林毅夫潛藏了23年才投敵，或抑是記者的筆誤，林正義的不再嚴守軍中的正義，其叛逃、改名、投敵之不齒行徑，委實讓國防部沒有任何妥協的空間。不再正義的林毅夫，想趁兩岸情勢朝和平穩定發展之際，企圖混水摸魚上岸，而無視於台灣人的最大忌諱乃「聽命於中共行事」也。兩岸軍勢對峙了數十年，軍中的行為模式牢不可破。即使雙方政府力求和解，軍中逃犯一時之間想從儒「夫」得到反「正」，恐怕在他有生之年門都沒有。一向主張台灣減少軍購的陳長文，日前會同前台北地院院長胡致中投書發表「林毅夫案」的法律見解，質疑其被迫訴時效，雖能成一家之言，但在「兩軍仍在對峙」氛圍下，被聽進去的可能性極微。設想軍中逃犯果能公然登岸，還需國防部嗎？

940 「失言」風波，不能打「馬虎」眼 5/9/09

日本交流協會代表齋藤正樹公開發表「台灣地位未定論」之後，在台灣外交部嚴正抗議下，說那些話「純屬個人見解」，企圖淡化此一風波。「回擊失言，不能讓日方打馬虎」（5月5日）一文卻說：「外交官一言一行，代表國家，沒有個人意見可言。」並針對交流會「有關台灣的法律地位，日本政府不持任何立場」的說法指出：「這句話裡顯然有文章，站在國家立場，政府應要求日方解釋清楚，究竟承不承認中華民國在台灣的主權，有就是有，沒有就是沒有，不能讓日本人打馬虎眼。」

日本政府豈止對沒有邦交的中華民國打馬虎？「特殊一中政策」（5月8日）文中指出：「日本政府在外交上雖承認中華人民共和國代表中國，但在台灣主權問題上，則堅持一貫立場，即由聯合國來確認台灣當局對台灣是否擁有控制權，若無聯合國的確認，日本仍主張『台灣地位未定論』。…因此，齋藤的發言雖無視中華民國政府有效統治台澎的事實，但習於拘泥法律規定的日本，或許只能以台灣主權未定論擺盪在現實與法律之間。」由此觀之，齋藤並未失言。又因台日無邦交，齋藤更不具外交官身分。而雙方都同意以民間的方式交流，就是不去追問「承不承認中華民國在台灣的主權」之敏感問題。在這些認知上，我們是不能打馬虎眼的。不過，如果中日台三方都能在日本政府「特殊一中政策」的打馬虎下得到方便和好處，則繼續睜一隻眼閉一隻眼吧！畢竟中華民國只有鼻屎那麼大（二十幾個邦交國）。

941 捐薪消災，不能私了？ 5/10/09

台灣內政部從去年發放消費券以來，到四月底發完最終短差新台幣 670 萬元，部長廖了以（寥寥去，賠錢的意思），捐出他上任後的十一個月薪水 172 多萬元，做為貼補部分短差之用，餘額則由他一些已退休及與內政部業務無涉的朋友情義相挺。這項義舉卻被一向也講義氣的頂頭上司劉大俠，一句「不能私了」而否決掉，接收捐款的經建會礙於消費券之發放依法無據，只好暫時把該捐款「球」在那裡，靜候其主委陳添枝擇期召開特別會議處置之。這種「於法無據」的消費券，既然已經「私生」了，為何不能「私了」呢？

如果要「公了」的話，廖部長難不成要丟他的烏紗帽而成了內閣改組的祭品？其實一向「自我感覺良好」的劉兆玄，與其在電視訪談和記者強辯民調的低滿意度，還不如抓住「寥寥去」捐錢補過的良機，以身作則率領其閣員多做捐輸，或許可以把一年來下輸的棋局扭轉過來，這樣才不辜負廖的美意。在此事之前，劉揆也曾發表對民調的看法，他說很多媒體都在做民調，因為問卷導向的不同而所得結果各異，所以民調只能做為參考，他說他們自己也做了民調。這種四兩撥千斤的手法，真不愧出自武林高手，但卻不能解釋為何所有民調都對他不滿，而且他一直不敢說出自己所做的民調如何，只企圖「私了」。

942 姚麥坐板凳，火箭衝上天 5/11/09

華人一直關心著 NBA 火箭隊的比賽，更精確的說是在關心姚明的表現。今年的季後賽，姚明總算帶領火箭隊進入了第二輪的賽事，不過他在對抗湖人隊的第三場中受傷而以十九分的得分離場，使華人惋歎痛心不已。往年的姚麥連線，其實看不到兩人密切的合作而進不了季後賽的第二輪，而今年由姚領軍的火箭隊辦到了。更令人驚奇的是，火箭隊在沒有姚明挑大樑的劣勢下大贏了對抗湖人隊的第四戰。

仔細研討起來，這是有脈絡可循的。第一戰姚明得 28 分勝出，第二戰他得 12 分而敗北。第二、三戰，姚明被繞前防守所困發揮不出籃下威力。如今火箭隊可以不必牽就姚明而減速，在整體快攻的「活戰術」下，以充分的默契有了優美的演出。

現在問題來了，華人是否應繼續挺火箭隊。如果沒了姚明的球隊一直贏球，不是意味著姚明的重要性下降？那麼姚明被交易出去的可能性就大大提高了。其實姚明如能轉隊到灣區或洛城，都是華人的最大佳音。如果火箭隊從此表現不佳，則可更凸顯姚明的的重要性。不過，姚明除了籃下低位進攻外，還應培養中距離的高位進攻能力，否則就會無情的在日趨普遍的快攻戰術氛圍下被淘汰掉。

943 乖寶寶 5/12/09

成龍又闖禍了？先從他的名字說起。他原名陳港生，祖名為房仕龍，自稱唐朝宰相房玄齡之後。有這樣顯赫又獨特的姓，為何要改掉呢？不過這改姓的習慣是祖傳的，因他父親叫陳道龍。其實他的名字改得真好，稱了天下華人父母望子「成龍」的心，是大家的乖寶寶。不僅此也，他的嬌妻又是林中之鳳，也是天下華人父母望女成「鳳」的好囡囡。成龍和林鳳嬌所生的兒子，更改為「原」姓而叫房祖名，凸顯了「房是祖先的名字」。這樣一位不拘泥「行不改名，坐不改姓」中國傳統的大明星，日前說出了「中國人需要管」的驚人之語。到底他是「傳統的中國人」呢？還是「反傳統的中國人」？

不論如何，成龍的話說對了。不要說中國或新加坡了，只要看看美國的華埠，街上並排停車霸占街道的有幾個不是華人？他們都是需要巡警來管的如假包換的中國人。像鼻屎大的新加坡，中國人就被管得服服貼貼的，而天高皇帝遠的中國，則「上有政策，下有對策」，不好管也，只好收緊了民主和自由。台灣和香港的「太自由」，不必然是亂源，而「需要管」是因為人民不能自我約束。我們只要看看台灣的隔鄰，日本人都是乖寶寶。

944 臨老無爭賽神仙 5/26/09

整個世界都翻轉過來了，我們還爭什麼呢？眼看 50 多年前一同高唱「反共抗俄」的同學，都去和老共的頭子握手言和，也絕口不提當年高喊萬歲的「中華民國」了，「島內」的同胞還有什麼好爭的呢？不如大家都像我一樣從此歸隱山林。

人生七十古來稀，一路走來總如一；大事小事芝麻事，禿筆一揮左右批。
如今回首轉成空，文思短路頓難通；七十而從心所欲，退一步海闊天空。

那麼今後要退到何處去呢？而如何從心所欲呢？這個山人自有妙計，稍微透露一點也無妨。我的另一天地是數學，最近導得各三角函數 n 倍角之值以該函數單倍角之值表示的有理函數公式，將在明年初於舊金山舉行的美國數學學會年度會議上發表，來預祝我七十歲生日。

945 為啥香港人不回答我？ 12/1/09

「世界周刊」近期的「回聲」，其中「為啥上海人用國語回答我？」之宏文，和作者所針對的「切切思語」專欄，同具促人反思的震撼效果。

且看其結語：「由此可見，無論外貌還是語言，即使其本身並未改變到和同種同文的對方相異的地步，在特定的環境下，其交流的潛台詞和理解的意義竟然可以如此不同。難怪，在文化衝擊裡，不同的語言和外貌，被主流社會和主流話語權承認是那麼困難，則弱勢者的委屈和消亡就不足為奇了！」

再談我的經驗。香港回歸前一年，我去科技大學訪友，在校園裡問了幾次路，竟都得不到回應。同年我在上海，陪我上街的教授，居然可以見到路人甲就能聊開來，不論用上海話或普通話。我想這是胸襟的問題。該教授說，上海就像紐約一樣，有包容性。事隔十二年多，上海人用國語回答「我」，委實不用見怪，我想台商居功最偉。想來香港學生應不會再不回答我吧！在地球村裡，用家鄉話表達親疏的作用已經減弱了。

946 請別拿河洛來瞎搞 12/8/09

「台獨厭忌河洛福佬閩南」（十二月七日）文中說：本來台灣第一大族群有河洛、福佬、閩南三種稱呼，台獨人士不喜「閩南蛇」已如前述，而「河洛」就是大陸黃河與洛水，恰巧就是中原地區，證實了台灣人乃是正港古漢人、古華人之後裔，這更犯了台獨之大忌。

這位一向自稱為「良性台獨」的作者，應該好好讀讀「台灣話流浪記」（一九八五年出版，作者姓許）對「河洛」一詞的辯解。其大意是說，該詞是近人有心製造出來，以達其政治目的，因為和福佬在台語發音上相近。然而，客家人亦從中原遷徙而來，為何不也稱其為河洛人？

其實，在「台灣話流浪記」書中也談及台灣人的流浪記。台灣除了屬南太平洋島系之平埔族外，還有陸續移入的閩南人。當年南遷的中原人士，因高山阻隔很少進入福建。因此福建多為南越人，清朝時移居的漢人始大增。要之，稱福佬為閩南人尚可，而河洛則錯矣！

947 錯在「吾慾升」，不怪「馬敦倫」 12/12/09

在三合一縣市選舉前，爆露了國民黨的「吾慾升」文化。話說依照慣例，閣揆宴請立法委員搏感情時為了柔和氣氛，通常都會有美眉坐陪。沒想到乖乖牌委員「吾慾升」（吳育昇）很大，竟將身邊美眉帶出場，以為會像其他委員那樣船過水無痕，卻不幸被狗仔隊拍個正著。

此事在媒體上炒作了多時，不巧就被「三合一」取代了。於是「二合一」那檔子事，就沒了下文，都被大家給遺忘了。正當大家把選舉結果怪在馬英九、吳敦義甚至朱立倫頭上時，筆者認為「一切錯在吾慾升，不能獨怪馬敦倫」。選前大家都已知道馬是勇腳馬而已。選後，馬亦自我認份帶領其轄下將兵跑三千公尺。至於吳朱兩人則各彈各的調，敦倫不起來。反倒是馬最近找對了人，可以和金大跳探戈了。

不過，國民黨已無自我改革的能力了，找誰來都沒用，何況是找鬼開藥方呢！選民的眼睛是雪亮的，「吾慾升」事件益發照亮了國民黨的醜惡面目。這才是國民黨敗選的主因，不能只怪馬吳朱（馬無珠）。

948 曾經滄海難為水 12/15/09

老虎伍茲十一日在網站發表聲明：「經過徹底反省，我決定無限期離開職業高爾夫球，我需要專心做個更好的丈夫、父親和更好的人。」我們衷心祝福他及其家人。

PGA 跟著發表聲明：「我們將繼續尊重他的家庭對隱私的要求。我們期望老虎在他決定的適當時機重返 PGA 比賽。」沒有伍茲的比賽，大大折損了 PGA 的收入，因此他們的期望是合理的。不過，他們鐵定會失望的。

首先，indefinite 不應譯成無限期，而應譯成不定期，才有 PGA 那樣的聲明。要不然自判了「無期徒刑」的球手，怎能重返比賽？老虎之所以有那麼多的球迷，不單是因為超高的球技，更因為他專注的球風，以及在勝出時刻所綻放的純真笑容。

經過了這次的折騰，一切都不一樣了。即令他復出，也不一定能再創佳績。他何必去冒那個風險呢？伍茲是個聰明人，即使沒鬧緋聞，能在事業的巔峰狀態下退休，是何等的福氣！他如從此隱居起來，就可給世人留下以前完美的形象。同時可以使他的子女保有完整的父愛，我誠摯的希望他的妻子能幫助老虎重新做人，而拾回家庭的溫暖。

949 從兩蔣到雙英，國民黨的轉折 12/16/09

細看台灣民主的發展，從蔣介石的軍政時期，經蔣經國的訓政時期，都是國民一黨在主政。其後國民黨主席李登輝和連戰，都曾扮演了民進黨之貴人角色，造就了目前國、民兩黨輪流執政的局面。這種政黨主席倒助敵黨的現象，也出現在民進黨身上。姑不論陳水扁曾是馬英九的最大助選員，連許信良和施明德步下民進黨主席後退黨，都嚴重傷害了該黨的形象，而林義雄前主席也隱退了好一陣子。此次三合一選舉，在「欠扁」的馬英九主席瘋狂的助選下，國民黨反而吃了一場敗戰，使得又一個黨主席當了敵黨的貴人。

如此陰錯陽差，從國民獨黨到國民兩黨更成就了今後雙英對決的黨主席較量戲碼。和馬英九一樣同操不太輪轉台語的蔡英文，不必硬拗台語或刻意做作，卻更能輕而易舉的贏得民心，這在陳水扁還在看守所暗助國民黨的弔詭下，著實非常不簡單。由此觀之，新近組成的金馬聯線，可能只確保金馬前線了。

950 中華民國的南京憲法主權包括台灣？ 12/19/09

「承認和維持一中兩憲現狀就是一國兩制」（十二月十六日）文中指出：大陸中華人民共和國政府的北京憲法，規定了包括大陸、台灣的中國主權；台北的中華民國政府的南京憲法，同樣規定了包括大陸、台灣的中國主權。…上世紀 30 年代中共在江西「蘇區」建立的中央政府，相對南京中央政府就是歷史實踐過的一個中國主權下的兩個中央政府和兩種制度。

請問：「在上世紀 30 年代，中國的主權包括台灣嗎？」該文作者和大部分中國人都選擇遺忘台灣曾經由中國割讓給日本的史實。我不知北京憲法是何時制定的，但南京憲法制定時，中國的主權根本不及於台灣。那時的制定者，難道能預知會有第二次世界大戰，且日本無條件投降而放棄台灣主權的後事，他們難道是依據推背圖嗎？另一方面，不管北京憲法何時制定，當時中華人民共和國的主權絕對不及於台灣的。

歷史的弔詭是，當年不應該被南京憲法包括在主權之內的台灣，現在反而是中華民國主權的大部分。中共既然想和平解決兩岸的問題，就應務實面對目前海峽兩岸一邊一國的現狀，師法英美同文同種、彼此尊重的榜樣，才能奢談領袖亞盟，以便和美國及歐盟做良性的競爭，否則和平崛起，言乎哉？

951 不等量的對等 12/23/09

第三次江陳會，陳雲林在南京和江丙坤話別時賣弄了如下的詩詞：「鍾山送，玉山迎，兩岸青山相送迎，悠悠同胞情。海峽咫尺，骨肉親情，青山一道同風雨，明月何曾是兩鄉。」當時江丙坤因肚裡沒有乾坤，只笑笑而無對等回應。第四次江陳會，江丙坤為了挽回上次的啞巴虧，早就擬好了對策，在晚宴致辭時朗誦道：「風雨靜，山色青，守得雲開見明月，江山萬里情。甲子恩怨，豈有輸贏，心繫萬民安居樂，協商再創天下平。」在台中飽受民衆嗆聲的陳雲林，大概也是胸無點墨，守得不能雲開見詩情，總算失了一城。四次的江陳會，兩岸輪流做東，並對等的簽了文件，然而在表面上看來，卻是不等量的對等。和陳雲林自帶中南海保鏢的大陣仗比起來，江丙坤就顯得不夠厚重。雖然江丙坤不必擔心在中國受嗆，且其人身安全確保無虞，但為了對等起見，似也應有隨扈才行。還有一點值得注意的是，陳雲林笑稱：「聽到了民衆不同的聲音。」他難道不會反思，為何在其國內聽不到這樣的聲音。去過中國的江丙坤，應該知道原因吧！

952 馬金體制能用黨產的黑金體制嗎？ 12/27/09

國民黨主席馬英九在第二次上任時，曾宣示於 2009 年底前提出黨產歸零的方案，不料竟在時限逼近時踢到鐵板。最大塊的鐵板是，黃復興黨部主委王文燮上將。據轉述，為了黨產歸零，王文燮已經多次槓上行管會主委林永瑞。一個多月前一場餐會上，王怒氣沖沖的質問到底要捐多少？在場人士形容，王上將氣到吃不下飯。這位看似斯文（貌文文）的上將居然發言火爆（言火火）。國民黨中央連日來被黨內保守派強力反彈，為首的王文燮更力主「黨產若要捐公益，不如留給自己人！」這是什麼話？堂堂一個軍人，卻黨國不分，其他人更無論矣！國民黨的黑金體制源自於兩蔣（非李登輝也），這制度性的貪墨，讓政府要員都有把柄在中央，以便於控制。那時軍人除了黨國不分外，尚未涉及黑金。後因軍購案的龐大回扣，乃造就了王上將這樣的軍人。馬英九雖為三軍統帥，但能指揮得了身涉黑金的將官嗎？一旦黨產歸零，一眾政客沒有黨產可用，如何選舉？馬金如何甩黑金？

953 高下立判 12/28/09

貴刊有兩個我必看的專欄，每周刊登的一欄常訴諸感性，非每周刊登者則每言之有理。因為前者登在刊尾，因此每次都首先翻閱。有一期我看完了全文，覺得該欄欄主的文風轉趨理性，但細看欄名才發現是後者。原來那是唯一把兩者對換位置的一刊，卻也予人高下立判的深刻印象。兩欄欄主雖皆為「最後一代的內地人」，但一個比較有族群偏好，一個卻完全沒有。一個常自詡格調高尚，一個比較平易近人。寫專欄不能像新詩一樣，常常隱藏著言外之意，而把會錯意或沒法神領其會的讀者貶為半價觀眾。

也許據此判定兩欄的高下有失公允，因為一個是採用寬鬆的諧趣文風，一個是訴諸嚴謹的說理情懷。可是受到「非我族類」批評時，動不動就向不明究裡的人祭出「無知」的指控，則不是專欄欄主應有的風範。他們理該具有更寬廣的胸襟才是，否則難免淪為替某特定族群服務的專欄。該欄在為主要由最後一代內地人發起和贊助，於中國遍地開花的希望小學而辯稱也曾回饋台灣社會時，只舉了一兩個例子。同時抬出與一位變節的綠營「有格調」人士交往細節以示無偏頗，顯然其說服力不足。

954 一趴天王 12/31/09

最近民調公佈台灣吳內閣成員之知名度大都在一趴以下，其實這不是壞事。行政院本來就是做事的機構，而不是做秀的舞台。即使在選舉的舞台，這次三合一就演出了一趴候選人差一點撂倒縣長世家的戲碼。這裡要說的是五都選舉，請民進黨放棄天王回鍋的思維，應向吳內閣學習，趁早培育中生代的戰鬥團隊。所謂天王應有成功不必在我的修養，全力配合黨的策略輔選。當然，有些戰區還需天王親自上場，譬如陳菊。但她應參選新南市，而把高雄讓給中生代的楊秋興。此舉非但提攜新秀，同時擺平台南群雄相爭之局面。至於台北市，可以比照此次桃園縣之佈局，推出段宜康甚至彭紹謹來對抗郝龍斌。蔡英文應挑戰胡志強選台中，不論輸贏都可問鼎 2012。新北市因一時找不到適當的中生代，最好還是蘇貞昌來。林義雄如想出來，可選台北市，而不是 2012。若他執意要選，也應是蔡林配，否則為蔡蘇配。

955 被扭曲的台灣教改 1/9/10

讀「世界周刊」第 1346 期「象牙塔尖」，不禁要為台灣的教改叫屈，它所針對的正是「切切思語」欄主在文中撻伐的「菁英制度」。企圖匡正「聯考」一直以來造就的「多元性泛泛」之弊端。但因家長們一時不能擺脫「科舉制度的遺毒」，群起固守「人人都要鑽到象牙塔尖」的價值觀，才使得教改被扭曲為大家所詬病的怪物。

「然而，一個健全社會所依恃的，通常不是塔尖分子的菁英，卻是普羅大眾的優質。所以人才與智慧能量的平均分配，是美國至今仍為世界領袖的主要原因之一。」這樣敏銳持平的觀察，不僅觀照了中國社會「在培育菁英與普及教育之間明顯一面倒」的取向，更且映照了台灣政治「雙英對決」的困境。

「象」文緣起於一位密蘇里州杜魯門大學畢業生安德魯側身羅德獎學金的學者群之列，而引來當地爭相報導的新聞。作者在文中強調：「安德魯事件雖有它的新聞性，卻絕不是個案，美國二、三流大學裡出現一流學生，是司空見慣的事，像安德魯這種捨哈佛而就區域性大學的學生，也經常碰到。」

值得辯解的是，美國二、三流大學固然可造就出一流學生，但可能比率不高，否則就不會成為「跌破眼鏡」的新聞了。再者，安德魯原本就是一流的學生，因此只能說他沒有被杜魯門大學埋沒而已。包括作者「經常」碰到的捨哈佛而就區域性大學學生，都不能用以佐證「美國二三流大學裡出現一流學生，是司空見慣的事」。我以前任教的州立大學，也曾出現過一流的學生，他是暑期還鄉來選我的課的。雖然作者所謂「出現」意指「造就」，但必須是學生從二三流被造就為一流才有說服力，這恐怕非一般的野雞大學之能耐，因為即使是哈佛大學也會埋沒一流的學生。

我認識的一位哈佛畢業生，將去他叔叔的農場當牛仔，這也許是他的性向使然，但畢竟是被埋沒了。反倒是，台灣實施教改之後，二三流中學造就出一流學生的事例時有所聞。其中最凸出的是，桃園的武陵中學，經常有學生在國際學術競賽中奪金。或許中國在菁英制度下，學生往往和生活脫節。不過，台灣逐漸美國化的結果，教育非但普及且生活化，這其實要歸功於教改的落實。

956 領導過年，自我感覺良好 2/18/10

「兩岸領導怎麼過年？」（二月十七日）一文，先談了胡、溫、馬怎麼過年，接著說：「領導們過年活動一定會曝光，代表不同思路的作為有其意義和目的，要做給天下人看，宣示不同用心，用此標準衡量，胡、溫似乎更懂得宣傳，重視草根性和溫馨面，手段確比馬英九高！」

我看不然，只能說他們都自我感覺良好。我們不能根據不同屬性的媒體所報導的表象，來評斷兩岸領導人宣示其不同用心手段之高低。反而應批判媒體在不同制度下，報導手法之虛實和優劣。「兩」文在後段所羅列胡、溫例年過年期間的親民舉措，完全是媒體為了配合領導們之演出而所做的虛功，而作者卻說：「就當以上這些都是裝扮的假戲，起碼戲裡身段夠低、夠親民，容易引起共鳴。」其實，中共自鳴而已。

那麼實況如何呢？大家看到的是上訪難民和維權人士的被捕，劉曉波和譚作人的判刑，以及各級黨官的貪墨和揮霍。因此，胡、溫的做作，益發容易引起共憤。為什麼這六年來，只看到這兩人到處下鄉過年，其他高官都各自享福去了。

反觀台灣，媒體最喜歡做負面的報導，難得在過年期間才會與民同樂，這也是因為立法院休會的關係。在報導各地過年的盛會之餘，當然也不會放過馬英九與民同樂的細節，卻都是實況實報，一點也沒有「裝扮的假戲」，而「自我感覺良好」倒是一點不假。

作者接著說，兩岸先天條件本已有天壤之別，論競爭或鬥爭，1949年迄今，中共抓民心和宣傳手段仍稱高一著，集權和民主體制的領袖過年假期反而互相錯位，「騙」選票或爭民心似乎有勝負之分。有人為台灣憂，其理在此。其理在此乎？這話言重了。

作者只看表象，而忽略了真貌，更把「騙民心」和「爭選票」錯了位，最該不該的是把抓人民的良心（劉譚等鬥士）誤為抓民心。台灣站在理上，何憂之有？

957 還原全詩論人生 2/25/10

世界周刊 1353 期心園欄的「倚杖聽江聲」，先以蘇東坡「臨江仙」的後半段批判多數人「自怨自嘆」的生活態度。作者的用意是勉人棄逃避主義而採一種接受的態度，這原無可厚非。本文卻要指出，作者可能誤會了該詩「夜飲東坡醒復醉，歸來彷彿三更。家童鼻息已雷鳴。敲門都不應，倚杖聽江聲。長恨此身非我有，何時忘卻營營？夜闌風靜縠紋平。小舟從此逝，江海寄餘生。」

先看「倚」文怎麼說？這些詩句所以動人，乃是因為「長恨此身非我有」這一句，先發制人地振盪了讀者的心弦。…在「存在」層面上，「此身非我有」，並沒有文字暗示的不得已，卻純然是主動抉擇的結果。然而引詩抒懷的人們，通常卻只顧沉溺在「長恨」的唏噓裡，而不願面對「何時忘卻營營」的挑戰，也就自然會愛上「小舟從此逝，江海寄餘生」那一走了之的瀟灑結局了。

作者接著說：重讀此詩，反而愛上它素樸又不起眼的前半段充滿生活細節的白描敘述，令人頓生溫暖。看似寫實的詩句，卻珍藏著比「小舟從此逝，江海寄餘生」更有智慧的人生態度。…寫到的不僅是人生階段，更是生命的孤寂。被拒門外強迫收聽年輕生命的鼻息，詩人所面對的，不只是身體的形單影隻，更是存在的孤獨。在這情形下，那最沒有戲劇性的「倚杖聽江聲」，卻發出了最動人的力量，因為它暗示一種全然接受的態度，雖然江聲所述說的，不只是救贖的安然，更是生命的流逝。我們卻無撿選的餘地，即便「倚杖」，亦需沉穩站立，一任象徵生命逝水也反映自然節奏的「江聲」，浸透自己的意識。

問題的癥結在作者先迷惑於「詩人經營出的靜寂氣氛，神秘地矇矓了『我欲乘風歸去』的欲望敘述」的後半段，重讀之下才「對這些詩句生出了虛浮的感覺」。然而我一氣呵成的把全詩讀下來，反倒在「倚杖聽江聲」之後才頓生「長恨此身非我有，何時忘卻營營」的感慨！因為「夜闌風靜穀紋平」的關係，「小舟從此逝」怎能令人興起「我欲乘風歸去」的欲望呢？它應該是「何時忘卻營營？」的解答。從此小格局（小舟）再見了，餘生要寄望於大格局（江海）了。蘇軾才情萬丈但仕途並不得意，才會「夜飲東坡醒復醉」，三更半夜回來僕人（家童）早已酣睡，其境遇比那些「無眠中夜，獨醒於家人鼾聲之外」的中年人更孤寂，因為他是一個人被貶至外鄉的。其實我和作者是殊途同歸的，因此容我更動兩個字，抄下她的結語：中年的人生告訴我們，真正智慧，不是隨一葉扁舟從此「浮沉」，真正的智慧，是接受生命，耐心靜聽，期待在承載哀樂悲歡的生命江流裡，聽出啟悟。

958 廣義的台獨 —— 台灣的獨特性 3/2/10

世界周刊 1354 期風向「台、藏和中國的一念之間」中說「大陸旅美學界周農建撰文，談『處理西藏問題，中國不妨換個思路』，提及 50 年前毛澤東一念之差放達賴出境，沒想到達賴將西藏民族問題國際化，成為幾十年來令北京棘手的問題」。並指出北京該從對台堅持「一中原則」的困境中學到教訓。且在結語中警示「北京仍堅持中華民國或台灣不是國家」一念之間的錯誤，無意間會製造仇敵和隔閡，將改變未來的歷史。這和我一向的看法吻合，茲述如後。

台獨一直被污名化。其實和平解決兩岸問題最好的辦法，就是由中國體認台灣實質獨立的現狀，才有可能透過雙方的協商，簽署相助互利的有效協議。設想一個沒有政府具名的協議，在國際上如何能生效呢？因此，不管有多少次江陳會，所簽署的文件，都是形同廢紙，一點約束力也沒有，各方隨時可以毀約。

中國一直被狹義的台獨所困惑，因礙於法理台獨之名，才會自我設限由海協和海基兩會對口做所謂「對等」的協商。要想突破目前的困局，就應該放手讓雙方的政府來對口協商。如此一來，台灣就不能強求和中國對等協商，正如北韓之於美國。

那麼台灣不就籌碼盡失了嗎？這也不然，從廣義的台獨來看，台灣特有的精神實在是不容輕忽的。數百年來，台灣受到不同國際勢力的衝擊，自我塑造成開放的社會。多元的文化，加上近 30 年來自由民主的洗禮，造就愛拼才會贏的獨特性。因此在各行各業累積了創新的精神，並確立了優良的品牌。

中國如能正視這個「廣義的台獨」，就可因勢利導，和台灣建立特殊的國與國關係，以利優勢互補。否則如「台」文所言，從「不承認台灣發的簽證」之類小事，可見兩岸直航和「兩岸是一家」只是假象和統戰，馬政府的「互不否認」也在自欺欺人，旁證北京的善意屬策略和虛偽。如果不能轉念，時機逝去就像台、藏的歷史一樣，能不慎哉？

959 民國次百年的展望 3/9/10

世界周刊 1355 期「風向」欄「蘇貞昌的總統大夢」一文，試圖揣測政治人物意圖加諸其身，剖析其「大夢」。蘇貞昌表態參選台北市，他強調台北市有其難度，但希望藉以整體拉抬綠營氣勢，一旦當選絕不參選 2012 的大選。而「蘇」文作者卻指「總統大夢」是蘇的意圖。同期「心園」欄「作者的意圖」文中指出：「作者的設計與意圖，不但不可尋，天曉得，在品鑑文學作品的成敗上，亦毫不相關。」這種盛行於 60 年代的「新批評」認為探討作者的意圖，是一種錯誤的文學閱讀方式。「作」文的結語說，新批評也許並不是最完美的文學閱讀方式，但它所揭櫫的「意圖謬誤」的概念，若非在政治的語境中被普遍的尊重，就不知能免去多少人類的苦難。

雖然作者所謂文字獄式的苦難，在台灣已成了歷史，但「以意害文」的政治語境絕對應該在民國次百年的思維中被匡正過來。現在回到蘇貞昌表態參選台北市一事，他強調參選台北市有其難度，但希望能藉以整體拉抬綠營的氣勢，一旦當選絕不參選 2012 的總統大選。而「蘇」文作者竟直指「總統大夢」是蘇的意圖。這樣的人云亦云的擴大想像空間，實是專欄作家的致命敗筆。蘇所謂的「心中沒有 2012，才有 2012」，他事後解釋是替民進黨說的。從後續發展來看，蘇、游、謝似乎在北新中三都就位部署定了，這意謂各天王就此止步，民國次百年可能將由蔡英文領軍的中生代接手。反觀國民黨，經過馬英九的「整肅」，中生代早已接班了。可是「新天王」朱郝強，再強也只能止於五都之戰，因此 2012 應該是「雙英」對決局面。專制的中共，在領導人接班問題上，反而能「加快的」新陳代謝，民主的台灣能不加把勁嗎？

960 舞姿和註腳 3/24/10

世界周刊 1357 期心園欄的「老虎在中國」說，雖然高爾夫球王伍茲的商業廣告贊助者紛紛求去，但瑞士名錶卻反其道而行。其執行總裁巴賓更做了如下的文化註腳：「在中國的傳統裡，男人成功的程度，是以情婦的人數來衡量的。」該文作者也拿王永慶的「三妻四妾」做其佐證。不過，「老」文對伍茲不做如是觀，而說他「成功自大使他失去節制」，在崇尚「家庭價值」的美國被打擊，竟在「禮儀之邦」的中國再奮起。大家所忽略的是，伍茲太太艾琳所扮演的角色。誠然，艾琳是值得同情的，就像其他體育明星的太太們一樣。那些「成功自大」的巨星，在「失去節制」的翌日，有幾個受到「家庭價值」的打擊？偉大球員大抵都靠其優雅舞姿廣受大眾的愛戴，如喬丹的舉手投足和伍茲的舞桿美姿。在「英雄崇拜」更盛於「家庭價值」的美國，他們的緋聞是司空見慣的。伍茲沒有像前球王尼克勞斯那樣賢惠的妻子，使其免於外面的誘惑，而犯了「天下男人都犯」的錯誤。兼之，艾琳的律師妹妹居中獻策，才使伍茲久久無法擺平此等家務事。他並非「在中國傳統裡」的男人，他是東西合璧的，因而做了挽救婚姻的最大努力。他在向大眾告白時，不若涉緋聞神職人員的痛哭流涕向天主告解，而訴諸佛教的戒律以求心誠則靈。以此奠基，伍茲的舞姿將迅速在美國揚起，而不是踩在巴賓的文化註腳，「在中國找到了重新發出吼聲的機會」。

961 媒派候選人——五都之亂 4/5/10

看到台灣兩大黨，忙著因民調而大喬五都的候選人，覺得有話要說。誠然，民調的精確性和可信度，照理說該是越來越高了。不過上次立委補選後所做的幾次民調結果，實不足以據之喬定五都的候選人。

首先，從電話簿隨機抽選數百人調查所得的民調，有其侷限性，由於幾乎人人有手機之故。其次，有近半不表態的民調結果，如何能據以做重大的決策呢？因此，我要說朱立倫是典型的媒派候選人。如果他選不上，則完全可歸咎於媒體的「誤導」。

由此觀之，蘇貞昌在新北市民調高於朱立倫，他還是毅然轉戰台北市，絕非如媒體所傳「把五都的好棋下成亂局」。他容或已洞識了該急就章民調之草率性。此外胡志強被民調視為可贏任何一都的最強者，但他還是堅持獨沽此一「中」，可以說是不被「半調子」民調所蠱惑的聰明人。再如，台北市的媒體寵兒郝龍斌，其治績實在沒有比台北縣的媒體棄兒周錫瑋高明多少，何況還拖了「貓空攬車」和「文湖線」的兩個大油瓶。其實民進黨只要派出陳師孟或段宜康就可埒其鋒了，且莫亂點鴛鴦譜才好。

962 五通和共治 4/12/10

上海市長韓正訪問台北市之後，馬上有人建議陳菊邀請重慶的薄熙來造訪高雄。前此，亞洲週刊更撰文建議中共考慮宋楚瑜主政湖南，而陳菊出掌福建，我因此想到更加前衛的構想，以呼應世界周刊 1360 期的「走出自己的路」一文的立論。首先要指出的是，上海其實不是台北的對口城市。借用以前「五口通商」的說法，先來談兩岸的「五通」。台北對北京、新北市對天津、高雄對上海、台中對重慶、台南對西安，這樣才能顧及政治、經濟、交通、建設、文化的對口。

為了彌補中共在一兩代人之後才有可能直選領導人的遺憾，並匡正台灣過度選舉的缺失，我建議先在上述五個對口城市實施下述的選舉辦法。茲舉台北市為例，國民兩黨勝方為市長負方為副，而副市長候選人則雙赴北京任正副市長（等於正副 CEO），並受北京總書記監督。這樣一來，國民兩黨可永久維持在台灣的合作，文官可效法軍隊超出黨派之外，台灣亂象因而得以反正。另一方面，此種在中國的「兩岸共治」，可以馬上杜絕貪污情事，更可借重台灣經驗充實中共式的高效率硬體。真好樣的！

963 虎年非虎年 4/13/10

今年是虎年，但不是老虎伍茲之年。在去年末爆發一連串虎女郎緋聞之後，歷經數月的潛沉，終於按耐不住其高球細胞的澎湃，他特選在今年的名人賽試水溫。結果證明老虎雖虎風猶在，但霸氣明顯不足，於關鍵時刻其推桿欠缺以往的定力以致功敗垂成。伍茲雖並列第四，但在他的字典裡卻沒有「雖敗猶榮」的成語。不過從旁觀者的角度看來，他這次的復出可以說是恰如其份的。賽後他面無喜色的說：「非常失望。」因為他是為了奪標而來的。

話雖如此但他在賽前可能一點把握都沒有，因為信心只有在逐次的比賽中才能建立起來的。因此我的預測是，龍年才是他的本命年始能重建虎風。那麼為什麼說他的復出是恰如其份的呢？因為，他選擇的時間點是對的。因為，他所得的名次是最適當的。因為，他重新贏回了他的球迷。試想，在人們還沒完全原諒他的醜行之際，老虎就公然的披上綠袍，那還有天理嗎？因此，他的獨孤求敗，才是他這次毅然參賽的本意。明知山有「虎」，偏向「虎」山行。彼「虎」是這次的贏家米克森，而此虎則趁勢從平原縱起。

964 台灣仔的一九四九 4/15/10

龍應台「大江大海」後續的「一九四九」浪潮，一直在「世界周刊」澎湃洶湧，感人的故事一波又一波。可是除了卓以定親赴南部跪謝當年她伯父的恩人之報導外，幾乎沒有台灣在地人的身影。一九四九年，我十歲，在台北東門國小唸三年級。我沒有什麼特別感人的故事，只是想以此文反襯出當年那些外省同學對本省學童的間接衝擊。

受到兩年前二二八的教訓，先父嚴詞告誡我們，要心無旁騖的用功唸書。我因此僥倖年年全班第一名，唯一遺憾的是我的書法很差。就在一九四九年，有一次在寫中楷的作業時，我鬼使神差的想到了一個偷懶的辦法，把作業紙就著楷書上的字描摹交差了事。沒想到老師在看了我的作業之後，把我叫到辦公室去，以為大禍臨頭之際，我意外地聽到老師說：「你是本省人，難得你字寫得這麼好。」因此，我被派去參加書法比賽，結果是當場出了醜。

當年，我家附近也住了些外省人，但在學校裡好像沒見過幾個外省同學。後來因為學校駐軍的關係，我們分兩部制上學，下午的課要排隊步行到附近的女師附小上課，才發現原來外省學生都在這裡上學了。再過兩年，班上突然來了一個外省同學，不但寫得一手像刻的好字，同時功課樣樣都比我好，搶去了我的第一名。好在一個學期之後，他就隨著他父親的軍職不知又轉到什麼學校去了。又過了兩年，我們班四個名列前茅的同學，不約而同的考上師大附中並進了實驗五班。

全班只有四分之一本省同學，其他來自女師附小、北師附小、國語實小等，而以來自空軍子弟小學的十一人為最多。外省同學有先天的語文優勢，我們很難競爭。除了一位天賦極高的本省同學拚得第一外，我們則全在十名開外。還好，後來教育普及了，一九四九年對台灣仔的影響也就越來越小了。

965 反攻大陸？ 6/27/10

康師傅先發領進門，眾台商修行在個人；富士康後發顛倒勇，救陸胞當謝郭台們。

966 古文觀止（又見溫總？） 7/1/10

農家子弟雲上飛，自幼沉浸古文堆；破格錄入工科系，矢志報國衣錦歸。

967 傳統下的獨紅 7/9/10

李大師有子名戲，戲亂記叫台難堪；捨台大想念北大，棄自由前途憂堪。

968 籤符裡的風波 7/31/10

大高雄藍綠變天？打選戰不靠詩籤！楊秋興菊殘陳敗？爭出頭民意為先！

969 新北市和三藩市 8/4/10

八月二日「上下古今」版，載有戴樹勛先生《新北市英譯芻見》鴻文，提出地名翻譯的四種方式，並舉例說明後認為，新北市除了朱立倫所譯 New Taipei City 之外，可採音譯為 Hsinpei City 或 Xinpei City。文中提到的「不計原名，另取新名」的第四種譯法之例為，舊金山名 San Francisco。筆者卻認為，以老僑的音譯「三藩市」最為傳神。因此，在此要介紹新北市的傳神英譯。

先說「新」文所提「明」的第二原則，作者認為 New Taipei City 很可能因「新」字被忽略而和台北市混淆不清，其實是多慮了，要知台北市的英譯是 Taipei 並無 City，如何會和 New Taipei City 搞混呢？不過，筆者以為既然其他都市的英譯都不加 City，為何新北市要例外呢？問題是，不像台北市，新北市的「市」好像不能略掉，因此其英譯中的 City 就似乎尾大不掉了。

關子已經賣得差不多了，且言歸正傳吧！正如 San Francisco 之譯為三藩市的正港中文，新北市可音譯為 Sympathy 的正港英文，其意調和台北市比起來新北市值得「同情」，並引起交感和共鳴。

970 老二拙學？ 8/16/10

天人交戰想過頭，南國雙城亦奇謀？財神財爺才添貝，秋風秋雨心興愁。

971 南都謁語 8/29/10

藍天既有郭添財，綠地何需許添財？天才百年不一見，添財未必出人才。

972 爺扣發 ECFA 8/29/10

簽約無中華民國，讓利者有權定奪。誰在乎終止條款？到時候就知死活！

973 名實錯位 8/29/10

自由主義兩棟樑，名雖胡適林語堂；胡謹言行林隨性，實則林適胡語堂！

974 傾民喪河圖（舟曲土石流） 9/1/10

溫影帝飄淚賑災，受難者嗚呼哀哉！胡河蟹抓人維穩，上訪者徒呼冤哉！

975 學術抄襲和放無薪假 9/1/10

天下文章一大抄，網上 N 斤任你撈；放無薪假超創意，卻被 K 得滿頭包！

976 賴噲中共馬腳露 9/2/10

九二共識有或無？一中各表裝糊塗？打開天窗說亮話！中華民國即台獨！

977 台灣的國際空間 9/14/10

一中陰影嘆難移，幸賴女將曾雅妮，高壇贏來及時雨，雨過天青展國旗。

978 民國百年，歷任總統回顧 9/15/10

蔣姓總統不嫌多，民主轉型笑話多；馬桶一蹲你等會，馬桶一掀不沾鍋。

979 中共改革如何攻堅？ 9/16/10

溫家寶說：「中國的改革，已經到了攻堅的階段，必須以更大的決心和勇氣全面推進各個領域的改革。」然而，中共動不動就提出幾個堅決反對、幾個堅持或堅定，要如何改革呢？如果還一貫的堅持黨的偉光正，攻堅就是空談。要想推進全面性的改革，首先應廣開言路，立即停止網路監控。

不同於李敖的巧言令色或龍應台的慷慨陳詞，容我在此向中共當局婉言相勸，提出建設性的妙方，千萬不再把我的姓名，抬到「六四」的高度予以網除。

在奢談自由民主之前，我以為中國的政改，不必以台灣為師，而是直接引進其人才，在各省市推行新政，而監督之權則操在各省市書記手中。這種政、治分離的改革，可經由中央的統籌配款，馬上杜絕貪腐之弊。中共既然在企業界和文藝界都有接納台灣人領導的雅量，為何在政治上不能呢？

這樣的政改三十年之後，始可達致自由民主攻堅的階段。在此之前，中共宜容忍台灣的維持現狀，一中兩國亦未嘗不可，礙得了何事？只要看外蒙的獨立並未造成內蒙分離的現狀，就可放心讓台灣獨立自主的發展。兩國緊密合作、互相扶持，三十年後時機成熟了，統一或可水到渠成。

980 主權云乎哉？ 10/10/10

黑瞎島中飽俄囊，釣魚台又入日腸，中南海色厲內荏，漁政船笑破肚腸。

981 破曉曙波天際流 10/12/10

劉曉波憑心直說，溫家寶空口白說，同樣說政改重話，和平獎自有所託。

982 2012 調色盤 10/14/10

總統選戰看五都，藍綠都說不能輸，國共合鬥民進黨，人民怎會看不出？

983 一甲子折騰 10/14/10

毛澤東文革玩殘，帝資修死灰復燃，鄧小平改革開放，黑五類重攬錢權。

984 滾石的永恆意境 10/15/10

世界周刊 1386 期「切切思語」欄的「滾石」篇，確為擲地有聲之作。筆者願順其結語做進一步的引申。作者在第二段提出「滾石不生苔」正反兩極的不同解釋之後，立即請出了希臘神話中天天被西希佛斯推上滾下的巨石，並說這塊滾石，保證不生苔，而一切努力皆是「徒勞無功」的西希佛斯，也成了「累積人生功業」的反面教材。作者接著對某個「勵志專欄」裡一篇呼籲大家擺脫西希佛斯命運的文章做了如下的批判：「要求擺脫西希佛斯的命運，就等於要求滾石停擺，超越它必然隕落的生命定則。」更進而引述卡謬的話：「向上的奮鬥已足以填滿人心，我們必須想像西希佛斯是快樂的，來「與佛教教人接受人生限制才能尋得超脫的教義，做著遙遠的呼應」。

在闡明尼采的「恆久重現」之後，做了如下的結語：「滾石的意義，也就不再是生苔或不生苔的辯證，而是它永不停歇的翻滾所能給予生命的悸動。」作者的結語大抵順著尼采「你所過的生活將重複無數次，而且沒有新的事物加入」的主張而說的，對此我不能完全認同而想補充說明。所謂「沒有新意的無數次重複」，把人的生活太抽象單一化了。

實際上，人有思想，因此即使每天重複的汲汲營營，說其了無新意未免太武斷了。更何況，人活在世上並非單打獨鬥，而是有橫向的與人合作，以及縱向的傳承進化。所謂「累積人生功業」，乃是靠人類集體的努力，才能造就與時俱進的文明。至少就我所知，數學的文明是經過無數人智慧的累積。表面上看似每一個數學家每天重複的推石上山，可是其努力卻因思想的豐富而益世。

985 蓋茲和巴菲特 10/20/10

世界周刊 1387 期「切切思語」專欄「為我與兼愛」一文，上溯戰國時期百家爭鳴，當時屈居下風的孟子曾說：「楊朱為我，是無君也，墨翟兼愛，是無父也，無君無父，是貪獸也。」這話於今聽來異常刺耳，但作者頗能體諒孟子的焦慮，因儒家隨時面臨著湮滅的危險。

作者接著說：然而審察儒家社會的個性、反省它的長處與短處，我卻忍不住要說，被孟子咒罵為貪獸不如的「為我」與「兼愛」，可能卻正足以彌補儒家社會最常被人詬病的兩項弱點。一是個人主義的欠缺，一是無法超越家族觀念的狹窄。…這多元思想的火花，卻在漢朝「罷黜百家，獨尊儒家」的政策裡熄滅。戰國時期曾是顯學的「為我」與「兼愛」的理念，也就從此失去了可以平衡儒家思想的契機。

本文初衷，是針對作者如下的提問而作的。「楊朱與墨翟如果持續戰國時代的盛勢，而成為中國文化的主流，或是足以與儒家分庭抗禮的『反對黨』，現今的中國社會，將會是如何的面貌？」首先要補充的是，儒家社會更大的缺點是「偽善」，明的冠冕堂皇，暗的藏污納垢。經過數千年的積累，成就了柏楊所說臭不可聞的醬缸。表面上說：「民為重，社稷次之，君為輕。」實際上，正好相反。只要照儒家字面上的政策去做，中國社會早就可以兼容楊墨的理念，而實實在在的「大國崛起」了。

那麼，中國現今的面貌將是如何呢？看看美國現今的面貌，大概庶幾近矣！美國的兩大超級富豪，蓋茲「為我」，是個人主義的代表；巴菲特「兼愛」，是超越家族觀念的典型。「文化歷史課程對『兼愛』最大的批評，是它的『違反人性』，相對之下，主張愛有遠近親疏的儒家，才更接近人的本性。然而，宗教與倫理難道不應該有著高於人性的訴求？」是的，就是基於這種高於人性的訴求，個人主義盛行的美國，才可能蘊育出蓋茲和巴菲特，而台灣的慈濟也不遑多讓。

986 何國首都都在台北？ 10/31/10

台灣省長宋楚瑜，藍綠縫中創新橋，一中屋頂掀翻去，猛轟首都無格局。

987 得利失己，全盤皆輸 10/31/10

都說五都輸不起，其實沒啥了不起，巴望對岸白讓利，求人不如求諸己。

988 項莊舞劍 11/7/10

抗議日據釣魚台，蘭州寶雞動起來，江平竣拒台電影，狼子野心露出來。

989 做比說重要 11/9/10

世界周刊 1389 期「天地人」專欄「他應該說…」一文指出，劉曉波曾在「六四」倖存之後說：「我這個倖存者連他媽的狗崽子都不如。」作者認為這個「侮辱」性的說詞應該改成：「我是後死者，我得死而後已才可以面對前賢。」

作者擔心劉在領取和平獎的舞台上會說出「狗崽子也不如」狹小視野的話，而建議「共和國放他一個特別假，給他自由，讓他在外面把稿子寫得好一點。」我則認為，劉曉波不必「為中國人的面子設想」而說出違心話。因為中共走到現在的田地，政治改革做比說重要。誰能說得比溫家寶更好聽呢？因此我建議溫代表劉去領獎，上台報告政改的進程並當場承諾在其任內落實民主。

同期介紹了黃運特的「陳查理傳奇」，才看完第一章檀香山，就擲筆三嘆！原來陳查理的原型鄭阿平，其父是夏威夷甘蔗園中的一名中國苦力。十九世紀下半葉，英美的殖民主先後從中國引進了四萬多名廉價勞工。可嘆的是，現今號稱大國崛起的中國，卻自動引進了外國的商業大亨（殖民主），為大亨們提供了數以億計的廉價勞工！這樣靠奴工苟活崛起的國家，其執政者還在國際間大言不慚，大搖大擺的走動到什麼時候？本著自己制定的憲法，順應「零八憲章」的訴求，是積極履行義務的時候了，還要等什麼？

人們看厭了溫青天的孤星淚，落石與孤淚齊飛，奴工共貪官一社；
而憧憬著合諧社會的大願景，劉霞與孤鷺齊飛，曉波共青天一舍。

990 國共合的深層矛盾 11/14/10

共產黨鬥倒國民，國民黨反共救民，昨日恩怨今如鏡，同謀共當藏鏡人？

991 得獎感言 (溫家寶代領) 11/14/10

曉波同志不能來，要我替他站上台，明年等我得了獎，我們一起再過來。

992 宗教與超自然 11/18/10

這題目太大，本文只涉及世界周刊 1391 期「天地人」專欄的「自然與超自然」文中所說可議之處。「宗教的內容包含人生、自然、超自然」的開場白，頗為契合「天地人」欄名，因此其後文確實令人有所期待，但看後無法令我產生「海上生明月」的共鳴。

譬如「超自然乃是宗教的頭等大事，…超自然是宗教的載體，…宗教最後領你進入超自然的境界，讓你自己面對上帝佛陀。」這一段就令人不明。

超自然既然是宗教的內容，如何又是宗教的載體呢？宗教最後又領你進入載體的境界？這種「海裡藏暗流」的文字遊戲，如何讓人理出其意向的路線圖呢？

作者接著說：宗教強調「悟」，…超自然擺脫了約定俗成，而你失去了固定反應、條件反射、邏輯思考，你才可能大澈大悟。…我們在超自然裡感動覺悟，我們不在超自然裡生活。

難怪我看不懂「局部是全部的載體」那段話。不過，該文的結尾倒頗堪玩味：「有些宗教不是說天地一監牢，人生一囚徒嗎，何不看看這個真實（指前段台灣在大逮捕）的故事？」

這寧非「天地人」謙稱該文乃「坐井觀天」的自嘲？恕我魯鈍，只能由此悟出：「天地人乃坐井觀天之謂也。」

993 政改難產 11/21/10

十二五的規畫玄，政改輕打太極拳，堅持黨的領導下，人民當家作主難。

994 判扁後座力 11/21/10

阿扁判刑藍歡欣，綠營眾馬頓齊瘖，五都選情詭橘變，對誰有利眾紛紜。

995 吞不下如何吐？ 11/28/10

跆拳道手楊淑君，被判失格淚滿襟，揚名除了靠拳腳，更需協力動腦筋。

996 一國兩制 11/28/10

上等國民捲款逃，寓居國外氣豪豪，下等國民無錢跑，蝸居國內心毛毛。

997 連勝文槍擊案之我思 12/5/10

我認為這次的槍擊案，和上次一樣對選情的影響可以說非常有限，這可從選舉結果和選前民調之超高吻合度明顯看得出來。槍擊案要是會影響，何以台中的差距反而縮小了呢？更何況大家都在追問藍營為何短少了百萬多票？至於連勝文之中彈和傷勢之復原都頗具神奇的戲劇性，也難怪會引起各方的多種怪誕揣測。只需設想此等遠比行刑槍決更近的貼身轟擊，如何能避免受擊者當場血流滿面以及腦耳神經嚴重受傷的合理後果呢？爆料天王對此一點興趣都沒有嗎？最後寄語大家：台灣的民主很快就會擺脫暴力的糾纏，而步入兩黨良性競爭的康莊大道。

998 掰開牛克思的死角 12/12/10

單面向一味堅持，聽不進半點微詞，科學觀何以發展？廣言路全面奔馳。

三天益嗜一物久耳，
留吾衫無巴酒迄久，
衫二衫巴食留而留，
試衫罷衫而乞酒，
無。（。乃0也）

1000 三對相似的臉 4/29/12

林書豪和曾雅妮，出席「時代」雜誌百大全球最具影響力晚宴的合照，散發著同具親和力的笑容。這對台裔的金童玉女，一位來自我現居的金山灣區，一位出身我故鄉的桃園龜山，他們雖不失淳樸的清新形象，但自然地流露出巨星的架勢，讓人們感染了快樂和希望。談到快樂和希望，我們很自然地回憶起陳水扁當年的意氣風發，更感嘆他一路向下沉淪為階下囚的曲折過程。弔詭的是，和他臉形酷似的魏德聖，繼「海角七號」之後，新近更導製了「賽德克巴萊」，以無比震撼的劇力，呈現了台灣原住民英勇抗日的「霧社事件」，但他強調不便宜行事地簡單區分好人壞人。這無疑也令人反思，揹負「海角七億」罵名的陳水扁，可能也不是絕對的壞人。那麼，最近被拿來和陳水扁類比的薄熙來事件，也不能眾口鑠金地定論為絕惡的家族貪腐，這可能更涉及地緣結構性的牟利和整體政制上的奪權。大家應該還記得演活「蝸居」中宋秘書的張嘉譯吧，他的長相和德性與薄熙來何其神似！

不論在台灣或中國，在貧窮生計上掙扎的底層老百姓，根本無法想像在錢權上爭奪的既得利益者所玩之奸巧把戲。希望藉由林書豪和曾雅妮的正面影響，以及魏德聖的萬鈞劇力，這些不公不義，得以扭轉過來。

去脈

台灣從一九九六年三月下旬總統直選以來，藍綠對決的態勢一直持續至今，雖然兩陣營的政治版圖時有消長，而造就了兩度的政黨輪替。弔詭的是，既有「政黨輪替」之變，又有「幾大天王」之不變。抑有進者，在過度的全民政治化之氛圍下，執政成了「票房的毒藥」，台灣政壇的紛紛擾擾，看來是永無止境了。

茲以新近的馬王之爭而觀，身為法匠之馬，正應了「台灣民主的三階進程」一文的箴言：「像下圍棋一樣，台灣民主的進程，也分佈局、中盤和官子三個階段。布局是從無到有的階段，可以說由智勇兼備的施明德開其局，並處處布樁，草創了民主的初基。中盤是混沌膠著的階段，正好是由爾虞我詐的陳水扁操其盤，並時時變調，粗繪了民主的中階。官子是步步為營的階段，將期待由錙銖必較的馬英九收其官，並刻刻定錘，細擬了民主的終業。」然而竟被輿論打得滿頭包，可見台灣落實以法理情為序的真民主之艱辛。

我當年從香港臨大陸的邊界，透過鐵絲網看到的深圳那片荒蕪土地，經歷十幾寒暑的快速發展，其繁榮程度竟已直逼香港；而香港於次年回歸至今，五十年不變的期限尚未滿三分之一，業已淪落到「土共」治港的田地。不過，習於法治的香港社會，近來已展開了全面的覺醒，積極追求真普選的早日來臨。如能得到中共的「恩准」，相信香港的真民主反而會比台灣落實得穩健。

中國的政改，除了最上層結構達成十年一換的共識外，因地方諸侯越發黑社會化而淪為空談。中央權力之交接則潛存危機，從趙紫陽到薄熙來的兩極對照，是否意味著政改的曙光，也因陳光誠和方勵之的相互輝映，而讓人如霧裡看花。雖然薄熙來在三中全會之前被判了無期徒刑，會間將以「自貿區」取代「城鎮化」定調為新主軸的經濟政策，勢必會引起各太子黨藉組私企為名以行爭相圖利的新一輪奪權，屆時誰能保證薄熙來不被再度簇擁了出來？

兩岸一直以模糊的「九二共識」接觸了二十年，正好和馬雅人的「地球更新期」吻合，而此期業以結束，雙方更應加速開啟「新政府對新政府」的明確協商，以期永續的和平發展。換言之，中共應正視「中華民國即台灣」的台灣共識（連郵票都單印中華民國或台灣），進而採用我的建議，先在五個對口城市在中國遂行「兩岸共治」，立馬杜絕貪污情事（真好樣的！），且能借重台灣經驗充實中共式的高效率硬體。

掩廉：筆路藍縷

新移民潮中
有人可曾想到
將那美麗的海島
碧路藍旅的
拖將過來
把姊妹市先釘好
然後再發揮開路的精神
死命的往南拉下
當年的血汗可以再流
一直到南方的大城
扣住南方的大城為止

為了天侯的酷似
委屈了 大肚溪
只好讓你直流
在五號公路的身旁
抱歉 高速公路
又讓你恢復到
八小時漫長的車程
北城的商業大廈
可還似曾相識
南城的工業氣氛
倒也未曾陌生

工業園區又搬回了矽谷
資優學子也回歸史坦福
只差在聖路易傲比斯哥
方圓百里內
平白多了黑壓壓的人群
在等候綠卡聲中
搶走了不太勤快的
哥兒們的飯碗
把人家逼得沿路轉進
趕回了比聖地牙哥
還要哥的老家

此等稱心如意的算盤
莫非是天造地設的陷阱
這裡有自由清新的空氣
沒有惡補聯考的風氣
為了下一代的教育
就有百分之百的理由留下
何況幾乎又可行行出狀元

雖然在政治上還要百年的奮鬥
在日趨完美的制度下
人們的福祉有了合理的保障
毛病就出在這合理上
經濟價值上的合理
步步摧殘了人性
外來客尤然
因為缺少了本土人
不知不覺
或多或少
的免疫性

樹大枝茂是假象
根在哪裡
不是整個搬來了嗎
整個搬來還要等百年
何況是夢中搬來的
不信且回去看看
鄉音是何等的親切
鄉土是如許的芬芳
親朋是那樣的熱情
天倫是這般的溫馨

不論你離開了多久
一眼生 二眼熟
一點都不是蓋的
老友重逢的蓋勁
一點都不是蓋的
校園重遊的喜悅
何曾因其改頭換面
的陌生而怯步
單看學子們
輕快的步伐
青春的氣息
就足以喚回
當年的自己

偷偷溜進球場
打了一刻鐘的球
暫時忘了是來演講的
演講時仔細看看
在座的可不是
當年的張三李四

EDITORS PAGE

Editors of "*EVOLUTIONARY PROGRESS IN SCIENCE, TECHNOLOGY, ENGINEERING, ARTS AND MATHEMATICS (STEAM)*"

1. Dr. Lawrence K. Wang (王抗曝)

Lawrence K. Wang has over 30+ years of professional experience in facility design, environmental sustainability, natural resources, STEAM education, global pollution control, construction, plant operation, and management. He has expertise in water supply, air pollution control, solid waste disposal, drinking water treatment, waste treatment, and hazardous waste management. He was the Director/Acting President of the Lenox Institute of Water Technology, Engineering Director of Krofta Engineering Corporation and Zorex Corporation, and a Professor of RPI/SIT/UIUC, in the USA. He was also a Senior Advisor of the United Nations Industrial and Development Organization (UNIDO) in Austria. Dr. Wang is the author of over 700 technical papers and 45+ books, and is credited with 24 US patents and 5 foreign patents. He earned his two HS diplomas from the High School of National Taiwan Normal University and the State University of New York. He also earned his BS degree from National Cheng-Kung University, Taiwan, ROC, his two MS degrees from the University of Missouri and the University of Rhode Island, USA, and his PhD degree from Rutgers University, USA. Currently he is the Chief Series Editor of the Handbook of Environmental Engineering series (Springer); Chief Series Editor of the Advances in Industrial and Hazardous Wastes Treatment series, (CRC Press, Taylor & Francis); co-author of the Water and Wastewater Engineering series (John Wiley & Sons); and Co-Series Editor of the Handbook of Environment and Waste Management series (World Scientific). Dr. Wang is active in professional activities of AWWA, WEF, NEWWA, NEWEA, AIChE, ACS, OCEESA, etc.

2. Dr. Hung-ping Tsao (曹恆平)

Hung-ping Tsao has been a mathematician, a university professor, and an assistant actuary, serving private firms and universities in the United States and Taiwan for 30+ years. He used to be an Associate Member of the Society of Actuaries and a Member of the American Mathematical Society. His research have been in the areas of college mathematics, actuarial mathematics, management mathematics, classic number theory and Sudoku puzzle solving. In particular, bikini and open top problems are presented to share some intuitive insights and some type of optimization problems can be solved more efficiently and categorically by using the idea of the boundary being the marginal change of a well-rounded region with respect to its inradius; theory of interest, life contingency functions and pension funding are presented in more simplified and generalized fashions; the new way of the simplex method using cross-multiplication substantially simplified the process of finding the solutions of optimization problems; the generalization of triangular arrays of numbers from the natural sequence based to arithmetically progressive sequences based opens up the dimension of explorations; the introduction of step-by-step attempts to solve Sudoku puzzles makes everybody's life so much easier and other STEAM project development. Dr. Tsao is the author of 3 books and over 30 academic publications. Among all of the above accomplishments, he is most proud of solving manually in the total of ten hours the hardest Sudoku posted online by Arto Inkala in early July of 2012. He earned his high school diploma from the High School of National Taiwan Normal University, his BS and MS degrees from National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, his second MS degree from the UWM in USA, and a PhD degree from the University of Illinois, USA.



Editors of the eBook Series of the "*EVOLUTIONARY PROGRESS IN
SCIENCE, TECHNOLOGY, ENGINEERING, ARTS AND MATHEMATICS
(STEAM)*"

Dr. Lawrence K. Wang (王抗曝) -- left

Dr. Hung-ping Tsao (曹恆平) -- right

E-BOOK SERIES AND CHAPTER INTRODUCTON

Introduction to the eBook Series of the *"EVOLUTIONARY PROGRESS IN SCIENCE, TECHNOLOGY, ENGINEERING, ARTS AND MATHEMATICS (STEAM)"* and This Chapter *"THE COLOR PURPLE OF TAIWAN POLITICS"*

The acronym STEM stands for "science, technology, engineering and mathematics". In accordance with the National Science Teachers Association (NSTA), "A common definition of STEM education is an interdisciplinary approach to learning where rigorous academic concepts are coupled with real-world lessons as students apply science, technology, engineering, and mathematics in contexts that make connections between school, community, work, and the global enterprise enabling the development of STEM literacy and with it the ability to compete in the new economy".

The problem of this country has been pointed out by the US Department of Education that "All young people should be prepared to think deeply and to think well so that they have the chance to become the innovators, educators, researchers, and leaders who can solve the most pressing challenges facing our nation and our world, both today and tomorrow. But, right now, not enough of our youth have access to quality STEM learning opportunities and too few students see these disciplines as springboards for their careers." STEM learning and applications are very popular topics at present, and STEM related careers are in great demand.

According to the US Department of Education reports that the number of STEM jobs in the United States will grow by 14% from 2010 to 2020, which is much faster than the national average of 5-8 % across all job sectors. Computer programming and IT jobs top the list of the hardest to fill jobs. Despite this, the most popular college majors are business, law, etc., not STEM related. For this reason, the US government has just extended a provision allowing foreign students that are earning degrees in STEM fields a seven month visa extension, now allowing them to stay for up to three years of "on the job training". So, at present STEM is a legal term.

The acronym STEAM stands for “science, technology, engineering, arts and mathematics”. As one can see, STEAM (adds “arts”) is simply a variation of STEM. The word of “arts” means application, creation, ingenuity, and integration, for enhancing STEM inside, or exploring of STEM outside. It may also mean that the word of “arts” connects all of the humanities through an idea that a person is looking for a solution to a very specific problem which comes out of the original inquiry process. STEAM is an academic term in the field of education. The University of San Diego and Concordia University offer a college degree with a STEAM focus. Basically STEAM is a framework for teaching or R&D, which is customizable and functional, thence the “fun” in functional. As a typical example, if STEM represents a normal cell phone communication tower looking like a steel truss or concrete column, STEAM will be an artificial green tree with all devices hidden, but still with all cell phone communication functions. This ebook series presents the recent evolutionary progress in STEAM with many innovative chapters contributed by academic and professional experts.

This ebook chapter, “THE COLOR PURPLE OF TAIWAN POLITICS” is Dr. Hung-ping Tsao’s collection of thoughts and works about various political problems encountered through twenty years of observing the complexity of the political, economical and cultural facades of Taiwan, Hong Kong and China.. This collection of one thousand articles sidetracks the democratic progression in Taiwan for the period between 1996 and 2013. Most of the articles were published in The World Journal.