

Otterbein University

Digital Commons @ Otterbein

Otterbein China Librarians Exchange Program
Presentations and Publications

Otterbein China Librarians Exchange Program

1-2021

Research on the Cultivation of False Information Identification Ability of Users by University Libraries at Home and Abroad

Yan-ping Jiang

Southwest Jiaotong University, jiangyanping@swjtu.edu.cn

Xiao-hong Chen

Southwest Jiaotong University, victoriachengxia@163.com

Jane Wu

Otterbein University, jwu@otterbein.edu

Wanjun Xia

Southwest Jiaotong University

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.otterbein.edu/chinaexchange_pub



Part of the [Information Literacy Commons](#)

Recommended Citation

Jiang, Yan-ping; Chen, Xiao-hong; Wu, Jane; and Xia, Wanjun, "Research on the Cultivation of False Information Identification Ability of Users by University Libraries at Home and Abroad" (2021). *Otterbein China Librarians Exchange Program Presentations and Publications*. 4.

https://digitalcommons.otterbein.edu/chinaexchange_pub/4

This Article is brought to you for free and open access by the Otterbein China Librarians Exchange Program at Digital Commons @ Otterbein. It has been accepted for inclusion in Otterbein China Librarians Exchange Program Presentations and Publications by an authorized administrator of Digital Commons @ Otterbein. For more information, please contact digitalcommons07@otterbein.edu.

国内外高校图书馆用户虚假信息辨识能力培养比较研究

江艳萍¹, 陈晓红¹, Wu Jane², 夏琬钧¹

(1. 西南交通大学图书馆, 成都 611756; 2. 奥特本大学考特赖特纪念图书馆, 韦斯特维尔 43081)

摘要: 随着互联网新媒体的迅猛发展, 虚假信息随之泛滥, 作为高校信息中心的图书馆有责任和义务培养用户信息辨识能力。与一些做得较好的国外高校图书馆相比, 国内高校图书馆对用户辨识虚假信息能力的培养不够系统和清晰, 具体培训过程的趣味性、实用性及深入性有待提高。文章通过文献和网络调研法, 对国内外知名高校图书馆虚假信息辨识培养相关的研究和实践成果进行对比、分析和总结, 提出提升馆员媒介与信息素养能力及开展跨学科合作、建立识别虚假信息的指南和网站、建立虚假信息辨别指标体系和培养方法体系、设计实施培养媒介与信息素养的多元实践项目、构建基于信息真假辨识能力的评价体系等五个方面建议, 以期有助于我国高校图书馆完善与深化用户虚假信息辨识能力的培养。

关键词: 虚假信息; 媒介与信息素养; 信息辨识; 高校图书馆

中图分类号: G251.5e

Research on the Cultivation of False Information Identification Ability of Users by University Libraries at Home and Abroad

JIANG Yan-ping¹, CHEN Xiao-hong¹, WU Jane², XIA Wan-jun¹

(1. Library of Southwest Jiaotong University, Chengdu 611756, China;

2. Courtright Memorial Library of Otterbein University, Westerville 43081, America)

Abstract: With the rapid development of new media on the Internet and the proliferation of false information, the university library, as the information resource center, has the responsibility and obligation to cultivate the user's information identification ability. Compared with foreign university libraries, the guidance of domestic university libraries to identify false information is not systematic and clear, and the interest, practicality and depth of training practice activities need to be improved. Through literature and network research, this paper analyzes, contrasts and summarizes the relevant research and practice results of the false information identification training of domestic and foreign well-known university libraries, and enlightens the university libraries in China to improve and deepen the cultivation of the identification ability of false information of users from five aspects in the future: improving the media and information literacy ability of librarians and carrying out interdisciplinary cooperation, establishing guidelines and websites for identifying false information, establishing the system of false information identification index and training method, designing and implementing multiple practical projects to cultivate media and information literacy, and building an evaluation system based on the ability of identifying the true and false information.

Key words: false information; media and information literacy; information identification; university library

互联网新媒体的迅猛发展给信息生产和传播带来巨大影响。面对铺天盖地、良莠不齐的海量信息, 怎样辨识其真假? 如何获取有效、权威的信息? 这就涉及到人们的媒介与信息素养能力, 尤其是对虚假信息的辨识能力。高校图书馆作为信息资源中心, 有责任和义务培养大学生对信息的分析辨识能力。

国际图联在2011年的《媒介和信息素养建议书》中将媒介和信息素养定义为: 由知识、态度以及各种技能组成, 通过这些技能可以知晓何时需要何种信

息; 从哪里并且如何获取所需信息; 发现信息时如何进行客观评价和有序组织; 并且以正当的方式加以利用^[1]。2016年, 国际图联发布识别虚假新闻的八条要点^[2]。2017至2018年, 国际图联连续聚焦“图书馆怎样利用自身优势帮助用户应对泛滥的网络虚假信息^[3-4]”。2020年, 联合国教科文组织将全球媒介与信息素养周的主题定为“抵制疫情虚假信息: 每个人的媒体与信息素养(Resisting Disinformation: Media and Information Literacy for everyone and, by everyone)”, 着

眼于解决新冠肺炎病毒大流行下的虚假信息问题^[5]。

国外一些高校图书馆在治理虚假信息、提升用户媒介与信息素养水平方面起步较早, 实践经验丰富。国内高校图书馆虽然在相关研究与实践中涉及媒介与信息素养教育, 但更多地是将其作为传统文献信息检索及资源开放获取等方面的一个失范问题提出, 在信息真假辨别与治理上缺乏比较系统的引导与培养实践。本文基于网络和文献调查法, 收集和整理近十年国内外高校图书馆虚假信息辨识和媒介与信息素养培养相关的研究和实践成果, 并结合笔者在美国奥特本大学考特赖特纪念图书馆交换馆员期间的学习与体会, 进行综合分析、对比和总结。在此基础上, 进行思考以及展望, 以期为国内高校图书馆培养用户辨识虚假信息能力的研究和实践提供借鉴与参考。

1 数据获取及初步分析

为了解国内外高校图书馆培养用户虚假信息辨识能力的研究情况, 本文选取 CNKI(中国学术期刊网络出版总库) 和 Web of Science 平台进行检索, 分别设置检索式为“主题=(虚假信息 or 虚假新闻) and (高校图书馆 or 大学图书馆)”和“TS=(“fakernews” or “fabricated news” or “false news” or misinformation or disinformation or “false information” or “inaccurate information” or “biased information” or “digital falsehood” or rumor or infodemic) and (university library or academic library)”, 时间限定为 2010—2020 年。对检索结果进行去重和回溯参考文献后, 共得到中文文献 12 篇、外文文献 27 篇。同时, 通过网络调查法对国内外知名高校图书馆官方网站、新媒体公众号, 如微信、微博等有关的虚假信息辨识的内容进行调研, 作为文献调研法的补充与参考。

2 国内外高校图书馆研究成果及媒介与信息素养培养现状

通过对检索到的文献以及网站调研、统计分析后发现, 国内外高校图书馆主要通过以下方式增强用户虚假信息的辨识能力: 一是提供识别虚假信息的资源和工具; 二是培养提升用户的媒介与信息素养。相关内容汇总后如表 1 所示。

2.1 识别虚假信息的资源和工具

高校图书馆作为重要的资源信息机构, 应该引导

表 1 国内外高校图书馆用户虚假信息辨识能力培养实践现状

	国外高校图书馆	国内高校图书馆
图书馆数据库资源	√	√
权威网站	√	√
已知虚假信息网站或报道	√	√
识别虚假信息资源的资源与工具		
浏览器扩展应用程序	√	
事实核查链接	√	
认知偏差测试链接	√	
可咨询馆员的联系方式	√	
虚假信息辨别小程序		√
媒介与信息素养培养方法和实践		
图书馆虚假信息识别专题网站或者指南	√	√
线上线下混合式课程	√	√
培养媒介与信息素养的游戏或趣味活动	√	√

用户获取官方、权威、优质的资源, 尤其是面对突发重大公共卫生事件时, 更应该向用户传播权威可靠的知识与信息, 提供高质量的理论指导来帮助用户提升识别虚假信息的能力, 营造科学、客观的文化氛围。

通过调研发现, 在引导用户识别虚假信息方面, 国外高校图书馆对资源的整理具有较好的系统性、便捷性和可操作性, 向用户推荐的虚假信息甄别资源与工具使用技巧包括: (1) 利用图书馆已购资源或者经过图书馆筛选的可靠信息和权威网站链接, 如哈佛大学图书馆向用户提供新闻数据库和政府信息、背景相关的权威网站链接^[6]; (2) 提供浏览器扩展应用程序, 如 BS 探测器、Chrome 扩展程序 FiB 等; (3) 提供事实核查链接, 如 FactCheck.org(宾夕法尼亚大学安南伯格公共政策中心的一个项目, 旨在减少美国政治中的欺骗和混乱)^[7]、PolitiFact(佛罗里达最大的日报《坦帕湾时报》选举年项目, 着眼于查看政客的特定言论并对其准确性进行评级)^[8]、Snopes(成立于 1994 年, 是最早和最大的在线实施核查网站, 致力于调查现代民俗和网络谣言等)^[9]; (4) 提供认知偏差测试链接, 如哈佛大学创建的认知偏差测试(通过对年龄、种族、职业等 14 项指标的识别, 帮助用户了解自身存在的认知偏差, 防止其一味坚持自己的立场, 帮助其理性识别信息真伪)^[10]; (5) 咨询馆员信息源可靠性等相关意见。

国内高校图书馆在培养用户虚假信息甄别能力方面虽然不够全面与系统, 但是发展较快, 并且根据我国新媒体特点, 积极利用微信和微博来推介识别虚

假信息文章,通过新的信息传播模式和学习方式增强用户信息辨识能力。如华东师范大学和华中农业大学在疫情期间,分别发布《疫情信息满天飞 如何辨真假》^[1]和《如何快速识别疫情新闻中的信息真假》^[2]微信短文,积极帮助用户甄别虚假信息,非常便捷和有效。此外,高校图书馆在微信和微博文章中关联相关权威信息来源,如《人民日报》、“丁香医生”等,并向用户推介通过微信和微博查找的小程序,如微信辟谣助手、腾讯较真辟谣和微博辟谣等。

2.2 媒介与信息素养的培养实践

明辨是非,重在教育。通过媒介与信息素养教育帮助用户提升认识世界、辨识信息的能力,从而保证其基本科学文化素养是治理虚假信息的核心和关键路径。目前,高校图书馆大多采用国际图联发布的识别虚假新闻指导八要点^[3]:考虑新闻来源、读信^[4]、查询作者信息、论据、核实日期、是一个玩笑吗、核实自己对此新闻有无偏见、请教专家,以及加州州立大学梅里安图书馆提供的 CRAAP 测试^[5]:从信息的时效性(Currency^[6])、相关性(Relevance^[7])、权威性(Authority)、准确性(Accuracy)、使用目的(Purpose) 五个方面思考消息是否是虚假信息,来指导用户如何辨识虚假信息,提高用户的媒介与信息素养能力。随着互联网信息日渐复杂化和高产出, CRAAP 测试显示出局限性,一个简单的测试不一定会导致深入的批判性思考,如果将分析局限于单个网站的内容,而不了解该网站在更广泛范围中的关系,有可能使用户以为虚假信息本身就是事实^[15]。为了完善 CRAAP 测试,学者 Caulfield 提出了另一个评估方法,命名为“四个行动和 1 个习惯”(4 moves and a habit),4 个行动包括核实之前的工作(Check for previous work)、溯源(Go upstream to the source)、横向阅读(Read laterally)、绕回去(Circle back),1 个习惯指检查情绪^[16]。此外,部分高校图书馆,如哈佛大学^[6]、石溪大学^[17]和爱荷华州立大学^[18]等高校图书馆提供本馆总结的识别虚假信息指南,华东师范大学图书馆在微信公众号的专题“移动信息素养”中提供识别假新闻的案例分析^[1],从用户关注度高的新闻案例入手,采用“看发布源、看原始来源、看原文”等方法验证信息的真伪,值得借鉴。

针对新冠肺炎疫情期间谣言泛滥的情况,武汉大学图书馆情报专家黄如花等从新冠肺炎防控谈公众信息素养教育的重要性,建议公众从以下四个方面增强识别虚假信息的能力^[20]:核实信息来源的权威性、评估信息内容的准确性、注意健康/医学信息的特殊性、避

免分享未经核实的信息。正是因为健康/医学信息的特殊性,培养用户媒介与信息素养显得尤为重要,如美国高校图书馆分享的国家卫生研究院 NIH 就如何评估网络上的健康信息,提炼出的 12 个关键问题及答案,帮助公众识别虚假健康信息^[19],通过问答的形式引导公众进行批判性思考,提升其识别虚假信息的能力。

理论方法的启迪和指导还不足以让用户信息甄别能力得到质的锻炼与提高,在教学活动项目中接受再培训、在实践中接受再教育是高校图书馆帮助用户实现识别虚假信息能力高效提升的有力途径^[1]。媒介素养是传统信息素养教育的拓展与延伸,两者可以进行有机融合,如笔者执行交换馆员项目所在的奥特本大学图书馆,将媒介素养融入信息素养通识课程和嵌入式课程等教学中^[23],通过案例分析、交互式授课和实证演练等方式,启发学生对信息的思考,引导学生使用图书馆资源来分析自己关注的信息,提高学生识别虚假信息的能力。疫情期间,武汉大学图书馆面向全社会推出免费慕课课程《疫情之下,我们还需要提高信息素养》,尤其强调公众媒介与信息素养的培养和信息鉴别能力的提高^[24]。此外,除了传统的课程和研讨会形式,实践活动的形式呈现出多元化和趣味化。印第安纳大学东分校图书馆为用户设计培养媒介素养能力的多种小游戏^[25],如一款名叫“Fake it to Make it”的游戏要求用户设定财务目标,然后通过撰写虚假信息来达到目标,而“Newsfeed Defenders”则设定用户为社交媒体管理员,这两款游戏都通过使用户亲身体会虚假信息的产生和传播的起因及过程,提高其识别虚假信息的能力。北京大学图书馆开展“网虫大闯关,玩转图书馆”的探险活动^[26],设置六道关卡,限时作答,以精美礼品作为奖励,活动内容涵盖图书馆资源使用知识、媒介与信息素养知识等,使用户在趣味横生的实践中得到媒介素养的提高,实现真正的寓教于乐,因此受到用户的青睐。

3 思考与展望

国内外高校图书馆在培养用户虚假信息辨识能力领域不断尝试,彼此之间差距日益缩小,并呈现出各自的特点。《2017 美国图书馆协会白皮书》肯定了图书馆在反对虚假信息方面所做的努力^[19]。尽管如此,随着新媒体、新技术的发展以及数字信息的与日俱增,尤其是面临重大突发公共卫生事件时,如何提高用户媒介与信息素养,确保用户有足够的辨别各种类型的信息,高校图书馆仍需不断探索。

3.1 提升馆员媒介与信息素养能力及开展跨学科合作

图书馆员是培养和提高用户辨识虚假信息能力的重要力量,馆员媒介与信息素养的高低直接影响其服务用户的质量。因此,要增强对馆员的能力建设,通过项目研究、论坛、研讨会和专题培训等形式,促使馆员对该领域进行持续深入的学习和讨论,不断地在讨论中深化对媒介与信息素养的理解和认知,增强教育方法论的探索,并将所学所感运用到教学实践活动中,实现教学相长。

著名传播学专家麦克卢汉说:媒介即信息。对用户媒介与信息素养的培养,不应局限在图书馆学领域,更应由图书馆学、教育学和新闻传播学等多学科领域学者进行共同探讨与合作,乃至建立媒介与信息素养教育联盟,以培养用户用更加开阔、全局的视野去看待世界,塑造辩证性思维和创新思维^[29]。

3.2 建立识别虚假信息的指南和网站

高校图书馆作为学校的文献信息资源中心,拥有的资源具有较高的准确性与权威性,引导用户通过高校图书馆查找信息、获取信息,其质量、可靠性、准确率等都会得到相应的保障。在此基础上,编写专题指南被认为是图书馆最宝贵的资源之一^[30]。在笔者调研的几十所国内高校中,绝大多数图书馆仍然停留在提供已购资源和相关专题信息汇总层面,缺乏对用户辨识虚假信息清晰、系统的指导。馆员可以利用图书馆已购资源和互联网上大量的开放获取免费资源,通过搜集、筛选、整理并建立相应的专题或者指南,便于用户随时随地使用。如此,不但可以帮助用户提高虚假信息的甄别能力,而且还能提高馆藏资源的利用率。

3.3 建立虚假信息辨别指标体系和培养方法体系

首先,借鉴国际图联发布的识别虚假新闻指导八要点和 CRAAP 测试等经验,同时结合我国的社会环境和文化特色,建立适合我国国情的本土虚假信息辨别

的两级指标体系:一级指标包括信息的完整性、平衡性和时效性;二级指标,完整性方面主要在于结构的完整、内容的完整、观点的完整、背景的完整,平衡性方面主要是信息来源的平衡、篇幅的平衡、选题或观点的平衡,时效性方面包括时间性、时新性和时宜性等。其次,建立本土的方法体系:(1)通过图书馆建立相关指南和网站,发布经整理、筛选的与信息辨识相关的资源及链接,提供浏览器扩展应用程序(如信 Chrome 扩展程序 FiB 等,帮助用户识别新闻的有效性

及偏向性),引导用户使用具有一定品质的搜索 APP 信

(如阿里巴巴旗下的夸克搜索 APP,可以过滤掉低劣内容且无广告),提供事实核查链接(如信息产业部备案查询网站,查找有无信息来源的网站备案号,以确定信息真伪)。(2)结合我国新媒体的特点,重点可以利用微信、微博向用户推送微课以及短文,通过传授虚假信息识别方法以及提供微信、微博关联的权威信息链接和辟谣小程序等,帮助用户利用碎片化时间,提高信息的辨识能力。(3)开展多元化的媒介和信息素养教育,建立长效机制,不断增长用户的信息甄别知识,培养其批判性思维、理性思考及创新能力。除了通过讲座以及融入传统的信息素养课程,还可以尝试与阅读推广等图书馆经典活动结合在一起,通过阅读经典、分享及讨论,增强用户辩证思考的能力。(4)建立并维护用户与图书馆之间的沟通渠道,如邮箱、QQ 以及微信微博留言等,及时答疑解惑,引导用户进行辨别和批判思考,从而提升其能力,同时增强用户对高校图书馆的黏性和信任度。

3.4 设计实施培养媒介与信息素养的多元实践项目

针对目前国内高校图书馆在媒介与信息素养教育方面理论指导偏多,偏重学术,信息知识和实践容易脱节的现状^[31],设计以解决具体问题为导向的媒介与信息素养培养实践项目。利用图书馆丰富的资源为基础和保障,设计多元化、趣味化的活动形式,如小游戏、闯关活动等方式,在激发学习兴趣和主动性的同时,丰富用户的应对认知,增强其鉴别能力。针对日常生活、学习和工作,选取具有代表性和关注度高的虚假信息案例,引导用户从案例的完整性、平衡性等方面入手,推断剖析、质疑辨别,通过分析该虚假信息的破绽所在,去发现信息是否真实、客观和可靠,甚至可以通过请教相关领域专家来验证其对信息的评价,使其在不断的实践与思考中构建信息辨识思维体系,获得相关技能,实现媒介与信息素养的有效提升。

3.5 构建基于信息真假辨识能力的评价体系

构建基于信息真假辨识能力的评价体系,有助于图书馆了解所实施的项目是否达到既定目标,用户相关能力是否得到提高,后续哪些地方需要改进等关键信息。2013 年联合国教科文组织(UNESCO)发布了《全球媒体与信息素养评估框架》,为媒介与信息素养综合评估提供了宏观指导及重要启示^[32];2015 年美国大学与研究图书馆协会(ACRL)发布了《高等教育信息素养框架》,采纳了“信元素养”的概念,拓展了信息素养的内涵^[33]。基于信息真假辨识能力的评价体系构信

建可参考上述两个框架,并立足我国国情,在对用户培育的过程中开展持续的观察与记录、反思与调整,从多阶段、多角度筛选并建立定性和定量相结合的评价指标,通过评价考核实施效能,最终达到用户信息辨识能力的提高。

参考文献:

- [1] IFLA. 国际图联媒介和信息素养建议书 [EB/OL]. [2020-03-19]. <https://www.ifla.org/files/assets/information-literacy/publications/media-info-lit-recommend-zh.pdf>.
- [2] IFLA. How to spot fake news [EB/OL]. [2020-03-19]. <https://www.ifla.org/publications/node/11174>.
- [3] IFLA. IFLA Trend Report 2017 Update [EB/OL]. [2020-03-19]. https://trends.ifla.org/files/trends/assets/documents/ifla_trend_report_2017.pdf.
- [4] IFLA. IFLA Trend Report 2018 Update [EB/OL]. [2020-03-19]. https://trends.ifla.org/files/trends/assets/documents/ifla_trend_report_2018.pdf.
- [5] UNESCO. Global Media and Information Literacy Week [EB/OL]. [2020-03-03]. <https://en.unesco.org/commemorations/globalmilweek>.
- [6] Harvard Library. "Fake News", Disinformation, and Propaganda [EB/OL]. [2020-03-03]. <https://guides.library.harvard.edu/fake>.
- [7] Factcheck.org. Our Mission [EB/OL]. [2020-03-21]. <https://www.factcheck.org/about/our-mission/>.
- [8] PolitiFact. How PolitiFact started [EB/OL]. [2020-03-21]. <https://www.politifact.com/artiart/2018/feb/12/principles-truth-meter-politifact-methodology-i/>.
- [9] Snopes. Snopes is the internet's definitive fact-checking resource. [EB/OL]. [2020-03-21]. <https://www.snopes.com/about-snopes/>.
- [10] Project Implicit. Take a test [EB/OL]. [2020-03-03]. <https://implicit.harvard.edu/implicit/selectatest.html>.
- [11] 华东师范大学图书馆. 疫情信息满天飞 如何辨真假 [EB/OL]. [2020-03-22]. https://mp.weixin.qq.com/s/dSBWwjt7N_i5nnruWjwuw.
- [12] 华中农业大学图书馆官微. 如何快速识别疫情新闻中的信息真假 [EB/OL]. [2020-03-22]. https://mp.weixin.qq.com/s/_T0zd6yJS414zyJ0BmoPzA.
- [13] California State University, Chico, Meriam Library. Is this source or information good? [EB/OL]. [2020-03-23]. <https://library.csuchico.edu/help/source-or-information-good>.
- [14] Hanz K, Kingsland ES. Fake or for real? A fake news workshop [J/OL]. Reference Services Review, 2020 [2020-04-02]. <https://doi.org/10.1108/RSR-09-2019-0064>.
- [15] Fielding J A. Rethinking CRAAP: Getting students thinking like fact-checkers in evaluating web sources [J]. College & Research Libraries News, 2019, 80(11): 620-622.
- [16] Caulfield M.A. Web literacy for student fact-checkers [M/OL]. PRESSBOOKS, 2017 [2020-04-02]. <https://webliteracy.pressbooks.com/>.
- [17] Stony Brook University Libraries. Fake News: Resources [EB/OL]. [2020-03-23]. <http://guides.library.stonybrook.edu/fakenews/resources>.
- [18] Iowa State University Library. Journalism, 'Fake News' and Disinformation: A Handbook for Journalism Education [EB/OL]. [2020-03-23]. <https://instr.iastate.libguides.com/oe/communication>.
- [19] 华东师范大学图书馆. 移动信息素养: 假新闻背后的真相 [EB/OL]. [2020-03-23]. <https://mp.weixin.qq.com/s/4EYk2cZdk4RiMword93DPQ>.
- [20] 黄如花, 黄雨婷. 面向重大突发公共卫生事件的虚假信息甄别——从新型冠状病毒肺炎疫情防控谈公众信息素养教育的重要性 [J]. 图书馆知识, 2020(2): 9-12.
- [21] NIH. Office of Dietary Supplements. How To Evaluate Health Information on the Internet: Questions and Answers [EB/OL]. [2020-04-22]. https://ods.od.nih.gov/HealthInformation/How_To_Evaluate_Health_Information_on_the_Internet_Questions_and_Answers.aspx.
- [22] 王占梅. 美国图书馆帮助青少年应对虚假信息的实践及启示 [J]. 图书馆研究与工作, 2018(10): 65-68.
- [23] Courtright Memorial Library. Information Literacy [EB/OL]. [2020-03-24]. <https://otterbein.libguides.com/info/it/overview>.
- [24] 武汉大学图书馆. 疫情之下, 我们还需要提高信息素养 [EB/OL]. [2020-03-24]. https://mp.weixin.qq.com/s/?__biz=MzAwOTlyNTQ4MQ==&mid=2654480579&idx=1&sn=aa117437a7886864bcf1cb7cfcd28fab3&scene=21#wechat_redirect.
- [25] Denison Libraries. Fake News: Home [EB/OL]. [2020-03-23]. <http://libguides.denison.edu/c.php?g=615438&p=4280375>.
- [26] 北京大学图书馆. 读书日系列活动之“网虫大闯关, 玩转图书馆” [EB/OL]. [2020-03-24]. <https://www.lib.pku.edu.cn/portal/cn/news/0000000964>.
- [27] 美国图书馆协会. 2017 美国图书馆协会白皮书 [J]. 图书馆情报研究, 2017, 10(2): 3-13. (下转第 43 页)

馆向智能图书馆、智慧图书馆的发展进程中,与人工智能技术已经不期而遇、交叉融合,部分图书馆对人工智能技术的应用性尝试,为自身发展开辟了全新的道路。随着人工智能在各类行业中的成功应用,人工智能与图书馆的融合进程加快,未来图书馆终将承载人工智能,更好地发挥其服务于人类社会的功能。

参考文献:

- [1] 王红,袁小舒,雷菊霞.人工智能:图书馆应用架构和服务模式的重塑[J].现代情报,2019,39(9):101-108.
- [2] 徐路.新技术支撑面向未来的图书馆变革——基于《新媒体联盟地平线报告:2017 图书馆版》的分析与启示[J].图书情报知识,2017(5):40-48.
- [3] 吴建中.人工智能与图书馆[J].图书与情报,2017(6):1-5.
- [4] 张磊.我国“人工智能+图书馆”研究分析、回顾及述评[J].图书馆研究,2019,49(3):1-7.
- [5] 茆意宏.人工智能重塑图书馆[J].大学图书馆学报,2018,36(2):11-17.
- [6] 龚怡宏.人工智能是否终将超越人类智能——基于机器学习与人脑认知基本原理的探讨[J].人民论坛·学术前沿,2016(7):12-21.
- [7] 尼克.人工智能简史[M].北京:人民邮电出版社,2017.
- [8] 凯瑟琳·赫利克.人工智能[M].邹慧君,梁庆华,译.上海:上海科学技术出版社,2017.
- [9] 郑丽航,陈秀钦.“近未来”图书馆人工智能相关研究的思考[J].图书馆理论与实践,2019(2):30-36.
- [10] 傅云霞.人工智能在智慧图书馆建设中应用研究[J].图书馆工作与研究,2018(9):47-51,79.
- [11] 梁玉芳,刘丹儒.人工智能时代的图书馆:技术、问题及应用[J].情报资料工作,2018(5):107-112.
- [12] 韩业江,董颖,方敏,等.基于情境感知技术的智慧图书馆服务策略研究[J].情报科学,2019,37(8):87-91.
- [13] 覃玮境,向立文,左逸群.融合与重构:AI 技术驱动下智慧图书馆服务逻辑与路径[J].图书馆工作与研究,2019(3):29-33.
- [14] 熊太纯,王勋荣.面向图书馆知识服务的智能互动平台研究[J].图书馆学研究,2018(14):38-42.
- [15] 孙金娟,郑建明.基于智慧图书馆平台的高校图书馆馆藏揭示理论研究[J].图书馆学研究,2019(11):2-8.
- [16] 王世伟.关于智慧图书馆未来发展若干问题的思考[J].数字图书馆论坛,2018(7):2-10.
- [17] 吴建中,陈昭珍,苏德毅,等.信息素养助力图书馆与社会发展——海峡两岸及港澳地区图书馆员笔谈[J].图书馆杂志,2019,38(8):4-16.
- [18] 杨九龙,阳玉莹,许碧涵.人工智能在图书馆应用的理论逻辑、现实困境与路径展望[J].图书情报工作,2019(2):32-38.
- [19] 郑铁亮.人工智能时代图书馆设计建造与空间利用研究[J].图书馆,2019(10):41-46.
- [20] 陆康,刘慧,潘小宇,等.我国图书馆网站用户隐私保护条款研究[J].数字图书馆论坛,2019(9):61-67.

作者简介:戴莹,女,博士,副研究馆员。

收稿日期:2020-08-14

(责任编辑:司光昀)

(上接第 27 页)

- [28] Smith MD. Arming students against bad information [J]. Phi Delta Kappan, 2017, 99(3): 56-58.
- [29] De LosSantos TM, Smith E, Cohen M. Targeting Truth: How Museums Can Collaboratively Address Social Issues [J]. Journal Museum Education, 2018, 43(2): 104-113.
- [30] Martinez C S, Algora C. Fighting disinformation from academic libraries [J]. Profesional De La Informacion, 2019, 28(4): 984-998.
- [31] 吴淑娟.信息素养和媒介素养教育的融合途径——联合国“媒介信息素养”的启示[J].图书情报工作, 2016, 60(3): 69-75, 147.
- [32] 程萌萌,夏文菁,王嘉舟,等.《全球媒体和信息素养评估框架》(UNESCO) 解读及其启示[J].远程教育杂志, 2015, 33(1): 21-29.
- [33] 韩丽风,王茜,李津,等.高等教育信息素养框架[J].大学图书馆学报, 2015, 33(6): 118-126.

作者简介:江艳萍,女,博士,馆员。

收稿日期:2020-08-06

(责任编辑:王靖雯)