



Comunidad Indígena
Amaicha del Valle,



ARQUEOMETRÍA 2018

Libro de Resúmenes Extendidos



VII CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOMETRIA

Materialidad, Arqueología y Patrimonio

17 AL 20 DE ABRIL DE 2018

SAN MIGUEL DE TUCUMÁN / AMAICHA DEL VALLE, ARGENTINA

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN ECOLOGIA HISTÓRICA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES E INSTITUTO MIGUEL LILLO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

Serie Monográfica y Didáctica / Volumen 56 / ISSN 03275868

CONICET



AGENCIA

NACIONAL DE PROMOCION

CIENFICA Y TECNOLÓGICA



RADIOCARBON DATING

Consistent accuracy

Delivered on time

Beta Analytic

presencia y asociación mineralógica de impurezas como As, Ag y Fe. Finalmente, la descripción de estas muestras proporciona una referencia para la comparación con futuros estudios de otros sitios arqueológicos y/o posibles fuentes locales o regionales de Cu.

Referencias

- Figueroa, V. (2015). Tecnología y organización de la producción de cobre en el distrito Collahuasi, altiplano sur de Tarapacá. Informe Año 1 Fondecyt N° 11130651. Biblioteca Conicyt, Santiago, Chile.
- Figueroa, V.; Mille, B.; Salazar, D.; Berenguer, J.; Menzies, A.; Sapiains, P.; Cifuentes, A.; y Joly, D. (en prensa). A major Prehispanic copper production center identified at Collahuasi, southern Tarapacá Altiplano (Chile), Chungara, Revista de Antropología Chilena.
- Mille, B.; Salazar, D.; Bourgarit, D.; Figueroa, V.; Perlès, C. y Berenguer, J.; (2013). Emergence of large scale copper production during the Early Bronze Age in Saint-Véran (France) and in Prehispanic Northern Chile: a comparative research program. *The Crucible*, 84, 8-9.
- Salazar, D.; Berenguer, J. y Vega, G. (2013). Paisajes minero-metalúrgicos incaicos en Atacama y en el Altiplano Sur de Tarapacá (Norte de Chile). *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, 45, 83-103.

METALES DEL NOROESTE ARGENTINO EN LAS COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS DEL FIELD MUSEUM DE CHICAGO

G.A. Gluzman^{1*} y P. Piccardo²

¹Museo Etnográfico J. B. Ambrosetti, FFyL, UBA- IDECU (CONICET), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

²Laboratorio de Metalurgia y Materiales, DCCI, Università degli studi di Genova, Genova, Italia.

*e-mail: ggluzman@gmail.com

Damos a conocer el conjunto de piezas metálicas arqueológicas de la colección Zavaleta, actualmente resguardada en el *Field Museum of Natural History* de Chicago (Illinois, Estados Unidos). La historia de formación de la colección será brevemente revisada (Gluzman 2017) para luego presentar las características morfológicas, funcionales y tecnológicas de este universo específico de objetos. Manuel Zavaleta, su colector, expuso e instaló bajo el apoyo del estado argentino un lote de 4565 objetos en la *Louisiana Purchase Exposition (Saint Louis, Missouri)* (1904), que al final de la exposición fue adquirido por el museo de Chicago (Scattolin 2003).

Más de 180 piezas de metal, procedentes del Noroeste argentino (provincias de Salta, Tucumán y Catamarca) hacen de esta colección la más importante en su tipo

fuera de Argentina. Guiándonos por los archivos correspondientes a la colección Zavaleta, al menos 293 objetos de metal formaban la colección originalmente. Intercambios con otras instituciones, principalmente de los Estados Unidos como el *Museum of American Indian*, explican la diferencia con el número actual.

Con una amplia variedad tipológica, predominan piezas asignadas a los momentos tardíos, con un número menor pertenecientes al período medio y al colonial. Los objetos cubren un amplio rango de tipos, desde netamente utilitarios (como cinces y punzones), ornamentos de reducidas dimensiones (tales como anillos, aros, pulseras, *topus*) y vinculados mayoritariamente al despliegue de estatus (campanas, discos, hachas decoradas). En lo que respecta a su distribución geográfica, abarcan diversos distritos de Salta (53), Catamarca (25) y Tucumán (78) mientras que los treinta restantes se adscriben en sentido regional.

La totalidad del conjunto de objetos fue analizada en términos de su composición química. Para ello se empleó un espectrómetro portátil de fluorescencia de rayos X adecuadamente calibrado para aleaciones y, en unos pocos casos, para propósitos generales. En todos los casos las mediciones fueron realizadas sin remover la pátina siguiendo los protocolos analíticos del museo y con el objetivo de mantener la estabilidad química de las piezas. Se reconoció que donde la pátina era gruesa, los contenidos de los principales elementos deberían considerarse semicuantitativos. La mayoría de los objetos mostró una pátina delgada haciendo provechoso el análisis de XRF para estudios de reconocimiento posteriores. La presencia de la pátina además permite identificar algunos de los principales elementos traza (a nivel cualitativo) debido a su tendencia de concentrarse en los productos de corrosión.

Referencias

- Gluzman, G. (2017). La colección Zavaleta y su traslado al *Field Museum* de Chicago: una aproximación desde la vida social de los objetos. *Revista Arqueología*, aceptado para publicación.
- Scattolin, M.C. (2003). Los ancestros de calchaquí: una visión de la Colección Zavaleta. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 20, 51-79.

FUERTE CRUZ DE GUERRA (1828-1859) (PARTIDO DE 25 DE MAYO, ARGENTINA). CARACTERIZACIÓN Y CONSERVACIÓN DE UN FUSIL DE AVANCARGA

A. López^{1*}, S. Gutiérrez Uriburu^{1,3}, F. Spiazzi^{1,2}, N. Herrera³ y E. Montanari^{1,4}

¹Grupo de Arqueometalurgia (GAM), Laboratorio de Materiales, Departamento de Ingeniería Mecánica, Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

²Universidad del Museo Social Argentino (UMSA), Buenos Aires, Argentina.

³Universidad Nacional de las Artes (UNA), Buenos Aires, Argentina.