

# EL FAMILISTERIO DE GUISE, UN PALACIO SOCIAL ATEMPORAL

*Análisis social y residencial de una arquitectura del pasado*

EMMA PALEM



# EL **FAMILISTERIO** DE GUISE, UN PALACIO SOCIAL ATEMPORAL

*Análisis social y residencial de una arquitectura del pasado*

Departamento de Proyectos

Tutor Roger Such Sanmartin

Trabajo de fin de grado  
Grado en Estudios de Arquitectura (GARqEtsaB)  
Universitat Politècnica de Catalunya

Barcelona, Febrero 2022

ETSAB  Escola Tècnica Superior  
d'Arquitectura de Barcelona

EMMA PALEM

	1. Introducción
	2. Objetivos y metodología
	3. Estudio del familisterio de Guise
<b>UN PROYECTO SOCIAL</b>	<b>I - Primera parte_ FUNCIÓN</b> Una utopia avanguardista
<b>EL PALACIO</b>	<b>II - Segunda parte_FORMA</b> Integración urbana Tipologías domésticas y flexibilidad La importancia de los espacios comunes
<b>SU CARÁCTER ATEMPORAL</b>	<b>III - Tercera parte_CONSTRUCCIÓN</b> Sistemas pasivos y tecnologías Materialidad y estructura
	4. Reflexiones y conclusión
	5. Bibliografía

Después de dos años de pandemia, tenía la certeza de desarrollar mi trabajo final de grado sobre el tema de la vivienda. Tenía interés en investigar temas de privacidad, intimidad, límites entre lo público y lo privado, la calle, la casa, el trabajo. Nos hemos encontrado en una situación inédita donde pedíamos a la vivienda que cumpliera todas las funciones y que se transformara en una microciudad donde había que convivir con sus próximos. La casa está en constante evolución, pero la del siglo XXI tiene unos retos inéditos, cuyas soluciones se pueden inspirar de un legado arquitectónico. El tema principal del trabajo se centra en el habitar y el convivir. A lo largo de la carrera, he podido observar que el tema de la vivienda engloba a todas las disciplinas que se estudian en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona y me parecía esencial cerrar estos cinco años integrando a mi trabajo varios conceptos claves que he ido asimilando.

Lo que me cautiva del tema de la vivienda, es por una parte, que el ser humano está en el centro de las preocupaciones y por otra, que el proyecto se desarrolla a todas las escalas. Cuando se trata de una buena arquitectura, se resuelve la manera de habitar el interior cuidando cada detalle, adaptándose a las proporciones y las necesidades de las personas sin olvidarse del impacto a nivel urbano y de la relación con la ciudad.

Quería enfrentarme a este tema escogiendo como caso de estudio el familisterio de Guise, esta obra arquitectónica que me presentó por primera vez mi profesor de historia en la escuela en Perpiñán, antes de saber que quería estudiar arquitectura. Esta colonia de obreros construida en el siglo XIX representa una fabulosa utopía que presenta un complejo urbano con tiendas, piscina, escuela, teatro, parque que puede aparentar un proyecto de viviendas futurista. El estudio trata de entender a nivel funcional, formal y constructivo este ejemplo de arquitectura del pasado que ha sabido conservar su función y a la vez reinventarse para durar en el tiempo.

El objetivo del trabajo es entender el proyecto del familisterio de Guise desde un punto de vista cooperativo y darse cuenta de que el espíritu social está más que presente en esta obra del pasado. Una de mis principales motivaciones es interpretar este edificio y hacer que se cruce con conceptos actuales para llegar a la conclusión de que esta obra nos puede servir de referencia de cara a los retos actuales de la vivienda social.

Mi propuesta se resume en un plan de trabajo que desarrolla tres características distintas y complementarias de un mismo lugar. Primero, es importante contextualizar, hablando del autor de la obra y entender por qué surgió en este momento de la historia. Luego, se trata de poner la atención en la forma y las proporciones de los espacios a todas las escalas para entender cómo funciona desde la intimidad hasta la comunidad. Por fin, se propone una mirada más técnica sobre el funcionamiento de esta máquina de habitar mediante sus sistemas y tecnologías muy vanguardistas para la época en la que se construyó.

La metodología ha consistido en desarrollar el trabajo como un artículo de investigación, mediante un estudio analítico y crítico de un proyecto de viviendas sociales del siglo XIX.

La contextualización de la obra permite entender la necesidad de adaptar una arquitectura a las problemáticas de la época. El trabajo de redibujado permite por una parte entender el edificio en toda su complejidad pero también aporta una mirada más contemporánea sobre el edificio al dibujar con herramientas actuales. El análisis crítico y detallado de la obra ha permitido sacar conclusiones y sirve de base, de manifiesto, para los futuros proyectos de conjuntos residenciales comunitarios.



## PRIMERA PARTE\_FUNCIÓN

### ◦ Una utopía vanguardista

La primera parte del trabajo tiene por objetivo contextualizar la obra para entender cuales fueron las motivaciones del autor y como consiguió lograr la meta de dar una calidad de vida a sus trabajadores proporcionandoles un lugar de vida digno para la época. En este capítulo se aborda el tema de la vivienda en paralelo con la vida profesional y con la idea del bienestar.

UNA UTOPIA VANGUARDISTA

Jean Baptiste Godin (fig 1) nace en 1817 en Esquéhéries un pueblo del norte de Francia. Su padre es un artesano cerrajero. Godin es un creativo pero también un ingeniero, deja la escuela con once años y se dedica al mundo de la metalurgia. Viajando por Francia, experimenta la condición del obrero trabajando en fábricas. En 1840 crea un taller de fabricación de estufas de hierro fundido en su pueblo natal. Obtiene la patente de su invento que se convertirá en un icónico aparato, imprescindible en todos los hogares del hexágono (fig 2). Poco a poco, el número de obreros en su fábrica va aumentando. Godin es una persona que domina muchas disciplinas y que tiene esta virtud de la figura renacentista de ser muy completo. A pesar de ser un empresario potente, nunca dejará de lado la lucha por la condición social del obrero.

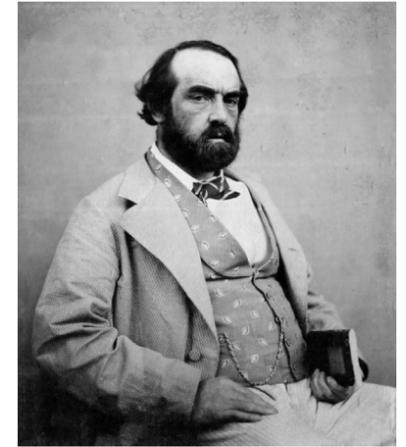
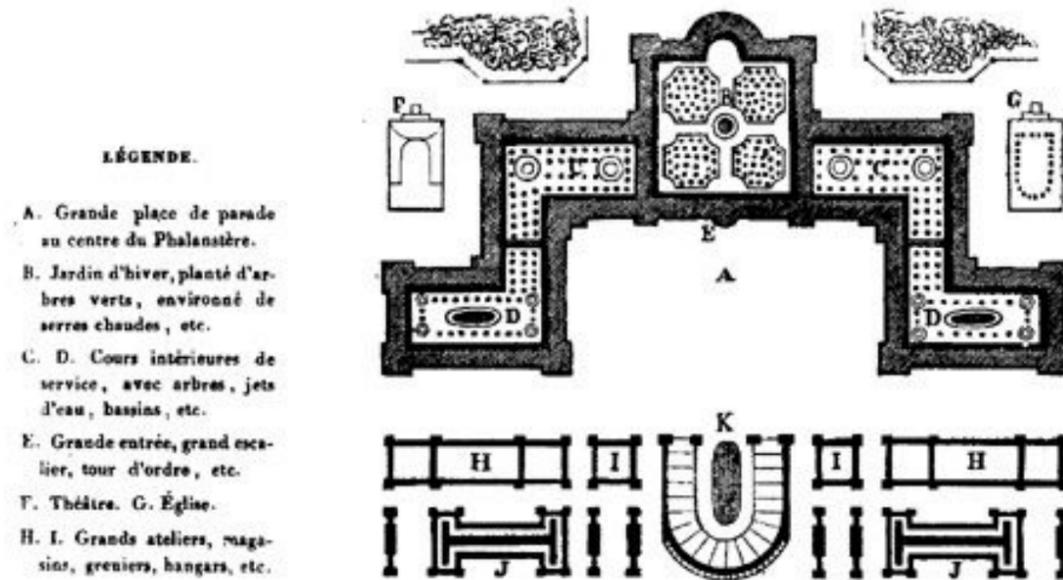


fig 1. Retrato de Jean Baptiste André Godin. Fotografía anónima, hacia 1860. Fuente: Collection Archives départementales de l'Aisne.



LÉGENDE.

- A. Grande place de parade au centre du Phalanstère.
- B. Jardin d'hiver, planté d'arbres verts, environné de serres chaudes, etc.
- C. D. Cours intérieures de service, avec arbres, jets d'eau, bassins, etc.
- E. Grande entrée, grand escalier, tour d'ordre, etc.
- F. Théâtre. G. Église.
- H. I. Grands ateliers, magasins, greniers, hangars, etc.

LÉGENDE.

- J. Étables, écuries et bâtiments ruraux.
- K. Passe-cour.

Nota. Les bâtiments ruraux auront généralement un développement plus considérable que celui de la figure. — La grande route passe entre le palais d'habitation et les bâtiments d'exploitation. — La rue-galerie est figurée le long des faces intérieures du Phalanstère.

PLAN D'UN PHALANSTÈRE  
Ou Palais habité par une Phalange industrielle.

fig 3. Plano de un Falansterio o Palacio habitado por una Falange Industrial. Fuente: Grabado publicado en Le Nouveau Monde industriel et sociétaire..., segunda edición, París, À la Librairie sociétaire, 1845. Familistère de Guise, biblioteca.

El contexto histórico es particularmente interesante porque estamos en plena confrontación del proletariado con la burguesía. Godin se interesa a las ideas de Charles Fourier, un filósofo y economista francés, ferviente admirador del socialismo utópico, corriente popularizada por Friedrich Engels. Godin se identifica a las teorías de Fourier y decide participar en la implantación de una colonia en Texas, basada en principios de copropiedad y cogestión llamada falansterio (fig 3). Este proyecto quedará como una utopía de la cual Godin se inspirará para construir el familisterio de Guise, una colonia destinada a los obreros con sus familias. A diferencia del falansterio, el familisterio, como su nombre lo indica está destinado a las familias. Los hijos de los trabajadores están en el corazón del proyecto, no se consideran mano de obra y tienen derecho a la educación. En el familisterio hay escuela obligatoria, mixta, laica y gratuita.

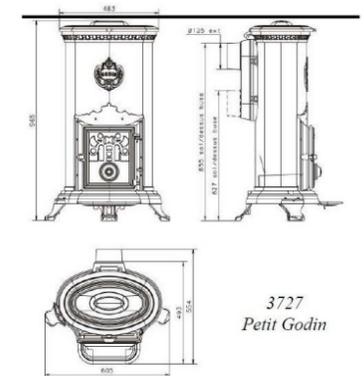


fig 2. Estufa de hierro fundido modelo 3727 Petit Godin. Fuente: Manual de usuario 310105 Petit Godin.

A pesar de no tener la formación de arquitecto, Godin dibuja los planos del familisterio y realiza la construcción de este palacio social que recuerda a las residencias de los reyes. Se trata de un conjunto arquitectónico formado por tres unidades rectangulares que se comunican

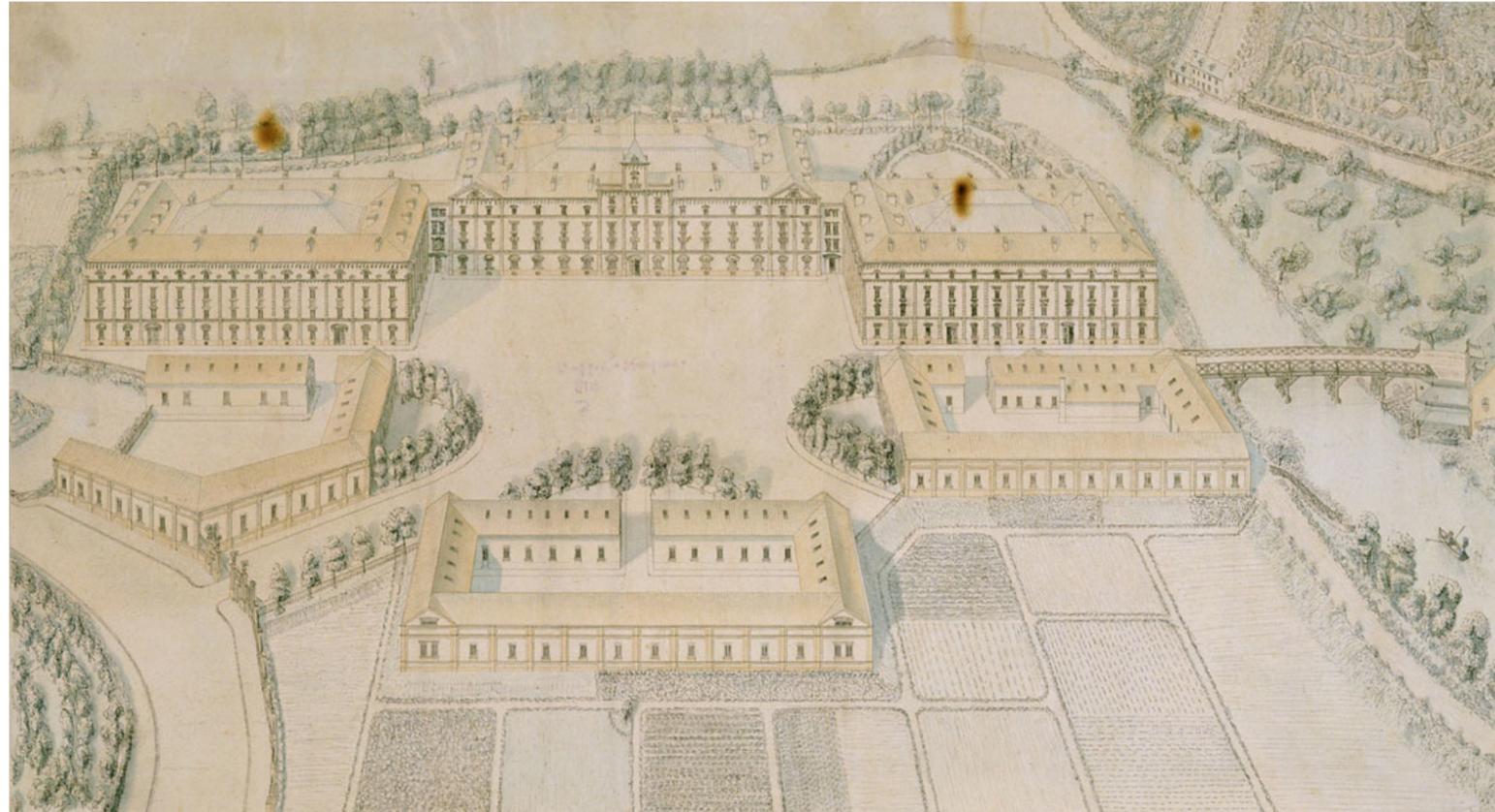


fig 6. Perspectiva caballera del Familisterio. Acuarela anónima, hacia 1859. Fuente: Collection Familistère de Guise.

entre sí en las esquinas. Cada paralelepípedo tiene en su centro un patio cubierto por un techo de cristal. En altura, el edificio se distribuye en planta baja más tres niveles. La cubierta inclinada permite un espacio reservado a los altillos. En el subsuelo se encuentran las bodegas y la cimentación del edificio. Los apartamentos se adaptan a la evolución de cada familia, se puede ampliar el espacio juntando varios apartamentos mediante perforaciones en los tabiques. En la planta baja, encontramos viviendas pero también espacios destinados a la venta de productos básicos para las familias. Los espacios de circulación horizontal están colocados perimetralmente a los espacios privados y se convierten en calles públicas transitadas por los vecinos. La circulación vertical se realiza a través de los núcleos de escaleras situados en las cuatro esquinas de cada pabellón. Para Godin, la arquitectura tiene que estar al servicio del hombre, el diseño del mobiliario se basa en las proporciones del ser humano y el funcionamiento general del edificio garantiza el confort mediante tres puntos claves: la luz, el aire y el espacio. A parte del espacio íntimo, Godin garantiza la experiencia colectiva gracias a los distintos equipamientos a disposición de los residentes del familisterio. Guardería, escuela (fig 4), teatro (fig 5), lavandería, baños, jardines, tantos servicios a los cuales la clase obrera no podía acceder en esta época. El conjunto creado por Godin representa una gran inspiración para el urbanismo moderno (fig 6).

Para la implantación de este complejo arquitectónico, el ingeniero escoge un solar en la ciudad de Guise por varios motivos; primero porque está cerca de su pueblo natal y el solar se encuentra en frente de la fábrica y por otro lado, por la cercanía a los ejes de comunicación como la vía fluvial que permite la distribución de los productos. El familisterio de Guise es un experimento social, una alternativa a la sociedad industrial capitalista que ofrece a los trabajadores las comodidades de las que sólo podía disfrutar la clase burguesa.



fig 4. Clase en la escuela del familisterio. Fotografía anónima, hacia 1899. Fuente: Collection Familistère de Guise.

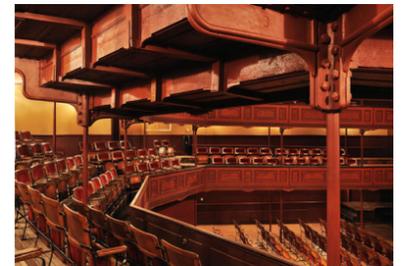


fig 5. Sala de espectáculo del teatro del familisterio, 2011. Fuente: Ludovic Lesur.

## EL FAMILISTERIO DE GUISE, UN PALACIO SOCIAL ATEMPORAL



fig 8. Instalación efímera durante el día del trabajador, 2014. Fuente: Sandrine Boulon.

## UNA UTOPIA VANGUARDISTA

Con este proyecto Godin consigue realizar su sueño de permitir la emancipación de la clase obrera mediante el acceso a los “*equivalentes de la riqueza*”. La construcción del edificio empezó en el año 1859 y la esencia del proyecto según las ideas de Godin se mantuvo durante más de un siglo. El familisterio consiguió albergar hasta dos mil personas. En 1991 el sitio está catalogado como monumento histórico, lo que permite activar una serie de reformas que hacen que todavía funcione el conjunto. Hoy en día, varios apartamentos están ocupados y la actividad cultural es intensa gracias a la creación del museo (fig 7).

A parte del acceso a la vivienda, el mayor éxito del familisterio es permitir la transformación social mediante el acceso a la educación para todos. Los hijos de los obreros tienen una alternativa a nivel profesional, se les da la opción de una posible salida de su condición social gracias a los servicios que propone la arquitectura de la microciudad creada por Godin. Varias generaciones se han beneficiado de una formación que ha sido la condición de emancipación de las clases populares.



fig 7. Pasillos del museo del familisterio, 2012. Fuente: Ludovic Lesur.



## SEGUNDA PARTE\_FORMA

- Integración urbana
- Tipologías domésticas y flexibilidad
- La importancia de los espacios comunes

El segundo capítulo se centra en la dimensión arquitectónica de la obra y en cómo los espacios condicionan la vida de las personas. Se trata de poner la atención en temas de privacidad y de comunidad y en cómo se consigue crear una microciudad que funcione a todos los niveles.

INTEGRACIÓN URBANA



fig 11. Integración del conjunto arquitectónico en la zona norte de la ciudad de Guise. Fuente: Elaboración propia.

El ingeniero escoge este solar por su proximidad a la fábrica de hierro, solo hace falta cruzar el río Oise para acceder a los pabellones. Las edificaciones vecinas siguen el modelo tradicional de la casa obrera destinada a los trabajadores de la industria textil, de vidrio o cerrajería. Apareció a partir de los años 1850 en los suburbios de las grandes ciudades y en los pueblos rurales donde se instalaron las fábricas. Tienen un sistema sencillo y funcional donde la arquitectura es repetitiva porque se trata de una construcción en serie de casas idénticas y contiguas. Los materiales empleados suelen ser ladrillo y hierro (fig 9).



fig 9. Fotografía aérea de la ciudad obrera de Guise. Fuente: CAUE80

El edificio del familisterio rompe con la idea de individualidad, se integra en el entorno aprovechando las preexistencias del lugar. Por tanto, se sitúa entre dos corrientes de agua, el río Oise (1) y el canal du Moulin (2). La proximidad al río permite la exportación de los productos pero también una gran comodidad para la descarga del agua de lavado del edificio de la lavandería-piscina (3). Al sur este encontramos el tejido urbano que ha ido creciendo desde la fortificación medieval del castillo de Guise hasta la zona industrial (fig 10). El conjunto arquitectónico del familisterio marca el límite entre las fábricas y los campos. Con respecto a la dimensión paisajística, Godin, en su libro *Solutions sociales*, explica como concibe la relación con el entorno natural: “La fachada del Palacio da a la ciudad en una superficie de 180 metros; el ala izquierda tiene vistas a los jardines y a los edificios de la fábrica; el ala derecha tiene vistas a los jardines y a las laderas boscosas que bordean el valle. La vista detrás del Palacio se extiende sobre sus paseos, los prados del valle del Oise y los altos árboles que bordean los meandros del río, y las laderas que limitan el horizonte.” Por tanto, plantea dos zonas verdes: los “jardins d’agrément” (4) diseñados con una composición pintoresca, formando una barrera entre el conjunto residencial y la fábrica (5) y los “jardins de la presqu’île” (6) en la parte trasera del palacio social (7), más naturales y



fig 10. Ortofoto de la ciudad de Guise. El círculo blanco muestra la ubicación del familisterio y el círculo negro el castillo de Guise. Fuente: Elaboración propia.



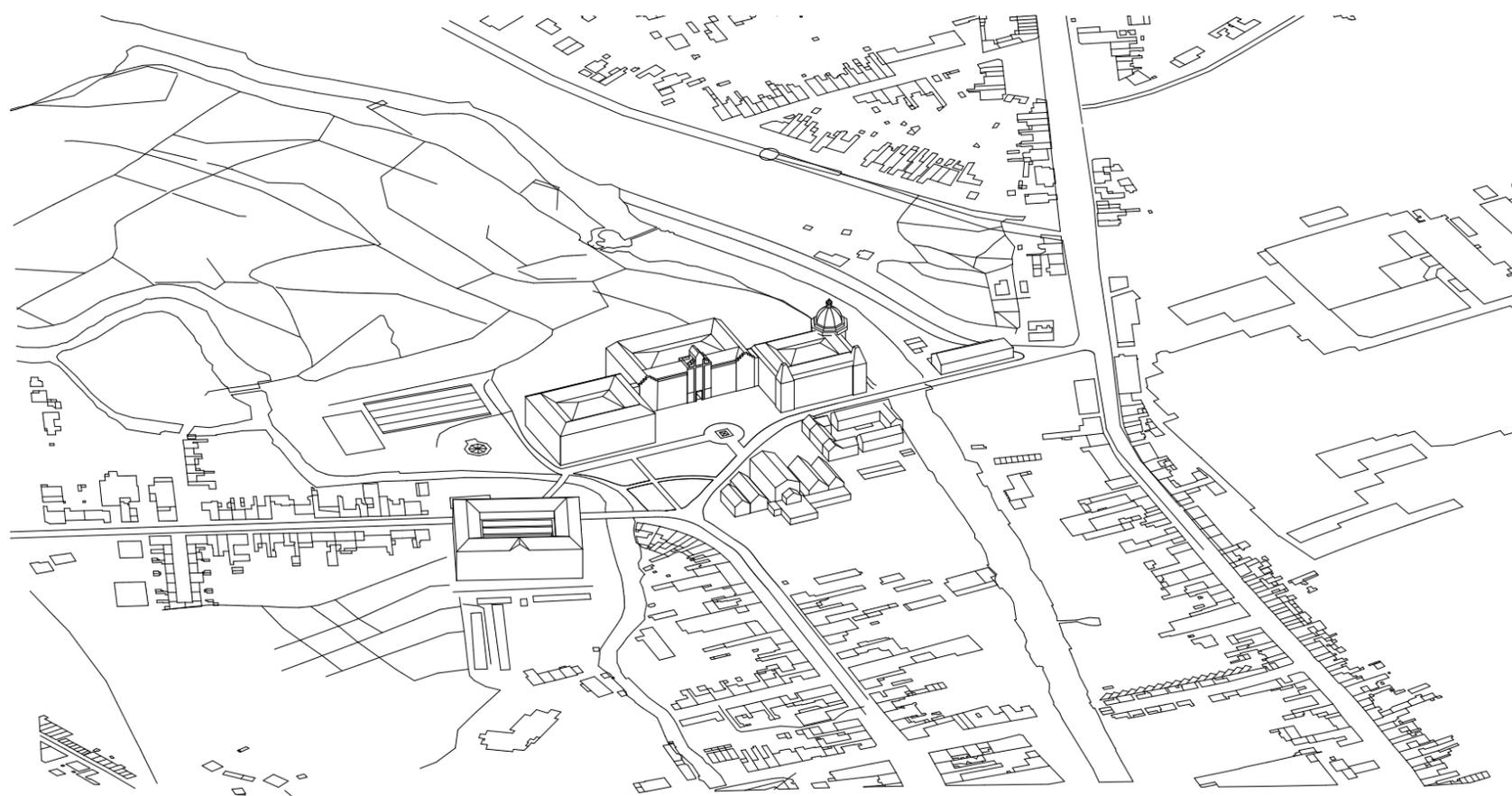


fig 13. Axonometría de las edificaciones del familisterio e integración en el tejido urbano existente. Fuente: Elaboración propia.

en relación con el bosque. El “jardin d’agrément”, inspirado del parque des Buttes-Chaumont creado en París en la época de Napoleón III, tiene caminos sinuosos interrumpidos por micro-arquitecturas y mobiliario urbano como estatuas, zonas de agua y kioscos. Está pensado para el paseo y la enseñanza de los niños en el ámbito de la jardinería. Enfrente del palacio social se coloca el edificio que alberga el teatro y las escuelas (8). El edificio de los “économats” (9) se encuentra cerca del río y permite cerrar el conjunto edificatorio y crear la gran plaza al aire libre. Por fin, el edificio residencial que dialoga con el palacio social y que está situado al otro lado del canal du Moulin es el pabellón de Cambrai (10). Se trata de la construcción más reciente del conjunto. Tiene un programa residencial que cuenta con 145 viviendas y una arquitectura muy similar a los otros pabellones a diferencia del patio central que está descubierto.

Todas las edificaciones que componen el conjunto residencial del familisterio de Guise se encuentran en un radio de 90 metros. Lo que hace que esta microciudad funcione a nivel comunitario es, por una parte, la cercanía de todos los servicios y por otra, la manera en la cual están colocados los edificios. Hay un verdadero diálogo entre las piezas, que sea a nivel de la permeabilidad de la planta baja o del lenguaje formal que se utiliza para la envolvente exterior de los volúmenes.

A pesar de resolver el problema de la falta de viviendas y la lejanía al puesto de trabajo para la clase obrera, Godin no puede evitar la crítica de la falta de integración urbana. Es cierto que el conjunto arquitectónico tiene poca relación con el tejido existente de la ciudad (fig 12). Se coloca el palacio social como un objeto en una zona vacía y se construye el conjunto alrededor de este hito (fig 13). Una vez pasada las puertas del Familisterio, hay poca relación con el mundo exterior. Esto hace que funcione como una microciudad totalmente independiente y que alberga una comunidad: los obreros de la fábrica de Godin con sus familias. Hoy en día, el conjunto arquitectónico sigue formando un límite entre el tejido urbano y las zonas agrícolas de la ciudad de Guise.



fig 12. La ciudad de Guise en 1865. Fuente: Le Monde.

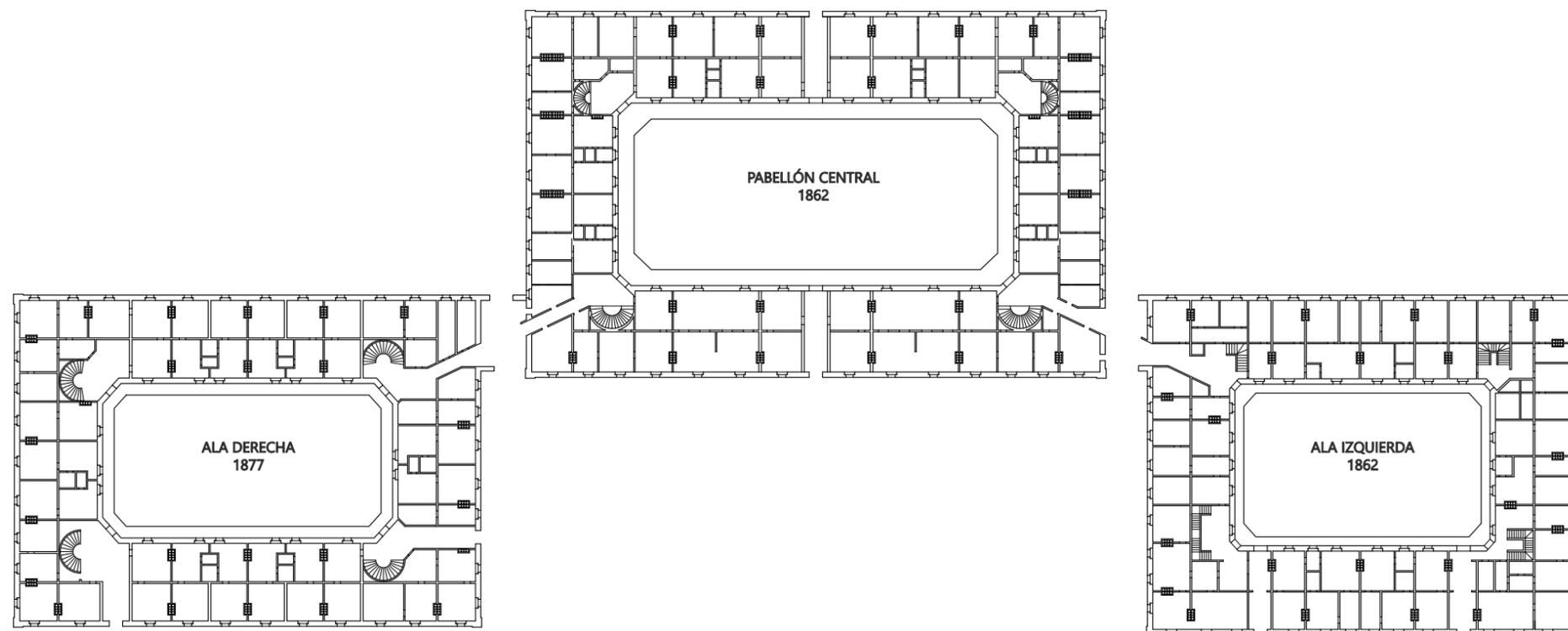


fig 16. Planta baja de los tres pabellones que forman el palacio social con su respectivo año de construcción. Fuente: Elaboración propia.

En esta parte del trabajo, analizaremos el edificio principal del familisterio de Guise: el palacio social. El hecho de que sean tres unidades residenciales independientes unidas por las esquinas permite, por una parte, tener todas las fachadas libres y por otra, la ejecución de la obra por fases. El palacio social se edifica de este a oeste, desde el río Oise hasta el canal du Moulin. En 1862, empieza la construcción del pabellón central y del ala izquierda que durará dos años. El ala izquierda, pabellón situado más cerca del río, tiene un patio central de 540 m<sup>2</sup> y una capacidad aproximada de cien viviendas. Sufrirá varias reformas debido a un incendio en el año 1914. Actualmente, el edificio tiene un carácter formal suntuoso debido a los balcones, las aperturas con ojos de buey y la torre con cúpula (fig 14). El pabellón central destaca por el tratamiento de la fachada que da a la plaza: el cuerpo central cuenta con un reloj y un belvedere y el plano vertical beneficia de frentes con frontones (fig 15). Se trata de la unidad residencial más grande: tiene más de 110 apartamentos y un patio cubierto de 900 m<sup>2</sup>. El siguiente edificio construido es la guardería situada en la parte trasera del pabellón central y que se quedará hasta el final de la primera guerra mundial. El ala derecha se realiza en 1877 después de la construcción del edificio del teatro, las escuelas y la lavandería-piscina.

Godin proyecta la arquitectura del palacio social (fig 16) en acuerdo con las necesidades de la naturaleza humana e indirectamente crea las reglas de la edificación de las viviendas sociales. El pabellón central tiene 65 metros de fachada en el sentido longitudinal y 40 metros en el sentido transversal. La profundidad del cuerpo que alberga las viviendas es de 10 metros. La altura bajo techo de cada planta va disminuyendo según vamos subiendo: la planta baja tiene 3,15 metros de altura, el primer piso 3 metros, el segundo 2,90 metros y el último piso 2,60 metros. En planta baja, la sección del muro se compone de dos ladrillos y mide 45 cm. A partir del primer piso, las paredes se componen de un solo ladrillo y medio con una medida total de 35 cm. El muro longitudinal interior tiene 22 cm de grosor y cada 10 metros un tabique de 22 cm forma una separación transversal de las vivien-



fig 14. Cúpula del ala izquierda del palacio social. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 15. Fachada del pavellón central. Fuente: Collection Familistère de Guise.

# EL FAMILISTERIO DE GUISE, UN PALACIO SOCIAL ATEMPORAL

- A. Subsuelo
  - a. Cimientos
  - b. Sótanos
  - c. Pasillos de las bodegas
  - d. Drenaje general del sótano en el que se encuentran las tuberías de distribución de agua para todas las plantas del edificio y para los depósitos del ático
  - e. Entrada de las bodegas
  - f. Sótanos debajo del patio central
  - g. Subterráneos o galerías de ventilación
  - h. Aperturas de ventilación del patio central
  - i. Conductos de ventilación de los apartamentos
- B. Patio interior, planta baja y pisos
  - j. Entrada a pasillos, escaleras y fuentes
  - k. Galerías de circulación formadas alrededor del patio mediante la prolongación de las vigas del suelo en cada planta
  - l. Puerta de entrada a las viviendas
- C. Techo de vidrio que cubre el patio y las galerías
  - m. Canal de desagüe en el interior del edificio, que pasa por los forjados del ático hasta las bajantes del exterior
  - n. Calabozo para la ventilación
- D. Interior de las viviendas
  - o. Puerta de entrada al vestíbulo
  - p. Gabinetes que hacen de aparador y tocador para guardar los utensilios domésticos, la vajilla, la cubertería
  - q. Armarios
  - r. Puerta en la mampostería que permite unir dos viviendas
  - s. Conductos de chimenea y de ventilación de los apartamentos
- E. Áticos
  - t. Corredores



- A. Patio interior
  - a. Vestíbulo de las dos viviendas
  - b. Gabinete para el alojamiento de la izquierda c y d
  - e. Gabinete para el alojamiento de la derecha f y g
- B. Escaleras que van desde el subsuelo hasta los áticos
- C. Galerías de circulación y pasaje de un pabellón a otro en todos los pisos
  - h. Vivienda de tres habitaciones
  - i, j. Vivienda de dos habitaciones
  - k, l. Vivienda de dos habitaciones
  - m, n. Vivienda de dos habitaciones
  - o. Vivienda de una habitación
- D. Grupo de viviendas de dos habitaciones cada una, con posibilidad de ampliar la vivienda con cuatro viviendas
  - p. Vestíbulo, lado de las mujeres
  - q. Vestíbulo, lado de los hombres
  - r, s. Inodoro
  - t, u. Inodoro con pica
  - v. Urinario solo en planta baja
- E. Dos viviendas que se pueden juntar en una de cinco habitaciones
  - w. Gabinete que asegura el sistema de vertedero
- F. Dos viviendas que se pueden juntar en una de tres habitaciones
  - x. Rejilla de ventilación
- G. Vivienda de dos habitaciones sin vestíbulo
- H. Fuentes
- I. Gabinete inodoro
- J. Gabinete que asegura el sistema de vertedero
- K. Rejilla de ventilación
- L. Lucernario
- M. Cimientos

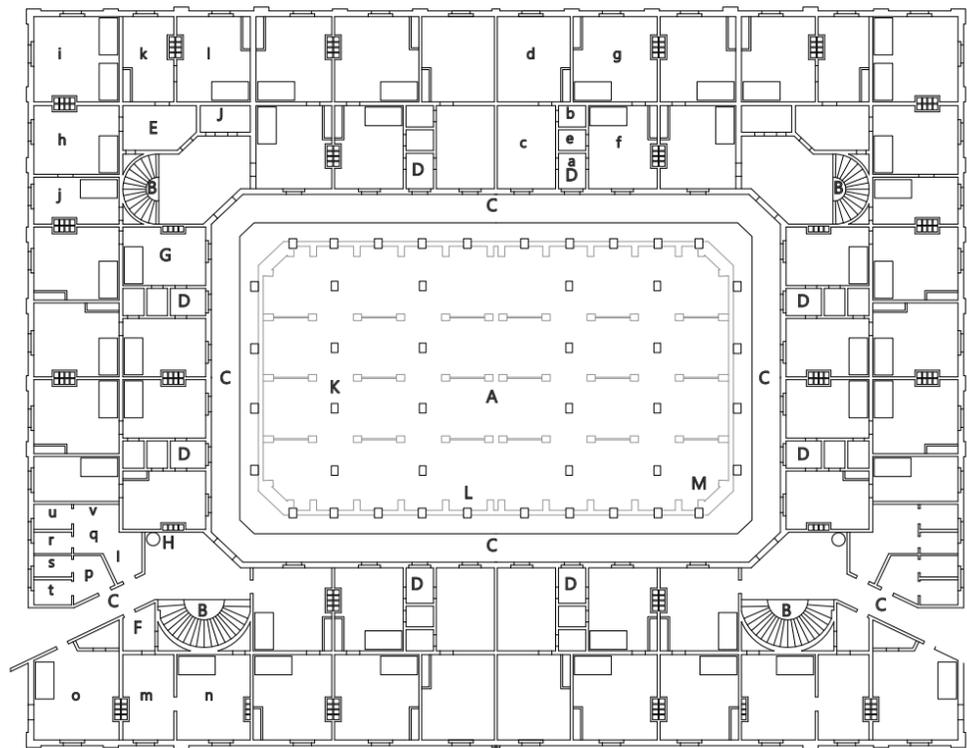


fig 17. Planta y sección transversal de un pabellón tipo del palacio social con leyenda descriptiva del programa. Fuente: Elaboración propia.

## TIPOLOGIAS DOMESTICAS Y FLEXIBILIDAD

das que es continua desde el subsuelo hasta los áticos de manera a evitar la propagación del fuego en caso de incendios.

Los planos de la planta y sección del pabellón central junto con la leyenda (fig 17) nos permiten entender el funcionamiento del edificio y darnos cuenta de la maquinaria que proyectó Godin en la que una pequeña sociedad funcionaba de manera “ideal” según su creador. El patio central cubierto forma un gran vacío alrededor del cual se distribuyen las viviendas (fig 18). Gracias a su techo de vidrio, se garantiza la iluminación de los espacios tanto del propio patio como de las viviendas. Incluso las bodegas tienen entrada de luz mediante los lucernarios en el suelo de la planta baja. Se evita el efecto invernadero gracias al sistema de ventilación; el aire circula desde la conexión con el subsuelo hasta la cubierta que tiene un calabozo de ventilación. Las entradas al edificio no tienen puertas fijas pero en invierno se colocan unas puertas batientes que evitan las corrientes de aire frío. Tienen un sistema de cierre automático gracias a un muelle en espiral situado en la parte superior. Miden 1,60 metros y giran alrededor de un eje central lo que facilita la apertura sobre todo para los niños.

Godin quiere ofrecer a la clase obrera una calidad de vida a la que solo podían acceder las clases altas, por tanto plantea alojamientos que cumplen una serie de requisitos indispensables para conseguir el confort del usuario. Las unidades van variando según cada pabellón pero la configuración y las proporciones son muy parecidas. En el pabellón central, se trata de módulos de 10 x 10 m. Los apartamentos se benefician de visuales hacia el patio interior pero también hacia el exterior gracias a las aperturas en fachada. Se accede por un hall común a las dos viviendas contiguas que tienen cada una dos habitaciones de 18 y 22 m<sup>2</sup> y un espacio de almacenamiento. Las dos viviendas se pueden juntar mediante una perforación del tabique. El diseño modular de los espacios permite jugar con las piezas y modificar las proporciones según las necesidades de cada habitante. Los pisos del familisterio tienen distintas tipologías. El

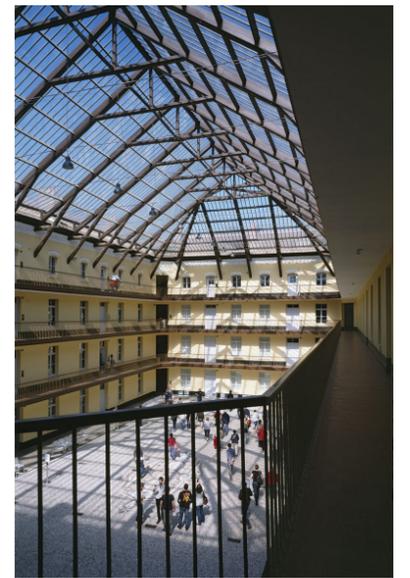
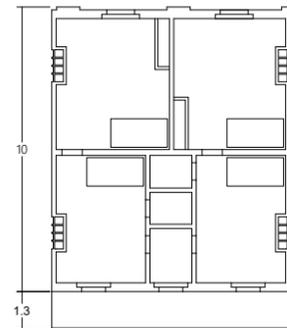
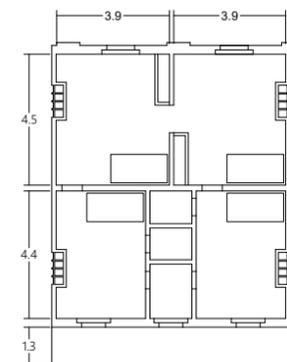


fig 18. Patio cubierto del pabellón central. Fuente: Georges Fessy.

Tipología más común 10 x 10

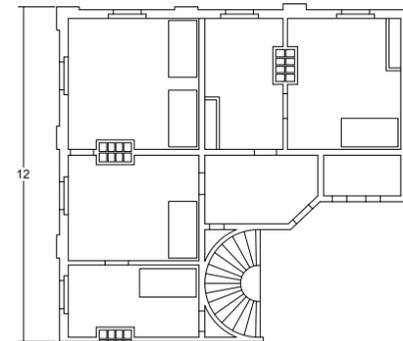


Grupo de viviendas con vestíbulo común, dos habitaciones y un trastero cada una

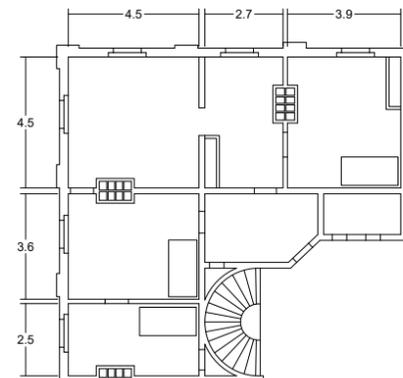


Vivienda con vestíbulo, cuatro habitaciones y dos trasteros

Tipología esquina escalera norte

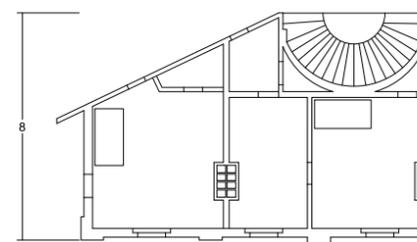


Grupo de viviendas con vestíbulo común, una vivienda con tres habitaciones y otra con dos

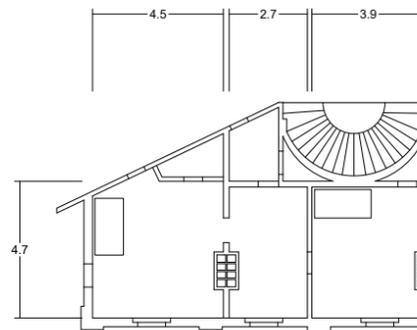


Vivienda con vestíbulo y cinco habitaciones

Tipología esquina escalera sur



Grupo de viviendas con entradas independientes, una vivienda con vestíbulo y dos habitaciones y otra con una habitación y un trastero



Vivienda con doble entrada, un vestíbulo, un trastero y tres habitaciones

fig 21. Las tres tipologías de vivienda del pabellón central Familisterio. Fuente: Elaboración propia.

tamaño y el alquiler varían según el tamaño y las posibilidades de la familia (fig 21). Por ejemplo, un piso de 45 m<sup>2</sup> corresponde a una familia de dos o cuatro personas máximo. Las viviendas tienen una separación funcional; desde el hall, tenemos acceso al living con cocina y estufa de hierro y a un trastero con inodoro (fig 19). En fachada, está la zona de noche (fig 20). La regla que usó Godin para la distribución de las viviendas consiste en colocar las puertas alejadas del ángulo del fondo de la habitación. De esta manera se puede colocar una cama (orientable en ambos sentidos) y una mesita de noche en cada cuarto y así, la puerta situada más allá de la cama conserva una distancia con el otro ángulo de manera a dejar espacio para colocar un mueble. Las puertas de entrada que dan a la galería son de doble batiente y miden 1,30 m de largura total (la parte fija mide 45 cm y la parte batiente 85 cm). En el tercer piso, esas puertas son de un solo batiente y tienen una altura de 2,56 m por 1 m de largo. La parte superior vidriada permite iluminar el vestíbulo. Los pisos disponen de ventanas grandes que permiten una buena ventilación y entrada de luz lo que proporciona mucho confort al usuario. Respecto al pavimento de los apartamentos se optó por un suelo de baldosas de terracota para evitar incendios y permitir una fácil limpieza. En el interior de los pisos, por razones de higiene y claridad, las paredes y los techos están enlucidos y pintados con cal blanca. Cada inquilino puede colocar su propio papel pintado en las paredes del piso. Tanto en las zonas comunes como en las privadas, un zócalo de pintura negra protege la parte inferior de las paredes. Aparte del espacio íntimo, los habitantes del familisterio tienen acceso a un altillo y un sótano propio.

Con este proyecto Godin consigue dar a los obreros y sus familias una vivienda cómoda y equipada. El hecho de que todos puedan beneficiarse de un espacio íntimo con proporciones adecuadas a sus necesidades y que además sea posible un grado de personalización del espacio es un verdadero éxito para el proyecto.



fig 19. Escenografía de un interior (habitación interior) del año 1867. Fuente: Georges Fessy.



fig 20. Escenografía de un interior (habitación exterior) del año 1867. Fuente: Georges Fessy.

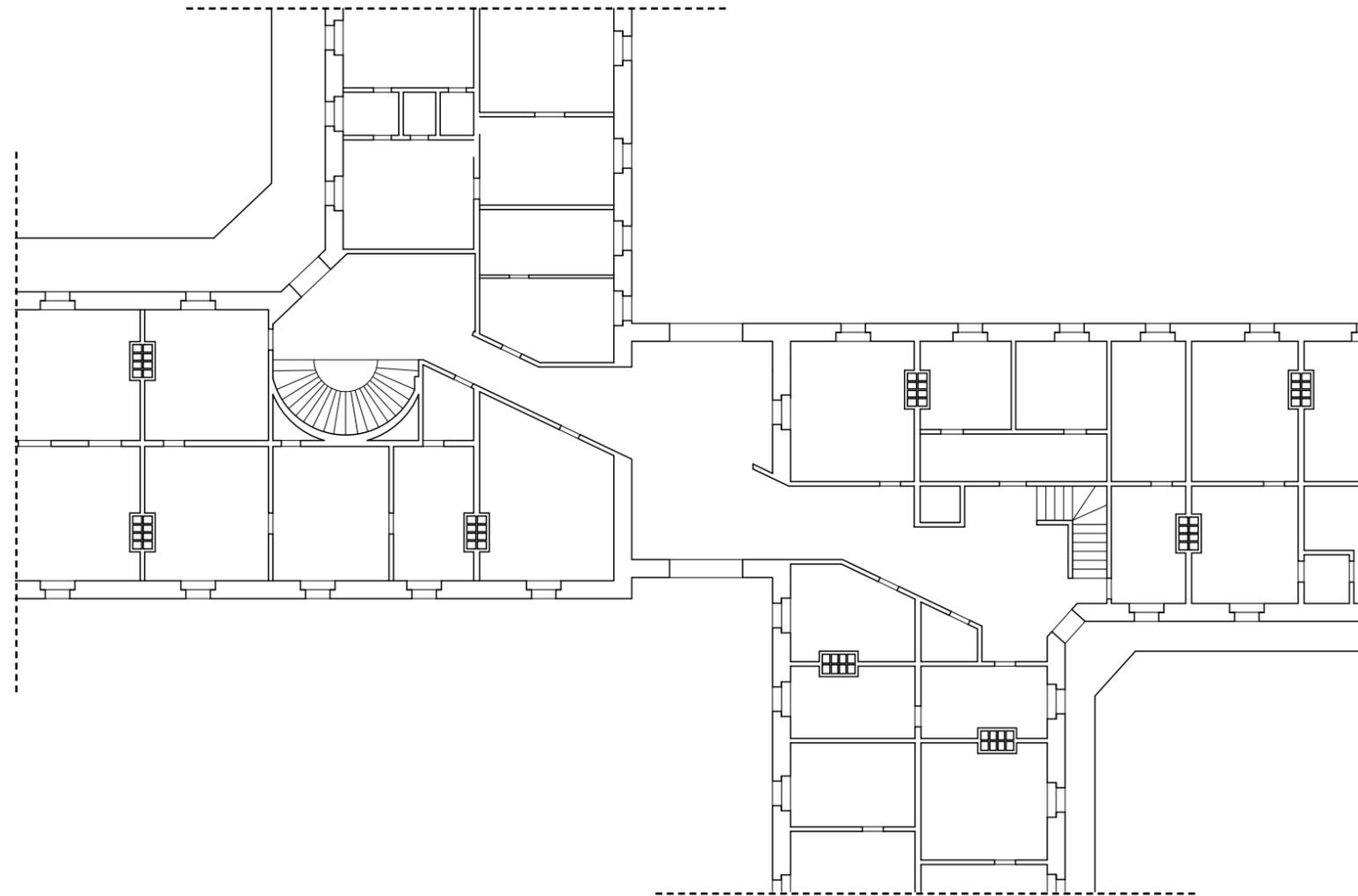


fig 24. Zoom del encuentro entre dos pabellones. Fuente: Elaboración propia.

El familisterio a parte de ofrecer a los usuarios el acceso a la vivienda propone varios equipamientos. En su libro *Solutions sociales*, Godin justifica el programa de esta manera: “El bienestar externo encuentra su primera base en el confort de la vivienda, pero luego se completa con todas las ventajas con las que la vivienda está rodeada y es ejerciendo así su acción benéfica destinada a la mayoría, que el Palacio Social se convierte en el medio pacífico de la llegada a los beneficios de la riqueza.” El conjunto residencial y los edificios que componen el familisterio se encuentran en un radio de 90 metros. Antes de interesarnos a cada edificación que forma el conjunto, nos podemos enfrentar a los espacios de circulación y conexiones tanto verticales (fig 22) como horizontales (fig 23) que en los modelos residenciales comunitarios se transforman en lugares de socialización.

Los tres volúmenes del palacio social se comunican entre sí gracias al trato de la esquina (fig 24). Un pequeño edificio sirve de vínculo entre las distintas alas y proporciona un espacio de paso presente en cada planta. La esquina forma un pasaje que permite pasar de un pabellón a otro en todos los pisos y representa la continuación de las galerías de circulación. Esto crea una conexión entre los edificios a nivel funcional pero también garantiza una conexión visual interesante. Respecto al tema de las visuales, una característica notable del familisterio es que Godin instaura el concepto de vigilancia en la experiencia colectiva. Se trata de una sociedad confrontada de manera permanente a la mirada del vecino.

Junto a este espacio, se encuentran las conexiones verticales situadas en las esquinas y aseguradas por las escaleras de caracol muy cómodas tanto para la gente mayor como para los niños, gracias a sus proporciones (fig 25). El diseño semicircular permite subir a ritmos distintos; cerca del centro y con la ayuda de la barandilla, un niño pequeño puede subir sin dificultad. En el otro extremo, la huella es más amplia y permite a los ancianos una mayor comodidad a nivel de ritmo y dimensión de sus pasos. En todas las escaleras la altura de la contrahuella no sobrepasa los 16 cm. Godin quiere evitar las posibles



fig 22. Escaleras de caracol. Fuente: Georges Fessy, 2003.



fig 23. Galerías de circulación. Fuente: Hugues Fontaine, 2002.

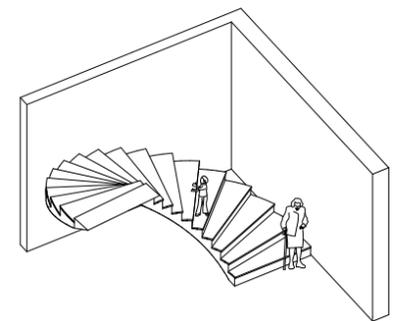


fig 25. Detalle axonométrico de la escalera de caracol. Fuente: Elaboración propia.

## EL FAMILISTERIO DE GUISE, UN PALACIO SOCIAL ATEMPORAL

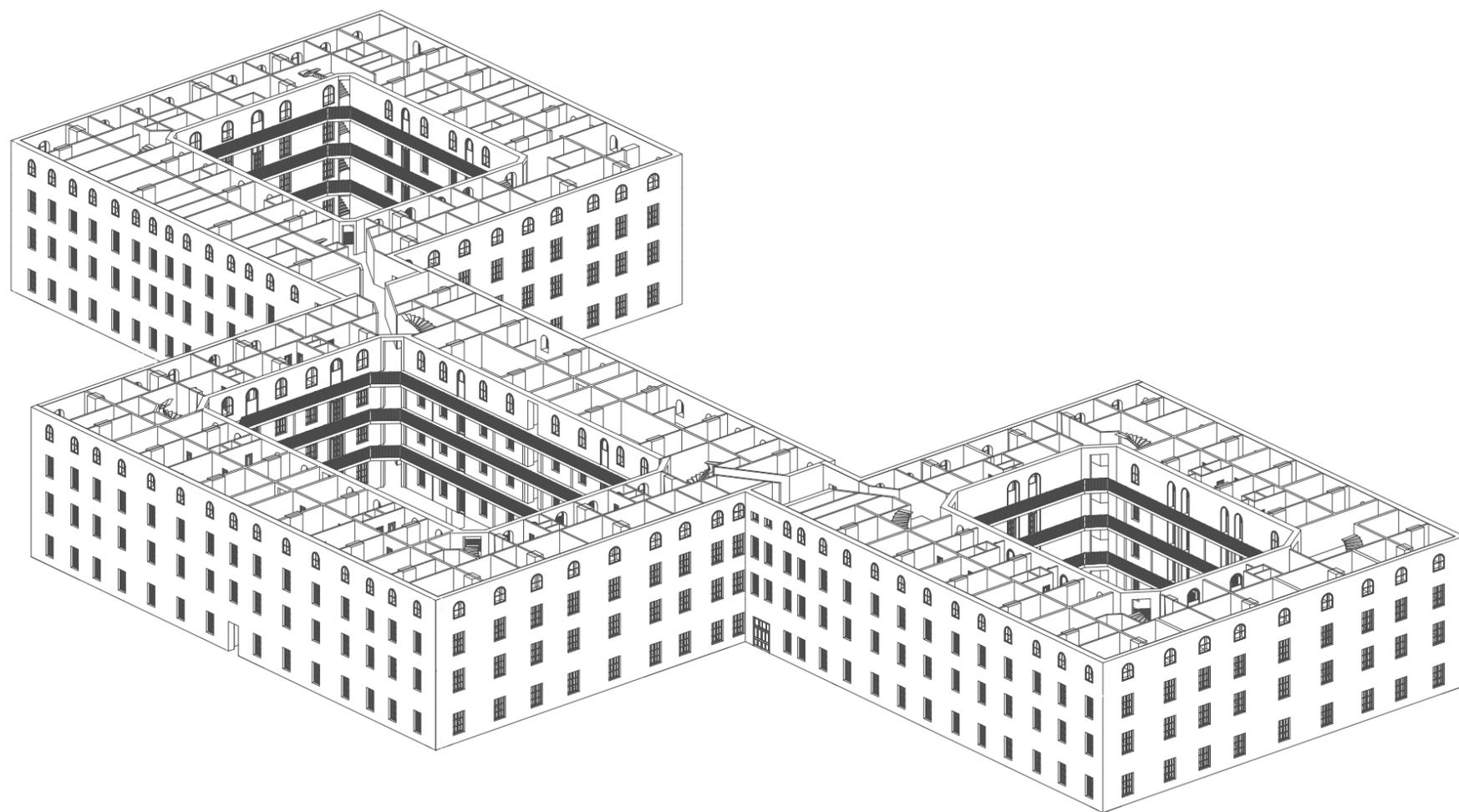


fig 28. Axonometría de los tres pabellones que forman el palacio social. Fuente: Elaboración propia.

## LA IMPORTANCIA DE LOS ESPACIOS COMUNES

molestias sonoras que provoca la madera por tanto plantea una materialidad para las escaleras de hierro fundido o piedra.

Las conexiones horizontales se realizan mediante el balcón perimetral que da al patio central: la galería. No se trata de un pasillo tradicional cuya única función es garantizar el movimiento de las personas. Esta circulación crea unas calles internas llenas de vida, como los palcos de un teatro (fig 26 y 27). El balcón tiene una profundidad generosa de 130 cm y la barandilla está pensada para evitar posibles accidentes con los niños; tiene una altura de 1 metro y una distancia entre barrotes de 12 cm lo que impide el paso de la cabeza de un niño.

La continuidad y la fluidez de los espacios de circulación ayudan a la cohesión entre los habitantes y favorecen la vida comunitaria. El gran vacío central es un punto clave del proyecto. A parte de resolver cuestiones ambientales y técnicas del edificio, es donde se aprecia el carácter más social de la obra de Godin. Se trata de una gran plaza cubierta que sirve de teatro para los eventos de la comunidad. También es el lugar donde se reúnen los niños antes de ir a la escuela.

En 1889 el familisterio cuenta con 490 apartamentos ocupados y 1 748 habitantes. Para entender el éxito del proyecto de Godin, es importante mirar el conjunto. Los tres pabellones (fig 28) se integran en un complejo que ofrece a los habitantes más servicios a parte del acceso a la vivienda.

El palacio social da a una plaza que forma un gran vacío entre las distintas construcciones (fig 29). El primer edificio comunitario construido es la guardería “pouponnat”, se sitúa en la parte trasera del palacio social. Se trata de un espacio sano e higiénico para los recién nacidos. El hecho de que se realice el cuidado de los niños pequeños en un edificio independiente permite conservar la tranquilidad y la higiene de las viviendas. A partir de los 6 años los niños tienen acceso a la escuela. Las clases se estructuran según la edad del niño lo que nos puede



fig 26. Evento en el patio central, 2019. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 27. La fiesta de la infancia, 1909. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 29. Fotografía aérea de la ciudad del conjunto del familisterio. Fuente: Collection Familistère de Guise.

## EL FAMILISTERIO DE GUISE, UN PALACIO SOCIAL ATEMPORAL

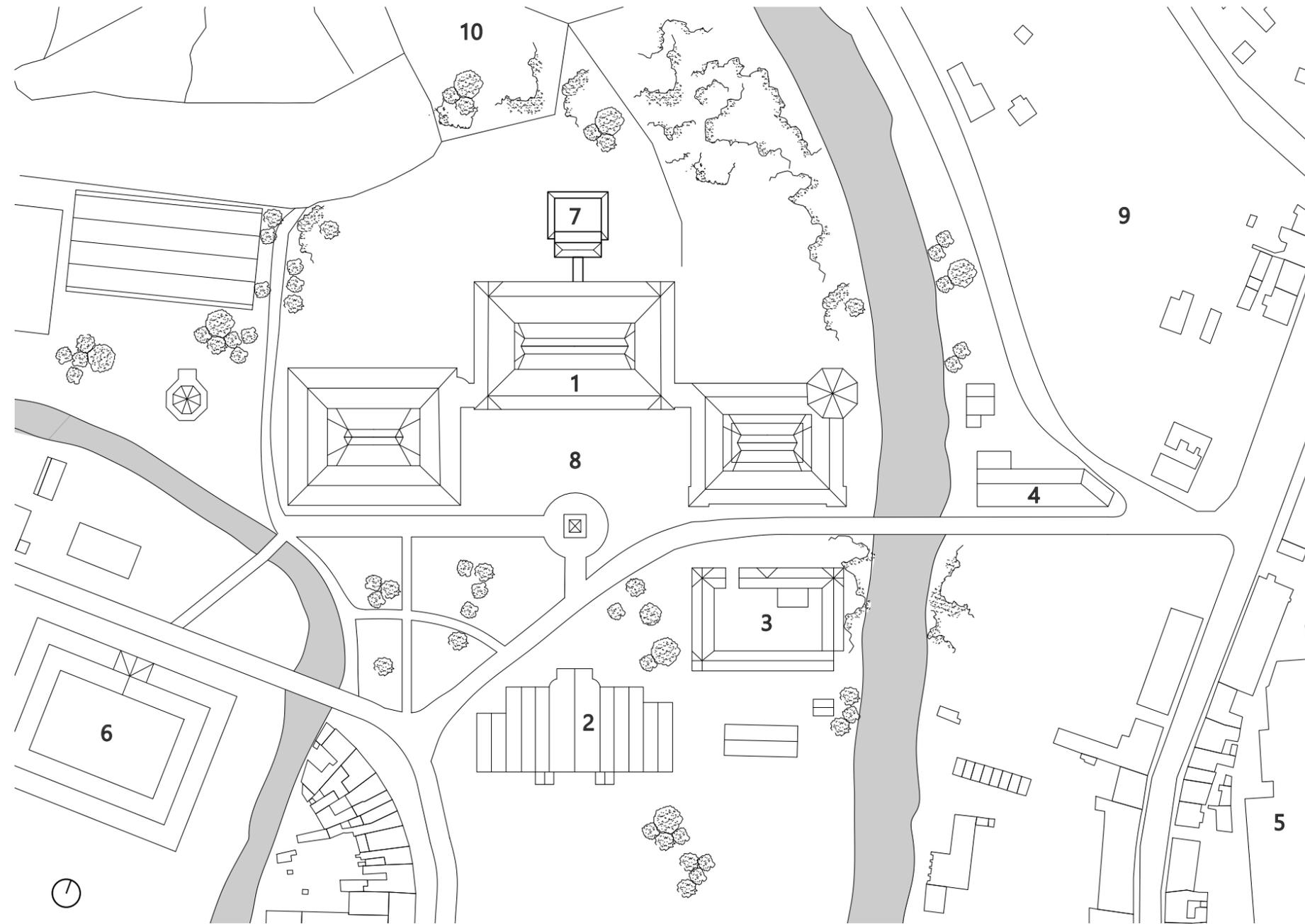


fig 32. Plano del conjunto de construcciones que forman la microciudad del Familisterio con el entorno. Fuente: Elaboración propia.

## LA IMPORTANCIA DE LOS ESPACIOS COMUNES

parecer lógico pero se trata de una organización muy vanguardista para la época. La escuela se encuentra al sureste, enfrente del palacio, junto con el edificio del teatro (fig 30). Godin está involucrado en el proyecto a todas las escalas, diseña un mobiliario adaptado para las clases de la escuela como este banco-mesa muy adaptado a las necesidades de un niño (fig 31). La construcción destinada a las representaciones es un lugar emblemático donde se hacen espectáculos. La cultura ayuda a la emancipación de la clase obrera. Es también el lugar de reunión de la asamblea general de los socios de la asociación cooperativa del capital y del trabajo; asociación creada en 1880 que implica solidaridad de los miembros y variedad de clases sociales. La escuela también permite la ascensión social, ahora los hijos de los obreros tienen un lugar para formarse. Finalmente, los “économats”, son una especie de mercado donde se pueden comprar productos y cuyos beneficios se reparten entre obreros. Tienen también una cocina y un gran comedor común. En el proyecto original, el ingeniero plantea dos edificios a ambos lados de la escuela pero solo se realiza uno, cerca del río Oise.

La gran plaza exterior sirve de patio a los niños pero también de lugar de encuentro para las grandes ceremonias. Se trata de un espacio exterior libre, con un monumento en el centro y mobiliario urbano y vegetación en el perímetro. En 2013, se hizo un proyecto de reforma con el objetivo de dar un carácter más homogéneo al conjunto. Actualmente se accede a todos los edificios desde la misma cota y el suelo de la plaza es un pavimento continuo de ladrillo antracita. Es un espacio compartido que privilegia el uso peatonal o de la bicicleta (fig 32).

Los otros edificios que pertenecen al conjunto de esta microciudad son la lavandería-piscina situada al otro lado del río Oise y la fábrica de hierro al extremo este donde se van los obreros a trabajar. Un espacio característico que representa la esencia del habitar en comunidad es la lavandería. En los modelos residenciales comunitarios, el espacio destinado al lavado de la ropa suele ser un espacio compartido. Esto permite ahorrar a nivel



fig 30. Edificio del teatro y de las escuelas, 2016. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 31. Banco-mesa de la escuela del Familisterio. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 32. Plaza con monumento en el centro en homenaje a Godin, 2016. Fuente: Collection Familistère de Guise.

# EL FAMILISTERIO DE GUISE, UN PALACIO SOCIAL ATEMPORAL

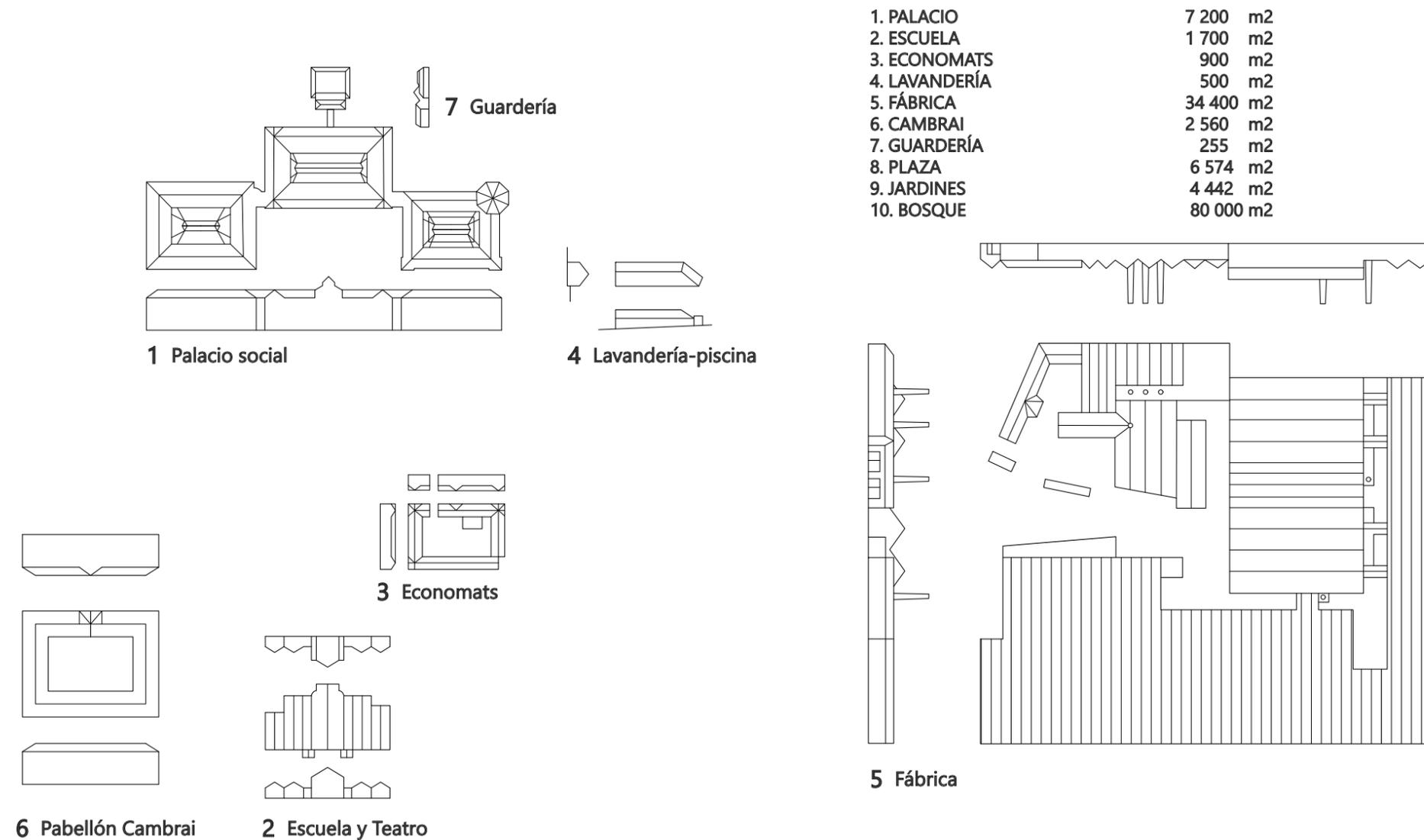


fig 35. Plantas y alzados de los edificios que pertenecen al conjunto del familisterio y taula de superficies de estos espacios construidos frente a los espacios exteriores. Fuente: Elaboración propia.

## LA IMPORTANCIA DE LOS ESPACIOS COMUNES

de consumo energético pero también transforma una tarea individual aburrida en una actividad de grupo. En el familisterio son las mujeres que utilizan el espacio de la lavandería mientras los hombres están trabajando en la fábrica. Se convierte por tanto en un trabajo de grupo que da la posibilidad de relacionarse con sus próximos. En la actualidad, tenemos el ejemplo del edificio de la Borda que propone también este espacio comunitario. La diferencia radical, que podemos apreciar en las fotografías (fig 33 y 34), es que las lavadoras que usamos hoy no necesitan la presencia de las personas, funcionan solas. En cambio en el familisterio este espacio es mucho más frecuentado porque todo se hacía a mano y el proceso era mucho más largo. El espacio no está destinado solamente al lavado de la ropa sino también al higiene corporal, de aquí el nombre de lavandería-piscina. La lavandería pensada por Godin es interesante a muchos niveles y permite hacer la transición hacia la tercera parte del trabajo que habla de sistemas.



fig 33. Mujeres trabajando en la lavandería del familisterio, 1899. Fuente: Collection Familisterio de Guise.



fig 34. Espacio destinado al lavado de la ropa en el edificio de la Borda de Lacol. Fuente: la-bordacoop.



## TERCERA PARTE\_CONSTRUCCIÓN

- Sistemas pasivos y tecnologías
- Materialidad y estructura

La ultima parte del trabajo se focaliza en los aspectos más técnicos de la obra a todas las escalas. El familisterio de Guise tiene una riqueza de sistemas para facilitar la vida de los usuarios, desde objetos del dia dia hasta decisiones urbanas potentes.

### SISTEMAS PASIVOS Y TECNOLOGÍAS

La salud y el confort son los retos principales a los cuales se enfrenta Godin cuando proyecta el familisterio. Quiere garantizar el bienestar de los habitantes mediante tres puntos: el aire, vertiente esencial de una arquitectura saludable, el agua, recurso natural indispensable a la vida del ser humano y la luz, símbolo de progreso que hace referencia a la filosofía de las luces del siglo XVIII. El hecho de que estas variables se tomen en cuenta durante la construcción, ayuda a conseguir una gran eficiencia y da al edificio un carácter contemporáneo.

El mecanismo más significativo del Familisterio y que tiene impacto sobre la propia arquitectura es la estufa de hierro fundido que inventó Godin (fig 36 y 37). Gracias a la consistencia de los materiales, el hierro fundido permite que la estufa de leña almacene el calor y lo libere lentamente durante un largo período de tiempo. Con un clima tan frío como en el norte de Francia, garantizar un confort térmico en las viviendas es fundamental. Los conductos de chimenea están incrustados en un tabique transversal que nace en la galería subterránea. Cada habitación del pabellón central tiene acceso a un conducto de 18 x 18 cm que además de proporcionar confort térmico, garantiza la ventilación de las viviendas. Por tanto, los habitantes tienen acceso a un sistema de control del aire con un circuito de aire frío en verano y caliente en invierno que pasa por las bodegas (fig 38). La renovación del aire del patio central se obtiene gracias a unas aberturas subterráneas colocadas en los jardines detrás del palacio social; miden 4 metros, atraviesan el subsuelo y circulan por las bodegas. Unas pequeñas rejillas de hierro, colocadas en el suelo de la planta baja, dejan escapar este aire. En invierno, para evitar la llegada de aire frío, la entrada de las galerías subterráneas se cierra de manera puntual mediante unas puertas que interceptan las corrientes.

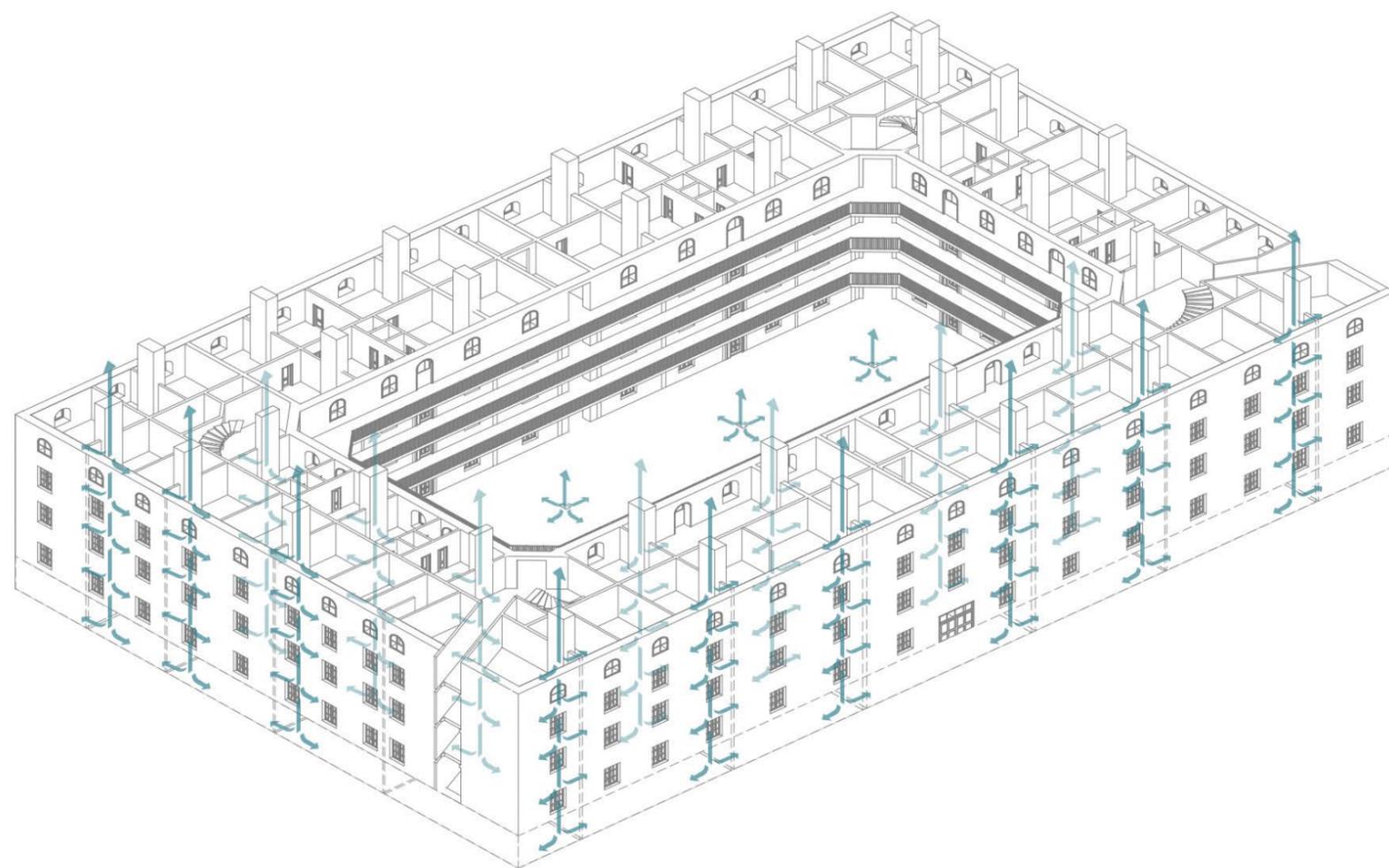


fig 38. Axonometría del pavellón central y sistema general de control del aire. Fuente: Elaboración propia.



fig 36. Estufa de hierro con fogón de cocina, modelo de 1880. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 37. Fogón de cocina. Fuente: Collection Familistère de Guise.

La higiene es un tema muy importante para Godin; establece un sistema ingenioso de recuperación de agua ca-

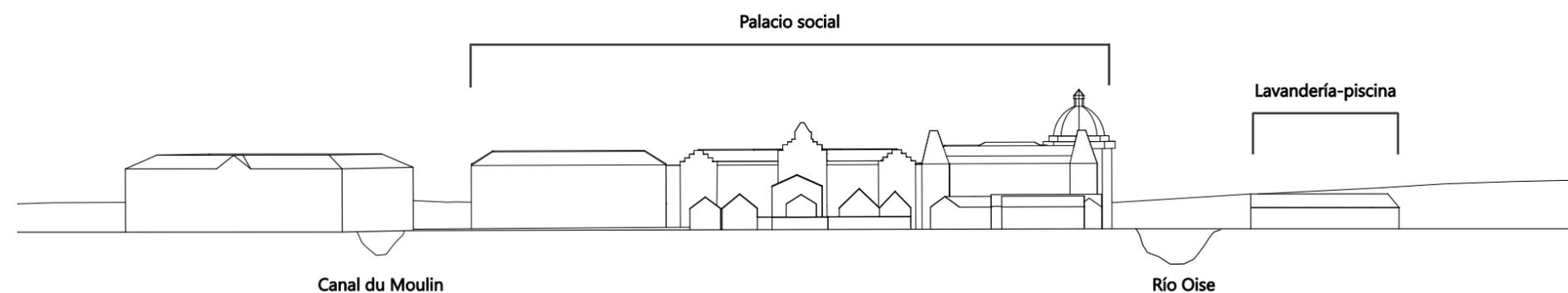


fig 41. Sección que muestra la relación entre las construcciones y el entorno. Fuente: Elaboración propia.

liente que proviene de las máquinas de la fábrica y llega a las instalaciones de lavado y baño mediante unas tuberías subterráneas de hierro. De esta manera, consigue resolver uno de los mayores retos actuales de la arquitectura: la autosuficiencia de un edificio mediante la recuperación de recursos.

Como comentamos en la segunda parte del trabajo, el edificio de la lavandería-piscina (fig 39) es muy interesante porque está pensado tanto para el lavado de la ropa como para la higiene corporal. Godin sitúa el edificio en un punto estratégico, cerca del río Oise. La pendiente del terreno facilita el suministro de agua al edificio y la evacuación de aguas grises en el río. La lavandería ocupa la mayor parte del edificio y está equipada con calderas de lavandería, máquinas de centrifugado y secadores. Las aguas calientes de la fábrica permiten alimentar las máquinas de la lavandería, la piscina y también sirven para el riego de los jardines. La piscina, situada en la parte superior del edificio, permite a los residentes bañarse en aguas abiertas y en gran número a cualquier hora del día. El fondo de madera de la piscina es móvil, se desplaza verticalmente de manera a conseguir una profundidad de 2,50 metros para que los bañistas tengan la profundidad de agua necesaria. Este plano horizontal puede ser llevado a la superficie del agua para los niños que están aprendiendo a nadar (fig 40).

Dentro del palacio social, en los rellanos de la escalera sur se encuentran los espacios destinados a la higiene colectiva, contienen una fuente y unos aseos. El agua potable sube del sótano hasta los depósitos de agua situados en los áticos mediante una bomba accionada por una máquina de vapor. Un tubo vertical permite distribuir el agua en cada planta y otro tubo permite expulsar las aguas grises de los inodoros y así evacuar las aguas residuales. El sistema de agua corriente para el palacio social fue desarrollado por Godin en marzo de 1860, cuando se terminó la construcción del ala izquierda. Esto supuso un éxito decisivo para la calidad de las viviendas. La abundancia de agua en el interior de los edificios es un equivalente de riqueza. La fotografía de



fig 39. Edificio de la lavandería-piscina, 2016. Fuente: Georges Fessy.



fig 40. Piscina del familisterio con fondo móvil. Fuente: Hugues Fontaine, 2009.



fig 44. Alzados exterior e interior que muestran la posición de las aperturas. Fuente: Elaboración propia.

la fuente de agua (fig 42) sirve para ilustrar un pasaje del libro de Godin, *Soluciones sociales: “Los depósitos a los que sube el agua de forma permanente están situados en el ático del edificio, a quince metros del suelo. En el centro de cada patio, y bajo el suelo, una tubería con un grifo se adapta a la tubería principal, para permitir, por la simple presión de los depósitos, proyectar el agua, con la ayuda de una lanza, en todas las direcciones hasta la altura del tercer piso. En verano, esta agua benéfica se convierte en un feliz auxiliar de la ventilación: refresca el ambiente regando los patios, y aporta una sensación de bienestar a todas las viviendas del Familisterio. En la casa del pobre, en cambio, el agua se usa con moderación e ignorancia, y ésta es una de las mil causas de incomodidad con que se estropea la estancia en esta casa.”* El acceso al agua potable dentro de la vivienda es un verdadero lujo para la época. En varios testimonios de personas que experimentaron el Familisterio en su auge, ellos afirman que en la ciudad no tenían ese confort, lo que hace que el edificio de Godin sea tan vanguardista a nivel tecnológico.

En relación a la posición de las ventanas de las viviendas; las que dan al patio central se colocan a 80 cm del suelo para captar la luz que entra por la cubierta a pesar del vuelo de la galería. En cambio, las ventanas que están en la fachada se colocan cerca del techo para captar el máximo de luz exterior. Para garantizar a todos el mismo nivel de iluminación, las medidas de las ventanas y la altura bajo techo de las viviendas va aumentando según vamos descendiendo de nivel. Con el mismo objetivo de captar el máximo de luz, la carpintería de las ventanas en fachada no es de madera sino de hierro lo que permite tener una sección muy fina y conservar el máximo área de vidrio. Las ventanas y puertas que dan al patio central tienen una carpintería de madera para aislar del ruido. En todas las plantas excepto en la última, las ventanas tienen un formato rectangular vertical. En la última planta tienen un formato más cuadrado y la parte superior es un arco (fig 43 y 44).

En la planta baja, existe una conexión visual y lumínica



fig 42. Hombre regando el patio central, 1900. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 43. Puertas y ventanas que dan al patio central. Fuente: Thierry Monasse.



fig 46. Sección transversal del pabellón central y estrategias climáticas. Fuente: Elaboración propia.

entre el suelo del patio y el subsuelo gracias a unos pequeños lucernarios (fig 45). La mayor entrada de luz se efectúa mediante la gran claraboya que cubre toda la superficie del patio. La parte del patio central del edificio está cubierta por un gran techo de vidrio compuesto por paneles de vidrio de doble espesor que se aguantan gracias a unos perfiles metálicos que se unen con la estructura de madera de la cubierta. Godin demuestra que el vidrio intercepta los rayos del sol pero no aumenta la temperatura del espacio porque el patio ventila. El aire caliente del patio se renueva gracias a las corrientes frescas que salen de las galerías subterráneas. De esta manera la cubierta vidriada permite tener una temperatura interior adecuada que se regula sola. En verano, las corrientes de aire frío ayudan a bajar la temperatura y en invierno el cerramiento aísla de la baja temperatura exterior y de las intemperies (fig 46).



fig 45. Pavimento de la planta baja del pabellón central. Fuente: Hugues Fontaine, 2009.

Para acabar, otra innovación técnica relevante para la época es el sistema de tratamiento de residuos: este invento forma parte del movimiento de la arquitectura higienista. En cada rellano, cerca de la escalera norte se encuentra una pequeña habitación que recibe luz mediante una ventana y cuya puerta tiene un sistema de cierre automático con muelle que permite contener los olores. Es el primer sistema de vertedero pensado para las viviendas colectivas en Francia. En el sótano se encuentra el contenedor donde se vierten los residuos que bajan por una tubería de 50 cm de diámetro que sale de cada habitación (fig 47).

Si en el siglo XIX las innovaciones de Godin eran totalmente revolucionarias, hoy también nos sirven de referencia y forman parte de los debates más actuales.

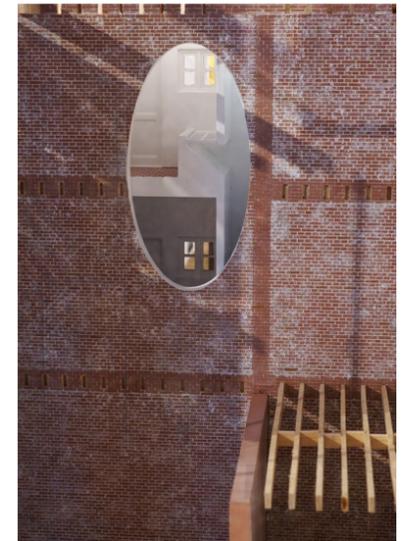


fig 47. Maqueta constructiva del edificio que muestra la ventana de la habitación vertedero. Fuente: Collection Familistère de Guise.



fig 49. Zoom del alzado del pabellón este y alzado entero de los tres pabellones. Fuente: Elaboración propia.

Los materiales usados para la construcción del Familisterio dan al edificio un carácter atemporal. El aparejo exterior de obra de fábrica se constituye de ladrillo rojo anaranjado con junta de cal blanca y hace referencia a los materiales de construcción tradicionales del norte de Francia (fig 48). Lo que da sensación de unidad al conjunto son las cornisas continuas pero también el ritmo clásico presente en la fachada. Se remarcan las ventanas y los pilares con relieves y volúmenes que sobresalen y que tienen un color ligeramente distinto a las partes opacas de la fachada. Esta sensación de peso que tiene el conjunto por causa del ladrillo y del lenguaje clásico se pierde en el interior gracias al patio central cubierto por un lucernario que deja pasar la luz y permite la renovación del aire. El proyecto se puede apreciar de varias maneras, tan elegante como un castillo de Versailles de obra de fábrica rojo o intimidante como una cárcel de ladrillo (fig 49).



fig 48. Aparejo exterior de la fachada del pabellón central. Fuente: Collection Familistère de Guise.

En el interior del edificio, la elección de los materiales se realiza teniendo en cuenta el confort acústico de los usuarios. Las ventanas y puertas que dan al patio interior tienen una carpintería de madera para aislar del ruido. En relación a la escalera, se omite el uso de madera debido a la circulación casi permanente de estos espacios, por tanto se privilegian materiales insonoros como la piedra o el hierro.

El principio constructivo se basa en un sistema modular. Esta manera de proyectar está particularmente adaptada a un programa de viviendas sociales porque es repetitivo y está formado por unidades de convivencia. Cada vivienda representa una caja y tiene una estructura de forjado formado por un entrevigado de madera de dos filas de viguetas. Las viguetas de madera de pino se colocan cada 25 cm y tienen una sección de 22 x 8 cm. El entrevigado se apoya en las paredes de carga de fachada y penetra en la mampostería de la fachada interior de manera a conseguir el voladizo de 130 cm del balcón de la galería. La unión del forjado con la pared estructural se realiza mediante un anclaje de hierro entre la mampostería y la madera. En las esquinas del edificio la di-

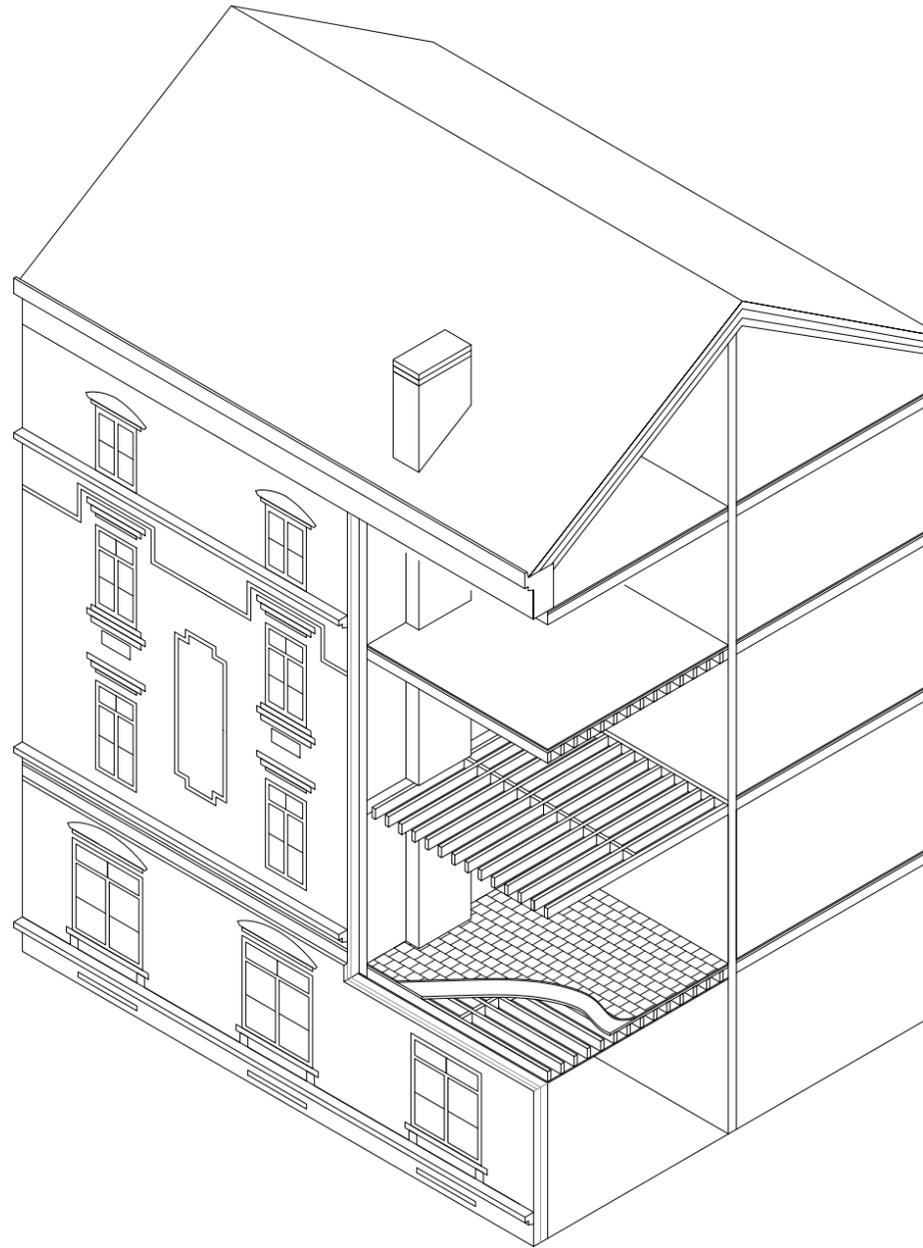


fig 50. Axonometría constructiva de los forjados en las esquinas del edificio. Fuente: Elaboración propia.

rección de las viguetas va alternando en cada planta para aumentar la resistencia al viento de los cerramientos verticales. El pavimento se sostiene gracias a los tablones de madera anclados a la estructura del entrevigado (fig 50).

Todos los planos verticales tienen una composición de mampostería de obra de fábrica compuesta únicamente por ladrillos. Las paredes de carga que son la fachada exterior y el muro paralelo que da al patio interior, garantizan la estabilidad del edificio junto con los tabiques transversales colocados cada 10 metros que tienen una sección de 22 cm. Los otros tabiques solo tienen 11 cm de grosor. Los muros de carga transmiten los esfuerzos a los cimientos que miden 3 m y que se encuentran en la planta subterránea. La sección del muro de fachada va disminuyendo según vamos subiendo las plantas, en la parte baja mide 45 cm y se compone de dos ladrillos. A partir del primer piso, la sección se reduce a un ladrillo y medio para conseguir una sección de 35 cm de grosor. El subsuelo que recibe todas las cargas de los pisos superiores, tiene una estructura de bóveda de ladrillo y la altura bajo techo es de 2,30 metros debajo del arco.

En relación a la cubierta, las viviendas en la parte perimetral del edificio están protegidas por una cubierta a dos aguas que alberga los altillos. El canto es relativamente pequeño; para la estructura de la cubierta se omite el uso de cercha de madera con viga horizontal que va de pared a pared. Las vigas se apoyan directamente en las paredes de carga (fig 51 y 52).

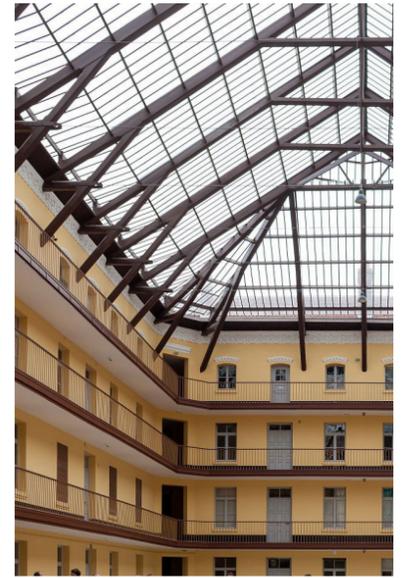


fig 51. Materialidad interior del edificio. Fuente: Thierry Monasse.

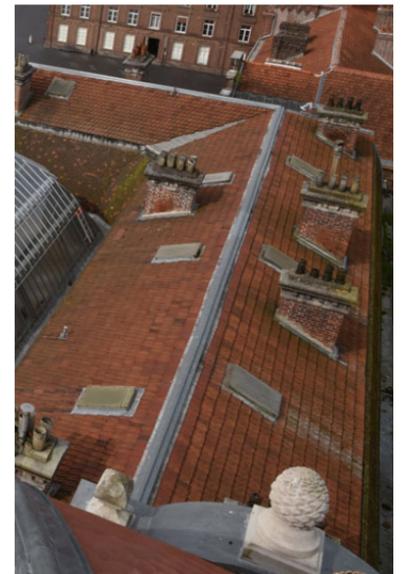


fig 52. Cubierta a dos aguas que protege las viviendas. Fuente: Hugues Fontaine, 2016.

ANTECEDENTES

La historia moderna de viviendas colectivas empiezan con las utopías socialistas de los trabajadores

El movimiento Anglosajón creó las bases para los futuros desarrollos en el continente

Durante la primera mitad del siglo XX, el edificio cocina-central se extiende por todo Europa.

Durante el período de entreguerras los edificios a gran escala aparecen como rivales a los de cocina-central. Finalizada la Segunda Guerra Mundial, el modelo asentado va más allá; Integrar las funciones urbanas en la vivienda.

Scandinavia se convierte en el nuevo epicentro de las cooperativas cohousing, cuyo estilo de asentamiento rural se vuelve especialmente popular en EEUU. De 1990 en adelante, surgen en Suiza proyectos que están inspirados en ideas de comunidad.

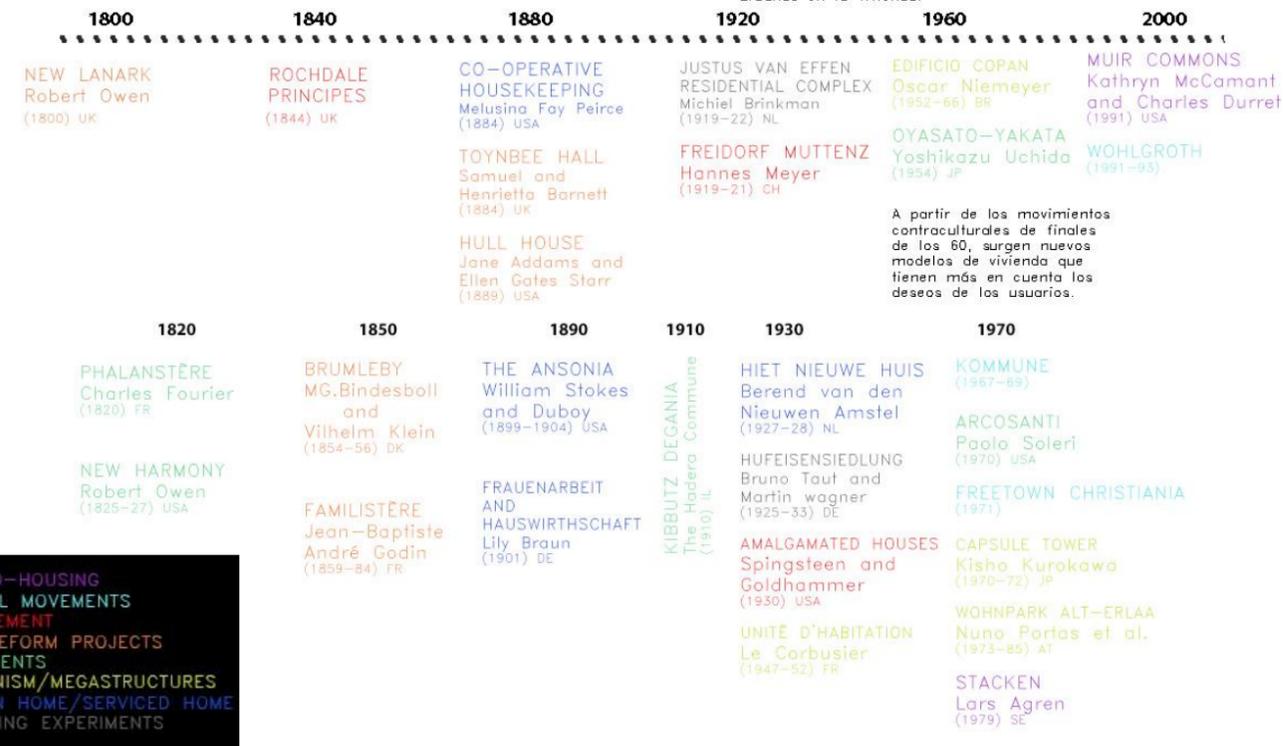


fig 55. Eje cronológico de la evolución de los coliving. Fuente: Julia Ruiz Jauregui.

El análisis y la explicación de esta arquitectura del pasado mediante conceptos y técnicas actuales permite profundizar la visión y los conocimientos que tenemos sobre los modelos residenciales comunitarios. Los ejemplos posteriores como el Walden 7 (fig 53) o el edificio muy reciente de la Borda tienen muchas similitudes con el familisterio de Guise, parece que estos proyectos de viviendas se pueden sistematizar como algoritmos que no pueden funcionar sin ciertas variables. La manera de proyectar espacios modulares, los materiales atemporales y las estrategias climáticas están presentes en muchos de estos complejos de viviendas. Estos edificios, que hoy se denominan coliving, funcionan como una colmena de abejas donde los habitantes tienen acceso a servicios que no hubieran tenido en una vivienda individual convencional. El coliving es un tipo de comunidad intencional que proporciona viviendas compartidas para personas con valores o intenciones similares. Se trata de individuos que tienen intereses, valores o proyectos comunes pero que no necesariamente son miembros de la misma familia y que comparten voluntariamente un espacio creando una forma de convivencia. La diferencia entre coliving y cohousing es que en el cohousing, el usuario tiene acceso a temas de derechos de uso y la concepción del edificio se hace de manera colectiva, los profesionales junto con los futuros usuarios (fig 54).

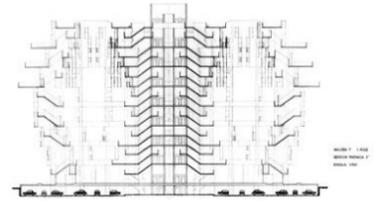


fig 53. Sección del edificio Walden 7. Fuente: Taller de arquitectura de Ricardo Bofill.



fig 54. Proceso participativo durante la concepción del edificio de la Borda. Fuente: la-bordacoop.

Me pareció interesante citar un escrito de Iñaki Ábalos, del cual me he inspirado para el título de este trabajo, se trata del libro *Palacios comunales atemporales*. Este término, que parece casi un oxímoron, se refiere a la escala considerable de este tipo de proyecto y a cómo los usuarios de estos espacios, gracias a la unión de fuerzas y la variedad de equipamientos, se benefician de un confort más elevado que en un modelo de residencia tradicional más individualista. El artículo de Daniel Díez Martínez sobre el escrito de Ábalos explica muy claramente el propósito del libro: *“Ábalos habla de “palacios” para referirse a una arquitectura dedicada a “una vida más próxima a los deseos de comunión y soledad, para cuerpos y espíritus en plenitud”. Si nos ceñimos a valores más concretos de la disciplina arquitectónica, y atendiendo a la nómina de obras seleccionadas, el término “palacio” guarda una relación directa con el tamaño y la escala. Por su parte, lo “comunal” sirve para conectar una arquitectura apta para una vida en común, a la par que atenta a la “idiosincrasia”, es decir, a la capacidad de cada individuo de llevar su propio ritmo dentro de una comunidad, de obedecer a su idiosincrasia, y no a las normas rígidas impuestas por la propia comunidad o por agentes externos a la misma. Ilustran esta idea las abadías cistercienses de los siglos XII y XIII, regidas por las particulares reglas de la orden monástica; los kibbutz israelíes, asentamientos agrícolas perfectamente organizados social y territorialmente para la supervivencia comunal; la autosuficiencia vertical de la Unité d’Habitation de Marsella de Le Corbusier; o Sea Ranch, de Charles Moore y William Turnbull, un condominio de diez viviendas, patios, miradores*

y solarios para una vida ensamblada en el viento y el mar de la costa californiana. Finalmente, el tercer y último término del título, “atemporal”, soporta la idea básica de que existen fenómenos arquitectónicos ajenos a corsés de tiempo y espacio, de algún modo universales. Vinculada con la idea nietzscheana del “eterno retorno”, esa dimensión atemporal de la arquitectura explicaría cómo la cartuja del valle de Ema, que Le Corbusier recogía en su Viaje de Oriente, fue una reconocida fuente de inspiración para sus proyectos del Inmueble-Villa, el pabellón de L’Esprit Nouveau o “La ciudad contemporánea de los Tres Millones de Habitantes”. También le sirve a Ábalos para relacionar las formas de Walpi, un asentamiento del año 900 de la tribu Hopi en Arizona, con la maqueta de arcilla que Mies van der Rohe realizó para la Weissenhofsiedlung de Stuttgart de 1927. El libro, por tanto, recoge ejemplos de obras de arquitectura de distintas localizaciones y épocas que están “fuera del tiempo o lo trascienden”.

Un punto que me parece particularmente interesante en los modelos de coliving es esta tensión entre el lugar de trabajo y el lugar de residencia. Si dejamos de lado la dimensión arquitectónica y nos interesamos en la condición de los propios habitantes, empezamos a notar diferencias según la época que estamos analizando. Las viviendas industriales del siglo XIX tienen esa faceta de control paternalista por parte del empresario que ofrece un lugar a sus obreros. Una de las críticas que Godin recibe es que construyó este proyecto porque era una estrategia vital para su empresa. El escritor Emile Zola llama el familisterio “la cárcel de vidrio”. Afirma que es un sistema que infantiliza a los obreros. Zola dice que el espacio no es suficiente, que todo se ve, todo se oye, no hay soledad, no hay libertad y que todas las vidas están encerradas en un mismo molde. El único punto positivo es que los niños crecen allí con una buena calidad de vida. A parte de esto, lo resume todo a autoridad, orden, reglas, mecanismos, consumo y confort. Esta crítica se puede aplicar a otros edificios comunitarios como algunas residencias de estudiantes en Barcelona. Podemos citar como ejemplo el Penyafort en la avenida Diagonal que arquitectónicamente tiene muchas similitudes con el familisterio de Guise (fig 56). Hoy en cambio, concebimos el coliving como el medio definitivo para alcanzar una gran libertad financiera y personal. Un ejemplo extremo de este modelo de vida es el perfil del nómada digital que consigue trabajar desde cualquier lugar gracias a las tecnologías y a una oferta de vivienda a corto o medio plazo. Haciendo este vínculo temporal y hablando de esta tensión entre lugar de vida y lugar de trabajo pienso que todos experimentamos esta confusión desde y durante la pandemia. De hecho nos dimos cuenta de que el límite entre la vida profesional y la vida privada no estaba tan claro. En un escrito, Foucault hace referencia a estas temáticas: “De este modo el tiempo del obrero, no sólo el tiempo de su vida laboral, sino el de su vida entera, podrá efectivamente ser utilizado de la mejor manera posible por el aparato de producción. Y es así que a través de estas instituciones apa-



fig 56. Estudiantes en cuarentena en el colegio mayor Penyafort, Barcelona. Fuente: EFE/ Quique García.

*rentemente encaminadas a brindar protección y seguridad se establece un mecanismo por el que todo el tiempo de la existencia humana es puesto a disposición de un mercado de trabajo y de las exigencias del trabajo. La primera función de estas instituciones de secuestro es la explotación de la totalidad del tiempo.”*

Para acabar, una característica de los “palacios comunales atemporales” que me llama particularmente la atención es este contraste entre una filosofía basada en principios de comunidad con valores de autogestión y la arquitectura ostentosa que se pone a disposición de los habitantes (fig 57). Parece que es justamente la esencia de estos lugares. Dando al confort un carácter público, el hogar se vuelve el sitio reservado a la intimidad pero no se busca la tenencia de pertenencias propias de las cuales el beneficio es individual. La casa ya no es una caja de tesoros que a veces puede convertirse en una barrera para los intercambios sociales. Esta reflexión está presente en el libro de Edward Bellamy, *El año 2000 una visión retrospectiva*. En su obra, el autor nos lleva a una ciudad utópica donde el individualismo ha desaparecido. Bellamy publica su obra en 1888 en una sociedad marcada por el auge del capitalismo post revolución industrial y por tanto con unas profundas desigualdades. El personaje principal descubre esta sociedad basada en principios del nacionalismo, donde la solidaridad prima. La miseria ha desaparecido como la sociedad capitalista. Los ciudadanos deben trabajar en el ejército industrial que lleva la nación desde los 21 hasta los 45 años. El estado es propietario de todas las empresas, ya no hay patrones. De esta manera todo el mundo participa a crear las riquezas compartidas. Las envidias de poder, de acceso a una posición social, de éxito han desaparecido gracias a la ausencia de dinero. El lujo individual ha cedido sitio a la profusión pública y compartida. La Boston del año 2000 imaginada por Bellamy ofrece a sus habitantes todo tipo de prestaciones públicas: lujosos teatros, comedores comunes, lugares de ocio, galerías de arte.. La vida fuera de casa es intensa porque las instalaciones y el libre acceso a ellas lo permiten.

Para concluir este trabajo, creo que la utopía del familisterio de Guise, aunque no funcione hoy en día exactamente como la planteó su creador, ha tenido mucho impacto a nivel social y ha permitido la emancipación de una parte de la sociedad que sufría de carencias a nivel de alojamiento y educación. Hoy siguen habiendo desigualdades y este legado arquitectónico nos puede aportar pistas para seguir reflexionando sobre los modelos de residencia comunitarios de mañana. La arquitectura constituye un medio potente para responder a las necesidades humanas que están en constante evolución.



fig 57. Ilustración Au Bon Marché, los grandes almacenes en París, siglo XIX

**LIBROS**

ÁBALOS, I. *Palacios comunales atemporales. Genealogía y anatomía*. Barcelona: Puente Editores.

BELLAMY, E. *El año 2000 una visión retrospectiva*. Barcelona: Ediciones Abraxas.

GODIN, J-B A. *Solutions sociales*. HardPress 2018.

MONTEYS, X. *Casa Collage. Un Ensayo Sobre la Arquitectura de la Casa*. Barcelona: Gustavo Gili.

MONTEYS, X. *La habitación. Más allá de la sala de estar*. Barcelona: Gustavo Gili.

PEREC, G. *Especies de espacios*. Barcelona: Montesinos.

**ARTÍCULOS**

AVILLA-ROYO, R, JACOBY S, BILBAO I. *The Building as a Home: Housing Cooperatives in Barcelona*. Barcelona: Pierfrancesco De Paola.

<[https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/351180/Avilla%2c%20Jacoby%2c%20Bilbao\\_Building%20as%20a%20Home%20%28buildings-11-00137%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/351180/Avilla%2c%20Jacoby%2c%20Bilbao_Building%20as%20a%20Home%20%28buildings-11-00137%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)>

**TESIS**

OLEA FONTI, P. *Una ciudad de habitaciones. La casa compartida como laboratorio urbano*. Proyecto Final de Máster. Barcelona: Universidad Politécnica de Catalunya.

GONZÁLEZ AVILAR, J. *Lugar ideal o lugar irrealizable: Utopías en la Arquitectura*. Trabajo Final de Grado. Barcelona: Universidad Politécnica de Catalunya.

**VIDEOS**

YOUTUBE, “Un Temps d’Avance : le Familistère de Guise” en Youtube <[https://www.youtube.com/watch?v=z-Dk0EGOZ\\_GU](https://www.youtube.com/watch?v=z-Dk0EGOZ_GU)>

**PÁGINA WEB**

LE FAMILISTÈRE DE GUISE. *Le Familistère de Guise*. <<https://www.familistere.com/fr>>

**PELÍCULAS**

*REAR WINDOW* (*La ventana indiscreta*. Dir. Alfred Hitchcock). Patron Inc. 1954.

