

Crerios incrementales de evaluaci3n

Antonio Mosquera Gonz1lez

Departamento de Electr3nica e Computaci3n

Universidade de Santiago de Compostela

Edificio Monte da Condesa, Campus Sur, 15782 Santiago de Compostela

mosquera@dec.usc.es

Resumen

En este trabajo se presenta un criterio incremental de evaluaci3n que permite un control m1s exhaustivo acerca de cuales son los conocimientos que posee un alumno que supera una materia. La evaluaci3n incremental se basa en clasificar los contenidos de la materia en tres grandes grupos (esenciales, de desarrollo y complementarios) y establecer objetivos de calificaci3n diferentes para cada uno de esos tres niveles. Para la superaci3n de la materia, con una calificaci3n de aprobado, es necesario alcanzar un m1nimo exigente del nivel esencial (con independencia de lo que se realice en los otros niveles). Esta estrategia permite aumentar las garant1as de que el alumno que supera la materia ha obtenido un conocimiento suficientemente profundo en los contenidos fundamentales de dicha materia.

1. Motivaci3n

¿Cu1al es el nivel, de aprendizaje de contenidos, de los/as alumnos/as que aprueban una materia? El nivel de aquellos/as que aprueban con calificaciones altas es, o est1 cerca, del nivel de objetivos de aprendizaje m1ximo fijado para la materia. Pero, ¿cu1al es el nivel para aquellos/as que aprueban con calificaciones bajas? Un alumno que aprueba con un 5.5, ¿posee el 55% del nivel de la materia? y ¿lo tiene de forma homog1nea?

En una evaluaci3n “tradicional” el objetivo de los/as alumnos/as, t1picamente de perfil superficial (su objetivo fundamental es evitar el fracaso, se centran s3lo en las exigencias del examen, realizan una memorizaci3n rutinaria, etc.) o estr1tegico (su objetivo fundamental es buscar el 1xito, buscan conseguir buenas notas, etc.) respecto a su enfoque de aprendizaje [2], es obtener la puntuaci3n m1nima para superarlo o la puntuaci3n necesaria para su idea de 1xito. El problema es que el origen de esa puntuaci3n estar1 determinado, en muchos casos, por la sencillez o por la relaci3n esfuerzo/recompensa

para obtenerla en lugar de estar determinado, como deber1a ser, por la importancia del contenido que la suministra. Esta situaci3n puede conducir a alumnos/as que obtienen la puntuaci3n m1nima de una actividad de evaluaci3n dominando los contenidos menos importantes de la materia y teniendo, en los contenidos fundamentales, unos conocimientos muy deficientes (a pesar de criterios de m1nimos).

La evaluaci3n incremental intenta paliar este problema, forzando que las puntuaciones que permiten a los/as alumnos/as superar una materia provengan de contenidos esenciales de dicha materia. Adem1s, la disponibilidad de objetivos incrementales supone una gui1a clara para los/as alumnos/as a la hora de repartir sus esfuerzos.

Como efecto secundario, al dirigir a los alumnos/as hacia los temas esenciales de la materia como primer objetivo de calificaci3n, se consigue aumentar la profundidad con la cual los alumnos aprenden dichos temas. De esta forma, es m1s habitual que un alumno tenga conocimientos en profundidad de los temas esenciales y conocimientos menos profundos de los otros objetivos de aprendizaje. Este aprendizaje en profundidad es una de las caracter1sticas fundamentales del perfil profundo recomendado como enfoque de aprendizaje [2].

2. Objetivos de Aprendizaje

La distribuci3n de los contenidos de la materia, tal y como se presenta en la gui1a docente [1], se organiza sobre la base de tres objetivos de aprendizaje incremental. Un primer objetivo b1sico, compuesto por los contenidos y las actividades esenciales de la materia, que determina los conocimientos m1nimos que debe poseer un/a alumno/a para superar la materia. Un segundo objetivo, compuesto por el primer objetivo m1s los contenidos y las actividades de desarrollo de la materia, que determina los conocimientos que debe poseer un alumno/a para

alcanzar una calificación media. Y un tercer objetivo, compuesto por los dos primeros objetivos más las actividades complementarias de la materia, que determina los conocimientos que debe poseer un alumno para alcanzar las calificaciones máximas en la materia.

3. Evaluación Incremental

Para la implantación de la evaluación incremental se establecen tres niveles de objetivo de calificación, asociados a los diferentes objetivos de aprendizaje, de forma que los/as alumnos/as puedan adaptar sus expectativas de calificación al esfuerzo a emplear en la materia. Estos tres niveles son incrementales tanto en el nivel de dificultad como en el número de actividades, de docencia y de evaluación, que incluyen.

El primer nivel de calificación, denominado nivel esencial por estar formado por los contenidos y las actividades esenciales de la materia, permite, a los/as alumnos/as que lo alcancen, superar la materia y la obtención de una calificación de aprobado (la puntuación total de las actividades del nivel de contenidos esenciales es de 7 puntos). Para superar la materia es necesario obtener un mínimo de 5 puntos en este nivel, con independencia de las puntuaciones obtenidas en los otros niveles.

El segundo nivel de calificación, denominado nivel de desarrollo por estar formado por los contenidos y las actividades de desarrollo, permite, a los/as alumnos/as que lo alcancen, la obtención de una calificación de notable (la puntuación total de las actividades del nivel de contenidos de desarrollo es de 2 puntos, que sumados a la puntuación del nivel esencial permiten obtener un máximo de 9 puntos). Para que la puntuación de este nivel se incorpore a la calificación de la materia es necesario haber superado el mínimo del nivel esencial y obtener, en los contenidos de este nivel, al menos el 50% de la calificación máxima.

El tercer y último nivel de calificación, denominado nivel complementario por estar formado por los contenidos y las actividades complementarias, permite, a los/as alumnos/as que lo superen, la obtención de las calificaciones máximas (la puntuación total de las actividades del nivel de contenidos complementarios es de 1 punto, que sumado a las puntuaciones de los

niveles esencial y de desarrollo permiten obtener un máximo de 10 puntos), sobresaliente y matrícula de honor. Para que la puntuación de este nivel se incorpore a la calificación de la materia es necesario haber superado el mínimo de los niveles esencial y de desarrollo).

4. Conclusión

Se han presentado las ideas fundamentales de unos criterios incrementales de evaluación que permitan aumentar las garantías de que los/as alumnos/as que superan una materia posean conocimientos profundos sobre los contenidos fundamentales de dicha materia.

Estos criterios incrementales de evaluación fueron puestos en práctica en la materia bases de datos correspondiente a la titulación de Ingeniería Técnica en Informática de Sistemas de la Universidad de Santiago de Compostela. Los resultados de evaluación obtenidos por los/as alumnos/as, respecto a cursos anteriores, eran similares si bien la sensación subjetiva por parte del profesorado de la materia fue que la distribución de calificaciones era más ajustada a los conocimientos reales del estudiante. Esta apreciación subjetiva se basa en la correlación entre las calificaciones globales de la materia y las calificaciones de las actividades con evaluación presencial (casos, proyectos, etc.) en las cuales se puede aproximar el nivel de conocimiento del alumno/a.

Como aspecto negativo de la introducción de esta evaluación incremental, destacar que resultó complicado hacerle comprender a los/as alumnos/as tanto la motivación como la dinámica de funcionamiento de este método (en este último aspecto tuvo importancia el hecho de que la evaluación incremental se mezclaba con una evaluación continua). Sin embargo, al final del curso los alumnos valoraban de forma positiva el esquema global de evaluación.

Referencias

- [1] Mosquera, A. *Guía Docente de Bases de Datos*, 2007.
- [2] Gargallo, B. *Procesos de Aprendizaje y Estrategias de Enseñanza*. Plan de Formación e Innovación Docente da USC, 2006