



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América
Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

Evaluación de la formación en investigación científica y aprendizaje de informe de tesis de los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la
Educación

AUTOR

Efrain Eduardo TAYPE MELCHOR

ASESOR

Dr. Abelardo Rodolfo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Taype, E. (2022). *Evaluación de la formación en investigación científica y aprendizaje de informe de tesis de los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Efrain Eduardo Taype Melchor
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10427709
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8247-7851
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Abelardo Rodolfo Campana Concha
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10372562
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1098-9508
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio Rivera Muñoz
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	08742823
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Dante Manuel Macazana Fernández
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	40356100
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Elí Romeo Carrillo Vásquez
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	31771787
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Hugo Enrique Asián Canchis
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09048993
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.3. Educación Superior
Grupo de investigación	EDUCIENCIA
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Institución educativa: Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora País: Perú Departamento: Ayacucho Provincia: Parinacochas Distrito: Coracora Avenida la Cultura s/n Latitud: - 15.0333300° Longitud: -73.7833300°
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2019-2021
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 92-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de julio de 2022, siendo las 9:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS DE LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA - CORACORA - AYACUCHO**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **APROBADO**, con la calificación de **CATORCE (14)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación** al Bach. **EFRAIN EDUARDO TAYPE MELCHOR**.

En señal de conformidad, siendo las 10:05 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Presidente

Dr. ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA
Asesor

Dr. DANTE MANUEL MACAZANA FERNÁNDEZ
Jurado Informante

Mg. ELÍ ROMEO CARRILLO VÁSQUEZ
Jurado Informante

Dr. HUGO ENRIQUE ASIAN CANCHIS
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

Con mucho amor a mis padres por su cariño, comprensión y motivación para lograr mis metas.

A mi esposa, Teodora Rosa Vasquez Amao. Por su amor, compañía y apoyo constante.

A mis hijos Kennedy y Aaron, el amor y el tiempo que Dios me regala es para ustedes. Mi sueño y continuidad de un mundo mejor para todos. Al servicio de los demás.

AGRADECIMIENTO

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, al director del Instituto Superior Pedagógico “Filiberto García Cuellar” de Coracora, los docentes, estudiantes, por su valioso aporte con los datos, los cuales sirvieron de mucho apoyo y de relevancia.

Al Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha asesor de tesis, como facilitador y acompañante, en la culminación de la presente investigación científica.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Justificación de la investigación	3
1.4. Objetivos de la investigación	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos	4
1.5. Alcances y limitaciones	5
1.6. Fundamentación y formulación de la hipótesis	6
1.6.1. Formulación de la hipótesis general	6
1.6.2. Formulación de las hipótesis específicas	6
1.7. Identificación de las variables	8
1.7.1. Variable X. La formación en investigación científica	8
1.7.2. Variable Y. Aprendizaje de informe de tesis	8
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1. Formación en investigación científica	14
2.2.1.1. Concepto	14
2.2.1.2. La investigación y la educación superior	15
2.2.1.3. La investigación educativa y formación docente	16
2.2.1.4. Paradigma de la Política Educativa	17
2.2.1.5. Dimensiones de la investigación científica	18
2.2.2. Aprendizaje del informe de tesis	22
2.2.2.1. Conceptualización	22
2.2.2.2. El proceso de enseñanza de investigación en educación superior	22
2.2.2.3. Factores que influyen en la investigación en educación superior	23
2.2.2.4. Principios de la investigación en la educación superior	24
2.2.2.5. El imaginario de tesis universitaria	26
2.2.2.6. Las tareas de investigación en educación superior	27
2.3. Glosario de términos	28
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	
3.1. Metodología de la investigación	30
3.1.1. Tipo de investigación científica	30
3.1.2. Diseño de la investigación	30

3.1.3. Operacionalización de las variables	31
3.1.4. Unidad de análisis	34
3.1.5. Población de estudio	34
3.1.6. Tamaño de muestra	34
3.1.7. Técnicas de recolección de datos	34
3.1.8. Ficha técnica de la recolección de datos	35
3.1.9. Validez del instrumento	37
3.1.10. Confiabilidad del instrumento	37
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Análisis e interpretación de la variable X: Formación en Investigación Científica	39
4.2. Análisis e interpretación de la variable Y: Aprendizaje en la elaboración de un informe de tesis.	43
4.3. Procedimiento de la prueba de hipótesis	49
4.2.1. Prueba de la hipótesis general	49
4.2.2. Prueba de las hipótesis específicas	51
4.2.2.1. Contrastación de la primera hipótesis específica	51
4.2.2.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica	52
4.2.2.3. Contrastación de la tercera hipótesis específica	53
4.2.2.4. Contrastación de la cuarta hipótesis específica	54
4.2.2.5. Contrastación de la quinta hipótesis específica	55
4.4. Discusión de resultados	56
Conclusiones	59
Recomendaciones	61
Referencias bibliográficas	62
Anexos	68

LISTA DE CUADROS

Cuadro 1	Operacionalización de variable (X): Evaluación de la formación en investigación científica	32
Cuadro 2	Operacionalización de variable (Y): Aprendizaje para elaborar el informe de tesis	33
Cuadro 3	Población	34
Cuadro 4	Validación de instrumento	37
Cuadro 5	Procesamiento de la variable X	37
Cuadro 6	Estadística de la variable Evaluación de la formación en investigación científica	38
Cuadro 7	Procesamiento de variable Y	38
Cuadro 8	Estadística de variable aprendizaje en la elaboración de tesis.	38
Cuadro 9	Frecuencias de la variable X: formación en investigación científica	39
Cuadro 10	Frecuencia de la dimensión Investigación científica histórica	40
Cuadro 11	Frecuencia de la dimensión investigación científica descriptiva	41
Cuadro 12	Frecuencia de la dimensión investigación científica experimental	42
Cuadro 13	Frecuencia de la variable Y: aprendizaje en la elaboración de un informe de tesis	43
Cuadro 14	Frecuencias de la dimensión planteamiento del estudio	44
Cuadro 15	Frecuencias de la dimensión marco teórico	45
Cuadro 16	Frecuencia de la dimensión estudio empírico	46
Cuadro 17	Frecuencias de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares	
Cuadro 18	Frecuencias de la dimensión redacción e informe final	
Cuadro 19	Correlación de hipótesis general	50
Cuadro 20	Correlación de la hipótesis específica 01	51
Cuadro 21	Correlación de la hipótesis específica 02	52
Cuadro 22	Correlación de la hipótesis específica 03	53
Cuadro 23	Correlación de la hipótesis específica 04	54
Cuadro 24	Correlación de la hipótesis específica 05	55

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Porcentajes de la variable X: Formación en investigación científica	39
Figura 2	Porcentajes de la dimensión investigación científica histórica	40
Figura 3	Porcentajes de la dimensión investigación científica descriptiva	41
Figura 4	Porcentaje de la dimensión investigación experimental	42
Figura 5	Porcentajes de la variable Y: aprendizaje en la elaboración de tesis	43
Figura 6	Porcentajes de la dimensión planteamiento del estudio	44
Figura 7	Porcentajes de la dimensión marco teórico	45
Figura 8	Porcentajes de la dimensión estudio empírico	46
Figura 9	Porcentajes de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares	47
Figura 10	Porcentajes de la dimensión redacción e informe final	48

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1	Matriz de Consistencia	69
Anexo 2	Cuestionario de la Variable X: Formación en Investigación Científica	70
Anexo 3	Prueba de la Variable Y: Aprendizaje en la Elaboración de Tesis	71
Anexo 4	Ficha de validación de los instrumentos de recolección de datos por los expertos	75

RESUMEN

La investigación pretende determinar la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica y el aprendizaje en la elaboración de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018. Asimismo, este estudio científico, se aplicó un programa estadístico SPSS Versión 23, empleándose la fórmula de Rho de Spearman al margen de error al 5%, se estableció las frecuencias, correlaciones, la confiabilidad de los instrumentos.

Los resultados de hipótesis general determinaron que entre las variables formación en investigación científica y aprendizaje de informe de tesis existe una correlación buena de $Rho = 0.686$, con el cual se encuentran discrepancias con los promedios de la población de estudio entre regular y bueno. La primera hipótesis específica determinó un coeficiente de correlación moderada de $Rho = .420$ entre la variable formación en investigación científica y la dimensión planteamiento del estudio cuyas notas se categorizaron en regular y bueno. La segunda hipótesis del estudio encontró una correlación moderada de $Rho = .490$, respecto a la variable formación en investigación científica y la dimensión marco teórico en el cual se manifestó un promedio mayoritario entre regular y malo. En la tercera hipótesis específica se halló una correlación moderada de $Rho = .430$ representada en la variable formación en investigación científica y la dimensión estudio empírico en el cual se manifestó un promedio mayoritario entre regular y malo.

Respecto a la cuarta hipótesis, representado por la formación en investigación científica y la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares se determinó una correlación moderada de $Rho = .484$, además que las notas centraron sus resultados en regular y bueno. La quinta hipótesis específica se manifestó correlación moderada de $Rho = .486$ representado por la formación en investigación científica y la dimensión redacción e informe final, resultado de los promedios mayoritarios de regular y bueno.

Palabras clave: investigación científica, aprendizaje, planteamiento del estudio, marco teórico, estudio empírico, aspectos complementarios, redacción, informe.

ABSTRACT

The present research aims to determine the relationship between the evaluation of the training in scientific research and the learning in the elaboration of thesis in the students of the 9th cycle of the Public Higher Education Institute - Coracora - Ayacucho, 2018. Also, this scientific study was developed with a quantitative approach to correlational design. The SPSS version 23 computational package was applied, using Spearman's Rho formula with a margin of error of 5%. The frequency scale, correlations and reliability of the data collection instruments were established.

The results of the general hypothesis determined that between the variables training in scientific research and learning of thesis report there is a good correlation of $Rho = 0.686$, with which we find discrepancies with the averages of the study population between regular and good. The first specific hypothesis determined a moderate correlation coefficient of $Rho = .420$ between the variable training in scientific research and the dimension of the study whose grades were categorized into regular and good. The second hypothesis of the study found a moderate correlation of $Rho = .490$, with respect to the variable training in scientific research and the theoretical framework dimension in which a majority average was manifested between regular and bad. In the third specific hypothesis we found a moderate correlation of $Rho = .430$ represented in the variable training in scientific research and the empirical study dimension.

Regarding the fourth hypothesis, a moderate correlation of $Rho = .484$ was found, and the results centered on regular and good results. As for the fourth specific hypothesis, a moderate correlation of $Rho = .486$ was shown by the training in scientific research and the writing and final report, resulting from the average averages of regular and good.

Key words: scientific research, learning, study approach, theoretical framework, empirical study, complementary aspects, writing, report, empirical study.

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

Actualmente hemos notado que los estudiantes tienen problemas en el aprendizaje en el proceso investigativo, lo cual se ve reflejado al momento de elaborar su informe de tesis, quienes a su vez tienen la idea equivocada que investigar es complicado y solo lo consideran importante para acceder un título profesional, lejos de interesarse en difundir nuevos conocimientos. Es por eso, que muy aparte de los inconvenientes que pueden ocasionar la asimilación del proceso de investigación, la institución y los docentes hacen notar la necesidad de promover un cambio de actitud de los estudiantes, dándoles a entender que la investigación parte de un proceso y práctica.

Asimismo, es necesario implementar las herramientas necesarias para la formación en investigación científica y el aprendizaje de informe de tesis para el desarrollo de los futuros profesionales. Es como lo entiende Miyahira (2009) quien en alerta la necesidad del compromiso universitario para hacer frente a la problemática con respecto a la investigación científica, destacando que la educación superior y los docentes universitarios debe poner énfasis como actividad principal en la construcción de conocimientos en la investigación científica con ello buscar solución de los problemas de nuestro país.

Es por ello, que la elaboración del proyecto de tesis o cualquier proyecto de investigación no se debe tomar a la ligera, ya que como señala Meneses (2001) la investigación científica se debe a una disciplina constante, no deja los hechos a la casualidad, se basa en fenómenos observables que pueden deducirse o inferirse de la realidad y juzga de manera objetiva, en otras palabras es sistemática, controlada, empírica y crítica, lo cual permite que la humanidad evolucione y progrese científica y tecnológicamente.

Por ello, podemos entender que el docente y directivos deben centrar sus intereses en la investigación científica puesto que más allá de presentarse en un trabajo académico para egresar influye en los estudiantes para de desenvolvimiento profesional, comprender planteamientos, seguir proceso, respetar tiempos y analizar resultados será del quehacer diario de cada uno, en otras palabras, comprendiendo los procesos de investigación será más práctico comprender su área laboral.

Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión planteamiento de estudio en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018?
- b. ¿De qué manera se relaciona la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión marco teórico de la investigación en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018?
- c. ¿De qué manera se relaciona la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión estudio empírico de la investigación en los estudiantes del IX ciclo del instituto superior pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018?

- d. ¿Qué grado de relación existe entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares de la investigación en los estudiantes del IX ciclo del instituto superior pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018?
- e. ¿Qué grado de relación existe entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión redacción e informe final de la investigación en los estudiantes del IX ciclo del instituto superior pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018?

Justificación de investigación

I. Teórica

La formación en investigación científica permitirá direccionar el aprendizaje de los estudiantes con respecto a la elaboración del informe de tesis. El docente deberá compartir información actualizada para saber guiar y enseñar de forma eficiente el proceso de investigación.

II. Práctica:

Asimismo, este énfasis en la investigación permitirá influenciar a los docentes a la necesidad de plantear nuevas estrategias de enseñanza en investigación científica. Del mismo modo, analizar y proponer un currículo que se adapte a las necesidades de la investigación científica.

III. Educativo:

Permitirá a la institución educativa de nivel superior enfatizar sus objetivos académicos en la investigación científica para direccionar sus aprendizajes con respecto a la elaboración del informe de tesis. Así mismo contribuirá a la orientación docente en la formación científica de los estudiantes con ello brindar un gran aporte

para el desarrollo profesional de los estudiantes para alcanzar los objetivos planteados por la institución educativa.

Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Conocer la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión planteamiento de investigación en los estudiantes
- b. Estimar la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión marco teórico de investigación en los estudiantes
- c. Determinar la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión estudio empírico de investigación en los estudiantes
- d. Establecer la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares de investigación en los estudiantes
- e. Identificar la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión redacción e informe final de investigación en los estudiantes

1.3. Alcances y limitaciones

- Se analizó el contexto del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018.
La investigación abarcó la población compuesta por estudiantes del IX ciclo de nivel superior pedagógico de la institución mencionada.
- Los resultados solo se centrarán en analizar la relación de las variables de estudio.

Fundamentación de las hipótesis

El Perú no está acostumbrado a investigar muestra de ello son los últimos resultados del Censo Nacional de Investigación y Desarrollo elaborado por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2016), en donde se detalla la existencia de un investigador por cada 5.000 personas de la Población Económicamente Activa en el país. La principal dificultad que enfrentaron los centros de investigación fue la falta de recursos financieros, asimismo la falta de conocimiento de fondo que financian la deficiencia de coordinación dentro de la institución.

Este contexto nos permite dar cuenta que la investigación científica aún se aprecia como un proceso complejo, por ello cuando en la currícula de una institución educativa se incluyen cursos relacionados a investigar no les toma el interés, puede ser porque no existe una dinámica en la enseñanza para afianzar los aprendizajes de los estudiantes, o simplemente equivocadamente piensan que investigar se reduce a copiar y pegar citas bibliográficas.

Por ello, se inculca a los estudiantes el correcto proceso para iniciar en la investigación científica no solo aprenderán a elaborar informes de tesis con los parámetros académicos adecuados, sino afianzarán sus conocimientos para adaptarse rápidamente a su área laboral.

1.6.1. Formulación de la hipótesis general

En la investigación se plantea la hipótesis alterna y nula.

HGA. Existe relación significativa, entre la evaluación de la formación en investigación científica y el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

HGO. No existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica y el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

1.6.2. Formulación de las hipótesis específicas

1.6.2.1. Primera

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión planteamiento de investigación en los estudiantes

Ho. No existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión planteamiento de investigación en los estudiantes

1.6.2.2. Segunda

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión marco teórico de investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión marco teórico de investigación en los estudiantes

1.6.2.3. Tercera

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión estudio empírico de investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión estudio empírico de investigación en los estudiantes

1.6.2.4. Cuarta

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares de investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares de investigación en los estudiantes

1.6.2.5. Quinta

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión redacción e informe final de investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión redacción e informe final de investigación en los estudiantes

Identificación de variable

1.3.1. Variable X: Evaluación de la formación en investigación científica

1.3.2. Variable Y: Aprendizaje de informe de tesis.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

En el ámbito nacional e internacional existen algunas publicaciones que nos ayudaran a profundizar nuestra investigación.

a) Antecedentes internacionales

Pardo; Izquierdo & Sánchez (2010) en su investigación “El proceso de formación para la investigación científica en la educación superior sustentado en las tecnologías de la información y las comunicaciones”, presentada en Centro Tecnológica de Cuba. Presenta el objetivo para analizar la incidencia de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en el proceso de formación de la investigación científica de los estudiantes universitarios. La metodología usada en esta investigación es de tipo descriptiva. Donde los resultados obtenidos demuestran que la estrategia es muy importante en la educación superior.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que tiene como conclusión que formación en investigación científica que contribuye el perfeccionamiento en la educación superior.

Rojas (2011) en su investigación “Docencia y formación científica universitaria”, presentada en la Pontificia Universidad Javeriana Colombia. Bogotá-Colombia. Presenta el objetivo analizar el contexto de las comunidades educativas y las posibilidades del docente que incorpore el tema científico de manera significativa en los procesos de formación de los estudiantes en los sistemas de investigación universitaria. La metodología usada en esta investigación es de tipo descriptiva. Resultado. la investigación científica construye el conocimiento, y con ello solucionar los problemas sociales de la comunidad educativa.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que hacer ciencia en las universidades es un asunto muy importante donde la capacidad del ser humano realiza por vocación, donde se distingue como formadores e investigadores.

Cruz & Pfeifer (2012) en su investigación “Contribuciones de la investigación científica a la formación profesional: ¿qué piensan los estudiantes sobre la investigación científica?”, presentada en la Universidad Federal de São Paulo-Brasil. La metodología de la investigación se realizó mediante el análisis cuantitativo y cualitativo. Siendo los resultados principales de la investigación que la estrategia es un elemento muy importante donde comparten experiencias en la investigación científica.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que tiene como resultados que las perspectivas en investigación, podría mejorar la producción científica.

Alcia y Torres (2013) en su artículo científico “La elaboración de la tesina, dificultades y rol de asesoría” presentado en la Universidad de Cuyo- Argentina. el objetivo de esta investigación es indagar acerca de los trayectos de tesina, donde los egresados como de los docentes, ponen énfasis en aquellos hallazgos obtenidos. El trabajo, permitió sistematizar la información de cómo se debe elaborar una tesina.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que los resultados nos permiten realizar compromisos institucionales en cuanto los asesores y estudiantes. Sin embargo, los estudiantes no ponen interés en la práctica de la investigación que siempre buscan el facilismo por lo cual esto ha repercutido en la sociedad actual.

Vera & Vera (2015) en su investigación “Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica”, Maracaibo- Venezuela. El objetivo de esta investigación es determinar el desempeño del tutor con el proceso de acompañamiento.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que los resultados obtenidos indican que los tutores en el proceso de acompañamiento necesitan replantear las estrategias en la enseñanza de la investigación científica.

Díaz (2014) en su investigación “la asesoría como función principal de asesor técnico pedagógico en educación especial”, México D.F. El estudio tuvo como objetivo: identificar e indagar los elementos que caracterizan y definen a los asesores técnico pedagógico. Los métodos usados para el diseño de investigación son de tipo mixta. Como resultado de la investigación muchas de las necesidades identificadas, hacen pensar que las acciones de asesor no se delimitaban a pesar de que estos cuentan con estrategias y procesos de gestión que dan línea a su labor a partir de programas, en donde se requiere definir qué actividades son las que propician un perfil adecuado. Conclusiones: para lograr que efectivamente se trabaje desde una educación que atiende la diversidad, que es inclusiva e integradora.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que concluye que no solo corresponda a un sujeto como experto, sino que cree una colaboración, que se trabaje en conjunto ante los desafíos provenientes de los contextos y de las políticas educativas ayuda a ver desde otra perspectiva esta investigación debe orientar desde otro punto los objetivos.

Montero (2016) en su investigación “diseño de indicadores para la gestión de proyectos”, Valladolid- España. El estudio tuvo como objetivo. proponer gestión de proyectos, necesarios que permitan una implementación rápida en la investigación, se utilizó el diseño de tipo exploratorio. Como resultado de la investigación casi un 85% de los mismos utilizan indicadores en sus proyectos; llamando la atención a los estudiantes que los indicadores que más se utilizan en la gestión del proyecto, en conclusión, la investigación ha permitido proponer indicadores de control para la gestión de proyectos,

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto, donde el análisis de la respuesta confirma la relación entre indicadores.

b) *Antecedentes nacionales*

Cuellar (2017) en su investigación “Gestión de la Unidad Académica y el Perfil Profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Manuel González Prada - Villa el Salvador, 2016”, presentada en la Universidad César Vallejo. Lima- Perú. El objetivo de la investigación fue establecer los efectos causados por los conocimientos limitados. El tipo de la investigación fue descriptiva y de diseño causal. En los resultados se comprobó que los conocimientos del Método Dialéctico son limitados, todo estudiante estará en la capacidad de transformar y tomar decisiones estratégicas, en el ámbito de la construcción del conocimiento científico.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que concluye estableciendo que los conocimientos limitados del Método Dialéctico causan como efecto deficiencias en la Formación Científica de los estudiantes del nivel superior.

Egoavil (2015) en su investigación “El asesor de tesis de maestría en docencia universitaria y su relación con la aprobación de la tesis en la universidad Alas Peruanas sede Pueblo Libre-Lima 2014”. Presentada en la Universidad José Carlos Mariátegui. El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre el asesor de Tesis de Maestría en Docencia Universitaria y la Aprobación de la Tesis en la Universidad Alas Peruanas 2014. La metodología de la investigación es de diseño correlacional. Como resultado existe relación (coeficiente de correlación ,764) y significativa ($p=0,000$) directa entre el Asesor de tesis y la aprobación de la tesis de Maestría en Docencia Universitaria sede Pueblo Libre – Lima de la Universidad Alas peruanas 2014. Concluimos que existe una relación significativa entre el asesor de tesis y la aprobación de la tesis en la maestría de Docencia Universitaria de la Universidad Alas peruanas - sede Pueblo Libre.

Como se puede observarse en el trabajo de Egoavil, la relación entre el docente-asesor y la aprobación de la tesis, constituye el escenario ideal para el desarrollo de la investigación. El docente ejerce un rol que trasciende

característicamente, por lo que la formación del docente como investigador contribuye a la dirección satisfactoria del proceso de la revisión y asesoría de la tesis por parte del graduando; pero, claro está que en cuanto tengamos docentes, investigadores, conocedores de la metodología de la investigación responderemos mejor al que hacer esencial de la universidad, caso contrario, solo estaremos entre sombras, limitando la investigación a profundidad, se recomienda, de otra parte que se debería apelar a contar con una metodología concertada en todas las universidades.

Bermúdez (2013) en su artículo “La investigación científica en la Universidad peruana: factor crítico de éxito para el desarrollo del país”. Presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Esta tesis tiene como objetivo analizar el problema actual de nuestro país. Sobre todo, la construcción del conocimiento desde el punto de vista internacional. Esto evidencia dificultades en el campo de la investigación. Por esta razón, los estudiantes se van de nuestro país para continuar sus estudios de maestrías y doctorados que por su puesto ya no retornan a nuestro país.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto ya que tiene como conclusiones la gran mayoría de profesores universitarios no tienen la capacidad de realizar la investigación científica. En el Perú existen muy pocas redes de investigación científica, lo cual trae como consecuencia que el conocimiento no se administre ni se comparta de la mejor manera.

Ponce (2013) en su investigación “Modelos pedagógicos en la formación científica en los estudiantes en educación superior de la región puno 2013”, presentada en la Universidad Nacional del Altiplano. Puno- Perú. El objetivo fue determinar la relación con la formación científica en los estudiantes del nivel superior. La investigación es de tipo descriptivo y de diseño correlacional simple. Esto lo evidencia la prueba Chi cuadrada. Además, la formación científica es débil, y nada estructurada.

La presente investigación sirve como antecedente a nuestro proyecto debido a que mantiene estrecha relación con la variable, sobre formación en investigación científica, la cual sustenta una metodología tipo descriptiva y de diseño correlacional dicha investigación nos manifiesta que el modelo académico neoliberal no aporta en la investigación científica.

Miyahira (2010) en su investigación “La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado”, presentada en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima- Perú. Esta tesis tiene como objetivo informar al estudiante la construcción del conocimiento.

La metodología usada en esta investigación es de tipo descriptiva. La investigación científica y formativa exige al docente universitario. primero desarrollar el progreso del conocimiento y en la segunda, aceptar las responsabilidades de ser protagonistas de su aprendizaje. Como conclusiones que la investigación formativa es importante, donde los estudiantes desarrollan su pensamiento crítico, y la capacidad de solucionar problemas en su labor cotidiana.

2.2. Bases teóricas:

2.2.1. Formación en investigación científica

2.2.1.1. Concepto

Por su parte, Tamayo (2017) señala que la investigación es un proceso formal donde los procedimientos en una investigación serán más estructurados con el método científico. De la misma forma nos dará un resultado aceptable.

Hernández Sampieri (2014) manifiesta que la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema que sucede en la comunidad educativa.

De otro lado, Arias Galicia (2012) indica que la investigación puede ser definida como una serie de métodos para resolver problemas cuyas soluciones necesitan ser obtenidas a través de una serie de operaciones lógicas, tomando como punto de partida datos objetivos.

2.2.1.2. La investigación y la educación superior

Peña (2006) manifiesta que el sistema educativo en el Perú, tiene un escaso vinculado al desarrollo socio-económico del país, donde se aprecia una limitada práctica de la investigación básica y científica. Esto indica que hay una limitada inversión de parte del Estado, de tal manera que refleja la crisis de la educación superior en el Perú.

En el siglo XXI, se caracteriza los grandes cambios tecnológicos y la revolución científica donde determinan la industrialización y las capacidades competitivas de las empresas internacionales del país, de esta manera la formación profesional, la investigación científica y tecnológica son los principales argumentos del mundo actual.

De esta manera las grandes revoluciones científicas transforman la sociedad actual, donde se caracteriza por la producción y la competitividad industrial, de esta manera se considera la fuente de bienestar social y la mejora de la calidad de vida en nuestro país.

Por otro lado, se refiere que es necesario una nueva ley universitaria como principal requisito de una institución. Por ello las universidades estarán en la capacidad de generar nuevos conocimientos, es decir demostrar sus avances de investigación científica en el mundo globalizado donde prima una educación integral y humanístico.

2.2.1.3. La investigación educativa y formación docente

Piscoya (2004) refiere que los estudios de postgrado en educación son cada vez más crecientes por las siguientes razones: primero es uno de los requisitos para un puesto de trabajo y segundo por la competencia en el sector educacional, ya que existe un mayor número de docentes con título pedagógico y es más el ministerio de Educación exige que los docentes serán contratados con estudios de Maestría o Doctorado. Por lo cual agudiza progresivamente la disputa por un puesto de trabajo. Sin embargo, existe escasez de plaza docente en nuestro país y sobre todo el gran número de profesores desocupados. Esto indica que algunos docentes están trabajando en otros rubros de trabajo, asimismo refleja por la baja remuneración de salarios de parte del Estado.

El autor concluye que en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos hay debilidades metodológicas e instrumentales en cuanto a la investigación científica que por su puesto carece de validez inductiva. Se estima que aproximadamente un 07% de ellas posee calificaciones que satisfacen estándares internacionales exigentes.

LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN

Terán (2014) menciona que durante la formación universitaria en pre grado y posgrado se permite el desarrollo de lecturas a diferentes textos, manuales e informaciones virtuales sobre todo metodología de enseñanza aprendizaje en investigación científica ya que los estudiantes del nivel superior no se capacitan de manera rigurosa y responsable en los métodos y técnicas de la investigación científica. De otro lado es necesario alertar a las autoridades universitarias, no solo incluir algunos cursos sobre investigación científica enfocándolos de manera teórico, pero no práctico, este malestar dificulta a los estudiantes y no les interesa a dedicarse a la búsqueda de nuevos conocimientos científicos en el Perú.

Terrones (2016) En la investigación es importante contar con las normas de carácter ético que regulen el comportamiento del investigador en este caso antes, durante y después. Destaca también que a pesar de que existe trabajos de

investigación en diferentes disciplinas por lo cual casi nada solucionan problemas de nuestro país.

Por su parte, Cisneros (2012) indica que la investigación educativa, influye directamente con la realidad educacional, donde analiza, explica sistemáticamente los problemas proponiendo una solución. Con ello la investigación educativa afirma y fortalece el carácter científico de la educación.

En la Doctrina educativa, según Kuhn (1971) los paradigmas son modelos de problemas y soluciones que orientan a una comunidad científica, son también elementos importantes que definen y estructuran la praxis de la investigación educativa, toda vez que establecen reglas para el conocimiento del fenómeno educativo.

En todo caso, existe una estrecha vinculación entre la investigación educativa, los paradigmas y las disciplinas educativas, como elementos propios de la actividad científica. En el proceso de desarrollo de las disciplinas educativas, los paradigmas son esenciales para la investigación educativa, ya que ambos proporcionan datos, métodos normas y modelos que abren nuevos espacios, nuevas experiencias que impulsan el desarrollo educativo y se convierten en factores esenciales del mejoramiento de la calidad educativa, producen efectos innovadores sin aportes concretos de la investigación en la educación, en la utilización de técnicas de planificación de programación por objetivos etc.

2.2.1.4. Paradigma de la Política Educativa

Cueto (2014) señala que muchas instituciones del nivel superior siguen un paradigma educativo vertical donde el docente expresa dictado de clase en las aulas, en lo que podemos referirnos a un proceso educativo científico que debería ser mucho menos vertical y más participativo en los estudiantes. Sin embargo, en el Perú la educación superior no tiene un respaldo social, político y económico y se aplica otros modelos de otros países.

Partiendo de las políticas educativas que se aplica en el Perú son modelos extranjeras y esto lo hace cada gobernante de turno por lo cual influye para que los estudiantes no toman interés en la construcción del conocimiento científico. Además, las teorías y la filosofía de la investigación podrían explicar el poder económico mundial.

2.2.1.5. Dimensiones de la investigación científica

Tamayo (2017) clasifica la investigación científica de la siguiente manera:

2.2.1.5.1. Investigación histórica

Según el autor estas investigaciones se caracterizan por que su enfoque son experiencias pasadas, como estudios de historia, o cualquier otra disciplina científica, su sustento son acontecimientos pasados. Este tipo de investigaciones pasa por el siguiente proceso:

a) Enunciación del problema

Señala en la indagación histórica el investigador nos explica una experiencia de un hecho o una situación problemática que impulsa al investigador la búsqueda de una solución. Por lo tanto, la investigación es un elemento fundamental en nuestra vida cotidiana.

b) Recolección del material Informativo.

En este punto refieren que el investigador debe contar con fuentes primarias y secundarias. Se menciona que las fuentes primarias, se caracterizan por ser testigos del hecho investigado, por ello constituyen elementos básicos de la investigación. En el caso de las fuentes secundarias, las personas que no participaron directamente en ella, estas podrían ser enciclopedias, diarios, publicaciones, periódicas y otros materiales.

c) Crítica de las fuentes

El proceso de crítica radica en el análisis riguroso de las fuentes de la investigación con el fin de verificar la validez de un documento o fuente de información, cuyo objetivo es determinar la confiabilidad de datos verdaderos.

d) Formulación de la hipótesis.

En esta etapa, el investigador, propone diferentes hipótesis que explican los hechos donde carecen de significados, por ello los investigadores no pueden limitarse en un hecho.

e) Interpretación e informe.

Esta etapa, según el autor es importante la sustentación de un informe de tesis donde el investigador a estudiado con todo los pasos o normas de una investigación científica.

2.2.1.5.2. Investigación descriptiva

El autor menciona que este tipo de investigación comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos.

Otra característica que se destaca es el trabajo sobre realidades de hecho, por lo cual el investigador debe pasar por las siguientes:

- Primero la descripción del problema
- Segundo definición y formulación de hipótesis
- Tercero Supuestos estudios predictivos de las hipótesis
- Cuarto marco teórico
- Quinto selección y recolección de datos (Población y Muestra)
- Sexto categorizar los datos
- Séptimo verificar y validar los instrumentos
- Octavo análisis e interpretación de los datos.

Las investigaciones pueden ser interpretadas de diferentes maneras, por lo cual Abouhamad (2014) estos estudios lo clasifican en:

- ✓ Estudio por encuesta: La realidad que se obtiene es limitada por el tipo de pregunta.
- ✓ Estudios de casos: Son productivos cuando se determina un número de casos confiables, ya que el estudio aislado de un caso no es un aporte.
- ✓ Estudios exploratorios: Se realizan con miras a consecución de datos fieles y seguros para la sistematización de estudios futuros.
- ✓ Estudios causales: Se determina el porqué de la aparición de ciertos fenómenos.
- ✓ Estudios de desarrollo: Se presentan en función de tiempo y de la continuidad de un fenómeno a largo plazo.
- ✓ Estudios predictivos: Son los que nos proyectan la realidad de un presente hacia un futuro. Si sucede esto, posiblemente ocurra aquello.
- ✓ Estudios de conjuntos: Son los que buscan la integración de datos.
- ✓ Estudios de correlación: Determinan la medida en que dos o más variables se relacionan entre sí.

2.2.1.5.3. Investigación experimental

El autor señala que el investigador puede realizar la manipulación de una variable experimental no comprobada, con el fin de describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento particular.

Asimismo, destaca que el investigador en este tipo de investigación presenta los siguientes pasos:

- Primero presencia de un problema
- Segundo identificación y definición de un problema
- Tercera definición de hipótesis y variables con la misma operacionalizar
- Cuarto diseño de plan experimental. tiene cinco aspectos:
 - a) Diseño de investigación
 - b) Determinación de la población y muestra
 - c) Selección de instrumentos de medición

- d) Elaboración de instrumentos y procedimientos para la obtención de datos
- e) Confrontación y contrastación de las mediciones
- Quinto prueba de la confiabilidad de datos
- Sexto realización de experimentos
- Séptimo tratamientos de datos. Aquí hay que tener en cuenta que una cosa es el dato bruto, otro el dato procesado y otro el dato que hay que dar como definitivo.

En torno a la investigación experimental, Abouhamad (2014) presentan diversos tipos de diseños experimentales:

Los diseños pre experimentales más conocidos son:

- Estudio de caso con una sola medición
 - Diseño pretest-postest de un solo grupo
 - Comparaciones con un grupo estático

Los diseños experimentales están:

- Diseño de grupo de control pretest-postest.
- Diseño de cuatro grupos de Solomon.
- Diseño de grupo en postest.
- Diseños factoriales.

Los diseños cuasi experimentales son clasificados en:

- Experimento de series cronológicas.
- Diseño de muestras cronológicas equivalentes.
- Diseño de materiales equivalentes.
- Diseño de grupo de control no equivalente.
- Diseños compensados.
- Diseños de muestra separada pretest-postest.
- Diseño de muestra separada pretest-postest, con grupo control.

- Diseño de series cronológicas múltiples.
- Diseño de ciclo institucional secuenciale.
- Análisis de discontinuidad en la regresión.

2.2.2. Aprendizaje del informe de tesis

2.2.2.1. Conceptualización

Knowles y otros (2012) señalan que el aprendizaje es un cambio de experiencia donde se puede entender mejor por la siguiente; el aprendizaje como producto, proceso, función y como resultado de un cambio de aprendizaje permanente en el hombre.

Por su parte Feldman (2005) refiere al aprendizaje como un factor y proceso permanente en el comportamiento del ser humano.

Eco. (2014) señala que el informe de tesis es la compilación que demuestra una visión crítica de la realidad sobre todo de la literatura existente que busca posibles soluciones de un problema de un país.

2.2.2.2. El proceso de enseñanza de investigación en educación superior

López, P. Hernández, D. Quintero, R. (2018) Señalan en la actualidad las universidades están considerados como un foco principal de la producción y reproducción del saber, donde el conocimiento de la creatividad científica, artística y social promueve nuevas tendencias pertinentes para mejorar los procesos sociales partiendo de ahí el fomento de la formación en investigación como factor relevante en el proceso del aprendizaje del estudiante. En esta perspectiva la normatividad en varios países se estipulan estímulos para la investigación donde se otorga becas o tiempo para la dedicación del quehacer investigativo, de la misma manera se crean las organizaciones que estimulan la participación en los programas nacionales de investigación científica. El objetivo de este artículo es identificar las principales características de la enseñanza e investigación en la educación superior durante los

últimos cinco años por lo tanto la investigación va dirigida a crear una cultura investigativa en la comunidad educativa.

2.2.2.3. Factores que influyen en la investigación en educación superior

Dubs. R. (2005) Señala que la educación superior constituye el desarrollo económico de un país donde una de las funciones principales de las universidades es la construcción del saber actuar, saber hacer, saber convivir en el mundo actual y afrontar la realidad educativa.

En la actualidad la mayoría de los estudiantes de Maestría como de Doctorado abandonan sus estudios por las siguientes razones: Psicológicos, estructura de integración social, factores externos, factores institucionales y competencias de los estudiantes. Todo esto nos hace entender expectativas frustradas en los estudiantes y esto no reconoce el Estado peruano.

2.2.2.4. Principios de la investigación en la educación superior

Sánchez, R. (2014) Señalan que el punto de partida del investigador es necesario conocer las practicas concretas, sobre todo en el quehacer investigativo, además se refiere hacer participar a quien desea aprenderlo en todas las operaciones con mayor experiencia en un espacio institucional que genera el conocimiento científico.

Para mayor claridad se formula una propuesta de cuatro proposiciones concretas en la investigación científica.

- Primera enseñar a investigar teniendo como referente a la generación efectiva de conocimiento científico, es decir referirse a la didáctica de la investigación en la enseñanza para mejorar los resultados en el quehacer científico.
- Segunda La práctica de la didáctica de la investigación es importante en la construcción del conocimiento científico.

- Tercera la enseñanza de la investigación es trabajosa, en este caso sería importante aplicar estrategias en la didáctica de la investigación científica.
- Cuarto el autor considera donde la experiencia ha demostrado que el aprendizaje influye en la construcción de conocimiento.

Morales, Rincón y Romero (2005) señalan que los docentes de educación superior son actores principales en la formación de la investigación en los estudiantes donde comparten experiencias metodológicas, asimismo encontrar posibles soluciones de los problemas actuales de nuestro país.

1. Leer investigaciones publicadas

Esta idea nos da el interés por investigar y llegar a un resultado. Donde la estrategia más importante sería leer publicaciones con una perspectiva analítica y crítico, así como el informe, artículos de investigación científica.

2. Hacer exposiciones sobre el proceso de investigación.

El proceso de investigación se presenta desde el inicio en secciones, donde compartimos experiencias el tutor y estudiante, para lo cual precisar el objeto de estudio y la articulación de una investigación científica.

3. El aprendiz debe ser acompañado en el proceso de investigación.

El autor indica que cada sección debe ser desarrollada por el estudiante donde la experiencia promueva el avance en la formación del estudiante. Lo contrario se presentará las dudas y dificultades en el proceso de la investigación, de esta manera el tutor le ofrezca herramientas necesarias para resolver problemas.

4. Enseñar a investigar investigando

El autor señala la investigación se debe desarrollar mediante talleres cuyo propósito tendría que realizar una investigación partiendo de la experiencia concreta, donde se pueden planificar en estudios individuales o colectivos.

5. Investigar en y con la comunidad

El autor indica que al inicio de la investigación se debe compartir las ideas con la comunidad para solucionar problemas de diferentes aspectos.

6. La colaboración en la investigación científica.

Se refiere que escribir implica que los estudiantes requieren elaborar o construir de múltiples apuntes para encontrar posibles soluciones en un trabajo artístico y científico.

7. Practicar la investigación significativa

Señalan que esto implica hacer que los tesisistas perciban la investigación porque les gusta, para esto se requieren las herramientas necesarias y precisas para lograr los objetivos.

8. Enseñar con ejemplo

Presentar como ejemplo la experiencia de investigación señalando en el salón de clases, laboratorios conjuntamente con la comunidad, esto genera la interacción entre estudiante y docente que va permitir analizar interpretar sintetizar a los problemas a resolver.

9. Divulgar información sobre las líneas de investigación

Es importante brindar información sobre las posibilidades de investigación donde debe considerar la publicación de revistas y folletos, este trabajo práctico va incentivar a los estudiantes de la mejor manera expresar sus conocimientos en la investigación.

10. Mantener una relación asertiva tutor- tesista

El tutor incentiva al estudiante de tomar decisiones sobre todo en el desarrollo y la construcción de un informe de tesis. Se debe presentar un trabajo formal en función de las normas exigentes.

2.2.2.5. El imaginario de tesis universitaria

a) *La perspectiva universitaria*

Portocarrero & Bielich (2006) señalan con precisión que entendemos sobre tesis universitaria, y se formula las siguientes preguntas:

¿Cómo se debe elaborar una tesis? ¿Qué debe contener una tesis?

En realidad, no hay una respuesta clara sobre estas interrogantes, sin embargo, hay normas que rigen de cómo se debe elaborar una tesis. Pero muchos estudiantes lo mandan hacer su trabajo de investigación porque no tienen la capacidad para hacerlo y por otro lado los maestros no enseñan como debe ser.

Se puede afirmar que en las universidades privadas y Estatales el proceso para realizar una investigación es de manera lineal pero algunos autores plantean que un trabajo de investigación no debe ser lineal. Para otros autores el método científico es el camino para direccionar la investigación científica.

b) *La Perspectiva de docentes*

Los docentes universitarios la mayoría no son jóvenes, por lo tanto, ya no tienen ganas de trabajar como debe ser, sin embargo, quieren asesorar varios trabajos o proyectos de investigación y esto implica imposible. Además, asesorar implica mucha paciencia, atención y buena voluntad. En síntesis, la asesoría de tesis no es percibida como rentable o interesante para los profesores. En todo caso sería una cuestión de vocación de tomar el gusto a algo gratuito, las tareas de asesoría no son

reconocidas en las horas lectivas del profesor. Tampoco de otro lado implican una remuneración extra.

c) La reformulación de tesis universitaria.

Según el Vicerrectorado Académico de la Universidad Católica del Perú donde precisa que una tesis es un artículo científico, de un de aproximado de 50 páginas, que no es necesario que una tesis sea más de 100 páginas

Para obtener el título profesional, se requiere un trabajo formal de una extensión de 40 páginas. Esto indica que el egresado muestra su capacidad intelectual en lo que es quehacer investigativo.

2.2.2.6. Las tareas de investigación en educación superior

El proyecto de la investigación en educación superior pretende relacionar a los diferentes actores sociales, porque desde esta nueva perspectiva aparecerán nuevos cambios tecnológicos relacionados con el termino proyecto que son de alto interés, pues en ellos se apoya nuestra posición de que la crisis de la investigación en la educación universitaria.

Por tal razón los proyectos de investigación son dinámicos y transitorios, en las sociedades actuales los problemas sociales son múltiples y multidimensionales por la diversidad de los intereses, así mismo el sentido y orientación de la investigación, evidencia una opción lucrativa frente al quehacer científico.

Los principios y criterios que determinan sobre el destino y la función de la investigación, es priorizar los puntos neurálgicos con el propósito de señalar algunos rasgos importantes y urgentes dirigidos a reconstruir. Desde este punto de vista el sentido de la investigación se refiere a la concertación de hombres libres que emprenden conjuntamente un quehacer singular.

2.3. Glosario de términos

- **Aprendizaje:** Es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, dicho proceso puede ser entendido por diversas posturas lo que implica en diversas teorías vinculadas al hecho de aprendizaje.
- **Conocimiento:** Es la capacidad del hombre para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas. Asimismo, el término conocimiento indica un conjunto de datos o noticias que se tiene de una materia o ciencia.
- **Disciplinas:** Se refiere al campo profesional o de estudio. La antropología, la escultura, la kinesiología y el fútbol son cuestiones muy diferentes que, sin embargo, pueden considerarse como disciplinas según el contexto.
- **Experiencia:** Es el conocimiento que se produce a partir de las vivencias u observaciones.
- **Innovación:** Se refiere al cambio que introduce alguna novedad o varias en un ámbito, un contexto o producto. En la innovación se aplica nuevas ideas, a una determinada cuestión, actividad o negocio, con la intención de ser útiles para el incremento de la productividad del mismo y asimismo para que los potenciales usuarios o consumidores se vean más atraídos para adquirir esos productos en nuestro país.
- **Investigación científica:** es un proceso formal, donde los procedimientos en una investigación serán más estructurados con el método científico de esta manera se podría solucionar problemas de una comunidad académica.
- **Evaluación:** En el ámbito de la pedagogía, la evaluación es un proceso sistemático de registro y valoración de los resultados obtenidos en el proceso de aprendizaje de los educandos.

- Investigación: La investigación es un proceso intelectual y experimental que comprende un conjunto de métodos aplicados de modo sistemático, con la finalidad de indagar sobre un asunto o tema, así como de ampliar o desarrollar su conocimiento, sea este de interés científico, humanístico, social o tecnológico.

CAPITULO 3. METODOLOGIA

Metodología de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación científica

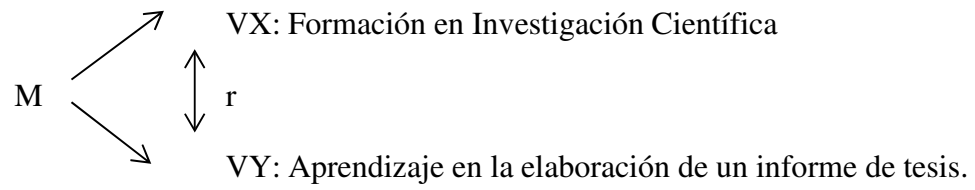
La investigación determina la relación que existe entre variables: formación en investigación científica y el aprendizaje para elaborar el informe de tesis.

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| a) Tipo de pregunta | : Teórica descriptiva |
| b) Constatación de hipótesis | : Causa efecto |
| c) Medición de las variables | : Cuantitativo |
| d) Número de variable | : Bivariable |
| e) Ambiente | : Campo |
| f) Fuente | : Primaria |
| g) Aplicación de la variable | : Transaccional |
| h) Diseño | : Correlacional |

3.1.2. Diseño de la investigación

Para efectos estadísticos y la prueba de las hipótesis se aplicará el paquete computacional SPSS versión 23, para identificar la confiabilidad de los instrumentos, frecuencia, porcentaje y nivel de relación de la hipótesis (general y específica)

Se considera el siguiente gráfico de correlación:



3.1.3. Operacionalización de variables

En esta investigación las variables se operacionalizan de la siguiente manera.

Cuadro 1. Operacionalización de variable (X): Evaluación de la formación en investigación científica

VARIABLE X	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICE	INSTRUMENTO
	La evaluación de la Formación en	Siguiendo a Tamayo (2017), la evaluación		<u>Fundamentación del problema</u> <u>Enunciación del problema</u> Recolección del material			
	investigación científica se entiende en el presente estudio, como la valoración, según Tamayo (2017)	de la formación en investigación científica desarrolla en las siguientes	Investigación científica histórica	<u>informativo</u> <u>Crítica de las fuentes</u> <u>Fundamentación de hipótesis</u> <u>Formulación de hipótesis</u> <u>Interpretación e informe</u>	1,2,3,4,5,6,7		
Evaluación de la Formación en investigación científica	es un proceso formal, donde los procedimientos de una investigación serán más estructurados con el método científico, de esta manera se podría	investigaciones: - Investigación científica histórica - Investigación científica descriptiva	Investigación científica	<u>Estudio por encuesta</u> <u>Estudios de casos</u> <u>Estudios exploratorios</u> <u>Estudios causales</u> <u>Estudios de desarrollo</u>	8,9,10,14,11,15,12,13	Muy adecuado 5 Adecuado 4 A veces adecuado 3 Poco adecuado 2 Nada adecuado 1	CUESTIONARIO
	solucionar problemas de una comunidad académica.	- Investigación científica experimental	descriptiva	<u>Estudio predictivo</u> <u>Estudio de conjunto</u> <u>Estudio de correlación</u>			
			Investigación científica experimental	<u>Pre experimentales</u> <u>Experimentales</u> <u>Cuasi experimentales</u>	16,17,18		

Fuente: Taype (2018)

Cuadro 2. Operacionalización de variable (Y): Aprendizaje para elaborar el informe de tesis

VARIABLE Y	DEFINICIÓN CONCEPTUAL.	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICE	INSTRUMENTO
Aprendizaje para elaborar el informe de tesis	Siguiendo los planteamientos de Eco (2014), señala que una tesis, es una	Un informe de tesis se categoriza en los siguientes partes: Planteamiento del estudio, Marco Teórico, Estudio Empírico, Bibliografía, anexos y aspectos preliminares,	Planteamiento del estudio	<u>Fundamentación del problema</u> <u>Preguntas de investigación</u>	1,2,3,4,5,6,7		Test de conocimiento
	compilación que demuestra una visión crítica de la realidad mismo de la literatura	estudio, Marco Teórico, Estudio Empírico, Bibliografía, anexos y aspectos preliminares,	Marco Teórico	<u>Metodología</u> <u>Antecedentes</u> <u>Bases Teóricas</u> <u>Términos básicos</u> <u>Análisis e interpretación de datos</u>	8,9,10	1. Muy malo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Muy	
	existente, buscando una solución a un problema	Redacción e informe final	Estudio Empírico	<u>Prueba de hipótesis</u>	11,12,13,14	Bueno	
	determinado.		Bibliografía, anexos y aspectos preliminares	<u>Interpretación de Resultados</u> <u>Bibliografía</u> <u>Anexos</u> <u>Aspecto preliminares</u>	15,16,17,18, 19,20,21,22, 23		
			Redacción e informe final	<u>Redacción</u> <u>Presentación del informe final</u>	24,25,26, 27,28,29		

Fuente: Taype (2018)

3.1.4. Unidad de análisis

Estudiantes de nivel superior pedagógico

3.1.5. Población de estudio

Están conformados por los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

Cuadro 3. Población

CICLO	ESPECIALIDAD	Nº ESTUDIANTES
Noveno	Educación inicial E. I. B.	47
	Matemática (secundaria)	34
	Total	81

N= 81 estudiantes

3.1.6. Tamaño de muestra

En el estudio está considerado 100% de la población.

n= 81 estudiantes

3.1.7. Técnicas de estudio

- *Variable X.* Se aplicó un cuestionario para conocer la opinión de la muestra con respecto a la formación de investigación científica.
- *Variable Y.* Se aplicó un test de conocimiento para conocer el nivel de aprendizaje con respecto a la elaboración del informe de tesis.

3.1.8. Ficha técnica de la recolección de datos

3.1.8.1. *Cuestionario de la variable X. Formación en investigación científica*

- Autor: Efraín Eduardo Taype Melchor
- Forma de Administración: Individual
- Entorno de empleo: El cuestionario está elaborado para estudiantes de nivel Superior Pedagógico
- Tiempo: 30 minutos (aprox.)
- Ítems del cuestionario: El cuestionario presenta 18 preguntas, que incluyen interrogantes con respecto a las 3 dimensiones de esta variable.

Especificación de la prueba: El presente cuestionario está constituido por 18 interrogantes con alternativas tipo escala de Likert, la cual tiene por finalidad recopilar su valoración con respecto a la Formación en investigación científica, que corresponde a la valoración de tres dimensiones.

Calificación: Las respuestas se califican en base a la presente valoración y el índice que a continuación se describe:

Valoración	Índice
Nada adecuado	1
Poco adecuado	2
A veces adecuado	3
Adecuado	4
Muy adecuado	5

3.1.8.2. *Test de conocimiento de la variable Y. Aprendizaje en la elaboración de tesis*

- Autor: Efraín Eduardo Taype Melchor
- Forma de Administración: Individual
- Entorno de empleo: El cuestionario está elaborado para estudiantes de nivel Superior Pedagógico
- Tiempo: 40 minutos (aprox.)
- Ítems del cuestionario: El cuestionario presenta 29 preguntas, que incluyen interrogantes con respecto a las cinco dimensiones de la presente variable.

Detalles de la prueba: El presente cuestionario está constituido por 29 con cuatro alternativas, la cual tiene por finalidad medir sus conocimientos sobre la elaboración de tesis.

Calificación: Cada respuesta será evaluada y medida considerando el siguiente cuadro valorativo:

Valoración	Índice
Muy malo	00-05
Malo	06-10
Regular	11-13
Bueno	14-17
Muy bueno	18-20

3.1.9. Validez del instrumento

Se aplicó cuestionario para cada variable y luego evaluado por expertos.

Cuadro 4. Validación de instrumento

Nº	Experto	Valoración Variable X	Valoración Variable Y
1	Dr. Elías Jesús Mejía	90.75%	90.00%
2	Dr. Juan Cavero Aybar	90.75%	88.75%
3	Mg. Gregorio A. Hidalgo	91.50%	89.50%
	TOTAL	91.00%	89.41%

La variable x obtiene una valoración del 91.00% y la variable y es 89.41%. Afirmándose que los instrumentos validados son confiables para ser aplicados en la muestra.

3.1.10. Confiabilidad del instrumento

3.1.10.1. Para la variable (X): Evaluación de la formación en investigación científica

Para medir la variable se aplicó la formula Alfa de Cronbach:

Cuadro 5. Procesamiento de la variable X

	N	%
Válido	81	100.0
Caso Excluidos ^a	0	.0
Total	81	100.0

Cuadro 6. Estadística de la variable Evaluación de la formación en investigación científica

Alfa de Cronbach	N de elementos
.824	4

Utilizando el alfa de Cronbach se halló un resultado de .824 que representa en 82.4%. Se corrobora una tendencia alta

3.1.10.2. Para la variable (Y): Aprendizaje para elaborar el informe de tesis.

Para medir la variable se aplicó la formula Alfa de Cronbach.

Cuadro 7. Procesamiento de variable Y

	N	%
Válido	81	100.0
Casos Excluidos ^a	0	.0
Total	81	100.0

Cuadro 8. Estadística de variable aprendizaje en la elaboración de tesis.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.801	5

Utilizando el alfa de Cronbach el resultado es de .801 que representa en 80.1%. Se corrobora, la tendencia alta, conforme a la muestra.

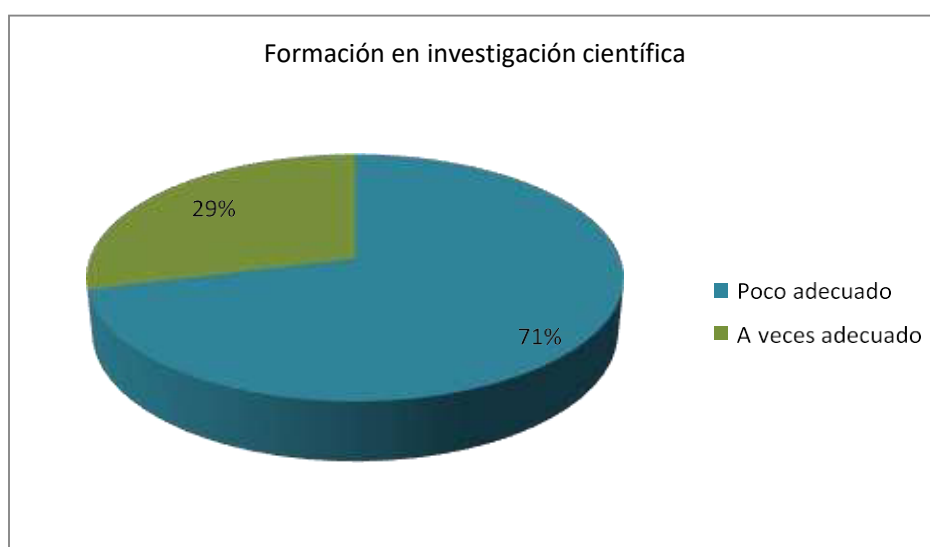
CAPÍTULO 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis e interpretación de la variable X: Formación en Investigación Científica

Cuadro 4. Frecuencias de la variable X: formación en investigación científica

Formación en investigación científica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	58	71.0	71.0	71.0
Válidos A veces adecuado	23	29.0	29.0	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Figura 1. Porcentajes de la variable X: Formación en investigación científica

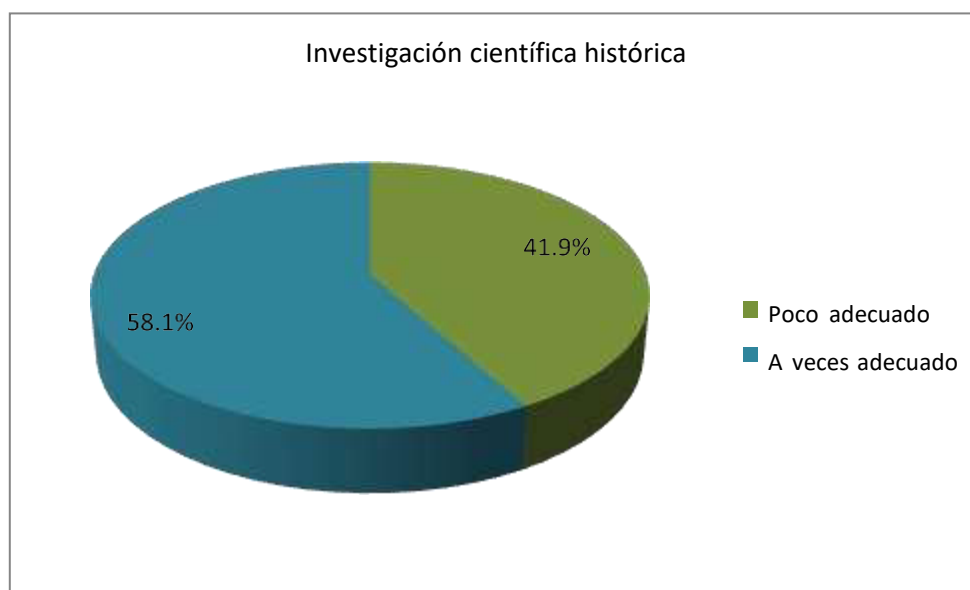


De acuerdo al gráfico 58 integrantes de la muestra representan el 71.0% se identifican como poco adecuado, mientras que 23 personas de la muestra representan el 29.0% como a veces adecuado. Conforme los resultados, se muestra que la variable Formación en investigación científica no es lo esperado en la población estudiada.

Cuadro 5. Frecuencia de la dimensión Investigación científica histórica

Investigación científica histórica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válidos	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	34	41.9	41.9	41.9
Válido A veces adecuado	47	58.1	58.1	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Figura 2. Porcentajes de la dimensión investigación científica histórica

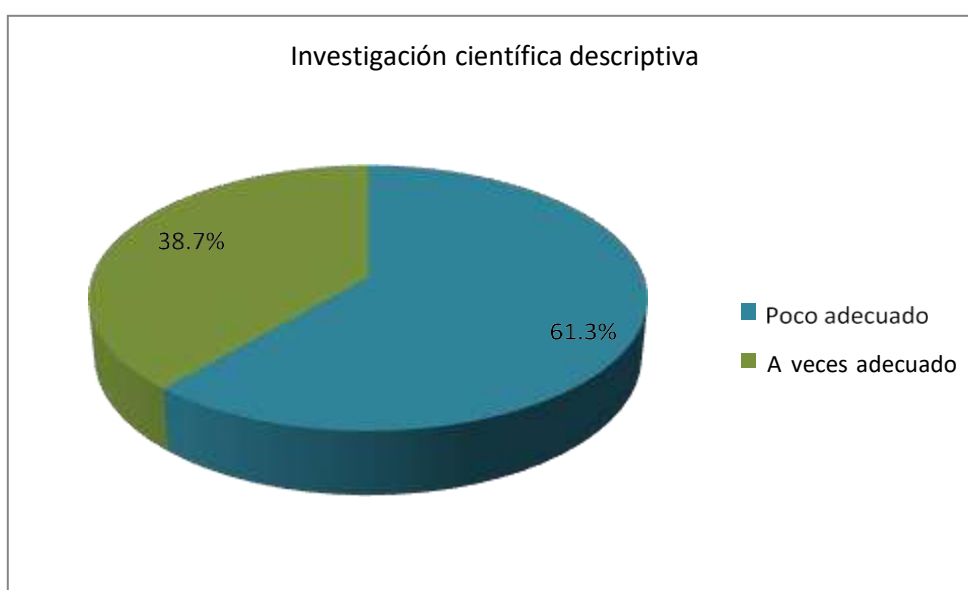


En los resultados hallados, 47 integrantes de la muestra representan el 58.1% como a veces adecuado y 34 personas de la muestra representan el 41.9% como poco adecuado. Conforme los resultados, se muestra que la dimensión investigación científica histórica de los estudiantes no es lo esperado en la población estudiada.

Cuadro 6. Frecuencia de la dimensión investigación científica descriptiva

Investigación científica descriptiva	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válidos	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	50	61.3	61.3	61.3
Válido A veces adecuado	31	38.7	38.7	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Figura 3. Porcentajes de la dimensión investigación científica descriptiva

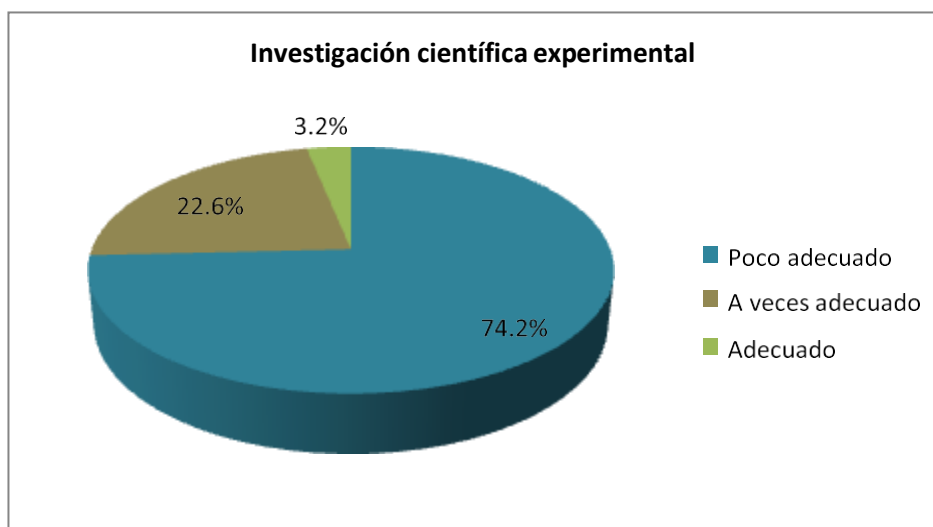


De acuerdo al resultado 50 integrantes de la muestra representan el 61.3% como poco adecuado y 31 personas representan por un 38.7% refieren a veces adecuado. Conforme los resultados, se muestra que la dimensión investigación científica descriptiva no es lo esperado en la población de estudio.

Cuadro 7. Frecuencia de la dimensión investigación científica experimental

Investigación científica experimental	Frecuencias	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poco adecuado	60	74.2	74.2	74.2
A veces adecuado	18	22.6	22.6	96.8
Adecuado	3	3.2	3.2	100.0
Total	81	100.0	100.0	

Figura 4. Porcentaje de la dimensión investigación experimental



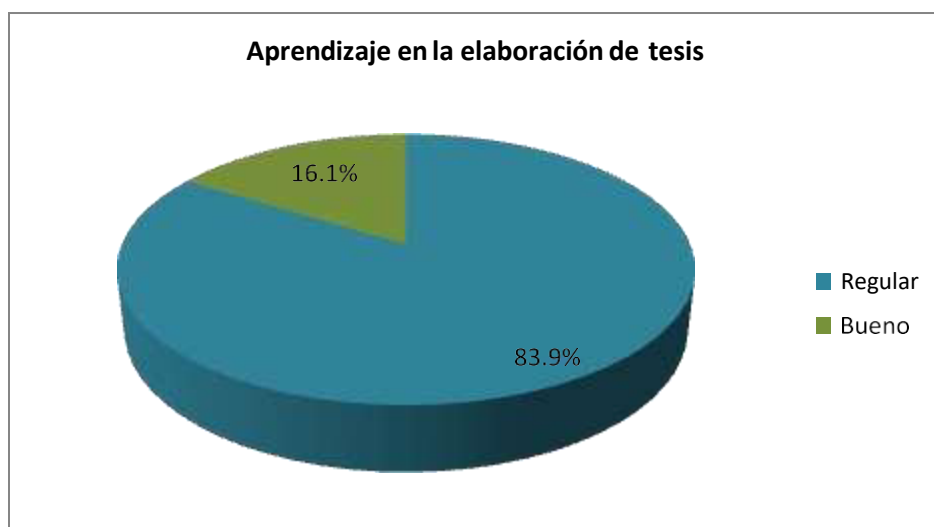
En cuanto a los resultados 60 integrantes de la muestra representan el 74.2% como poco adecuado, 18 personas de la muestra representan el 22.6% como a veces adecuado y 3 integrante que representa el 3.2% opinan como adecuado. Conforme los resultados, se muestra que la dimensión investigación experimental no es lo esperado en la población estudiada.

4.2. Análisis e interpretación de la variable Y: Aprendizaje en la elaboración de un informe de tesis.

Cuadro 8. Frecuencia de la variable Y: aprendizaje en la elaboración de un informe de tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	68	83.9	83.9	83.9
	Bueno	13	16.1	16.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Figura 5. Porcentajes de la variable Y: aprendizaje en la elaboración de tesis



En los resultados se identifica que 68 integrantes de la muestra representan el 83.9% alcanza un promedio regular y 13 personas representan el 16.1% con un promedio bueno. Conforme los resultados, se muestra que la variable aprendizaje en la elaboración de tesis no cumple con las expectativas académicas en la institución en estudio.

Cuadro 9. Frecuencias de la dimensión planteamiento del estudio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	10	12.9	12.9
	Regular	61	74.2	87.1
	Bueno	10	12.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0

Figura 6. Porcentajes de la dimensión planteamiento del estudio

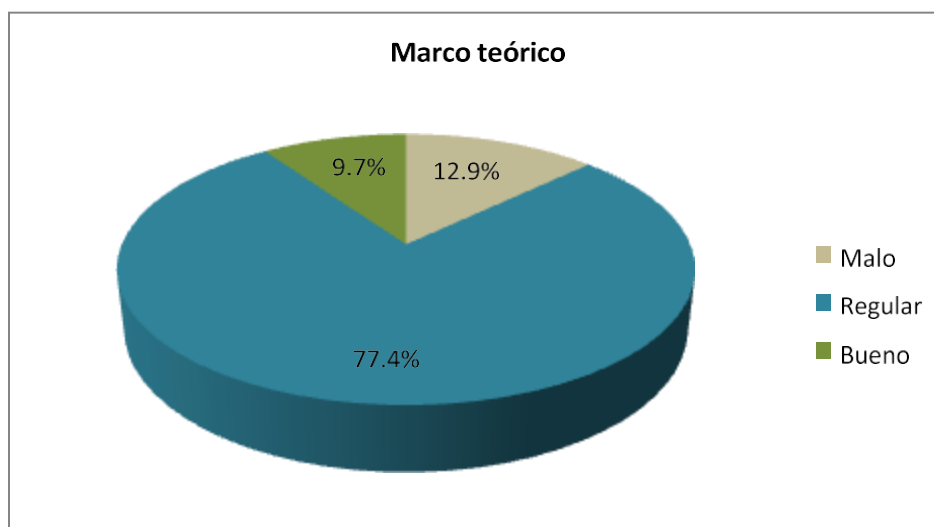


En los resultados se identifica que 61 integrantes de la muestra representan el 74.2% alcanza un promedio regular, 10 alumnos representados con un 12.9% consiguieron un nivel bueno y 10 personas que representa el 12.9% con un promedio malo. Conforme los resultados, se muestra que la dimensión planteamiento del estudio no cumple en su totalidad con las expectativas académicas en la institución estudio.

Cuadro 10. Frecuencias de la dimensión marco teórico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Malo	10	12.9	12.9
	Regular	63	77.4	90.3
	Bueno	8	9.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0

Figura 7. Porcentajes de la dimensión marco teórico

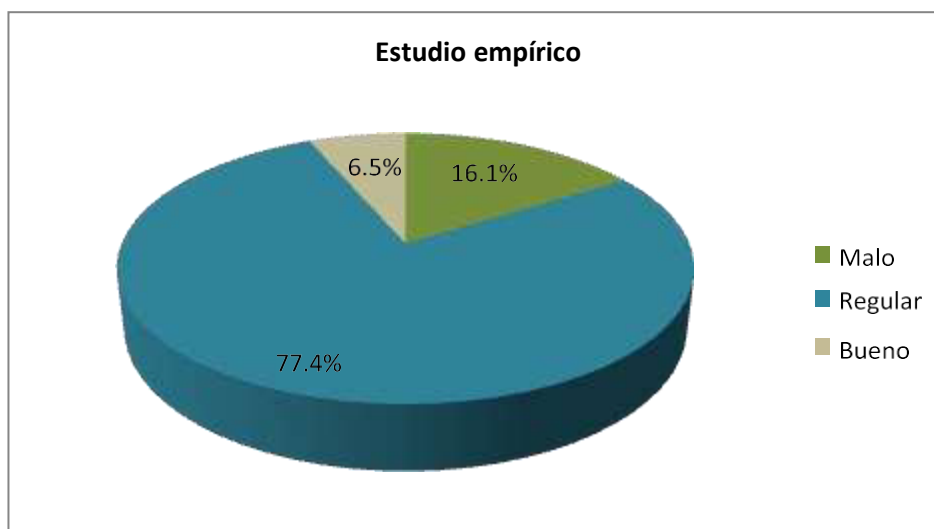


En los resultados se identifica que 63 integrantes de la muestra representan el 77.4% alcanza un promedio regular, 10 alumnos representados con un 12.9% consiguieron un promedio malo y 8 personas que representan el 9.7% con un promedio bueno. Conforme los resultados, se muestra que la dimensión marco teórico no cumple en su totalidad con las expectativas académicas en la institución en estudio.

Cuadro 11. Frecuencia de la dimensión estudio empírico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	13	16.1	16.1	16.1
	Regular	63	77.4	77.4	93.5
	Bueno	5	6.5	6.5	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Figura 8. Porcentajes de la dimensión estudio empírico

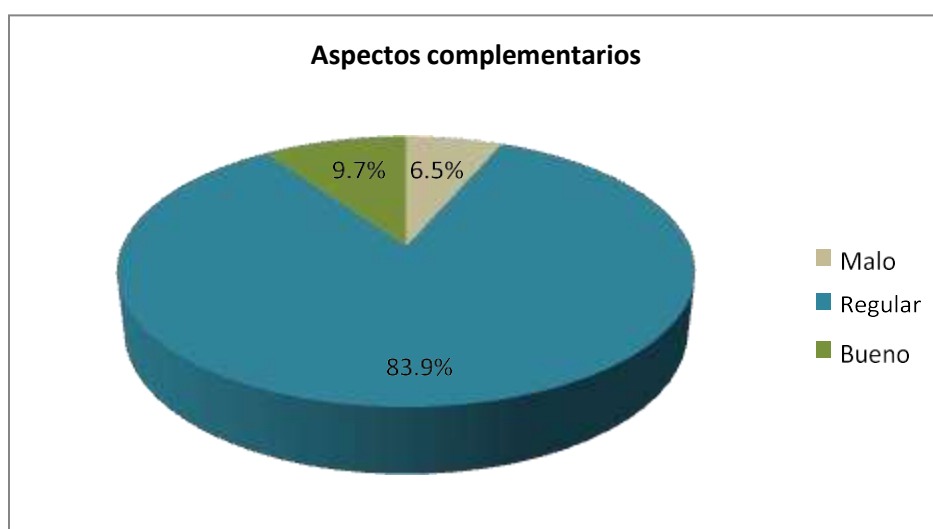


En los resultados se identifica que 63 integrantes de la muestra representan el 77.4% alcanza un promedio regular, 13 estudiantes representados con un 16.1% consiguieron un promedio malo y 5 personas que representan el 6.5% con un promedio bueno. Conforme los resultados, se muestra que la dimensión estudio empírico no cumple en su totalidad con las expectativas académicas en la institución en estudio.

Cuadro 12. Frecuencias de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	5	6.5	6.5	6.5
	Regular	68	83.9	83.9	90.3
	Bueno	8	9.7	9.7	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

Figura 9. Porcentajes de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares

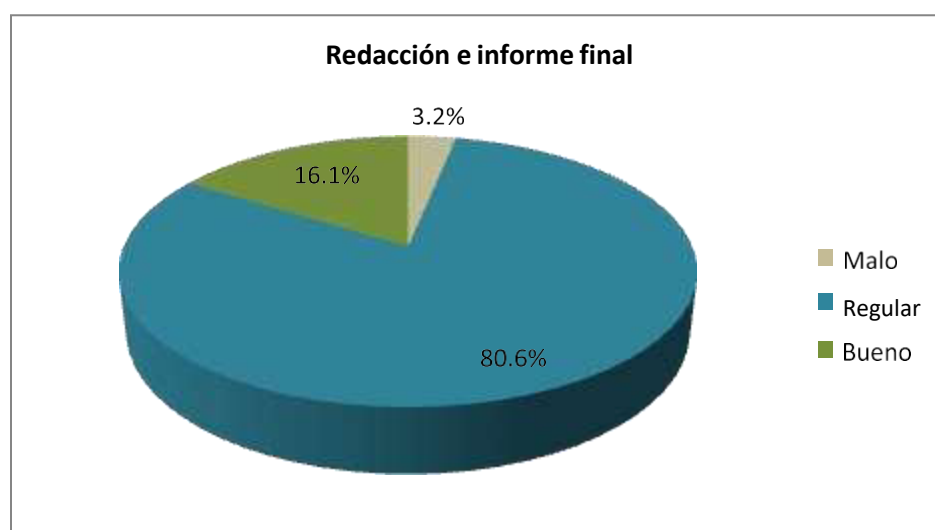


En cuanto a los resultados que 68 integrantes de la muestra representan el 83.9% alcanza un promedio regular, 8 alumnos representados con un 9.7% consiguieron un promedio bueno y 5 personas incluido en un 6.5% con un promedio malo. Conforme los resultados, se muestra que la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares no cumple en su totalidad con las expectativas académicas en la institución en estudio.

Cuadro 13. Frecuencias de la dimensión redacción e informe final

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válidos	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	3	3.2	3.2
	Regular	65	80.6	83.9
	Bueno	13	16.1	100.0
	Total	81	100.0	100.0

Figura 10. Porcentajes de la dimensión redacción e informe final



Los resultados indican que 65 integrantes de la muestra representan el 80.6% alcanza un promedio regular, 13 alumnos representados con un 16.1% consiguieron un promedio bueno y 3 personas que integra un 3.2% con un promedio malo. Conformelos resultados, se muestra que la dimensión redacción e informe final no cumple en su totalidad con las expectativas académicas en la institución en estudio.

4.3. Procedimiento de la prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de la hipótesis general

I. Planteamiento

HGA. **Existe** relación significativa, entre la evaluación de la formación en investigación científica y el aprendizaje de **informe de tesis** en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

HGO. **No existe** relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica y el aprendizaje de **informe de tesis** en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

II. Modelo estadístico de la Prueba Spearman

En este estudio se aplicó la fórmula de Rho Spearman de la siguiente manera:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Se interpreta:

rs = significa coeficiente de correlación

n = Se refiere como numero de pares ordenados

X = Formación en investigación científica

Y = Aprendizaje para elaborar el informe de tesis

El gráfico nos indica la comparación de correlación:



III. En la presente investigación se aplicó la regla de decisión

Se puede entender de la siguiente manera:

- Si el valor $p \geq 0.05$, se acepta hipótesis nula.
- Si el valor $p < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna.

IV. La prueba de hipótesis general

La prueba de correlación de la variable X: Formación en investigación científica con la variable Y: Aprendizaje en la elaboración de tesis.

Se utilizó el programa Rho de Spearman, margen de error al 5%

Cuadro 14. Correlación de hipótesis general

Correlaciones		Aprendizaje en la elaboración de tesis	
Rho de Spearman	Formación en investigación científica	Coeficiente de correlación	.686
		Sig. (bilateral)	.000
		N	81

La fórmula de Rho = .686 y el $p = 0.000$. Por lo cual se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo con la respuesta de la muestra, en la cual la mayoría alcanza un promedio bueno entre las variables formación en investigación científica y aprendizaje en la elaboración de tesis.

4.3.2. Prueba de las hipótesis específicas

4.3.2.1. Contrastación de la primera hipótesis específica

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión planteamiento de la investigación en los estudiantes

Ho. No existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión planteamiento de la investigación en los estudiantes

Cuadro 15. Correlación de la hipótesis específica 01

Correlaciones		Planteamiento del estudio
Rho de	Formación en	Coficiente de correlación
		.420
Spearman	investigación científica	Sig. (bilateral)
		.019
		N
		81

La fórmula de Rho = .420 y el $p = 0.019$. Por lo cual se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo a la respuesta de la muestra, en la cual la mayoría alcanza un promedio regular entre la variable formación en investigación científica y la dimensión planteamiento del estudio.

3.3.2.2. Contrastamos la segunda hipótesis

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión marco teórico de la investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión marco teórico de la investigación en los estudiantes

Cuadro 16. Correlación de la hipótesis específica 02

Correlaciones		Marco teórico
Rho de	Formación en investigación	Coeficiente de correlación .490
Spearman	científica	Sig. (bilateral) .005
		N 81

La fórmula de Rho = .490 y el $p = 0.005$. Por lo cual se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo a la respuesta de la muestra, en la cual la mayoría alcanza un promedio regular entre la variable formación en investigación científica y la dimensión marco teórico.

3.3.2.3. Contrastamos la tercera hipótesis

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión estudio empírico de la investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión estudio empírico de la investigación en los estudiantes

Cuadro 17. Correlación de la hipótesis específica 03

Correlaciones		Estudio empírico	
Rho de	Formación en investigación	Coefficiente de correlación	.430
Spearman	científica	Sig. (bilateral)	.016
		N	81

La fórmula de Rho = .430 y el $p = 0.016$. Por lo cual se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo a la respuesta de la muestra, en la cual la mayoría alcanza un promedio regular entre la variable formación en investigación científica y la dimensión estudio empírico.

3.3.2.4. Contrastamos la cuarta hipótesis

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares de la investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares de la investigación en los estudiantes

Cuadro 18. Correlación de la hipótesis específica 04

		Correlaciones	
			Aspectos complementarios
Rho de	Formación en investigación	Coefficiente de correlación	.484
Spearman	científica	Sig. (bilateral)	.006
		N	81

La fórmula de Rho = .484 y el $p = 0.006$. se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo a la respuesta de la muestra, en la cual la mayoría alcanza un promedio regular entre la variable formación en investigación científica y la dimensión bibliografía, anexos y aspectos preliminares.

3.3.2.5. Contrastamos la quinta hipótesis

Ha. Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión redacción e informe final de la investigación en los estudiantes

Ho. No Existe relación significativa entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de la dimensión redacción e informe final de la investigación en los estudiantes

Cuadro 19. Correlación de la hipótesis específica 05

Correlaciones		Redacción e informe final
Rho de	Formación en investigación	Coefficiente de correlación .486
Spearman	científica	Sig. (bilateral) .006
		N 81

La fórmula de Rho = .486 y el $p = 0.006$. Por lo cual se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo con la respuesta de la muestra, en la cual la mayoría alcanza un promedio regular entre la variable formación en investigación científica y la dimensión redacción e informe final.

4.4. Discusión de resultados

La investigación pretende determinar la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica y el aprendizaje en la elaboración de tesis en los estudiantes del IX ciclo del instituto superior pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

Luego contrastado la hipótesis general en el presente estudio, se halló un coeficiente de correlación buena de $Rho = 0.686$, entre las variables formación en investigación científica y el aprendizaje de informe de tesis en la población estudiada. Encontrándose respuestas divididas de parte de la muestra, representadas en la variable formación en investigación científica cuyas respuestas determinaron que el 71.0% lo considera poco adecuado frente a un 29.0% como a veces adecuado. Asimismo, para la variable aprendizaje en la elaboración de tesis las respuestas también se encuentran divididas, el 83.9% alcanzó un promedio regular, mientras que el 16.1% un promedio bueno. Con ello se manifiesta que las variables estudiadas aun no satisfacen totalmente a los miembros de la institución en estudio lo cual impide alcanzar con los objetivos académicos.

De esta manera, la primera hipótesis específica se determinó en las estadísticas una correlación regular de $Rho = .420$ entre la variable formación en investigación científica y la dimensión planteamiento del estudio de la población estudiada. Se pudo encontrar diferencias en la muestra, representadas en la variable formación en investigación científica cuyas respuestas determinaron que el 71.0% lo considera poco adecuado frente a un 29.0% como a veces adecuado.

Asimismo, para la dimensión planteamiento del estudio las respuestas también se presentan diferencias, el 74.2% se encuentra en un nivel regular frente a un 12.9% en un nivel bueno. Con lo cual se confirma que la variable y la dimensión analizada aún necesitan adaptar nuevas estrategias para la enseñanza del planteamiento del estudio para alcanzar los objetivos académicos con respecto a la investigación científica en la institución analizada.

En el análisis de la segunda hipótesis específica, las estadísticas determinaron una correlación regular de $Rho = .490$, entre la variable formación en investigación científica y la dimensión marco teórico. Encontrándose respuestas divididas de parte de la muestra, variable formación en investigación científica cuyas respuestas determinaron que el 71.0% lo considera poco adecuado frente a un 29.0% como a veces adecuado. Asimismo, para la dimensión marco teórico las respuestas también se encuentran divididas, ya que el 77.4% alcanzó un promedio regular y un 12.9% un promedio malo. Con lo cual se confirma que la variable y la dimensión analizada aún necesitan adaptar nuevas estrategias para la enseñanza del marco teórico para alcanzar los objetivos académicos con respecto a la investigación científica en la institución analizada.

En la tercera hipótesis específica, las estadísticas determinaron la correlación moderada de $Rho = .430$, entre la variable formación en investigación científica y la dimensión estudio empírico. Encontrándose respuestas divididas de parte de la muestra, variable formación en investigación científica cuyas respuestas determinaron que el 71.0% lo considera poco adecuado frente a un 29.0% como a veces adecuado. Asimismo, para la dimensión estudio empírico las respuestas también se encuentran divididas, ya que el 77.4% alcanzó un promedio regular y un 16.1% con un promedio malo. Por ello se determina que la variable y la dimensión analizada aún necesitan adaptar nuevas estrategias en la enseñanza del estudio empírico para alcanzar los objetivos académicos con respecto a la investigación científica en la institución analizada.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, las estadísticas determinaron una correlación moderada de $Rho = .484$, entre la variable formación en investigación científica y la dimensión aspectos complementarios. Encontrándose respuestas diferencias de parte de la muestra, en cuanto a la variable formación en investigación científica las respuestas determinaron que el 71.0% lo considera poco adecuado frente a un 29.0% como a veces adecuado. Asimismo, para la dimensión aspectos complementarios las respuestas también encuentran diferencias, puesto que un 83.9% alcanzó un nivel regular y un 9.7% un nivel bueno. Con lo cual se confirma que la variable y la dimensión analizada aún necesitan adaptar nuevas estrategias para la

enseñanza de los aspectos complementarios para alcanzar los objetivos académicos con respecto a la investigación científica en la institución analizada.

En la quinta hipótesis específica, las estadísticas determinaron una correlación moderada de $Rho = .486$, entre la variable formación en investigación científica y la dimensión redacción e informe final. Encontrándose respuestas diferencias de parte de la muestra, en cuanto a la variable formación en investigación científica las respuestas determinaron que el 71.0% lo considera poco adecuado frente a un 29.0% como a veces adecuado. Asimismo, para la dimensión redacción e informe final las respuestas también encuentran diferencias, puesto que un 80.6% logró un promedio regular y un 16.1% un buen promedio. Con lo cual se halló que la variable y la dimensión necesitan adaptar nuevas estrategias para la enseñanza de los aspectos complementarios para alcanzar los objetivos académicos con respecto a la investigación científica en la institución analizada.

Londin & Rocha (2010) señalan que una sólida planeación de los programas de estudio en el área de investigación educativa permite una mejora en el manejo uniforme de los formatos, así como problemas en el abordaje de contenidos y estrategias metodológicas, sin embargo, considera que su eficiencia depende de la actualización de estos programas académicos.

Por su parte, Oyarce (2015) señala que el aprendizaje en cuanto a la investigación científica, depende de actitudes y motivaciones tengan las actitudes para realizar el trabajo de investigación científica, por ello se tienen que identificar la metodología idóneas al grupo de estudio.

En síntesis, identificar las estrategias es la base principal en temas de investigación científica donde permitirá a los estudiantes mejorar aspectos de investigación, específicamente en la elaboración de informes de tesis.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo con los resultados se puede afirmar que existe una relación significativa entre las variables formación en investigación científica y el **aprendizaje de informe de tesis**, sin embargo, también se observa que ambas variables sólo tienen valoraciones en promedio regular y bueno. En este sentido, se observa la necesidad de replantear sus estrategias de enseñanza- aprendizaje y fortalecer la formación investigativa de los estudiantes para elaborar el informe de tesis con los parámetros académicos establecidos en el Instituto Superior Pedagógico pública – Coracora – Ayacucho.
2. La variable formación en investigación científica y la dimensión **planteamiento de la investigación**, tienen una relación significativa. Sin embargo, expresan niveles de aprendizaje diferentes, entre regular y bueno. Además, los resultados plantean la necesidad de replantear estrategias de enseñanza - aprendizaje para fortalecer la formación investigativa de los estudiantes, para elaborar el planteamiento de la investigación con los parámetros académicos establecidos de un informe de tesis.
3. La variable formación en investigación científica y la dimensión **marco teórico de la investigación**, tienen una relación significativa. Sin embargo, expresan niveles de aprendizaje diferentes, entre regular y malo. Además, los resultados plantean la necesidad de replantear estrategias de enseñanza - aprendizaje para fortalecer la formación investigativa de los estudiantes, para elaborar el marco teórico de la investigación con los parámetros académicos establecidos de un informe de tesis.
4. La variable formación en investigación científica y la dimensión **estudio empírico de la investigación**, tienen una relación significativa. Sin embargo, expresan niveles de aprendizaje diferentes, entre regular y malo. Además, los resultados plantean la necesidad de replantear estrategias de enseñanza - aprendizaje para fortalecer la formación investigativa de los estudiantes, para

elaborar el estudio empírico de la investigación con los parámetros académicos establecidos de un informe de tesis.

5. La variable formación en investigación científica y la dimensión **aspectos complementarios de la investigación**, tienen una relación significativa. Sin embargo, expresan niveles de aprendizaje diferentes, entre regular y bueno. Además, los resultados plantean la necesidad de replantear estrategias de enseñanza - aprendizaje para fortalecer la formación investigativa de los estudiantes, para elaborar los aspectos complementarios de la investigación con los parámetros académicos establecidos de un informe de tesis.

6. De acuerdo con los resultados, la variable formación en investigación científica y la dimensión **redacción e informe final de la investigación**, tienen una relación significativa. Sin embargo, expresan niveles de aprendizaje diferentes, entre regular y bueno. Además, los resultados plantean la necesidad de replantear estrategias de enseñanza - aprendizaje para fortalecer la formación investigativa de los estudiantes, para elaborar la redacción e informe final de la investigación con los parámetros académicos establecidos de un informe de tesis.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda las autoridades del Instituto superior incentivar programas de capacitación que permitan a los docentes ampliar sus conocimientos en cuanto a investigación científica de esta manera fortalecer los aprendizajes de los estudiantes en la elaboración de informes de tesis.
2. Se sugiere a los docentes y directivos monitorear analizar y plantear estrategias de aprendizaje adecuadas a los estudiantes para que se puedan adaptar en las actividades científicas, específicamente en el planteamiento del estudio.
3. A los docentes y directivos se sugiere exigir actualizar sus conocimientos con respecto a la investigación científica específicamente en el marco teórico, de esta manera los estudiantes puedan recibir una formación académica que permitan elaborar un informe de tesis con los parámetros establecidos.
4. Los docentes deben capacitarse en el estudio empírico para formar estudiantes capaces de aportar sus conocimientos a la investigación científica, la cual a su vez permitirá a los futuros profesionales un adecuado procedimiento al momento de elaborar su informe de tesis.
5. Los directivos deben motivar a los docentes deben incrementar sus énfasis, en especial en los aspectos complementarios de esta manera los estudiantes podrán ampliar sus conocimientos para elaborar un informe de tesis.
6. Se sugiere a los docentes y directos se les recomienda capacitarse en cursos especializados en investigación científica con especificación en redacción de manera se podrán plantear las estrategias adecuadas a los estudiantes para la elaboración de informes de tesis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

a) Fuentes impresas

- Arias, F. (2000). *Introducción a la técnica de la investigación en psicología*. México: Editorial: Trillas.
- Best, J. (1982). *Como investigar en educación*. Novena Edición. Madrid: Ediciones Morata
- Carbajal, M. (2010). *La investigación como eje transversal de las asignaturas del currículo*. Costa Rica.
- Cisneros, M. (2012). *Reflexionando sobre la práctica Investigativa*. Down Twoney.
- CONCYTEC (2016). *I Censo Nacional de Investigación y Desarrollo a Centros de Investigación, Oficina de Comunicaciones y Proyección de CTeI – CONCYTEC*, Lima.
- Contreras, I. (2005). *La investigación de la enseñanza y la enseñanza de la investigación en la formación docente*. Revista Electrónica.
- Cunza, N. (2013). *Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa 3073 el dorado, Puente Piedra - Zapallal, Región Lima, 2013* (Tesis posgrado) UNMSM, Lima, Perú.
- Cueto, S. (2014). Paradigma educativo en el Perú. Revista Electrónica.
- Dettleff, J. (2006). *Investigar y enseñar a investigar: Motivos y Propósitos del seminario que genera este libro Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú*.
- Díaz, A. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP* (Tesis posgrado) UNMSM, Lima, Perú.
- Dubs, R. (2005). *Factores relacionados con la deserción de estudiantes en el Instituto Pedagógico Experimental*. J. M Siso Martínez. Investigación y postgrado p 41-56.
- Eco, U. (2014). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Egoavil, O. (2015) *El asesor de tesis de maestría en docencia universitaria y su relación con la aprobación de la tesis en la Universidad Alas*

- Peruanas Sede Pueblo Libre, Lima, 2014* (Tesis posgrado)
Universidad José Carlos Mariátegui, Perú.
- Feldman, J. (2002). *Autoestima. ¿Cómo desarrollarlos?* Madrid: McGraw-Hill.
- Flores, J. (2011). *Construyendo la tesis universitaria*. Primera Edición. Lima: Guía Didáctica
- Garcés, H. (2000). *Investigación científica*. Quito: Editorial Abya-Yala.
- Gonzalo, C. (2006). *¿Por qué los estudiantes no hacen sus tesis?* Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Guerrero, M. (2007). *La investigación y la formación de investigadores*. Ediciones Studiositas.
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos. & Baptista, Pilar. (2014). *Metodología de la investigación*. sexta edición. por McGRAW-HILL México.
- López, P. Hernández, D. Quintero R. (2018) Enseñanza de la investigación en educación superior. Estado de arte. Revista Latinoamericana estudios educativos Colombia.
- Imbernon, F. (1997). *La investigación como herramienta de formación de profesorado*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Knowles, S., Holton, F. & Swanson, A. (2001). *Andragogía, El Aprendizaje de los Adultos*. México: Editorial Oxford.
- Marzano, R. & Pickering, D. (2005). *Dimensiones del aprendizaje. Manual para el maestro*. Segunda Edición. México: Editorial Iteso.
- Mc Millán, J. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson.
- Morales, A. (2005). *Como enseñar a investigar en la universidad*, vol. 9 Universidad de los Andes Mérida.
- Morales, O.; Rincón, Á. & Romero, J. (2005). *Como enseñar a investigar en la universidad*. Revista Venezolana de educación.
- Oyarce, G. (2015). *Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de Maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2015* (Tesis posgrado) Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

- Paucar P. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM* (Tesis posgrado) UNMSM, Lima, Perú.
- Peña, V. (2006). *La educación superior en crisis*, UNMSM. Letras Vol. 77 PP. 111-112.
- Pérez, L (2006). *Enseñanza, formación e investigación: Revista de teoría y Didáctica de las ciencias sociales*. Mérida, Venezuela.
- Pérez, R. (2010). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la universidad Alas Peruanas – 2008* (Tesis posgrado) Tesis UNMSM, Lima, Perú.
- Piscoya, L. (2004). *La formación docente en el Perú*. Informe Elaborado para IESALC UNESCO. Lima.
- Ponce J. (2014). *Modelos pedagógicos en la formación científica en estudiantes de las instituciones de educación superior de la región Puno, 2013* (Tesis posgrado) Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis posgrado) USIL, Lima, Perú.
- Rand, A. (2012). *La investigación científica*. Universidad Técnica de Ambato
- Rizo, M. (2006). *Enseñar a investigar investigando en comunicación con estudios de la Licenciatura en comunicación*. Universidad Autónoma de México.
- Romero, Y. (2005). *La enseñanza de la investigación social en la universidad: una experiencia didáctica*. EDUCERE (links).
- Ruiz, C. & Torres, V. (2005). *La enseñanza de la investigación en la universidad, el caso de la Universidad Pública Venezolana*. Revista de Educación.
- Sánchez, R. (2014) Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. Edición Graciela Ballón México.
- Tamayo, M. (2017). *El proceso de la investigación científica*, Quinta Edición. México: Limusa Editores.
- Terrones, E. (2008). *Investigación Científica y Universidades*.
- Vargas, M. (2005). *Hacia la investigación en Docencia. Orientaciones Básicas*, Costa Rica: Publicaciones Educación.

Zamalloa, E. (2004). *Problemas de investigación en educación superior*, V Congreso Internacional de Docentes en el Perú, Instituto “Charles, Diekins” de Huancayo.

b) Fuentes digitales:

Alcia T. & Torres, L. (2013). *La elaboración de la tesina como la última cuesta en la graduación: sus dificultades y rol de asesoría*. Universidad de Cuyo, Argentina. Recuperado en: www.revistas.u.cl/index.php/RTO/article/download/72/52+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=

Bermúdez, J. (2013). *La investigación científica en la Universidad peruana: factor crítico de éxito para el desarrollo del país*”. Lima, Perú. Recuperado en: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/334666/1/130-444-1-PB.pdf>

Cruz, D. & Pfeifer, L. (2012). *Contribuciones de la investigación científica a la formación profesional: ¿qué piensan los estudiantes de terapia ocupacional?* São Paulo, Brasil. Recuperado en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:E76mb8tCe04J>

Cuellar, D. (2017). *Gestión de la Unidad Académica y el Perfil Profesional de los estudiantes de Ciencias Sociales del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Manuel González Prada - Villa el Salvador, 2016*. Lima, Perú. Recuperado en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8484/Cuellar_JD_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, M. (2014). *La asesoría como función principal de asesor técnico pedagógico en educación especial (Tesis posgrado) Universidad Pedagógica Nacional, México D.F.* Recuperado en: <http://200.23.113.51/pdf/30858.pdf>

Labatut, E. (2004). *Aprendizaje universitario: un enfoque metacognitivo*. Revisado el encontrado el 15 de febrero del 2016. En:

<http://pendientedemigracion.ucm.es/BUCM/tesis/edu/ucm-t27286.pdf>

Meneses, P. (2011). *Guía para la elaboración del informe final de investigación o tesis* (Tesis posgrado) Universidad Tamaulipeca, México.

Recuperado en:

<http://universidadtamaulipeca.edu.mx/invest/investigacion/DI-Informe-Final.pdf>

Miyahira, J. (2009). *La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado*. Recuperado en:

<http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf>

Montero, G. (2016). *Diseño de indicadores para la gestión de proyectos* (Tesis posgrado) Universidad de Valladolid, España. Recuperado en:

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/22086/1/Tesis1183-170112.pdf>

Morales, O.; Rincón, A. & Romero, J. (2005). *Cómo enseñar a investigar en la universidad*. Foro Universitario, Universidad de Los Andes, Venezuela. Revisado en:

<http://www.redalyc.org/html/356/35602910/>

Pardo, M.; Izquierdo, J. & Sánchez, L. (2010). *El proceso de formación para la investigación científica en la educación superior sustentado en las tecnologías de la información y las comunicaciones*. Ciencia en su PC, núm. 3, julio - septiembre, 2010, pp. 133-142. Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba, Cuba. Recuperado en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181317848011>

Ramírez, A. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Recuperado

en: http://www.isepomacanchi.edu.pe/web/upload_e-book/ALBERTORAMIREZMETODOLOGIADELAINVESTIGACIONCIENTIFICA.pdf

Rojas H. (2011). *Docencia y formación científica universitaria*". Bogotá, Colombia.

Universidad Industrial de Santander, Colombia. Recuperado en:

<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3560/2674>

- Ruiz, C. & Torres, V. (2005). *La enseñanza de la investigación en la universidad*: Universidad Pública Venezolana. Revista Investigación y postgrado, Vol. 20, n° 2, 2005, pp. 13-34. Caracas, Venezuela. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/658/65820202.pdf>
- Ruiz, C. (2004). *Creatividad y estilos de aprendizaje* (Tesis posgrado) Universidad de Málaga, España. Recuperado en: <http://www.biblioteca.uma.es/bbldoc/tesisuma/16703947.pdf>
- Vera, L. & Vera, A. (2015). *Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica*. Revista Telos, vol. 17, núm. 1, enero-abril, 2015, pp. 58-74. Universidad Privada Dr. Rafael Beloso, Venezuela. Recuperado en: <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/telos/article/viewArticle/3832/4784>

ANEXOS

Anexo I. Matriz de Consistencia

Título: Evaluación de la formación en investigación científica y su relación con el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del ix ciclo del instituto superior pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE X
¿Cómo se relaciona la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018?	Conocer la relación entre la evaluación de la formación en investigación científica con el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018.	Existe relación significativa, entre la evaluación de la formación en investigación científica y el aprendizaje de informe de tesis en los estudiantes del IX ciclo del Instituto Superior Pedagógico pública – Coracora – Ayacucho, 2018.	Formación en investigación científica VARIABLE Y Aprendizaje de informe de tesis
MÉTODO	MARCO TEÓRICO	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	POBLACIÓN Y MUESTRA
TIPO DE INVESTIGACIÓN. Cuantitativo.	1. Antecedentes de la investigación: Existen trabajos tanto nacionales como extranjeros	Variable X: Cuestionario	POBLACIÓN: Están conformados por los estudiantes Instituto Superior Pedagógico Pública – Coracora – Ayacucho, 2018. N= 81 estudiantes
DISEÑO: Descriptivo correlacional. X -----r ----- Y X = Formación en investigación científica Y = Aprendizaje de informe de tesis r = Correlación	2. Bases teóricas: - Investigación científica - Informe de tesis	Variable Y: Test de conocimientos	MUESTRA n = 81 estudiantes 100%

Anexo 2.

Cuestionario de la Variable X: Formación en Investigación Científica

Estimado estudiante: el objetivo del presente cuestionario es conocer formación en investigación científica del área de investigación durante sus estudios superiores en la institución donde Ud. estudia. Se agradece su colaboración y aporte con la presente Investigación. Sus respuestas son de carácter anónimo.

Centro de Estudios: _____
Especialidad: _____ Fecha: _____

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones:

- a) Lea cuidadosamente y de forma clara los enunciados de las preguntas
- b) Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada pregunta

1. Nada adecuado	2. Poco adecuado	3. A veces adecuado	4. Adecuado	5. Muy adecuado
------------------	------------------	---------------------	-------------	-----------------

DIMENSION: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA HISTÓRICA		1	2	3	4	5
1	Ud. sabe fundamentar el problema de investigación					
2	Ud. aprendió formular el problema de investigación					
3	Como aprecia su formación respecto a la recolección del material informativo para la investigación					
4	Ud. como aprecia su formación respecto a la contrastación y crítica de las fuentes consultadas					
5	Como aprecia respecto a la formación en cuanto a la fundamentación Formulación de hipótesis de investigación					
6	Como aprecia respecto a la formulación de hipótesis de investigación					
7	Como aprecia sobre su formación respecto a la Interpretación e informe de la tesis					
DIMENSION: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DESCRIPTIVA						
8	Como aprecia Ud. respecto a la formación de estudio por encuesta que se usan en una investigación descriptiva					
9	Ud. como aprecia su aprendizaje durante su formación en investigaciones de estudios de casos					
10	Como aprecia su formación en investigaciones de estudios exploratorios					
11	Como aprecia Ud. su formación respecto a investigaciones de estudios causales					
12	Como aprecia Ud. su formación en investigaciones de estudios de desarrollo					
13	Como aprecia Ud. su formación en investigaciones estudios predictivos					
14	Como aprecia Ud. su formación en investigaciones estudios de conjuntos					
15	Como aprecia Ud. su formación en investigaciones estudios de correlación					
DIMENSION: INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EXPERIMENTAL						
16	Como aprecia Ud. su formación en investigaciones pre experimentales					
17	Como aprecia Ud. su formación en investigaciones Experimentales					
18	Como aprecia Ud. su formación en investigaciones Cuasi experimentales					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3.

Prueba de la Variable Y: Aprendizaje en la Elaboración de Tesis

Estimado estudiante: el objetivo de la presente prueba es conocer respecto al aprendizaje en la elaboración de tesis durante sus estudios superiores del instituto donde estudia Ud. Se agradece su colaboración y aporte con la presente Investigación. Sus respuestas son de carácter anónimo.

Centro de Estudios: _____
Especialidad: _____ Fecha: _____

Instrucciones: marcar con Aspa (X) en la respuesta que Ud. Cree conveniente, en las alternativas presentadas en cada una de las preguntas presentadas.

DIMENSIÓN 1: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1. ¿Cómo debe presentar la fundamentación del Problema de su tesis de investigación?
 - a. Relata un texto
 - b. Describe el fenómeno y contrasta con argumento de un autor
 - c. Cuenta un contenido
 - d. Todas
2. ¿Cuál corresponde a la formulación del problema de investigación?
 - a. Se plantea en forma de pregunta
 - b. Debe ser relevante
 - c. Único
 - d. Todas
3. ¿Cuál no corresponde a la formulación de las hipótesis de investigación?
 - a. Da respuesta a la pregunta
 - b. Es un supuesto
 - c. Se plantea tanto en el enfoque cualitativo
 - d. Todas
4. ¿Cuál no corresponde a los objetivos de la investigación científica?
 - a. Es la propuesta a lograr al final de la investigación
 - b. Se plantea como pregunta
 - c. Debe concordar con el planteamiento del problema
 - d. Al final las conclusiones dan respuesta a los objetivos
5. ¿En que se basa la Justificación de la investigación científica?
 - a. Explicar porque es conveniente la investigación
 - b. Explica al problema de investigación
 - c. Explica a las hipótesis de la investigación
 - d. Todas
6. ¿Cuál es la finalidad de la operacionalización de las variables?
 - a. Identificar para saber cuáles son los fenómenos
 - b. Sirve para diseñar los instrumentos de medición
 - c. Da respuesta al problema de investigación
 - d. Todas
7. ¿En qué consiste la Metodología de la investigación

- a. Define y sistematiza el conjunto de técnicas, métodos y procedimientos
- b. Es el camino a seguir
- c. Sirve para plantear las hipótesis
- d. Todas

DIMENSIÓN 02: MARCO TEÓRICO

- 8. ¿En qué consiste los Antecedentes de la investigación científica
 - a. Es el punto de partida de la investigación
 - b. Da respuesta al problema
 - c. Sirve como trabajos referidos al tema propuesto
 - d. a y c
- 9. ¿En qué consiste el propósito de bases teóricas
 - a. Es el soporte teórico de la investigación
 - b. Es describir el problema de investigación
 - c. Trata sobre la hipótesis
 - d. b y c
- 10. ¿En qué consiste los términos básicos?
 - a. Es una especie de glosario
 - b. Se plantea tanto en estudios cuantitativos y cualitativos
 - c. Son palabras claves que se emplean en la investigación
 - d. Da respuesta al problema
 - e. a y c

DIMENSIÓN 03: ESTUDIO EMPIRÍCO

- 11. ¿En qué consiste la prueba de hipótesis?
 - a. Prueba estadística que determina la evidencia en una muestra
 - b. Son cuadros estadísticos
 - c. Interpretan al problema
 - d. b y c
- 12. ¿Cuál es la finalidad de la interpretación de Resultados?
 - a. Vinculación de resultados, con datos de hipótesis, teorías existentes
 - b. Interpreta al problema
 - c. Compara resultados
 - d. Todas
- 13. ¿De qué trata la discusión de los resultados?
 - a. Explicar resultados obtenidos y comparar con datos de otros investigadores
 - b. Analizar la hipótesis
 - c. Da respuesta a los objetivos
 - d. Todas
- 14. ¿En qué consiste las conclusiones de la investigación científica?
 - a. Dan respuesta a las hipótesis
 - b. Dan respuesta a los objetivos
 - c. Dan respuesta a las preguntas
 - d. Todas

DIMENSIÓN 04: BIBLIOGRAFÍA, ANEXOS Y ASPECTOS PRELIMINARES

15. ¿Qué aspectos se toman en cuenta en las referencias bibliográficas?
 - a. Se considera las fuentes impresas y virtuales
 - b. Se presenta los autores en forma de abecedario
 - c. Se presenta a todas las fuentes consultadas
 - d. Todas
16. ¿Cuál no corresponde a la finalidad de Anexos?
 - a. Son secciones independientes donde van datos de la investigación
 - b. Se agrega solo la matriz
 - c. Se presenta los instrumentos
 - d. Se presenta la ficha de validación de expertos
17. ¿Cómo se presenta la portada de la investigación?
 - a. Considera los datos principales de la investigación
 - b. Va el título de la investigación
 - c. Datos del autor
 - d. Todas
18. ¿Cuál no corresponde al título de la investigación?
 - a. Identifica el tipo de trabajo que se presenta
 - b. Debe ser claro, conciso, específico
 - c. Especifica las variables
 - d. Se escribe en letras mayúsculas
 - e. No se escribe en letras mayúsculas
19. ¿Cuál no corresponde a la Dedicatoria?
 - a. Hace mención a las personas a quienes el autor
 - b. Debe nombrar a la institución donde estudió
 - c. Debe ser concisa y precisa
 - d. a y c
20. ¿Cuál no corresponde al Agradecimiento en la investigación?
 - a. Se considera a la familia
 - b. Se considera a la institución donde estudió
 - c. Se considera a los autores del trabajo
 - d. todas
21. ¿Cuál no corresponde al índice de la investigación?
 - a. Consiste en enlistar todo el contenido de la investigación
 - b. Debe considerar la portada
 - c. Considera los gráficos y tablas
 - d. a y c
22. ¿En qué consiste el resumen de la investigación?
 - a. Da cuenta en forma objetiva, clara, breve el contenido
 - b. Parte de la formulación de las hipótesis
 - c. Da cuenta a los objetivos
 - d. Todas
23. ¿En qué consiste la introducción de la investigación?
 - a. presentación clara, breve y precisa del contenido de la tesis
 - b. Incluye los resultados
 - c. Presenta los objetivos
 - d. Presenta la metodología empleada

DIMENSIÓN 05: REDACCIÓN E INFORME FINAL

24. ¿Cómo debe ser los márgenes en la redacción de la investigación?
 - a. 3cm a la derecha, 2 cm arriba abajo y izquierda
 - b. 4 cm el margen izquierdo el resto 2.5 cm
 - c. 3cm a la izquierda, 2 cm arriba abajo y izquierda
 - d. 4 cm el margen izquierdo el resto 2 cm
25. ¿Cómo se considera el espaciado en la redacción de los párrafos?
 - a. Doble espacio
 - b. Espacio y medio
 - c. Mínimo
 - d. a y b
26. ¿Qué letra y tamaño debe considerarse en la redacción de la tesis?
 - a. Arial 12
 - b. Times New Roman 12
 - c. Times New Roman 14
 - d. a y c
27. ¿Cuál no corresponde a la paginación de la tesis?
 - a. Debe empezar página 1 en la portada
 - b. Números romanos en minúscula para el cuerpo preliminar
 - c. Números árabes para el texto
 - d. Debe ir en la parte inferior de la hoja
28. ¿Cómo deben presentarse las copias del material impreso de la tesis?
 - a. Las copias de la tesis deben ser en original
 - b. Deben incluir material complementario
 - c. Deben ser en Fotocopias
 - d. a y b
29. ¿Cuál no corresponde al empaste de la tesis?
 - a. La tapa o portada con letras en color dorado
 - b. Empaste color azul para maestría
 - c. Empaste color granate para maestría
 - d. b y c

Anexo 4.

Ficha de validación de los instrumentos de recolección de datos por los expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE X: FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

AUTOR: EFRAÍN EDUARDO TAYPE MELCHOR

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Clara Jesús Mejía Mejía

Doctor (a), Magister(a): Doctor

TÍTULO: EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS EN LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA – CORACORA – AYACUCHO 2018

INSTRUCCIONES: El instrumento de medición, reúne los criterios mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: Muy adecuado (76 – 100%), adecuado (51 – 75%), Poco adecuado (26-50%), inadecuado (00-25%) en el casillero correspondiente.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite evaluar la variable formación en investigación científica, por lo que el instrumento presentado es.				92%
Suficiente	La cantidad de ítems elaboradas es				91%
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la variable formación en investigación científica, el instrumento presentado es:				90%
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90%
PROMEDIO					90.75%

Lima 31 de enero 2018



FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 07765348

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE X: FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

AUTOR: EFRAÍN EDUARDO TAYPE MELCHOR

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: JUAN CAVEDO AYBAR

Doctor (a), Magister(a): DOCTOR

TÍTULO: EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS EN LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA – CORACORA – AYACUCHO 2018

INSTRUCCIONES: El instrumento de medición, reúne los criterios mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: Muy adecuado (76 – 100%), adecuado (51 – 75%), Poco adecuado (26 – 50%), inadecuado (00-25%) en el casillero correspondiente.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite evaluar la variable formación en investigación científica, por lo que el instrumento presentado es:				90%
Suficiente	La cantidad de ítems elaboradas es				92%
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la variable formación en investigación científica, el instrumento presentado es:				91%
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90%
PROMEDIO					90.75%

Lima 26 de enero 2018



FIRMA DEL JURADO
DNI: 8411200

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE X: FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

AUTOR: EFRAÍN EDUARDO TAYPE MELCHOR

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: HIPOLITO ROSAS BRUCCANO

Doctor (a), Magister(a): MAGISTER

TÍTULO: EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS EN LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA – CORACORA – AYACUCHO 2018

INSTRUCCIONES: El instrumento de medición, reúne los criterios mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: Muy adecuado (76 – 100%), adecuado (51 – 75%), Poco adecuado (26 – 50%), inadecuado (00-25%) en el casillero correspondiente.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite evaluar la variable formación en investigación científica, por lo que el instrumento presentado es.				90%
Suficiente	La cantidad de ítems elaboradas es				92%
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la variable formación en investigación científica, el instrumento presentado es:				91%
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				93%
PROMEDIO					91.5%

Lima 27 de enero 2018


 FIRMA DEL JURADO
 DNI - 6249784

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE Y: APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS

AUTOR: EFRAÍN EDUARDO TAYPE MELCHOR

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Eliás Jesús Mejía Mejía

Doctor (a), Magister(a): Doctor

TÍTULO: EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS EN LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA – CORACORA – AYACUCHO 2018

INSTRUCCIONES: El instrumento de medición, reúne los criterios mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: Muy adecuado (76 – 100%), adecuado (51 – 75%), Poco adecuado (26 – 50%), inadecuado (00-25%) en el casillero correspondiente.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El test permite evaluar la variable aprendizaje de informe de tesis, por lo que el instrumento presentado es.				93 %
Suficiente	La cantidad de ítems elaboradas es				92 %
Consistencia	El test de conocimientos se basa en conocer la variable aprendizaje de informe de tesis, el instrumento presentado es:				91 %
Coherencia	El test, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90 %
PROMEDIO					91.50 %

Lima 31 de enero 2018


FIRMA DEL JURADO EXPERTO
DNI: 08965345

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE Y: APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS

AUTOR: EFRAÍN EDUARDO TAYPE MELCHOR

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: JUAN CAVEAO AYBARA

Doctor (a), Magister(a): Psicólogo

TÍTULO: EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS EN LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA – CORACORA – AYACUCHO 2018

INSTRUCCIONES: El instrumento de medición, reúne los criterios mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: Muy adecuado (76 – 100%), adecuado (51 – 75%), Poco adecuado (26 – 50%), inadecuado (00-25%) en el casillero correspondiente.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El test permite evaluar la variable aprendizaje de informe de tesis, por lo que el instrumento presentado es.				92%
Suficiente	La cantidad de ítems elaboradas es				91%
Consistencia	El test de conocimientos se basa en conocer la variable aprendizaje de informe de tesis, el instrumento presentado es:				90%
Coherencia	El test, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				93%
PROMEDIO					91.5%

Lima 26 de enero 2018


 FIRMA DEL JURADO
 DNI: 0846248

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE Y: APRENDIZAJE DE
INFORME DE TESIS

AUTOR: EFRAÍN EDUARDO TAYPE MELCHOR

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: HIRALDO ROSAS GARCÓN

Doctor (a), Magister(a): _____

TÍTULO: EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL APRENDIZAJE DE INFORME DE TESIS EN LOS ESTUDIANTES DEL IX CICLO DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICA – CORACORA – AYACUCHO 2018

INSTRUCCIONES: El instrumento de medición, reúne los criterios mencionados y evaluar de acuerdo a la siguiente escala de valoración: Muy adecuado (76 – 100%), adecuado (51 – 75%), Poco adecuado (26 – 50%), inadecuado (00-25%) en el casillero correspondiente.

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El test permite evaluar la variable aprendizaje de informe de tesis, por lo que el instrumento presentado es.				88
Suficiente	La cantidad de ítems elaboradas es				89
Consistencia	El test de conocimientos se basa en conocer la variable aprendizaje de informe de tesis, el instrumento presentado es:				87
Coherencia	El test, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				90
PROMEDIO		88.5%			

Lima 27 de enero 2018


FIRMA DEL JURADO
DNI - 6249284