



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Desempeño docente y las competencias comunicativas  
de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de  
Educación 2017 – II de la UNMSM**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Docencia Universitaria

**AUTOR**

Hilda GARAY VILLAVICENCIO

**ASESOR**

Dra. María Isabel NÚÑEZ FLORES

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Garay, H. (2020). *Desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación 2017 – II de la UNMSM*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Metadatos complementarios

| <b>Datos de autor</b>            |   |
|----------------------------------|---|
| Nombres y apellidos              | Hilda Garay Villavicencio   |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |
| Número de documento de identidad | 07743357  |
| URL de ORCID                     | <a href="https://orcid.org/0000-0002-2751-2781">https://orcid.org/0000-0002-2751-2781</a> |
| <b>Datos de asesor</b>           |   |
| Nombres y apellidos              | Dra. María Isabel Núñez Flores  |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |
| Número de documento de identidad | 06660027  |
| URL de ORCID                     | <a href="https://orcid.org/0000-0001-7989-7110">https://orcid.org/0000-0001-7989-7110</a> |
| <b>Datos del jurado</b>          |   |
| <b>Presidente del jurado</b>     |   |
| Nombres y apellidos              | Dr. Máximo Enrique Pérez Zevallos   |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |
| Número de documento de identidad | 08602016  |
| <b>Miembro del jurado 1</b>      |   |
| Nombres y apellidos              | Dr. Edgar Froilán Damián Nuñez  |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |
| Número de documento de identidad | 08056163  |
| <b>Miembro del jurado 2</b>      |   |
| Nombres y apellidos              | Dra. Julia Teves Quispe   |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |
| Número de documento de identidad | 23865799  |
| <b>Miembro del jurado 3</b>      |   |
| Nombres y apellidos              | Dra. Doris Elida Fuster Guillén   |
| Tipo de documento de identidad   | DNI   |

|  |   |
|--|---|
| Número de documento de identidad                       | 04086550  |
| <b>Datos de investigación</b>                          |   |
| Línea de investigación                                 | E.5.03.01<br>Educación General  |
| Grupo de investigación                                 | No aplica   |
| Agencia de financiamiento                              | Financiamiento propio   |
| Ubicación geográfica de la investigación               | País: Perú<br>Departamento:<br>LimaProvincia:<br>Lima Distrito:<br>Lima Latitud: -<br>12.056445<br>Longitud: -77.085994 |
| Año o rango de años en que se realizó la investigación | Inicio: Septiembre 2016<br>Término: Mayo 2019   |
| URL de disciplinas OCDE                                | Bibliotecología<br><a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01</a>  |



## ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 20-DUPG-FE-2020-TR

En la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de agosto del 2020, siendo la 16:00 h., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada **DESEMPEÑO DOCENTE Y LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN 2017 - II DE LA UNMSM**, para optar el Grado Académico de **Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido **BUENO**, con la calificación de **QUINCE (15)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magíster en Educación a la Bach. **HILDA GARAY VILLAVICENCIO**.

En señal de conformidad, siendo las 17:20 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. ENRIQUE PEREZ ZEVALLOS  
Presidente

Dra. MARIA ISABEL NUÑEZ FLORES  
Asesora

Dr. EDGAR DAMIAN NUÑEZ  
Jurado Informante

Dra. JULIA TEVES QUISPE  
Jurado Informante

Dra. DORIS FUSTER GUILLEN  
Miembro del Jurado

**DEDICATORIA**

A mis padres y a mi hermano Rolando  
por su valioso apoyo

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Alma Mater de personajes ilustres, a mis maestros que forman integralmente a las generaciones de educadores, pilares del desarrollo del país. A mi asesora de tesis, Dra. María Isabel Núñez Flores, mi reconocimiento y gratitud especial.

Expreso también mi agradecimiento a las autoridades de la Facultad de Educación que autorizaron la aplicación de los instrumentos de investigación.

A la Dra. Guillermina Pizano Chávez y la Dra. Natalia Rodríguez del Solar, por sus sabias enseñanzas, sugerencias y motivación, durante el desarrollo de la tesis. Al Mg. Gregorio Hidalgo Rosas por su informe de opinión de expertos.

## ÍNDICE

|  |              |
|--|--------------|
| <b>VEREDICTO DE LA TESIS POR LOS MIEMBROS DEL JURADO EXAMINADOR.....</b> | <b>II</b>    |
| <b>DEDICATORIA .....</b>   | <b>IV</b>    |
| <b>AGRADECIMIENTO .....</b>  | <b>V</b>     |
| <b>ÍNDICE .....</b>  | <b>VI</b>    |
| <b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>   | <b>X</b>     |
| <b>ÍNDICE DE GRÁFICOS.....</b>   | <b>XI</b>    |
| <b>RESUMEN.....</b>  | <b>XII</b>   |
| <b>ABSTRACT .....</b>  | <b>XIII</b>  |
| <b>CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN.....</b>                                      | <b>- 1 -</b> |
| 1.1.    Situación problemática.....                                      | - 1 -        |
| 1.2.    Formulación del problema .....                                   | - 2 -        |
| 1.2.1. <i>Problema General</i> .....                                     | - 2 -        |
| 1.2.2. <i>Problemas Específicos</i> .....                                | - 2 -        |
| 1.3.    Justificación de la investigación.....                           | - 3 -        |
| 1.4.    Objetivos .....  | - 4 -        |
| 1.4.1. <i>Objetivo General</i> .....                                     | - 4 -        |
| 1.4.2. <i>Objetivos Específicos</i> .....                                | - 5 -        |
| <b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....</b>                                   | <b>6</b>     |
| 2.1.    Marco filosófico o epistemológico de la investigación .....      | 6            |
| 2.2.    Antecedentes de la investigación .....                           | 6            |
| 2.2.1. <i>Antecedentes internacionales</i> .....                         | 6            |
| 2.2.2. <i>Antecedentes nacionales</i> .....                              | 8            |
| 2.3.    Bases teóricas.....  | 10           |
| 2.3.1. <i>Teoría de la Calidad</i> .....                                 | 10           |
| 2.3.2. <i>Fundamentos filosóficos y epistemológicos</i> .....            | 11           |
| 2.3.3. <i>El constructivismo</i> .....                                   | 14           |

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 2.3.4.  | <i>Principales representantes del constructivismo</i> .....    | 15 |
| 2.3.5.  | <i>Definición de Desempeño</i> .....                           | 27 |
| 2.3.6.  | <i>El Desempeño del Docente Universitario</i> .....            | 28 |
| 2.3.7.  | <i>Dimensiones del Desempeño Docente</i> .....                 | 31 |
| 2.3.8.  | <i>Definición de aprendizaje</i> .....                         | 32 |
| 2.3.9.  | <i>Estrategias Didácticas en la Educación Superior</i> .....   | 36 |
| 2.3.10. | <i>Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior</i> ..... | 36 |
| 2.3.11. | <i>La lectura</i> .....  | 56 |
| 2.3.12. | <i>Estrategias para mejorar la comprensión lectora</i> .....   | 59 |
| 2.3.13. | <i>El texto</i> .....  | 63 |
| 2.3.14. | <i>Estrategias para la redacción de textos</i> .....           | 66 |
| 2.4.    | <b>Glosario de términos</b> .....                              | 68 |
| 2.4.1.  | <i>Competencia</i> .....                                       | 68 |
| 2.4.2.  | <i>Competencia lingüística</i> .....                           | 68 |
| 2.4.3.  | <i>Competencia comunicativa</i> .....                          | 69 |
| 2.4.4.  | <i>Desempeño docente</i> .....                                 | 69 |
| 2.4.5.  | <i>El texto</i> 69   |    |
| 2.4.6.  | <i>Estrategia didáctica</i> .....                              | 69 |
| 2.4.7.  | <i>Estrategias de aprendizaje</i> .....                        | 69 |
| 2.4.8.  | <i>Estrategias metacognitivas</i> .....                        | 69 |
| 2.4.9.  | <i>Estrategias metodológicas</i> .....                         | 70 |
| 2.4.10. | <i>La comprensión lectora</i> .....                            | 70 |
| 2.4.11. | <i>La didáctica</i> .....                                      | 70 |
| 2.4.12. | <i>La metacognición</i> .....                                  | 70 |
| 2.4.13. | <i>La paráfrasis</i> .....                                     | 70 |
| 2.4.14. | <i>Las estrategias metacognitivas</i> .....                    | 71 |
| 2.4.15. | <i>Las inferencias</i> .....                                   | 71 |
| 2.4.16. | <i>Procedimiento didáctico</i> .....                           | 71 |
| 2.4.17. | <i>Rendimiento académico</i> .....                             | 71 |

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....72**

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 3.1.   | <b>Hipótesis de la investigación</b> .....                   | 72 |
| 3.1.1. | <i>Hipótesis General</i> .....                               | 72 |
| 3.1.2. | <i>Hipótesis Específicas</i> .....                           | 72 |
| 3.2.   | <b>Identificación y clasificación de las variables</b> ..... | 73 |
| 3.3.   | <b>Operacionalización de variables</b> .....                 | 74 |
| 3.4.   | <b>Tipificación de la investigación</b> .....                | 75 |
| 3.5.   | <b>Estrategias para la prueba de hipótesis</b> .....         | 76 |

|  |  |            |
|--|--|------------|
| 3.5.1.   | <i>Análisis de confiabilidad</i> .....                     | 77         |
| 3.5.2.   | <i>Validez de juicio de expertos</i> .....                 | 78         |
| 3.6.   | Población y muestra.....                                   | 78         |
| 3.6.1.   | <i>Técnicas</i> .....                                      | 78         |
| 3.6.2.   | <i>Instrumentos</i> .....                                  | 78         |
| <b>CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>                              |  | <b>79</b>  |
| 4.1.   | Presentación, análisis e interpretación de resultados..... | 79         |
| 4.1.1.   | <i>Análisis descriptivo</i> .....                          | 79         |
| 4.2.   | Procesos de pruebas de hipótesis.....                      | 86         |
| 4.2.1.   | <i>Prueba de normalidad</i> .....                          | 86         |
| 4.3.   | Hipótesis general.....                                     | 87         |
| 4.3.1.   | <i>Enunciado de la hipótesis general</i> .....             | 87         |
| 4.3.2.   | <i>Hipótesis estadística</i> .....                         | 87         |
| 4.4.   | Hipótesis específica 1.....                                | 89         |
| 4.4.1.   | <i>Enunciado de la primera hipótesis</i> .....             | 89         |
| 4.4.2.   | <i>Hipótesis estadística</i> .....                         | 89         |
| 4.5.   | Hipótesis específica 2.....                                | 91         |
| 4.5.1.   | <i>Enunciado de la segunda hipótesis</i> .....             | 91         |
| 4.5.2.   | <i>Hipótesis estadística</i> .....                         | 91         |
| 4.6.   | Hipótesis específica 3.....                                | 93         |
| 4.6.1.   | <i>Enunciado de la tercera hipótesis</i> .....             | 93         |
| 4.6.2.   | <i>Hipótesis estadística</i> .....                         | 93         |
| 4.7.   | Discusión de resultados.....                               | 95         |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>   |  | <b>100</b> |
| <b>RECOMENDACIONES.....</b>  |  | <b>102</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>                                      |  | <b>103</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>   |  | <b>105</b> |
| ANEXO 1 – MATRIZ DE CONSISTENCIA.....  |  | 106        |
| ANEXO 2 – INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....                          |  | 108        |
| ANEXO N° 3 Ficha de Validación del Instrumento de Recolección de datos ..... |  | 117        |

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS .....117

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <i>Tabla N° 1 Estrategias metodológicas</i> .....  | 40 |
| <i>Tabla N° 2 Identificación de variables</i> .....  | 73 |
| <i>Tabla N° 3 Operacionalización de las variables</i> .....  | 75 |
| <i>Tabla N° 4 Análisis de confiabilidad de los instrumentos</i> .....                                  | 77 |
| <i>Tabla 5 Distribución de las competencias comunicativas</i> .....                                    | 79 |
| <i>Tabla N° 6 Distribución de la comprensión lectora - redacción</i> .....                             | 80 |
| <i>Tabla N° 7 Distribución de la comprensión lectora – texto argumentativo</i> .....                   | 81 |
| <i>Tabla N° 8 Distribución del desempeño docente</i> .....   | 82 |
| <i>Tabla N° 9 Distribución de la Capacidad pedagógica del docente</i> .....                            | 83 |
| <i>Tabla N° 10 Distribución de las estrategias didácticas del docente</i> .....                        | 84 |
| <i>Tabla N° 11 Distribución de la Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales</i> ..... | 85 |
| <i>Tabla N° 12 Prueba de Kolmogórov-Smirnov</i> .....  | 86 |
| <i>Tabla 13 Correlación H</i> .....  | 88 |
| <i>Tabla N° 14 Correlación H1</i> .....  | 90 |
| <i>Tabla N° 15 Correlación H2</i> .....  | 92 |
| <i>Tabla N° 16 Correlación H3</i> .....  | 94 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| Gráfico N° 1 <i>Procesamiento de mensajes. Fuente Enseñar Lengua. Daniel Cassany</i> ..... | 55 |
| Gráfico N 2 <i>Composición escrita</i> .....   | 66 |
| Gráfico N 3 <i>Diseño de investigación</i> .....   | 76 |
| Gráfico N° 4 <i>Competencias comunicativas</i> .....                                       | 79 |
| Gráfico N° 5 <i>Redacción</i> .....  | 80 |
| Gráfico N° 6 <i>Texto argumentativo</i> .....  | 81 |
| Gráfico N° 7 <i>Desempeño docente</i> .....  | 82 |
| Gráfico N° 8 <i>Capacidad pedagógica del docente</i> .....                                 | 83 |
| Gráfico N° 9 <i>Estrategias didácticas del docente</i> .....                               | 84 |
| Gráfico N° 10 <i>Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales</i> .....      | 85 |
| Gráfico N 11 <i>Diagrama de dispersión X y Y</i> .....                                     | 89 |
| Gráfico N° 12 <i>Diagrama de dispersión H1</i> .....                                       | 91 |
| Gráfico N° 13 <i>Diagrama de dispersión H2</i> .....                                       | 93 |
| Gráfico N° 14 <i>Diagrama de dispersión H3</i> .....                                       | 95 |

## RESUMEN

Esta tesis aborda el tema del “Desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017 – II”. Es una investigación de tipo básico que corresponde a un diseño cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental de corte transversal. La investigación se realizó en la sede de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, durante el segundo semestre académico de 2017, cuyos datos se procesaron mediante el programa SPSS versión 23, y se analizaron, mediante la estadística descriptiva inferencial, de frecuencia porcentual. Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman al 95% de confianza para dar sustento estadístico. La población de estudio estuvo conformada por 25 docentes y 121 estudiantes de ambos sexos del segundo ciclo del año 2017. La muestra quedó establecida en 25 docentes y 95 estudiantes. La variable desempeño docente, se midió con un cuestionario tipo Likert, con una escala de cinco opciones para responder y 25 Ítems. La variable competencia comunicativa se midió con un cuestionario tipo Likert de 4 alternativas de respuesta y 25 Ítems. Un texto argumentativo de comprensión lectora y un texto de redacción.

Los resultados obtenidos indican que, se establece “una relación significativa entre el desempeño docente y las competencias comunicativas desarrolladas en los estudiantes del segundo ciclo de la facultad de educación 2017”, es decir mientras el desempeño docente es más óptimo, el nivel de las competencias comunicativas tiene un mejor desarrollo, lo que se refleja en la calidad de su educación y su formación profesional.

**Palabras clave:** Desempeño docente, competencias comunicativas, estrategias didácticas.

## ABSTRACT

This thesis addresses the issue of "teaching performance and communication skills of students in the second cycle of the Faculty of Education of the National University of San Marcos 2017 - II". It is a basic type investigation that corresponds to a quantitative, descriptive, correlational, non-experimental cross-sectional design. The research was conducted at the headquarters of the University City of the National University of San Marcos, during the second academic semester of 2017, whose data was processed using the SPSS version 23 program, and analyzed, using inferential descriptive statistics, of percentage frequency. Spearman's correlation coefficient at 95% confidence was used to provide statistical support. The study population consisted of 25 teachers and 121 students of both sexes of the second cycle of 2017. The sample was established in 25 teachers and 95 students. The teaching performance variable was measured with a Likert questionnaire, with a scale of five options to answer and 25 Items. The communicative competence variable was measured with a Likert questionnaire of 4 response alternatives and 25 Items. An argumentative text of reading comprehension and a text of writing.

The results obtained indicate that, "a significant relationship between the teaching performance and the communicative competencies developed in the students of the second cycle of the faculty of education 2017" is established, that is, while the teaching performance is more optimal, the level of competencies Communicative has a better development, which is reflected in the quality of their education and professional training.

**Keywords:** Teaching performance, communicative competences, teaching strategies.

## **CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Situación problemática**

La presente investigación se justifica, en la medida en que intenta analizar y proponer soluciones al problema de los bajos niveles de comprensión lectora, redacción de textos y expresión oral que poseen los estudiantes de educación básica regular; como lo demuestran los resultados de las pruebas PISA, que desde el año 2,000 ubica a los estudiantes de educación secundaria (peruanos), en los últimos lugares de Latinoamérica; muy por debajo de otros países como México, Brasil, Chile, Argentina, Uruguay y que a pesar de los esfuerzos de las autoridades y docentes de la educación aún sigue presente.

Este complejo problema no solo afecta a los estudiantes de educación básica regular, sino también a los alumnos ingresantes a los primeros ciclos de la universidad; que por su naturaleza, exige requisitos básicos para poder desarrollar las capacidades de abstracción, análisis, síntesis, reflexión y análisis crítico que les permitirá realizar la investigación científica y a su vez lograr los aprendizajes adecuados a lo largo de su formación profesional.

Por otra parte es importante señalar que la competencia comunicativa y el rendimiento académico de los estudiantes están relacionados en gran medida, con el desempeño del docente, quien además de poseer una alta formación académica y profesional debe estar capacitado para planificar y diseñar los programas educativos de acuerdo a los últimos avances científicos, tecnológicos de la psicología cognitiva y la pedagogía, ya que la docencia universitaria, se caracteriza por su naturaleza pedagógica; lo que implica que para poder ejercerla es necesario poseer formación y capacitación en este campo de especialización.

Sin embargo, en nuestra realidad, existen muchos docentes, que, a pesar de tener una sólida formación profesional, carecen de la formación pedagógica que exige la naturaleza de la actividad docente; lo que repercute en la calidad de su desempeño que, a su vez, se refleja en el rendimiento académico de los estudiantes.

También es frecuente observar, que el método de enseñanza más usado por los docentes, son las clases magistrales y las expositivas siendo muy pocos los que utilizan los métodos activos y participativos.

Es importante destacar también que el trabajo docente no se planifica adecuadamente. En esta investigación he realizado el análisis de esta problemática para determinar el tipo de estrategias, métodos, técnicas y recursos que deben utilizarse en el proceso que tiene como finalidad enseñar y aprender, para relacionarlo con el nivel de competencia comunicativa de “los estudiantes del Segundo Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017–II” de tal modo que puedan mejorar sus niveles de competencia comunicativa y su rendimiento académico integral.

## **1.2. Formulación del problema**

### *1.2.1. Problema General*

¿“Cuál es la relación entre el desempeño del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes el segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”?

### *1.2.2. Problemas Específicos*

- a) ¿“Cuál es la relación entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes el segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”?
- b) ¿“Cuál es la relación entre las estrategias didácticas del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes el segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”?

- c) ¿“Cuál es la relación entre la responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes el segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”?

### **1.3. Justificación de la investigación**

En la actualidad vivimos en una sociedad cada vez más competitiva, debido al avance de la tecnología y la ciencia, que han dado lugar a que pasemos de un modelo de sociedad industrial a otro modelo llamado, la sociedad de la información o sociedad del conocimiento y que es conocida también como la sociedad del aprendizaje, cuya característica principal, es la práctica de una educación permanente y continua, a lo largo de toda la vida, en la cual las personas, deben actualizarse con la finalidad de adaptarse a los nuevos cambios.

En este contexto las universidades adquieren un rol protagónico muy importante en el desarrollo de los países; los docentes que forman parte de ella, deben a su vez asumir nuevos roles y retos, para que los estudiantes puedan lograr los niveles de excelencia académica, que hagan posible su formación integral y de este modo contribuir con la innovación y los cambios que la sociedad requiere; lo que implica la mejora continua de la calidad educativa en el nivel universitario como lo establece la nueva Ley Universitaria 30220, según la cual tanto las universidades públicas como privadas deben participar en un proceso de licenciamiento Cap.III Art.28, y acreditación Cap.IV Art.30. en forma periódica.

Uno de los factores que se toman en cuenta en la acreditación de las universidades es el desempeño de los docentes y su rol como protagonistas del proceso educativo. Cap. VIII, Art. 79 y 82.

En la educación actual, que se orienta al aprendizaje de los estudiantes; el rol del profesor universitario ha experimentado una serie de cambios hasta convertirse en un guía y facilitador del aprendizaje, orientador de los procesos formativos generales y

de acciones innovadoras, siendo necesario para ello, que el docente, además de tener una alta y sólida formación académica profesional, posea también vocación y compromiso en el ejercicio de su profesión, ya que, ser docente implica como lo afirma Zabalza (2006, p. 69) tener las competencias necesarias, como capacidades, habilidades, actitudes y valores que no son solo producto de la experiencia, sino de conocimientos especializados.

Sostiene además que “la calidad educativa, depende a su vez de la calidad de las personas que lo desempeñan;” (Zabalza, 2006, p. 69) en tal sentido, el docente que asume su rol debe ayudar al estudiante a construir sus propios conocimientos, a partir de la interacción con otras personas y los recursos digitales.

Esta tesis busca desarrollar y mejorar las competencias comunicativas de los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para lograr su formación integral, por ello considero que el desempeño docente es una variable importante y útil que permite analizar, comprender y evaluar la calidad del ejercicio pedagógico del docente universitario.

En el aspecto metodológico la presente investigación brinda instrumentos para la medición de las variables, así como también el desarrollo de una metodología activa y participativa que servirá como base para futuras investigaciones que exploren o ahonden el desempeño docente y su relación con las competencias comunicativas.

## **1.4. Objetivos**

### *1.4.1. Objetivo General*

“Determinar la relación entre el desempeño del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

*1.4.2. Objetivos Específicos*

- a) “Establecer la relación entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.
  
- b) “Establecer la relación entre las estrategias didácticas del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.
  
- c) “Describir la relación entre la responsabilidad de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

## **CAPÍTULO II      MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Marco filosófico o epistemológico de la investigación**

El presente trabajo de investigación titulado: “Desempeño Docente y las Competencias Comunicativas de los Estudiantes del Segundo Ciclo – de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, aborda el problema de los bajos niveles de comprensión lectora y redacción de textos que presentan muchos estudiantes que ingresan a los primeros ciclos de la universidad, lo que influye en su rendimiento académico y la calidad de su aprendizaje.

Tiene como finalidad, establecer la relación existente entre las variables, el desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes, para incentivar su desarrollo y mejorar los niveles de competencia comunicativa ya que guardan relación con el rendimiento académico y su formación integral.

El desarrollo y la práctica de las competencias comunicativas permite la participación de los estudiantes en las diversas actividades académicas, culturales, y la investigación científica, convirtiéndolas “en una de las competencias humanas máspreciadas e importantes ya que de ellas depende en gran medida la capacidad de continuar aprendiendo a lo largo de toda la vida” (Sánchez, 1983), condición indispensable que todo profesional debe poseer en la sociedad de gran crecimiento tecnológico y cambios cada vez más frecuentes.

### **2.2. Antecedentes de la investigación**

#### *2.2.1. Antecedentes internacionales*

Domínguez C., Rodrigo en el año 2010 presentó tu trabajo de investigación titulado “El Desempeño y la satisfacción de los graduados en un programa de formación docente”, “Esta tesis se trabajó con una población de 93 profesores egresados de la especialidad en Docencia de la Universidad Autónoma de Yucatán durante los años

2004 y 2007, dicho programa estuvo dirigido a profesionales que habían concluido estudios de licenciatura en este campo del conocimiento y que ejercían la docencia en el nivel, medio superior, Domínguez afirma en su segunda conclusión, que el grado de satisfacción es óptimo, pues más del 89% de los docentes manifestaron estar satisfechos con los contenidos desarrollados, en la forma en que enseñaban los maestros y la aplicación de las estrategias y métodos presentados por los docentes” (Domínguez C., 2010). Como conclusión de la investigación sostiene que:

- “Se debe prestar mayor atención a la calidad de aquellos programas, a fin de corregir sus deficiencias y limitaciones como la necesidad de realizar diagnósticos que permitan mayor involucramiento de los docentes en el diseño de las estrategias metodológicas y en la evaluación laboral y sistemática de los recursos del programa” (Domínguez C., 2010).

Gonzalo G., Pablo en el año 2010 presenta su investigación que lleva por título, “En Relación Profesor Alumno en la Universidad, arista fundamental para el aprendizaje”. “Parte de la idea que los docentes tienen en sus manos la potestad de abrir las puertas del mundo universitario y pueden generar cambios importantes en el aprendizaje de sus estudiantes o alumnos” (Gonzalo, 2010).

El autor rechaza la afirmación, de “que es suficiente una sólida formación profesional y científica, para dedicarse a la docencia universitaria; y afirma que en general, la mayoría de los docentes universitarios no tienen formación pedagógica” (Gonzalo, 2010). En la investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- a) “Los alumnos evidencian gran capacidad de observación y perciben si sus profesores tienen o no motivación para desarrollar la clase, evalúan su disposición basándose en pruebas concretas como por ejemplo la cara con que llega el docente al aula, si está apático o motivado, si hay índices negativos, el alumno percibe que la clase será un mero trámite” (Gonzalo, 2010).

- b) “El papel o rol del docente universitario deviene en la mentalidad del estudiante como un factor necesario para entender el curso, un mediador que posibilite comprender las cosas que por sí solos no comprendemos” (Gonzalo, 2010).
- c) “Por eso el investigador anota el testimonio de un alumno de ingeniería que contradice el ideal de la cita hay cursos que son terribles y el profesor no logra motivar a nadie, o sea, habla y hala, habla” (Gonzalo, 2010).

### 2.2.2. *Antecedentes nacionales*

La investigación realizada por Reymer M., Ángeles en el año 2011 la cual lleva por título “Desempeño Docente y Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” para optar el Grado de Doctor en Educación. El objetivo de este estudio de “investigación es el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, periodo 2009 – 2011”.

- “La población y muestra de la investigación estuvo conformada por los estudiantes del último ciclo de Doctorado en Educación, con sede en Lima, Huancayo e Iquitos, el personal docente y el director de dicho programa” (Reymer M. 2011).

La tesis realizada por Mac Dowall R., Evelyn en el año 2009 que lleva por título “Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. “La investigación se encuentra contextualizada dentro del campo psicológico de la educación en la cual se investiga el tema, estrategias de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales, cursando estudios en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” (Mac Dowall, 2009). La población de estudio estuvo conformado por “154 estudiantes, y la muestra quedó establecida en 98 estudiantes de ambos sexos,

con una edad promedio de 19 años, matriculados en el primer ciclo de estudio de la carrera profesional de educación” (Mac Dowall, 2009).

- “Los resultados obtenidos demuestran que las estrategias de aprendizaje, influyen, significativamente en la comprensión lectora de los alumnos ingresantes a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” (Mac Dowall, 2009).

La investigación que Arlette Beltrán y Carlos Studzinski en el año 2009 que lleva por título ¿Qué implica la evolución del rendimiento académico universitario?, esta investigación consiste en un estudio de caso de la Universidad del Pacífico. Utilizando un modelo panel data para el caso de los alumnos de la Universidad del Pacífico que ingresaron en el año 2006. Donde las principales conclusiones que se obtuvieron fueron:

- “Los resultados indican que el rendimiento académico en el colegio, es un factor muy importante, que influye en el posterior rendimiento académico durante su formación profesional especialmente las notas obtenidas en los cursos de matemáticas y lenguaje” (Arlette y Studzinski, 2009)
- “Asimismo las características académicas del colegio, tienen un efecto positivo en el rendimiento académico universitario” (Arlette y Studzinski, 2009)
- “Es importante destacar también que tanto la situación conyugal inestable de los padres, el lugar de procedencia, la edad, las características socio-económicas, afectan en forma negativa en su rendimiento académico” (Arlette y Studzinski, 2009)
- El estudio concluye recomendando, la necesidad de revisar los sistemas de admisión de la universidad, tomándose en cuenta los determinantes del rendimiento identificados” (Arlette y Studzinski, 2009)

- “Reforzar un sistema de seguimiento de los alumnos que muestran algunas de las características, que limitan un adecuado desempeño académico en la universidad” (Arlette y Studzinski, 2009)

## **2.3. Bases teóricas**

### *2.3.1. Teoría de la Calidad*

El sistema educativo en la actualidad busca el desarrollo integral del ser humano ,y su transformación, considerado como principio y fin del proceso educativo, para que esto sea posible, es necesario que las instituciones de educación superior, ofrezcan una educación de calidad, en la cual los estudiantes logren aprendizajes significativos, basados en la investigación científica, mediante la práctica de un pensamiento crítico, que sean creativos, para lograr una formación académica de alto nivel y convertirlos en aprendices autónomos, capaces de aprender a aprender y regular sus aprendizajes, transformándolos en profesionales competentes y exitosos, capaces de lograr el cambio y transformación que la sociedad requiere.

En nuestra realidad el concepto de calidad de la educación ha estado asociada durante mucho tiempo a los desempeños y rendimiento académico de los estudiantes, a las capacitaciones para el desarrollo del saber , la disminución de costos y ampliación de las matrículas.

En 1998 la UNESCO en la “Conferencia Mundial de Educación Superior, dejó claramente establecido que el concepto de calidad tiene como referente a un conjunto de dimensiones que constituyen el fenómeno educativo como la enseñanza, los programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificaciones, instalaciones, equipamiento, servicios a la comunidad y al mundo universitario”. Sostiene además que la educación universitaria y no universitaria debe caracterizarse por una dimensión internacional .

La calidad de la educación asimismo debe reunir determinadas características para que sus productos servicios puedan cumplir los requisitos establecidos, como estar

vinculada a la forma adecuada de pertinencia, de equidad, y de responsabilidad con la sociedad, las diferentes formas de expresión cultural y a los contextos en que se desarrolla, por esta razón en la mayoría de los países, han organizado mecanismos de evaluación, para establecer la calidad de la enseñanza universitaria, sin embargo esta evaluación no sólo está referida a la evaluación de los aprendizajes, sino que está asociada a la acreditación. Siendo importante aclarar que la palabra evaluación está casi siempre asociada al mejoramiento de la calidad educativa, la acreditación en cambio, posee un concepto más amplio y está referido según la UNESCO "a un proceso de control y garantía de la calidad en la educación superior, como resultado de la inspección y/o de la evaluación o por los dos, que reconoce que una institución o sus programas satisfacen los estándares mínimos aceptables".

Núñez Flores, I. (2011, p. 62) en Educación y Formación Docente. Afirma "que la calidad de la educación también se expresa por el indicador de desarrollo de capacidades, si entendemos la capacidad, como competencia, habilidad y destreza para desarrollar una actividad, entonces se integran en la realización de acciones eficientes y funciones generales y específicas".

“Si las decisiones de la calidad educativa no van asociadas a establecer al hombre como eje de la formación y transformación de la persona humana, el sentido humanístico trascendente dejaría un vacío cuyos efectos podrían afectar la naturaleza de la educación en su sentido teleológico y ético esperado. La reflexión respecto a la naturaleza humanística de la educación deberá conjugar las decisiones sobre la calidad, la eficiencia y la eficacia, tomando en cuenta la valoración sobre la libertad, la dignidad, la creatividad del ser humano y la diversidad cultural, lingüística, étnica y la inclusión, así como los valores”  
Núñez Flores,I(2011,p62).

### 2.3.2. *Fundamentos filosóficos y epistemológicos*

La palabra Epistemología proviene de las voces griegas Episteme, que significa, conocimiento riguroso, o sujeto a reflexión crítica y Logos que significa teoría.

La Epistemología es parte de la filosofía que estudia el conocimiento científico, los conceptos, los métodos que usa y las leyes que formula. Bunge, Mario (1979, p 13) sostiene que la Epistemología o filosofía de la ciencia, es una rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico.

Aplicada en el ámbito educativo, tiene como objetivo estudiar críticamente la educación, en todos sus aspectos con el fin de perfeccionarla, estudia y analiza el proceso educativo de modo reflexivo y crítico para realizar el diagnóstico de sus avances y dificultades, con la finalidad de profundizarlas y aportar soluciones.

La Epistemología de la educación, estudia la forma como se reproduce o se presenta el conocimiento y su naturaleza, la asociación entre el sujeto cognoscente y la finalidad por conocer, la formación del docente, la organización del currículo, la conexión entre las disciplinas, cómo se construye el aprendizaje, el contexto cultural y social desarrolla el proceso educativo y su evolución, para optimizarla y perfeccionarla.

La epistemología como teoría del conocimiento comienza en la Antigua Grecia, aunque inicialmente fue cultivada por científicos y matemáticos como Tales de Mileto y Pitágoras, en las obras de Platón y Aristóteles también se pueden encontrar muchas reflexiones epistemológicas.

En la Edad Moderna es considerada por primera vez como una disciplina autónoma al publicarse en el año 1690 la obra de John Locke "Ensayo Sobre el Entendimiento Humano", en el cual describe en forma minuciosa, el acto del conocimiento, afirmando que antes de la experiencia, la mente se encuentra vacía como una hoja en blanco o como una tabla rasa, y que las cualidades sensibles de los objetos, son transmitidas a la mente a través de los sentidos, siendo estos la primera fuente del conocimiento (lo que va dar origen al empirismo). Considera, además, como segunda fuente del conocimiento a la reflexión o experiencia interna, que viene a ser la percepción que la mente tiene de su propia actividad mental.

El Empirismo es una corriente filosófica que surge en Inglaterra en el Siglo XVII y se extiende hasta el Siglo XVIII, siendo sus máximos representantes John Locke, David Hume, J. Berkeley.

Se denomina empirismo a toda teoría que considere a la experiencia como origen del conocimiento.

En 1787 Immanuel Kant publica su obra "La Crítica de la Razón Pura" en la que destaca la importancia fundamental de la razón en la adquisición del conocimiento; surge así el racionalismo que sostiene que la fuente del conocimiento es la razón y rechaza la idea de los sentidos, ya que nos pueden engañar, defiende las ciencias exactas como las matemáticas.

El racionalismo emplea el método deductivo como principal herramienta para llegar al verdadero conocimiento. Esta corriente filosófica se desarrolló en Europa durante los siglos XVII y XVIII, fue formulada por Rene Descartes, y se complementa con el criticismo de Immanuel Kant; fue desarrollada también por otros filósofos europeos como el Holandés Baruch Espinoza y el pensador matemático Wilhelm Leibniz. Posteriormente surge el Positivismo en Francia en la Segunda mitad del siglo XIX y se extiende por toda Europa siendo considerados como sus representantes el filósofo y matemático francés Auguste Comte, John Stuart Mill y Herbert Spencer.

El Positivismo afirma que el conocimiento auténtico, es el conocimiento científico y que tal conocimiento solamente puede surgir de la confirmación de las hipótesis a través del método científico.

Al finalizar el Siglo XIX y gran parte del Siglo XX, la educación estuvo centrada en la transmisión de conocimientos, es decir en la enseñanza, y buscaba moldear la conducta humana, basándose en las teorías y enfoques provenientes del conductismo. Pero a partir de los años 60, debido al desarrollo de la ciencia, la tecnología y el valioso aporte de personalidades como John Dewey, Jean Piaget, Lev Vygotsky, David Ausubel, Jerome Bruner, Howard Gardner, Joseph Novak, se ha podido encontrar soluciones a los diversos problemas de aprendizaje y aplicando sus teorías

al sistema educativo de vanguardia, se han logrado alcanzar niveles de excelencia académica.

En nuestro país también se están realizando los esfuerzos necesarios para lograr una educación de buena calidad en todos los niveles como ocurre en los países europeos y asiáticos que lideran los primeros lugares del ranking de la educación en el mundo, cambiando el paradigma de la enseñanza tradicional centrada en la enseñanza del docente a otro paradigma del centrado en el alumno y los aprendizajes significativos, lo que implica, la aplicación de nuevos modelos y enfoques que tomen en cuenta los avances de la ciencia, la tecnología, los aportes de la psicología cognitiva y las nuevas corrientes pedagógicas que contribuyan a la formación integral de las personas.

### 2.3.3. *El constructivismo*

En los últimos años ha cobrado una gran importancia el enfoque constructivista que considera el aprendizaje como un proceso constructivo, en el cual el alumno es quien construye sus aprendizajes y conocimientos en forma activa y autorregulada, en base a sus experiencias y conocimientos previos, en interacción con su entorno social y cultural, convirtiéndose en el centro del proceso de la enseñanza aprendizaje.

El constructivismo, rechaza el rol pasivo de receptor de conocimientos, del alumno y la del profesor como transmisor de los mismos, ya que en la actualidad no es suficiente acumular conocimientos, sino que se debe aprender a aprender para estar en condiciones de aprovechar y utilizar los conocimientos durante toda la vida, así como cada oportunidad que se presente , para enriquecer ese saber y poder adaptarse a un mundo en permanente cambio, integrándose en la sociedad del conocimiento y la globalización, en donde se unen la inteligencia y los conocimientos para construir el progreso y el bienestar de la humanidad.

Asimismo en este contexto cabe destacar la importancia de la tecnología de la información y la comunicación Tic, que ha permitido innovar el proceso de la enseñanza aprendizaje tradicional; cambiando tanto la forma de enseñar como de

aprender, así como el rol profesor y el estudiante ofreciendo una gran diversidad de recursos de apoyo a la enseñanza; como los materiales didácticos, entornos virtuales, internet, block, foros, chat, video conferencias, PPT, que han hecho posible desarrollar la creatividad y la investigación, innovando los entornos de trabajo colaborativo, promoviendo el aprendizaje significativo, autónomo, activo y flexible.

Todo esto ha generado cambios en el ámbito educativo como la necesidad de capacitar en forma permanente a los docentes y estudiantes, sobre el uso de las Tics, la implementación de laboratorios de informática con aulas adecuadas para desarrollar y aplicar las estrategias y métodos activos, en donde el alumno es el protagonista de su propio aprendizaje.

La revisión ajuste y elaboración de los currículos basados en competencias que integran la teoría con la práctica, fomentando la investigación y el trabajo autónomo, cuya finalidad es la formación integral y la transformación de la persona.

#### *2.3.4. Principales representantes del constructivismo*

##### *2.3.4.1. Jean Piaget*

Biólogo y Psicólogo Suizo cuyos estudios sobre la naturaleza del desarrollo intelectual y cognitivo del niño han ejercido una gran influencia en la Psicología cognitiva y la Pedagogía modernas.

“Para Piaget la inteligencia es la capacidad de adaptarse a situaciones nuevas, y está ligada al proceso de construcción de conocimientos donde involucra dos funciones: La Adaptación y la Organización” (Pizano, 2013).

- a) **La Adaptación:** “Es un proceso activo donde el sujeto la desarrolla ante la búsqueda del equilibrio perdido, por la ausencia de una situación nueva. La Adaptación se concreta por intermedio de la asimilación, proceso que consiste en incorporar conocimientos nuevos a partir de los esquemas de acción” (Pizano, 2013).

Otro conjunto de actividades que llaman a la adaptación es la **Acomodación**, “que consiste en reajustar conocimientos previos para integrar los nuevos, siendo importante aclarar que estos conocimientos son generados por nuevas experiencias” (Pizano, 2013).

- b) **La Organización:** “Es otro proceso complementario de conocimientos que le permite al sujeto dar un ordenamiento mental para lograr restaurar conocimientos nuevos y previos a la vez que tener una organización de reflejos, lo que implica una organización interna” (Pinzás, 1997).

Piaget afirma que, “para conocer los objetos, el sujeto tiene que actuar sobre ellos y transformarlos, desplazándolos, agarrándolos, conectándolos, combinándolos, reparándolos, uniéndolos etc., así el conocimiento resulta de la interacción del sujeto y el objeto” (Pinzás, 1997). Por lo tanto, el desarrollo cognitivo es el resultado de la interacción de factores internos y externos.

#### *2.3.4.1.1. Etapas del Desarrollo Cognitivo*

Jean Piaget las llama también etapas o estadios y cada una de ellas se caracteriza por una estructura determinada.

- a) **Etapa Sensorio motriz,** “Abarca desde el nacimiento hasta los 2 años; en donde los aprendizajes dependen de experiencias sensoriales inmediatas y actividades motoras corporales” (Pinzás, 1997).

En esta edad el niño se caracteriza por mantener una personalidad donde prima el egocentrismo. Al finalizar esta etapa el niño es capaz de seguir una secuencia de acciones para alcanzar una meta o usar un instrumento para alcanzar un objeto que está fuera de su alcance, seguir el movimiento de un objeto y si este desaparece puede encontrarlo.

- b) Etapa Preoperatorio,** Desde los 2 hasta los 7 años de edad. Esta etapa se caracteriza por la presencia de actividades preparatorias, para pasar del plano sensorio motriz al plano del pensamiento concreto.

En esta etapa se unirá la función simbólica del lenguaje que se desarrolla en forma gradual y progresiva, su percepción es global y sincrética.

A partir de los cuatro años, el niño adquiere mayor capacidad de representación mental de los objetos. En cuanto al desarrollo físico, logra mayor agilidad y destreza en la marcha, carrera, salto, etc. En cuanto al aspecto socio-emocional, el niño se caracteriza por su curiosidad, observa y manipula todo lo que le interesa, su atención está centrada en la satisfacción de sus intereses y necesidades.

El juego es su principal actividad y a través de él, afirma su yo y desarrolla su autonomía. Es responsable y cooperador con el adulto.

- c) Etapa de las Operaciones Concretas**

Comprende el intervalo cronológico desde los 7 a los 11 años de edad. En esta etapa “el pensamiento logra reversibilidad lo que hace que sus operaciones acciones mentales sean más flexibles desaparece el egocentrismo y posee una interpretación objetiva de la realidad” (Pizano, 2013).

- d) Etapa de las Operaciones Formales.** Esta etapa se considera desde los 11 a los 15 años de edad. Tiene las siguientes características:

- En pensamiento abstracto; emerge durante esta etapa de las operaciones formales, los niños piensan de una manera concreta, empiezan a considerar los posibles resultados y las consecuencias de sus acciones, desarrollan el pensamiento hipotético y deductivo y la capacidad de pensar, reflexionar y analizar los conceptos abstractos.

- Practican la metacognición o capacidad que les permite razonar acerca de sus procesos de pensamiento, de sus aprendizajes y autorregularlos.
- Emplean el ensayo y error en la solución de sus problemas y adquieren en forma progresiva la habilidad para resolver problemas en forma lógica y sistemática.
- Jean Piaget, prestó atención al aspecto biológico, que condiciona el aspecto intelectual. “Considera que el conocimiento es una adquisición gradual, que depende de las capacidades evolutivas y de la interacción con el medio; que cada aprendizaje resulta ser una integración de las adquisiciones previas y que siendo simples dan origen a otros conocimientos más complejos y elaborados” (Pizano, 2013).
- El conocimiento según Piaget “surge de la interacción continua entre el sujeto, el objeto y el medio. Afirma que el desarrollo cognitivo es el resultado de la interacción de factores internos y externos” (Pizano, 2013).

#### 2.3.4.2. *Lev Semionovich Vygotsky y la teoría socio cultural*

15 de noviembre de 1896 Aldea de Osha - 11 de junio 1934.

Psicólogo, maestro y filósofo. Sus trabajos de investigación y sus obras han ejercido gran influencia en la práctica educativa y clínica, que continúan vigentes en la actualidad.

Vygotsky, es el autor de la Teoría Socio cultural que concibe el desarrollo personal, como una construcción socio cultural, que se realiza a través de la socialización con los adultos de una determinada cultura, mediante la realización de actividades compartidas.

Para Vygotsky, el desarrollo cognoscitivo en los seres humanos tiene una base socio-cultural.

Las personas construyen sus aprendizajes, en base a sus experiencias y conocimientos previos, mediante la interacción de su entorno social y cultural.

Así el aprendizaje es una forma de apropiación de la herencia cultural disponible y no solo un proceso de asimilación y acomodación.

En las obras de Vygotsky las relaciones entre el desarrollo y aprendizaje ocupan un lugar importante, principalmente en el ámbito educativo.

“Considera la existencia de dos niveles de desarrollo. Uno corresponde a todo aquello que el niño puede realizar y aprender solo, y el otro a las capacidades que están construyéndose, es decir, se refiere a todos aquellos aprendizajes que el niño podrá realizar con la ayuda y la mediación de otra persona que sabe más. Entre esos dos niveles, existe una zona de transición, en la cual la enseñanza, debe actuar, puesto que, es por la interacción con otras personas que serán activados los procesos de desarrollo” (Vigotsky, 1983).

“El desarrollo de las habilidades psicológicas del niño depende en gran medida del entorno humano que le rodea (padres, profesores, compañeros.). Para explicar este fenómeno Vygotsky introdujo el concepto de Zona de Desarrollo Próximo ZDP. La zona de desarrollo próximo corresponde a un espacio cognoscitivo en el cual, la adquisición de habilidades y conocimientos puede ser potenciada por la interacción social” (Vigotsky, 1983).

Vygotsky define la zona de desarrollo próximo como. “La distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (Vygotsky 1931).

La teoría socio cultural, la noción de la zona de desarrollo próximo, la teoría del aprendizaje por descubrimiento y la teoría del aprendizaje significativo han tenido importantes repercusiones en el ámbito educativo influyendo en los modelos educativos y en los programas de enseñanza aprendizaje que se emplean en la actualidad y en los que se toma en cuenta las experiencias y conocimientos previos de los alumnos.

- El aprendizaje humano tiene lugar de manera natural desde la infancia.
- “La evaluación inicial (de entrada) de los estudiantes se realiza con el objeto de plantear nuevos retos que caigan dentro de la zona de desarrollo potencial (ZDP)” (Vygotsky 1931).
- El aprendizaje es un proceso mediado, en el que la interacción social que se realiza por medio del lenguaje es un elemento fundamental.
- En este proceso, “el maestro junto con la familia es el principal mediador, la labor del docente se complementa con el aprendizaje cooperativo de los mismos alumnos” (Vigotsky, 1983).

#### 2.3.4.3. *David Paul Ausubel – Teoría del Aprendizaje Significativo*

Nació en Nueva York, Estados Unidos el 23 de octubre de 1918 y falleció el 9 de julio de 2008 en Nueva York.

Estudió medicina y psicología en la Universidad de Pennsylvania y Middlesex.

Su contribución a la educación ha sido enorme y de gran importancia por lo que en 1976 fue premiado por la Asociación Americana de Psicología. Es autor de la Teoría del Aprendizaje Significativo.

Según esta teoría Ausubel “busca un enfoque que constituya una experiencia significativa para el alumno, lo que implica que el estudiante adquiera un compromiso y responsabilidad de su propio aprendizaje” (Ausubel, D y otros, 1963).

Para Ausubel, el aprendizaje significativo es el resultado de una interacción de la nueva información con la estructura cognitiva pre existente en el individuo (alumno).

"Si tuviese que reducir toda la psicología de la educación en un solo principio enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje, es lo que el alumno ya sabe. Averígüese y enséñese consecuentemente" – (Ausubel 1963).

Se plantea el aprendizaje, como una construcción de su yo a través de experiencias vividas en el aula.

El profesor o maestro se convierte en su guía que orienta y facilita el aprendizaje potenciando sus capacidades y habilidades.

El aprendizaje significativo se produce cuando el alumno encuentra sentido a lo que aprende. No es importante solo ¿El qué? sino ¿por qué? y el ¿para qué? se aprende; para que ello ocurra es importante la predisposición del alumno para aprender, es decir una actitud responsable, reflexiva y crítica lo que a su vez requiere de otras condiciones como:

- La estructura cognitiva del estudiante.
- La naturaleza del material que debe ser potencialmente significativo y la motivación

Ausubel afirma que existen tres clases de aprendizajes significativos.

a) El Aprendizaje de representaciones

Viene a ser la forma más elemental y básica del aprendizaje, cuando la persona otorga o asocia significados a los símbolos que representan, a los elementos concretos de la realidad a la que hacen referencia; por ejemplo, la

palabra perro, casa, mamá. Se produce cuando el niño adquiere el vocabulario; primero aprende el sonido de las palabras que representan los objetos reales que tienen significado para él.

b) El Aprendizaje de conceptos

Este tipo de aprendizaje significativo guarda relación con el anterior, “se produce cuando el niño a partir de expresiones concretas, comprende que la palabra mamá puede ser usada por otras personas refiriéndose a sus madres” (Ausubel, D y otros 1963), para luego en forma gradual, comprender y descubrir nuevos conceptos más abstractos, como palabras mamífero, familia, país, etc.

c) Aprendizaje de proposiciones

Una vez que el niño ya conoce el significado de los conceptos, puede relacionarlos y formar “frases que asocien dos o más conceptos, de este modo el mismo concepto será asimilado e integrado en su estructura cognitiva con los conocimientos previos que ya posee” (Ausubel, D y otros 1963).

d) Teoría de la asimilación

En el aprendizaje significativo, la estructura cognitiva previa del estudiante debe poseer las ideas relevantes necesarias para que puedan ser relacionadas con los nuevos conocimientos. "El resultado de la interacción que tiene lugar entre el nuevo material que se va a aprender y la estructura cognitiva existente, constituye una asimilación de significados nuevos y antiguos para formar una estructura cognoscitiva más altamente diferenciada". (Ausubel)

Una forma de concretar el proceso de asimilación, es el empleo de los mapas conceptuales, que permite la relación y la estructuración de los conceptos con una comprensión e interiorización de la nueva información. De esta manera estamos propiciando un pensamiento autónomo y reflexivo. McCarthy (1991).

La teoría de la asimilación cognoscitiva, se ocupa de los procesos de comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información. Por ello los conceptos adquiridos deben ser claros y pertinentes, para que sirvan de anclaje a posteriores conocimientos.

e) Aplicaciones pedagógicas

Díaz Barriga y Hernández G (2002) sugieren, para que el aprendizaje significativo sea eficiente y efectivo los docentes debemos tener en cuenta que:

- El aprendizaje se facilita cuando los contenidos que se presentan al alumno están organizados de manera adecuada y siguen una secuencia lógica.
- Los contenidos curriculares deben presentarse en forma sistemática y organizada de tal modo que estén relacionados entre sí en forma jerarquizada, y no en forma aislada o desordenada.
- El docente debe conocer y activar los conocimientos previos que el estudiante posee en su estructura cognitiva, para facilitar el aprendizaje significativo.
- Debe tener en cuenta la motivación como factor importante para que el alumno se interese en aprender.
- Se deben usar los organizadores previos para conectar las ideas y conceptos generales con los conocimientos nuevos, mediante diagramas, esquemas, mapas conceptuales, imágenes y textos empleando las Tics, de tal modo que las clases sean novedosas, interesantes y atractivas.

Es necesario enfatizar, que, en el proceso de aprendizaje significativo, el rol del docente es sumamente importante pues debe motivar y estimular el interés de

aprender del estudiante en forma permanente mediante el uso adecuado del material didáctico. Así mismo organizar el aula y generar un ambiente de armonía, cordialidad y confianza, que favorezca una comunicación dialógica y haga posible la interacción entre el docente, los estudiantes y el material didáctico, dando como resultado el aprendizaje significativo.

#### 2.3.4.4. *Jerome Seymour Bruner.*

Teoría del aprendizaje por descubrimiento. Implicaciones de la Teoría de Jerome Bruner en la Educación.

Nueva York EE.UU. 1 de octubre de 1915 - 05 de junio de 2016.

Psicólogo y pedagogo estadounidense que realizó importantes contribuciones a la psicología cognitiva y a las teorías del aprendizaje, influyendo en el campo de la educación.

Bruner fue profesor de Harvard en 1952 - 1972, y luego en Oxford 1972 -1980, junto con Piaget, Vygotsky y Ausubel, es uno de los principales representantes del constructivismo. "El aprendizaje es un proceso activo de asociación y construcción. Aprender por medio del descubrimiento quiere decir, obtener uno mismo los conocimientos". (Bruner 1961)

Bruner pone énfasis en el aprendizaje por descubrimiento, sostiene que los conocimientos deben ser descubiertos en forma activa por los alumnos y no pasivamente asimilados. Para que esto ocurra, los estudiantes deben ser estimulados y motivados a descubrir por cuenta propia, a fomentar conjeturas y a exponer sus opiniones y puntos de vista.

Toma en cuenta las diversas teorías del aprendizaje y propone una teoría de la instrucción que permita acceder a los mejores medios de aprender, lo que se quiere enseñar y propone un currículo en espiral, considera que "un plan de estudios ideal, es aquel que ofrece materiales y contenidos de enseñanza cada vez más amplios y profundos, pero que al mismo tiempo, se adaptan a las posibilidades del alumno,

definidas por su desarrollo evolutivo; por lo tanto, el currículo no debe ser lineal, sino en espiral, volviendo constantemente a retornar a niveles cada vez más elevados, los núcleos básicos o estructuras de cada materia” (Sánchez, 1983).

Opina asimismo que en la organización de las materias de enseñanza se debe tener en cuenta que “el proceso de aprendizaje se desarrolla en forma gradual y progresiva, de lo simple a lo complejo, de lo concreto a lo abstracto y de lo específico a lo general en forma inductiva” (Sánchez, 1983).

Según Jerome Bruner “el aprendizaje se logra a través de tres tipos de representaciones mentales que va adquiriendo progresivamente el niño” (Sánchez, 1983). El eneactivo – Icónico y simbólico.

a) La Representación Ene activa

Consiste en representar las cosas mediante la reacción inmediata de la persona. El conocimiento se adquiere a través de la acción e interacción directa con el objeto por conocer, “este tipo de representación ocurre en los primeros años de vida de la persona. Bruner lo ha relacionado con la fase sensoria motriz de Piaget, en la cual se fusionan la acción con la experiencia externa” (Sánchez, 1983).

b) Representación Icónica

Consiste en representar las cosas mediante una imagen o esquema espacial, dibujos o fotografías.

c) Representación simbólica

Representa objetos y acontecimiento por medio de características formales o simbólicas, como el lenguaje. Los tres modos de representación son reflejo del desarrollo cognitivo de las personas.

Bruner sostiene que toda la teoría de instrucción debe tener en cuenta los siguientes cuatro aspectos:

- a) La Predisposición hacia el aprendizaje
- b) La forma adecuada en que un conjunto de conocimientos debe estructurarse, de modo que sea interiorizada, lo mejor posible por el estudiante.
- c) Las secuencias más efectivas para presentar un material.
- d) La naturaleza de los premios y castigos.

#### 2.3.4.5. *Implicancias de la teoría de Jerome Bruner en la educación*

- El Aprendizaje por Descubrimiento.  
“El instructor o docente debe motivar a los estudiantes, para que ellos mismos, descubran las relaciones entre los conceptos y construyan proposiciones o hipótesis” (Sánchez, 1983).
- El Diálogo Activo  
“El instructor y el estudiante deben involucrarse en un diálogo activo. (Método Mayéutico o Aprendizaje Socrático)” (Sánchez, 1983).
- Formato Adecuado de la Información  
“El instructor debe encargarse de que la información con la cual el estudiante interacciona, esté en un formato apropiado con su estructura cognitiva” (Sánchez, 1983).
- Currículo en Espiral  
“El currículo debe organizarse en forma espiral, es decir, trabajando periódicamente los mismos contenidos, cada vez con mayor profundidad; para que el estudiante, modifique continuamente las representaciones mentales que han venido construyendo” (Sánchez, 1983).

- El Andamiaje

Bruner, considera que los estudiantes deben aprender a través de un descubrimiento guiado, motivado por la exploración y la curiosidad, que la labor del profesor no es explicar los contenidos y transmitir los conocimientos sino proporcionar el material adecuado para estimular en los alumnos, la observación, la comparación, el análisis de las semejanzas, las diferencias etc., para que lleguen a descubrir las cosas y los conocimientos de un modo activo y constructivo.

La ayuda y el material proporcionado por el profesor vienen a ser el andamiaje.

El concepto de andamiaje fue formulado por Bruner a partir de la definición de zona de desarrollo próximo (ZDP), y que se caracteriza por ser necesario pero que tiene una duración temporal: A menor nivel de competencia del alumno, debe haber mayor ayuda, a mayor nivel de competencia, menor debe ser la ayuda; la que debe ser retirada cuando ya no sea necesario.

Asimismo, se destaca que, todo profesor debe tener una alta formación académica y profesional, que le permita, conocer bien al alumno y la metodología educativa; “debe ser también crítico reflexivo, creativo; porque será el contexto del grupo con el cual trabaja, el que determine el tipo de ayuda que debe prestar” (Sánchez, 1983)

Para Bruner, los conocimientos son susceptibles de ser constantemente depurados y perfeccionados, debiéndose potenciar los aprendizajes activos.

### 2.3.5. *Definición de Desempeño*

El término desempeño es definido por Chiavenato (2010) “como las acciones o comportamientos observables en los empleados, que son relevantes en el logro de los objetivos de la organización y que un buen desempeño laboral es la fortaleza más relevante con la que cuenta una organización”, según Dolan S. y otros (2003) “el desempeño es influido por las expectativas del empleado sobre el trabajo. Sus

actitudes hacia los otros y su deseo de armonía con su entorno laboral”. Por lo tanto, se observa que el desempeño está asociado con los conocimientos y habilidades que se sustentan en el que hacer del empleado en favorecer los objetivos empresariales.

Arias y F. Heredia (2001) “afirman que la persona debe poseer los aspectos conceptuales y prácticos para poder efectuar un trabajo, de tal manera que pueda tener las pericias para el control de equipos, para la interpretación de los procedimientos y para asimilar la innovación tecnológica que acompaña el desarrollo” y cambio constante y vertiginoso de la ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento y la información lo cual a su vez hará posible una administración eficaz del alto desempeño de los procesos de gerencia administrativa y poder lograr el desarrollo de potencial del ser humano comprometido con la empresa.

El empleado o trabajador debe caracterizarse también por las buenas relaciones interpersonales que hagan posible el buen desempeño laboral en un ambiente de armoniosa convivencia en la empresa donde trabaja.

### *2.3.6. El Desempeño del Docente Universitario*

En el actual escenario laboral y profesional, cada vez más complejo, exigente y competitivo debido al desarrollo de los conocimientos científicos y tecnológicos el rol del docente universitario ha adquirido una gran importancia y responsabilidad, pues además de tener vocación, debe reunir otras características que hagan de él un profesional competente, investigador, reflexivo, analítico y crítico, capaz de propiciar y generar los cambios que la sociedad requiere. Por lo tanto, debe dominar el aspecto pedagógico didáctico, como también lo científico y lo técnico, es decir tener una alta formación académica, profesional, científica, humanista, tecnológica y social, que le permite saber qué es lo que acontece en el salón o aula, es decir las actividades de como aprenden los estudiantes, cómo debe organizarse el ambiente o espacio y el tiempo, y qué estrategias son las más adecuadas en cada contexto.

Es importante señalar que “mientras la competencia es un patrón general, el desempeño es un conjunto de acciones concretas que nos dará un índice del rendimiento de un individuo en su trabajo” (Montenegro, 2005).

Al respecto Montenegro Ignacio (2003) afirma que "El desempeño docente, se entiende como el cumplimiento de sus funciones; y que se encuentra determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Asimismo, el desempeño docente se ejerce en diferentes campos o niveles, en el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente del aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva, más adelante agrega, el por qué es importante medir o evaluar este desempeño y concluye el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y calificar la profesión docente".

El desempeño docente, señala Montenegro Ignacio (2003) está determinado por tres factores:

- a) “Los asociados al mismo docente, los asociados al estudiante y los asociados al contexto” (Montenegro, 2005).
- b) “Entre los factores asociados al docente está su formación profesional, su estado de salud, y el grado de instrucción y compromiso con su labor” (Montenegro, 2005).
- c) “La formación profesional provee el conocimiento para desarrollar un trabajo educativo con calidad, planeación precisa, ejecución organizada y evaluación constante” (Montenegro, 2005).

Así se puede afirmar que “A mayor calidad de formación profesional, mejores posibilidades para desempeñarse con eficiencia, asimismo mientras mejores sean las condiciones de salud física y mental, mejores posibilidades tendrán para ejercer sus funciones” (Montenegro, 2005) en forma eficiente, pero el bienestar del trabajador en

general incluyendo su salud, dependerá a su vez de como se desarrolla la vida y llega a cubrir sus necesidades esenciales.

Entre los factores relacionados al estudiante se hace referencia al sujeto del aprendizaje, es decir los procesos cognitivos, afectivos y sociales que hacen posible el aprendizaje. “Este conocimiento, el dominio de la disciplina y los métodos de elaboración conceptual permiten tomar decisiones fundamentales acerca de qué y cómo enseñar en forma eficiente” (Montenegro, 2005).

Entre los factores asociados al contexto o práctica laboral “está sujeta a un contrato que establece deberes y derechos, condiciones económicas y materiales para su desempeño, como la remuneración” (Montenegro, 2005), los horarios, el ambiente o lugar donde se lleva a cabo la actividad docente.

#### 2.3.6.1. *Competencias del Docente Universitario*

En el desarrollo de la docencia profesional supone agrupar un desarrollo de habilidades cognoscitivas “que tengan una formación integral que sean capaces de desempeñarse como promotores y agentes de cambio” (Zabalza, 2008), por lo que debe capacitarse constantemente y poder introducir y realizar las innovaciones que la profesión requiere. Las competencias, afirma Zabalza, son el resultado de los conocimientos especializados y no sólo de la práctica y la experiencia; considera asimismo que los docentes universitarios deben poseer las siguientes competencias:

- a) Planificar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- b) Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares.
- c) Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles y bien organizadas.
- d) Manejar las nuevas tecnologías de la comunicación y la información.
- e) Diseñar la metodología y organizar las actividades.

- f) Comunicarse y relacionarse con los alumnos.
- g) Tener capacidad para tutorizar
- h) Evaluar.
- i) Reflexionar e investigar sobre la enseñanza.
- j) Identificarse con la institución y trabajar en equipo.

### *2.3.7. Dimensiones del Desempeño Docente*

#### *2.3.7.1. Capacidades pedagógicas*

Está relacionada con la competencia profesional del docente, quien debe tener una alta formación académica y profesional, un dominio pleno de su especialidad y el conocimiento didáctico y metodológico para tomar las decisiones adecuadas de cómo enseñar. Lo que implica que debe planificar, diseñar y ejecutar las actividades del proceso de la enseñanza aprendizaje, de acuerdo con los últimos avances de la psicología cognitiva, la tecnología y la pedagogía.

#### *2.3.7.2. Estrategias Didácticas*

Se entiende como una agrupación de procedimientos que el docente usa y ejecuta en el proceso de que se pueda realizar la enseñanza y la actividad de aprendizaje, de tal manera que permite la reflexión para desarrollar las capacidades, habilidades y actitudes con la finalidad de lograr la formación integral de los estudiantes.

El enfoque constructivista que en la actualidad se aplica en la educación superior le da al docente la flexibilidad de aplicar múltiples estrategias, para lograr aprendizajes significativos, que los estudiantes puedan usar en situaciones futuras, ya sea en su formación académica como en el ejercicio de su formación profesional.

### 2.3.7.3. *La responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales*

En el desempeño eficaz de nuestra profesión, nos guían también principios éticos, que sumados al grado de preparación académica nos permiten desempeñarnos en forma eficiente y responsable, según las exigencias y necesidades de la sociedad. Por lo tanto, esta dimensión hace referencia a la responsabilidad del docente universitario quien debe ser para sus alumnos un modelo en el que puede actuar de manera personal y a nivel profesional. Mediante una ejemplificación que estimule a sus alumnos en su proceso de formación integral; para ello debe ser coherente, es decir demostrar correspondencia entre lo que se dice y lo que hace, ya que el rol del docente conlleva un autor reflejarse en la asistencia, puntualidad y el cumplimiento de sus funciones. Condiciones indispensables para mejorar la calidad de la educación de los estudiantes y hacer posible el desarrollo y progreso del país, conduciéndolo hacia las metas deseadas.

### 2.3.8. *Definición de aprendizaje*

Existen diversas definiciones acerca del aprendizaje Hilgard (1981), citado por Pizano, Chávez G. Afirma que, “es realmente difícil consignar una definición por entera satisfactoria. Aunque nos veamos tentados a definir el aprendizaje, como un mejoramiento por la práctica, o como un aprovechamiento mediante la experiencia, sabemos muy bien que cierto aprendizaje no es mejoramiento, o que otro no es deseable por sus consecuencias”. Define el aprendizaje como “un proceso, por el cual se origina o cambia una actitud mediante, la reacción a una situación dada, siempre que las características del cambio en curso no pueden ser explicadas con apoyo en tendencias reactivas innatas, en la maduración, o por cambios temporales del organismo (por ejemplo, la fatiga, las drogas, etc.)” (Pizano, 2013).

Para Vygotsky (1978). El aprendizaje es un proceso social que ocurre en el individuo, como una forma de integrarse a su medio y a su historia, sostiene que “El

aprendizaje es un proceso necesario y universal en el desarrollo de las funciones psicológicas, específicamente humanas y organizadas culturalmente.

El aprendizaje es un proceso social no privado o individual, por lo tanto, tiene que anteceder al desarrollo, para que éste continúe”.

Para Sánchez Carlessi, H. (1983), el aprendizaje “es un proceso mediador, organizado al interior del sujeto. Es decir, se presenta como un fenómeno mediador, entre la presencia del estímulo y la ocurrencia de la respuesta, ella da lugar a que pueda manifestarse en la forma de conductas y comportamientos aceptables”. Siguiendo en la misma línea se tiene la siguiente definición y conceptualización:

“El aprendizaje es de relativa permanencia, es decir que puede ser extinguido, modificado o reemplazado por nuevos comportamientos. Se origina en la experiencia del sujeto, en la práctica cotidiana, cuando el individuo se encuentra frente a los estímulos del medio ambiente” (Hidalgo, 2002).

En la actualidad se entiende por aprendizaje como un proceso permanente de construcción de representaciones significativas, que se concretan en nuevos conocimientos, nuevas actitudes y nuevas habilidades.

“Es un proceso interno de construcción personal del sujeto de la educación/en interacción con su medio social y cultural”. Pizano Chávez G. (2012.)

Afirma asimismo que: “los aprendizajes deben ser funcionales, en el sentido de que los contenidos nuevos asimilados, están disponibles para ser utilizados en diferentes situaciones, atribuyéndole un significado nuevo. Los aprendizajes no sólo son procesos intrapersonales sino fundamentalmente interpersonales. Para que ello ocurra, los alumnos deben emprender tareas de aprendizaje colectivamente organizados y ser capaces de descubrir sus potencialidades y limitaciones en el aprendizaje” Pizano Chávez G.(2012).

Para ello es necesario que ejerciten su metacognición, definiendo lo que desean aprender, y cómo es que aprenderán. “Esto les permitirá enfrentar con mayor éxito los retos que se presenten, por lo tanto, la educación al impulsar aprendizajes significativos y funcionales” (Monereo, 1998), potencia sus propias capacidades y promueve el desarrollo de su autonomía, identidad e integración social.

#### 2.3.8.1. *El Aprendizaje Significativo*

La teoría del aprendizaje significativo y los estudios relacionados con la educación, han enriquecido el proceso de enseñanza aprendizaje, concebido como una relación dialógica entre docentes y estudiantes, en el que se produce un intercambio de conceptos, entre lo que el alumno ya conoce y lo que el docente busca enseñar.

Para David Ausubel, autor de esta teoría, el aprendizaje significativo, es el resultado de una interacción de la nueva información con la estructura cognitiva pre existente en el individuo (alumno). Este aprendizaje se produce cuando el estudiante encuentra sentido a lo que aprende.

No es importante sólo ¿el qué?, sino también el ¿por qué? Y el ¿para qué? Se aprende.

El aprendizaje significativo busca un enfoque “que constituya una experiencia significativa para el alumno. Lo que implica que adquiera un compromiso y responsabilidad de su propio aprendizaje” (Monereo, 1998).

El aprendizaje se plantea como una construcción de su yo, a través de experiencias vividas en el aula. Y en la cual el profesor asume un rol de guía orientador y facilitador del aprendizaje.

El aprendizaje significativo se opone al memorístico, porque en este caso, las asociaciones son arbitrarias, los nuevos conocimientos no se asocian adecuadamente con las que ya posee y por lo tanto no hay una interacción con la nueva información y se olvidan fácilmente.

Gracias al aprendizaje significativo el estudiante desarrolla diversas competencias como las:

- Cognoscitivo conceptuales : SABER
- Procedimentales : SABER HACER
- Actitudinales : SABER SER

Condiciones que permitan el logro de los aprendizajes significativos

Para que los aprendizajes significativos puedan producirse de manera óptima se debe tener en cuenta.

#### 2.3.8.2. *La Naturaleza de la Estructura Cognitiva del Alumno*

Las experiencias, conocimientos previos, la edad, el coeficiente intelectual, ocupación, pertenencia a una clase social y cultural, su interés, capacidades, habilidades y sobre todo la actitud y disposición del alumno para aprender.

#### 2.3.8.3. *La naturaleza del material que va a aprender*

Los materiales y la información deben ser potencialmente significativos para el alumno que aprende.

Las informaciones y los materiales deben relacionarse adecuadamente con los conocimientos previos.

Es importante destacar que la contribución y los aportes de David Ausubel a la Psicología cognitiva y a la educación ha sido muy importante y valiosa entre las que podemos mencionar:

- a) La teoría del aprendizaje significativo
- b) La motivación.
- c) La elaboración de materiales didácticos
- d) Los diseños de los programas curriculares que deben
- e) Ser formulados a partir de competencias

### *2.3.9. Estrategias Didácticas en la Educación Superior*

La educación superior actual se fundamenta en modelos constructivistas, que toma en cuenta no solamente el aspecto cognoscitivo, sino también los aspectos psicológicos y socioculturales, cuya finalidad es la formación, en su conjunto, de los estudiantes, basados en la investigación científica, para generar los aprendizajes significativos (que tengan sentido y sean trascendentes para los estudiantes) La enseñanza debe convertirse por lo tanto, en un proceso que proporcione aprendizajes comprensivos relevantes para los estudiantes, recomendándose el modelo alternativo, que combine y adopte las diferentes estrategias metodológicas.

El modelo basado en la enseñanza centrado en el profesor, en la cual el alumno tiene un rol pasivo como receptor de la enseñanza y que fomenta la memorización a través de metodologías expositivas ha sido reemplazado por el modelo basado en el aprendizaje, cuyo centro principal es el alumno, quien se hace responsable de la construcción de sus aprendizajes.

### *2.3.10. Estrategias de Enseñanza en la Educación Superior*

Las estrategias son aquellos enfoques y modos de actuar que hacen que el profesor “dirija con pericia el aprendizaje de los alumnos. Las estrategias metodológicas se refieren a los actos que favorecen el aprendizaje” (Inga 2009). Dichas estrategias se pueden agrupar en tres modalidades:

- Metodologías centradas en la transmisión de la información
- Metodologías centradas en la actividad de los alumnos
- Metodologías centradas en procesos de aplicación

- a) Metodologías centradas en la transmisión de la información, tienen las siguientes características:

“Se basan en la transmisión de conocimientos del docente al alumno. Se parte de conocimientos generales que se desarrollan hasta alcanzar lo específico, El docente es el agente predominante en el proceso de la enseñanza aprendizaje” (Inga 2009).

- Objetivos
  - “Transmitir información y procurar la retención y comprensión de la misma, por el grupo” (Inga 2009).
- Aplicaciones pedagógicas
  - “Es útil para la transmisión de nuevos conocimientos.
  - Los participantes deben estar suficientemente motivados y tener buen dominio de los conocimientos fundamentales” (Inga 2009).

- b) Metodologías centradas en la actividad del alumno

- Características
  - Acentúan el papel autónomo y activo de los alumnos quienes son los principales protagonistas del proceso.
  - “Se parte de una situación - problema que se convierte en el núcleo motivacional y temático sobre la que convergen las distintas aportaciones del alumno” (Inga 2009).
  - “El alumno, más que aplicar o transformar las informaciones dadas por el docente, busca su propia información, analiza situaciones, extrae conclusiones o resuelve por sí mismo el problema con mayor o menor apoyo del docente” (Inga 2009).
- Objetivos
  - “Facilitar la participación de los alumnos” (Inga 2009).

- “Fomentar la responsabilidad, capacidad creativa y sentido crítico” (Inga 2009).
- “Desarrollar la capacidad de análisis y reflexión” (Inga 2009).
- Aplicaciones pedagógicas
  - “Es muy recomendable en la formación de personas adultas” (Inga 2009).
  - “Favorecen el desarrollo de habilidades complejas de toma de decisiones y trabajo en grupo” (Inga 2009).
  - “Son útiles en la modificación de actitudes” (Inga 2009).
  - “Desarrollan las capacidades cognitivas de análisis y evaluación” (Inga 2009).
- Tipos
  - “Descubrimiento.
  - Método tutorial
  - Método por proyectos.
  - Métodos individuales y grupales” (Inga 2009).
- Inconvenientes
  - “Las técnicas grupales tienen sus normas y antes de utilizarlas, es necesario conocer su dinámica, sus posibilidades y sus riesgos” (Inga 2009).
  - “Su utilidad depende en gran medida de su uso adecuado y oportuno” (Inga 2009).
  - “Requiere gran experiencia del docente en la conducción de grupos en formación” (Inga 2009).

c) Metodologías centradas en procesos de aplicación

- Características

- “El docente presenta un cuerpo teórico, a partir del cual, abre interrogaciones o problemas que los alumnos deben resolver realizando aplicaciones, explicaciones y deducciones” (Inga 2009).
- Objetivos
  - “Se deben utilizar, cuando se pretende que los alumnos, ante la información recibida sea capaz de aplicar o producir una nueva” (Inga 2009).
- Aplicaciones pedagógicas
  - “Ayudan a fomentar la creatividad y el sentido crítico, útiles para el aprendizaje de habilidades” (Inga 2009).
- Tipos
  - “Métodos demostrativos” (Inga 2009).
  - “Consiste en descomponer el trabajo que se ha de realizar en sus fases importantes, haciendo resaltar los puntos claves de los mismos” (Inga 2009).
  - “Aprendizajes en el puesto de trabajo” (Inga 2009).
  - “Pretende que el alumno vaya más allá del saber, del conocimiento, haciendo posible que el alumno aplique lo aprendido en el puesto de trabajo” (Inga 2009).
- Enseñanzas programadas
  - “Su objetivo es poner al alcance de los alumnos con distintas capacidades y posibilidades de aprender por sí solos mediante el empleo de materiales convenientemente elaborados” (Inga 2009).
- Métodos interrogativos
  - “Consiste en formular en forma sistemática preguntas sobre los temas expuestos” (Inga 2009).
- Métodos de casos

- “Busca que el alumno resuelva una serie de problemas y casos planteados por el profesor” (Inga 2009).
- “Estas estrategias llevan consigo, una serie de métodos y técnicas de enseñanza que la hacen efectiva” (Inga 2009).

Tabla N° 1 Estrategias metodológicas

| <b>“Estrategias Metodológicas</b>  | <b>Finalidad</b>   |
|--|--|
| Técnicas Expositivas:<br>Clases Magistrales  | Cuya finalidad es comunicarse con los estudiantes y presentar verbalmente la información.            |
| Método didáctico de investigación activo:<br>El seminario  | Son útiles para construir conocimientos a través de la interacción, la actividad y la investigación. |
| Clases Prácticas   | Muestra cómo deben actuar los estudiantes.   |
| Prácticas Externas   | Se emplearán para lograr aprendizajes profesionales, en un contexto laboral.                         |
| Tutorías:<br>Lecturas dirigidas  | Permiten una atención personalizada a los estudiantes.   |
| Técnicas de Dinámicas Grupales:<br>Mesas redondas<br>Foros<br>Cine foros<br>Debates<br>Juego de roles<br>PHILIPS 6/6 | Se emplean para lograr aprendizajes colaborativos.   |
| El estudio y trabajo autónomo:<br>Estudio de casos<br>Elaboración de proyectos<br>El aprendizaje basado en problemas | Desarrollan la capacidad de aprendizaje autónomo”.   |

### 2.3.10.1. La Clase Magistral

Las clases magistrales constituyen uno de los métodos más antiguos y extendidos en la enseñanza superior, cuyos antecedentes se remontan a la edad media, en la lectura y comentario de textos que realizaban los maestros en las universidades.

Para Pujol y Fons (1981) la clase magistral es “un tiempo de enseñanza, ocupado, entera y principalmente por la exposición continua de un conferenciante. Los

estudiantes pueden tener la oportunidad de preguntar o participar en una pequeña discusión pero, por lo general, no hacen otra cosa que escuchar y tomar nota”.

La característica principal de este método es la exposición verbal. Se puede afirmar que la clase magisterial ocupa hasta la actualidad un lugar destacado en la docencia superior.

Barrientos Elsa (2010) afirma que “la clase magistral ocupa un lugar muy importante en la docencia universitaria”, sin embargo, es necesario alcanzar dos metas.

- “Introducir en la docencia superior otros métodos, que consigan objetivos que no son accesibles con las clases magistrales” (Barrientos, 2010) solamente, como los seminarios, el aprendizaje colaborativo, etc.
- Mejorar la efectividad de este método.

El método de la clase magistral se caracteriza por el predominio de la exposición, cuya finalidad es transmitir conocimientos a un grupo masivo de estudiantes, que en forma pasiva escuchan y toman notas, razón por la cual ha sido muy criticada, ya que el rol del estudiante queda relegado a la de un simple receptor de los conocimientos que transmite el profesor, asumiendo una actitud pasiva, carente de reflexión crítica. Sin embargo, la clase magistral posee una serie de ventajas, por lo que muchos docentes expertos hacen la defensa de este método, argumentando las siguientes ventajas.

#### a) Ventajas de la Clase Magistral

- Permite realizar la presentación clara y sistemática de los contenidos que se van actualizando constantemente.
- Hace posible el ahorro de tiempo y recursos que supone impartir una clase a una cantidad numerosa de estudiantes.

- “Es un buen medio para hacer accesible el conocimiento, en las disciplinas cuyo estudio necesita la asistencia de un profesor” (Barrientos, 2010).
- “Las clases magistrales ofrecen al estudiante la oportunidad de ser motivados por quienes ya son expertos en el conocimiento de una determinada materia” (Barrientos, 2010).
- “Los estudiantes suelen aprender más fácilmente escuchando que leyendo” (Barrientos, 2010).
- Algunos críticos, en cambio, consideran que las clases magistrales tienen desventajas pues manifiestan que:
  - “No permite un adecuado control del aprendizaje de los temas desarrollados por el docente” (Barrientos, 2010).
  - No favorece el desarrollo del sentido crítico, el análisis, la reflexión, la interacción de los participantes, y el aprendizaje autónomo, sino que fomenta la repetición y la memorización de la información.
  - Conlleva la falta de contacto más estrecho entre el alumno y el profesor.
  - “El alumno queda abrumado por demasiados temas, lo cual impide la reflexión personal” (Barrientos, 2010).

Al respecto Pujol y Fons (1981) manifiestan que, “al igual que cualquier otra actividad, para que las lecciones magistrales sean efectivas, es preciso conocer y aplicar técnicas específicas, ya que, con demasiada frecuencia, la clase magistral es rechazada porque se hace mal uso de ella”. “Lo que nos demuestra, que existen muchas formas de desarrollar una clase magistral y que su eficacia depende de la habilidad de cada docente” (Pujol y Fons, 1981), quien debe planificar bien su clase magistral para introducir los temas y las lecciones que va a exponer, organizándolas

convenientemente para desarrollarlas con voz clara, articulando bien las palabras, y variando la entonación, para evitar la monotonía.

La exposición debe ser resumida de manera apropiada y acompañada con material didáctico que guarde relación con el tema que se va a exponer.

Para desarrollar una “clase magistral en forma eficiente, se recomienda tener en cuenta, la preparación de la materia, la presentación o comunicación de los temas y la fijación de los conocimientos” (Núñez, 2006).

- La presentación de la materia  
Es la planificación y preparación de la clase que comprende; la definición clara y precisa de los objetivos y la organización y definición de los temas que deben tener coherencia, estructura lógica y profundidad.
- Presentación o comunicación de los conocimientos  
En esta etapa de la presentación de los conocimientos o contenidos, debe predominar la comunicación efectiva, que permita la comprensión de la clase en forma adecuada y precisa.
- La fijación de los conocimientos o contenidos  
Se realiza mediante la aplicación de actividades, tareas, ejercicios, trabajos prácticos y complementarios, ya que no sólo se aprende oyendo, sino también. Viendo, observando, leyendo, razonando, debatiendo, preguntando y resolviendo problemas.

En la actualidad las clases magistrales, tradicionales, están siendo sustituidas por sesiones, en la que existe mayor participación de los alumnos, dando lugar a lo que se conoce como clase magisterial participativa, en la cual se hace uso de metodologías activas y tecnología de información y comunicación de investigación.

### 2.3.10.2. *El Seminario*

Los orígenes del seminario como método didáctico se encuentran en Alemania. Al finalizar el siglo XVII Hernán Francke lo aplica en el Paedagogium, para la formación de maestros y posteriormente en la Universidad de Halle, logrando un gran éxito ya que permitió la renovación del método científico en la investigación; con el transcurso del tiempo fue perfeccionándose y en el siglo XX, es adoptado por la mayoría de las universidades alemanas, europeas y las más prestigiosas del mundo.

"El seminario es un método didáctico activo y de investigación científica que se emplea en la educación superior. Desarrolla conocimientos, habilidades y valores que se forman por la investigación y para la investigación. En la educación universitaria se proyecta el servicio a la comunidad, en la solución de sus problemas concretos" Núñez, I. (2006).

Este método consiste en una reunión especializada de naturaleza académica, donde un especialista interactúa con los asistentes para desarrollar un estudio profundo, difundir conocimientos o desarrollar investigaciones,

El seminario no sólo busca enseñar, sino más bien enseñar a aprender; "los participantes no reciben la información elaborada, como tradicionalmente se hace, sino que la buscan por sus propios medios, en un ambiente de recíproca colaboración, Es una forma de docencia e investigación al mismo tiempo" (Núñez, 2006).

El seminario no solo ayuda a profundizar y difundir el conocimiento en una rama del saber, sino que introduce a los participantes en los métodos del trabajo y la investigación científica, los familiariza con ellos, mediante la práctica y la colaboración del trabajo en equipo.

Este método es aplicable a todas las áreas del conocimiento humano. Proporciona una experiencia del aprendizaje en equipo a través de la comunicación.

Por las características y objetivos que posee, es uno de los métodos más adecuados y recomendables para ser aplicados en la docencia universitaria.

Los objetivos son los siguientes:

- Relacionar la docencia con la investigación científica.
- Desarrollar la creatividad y la actitud crítica.
- Desarrollar las capacidades de expresión oral y escrita, que reflejen claridad y orden lógico del pensamiento.
- Interrelacionar el proceso de enseñanza aprendizaje con el proceso de la investigación científica.
- Reflexionar sobre una problemática, un tema o problema.
- Formar la capacidad de autoaprendizaje y las habilidades para resolver estructuras problemáticas.
- Socializar la experiencia educativa.
- Formar una conciencia dialéctica en la ciencia y en la aplicación del método. (Núñez, 2006)

Como ventajas del Seminario se tiene:

- Lo más importante de este método es la interacción y la participación activa de los asistentes.
- Los seminarios son métodos interactivos de enseñanza en grupos pequeños, que permite a los participantes obtener el máximo de conocimientos.
- Ofrece posibilidades con respecto al uso de gráficos, como el proyector, el uso de diapositivas, presentaciones Power Point y otros materiales.
- “La interacción de la audiencia con el tutor o expositor del seminario, permite el debate y la discusión sobre la base de las nuevas ideas generadas a partir de los oyentes; esto a su vez conduce a una sesión más dinámica e interesante en la que tanto los participantes como el tutor tienen una experiencia de aprendizaje” (Núñez, 2006).

El seminario tiene las siguientes fases:

- **Preparación del Seminario**  
Consiste en determinar el tema, que debe ser actual, de interés general y buscar el material bibliográfico.
- **Elaboración**  
Resolver los problemas que plantea el tema, discutir el tema, y realizar una síntesis que debe ser presentado por escrito.
- **Exposición**  
Es la disertación ante los compañeros de clase aclarando dudas y preguntas planteadas para llegar a una conclusión que les permitirá, resolver los problemas planteados y difundir conocimientos.

#### 2.3.10.3. *El Aprendizaje Cooperativo*

Es un método de aprendizaje que se encuentra “basado en el trabajo en equipo de los estudiantes. Incluye diversas técnicas, en las que los alumnos trabajan conjuntamente para lograr determinados objetivos comunes de los que son responsables todos los miembros del equipo” (Monereo, 1998).

Se realiza mediante la comunicación y la interacción entre el profesor, el estudiante, el material didáctico y el entorno social y cultural que potencian el proceso de la enseñanza aprendizaje y hacen posible la formación integral de los estudiantes.

La importancia de este método consiste en el aprendizaje que está centrado en la interrelación y la cooperación en equipo en la cual los estudiantes trabajan juntos desarrollando las habilidades y competencias necesarias que les permitirá enfrentarse en forma eficiente en su entorno profesional y laboral, donde sus características son:

- Es una enseñanza centrada en el estudiante: en la cual el aprendizaje es concebido como un proceso constructivo y no receptivo.

- La responsabilidad individual y grupal, la igualdad de oportunidades para lograr el éxito:
- El aprendizaje cooperativo favorece la ayuda mutua y genera la interacción entre los miembros del grupo que trabajan para lograr objetivos académicos comunes.
- Los objetivos de aprendizaje y las recompensas en equipo proporcionan a todos los participantes, oportunidades de éxito, por lo que mejora el rendimiento y la autoestima que a su vez repercute en una mayor seguridad y compromiso con el grupo.
- Hace posible la satisfacción y enriquecimiento cognitivo del docente y el estudiante lo cual es muy gratificante.
- La aplicación y desarrollo de este método depende de la capacidad que posee el docente para planificar, organizar, estrategias, métodos contenidos y ambientes centrados en la cooperación.

El rol del docente es:

- En este contexto el profesor planifica, diseña, crea situaciones y espacios de aprendizaje, guía y facilita el proceso de adquisición de conocimientos y habilidades del alumno, empleando nuevas estrategias y métodos didácticos; organiza los recursos, ambientes de aprendizaje y los sistemas de evaluación.
- Es importante destacar que la motivación y la participación activa del estudiante, son también elementos importantes del proceso enseñanza aprendizaje, lo que implica que el docente debe tener conocimiento de las fortalezas, debilidades e intereses de cada uno y dominar diversos métodos y estrategias para apoyar y potenciar sus aprendizajes. Su rol es orientar, guiar, mediar y facilitar los aprendizajes.

Donde el rol del alumno es:

El alumno se convierte en el centro del proceso educativo. Es responsable de su aprendizaje y construye sus conocimientos con la mediación del docente y la interacción de su entorno social y cultural.

Ventajas del aprendizaje cooperativo:

- Desarrolla habilidades intelectuales de alto nivel.
- Permite profundizar conocimientos en el área de una profesión.
- Desarrolla la capacidad abstracción, análisis y síntesis.
- Desarrolla la capacidad de comunicación oral y escrita.
- Desarrolla habilidades interpersonales y de trabajo en equipo.
- Fomenta el aprendizaje autónomo.
- El uso de tecnologías de la comunicación y la información, en la búsqueda y difusión de los conocimientos.
- Incrementa la seguridad en sí mismo, la autoestima y la integración grupal.
- Fomenta la práctica de valores y actitudes, como la responsabilidad, la solidaridad, la generosidad, el respeto.
- Permite la formación integral de los estudiantes.

Preparación del aprendizaje cooperativo

- “En cada sesión de clase, el docente organiza grupos heterogéneos, conformados por cuatro o cinco estudiantes” (Monereo, 1998).
- “El docente presenta el tema que debe ser investigado en forma verbal, acompañado de un documento escrito con un cronograma de fechas y los temas que serán expuestos” (Monereo, 1998).
- “El docente indica la bibliografía y/o trabajos de investigación preliminar que guarde relación con el tema” (Monereo, 1998).
- “Los estudiantes desarrollan los trabajos y participan en debates sobre las investigaciones preliminares realizadas por ellos mismos” (Monereo, 1998).

- “El docente orienta y asesora a los estudiantes para que desarrollen y profundicen sus trabajos de investigación” (Monereo, 1998).
- “Los alumnos redactan las conclusiones y recomendaciones del trabajo que será expuesto” (Monereo, 1998).
- “El docente imparte normas complementarias y la bibliografía adicional” (Monereo, 1998).
- “El representante de cada grupo, presenta por escrito el tema que le tocó investigar” (Monereo, 1998).
- “El representante de cada grupo expone cada semana, absolviendo y aclarando las preguntas y dudas planteadas por los compañeros de clase y el docente” (Monereo, 1998).
- “El docente actúa como moderador” (Monereo, 1998).

#### 2.3.10.4. *Aprendizaje Basado en Problemas – ABP*

Este método permite formar profesionales capaces de enfrentar el continuo cambio de la ciencia y las diversas disciplinas, haciendo posible desarrollar las habilidades de aprendizaje necesarias para adaptarse y ser competentes en la sociedad actual. Con el desarrollo de esta metodología los estudiantes pueden obtener las competencias idóneas para desempeñarse en forma eficiente en el ámbito laboral.

El Aprendizaje Basado en Problemas (Problema-Based-Learning) es un método activo de aprendizaje, centrado en el estudiante; su importancia y su esencia, radican en la integración interdisciplinaria y la libertad para explorar lo que todavía no se conoce. Está centrado en el proceso de aprendizaje del alumno.

El ABP se originó en la Escuela de Medicina de la Universidad de Me Master en Canadá, al finalizar los años 60 del siglo pasado y fue propiciada por un grupo de docentes, quienes proponían que los estudiantes aprendan a partir de la exploración y el análisis de situaciones problemáticas de la vida real, tratando de sustituir un sistema de enseñanza tradicional que había resultado poco efectiva para afrontar los graves problemas de salud.

La práctica de este método permitió desarrollar aprendizajes y conocimientos más reflexivos y profundos a los estudiantes de medicina en Canadá.

Durante los años 70 su aplicación se extendió exitosamente logrando alcanzar una gran influencia en universidades como la Escuela de Medicina de la universidad de Case Wester Reserve en los EE.UU., Universidad de Limberg en Maastricht y Holanda, en la Universidad de Aalborg en Dinamarca y en otras universidades de Europa y América Latina.

Delgado Kennet. S. G. (2014) afirma que el Aprendizaje Basado en problemas “Es una metodología de enseñanza - aprendizaje, donde tanto el desarrollo del conocimiento como el de las habilidades y actitudes tienen igual importancia. Interviene un grupo pequeño de estudiantes que analiza y resuelve un problema con asesoría del profesor, quien hace la tutoría. El ABP se fundamenta en la teoría constructivista; contribuye a satisfacer necesidades de aprendizaje y propicia el trabajo en equipo para diversificar la calidad de los aprendizajes. Fomenta actitudes positivas hacia el aprendizaje, impulsa la solución de problemas, se centra en la autonomía del estudiante y no en el discurso del profesor o en la presentación de contenidos”.

Los docentes somos facilitadores y mediadores del proceso educativo, el cual está conformado por una propuesta de actividad que gira en torno a la discusión de un problema. “Estos deben comprometer la atención e interés de los estudiantes organizados en equipos de seis u ocho integrantes, para promover la toma de decisiones y el manejo de la información de manera integrada. Es decir, una verdadera colaboración” (Kennet, 2014).

El tutor no será como el clásico profesor del curso, que todo lo sabe y todo lo decide por su cuenta; actuara más bien como un facilitador al que solicitarán apoyo para la búsqueda de la información.

Es muy importante manifestar que el proceso didáctico no se limitara a resolver determinados problemas, sino que estos serán utilizados como base para identificar

las necesidades de aprendizaje, con el fin de propiciar el estudio independiente o en grupo.

Las ventajas del Método del Aprendizaje basado en problemas son las siguientes:

- Permite el desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico, el análisis, la síntesis, la metacognición.
- Desarrolla la habilidad para identificar, analizar y solucionar problemas.
- La capacidad para detectar sus propias necesidades de aprendizaje.
- Promueve la colaboración en distintas disciplinas.
- Desarrolla la habilidad de escuchar y comunicarse de manera efectiva.
- Argumentar y debatir ideas utilizando fundamentos sólidos.
- Manejar en forma eficiente diferentes fuentes de información.
- Comprender los fenómenos que son parte de su entorno, tanto en área de su especialidad como contextual (político, social, económico, ideológico, etc.).
- Participar en procesos para tomar decisiones.
- Promueve la interacción entre el docente y el estudiante.
- El trabajo en equipo con una actitud cooperativa y dispuesta al intercambio.
- Se desarrolla el sentimiento de pertenencia grupal.
- Promueve una mejor retención del conocimiento.
- Estimula el desarrollo de habilidades personales.
- Mejora la motivación en los estudiantes.

Existe un proceso de Aprendizaje Basado en Problemas es el siguiente:

Según el modelo utilizado por la Universidad de Maastricht de Holanda, los estudiantes siguen un proceso de 7 pasos para la solución del problema que tarda aproximadamente diez días.

a) “Aclarar Conceptos y términos:

Se trata de aclarar términos del texto que sean difíciles de comprender por ser técnicos, ambiguos o vagos, de manera que todo el grupo comparta su significado” (Kennet, 2014).

- b) “Definir el problema:  
Es un primer intento de identificar el problema que el texto plantea” (Kennet, 2014).
- c) “Analizar el problema:  
En esta fase los estudiantes aportan los conocimientos que poseen sobre el problema, tal como ha sido formulado” (Kennet, 2014). Lo más importante es la cantidad de ideas para realizar un inventario de ellas.
- d) Organizar y sistematizar ideas:  
“Una vez que se genera la mayor cantidad de ideas sobre el problema, el grupo trata de sistematizarlas y organizarlas, resaltando las relaciones que existen entre ellas” (Kennet, 2014).
- e) “Formular objetivos de aprendizaje:  
Los estudiantes deciden qué aspectos del problema requieren ser investigados para comprender mejor lo que constituirán los objetivos de aprendizaje que guiarán la siguiente fase” (Kennet, 2014).
- f) Búsqueda de información adicional:  
“Consiste en indagar la información adicional que les falta, tanto a nivel individual como grupal. Pueden distribuirse los objetivos de aprendizaje o trabajar todos de manera grupal según lo acordado con el tutor.  
Síntesis de la información recogida y la elaboración del informe sobre los conocimientos adquiridos” (Kennet, 2014).

Se discute la información aportada por los miembros del grupo y se elabora un informe con las conclusiones que sean pertinentes, de acuerdo al problema.

#### 2.3.10.5. *Fundamentos Teóricos de las Competencias Comunitarias*

Noam Chomsky (1965) lingüista y filósofo estadounidense, autor de la Gramática Generativa Transformacional, afirma que la competencia lingüística es el conjunto de conocimientos y capacidades que posee el hablante de una lengua, que le permiten comprender y producir una cantidad infinita de mensajes que nunca antes había oído.

Posteriormente Dell James, antropólogo y lingüista que procedía del ámbito de la sociolingüística y cuyo campo de estudio era precisamente la actuación lingüística, propone ampliar el concepto de competencia lingüística, añadiéndole una dimensión sociolingüística, es decir los conocimientos y habilidades de adecuación al contexto que hacen posible una comunicación eficaz.

Para Dell James (1971), “la competencia comunicativa es la capacidad que una persona tiene para comunicarse de una manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla, lo que implica respetar un conjunto de reglas que incluyen la gramática, la morfología, sintaxis, semántica y fonética,” Como también las reglas de uso de una lengua, relacionadas con el contexto, social, cultural e histórico en el cual tiene lugar la comunicación.

Modelo de Canale y Swain (década de los años 80)

#### 2.3.10.6. *Competencia gramatical*

Es el conocimiento del léxico o vocabulario, las reglas fonológicas, morfológicas, y sintácticas que generan la formación de las palabras, frases y oraciones.

#### 2.3.10.7. *La competencia sociolingüística*

Es la norma de uso, el conocimiento de lo que es apropiado en un contexto, de los modos de expresión, de diferentes jerarquías, edad, estatus social, sexo, etc.

Uso adecuado de los registros y variantes dialectales que se adquiere mediante la práctica, como por ejemplo “saber cómo iniciar, y finalizar las conversaciones, tener conocimiento de que temas se pueden hablar en diferentes actos del habla, las formas de tratamiento que deberán utilizarse con las diferentes personas con las que se habla y en cada situación particular” (Kennet, 2014).

### 2.3.10.8. *La Competencia Estratégica*

Es el orden cognitivo y la habilidad que el hablante tiene de manipular el lenguaje, utilizando mecanismos verbales y no verbales, compensando las limitaciones o dificultades de los hablantes; guarda relación con saber cuándo hablar, cuando no, de qué hablar, con quien, cuándo, dónde, y en qué forma, o reforzar la comunicación con señas, gestos y mímicas.

### 2.3.10.9. *La competencia discursiva*

Esta competencia permite comprender y construir discursos.

Exige el conocimiento de los modos, las formas, como se articulan las unidades lingüísticas para la comprensión y creación de un texto. Guarda relación con saber cómo usar una lengua oral o escrita con propiedad, cuando alguien desea comunicarse con otras personas, ya que primero ha de reconocer el entorno social en el cual se encuentra, el motivo y la intención de la comunicación.

El uso de la lengua (o idioma) cuya finalidad es la comunicación eficaz, se realiza mediante cuatro habilidades: hablar, escribir, leer y escuchar las que deben desarrollarse en forma simultánea en todos los niveles educativos.

“No podemos olvidar que la capacidad de comunicarse, es la suma de las cuatro habilidades lingüísticas y no solamente el dominio por separado de cada una de ellas”.  
Cassany (2008)

Por esta razón las estrategias didácticas para la enseñanza y desarrollo de las habilidades lingüísticas en clase deben ser igualmente integradas.

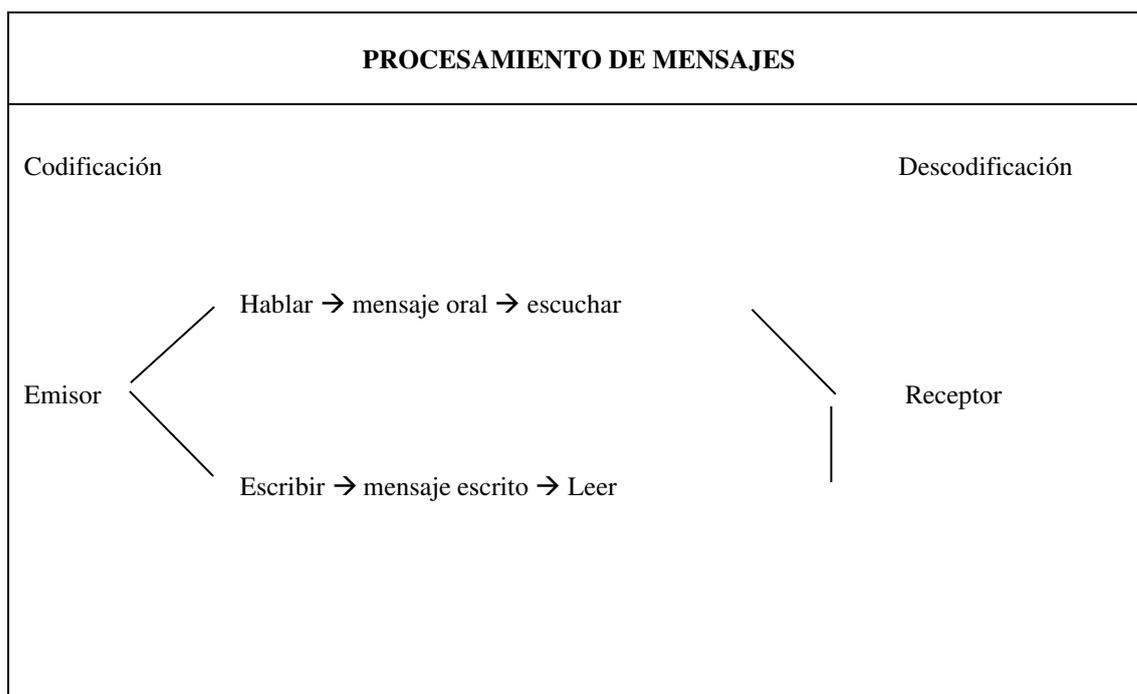


Gráfico N° 1 *Procesamiento de mensajes*. Fuente **Enseñar Lengua**. Daniel Cassany

“El desarrollo de las capacidades de comprensión y expresión tiene que ser equilibrado. Sería absurdo e irreal trabajar cada habilidad en forma aislada, el margen de las demás. La interrelación entre las habilidades orales y escritas debe ser estrecha.

Es lógico que un texto escrito (una noticia, un artículo, o un fragmento literario) se trabaje desde la comprensión, mediante ejercicios de lectura intensiva, pero lo recomendable es también desde la expresión, mediante comentarios de texto, redacción de resúmenes, reconstrucciones o adaptaciones libres del escrito. La visión de un video cultural también puede prepararse con ejercicios específicos de comprensión que hagan hincapié en aspectos concretos del discurso oral, pero también a través del debate organizado y la exposición formal sobre el tema” (Cassany 2008)

La adquisición de las competencias comunicativas, permite a los estudiantes, la comprensión de los discursos orales y escritos, analizarlos e interpretarlos con actitud crítica, generándose los aprendizajes significativos, por lo tanto, los docentes no solo de la especialidad de lengua y literatura debemos asumir el compromiso de actualizarnos en forma permanente, para innovar y aplicar estrategias didácticas y la

metodología activa que nos permite motivar, estimular y potenciar el aprendizaje y desarrollo de las competencias comunicativas a partir del enfoque constructivista mediante el uso adecuado de la tecnología de la información y la comunicación.

### *2.3.11. La lectura*

Leer es un proceso complejo mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen, tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos.

“Para leer necesitamos simultáneamente, manejar con soltura, habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas, necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e sugerencias continua, que se apoya en la información que aporta el texto, en nuestro bagaje y en un proceso que permita encontrar evidencias o rechazar las predicciones e inferencias de las que habla” (Solé, 1987).

Así se puede establecer “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual, el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente) para los objetivos que guían la lectura” (Solé, 1987).

#### *2.3.11.1. La comprensión lectora*

La comprensión lectora es la capacidad de captar el sentido del contenido de los mensajes escritos. Sánchez, H. (2013)

Es un proceso de construcción de significados que nos permite dar sentido, comprender, interpretar y valorar los mensajes del texto. En este proceso, el lector integra sus conocimientos previos con la información del texto, para construir nuevos conocimientos en forma activa, haciendo uso de sus habilidades de decodificación y de las estrategias de comprensión lectora. Por ende, la mediación del docente en este proceso, resulta imprescindible, pues debe motivar, estimular y enseñar las estrategias adecuadas que permitan a los estudiantes mejorar su capacidad de

comprensión lectora, y convertirlos en lectores eficaces y autónomos capaces de enfrentarse a cualquier tipo de texto de acuerdo a las exigencias que la actividad académica demanda.

### 2.3.11.2. *Niveles de comprensión lectora*

#### 2.3.11.2.1. *Nivel literal*

Es una capacidad básica que se debe trabajar y desarrollar, en los estudiantes para lograr una comprensión óptima de lo leído.

Consiste en reconocer, identificar y comprender toda la información que está explícita en el texto.

En la comprensión literal intervienen procesos cognitivos elementales pero importantes, porque nos permitirá extrapolar los aprendizajes a niveles superiores.

Por ejemplo, existe comprensión literal cuando se ubican escenarios, personajes, fechas o se encuentren las causas explícitas de un determinado fenómeno.

- a) Indicadores para evaluar el nivel de comprensión literal
- b) Ubica e identifica lugares y personajes
- c) Reconoce las palabras y sus significativos
- d) Recuerda y produce detalles aislados en el texto
- e) Acopia y retiene datos para contestar preguntas específicas que se desprenden del texto.

#### 2.3.11.2.2. *Nivel inferencial*

Este nivel proporciona al lector una comprensión más profunda y amplia de las ideas.

“El nivel inferencial se presenta cuando el estudiante es capaz de obtener información nueva a partir de los datos explícitos en el texto. En este nivel

intervienen procesos cognitivos de mayor complejidad que en el nivel literal, se activan procesos como la discriminación, la interpretación, organización, análisis, síntesis, abstracción” (Gatti, C y Wiese, J. 1999).

- a) Indicadores para evaluar el nivel inferencial
- b) Discrimina la información relevante de la complementaria
- c) Interpreta el lenguaje figurado
- d) Infiere las causas o consecuencias que no están explícitas
- e) Capta y resume la idea principal
- f) Predice el final de las narraciones

#### *2.3.11.2.3. Nivel criterial o crítico*

El nivel crítico se produce cuando el estudiante es capaz de juzgar, opinar y valorar el texto leído ya sea en el aspecto formal o el contenido.

Los procesos cognitivos que intervienen en este nivel son de mayor complejidad que en los anteriores. El estudiante activa los procesos de análisis, síntesis, enjuiciamiento y valoración del texto leído, así como la creatividad que le permite desarrollar sus capacidades para aprender en forma autónoma.

- a) Indicadores para evaluar la comprensión crítica
- b) Realiza valoraciones sobre el lenguaje empleado
- c) Juzga el comportamiento de los personajes
- d) Opina sobre la organización del texto
- e) Expresa su opinión sobre las ideas del autor
- f) Valora el contenido del texto
- g) Elabora conclusiones
- h) Elabora mapas conceptuales

### 2.3.12. Estrategias para mejorar la comprensión lectora

|  | <b>“Estrategias Autorreguladoras</b>   | <b>Estrategias Específicas de Lectura</b>  |
|--|--|--|
| Estrategias Antes de la Lectura  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento del propósito.</li> <li>• Planificación de la actuación.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Activación del conocimiento previo.</li> <li>• Elaboración de predicciones.</li> <li>• Elaboración de preguntas.</li> </ul>                                 |
| Estrategias Durante la Lectura   | Monitoreo o Supervisión  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinación de las partes relevantes del texto.</li> <li>• Estrategias de apoyo al repaso (subrayar, tomar notas, relectura parcial o global).</li> </ul> |
| Estrategias Después de la Lectura  | Evaluación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de la idea principal.</li> <li>• Elaboración del resumen</li> <li>• Formulación y Respuesta de las preguntas.</li> </ul>                     |
| Fuente: Díaz Barriga, Arceo Frida 1988 en Estrategias docentes para un aprendizaje significativo”. |  |  |

#### 2.3.12.1. Estrategias previas a la lectura

Se desarrollan antes de realizar la lectura, recomendándose en primer lugar, establecer el propósito de la lectura y la planeación sobre cómo enfrentar el proceso de comprensión lectora empleando los recursos cognitivos disponibles.

a) Establecer el propósito de la lectura

- Leer para encontrar información (específica o general)

- Leer para actuar (seguir instrucciones, realizar procedimientos etc.).
- Leer para demostrar que se ha comprendido el contenido (para actividades de evaluación).

b) Leer comprendiendo para aprender en forma reflexiva y crítica.

Cuando iniciamos la lectura de un texto debemos tener en cuenta el propósito o finalidad de la lectura ¿Por qué? ¿Para qué? Vamos a leer un libro; si es para entretenernos, para mejorar nuestros hábitos de lectura, para ejercitar nuestra capacidad reflexiva, para ampliar nuestra cultura y la visión del mundo o para obtener datos o información de carácter científico o técnico que nos permita el dominio de una materia.

En esta fase debemos leer el título del libro, las notas que puedan existir en la contraportada, el prólogo, revisar cuidadosamente el índice y la bibliografía.

La activación de los conocimientos previos, es también muy importante, ya que la comprensión e interpretación de los textos no consiste solo en decodificar el significado de las palabras o proposiciones “que lo componen, sino que además se requiere de la información del texto, así como de los conocimientos previos de lector y las inferencias que esté en condiciones de establecer” (Solé 2002).

“Las inferencias son deducciones o suposiciones que se fundan en la evidencia que brinda el texto o que se derivan del conocimiento preexistente de una persona” (Berko y Bernstein 1999).

c) Activación de los conocimientos previos

La activación de los conocimientos previos, y la construcción de inferencias harán posible la elaboración de predicciones acerca de lo que tratará el texto y las preguntas pertinentes permitirán identificar las ideas principales y el tema del texto.

Por ejemplo, en un texto narrativo se puede realizar las siguientes interrogantes.

- Escenario:
  - ¿Dónde ocurre la historia?
  - ¿En qué época tiene lugar esta historia?
  
- Tema:
  - ¿De qué trata esta historia?
  
- Mensaje:
  - ¿Qué es lo que la historia trata de comunicarnos?
  - ¿Qué lecciones o enseñanzas pueden extraerse de esta historia?
  
- “Personajes:
  - ¿Quiénes son los personajes de esta historia?
  - ¿Quién es el protagonista principal de la historia?” (Gatti, C y Wiese, J. 1999).
  
- “Problema:
  - ¿Tenían algún problema los personajes de la historia?
  - ¿Cuál es el problema fundamental en la historia?” (Gatti, C y Wiese, J. 1999).
  
- Acción:
  - ¿Cuáles fueron los hechos más importantes de la historia?
  - Solución del problema:
  - ¿Cómo resolvieron finalmente su problema los personajes de la historia?

Esta estrategia de elaboración de preguntas permite la participación activa del lector, por lo que se debe practicar en todos los niveles de la comprensión lectora.

Es pertinente destacar también que la motivación es un factor muy importante, por lo que el docente como mediador debe realizarla durante todo el proceso de la lectura.

### 2.3.12.2. Estrategias durante la lectura

#### a) El Monitoreo o Supervisión:

Esta estrategia permite comprender el texto de manera adecuada, identificando las informaciones más importantes para construir una macroestructura y darle sentido a lo leído.

En esta fase se recomienda emplear, las técnicas del subrayado y la toma de notas.

El monitoreo o supervisión es una actividad autorreguladora que se ejecuta en función de un propósito y un plan previamente establecido, guarda relación con los siguientes asuntos.

- “La consecuencia del proceso de comprensión (experiencia metacognitiva de sentir que estoy comprendiendo)” (Inga, 2014).
- “La intensificación del proceso (Está relacionado con la experiencia metacognitiva de saber si entiendo lo suficiente)” (Inga, 2014).
- “La identificación y solución de distintos problemas y obstáculos que se van presentando durante el proceso” (Inga, 2014).

Esta estrategia del monitoreo o supervisión permite al lector, utilizar distintos procesos de autorregulación que ponen en práctica mecanismos de control que guíen y verifiquen si la comprensión lectora se efectúa en forma eficaz.

#### b) El subrayado

Esta actividad consiste señalar utilizando un remarcado, conceptos, definiciones, ideas, enunciados, palabras o párrafos de un texto que el lector considera importantes según su criterio e intención del lector.

El subrayado permite al lector realizar una lectura activa y selectiva, siendo recomendable realizarlo después de haber leído y comprendido el texto.

c) Toma de notas

Es otra actividad más compleja que el subrayado; que requiere de una lectura atenta del texto que haga posible su comprensión, interpretación y redacción empleando el parafraseo. Estas anotaciones pueden listarse en forma alfabética por medio de resúmenes o bien por medio de organizadores gráficos; cuadros sinópticos, cuadros de doble entrada, cuadros simples, mapas conceptuales etc.

2.3.12.3. *Estrategias después de la lectura*

Se emplean después de haber finalizado la lectura. Son estrategias autorreguladoras de evaluación del proceso y producto, en función del propósito establecido.

a) La idea principal

Es la más importante del texto, la que resume de una manera sintética.

Su identificación responde a la pregunta ¿Cuál es la idea más importante del texto?

Determinación del tema:

Para Van Dijk, el tema de un texto es la macroestructura o una parte de ella, que nos permite contestar a la pregunta ¿De qué trata el texto?

b) El Resumen

Es un texto escrito que transmite la información de otro texto en forma abreviada, su elaboración exige una lectura atenta y comprensiva que permita identificar la información más relevante de un texto artículo o libro. “La elaboración del resumen requiere la identificación de las ideas principales y de las relaciones que entre ellos establece el lector, de acuerdo con los objetivos de la lectura y los conocimientos previos de ella”. (Solé, 2002)

2.3.13. *El texto*

La palabra texto proviene de la voz latina TEXTUS que significa “tejer, entrelazar”; se encuentra formado por una serie de enunciados, unidos mediante diferentes enlaces de tipo gramatical ya sean orales o escritos.

Un texto es un conjunto de enunciados, que transmiten mensajes en forma coherente y ordenada con sentido completo. Todo texto tiene una intención comunicativa y su extensión puede variar desde una oración o frase hasta una novela, sin embargo, para que sea tal es necesario que tenga unidad de sentido y forma, es decir que las palabras y oraciones que lo componen, deben estar relacionadas entre sí.

El texto posee su propia estructura o partes que se encuentran unidas mediante una relación de coherencia, cohesión, adecuación al destinatario, intención comunicativa y presentación.

Para poder comprender el contenido de un texto el lector deberá efectuar una lectura atenta que le permita comprender el significado de todas las palabras, el tema o contenido, el contexto, para luego realizar un resumen que expresará su opinión personal.

#### 2.3.13.1. *Propiedades del texto*

##### a) La coherencia

La coherencia se refiere al significado global del texto. Para que este sea coherente, debe desarrollar un mismo tema, es decir que cada una de las partes que lo conforma, deben guardar relación con el tema central.

##### b) La cohesión

Las diversas partes que lo constituyen deben estar relacionados entre sí, mediante nexos o enlaces, como los signos de puntuación, las conjunciones, los marcadores textuales, pronombres, verbos determinantes, orden de los elementos en la frase, etc.

c) Intención comunicativa

Todo texto posee una intención comunicativa que el escritor desea transmitir al lector; para que esta comunicación sea eficaz, debería hacer uso de estrategias cognitivas adecuadas y pertinentes.

d) La adecuación al destinatario

El lenguaje utilizado por el escritor debe ser comprensible para un lector ideal, lo que requiere de una cuidadosa selección y combinación de los elementos del lenguaje, (registro, la lengua estándar, o dialectal, los giros estilísticos, etc)

e) La presentación

Se refiere a la disposición del texto en la página, como los márgenes, los usos caligráficos, tipos de letras, (cursiva, negrita, mayúsculas) inteligibilidad, sistemas semióticos de apoyo (dibujos, esquemas gráficos, colores, etc.)

En la configuración del texto, todas las propiedades tienen una gran importancia, puesto que se deben respetar las convenciones, normativas establecidas de ortografía, presentación, etc. usar la estructura gramatical de una lengua, se debe cohesionar las frases entre sí, seleccionar la información apropiada para el propósito comunicativo; estructurarla de acuerdo al tipo de texto y su estructura discursiva, seleccionar y emplear las palabras teniendo en cuenta la situación comunicativa. Cassany (1993).

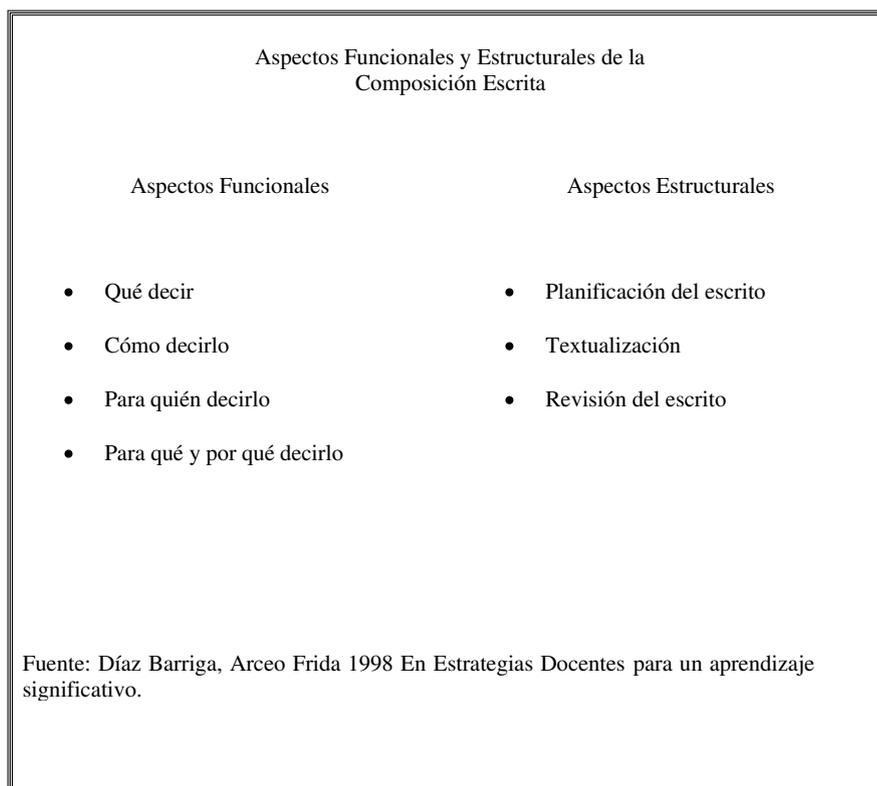


Gráfico N 2 *Composición escrita*

### 2.3.14. Estrategias para la redacción de textos

La expresión escrita es un proceso complejo que consiste en dar a conocer (las ideas, pensamientos, sentimientos, percepciones e impresiones de todo tipo) en un discurso escrito coherente.

Desde el punto de vista cognitivo, la redacción de textos, es una actividad estratégica y autorreguladora en la cual el escritor trabaja en forma reflexiva y creativa, por lo que debe ser preciso, ordenado y sistemático en la expresión de sus ideas.

En este proceso cognitivo se debe tener en cuenta dos dimensiones esenciales: la funcional y la estructural.

#### 2.3.14.1. Aspectos funcionales

El acción o actividad de escribir se concretiza mediante una configuración mental en la cual el escritor se imagina a la audiencia (los lectores) “formula objetivos,

desarrolla ideas, produce anotaciones, borradores y un texto elaborado que irá corrigiendo para satisfacer las expectativas de la audiencia” (Gatti y Wiese, 1999).

“La persona que redacta un texto escrito deberá tomar decisiones en forma reflexiva en torno a las siguientes preguntas” (Nieto 2012):

“¿Qué va a decir? ¿Cómo es que va a hacerlo? ¿Para qué? ¿Para quién es? ¿Con qué finalidad, intención o deseo lo hará? Además de tener en cuenta el contexto comunicativo social y cultural” (Nieto 2012).

Hayes y Flower (1986) consideran que cuando se redactan o componen textos, se realizan actividades orientadas a metas o propósitos determinados. Una vez que los escritores han identificado y tienen claras sus metas principales (el tópico que quieren exponer, la forma de comunicarse con la audiencia o público lector, la forma textual, etc.) pueden estructurar varias submetas que les permita realizar el proceso en forma satisfactoria.

#### 2.3.14.2. Aspectos estructurales

En todo proceso de redacción de textos se deben tener en cuenta tres subprocesos:

La planificación

La textualización

La revisión

##### a) La planificación

En la planificación de la composición de textos se genera una representación abstracta (en la mente del escritor) de aquello que se desea escribir, en función a las preguntas ya citadas. En esta representación se elabora el texto que queremos redactar, en forma de un plan jerarquizado de metas y submetas sobre cómo se va a realizar el proceso de composición en forma global y sobre la naturaleza del producto escrito, que se intenta lograr.

#### b) La textualización

Es la realización del plan elaborado y la producción formal de frases coherentes, con sentido. A este proceso de transformación de los contenidos semánticos y textuales en secuencias de estructuras lingüísticas escritas se denomina “lineación”, cuya redacción debe realizarse en forma cuidadosa para lograr el esquema de planificación y la secuencia y adecuación en el texto.

#### c) La revisión

Consiste en refinar y mejorar en los borradores previos, la versión final del texto. En estos textos redactados, es recomendable realizar una lectura y relectura atenta, para valorar y evaluar la versión final.

En esta fase debemos también motivar a los alumnos para que desarrollen la habilidad crítica de autoevaluar sus trabajos de redacción de manera que se pueda conseguir estudiantes redacten con eficiencia y autonomía.

## 2.4. Glosario de términos

### 2.4.1. *Competencia*

“Conjunto de conocimientos, capacidades y habilidades que necesitan las personas para desarrollar algún tipo de actividad” (Zabalza, 2006).

### 2.4.2. *Competencia lingüística*

“Es el conjunto de capacidades y conocimientos que permiten a los hablantes de una lengua comprender y producir una cantidad infinita de mensajes que nunca antes habían oído.”( Noam Chomsky 1965)

### 2.4.3. *Competencia comunicativa*

“Es la capacidad que tiene una persona para comunicarse de una manera eficaz y adecuada en una determinada comunidad de habla” (Dell James 1971)

### 2.4.4. *Desempeño docente*

“Son las actividades educativas que realiza el docente para facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes” (Montenegro, 2005)

### 2.4.5. *El texto*

Es un conjunto de enunciados que tienen un sentido completo y que se encuentran unidos mediante diferentes enlaces de tipo léxico, gramatical y lógico, ya sean orales o escritos.

### 2.4.6. *Estrategia didáctica*

“Es una propuesta de acción didáctica, considerando uno o más métodos con sus respectivas técnicas y el material educativo correspondiente, en un tiempo determinado” (Kennet, 2015).

### 2.4.7. *Estrategias de aprendizaje*

Son los procedimientos y habilidades cognitivas que el estudiante posee y emplea en forma flexible y sistemática para aprender y recordar la información que hará posible su aprendizaje significativo.

### 2.4.8. *Estrategias metacognitivas*

Es el control que el alumno realiza de manera consciente e intencional, de las estrategias de aprendizaje que ya conoce y domina para lograr aprendizajes significativos.

#### 2.4.9. *Estrategias metodológicas*

Las estrategias metodológicas constituyen una secuencia de actividades planificadas y organizadas sistemáticamente para hacer posible la construcción de conocimientos significativos.

#### 2.4.10. *La comprensión lectora*

Es un proceso de construcción de significados que nos permite dar sentido, comprender, interpretar y valorar los mensajes del texto.

#### 2.4.11. *La didáctica*

“Es una disciplina normativa que planifica regula y guía la práctica de la enseñanza. Se encarga de buscar los métodos y técnicas más adecuadas para mejorar la enseñanza, definiendo las pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma eficaz a los estudiantes” (Inga, 2014).

#### 2.4.12. *La metacognición*

“Es la capacidad que tenemos, de autorregular nuestro propio aprendizaje, es decir de planificar, que métodos y estrategias se han de utilizar en cada situación de aprendizaje, aplicarlos, controlar el proceso y evaluarlo para detectar posibles fallas y errores, enmendarlos para luego transferirlos a una nueva situación de aprendizaje” (Pinzás, 1997)

#### 2.4.13. *La paráfrasis*

Es la repetición de un mismo contenido, pero transmitido mediante expresiones distintas.

#### *2.4.14. Las estrategias metacognitivas*

Son acciones concretas y procedimientos que desarrollamos en forma sistemática y consciente para mejorar y autorregular nuestro aprendizaje.

#### *2.4.15. Las inferencias*

“Son deducciones o suposiciones que se fundan en la evidencia que brinda el texto o que se derivan del conocimiento pre existente de una persona” (Berko y Bersnstein, 1999)

#### *2.4.16. Procedimiento didáctico*

Es la manera de desarrollar sistemáticamente un determinado método didáctico siguiendo una perspectiva, fundamentalmente lógica.

#### *2.4.17. Rendimiento académico*

Es la estimación cualitativa y/o cuantitativa asignada a los estudiantes universitarios en función del logro de los objetivos.

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1. Hipótesis de la investigación

#### 3.1.1. *Hipótesis General*

“Existe una relación significativa entre el desempeño del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

#### 3.1.2. *Hipótesis Específicas*

- a) “Existe una relación significativa entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.
- b) “Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.
- c) “Existe una relación significativa entre la responsabilidad de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

### 3.2. Identificación y clasificación de las variables

Tabla N° 2 *Identificación de variables*

| “Variables  | Definición Conceptual   | Definición Operacional   |
|---|---|--|
| <b>Variable Independiente</b><br><b>Desempeño docente</b>                         | Son las actividades que realiza el docente para facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes.  | Es el modo en que se lleva a cabo la actividad docente, dominio de los contenidos técnicos y de los procesos didácticos, así como de las manifestaciones conductuales en el trato con los estudiantes.         |
| <b>Variable dependiente</b><br><b>Competencia comunicativa de los estudiantes</b> | La competencia comunicativa de una persona, abarca tanto el conocimiento de una lengua, como la habilidad para utilizarla. Se manifiesta tanto en los sistemas primarios de la comunicación cotidiana hablar y escuchar; leer y escribir. (Expresión oral y escrita), como en los sistemas secundarios que emplean la capacidad de codificar y decodificar textos; comprende la comunicación escrita y también formas orales de la comunicación literaria científica y técnica. | Se encuentra expresada en las siguientes cuatro dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión y expresión oral</li> <li>- Comprensión lectora</li> <li>- Producción de textos”.</li> </ul> |

Las variables que se presentan en esta investigación son:

Variable independiente: X; Desempeño docente

Variable dependiente: Y: Competencias comunicativas

“Para Aplicar el instrumento de la variable independiente y la variable dependiente se empleó la encuesta tipo Likert” (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2016).

Para evaluar la variable independiente; el desempeño docente se empleó un cuestionario de tipo Likert de 25 ítems. Mediante la escala de clasificación:

- Nunca
- Muy pocas veces
- Algunas veces
- Casi siempre
- Siempre

Para evaluar la variable dependiente competencias comunicativas se aplicó un cuestionario tipo Likert de 4 alternativas y 25 Ítems mediante la siguiente escala de clasificación:

- Nunca
- Casi nunca
- Casi siempre
- Siempre

Un texto argumentativo de comprensión lectora, tomado del libro de comunicación 2010.

Un texto de redacción, tomado del libro del centro pre universitario de la UNMSM.

- |              |         |
|--------------|---------|
| • Excelente  | 18 – 20 |
| • Muy bueno  | 16 – 17 |
| • Bueno      | 13 – 15 |
| • Regular    | 11 – 12 |
| • Deficiente | 8 – 10  |

### **3.3. Operacionalización de variables**

Desempeño Docente y las competencias Comunicativas de los Estudiantes del Segundo “Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”.

Tabla N° 3 *Operacionalización de las variables*

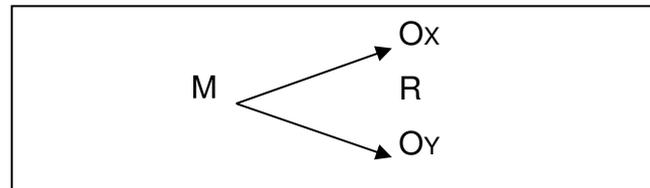
| Definiciones               |  |  |  |  |
|----------------------------|--|--|--|--|
| “Variable                  | Conceptual   | Operacional  | Dimensiones  | Indicadores  |
| X – Variable Independiente | Son las actividades educativas que realiza el docente para facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes   | Es la manera en que se lleva a cabo la actividad docente, dominio de los contenidos teóricos y de los procesos didácticos, así como de las manifestaciones conductuales en el trato de con los estudiantes | Capacidad Pedagógica                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grado de dominio de los contenidos que imparte.</li> <li>• Capacidad de comunicación didáctica.</li> <li>• Diseño y elaboración de materiales.</li> </ul>   |
|                            |  |  | Estrategias Didácticas.                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades de aprendizaje</li> <li>• Métodos y técnicas que emplea.</li> <li>• Empleo de Tics para mejorar la calidad del aprendizaje.</li> <li>• Aplica métodos de investigación y evaluación.</li> </ul> |
|                            |  |  | Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de las actividades de aprendizaje.</li> <li>• Relación empática con los alumnos.</li> <li>• Asistencia y puntualidad a las sesiones de clase.</li> </ul>                                      |
| Y – Variable Dependiente   | Se encuentra expresado en las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión escrita</li> <li>• Comprensión Lectora</li> <li>• Conocimiento de la producción del texto argumentativo.</li> </ul> | Competencias comunicativas   | Comprensión de texto                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocabulario pertinente</li> <li>• Comprensión del discurso</li> </ul>   |
|                            |  |  | Comprensión escrita  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprende y analiza textos de distinto tipo</li> <li>• Aplica estrategias de comunicación de comprensión lectora</li> </ul>   |
|                            |  |  | Redacción de textos  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora resúmenes y síntesis</li> <li>• Redacta textos académicos y de investigación científica.</li> <li>• Elabora conclusiones”</li> </ul>  |

### 3.4. Tipificación de la investigación

En la presente investigación se utilizó un diseño cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental; cuyo objetivo es describir y analizar las características del desempeño docente y su relación con las competencias

comunicativas de “los estudiantes del Segundo Ciclo 2017-II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”.

El enfoque es cuantitativo no experimental.



**Gráfico N 3 Diseño de investigación**

Donde:

- M: Muestra de investigación.
- OX: Observación del desempeño docente
- OY: Observación de las competencias comunicativas
- R: Es el grado de relación entre ambas variables.

### **3.5. Estrategias para la prueba de hipótesis**

La investigación se realizó en el segundo semestre del año académico 2017. En las actividades de investigación una de las primeras actividades fue la generación de códigos para la generación de una base de datos haciendo uso del software estadístico SPSS versión 23, con la finalidad de establecer respecto de la información del instrumento de investigación.

En segundo lugar, se aplicó el análisis descriptivo, con el fin de describir y caracterizar, cada una de las variables, haciendo uso de medidas de tendencia central (promedio) y medidas de dispersión (varianza, desviación estándar) así como gráficos de barras y figuras.

Para el contraste de la hipótesis planteada en la investigación a nivel inferencial, se procedió a evaluar la distribución de las variables de estudio, mediante la prueba de

normalidad., se utilizó la prueba de correlación de Spearman al 95% de confianza, para dar un sustento estadístico concluyente de la confirmación de resultados.

### 3.5.1. Análisis de confiabilidad

A continuación, se muestra el conjunto de los resultados del análisis respecto de la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, referido a las competencias comunicativas y el desempeño docente. Con la intención de determinar el nivel de confiabilidad en los instrumentos, se aplicó el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) los instrumentos de estudio debido a que presenta una escala Likert.

**Coeficiente Alfa de Cronbach:**

$$\alpha = \frac{\left( n \right) \left[ \sum_{i=1}^k \sigma_{X_i}^2 \right]}{\left( n - 1 \right) \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_{X_i}^2}{\sigma_X^2} \right]}$$

Donde:

n, k: N° de Items

$\sigma_x^2$ ,  $S^2$ : Varianza

P: Proporción de la característica de interés

Tabla N° 4 *Análisis de confiabilidad de los instrumentos*

| Instrumento                | Ítems | Alfa Cronbach |
|----------------------------|-------|---------------|
| Competencias Comunicativas | 25    | 0,89          |
| Desempeño Docente          | 25    | 0,859         |

Se encontró, dentro del análisis de consistencia interna “alfa Cronbach” que existe un nivel de confiabilidad aceptable  $\alpha = 0,89$  sobre el instrumento de desempeño docente, por lo cual se realizará una medición objetiva de la característica de interés en el presente estudio.

### 3.5.2. *Validez de juicio de expertos*

Los instrumentos de investigación han sido validados mediante un análisis de expertos; mostrando los siguientes resultados sobre la evaluación de los instrumentos de investigación, con los cuales se miden las variables.

## 3.6. **Población y muestra**

“La investigación está enfocada en los estudiantes y docentes del Segundo Ciclo – II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, la cual está conformada por la siguiente población:

Docentes

Población: 25

Muestra: 25

Estudiantes

Población: 121

Muestra: 95

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

### 3.6.1. *Técnicas*

Se utilizó la técnica de la encuesta, la misma que fue aplicada a los docentes y estudiantes para evidenciar los objetivos de la investigación

### 3.6.2. *Instrumentos*

Se seleccionaron los indicadores de acuerdo a las variables, para aplicarlas directamente a la muestra seleccionada, utilizando en este caso como instrumento el cuestionario.

## CAPÍTULO IV      RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1.    Presentación, análisis e interpretación de resultados

A continuación, se presenta los datos de la investigación mediante tablas que muestran el porcentaje y las frecuencias absoluta simple así como también se muestran gráficos de barras porcentuales.

#### 4.1.1.    Análisis descriptivo

Tabla 5 *Distribución de las competencias comunicativas*

| “Escala    | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 0          | 0          |
| Regular    | 1          | 1,1        |
| Bueno      | 35         | 36,8       |
| Muy bueno  | 52         | 54,7       |
| Excelente  | 7          | 7,4        |
| Total      | 95         | 100,0”     |

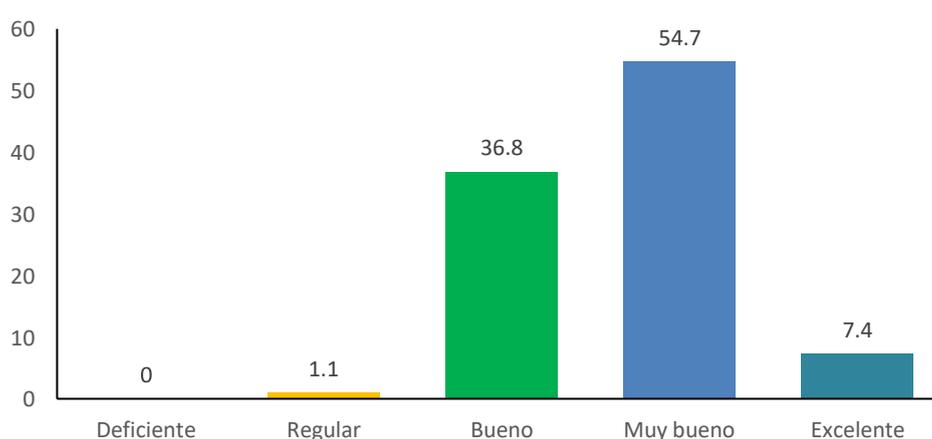


Gráfico N° 4 *Competencias comunicativas*

En la tabla 1 se observa que el 1.1% de los estudiantes presentan una competencia comunicativa regular, el 36.8% un nivel bueno, el 54.7% un nivel muy bueno y el 7.4% excelente.

Tabla N° 6 *Distribución de la comprensión lectora - redacción*

| “Escala    | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 3          | 3,2        |
| Regular    | 12         | 12,6       |
| Bueno      | 59         | 62,1       |
| Muy bueno  | 21         | 22,1       |
| Excelente  | 0          | 0,0        |
| Total      | 95         | 100,0”     |

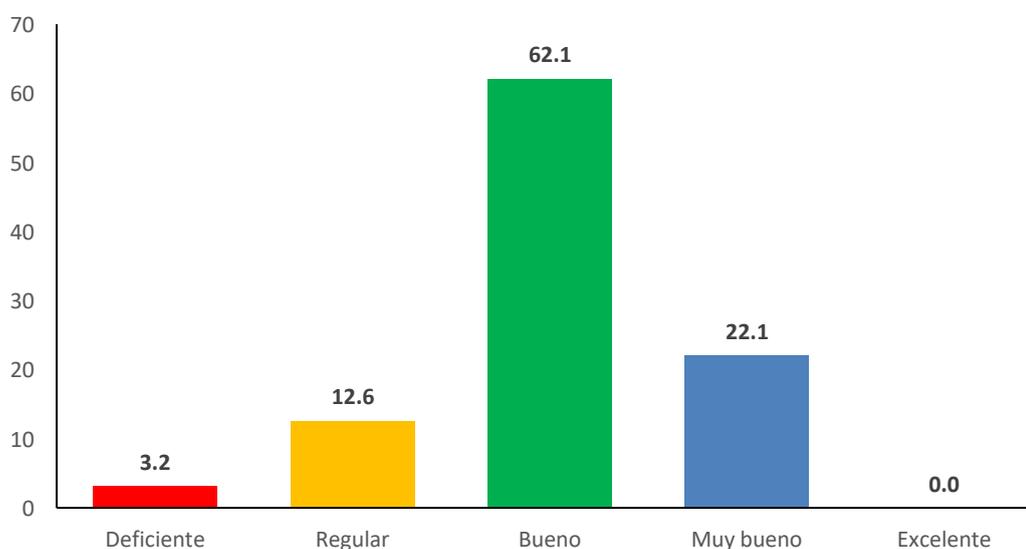
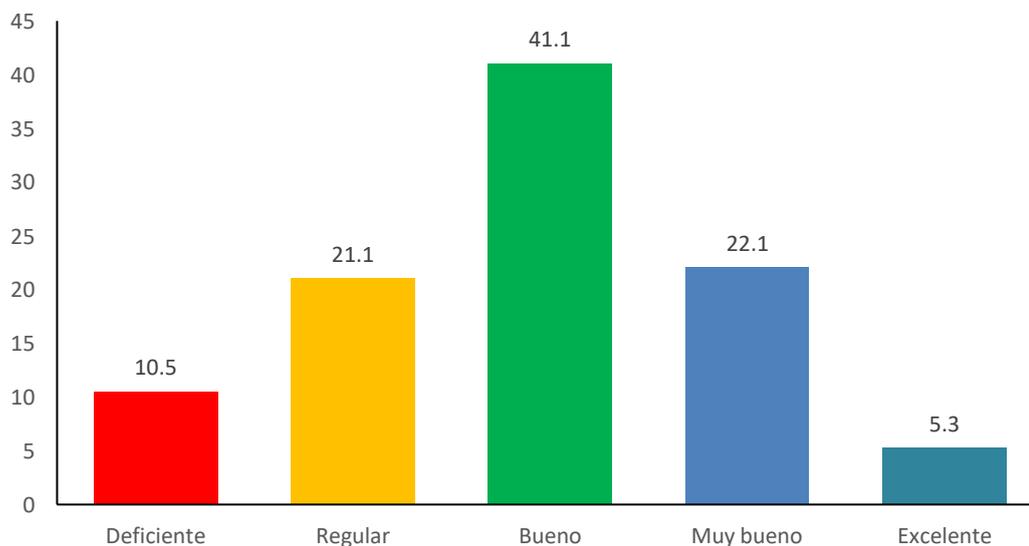


Gráfico N° 5 *Redacción*

En la tabla 2 se observa que el 3.2% de los estudiantes presentan una redacción deficiente, el 12.6% presenta un nivel regular, el 62.1% un nivel bueno, el 22.1% un nivel muy bueno.

Tabla N° 7 *Distribución de la comprensión lectora – texto argumentativo*

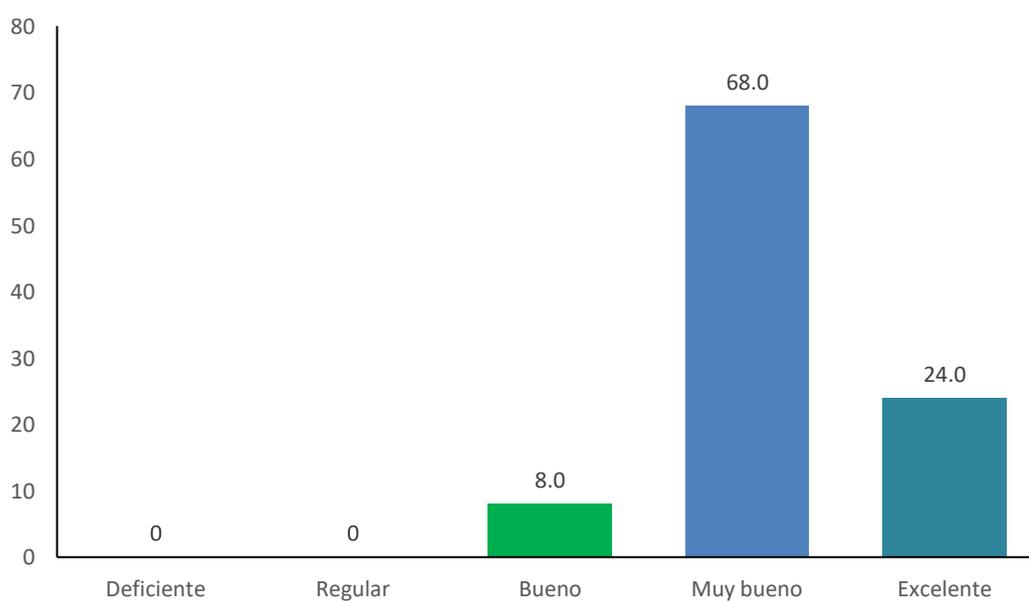
| “Escala    | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 10         | 10,5       |
| Regular    | 20         | 21,1       |
| Bueno      | 39         | 41,1       |
| Muy bueno  | 21         | 22,1       |
| Excelente  | 5          | 5,3        |
| Total      | 95         | 100,0”     |

Gráfico N° 6 *Texto argumentativo*

En la tabla 3 se observa que el 10.5% de los estudiantes en relación a la comprensión lectora - texto argumentativo presentan un nivel deficiente, el 21.1% presenta un nivel regular, el 41.1% un nivel bueno, el 22.1% un nivel muy bueno y el 5.3% un nivel excelente en relación a la comprensión lectora – texto argumentativo.

Tabla N° 8 *Distribución del desempeño docente*

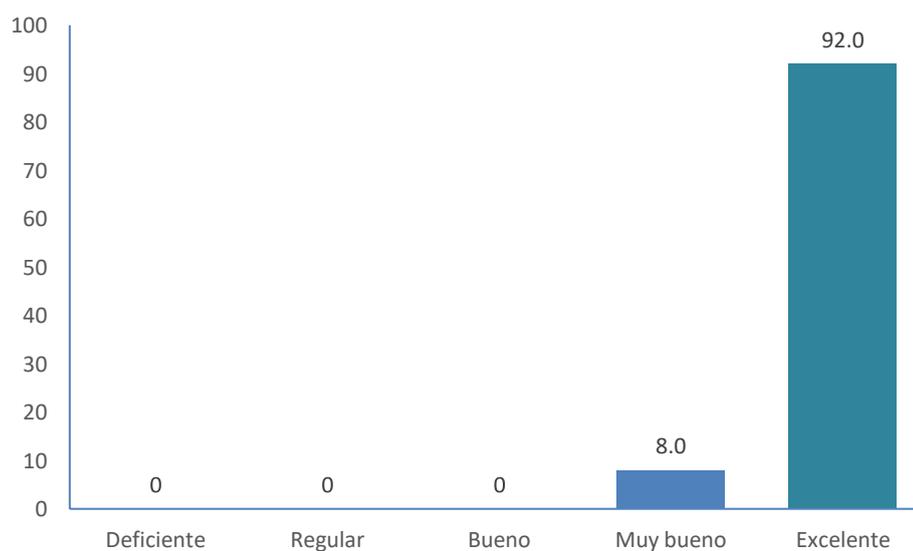
| “Escala    | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 0          | 0          |
| Regular    | 0          | 0          |
| Bueno      | 2          | 8,0        |
| Muy bueno  | 17         | 68,0       |
| Excelente  | 6          | 24,0       |
| Total      | 25         | 100,0”     |

Gráfico N° 7 *Desempeño docente*

En la tabla 4 se observa que el 8% de los docentes en relación a su desempeño presentan un nivel bueno, el 68% presenta un nivel muy bueno y el 24% presenta un nivel excelente en relación al desempeño docente.

Tabla N° 9 *Distribución de la Capacidad pedagógica del docente*

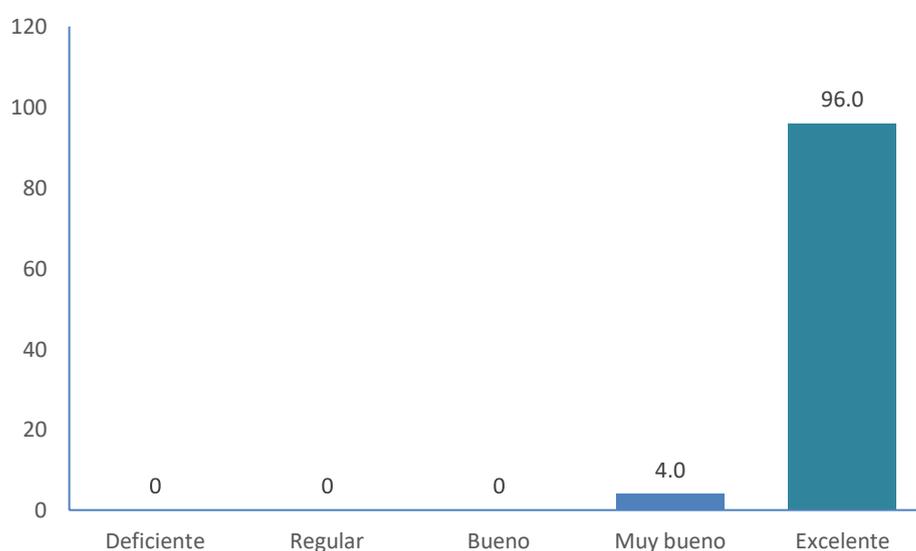
|            | “Frecuencia | Porcentaje |
|------------|-------------|------------|
| Deficiente | 0           | 0          |
| Regular    | 0           | 0          |
| Bueno      | 0           | 0          |
| Muy bueno  | 2           | 8,0        |
| Excelente  | 23          | 92,0       |
| Total      | 25          | 100,0”     |

Gráfico N° 8 *Capacidad pedagógica del docente*

En la tabla 5 se observa que el 8% de los docentes en relación a la capacidad pedagógica del docente presentan un nivel muy bueno y el 92% presenta un nivel excelente en relación a la capacidad pedagógica del docente.

Tabla N° 10 *Distribución de las estrategias didácticas del docente*

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 0          | 0          |
| Regular    | 0          | 0          |
| Bueno      | 0          | 0          |
| Muy bueno  | 1          | 4,0        |
| Excelente  | 24         | 96,0       |
| Total      | 25         | 100,0”     |

Gráfico N° 9 *Estrategias didácticas del docente*

En la tabla 6 se observa que el 4% de los docentes en relación a las estrategias didácticas presentan un nivel muy bueno y el 96% presenta un nivel excelente en relación a las estrategias didácticas del docente.

Tabla N° 11 *Distribución de la Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales*

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 0          | 0          |
| Regular    | 0          | 0          |
| Bueno      | 0          | 0          |
| Muy bueno  | 1          | 4,0        |
| Excelente  | 24         | 96,0       |
| Total      | 25         | 100,0”     |

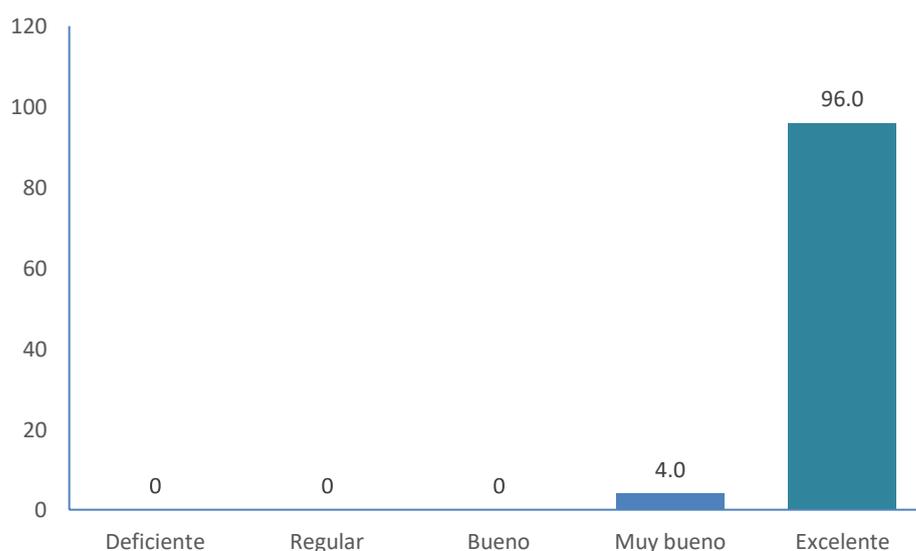


Gráfico N° 10 *Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales*

En la tabla anterior se observa que el 4% de los docentes en relación a la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales presentan un nivel muy bueno y el 96% presenta un nivel excelente en relación a la responsabilidad en el desempeño de sus funciones.

## 4.2. Procesos de pruebas de hipótesis

Seguidamente de la presentación descriptiva, se presentan el análisis estadístico a nivel para poder brindar la prueba de hipótesis de tal manera que permita extrapolar de manera concluyente respecto de lo afirmado en a hipótesis.. Se procedió a evaluar la distribución de las variables de estudio mediante la prueba de normalidad con el objeto de utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas, la cual se detalla a continuación para el contraste de las hipótesis planteadas.

### 4.2.1. Prueba de normalidad

Hipótesis:

- Ho: Los datos referentes al estudio siguen una distribución normal.
- H1: Los datos referentes al estudio no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia: Alfa = 5%

Tabla N° 12 *Prueba de Kolmogórov-Smirnov*

|                             |                     | “Competencia comunicativa | Desempeño Docente |
|-----------------------------|---------------------|---------------------------|-------------------|
| N                           |                     | 95                        | 95                |
| Parámetros normales         | Media               | 73,1684                   | 116,5263          |
|                             | Desviación estándar | 8,40928                   | 5,28112           |
| Estadístico de prueba       |                     | ,073                      | ,186              |
| Sig. asintótica (bilateral) |                     | ,200                      | ,000”             |

Nota: \*p-valor < 0,05 “Significativo”.

Criterio de decisión:

“Dado que  $p < 0,05$ , entonces existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula” (Supo, 2014).

Se concluye que los datos referentes a la competencia comunicativa siguen una distribución normal, pero la referida al desempeño docente no sigue una distribución normal. Estos resultados dan sustento suficiente para utilizar las diversas técnicas estadísticas no-paramétricas para el análisis estadístico, como la correlación de spearman.

### 4.3. Hipótesis general

#### 4.3.1. Enunciado de la hipótesis general

“Existe una relación significativa entre el desempeño del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

#### 4.3.2. Hipótesis estadística

- H0: “No existe relación significativa entre el desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.
- H1: “Existe relación significativa entre el desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: El coeficiente rho de spearman presenta una distribución T-Student. El valor experimental se obtiene de la siguiente manera:

Donde:

$$T = \frac{r - \rho}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{n - 2}}}$$

- $r$ : Coeficiente de correlación de spearman
- $n$ : Tamaño de muestra

Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} < \alpha$ :

Rechaza  $H_0$

Tabla 13 *Correlación H*

|                               | “Rho de Spearman<br>Coeficiente de correlación | Desempeño<br>docente |
|-------------------------------|--|----------------------|
| Competencias<br>comunicativas |  | 0,403*               |
|                               | Sig. (bilateral)                               | 0,000                |
|                               | N  | 95”                  |

Nota:  $p < 0.05$  “Significativo”

En la tabla anterior, se observa que el nivel de significancia es 0,000 menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, existe una correlación regular entre las competencias comunicativas y el desempeño docente en los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017, con un coeficiente de correlación de 0,403, lo cual indica que una correlación directa y significativa.

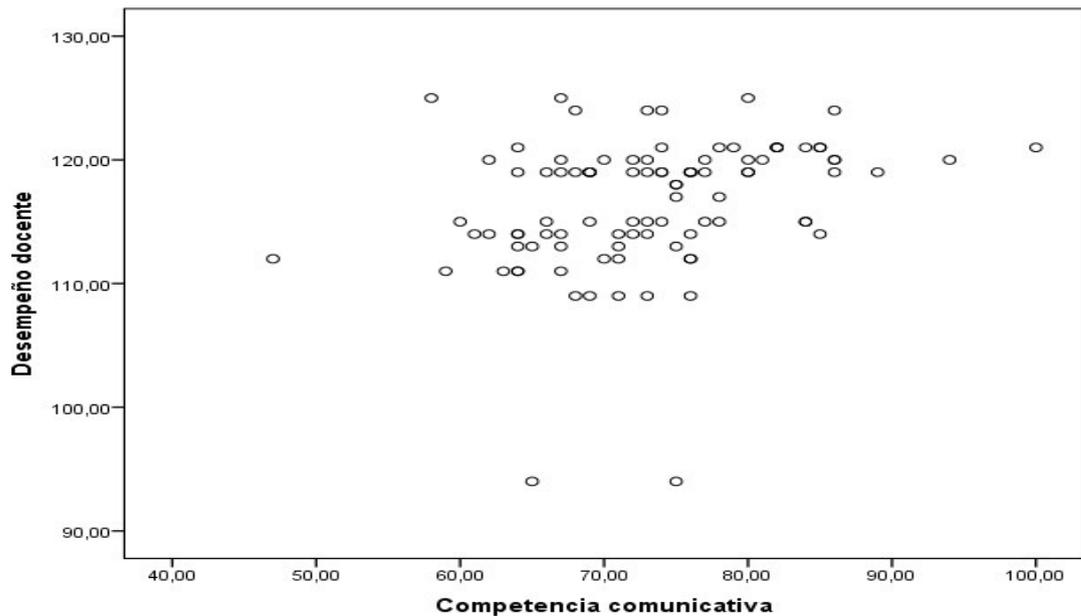


Gráfico N 11 *Diagrama de dispersión X y Y*

El diagrama de dispersión entre las competencias comunicativas y el desempeño docente explica la presencia de tendencia lineal, asociación y/o correlación directa.

#### 4.4. Hipótesis específica 1

##### 4.4.1. Enunciado de la primera hipótesis

“Existe una relación significativa entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

##### 4.4.2. Hipótesis estadística

- H<sub>0</sub>: “No existe relación significativa entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

- H1: “Existe relación significativa entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: El coeficiente rho de Spearman.

Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} < \alpha$

Rechaza  $H_0$

Tabla N° 14 *Correlación H1*

|                               | “Rho de Spearman<br>Coeficiente de correlación | Capacidad<br>pedagógica del<br>docente |
|-------------------------------|--|--|
| Competencias<br>comunicativas |  | 0,306*                                 |
|                               | Sig. (bilateral)                               | 0,003                                  |
|                               | N  | 95”                                    |

Nota:  $p < 0.05$  “Significativo”

En la tabla anterior, se observa que el nivel de significancia es 0,003 menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, existe una correlación baja entre las competencias comunicativas y la capacidad pedagógica del docente en “los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, con un coeficiente de correlación de 0,306, lo cual indica que una correlación directa y significativa.

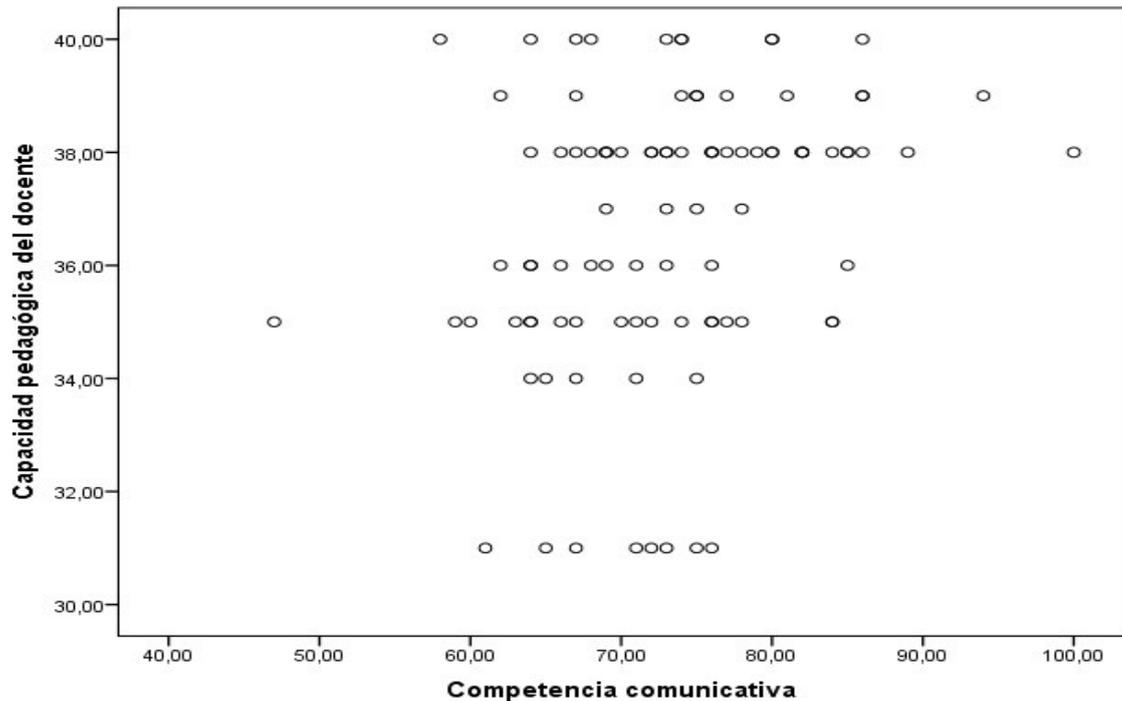


Gráfico N° 12 *Diagrama de dispersión H1*

El diagrama de dispersión entre las competencias comunicativas y la capacidad pedagógica del docente explica la presencia de tendencia lineal, asociación y/o correlación directa.

## 4.5. Hipótesis específica 2

### 4.5.1. Enunciado de la segunda hipótesis

“Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

### 4.5.2. Hipótesis estadística

- H0: “Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la

Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

- H1: “Existe relación significativa entre las estrategias didácticas y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: El coeficiente rho de Spearman.

Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} < \alpha$

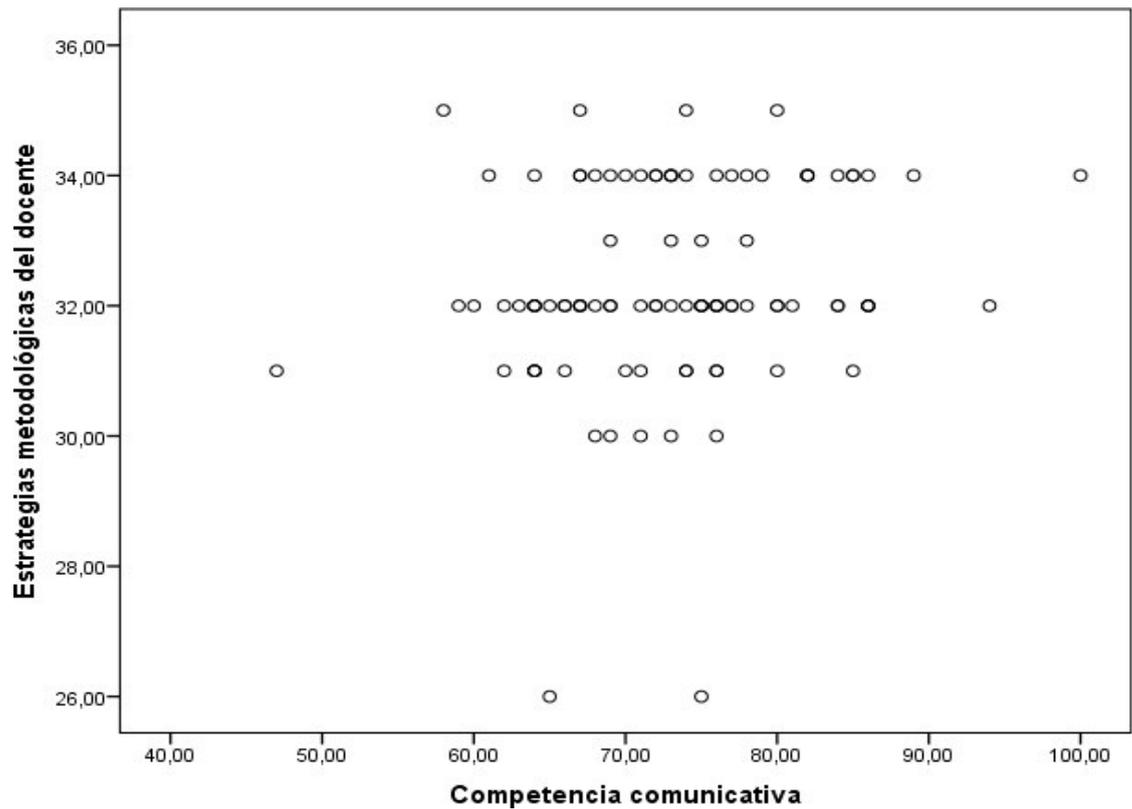
Rechaza  $H_0$

Tabla N° 15 *Correlación H2*

|                            | “Rho de Spearman           | Estrategias didácticas |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|
|                            | Coeficiente de correlación |                        |
| Competencias comunicativas |                            | 0,191                  |
|                            | Sig. (bilateral)           | 0,064                  |
|                            | N                          | 95”                    |

Nota:  $p < 0.05$  “Significativo”

En la tabla anterior, se observa que el nivel de significancia es 0,064 mayor que 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, no existe una correlación significativa entre las competencias comunicativas y las estrategias didácticas en “los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, con un coeficiente de correlación de 0.191, lo cual indica que no existe correlación.



**Gráfico N° 13 Diagrama de dispersión H2**

El diagrama de dispersión entre las competencias comunicativas y las estrategias metodológicas explica la ausencia de tendencia lineal, asociación y/o correlación.

#### **4.6. Hipótesis específica 3**

##### *4.6.1. Enunciado de la tercera hipótesis*

“Existe una relación significativa entre la responsabilidad de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

##### *4.6.2. Hipótesis estadística*

- H0: “No existe relación significativa entre la responsabilidad del desempeño de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de

los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

- H1: “Existe relación significativa entre la responsabilidad del desempeño de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”.

Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Estadística de prueba: El coeficiente rho de Spearman.

Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} < \alpha$

Rechaza  $H_0$

Tabla N° 16 *Correlación H3*

|                            | “Rho de Spearman           | Desempeño docente |
|----------------------------|----------------------------|-------------------|
|                            | Coeficiente de correlación |                   |
| Competencias comunicativas |                            | 0,309*            |
|                            | Sig. (bilateral)           | 0,002             |
|                            | N                          | 95”               |

Nota:  $p < 0.05$  “Significativo”

En la tabla anterior, se observa que el nivel de significancia es 0,002 menor que 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, existe una correlación baja entre las competencias comunicativas y la responsabilidad del desempeño de las funciones laborales del docente en “los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, con un coeficiente de correlación de 0,309, lo cual indica que una correlación directa y significativa.

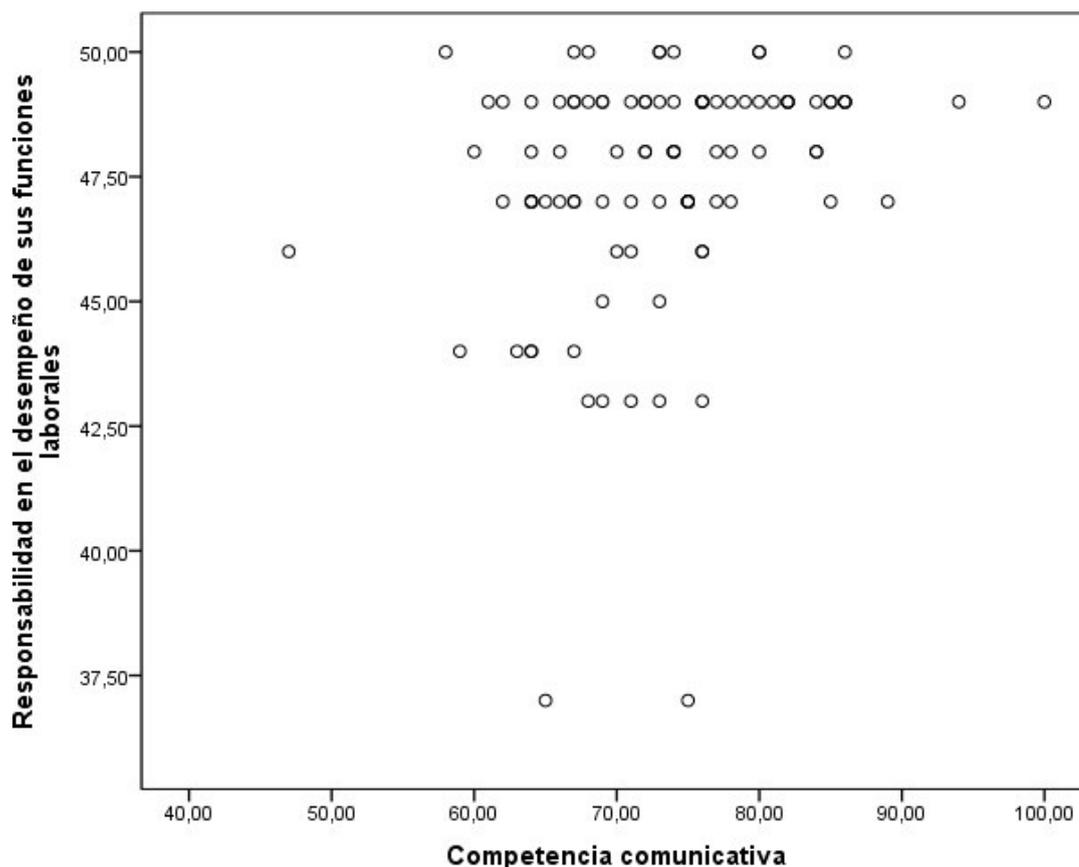


Gráfico N° 14 *Diagrama de dispersión H3*

El diagrama de dispersión entre las competencias comunicativas y la responsabilidad del desempeño de las funciones laborales del docente explican la presencia de tendencia lineal, asociación y/o correlación directa.

#### 4.7. Discusión de resultados

A partir del conjunto de los resultados obtenidos en el proceso de análisis estadístico, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente 0.403, la capacidad pedagógica 0.306, “la responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales 0.309 y las competencias comunicativas en los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación 2017 de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, lo que guarda relación con la tesis para optar el grado académico de Magister en Educación”, con mención en docencia superior de Evelyn Mac Dowall Reynoso (2009) quien llega a la conclusión que existe una relación significativa, entre las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, ya

que mediante la prueba t de student se obtiene un valor de  $p=0.00, 0.05$  es decir una probabilidad de 95% con un 5% de márgenes de error.

Asimismo, Domínguez Castillo, Rodrigo Arturo (2010) “El Desempeño y la satisfacción de los graduados de un programa de formación docente” Tesis para optar “el grado académico de Magíster en Educación Superior, en la Universidad de Yucatán, afirma que el grado de satisfacción es óptimo, pues más del 89% de los docentes manifestaron estar satisfechos, con los contenidos desarrollados, con la forma en la que enseñaban los maestros y la aplicación de las estrategias didácticas” (Castillo, 2010).

Domínguez Becerra Constantino (1999) en su tesis “El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento académico de los alumnos de la E.A.P. de Obstetricia de la U.N.M.S.M”, concluye que el eficiente desempeño docente y los métodos didácticos centrados en el aprendizaje influyen positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Sin embargo, se encontró que no existe una correlación significativa entre las estrategias didácticas y las competencias comunicativas en “los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, habiéndose encontrado un coeficiente de correlación de 0.191.

Al respecto, la investigación realizada por Arlette Beltrán y Carlos Studinsky (2009). “Un estudio de caso en la Universidad del Pacifico, los resultados indican que, el rendimiento académico en el colegio” es un factor muy importante que influye en el posterior rendimiento académico durante su formación profesional, especialmente en las áreas de lenguaje y matemáticas. Lo que guarda relación con lo que afirma Ausubel (1963) “Si tuviese que reducir toda la psicología de la educación a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje, es lo que el alumno ya sabe; averígüese y enséñese consecuentemente”.

La comprensión lectora es un proceso de construcción de significados que nos permite, dar sentido, comprender, interpretar y valorar los mensajes del texto. En este

proceso, el lector integra sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos en forma activa, haciendo uso de su capacidad de decodificación y de las estrategias de comprensión lectora. Por esta razón la mediación del docente en este proceso resulta imprescindible (Vygotsky 1981, Teoría Socio-Cultural) pues debe motivar y estimular a los estudiantes enseñándoles las estrategias más adecuadas que les permita mejorar su capacidad de comprensión lectora para convertirlos en lectores eficaces y autónomos, capaces de enfrentarse a cualquier tipo de texto., de acuerdo a las exigencias que la actividad académica demanda.

Según(Cassany 2008) la adquisición de las competencias comunicativas permite a los estudiantes la comprensión de discursos orales y escritos, analizarlos e interpretarlos con actitud crítica generándose los aprendizajes significativos. Por lo tanto, todos los docentes del pregrado y no solo de la especialidad de lengua y literatura, debemos asumir el compromiso de actualizarnos en forma permanente, para innovar y aplicar las estrategias didácticas y la metodología activa que nos permita motivar, estimular y reforzar el desarrollo de las competencias comunicativas a partir del enfoque constructivista y el uso adecuado de la TIC.

A nivel de América Latina y el Caribe, diversos estudios realizados entre 1988 y 1999, publicados en el año 2000 por la UNESCO y la OCDE dan a conocer, que los países como Colombia, Ecuador, Chile, Argentina, Brasil y México a excepción de Cuba presentan bajos niveles de comprensión lectora.

Nuestro país en los últimos años también ha ocupado los últimos lugares al participar en las pruebas PISA que desde el año 2000 viene realizando entre los estudiantes de EBR en las áreas de comprensión lectora y ciencias. Este complejo problema también afecta a los estudiantes de los primeros ciclos de la universidad que, por su naturaleza, exige requisitos básicos para desarrollar las capacidades de abstracción, análisis, síntesis, análisis crítico que les permita realizar la investigación científica y a su vez lograr su formación integral y enfrentarse con éxito a los retos del futuro.

Por otra parte es importante señalar que la competencia comunicativa y el rendimiento académico de los estudiantes, están relacionados en gran medida con el desempeño del docente, quien además de poseer una alta formación académica y profesional debe estar capacitado para planificar y diseñar los programas educativos de acuerdo a los últimos avances científicos, tecnológicos de la psicología cognitiva y la pedagogía, ya que la docencia universitaria se caracteriza por su naturaleza pedagógica, lo que implica que para poder ejercerla es necesario poseer formación y capacitación en este campo de especialización.

Los resultados que evidencia la investigación contribuyen a la identificación de algunos los factores que afectan tanto los procesos como la actividad de comprensión lectora, producción de textos y argumentos verbales que expresan un planteamiento u opinión en los estudiantes universitarios de los primeros ciclos y a su vez identificar el rol que el docente desempeña como mediador en las configuraciones mentales de aprendizaje de los estudiantes.

En relación a los estudiantes la investigación evidenció que las dificultades de comprensión lectora y producción de textos, son semejantes a “los resultados encontrados en investigaciones que sobre el tema se han realizado a nivel internacional, lo que puede observarse, al respecto, que el 3.2% de los estudiantes presentan una redacción deficiente, el 12% presenta un nivel regular, el 62.1% un nivel bueno, el 22.1% un nivel muy bueno” (Sánchez, 2001).

Se ha observado que el 10.5% del conjunto de estudiantes evaluados en relación a la comprensión lectora – texto argumentativo presentan un nivel deficiente, el 21.1% presenta un nivel regular, el 41.1% un nivel bueno y el 5.3% un nivel excelente en relación a la comprensión lectora – texto argumentativo, debido a que no todos los estudiantes aplican estrategias de comprensión lectora y redacción de textos.

En base a lo observado es pertinente señalar que la capacidad pedagógica, las estrategias didácticas y la responsabilidad en el desempeño de sus funciones de las actividades propias de su labor docente son factores relevantes que influyen en el

desarrollo y mejora de las competencias comunicativas de los estudiantes de los primeros ciclos de la universidad.

## CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones de la investigación.

- Se encontró que existe una relación relevante, categorizada como nivel regular entre el desempeño docente y las competencias comunicativas en “los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, con un coeficiente de correlación directa y significativa de 0.403, lo cual indica que existe una correlación directa y significativa
- Se halló que existe una relación relevante, categorizada como nivel medio entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas “en los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de san Marcos 2017”, con un coeficiente de correlación 0.306, lo cual indica unacorrelación directa, baja y significativa.
- Se concluye que no existe una correlación significativa entre las estrategias didácticas y las competencias comunicativas en “los estudiantes del segundo ciclo de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, con un coeficiente de correlación de 0.191, lo cual indica que no existe correlación.
- Se halló que existe una correlación significativa entre la responsabilidad del desempeño de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas en “los estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017”, con un coeficiente de correlación 0.309 en un nivel bajo, lo cual indica que existe una relación directa y significativa.
- Se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente, la capacidad pedagógica, la responsabilidad de las funciones y las competencias comunicativas en “los estudiantes del segundo

ciclo de la Facultad de Educación 2017 de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”.

- Se observa que, en la encuesta aplicada a los docentes sobre el desempeño docente, el nivel es muy bueno y excelente.
- Basándose en el conjunto de resultados obtenidos en el análisis estadístico es pertinente señalar que la capacidad pedagógica, las estrategias didácticas y la responsabilidad de las funciones laborales del docente, son factores relevantes que influyen en el desarrollo y mejora de las competencias comunicativas de los estudiantes.
- Si es posible desarrollar las competencias comunicativas de los estudiantes, desde el primer ciclo de la educación superior integrándolas, y no en forma aislada, mediante la práctica de talleres empleando el aprendizaje cooperativo en pequeños grupos y la metodología activa.

## RECOMENDACIONES

- La búsqueda permanente y continua de nuevas estrategias didácticas y la implementación adecuada de recursos que hagan posible una educación de calidad, debe ser un reto y un compromiso que las autoridades educativas y los docentes de todos los niveles debemos asumir con ética y vocación de servicio.
- Planificar programar e implementar en forma permanente, diplomados, cursos cortos y talleres de capacitación, actualización y educación continua para los docentes de distintas especialidades del pregrado.
- Fomentar en los estudiantes, el conocimiento y uso de estrategias metacognitivas y la metodología activa (talleres, aprendizaje cooperativo, A.B.P., elaboración de proyectos) dirigidas a desarrollar e integrar las habilidades vinculadas a la comprensión lectora y el pensamiento crítico, considerando los niveles, literal, inferencial y crítico.
- El uso adecuado de Tic y la creación de nuevos entornos pedagógicos, como herramientas para generar y mejorar las habilidades y competencias necesarias en los estudiantes que les permita lograr aprendizajes significativos para su formación integral.
- Incentivar y fomentar la elaboración de trabajos de investigación científica como medios y recursos didácticos (lectura y redacción de textos académicos y científicos, artículos, proyectos, monografías) para estimular el aspecto cognitivo del estudiante y puedan desarrollar diversas habilidades que forman parte de su competencia comunicativa.
- Se recomienda la revisión, ajuste y elaboración de los currículos basados en competencias que integren la teoría con la práctica, fomentando la investigación y el trabajo autónomo, cuya finalidad es la formación integral y la transformación de la persona.

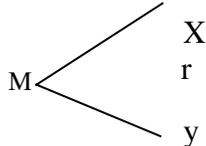
## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D y otros (1963) *Psicología Educativa: un punto de vista Cognitivo*. México: Trillas.
- Barriga H. C. (2012) *Investigación Educativa*. Lima. CEPREDIM. U.N.M.S.M.
- Bunge, M. (1979) *Epistemología, Ciencia de la Ciencia*, Barcelona. Ariel.
- Cassany, D. (2000) *Enseñar Lengua*. Barcelona. Editorial GRAÓ.
- Chiavenato, I. (2010) *Administración de Recursos Humanos*. Colombia. Edit. Mac Graw Hill.
- De Zubiría, M. (1986) *Teoría de las seis lecturas*. Santafé de Bogotá.
- Delgado K., S. G. (2014) *Dinámica de Grupos, Aplicaciones Educativas*. Lima. Editorial San Marcos.
- Díaz B. y Arceo F. (1998) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México.
- Domenech, L. y ROMERO, A. (2015) *El texto argumentativo*. Extraído de: <http://www.materialesdelengua.org/index.html>. 20 de octubre de 2015.  
En <https://lecturascompresion.wordpress.com/taq/van-dijk-y-kintsch/>.
- Ennis R. (2005) *El concepto de pensamiento crítico. Propuesta para una base para la investigación sobre la enseñanza y evaluación de la capacidad de pensar críticamente*. Buenos Aires. Recuperado de <http://avital706.blogspot.com/2005/09/qu-es-el-pensamiento-critico.html>.
- Gatti, C y Wiese, J. (1999) *Técnicas de lectura y redacción*. Lima. Universidad del Pacífico.
- Hernández, S, R. y otros. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. México Editorial Mac Graw Hill.
- Hidalgo, M.B. (2002) *Metodología de Enseñanza Aprendizaje*. Lima INADEP.
- Inga A., M. (2009) *Desarrollo de las Habilidades Comunicativas*. Lima CEPREDIM. U.N.M.S.M.
- Inga A., M. (2014) *Tesis Estrategias Didácticas Inferenciales en el Desarrollo de la Comprensión Lectora* U.N.M.S.M.
- Miranda C. (s.f.) *El pensamiento crítico en documentos de Educación General Básica en Chile. Un estudio de impacto*

- Monereo, C. y otros (1998). Estrategias de Enseñanza Aprendizaje. Barcelona. Editorial GRAÓ.
- Montenegro, I. (2005) Evaluación del Desempeño Docente. Colombia. Editorial Magisterio.
- Nieto B. (2012) Van Dij y Kintsch. En Blog. Lectura y Comprensión.
- Núñez F., I. (2006) Tesis Seminario Método Didáctico de la Educación Universitaria y su Ideología. U.N.M.S.M.
- Núñez Flores, I. (2012) Educación y Formación Docente. Lima. Ediciones Quipu.
- Pinzás, J. (1997) Metacognición y Lectura. Lima P.U.C.P.
- Pizano C., G (2012) Evaluación Educacional. Lima CEPREDIM. U.N.M.S.M.
- Pizano C., G (2013) Psicología del Aprendizaje. Lima CEPREDIM. U.N.M.S.M.
- Pujol, J. y Fons, J (1981) Los Métodos de Enseñanza Universitaria. Universidad. Pamplona Universidad de Navarra. Recuperado de [www.bpm.vasd.edu.de/](http://www.bpm.vasd.edu.de/). Recuperado el 9 de julio de 2016.
- Roman, J., Barthes, R. (1971). El Lenguaje y los Problemas del Conocimiento. Buenos Aires. Rodolfo Alonso Editorial.
- Ruwet, N. (1974) Introducción a la Gramática Generativa Madrid. Editorial Grados.
- Sanabria Montañez, M. (2003) Tesis Influencia del Seminario y la Clase Magistral en el Rendimiento Académico de los Alumnos de la E.A.P. de Economía de la U.N.M.S.M.
- Sánchez, C., H (1983) Teorías del Aprendizaje. Lima Ed. Psicopedagógicas.
- Sánchez, H. (2001) Acerca de la comparación de lectura en Educación Superior. Lima U.R.P.
- Saussure, F. (1945) Curso de Lingüística General. Buenos Aires. Edit. Losada.
- Van Dijk, T (1993) La ciencia del texto. Barcelona. Edit. Paidós.
- Vigotsky, L. (1983) Pensamiento y Lenguaje. Edit. La Pléyade.
- Zabalza, M. (2006) Competencias Docentes del Profesorado Universitario. Madrid. NARCEA.
- Zabalza, M. (2008) El Papel del profesorado Universitario: Calidad y desarrollo profesional. Madrid: NARCEA.

**ANEXOS**

## ANEXO 1 – MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA   | OBJETIVO   | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES   | METODOLOGÍA   |
|--|--|---|---|---|
| <p><b>Problema General</b></p> <p>¿Existe relación entre el desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017?</p>   | <p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre el desempeño del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p>   | <p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación significativa entre el desempeño docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p>  | <p><b>V.I. - X</b><br/><b>Desempeño Docente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad Pedagógica.</li> <li>• Estrategias didácticas</li> <li>• Responsabilidad en el desempeño de sus funciones</li> </ul> | <p><b>Diseño de la Investigación</b></p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo no experimental.</p> <p><b>Temporalidad:</b> Transversal.</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo, correlacional</p> <p><b>M:</b> Muestra de estudio</p> <p><b>X:</b> Desempeño docente.</p> |
| <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Existe relación entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017?</p> <p>¿Existe relación entre las estrategias metodológicas del docente y las</p> | <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p> <p>Establecer la relación que existe, entre las estrategias didácticas del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la</p> | <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la capacidad pedagógica del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p> | <p><b>V.D. - Y</b><br/><b>Competencias Comunicativas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión y Expresión oral y escrita.</li> <li>• Comprensión Lectora</li> <li>• Producción de textos</li> </ul>     | <p><b>Y:</b> Competencias comunicativas.</p> <p><b>R:</b> Grado de relación.</p>   |

|   |   |  |  |   |
|---|---|--|--|---|
| <p>competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad en el desempeño de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p> | <p>Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p> <p>Describir la relación que existe entre la responsabilidad de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p> | <p>Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p> <p>Existe una relación significativa entre la responsabilidad de las funciones laborales del docente y las competencias comunicativas de los estudiantes del segundo ciclo, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2017.</p> |  | <p><b>Instrumentos de Recolección de Datos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuestas</li> <li>• Cuestionarios</li> </ul> <p><b>Población y muestra</b></p> <p>Docentes y estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos</p> |
|---|---|--|--|---|

## ANEXO 2 – INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Capacidad pedagógica del docente

|  | Nunca |   | Muy pocas veces |   | Algunas veces |     | Casi siempre |     | Siempre |     |
|--|-------|---|-----------------|---|---------------|-----|--------------|-----|---------|-----|
|  | fi    | % | fi              | % | fi            | %   | fi           | %   | fi      | %   |
| ¿Planifica su clase en función a las necesidades de los estudiantes?   |       |   |                 |   | 1             | 4%  | 6            | 24% | 18      | 72% |
| ¿Selecciona, prioriza y secuencia los contenidos adecuadamente?  |       |   |                 |   |               |     | 7            | 28% | 18      | 72% |
| ¿Promueve la participación activa de los estudiantes en clase?   |       |   |                 |   |               |     | 3            | 12% | 22      | 88% |
| ¿Promueve la investigación científica a través de la asignatura?   |       |   |                 |   | 2             | 8%  | 12           | 48% | 11      | 44% |
| ¿Asigna trabajos de investigación que van de acuerdo a los objetivos del curso?  |       |   |                 |   | 4             | 16% | 8            | 32% | 13      | 52% |
| ¿La evaluación tiene en cuenta las competencias, actitudes y valores?  |       |   |                 |   | 1             | 4%  | 10           | 40% | 14      | 56% |
| ¿Realiza las exposiciones dialogadas con interactividad, pregunta y aportes del grupo de la clase?   |       |   |                 |   | 1             | 4%  | 7            | 28% | 17      | 68% |
| ¿Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: Analizar, observar, sintetizar, reflexionar, descubrir, redactar con claridad, escribir correctamente, leer comprensivamente? |       |   |                 |   |               |     | 8            | 32% | 17      | 68% |

### Estrategias didácticas del docente

|  | Nunca |   | Muy pocas veces |    | Algunas veces |    | Casi siempre |     | Siempre |     |
|--|-------|---|-----------------|----|---------------|----|--------------|-----|---------|-----|
|  | fi    | % | fi              | %  | fi            | %  | fi           | %   | fi      | %   |
| ¿Se expresa de manera clara y precisa empleando un lenguaje coloquial y culto? |       |   |                 |    |               |    | 6            | 24% | 19      | 76% |
| ¿Emplea la metodología activa y técnicas grupales en clase?                    |       |   | 1               | 4% | 1             | 4% | 6            | 24% | 17      | 68% |
| ¿Realiza la retroalimentación de los contenidos?                               |       |   |                 |    |               |    | 12           | 48% | 13      | 52% |
| ¿Promueve la lectura y el análisis de textos?                                  |       |   |                 |    |               |    | 10           | 40% | 15      | 60% |
| ¿Propicia la discusión y el debate de los temas?                               |       |   |                 |    |               |    | 7            | 28% | 18      | 72% |
| ¿Es creativo en la aplicación de las estrategias metodológicas?                |       |   |                 |    | 2             | 8% | 9            | 36% | 14      | 56% |
| ¿Explica a los alumnos la forma en que se evaluará la asignatura?              |       |   |                 |    |               |    | 6            | 24% | 19      | 76% |

## Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales

|   | Nunca |   | Muy pocas veces |    | Algunas veces |    | Casi siempre |     | Siempre |     |
|---|-------|---|-----------------|----|---------------|----|--------------|-----|---------|-----|
|   | fi    | % | fi              | %  | fi            | %  | fi           | %   | fi      | %   |
| ¿Usa las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de las clases?                          |       |   | 2               | 8% | 1             | 4% | 9            | 36% | 13      | 52% |
| ¿Se actualiza en forma permanente para mejorar la calidad educativa de los estudiantes?                             |       |   |                 |    | 1             | 4% | 4            | 16% | 20      | 80% |
| ¿Reconoce las fortalezas y debilidades de los estudiantes?  |       |   |                 |    | 2             | 8% | 12           | 48% | 11      | 44% |
| ¿Respeta y valora las opiniones de los estudiantes?   |       |   |                 |    |               |    | 4            | 16% | 21      | 84% |
| ¿Da a conocer a los estudiantes el silabo al inicio del ciclo?  |       |   |                 |    |               |    | 2            | 8%  | 23      | 92% |
| ¿Establece una relación empática y de respeto con los estudiantes?  |       |   |                 |    |               |    | 3            | 12% | 22      | 88% |
| ¿Elabora material didáctico e instrumentos para la evaluación?  |       |   |                 |    |               |    | 6            | 24% | 19      | 76% |
| ¿Propicia un ambiente solidario y democrático en el aula?   |       |   |                 |    |               |    | 4            | 16% | 21      | 84% |
| ¿Las evaluaciones se ajustan a los contenidos, son objetivas y se realizan para mejorar la calidad del aprendizaje? |       |   |                 |    |               |    | 5            | 20% | 20      | 80% |
| ¿Asiste con puntualidad a las sesiones de clase?  |       |   |                 |    |               |    | 8            | 32% | 17      | 68% |



## UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

### CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente

Esta encuesta tiene por finalidad recoger datos para realizar un trabajo de investigación relacionado con el desempeño docente.

Le hacemos recordar que esta encuesta es anónima.

Lea cuidadosamente las preguntas y responda de manera honesta y responsable.

Muchas gracias por su valiosa colaboración.

| DIMENSIONES  | ÍTEMS  | VALORACIÓN |                 |               |              |         |
|--|--|------------|-----------------|---------------|--------------|---------|
|  |  | Nunca      | Muy pocas veces | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
|  |  | 1          | 2               | 3             | 4            | 5       |
| <b>CAPACIDAD PEDAGÓGICA DEL DOCENTE.</b>                           | 1. ¿Planifica su clase en función a las necesidades de los estudiantes?  |            |                 |               |              |         |
|  | 2. ¿Selecciona, prioriza y secuencia los contenidos adecuadamente?   |            |                 |               |              |         |
|  | 3. ¿Promueve la participación activa de los estudiantes en clase?  |            |                 |               |              |         |
|  | 4. ¿Promueve la investigación científica a través de la asignatura?  |            |                 |               |              |         |
|  | 5. ¿Asigna trabajos de investigación que van de acuerdo a los objetivos del curso?   |            |                 |               |              |         |
|  | 6. ¿La evaluación tiene en cuenta las competencias, actitudes y valores?   |            |                 |               |              |         |
|  | 7. ¿Realiza las exposiciones dialogadas con interactividad, pregunta y aportes del grupo de la clase?  |            |                 |               |              |         |
|  | 8. ¿Desarrolla en los estudiantes las siguientes habilidades: Analizar, observar, sintetizar, reflexionar, descubrir, redactar con claridad, escribir correctamente, ¿leer comprensivamente? |            |                 |               |              |         |
| <b>ESTRATEGIAS didácticas DEL DOCENTE.</b>                         | 9. ¿Se expresa de manera clara y precisa empleando un lenguaje coloquial y culto?  |            |                 |               |              |         |
|  | 10. ¿Emplea la metodología activa y técnicas grupales en clase?  |            |                 |               |              |         |
|  | 11. ¿Realiza la retroalimentación de los contenidos?   |            |                 |               |              |         |
|  | 12. ¿Promueve la lectura y el análisis de textos?  |            |                 |               |              |         |
|  | 13. ¿Propicia la discusión y el debate de los temas?   |            |                 |               |              |         |
|  | 14. ¿Es creativo en la aplicación de las estrategias metodológicas?  |            |                 |               |              |         |
| <b>RESPONSABILIDAD EN EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES LABORALES.</b> | 15. ¿Explica a los alumnos la forma en que se evaluará la asignatura?  |            |                 |               |              |         |
|  | 16. ¿Usa las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de las clases?   |            |                 |               |              |         |
|  | 17. ¿Se actualiza en forma permanente para mejorar la calidad educativa de los estudiantes?  |            |                 |               |              |         |
|  | 18. ¿Reconoce las fortalezas y debilidades de los estudiantes?   |            |                 |               |              |         |
|  | 19. ¿Respeto y valora las opiniones de los estudiantes?  |            |                 |               |              |         |
|  | 20. ¿Da a conocer a los estudiantes el sílabo al inicio del ciclo?   |            |                 |               |              |         |
|  | 21. ¿Establece una relación empática y de respeto con los estudiantes?   |            |                 |               |              |         |
|  | 22. ¿Elabora material didáctico e instrumentos para la evaluación?   |            |                 |               |              |         |
|  | 23. ¿Propicia un ambiente solidario y democrático en el aula?  |            |                 |               |              |         |
|  | 24. Las evaluaciones se ajustan a los contenidos, son objetivas y se realizan para mejorar la calidad del aprendizaje  |            |                 |               |              |         |
|  | 25. ¿Asiste con puntualidad a las sesiones de clase?   |            |                 |               |              |         |

Fecha: .....



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
 (Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ENCUESTA DE COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Estimado estudiante:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos, los cuales nos permitirán realizar una investigación sobre la competencia comunicativa.

Le hacemos recordar que esta encuesta es anónima. Le solicitamos la máxima seriedad al responderla, puesto que va a permitir obtener una información confiable, sobre el tema a investigar.

Agradecemos anticipadamente su participación y colaboración.

| ALTERNATIVA  | VALOR |
|--------------|-------|
| Siempre      | 4     |
| Casi siempre | 3     |
| Casi nunca   | 2     |
| Nunca        | 1     |

Lee con atención y marca con un aspa (X) una de las alternativas propuestas:

1. Empleo palabras sinónimas con el fin de reducir la pobreza léxica.
  - a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
  
2. Manejo con eficiencia las definiciones de los conceptos que empleo.
  - a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
  
3. Articulo adecuadamente las palabras y suprimo los vicios de dicción.
  - a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
  
4. Aplico el uso correcto de las grafías para evitar los errores ortográficos.
  - a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )

5. Identifico la etimología y significado de las palabras para emplearlas adecuadamente.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
6. Utilizo conectores, reformuladores y marcadores gramaticales en la comunicación.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
7. Distingo la intención de los enunciados y su efecto en la comunicación.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
8. Evito las expresiones irrelevantes en mi redacción.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
9. Empleo los niveles del lenguaje teniendo en cuenta las circunstancias y el contexto de la comunicación.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
10. Identifico y analizo la información relevante que brindan los medios de comunicación.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
11. Establezco el propósito de la lectura.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
12. Reconozco la estructura y el tipo de texto.

- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
13. Tomo notas y apuntes organizando las ideas y conceptos.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
14. Realizo inferencias e hipótesis del texto leído.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
15. Redacto resúmenes y síntesis.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
16. Redacto textos en forma clara, coherente y original.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
17. Uso mapas conceptuales y representaciones gráficas para ordenar la información en la redacción de textos.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
18. Colaboro mediante artículos y/o ensayos en publicaciones de la institución.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
19. Ordeno mediante una secuencia lógica los argumentos en mi redacción.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )

20. Valoro la importancia y participo en dinámicas grupales (debates, conversatorios, foros, etc.)
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
21. Cuando redacto un texto escrito, tengo en cuenta el propósito comunicativo, las características de los lectores y el contexto.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
22. Redacto textos académicos (informes, artículos, monografías) relacionados con mi carrera profesional.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
23. Redacto los textos teniendo en cuenta una organización lógica y jerarquía de la información (coherencia y cohesión).
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
24. Organizo mis exposiciones en introducción, desarrollo y conclusión.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )
25. Apoyo las exposiciones empleando la tecnología de la información y la comunicación.
- a. Siempre ( )
  - b. Casi siempre ( )
  - c. Casi nunca ( )
  - d. Nunca ( )

**COMPRENSIÓN LECTORA – TEXTO ARGUMENTATIVO**

BAN KI - MOON, secretario general de la ONU, hizo una declaración sobre los peligros que corre actualmente la tierra y las especies que habitan en ella, en la cual dejó claramente expuesto que este peligro es causado por el hombre, y comprende desde la contaminación hasta la extinción. Personalmente, y a la par de Ki - Moon, considero que somos nosotros, los seres humanos, los grandes causantes de la contaminación ambiental.

El ser humano vive pensando en la industria, la economía y la política, y se ha despreocupado ciegamente de su entorno. Este hecho ha provocado que la contaminación de nuestro espacio vital haya ido aumentando en forma desmedida.

¿Qué se plantea en el texto?

---

---

---

---

¿Cuáles son los argumentos que presenta el autor al respecto?

---

---

---

---

---

¿Qué significa argumentar?

---

---

---

---

Realizar dos conclusiones relacionada con el texto.

---

---

---

---

## COMPRENSIÓN LECTORA - REDACCIÓN

Durante el gobierno de Hammurabi se elaboró el primer código de leyes, constituido por 282 apartados, entre leyes y decretos. Fue escrito en un gran pilar de diorita, una piedra negra y resistente, de 2,5 m de alto aproximadamente. Presenta en la parte superior un relieve en el que se observa al rey Hammurabi recibiendo el código de manos del dios Samash, representación del Sol, que se encuentra sobre un altar. Delante del altar, se observan tres balanzas sobre las cuales hay una inscripción que dice: “Imagen del dios Sol, gran señor que habita en el templo de Ebabbara, en Sippar”

Efectivamente, este pilar estaba situado dentro del templo de Samash de la ciudad de Sippar, al norte de Babilonia, y podía ser consultado por cualquiera que supiera leer, lo cual, en cierto modo, garantizaba la objetividad en la aplicación de las leyes y los decretos.

En cuanto a su contenido, el código de Hammurabi dividía a los hombres en tres categorías: nobles, campesinos y esclavos. Esta diferenciación se puede contemplar en la forma en que están redactadas las leyes: era mayor la pena por dañar a un hombre noble que aquella que se aplicaba por perjudicar a un campesino, y esta era, a su vez, mayor que la pena por infligir daño a un esclavo.

De ese modo, el código permite conocer, por un lado, los diferentes aspectos de la vida social en el Primer Imperio Babilónico; y por otro, su sistema jurídico. En esta medida se sabe que estaban consagradas en la ley instituciones como el matrimonio, el divorcio, la adopción, y que los contratos comerciales eran considerados compromisos sagrados.

La base del código de Hammurabi era el principio de “ojo por ojo y diente por diente”, también denominado Ley del Talión. Según este principio, quien cometía un delito grave contra personas libres recibía un daño físico equivalente. Pero si los dañados eran esclavos o servidores, ya fuera del templo o del palacio, el agresor pagaba una compensación a los dueños o señores.

### RESUMEN:

.....

.....

.....

.....

## ANEXO N° 3 Ficha de Validación del Instrumento de Recolección de datos

### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS

#### I.- DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.- Apellidos y Nombre del Informante: *Rodríguez del Solar Victoria Catalina*
- 1.2.- Institución donde labora: *U. P. M. San Andrés* Grado académico: *Doctora*
- 1.3.- Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: *Los instrumentos para docentes y estudiantes*
- 1.4.- Autora del Instrumento: *Heilda Garry Z.*

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES        | CRITERIOS  | Deficiente | Regular  | Bueno    | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|--|------------|----------|----------|-----------|-----------|
|                    |  | 0 – 20%    | 21 – 40% | 41 – 60% | 61 – 80%  | 81 – 100% |
| METODOLOGIA        | Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir.               |            |          |          | X         |           |
| COHERENCIA         | Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando. |            |          |          | X         |           |
| CONSISTENCIA       | Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores                        |            |          |          | X         |           |
| ORGANIZACION       | Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico.                              |            |          |          | X         |           |
| CLARIDAD           | La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado                        |            |          |          | X         |           |
| OPERACIONALIZACION | Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones                              |            |          |          | X         |           |
| ESTRATEGIAS        | Considera adecuado los métodos estadísticos para contrastar las hipótesis.         |            |          |          | X         |           |
| ACTUALIDAD         | Presenta antecedentes actualizados.  |            |          |          | X         |           |

**III.- OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:**

Que aspectos se tiene que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de Investigación:

*Les aplicable.*

**IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

80%  
%

Lima, 25 de *Setiembre* del 2017

Firma del Experto Informante

DNI: 06677711. Teléf. / Cel.: 998700425. *Natalia Rodríguez del Solar*

**I.- DATOS INFORMATIVOS**

- 1.1.- Apellidos y Nombre del Informante: HIDALGO ROSAS, Gregorio Andrés  
 1.2.- Institución donde labora: UNMSM Grado académico: Magister  
 1.3.- Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de autoevaluación  
 1.4.- Autora del Instrumento: HILDA GABRY VILLOVICENCIO

**II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

| INDICADORES        | CRITERIOS  | Deficiente | Regular  | Bueno    | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|--|------------|----------|----------|-----------|-----------|
|                    |  | 0 – 20%    | 21 – 40% | 41 – 60% | 61 – 80%  | 81 – 100% |
| METODOLOGIA        | Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir.               |            |          |          | X         |           |
| COHERENCIA         | Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando. |            |          |          | X         |           |
| CONSISTENCIA       | Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores                        |            |          |          | X         |           |
| ORGANIZACION       | Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico.                              |            |          |          | X         |           |
| CLARIDAD           | La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado                        |            |          |          | X         |           |
| OPERACIONALIZACION | Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones                              |            |          |          | X         |           |
| ESTRATEGIAS        | Considera adecuado los métodos estadísticos para contrastar las hipótesis.         |            |          |          | X         |           |
| ACTUALIDAD         | Presenta antecedentes actualizados.  |            |          |          | X         |           |

**III.- OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:**

Que aspectos se tiene que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de Investigación:

Es aplicable

**IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

% 80%

Lima, 9 de Octubre del 2017

Firma del Experto Informante

DNI: 06749284 / Teléf. / Cel.: 997339123



**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

## FICHA DE VALIDACIÓN

| Indicadores        | Criterios   | Deficiente<br>1 - 20% |    |    |    | Bajo<br>21 - 40% |    |    |    | Regular<br>41% - 60% |    |    |    | Bueno<br>61% - 80% |    |    |    | Muy bueno<br>81% - 100% |    |    |     |   |   |
|--------------------|---|-----------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|-------------------------|----|----|-----|---|---|
|                    |   | 0                     | 6  | 11 | 16 | 21               | 26 | 31 | 36 | 41                   | 46 | 51 | 56 | 61                 | 66 | 71 | 76 | 81                      | 86 | 91 | 96  |   |   |
|                    |   | 5                     | 10 | 15 | 20 | 25               | 30 | 35 | 40 | 45                   | 50 | 55 | 60 | 65                 | 70 | 75 | 80 | 85                      | 90 | 95 | 100 |   |   |
| 1. CLARIDAD        | Está formulado con lenguaje apropiado.  |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    | X   |   |   |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables.  |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     | X |   |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.  |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     | X |   |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.   |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     | X |   |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad.   |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     |   | X |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los indicadores de investigación.                                   |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     |   | X |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teóricos científicos.  |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     | X |   |
| 8. COHERENCIA      | Entre los indicadores, aspectos e ítems.  |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     |   | X |
| 9. METODOLOGÍA     | Se consideran las técnicas, métodos y procedimientos para la elaboración de instrumentos. |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     |   | X |
| 10. PERTINENCIA    | Es útil y adecuado para la investigación.   |                       |    |    |    |                  |    |    |    |                      |    |    |    |                    |    |    |    |                         |    |    |     |   | X |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD. / Lugar y fecha

Deficiente  
Regular  
Buena  
Muy Buena

03 de noviembre del 2017

PROMEDIO  
DE VALORACIÓN.  
**MUY BUENA**



FIRMA

## FICHA DE VALIDACIÓN

### DATOS GENERALES:

- 1.- Apellidos y nombres del informante: PIZANO CHÁVEZ, Guillermina
2. Grado académico-mención: Doctora en CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
- 3.- Cargo e institución donde labora: PROFESORA PRINCIPAL DE LA UNMSM

- 1.- Nombre del instrumento motivo de evaluación:

#### **MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**TITULADO : “DESEMPEÑO DOCENTE Y COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS “** El título no debe sobrepasar las tres líneas, unas 20 o 25 palabras. Por lo tanto el título está bien formulado restándole unas palabras tal como se presenta.

- 2.- La **MATRIZ DE CONSISTENCIA** cumple las dos funciones básicas: mostrar el orden, la secuencia del proceso de investigación y mostrar la **LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN**.

La **CONSISTENCIA GENERAL** existe, esto es, entre los elementos de la matriz, es decir, entre el problema, objetivos, hipótesis, variables indicadores y metodología.