

07-1012100

Universidad de El Salvador  
Facultad de Ciencias y Humanidades  
Departamento de Filosofía



**Dialéctica entre las Fuerzas Productivas  
y las Relaciones de Producción en  
el Movimiento de Liberación  
Nacional en El Salvador**

Tesis Presentada Previa a la Obtención del

GRADO DE

Licenciado en Filosofía

Por

*José Guillermo Campos López*

Febrero de 1989



1  
335.411  
C198

EJ-1



RECTOR:

LIC. LUIS ARGUETA ANTILLON

SECRETARIO GENERAL:

ING. RENE MAURICIO MEJIA MENDEZ

DECANO:

LIC. CATALINA RODRIGUEZ MACHUCA DE MERINO

JEFE DE DEPARTAMENTO:

LIC. RENE RICARDO MARIO MENJIVAR

TESIS APROBADA POR

ASESOR: LIC. FRANCISCO OVIDIO VILLAFUERTE

JURADO: LIC. OSCAR VALENCIA  
Presidente

LIC. CARLOS ARIAS MEJIA  
Primer Vocal

LIC. RENE RICARDO MARIO MENJIVAR  
Segundo Vocal

SAN SALVADOR,

FEBRERO

DE

1989

## CONTENIDO

CAPITULOS		PAGINAS
	INTRODUCCION	iv
I	PREMISAS Y SIGNIFICADO DEL SURGI- MIENTO DE LA FILOSOFIA CIENTIFICA . . . .	1
	1.1. Fases del Desarrollo de la Filosofía Científica . . . . .	12
	1.2. Significado del Leninismo en Filosofía . . . . .	15
II	CONSECUENCIAS DE LA PRIMERA REVO- LUCION SOCIALISTA EN LOS PAISES DE AMERICA LATINA . . . . .	25
	2.1. Primera Etapa de la Crisis General del Capitalismo . . . . .	30
	2.2. Segunda Etapa de la Crisis General del Capitalismo . . . . .	41
	2.3. Tercera Etapa de la Crisis General del Capitalismo, Consecuencias en América Lati na y en El Salvador . . . . .	48
III	APARECIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL . . . . .	55

## CAPITULO

PAGINAS

3.1. Doctrina de los Movimien- tos de Liberación Nacional .....	57
3.2. Leyes más Generales del Desa- rrollo Social .....	63
3.3 Surgimiento, Avance y Desarro- llo del Movimiento Sindical Salvadoreño .....	68
3.4. El Salvador.... 1932 .....	81

## VI

UNIDAD POLITICO-MILITAR, NECESIDAD HISTORICA EN EL PROCESO DE LIBERA- CION NACIONAL .....	83
4.1. La Guerra Popular Revolucionaria y la Guerra de Baja Intensidad ...	92
CONCLUSIONES .....	103
BIBLIOGRAFIA .....	107

## INTRODUCCION

La presente investigación se propone, establecer dialécticamente, la naturaleza y desarrollo del movimiento que impulsa el pueblo salvadoreño y su vanguardia, en su lucha, por la liberación nacional.

En la comprensión de éste fenómeno histórico social, que se asienta en el movimiento popular, se pone en práctica, el conocimiento acerca del colonialismo y del imperialismo, así como también, sobre la historia de los movimientos de liberación de otros países, en los que este proceso ha tenido diversas repercusiones y resultados.

La generalización de los resultados alcanzados por los movimientos de liberación nacional, son cuestionables en primer lugar, en lo que respecta a las posibilidades que culminaron en la victoria o la derrota según sea el caso, de cada uno de ellos; y en segundo lugar, teniendo en cuenta el régimen social en el que se desenvuelven los países que ya se liberaron, y lo cual se generaliza, con ejemplos de países capitalistas independientes (no hubo revolución social) por un lado y de otro, con los pueblos que además de liberarse de la opresión de clase, también se liberaron de la opresión nacional, a la que los somete el neo-colonialismo y el imperialismo; todo lo que nos plantea a más del proceso de liberación, el de la revolución social que conduce al cambio de la base

económica y en consecuencia, el aparecimiento de un nuevo régimen social.

En tal sentido, también es de considerar en el desarrollo de esta investigación, la determinación y la correspondencia de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, en la formación económico-social de El Salvador. Es decir, estimar a través del desenvolvimiento dialéctico de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, del modo de producción capitalista, en El Salvador, la viabilidad a las posibilidades de triunfo de la revolución social en el país; es decir, el cambio cualitativo de la formación económico-social-capitalista dominante en la sociedad salvadoreña, por otra basada en el modo de producción socialista y a la que iría aparejada en consecuencia, la victoria del movimiento de liberación nacional, impulsado por las clases trabajadoras y demás sectores populares de esta sociedad.

La estructura de la investigación se ha hecho a partir de un análisis que comienza con el surgimiento y posterior desarrollo del Materialismo Dialéctico, desde las premisas que dieron la base para crear la Filosofía Científica hasta terminar de consolidar la doctrina del marxismo, con los enormes aportes de Lenin que le dan el carácter científico-filosófico que constituye la Piedra Angular del Marxismo-Leninismo, lo anterior se desarrolla en el Capítulo I;

en el Capítulo II se caracteriza la crisis general del capitalismo como modo de producción agonizante, sus consecuencias en América Latina y en El Salvador, se plantea las causas de dicha crisis, sus particularidades y los efectos que ha producido en la economía y la política de nuestros pueblos; el Capítulo III, se establece como consecuencia de la crisis general del capitalismo, el surgimiento de los movimientos de Liberación Nacional y su desarrollo en El Salvador como reflejo de leyes generales del desarrollo histórico social que culminan con el surgimiento de la guerra popular revolucionaria, como resultado de las injustas estructuras socioeconómicas que han obligado al pueblo salvadoreño a levantarse en armas contra la explotación y la miseria a la que ha sido sometido; en el Capítulo IV se hace referencia al desarrollo de la Unidad Político-Militar y Obrero-Campesina, como garantes de la victoria del pueblo y su vanguardia, en términos de alcanzar su objetivo como es el rescate de la soberanía nacional. La autodeterminación en todos sus órdenes, una independencia económica donde prevalezca la igualdad, la cooperación y ayuda mutua entre los hombres; finalmente, el trabajo espera contribuir en lo que sea posible, al proceso histórico de la transformación revolucionaria de la sociedad salvadoreña, que se desarrolla en virtud de un proceso que conduce a su liberación definitiva contra la opresión y el imperialismo.

CAPITULO I  
PREMISAS Y SIGNIFICADO DEL SURGIMIENTO  
DE LA FILOSOFIA CIENTIFICA

El progreso alcanzado por las ciencias a lo largo del desarrollo histórico exigían a partir de la primera mitad del siglo XIX, de un método que sirviera de fundamento para comprender el carácter multifacético de la realidad objetiva.

A partir de la década de los 40 del siglo XIX, se da un viraje de carácter revolucionario en lo relativo a las ciencias y fundamentalmente a la filosofía. A partir de en tonces comienza a desarrollarse la teoría armónica y totalizadora del marxismo del que son parte integrante, el Materialismo Dialéctico e Histórico.

La Filosofía del Marxismo es el resultado de todo el desarrollo anterior, alcanzado por las ciencias y da respuesta a todos los problemas que se le plantean al pensamiento filosófico y científico.

Significó el triunfo de la ciencia contra todo lo es tático y retrógrado, planteado por la metafísica y la deformación que la religión y todos sus dogmas hacían de la realidad.

De ahí que la afirmación de Lenin al respecto del Mar xismo, es históricamente correcto cuando escribe:

"La historia de la filosofía y de la ciencia social, enseñan con toda claridad que en el marxismo no hay nada que se parezca a "sectarismo" en el sentido de una doctrina encasquillada, anquilosada, que haya surgido al margen de la calzada real por la que discurre y se desarrolla la civilización Universal". (1)

En estas palabras de Lenin, se expresa con claridad el carácter creador y revolucionario del Marxismo, que acompaña al proletariado en su conducción constructora de la historia.

El surgimiento del Marxismo fue el resultado de condiciones económico-sociales, y la condición primordial de su aparición se debió al surgimiento del proletariado revolucionario, como clase encargada de desplazar al capitalismo y constituirse en creadora del Comunismo.

Marx y Engels a partir de sus trabajos científico-filosóficos proporcionaron la base teórica, a la ideología de la lucha revolucionaria del proletariado, satisfaciendo así, la necesidad histórica más importante del movimiento obrero, dotándolo de una teoría científica.

"El Marxismo dió respuesta al problema latente de la lucha de clases del proletariado, pertrechó a la clase obrera, dándole comprensión de su misión histórica y señaló las vías de liberación de toda explotación". (2)

(1) LENIN V.I. "MARX, Engels y el Marxismo". Trad. esp. Moscú. 1848. p. 26-65.

(2) V.S. POKROVSKI Y OTROS. "Historia de las Ideas Políticas". Edic. Grijalbo, México. 1966. pág. 430.

Las partes constituyentes del Marxismo son: El Materialismo Dialéctico e Histórico, la Teoría Económica de Marx y la Teoría del Comunismo Científico. Las partes constituyentes se elaboran sobre la base de sus primeras teorías que, son:

- a) La Filosofía Clásica Alemana
- b) La Economía Política Clásica Inglesa
- c) El Socialismo Utópico Francés

El valor histórico de la Filosofía Clásica Alemana, se enmarca en términos de haber sido una premisa teórica para la transición de la filosofía, del materialismo metafísico ya caduco, y el surgimiento de la concepción progresista y revolucionaria del materialismo dialéctico.

La principal adquisición y piedra angular de la Filosofía Clásica Alemana, lo constituye la Dialéctica, es decir:

"La doctrina del desarrollo en su forma más completa y más exenta de unilateralidad, la más completa de la relatividad del conocimiento humano, que nos da un reflejo de la materia en eterno desarrollo". (3)

Corresponde el mérito histórico de haber aplicado sistemáticamente el método dialéctico, al filósofo alemán: Jorge Guillermo Federico Hegel, quien es el primero que en

---

(3) V.I. LENIN. Tres Fuentes y Tres Partes Integrantes del Marxismo, Edit. Progreso. Traduc. al Español. 1980. pág. 34.

la historia del conocimiento crea un sistema de concepción dialéctica del mundo. Su aporte a la filosofía consistió en elaborar y elevar la dialéctica a la categoría de Ciencia Filosófica que resume toda la historia del conocimiento; Marx señala:

"el hecho de que la dialéctica sufra en manos de Hegel una mistificación, no obstante que este filósofo fuese el primero que supo exponer de un modo amplio y conciente sus formas generales del movimiento; lo que ocurre es que la dialéctica aparece en él invertida, puesta de cabeza. No hay más que darle vuelta, mejor dicho ponerla de pie, y en seguida se descubre bajo la corteza mística la semilla racional". (4)

Con la doctrina de Hegel, no culmina la filosofía clásica alemana, sino que, su último gran representante es Ludwig Feuerbach, cuya filosofía ejerció influencia, en las concepciones filosóficas de Marx y Engels; su crítica contra la filosofía Hegeliana abrió paso al avance del materialismo, pero en su crítica a la filosofía de Hegel, echó por la borda lo bueno y valioso de la filosofía de Hegel, como fue la doctrina del desarrollo, o sea, el materialismo de Feuerbach. Se caracteriza por su concepción antropológica de la filosofía sin embargo, en su concepción acerca del hombre, no establece el carácter social de éste limitándolo a definirlo como un ser fisiológico-biológico; además del aspecto antro

---

(4) MARX, KARL. El Capital, tomo I. pág. 34. 2a. Edic. Fondo de Cultura Económica.

pológico, su filosofía no marca otro aspecto fundamental en su concepción materialista como lo es el análisis de la realidad, partiendo de la naturaleza y no de espíritus extraterrenales; formuló además, muchas ideas acerca de la teoría del conocimiento; en síntesis, el mérito histórico de Feuerbach consiste en haber establecido la idea de la cognoscibilidad del mundo y en combatir el misticismo y el agnosticismo; el error en cuanto a su proposición filosófica, lo señala Marx, al afirmar:

"El defecto fundamental de todo materialismo anterior, incluyendo el Feuerbachiano es que sólo concibe el objeto, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto, en forma contemplativa, pero no como actividad sensorial humana, como práctica, no de un modo subjetivo". (5)

Feuerbach se acercó a una concepción acertada del papel de la práctica en el conocimiento, señalando que el pensamiento es inseparable a la actividad sensorial. Sin embargo, no incluía lo que es inseparable y determinante en la práctica social del hombre: la producción material, la actividad que transforma y modifica revolucionariamente el mundo.

Otra premisa significativa para el surgimiento del Materialismo Dialéctico, lo constituye el Socialismo Utópico

---

(5) MARX, K. Tesis sobre Feuerbach. en C. Marx y F. Engels. Obras Escogidas, Edit. El Progreso. Tomo II. pág. 376.

co francés, cuyos representantes principales son Fourier, Morelli, Mabli, Rousseau, Robert Owen; por primera vez ponen de manifiesto el carácter sanguinario de los sistemas económicos basados en la existencia de la propiedad privada, que la caracterizan como el vicio mayor y causante de la miseria de las grandes mayorías.

La libertad, fraternidad, justicia e igualdad que la burguesía pregonaba en todas sus revoluciones, resultó en realidad la libertad de explotación capitalista; las teorías políticas de los socialistas Utópicos fueron la expresión de indignación espontánea de las masas populares contra el nuevo sistema (régimen) de opresión y miseria.

"La fuerza de los socialistas utópicos radica en la acerba y despiadada crítica que hacían de las úlceras y contradicciones, los trabajadores oprimidos y aplastados por la necesidad y la esclavitud asalariada, en el sincero deseo de hallar la vía que conduce a un nuevo régimen social justo". (6)

Sin embargo los grandes socialistas utópicos no lograron establecer cuáles eran las leyes generales del desarrollo social, ni el papel predominante que las condiciones materiales de vida de la sociedad desempeñan en ese desarrollo, condenaba la propiedad privada, combatía las ideas de

---

(6) V.S. POKROVSKI Y OTROS. Historia de las Ideas Políticas. Edit. Grijalbo. México. 1966. ág. 340.

explotación, repudiaba la miseria de las masas; pero no fue capaz de establecer el camino certero y válido para la solución, ni estableció en esa solución quiénes eran los consagrados de enterrar a la clase explotadora y aniquilar la explotación a través de un método certero y válido que satisficiera las necesidades de las mayorías.

Lenin señala al respecto:

"El Socialismo Utópico no podía señalar una salida real. No sabía explicar la naturaleza de la esclavitud asalariada bajo el capitalismo, ni descubrir las leyes de su desarrollo, ni encontrar la fuerza social capaz de emprender la creación de la nueva sociedad". (7)

El Socialismo Utópico mantenía las esperanzas de un cambio social sin establecer los vínculos y nexos de los fenómenos sociales, no establecía sobre las bases reales, cuál era la correcta dirección del movimiento obrero hacia la toma del poder por la clase explotada.

Otra premisa de insoslayable valor para el surgimiento y posterior desarrollo del marxismo fue la Economía política Clásica Inglesa y fundamentalmente, los trabajos de Adam Smith y David Ricardo. En la segunda mitad del siglo XVIII, Inglaterra se transformó rápidamente de nación agraria a Industrial. Adquirieron amplio desarrollo, la industria de la lana y sobre todo, la del algodón y la metalúrgica; también alcanzó gran aumento la industria de construc

---

(7) *Ibiden* pág. 38

ciones navales. Inglaterra superó a todos los demás países en el desarrollo capitalista de la industria. Aparecieron centros industriales urbanos, creció rápidamente la población en las ciudades, surge así el proletariado y ello viene a considerarse como la premisa de mayor importancia en el surgimiento del marxismo, se ensancharon y consolidaron ampliamente las relaciones comerciales y monetarias, y se creó un mercado interior que ofrecía grandes posibilidades para el capitalismo industrial.

En la agricultura se operaba también un impetuoso proceso del desarrollo capitalista, el progreso capitalista de la Industria y la Agricultura exige profundos cambios en la política económica. Los economistas ingleses antes mencionados desarrollaron en las condiciones históricas señaladas enormes aportes en el análisis de la ciencia creada por ellos especialmente Adan Smith, quien en su obra "Indagaciones acerca de la naturaleza y causa de la riqueza de las Naciones", publicada en 1776, establece una elocuente defensa al régimen capitalista de producción y a lo que él llama libertad económica, lo que constituyó para aquella época un hecho nuevo y audaz; en dicho libro se establecen los fundamentos de la nueva política económica inglesa o sea la nueva política del libre cambio. Smith se planteó la teoría de aclarar la esencia y las causas de la aparición y desarrollo de la riqueza; veía el fundamento de la existencia

de la sociedad en la alianza del trabajo y el cambio, su mérito consiste en haber hecho hincapié en la importancia de la división del trabajo y el haber ligado este problema a la reacción de la riqueza social, también trató de poner en claro las leyes que determinan el valor de cambio de las mercancías, pero no fue capaz de establecer la unidad existente entre ellos; le interesaba únicamente la parte cuantitativa de la cuestión y por lo tanto no estableció la contradicción interna del doble carácter de la mercancía y no comprendió, a la vez, el carácter histórico de la mercancía; Smith no definió acertadamente el capital, debido a su limitación antihistórica del desarrollo de la sociedad, ya que en su consideración del capitalismo como sistema de producción eterno; no descubrió sus rasgos específicos como una de las fases históricas del progreso de la sociedad; no llevó a cabo, por otra parte, un análisis acertado del capitalismo ni caracterizó sus diferentes formas. No divide, por ejemplo, el capital en constante y variable; no analiza las distintas formas de movimiento de capital: El capital dinero, el capital productivo, el capital mercantil comercial; no establece diferencia básica entre la producción y la circulación; no distinguió el capital comercial del Industrial; sin embargo, se ha hecho mención de sus aportes debido a que, a pesar de sus limitaciones, sus trabajos, sirvieron de base para que el genio de Marx los aprovechara críticamente

en su economía política; al señalar que en esos aportes se ponía de manifiesto los intereses de la burguesía; y que como exponentes de dicha clase, no comprendieron el carácter transitorio del capitalismo.

Otra valiosa premisa que hizo posible el desarrollo del Marxismo, fue el avance que las ciencias naturales y sus descubrimientos realizados a mediados del siglo XIX, vinieron a poner en evidencia el carácter multifacético de la dialéctica materialista; estos descubrimientos fueron entre otros: la invención de la máquina de vapor, que vino a plantear prácticamente el problema de la relación entre el calor y el movimiento mecánico, preparando así la desaparición de la teoría del calórico.

En todos los sectores de las ciencias naturales, se desarrollaban investigaciones y descubrimientos nuevos que permitían fundamentar la nueva concepción del mundo, basada en una interpretación certera y válida de la realidad objetiva, fundamentada por el método dialéctico, que sustituía la concepción metafísica; hacia 1840 Schleiden y Swan terminan el descubrimiento de la estructura celular de los animales y plantas; trabajos iniciados mucho tiempo antes por Virchow, que culminó con el descubrimiento antes señalado y que sirvieron de base, a posteriores avances de la Biología, en siguientes dos decenios.

En la Química Orgánica, imperaba la teoría metafísica de los radicales inmutables y eternos que los que se suponía tan estables que no se modificaban, en la década de los 30, es descubierta la sustitución en los radicales de unos átomos por otros; y la fundamentación de la Química Orgánica pasa a ser la admisión de la mutabilidad de los grupos de átomos que pueden transformarse en cualquier otro.

En la Física fueron descubiertas nuevas formas de movimiento de la materia, que permitían someter a crítica las concepciones metafísicas de la "materia" en estado estático; entre estos descubrimientos se señalan el del físico inglés M. Faraday, que demuestra la unidad de la fuerza y su transformación recíproca en la naturaleza; a comienzos de la década de los 40, del siglo XIX, el naturalista alemán R. Meyer, el físico inglés J.P. Joule, el investigador ruso E.J. Lents y el ingeniero danés L.A. Kolding, establecen el hecho de la transformación de la energía. La ley de la conservación y transformación de la energía formulada por R. Meyer en 1842-1845.

Es importantísimo señalar el gran aporte que elevó a la Biología a la categoría de ciencia, realizado por Carlos Darwin al descubrir la ley de la selección natural que vino a poner de manifiesto el carácter y nivel de las leyes que rigen la naturaleza, fundamentado y demostrando así,

el carácter objetivo de las leyes de la dialéctica, aplicadas a las ciencias naturales.

Todo lo anterior nos muestra la marcha ascendente de las ciencias, que iniciaron la ruta hacia la investigación de lo desconocido, a lo conocido, para así demostrar, a la vez el carácter creador del materialismo dialéctico y transformador.

La lucha revolucionaria del proletariado y, unido a ella, el progreso de la ciencia, plantearon a Marx y Engels la ingruente tarea de elevar el materialismo dialéctico; de ahí que las premisas históricas y teóricas ponen de manifiesto y demuestran las sabias frases de Lenin.

"El genio de Marx estriba precisamente en haber dado soluciones a los problemas planteados antes de él por el pensamiento avanzado de la humanidad". (8)

### 1.1. Fases de Desarrollo de la Filosofía Científica.

La base filosófica del comunismo científico es el Materialismo Dialéctico e Histórico; el desarrollo de la filosofía después de la aparición del marxismo, se divide en dos grandes etapas que corresponden a la época del Capitalismo Premonopolista (Segunda mitad del siglo XIX) y a la época del Imperialismo y de las revoluciones proletarias

---

(8) *Ibiden* pág. 39.

(fines del siglo XIX y comienzos del XX hasta nuestros días). Estas dos etapas fundamentales se caracterizan, la primera, por haber sido elaboradas por Marx y Engels en las condiciones propias del capitalismo premonopolista y la segunda, que fue impulsada por Lenin y sus discípulos en las condiciones propias de la nueva época del Imperialismo y de las revoluciones proletarias, a la que se le conoce con el nombre de Etapa Leninista en filosofía. Lenin nos indica que a partir de la reacción del Marxismo, la historia universal se divide en grandes períodos, de los cuales los dos primeros son: 1) desde la revolución de 1848 hasta la Comuna de París (1871) y; 2) desde la Comuna de París, hasta la Revolución Rusa de 1905.

El período que media entre 1848 y 1871 se caracteriza por un crecimiento particularmente veloz, de la industria y el comercio. La explotación de los pueblos coloniales y semicoloniales proporcionaba a Inglaterra, Francia y otros países, superganancias cada vez mayores. La burguesía afianzó su posición, tanto en los países donde desde mucho antes era la clase gobernante, como también, donde el poder aún no estaba en manos de la clase feudal terrateniente y la revolución burguesa no se había realizado todavía. El desarrollo del capitalismo significó también una acentuación mayor de la desigualdad social y del antagonismo de clase. La depauperación, relativa y absoluta, de la clase obrera,

aumentó sin cesar a lo largo de aquellos años.

Las crisis económicas, que se repetían periódicamente, caían con todo su peso sobre los hombros de las clases trabajadoras y, básicamente, sobre el proletariado. A la vez este período se caracteriza por la elevación de la organización del movimiento obrero; por el nacimiento y desarrollo de organizaciones obreras de masas y por la creación y consolidación de los círculos internacionales del proletariado, de ahí que el período de formación del Marxismo, figuraban en primer plano los problemas filosóficos, por la necesidad de dar una base ideológica con arreglo al materialismo dialéctico, a la misión histórica universal del proletariado, en la transformación comunista de la vida social. En 1948-49 adquiere primordial importancia, la elaboración de las cuestiones políticas fundamentales: la Teoría de la lucha de clases, la Teoría de la Revolución y del Estado. En los años 50 y 60, se centró la atención en el estudio de las leyes económicas del desarrollo histórico de la formación capitalista; acción que conduce necesariamente a la revolución socialista.

El segundo período de desarrollo del marxismo y de la filosofía marxista se inician después de la Comuna de París, y se prolonga a la nueva época histórica que es la época del imperialismo y de las revoluciones proletarias; el

carácter pacífico de este período es característico y el marxismo se convierte en la doctrina dominante del movimiento obrero, otra característica de este período es que a partir de los últimos años del siglo XIX, se desarrolla una nueva revolución en las ciencias naturales, revolución que da origen a un período nuevo en la relación de la filosofía con las ciencias particulares, y expresamente con las ciencias naturales; estos descubrimientos son: Los rayos X (1895), la Radioactividad (1876) y el Electrón (1897); el segundo período del marxismo va unido al nombre del más grande continuador del Marxismo, Vladimir Illich Lenin.

## 1.2. Significación del Leninismo en Filosofía.

El leninismo surgió sobre las bases firmes de la teoría revolucionaria de Marx y Engels, fue la cima del pensamiento político internacional de vanguardia, la expresión científica de la experiencia del movimiento obrero revolucionario.

A mediados de la década de los 90 del siglo XIX, se inicia un nuevo y revolucionario período en la historia del marxismo: el período del Leninismo. Lenin aparece y su genio creador impulsa al marxismo a las condiciones de la nueva época llevándole a la aplicación histórica en la trans-

formación revolucionaria de la sociedad.

El marxismo leninismo es una teoría científica y revolucionaria armónica e íntegra. La etapa Leninista en la filosofía del marxismo, representa un salto del Materialismo Dialéctico e Histórico: abarca la totalidad de los problemas planteados a la filosofía por la historia contemporánea y por el movimiento obrero y de liberación nacional en escala mundial, así como el progreso de la ciencia en nuestra época, de los que Lenin y sus discípulos han dado solución.

Existen diferencias fundamentales en relación a los períodos en que se desarrollaron las tesis fundamentales del marxismo, ya que las condiciones históricas en que Marx y Engels elaboraron su concepción teórica y práctica, en favor del proletariado, corresponden al capitalismo premonopolista, y en la que se desarrolla Lenin, corresponde al período llamado época del Imperialismo o sea cuando el capitalismo se descompone y la revolución proletaria es una necesidad histórica.

Definiendo el lugar histórico que ocupa el Imperialismo en relación con el capitalismo en general, escribía Lenin:

"El Imperialismo es una fase histórica especial del capitalismo que tiene tres particularidades; el Imperialismo es: 1) Capita-

lismo Monopolísta; 2) Capitalismo parasitario o descomposición; 3) Capitalismo agonizante" (9)

Las fuerzas productivas de la sociedad han alcanzado en la época del Imperialismo un nivel tan alto que no caben ya dentro de los estrechos marcos de las relaciones capitalistas de producción. El capitalismo se convierte al llegar a su fase imperialista en una fuerza reaccionaria que entorpece el desarrollo de la sociedad humana.

La ley económica de la correspondencia de las relaciones de producción con el carácter de las fuerzas productivas exige la sustitución de las relaciones de producción capitalista por otras nuevas, por las socialistas.

El paso de la libre competencia al sistema de monopolios lleva consigo la renuncia de la burguesía de los países Imperialistas, a las libertades democrático-burguesas y el aplastamiento de los anhelos de libertad de los pueblos oprimidos; el conflicto entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción del capitalismo, llevado hasta su agudización más extrema, solo puede ser resuelto por la vía de la transformación revolucionaria de la sociedad sobre bases sólidas.

En la época Imperialista tiene lugar un progreso entre la ciencia y la técnica; el Leninismo enseña que bajo

---

(9) V.I. LENIN. El Imperialismo y la Escisión del Socialismo. Ed. Española, Moscú. 1955. pág. 5

el Imperialismo se agudizan en extremo las contradicciones antagónicas del sistema capitalista y la fundamental conduce al triunfo de la revolución socialista o sea la contradicción entre las relaciones capitalistas de producción y el carácter de las fuerzas productivas de la sociedad junto a la contradicción principal entre el trabajo y el capital, entre el proletariado y la burguesía, hay otras contradicciones del Imperialismo como las existentes entre las diversas potencias capitalistas, en su lucha por las materias primas y por territorios ajenos.

Las contradicciones del Imperialismo convierten el capitalismo ascendente en capitalismo putrefacto, elevan a necesidad histórica directa la revolución socialista, que derroca la dominación del imperialismo, en esta época el Imperialismo y de las revoluciones proletarias se plantean ante la clase obrera, nuevas tareas vinculadas con la necesidad de preparar las fuerzas para el derrocamiento del Imperialismo, ocupar el poder y afianzar la dictadura del proletariado. En estas condiciones es necesario la creación de un partido de nuevo tipo de la clase obrera.

Lenin fundamentó el papel histórico del proletariado, y de su partido político marxista, en tanto que dirigente Jefe de todas las masas trabajadoras en su lucha contra el poder de los terratenientes y de la burguesía, por el Socialismo.

El problema referente a las bases ideológicas del partido de nuevo tipo está profundamente elaborado en el libro titulado ¿Qué Hacer? de V.I. Lenin.

En esta obra, Lenin subraya con fuerza especial la conclusión de que el principio director de la política del partido del proletariado debe ser el establecimiento de la interrelación entre la teoría revolucionaria y la práctica revolucionaria, la fusión del movimiento obrero de masas con el socialismo científico en interés de la feliz realización del objetivo supremo de la lucha de la clase obrera: La implantación de la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo.

El leninismo revela y explica científicamente, las nuevas leyes del sistema capitalista mundial en el período del Imperialismo; las leyes de la revolución de las masas oprimidas y explotadas, la importancia del leninismo es internacional ya que el partido marxista de nuevo tipo, creado y pertrechado por Lenin, se convierte en ejemplo para el movimiento obrero de todos los países, en modelo para los partidos comunistas y obreros contemporáneos.

El leninismo se apoya en todas las conquistas de la ciencia y la cultura, inclusive en las que eran desconocidas de Marx y Engels por haber aparecido en una nueva época histórica, después de sintetizar la nueva experiencia histó

rica universal de los adelantos de la ciencia en la época moderna, Lenin y sus discípulos hallaron una respuesta científica a todos los problemas capitales planteados por el curso del movimiento revolucionario internacional y por el desarrollo de la cultura mundial, y trazaron las principales vías de avance hacia el Socialismo para todos los países. En este sentido, el leninismo representa la suprema conquista de la cultura mundial.

Uno de los principales problemas que se planteaban en la fase leninista del desarrollo ante el pensamiento filosófico era el de descubrir y fundamentar filosóficamente las leyes de la vida social en las nuevas condiciones históricas, es decir, en el período del imperialismo y de las revoluciones proletarias, en la época del paso revolucionario del capitalismo al comunismo. Lenin demostró con toda claridad que el materialismo dialéctico e histórico constituye doctrina filosófica única e íntegra.

La obra de Lenin que desempeña un papel relevante en la tarea de fundamentar teóricamente el principio del espíritu de partido en filosofía, es la titulada: "Materialismo y Empiriocriticismo", donde reafirma de manera ejemplar el espíritu señalado y constituye un poderoso instrumento del partido en su lucha contra todas las formas y variedades del oportunismo y contra los falsificadores del marxismo.

En esto veía Lenin el genio de Marx y Engels, que siempre obraron con espíritu de partido en filosofía supieron advertir las desviaciones del materialismo y las concesiones al idealismo en todos los novísimos sistemas filosóficos. Su actitud a ese respecto fue considerada por Lenin, como el ejemplo máspreciado; en su sentido no existente en filosofía el "apartidismo"; a juicio de Lenin esa idea del apartidismo en filosofía es una idea burguesa, buscar una filosofía imparcial en la sociedad burguesa sería tan absurdo como esperar que los fabricantes fuesen imparciales, cuando se trata de subir el salario a los obreros y de disminuir las ganancias a los capitalistas. La lucha de Lenin contra las concepciones filosóficas de los machistas, guardaba relación directa con el movimiento obrero y ejerció especial influencia en la formación de la ideología revolucionaria; a ella se debe la elaboración de los principales problemas de la estrategia y la táctica del partido marxista.

La filosofía marxista permite al partido del proletariado, fijar sus tareas y determinar la estrategia y la táctica de la lucha de clases sobre la base de un sereno y completo examen de las condiciones históricas concretas. El marxismo-leninismo nos enseña que la clase obrera debe estar bien pertrechada ideológicamente si quiere vencer al capitalismo. Pero sólo puede conseguir su objetivo teniendo al

partido marxista que marque un rumbo político claro y que, además, posea una sólida base teórica.

En sus "Cuadernos Filosóficos" enriquece el método dialéctico, lo aplica certeramente a los problemas de la lucha de clases del proletariado; a los de la economía política, a los de la política, la estrategia y la táctica del movimiento obrero y al análisis de los antagonismos y contradicciones existentes en la vida social. Descubre asimismo, el carácter antagónico de las contradicciones del imperialismo, fundamenta la tesis de que el Imperialismo es el capitalismo putrefacto y agonizante, y critica duramente a los oportunistas y centristas, precisamente, por no querer advertir las contradicciones de la nueva época y tratar de suavizarlas con el fin de consolidar y prolongar la dominación del capitalismo; Lenin estableció y estrecho vínculos entre la filosofía con la política y de ésta con la economía, vínculos que siempre proclamó en su labor multilateral.

Lenin aportó una enorme contribución teórica al estudio del problema nacional, en el que el desarrollo de la dialéctica como ciencia está relacionada con la solución del problema del derecho de las naciones a su autodeterminación y con la actitud del proletariado de las naciones obreras y oprimidas; Lenin realiza la importancia metodológica de las tesis y de los principios generales del materialismo histó

rico, para el estudio científico de la historia de la sociedad y para la actividad práctica revolucionaria, basándose en la tesis de que el materialismo histórico permite investigar por primera vez con una precisión científica, histórico-natural, las condiciones sociales de la vida de las masas y señalar el camino para modificarlas; Lenin descubre el papel de las masas populares en las circunstancias de la nueva época histórica, criticando el subjetivismo, el totalismo en la explicación de los fenómenos sociales.

En trabajos dedicados a problemas filosóficos y otras obras de diferentes aspectos, Lenin presentó una detallada característica de los aspectos, rasgos y elementos del método dialéctico marxista y mostró la unidad de todos ellos; desarrolló la tesis de Marx y Engels sobre las Leyes fundamentales de la Dialéctica, destacando la Ley de la Unidad y Lucha de Contrarios, como Ley fundamental de la dialéctica.

En sus "Cuadernos Filosóficos", contiene un estudio de las categorías principales del materialismo dialéctico en sus relaciones mutuas, en su desarrollo y en sus transiciones, y revelan la enorme trascendencia de esta categoría para el conocimiento y para la actividad práctica.

Lenin aportó una enorme contribución a la Teoría del Conocimiento del materialismo dialéctico, caracterizando los grados esenciales del proceso cognoscitivo, estudiando

los problemas de la Lógica Dialéctica y dando una brillante explicación de la unidad de la Dialéctica, la Lógica y la Teoría del Conocimiento.

Lenin desarrolló e impulso el materialismo histórico; sobre sus bases teóricas hizo un análisis multifacético de las contradicciones del imperialismo, descubrió la Ley del Desarrollo Desigual del Capitalismo en su fase imperialista y, basándose en esta ley, fundamentó la posibilidad de la victoria del socialismo en los países y elaboró la nueva teoría de la revolución socialista.

Todos los elementos antes señalados fundamentaron y enriquecieron a la filosofía marxista convirtiéndola en guía teórica de la clase obrera que encuentra en el marxismo el arma espiritual hacia la conquista del poder para el proletariado, que es la clase encargada de abolir el capitalismo como modo de producción que ha entrado a su última fase del desarrollo.

Las nuevas tesis y conclusiones que Lenin aportó fueron producto de la generalización y experiencia de la lucha de clases del proletariado y de los progresos de las ciencias contemporáneas.

## CAPITULO II

### CONSECUENCIAS DE LA PRIMERA REVOLUCION SOCIALISTA EN LOS PAISES DE AMERICA LATINA

El significado histórico de la primera Revolución Socialista en Rusia debe entenderse como el principio de la victoria contra la opresión, el inicio de la liberación de los pueblos que luchan contra la forma de explotación, se inicia la nueva época que bajo la conducción del movimiento de liberación nacional establece la línea correcta y genuina para acabar con el modo capitalista de producción, cuyas contradicciones internas hacen surgir la clase encargada del aniquilamiento del oprobioso sistema y la construcción del socialismo como resultado de leyes objetivas del desarrollo histórico social, a la vez que el triunfo de la primera revolución socialista divide al mundo en dos sistemas opuestos totalmente: El Capitalismo y El Socialismo.

La primera revolución socialista de Octubre además de dividir al mundo en dos sistemas permite al proletariado comprender cuál es el verdadero método que conduce inevitablemente a la aniquilación del capitalismo como modo de producción, nos enseñó el camino para comprender que el capitalismo no es indestructible, que en su seno existen profundas contradicciones que permiten un viraje radical en la lucha de las masas hacia la transformación revolucionaria de la sociedad.

Además de lo antes señalado, la primera revolución socialista inicia, la época de las revoluciones proletarias en los países del imperialismo y del Movimiento de Liberación Nacional en las colonias. Como consecuencia de la primera revolución socialista surge una sustancial contradicción: La del capitalismo agonizante y el socialismo ascendente; la primera revolución socialista demuestra en la práctica, la implantación de la dictadura del proletaria, hace surgir la contradicción de mayor importancia y decisiva, como es la contradicción del capitalismo y el socialismo, a la vez que el triunfo del proletariado demuestra el carácter y nivel del desarrollo histórico social sujeto a las leyes del desarrollo de la historia, y su carácter objetivo; en una época cuyo signo principal es el paso revolucionario del capitalismo al socialismo, adquieren primordial significación las cuestiones relativas al contenido y a las formas en que se realiza la revolución socialista, al carácter y formas del poder estatal en el período de transición y a la dialéctica de esa transición, lo anterior queda demostrado en la declaración de 1957: "La experiencia de la U.R.S.S. y de los demás países socialistas confirma enteramente la tesis de la Teoría Marxista-Leninista según la cual los procesos de la revolución socialista y de la construcción del socialismo descansan en una serie de leyes principales inherentes a todos los países que entran en la vida del socialis-

mo. Estas leyes se manifiestan en todos los lugares, acompañadas por una gran variedad de particularidades y tradiciones históricamente aparecidas y que forzosamente deben ser tenidas en cuenta" (10)

La construcción del socialismo está caracterizada por 4 rasgos principales que constituyen el carácter dialéctico del proceso revolucionario. Los rasgos principales de este proceso son:

- 1º La revolución socialista producida en uno u otro país es, ante todo, resultado del propio desarrollo de este país, la revolución no es algo ajeno al país en cuestión, sino la culminación lógica de procesos internos que transcurren en él, de la lucha de clases.
- 2º El proceso de transición del capitalismo al comunismo en todo el mundo, iniciado por la Revolución Socialista de Octubre, representa una cadena de conmociones revolucionarias que se suceden una a otra y tienen lugar en distintos países. La revolución socialista en cada país es una parte de la revolución socialista mundial. Las transformaciones revolucionarias de cada país, agregándose a transformaciones revolucionarias no menos profundas operadas en otros países, constituyen en su conjunto el grandioso saldo general que abarca a toda la época revolucio

---

(10) Documentos programáticos de la lucha por la paz, la democracia y el socialismo....pág. 12.

naria de transición de la humanidad de lo viejo (el capitalismo) a lo nuevo (el socialismo).

- 3º Las premisas inmediatas de la revolución socialista en uno u otro país pueden distinguirse por una gran diversidad y no coincidir con las que en el pasado condicionaron la realización de las revoluciones socialistas en otros países.
- 4º Las formas de la revolución socialista, las vías y los métodos para la realización de la subversión revolucionaria y de la transición del capitalismo al socialismo pueden ser los más diversos. Su diversidad se halla en dependencia de las condiciones históricas concretas en las que dentro de cada país maduró la revolución socialista.

Partiendo de los principios de la Dialéctica Materialista, los teóricos estiman que las formas concretas de transición de uno u otro país al socialismo deben ser determinadas por la propia clase obrera del país y por su vanguardia; la construcción del socialismo descansa en una serie de leyes principales, propias de todos los países que entraron en la vía del socialismo: Dirección de las masas trabajadoras por la clase obrera, cuyo núcleo es el partido marxista-leninista; alianza de la clase obrera con la masa fundamental de los campesinos y otras capas de trabajadores; supresión de la propiedad capitalista y establecimiento de la propiedad

social sobre los medios fundamentales de producción; gradual transformación socialista de la agricultura; desarrollo planificado de la economía nacional, dirigido a la construcción del socialismo, a la elevación del nivel de vida de los trabajadores; realización de la revolución socialista en el campo de la Ideología y la Cultura; supresión del yugo nacional implantación de la igualdad de derechos y de la amistad fraterna entre los pueblos; defensa de las conquistas del socialismo frente a los atentados de los enemigos de dentro y fuera; solidaridad de la clase obrera de los otros países: Internacionalismo proletario (11); de acuerdo al conocimiento de las leyes del tránsito al socialismo, los pueblos de los países subdesarrollados impulsan nuevas tareas en la conquista de la revolución proletaria, es así como después del triunfo de la gran revolución socialista de Octubre, comienzan a organizarse nuestros pueblos en el partido que guía a la clase obrera. La primera revolución socialista y el consiguiente triunfo del socialismo en otros pueblos de Asia y Europa, es considerado por nuestra América que sigue el camino por su liberación, nuestros pueblos tienen a Estados Unidos como su peor enemigo, sin embargo, los trabajadores de América Latina han asestado en los últimos decenios no pocos y poderosos golpes a las posiciones imperiales de Estados Unidos en nuestra región.

---

(11) Documentos programáticos de la lucha por la paz, la democracia y el socialismo. págs. 12-13.

Esto se refiere, en primer término, a la revolución Cubana que izó la bandera del socialismo en el hemisferio occidental. Después siguió el proceso de liberación nacional, y el triunfo de la revolución popular sandinista, continuando con la luchas de El Salvador y Guatemala; la experiencia histórica del pueblo Chileno contra la dictadura militar, los procesos de democratización en Argentina, Uruguay y Brasil, en función de derrotar la doctrina de la seguridad nacional, que tanta sangre le costó a América Latina, las posiciones patrióticas del pueblo Peruano en su lucha contra los países imperialistas de sometimiento y humillación contra nuestros pueblos y la negación del pago de la deuda externa; son muestras claras y evidentes que nuestra América está en proceso de liberación contra la opresión y el imperialismo, entendiendo el significado de la lucha de nuestros pueblos que tienen un denominador común como es el robo de sus recursos naturales por parte del Imperialismo Norteamericano y la explotación de sus pueblos por parte de la burguesía nacional de cada país; se comprende que las leyes objetivas del tránsito del capitalismo al socialismo, es una realidad histórica concreta en función de esa transformación revolucionaria.

### 2.1. Primera Etapa de la Crisis General del Capitalismo.

Las crisis del capitalismo son crisis de superproduc-

ción, la contradicción fundamental del capitalismo entre el carácter social de la producción y la forma privada capitalista, de apropiación, constituyen la base de las crisis económicas de superproducción; la meta de producción capitalista (la obtención de ganancias en proporciones sin cesar crecientes) entra inevitablemente en contradicción con los medios empleados para alcanzarla, o sea, con el ensanchamiento de la producción, la crisis constituye el momento en que, en el curso de la reproducción capitalista ampliada, se manifiesta esta contradicción bajo la forma aguda de la superproducción de mercancías que no encuentran salida; el ahondamiento progresivo de la contradicción fundamental del capitalismo conduce inevitablemente a que se acentúe la contradicción entre el trabajo y el capital, de lo anterior establecemos que se entienden por crisis del capitalismo; estas crisis que obedecen a las leyes económicas generales y se desarrollan de acuerdo al país y a sus condiciones objetivas de desarrollo capitalista, generándose de acuerdo a ciertos períodos; al período que media entre el comienzo de una crisis y el surgimiento de otra, se le llama ciclo y el ciclo consta de 4 fases: Crisis, Depresión, Reanimación y Auge.

La crisis es la fase del ciclo en que se manifiesta en forma tumultuaria y destructora, la contradicción entre el crecimiento de las posibilidades productivas y la reducción relativa de la demanda solvente; ésta fase se caracte

riza por la superproducción de mercancías que no encuentran salida, el brusco descenso de los precios, la aguda pena de medios de pago y la bancarrota bursátil, que provoca quiebra en masa, el descenso vertical de la producción, el aumento del paro forzoso y baja de salarios.

La depresión se caracteriza por el estancamiento de la producción industrial, los bajos precios de las mercancías, la languidez del comercio y la abundancia de capital monetario libre.

La reanimación, es la fase del ciclo durante la cual las empresas que han logrado mantenerse en pie después de la crisis y los capitalistas se recobran de la conmoción y comienzan a producir.

El auge, es la fase del ciclo durante la cual la producción sobrepasa el límite más alto alcanzado en el ciclo precedente iniciando un proceso gradual de superproducción, cada crisis prepara el terreno para otras nuevas y más profundas; a medida que se desarrolla el capitalismo, crecen también la fuerza destructora y la intensidad de la crisis.

La intensificación de las crisis traen consigo la agudización de las contradicciones de clase entre el proletariado y la burguesía, entre las grandes masas campesinas y sus explotadores, los terratenientes, los usureros y los campesinos ricos; las crisis privan a la clase obrera de muchos

de las conquistas arrancadas en larga lucha contra la burguesía; ésto da la pauta a la clase obrera, para entender que la única vía para superar sus crisis, es la destrucción del sistema de explotación y esclavitud asalariada.

Las crisis reflejan la no correspondencia entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, en tanto que las fuerzas productivas han rebasado los marcos de las relaciones burguesas de producción, revelan las incompatibles contradicciones del capitalismo, que anuncian su desaparición.

Las premisas de la crisis general del capitalismo nacieron y fueron acumulándose junto con la agudización de las contradicciones del capitalismo, que anuncian su desaparición.

Las premisas de la crisis general del capitalismo nacieron y fueron acumulándose junto con la agudización de las contradicciones del capitalismo, monopolista; la Primera Guerra Mundial, resultado de la exacerbación extrema de la lucha entre las potencias imperialistas por un nuevo reparto del mundo, aceleró el inicio de la crisis general del capitalismo; la crisis general de capitalismo, se profundiza aún más con el triunfo de la revolución socialista de octubre que se extiende a las esferas de la producción material y de la vida política, social y espiritual en lo ideológico, la crisis del capitalismo es una particularidad de la burguesía que

es la apología directa y desembozada del capitalismo, por una defensa solapada y oculta, que pretende justificar al régimen capitalista; el anticomunismo representa el rasgo fundamental y determinante de la ideología de la actual burguesía imperialista y al mismo tiempo, el reflejo más acabado de degradación. La guerra imperialista significó el inicio del proceso de aniquilamiento del capitalismo dice Lenin:

"La guerra europea significa una grandiosa crisis histórica, el comienzo de una nueva época, como toda crisis la guerra ha exacerbado las contradicciones, profundamente ocultas, y las ha hecho salir a la superficie". (12)

Así pues la Primera Guerra Mundial y la revolución socialista de octubre son las premisas para inicio de la primera etapa de la crisis general del capitalismo, hemos abordado el significado de lo que se entiende por crisis económica y las características que el ciclo presenta, eso no aclara la base de la crisis económica de superproducción, con la crisis general del capitalismo ya se han establecido los rasgos de las crisis de superproducción, siendo uno de ellos el carácter temporal del ciclo y que la economía capitalista los supera, a diferencia de ello la crisis general del capitalismo afecta a todo el sistema, es decir en lo económico, político e ideológico que históricamente conduce al derrumbamiento del modo de producción y uno de los rasgos de esta crisis, es la escisión de dos sistemas económicos: el capitalis

(12) V.I. LENIN. Chovinismo Muerto y Socialismo Vivo. O.C.  
T. 26. pág. 102

ta y el socialista; el desarrollo de la crisis general del capitalismo demuestra que durante cierto tiempo van acumulándose tan solo cambios relativamente pequeños, como resultado de lo cual se operan, breves plazos, modificaciones cualitativas de la correlación de fuerzas de los dos sistemas socio-económicos opuestos, en detrimento del imperialismo; el más importante aspecto que se señala en la primera etapa de la crisis general del capitalismo, lo constituye el hecho de que por vez primera se redujo la esfera de la explotación capitalista, en tanto que en la sexta parte de la tierra ha triunfado la clase obrera, a la vez que se inicia la crisis del sistema colonial imperialista; otra particularidad es el comienzo de la descomposición y la inestabilidad interna de la economía del capitalismo; se dan en ese período tres crisis económicas, la primera por los años 1920-1921, la crisis mundial de 1929-1933 que estremeció al capitalismo y la de 1937-1938.

La primera guerra mundial enriqueció enormemente a los monopolios, especialmente a los Estados Unidos, quien desarrolló la industria bélica y las ganancias para los norteamericanos, en ese sentido fueron considerables, los que vigorizó a los Estados Unidos económicamente y con ello, también se consolidaba aún más la intervención y explotación a los países de mayor dependencia, como es el caso de los Latinoamericanos, cuyas naciones se caracterizan por la dependencia es-

tructural; históricamente subordinados a potencias colonialistas o en su caso imperialistas.

El patrón que funciona en las relaciones de Estados Unidos, con nuestros países, es lo que ellos denominan "Seguridad" y someten hegemónicamente a las naciones Latinoamericanas y esta relación de dominación-subordinación, son reconocidamente unas con otras. La supremacía conciente de los Estados Unidos en América Latina y en otros continentes se benefició bastante con la posición geográfica privilegiada de aquel país, en relación con los centros más críticos del propio sistema capitalista mundial en las dos guerras mundiales, los gobernantes norteamericanos tuvieron la habilidad, de hacer a la clase dominante de aquel país beneficiaria tanto de los resultados de la "Economía de Guerra", como de los "despojos de la guerra".

"Los intereses de seguridad de los Estados Unidos en América Latina son, actualmente de gran magnitud, variedad y complejidad, incluyen principalmente muchos y muy tangibles intereses militares y económicos y muchos intereses políticos intangibles" (13)

Los políticos oficiosos norteamericanos, afirman que la situación de los países en el hemisferio occidental, en un solo continente, los fuerza a la solidaridad, la cual, a juicio de esos políticos significa el Status de protec-

---

(13) LIEVWEN, EDWIN. The United States and the Challenge to Security In Latin America. Ohio State University Press, 1966. pág. 9

torados de los Estados Unidos, que tienen ahí intereses especiales y cargan con la responsabilidad por la suerte de esos países; sin embargo al inicio de la crisis general del capitalismo, significó un avance y el inicio de la organización popular de nuestros países, a causa de la primera guerra mundial, la gran depresión económica de los años 1929-1933 y la segunda guerra mundial, 1939-1945, hubo un aflojamiento de algunos lazos de dependencia externa. Al mismo tiempo, se expandieron las fuerzas económicas, políticas y sociales en los países de América Latina, a partir de la revolución mejicana, iniciada en 1910; en consecuencia, y en concomitancia, ocurrió la reestructuración del aparato estatal; en la mayoría de los países Latinoamericanos, se verificó la nacionalización (o interiorización) de algunos centros de decisión importantes, sobre política económica; algunos movimientos populistas ocurridos en América Latina (en especial cardenismo, getulismo y peronismo) ejercieron papeles políticos importantes en el proceso de interiorización de los centros de decisión, sobre directivas económicas nacionales; a pesar de lo anterior desde principios del siglo XX, la agresión armada y de otro tipo de intervenciones se hicieron aún más activas y se llevaron a cabo con el pretexto de "mantener la tranquilidad en el país"; en 1898 los Estados Unidos se apoderan de Puerto Rico y Cuba, en el curso de la guerra contra España. En 1903, como respuesta a la negativa de Co-

lombia, a ceder a los Estados Unidos un territorio para la zona del canal, a través del Istmo de Panamá, Washignton, organizó una "revolución"; la proclamó República y forzó al nuevo gobierno a firmar un tratado; Panamá aceptó que la zona del canal quedara bajo la jurisdicción de los Estados Unidos.

A principios del siglo XX el presidente Teodoro Roosevelt declaró, dirigiéndose a los pueblos de América Latina:

"Cualquier país, cuyo pueblo se comporte bien, puede contar con nuestra amistad. Si el estado soluciona con suficiente habilidad y dignidad los problemas sociales y políticos, si mantiene el orden y paga sus compromisos, no debe temer a la injerencia de los Estados Unidos. En cambio, las constantes acciones arbitrarias o la impotencia del gobierno que acarreen el debilitamiento de los lazos que unen a la sociedad civilizada, pueden en fin de cuentas, requerir la intervención de una nación civilizada, ya sea en América o en cualquier otra parte del mundo; la fidelidad de los Estados Unidos a los principios de la doctrina Monroe puede obligarlos, en contra de su deseo, a recurrir a la intervención desde el exterior en los casos manifiestos de acciones arbitrarias o de incapacidad del gobierno de un país dado en el hemisferio occidental" (14).

Así América Latina ha tenido desde 1798: 14 acciones armadas contra México; 13 contra Cuba; 11 contra Panamá; 10 contra Nicaragua (en la actualidad continua la guerra de agresión); 9 contra Honduras (actualmente Honduras es un país ocupado por los Yanquis); 5 contra Haití; 3 contra Puerto Rico;

(14) W. Foster. Esbozo de una historia política de las Américas. La Habana. 1963.

2 contra Guatemala; 1 contra Granada, y en la actualidad su descarada intervención en El Salvador.

En síntesis, las consecuencias en América Latina de la primera etapa de la crisis general del capitalismo fue el acrecentamiento de la intervención Norteamericana en los asuntos internos de nuestros países la interdependencia económica de nuestras naciones, que bajo la falsa idea de relaciones de colaboración y "ayuda a los pueblos amigos" disfraza la más cruel explotación, personifican a la vez la conjugación de la diplomacia del dólar y la política del gran garrote.

En El Salvador, la primera crisis general del capitalismo es retomada por la clase proletaria, en términos del inicio del proceso revolucionario, la crisis económica agravada por la disminución de las exportaciones, del principal producto que la oligarquía poseía, agudiza la pobreza de amplias masas trabajadoras, que retomando la experiencia histórica del triunfo de la revolución socialista de Octubre, en su desarrollo organizativo, crea la Federación Regional de los Trabajadores Salvadoreños (FRTS) fundada el 21 de septiembre de 1924 y el 28 de marzo de 1930 se funda el PCS (Partido Comunista Salvadoreño), el partido de la vanguardia revolucionaria cuya tarea histórica se orienta en función de servir de guía en la transformación revolucionaria de la sociedad salvadoreña; el creciente desarrollo del movimiento obrero salvadoreño estuvo también inspirado en ese

momento histórico por la lucha de Augusto César Sandino quien luchaba contra la intervención imperialista en Nicaragua.

El grado de organización de la clase obrera salvadoreña avanzaba aceleradamente en esta época, esto obedecía a los niveles de pauperismo y degradante situación de la clase que en contraposición con la oligarquía que había llegado a niveles de opulencia derivada al aumento acelerado de la producción cafetalera, en las primeras dos décadas del siglo XX, ésta comparación en función de la gran desigualdad social existente en El Salvador, se agudiza aún más especialmente en la crisis de 1929, que trae como consecuencia la insurrección campesina de 1932, la cual fue implacablemente reprimida; el resultado de esta matanza campesina fue la consolidación de una oligarquía financiera que se fundamenta en un modelo agro exportador. Esto se evidencia con una serie de medidas de política económica que son de clara orientación oligárquica, entre las que se citan: la orientación de la política fiscal y monetaria hacia el sector agroexportador; la fijación del tipo de cambio de  $\text{¢ } 2.50$  por  $\text{\$ } 1.00$  que favorece grandemente a los sectores cafetaleros, en detrimento de otros sectores así como de los trabajadores en general. (15)

---

(15 ) Marco Teórico de Referencia, Documento UES, pág. 29

## 2.2. Segunda de la Crisis del Capitalismo.

La crisis en todos los aspectos y en los que también resalta el político, es otra de las particularidades de mucha importancia, en la primera etapa de la crisis general del capitalismo, la lucha de la burguesía contra la clase obrera, acrecienta después del triunfo de la revolución soviética; el colonialismo y su sistema comienza también a tener sus primeras derrotas y así, entra en crisis el sistema colonial del imperialismo entendido como el incremento de la lucha de liberación nacional de los pueblos coloniales como resultado del cual, primero se socava y después se desploma, el dominio del imperialismo en las colonias y países dependientes; la principal causa de la crisis del sistema colonial es la brusca agudización de las contradicciones entre la burguesía imperialista de las metrópolis y los pueblos de las colonias y países dependientes, el conflicto entre el desarrollo de las fuerzas productivas en las colonias y el sistema de opresión colonial imperialista; en varias colonias comenzó el proceso de liberación así apoyada por la U.R.S.S., Mongolia alcanzó su independencia, comienza la revolución en China, se dan acciones anticoloniales en la India y Corea, con la convulsión de todos los países dependientes y colonias, se desarrolla la crisis, aunado con las luchas contra el movimiento socialista internacional la burguesía monopolista consolida y organi

za movimientos anticomunistas apoyados por regímenes dispuestos a reprimir y combatir a todos los pueblos que luchan contra la voraz explotación burguesa; en Italia, Alemania y España se establecieron las fuerzas reaccionarias, nacistas y fascistas (El Fascismo es la descarada dictadura terrorista de los círculos más reaccionarios y agresivos de la burguesía monopolista), la diferencia de las economías capitalistas en los países imperialistas se desarrollaba en la década de los 30 del siglo XX, en una forma desigual y se agravaron las contradicciones entre los estados imperialistas, entrando poco a poco al inicio de la segunda etapa de la crisis general del capitalismo que comenzó en el curso de la Segunda Guerra Mundial y de las revoluciones socialistas en varios países de Europa y Asia, prolongándose hasta mediados de la década del cincuenta.

El rasgo característico de la crisis general del capitalismo en su segunda etapa es la desintegración del sistema colonial del imperialismo. La crisis del sistema colonial del imperialismo consiste, en la brusca agudización de las contradicciones entre las potencias imperialistas de una parte, y, de otra, las colonias y los países dependientes, y en el desarrollo de la lucha de liberación nacional de los pueblos oprimidos de estos países, en la liberación de una serie de colonias del yugo imperialista.

El crecimiento de la clase obrera en los países colo-

niales y el reforzamiento de la lucha de liberación nacional de los pueblos de estos países, en el período de la crisis general del capitalismo, marcan una nueva etapa en el desarrollo del movimiento de liberación nacional.

La principal particularidad de la segunda etapa de la crisis general del capitalismo, consiste en que el socialismo rebasó el marco de un país, convirtiéndose en sistema mundial.

En esta etapa se conforma una correlación cualitativamente nueva de fuerzas de los dos sistemas sociales mundiales y se manifiesta con particular claridad el papel del sistema socialista mundial como centro de atracción de las fuerzas del proceso revolucionario mundial; la correlación de fuerzas de los dos sistemas es evidente, sin embargo la esfera del socialismo se amplía y la del capitalismo se reduce. Las leyes de desarrollo de la sociedad, que conducen al hundimiento del imperialismo y al paso del socialismo, se convierten ahora, cada vez más, en leyes dominantes del desenvolvimiento social, y el sistema del socialismo incrementa sin cesar su acción sobre la totalidad del proceso revolucionario mundial.

Otra particularidad de la segunda etapa de la crisis general del capitalismo, consiste en el desarrollo cada vez mayor del capitalismo monopolista de Estado. El capitalismo monopolista de estado pasa a ser instrumento principal de regulación de toda la vida económica y política.

La militarización de la economía de los países imperialistas constituye una de las manifestaciones más notables del parasitismo del capitalismo en la segunda etapa de su crisis general; de hecho, América Latina es el mejor ejemplo de esa nueva clase de alianza creada entre los servicios militares, los servicios de espionaje y los grandes intereses económicos estadounidenses, lo que constituye la base social de un nuevo sistema de imperialismo; la utilización del militarismo como fundamento de represión y sojuzgamiento a los pueblos, las relaciones militares de Estados Unidos con los países de América Latina, se extienden a las esferas políticas y económicas, confundiendo en una doctrina única; una particularidad importante y principal elemento determinante de la política exterior norteamericana, desde los tiempos de la Segunda Guerra Mundial, es el Anticomunismo y basándose en la tesis del baluarte, utilizan las dictaduras militares latinoamericanas, como la mejor defensa que los Estados Unidos posee contra el comunismo; de ahí que en la segunda etapa de la crisis general del capitalismo, utilizaba la fuerza armada contra "todos los desordenes producidos en cualquier lugar, ya que "descubrían" la mano del comunismo de Moscú"; en 1942 fue creado el Consejo Interamericano de Defensa, sus funciones oficiales consisten en la elaboración y recomendación de medidas, necesarias para la defensa común del hemisferio occidental. Conforme a los estatutos, el pre

sidente, Jefe del Estado Mayor y el Secretario del CID, deben ser representantes de las Fuerzas Armadas del país sede de los órganos directivos del Consejo, esto es, de los Estados Unidos. La ayuda militar ofrecida por Estados Unidos a América Latina, afecta la vida política de cada país, generalmente funciona en el sentido de consolidar el poder de grupos dominantes adversos a las reformas sociales; a partir de la segunda etapa de la crisis general del capitalismo, la preocupación creciente es la "Subversión interna" y el "nacionalismo estrecho" que han llevado a las Fuerzas Armadas de la mayoría de las naciones del continente a apoyar ostensiblemente a las oligarquías y partidos políticos que defienden los intereses norteamericanos y oligarcas, en síntesis, la particularidad fundamental de la crisis general del capitalismo en su segunda etapa en América Latina, se caracteriza básicamente en el escalamiento y ascenso del militarismo apoyado en todos los niveles por el Imperialismo norteamericano, que encuentra en las dictaduras militares un aliado fiel de sus intereses, consolida el fascismo en América Latina, utiliza las tres tesis básicas del militarismo:

Boomerang: si los Estados Unidos no surten de armas a América Latina, esto permitirá a los gobernantes latinoamericanos volverse hacia otros países, para conseguir armamentos, y nosotros habremos transformado a nuestros "amigos" en "enemigos".

Tesis Baluarte: el militar latinoamericano es la mejor defensa que los Estados Unidos posee contra el comunismo.

Tesis Hemisferica: "El suministro de armamento y el entrenamiento de cuadros militares es parte de la estrategia general de los Estados Unidos para la defensa del hemisferio occidental. (16)

En El Salvador, la segunda etapa de la crisis general del capitalismo tiene como particularidad el afianzamiento de la oligarquía, después de la matanza campesina y, por consiguiente, el ahogamiento de la insurrección popular el gobierno salvadoreño producto del Golpe de Estado del 2 de diciembre de 1931, encabezado por el General Martínez fue proseguido de un desarrollo económico en paralelo con la represión contra el pueblo, ese desarrollo estaba relacionado con una política económica caracterizada con el surgimiento de nuevas estrategias financieras, esto se derivó como consecuencia de la depresión y muchos gobiernos entre ellos la dictadura militar de Martínez asignaron al Estado un papel más activo en la economía y promulgaron algunas leyes y políticas redistributivas:

"El 12 de marzo de 1932, se ratificó y reformó el decreto por medio de la Ley Moratoria con lo cual la moratoria se hacía general, se suspendía la libre conversión y se reducía la tasa de interés en un 40%" (17)

(16) HOROWITZ, IRVING. "La política de Estados Unidos y Establecimiento Militar en América Latina. Reimpresión al Otoño 1964. No. 32. pp.45-61"

(17) BALOYRA, ENRIQUE. "El Salvador en Transición". UCA Editores, El Salvador. 1986. pág. 27

Se crearon instituciones bancarias, el 18 de diciembre de 1934, se creó el Banco Hipotecario, por decreto legislativo, además la Compañía Salvadoreña del Café; pero todo ese proceso de reanimación solo sirvieron para proteger los intereses de los propietarios a todos los niveles; ya que la mayoría de las instituciones financieras tenían en su mayoría capital privado, la oligarquía se consolida a la vez que la dictadura se convierte en la garante de esa consolidación; mientras tanto la insurrección obrero-campesina de 1932, constituye el antecedente histórico más importante de lucha popular, "marca el final de un período de flujo revolucionario con la derrota del movimiento insurreccional del proletariado y semi-proletariado agrícola, encabezado por el P.C.S. y el inicio de otro que llega hasta 1948, que se reprime todo el movimiento obrero, se prohíbe incluso la mención de la palabra sindicato" (18), el movimiento obrero salvadoreño siguió desarrollándose hasta lograr enormes triunfos como las Jornadas Revolucionarias de Abril y Mayo de 1944, que desemboca en la caída de Maximiliano Hernández Martínez, quien encontró en la Unión Nacional de Trabajadores (U.N.T.) la impulsora de la movilización de los trabajadores bajo la consigna "Unidad Nacional de todas las fuerzas populares y democráticas del país contra la dictadura martinista sobre la base de la huelga general de brazos caídos hasta derrocar la dictadura"...

(18) MENJIVAR, RAFAEL. Formación y Lucha del Proletariado Industrial, salvadoreño, UCA. Edit. El Salvador. 1979. p.12.

### 2.3. Tercera Etapa de la Crisis General del Capitalismo Consecuencias en América Latina y en El Salvador.

Las guerras mundiales provocan una tremenda destrucción de fuerzas productivas, con lo que imprimen una dirección unilateral al desarrollo de la economía nacional, reforzando con ello más todavía la desigualdad y las desproporcionalidad de la economía capitalista, conduciendo al decenso del nivel de vida de la población y a la agudización de las contradicciones entre la producción y el consumo, y preparando así el terreno para el desencadenamiento de nuevas crisis económicas, todavía más profundas.

El aplastamiento de los agresores fascistas por la Unión Soviética en la Segunda Guerra Mundial, creó condiciones favorables para el triunfo de las revoluciones democrático-populares, como resultado de la guerra, determinante de un poderoso auge del movimiento revolucionario, se desgajaron del campo capitalista una serie de países del centro y sudeste de Europa: Polonia, Checoslovaquia, Yugoslavia, Rumanía, Hungría, Bulgaria y Albania; la tercera etapa de la crisis general del capitalismo comenzó en la segunda mitad de la década del 50 y continúa hasta el presente, esta etapa se debe al fortalecimiento progresivo de las posiciones económicas del sistema socialista mundial y los éxitos de la Unión Soviética y otros países socialistas en la acu-

mulación económica mundial con el capitalismo; el anticomunismo, caracterizado por las injurias y difamaciones contra el socialismo, en esta etapa ya no es sólo contra la U.R.S.S. sino contra todos los países del sistema socialista de economía mundial, el anticomunismo se ha transformado en el soporte ideológico de la "guerra fría" que los imperialistas llevan a cabo contra el campo del socialismo.

La correlación de fuerzas de los sistemas mundiales ha cambiado radicalmente. Esta correlación cualitativamente nueva de fuerzas, ha determinado las particularidades de la tercera etapa, la contemporánea, de las crisis general del capitalismo.

La particularidad más importante de esta etapa es la transformación del sistema socialista mundial en factor decisivo del desarrollo histórico, debilitándose considerablemente el sistema capitalista mundial, la U.R.S.S. abordó la construcción de la base material y técnica del comunismo; otra particularidad de peso de la tercera etapa de la crisis general del capitalismo, consiste en que gracias a un nuevo ascenso de la lucha de liberación nacional, llega a término el proceso de disgregación del sistema colonial del imperialismo. La lucha de la Liberación Nacional, se hace extensiva a América Latina; otra particularidad de esta tercera etapa, es el aumento sucesivo de la inestabilidad econó-

mica y política del sistema capitalista mundial. El afán de la oligarquía financiera de recurrir a formas más solapadas de explotación y opresión, ha acentuado la contradicción entre el trabajo y el capital. La tercera etapa de la crisis general del capitalismo se distingue por la profundización sucesiva de la crisis política e ideológica burguesa; esta crisis ha surgido bajo la coexistencia pacífica de los pueblos.

América Latina es objeto de la explotación más refinada y de mayor envergadura, en la época más difícil de las tensiones entre la Unión Soviética y los Estados Unidos (1945-1962), la guerra fría sirvió para legitimar toda una política de chantaje para América Latina, en ese contexto sucede que los gobiernos democráticos de Vargas (1954, en Brasil), Arbenz (1954, Guatemala), Perón (1955, Argentina) fueron derrocados; son apenas algunos acontecimientos, de una larga serie de actos diplomáticos, políticos, militares, comerciales, financieros y culturales de intervención en América Latina.

La doctrina Monroe fue siempre la ideología del imperialismo norteamericano en América Latina (19), a medida que pasan los años la política exterior norteamericana hacia América Latina adquiere nuevas denominaciones: "Destino Manifiesto" (1845-1860), Política del Big Stick (1898-1932), Po

(19) Formulada por el Presidente James Monroe, el 2 de diciembre de 1823.

litica de la Buena Vecindad (1933-1946), Doctrina Truma(1947-1960), Alianza para el Progreso ( a partir de 1961) a partir de John F. Kennedy se inaugura la más completa formulación de la diplomacia total norteamericana, y los gobernantes latinoamericanos entran a convertirse en los peores enemigos de sus pueblos a través de la Doctrina de Seguridad Nacional, con dicha doctrina la seguridad de cada país, depende de la interrelación de las fuerzas armadas nacionales con las élites políticas, empresariales, universitarias y religiosas. En nombre del anticomunismo superelaborado por los medios de comunicación de masas, la hegemonía norteamericana se consolida y se expande sobre los pueblos de América Latina, el imperialismo propala además, la cultura del fascismo, el imperialismo es un sistema político-económico de relaciones de dominación que implica principalmente el excedente económico producido por los pueblos dependientes, esto hace que en América Latina se desarrollan y se extiendan los movimientos de Liberación Nacional anti-imperialistas, producto de ello fue el triunfo de la Revolución cubana en 1959 y de la Revolución Popular Sandinista en 1979, revoluciones que son combatidas por el Pentágono y todo el aparato complejo del mecanismo militar norteamericano, a los fines del hegemonismo militar-político, sirve también el complejo sistema de "Asistencia" militar y de venta de armas.

Toda forma de conquistas populares es considerada sub

versiva por los militares latinoamericanos, cuyo principal problema consiste en que su preparación militar, política, e ideológica arranca de la doctrina norteamericana de la "Seguridad Nacional" y por eso, está enfilada a adiestrar fuerzar para combatir al "enemigo interno", justamente aquellos que procuran transformar la realidad latinoamericana.

América Latina tiene en Estados Unidos su peor enemigo, la O.E.A. y el TIAR han estado históricamente aliados a la defensa de sus intereses, sin embargo, después de algunos acontecimientos en los que sobresale el triunfo de la Revolución Popular Sandinista, y el apoyo norteamericano a Inglaterra en las Islas Malvinas, además de la fuerte presión por la demanda externa, aunada a la defensa de la soberanía nacional, la O.E.A., ha comenzado a dar los primeros indicios de soberanía y ha desarrollado una correlación de fuerzas que se revela en Junio de 1979, cuando la O.E.A. rechaza los intentos de Estados Unidos de realizar la intervención norteamericana, bajo el rótulo de fuerzas "Interamericanas". "El Ministro de Relaciones Exteriores de Perú, Carlos García Gedoya declaró que América Latina había conseguido la independencia en la adopción de sus decisiones propias y había logrado el respeto de su voluntad por parte de los Estados Unidos" (20); la concepción del no alineamiento en el contexto latinoamericana se va desarrollando, se hacen plantea

---

(20) GROZDEU, YURI. La cara Oculta de la Solidaridad L.A. Edit. de La agencia de Prensa Nóvosti, 1983.pág.36.

mientos por el gobierno cubano de un nuevo orden económico internacional, las nuevas organizaciones interamericanas regionales y subregionales, que excluyen a los Estados Unidos como la S.E.L.A. y el Mercado Común Andino, van ganando prestigio; el movimiento de los países no alineados ha constituido precisamente la esfera que América Latina ha elegido para sí, la vía más idónea con miras a consolidar la cooperación con los países en desarrollo de Asia, y Africa, sobre una base anti-imperialista.

En la búsqueda de una salida real a la crisis y al problema de la deuda externa, se ha puesto en marcha a lo largo y ancho de toda América Latina y el Caribe, uno de los movimientos liberadores más vastos de toda su historia. Los trabajadores del continente impulsan la lucha en esa dirección, testimonio de ello han sido enormes acciones contra las imposiciones imperialistas y la política del FMI, producidas en los últimos tiempos tal es el caso de los alzamientos populares en la República Dominicana, las acciones de masas en Perú que influyeron para un cambio de gobierno en las elecciones, la huelga unitaria de los empleados bancarios en Brasil (1985), la huelga general y masivos actos obreros en Argentina (1985), el paro nacional del 20 de junio de 1985 en Colombia, la huelga general de los trabajadores de Bolivia en septiembre-octubre de 1985, los heroicos combates del pueblo chileno contra la dictadura fascista de Pinochet, la su-

blevación del pueblo haitiano contra Duvalier, la lucha heróica del pueblo nicaraguense contra el imperialismo Yanki, que ha derrotado la agresividad de Reagan, la consolidación de la revolución cubana, el avance de desarrollo, organización y lucha del pueblo salvadoreño contra la represión caracterizada por el heroísmo de su vanguardia que día a día ve acercarse el triunfo, son los rasgos distintivos de la tercera etapa de la crisis general del capitalismo y sus consecuencias en América Latina y El Salvador.

"América Latina es como un volcán... nadie les da fuego... explotan solos...."

## CAPITULO III

### APARECIMIENTO DE LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL.

El conocimiento de las leyes generales del desarrollo social nos demuestra que toda formación económico social tiene características propias de desarrollo en términos del avance progresivo de las ciencias y la técnica a la vez que, nos presenta, en lo social, algunas peculiaridades fundamentadas en las condiciones de vida material en la que los hombres se relacionan; en una sociedad antagónica donde los medios de producción están concentrados en una minoría de la población cuya valoración de la realidad se fundamenta en un increíble y voraz deseo de expropiación del trabajo ajeno en detrimento de las grandes mayorías cuyas miserables condiciones de vida conducen poco a poco a un desequilibrio tal, que no queda otra alternativa más que mejorar esas condiciones, a través de alternativas que a veces tienen que ser las que ofrecen enormes sacrificios; pero son las únicas que las clases dominantes le dejan a los explotados; las masas populares en condiciones de miseria extrema encuentran en su proceso de liberación, el arma teórica que le conduce a su emancipación económica-política fundamentada en el marxismo-leninismo, que orienta y guía a los pueblos en su proceso de liberación nacional, hacia la conquista de una sociedad basada en la solidaridad, justicia y liberación del yugo colonialista e imperialista.

El movimiento de liberación nacional es la primera etapa de la lucha de los pueblos oprimidos, tras la que inevitablemente debía venir la etapa de radicales transformaciones económico-sociales, que en la actual época histórica podían adquirir un carácter socialista; para iniciar esta primera etapa tenemos que asegurar la existencia del partido cuya estrategia y táctica penetre en la dialéctica de las relaciones de las clases y de la lucha de liberación nacional, proceso que no puede desprenderse de condiciones reales derivadas de la situación de miseria de las amplias masas proletarias, y son éstas las que tienen que dirigir las revoluciones nacionales y coloniales.

Ya hemos establecido que una de las características del actual momento histórico es la división del mundo en dos sistemas: El Capitalista y El Socialista.

En la segunda etapa de la crisis general del capitalismo se agravó el sistema colonial del imperialismo, obligando a los países capitalistas a otorgar la independencia a países que a pesar de lograrla se tienen que someter a las presiones económicas imperialistas que ponen el desarrollo de los pueblos a través del alto precio de maquinaria y el abandono casi total a los pueblos en desarrollo que tienen que ceder a las potencias económicas imperialistas concesiones que no les permiten salir de la situación pauperrima

en la que nos encontramos; en estas circunstancias los países imperialistas luchan por la hegemonía mundial y el sometimiento a los pueblos, los ideólogos norteamericanos despliegan una campaña contra la soberanía de las naciones, sin embargo los pueblos dependientes se oponen tenazmente a esta agresión imperialista conformando la vanguardia de clase y empuñando las armas contra los opresores; la clase obrera ejerce la hegemonía en la lucha de liberación nacional de los pueblos y los partidos comunistas mantienen en alto la bandera de la Independencia Nacional y de la soberanía; los movimientos de liberación nacional surgen a la par del avance y desarrollo de la primera revolución socialista que nos demostró y enseñó el camino a seguir para la abolición de la esclavitud asalariada, y sirve de guía conductora que orienta la lucha contra toda forma de opresión colonial e imperialista, una de las consecuencias más trascendentales de la segunda guerra mundial fue el inusitado auge del movimiento de liberación nacional en las colonias y países dependientes, inspirados en las conquistas de la clase obrera soviética..

### 3.1. Doctrina de los Movimientos de Liberación Nacional.

En la última etapa del capitalismo o sea todo el peso que el imperialismo acrecienta sobre los hombros de los trabajadores en los diversos países que han caído bajo el oprobio

vio del colonialismo, es decir, su situación de dependencia con respecto a las decisiones del imperialismo, su creciente miseria y hambre, su marginalización de los progresos de la revolución científica y técnica, el analfabetismo de amplias masas, van despertando el anhelo, el deseo, la oportunidad de lucha por despojarse de todo el tipo de violaciones que se realizan contra la dignidad y el honor de estos pueblos que buscan aún poder corregir el rumbo de su historia y su independencia. Este es un derecho natural y legítimo de las fuerzas de vanguardia que van consolidándose y fortaleciéndose por el camino del socialismo en su lucha contra el colonialismo como manifestación concreta de su espíritu democrático. En torno a esta tarea se agrupan los obreros, los campesinos, los intelectuales democráticos y los burgueses no vinculados a los círculos imperialistas, consolidando el movimiento de liberación nacional que lucha por abolir las causas estructurales, ideológicas y sociales que socaban el espíritu de libertad y paz de estos pueblos.

En este sentido es de vital importancia señalar la tesis de la política nacional que garantice la plena libertad del desarrollo de las naciones bajo la dictadura del proletariado, en oposición al nacionalismo pregonado por la filosofía y sociología burguesa. Así distinguimos entre el nacionalismo de los países opresores y el nacionalismo de los países oprimidos, donde la burguesía nacional desempeña frecuen

temente su ideología inconsecuente y contradictoria, pero que contiene varios imperialistas y en alguna medida democráticos.

Así, en los países oprimidos encontramos en su nacionalismo, un contenido democrático, dirigido contra la opresión por liberarse del yugo imperialista y por lograr la independencia y el renacer nacional.

Pero, al consolidarse el movimiento nacional de liberación y solventar el proceso de lucha político militar contra los esbirros de las fuerzas oscurantistas y retrogradas de la burguesía y de sus lacayos, la tarea fundamental del movimiento consiste en el desarrollo pleno y constante de la economía y la cultura de las masas; única garantía, así como la estrechez de apoyo con otros movimientos o con naciones socialistas, dado el ingente papel agresor e hipócrita del imperialismo. En la formación del Movimiento de Liberación Nacional deben establecerse sus principios a partir del análisis de la situación histórica concreta y sobre todo de la situación económica; debe en segundo lugar, establecerse una distinción neta entre los intereses de las clases oprimidas, de los trabajadores y de los explotadores, y el concepto abstracto de los criterios populares en general que significan los intereses de la clase dominante, y, por último establecer la división tajante entre las na-

ciones oprimidas, sin derechos, dependientes y las naciones opresoras, explotadoras, destructoras de todos los derechos.

Factores decisivos para el triunfo del movimiento de liberación nacional contra el imperialismo son la hegemonía de la clase obrera en la lucha de liberación, la creación y el fortalecimiento de la alianza entre la clase obrera y los campesinos, y sobre esa base, el frente nacional único en nuestros países; el crecimiento y fortalecimiento del campo de la paz, de la democracia y el socialismo es un importantísimo factor internacional de los éxitos del movimiento nacional de liberación; las luchas de los pueblos oprimidos por su emancipación nacional y por alcanzar la soberanía, por el derecho a decidir por si mismos su destino, es algo natural y lógico.

La acción progresista del sistema socialista mundial y la agudización de la crisis general del capitalismo crean las condiciones para la solución de los problemas de las relaciones entre las naciones y de los movimientos de liberación nacional en conexión directa e inrrompible con el cumplimiento de las tareas del movimiento comunista internacional, que lleva la libertad a todos los pueblos del mundo; la doctrina de los movimientos de liberación nacional descansa sobre la sólida base de conducción de la clase obrera hacia la conquista del socialismo, nos enseña a la vez que su surgimiento obedece a las profundas contradicciones

que se profundizan más en la medida del avance y desarrollo del modo de producción socialista, los movimientos de liberación nacional, a la vez, en América Latina, tienen carácter anti-imperialista y antifeudal en tanto que en la mayoría de nuestros pueblos provalencen, aún relaciones feudales aunque la hegemonía del capitalismo es evidente, a la vez que los movimientos de liberación nacional luchan también contra las burguesías nacionales que se unen al imperialismo y alimentan ejércitos represivos que ahogan con bayonetas las justas demandas populares, en su lucha contra el nacionalismo burgués reaccionario, la ideología del internacionalismo proletario se ha enriquecido con nuevas conclusiones, convirtiéndose en una de las fuentes de desarrollo de las fuerzas revolucionarias en nuestros días.

Otra particularidad importante de la doctrina del movimiento de liberación nacional es que transcurre bajo la bandera del nacionalismo que adopta diversas formas ideológicas-políticas, dependiendo de las condiciones históricas concretas y generalmente dominadas por el antiimperialismo; a la vez busca el desarrollo pleno de las democracias entendidas como el desarrollo progresivo de los pueblos cuyos estados tienen y deben de ser populares; bajo la influencia del triunfo de la revolución popular y de las transformaciones socialistas en Cuba, en nuestros países se incrementan las fuerzas patrióticas y democráticas, se revela una

fuerte tendencia a su unidad y a la creación de un frente único nacional y democrático; en ese sentido el movimiento de liberación nacional latinoamericano se caracteriza ideológicamente por el elemento democrático-revolucionario a través del frente de liberación nacional y halla su expresión en los intereses y aspiraciones de los campesinos, de la pequeña burguesía, de los intelectuales avanzados y demás capas democráticas que comprenden que el factor determinante en estos momentos es la lucha por el socialismo y la destrucción del capitalismo; el pensamiento filosófico de los pueblos que luchan por la liberación nacional transcurre en su lucha contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo.

Una particularidad importante que caracteriza el Movimiento de liberación nacional latinoamericano, es su constante difamación por parte de su archienemiga: la doctrina conservadora y básicamente, el catolicismo y su doctrina el neotomismo, además de la doctrina de la seguridad nacional fundamentada en el fascismo caracterizado en América Latina a reprimir toda forma de expresión que conduzca al mejoramiento de las condiciones de vida de los pueblos, en esas condiciones represivas la Iglesia Católica o algunos representantes observan con claridad el avance del movimiento de liberación nacional y deseosos de conservar su influencia entre las masas, unido a la burguesía nacional, abandonan, aparentemente, sus tradicionales posiciones obscurantistas

y procuran acomodar susteorías cristianas a las nuevas corrientes; la nueva orientación del catolicismo enuncia la doctrina del cristianismo social, supuestamente capaz de conciliar todas las contradicciones del régimen burgués (21) y de asegurar reformas socio-económicas que permitan conciliar posiciones antagónicas, conciliación imposible por la voracidad de la burguesía, sin embargo dicha doctrina social de la Iglesia contribuyó a la formación de los cristianos por el socialismo que entendieron el método de liberación y acompañan a los pueblos en su lucha por la liberación.

### 3.2. Leyes más Generales del Desarrollo Social.

Las leyes más generales del desarrollo social son estudiadas por el materialismo histórico o sea la extensión del materialismo dialéctico al estudio y análisis de la vida social, es una de las partes integrantes de la filosofía marxista-leninista, el materialismo dialéctico y el materialismo histórico, son una unidad en tanto que la sociedad es parte del mundo material por lo que las leyes y categorías del materialismo dialéctico se aplican al desarrollo de la historia y de la sociedad.

El objeto del materialismo histórico es la sociedad humana, entendida como una "organismo social de características propias, basado en los nexos materiales de producción

---

(21) América. 1955. 30 abril.

y en las relaciones económicas entre los hombres" (22), como ciencia el materialismo histórico nos demuestra a partir de su propio método, que la sociedad humana está sujeta a leyes objetivas y como tal se desarrollan independientemente de la voluntad de los hombres, pero con participación directa de ellos en tanto creadores de la historia, a partir de ello el materialismo histórico se constituye en el método de conocimiento de la vida social, sus leyes tienen vigencia para todas las formaciones económico-social, entendiendo por formación económico-social una sociedad que se halla en una determinada fase de desarrollo histórico, un determinado tipo de régimen social, con su modo de producción propio y como tal con una determinada correspondencia entre fuerzas productivas y relaciones de producción.

Es la estructura de una sociedad con un determinado grado de desarrollo histórico, una sociedad de carácter peculiar y distintivo" (23)

La esencia del materialismo histórico radica en establecer que las condiciones de vida material de los hombres son las que determinan el desarrollo espiritual de los mismos, de acuerdo a ello el materialismo histórico parte de que el ser social es lo primario y la conciencia social lo secundario, el ser social comprende la producción de bienes

(22) KONSTANTINOV, F.V. Fundamentos de Filosofía Marxista. Edit. Grijalbo, México, p. 338. 1966

(23) MARX, C. Trabajo Asalariado y capital. C. Marx. y F. Engels. O.Es. en 3 T. T. I edit. Progreso Moscú. p. 163.

materiales, nos indica el proceso real de la vida social, la conciencia social es la forma colectiva del reflejo de la realidad objetiva histórico-natural.

A la vez que el materialismo histórico descubre que el modo de producción de los bienes materiales es el fundamento de la vida social; como toda ciencia el materialismo histórico nos demuestra la sujeción a leyes del desarrollo histórico-natural; por ley entendemos una relación necesaria entre los fenómenos; entre los términos sujeción a ley y ley, hay una íntima relación, pero media entre ambas una pequeña diferencia, la ley expresa un nexo necesario objetivo y concreto dado en cualquier situación, la sujeción a ley se expresa para señalar cierto carácter normal, es decir un proceso necesario, condicionado por determinadas causas; el carácter histórico-natural de las leyes sociales estriba en que se manifiesta el carácter objetivo de las leyes; es decir, la no dependencia de la voluntad de los hombres, a la vez que determina su voluntad su conciencia y actividad; no hay que confundir lo objetivo para el individuo y lo objetivo para la sociedad. Para el individuo, no sólo la vida material, sino la vida social de la sociedad es el medio social objetivo que determina su conciencia. Para la sociedad su base objetiva es el ser social y está constituido por las relaciones materiales de los hombres con respecto a la naturaleza y entre sí.

Las leyes más generales del desarrollo de la sociedad, que constituyen el objeto de estudio del materialismo histórico, determinan la vinculación recíproca de los distintos aspectos de la vida social y de los múltiples fenómenos sociales, su dependencia respecto de la producción material, la orientación principal y las fuerzas motrices del proceso histórico, la relación y la sucesión de las diferentes etapas del desarrollo histórico.

Hemos señalado que el objeto del materialismo histórico son las leyes generales del desarrollo histórico-social, éstas leyes son las siguientes: 1) La Ley del papel determinante del ser social respecto a la conciencia social; 2) La Ley del papel determinante del modo de producción respecto a la estructura de la sociedad; 3) La Ley del papel determinante de las fuerzas productivas respecto a las relaciones de producción; 4) La Ley del papel determinante de la base económica respecto a la super-estructura; a la vez el materialismo histórico, como ciencia además de leyes generales del desarrollo social ha elaborado Categorías propias o conceptos generales tales como: formación económico-social, producción social, ser social, conciencia social y sus formas modo de producción, estructura económica de la sociedad, base superestructural, clase social, estado, revolución, ideología, poder y otras.

"El análisis de las categorías que caracterizan la posición de los hombres frente a la naturaleza en el proceso de producción (fuerzas productivas) y el conjunto de las relaciones de producción de los hombres entre sí en dicho proceso (relaciones de producción) el estudio de la dialéctica de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, que reflejan las leyes objetivas de desarrollo de la producción, que refleja las leyes objetivas de desarrollo de la producción, permiten al marxismo-leninismo descubrir la esencia del proceso histórico, las leyes de desarrollo y de sustitución revolucionaria de las formaciones económico-sociales y fundamentar las vías de la construcción del comunismo" (24)

Otras leyes descubiertas en el desarrollo genial de Marx fue la Ley de la Lucha de clases como motor de la historia, esta ley está demostrando el carácter de las contradicciones existentes en las formaciones económico-sociales erigidas sobre la base de la propiedad privada, y pone de manifiesto el papel de las masas populares en la historia, que culmina con el triunfo del proletariado después de un largo período en donde su han puesto de manifiesto las más crueles e inhumanas formas de explotación, que han conducido a esclarecer el fundamento económico de la Revolución Social; a la vez que el desarrollo de la lucha de clases además de tener el fundamento económico, se enmarca también dos aspectos importantísimos como son el ideológico y el político.

---

(24) DINICK, M.A. Historia de la Filosofía. En 7 T. T.6, Editorial Grijalbo, México, p. 213-214.

Los tres elementos señalados anteriormente deben de servir de elementos constitutivos de la lucha de clases y permiten al proletariado entender la misión que Marx le encomendó en la carta dirigida a sus amigo Josef Wyedemayer:

"Que la lucha de clases conduce necesariamente a la dictadura del proletariado, y que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases" (25)

En resumen para comprender el desarrollo del movimiento revolucionario es necesario entender que toda revolución social se desarrolla no por la voluntad de un hombre o grupo de hombres, sino que son producto de todo un desarrollo histórico-social sujeto a leyes generales estudiadas y descubiertas a través de una teoría y un método establecido por el materialismo histórico y la teoría del comunismo científico, armas materiales del proletariado clase cuya misión histórica es la de aniquilar al capitalismo y construir el socialismo bajo la conducción de la vanguardia revolucionaria.

### 3.3 Surgimiento, avance y desarrollo del Movimiento Sindical salvadoreño.

Las tres etapas de la crisis general del capitalismo

---

(25) MARX, C. Carta a Josef Wyedemayer, 5 marzo 1852, C. Marx. F. Engels. O.E. cu. 3 T. T.1. p. 542

que ha entrado a su última forma, el capitalismo parasitario o en putrefacción, hacen viable el fortalecimiento del movimiento obrero internacional, y de consolidar nacionalmente de acuerdo a condiciones objetivas la organización de la clase obrera hacia un objetivo concreto: La Liberación Nacional.

Después del asesinato del Dr. Manuel Enrique Araujo, quien gobernó nuestro país desde 1911 hasta 1913, se restauró la oligarquía terrateniente que en el llamado "Movimiento de los 44" en 1894 había alcanzado el poder, a partir de 1913 hasta 1927 gobernó el país las familias Meléndez-Quiñonez, mientras tanto el movimiento obrero internacional había logrado el primer triunfo contra la opresión y tomando de ejemplo la gran revolución socialista de octubre y el inicio de la crisis general del capitalismo junto a la creciente explotación obrero-campesina de la tiranía gobernante en El Salvador, surge un fuerte movimiento proletario que le da mayor consistencia y base social a la lucha contra la tiranía.

El auge del movimiento obrero salvadoreño cuya lucha se inicia después de la Primera Guerra Mundial, lucha caracterizada por un lado por la exigencia de reivindicaciones justas para la clase obrera, y por otro por la creciente represión que ahogaba con balas el clamor popular, sin embargo a partir de 1920 se inicia el proceso de huelgas obreras,

en los primeros años de la década de los 20 se organizan los primeros sindicatos a pesar de la prohibición contra la organización obrera; un salto de calidad en función de organización se da el 21 de septiembre de 1924, se funda en esa fecha gloriosa para el movimiento sindical salvadoreño La Federación Regional de Trabajadores de El Salvador (FRTS), cuya tarea principal fue la de orientar el movimiento popular hacia la conquista de reivindicaciones en provecho de la gran mayoría, una de ellas fue la implementación de la Jornada laboral a ocho horas; además en lo Internacional la Regional estuvo representada en algunos acontecimientos de solidaridad de clase, entre ellos en el Congreso Sindical de los Trabajadores Latinoamericanos, celebrada en 1929, en Montevideo, Uruguay.

El 13 de junio de 1928, se logra un importante paso calificado como punto de la clase obrera al decretarse la "Ley de Horas de Trabajo", donde se decreta la jornada de ocho horas, por otra parte la Regional no pugnaba por el bienestar del obrero sin acompañar en su lucha al campesino; fue así que pugnó por reivindicar la Reforma Agraria y otras conquistas para el mejoramiento de la vida del campesino, se luchaba además por aumento salariales, el cese a los despidos, la prepotencia de los capataces que originaba malos tratos e injusticias contra la clase trabajadora.

En el proceso de desarrollo de la clase obrera se va consolidando el anhelo del triunfo revolucionario en virtud del cual se transformará la sociedad, fue así que el 28 de marzo de 1930 se funda el Partido Comunista, esta primera organización revolucionaria del pueblo salvadoreño, integrada por los cuadros más destacados del movimiento obrero de la época es la que dirige la Insurrección de enero de 1932; la consolidación del movimiento obrero se debió no al tímido proceso de liberación del sistema político del Sr. Pío Romero Bosque, quien gobernó al país los años de 1927-1931, sino a la lucha creciente de las masas por el logro de las reivindicaciones más sentidas.

Las elecciones en las que fue electo presidente el Ing. Arturo Araujo en 1930, fue el obligado intento de dar continuidad, bajo el control de la burguesía, al proceso de liberación iniciado por Pío Romero Bosque, pero la gran crisis económica del mundo capitalista (1929-1933), agudizó a tales extremos la lucha de clases y precipitó una crisis política tan profunda, que ahogó el proyecto; la lucha de clases motor de la historia en el período 1930-1932, concluye en la Insurrección de 1932.

Sin embargo, se inicia la nueva etapa de fortalecimiento, consolidación y desarrollo del movimiento obrero salvadoreño, en condiciones diferentes que bajo la presión de una dictadura militar que de carácter derechista, inicia

la primera fase de sus largos 55 años de existencia cuyas modificaciones en este período de tiempo en cuanto al contenido de sus intereses clasistas por ella representados y defendidos, en sus pautas para el desarrollo nacional y en sus formas y métodos para gobernar, continúan invariables.

La primera fase de la dictadura militar se caracteriza en término de la defensa por parte del gobierno de los intereses de la oligarquía cafetalera, agro-exportadora y terrateniente, la dictadura militar en esta primera fase realizó un método de gobierno autoritario, represivo y estrangulador de todas las libertades democráticas y de los derechos humanos, abolió la libertad sindical, esta primera fase se desarrolla desde 1932 hasta 1948; la segunda fase de la dictadura se inicia desde 1948 hasta la Guerra contra Honduras en 1969 y en esta fase se inicia lo que se podría llamar una apertura democrática limitada e inestable, es digno señalar que esta fase es iniciada después que el dictador es derrocado o sea de la combativa Huelga General de Brazos Caídos, que sin embargo, fue reprimida posteriormente por el coronel Osmin Aguirre y Salinas que hizo continuar la dictadura.

A pesar de la "apertura democrática" los límites de la represión contra el movimiento popular se reflejan en, no hacer viable la apertura por:

- a) No se permitiría que sirviera para el desarrollo del movimiento revolucionario popular anti-oligárquico, anti-

imperialista y, menos aún por el Socialismo.

- b) No se permitiría el desplazamiento del ejército de las posiciones hegemónicas en el gobierno.

En la segunda fase el Estado asumió algunos compromisos especialmente el de promotor de la industrialización, de la agro-exportación y de la reorientación del crédito bancario, el papel del Estado en función de crear condiciones "democratizantes" hizo surgir una contradicción secundaria entre la burguesía agro-exportadora y la burguesía industrial por el control del poder del Estado, sin embargo su esencia explotadora contra la clase obrera tenía la misma función; la limitada apertura democrática iniciada el 14 de diciembre de 1948 y su actualización en 1963-64, originaron condiciones que favorecieron el resurgimiento del movimiento obrero sindical cuya lucha en principio era de tipo clandestino y orgánicamente se funda el "Comité de Reorganización Obrero Sindical" (CROSS), la reorganización del movimiento obrero hace posible que en las jornadas de lucha se hiciera necesaria nuevas reformas en torno a una readecuación de la posición del Estado con las condiciones que el momento exigía, fue así que en la nueva Constitución Política, aprobada en 1950 establece los Derechos Sociales de los trabajadores como por ejemplo, formación de los Sindicatos, descanso semanal remunerado, vacaciones anuales remuneradas, indemnizaciones por despidos injusti-

ficados, prestaciones a la mujer por maternidad, indemnización por accidentes de trabajo, seguro social, derecho a la huelga, y otras prestaciones laborales expuestas en el Título IX, Cap. II de la Constitución Política de 1950 en lo referido a trabajo y seguridad social; estas conquistas populares en función de legitimar la justicia de la lucha obrera fueron posibles gracias a la capacidad de conducción del CROSS que en octubre de 1950, se reconoce como la dirección única del proletariado salvadoreño, el gobierno salvadoreño dirigido por el Coronel Oscar Osorio, no fue capaz de liberarse de la burguesía, ni mucho menos de la dependencia económica-política de los Estados Unidos; se inicia una nueva represión contra el movimiento obrero en 1952 ilegaliza la CROSS, y el movimiento laboral de nuevo es golpeado por la represión de la dictadura militar, es necesario señalar que bajo la asesoría de AFL-CIO, el gobierno crea cuadros cuya tarea es dividir el movimiento obrero, creándose en 1958 la Confederación General de Sindicatos de El Salvador (CGSS), su vinculación con el gobierno y su carácter de maniobras con los patronos son sus características; la Confederación General de Trabajadores de El Salvador (CGTS) por su parte, se perfila como la verdadera y única Central de Trabajadores, que hasta finales de 1960 desarrolla su trabajo casi clandestinamente, entre sus reivindicaciones se pugnaba la lucha contra la crisis y la desocu-

pación, la libre sindicalización y la independencia del movimiento sindical, el desarrollo del movimiento laboral encuentra también en el movimiento estudiantil un aliado tremendamente valioso, que junto al movimiento Magisterial encuentran expresión en su lucha y convergen con el desarrollo del movimiento popular, la creación y fortalecimiento de Partidos políticos permanentes, la reforma universitaria con su consiguiente multiplicación del estudiantado y la intelectualidad en general, fue así como se desarrollan jornadas revolucionarias en los meses de agosto, septiembre y octubre de 1960, cuando de nuevo las masas populares se tornan de nuevo a las calles para protestar contra el dictador de turno, el Coronel José María Lemus y se logra su derrocamiento, el 26 de octubre de 1960; es necesario hacer mención de un acontecimiento internacional que vigorizó aún más la lucha obrera, fue el triunfo de la Revolución cubana, que obliga al movimiento obrero a hacer un serio análisis en cuanto a la nueva línea, táctica y estrategia que conduzca poco a poco a la toma del poder por el proletariado, el P.C.S. fue el principal y más activo promotor de este amplio movimiento de reorganización y orientación de masas; la Junta de Gobierno impuesta después del Golpe de Estado que derribó a Lemus, fue depuesta por la dictadura militar financiada por la oligarquía y recobra su dominio el 25 de enero de 1961.

A finales de la década de los 60, se dan dos batallas populares que desafían abiertamente el dominio de la dictadura militar:

- El Movimiento Obrero, inicia un movimiento huelguístico de hecho, que culmina en una huelga general progresiva en diciembre de 1966-abril 1967.
- El Movimiento Magisterial, dirigido por ANDES 21 de Junio, que impulsa la primera huelga nacional de febrero a marzo de 1968.

Ambos acontecimientos constituyen el reencuentro del movimiento popular iniciado en la década de los años 30, en tanto que bajo diferentes condiciones subjetivas y objetivas desarrollan el papel iniciado por los Patriarcas de la Revolución Salvadoreña: Martí, Luna y Zapata.

En 1968, comenzó a hacerse evidente que los grandes desequilibrios en el desarrollo de la industrialización, impuesto a los países centroamericanos por los monopolios imperialistas en el marco de "La Integración Económica" y el pesado lastre del problema agrario, habían engendrado contradicciones graves que se volvieron profundamente agudas y condujeron a la guerra de El Salvador contra Honduras, el 14 de julio de 1969; en esas circunstancias surge la Tercera Fase de la dictadura militar que concluye el 15 de octubre de 1979, dando un viraje nuevo al movimiento sindical salvadoreño. A partir de 1969, se rompe el

Mercado Común Centro Americano a raíz de la guerra con Honduras, conocida como "La Guerra de las Cien Horas" o la "Guerra del Fútbol" fue producto, por un lado por el debilitamiento de la dictadura, motivado por el auge del movimiento popular, y reflejo de la crisis económica internacional, iniciada entre los años 1966-1968; esos aspectos estimulan el resurgimiento del movimiento campesino y ponen de relieve una contradicción fundamental en el proceso de la lucha de clases evidenciado en el problema agrario, el cual es considerado por el Presidente Sánchez Hernández: (1967-1972), cuando en un Congreso sobre Reforma Agraria, consideró necesario una reforma para El Salvador. Al abrirse esta fase de la crisis estructural, surgió un nuevo brote de reformismos impregnados con las concepciones desarrollistas pro-imperialistas, en el aparato militar y civil del Estado, desde los finales del gobierno de Sánchez Hernández, hasta los finales del gobierno del Coronel Molina, la corriente reformista caracterizada por su timidez y vacilación se vino disputando la supremacía con la vieja tendencia conservadora y ultraderechista, la tendencia conservadora consiguió una victoria decisiva al imponer a Molina la claudicación del Proyecto de "Transformación Agraria" en octubre de 1976.

Dos aspectos de mucha importancia caracterizan en este período al movimiento popular:

1. El enriquecimiento con un nuevo instrumento de aglutinación de masas y acción político al constituirse la UNO (Unión Nacional Opositora), en 1971, cuyo programa recogió las aspiraciones democráticas y de cambios estructurales que las masas populares demandaban, esto condujo a una politización total de enfrentamiento político electoral.
2. El proceso de desarrollo de la Unidad Obrero Campesina, reflejado en la organización popular motivada por los niveles de alta represión y explotación contra el proletariado.

El primer aspecto nos enseñó que las elecciones en El Salvador, son un "Instrumento legal" que sólo sirven para cambiar personas, pero no para cambiar el sistema de represión, explotación y miseria de la clase obrera, la experiencia histórica de los años 72, 74 y 77, donde los procesos electorales fueron siempre caracterizados por el fraude y la imposición de militares al servicio de la oligarquía y el imperialismo, sin embargo tuvo un rasgo positivo en función del avance y desarrollo de una nueva forma de lucha armada revolucionaria.

El segundo aspecto concierne al movimiento de masas y organización de las mismas, iniciado en septiembre de 1974 con la Conformación del Frente de Acción Popular Unificado (FAPU) conformado por la gloriosa FENASTRAS, que

aglutina (incluso en la actualidad) a un buen número de Sindicatos, el MRC (Movimiento Revolucionario Campesino); OMR (Organización Magisterial Revolucionaria); FUERSA (Frente Universitario Revolucionario Salvador Allende), y otros. La conformación del FAPU, nos muestra la unidad obrera-campesina.

El 30 de julio de 1975, un hecho de trascendental importancia en el movimiento popular salvadoreño es el que se da cuando una Manifestación es reprimida salvajemente por la dictadura militar, manifestación organizada por los estudiantes universitarios que protestaban contra la represión fue disuelta con la consiguiente caída de compañeros universitarios entre ellos Carlos Fonseca, fiel defensor de los intereses populares y otros cuyos nombres figuran en la lista de los forjadores del Nuevo Amanecer Socialista, la fecha antes señalada es el origen de la más grande Organización popular representante de los genuinos intereses del pueblo: EL BLOQUE POPULAR REVOLUCINARIO (BPR), cuya significación histórica tiene un alto valor para nuestro pueblo, aglutinaba a FTC (FECCAS Y UTC) Organización Campesina que dio enormes aportes al movimiento agrario salvadoreño, UR-19 (Universitarios Revolucionarios 19 de Julio); UPT (Unión de Pobladores de Tugurios); Comité Coordinador de Sindicatos, José Guillermo Rivas; MERS; FUR-30 y la heroica y gloriosa ANDES 21 de Junio.

El 28 de febrero de 1977, después de otra matanza, en la madrugada de ese día, se organizan las LP-28, Ligas Populares 28 de Febrero, que junto con el BPR, FAPU, M.L.P. Y U.D.N. consolidan el Movimiento de Masas más importante de América Latina.

El movimiento sindical salvadoreño encuentra su máxima expresión en su unidad con el Campesino organizado y esa unidad después de grandes jornadas de lucha, la combatividad de la clase obrera inicia una cuarta etapa a partir del Golpe de Estado de 1979, caracterizada esta etapa básicamente por una intervención política, militar y económica por parte de los Estados Unidos y una fuerte y cada vez más decidida defensa de la soberanía nacional por parte del pueblo salvadoreño; desde 1986 se expresa a través de la U.N.T.S., la dirección del Movimiento Sindical bajo otras relaciones, en otras condiciones e inspirada en la movilización, solidaridad y lucha acompañada del pueblo en la conquista de su liberación.

En esta etapa se desarrolla la organización a nivel de lucha de masas el Foro Popular, conformado por algunos Partidos Políticos, Federaciones Sindicales, Campesinas y una Organización Popular, el Foro pugnaba por una Plataforma Común, caracterizada por la participación política de todos los sectores y medidas económicas justas en pro de las mayorías, las organizaciones populares abandonan el

sectarismo y conforman la C.R.M. Coordinadora Revolucionaria de Masas y el 1º de Abril de 1980, se consolida la organización al constituirse el FDR (Frente Democrático Revolucionari) expresión popular de todos los sectores que pugnan por un gobierno democrático revolucionario.

#### 3.4. El Salvador..... 1932.

El 22 de enero de 1980, se celebran acuerdos de unidad alcanzados por las fuerzas revolucionarias salvadoreñas, la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM) realiza la más grande demostración de movilización popular que nuestra historia conoce, se conmemoraban 48 años de la Insurrección de 1932; han pasado 57 largos años y el proceso de transformación revolucionaria de la sociedad salvadoreña es, prueba evidente del carácter y nivel de las leyes que rigen la vida social; el 22 de enero de 1932, es una fecha que en todo salvadoreño conocedor de nuestra historia no puede dejar a un lado, significa el inicio del proceso hacia la toma del poder, inicio de la construcción de un nuevo modo de producción, reflejo de la continuación de la lucha de clases, que hasta este momento (1989), sólo ha cambiado de forma y continúa; hay que vencer la explotación a la que es sometido el proletario, desde 1932 se lucha por ello, la Insurrección de 1932 reprimida, el movimiento obrero-campesino aho

gado, pero la explotación continúa hasta alcanzar nuevas dimensiones, en 1944-48, 50-52, 60 ..... 89 se ha dado enormes saltos, las formas de organización van en aumento, el movimiento popular salvadoreño a captado el consejo de Lenin:

"quienes quieran resolver un problema más difícil, vencer el capitalismo deberán de tener perseverancia para ensayar centenares y miles de nuevos procedimientos, métodos y medios de lucha hasta conseguir los que más convienen" (26)

Las condiciones de injusticia social que llevaron a Agustín Farabundo Martí, a la conducción del pueblo hacia una forma de lucha continúa, el hambre, miseria, el analfabetismo, la represión, la explotación en el campo y la ciudad, la marginación de la clase obrera por la burguesía son ejemplos claros del porqué se tiene que entender la causa popular y el porqué de la lucha armada revolucionaria.

---

(26) LENIN, V.I. La Cultura y Revolución Cultural. Recopilación , Edit. Progreso. Moscú. 1980. p. 105

## CAPITULO IV.

### UNIDAD POLITICO-MILITAR, NECESIDAD HISTORICA EN EL PROCESO DE LIBERACION SALVADOREÑO

La experiencia histórica de 1932, guía al movimiento revolucionario salvadoreño hacia la conquista del anhelo li  
bertario de Agustín Farabundo Martí, quien inició el camino y encendió la llama que a pesar de la represión contra la clase proletaria continua siendo la antorcha que ilumina al pueblo salvadoreño y su vanguardia.

El surgimiento de la lucha armada revolucionaria en El Salvador está en consonancia con la lucha de las masas populares en función de jornadas que van acompañadas de con  
quistas laborales y políticas, además de un fuerte y consis  
tente movimiento campesino que en la década de los 70 alcanza  
proporciones de tal magnitud que la burguesía impulsa ni  
veles de represión que obliga al movimiento popular a bus  
car otras alternativas de lucha en función de lograr la jus  
ticia, que durante más de 50 años no ha conocido.

La crisis de la burguesía originada por un lado por la ruptura del Mercado Común Centroamericano a raíz de la guerra con Honduras, motivó el desplazamiento del proletariado industrial y aceleró la organización sindical y por otro, el campesino sin tierra profundizó su miseria a cau  
sa de la falta de oportunidades que la burguesía agro-expor  
tadora le proporcionaba, en ese contexto y a partir de la

crisis mencionada el aparato político-militar del régimen constantemente se encuentra convulsionado por coyunturas que poco a poco han alcanzado cambios cualitativos en función de nuevas formas de lucha, mencionaremos algunas:

1. Movimientos huelguísticos de hecho, de la clase obrera. Culminando con la huelga general progresiva (diciembre 1966-abril 1967);
2. Segunda huelga de ANDES (febrero-marzo 1968; junio-agosto 1971);
3. Victoria electoral presidencial de la U.N.O. el 20 de febrero y el alzamiento militar del 25 de marzo de 1972;
4. Amplio repudio nacional por la matanza de estudiantes, el 30 de julio de 1975;
5. Agudo enfrentamiento entre el gobierno y la burguesía por el "Primer Proyecto de Transformación Agraria" (julio, octubre de 1976);
6. Victoria de la U.N.O. en las elecciones presidenciales del 20 de febrero de 1977, generando una extraordinaria movilización de masas, huelga política insurreccional en la semana siguiente;
7. Agudización del enfrentamiento del gobierno de Molina, con la Iglesia (Asesinato de los Sacerdotes Rutilo Grande y Alfonso Navarro; ocupación militar y represión sangrienta en Aguilares y el Paismal, marzo-junio 1977).

8. Agudización del enfrentamiento de la oligarquía con la clase obrera.
9. Tremendo auge del desarrollo de la lucha obrera reflejado en huelgas, tomas y lucha de calle.
10. El apareamiento de organizaciones guerrilleras que alcanzan presencia con acciones que reinvidican a la clase obrera.
11. El asesinato del Arzobispo de San Salvador, Monseñor Oscar Arnulfo Romero.

Las coyunturas señaladas hacen surgir una nueva forma de Movilización Popular, que va acompañada por la articulación entre las tácticas militares con métodos de lucha político-ideológico observados en el movimiento de masas; el movimiento popular salvadoreño entra a principios de la década de los 70, a una nueva forma de expresión revolucionaria y esta forma es la Lucha Armada Revolucionaria.

En los primeros años de la década señalada anteriormente surgen las organizaciones armadas cuyas acciones guerrilleras en un principio alcanzaron niveles mínimos, en función de la época actual, pero su presencia era un signo que la nueva forma de lucha revolucionaria era un hecho real y objetivo; fue así que el primero de abril de 1970, surgen las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí, cuya estrategia de guerra popular prolongada dio enormes saltos

de calidad en función de dar inicio a un nuevo desarrollo programático basado en un gobierno revolucionario dirigido y conquistado por el proletariado salvadoreño; en 1971 con la teoría de los focos y la estrategia de la guerra de guerrillas, surge el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) brazo armado del Partido de la Revolución Salvadoreña; la concepción militarista de las organizaciones mencionadas dejan a un lado la necesidad del Frente de Masas y esto trae profundas divisiones en el interior del E.R.P., contradicciones que tienen como consecuencia el origen de las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN) cuya estrategia de Insurrección popular impulsa la creación de un Frente de masas, El frente de Acción Popular Unificado (FAPU), la necesidad de un Frente de Masas que acompañe en la estrategia de lucha política, hacen nacer al B.P.R. y LP-28, y en ese contexto se va conociendo la articulación política-militar que posteriormente se convertirá en el ejército Revolucionario más Importante en América Latina: el F.M.L.N.

El principal objetivo del apareamiento de la lucha armada revolucionaria es la toma del poder para el proletariado y la llegada al mismo, es su esencial problema, luego de ello su consolidación como clase conductora.

Lo anterior se describe claramente en el análisis siguiente:

"Las formas y métodos de lucha revolucionaria por el poder bienen determinados por los rasgos característicos de la lucha de clases, particularmente por la correlación concreta de las fuerzas internas, por las formas de dominación y el carácter de la acción que las clases dominantes y su Estado realizan contra el avance de las fuerzas revolucionarias, lo mismo que por el grado de organización y capacidad combativa del proletariado y demás fuerzas motrices de la revolución" (Fundamentos y Perspectivas, No. 4; Revista Teórica del P.C.S., junio 1980); la claridad con que se plantea el problema nos orienta a comprender el porqué del viraje iniciado con la lucha armada revolucionaria como alternativa para la toma del poder; la lucha armada es una variedad de la lucha política, (la lucha de clases se refleja en tres formas: económica, política e ideológica); es la continuación de la lucha política por otros medios y se sujeta a la dirección política; esto implica incorporación de las masas populares al proceso revolucionario y aprender con su experiencia el método certero que conduzca a la toma del poder, la violación a este principio desnaturaliza la revolución y la conduce inevitablemente al fracaso; por otra parte la unidad político-militar bajo la conducción y dirección del partido conduce poco a poco al triunfo popular.

La experiencia del proceso revolucionario salvadoreño, es una clara evidencia que el principio unitario es

fundamental para el triunfo del pueblo a lo largo de la década de los setenta, la lucha armada logra dar fuertes golpes al régimen y a la oligarquía, pero estos no tienen la contundencia debido al sectarismo y al aislamiento derivado de la falta de unidad del movimiento guerrillero, y por consiguiente, de las organizaciones populares, ésto era una ventaja para el enemigo de clase; sin embargo y a pesar de los errores en la conducción, el movimiento de masas crecía aceleradamente como también los niveles de represión que fueron agudizándose cada vez más, lo que acrecentaba los niveles de movilización popular y el avance de la lucha armada era una necesidad impostergable, las condiciones que se desarrollaban, los acontecimientos en El Salvador, iban generando poco a poco en la población el sentimiento de liberación y el proletariado y el partido de vanguardia consideran que la vía más probable de la revolución es una: la Lucha Armada.

La práctica le demostró al proletariado salvadoreño que la burguesía, la dictadura militar y el imperialismo norteamericano, no les iban a permitir la toma del poder por la vía racional, cada huelga, movilización, lucha reivindicativas de la clase obrera tenían como respuesta la metralla, despidos masivos, persecución y capturas, cada vez que por la vía electoral se buscaba la toma del poder, el resultado era el fraude y la imposición, al hacer un recuen

to de los gobernantes salvadoreños del presente siglo, especialmente desde 1932, ninguno ha tenido el apoyo popular; han sido siempre representantes y defensores de los intereses de la burguesía por un lado y del gobierno norteamericano por otro, en ese contexto al proletariado salvadoreño se le ha negado siempre toda alternativa pacífica para lograr sus objetivos, por lo que la dictadura militar, el imperialismo norteamericano y la burguesía al cerrar todos los espacios posibles de alcanzar la justicia por medios ya agotados por el proletariado no queda otro más que la violencia como reflejo de la lucha de clases por el poder.

La violencia no es resultado de tal o cual hecho aislado sino es reflejo del carácter y nivel de las leyes que rigen la vida social y que no sólo El Salvador es un reflejo, sino los hechos del mismo nivel alcanzado en otros países nos prueban con exactitud que nuestra historia no es un hecho aislado, ni nuestra injusticia es patrimonio exclusivo; se refleja también en Guatemala, Chile, Paraguay, Honduras y muchos pueblos que no han encontrado, más que la represión sangrienta de dictaduras genocidas y sanguinarias y no dejan otra alternativa más que la alternativa de la violencia revolucionaria.

Lo anterior hace válidas las consideraciones que el P.C.S. hace en relación al avance que el movimiento popular alcanzó en la lucha electoral desde 1966 hasta 1977:

- a) Que las masas hicieran un decisivo aprendizaje político y la causa democrática anti-imperialista conquistará a la mayoría del pueblo, que nutridos sectores de éste se radicalizaran y asumieran un rol revolucionario.
- b) Favorecer el proceso de viraje de la Iglesia Católica hacia una posición comprometida con las masas trabajadoras y el pueblo en general.
- c) Crear condiciones favorables al surgimiento de corrientes progresistas en el aparato civil y militar del Estado.
- d) Favorecer la lucha por la unidad del movimiento sindical y ayudar a debilitar la influencia de las agencias del imperialismo en éste y en el emergente movimiento campesino.
- e) Facilitar grandes avances en el trabajo por el frente único democrático y enriquecer el campo de las fuerzas activas en la lucha por dicho programa.

El último literal es de trascendental importancia ya que nos da las bases para encontrar la causa del avance progresivo del movimiento popular que es la unidad político-militar, cuyo eje principal determinante y esencial es la lucha armada revolucionaria, y la plataforma programática en función del Gobierno Democrático Revolucionario (GDR), es el objetivo táctico general en el que se apoya la Alianza Político-Militar.

El auge del movimiento popular va adquiriendo más presencia con la política de Alianza entre las fuerzas populares y el debilitamiento del aparato militar del régimen salvadoreño, la radicalización del movimiento de masas, las contradicciones en el interior del aparato represivo motivado por el desarrollo cualitativo de la lucha de clases en favor de la clase obrera, hace que se busquen alternativas encaminadas a detener el avance progresivo del proletariado en función de ello se da el 15 de octubre de 1979, el Golpe de Estado que aparta del poder al impuesto gobernante, quien se caracterizó por el uso de la fuerza irracional contra el movimiento popular, existen al respecto muchos análisis por lo que no nos detendremos en el tema, sino para indicar que el Golpe de Estado de 1979, es el inicio de otra etapa de importancia en el proceso histórico de nuestro país; ya que "marca el inicio de un nuevo período político caracterizado por una correlación de fuerzas cualitativamente distintas que manifestaba el desarrollo y ascenso del movimiento y la crisis de la hegemonía de las clases dominantes más aguda desde 1932" (27), en el período de 1979 a 1988, se demuestra que el triunfo de la clase proletaria solo será posible a partir de la unidad popular iniciada el 10 de enero de 1980 con la formación de la Coordinadora Revolucionaria de Masas

---

(27) Lungo, Mario. El Salvador 1981-1984 la Dimensión Política de la Guerra. UCA Editores, 2a. edic. 1986. p. 30.

(C.R.M.) conformada por U.D.N.; B.P.R.; F.A.P.U.; M.L.P. y LP-28; y el 21 de febrero de 1980 dan a conocer la Plataforma programática para un gobierno Democrático-Revolucionario, y el 1º de abril de 1980 se crea el Frente Democrático Revolucionario; el 22 de mayo de 1980 se formaba la Dirección Revolucionaria Unificada (D.R.U.) que constituye un nuevo y superior nivel de unidad de las organizaciones revolucionarias FPL - FARN- PCS - Y ERP; y el 10 de octubre de 1980 la D.R.U. anuncia la nominación de las organizaciones político-militar con el nombre de Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional; en el mismo año se consolida, la Alianza Democrático-Revolucionaria entre ambos frentes, cuya plataforma común está determinada por el Gobierno Democrático Revolucionario.

El 10 de enero de 1981, la Comandancia General del FMLN "llama a todo el pueblo a levantarse como un solo hombre... en todos los frentes de guerra y en toda la amplitud de territorio nacional, para combatir con valentía al régimen de opresión y genocidio" (28), esta fecha marca el inicio de la Guerra Popular Revolucionaria.

#### 4.1. La Guerra Popular Revolucionaria y la Guerra de Baja Intensidad.

"Tomar las armas, usar la violencia, éstas son decisiones difíciles y dolorosas para aquellos que esperan terminar con la opresión y crear una sociedad más justa. Morir o matar son opciones."

(28) Orden General No. 1 Comandancia General del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

nes fundamentales. No obstante, existen sociedades tan represivas, tan explotadoras, tan injustas, que es el mismo derecho a la vida lo que está en juego, y la defensa de la propia vida y de la vida de la comunidad justifica el uso de la violencia para terminar con ella" (29)

Después de comprender el carácter de la guerra en El Salvador, en función que no es producto de la voluntad de un grupo político-militar, que se organiza para generar problemas en términos de buscar el poder por la vía violenta, sino que es reflejo de las injustas estructuras socioeconómicas que desde la época colonial han sido el denominador común y la característica fundamental de nuestro país; la oligarquía el imperialismo norteamericano y una dictadura militar que defiende a través de Cuerpos de Seguridad (que sólo aseguran la estructura de dominación) al régimen que golpea al pueblo, han impedido a las masas la conquista de la democracia, la paz, y la soberanía nacional, en virtud de lo señalado estableceremos que la esencia de la lucha armada revolucionaria se enmarca en el logro de la democracia, el rescate de la soberanía nacional, esto significa que la lucha armada tiene carácter anti-imperialista, a la vez que por mejores condiciones de vida se lucha contra la oligarquía que pone todos sus recursos económicos en términos de mantener los niveles de explotación contra el pueblo.

---

(29) ARMSTRONG, ROBERT. El Salvador el rostro de la Revolución. UCA editores, El Salvador, 1986. p. 101.

La guerra popular revolucionaria no la inventó el pueblo, buscó todas las alternativas en función de lograr sus propósitos por medios no violentos, sin embargo, el hambre, la miseria, el analfabetismo la represión, las capturas, los desaparecimientos, juicios amañados contra la clase obrera, fraude electoral, etc. siguieron existiendo no encontrando otra alternativa más que la lucha armada revolucionaria, estas condiciones abonaban un estallido social que poco a poco ha ido creciendo y se ha hecho más crítico e inevitablemente la guerra se ha profundizado, de acuerdo a lo señalado son válidas y sumamente importantes las palabras del Comandante Joaquín Villalobos, cuando afirma que la "tradicción de lucha del pueblo es un hecho real... que es un elemento que abona la posibilidad de que hay razones para luchar, hay instrumentos con que luchar, hay tradición de lucha y hay quien conduzca la lucha"...; de acuerdo a lo dicho por el Comandante Villalobos existen condiciones objetivas y subjetivas para la existencia de la guerra popular revolucionaria entendiendo como tal aquella que impulsa el pueblo salvadoreño que tiene carácter anti-oligárquico, anti-fascista, anti-imperialista, anti-colonialista y tiene como objetivo el logro de la Democracia, la Paz y la Justicia Social en El Salvador, el rescate de la Soberanía Nacional y la Autodeterminación del pueblo; un importante elemento que caracteriza el movimiento de Liberación Nacio

nal de El Salvador es la solidaridad internacional, los pueblos y gobiernos democráticos que conocen el carácter de la revolución salvadoreña la reconocen, fundamentalmente por su carácter popular y por la justicia que la avala.

En lo militar los golpes estratégicos dados al Gobierno y a la Fuerza Armada fascista, han sido signo de alto grado de desarrollo organizativo de ejército revolucionario que han reflejado el carácter combativo del F.M.L.N.: paros al transporte, 4 veces destruido el cuartel de El Paraiso, el fuerte Golpe ocasionado a la Fuerza Aerea, ataque a Cuarteles de San Miguel, Usulután, se combate en los 14 Departamentos de El Salvador, el sabotaje a la energía eléctrica, a las comunicaciones, los fuertes golpes militares a cuarteles de los Cuerpos de Seguridad Nacional, Policía de Hacienda, emboscadas guerrilleras con saldo de numerosas bajas y otras acciones, demuestran que el F.M.L.N. no puede ser derrotado en términos militares, sin embargo sus victorias militares son razón fundamental para que el ejército fascista impulse todo tipo de represión contra la población civil e incremente la violación a los Derechos Humanos; la llegada de Napoleón Duarte al poder enmarcado dentro del Proyecto Contrainsurgente, no hizo más que recrudecer la lucha revolucionaria, en tanto, que la D.C. (Democracia Cristiana) representada por Duarte, no era otra cosa más que Proyecto Contrainsurgente enmarcado dentro del contexto

de la Guerra de Baja Intensidad (G.B.I.) motivada por la incapacidad de una victoria inmediata al F.M.L.N. por un lado, y por otra evitar la consolidación del F.S.L.N. en Nicaragua; la guerra de baja intensidad o el conflicto de baja intensidad es el resultado de análisis del Pentágono Norteamericano en función de no anteponer la solución militar a los conflictos del Area Centroamericana, sino que requiere de una interrelación de aspectos sociales, económicos, políticos y militares.

"La guerra de baja intensidad es el recurso de naciones y organizaciones para el uso limitado de la fuerza o la amenaza de su uso, para conseguir objetivos sin la inclusión plena de recursos y voluntad que caracterizan las guerras de estado -nación de supervivencia y conquista .... puede incluir diplomacia coercitiva, funciones políticas, operaciones psicológicas, insurgencias, guerra de guerrillas, actividades contraterroristas, despliegues militares-paramilitares con objetivos limitados" (30)

La guerra de baja intensidad tiene como esencia la contra revolución de carácter prolongado y se maneja sobre tres ejes fundamentales: Contrainsurgente, cuando a juicio de los Estados Unidos, existe amenaza a su "Seguridad" y de los gobiernos fascistas, caso concreto El Salvador; utiliza la contrainsurgencia en Honduras por considerar ese gobierno como potencialmente amenazado e incluye la contrainsurgencia a

(30) Robert H. Kupparman Associates, Inc. Low Intensity Conflict. Preparado para U.S. Army Training and Doctrine Command, Vol. 1, Main Report, julio 30, 1983. Contract No. Dabt 60-83-C-0002. p. 21-22.

los Estados que los norteamericanos consideran hipotéticamente amenazados, caso concreto Costa Rica; el otro eje es la reversión de procesos revolucionarios que han logrado el triunfo caso concreto Nicaragua, Afganistán, Angola; y un tercer eje se desprende del segundo en función de combatir a los pueblos que consolidan su triunfo tildándolos de fomentar el Terrorismo Internacional y con ese pretexto ahogan económicamente a los pueblos a la vez que tienen una amenaza constante de intervención.

Por otra parte la G.B.I. (Guerra de Baja Intensidad), es la intervención norteamericana en los asuntos internos de nuestros países, intervención político-militar y económica y de "protección a amigos" que son producto de la "Democracia", entendidos como aquellos gobiernos resultantes de procesos electorales hechos por la derecha y para la derecha, que representa sin condiciones los intereses norteamericanos; así para Estados Unidos, todas las elecciones son sinónimo de democracia, menos la de Nicaragua a la que Estados Unidos considera su anemigo en función que a juicio de los Yankis, Nicaragua alienta la subversión a sus países cercanos.

En El Salvador la guerra de baja intensidad se orienta de acuerdo a recomendaciones dadas en el Informe Kissinger, en función de aplicar el método estadounidense de contrainsurgencia consistente en:

- a) Una acción continua en los Frentes Económico y Social.
- b) El desarrollo de dos tipos de fuerza militar: una milicia popular en todo el país, que debe incluir miembros capacitados para proveer cuidados básicos de salud y así lograr un fuerte apoyo local y, fuerzas regulares bien controladas y equipadas, con comunicaciones eficaces y transporte adecuado, principalmente helicópteros, que apliquen métodos modernos y humanos de contrainsurgencia incluyendo la acción cívica.
- c) La aplicación de la doctrina táctica de Estados Unidos que exige una gran movilidad en aire y tierra para el constante patrullaje, la ayuda a posiciones fijas atacadas y, eventualmente, para que busquen y combatan a las guerrillas. (31)

La guerra de baja intensidad en El Salvador, tiene el punto de partida estratégico a partir de las Elecciones de 1984, que significa un apoyo incondicional al gobierno "legalmente elegido" de Napoleón Duarte; esto implica un cambio en la conducción militar de la guerra cuya planificación está a cargo de militares norteamericanos y la operatividad por salvadoreños; la G.B.I. en El Salvador no es aplicada solo en lo militar, van aparejadas con ella actividades de

---

(31) Gregorio Selser, Informe Kissinger contra Centro América. México. El Día en Libros. 1984. pp. 241-252.

inteligencia que se orientan en términos de neutralizar o destruir la infraestructura insurgente, esto se da con la creación de defensas civiles conformadas por antiguos miembros de ORDEN, que tratan de mantener el control de la población o en casos muy claros la de penetrar o infiltrarse en zonas bajo control del F.M.L.N.

Otro elemento aplicado en la Guerra de Baja Intensidad, es el psicológico operaciones encaminadas al cambio de conducta y de manipulación mental de la población en términos de tratar de dar una imagen tergiversada del objetivo del F.M.L.N. y su unidad el F.D.R., relacionando su actividad político-militar con acciones aisladas, identificando su accionar como "terrorismo", para ello la propaganda es uno de los elementos más importantes, la FAES cuenta con un Departamento de Guerra psicológica, una radioemisora y un organismo de prensa, además de un aparato de comunicación por parte de la oligarquía exclusivo para sus operaciones psicológicas; para todo lo anterior el gobierno salvadoreño cuenta con la ayuda de la CIA, el Instituto Venezolano para la Educación Popular (IVEPO) y un Ministerio de Cultura y Comunicaciones, todo lo anterior va también acompañado de un ropaje ideológico cuya tarea es de algunos pastores evangélicos y de algunas Iglesias del mismo fin; que tratan de utilizar el sentimiento religioso del pueblo, en términos contrainsurgentes, combatiendo al F.M.L.N. e identifi

cando al ejército como salvador del pueblo contra el Comunismo Ateo.

A lo largo de la guerra el gobierno apoyado por los Estados Unidos, ha impulsado campañas cívico-militares encaminadas a reconstruir lo que los bombardeos de la Fuerza Armada en caseríos, aldeas y pueblos, han destruido, además de dotar de servicios vitales a estas zonas y entrar en relación con la población, esta campaña contempla tres fases: la. Militar, 2a. Acción Cívica, 3a. Control de la Población, para lograr estas campañas en octubre de 1982, se funda (CONARA) Comisión Nacional de Restauración de Areas, coordinada por el Ministerio de Defensa y formada por 8 ministerios.

Otro aspecto aparte del de Inteligencia y Psicológico es la ayuda médica a la población, ayuda que ha significado el adiestramiento de equipo médico-técnico encaminado a resolver los resultados de bombardeos y ataques indiscriminados a la población civil que tiene que soportar el otro elemento de la guerra de bajo intensidad, como es el control de la población, señalado anteriormente.

A pesar de la millonaria ayuda militar, política, económica y "social" que la G.B.I, necesita en El Salvador, la guerra revolucionaria se desarrolla, las masas populares consolidan la organización, las acciones de masas de carácter reinvidicativo se profundizan, el enemigo de clase no

puede contra la Unidad político-militar cuya tarea para el triunfo revolucionario es:

- Luchar por la Paz
- Rescatar la Soberanía Nacional
- Combatir a la explotación
- Luchar por autodeterminación
- Construir la Democracia
- Romper la dependencia político-económico y militar de los Estados Unidos.
- Realizar una profunda y verdadera reforma agraria.
- Elevar las condiciones de vida material del pueblo.
- Empezar el acelerado desarrollo económico-social y cultural del pueblo.
- Establecer una política internacional independiente, orientada a la defensa de la Paz, la solidaridad con todos los pueblos que luchan por su liberación.

Las tareas antes señaladas el pueblo salvadoreño las cumple y por eso ha derrotado en 8 años, el Proyecto Contra insurgente norteamericano, lo ha derrotado porque existe una decisión en nuestro sufrido pueblo, decisión de vencer las ataduras de la opresión, explotación e intervención.

Después del debate organizado por la Iglesia Católica efectuado los días 3-4 de septiembre de 1988, quedó demostrado quienes somos la mayoría del pueblo y quienes buscamos una solución política a la guerra y evidenció quie-

nes son los enemigos de la Paz y el Progreso Social; evidenció además el fracaso del Proyecto Contrainsurgente, por otra parte los argumentos del FDR-FMLN plasmados en la propuesta de 18 puntos, son claros y precisos en función del logro del objetivo fundamental, que es el Gobierno de Amplia Participación de carácter Democrático Revolucionario, antioligárquico y anti-imperialista, que caracteriza la guerra popular revolucionaria cuya victoria principal hasta el actual momento histórico es haber derrotado la estrategia contrainsurgente enmarcada dentro del contexto de la Guerra de Baja Intensidad.

## CONCLUSIONES

El Movimiento de Liberación Nacional de El Salvador es reflejo de las leyes que rigen la Historia y la Sociedad, es un proceso complejo debido al carácter y nivel de desarrollo alcanzado en los últimos años, ese nivel de desarrollo corresponde a las experiencias dolorosas del pasado, experiencias que han sido acumuladas y bien aprovechadas por el Partido de Vanguardia en la conducción hacia la toma del poder.

La construcción de un nuevo modo de producción, está encaminada en función del avance y desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción que se orientan hacia una nueva formación económico-social, donde prevalezca la igualdad, la ayuda mutua y la solidaridad entre los hombres; por esa nueva formación económico-social, se lucha y es el camino de todos los pueblos que retoman la experiencia histórica de las Revoluciones Socialistas que construyen la nueva sociedad.

Los movimientos de Liberación Nacional han agudizado la crisis general del capitalismo, crisis que son resultados de las contradicciones internas y externas del capitalismo, que en su última fase de desarrollo y que, por su misma situación y consonancia con las leyes generales de la socie-

dad, ha entrado al estado de descomposición.

La situación del capitalismo como modo de producción en decadencia y sus contradicciones no pueden ser observadas, sino a la luz de un método certero que sólo lo aporta el marxismo-leninismo, "Arma espiritual del proletariado"; este método nos aporta los elementos más importantes que nos ayudan a comprender la esencia de los fenómenos, sus causas y efectos, relaciones mutuas, interconexiones, principios, leyes y categorías que conducen a esclarecer la multilateralidad de procesos que se operan en la realidad y nos conducen a conocer y transformar el mundo.

Las contradicciones del capitalismo apuntadas anteriormente, señalan que su carácter opresor, conduce inevitablemente a las masas populares, a construir, el partido encargado de conducir la revolución proletaria, en pos de su liberación política, económica y social; sin embargo, la tendencia histórica que conduce al cambio tiene que enfrentarse a las fuerzas oscuras y reaccionarias cuyo poder es de mucha importancia.

La lucha entre la guerra y la paz, el desarrollo y el sub-desarrollo, la liberación y la opresión, el hambre y la saciedad, la miseria y la opulencia, son tan objetivas, que no cuesta trabajo el conocer la causa de la lucha de los pueblos por su liberación nacional, liberación del colonialismo, imperialismo y toda forma de opresión que con

duce poco a poco, al encuentro con el socialismo.

El Salvador es uno de los países con características propias y dónde en este momento se refleja con claridad la lucha planteada, lucha que se resuelve cada día en favor del pueblo salvadoreño y su vanguardia.

El Plan contrainsurgente, diseñado por la Administración Reagan en El Salvador fue derrotado, la nueva Administración norteamericana necesita de otra alternativa que conduzca, a juicio de ellos, a detener el avance popular, ya que, la principal estrategia de carácter electoral sólo ha servido para profundizar la crisis, en tanto que los dirigentes políticos no sólo son enemigos del pueblo salvadoreño, sino son extremadamente ambiciosos y corruptos, lo que les impide credibilidad en las masas populares de El Salvador.

El fortalecimiento de la Unidad Política de la clase proletaria salvadoreña, cada día toma mayor auge, la unidad es una de las tareas fundamentales, sin ella no existe garantía para el pueblo, es uno de los soportes del pueblo, que en última instancia, es el fundamento del triunfo.

La solución al conflicto bélico salvadoreño, es de política negociada, en virtud de ello, todos los esfuerzos encaminados al logro de ese fin, son válidos y es necesario agotar todas las energías posibles para lograrlo, para ello, es

necesario en primer lugar, buscar una solución entre salvadoreños, que se alcanzará a través de un consenso entre todos los sectores involucrados, esta solución lleva implícito el rescate de la soberanía nacional, una mejor distribución de la riqueza en favor de las grandes mayorías de la población, que deben ser las que decidan el gobierno que dirigirá los destinos del pueblo salvadoreño, sólo a través de ello, se derrotará toda forma de la desigualdad social, que encausaron la lucha del pueblo salvadoreño.

BIBLIOGRAFIA

- ARMSTRONG, ROBERT. "El Salvador, El Rostro de la Revolución". UCA Editores, S.S. El Salvador. 1986. 235 pp.
- ANDERSON, THOMAS. "El Salvador, 1932". EDUCA, C.A. 1982. 241. pp.
- ARIAS GOMEZ, JORGE. "Farabundo Martí". Editorial Universitaria, Centro Americana. Costa Rica. 1972. 157 pp.
- BERMUDEZ, LILIA. "Guerra de Baja Intensidad, Reagan Contra Centro América". Edit. Siglo XXI.
- BULOYRA, ENRIQUE. "El Salvador en Transición". UCA Editores, S.A. El Salvador. 1986. 270 pp.
- CLEMENTS, CHARLES. "Guazapa", UCA Editores. 1987. 255 pp.
- GARAUDY, ROGER. "Lecciones de Filosofía". Editorial Grijalbo. México. 1966. 250 pp.
- GILLY, ADOLFO. "Guerra y Política en El Salvador". Ed. Nueva Imagen, S.A. Sacramento. México, D.F. 1986. 196 pp.
- GRAMSCI, ANTONIO. "Obras Escogidas". Tres Tomos. Moscú. 1957-1959.
- GVOZDEV, YURI. "La Cara Oculta de la Solidaridad Interamericana". Edit. de La Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1983, 78 pp.
- DINIK, M.A. "Historia de la Filosofía". Edit. Grijalbo. México. 1966. Tomos III-IV-VII.
- HARNECKER, MARTA. "La Revolución Social"
- KUUSINEN Y OTROS. "Manual de Marxismo Leninismo". Edit. Grijalbo. México, D.F. 1966. 681 pp.
- KONSTANTINOV, F.V. "Materialismo Histórico". Editorial Grijalbo. México, D.F. 1963. 446 pp.
- KARATAEV, RUNDINA. STEPANOV Y OTROS. "Historia de las Doctrinas Económicas". Edit. Grijalbo. México, D.F. 1964. Tomo I. 644 pp.
- LOPEZ VIGIL, MARIA. "Don Lito en El Salvador". UCA Editores. 1987.

- LENIN, VLADIMIR ILLICH. "Materialismo y Empiricriticismismo". Edit. Progreso, Moscú. 1977. 396 pp.
- LENIN, V.I. "Obras Escogidas". 3 Tomos. Edit. Progreso. Moscú. 1961.
- LENIN, V.I. "El Imperialismo y la Escisión del Socialismo" Ed. Española, Moscú. 1955.
- LENIN, V.I. "Cuadernos Filosóficos". Edit. Estudios. Buenos Aires. 1963. 535 pp.
- LUNGO, MARIO. "El Salvador 1981-1984. La Dimensión Política de la Guerra". UCA Editores. 1985. 125 pp.
- MARX, K. Y ENGELS, F. "Obras Escogidas". 3 Tomos. Edit. Progreso Moscú. 1973 (Traducción de la Edición Rusa, 1966)
- MARX, K. ENGELS, F. "Obras Escogidas". Edit. Progreso. Moscú.
- MARX, KARL. "El Capital". 3 Tomos. Fondo de Cultura Económica. México. 1973.
- MARTIN BARO, IGNACIO. "Así Piensan los Salvadoreños Urbanos". UCA Editores, 1987. 129 pp.
- MONTES, SEGUNDO. "El Salvador: Las Fuerzas Sociales en la Presente Coyuntura (Enero 1980 a Diciembre 1983)" Publicaciones del Departamento de Sociología y CC. PP. Universidad Centroamericana José Simenón Cañas, abril de 1984.
- SHISHKIN, A.F. "Ética Marxista". Edit. Grijalbo. México, D.F. 1966. 509 pp.
- MARTIN, PERCY F. "El Salvador del Siglo XX". UCA Editores, S.S. El Salvador. 1985. 313 pp.
- METZI, FRANCISCO. "Por los Caminos de Chalatenango". UCA Editores, El Salvador. 1988.

SELSER, GREGORIO. "Informe Kissenger contra Centro América"  
México. El Día en libros. 1984.

POLITZER, JORGE. "Principios Fundamentales de Filosofía".  
Editores Unidos. México, D.F. 1985. 395 pp.

P.V. KOPNIN. "Lógica Dialéctica" Editorial Grijalbo. México  
1966.

VILLALOBOS, JOAQUIN. "El Estado Actual de la Guerra y sus  
perspectivas" Estudios Centroamericanos, Año XLI, nú-  
mero 449, marzo de 1986. Universidad Centroamericana  
José Simeón Cañas, El Salvador.  
(Artículo Especializado)

WHITE, ALASTAIR. "El Salvador" UCA Editores, S.S. El Sal-  
vador. 1987. 347 pp.