

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE AZÁNGARO 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS OTORGADO
POR LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

PRESENTADA POR

Rodrigo Mauricio Cuentas Canal, DNI: 44175340

Friedrich Gonzalo Cutipa Díaz, DNI: 44212509

Félix Ricardo Marquina Soto DNI: 01345116

Ladislao Rafael Montesinos Gallegos DNI: 02444338

Elva Beatriz Quispe Chaiña DNI: 40437220

ASESOR

Luis Alfonso Del Carpio Castro, DNI: 07535773

ORCID 0000-0001-9084-1193

JURADO

Nicolas Andres Nuñez Morales

Luciano Barcellos de Paula

Surco, Enero 2022

Agradecimientos

A todos los docentes de CENTRUM PUCP por la formación académica impartida y compartir sus experiencias en clases el cual contribuyo en nuestro desarrollo profesional y personal.

A nuestro asesor Luis Del Carpio por su permanente apoyo, orientación y tiempo otorgado en el desarrollo de la presente investigación.



Dedicatorias

A Dios por darme la vida y sabiduría a lo largo de mis estudios. A mis padres por brindarme todo su amor y empujarme siempre a superarme en la vida, A mis hermanos por todo su soporte y apoyo brindado durante mis estudios de Maestría y a mis compañeros de grupo por la buena sinergia y empeño que pusimos para conseguir nuestro objetivo.

Rodrigo Mauricio, Cuentas Canal

Al apoyo incondicional y mentoría de mi madre, optimismo de mi hermana, inspiración de mi esposa e hijos para el cumplimiento de mis metas.

Friedrich Gonzalo, Cutipa Diaz

Al señor dios por darme esta oportunidad en la vida de compartir una experiencia educativa más en mi vida junto a un grupo de compañeros muy dinámicos para saber lidiar los conocimientos de experiencia de vida, a mi madre Juana porque siempre me inculco que la educación era lo más importante en la vida para salir adelante y fortalecerme de mucho conocimiento. A mi querida esposa Ketty e hijos Ricardo y Luana porque fueron el pilar y soportar la ausencia de mi presencia en este proceso educativo.

Félix Ricardo, Marquina Soto

A mis padres, quienes me inspiraron y ayudaron a entender de que todo es posible, si en eso trabajas.

Ladislao Rafael, Montesinos Gallegos

A mi amada madre por darme siempre el aliento de superación, a mis hijos que son el pilar de mi vida, a mi esposo por su apoyo incondicional y a mis queridos hermanos por siempre creer en mí.

Elva Beatriz, Quispe Chaiña

Resumen Ejecutivo

La presente investigación se desarrolló con el propósito de calcular y analizar el Índice de Progreso Social (IPS) 2019 para la provincia de Azángaro, la herramienta empleada se estructura en tres grandes dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos de Bienestar, y (c) Oportunidades; este modelo permite obtener una mejor comprensión de aspectos sociales y ambientales que definen el nivel de progreso y bienestar social de la Provincia.

Los resultados del IPS 2019 manifestó que la provincia de Azángaro se ubica en un nivel extremo bajo con 32.76 puntos. Se consideraron cuatro zonas de estudio: la zona 1 del distrito de Azángaro con la mayor puntuación con 39.88 puntos, mientras, la zona 2 que incluye los distritos de Asillo y San Antón, registró 25.03 puntos siendo el más bajo de las cuatro; los resultados evidenciaron brechas entre las zonas, en cuanto a, la desigualdad en el acceso de agua y saneamiento básico. Cabe destacar, que la dimensión de Necesidades humanas básicas a pesar de alcanzar el mejor nivel de progreso social, presentó valores críticos en los componentes de Nutrición y cuidados médicos básicos, agua y saneamiento, y en vivienda y servicios públicos; específicamente en la tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años; en Agua y saneamiento básico, por la falta de acceso a los servicios especialmente en la zona 2; y las características precarias de la vivienda, por los materiales utilizados en su construcción.

Es necesario destacar, que los resultados de la presente investigación figuran como la primera medición del IPS en la provincia de Azángaro; y un punto de partida a futuros estudios, que pueden ser desarrollados a nivel distrital; además proporciona información a los entes públicos y privados sobre la situación de la provincia. De esta forma, se recomienda desarrollar investigaciones por cada distrito lo que permitirá contar con información detallada

por sectores, manzanas, caseríos, asentamientos humanos, entre otros, donde se identifique y analicen los elementos que provocan que la población de la provincia sea vulnerable.



Abstract

This research was developed with the purpose of calculating and analyzing the Social Progress Index (IPS) 2019 for the province of Azángaro, the tool used is structured in three large dimensions: (a) Basic Human Needs, (b) Foundations of Well-being , and (c) Opportunities; This model allows for a better understanding of social and environmental aspects that define the level of progress and social well-being of the Province.

The results of the IPS 2019 showed that the province of Azángaro is located in an extremely low level with 32.76 points. Four study areas were considered: zone 1 of the Azángaro district with the highest score with 39.88 points, while zone 2, which includes the districts of Asillo and San Antón, registered 25.03 points, being the lowest of the four; The results showed gaps between the areas in terms of inequality in access to water and basic sanitation. It should be noted that the dimension of Basic human needs, despite reaching the best level of social progress, presented critical values in the components of Nutrition and basic medical care, water and sanitation, and in housing and public services; specifically in the rate of chronic malnutrition in children under five years of age; in Water and basic sanitation, due to the lack of access to services, especially in zone 2; and the precarious characteristics of the house, due to the materials used in its construction.

It is necessary to emphasize that the results of the present investigation appear as the first measurement of the IPS in the province of Azángaro; and a starting point for future studies, which can be developed at the district level; it also provides information to public and private entities on the situation in the province. In this way, it is recommended to carry out investigations for each district, which will allow to have detailed information by sectors, blocks, hamlets, human settlements, among others, where the elements that cause the population of the province to be vulnerable are identified and analyzed.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras.....	xi
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Problema de Investigación	3
1.3. Propósito de la Investigación	4
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivo específico	5
1.4. Importancia de la Investigación	5
1.5. Naturaleza de la Investigación	6
1.6. Preguntas de la Investigación.....	7
1.7. Marco Teórico de la Investigación.....	7
1.8. Definición de Términos de la Investigación	10
1.9. Supuestos de la Investigación	13
1.10. Limitaciones de la Investigación.....	13
1.11. Delimitaciones de la Investigación	14
1.12. Resumen.....	14
Capítulo II: Estudio del Contexto de la provincia de Azángaro	16
2.1. Ubicación Geográfica y División Administrativa.....	16
2.2. Dinámica Socio - Demográfica	19
2.3. Aspecto Educativo	22
2.4. Aspecto Salud.....	25
2.5. Aspecto Ambiental.....	27
2.6. Vivienda y Servicios básicos	28

2.7. Información y Telecomunicaciones	31
2.8. Administración Pública	33
2.9. Resumen	36
Capítulo III: Metodología de la Investigación.....	38
3.1. Diseño de la Investigación	38
3.2. Justificación del Diseño	40
3.3. Población y Muestra.....	41
3.4. Consentimiento Informado.....	44
3.5. Procedimiento y Recolección de Datos.....	44
3.6. Instrumento	46
3.7. Validez y Confiabilidad	47
3.8. Resumen.....	48
Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....	50
4.1. Perfil de Informantes.....	50
4.2. Presentación de Resultados	51
4.2.1. Resultados generales del IPS de la provincia de Azángaro.....	51
4.2.2. Resultados por dimensiones del IPS de la provincia de Azángaro	53
4.2.3. Resultados por componentes del IPS de la provincia de Azángaro	60
4.2.4. Resultados del IPS por Zonas de la provincia de Azángaro.....	74
4.3. Resumen	86
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....	87
5.1. Conclusiones	87
5.2. Recomendaciones.....	92
5.2.1. Recomendaciones prácticas.....	92
5.2.2. Recomendaciones para futuras investigaciones	99

5.3. Contribuciones	99
5.4. Resumen.....	102
Referencias.....	104
Apéndices	113
Apéndice A: Consentimiento informado	113
Apéndice B: Encuesta Distrital de la provincia de Azángaro.....	114
Apéndice C: Plano Zonificado De los 4 Distritos de la Provincia de Azangaro.....	127
Apéndice D: Pesos Ponderados.....	128



Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Provincia de Azángaro: Población Por Sexo, Área Urbana y Rural, Según Distrito, 2017</i>	20
Tabla 2	<i>Asistencia a una Institución Educativa en Nivel Primaria y Secundaria 2017</i>	23
Tabla 3	<i>Nivel Educativo Alcanzado en la Provincia de Azángaro 2017</i>	24
Tabla 4	<i>VARIABLES Acceso de la Educación Superior</i>	25
Tabla 5	<i>Viviendas por Tipo de Tenencia de la Provincia de Azángaro 2017</i>	29
Tabla 6	<i>Cálculo de Muestra por Zonas de la Provincia de Azángaro</i>	43
Tabla 7	<i>Resultados de Alpha de Cronbach y KMO</i>	48
Tabla 8	<i>Perfil de Informantes</i>	51
Tabla 9	<i>Escala de Puntaje del IPS</i>	51
Tabla 10	<i>Resultado General del IPS de la provincia de Azángaro</i>	52
Tabla 11	<i>Resultados de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas por Zonas de la Provincia de Azángaro</i>	55
Tabla 12	<i>Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar por Zonas de la Provincia de Azángaro</i>	57
Tabla 13	<i>Resultados de la Dimensión Oportunidades por Zonas de la Provincia de Azángaro</i>	59
Tabla 14	<i>Resultados de Componentes de la provincia de Azángaro</i>	60
Tabla 15	<i>Resultados del Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos de la provincia de Azángaro</i>	62
Tabla 16	<i>Resultados del Componente Agua Potable y Saneamiento Básico de la provincia de Azángaro</i>	63
Tabla 17	<i>Resultados del Componente Vivienda y Servicios Públicos de la provincia de Azángaro</i>	64

Tabla 18	<i>Resultados del Componente Seguridad Personal de la provincia de Azángaro ...</i>	64
Tabla 19	<i>Resultados del Componente Acceso al Conocimiento Básico de la provincia de Azángaro</i>	65
Tabla 20	<i>Resultados del Componente Acceso a Información y Telecomunicaciones de la provincia de Azángaro</i>	66
Tabla 21	<i>Resultados del Componente Salud y Bienestar de la provincia de Azángaro.....</i>	67
Tabla 22	<i>Resultados del Componente Sostenibilidad Ambiental de la provincia de Azángaro</i>	68
Tabla 23	<i>Resultados del Componente Derechos Personales de la provincia de Azángaro.</i>	69
Tabla 24	<i>Resultados del Componente Libertad Personal y de Elección de la provincia de Azángaro</i>	70
Tabla 25	<i>Resultados del Componente Tolerancia e Inclusión de la provincia de Azángaro</i>	72
Tabla 26	<i>Resultados del Componente Acceso a la Educación Superior de la provincia de Azángaro</i>	73
Tabla 27	<i>Resultados del IPS de la Zona 1 – Distrito de Azángaro</i>	74
Tabla 28	<i>Resultados del IPS de la Zona 2 – Distritos Asillo y San Antón</i>	77
Tabla 29	<i>Resultados del IPS de la Zona 3 – Distrito Muñani</i>	80
Tabla 30	<i>Resultados del IPS de la Zona 4 – Distritos Chupa y José Domingo Choquehuanca</i>	83
Tabla 31	<i>Recomendaciones Prácticas</i>	101

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Marco del Índice de Progreso Social a nivel de Componentes.	8
<i>Figura 2.</i>	Marco del Índice de Progreso Social a nivel de Componentes.	10
<i>Figura 3.</i>	Mapa de la provincia de Azángaro.	18
<i>Figura 4.</i>	Población de la provincia de Azángaro 2017 por sexo y ámbito geográfico.	19
<i>Figura 5.</i>	Población Económicamente activa (PEA) de la provincia de Azángaro.....	21
<i>Figura 6.</i>	Población con al menos una necesidad insatisfecha provincia de Azángaro 2017	21
<i>Figura 7.</i>	Población que no sabe leer ni escribir Provincia de Azángaro 2017.....	22
<i>Figura 8.</i>	Nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática 4to grado primaria. ...	23
<i>Figura 9.</i>	Nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática 2do grado secundaria.	24
<i>Figura 10.</i>	Desnutrición crónica y Anemia en la provincia de Azángaro 2017.	26
<i>Figura 11.</i>	Cobertura de salud Provincia de Azángaro 2017.	27
<i>Figura 12.</i>	Agua y saneamiento básico en la provincia de Azángaro 2017.	30
<i>Figura 13.</i>	Material predominante en el piso de vivienda de la provincia de Azángaro 2017.	30
<i>Figura 14.</i>	Hogares que cocinan con leña en la provincia de Azángaro 2017.	31
<i>Figura 15.</i>	Brecha digital de la provincia de Azángaro 2017.....	32
<i>Figura 16.</i>	Organigrama de la provincia de Azángaro.	34
<i>Figura 17.</i>	Presupuesto público de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2018-2019..	35
<i>Figura 18.</i>	Presupuesto público de los distritos de la provincia de Azángaro 2018-2019. ...	35
<i>Figura 19.</i>	Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS.	39
<i>Figura 20.</i>	Mapa de zonificación de la provincia de Azángaro.	42
<i>Figura 21.</i>	Proporción de indicadores por tipo de fuente.	45

<i>Figura 22.</i>	Participación de indicadores por tipo de fuente.....	46
<i>Figura 23.</i>	Nivel de Progreso Social de la provincia de Azángaro y zonas.	52
<i>Figura 24.</i>	Resultado del IPS por dimensiones para la provincia de Azángaro	53
<i>Figura 25.</i>	Componentes de la dimensión Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Azángaro.....	56
<i>Figura 26.</i>	Componentes de la dimensión Fundamentos de Bienestar de la provincia de Azángaro.....	58
<i>Figura 27.</i>	Componentes de la dimensión Oportunidades de la provincia de Azángaro	59
<i>Figura 28.</i>	Resultados por Componentes de la provincia de Azángaro	61
<i>Figura 29.</i>	Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 1 de la provincia de Azángaro.....	76
<i>Figura 30.</i>	Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 2 de la provincia de Azángaro.....	79
<i>Figura 31.</i>	Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 3 de la provincia de Azángaro.....	82
<i>Figura 32.</i>	Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 4 de la provincia de Azángaro.....	85

Capítulo I: Introducción

En el presente capítulo se describen los antecedentes y el marco teórico del Índice de Progreso Social (IPS) aplicado para la provincia de Azángaro de la región Puno, con el objetivo de calcular y evaluar el nivel de progreso social para el 2019. Asimismo, se presenta el problema, objetivos, importancia y naturaleza de la investigación; dado que la zona de estudio cuenta con características particulares se detallan los supuestos, limitaciones y delimitaciones para el desarrollo de los objetivos.

1.1. Antecedentes

La costumbre econométrica indicaba que el progreso de las naciones solo podría ser explicado a través de indicadores numérico como el PIB (Guillen, Badii, Garza y Acuña, 2015) donde el crecimiento económico representaba las debilidades y fortalezas de los países, y por ende proporcionaba de medidas fiables para la toma de decisiones públicas (Unanue, Martínez, López y Zamora, 2017). Esta concepción, ha sido transformada, dado que éste no refleja efectivamente el crecimiento el bienestar de la población (SPI, 2014; Ulrich, et al, 2018; Comisión Comunidades Europeas, 2009; Constanza, Hart, Posner y Talberth, 2009)

La sociedad actual demanda y exige condiciones básicas de vida, que no pueden ser expresa solo por variables económicas; precisamente las tendencias mundiales y las necesidades de la población, posibilitaron los espacios para las discusiones, retos y nuevas perspectivas de cómo debe estar estructurado el progreso de los países (Stiglitz, Fitoussi y Durand, 2018), en la definición y validación de indicadores generales que reflejen el bienestar, la satisfacción de sus necesidades y las oportunidades de los habitantes por mejorar sus condiciones de vida.

Antes tales consideraciones, se presenta una nueva propuesta con la creación del Índice de Progreso Social (IPS) con la financiación de fundaciones privadas y con el apoyo metodológico de Michel Porter y Scott Stern. Se diseña el Índice de Progreso Social (IPS)

como herramienta fundamental para medir el desempeño social y ambiental en las naciones, empleado de forma complementaria e independiente al Producto Bruto Interno (PIB). El IPS provee una base sistemática y empírica para describir la situación del país, y direccionar las decisiones hacia un crecimiento inclusivo de estos (SPI, 2017); estudio que se implementó en el 2014 por el *Social Progress Imperative* y cada año presentan una versión actualizada. Los resultados del progreso social permitirán identificar las desventajas que enfrenta la población, siendo una guía para las políticas, que posteriormente serán traducidas en beneficios económicos, para el desempeño social y ambiental de la región; por lo que el éxito económico pueda incluir más oportunidades de desarrollo y progreso a la población (Porter, Stern y Green, 2016).

El IPS presentado por el *Social Progress Imperative* evalúa a 146 países con información recolectada a través de 51 indicadores, doce componentes y tres dimensiones desde el año 2014. La sexta publicación del IPS 2019 muestra los aspectos prioritarios del progreso social, en el cual el Perú ocupó la posición 57 de 149 países con 71.31 puntos, promedio de las dimensiones sociales y medioambientales de los cincuenta y un indicadores. Los resultados del índice se encuentran relacionados con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, donde evalúa el cumplimiento de estos o el posible alcance, los hallazgos revelaron que en el mundo ocho de los doce componentes que conforman el índice muestran un promedio inferior, por lo que pronosticaron “que el mundo no alcanzará la meta al 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”, sino hasta el 2073 efecto de las tendencias actuales (*Social Progress Imperative*, 2019)

A nivel de países, el modelo de medición del IPS se aplica en Uruguay, Brasil, Colombia, México, la Comunidad Europea, entre otros; con el objetivo de cuantificar el progreso social de sus regiones, distritos y comunidades, identificando las principales desventajas que enfrenta. En el Perú CENTRUM PUCP (2017) presentó una adaptación del

Índice de Progreso Social Regional (IPSR) con indicadores sociales y ambientales de acuerdo a la metodología del *Social Progress Imperative*, Los resultados del IPSR 2017 indicaron un avance lento en las regiones del país, y las cuales deben resolver pronunciadas debilidades en las tres dimensiones, de la misma forma, mencionan que las regiones con mejor pronóstico corresponde a la costa, continua la sierra y en último lugar las regiones de la selva (CENTRUM PUCP, 2017).

En esa dirección, a nivel provincial y distrital se han presentado investigaciones de alumnos de CENTRUM PUCP con el objetivo de cuantificar el nivel de progreso social como de las provincias de San Román (Cabrera et. al, 2021), Sullana (Ayala et. al, 2018), Ferreñafe (Anaya et. al; 2018), Chumbivilcas (Alencastre et. al, 2018), Pacasmayo (Campos et. al, 2018), entre otros. A nivel distrital investigaciones en el distrito de Virú (Abanto et, al, 2018), Rimac (Espinoza, et. al, 2018), San Luis (Benites et. al, 2018), El Agustino (Bautista y Romero, 2018), San Borja (Bellido et. al, 2018), San Miguel (Collazos et. al, 2018), La Victoria (Flores y Sandoval, 2018), entre otros; lo cuales contribuyen a explicar el nivel de progreso social con un enfoque holístico con información de indicadores sociales y ambientales, que permiten ser una herramienta para el sector público, privado y la sociedad en general, contribuyendo a brindar mayor bienestar a la población.

1.2. Problema de Investigación

En la actualidad las interacciones internas y externas de las ciudades, provincias, regiones y países, se estructuran por un marco maestro de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), a través de los cuales se busca crear y asegurar acciones públicas y privadas (SPI, 2021), para que las naciones puedan ser sostenibles y sustentables. Indiscutiblemente, llegar a este punto requiere de un esfuerzo en conjunto, por parte de organizaciones privadas e instituciones gubernamentales; para llegar a las metas de cero brechas, y en consecuencia el mayor nivel de bienestar para los habitantes.

Es por esto, que las tendencias actuales abordan nuevas necesidades y exigencias, que le permita a cada integrante de la sociedad alcanzar un óptimo bienestar; por tanto, la identificación y análisis de aquello que es necesario y realmente importante, implica emplear herramientas, que aborden eficientemente la información social y ambiental de la provincia, como el Índice de Progreso Social, datos que se complementen con la información económica, y a través de los cuales se identifique cuáles y que medidas son necesarias y urgentes (Parillo y Zela, 2020), para el progreso social de la provincia. Actualmente, se cuenta con resultados a nivel regional presentados por CENTRUM PUCP en el IPSR 2019, y a nivel regional se cuenta con documentos de gestión y diagnósticos de la región Puno como Plan de Desarrollo Concertado Regional, Acuerdos de Gobernabilidad provinciales, Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Puno, Puno al 2021; Política Regional del Ambiente de Puno, entre otros.

En ese sentido, se requiere contar la información social y ambiental a nivel distrital de la provincia de Azángaro, resultados, que fortalezcan los datos registrado a nivel de la región de Puno. Información que se obtiene al medir el Índice de Progreso Social en la provincia de Azángaro; y de esta forma, es posible proporcionar valores fiables a los indicadores que describan la situación de la provincia para el año 2019; precisamente su propósito servirá en la identificación de brechas que impiden satisfacer esas nuevas necesidades de los habitantes; con una medición eficiente para re orientar la inversión y las políticas públicas; así como, establecer acuerdos con el sector privado y la sociedad civil, en proyectos y planes que a corto, mediano y largo plazo logren la sostenibilidad y sustentabilidad de la provincia.

1.3. Propósito de la Investigación

El propósito de la presente investigación es calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro, proceso que implicó realizar un diagnóstico situacional y un análisis

de la provincia, que permitió la elaboración de la lista de los principales indicadores que integran la estructura del IPS, para la formulación de las recomendaciones prácticas.

1.3.1. Objetivo general

Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro de la región Puno, aplicando el modelo propuesto por el *Social Progress Imperative*, y adaptado por CENTRUM PUCP.

1.3.2. Objetivo específico

1. Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro de la región Puno en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.
2. Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro en la dimensión de Fundamentos del Bienestar.
3. Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro en la dimensión de Oportunidades.

1.4. Importancia de la Investigación

La presente investigación, es relevante por considerar información confiable y válida para calcular el índice de progreso social de la provincia de Azángaro, que en consecuencia permitió evaluar la situación de la calidad de vida y el bienestar de la población de acuerdo a las dimensiones y componentes del modelo del IPS, proceso a través del cual fueron identificadas las brechas y desventajas que enfrentan. Por lo tanto, esta investigación figura como el primer cálculo del IPS en la provincia de Azángaro 2019, que a su vez evaluó si las interacciones en la provincia logran satisfacer las necesidades esenciales de los habitantes, si además cuanta con las capacidades para asegurar el bienestar y las oportunidades para la mejora de las condiciones de vida y alcanzar su pleno potencial.

Asimismo, los resultados de la investigación proporcionaron información relevante sobre las necesidades y prioridades de la población, y de las cuales se fundamente la toma de

mejores decisiones públicas, reestructurar la inversión social, implementar nuevas estrategias para el desarrollo sostenible, oportunidades con inclusión, y gozar de mayor bienestar con el compromiso y participación del sector privado y la sociedad civil. De la misma forma, los resultados permitieron identificar ventajas y desventajas que enfrentan frente a otras provincias y regiones.

1.5. Naturaleza de la Investigación

La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo, además fue de tipo no experimental y observacional (Supo, 2012). Su naturaleza cuantitativa es resultado del tratamiento y análisis de los datos, el cual se computó y analizó por técnicas estadísticas como estandarización de datos, consistencia interna, bondad de ajuste, análisis factorial; de acuerdo al alcance descriptivo, este atendió al proceso de identificar por medio de los resultados, los indicadores, componentes y dimensiones que estructuran el IPS de la provincia de Azángaro 2019, donde se persiguió la descripción a un nivel granular cada una de las zonas que conforman la investigación (Supo, 2012 Hernández, Fernández & Baptista, 2014). De acuerdo a la recolección de la información fue de tipo no experimental, se debe a que los datos fueron tomados tal cual como ocurren, y en este caso, la información producto de las encuestas fue observada y registrada de acuerdo a las respuestas suministrada por los sujetos de estudio. (Supo, 2012; Hernández et al., 2014).

El modelo aplicado en la presente investigación, fue planteado por *el Social Progress Imperative* y adaptado por CENTRUM PUCP (CENTRUM PUCP, 2017) para reunir la información social y ambiental de las regiones, provincias y distritos del país. Para el cálculo del IPS de la provincia de Azángaro 2019 los datos tanto de las fuentes oficiales como de los encuestados fueron recolectados en un momento específico, para el año 2019 en los meses de agosto a septiembre (Supo, 2012).

1.6. Preguntas de la Investigación

La presente investigación aplicó el modelo del Índice de Progreso Social presentado por el *Social Progress Imperative* adaptado por CENTRUM PUCP para cuantificar el IPS a nivel provincial de acuerdo al modelo del SPI, los resultados permitirán responder tres grandes preguntas que explican el nivel del progreso social de manera holística.

1. ¿Se encuentran satisfechas las necesidades más esenciales de las personas de la provincia de Azángaro?
2. ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades de la provincia de Azángaro puedan aumentar y mantener su bienestar?
3. ¿Existen oportunidades para que todas las personas de la provincia de Azángaro puedan lograr su máximo potencial?

1.7. Marco Teórico de la Investigación

El marco teórico de la investigación se fundamenta en el modelo del Índice de Progreso Social diseñado por Porter y Stern (SPI, 2014, SPI, 2017, SPI, 2021) y adaptado por la CENTRUM PUCP (2017). La construcción del Índice de Progreso Social proporciona una medida holística, objetiva, transparente y basada en resultados, independientemente de los indicadores económicos. El IPS dentro de un marco conceptual es definido como: “la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los cimientos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial”. (SPI, 2017)

De esta forma, el modelo se enfoca y fundamenta en identificar, analizar y explicar el desempeño de las naciones y centros poblados en aspectos no económicos, el diseño del Índice de Progreso Social agrupa aspectos fundamentales para el desarrollo de las regiones, debido a su estructura de dimensiones netamente ambientales y sociales; por su metodología

valida, confiable y rigurosa aporta cifras confiables a situaciones particulares de cada nación, de aquí radica su relevancia a nivel mundial por aportar datos confiables del progreso social de las sociedades (SPI, 2017).

El IPS se basa en cuatro principios del progreso social; el primero sostiene que la medición del desempeño se debe realizar a través de indicadores exclusivamente sociales y ambientales. El segundo principio enfatiza que se debe medir resultados obtenidos, más no los esfuerzos realizados por los países o regiones para lograr avances sociales. El tercer principio determina que el IPS debe ser holístico, es decir que aborde una medición integral del progreso social, que sea relevante para todos los países o regiones, ya sean ricos o pobres.

El cuarto principio sostiene que el IPS debe ser aplicable, como una herramienta útil y práctica que ayude a los líderes de los países y regiones a alcanzar mejor desempeño en su aptitud para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus ciudadanos (Porter, Stern, & Green, 2017). El IPS aborda tres amplios elementos del progreso social en dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades, cada una de estas dimensiones se divide, a su vez, en cuatro componentes subyacentes (ver Figura 1). Los conceptos que sostienen estos componentes se han mantenido iguales desde la primera publicación del IPS en el 2014 (Porter, Stern, & Green, 2017).

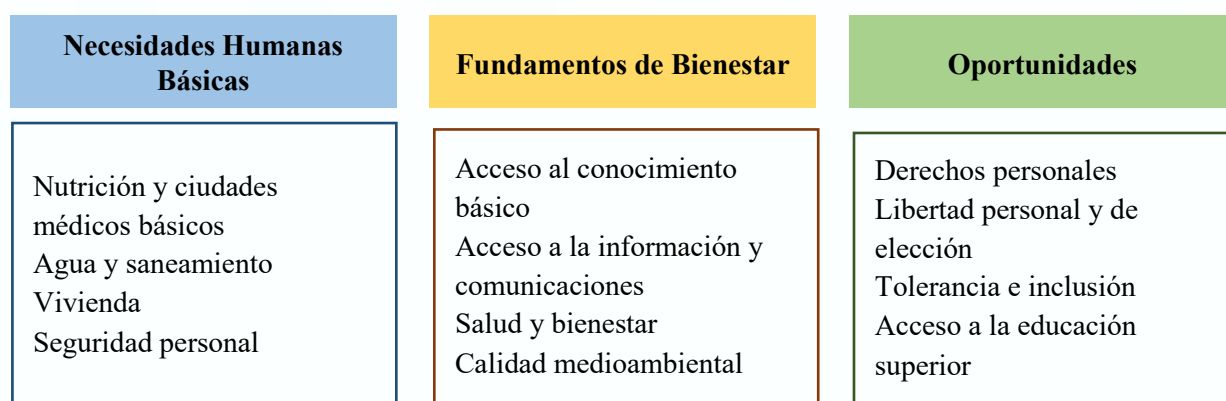


Figura 1. Marco del Índice de Progreso Social a nivel de Componentes. Tomado de “Índice de Progreso Social 2017 Informe Metodológico”, por *Social Progress Imperative*, 2017 (<https://www.socialprogress.org/assets/downloads/resources/2017/2017-Social-Progress-Index-Methodology.pdf>).

Desde una visión más específica, el marco conceptual del Índice de Progreso Social proporciona independencia de las mediciones tanto entre diferentes regiones como entre diferentes mediciones a través del tiempo, explícitamente la construcción por indicadores y su metodología de medición permite captar eficientemente y con un mínimo error las situaciones de progreso de las sociedades; sea cual sea su estado de desarrollo o progreso; además, la capacidad métricas de los indicadores permiten adaptarse a los cambios entre cada medición del IPS; asegurando que su objetivo sea el mismo entre cada medición y entre cada región, definir y medir el progreso social (SPI, 2014). Debido a esto, deben cumplir con criterios metodológicos consistentes para formar parte de la estructura del índice, específicamente cada indicador debe cumplir con tres criterios:

- Cada indicador debe ser válidos a nivel interno, es decir, debe medir lo que pretende medir, y además debe asegurar que los procedimientos estadísticos generen medidas adecuadas. (SPI, 2014; SPI, 2017; SPI, 2021)
- Deben ser públicos y confiables, que cuenten con fiabilidad de la fuente y se puede acceder a ellos sin restricciones. (SPI, 2014; SPI, 2017; SPI, 2021)
- Su delimitación geográfica debe corresponder a la zona, provincia o región, es decir debe estar disponible para la mayoría de las zonas si no en todas las zonas de la muestra. (SPI, 2014; SPI, 2017; SPI, 2021)

En el Índice de Progreso Social, se consideran en promedio 50 indicadores, los cuales conforman los componentes sociales y ambientales que miden el progreso social (ver Figura 2), cada componente debe analizarse por medio del análisis de componentes principales (ACP), proceso que permite determinar el peso de cada indicador, que sea consistente y relevante, siguiendo el diseño de la metodología se realizan los cálculos correspondientes a nivel de componentes y dimensiones. (SPI, 2014; SPI, 2017; SPI, 2021)

**NECESIDADES BÁSICAS
HUMANAS**
Nutrición y Asistencia Médica Básica

- Desnutrición Crónica en Menores de 5 años (%)
- Anemia en Menores de 5 años (%)
- Mortalidad Materna (Tasa por cada 10 mil nac.)
- EDA en Menores de 5 años (%)

Agua y saneamiento

- Acceso a Agua (%Hogares)
- Acceso Servicios de Saneamiento (%hogares)
- Brecha rural/urbana en Saneamiento(ratio)

Vivienda

- Acceso Electricidad (% viviendas)
- Brecha rural/urbana en Acceso Electricidad (ratio)
- Déficit Cualitativo de Vivienda (% Hogares)
- Déficit Cuantitativo de Vivienda (% Hogares)
- Calidad del Aire dentro de Viviendas (% Hogares)

Seguridad personal

- Homicidios (Tasa por 100 mil hab.)
- Percepción Inseguridad (% Pob)
- Victimización (% Pob.)
- Muertes por Accidentes tránsito (Tasa 100mil hab.)
- Heridos por Accidentes Tránsito (Tasa 100mil hab.)

FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR
Acceso a Conocimientos Básicos

- Analfabetismo en Adultos (%)
- Asistencia Primaria (%)
- Asistencia Secundaria (%)
- Brecha de Género en Matrícula Secundaria (ratio)
- Logro en Lenguaje (%)
- Logro en Matemáticas (%)

Acceso a Información y Telecomunicaciones

- Tenencia Telefonía Móvil (% Hogares)
- Usuarios de Internet de zonas Urbanas (% Hogares)
- Usuarios de Internet de zonas Rurales (% Hogares)
- Tenencia Telefonía Fija (% Hogares)
- Tenencia TV con cable (% Hogares)

Salud y Bienestar

- Tasa de Obesidad (% Pob.)
- Padecimiento de Enfermedades Crónicas (% Pob.)
- Pacientes nuevos de cáncer (Tasa por 10 mil hab.)
- Personas que fuman (% Pob.)

Calidad Ambiental

- Huella Ecológica (Ha. glob/Per cápita)
- Hectáreas Reforestadas (Ha. Por mil hab.)
- Aguas Residuales No Tratadas (Metros cúb. por hab.)
- Contaminación Aire (% Pob.)

OPORTUNIDADES
Derechos Personales

- Libertad de Expresión (% Pob.)
- Título Propiedad Urbano (%Viv.)
- Título Propiedad Rural (% Viv.)
- Ausentismo Electoral (% Pob)
- Derecho Ciudadano (% Pob)

Libertad Personal y de Elección

- Uso anticonceptivo en Mujeres Adultas (% Mujeres)
- Embarazo en Adolescentes (% Adolescentes)
- Corrupción (% Pob)
- Acceso a Bienes de Uso Públicos (% Hogares)

Inclusión

- Violencia contra la Mujer (% Mujeres)
- Discriminación a Minorías Étnicas (% Pob.)
- Discriminación los Inmigrantes (% Pob.)
- Discriminación a Discapacitados (% Pob.)

Acceso a Educación Superior

- Matriculados Edu. Sup. (% Pob. De 17-24 años)
- Graduados de Universidad (Tasa por 1000 hab.)
- Mujeres con Educación Superior (% Mujeres)

Figura 2. Marco del Índice de Progreso Social a nivel de Componentes.

Tomado de “Índice de Progreso Social 2017 Informe Metodológico”, por *Social Progress Imperative*, 2017 (<https://www.socialprogress.org/assets/downloads/resources/2017/2017-Social-Progress-Index-Methodology.pdf>).

1.8. Definición de Términos de la Investigación

Se presentan los conceptos de los términos utilizados en la presente investigación que forman parte del marco del Índice de Progreso Social:

- Alfa de Cronbach: “valor que mide la consistencia interna, es decir que indica cuan bien está representada la información de múltiples variables en un solo

indicador. El coeficiente toma valores entre 0 y 1, y sirve para comprobar si un indicador que se está evaluando, recopila información de las variables que lo componen que es defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que mide lo que dice que mide” (Schuschny y Soto, 2009, p.46)

- Análisis de componentes principales: “Los Componentes Principales son combinaciones lineales de las variables originales que pueden ser ordenadas en forma decreciente de acuerdo a la “cantidad de varianza” que ellas contribuyen a computar a partir de los datos originales. Por lo general, la mayor parte de la variabilidad de los datos originales queda condensada en los primeros componentes (las principales)”. (Schuschny y Soto, 2009, p.43). Su objetivo “es explicar la mayor parte de la variabilidad total observada en un conjunto de variables con el menor número de componentes posibles” (Uriel, 1995)
- Prueba Kaiser-Meyer-Olkin: “esta prueba determinar el grado de relación conjunta entre las variables, valora el grado en que cada una de las variables es predecible a partir de las demás. Este estadístico se distribuye en valores entre 0 y 1, y cuanto mayor es el valor, más relacionadas estarán las variables entre sí.” (López y Gutiérrez, 2019). Asimismo, señala Montoya (2007) que esta prueba “Mide la adecuación de la muestra. Indica qué tan apropiado es aplicar el Análisis Factorial”
- Consistencia interna: “grado en que los ítems, puntos o reactivos que hace parte de una escala se correlacionan entre ellos, la magnitud en que miden el mismo constructo” (Campos y Oviedo, 2008)

- Índice: un índice es una herramienta estadística que resume y unifica conceptos multidimensionales, de carácter cuantitativo y cualitativo; agrupa una o más variables (indicadores), los cuales tienen base con un modelo conceptual subyacente. Para la construcción de un índice se requiere de condiciones básicas para los indicadores: a) definición clara de los atributos, b) existencia de información confiable sobre el atributo, c) definir el propósito para el cual fue creado, d) único para cada situación, e) ser invariante frente a cambios de su escala u origen de los componentes. (Schuschny y Soto, 2009)
- Fundamentos del bienestar. Dimensión del Índice de Progreso Social que “evalúa si los ciudadanos tienen acceso a la educación básica, pueden acceder a la información y el conocimiento tanto dentro como fuera de su país, y si existen las condiciones para llevar una vida saludable; también mide la protección de un país de su entorno natural: aire, agua y tierra, que son fundamentales para el bienestar actual y futuro” (SPI, 2021)
- Necesidades humanas básicas. Dimensión del Índice de Progreso Social que “evalúa que tan bien se satisfacen las necesidades esenciales de la población, calcula el acceso a la nutrición y la atención médica básica, si tienen acceso a agua potable, si tienen acceso a una vivienda adecuada con servicios básicos y si la sociedad es segura y seguro” (SPI, 2021).
- Oportunidades. Dimensión del Índice de Progreso Social que “mide el grado en que los ciudadanos de un país tienen derechos y libertades personales y pueden tomar sus propias decisiones personales, así como si los prejuicios u hostilidades dentro de una sociedad prohíben que las personas alcancen su potencial. La oportunidad también incluye el grado en que las formas avanzadas de educación son accesibles para aquellos en un país que desean

ampliar sus conocimientos y habilidades, creando el potencial para una amplia oportunidad personal”. (SPI, 2021)

- Progreso Social: “capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los cimientos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial” (SPI, 2017).
- Utopía: valor ideal para la variable en una escala de 0 a 1.
- Distopía: peor valor determinado para la variable en una escala de 0 a 1.

1.9. Supuestos de la Investigación

La investigación se realizó a través de encuestas en hogares de la provincia de Azángaro de la región Puno, por lo que se tienen los siguientes supuestos:

- Veracidad de la información suministrada por los encuestados.
- Se considera información válida y confiable de fuentes secundarias como el Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Ministerio del Ambiente, Municipalidad Provincial de Azángaro, Gobierno Regional de Puno, entre otros.

1.10. Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones que se presentaron para realizar la investigación fueron:

- La encuesta presenta una cantidad de preguntas muy extensa, resultando difícil encontrar al jefe del hogar con tiempo disponible para culminar con la encuesta.
- No se cuenta estudios previos en la provincia de Azángaro relacionados al IPS que sirvan como referencia o indiquen una situación o diagnóstico zonal previa para la investigación.

1.11. Delimitaciones de la Investigación

Las delimitaciones que se presentaron en la investigación fueron:

- Delimitación geográfica. Se limita a la provincia de Azángaro de la región Puno.
- Delimitación temporal. El trabajo de campo se realizó entre los meses de agosto y septiembre 2019, y el desarrollo del informe final se presenta en el 2021.
- Delimitación poblacional. La encuesta será realizada a los jefes del hogar sin hacer distinción de edad, género, idioma y clase social.

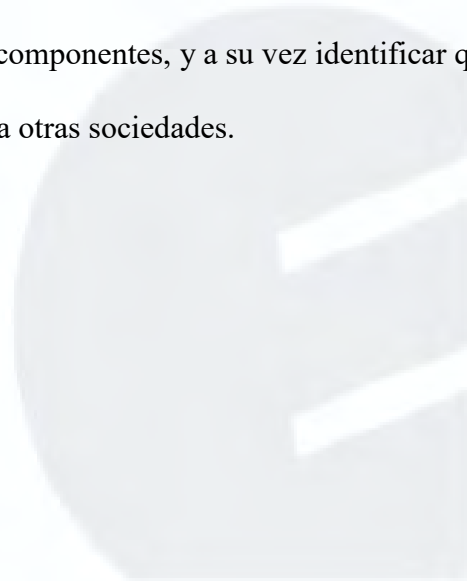
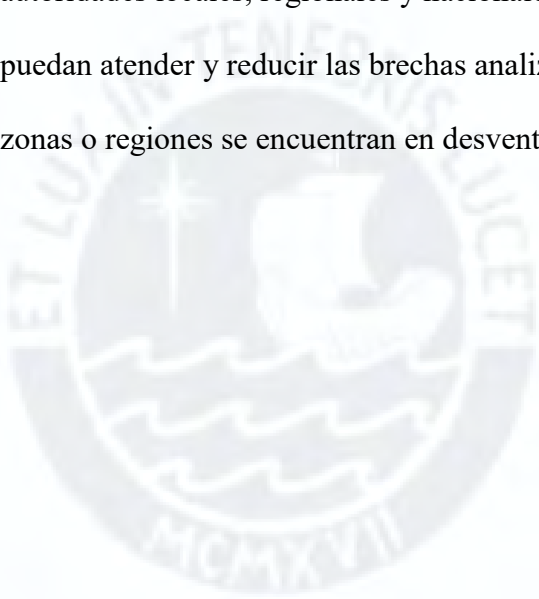
1.12. Resumen

La presente investigación se basa en el modelo presentado por el *Social Progress Imperative*, el cual a través de tres dimensiones de Necesidades humanas básicas, Fundamentos del bienestar y Oportunidades explican el nivel de progreso social como la “capacidad de la sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los cimientos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial” (SPI, 2017). El modelo del IPS es aplicado a nivel de países, regiones, ciudades y comunidades, en coordinaciones con el SPI y otras organizaciones públicas, educativas y sin fines de lucro entre otras; experiencias en Uruguay, Brasil, Colombia, México y en Perú a nivel provincial y distrital promovidos por CENTRUM PUCP.

La investigación está focalizada en la provincia de Azángaro de la región Puno, a la cual se aplicará el modelo planteado para medir el IPS de la provincia y de las zonas de estudio. Entre las limitaciones se presentaron la dificultad de ejecución dado la extensión de la encuesta y la comprensión de la población para la culminación de la encuesta, así como no se cuenta con una investigación previa del IPS aplicada en la provincia. Entre las

delimitaciones que se presentaron se realizó entre los meses de agosto y septiembre de 2019, y se realizó hasta el contacto con los jefes del hogar sin hacer distinción de edad, género, idioma y clase social.

La información recolectada por ambas fuentes: encuesta distrital y datos secundarios permitieron la construcción de los indicadores que integran los doce componentes, que de acuerdo a la estructura del IPS conforman las tres dimensiones. La medición del IPS en la provincia de Azángaro, es una herramienta fundamental para evaluar que tanto las autoridades locales, regionales y nacionales, así como el sector privado y la sociedad civil puedan atender y reducir las brechas analizadas por componentes, y a su vez identificar qué zonas o regiones se encuentran en desventaja frente a otras sociedades.



Capítulo II: Estudio del Contexto de la provincia de Azángaro

En el presente capítulo se presentan datos sobre la evaluación interna de la provincia de Azángaro, se detallan las características geográficas, demográficas, y la situación en los sectores de: educación, salud, ambiente, organizacional, tecnología y sistemas de información, entre otros. El estudio permitió obtener información resaltante para construir los indicadores del IPS, determinar las debilidades y amenazas que enfrenta la provincia, que posteriormente a través de los resultados del IPS, generaron una serie de recomendaciones prácticas que contribuirán en el desarrollo y bienestar de los habitantes.

2.1. Ubicación Geográfica y División Administrativa

La provincia de Azángaro forma parte a la región Puno, posee una extensión de 4,970.01 km^2 , se ubica en las cercanías de la cordillera oriental. La misma, limita por el norte con la provincia de Carabaya; por el este con la provincia de San Antonio de Putina y la provincia de Huancané; por el sur con la provincia de San Román y la provincia de Lampa; y por el oeste con la provincia de Melgar (ver Figura 3).

La provincia de Azángaro se divide en 15 distritos: Azángaro, Achaya, Arapa, Asillo, Caminaca, Chupa, José Domingo Choquehuanca, Muñani, Potoni, Samán, San Antón, San José, San Juan de Salinas, Santiago de Pupuja, y Tirapata. La capital es la ciudad de Azángaro. La mayoría de los distritos son eminentemente rurales en un 78%, con excepción del distrito José Domingo Choquehuanca.

El distrito capital de Azángaro, tiene una extensión de 4,970 km^2 , su ubicación en las adyacencias de la cordillera oriental le permite gozar de un clima cálido y templado, con temperaturas promedio de 8.1 °C en diciembre se presentan las temperaturas más altas y las más bajas en el mes de julio. (Municipalidad Provincial de Azángaro, 2019).

En forma muy general la provincia y sus distritos presentan características comunes en atención al contexto geográfico histórico que lo domina, existiendo ciertas similitudes en

las fechas de creación de los mismos con algunas excepciones como: Arapa creado el 25 de Junio de 1565, quizás el más antiguo, Samán creado el 12 de noviembre de 1823 por instrucciones de Simón Bolívar, siguen Achaya, Asillo Caminaca, Chupa Muñani, Potoni, San anton, San Jose, San Juan de Salinas, Santiago de Pupuya creados durante la presidencia de Ramón Castilla el 02 de mayo de 1854, y más recientemente creados está Tirapata el 10 de noviembre de 1943, durante la presidencia de Manuel Prado, José Domingo Choquehuanca creado durante el gobierno de Manuel Odria. (Municipalidad Provincial de Azángaro, 2019).

Es una provincia con un gran potencial turístico por sus características naturales y restos arqueológicos de la época preincaica e inca respectivamente, presentes en todos sus espacios. La provincia de Azángaro presenta un rico potencial muy alto en cuanto a bellezas naturales, pero con una enorme debilidad que conduce a que no sean debidamente explotados y aprovechados para el desarrollo económico de la provincia por la falta de inversión en el sector, una verdadera promoción y aunado a eso la carencia de vías de comunicación. Eso va a conducir a una carencia de servicios de transporte y comunicación efectiva que genera el poco atractivo para la presencia de visitantes que puedan apreciar las potencialidades del sector desde la visión del turismo. (Municipalidad Provincial de Azángaro, 2019).

Un ejemplo de ese potencial tan especial lo representa la presencia a solo 2 kilómetros de la ciudad de Azángaro el fantástico bosque milenario petrificado conocido como KAKENKORANI, que es la presencia de la transformación de la naturaleza en millones de años y alberga allí un majestuoso bosque de árboles y la presencia de huesos de animales prehistóricos gigantes que se encuentran petrificados en un área aproximada de dos kilómetros. Es un testimonio de los orígenes de la vida presentes en el Perú.

Otro elemento de gran valor turístico y comercial lo representan las minas de sal de la laguna de San Juan de Salinas en el distrito del mismo nombre que abastece al área geográfica de la provincia y otras provincias cercanas. Y como destino turístico en todos los

distritos destacan las fiestas con gran contenido religioso que celebran los habitantes de las ciudades en las fechas alegóricas o bien a fundaciones y los días iconos de sus santos enaltecidos como lo es: la fiesta de San Sebastián en Achalla, el Carnaval de Arapa, las festividades en honor a San Sebastián en Caminaca, La Cruz de Mayo y Virgen de Fátima en José Domingo de Choquehuanca.

Existen igualmente actividades económicas relacionadas con el turismo donde se puede mencionar las salinas en la laguna de San Juan de Salinas en el distrito de San Juan de Salinas, la cría y preservación de vicuñas como actividad pecuaria en José Domingo Choquehuanca, y la cría de alpacas en Muñani. Igualmente, la alfarería y artesanía fundamentada en la arcilla en Tirapata y Santiago de Pupuja son otros atractivos turísticos de la provincia. En casi todos los pueblos de la provincia el quechua y el aimara es dominado con gran fluidez por sus pobladores.



Figura 3. Mapa de la provincia de Azángaro.

Tomado de “Acuerdo de Gobernabilidad de la provincia de Azángaro 2019 – 2022”, por Mesa de Concertación para la lucha contra la Pobreza, 2019 (https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2018/documentos/11/ag_provincial_azangaro_-_puno_2019-2022_mod.pdf).

2.2. Dinámica Socio - Demográfica

La población de la provincia de Azángaro de acuerdo al último Censo de Población y Vivienda 2017 registró 110,392 habitantes de los cuales el 48% son hombres y 52% son mujeres; asimismo según el ámbito urbano y rural, el 70% de la provincia se encuentra en el ámbito rural y el 30% en el ámbito urbano (ver Figura 4). La población se encuentra establecida en 37,259 viviendas, por lo que en promedio se encuentra compuesta por tres integrantes; la población de la provincia de Azángaro representa el 9.5% de la población regional (INEI, 2018).

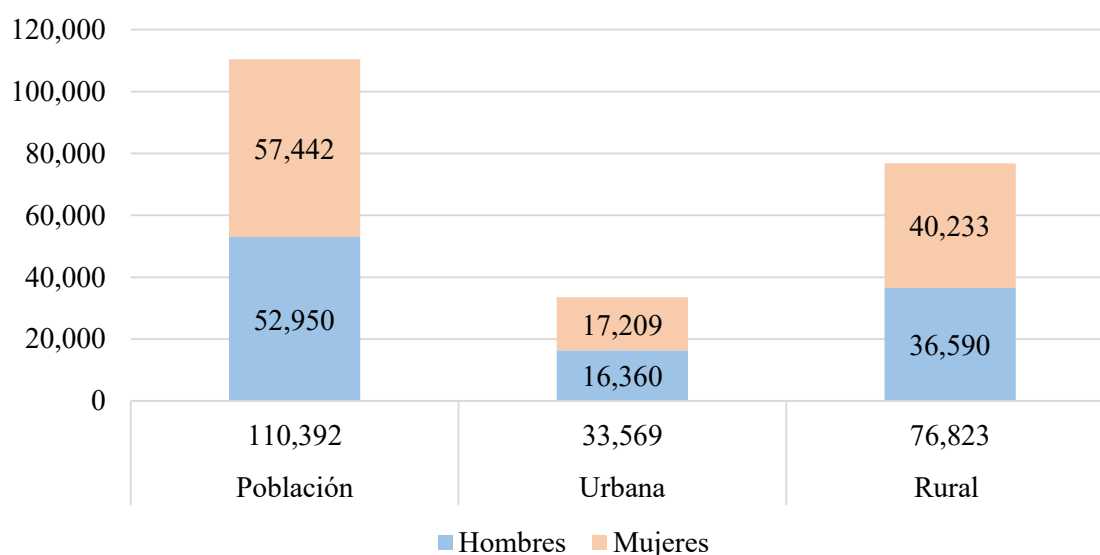


Figura 4. Población de la provincia de Azángaro 2017 por sexo y ámbito geográfico. Adaptado de “Resultados Definitivos de los Censos Nacionales de 2017 Puno”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/).

A nivel distrital, el distrito mayor poblado es el distrito de Azángaro con 30,070 habitantes; seguido del distrito de Asillo con 14,484 habitantes, y Samán con 9,645 habitantes, los cuales albergan al 49% de la población; mientras que los menos poblados son el distrito de Tirapata con 2,731 habitantes, San Juan de Salinas con 2,841 habitantes, y Achaya con 2,826 habitantes (ver Tabla 1). Los distritos de Achaya, Arapa, Caminaca,

Chupa, Muñani, Samán, San José, San Juan de Salinas, Santiago de Pupuja, y Tiripata son distritos exclusivamente rurales.

La población económicamente activa (PEA) considerada como la población de 14 años y más de edad que en el periodo se encontraban trabajando o no trabajaron, pero tenían trabajo, o se encontraban buscando activamente un trabajo; en la provincia de Azángaro solo el 35.4% de la población corresponde a la PEA, nivel menor que el promedio regional de Puno de 43.6%, lo que demuestra la falta de oportunidad de la fuerza de trabajo de la provincia (ver Figura 5). Asimismo, de la PEA el 4.5% se encuentra desocupada participación en promedio a la región Puno y en desventaja en comparación al promedio nacional (Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020).

Tabla 1

Provincia de Azángaro: Población Por Sexo, Área Urbana y Rural, Según Distrito, 2017

Provincia, distrito	Total	Población		Total	Urbana		Total	Rural	
		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres
Provincia Azángaro	110,392	52,950	57,442	33,569	16,360	17,209	76,823	36,590	40,233
Distrito Azángaro	30,070	14,620	15,450	20,696	10,126	10,570	9,374	4,494	4,880
Distrito Achaya	2,826	1,398	1,428	-	-	-	2,826	1,398	1,428
Distrito Arapa	7,020	3,368	3,652	-	-	-	7,020	3,368	3,652
Distrito Asillo	14,484	6,876	7,608	4,176	2,008	2,168	10,308	4,868	5,440
Distrito Caminaca	2,931	1,390	1,541	-	-	-	2,931	1,390	1,541
Distrito Chupa	6,475	3,084	3,391	-	-	-	6,475	3,084	3,391
Distrito José Domingo Choquehuanca	4,462	2,154	2,308	3,028	1,461	1,567	1,434	693	741
Distrito Muñani	6,445	3,125	3,320	-	-	-	6,445	3,125	3,320
Distrito Potoni	3,939	1,886	2,053	2,010	998	1,012	1,929	888	1,041
Distrito Samán	9,645	4,704	4,941	-	-	-	9,645	4,704	4,941
Distrito San Antón	7,298	3,456	3,842	3,659	1,767	1,892	3,639	1,689	1,950
Distrito San José	4,818	2,227	2,591	-	-	-	4,818	2,227	2,591
Distrito San Juan de Salinas	2,841	1,326	1,515	-	-	-	2,841	1,326	1,515
Distrito Santiago de Pupuja	4,407	2,045	2,362	-	-	-	4,407	2,045	2,362
Distrito Tirapata	2,731	1,291	1,440	-	-	-	2,731	1,291	1,440

Nota. Adaptado de “Resultados Definitivos de los Censos Nacionales de 2017 Puno”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/).

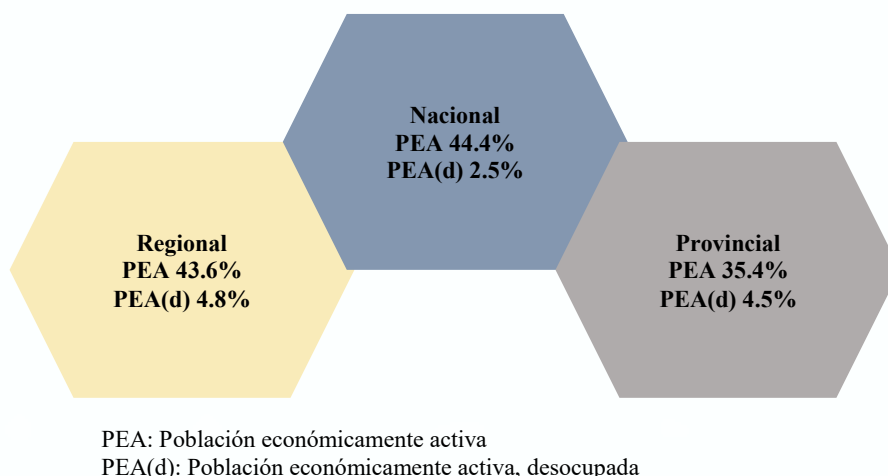


Figura 5. Población Económicamente activa (PEA) de la provincia de Azángaro. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>)

De acuerdo a la pobreza no monetaria en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado, este indicador se vincula a la incapacidad de las personas por satisfacer los requerimientos básicos de la alimentación, vestimenta, salud, habitabilidad, empleo, educación, gastos, recreación, entre otros (MEF, 2020). La provincia de Azángaro presenta a la población con 29% de pobreza no monetaria; es decir, el 29% de la población cuenta con al menos una necesidad básica insatisfecha; en promedio al de la región Puno y en desventaja al promedio nacional (ver Figura 6).



Figura 6. Población con al menos una necesidad insatisfecha provincia de Azángaro 2017 Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

2.3. Aspecto Educativo

En la provincia de Azángaro, el 16.8% de la población no sabe leer ni escribir, lo cual los cataloga como analfabetas; este indicador se presenta como desventaja frente al promedio de la región Puno, y aún más, comparado con el promedio nacional; lo que demuestra la falta de atención a la población en materia de educación básica y de gozar del derecho a la educación de calidad para que puedan desenvolverse como persona. (ver figura 7)

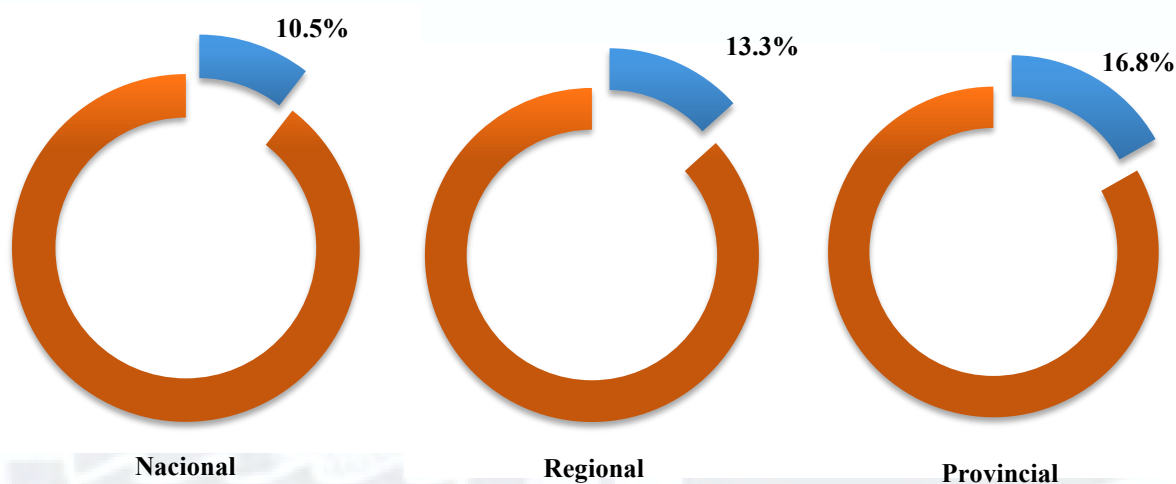


Figura 7. Población que no sabe leer ni escribir Provincia de Azángaro 2017. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

De acuerdo a la asistencia por rango de edad normativo, en la educación primaria el 94% de la población de 6 a 11 años asiste a una institución educativa y 95% de la población en edad de 12 a 16 años asiste a una institución en educación secundaria (ver Tabla 2). A nivel distrital, la tasa de asistencia más baja se presenta en el distrito de Asillo el 92% asiste a la educación primaria y el 93% asiste a la educación secundaria; el distrito de Chupa presentó la asistencia más baja en el nivel secundaria con 90% de asistencia.

En referencia a la calidad de la educación reflejado en una de sus objetivos alcanzado como el logro en comprensión lectora y en matemática, en la provincia de Azángaro el 26.5% de estudiantes del cuarto grado de educación primaria alcanzó el nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática, porcentaje en desventaja frente al promedio regional y

nacional (ver Figura 8). Asimismo, el logro alcanzado por los alumnos del segundo grado de educación secundaria el 3.4% alcanzó el nivel satisfactorio en comprensión lectora, el 4.5% en matemática y 2.8% en innovación y tecnología, resultados que indican la falta de asistencia y estrategias en brindar una educación con calidad (ver Figura 9).

Tabla 2

Asistencia a una Institución Educativa en Nivel Primaria y Secundaria 2017

Provincia / Distrito	Primaria			Secundaria		
	Total	Asiste actualmente	No asiste	Total	Asiste actualmente	No asiste
Provincia Azángaro	9,830	9,223	607	11,247	10,731	516
Distrito Azángaro	2,838	2,680	158	2,961	2,845	116
Distrito Achaya	236	224	12	282	274	8
Distrito Arapa	587	538	49	722	685	37
Distrito Asillo	1,269	1,171	98	1,617	1,507	110
Distrito Caminaca	234	225	9	296	280	16
Distrito Chupa	463	416	47	555	525	30
Distrito José Domingo Choquehuanca	357	338	19	420	409	11
Distrito Muñani	668	643	25	710	682	28
Distrito Potoni	422	389	33	457	426	31
Distrito Samán	866	814	52	1,023	982	41
Distrito San Antón	696	662	34	708	681	27
Distrito San José	391	364	27	513	485	28
Distrito San Juan de Salinas	207	195	12	306	296	10
Distrito Santiago de Pupuja	321	309	12	366	354	12
Distrito Tirapata	275	255	20	311	300	11

Nota. Adaptado de “Resultados Definitivos de los Censos Nacionales de 2017 Puno”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/).

Proporción de estudiantes del 4to grado con nivel satisfactorio

Figura 8. Nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática 4to grado primaria. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

Según el nivel de educación alcanzado, el 13% de la población de la provincia de Azángaro no alcanzó ningún nivel, el mayor nivel alcanzado se registró en el nivel

secundario seguido del nivel primario (ver Tabla 3). Asimismo, en la educación superior el nivel incompleto y completo en superior no universitario y universitario se encuentran en el mismo nivel, con mínima participación la población logra alcanzar el nivel de maestría y doctorado.

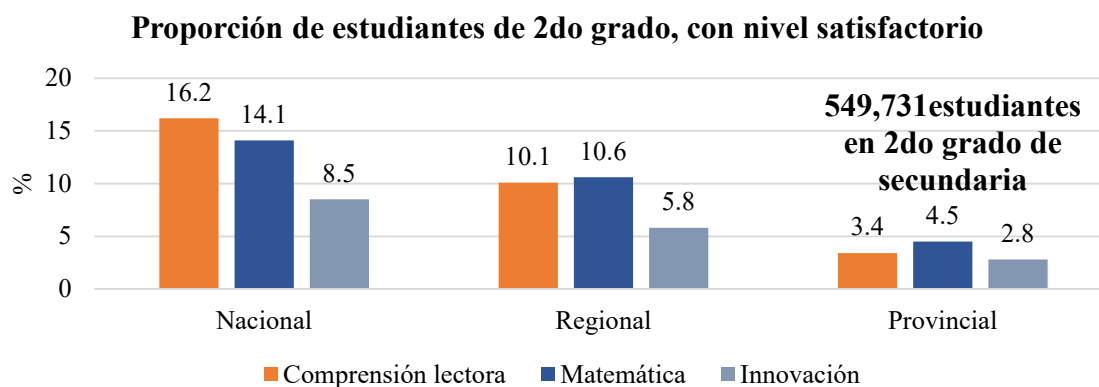


Figura 9. Nivel satisfactorio en comprensión lectora y matemática 2do grado secundaria. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

Tabla 3

Nivel Educativo Alcanzado en la Provincia de Azángaro 2017

Provincia, distrito	Nivel educativo alcanzado									
	Sin nivel	Inicial	Primaria	Secundaria	Básica especial	Sup. no univ. Incomp	Sup. no univ. completa	Sup. univ. Incomp.	Sup. univ. completa	Maestría / Doctorado
Provincia Azángaro	13,769	5,226	35,817	37,555	102	2,704	3,684	2,613	3,483	316
Distrito Azángaro	2,671	1,475	7,939	9,612	56	1,157	2,211	1,262	1,854	220
Distrito Achaya	288	138	1,116	1,040	-	31	18	30	40	1
Distrito Arapa	918	285	2,464	2,478	5	128	115	136	175	8
Distrito Asillo	1,612	689	5,027	5,165	22	315	323	315	379	36
Distrito Caminaca	533	141	1,067	961	-	33	22	36	23	3
Distrito Chupa	1,321	230	1,760	2,288	4	137	207	97	183	14
Distrito José Domingo Choquehuanca	459	203	1,342	1,600	3	188	159	130	172	5
Distrito Muñani	820	364	2,213	2,391	2	111	75	66	78	-
Distrito Potoni	361	241	1,514	1,388	3	39	47	65	85	6
Distrito Samán	1,847	454	3,516	3,142	-	77	57	75	74	3
Distrito San Antón	778	419	2,588	2,480	5	155	140	159	165	8
Distrito San José	538	235	1,822	1,751	-	85	70	54	69	6
Distrito San Juan de Salinas	530	87	915	946	-	81	64	59	44	2
Distrito Santiago de Pupuja	764	115	1,565	1,404	2	93	132	86	84	2
Distrito Tirapata	329	150	969	909	-	74	44	43	58	2

Nota. Adaptado de “Resultados Definitivos de los Censos Nacionales de 2017 Puno”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/).

Sobre el acceso a la educación superior, de los que accedieron a educación superior en la provincia de Azángaro solo el 35.9% llegó a graduarse con menor participación en el distrito Chupa con 24.9%. Las mujeres que accedieron a la educación superior en la provincia de Azángaro alcanzó 33.2% sin participación en el distrito de Muñani (ver Tabla 4).

Tabla 4

Variables Acceso de la Educación Superior

Distritos / Provincia	Educación incompleta (no univ y univ) 15 a 19 años	Graduados Educación Superior	Mujeres con Educación Superior
Asillo	24.4	30.3	19.4
Azangaro	24.8	36.9	37.7
Chupa	27.8	24.6	7.1
J.D. Choquehuanca	29.2	40.7	60.0
Muñani	24.9	44.9	0.0
San Antón	27.7	41.2	14.3
Provincia Azángaro	25.5	35.9	33.2

Nota. Adaptado de “Resultados Definitivos de los Censos Nacionales de 2017 Puno”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1563/).

2.4. Aspecto Salud

Uno de los principales retos a nivel mundial es erradicar la desnutrición y la anemia crónica en niños menores de cinco años, configurándose como principal fortaleza en el sector salud para que estos grupos etarios puedan desarrollarse física, mental y psicológicamente. La región Puno, en general presenta los mayores índices en desnutrición crónica y anemia en niños menores de treinta y seis meses, en la provincia de Azángaro la tasa de desnutrición crónica es de 16.6% mayor que el promedio regional y nacional (ver Figura 10). Asimismo, la tasa de anemia en niños menores a 36 meses fue de 50% tasa superior a la del promedio nacional, lo que demuestra que la población enfrenta una gran desventaja en alimentación y nutrición lo que afecta el desarrollo de la persona; los resultados se agravan en referencia que son afectados desde la gestación, en la cual se registró el 33.5% de las madres gestantes.

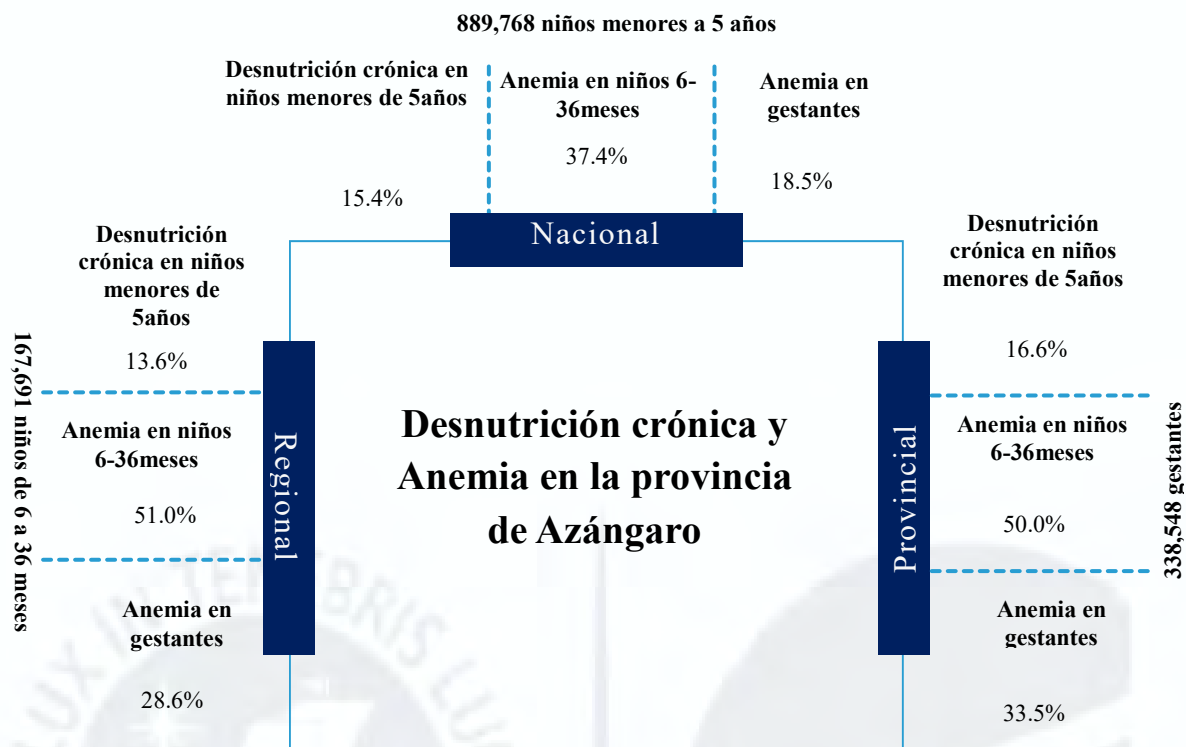


Figura 10. Desnutrición crónica y Anemia en la provincia de Azángaro 2017. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

En referencia a la infraestructura y cobertura de los servicios de salud, en la provincia de Azángaro se registra un 18.8% del personal de salud, lo que no es suficiente para las atenciones y coberturas que requiere la población, nivel menor al del personal de la región Puno, y mucho menor que el promedio nacional (ver Figura 11). En referencia a la cobertura de salud que goza de una afiliación como el Sistema Integral de Salud (SIS) gratuito el 73% de la población se encuentra registrada dado que no cuentan con los recursos suficientes para pagar un seguro de salud y se encuentran en el área de focalización para la aplicación; sin embargo, la afiliación no garantiza que la población cuente con una adecuada atención por la falta de infraestructura como hospitales, centros médicos, camas hospitalarias, entre otros.

Infraestructura y cobertura de salud

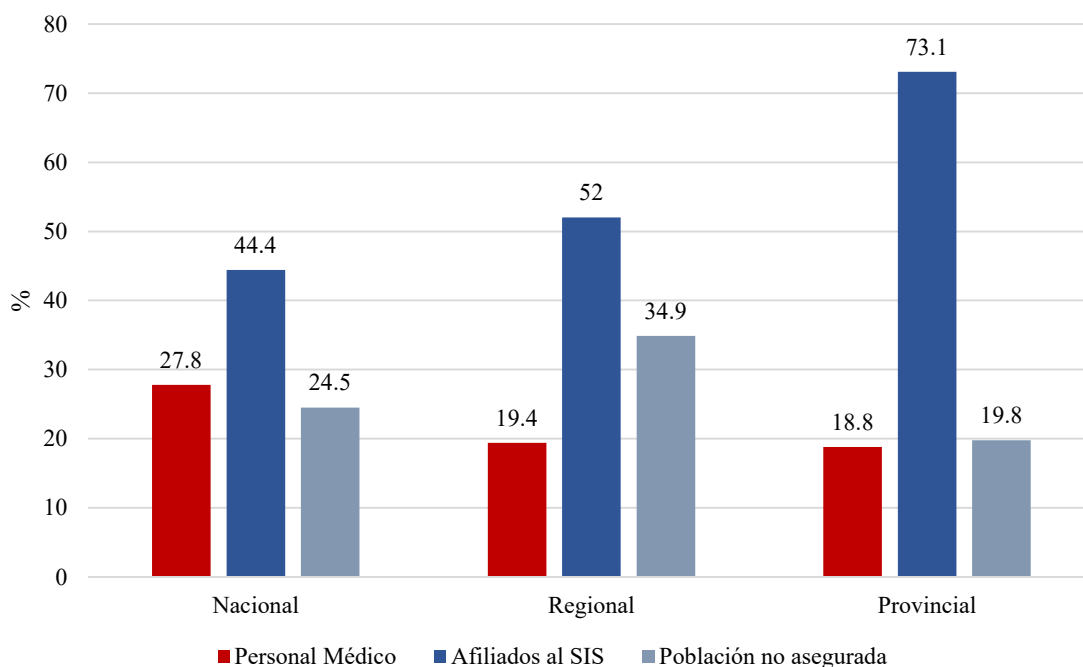


Figura 11. Cobertura de salud Provincia de Azángaro 2017.

Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

2.5. Aspecto Ambiental

De acuerdo a la ubicación geográfica de la región de Puno en la región natural sierra y selva, le dotan de un estado de vulnerabilidad ante desastre y emergencias naturales; acciones que se ven acentuadas por las condiciones de las viviendas, la planificación urbanística en las zonas rurales cercanas a los ríos; así como el empadronamiento a hogares pobre y extremo pobre. Existe la presencia de fenómenos de geodinámicas externa e interna como: Sequía entre los meses de diciembre a marzo, debido a la escasa precipitaciones tiene un efecto devastador en las actividades agropecuarias, ocasionando la pérdida de los cultivos. Inundaciones, mayormente ocurren en las adyacencias del lago entre los meses de enero a marzo, genera al igual que la sequía pérdida de la producción agropecuaria, además de producir la destrucción de los hogares en las zonas circundantes entre ellas: provincia de Yunguyo, Azángaro, Cuicuito, E Collao y Huancané; y en los distritos de la zona baja al Lago Titicaca. Desborde de ríos efecto de las altas precipitaciones afecta los cultivos y las

viviendas adyacente a esta fuente hídrica. Heladas y nevadas caracterizado por las bajas temperatura de -24°C afecta a los distritos de Acora, Santa Rosa, Cojata, Ananea, Potoni, Palca, Nuñoa, Paratia, Ocuvi, Conduriri, Capaso, Pizacoma y Huacullani; fenómeno que afecta la cría de camélidos y a la población infantil y con historia clínica de enfermedades respiratorias. Deslizamientos producto de la temporada de lluvias de diciembre a marzo, afecta la zona de la selva alta y ceja de selva, ocasionando la paralización del sistema de transporte por la obstaculización de las vías.

La Municipalidad Provincial de Azángaro, se encuentra promoviendo la gestión ambiental en la provincia, principalmente en actividades para la recolección y disposición adecuada de los residuos sólidos municipales y hospitalarios, acciones direccionadas a evitar la presencia de focos infecciosos y calles sucias. La recolección de residuos sólidos no reutilizables dispuestos en infraestructura de residuos sólidos fue de 24%, por lo que el manejo de residuos sólidos integral de los ciudadanos no es adecuado, se recogen 7,200 toneladas anuales de residuos sólidos dispuestos adecuadamente, puesto no se cuenta con un relleno sanitario como segregación en la fuente por parte de la población y entidades públicas y privadas (MPA, 2019).

2.6. Vivienda y Servicios básicos

El acceso a la vivienda para cada integrante de la provincia figura como derecho fundamental para la protección de la vida, pero va más allá de proporcionar el resguardo de la familia, es el acceso a una vivienda digna que le permita a la familia gozar de servicios públicos, de espacios para las actividades familiares, con la debida higienización y protección de los fenómenos geográficos característicos de la región de Puno; sinónimo de seguridad, dignificación del hogar, paz familiar, salud física, salud psicológica, higiene en los alimentos; elementos claves para garantizar la calidad de vida y el desarrollo de la persona sea padre, madre, hijos, hermanos, abuelos y familiares. Por ende, las características de la vivienda en la

provincia de Azángaro déficit cuantitativo, condición de afinamiento, materiales de construcción, energía para la cocción de los alimentos, los servicios de electricidad, su distribución espacial, el régimen de tenencia, la cantidad de viviendas, son muestra de que las carencias y condiciones básicas de habitabilidad de la población. En la provincia de Azángaro, el 30% de las viviendas se encuentran en el área urbano y el 70% en el área rural, de los cuales el 88% son casas independientes; en la zona rural el 17% son chozas o cabaña encontrándose con necesidades básicas insatisfechas (INEI, 2018).

En la provincia de Azángaro el 57.6% de las viviendas no cuentan con acceso a agua, porcentaje que evidencia las carencias y debilidad frente a la región de Puno y del ámbito nacional (ver Figura 12). Asimismo, con mayor desventaja en viviendas sin acceso a saneamiento básico con 75.4% (INEI, 2017).

Tabla 5

Viviendas por Tipo de Tenencia de la Provincia de Azángaro 2017

	Total	Urbano	Rural
Provincia Azángaro	107,954	31,928	76,026
Casa independiente	94,685	31,619	63,066
Departamento en edificio	10	10	-
Vivienda en quinta	65	58	7
Vivienda en casa de vecindad	244	232	12
Choza o cabaña	12,933	-	12,933
Vivienda improvisada	1	1	-
Local no dest. para hab. humana	16	8	8

Nota. Adaptado de “Resultados Definitivos de los Censos Nacionales de 2017 Puno”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/).

En referencia al material predominante de las viviendas en la provincia de Azángaro dado que es una provincia predominantemente rural, el material predominante en el piso es de tierra con 83.8% (ver Figura 13), participación mayor que el promedio regional y nacional, los que cuentan con material de cemento. Asimismo, el 85% de las viviendas tienen las paredes exteriores de adobe, y el 62% de las viviendas cuentan con planchas de calamina en el techo (INEI, 2018).

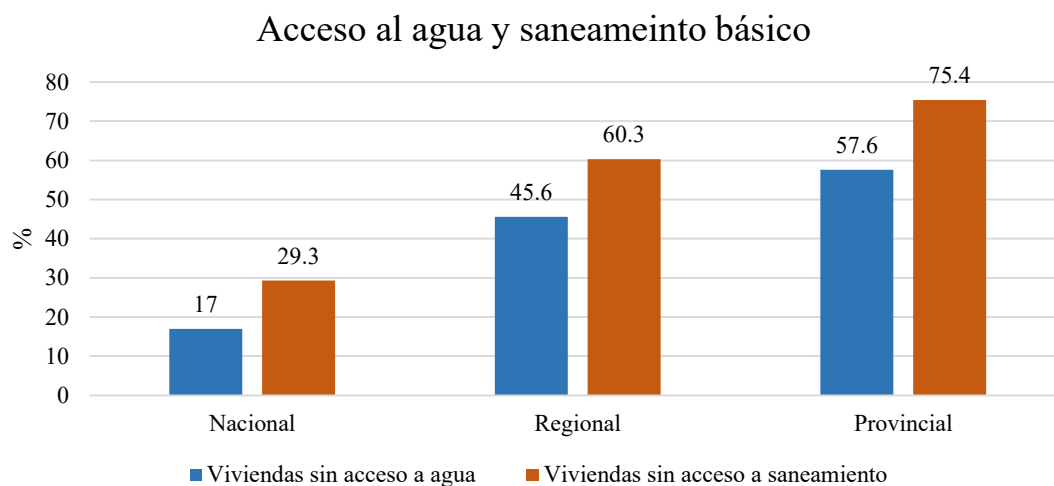


Figura 12. Agua y saneamiento básico en la provincia de Azángaro 2017. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

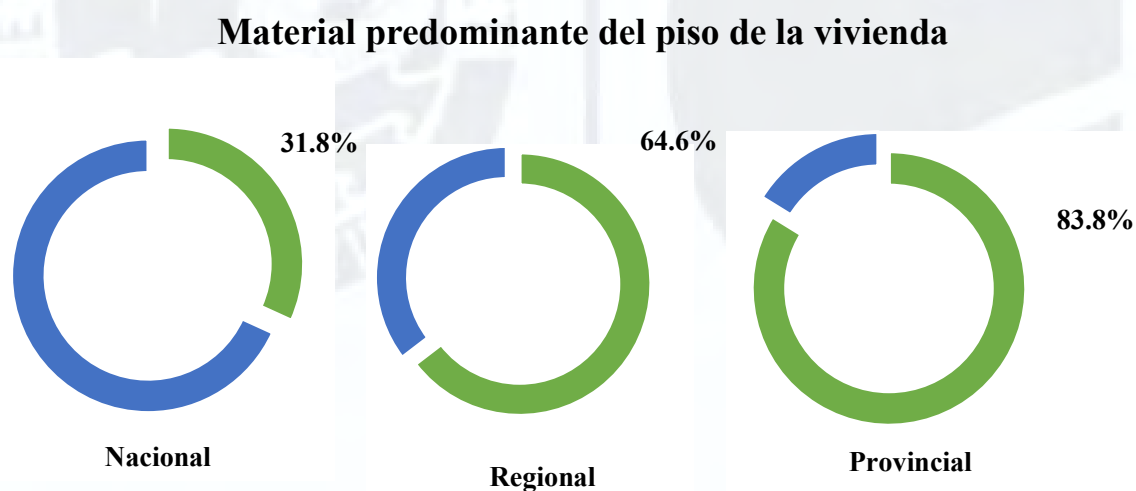


Figura 13. Material predominante en el piso de vivienda de la provincia de Azángaro 2017. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

La influencia de la forma y medios para la elaboración de los alimentos, influye directamente en la calidad del aire dentro de la vivienda y en consecuencia afecta la salud de sus miembros. Entre los combustibles y fuentes de energías para cocinar los alimentos se encuentran: “gas GLP, gas natural o electricidad; así como de los combustibles contaminantes: leña, carbón, estiércol/ bosta o residuos de cultivos agrícolas” (Secretaría de

Gobierno Digital – Geo Perú, 2020). En la provincia de Azángaro, el 13.1% de los hogares cocinan con leña dentro de la vivienda, lo que afecta y contamina la salud de la población (ver Figura 14)

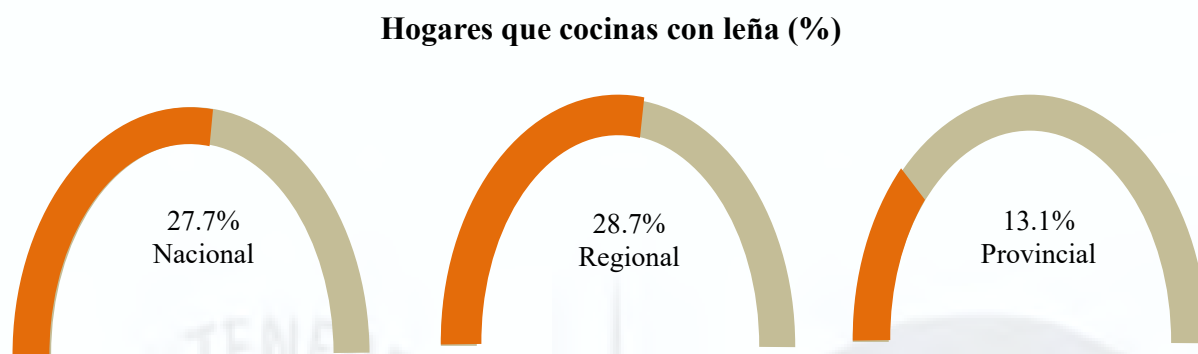


Figura 14. Hogares que cocinan con leña en la provincia de Azángaro 2017. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

2.7. Información y Telecomunicaciones

La inversión en las Tecnologías de la Información y Comunicaciones ha generado un importante avance en como las personas se comunican, como estudian y cómo interactúan con el resto del mundo; el uso de las herramientas tecnológicas ha pasado a figurar como un derecho fundamental de las sociedades, el crecimiento digital de las últimas décadas ha brindado oportunidades sin precedentes para lograr mayores niveles de bienestar. Sin embargo, estos avances no muestran equidad en las regiones del Perú como la tenencia de teléfonos móviles y fijo, servicio de Tv por cable y servicio de internet. En la provincia de Azángaro se muestra una marcada brecha digital, puesto que el 98.3% de los hogares no cuentan con internet, desventaja ante el promedio regional y nacional (ver Figura 15).

Asimismo, el 29.9% de los hogares no cuentan con teléfono celular y el 95.6% de los hogares no cuentan con una computadora, laptop o Tablet gran debilidad en comparación con otras regiones, lo que no permite que la población de Azángaro cuente con las herramientas para enfrentar las exigencias tecnológicas actuales.

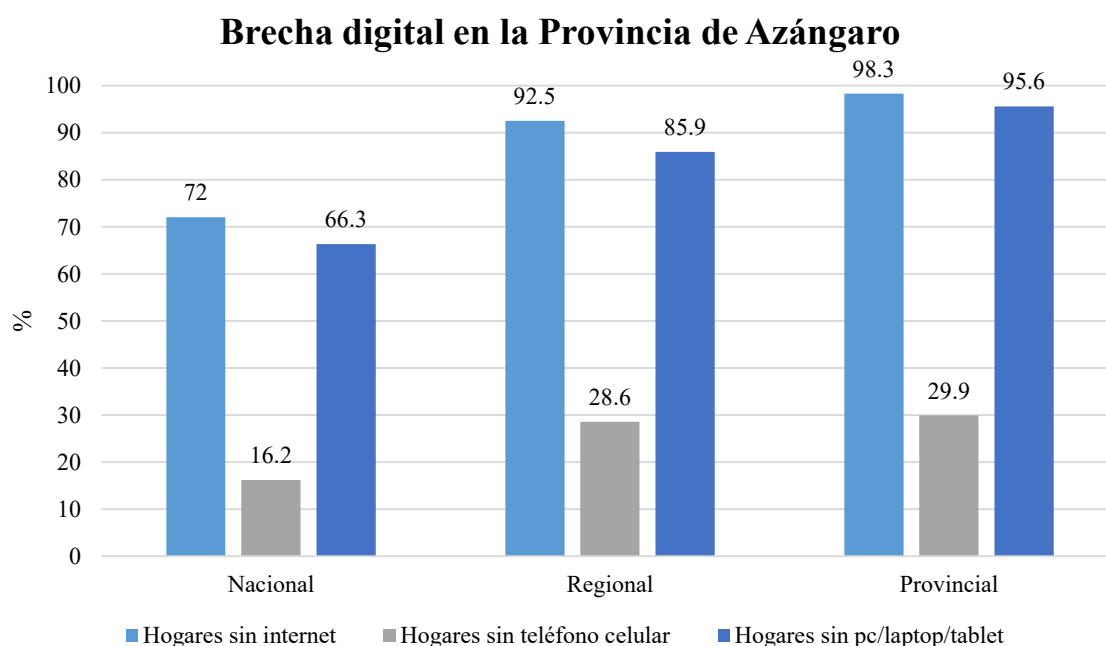


Figura 15. Brecha digital de la provincia de Azángaro 2017.

Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

Las tecnologías de la información y comunicación (TICS) son herramientas esenciales para el desarrollo y funcionamientos de actividades públicas, bancarias, comerciales, económicas, educativas, asistenciales, en sí de la sociedad en general; por lo que, una región con un acceso unificado a las fuentes de información y los servicios de telecomunicaciones adquirirá mejores ventajas al enfrentar los retos y condiciones de la sociedad del conocimiento. Es así que, durante la pandemia por Covid-19, en América Latina fueron claras las debilidades infraestructurales y formativas en herramientas digitales, lo cual presentó un atraso en implementar medidas alternativas para el desarrollo de actividades en educación y de atención médica, ha puesto en evidencia las desigualdades en el acceso a internet, especialmente en regiones predominantemente rural, como la provincia de Azángaro y otras de la región Puno, lo que es necesario establecer y aplicar medidas de acción que contribuyan a brindar la universalidad del acceso a las tecnologías digitales (CEPAL, 2020).

2.8. Administración Pública

La provincia de Azángaro se encuentra a cargo de la Municipalidad Provincial de Azángaro, conformada por el concejo municipal de máxima autoridad en la Municipalidad, el Alcalde y los once regidores elegidos de forma popular y acreditados por el Jurado Nacional de Elecciones. La Municipalidad Provincial de Azángaro tiene como visión “Al 2021 su población más digna, tiene servicios básicos de calidad, vive en un ambiente sano y equilibrado, desarrolla un capital humano con identidad cultural, ciudadanía plena y un gobierno local moderno y transparente. Lidera la producción agropecuaria orgánica, la truchicultura, la minería responsable y el turismo rural – vivencial – comunitario. Aprovechando la articulación vial e interconexión territorial”. Asimismo, presenta la misión: “Promover la adecuada prestación de servicios públicos locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de la provincia de Azángaro, de manera participativa, transparente, oportuna y eficiente (MPA, 2020).

La Municipalidad provincial de Azángaro se encuentra organizada de acuerdo al Reglamento de Organización y Funciones, liderada por el Concejo Municipal y el Alcalde. Cuenta con la Gerencia de Administración, Gerencia de Asesoría Jurídica, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano – Rural, Gerencia de Servicios Municipales y Gestión Ambiental, Gerencia de Desarrollo Económico, Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Administración Tributaria, los cuales trabajan articuladamente para brindar y efectuar los servicio y atención a la población (ver Figura 16) (MPA, 2020). La Municipalidad Provincial de Azángaro en el 2018 contó con presupuesto público de 39'378,301 soles, de los cuales ejecutó el 87.48% entre proyectos y gastos de actividades. En el 2019 contó con 52,796,854 soles de presupuesto público con un aumento del 33% respecto al periodo anterior, de los cuales ejecutó el 81.05% con mayor participación de gastos en proyectos (ver Figura 17).

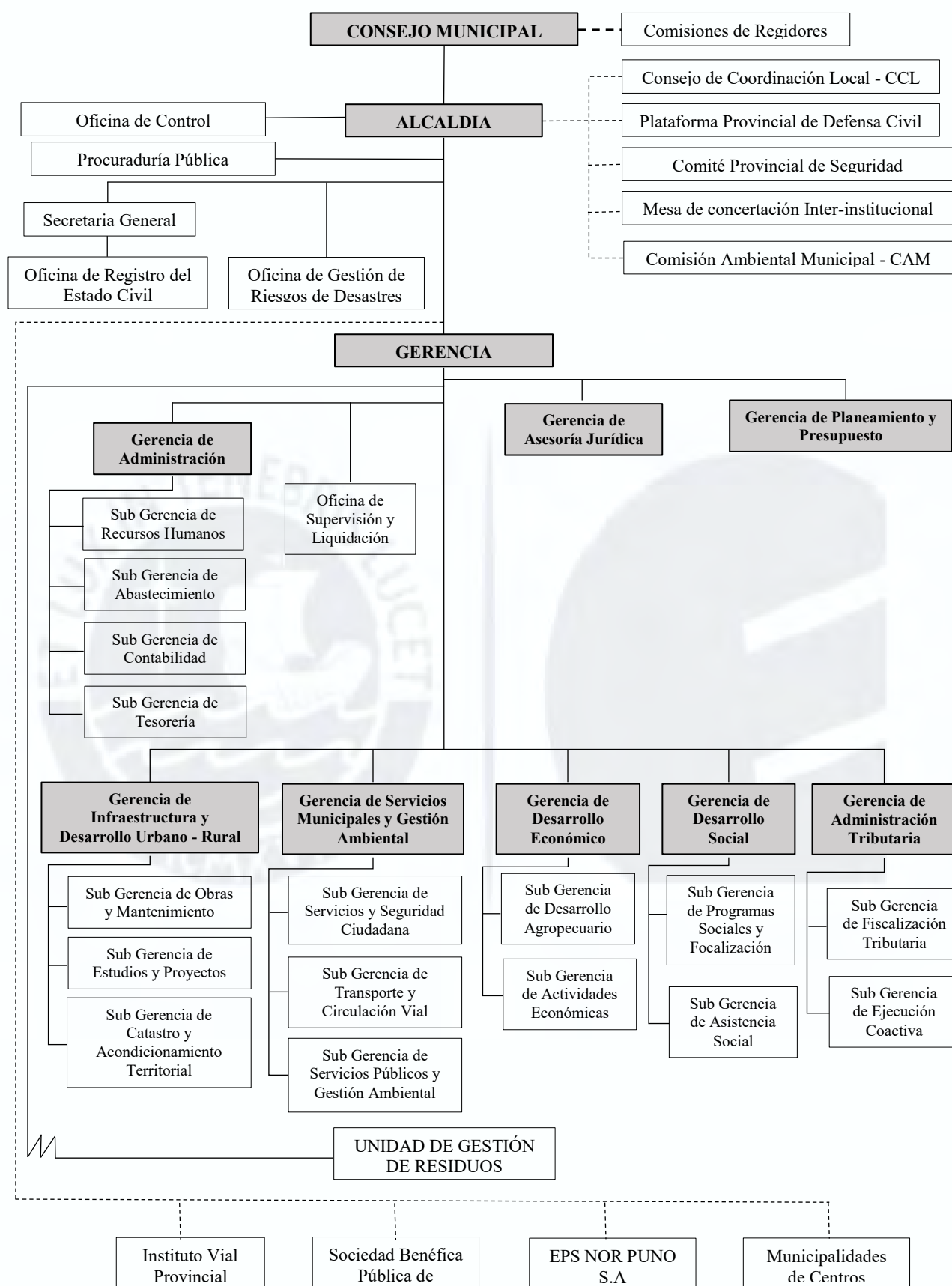


Figura 16. Organigrama de la provincia de Azángaro.

Tomado de “Organigrama”, por la Municipalidad Provincial de Azángaro”, 2020

(<https://muniazangaro.gob.pe/web/wp-content/uploads/2020/10/ORGANIGRAMA-ACTUAL.pdf>)

Las catorce municipalidades distritales registraron presupuesto total de 128'630,397 soles con una ejecución de 70.98% en el 2018, y presupuesto de 105'472,590 soles con ejecución de gasto de 69.26%; las municipalidades distritales muestran mayor nivel de gasto en actividades que en ejecución de proyectos que alcanzó el 60% de ejecución (ver Figura 18), lo que demuestra que las municipalidades distritales no se encuentran ejecutando el gasto de acuerdo a su proyección y establecimiento de metas programadas (MPA, 2020).

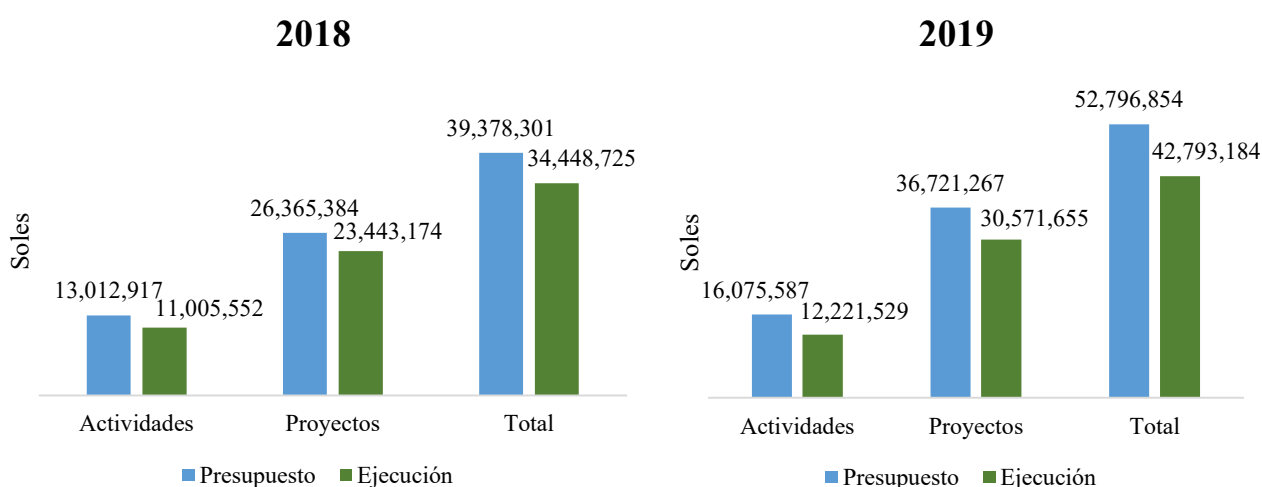


Figura 17. Presupuesto público de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2018-2019. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

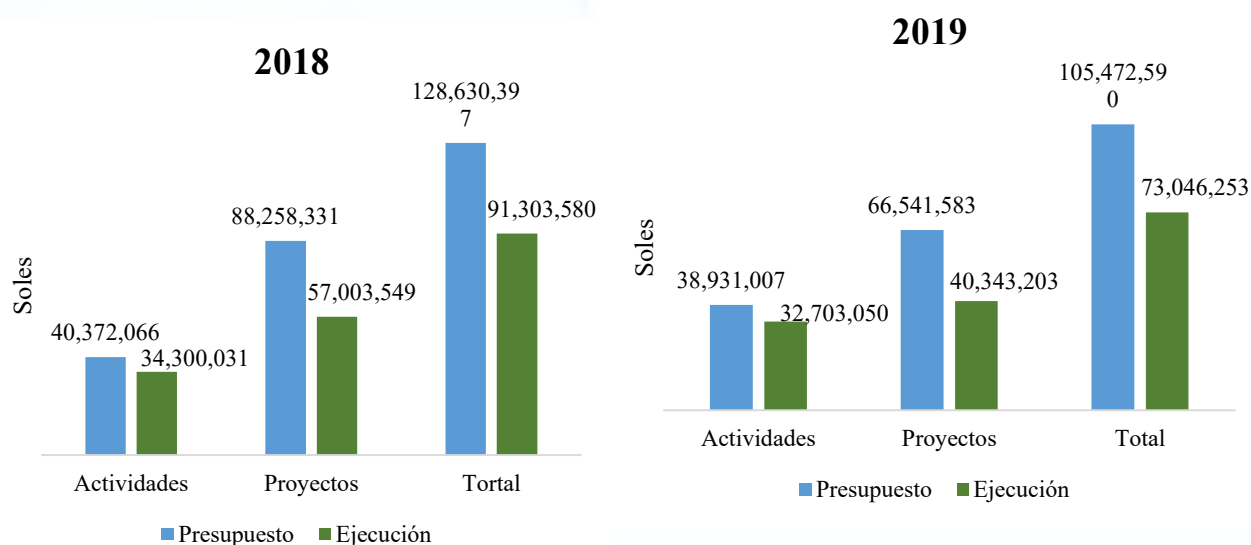


Figura 18. Presupuesto público de los distritos de la provincia de Azángaro 2018-2019. Tomado de “Reporte de la provincia de Azángaro”, por Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú, 2020 (<https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>).

2.9. Resumen

El análisis realizado de la provincia de Azángaro, permitió conocer la división administrativa y su dinámica social, así como el desarrollo y estado actual de las principales dimensiones de progreso social de la provincia. De acuerdo, al análisis geográfico fueron identificadas las características geográficas, climatológicas y los principales riesgos que enfrenta la provincia, dónde tales características son condicionantes del desarrollo económico y del estado de salud de la población; de la misma forma, existen otras que benefician el desarrollo de las actividades económicas como agricultura, pesa, turismo y comercio, entre otros.

La situación educativa actual, muestra alcances y logros por debajo del promedio regional y nacional, como: el logro en comprensión lectora y matemática en alumnos de cuarto de primaria con 3.4% y 4.5% respectivamente; asimismo, el nivel de analfabetismo de 16.8% está entre los más altos del país, presentando una evidente desventaja para los habitantes de la provincia, presentando debilidades en conocimiento básico (lectura y escritura) para desarrollar sus capacidades. En el ámbito de vivienda y servicios públicos, se manifiesta brechas en el acceso a los servicios públicos, en parte por ser una provincia con predominio rural, las necesidades humana básicas se ven afectadas por las características demográficas y estructurales del sistema de agua y saneamiento, en vista que existe un 50% de las viviendas de la provincia que no cuentan con el servicio de agua potable y más del 70% no cuentan con el servicio de saneamiento básico; los que los hace vulnerables ante cualquier enfermedad o infección, debido a la falta de higienización de la vivienda.

Existe una brecha marcada en tecnología de la información y telecomunicaciones, resultado de un alto porcentaje de viviendas que no cuentan con acceso a internet de 98.3%; el 29.9% de las viviendas no cuentan con teléfono celular, y el 95% de las viviendas no cuentan con pc, laptop o Tablet; tales deficiencias tecnologías restringe a los habitantes tanto

adultos como niños y adolescentes de contar con herramientas para informarse y comunicarse. Las debilidades y desventajas identificadas en el ámbito educativo, salud, tecnológico, ambiental, institucional, entre otros; requieren una atención coordinada con entidades regionales y nacionales, del sector privado y la sociedad civil; acciones conjuntas a un mediano y largo plazo que logren focalizar estrategias efectivas para disminuir las brechas y brindar mayor nivel de bienestar a la población.



Capítulo III: Metodología de la Investigación

En el presente capítulo se expone la metodología para el cálculo del Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro 2019, se describe el diseño de la investigación y la justificación del mismo, el cálculo de la muestra y las zonas de estudio, el procedimiento para la construcción del modelo, la característica del instrumento de medición, y finalmente la validez y confiabilidad de los datos; proceso que permitió construir las variables que integran los componentes, y las dimensiones del Índice de Progreso Social para la provincia.

3.1. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación permitió esquematizar los pasos que lleven al logro del propósito de la investigación, el cual es calcular el Índice de Progreso Social para la provincia de Azángaro 2019. Estos conforman un proceso iterativo, que tienen por fin validar el modelo IPS en la zona de estudio; implica: discusión de conceptos claves, construcción de los 12 componentes con respecto a las variables válidas al contexto de la provincia, para la consolidación de la base de datos para la provincia y región, calibración de los datos, análisis estadísticos de los datos: consistencia interna, bondad de ajuste, análisis de componentes principales, y análisis de resultados (ver Figura 19). En primer lugar, fue definida la población y muestra de la investigación; con la delimitación de las zonas a estudiar, se identificaron los principales conceptos claves, estos explicaron eficientemente los doce componentes de la estructura del IPS.

En segundo lugar, se identifican las fuentes primarias y secundarias para los datos que posteriormente conformaron lista de indicadores, la fuente primaria corresponde a los datos obtenidos por la encuesta distrital, y la secundaria es toda la información proporcionada por las instituciones públicas como: el Instituto Nacional de Estadística e Informática, Ministerio de Educación, Ministerio del Ambiente, Ministerio de Salud, entre otros; ambas consolidan la información de los indicadores resultando una base de datos total.

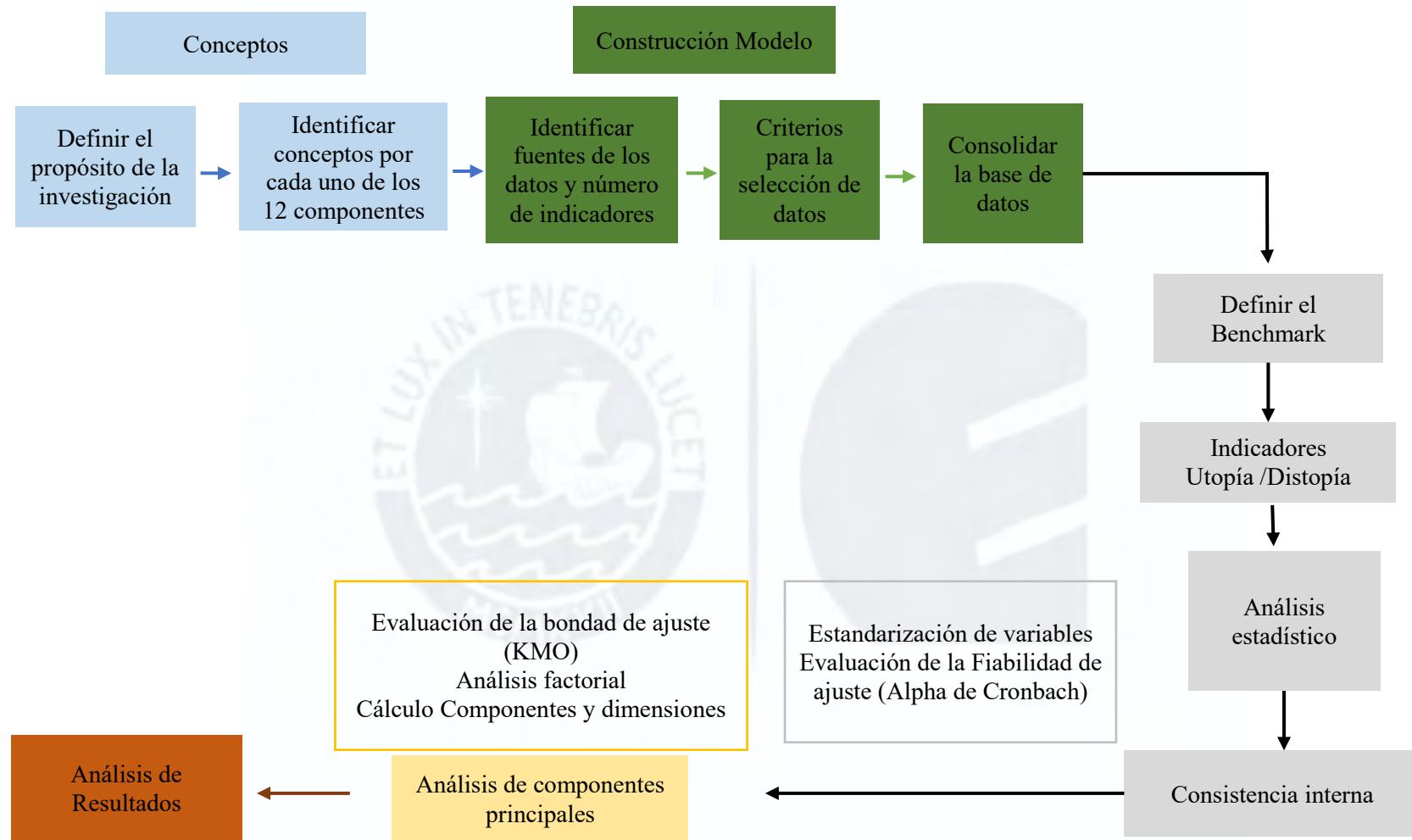


Figura 19. Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS.
Adaptado de “Índice de Progreso Social Ciudades”, por CENTRUM PUCP, s.f., p.45.

En tercer lugar, se define el benchmark como punto de referencia de resultados e indicadores relevantes en el modelo, se definen las utopías y distopías, tomando como referencia las metas nacionales e internacionales, hasta consolidar la base de datos. En cuarto lugar, se procede a realizar el análisis estadístico de la base de datos por medio del Software STATA 14.1, el análisis se inicia por el cálculo de las correlaciones entre variables de un mismo componente, este proceso permitió retirar las variables con alta correlación, con la regla de decisión de eliminar aquellas con correlación mayor a 0.9; posteriormente, fue evaluada la consistencia interna por medio del estadístico Alpha de Cronbach, aceptando valores de $\alpha \geq 0.70$, asimismo se computan los datos para el análisis de la bondad de ajuste por la prueba KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) admitiendo un KMO por componentes ≥ 0.50 ; seguido se efectuó el Análisis de Componentes Principales, en este proceso se hallaron los pesos ponderados de cada uno de los indicadores por cada componente, promediados por componente y dimensión.

Este proceso, permitió obtener la índice beta, como primera versión de resultados. Finalmente, los resultados son sometidos a análisis de sensibilidad y benchmark, en comparación con resultados de zonas similares, y análisis de expertos en referencia a resultados, brechas y ponderaciones similares; la data puede ser corregida o ajustada según los criterios de especialistas y de discusión. Después de los ajustes necesarios se obtiene el cálculo del IPS como promedio simple de las tres dimensiones, y cada dimensión como promedio simple de los cuatro componentes.

3.2. Justificación del Diseño

El proceso riguroso y secuencial de las actividades para la construcción del modelo propuesto por el Social Progress Imperative, implica el análisis del contexto a estudiar, evaluar los datos desde dos fuentes: primarias y secundarias, hasta llegar a la validación del modelo provincial y el procesamiento de los datos; este proceso busca analizar las variables

eficientemente donde se asegure el mínimo margen de error en el cálculo del índice de progreso social y en la descripción de la situación de la provincia.

De acuerdo, al propósito de estudio, la investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, debido al tratamiento numérico de los datos para el cálculo del índice de progreso social de la provincia de Azángaro. De la misma forma, la investigación es de tipo descriptiva, ya que la finalidad del instrumento de medición es obtener información eficiente para identificar, organizar, calcular y describir los indicadores que comprenden el índice de progreso social para la provincia.

Asimismo, es de tipo no experimental, ya que los datos tomados de las fuentes primaria y secundaria: encuesta distrital y datos de instituciones públicas, fueron tomados tal cual se presentaron en el contexto y fuentes de estudio, de la misma forma, es de corte transversal, debido a que los datos proceden de una única medición de las encuestas en el periodo de agosto a septiembre del 2019 (Hernández et al., 2014).

3.3. Población y Muestra

La presente investigación aborda la población de la provincia de Azángaro en específico a los hogares registrados en el Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. La provincia de Azángaro se encuentra conformada por quince distritos: Achaya, Arapa, Asillo, Azángaro, Caminaca, Chupa, José Domingo Choquehuanca, Muñani, Potoni, Samán, San Antón, San José, San Juan de Salinas, Santiago de Pupuja, y Tirapata, con una población total de 110,392 habitantes, establecidos en 55,037 viviendas ocupadas. Cabe resaltar que el 48% de la población son hombres y 52% son mujeres; el 30% pertenece al ámbito urbano y el 70% al ámbito rural; siendo los distritos de Azángaro, Asillo, José Domingo Choquehuanca, Potoni y San Antón, los distritos del ámbito rural. Dado el espacio geográfico y el ámbito, se han agrupado y seleccionado los

distritos, de modo que la zona I considera el distrito y ciudad de Azángaro; la zona 2 Asillo y San Antón, zona 3 Muñani, y zona 4 Chupa y José Domingo Choquehuanca (ver Figura 20).



Figura 20. Mapa de zonificación de la provincia de Azángaro.

La muestra se estimó por la información suministrada por el Directorio Nacional de Censos Poblados, Censos Nacionales INEI (2017), conociendo la población y el número de viviendas, se determinó que es una población finita, por el cual se aplicó la fórmula estadística para determinar el número adecuado de acuerdo a la población finita de 55,037 hogares.

El tipo de muestreo para la selección de la muestra estuvo diseñado bajo el esquema de muestreo probabilístico, estratificado, bietápico y por conglomerados. Es probabilístico porque la muestra resulta del uso de una técnica que elige a los individuos de la población con la característica de que cada individuo tiene la misma posibilidad de ser elegido. La estratificación de la muestra es la proporción de la población en Azángaro.

Los componentes para el cálculo de la muestra, el cual por el tamaño de la población para la provincia de Azángaro en 55,037 viviendas ocupadas; con un nivel de confianza del estudio es del 95% lo cual le corresponde la puntuación de $z= 1.96$ y un margen de error aceptado muestral relativo máximo esperado de 5% con lo que se obtiene el número de **397** viviendas a encuestar (ver Ecuación 1).

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Ecuación 1. Cálculo muestral

Dónde:

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población

Z: nivel de confianza

p: variabilidad de 0.5

e: error (5%)

El tamaño de la muestra corresponde a 397 viviendas particulares, de las cuales 100 pertenecen al distrito de Azángaro, 115 a los distritos de Asillo y San Antón, 60 al distrito de Muñani, y 122 a los distritos de Chupa y José Domingo Choquehuanca (ver Tabla 6).

Tabla 6

Cálculo de Muestra por Zonas de la Provincia de Azángaro

Zona	N° Encuesta
Zona 1. Azángaro	100
Zona 2. Asillo y San Antón	115
Zona 3. Muñani	60
Zona 4. Chupa y José Domingo Choquehuanca	122
Total	397

3.4. Consentimiento Informado

La recolección de la información por la fuente primaria se realizó a través de las encuestas administradas a los jefes de hogar, por lo cual se consideró informar a los participantes de los fines y usos de los datos, para que así validaran sus respuestas y aceptarán la realización de la encuesta mediante la firma del consentimiento informado. Por ello, se presentó la información en un documento, con el objetivo de informar sobre la información recopilada, el tiempo estimado de la encuesta, el compromiso de confidencialidad referente a la información suministrada, y la publicación de los resultados los cuales atienden a fines académicos del grupo de investigación. Para el inicio de las encuestas presenciales, se presentó a cada jefe de hogar una breve introducción verbal del proceso de la encuesta a realizar, el cual puede ser verificado en la carta de presentación otorgada por CENTRUM PUCP (ver Apéndice A).

3.5. Procedimiento y Recolección de Datos

La recolección de información se realizó a través de dos tipos de fuentes; primaria a través de la encuesta distrital; y secundaria, con información de instituciones públicas. La fuente primaria a través de la encuesta distrital reunió a 53% de los indicadores del modelo IPS de la provincia; y la fuente de tipo secundaria, en la que consideró la información existente acerca de los distritos de la provincia de Azángaro agruparon 47% de los indicadores (ver Figura 21). Para los indicadores de fuente primaria, la información fue vaciada y levantada de acuerdo al cuestionario proporcionado por CENTRUM PUCP (ver Apéndice B).

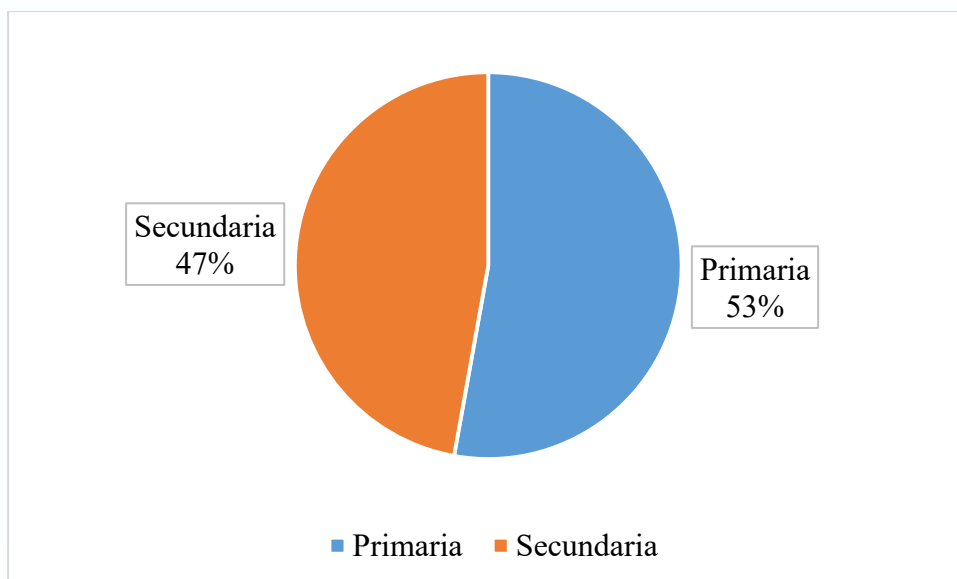


Figura 21. Proporción de indicadores por tipo de fuente.

Se aplicaron 397 encuestas en la provincia de Azángaro, la ejecución de las encuestas se realizó los meses de agosto y septiembre del 2019. El procedimiento para la aplicación de las encuestas consistió, en la intervención de las viviendas seleccionadas de acuerdo con el mapa zonificado (ver figura 20). Para iniciar la ejecución de la consulta a la vivienda seleccionada se solicitó la presencia del jefe del hogar, se realizó una breve explicación del objetivo de la encuesta y se entregó el formato del consentimiento informado, asegurando al encuestado que las respuestas obtenidas fueron recopiladas y guardadas en forma confidencial. Al inicio de cada encuesta, los investigadores se dirigieron a la municipalidad de cada distrito, a fin de recabar información necesaria sobre la distribución poblacional, lo cual facilite la labor de recolección de datos. El trabajo de campo inició en el distrito de Azángaro y posteriormente en los distritos de la muestra como Asillo, San Antón, Muñani, Chupa y José Domingo Choquehuanca. En algunos casos, no se pudo ubicar al jefe de hogar o no hubo ninguna respuesta del interior del hogar, por lo que luego de una breve explicación se consideró regresar para contactar con el jefe de hogar, especialmente los fines de semana dónde era más probable encontrar al jefe de hogar y os integrantes de la familia.

Para la obtención de fuentes secundarias, fueron analizadas las bases de datos y estudios de instituciones públicas como el Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Educación (MINEDU), Ministerio del Ambiente (MINAM), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y documentos de la región Puno, entre otros. De acuerdo, a la distribución de los indicadores por las fuentes de información, fue la dimensión Oportunidades la que obtuvo mayores datos por medio de la encuesta distrital, y con menor participación en la dimensión Necesidades humanas básicas, considerando el promedio en el IPS general de fuente primaria y secundaria (ver Figura 22).

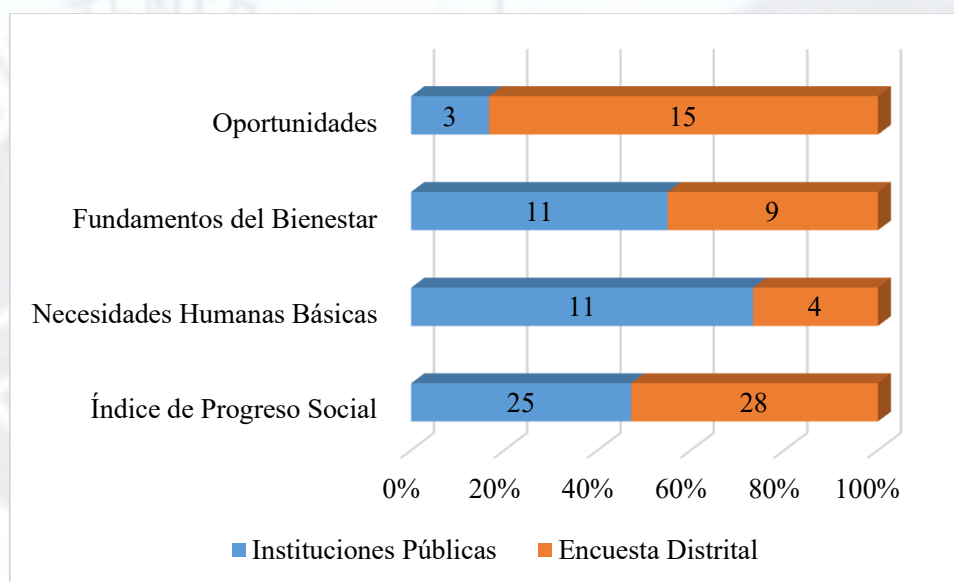


Figura 22. Participación de indicadores por tipo de fuente.

3.6. Instrumento

El principal instrumento para la recolección de la información fue el cuestionario, presentado como la Encuesta Distrital y proporcionado por CENTRUM PUCP. El objetivo del cuestionario es recopilar información que construirá los indicadores que integran el índice de progreso social en la provincia de Azángaro, así como conocer el perfil de la población. El instrumento consta de 58 ítems en 12 componentes, las cuales consideran características tanto de los miembros de la familia como del hogar. En relación al contenido, cuenta con preguntas filtro que aseguran la participación del segmento adecuado, consta de 53 ítems cerrados y

cinco abiertos, es posible recopilar mayor información incluyendo nueve preguntas abiertas (ver Apéndice B).

La reproducción de las 397 copias para encuestas físicas, fue aplicada los meses de agosto y septiembre del 2019. El procedimiento de la toma de encuestas consistió en la intervención de las viviendas seleccionadas de acuerdo con el mapa establecido para la obtención del IPS de la provincia de Azángaro de acuerdo a la muestra seleccionada, lo que permitió la construcción de 53 indicadores iniciales del modelo.

3.7. Validez y Confiabilidad

La base de datos consolidada fue ingresada al programa Stata 14.1 para realizar el análisis estadístico. Primero, se realizó el análisis de la correlación y la validez por consistencia interna, para el primero paso se calculó la correlación entre indicadores de un mismo componente, para evaluar si dos indicadores se encuentran altamente correlacionados; es decir, explican lo mismo con una correlación mayor a 0.9 (ver Apéndice C). De acuerdo a estos resultados, se mantienen o desestiman indicadores si es que no son relevantes para el contexto de la provincia de Azángaro. El segundo paso del análisis de consistencia interna es evaluar la fiabilidad del “ajuste” entre los indicadores de cada componente a través del cálculo del Alpha de Cronbach; el cual permite saber si los indicadores que se consideran en el modelo miden aquello que se pretende medir, por lo que debe mostrar un valor mayor o igual a 0.7 para garantizar la fiabilidad de los datos (ver Tabla 7).

Luego, se realizó el análisis de componentes principales (ACP) a través del análisis factorial y evaluar el ajuste de los indicadores dentro de cada componente y determinar los pesos de los indicadores (ver Apéndice D), los cuales deben identificar combinaciones sólidas y coherentes de indicadores en cada componente, este procedimiento permite reducir el número de indicadores que se consideraron en el modelo y mantener lo más relevantes. Finalmente, se evalúa la bondad de ajuste utilizando la medida de Kaiser – Meyer – Olkin

(KMO). El resultado del KMO mayor o igual a 0.5 mide la idoneidad de los datos para realizar un análisis factorial; por lo que, los valores mayores e iguales a 0.50 muestra la idoneidad de los datos (ver Tabla 7).

Tabla 7

Resultados de Alpha de Cronbach y KMO

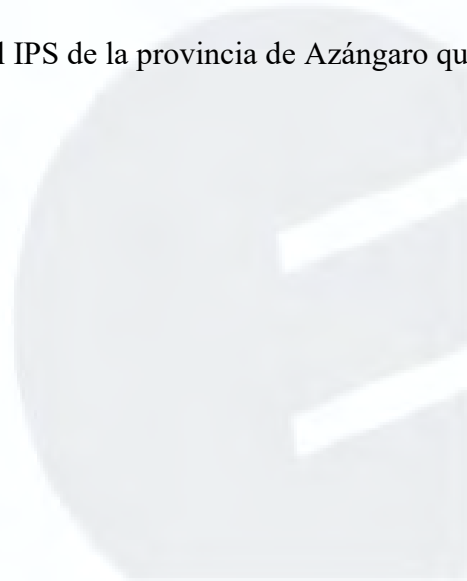
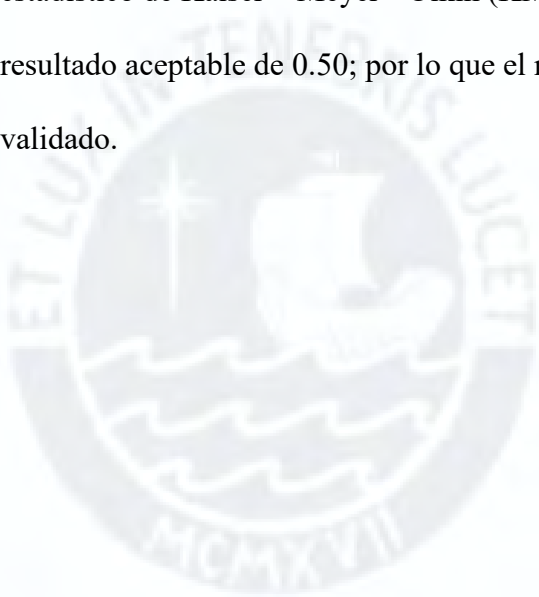
Dimensión	Componente	Alpha de Cronbach	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.996	0.500
	Agua y saneamiento básico	0.995	0.500
	Vivienda y servicios públicos	0.951	0.565
	Seguridad personal	0.804	0.554
	Acceso al conocimiento básico	0.791	0.597
Fundamentos del bienestar	Acceso a información y telecomunicaciones	0.983	0.723
	Salud y bienestar	0.847	0.557
	Sostenibilidad ambiental	0.922	0.628
	Derechos personales	0.959	0.559
Oportunidades	Libertad personal y de elección	0.922	0.706
	Tolerancia e Inclusión	0.920	0.602
	Acceso a la educación superior	0.967	0.635

3.8. Resumen

La presente investigación se basa en un diseño de tipo cuantitativo y descriptivo, debido al proceso para cuantificar los indicadores ambientales y sociales que explican el nivel de progreso social de la provincia de Azángaro. La muestra fue seleccionada de acuerdo al número de hogares, considerando a los distritos de Azángaro, Asillo, San Antón, Muñani, Chupa y José Domingo Choquehuanca bajo un diseño de muestreo probabilístico, estratificado. Para la recolección de datos, el principal instrumento fue la encuesta distrital, la cual permitió la construcción de 28 indicadores por fuentes primarias; consolidando la base de datos con 25 indicadores provenientes de fuentes secundarias, resultando un total de 53 indicadores para el modelo inicial de la provincia.

La Encuesta distrital fue aplicada a una muestra representativa de 397 hogares distribuidos en los seis distritos de la provincia de Azángaro, aplicadas durante el mes de

agosto y septiembre del 2019 a los jefes de los hogares varones o mujeres mayores de 15 años en sus domicilios. La información fue sometida a un análisis estadístico evaluando la correlación de las variables por cada componente, descartando las variables con índice mayor a 0.90. El análisis de validez interna a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, brindó resultados superiores de 0.70 como medida de confiabilidad aceptada; luego con el análisis de componentes principales se evaluó el ajuste de las variables y sus respectivas ponderaciones, por lo cual se determinaron 43 indicadores relevantes en el modelo. Finalmente, se validó el estadístico de Kaiser – Meyer - Olkin (KMO) como medida de adecuación muestral, con resultado aceptable de 0.50; por lo que el modelo del IPS de la provincia de Azángaro quedó validado.



Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

De acuerdo a la metodología presentada y el proceso iterativo de actividades para la medición del IPS se presentan los resultados y hallazgos de las zonas de estudio de la provincia de Azángaro por dimensiones y componentes, así como la información de los indicadores relevantes que integran la estructura del IPS. De acuerdo a los resultados se identifican las desventajas que enfrenta cada zona y su posición en el ranking de la provincia de Azángaro, así como las brechas que ubican a la provincia en un nivel extremo bajo de progreso social.

4.1. Perfil de Informantes

La presente investigación se desarrolló en la provincia de Azángaro, por motivos de estudio los distritos fueron unificados, conformando cuatro zonas de estudio, se aplicaron las encuestas a los 397 hogares que conformaron la muestra. Los encuestados que proporcionaron la información fueron los jefes de hogar y las mujeres mayores de 15 años que forman parte de la vivienda y que se encontraron presentes al momento de la ejecución de la encuesta, en los casos dónde el género del jefe de hogar fue masculino, se contó con la participación de la madre, esposa o hija mayor de 15 años para suministrar la información de la planificación familiar y educación sexual; el instrumento fue administrado en los meses de agosto y septiembre del 2019 dentro de las cuatro zonas definidas. Cabe recalcar que la información fue proporcionada de forma voluntaria, previo consentimiento verbal de los encuestados para fines académicos en la construcción del IPS, que permitió conocer de cerca el nivel de progreso social y las características de la provincia de Azángaro.

Respecto al perfil del informante para la recolección de información primaria, el 99 % de los encuestados fueron varones y solo 1% mujeres, en las cuatro zonas se presenta esta figura como jefe de hogar; la edad promedio de los encuestados fue de 35 años para ambos sexos. La zona una y dos solo presentaron una mujer como jefe de hogar; las zonas tres y

cuatro presentan un patrón masculino con 60 y 122 jefes de hogar respectivamente, cabe resaltar, que las cuatro zonas presentan uniforme el promedio de edad (ver Tabla 8).

Tabla 8

Perfil de Informantes

Zona	Masculino	Femenino	Edad promedio
Zona 1	100	1	35
Zona 2	113	1	34
Zona 3	60	0	36
Zona 4	122	0	36
Total	395	2	-

4.2. Presentación de Resultados

De acuerdo a la metodología aplicada para el cálculo del IPS, los resultados se establecen en una escala de 0 a 100, a mayor puntaje mayor nivel de progreso social alcanzado. De acuerdo a los puntajes se pueden ubicar en la escala de extremo bajo a muy alto (ver Tabla 9).

Tabla 9

Escala de Puntaje del IPS

Puntaje del IPS	Nivel de Progreso Social
85 – 100	Muy Alto
75 – 84	Alto
65 – 74	Medio Alto
55 – 64	Medio Bajo
45 – 54	Bajo
35 – 44	Muy Bajo
0 – 34	Extremo Bajo

Nota. Tomado de Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017 CENTRUM católica. Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>

4.2.1. Resultados generales del IPS de la provincia de Azángaro

De acuerdo a la estructura del Índice de Progreso Social: indicadores, componentes y dimensiones, fue calculado para la provincia de Azángaro el IPS 2019, resultado del promedio de las cuatro zonas definidas, de esta forma se obtuvo un puntaje general de 32.76

puntos para la provincia, valor que la ubica en un nivel extremo bajo. Respecto a las zonas de estudio, fue la zona 1 del distrito de Azángaro la que obtuvo la mayor cifra en IPS de 39.88, y la única de las cuatro zonas que se clasifica en el nivel Muy bajo; en la siguiente posición se encuentra la zona 3 del distrito de Muñani con un índice de 30.77 puntos, en la tercera posición con 30.50 puntos está la zona 4 correspondiente al distrito de Chupa y José Domingo Choquehuanca, y la zona 2 de Asillo y San Antón con 25.03 ubicadas en el nivel Extremo bajo; cabe destacar que los valores se encuentran por debajo del puntaje alcanzado por la región Puno de acuerdo al estudio del IPS Regional 2019 de CENTRUM PUCP (ver Tabla 10 y figura 23).

Tabla 10

Resultado General del IPS de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	39.88	Muy bajo	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	25.03	Extremo bajo	4
Zona 3 - Muñani	30.77	Extremo bajo	2
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	30.50	Extremo bajo	3
Provincia Azángaro	32.76	Extremo bajo	
Región Puno (*)	47.22	Bajo	

Nota. (*) Resultados del IPS Regional Perú 2019.

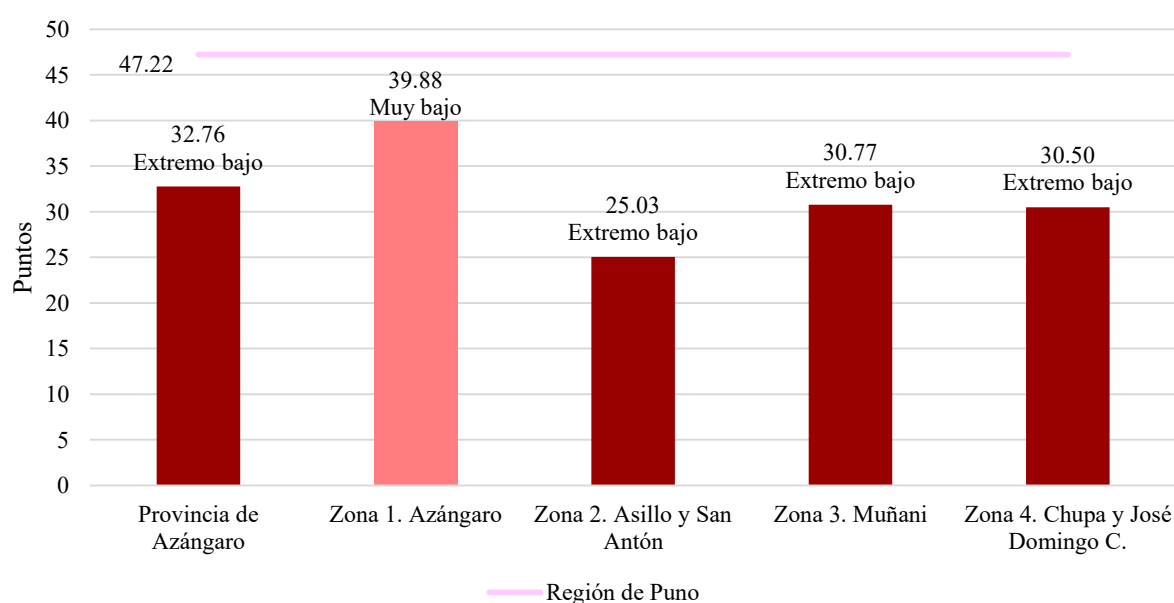


Figura 23. Nivel de Progreso Social de la provincia de Azángaro y zonas.

4.2.2. Resultados por dimensiones del IPS de la provincia de Azángaro

Los valores alcanzados por la provincia en las tres dimensiones muestran una situación preocupante, donde solo una de ellas se ubica por encima de los 50 puntos, y las otras dos se clasifican en el último nivel de progreso social. En un orden decreciente, fue Necesidades Humanas Básicas, la dimensión que obtuvo la mayor cifra en la escala de progreso con 56.68 puntos en un nivel Medio Bajo; parámetro que se repite en cada una de las zonas estudiadas; esta clasificación se atribuye por los resultados en los componentes de nutrición y cuidados médicos básicos, y seguridad personal, en este último componente se evidencia la mayor fortaleza de la provincia, debido a una percepción de inseguridad menor al 1% (ver figura 24)

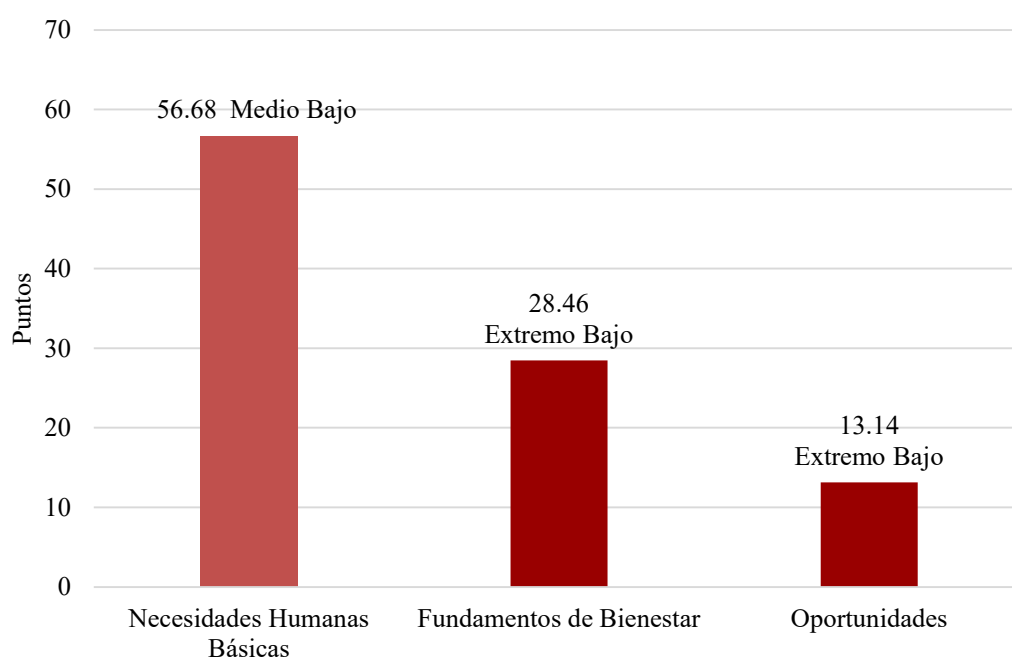


Figura 24. Resultado del IPS por dimensiones para la provincia de Azángaro

Seguidamente, se ubica la dimensión Fundamentos de Bienestar con un valor de 28.46 puntos, clasificándola en un nivel Extremo Bajo de progreso social, cifras reflejo de una de las principales debilidades de la provincia, en asegurar los elementos de bienestar para la sostenibilidad ambiental y el acceso a la información y telecomunicaciones, dichos componentes se ubican en el nivel extremo bajo, pero es este último el que muestra el menor

valor de los doce componentes. Finalmente, la dimensión Oportunidades se posiciona en el tercer y último lugar con 13.14 puntos, resultado que se debe a la ubicación de los cuatro componentes que la integran en el nivel extremo bajo, destacando derechos personales como el segundo menor de los componentes que definen el progreso social de la provincia de Azángaro (ver Figura 24).

Dimensión de Necesidades Humanas Básicas. Esta dimensión evalúa el nivel de satisfacción de las necesidades que son esenciales para el mantenimiento de la vida, se integra por los componentes: nutrición y cuidados básicos de salud, agua y saneamiento, vivienda y servicios públicos, y seguridad personal; los resultados a nivel provincial muestran un nivel de progreso social Medio bajo con una puntuación de 56.68; aun cuando se mantiene como la dimensión de mayor nivel de progreso, evidencia debilidades en dos componentes, estos referidos al acceso de servicios básicos y calidad de la vivienda; al respecto el componente acceso al agua y saneamiento básico se ubica en un nivel extremo bajo con 32.80 puntos, vivienda y servicios públicos con 44.67 puntos que expresa un nivel de progreso social bajo.

Tales componentes presentan una brecha evidente en los servicios de la vivienda, situación que impidió que la dimensión necesidades humanas básicas lograra mejores resultados; en caso contrario, los componentes con mejores resultados fueron nutrición y cuidados médicos básico con 85.10 puntos clasificado en un nivel Muy Alto, y el componente seguridad personal con 64.15 puntos categorizado como Medio bajo, cabe señalar que estos dos componentes ocupan las dos primeras posiciones en el nivel de progreso social de la provincia de Azángaro 2019, lo cual señala, que la provincia aplica las medidas y acciones necesarias para satisfacer solo las necesidades del ciudadano en nutrición, cuidados médicos básicos y seguridad personal; estas cifras reflejan las fuertes y pronunciadas debilidades por la mejora del bienestar de la población en las dimensiones de fundamentos de bienestar y

oportunidades; en componentes como agua y saneamiento, vivienda y servicios públicos, valores críticos, que resultan indignos y desiguales para que la población de Azángaro mejore su condición de vulnerabilidad social.

Respecto a los resultados por zonas, para la dimensión Necesidades Humanas Básicas, la zona correspondiente al distrito de Azángaro logra el primer lugar entre las cuatro con 79.91 puntos, seguida de la zona 4 correspondiente a los distritos de Chupa y José Domingo Choquehuanca con 60.88 puntos, en cambio la zona 3 del distrito de Muñani y la zona 2 de los distritos de Asillo y San Antón registran los menores valores con 47.76 y 43.56 puntos respectivamente (ver tabla 11). Es necesario indicar que la provincia de Azángaro se ubica en el mismo nivel de progreso que la región de Puno (55.40) pero supera el valor obtenido por la región en 1.28 puntos.

Tabla 11

Resultados de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas por Zonas de la Provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS Necesidades Humanas Básicas	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	79.91	Muy alto	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	43.56	Muy bajo	4
Zona 3 - Muñani	47.76	Bajo	3
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	60.88	Medio bajo	2
Provincia Azángaro	56.68	Medio bajo	
Región Puno	55.40	Medio bajo	

Las fortalezas y debilidades de la provincia en cuanto a la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, se muestran respectivamente en: el componente de Nutrición y cuidados médicos básicos con 85.10 puntos; seguido de Seguridad personal con 64.15 esto debido a los bajos índices de percepción de inseguridad, ventaja frente a otras regiones del Perú, donde la delincuencia es catalogada como uno de los principales problemas sociales del país (Proética, 2020). En cuanto a las debilidades, se encuentra Vivienda y servicios básicos con 44.67

puntos, este componente se encuentra afectado por la conexión de electricidad y precariedad de la vivienda en toda la provincia; y, agua y saneamiento afectado por los bajos niveles de acceso de agua potable y saneamiento básico en la vivienda con 32.80 puntos (ver Figura 25).

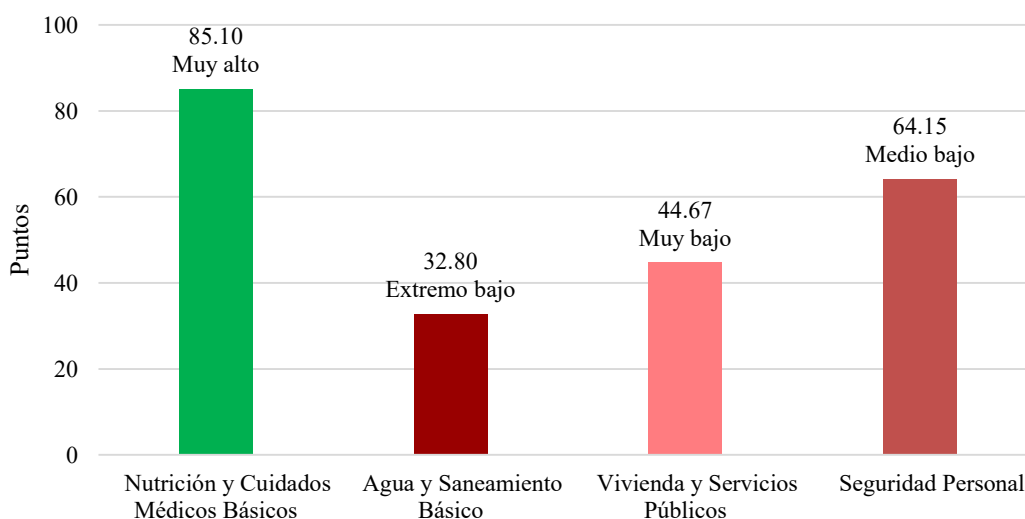


Figura 25. Componentes de la dimensión Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Azángaro.

Dimensión Fundamentos del Bienestar. En esta dimensión se describen los elementos necesarios para que los ciudadanos mejoren o alcance un mayor nivel de bienestar en los aspectos de salud, calidad ambiental, logros en la educación básica y acceso a servicios de comunicación; los componentes que lo integran son: acceso al conocimiento básico, acceso a la información y telecomunicaciones, salud y bienestar y sostenibilidad ambiental. Como fue señalado en párrafos anteriores, a diferencia de Necesidades Humanas Básicas, las demás dimensiones del progreso social en la provincia presentan niveles inquietantes en extremo bajo, lo cual señala evidentes debilidades en asegurar los elementos para que los habitantes de la provincia mejoren su nivel de bienestar; los resultados fueron:

Para la provincia de Azángaro el nivel de progreso social para la dimensión Fundamentos de Bienestar fue de 28.46 puntos en un nivel Extremo bajo. De acuerdo a la zonificación, fue la zona del distrito de Muñani (3) la que alcanza la mayor cifra entre las

cuatro, pero manteniéndose en el mismo nivel con 33.48 puntos, en la segunda posición se encuentra la zona del distrito de Azángaro (1) con 28.15, en tercer lugar, la zona 4 correspondiente a los distritos de Chupa y José Domingo Choquehuanca con 20.49 puntos y en la última posición la zona 2 de Asillo y San Antón con 14.49 puntos. Es importante destacar, que el nivel de la provincia y sus zonas se encuentran por debajo del promedio de la región de Puno con 47.20 puntos. De la misma forma, el resultado de posicionarse en el nivel extremo bajo se debe a los bajos y hasta inexistentes porcentajes de viviendas con acceso a servicios de telefonía fija e internet, así como de los altos niveles de contaminación presentes en las zonas; asimismo, estos dos componentes se ubican entre los primeros cinco, con menor valor de progreso social (ver Tabla 12)

Tabla 12

Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar por Zonas de la Provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS Fundamentos de Bienestar	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	28.15	Extremo bajo	2
Zona 2 - Asillo y San Antón	14.49	Extremo bajo	4
Zona 3 - Muñani	33.48	Extremo bajo	1
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	20.49	Extremo bajo	3
Provincia Azángaro	28.46	Extremo bajo	
Región Puno	47.20	Bajo	

De acuerdo, a las fortalezas que presenta la provincia en la dimensión Fundamentos de bienestar, se encuentra, en Salud y bienestar dado los bajos niveles de obesidad y adicción (hábito de fumar); sin embargo, en este componente se presentaron altos índices de padecimiento de enfermedades crónicas. Respecto a las debilidades, se evidencia menor puntaje de IPS en el componente Acceso a información y telecomunicaciones, atribuido a los bajos porcentajes en el acceso a internet en la vivienda (2.63%) (ver Figura 26).

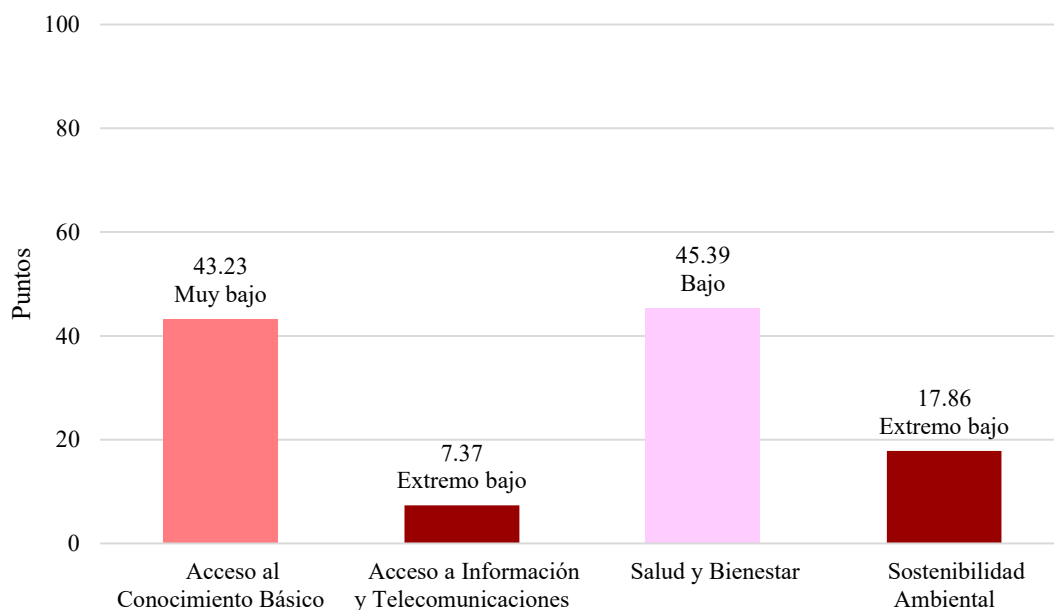


Figura 26. Componentes de la dimensión Fundamentos de Bienestar de la provincia de Azángaro

Dimensión Oportunidades. Describe el nivel de oportunidades de los habitantes para alcanzar su máximo potencial, se compone por: libertad personal y de elección, derechos personales, tolerancia e inclusión y acceso a la educación superior. Precisamente, es esta dimensión la que ocupa la más baja posición entre las tres que integran el IPS de la provincia de Azángaro 2019, los resultados muestran un índice de 13.14 puntos clasificado en el nivel Extremo bajo, valores que se replican en cada zona estudiada, y es relevante detallar que es uno de los valores más bajos en cuanto a la medición del IPSR en Perú 2019. Dicho nivel de progreso atiende, a que en los cuatro componentes los valores no sobrepasan los 19 puntos, clasificándolos en el nivel Extremo bajo, y se organizan junto con los componentes de fundamentos de bienestar: acceso a la información y telecomunicaciones y sostenibilidad ambiental, como los seis primeros componentes de menor valor. En comparación, con los valores de la región de Puno, la provincia de Azángaro se ubica 25.86 puntos por debajo, siendo este de 39 puntos en el nivel Muy bajo.

Tabla 13

Resultados de la Dimensión Oportunidades por Zonas de la Provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS Oportunidades	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	11.57	Extremo bajo	2
Zona 2 - Asillo y San Antón	17.04	Extremo bajo	1
Zona 3 - Muñani	11.07	Extremo bajo	3
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	10.13	Extremo bajo	4
Provincia Azángaro	13.14	Extremo bajo	
Región Puno	39.00	Muy bajo	

Respecto a los resultados por las zonas, la clasificación no varía en comparación con el promedio de la provincia, las cuatro zonas se clasifican en el nivel Extremo bajo, ordenándolas de forma ascendente se encuentra: la zona (2) de los distritos de Asillo y San Antón con 17.04 puntos, la zona (1) del distrito de Azángaro con 11.57 puntos, la zona (3) del distrito de Muñani con 11.07 puntos, y en último lugar la zona (4) de los distritos de Chupa y José Domingo Choquehuanca con 10.13 puntos. Los resultados demuestran que la provincia de Azángaro presenta debilidad en los cuatro componentes de la dimensión Oportunidades, lo que solicita un mayor esfuerzo de las autoridades por analizar y resolver la situación en las dimensiones y componente con valores indignos. (ver figura 27)

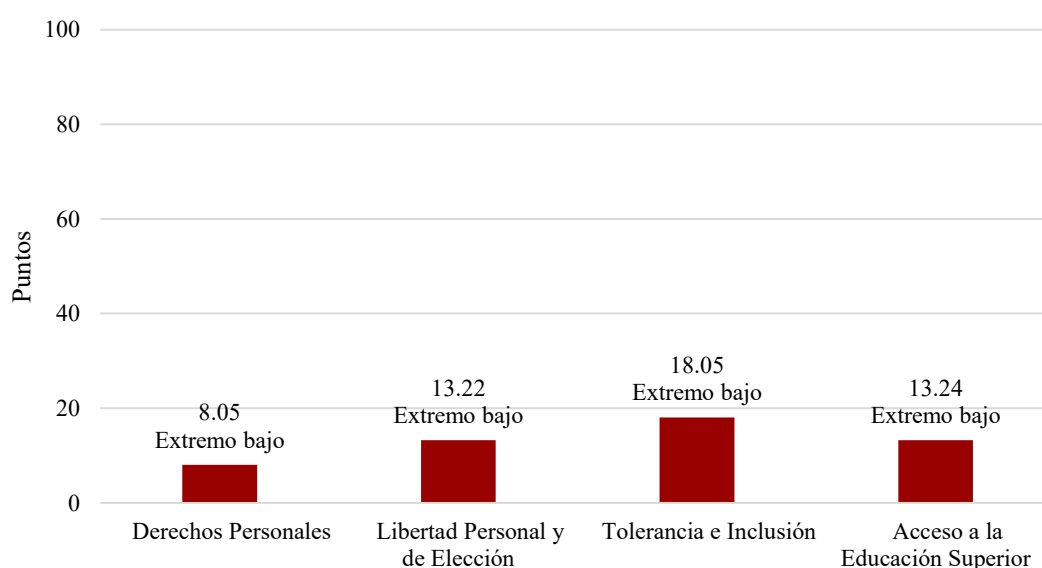


Figura 27. Componentes de la dimensión Oportunidades de la provincia de Azángaro

4.2.3. Resultados por componentes del IPS de la provincia de Azángaro

El Índice de Progreso Social está estructurado por doce componentes, cada dimensión se encuentra integrada por cuatro componentes, y estos a su vez en indicadores sociales y ambientales, que identifican y describen la situación de la provincia. Estos resultados precisan las debilidades y fortalezas que ubican a la provincia de Azángaro en un nivel de progreso social Muy bajo para el año 2019. A continuación, se describen los componentes que alcanzaron cifras altas en la escala IPS. En referencia, el mayor puntaje lo registra nutrición y cuidados médicos básicos con 85.10 puntos, en segundo lugar el componente Seguridad personal con 64.15 puntos y en un nivel Medio bajo, esto se debe a la percepción de inseguridad en la provincia (1%) y a la prevalencia de enfermedades crónicas en los infantes como IRA y Desnutrición con 11% y 18.6% respectivamente. Es de hacer notar que el 83% de los componentes presentaron valores por debajo de 50 puntos encontrándose en los niveles de bajos a extremo bajo, específicamente un 58.3% de estos se encuentran en el nivel Extremo bajo (ver Tabla 14).

Tabla 14

Resultados de Componentes de la provincia de Azángaro

Componente	Puntaje	Nivel Progreso Social
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	85.10	Muy alto
Agua y Saneamiento Básico	32.80	Extremo bajo
Vivienda y Servicios Públicos	44.67	Muy bajo
Seguridad Personal	64.15	Medio bajo
Acceso al Conocimiento Básico	43.23	Muy bajo
Acceso a Información y Telecomunicaciones	7.37	Extremo bajo
Salud y Bienestar	45.39	Bajo
Sostenibilidad Ambiental	17.86	Extremo bajo
Derechos Personales	8.05	Extremo bajo
Libertad Personal y de Elección	13.22	Extremo bajo
Tolerancia e Inclusión	18.05	Extremo bajo
Acceso a la Educación Superior	13.24	Extremo bajo

Respecto a los menores puntajes, se encuentran los componentes Acceso a la información y telecomunicaciones con 7.37 puntos, Derechos personales con 8.05 puntos,

Libertad personal y de elección con 13.22 puntos, Acceso a la educación superior con 13.24 puntos, Sostenibilidad ambiental con 17.86 puntos y Tolerancia e inclusión con 18.05 puntos (ver Figura 28)

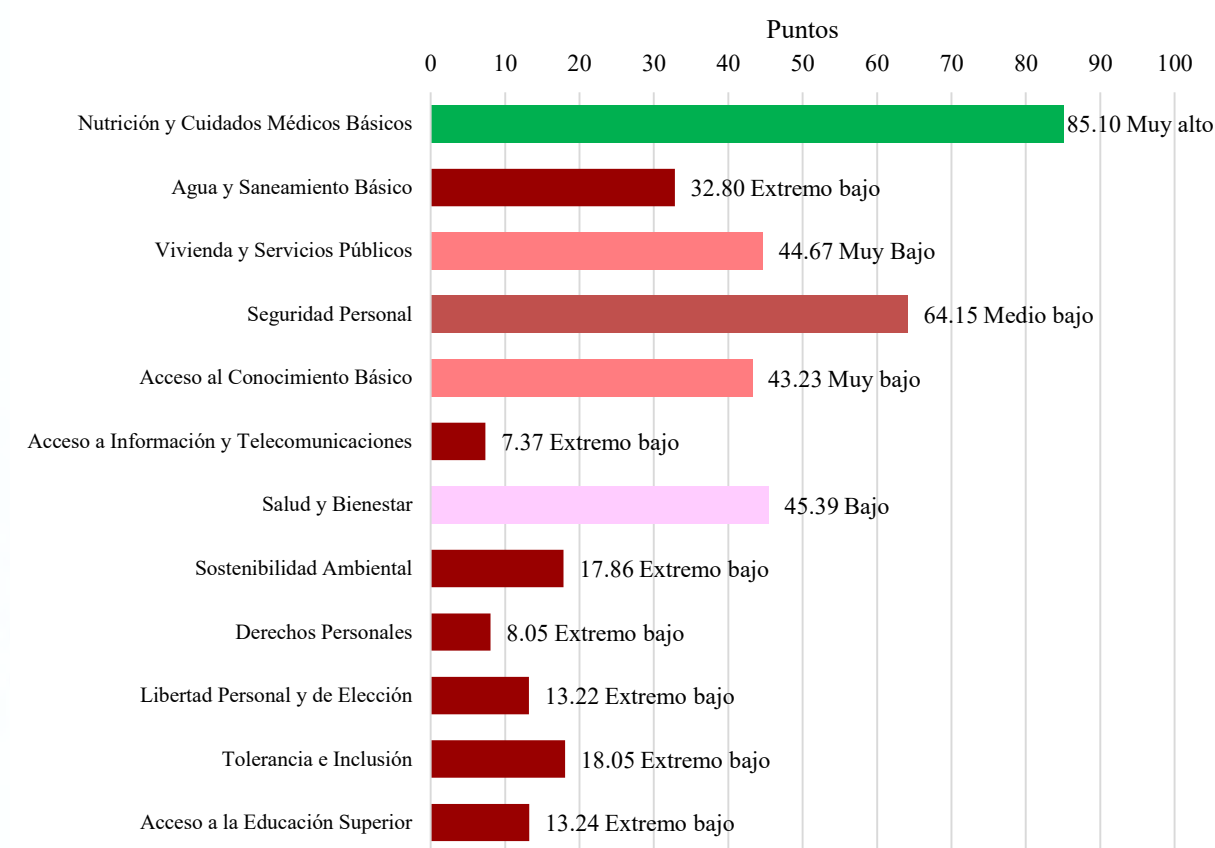


Figura 28. Resultados por Componentes de la provincia de Azángaro

Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos. Componente de la dimensión Necesidades Humanas Básicas, fue analizado por los datos aportados por el Ministerio de Salud (MINSA) en relación a los indicadores: desnutrición crónica, anemia crónica, enfermedades respiratorias agudas y enfermedades diarreicas en niños menores de cinco años; los resultados a nivel de la provincia se ubican en el nivel Muy alto con 85.10 puntos; lo cual demuestra la orientación de las acciones públicas, para reducir los porcentajes de enfermedades crónicas en infantes, de acuerdo a los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial se espera para el 2030 disminuir la desnutrición crónica en un 13%, la anemia en un 72%, la IRA un 52% y las EDA un 6%.

Los valores para cada una de las zonas se clasifican en un nivel Muy alto y Alto, siendo la de mejor proyección la zona 4 correspondiente a los distritos de Chupa y José Domingo Choquehuanca, ya que en esta zona se registran menores niveles de desnutrición crónica en infantes; y con la menor cifra se encuentra la zona 3 de Muñani con 82.55 puntos, ya que presenta un panorama inverso a la zona 4, donde registra altos niveles de niños con desnutrición crónica; aun cuando las medidas tomadas mencionan una fortaleza en el componente nutrición y cuidados médicos básicos, esto no implica que se deben minimizar las medidas y acciones; todo lo contrario, los valores indican que las metas pueden ser logradas, para llegar a los niveles cero de desnutrición y anemia crónica en niños, así como de las IRA y EDA (ver Tabla 15).

Tabla 15

Resultados del Componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS NCB	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	86.65	Muy alto	2
Zona 2 - Asillo y San Antón	84.11	Alto	3
Zona 3 - Muñani	82.55	Alto	4
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	87.10	Muy alto	1
Provincia Azángaro	85.10	Muy alto	

Componente Agua y saneamiento básico. El segundo componente presentó una brecha pronunciada entre las zonas de estudio, dado que el mayor puntaje se encontró en la zona 1 del distrito de Azángaro con 100 puntos; específicamente 56.60% de las viviendas acceden al agua potable y 46% de estas acceden al saneamiento básico; contrariamente la zona 2 de los distritos de Asillo y San Antón, registraron un nivel de progreso de 0 puntos, caracterizado por los bajos porcentajes de viviendas que acceden a ambos servicios: agua potable 12.15% y saneamiento básico 4.64%; resultados que se ven influenciados por la clasificación rural de los mismos. (ver Tabla 16). La zona 4 de los distritos de Chupa y José

Domingo Choquehuanca registró 31.58 puntos y la zona 3 de Muñani registró 17.90 puntos, valores reflejo de los niveles mínimos en este servicio, lo que demuestra la falta de inversión y ejecución de proyectos, para garantizar el 100% de acceso de las viviendas a los servicios antes mencionados y con ello brindar las condiciones básicas para una vida digna y segura.

Tabla 16

Resultados del Componente Agua Potable y Saneamiento Básico de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS ASB	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	100.00	Muy alto	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	0.00	Extremo bajo	4
Zona 3 - Muñani	17.90	Extremo bajo	3
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	31.58	Extremo bajo	2
Provincia Azángaro	32.80	Extremo bajo	

Componente Vivienda y servicios públicos. Las características rurales y urbanas de los centros poblados indican tanto en las condiciones de habitabilidad de las viviendas como en el acceso a los servicios públicos, indicadores necesarios para garantizar una vivienda digna para sus habitantes. Tales aspectos, son evidencia del nivel de progreso para este componente ya que la provincia de Azángaro se ubica en un nivel Muy Bajo de progreso social con 44.67 puntos (ver Tabla 17) precisamente por las condiciones de precariedad de las viviendas donde 91.61% de las viviendas se caracterizan por estar construidas con materiales inadecuados, que no garantizan la seguridad de la familia ante las condiciones climáticas y menos de la higienización de las mismas.

De acuerdo a los valores para las zonas, es la zona 1 del distrito de Azángaro la que registra el mejor puntaje de 65.90 en el nivel “Medio Alto”, resultado atribuido al 77.90% de viviendas con conexión eléctrica y un 56.80% de estas que cuentan con calidad de aire dentro del hogar. Por otro lado, la zona con la menor cifra fue el distrito de Muñani (3) con 21.45 puntos ubicándose en un nivel “Extremo bajo” por registrar viviendas con condiciones

precarias de construcción (97.10%) con bajos niveles de calidad de aire dentro de la misma (72.10%) y donde solo 52.70% de estas tienen acceso a la electricidad.

Tabla 17

Resultados del Componente Vivienda y Servicios Públicos de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS VSP	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	65.90	Medio alto	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	42.95	Muy bajo	3
Zona 3 - Muñani	21.45	Extremo bajo	4
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	51.63	Bajo	2
Provincia Azángaro	44.67		

Componente Seguridad personal. Asegurar las condiciones para que los ciudadanos gocen de seguridad tanto fuera como dentro del hogar, son elementos claves para satisfacer las necesidades humanas básicas y garantizar la vida de los mismos. Los resultados para la provincia de Azángaro la ubican en un nivel de progreso social medio bajo, para este componente con 64.15 puntos, cifra que la ubica por encima del nivel de la región de Puno; en atención a que 99.38% de los habitantes consideran que la provincia es segura; donde solo 7.19% de los habitantes fueron víctimas de actos de delincuencia, asimismo, existen un 0% de ventas de drogas en las viviendas de la provincia (comunicadas por los encuestados).

Tabla 18

Resultados del Componente Seguridad Personal de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS SP	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	67.10	Medio alto	3
Zona 2 - Asillo y San Antón	47.19	Bajo	4
Zona 3 - Muñani	69.14	Medio alto	2
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	73.18	Medio alto	1
Provincia Azángaro	64.15		

De acuerdo a los resultados por las zonas, la zona 4 alcanzó el mayor puntaje con 73.18 puntos en el nivel “Medio Alto” ya que los habitantes de esta zona no perciben inseguridad, así como, la casi nula venta de drogas cerca de su residencia. La zona 2 de los

distritos de Asillo y San Antón con 47.19 puntos en el nivel “Bajo” valor obtenido porque el 9.82% de la población expresa haber sido víctima de delincuencia, siendo la segunda zona que registra más víctimas de este hecho en toda la provincia, estando en primer lugar la zona de Azángaro con 12.22% (ver Tabla 18)

Acceso al conocimiento básico. La provincia de Azángaro se ubica con un nivel Muy bajo para este componente con 43.23 puntos, los resultados se atribuyen al alto porcentaje de analfabetismo en adultos con 14.63% de la población. La zona 1 obtiene el mayor puntaje con 70.28 puntos, en vista que registra la segunda mayor tasa de asistencia en primaria con 96.20% y la menor tasa de analfabetismo de las cuatro zonas con 9.60%, clasificándose en un el nivel “Alto”; mientras que la zona 2 se ubicó el nivel “Extremo bajo” debido a que presenta los menores porcentajes en asistencia en educación primaria y secundaria (ver Tabla 19), es necesario mencionar que la zona 4 de los distritos de Chupa y José Domingo Choquehuanca presenta la tasa más alta de analfabetismo en adultos con 18.50%.

Tabla 19

Resultados del Componente Acceso al Conocimiento Básico de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS ACB	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	70.28	Medio alto	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	19.60	Extremo bajo	4
Zona 3 - Muñani	47.32	Bajo	2
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	28.04	Extremo bajo	3
Provincia Azángaro	43.23		

Componente Acceso a la información y telecomunicaciones. Siendo el componente con el puntaje más bajo de los doce que estructuran el IPS, registra 7.37 puntos en el nivel “Extremo bajo”; este resultado es producto de las pronunciadas debilidades en el acceso a los servicios de telefonía e internet en la vivienda, específicamente un 0.85% de las viviendas cuentas con teléfono fijo, en cuanto al servicio de internet solo 2.63% de las viviendas de la provincia lo disfrutaban, lo cual se replica en la calidad de señal de internet 2.50%.

Respecto a las zonas, los niveles se mantiene en Extremo bajo, pero se evidencia un nivel crítico en la zona 3 de Muñani con 0 puntos; aun cuando la zona 1 del distrito de Azángaro, figura como la capital de la provincia, debería contar con mejores cifras, ya que en esta zona existe el mayor flujo de actividades económicas, comerciales y administrativas, pero la situación es similar que en el resto de las zonas, la accesibilidad al servicio de internet fue de 4.60%, solo 10% señala una buena calidad del servicio y la tenencia de teléfonos fijos es mencionada por 0.50% de las viviendas (ver Tabla 20). Los resultados para este componente muestran una evidente brecha tecnológica en el acceso a la información y comunicaciones, debido a la baja cantidad de proyectos de inversión pública y de convenios privados para mejorar y ampliar la infraestructura digital en los quince distritos de la provincia, se evidencia además que este componente no está contemplado en los acuerdos de gobernabilidad de la Municipalidad Provincial de Azángaro 2019-2022.

Tabla 20

Resultados del Componente Acceso a Información y Telecomunicaciones de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS AIC	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	16.46	Extremo bajo	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	1.03	Extremo bajo	3
Zona 3 - Muñani	0.00	Extremo bajo	4
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	1.89	Extremo bajo	2
Provincia Azángaro	7.37	Extremo bajo	

Componente Salud y bienestar. La salud integral figura como uno de los elementos esenciales para alcanzar niveles óptimos de bienestar; esto implica mantener un estilo de vida saludable con ejercicios regulares, sin hábitos dañinos para el cuerpo, que permitan reducir el porcentaje de padecimientos de enfermedades crónicas y con ello minimizar la mortalidad prematura de la población; de acuerdo a los valores obtenidos para el componente salud y bienestar, la provincia de Azángaro se ubica en el nivel bajo de progreso social con 45.39

puntos; resultado de registrar niveles altos en indicadores negativos; entre ellos, 100% de personas padecen de enfermedades crónicas, una tasa de mortalidad prematura de 98.90%, 8.88% de personas con adicciones y un 9.04% de personas que fuman.

Respecto a la zonificación, la zona de Muñani se clasifica en el nivel Muy bajo con 42.92 puntos, la zona con la última posición es la 1 correspondiente al distrito de Azángaro con 21.36 puntos, atribuido al porcentaje de personas adictas (10.53%) y población que fuma (19.19%) siendo los más altos a nivel de los distritos (ver Tabla 21). Aun cuando no se especifican acciones municipales para atender cada uno de estos indicadores, desde la Municipalidad Provincial se direccionan metas para el 2019-2022 sobre la salud de personas vulnerables, fijando como meta la atención integral de las madres gestantes, adultos mayores y personas con discapacidad en concordancia con el ODS meta 3 para el 2022 “Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades” con la ampliación del uso integral del Policlínico para los habitantes asegurados.

Tabla 21

Resultados del Componente Salud y Bienestar de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS SB	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	21.36	Extremo bajo	4
Zona 2 - Asillo y San Antón	36.31	Muy bajo	2
Zona 3 – Muñani	42.92	Muy bajo	1
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	25.81	Extremo bajo	3
Provincia Azángaro	45.39		

Componente Sostenibilidad ambiental. La calidad de vida se ve influenciada por la calidad del ambiente, el aire, agua, suelos, así como de las estrategias públicas para la disposición de residuos sólidos generados en las viviendas; la garantía de vivir en un ambiente sano es la responsabilidad de entidades públicas y privadas, y de los habitantes de la provincia sobre la huella ecológica que producen sus actividades, por ende ambiente de

calidad es sinónimo de un ambiente sostenible, que pueda ser heredado a futuras generaciones. Por consiguiente, la sostenibilidad ambiental, es elemento esencial para mejorar y alcanzar el máximo nivel de bienestar de los habitantes; precisamente este componente figura como uno de los más bajos en nivel de progreso, obteniendo 17.86 puntos en nivel Extremo bajo, resultados procedentes de la falta de concientización ambiental de los habitantes y de las medidas municipales para garantizar un ambiente sano. Donde se registra para el indicador reciclaje un 0% de ejecución, cifra crítica y alarmante; asimismo, la contaminación del aire es percibida en un 66.65%, sumado a una generación de residuos sólidos municipales de 56 toneladas diarias. La zona que presenta mayor debilidad, es la de Asillo y San Antón por la alta tasa de percepción de contaminación ambiental, registrando un nivel Extremo bajo con 1 punto; en diferente categoría la zona 3 del distrito de Muñani, obtiene un nivel Muy bajo con 4.70 puntos, ya que presenta la menor tasa entre los distritos para el indicador contaminación de aire.

Tabla 22

Resultados del Componente Sostenibilidad Ambiental de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS SA	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	4.51	Extremo bajo	3
Zona 2 - Asillo y San Antón	1.00	Extremo bajo	4
Zona 3 – Muñani	43.70	Muy bajo	1
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	26.23	Extremo bajo	2
Provincia Azángaro	17.86		

Aun cuando tales indicadores se estipulen en los Objetivos estratégicos de la provincia como: “velar por el cuidado ambiental de la prestación de los servicios municipales”, se requiere priorizar el re direccionamiento de medidas, para alcanzar la meta de un 90% de ciudadanos informados y sensibilizados sobre la protección del ambiente, y los efectos negativos de la mala segregación y disposición de residuos sólidos, así como lograr el

OE de 70% de monitoreo de la calidad del aire en los distritos de la provincia (Municipalidad provincial de Azángaro, 2018) (ver Tabla 22).

Componente Derechos personales. Dentro de las oportunidades que posibilitan el alcancen del máximo potencial de los habitantes, se encuentran la garantía de los derechos personales, que por ley los habitantes de la provincia de Azángaro pueden, y, deben reclamar, entre estos se encuentran contemplados: la participación ciudadana en organizaciones, el derecho al voto, titularidad de la propiedad y la libertad de expresión. Precisamente, entre los componentes de la estructura del IPS, figura como el segundo más bajo, y entre los componentes de la dimensión se registra como el último en el ranking; la cifra alcanzada por la provincia en el 2019 fue de 8.05 puntos clasificándose en un nivel Extremo bajo, categoría que no varía en las cuatro zonas.

Las debilidades para la provincia se encuentran en el alto ausentismo en las elecciones vecinales (63.95%), el bajo porcentaje de viviendas con título de propiedad (1.94%), la baja percepción de libertad de expresión (0.22%) y la baja participación ciudadana en organizaciones públicas y/o recreativas (14.92%). Panorama que se replica en las cuatro zonas, donde todas se ubican en la categoría Extremo bajo; pero existen dos zonas que resaltan por presentar mayores debilidades, como la nula percepción de libertad de expresión y la falta de formalización de la vivienda, estas son la zona 1 correspondiente al distrito de Azángaro con 2.17 puntos y la zona 3 del distrito de Muñani con 4.24 puntos (ver Tabla 23).

Tabla 23

Resultados del Componente Derechos Personales de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS DP	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	2.17	Extremo bajo	4
Zona 2 - Asillo y San Antón	21.95	Extremo bajo	1
Zona 3 – Muñani	4.24	Extremo bajo	2
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	3.82	Extremo bajo	3
Provincia Azángaro	8.05	Extremo bajo	

Componente Libertad personal y de elección. Constituido como derechos universales, se regula en el marco de la ley, la capacidad de las personas para decidir, hacer y organizar sobre su vida social e individual, otorgándole libertades razonables sobre sus convicciones y decisiones. Mencionado en párrafos anteriores, los componentes de la dimensión oportunidades se ubican entre los más bajos del IPS de la provincia de Azángaro 2019, debido los valores en los cuatro indicadores: considerable porcentaje de percepción de actos de corrupción, baja satisfacción por las actividades culturales, reducida cifra de viviendas con acceso a instalaciones deportivas, culturales y recreativas, y la falta de opciones para la planificación reproductiva de la mujer; lo cual le otorga un registro en el nivel de progreso Extremo bajo con 13.22 puntos.

De acuerdo a las debilidades presentadas por las zonas, se encuentra la zona del distrito de Azángaro con el menor valor con 7.32 puntos, siendo esta la capital de la provincia y en la cual se gestiona la mayoría de las actividades públicas, percibe los niveles más altos de corrupción (10.67%) en comparación con el resto de distritos, y por su característica urbana registra un 26.33% de viviendas con acceso a bienes de uso público; en comparación con la zona 2 de Asillo y San Antón que obtiene 12.33 puntos por encima de la anterior, figura como la zona con menos percepción de corrupción con 5.33% (ver Tabla 24).

Tabla 24

Resultados del Componente Libertad Personal y de Elección de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS LPE	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	7.32	Extremo bajo	4
Zona 2 - Asillo y San Antón	19.65	Extremo bajo	1
Zona 3 - Muñani	13.49	Extremo bajo	2
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	12.45	Extremo bajo	3
Provincia Azángaro	13.22	Extremo bajo	

Componente Tolerancia e inclusión. La aceptación, inclusión y tolerancia son conceptos estrechamente relacionados, mencionan los ODS ¿cómo se puede concebir un

mundo sostenible con niveles de brecha cero, sino es posible adoptar un modelo de equidad y justicia social?; donde los ciudadanos como uno de los beneficiados del progreso social no posee calidad humana, donde se discrimina y no se es empático ante las situaciones de los demás; factores que hacen de la utopía social una meta inalcanzable. Por ende, la aceptación y el respeto hacia el otro, forma parte primordial de las oportunidades para que los integrantes de la sociedad alcancen su máximo potencial.

En lo que respecta a la provincia de Azángaro, este indicador del Índice de Progreso Social se encuentra en nivel críticos, clasificándose en el nivel Extremo bajo con 18.05 puntos, producto de la discriminación étnica que ha sufrido el 93.82% de los habitantes, sumado a un 6.38% de discriminación por el nivel económico; asimismo, resulta importante preguntar ¿cómo es posible garantizar las oportunidades, si no existe respeto por la población adulta de la provincia? lamentablemente esta situación se encuentra vivencia por un 52.07% de los adultos mayores de los distritos. Además, se evidencia con preocupación que 10.30% de la población femenina ha sufrido de algún tipo de violencia por un familiar, este flagelo social ocupa el octavo lugar entre los principales problemas sociales del país (PUCP, 2019), y según cifras del INEI (2020) 57.7% de las mujeres peruanas han sufrido de algún tipo de violencia, cifras que son producto de las denuncias registradas, más aún existen casos que no son denunciados, escenario que puede o no registrarse en la provincia.

Los resultados para las zonas, se ubican en la misma escala Extremo bajo; entre las fortalezas de cada una se mencionan, para la zona 1, es la que presenta el menor porcentaje de discriminación por nivel socioeconómico (5%) y el más bajo porcentaje en “respeto a las personas mayores” (44.33%); la zona 3 en comparación con las demás, ocupa la última posición en violencia contra la mujer y discriminación étnica, así también tiene los mejores porcentajes en respeto al adulto mayor; así mismo la zona 4 resalta, por registrar, el porcentaje más alto de mujeres víctima de violencia familiar con 19.70% (ver Tabla 25). Los

resultados registrados para este componente, señalan que las políticas sociales y las acciones municipales deben ser mejoradas para la protección de los adultos mayores, las mujeres y la población vulnerable.

Tabla 25

Resultados del Componente Tolerancia e Inclusión de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS TI	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	21.82	Extremo bajo	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	18.72	Extremo bajo	3
Zona 3 - Muñani	20.47	Extremo bajo	2
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	11.17	Extremo bajo	4
Provincia Azángaro	18.05	Extremo bajo	

Componente Acceso a la educación superior. Las opciones para acceder a estudios superiores, permiten a las personas mejorar sus condiciones educativas y laborales; ya que pueden desarrollarse y perfeccionarse académicamente, para futuras ofertas de empleo. La evaluación del componente acceso a la educación superior, refleja el nivel de oportunidades de las personas egresadas de la educación secundaria de la provincia de Azángaro, para optar a estudios superiores y/o técnicos. Los resultados del IPS indican, que el nivel de progreso es Extremo bajo con 13.24 puntos; lo cual demuestra debilidades en el acceso a estudios post secundarios, limitando las oportunidades de superación académica de los habitantes. Los resultados muestran que existe una tasa de matriculados de 26.06%, así se evidencia que solo 37.55% posee títulos universitarios, además existe una brecha en el acceso a este tipo de estudios por parte de las mujeres, siendo de 77.97%.

Las fortalezas por zonas se presentan en la zona 1 de Azángaro con 14.96 puntos, por ser la que cuenta con la tasa más alta de mujeres que accedieron a estudios superiores 37.70%; contrariamente en la última posición esta la zona 3 de Muñani con 6.08 puntos, ya que registra un valor crítico de 0% en el indicador mencionado (ver Tabla 26)

Es importante mencionar, que en el país existe una importante cifra de instituciones de educación superior y técnica; por tanto, las opciones para ingresar no son limitantes, pero si lo es, el desempeño del estudiante, los diferentes gastos administrativos para el logro del grado académico (Carbajal et. al, 2019), los soportes académicos de la transición educativa, el entorno educativo, origen social (Reátegui, Grompone y Rentería, 2020) limitaciones presupuestales, infraestructura digital y control burocrático (Gamarra, 2020); factores que acrecientan las brechas educativas, tanto en la región como en la provincia.

Por lo tanto, se debe fortalecer los objetivos estratégicos con un conjunto de acciones articuladas para garantizar el máximo potencial de la población, en la tecnificación de las actividades agropecuarias, turísticas y de servicios que son características en la provincia. Tomando en cuenta, que las limitantes económicas influyen poderosamente en el acceso a este tipo de estudio, direccionar acciones para mejorar el ingreso familiar, y perfeccionar los oficios agropecuarios, les permitirá posteriormente a estos habitantes contar con bases, para proseguir con estudios a nivel superior y técnico, aun cuando su rango de edad supere al estipulado en el indicador del IPS; servirá para sentar las cimientos, en el logro y alcance del máximo potencial en oportunidades educativas en la población adulta y adulto joven.

Tabla 26

Resultados del Componente Acceso a la Educación Superior de la provincia de Azángaro

Distrito/Provincia	IPS AES	Nivel de Progreso Social	Puesto
Zona 1 - Azángaro	14.96	Extremo bajo	1
Zona 2 - Asillo y San Antón	7.82	Extremo bajo	3
Zona 3 - Muñani	6.08	Extremo bajo	4
Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	13.06	Extremo bajo	2
Provincia Azángaro	13.24	Extremo bajo	

4.2.4. Resultados del IPS por Zonas de la provincia de Azángaro

Zona 1 – Distrito Azángaro. El distrito de Azángaro es la ciudad capital de la provincia de Azángaro, por lo que se ubican las principales instituciones públicas y privadas, y, por ende, se desarrollan un gran flujo de actividades económicas, comerciales y bancarias, interacciones que la dotan de un mayor desarrollo a nivel de infraestructura, más que en los otros distritos de la provincia. La zona del distrito de Azángaro se ubica en un nivel “Muy Bajo” de progreso social con 39.88 puntos, aun cuando, se ubica en el primer lugar del ranking para la provincia. Cabe destacar que alcanzó el mayor puntaje en cinco de los doce componentes frente a las otras zonas (ver Tabla 27).

Tabla 27

Resultados del IPS de la Zona 1 – Distrito de Azángaro

Distrito/Provincia	Zona 1 - Azángaro	Ranking	Nivel de Progreso Social
Necesidades Humanas Básicas	79.91	1	Alto
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	86.65	2	Muy alto
Agua y Saneamiento Básico	100.00	1	Muy alto
Vivienda y Servicios Públicos	65.90	1	Medio alto
Seguridad Personal	67.10	3	Medio alto
Fundamentos del Bienestar	28.15	2	Extremo bajo
Acceso al Conocimiento Básico	70.28	1	Medio alto
Acceso a Información y Telecomunicaciones	16.46	1	Extremo bajo
Salud y Bienestar	21.36	4	Extremo bajo
Sostenibilidad Ambiental	4.51	3	Extremo bajo
Oportunidades	11.57	2	Extremo bajo
Derechos Personales	2.17	4	Extremo bajo
Libertad Personal y de Elección	7.32	4	Extremo bajo
Tolerancia e Inclusión	21.82	1	Extremo bajo
Acceso a la Educación Superior	14.96	1	Extremo bajo
IPS	39.88	1	Muy bajo

De acuerdo a los resultado por dimensiones, es Necesidades Humanas Básicas la dimensión mejor posicionada de las tres con 79.91 puntos; es de hacer notar que sola esta dimensión se ubica en niveles alto de progreso; caso contrario a las otras restantes, que se clasifican en el nivel Extremo bajo, donde Fundamentos del bienestar alcanza 28.15 puntos y Oportunidades 11.57 puntos, cifras que muestran que el nivel alcanzado en Fundamentos de bienestar y Oportunidades representa una tercera parte del nivel alcanzado por Necesidades Humanas Básicas.

Respecto a los componentes, Agua y saneamiento básico se posiciona con un óptimo puntaje de 100, siendo la mayor ventaja para la zona, seguido de Nutrición y cuidados médicos básicos con 86.65 puntos, por poseer una tasa de desnutrición crónica de 15.58%. Los componentes con menor puntaje fueron Derechos personales con 2.17 puntos, Sostenibilidad ambiental con 4.51 puntos, libertad de expresión con 7.32, acceso a la educación superior con 14.96 y acceso a la información y telecomunicaciones con 16.46. Sin embargo, se evidencian cuatro componentes con el mismo nivel, distribuidos en las dimensiones oportunidades y fundamentos de bienestar (ver Figura 29).

Estos resultados, son evidencia de las deficiencias infraestructurales para acceder a servicios de telecomunicaciones, recolección de residuos sólidos, control de la calidad del aire, servicios médicos preventivos, educación ambiental, formalización de las viviendas, así como la falta de garantías por la libertad de expresión, la participación ciudadana, la protección a la población vulnerable, sumando a la baja tasa de estudiantes matriculados en estudios superiores, y a la presencia de actos de corrupción en las instituciones públicas.

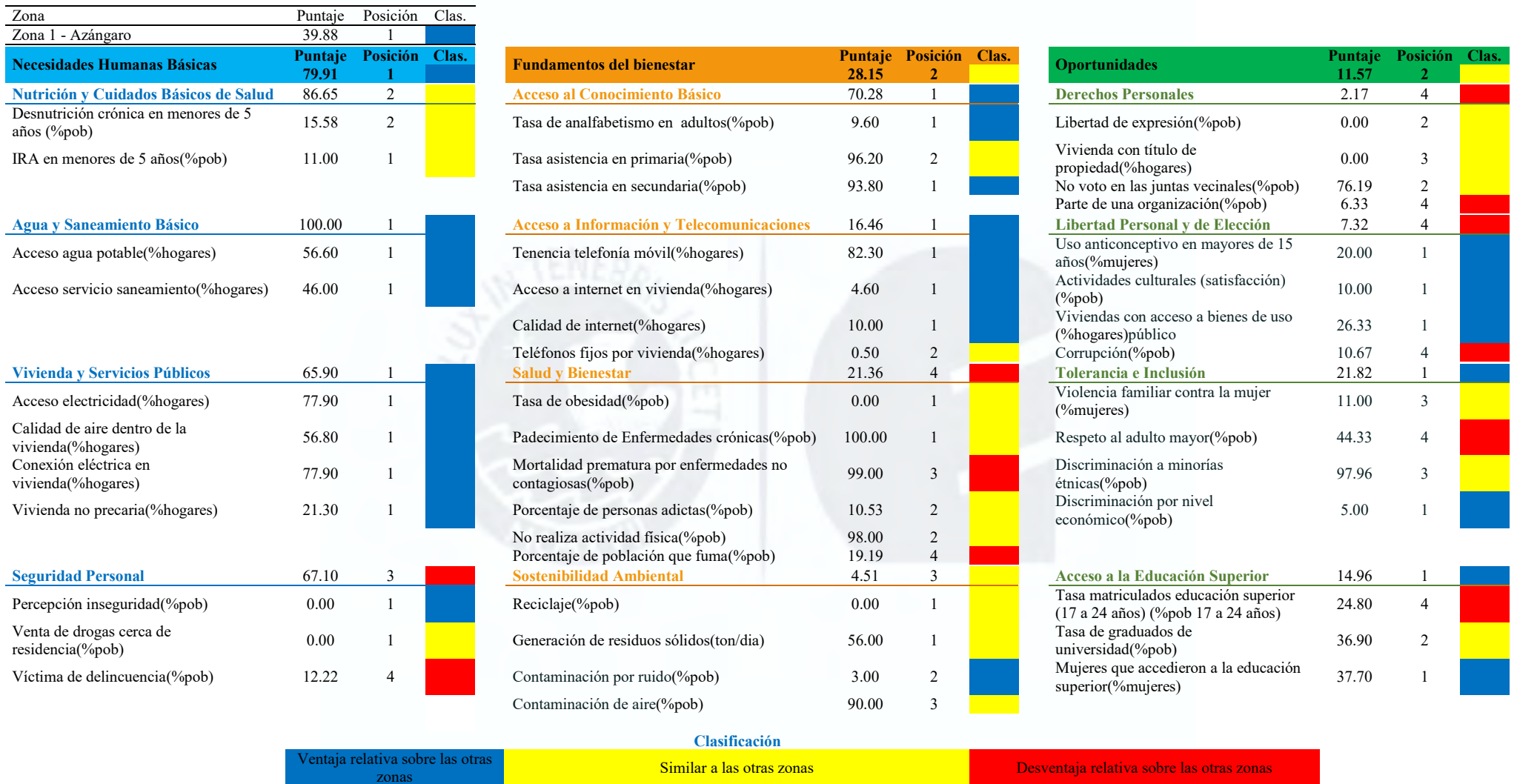


Figura 29. Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 1 de la provincia de Azángaro.

Zona 2. En esta se consideran los distritos de Asillo y San Antón, ubicados al noroeste de la provincia, es una zona de población quechuhablantes. Esta zona registró 25.03 puntos con un nivel “Extremo bajo” siendo la zona con el menor nivel de progreso en la provincia. Al igual que las otras zonas, presentan fuertes debilidades en las dimensiones fundamentos de bienestar y oportunidades; presenta similitud con la zona 1 ya que la dimensión necesidades humanas básicas ocupa el primer lugar, pero con la notable diferencia que obtiene 43.26 puntos en un nivel muy bajo; después se posiciona oportunidades con 17.09 puntos y fundamentos de bienestar con 14.49 puntos (ver Tabla 28). Se debe señalar, que solo existe para esta zona un componente con nivel alto, los once restantes se ubican en un nivel bajo, muy bajo y extremo bajo, lo cual indica una necesaria atención a estos componentes, que no permiten que los habitantes de esta zona logren satisfacer sus necesidades, alcanzar un mayor bienestar, y contar con las oportunidades para mejorar sus condiciones de vida.

Tabla 28

Resultados del IPS de la Zona 2 – Distritos Asillo y San Antón

Distrito/Provincia	Zona 2 - Asillo y San Antón	Ranking	Nivel de Progreso Social
Necesidades Humanas Básicas	43.56	4	Muy bajo
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	84.11	3	Alto
Agua y Saneamiento Básico	0.00	4	Extremo bajo
Vivienda y Servicios Públicos	42.95	3	Muy bajo
Seguridad Personal	47.19	4	Bajo
Fundamentos del Bienestar	14.49	4	Extremo bajo
Acceso al Conocimiento Básico	19.60	4	Extremo bajo
Acceso a Información y Telecomunicaciones	1.03	3	Extremo bajo
Salud y Bienestar	36.31	2	Muy bajo
Sostenibilidad Ambiental	1.00	4	Extremo bajo
Oportunidades	17.04	1	Extremo bajo
Derechos Personales	21.95	1	Extremo bajo
Libertad Personal y de Elección	19.65	1	Extremo bajo
Tolerancia e Inclusión	18.72	3	Extremo bajo
Acceso a la Educación Superior	7.82	3	Extremo bajo
IPS	25.03	4	Extremo bajo

A nivel de componentes, diez de los doce componentes se ubican en el nivel extremo bajo; en detalle, el mayor y el menor puntaje se encuentra en la dimensión Necesidades humanas básicas, donde Nutrición y cuidados médicos básicos obtiene 84.11, y agua y saneamiento 0 puntos; el resultado del primero se debe a la tasa de desnutrición crónica registrada de 20.54% siendo la tercera más baja de las zonas, pero para el segundo resultado, los valores son críticos y alarmantes, donde solo 12.15% de las viviendas tienen acceso al agua potable y solo 4.64% accede al saneamiento básico por red pública.

El resto de los componentes se ubican por debajo de los 48 puntos, siendo Seguridad personal el único en el nivel bajo con 47.19 punto, debido a la percepción de inseguridad del 1% y a un ventajoso 0% de ventas de drogas cercanas a la vivienda; de acuerdo al nivel muy bajo se tiene al componente vivienda y servicios públicos con 42.95 puntos y, salud y bienestar con 36.31 puntos; estos valores se deben a las condiciones de habitabilidad de la vivienda, donde un 96.95% de estas son construidas con materiales precarios y el segundo a los antecedentes clínicos de los habitantes. Su posición, se debe a que ocho componentes se encuentran en el nivel extremo bajo, valores que indican importantes desventajas respecto a las otras zonas, y las cuales requieren de una planificación eficiente y eficaz, para que los habitantes puedan mejorar su situación actual; la atención debe dirigirse a reducir las brechas en el acceso al agua y saneamiento (0puntos), a los servicios telefónicos y de internet (1punto), sostenibilidad ambiental en el control de la calidad del aire (1.03puntos), acceso a estudios superiores y/o técnicos (7.82puntos), tolerancia e inclusión en garantizar la equidad social entre las poblaciones vulnerables (18.72puntos), acceso al conocimiento básico en reducir la tasa de analfabetismo (19.60puntos), libertad personal y de elección en asesorar en los procesos de titularidad de las viviendas (19.65puntos), y en derechos personales, mejorando la satisfacción por actividades recreativas y en el control de los actos de corrupción en la provincia (21.95puntos) (ver figura 30)

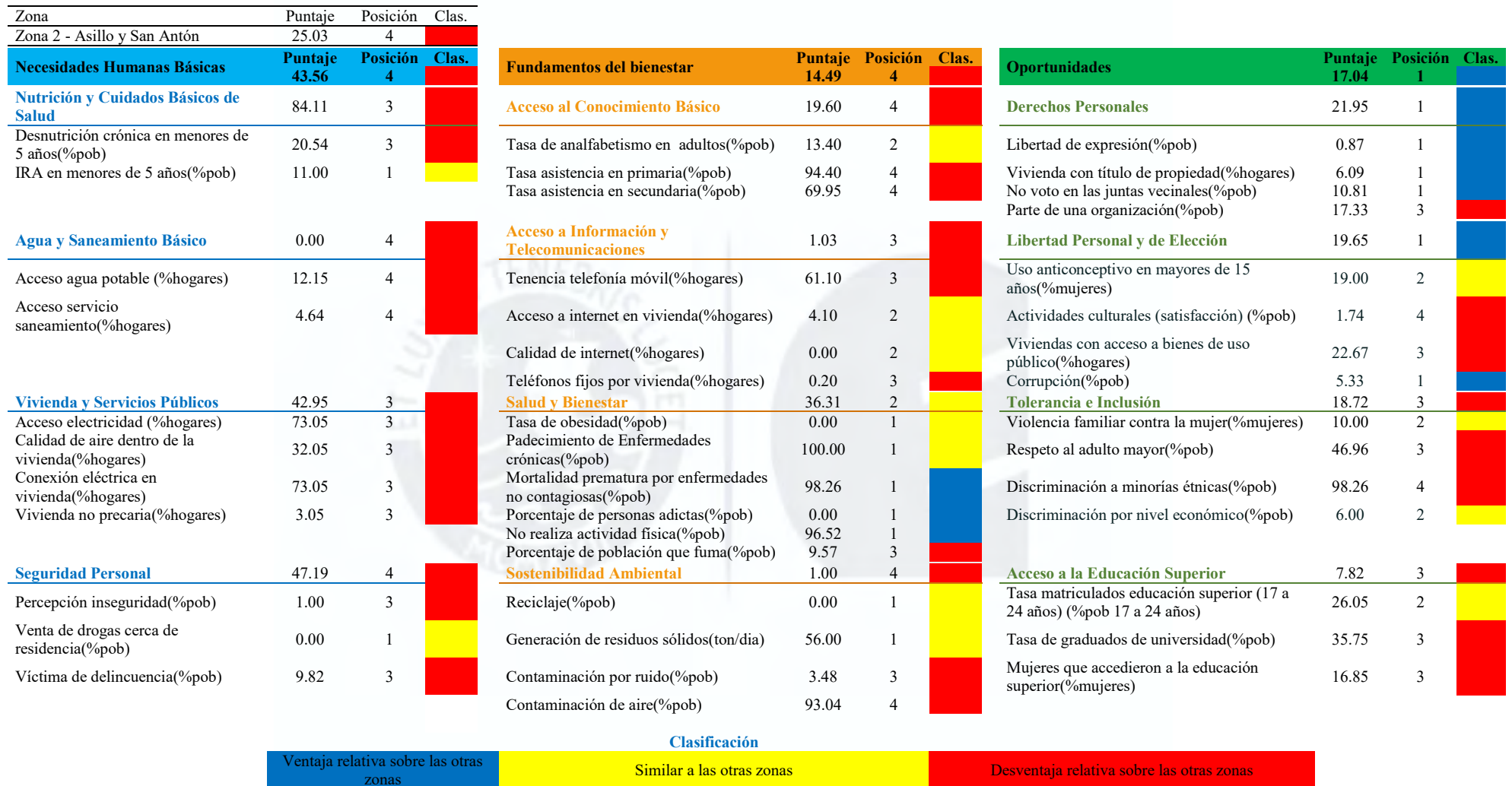


Figura 30. Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 2 de la provincia de Azángaro.

Zona 3. Conformada por el distrito de Muñani ubicada al noreste de la provincia de Azángaro, frontera a la provincia de San Antonio de Putina, registró 30.77 puntos en un nivel “Extremo bajo” y se ubica en el segundo lugar del ranking de las zonas (ver Tabla 29). A nivel de dimensiones, presenta la misma tendencia de la zona 1 pero con una diferencia considerable en los valores, en el primer lugar Necesidades humanas básicas con 47.76 puntos en el nivel “Bajo”, en segunda posición Fundamentos de bienestar con 33.48 puntos, y en tercer lugar Oportunidades con 11.07 puntos con un nivel “Extremo bajo”. Cabe resaltar, la alta diferencia en el nivel de progreso social en la dimensión de Necesidades humanas básicas y las otras dos dimensiones con diferencia de 14.28 y 36.69 puntos respectivamente, las debilidades acentuadas en las últimas dimensiones presentan el mismo panorama en la zona 2, deficiencias en los servicios de la vivienda, calidad del ambiente, calidad de la salud, inclusión social, mejora académica y derechos ciudadanos.

Tabla 29

Resultados del IPS de la Zona 3 – Distrito Muñani

Distrito/Provincia	Zona 3 - Muñani	Ranking	Nivel de Progreso Social
Necesidades Humanas Básicas	47.76	3	Bajo
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	82.55	4	Alto
Agua y Saneamiento Básico	17.90	3	Extremo bajo
Vivienda y Servicios Públicos	21.45	4	Extremo bajo
Seguridad Personal	69.14	2	Medio alto
Fundamentos del Bienestar	33.48	1	Extremo bajo
Acceso al Conocimiento Básico	47.32	2	Bajo
Acceso a Información y Telecomunicaciones	0.00	4	Extremo bajo
Salud y Bienestar	42.92	1	Muy bajo
Sostenibilidad Ambiental	43.70	1	Muy bajo
Oportunidades	11.07	3	Extremo bajo
Derechos Personales	4.24	2	Extremo bajo
Libertad Personal y de Elección	13.49	2	Extremo bajo
Tolerancia e Inclusión	20.47	2	Extremo bajo
Acceso a la Educación Superior	6.08	4	Extremo bajo
IPS	30.77	2	Extremo bajo

En referencia a los componentes, el mayor puntaje fue alcanzado, en Nutrición y cuidados médicos básicos con 82.55 puntos; sin embargo, el nivel de desnutrición crónica es preocupante con 23.58% en comparación con otras regiones y distritos; seguido de Seguridad personal con 69.14 puntos nivel obtenido por la baja percepción de inseguridad ciudadana del 1% (ver Figura 31). Entre los valores, que impidieron que esta zona lograra un mejor nivel de progreso, se tiene, una cifra crítica en el acceso a la información y telecomunicaciones con 0 puntos, siendo la mayor desventaja que enfrenta esta zona ante las exigencias y necesidades del mundo globalizado; ya que, 99.9% de las viviendas no tienen acceso a servicios de internet y 99.8% no posee teléfono fijo. Le sigue el componente derechos personales, con 4.24 puntos, producto del 0% de habitantes que creen que en la zona no se pueden expresar libremente, además del 0% de viviendas que no poseen título de propiedad; continuando se menciona que el componente acceso a la educación superior registra 6.08 puntos debido a la amplia brecha de mujeres que acceden a este tipo de estudios representado por un 0% de acceso.

Desde este punto, es importante indicar que los componentes de la dimensión oportunidades no alcanza cifras mayores a los 20 puntos, valores preocupantes que alertan sobre priorizar y mejorar la educación en valores, así como el respeto a las personas, sin importar su origen y nivel económico; de la misma forma, proveer de espacios para que los integrantes de la familia cuenten con garantías para el goce de sus deberes y derechos civiles. Asimismo, se presentan fuertes deficiencias en el alcance de los servicios básicos que garanticen la higienización de la vivienda, producto de la precariedad en la distribución de los espacios y de los materiales de construcción, donde menos de 24% de las viviendas gozan del agua potable dentro de la vivienda y solo 9.10% de estas acceden al saneamiento básico por la red pública, 52.70% tienen conexión eléctrica dentro de la vivienda y un preocupante 97.10% de hogares en condición de precariedad (ver Figura 31).

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
Zona 3 - Muñani	30.77	2	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clas.
Nutrición y Cuidados Básicos de Salud	47.76	3	
Nutrición y Cuidados Básicos de Salud	82.55	4	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	23.58	4	
IRA en menores de 5 años(%)	11.00	1	
Agua y Saneamiento Básico	17.90	3	
Agua y Saneamiento Básico	17.90	3	
Acceso agua potable (%hogares)	23.18	3	
Acceso servicio saneamiento (%hogares)	9.10	3	
Vivienda y Servicios Públicos	21.45	4	
Vivienda y Servicios Públicos	21.45	4	
Acceso electricidad(%hogares)	52.70	4	
Calidad de aire dentro de la vivienda(%hogares)	27.90	4	
Conexión eléctrica en vivienda(%hogares)	52.70	4	
Vivienda no precaria(%hogares)	2.90	4	
Seguridad Personal	69.14	2	
Seguridad Personal	69.14	2	
Percepción inseguridad(%pob)	1.00	3	
Venta de drogas cerca de residencia(%pob)	0.00	1	
Víctima de delincuencia(%pob)	1.67	1	

Fundamentos del bienestar	Puntaje	Posición	Clas.
Acceso al Conocimiento Básico	47.32	2	
Acceso al Conocimiento Básico	47.32	2	
Tasa de analfabetismo en adultos(%pob)	17.00	3	
Tasa asistencia en primaria(%pob)	97.20	1	
Tasa asistencia en secundaria(%pob)	93.20	2	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	0.00	4	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	0.00	4	
Tenencia telefonía móvil(%hogares)	61.10	3	
Acceso a internet en vivienda(%hogares)	0.10	4	
Calidad de internet(%hogares)	0.00	2	
Teléfonos fijos por vivienda(%hogares)	0.20	3	
Salud y Bienestar	42.92	1	
Salud y Bienestar	42.92	1	
Tasa de obesidad(%pob)	0.00	1	
Padecimiento de Enfermedades crónicas(%pob)	100.00	1	
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas(%pob)	100.00	4	
Porcentaje de personas adictas(%pob)	0.00	1	
No realiza actividad física(%pob)	98.33	3	
Porcentaje de población que fuma(%pob)	1.67	1	
Sostenibilidad Ambiental	43.70	1	
Sostenibilidad Ambiental	43.70	1	
Reciclaje (%pob)	0.00	1	
Generación de residuos sólidos(ton/día)	56.00	1	
Contaminación por ruido(%pob)	0.00	1	
Contaminación de aire(%pob)	11.67	1	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clas.
Derechos Personales	4.24	2	
Derechos Personales	4.24	2	
Libertad de expresión (%pob)	0.00	2	
Vivienda con título de propiedad(%hogares)	0.00	3	
No voto en las juntas vecinales(%pob)	82.93	3	
Parte de una organización(%pob)	18.33	1	
Libertad Personal y de Elección	13.49	2	
Libertad Personal y de Elección	13.49	2	
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años(%mujeres)	18.00	3	
Actividades culturales (satisfacción) (%pob)	6.67	3	
Viviendas con acceso a bienes de uso público(%hogares)	25.33	2	
Corrupción (%pob)	8.00	3	
Tolerancia e Inclusión	20.47	2	
Tolerancia e Inclusión	20.47	2	
Violencia familiar contra la mujer (%mujeres)	0.50	1	
Respeto al adulto mayor(%pob)	51.67	1	
Discriminación a minorías étnicas(%pob)	89.47	1	
Discriminación por nivel económico(%pob)	8.00	4	
Acceso a la Educación Superior	6.08	4	
Acceso a la Educación Superior	6.08	4	
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%pob 17 a 24 años)	24.90	3	
Tasa de graduados de universidad (%pob)	44.90	1	
Mujeres que accedieron a la educación superior(%mujeres)	0.00	4	

Clasificación

Ventaja relativa sobre las otras zonas	Similar a las otras zonas	Desventaja relativa sobre las otras zonas
--	---------------------------	---

Figura 31. Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 3 de la provincia de Azángaro.

Zona 4. Incluye los distritos de Chupa y José Domingo Choquehuanca, ubicados al sur de la provincia de Azángaro, registró el tercer lugar de las zonas con 30.50 puntos en un nivel “Extremo bajo” (ver Tabla 30). El mayor puntaje alcanzado con 87.10 puntos fue en Nutrición y cuidados médicos básicos, producto de registrar la menor tasa de desnutrición crónica con 14.70% entre los distritos; seguido de Seguridad personal con 73.18 puntos debido a que solo el 99.50% de los habitantes de la zona indican que es segura. La zona 4, presenta la misma tendencia que las otras tres en cuanto al nivel obtenido en las dimensiones Fundamentos de bienestar y Oportunidades de “Extremo bajo”.

Tabla 30

Resultados del IPS de la Zona 4 – Distritos Chupa y José Domingo Choquehuanca

Distrito/Provincia	Zona 4 - Chupa y José Domingo Choquehuanca	Ranking	Nivel de Progreso Social
Necesidades Humanas Básicas	60.88	2	Medio alto
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	87.10	1	Muy alto
Agua y Saneamiento Básico	31.58	2	Extremo bajo
Vivienda y Servicios Públicos	51.63	2	Bajo
Seguridad Personal	73.18	1	Alto
Fundamentos del Bienestar	20.49	3	Extremo bajo
Acceso al Conocimiento Básico	28.04	3	Extremo bajo
Acceso a Información y Telecomunicaciones	1.89	2	Extremo bajo
Salud y Bienestar	25.81	3	Extremo bajo
Sostenibilidad Ambiental	26.23	2	Extremo bajo
Oportunidades	10.13	4	Extremo bajo
Derechos Personales	3.82	3	Extremo bajo
Libertad Personal y de Elección	12.45	3	Extremo bajo
Tolerancia e Inclusión	11.17	4	Extremo bajo
Acceso a la Educación Superior	13.06	2	Extremo bajo
IPS	30.50	3	Extremo bajo

En cuanto al resultados por dimensiones, se registra para Necesidades humanas básicas 60.88 puntos en nivel “Medio bajo”, continua Fundamentos de bienestar con 20.49 puntos, y finalmente Oportunidades con 10.13 puntos en el nivel “Extremo bajo”. Los resultados reflejan la diferencia de los niveles alcanzados en las dimensiones, donde

fundamentos de bienestar obtiene una tercera parte del valor de necesidades humanas básicas y oportunidades una sexta parte de la dimensión señalada (ver Figura 32).

A nivel de componentes, el mayor puntaje se encuentra en Nutrición y cuidados médicos básicos; por las bajas tasas en desnutrición crónica e IRA en niños menores de cinco años. Entre los mejores resultados se encuentra Seguridad personal con nivel medio alto (73.18) en vista de la alta percepción de la seguridad ciudadana y la baja tasa de víctimas de delincuencia con 5.06%; y en Vivienda y servicios públicos con nivel bajo (51.63) debido a que en sus cuatro indicadores obtienen la segunda posición con respecto a las otras tres zonas, presenta un 76.95% de viviendas con servicio eléctrico y 6.30% de hogares con condiciones de habitabilidad adecuada.

El restante 75% de componentes se posiciona en la escala Extremo bajo, donde las cifras más bajas se registran en: acceso a la información y telecomunicaciones con 98.3% de viviendas sin acceso al servicio de internet y 97.50% no poseen teléfono fijo en el hogar; en derechos personales con el mayor porcentaje de ausentismo electoral (85.86%) la tercera mayor cifra de viviendas sin título de propiedad (98.35%), en cuanto al resto de componentes de la dimensión oportunidades presenta valores y atención similar a la zona 3.

Continuando, salud y bienestar se caracteriza por presentar las tasas más altas en personas adictas (25%) y que no realizan actividades físicas (98.35%), en cuanto a sostenibilidad ambiental es la segunda zona con más contaminación de aire percibida, en referencia a acceso al conocimiento básico, registra una tasa de analfabetismo de 18.50% y no menos importante el componente agua y saneamiento con 31.58 puntos, donde evidencia que 73.50% de las viviendas no acceden por la red pública al agua potable y 82.60% no acceden al saneamiento básico.

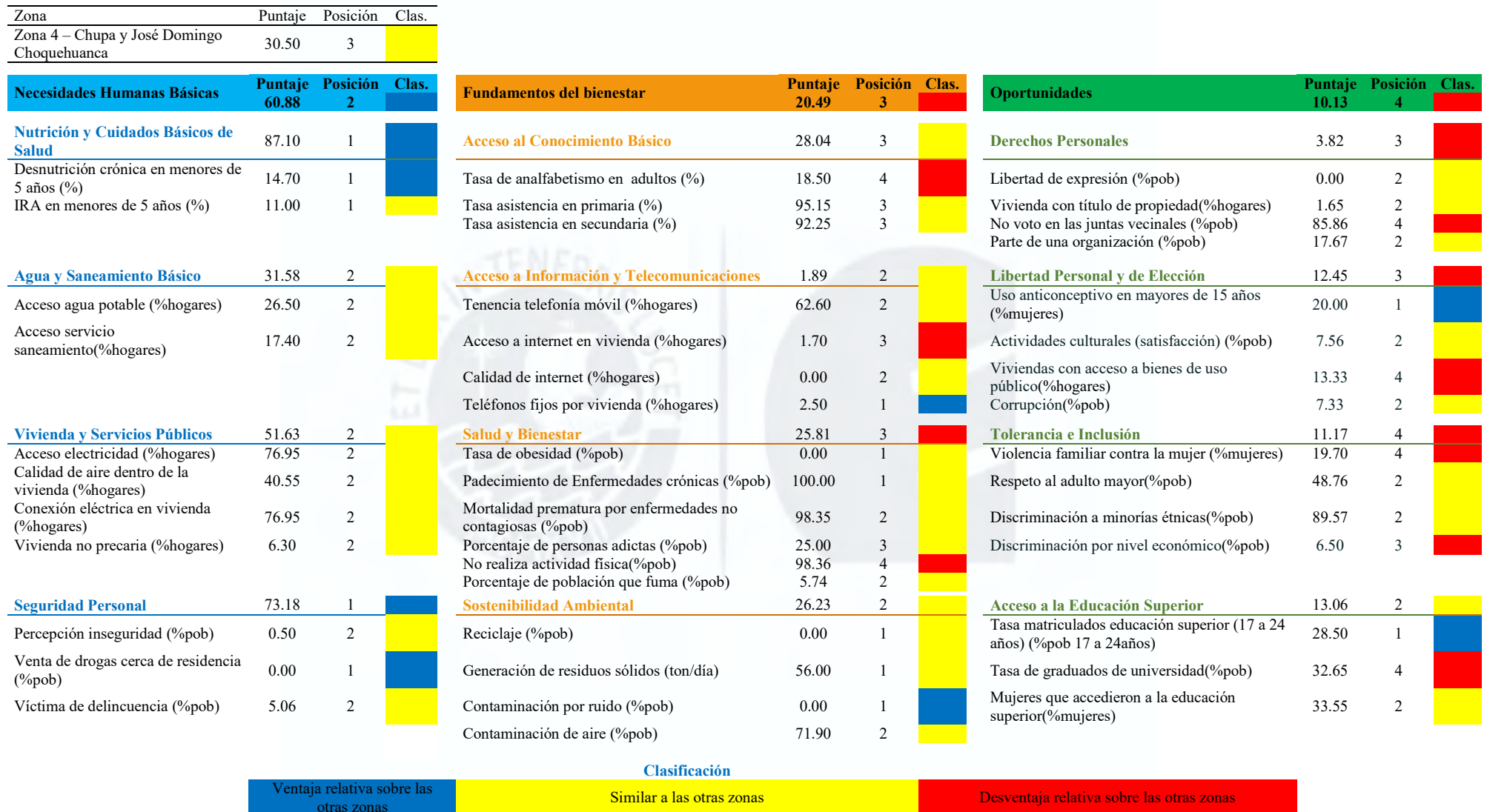


Figura 32. Tarjeta de resultados o Scorecard de la zona 4 de la provincia de Azángaro.

4.3. Resumen

De acuerdo a los resultados presentados, el Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro 2019, registra 32.76 puntos en un nivel “Extremo bajo”. Las dimensiones se posicionan ascendentemente en: Necesidades humanas básica con 56.68 puntos (Medio bajo), Fundamentos de bienestar con 28.46 puntos (Extremo bajo) y Oportunidades con 13.14 puntos (Extremo bajo). En cuanto a las ventajas de la provincia de Azángaro, se ubica en primer lugar el componente nutrición y cuidados médicos básicos, debido a la baja tasa en desnutrición crónica, en segundo lugar seguridad personal ya que la provincia es percibida como segura, y salud y bienestar debido a la inexistencia de morbilidad por obesidad y al bajo porcentaje de personas que fuman; por otro lado las desventajas más marcadas se localizan en el componente acceso a la información y telecomunicaciones atribuido al bajo porcentaje de hogares con servicios de telefonía e internet, causado por el deficiente desarrollo de la infraestructura digital en la provincia, lo que no permite que la población se encuentre conectado e informado en tiempo real, así como participar en las tendencias y exigencias actuales. Otra desventaja se encuentra en Derechos personales con 8.05 puntos dada a la baja libertad de expresión y la falta de participación en las elecciones distritales y vecinales.

A nivel zonal se consideraron cuatro zonas de estudio, la zona 1 correspondiente al distrito de Azángaro registró la mayor puntuación de progreso social con 39.88 puntos, en cuanto a la última posición, la zona 2 que incluye a los distritos de Asillo y San Antón registra 25.03 puntos, encontrando mayor brecha entre zonas, debido al bajo acceso de las viviendas al agua y saneamiento básico por red pública. De la misma forma, es necesario resaltar que las cuatro zonas presentan debilidades en sostenibilidad ambiental, en los cuatro componentes de oportunidades, viviendas y servicios públicos, acceso al agua y saneamiento, a diferencia de este último componente que en la zona 1 se ubica como muy alto.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

El capítulo V presenta las conclusiones de la investigación sobre los resultados del Índice de Progreso Social de la provincia de Azángaro para el 2019. Se describen los hallazgos que permitieron analizar el nivel progreso social general, por dimensiones y zonas; el análisis identificó las principales fortalezas y debilidades de la provincia, que finalmente proporcionaron medidas para evaluar los planes y proyectos desarrollados por las municipalidades, y proponer alternativas de mejora en aquellas variables que ubicaron a la provincia en un nivel extremo bajo de progreso social, las cuales se presentan como las recomendaciones para atender y brindar mayor nivel de bienestar a la población.

5.1. Conclusiones

La metodología diseñada por el Social Progress Imperative permitió estructurar los indicadores sociales y ambientales que definen la situación de la provincia de Azángaro; por medio de la articulación de fuentes de información primaria y secundarias, la primera se obtuvo por medio de la aplicación de la encuesta distrital, instrumentos suministrado por Centrum PUCP, y el segundo tipo de fuente o la secundaria, se obtuvo de datos e investigaciones de instituciones públicas; proceso por el cual se elaboraron cincuenta y tres indicadores iniciales. Siguiendo la metodología del IPS, fue realizado el análisis estadístico, por el cual se filtraron diez indicadores, quedando un total de 43 indicadores relevantes, que explican y definen eficientemente el nivel de progreso social de la provincia de Azángaro 2019, estos integran la estructura del Índice de Progreso Social a nivel de componentes y dimensiones.

El nivel de progreso social de la provincia de Azángaro 2019 alcanzó 32.76 puntos, que lo ubica en el nivel “Extremo bajo”; donde dos de las tres dimensiones presentaron valores críticos, siendo estas Fundamentos de Bienestar con 28.46 puntos y Oportunidades con 13.14 puntos clasificadas en “Extremo bajo”, y la dimensión con una mejor proyección

fue Necesidades Humanas Básicas con 56.68 puntos perteneciente a la escala “Medio bajo”; los resultados a nivel de dimensiones indican que el progreso social para el 2019 en la provincia se encuentra focalizado en satisfacer las necesidades básicas, que garanticen las condiciones para mantener la vida, en salud, vivienda, seguridad y servicios básicos; donde los elementos que permitan mejorar las condiciones de vida en bienestar y oportunidades, se encuentran desarrolladas en menor proporción, y por ende, el potencial de sus habitantes no puede ser desarrollado al máximo, llegando este a establecer niveles de vulnerabilidad en cada uno de los distritos.

Los resultados del nivel de progreso social evidencian que la provincia de Azángaro, presenta valores críticos en el acceso y calidad de servicios de telefonía e internet, en algunas zonas estos son inexistentes; pronóstico similar en los servicios de agua y saneamiento, que se caracterizan por la amplia brecha entre las zonas; sumado a esto, la provincia registra una baja tasa de mujeres que acceden a estudios superiores, así como de jóvenes entre los 17 y 25 años de edad inscritos en universidades, cifras que se atribuyen a los niveles de logro educativos y a las dificultades que tienen los estudiantes al transitar de la educación secundaria a la post-secundaria, sumado a las limitantes económicas de la familia para el acceso a estos estudios; lo que permite concluir que la situación de la provincia no brinda los elementos necesarios, para que desarrolle su potencial en comparación con otra zonas de la región y del Perú. A nivel zonal, se presenta una marcada brecha entre el distrito capital de la provincia con los distritos de la zona 2 correspondientes a Asillo y San Antón, los cuales no cuentan con acceso a agua potable y saneamiento básico reflejado por una cifra de cero puntos en la escala del IPS.

La provincia de Azángaro registró en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas 56.68 puntos ubicándose en el nivel “Medio bajo”, donde el mayor puntaje se encuentra en el componente de nutrición y cuidados médicos básicos; resultados que le hacen posicionarse

por encima del promedio nacional; sin embargo, de acuerdo a los objetivos estratégicos se requiere de esfuerzos para llegar a la meta de gobernabilidad 2019-2022 de disminuir en un 13% la desnutrición crónica (MPA, 2019). Asimismo, en seguridad personal el IPS alcanza 64.15 puntos, resultados obtenidos por presentar bajos niveles de criminalidad, donde los habitantes señalan que no han percibido actividades ilícitas de ventas de drogas en las adyacencias de sus hogares, además de categorizar a los distritos como seguros en un 99.50%.

Por otro lado, los resultados reflejan la brecha pronunciada entre las zonas, donde solo la zona capital obtiene 100 puntos en la escala de IPS, y el resto de las zonas obtienen valores extremos y bajos y en otro más preocupantes de 0 puntos en acceso a agua y saneamiento básico; situación que evidencia profundas debilidades en la planificación y ejecución de obras para que los habitantes accedan a tan importantes servicios básicos; esto además señala que si los inconvenientes no provienen de las limitaciones presupuestarias, atienden entonces a una gestión deficiente por parte de la municipalidad provincial y de la gerencia de desarrollo urbano y rural. Aspecto, que requiere una imperiosa atención en la agenda pública, donde además se solicite y articule la colaboración de instituciones privadas, posibilitando la promoción de la inversión en infraestructura, para garantizar que los distritos cuenten con un servicio de agua y saneamiento de acuerdo a la normatividad, en especial atención a la zona 2 de los distritos de Asillo y San Antón.

La dimensión Fundamentos de Bienestar de la provincia de Azángaro registró 28.46 puntos ubicada en el nivel “Extremo bajo” segundo en el ranking. El resultado indica que la gran debilidad y desventaja se encuentra en el componente de Acceso a la información y telecomunicaciones, dada a la inexistente cobertura de internet, así como la pésima calidad de este servicio, en los pocos lugares donde se disfruta; al igual la brecha digital, se evidencia por el bajo porcentaje de viviendas con teléfonos fijos, el panorama es idéntico hasta en el

distrito capital de Azángaro, pero en otros casos o zonas se presenta una inexistencia de servicio de internet, resultado de la débil infraestructura digital. De la misma forma, las desventajas a nivel de conocimientos básicos, muestran que un 14.63% de población adulta no sabe leer ni escribir, destaca la zona de Chupa y José Domingo Choquehuanca por poseer mayor población analfabeta.

Presentando la misma proyección a nivel de escala, el componente sostenibilidad ambiental se posiciona en el nivel extremo bajo, debido a la alta cifra de habitantes que perciben la contaminación en el aire, y que además no aplican técnicas de reciclaje para reducir la generación de residuos sólidos, así como el debido almacenamiento de estos para su disposición final; lo que señala que las metas de gestión ambiental, para concientizar y educar a los habitantes sobre las consecuencias ambientales de las actividades humanas, no han alcanzado la tasa deseada, más sin embargo, el factor debilitante de la sostenibilidad ambiental no solo debe ser manejado por la vía de la educación ciudadana, también se debe aplicar medidas municipales, para la segregación correcta y la supervisión de los niveles de contaminación; este último, con urgente aplicabilidad en la zona correspondiente a los distritos de Asillo y San Antón, donde 93.04% de los encuestados indican niveles altos de contaminación en el aire.

Por otro lado, el componente salud y bienestar refleja el mayor puntaje, más no en niveles deseables, este se ubica en el nivel bajo; el resultado de sus 45.39 puntos se debe al porcentaje 0 de personas con algún tipo de obesidad, de la baja tasa de personas con adicciones y de aquellas que presentan el hábito de fumar; sin embargo con una intensidad inversa, se registra una alta tasa de habitantes que padecen de una enfermedad crónica, y de personas que han fallecido de forma prematura por alguna enfermedad no contagiosa. Si bien, la población de la provincia no presenta características físicas de obesidad, existe una importante cifra de personas que no realizan actividades físicas; por ende, los ciudadanos de

la provincia son personas que se preocupan por su peso, pero evidencian hábitos inadecuados para hacer frente a las enfermedades crónicas, consecuencia de ello, los fallecimientos prematuros. Los resultados demuestran que la provincia de Azángaro no presenta los elementos fundamentales para que la población pueda aumentar su nivel de bienestar.

En la dimensión Oportunidades se registró 13.14 puntos en el nivel de progreso, en la escala extremo bajo, valor que la numera como la dimensión con menor puntuación en el IPS de la provincia de Azángaro 2019. Su resultado se debe, a que todos los componentes se ubican entre los 8 y 18 puntos.

En la provincia, las marcadas debilidades en los componentes de la dimensión Oportunidades, muestran que la población es discriminada por su origen y nivel económico, existe una carencia de inclusión y respeto por los demás, principalmente en la población adulto mayor y mujeres, que son víctimas de actos de violencia familiar; sumado a la falta de garantías por los derechos personales de los habitantes, en la libertad para expresarse y en el régimen de tenencia habitacional; en tanto, las oportunidades por mejorar sus condiciones de vida a nivel académico y profesional se ven afectadas por el acceso al sistema educativo superior y por el egreso del mismo.

De esta forma, se encuentra también desigualdades entre los distritos, para disfrutar de bienes de uso público, donde el distrito capital registra un 26.33% de viviendas con estas ventajas, y siendo la zona urbana con más desarrollo de actividades públicas y privadas, presenta un bajo valor en este indicador; detallando para las demás zonas un porcentaje similar y en otros menores (Chupa y José Domingo Choquehuanca). La existencia de problemas sociales se manifiesta como las principales debilidades de la provincia, donde la corrupción hace presencia en las instituciones públicas, la discriminación, la violencia, el irrespeto y la exclusión; permiten concluir que en la provincia existe una incapacidad por garantizar a sus habitantes el goce de libertades, derechos e igualdad de oportunidades,

elementos que le permitan elegir, superarse y desempeñarse según sus propias convicciones e ideas.

5.2. Recomendaciones

5.2.1. Recomendaciones prácticas

De acuerdo a los resultados obtenidos en la medición del IPS de la provincia de Azángaro y de sus cuatro zonas de estudio, se recomienda que los distritos trabajen articuladamente para promover la participación ciudadana en los diferentes espacios públicos, donde expresen sus necesidades y requerimientos a fin de proponer e implementar planes y proyectos para el goce de sus libertades, la opción de elegir libremente, contar con viviendas dignas, y se compensen sus necesidades básicas, intelectuales, comunicativas y sociales; proceso de participación y gestión gubernamental que llevará a impartir buenas prácticas y aprender de las evidencias analizadas.

Recomendaciones para la Dimensión de Necesidades Humanas Básicas.

Siendo la dimensión que obtuvo el mayor puntaje, con 56.68 puntos en el nivel “Medio bajo” se determinan fuertes brechas entre zonas, especialmente entre la zona 1 y zona 2 en el acceso a agua y saneamiento básico, de la misma forma, la presencia de viviendas precarias y sin acceso a servicios básicos. Por lo tanto, se presentan las siguientes recomendaciones enfocadas a contrarrestar las debilidades en los siguientes componentes:

- En el componente de Nutrición y cuidados básicos, referente a desnutrición crónica en menores de cinco años se recomienda mantener el programa de campañas sobre la alimentación saludable en la familia, complementado con el programa un vaso de leche y alimentación escolar. Programas que sean fortalecidos por los datos del registro de empadronamiento de hogares, y en acompañamiento de las unidades de atención asistencial puedan detectar aquellos hogares en condiciones de vulnerabilidad social, para posteriormente gestionar

jornadas de atención médica y educación alimentaria, mediante la concientización y suministro de complementos vitamínicos: con alto contenido en hierro, ácido fólico, a menores de cinco años y gestantes; el consumo balanceado de alimentos; y de la misma forma, gestionen en las visitas focalizadas la evaluación inmunológicas de los niños, para así reducir gastos por transporte y manejo del personal.

En las IRAS realizar campañas de prevención en escuelas y centros de salud con énfasis en recomendaciones de medidas de prevención como lavado de manos, evitar frotarse los ojos, usar alcohol, entre otros. Incentivar el uso de mascarillas cuando el niño(a) se encuentre con la infección para evitar contagios; monitorear al niño(a) en la escuela ante los signos de alarma como estornudos, fiebre, decaimiento o somnolencia, "silbido de pecho", entre otros; y coordinar la debida atención con los padres de familia y los centros de salud correspondiente.

Incentivar consumo de alimentos con vitamina "C" y otros que ayuden a fortalecer el sistema inmunológico de los niños(as).

- En agua potable y acceso a saneamiento básico se recomienda ampliar el acceso al servicio de agua potable y saneamiento básico en toda la provincia de Azángaro, por medio de la gestión de los proyectos por culminarse y que aún no han alcanzado el 30% de ejecución principalmente en el distrito de Asillo y San Antón. Así también, ejecutar proyectos de inversión complementarios para garantizar la higienización de las viviendas y el acceso al agua potable; solicitar la cooperación de entidades competentes como Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Municipalidad Provincial, EMSAPUNO S.A. para promover sistemas de saneamiento de letrinas con biodigestores, así como el

estudio técnico de fuentes hídricas en zonas rurales y en zonas de difícil acceso, para crear sistema de bombeo para dotar a esas zonas del vital líquido.

- En Vivienda y servicios públicos, se recomienda implementar el acceso universal del servicio de electricidad en la provincia de Azángaro, tanto por red pública como por medidas alternativas. Realizar un estudio de la situación habitacional en cada distrito, más en aquellos donde las condiciones geográficas afectan la seguridad de los integrantes del hogar, estudio realizado en conjunto con el registro de hogares por SISFOH, por medio del cual, se pueda identificar hogares y asentamientos que no acceden a los servicios básicos. Con base a la información, proponer convenios con empresas privadas para la construcción de sistemas generadores de energía renovables por fuente solar, eólica y biodigestores, para ampliar tanto el acceso a servicios de saneamiento y a la eléctrica, y de la misma forma fortalecer el “programa de apoyo a los más pobres”, donde se solicite y formalice la ejecución de proyectos para viviendas climatizadas por medio del Programa Nacional de Vivienda Rural “Sumaq Wasi”, así como también del “Programa Abrigo” donde se construyen “Casitas Calientes” en aquellas viviendas donde el material predominante de construcción sea adobe y/o tierra este último programa emplea la tecnología desarrollada por Innovapucp para evitar la emisión de humo dentro del hogar entre otras cualidades que contrarresten los efectos del friaje y heladas, financiadas un 50% por recursos de las Municipalidades y otro porcentaje de empresas privadas y/o donaciones. Asimismo, detectar por la focalización aquellos hogares que comprenden un asentamiento de más de 6 viviendas donde se practique la cría de camélidos, ovinos, vacunos, porcinos, bovino, conejos; en los cuales se dispongan los residuos y excretas como combustible en biodigestores, que funcionen para

proporcionar electricidad en las viviendas y de combustible para la cocción de alimentos sin perjudicar la calidad del aire en la vivienda, y de la misma forma funcione como energía para climatizar las viviendas en la temporada de heladas y nevadas, esto por medio de convenios con empresas privadas que provean de sistemas colectivos para la generación de energía eléctrica por fuentes renovables.

- En seguridad personal se recomienda ejecutar operativos de seguridad en zonas propensas a actividades delictivas: robos, contrabandos, venta de drogas, peleas ilícitas, entre otras. Implementar una línea de atención telefónica para las zonas de los distritos donde se pueda denunciar y solicitar apoyo antes actividades delictivas.

Recomendaciones relacionadas a la Dimensión Fundamentos de Bienestar.

Alcanzó un puntaje de 28.46 puntos en un nivel “Extremo Bajo” se posicionó en el segundo lugar del ranking provincial, por lo que se recomienda:

- En el componente Acceso al Conocimiento Básico, se recomienda realizar un estudio zonificado para identificar aquellos niños no matriculados en el sistema nacional de educación y de la misma forma aquellos adultos que no saben leer ni escribir; por medio del cual, se ubique al niño en la institución más cercana a su hogar y así facilitar su desplazamiento desde el hogar al centro educativo; asimismo captar a la población adulta en el programa de alfabetización de Minedu, mediante la evaluación infraestructural y operativa de las instituciones ya existentes y cercanas.
- En el componente Acceso a la información y telecomunicaciones, se recomienda ampliar la cobertura universal de red de internet, mediante la identificación de las zonas donde no existe acceso al servicio, coordinar proyectos con empresas e instituciones competentes OSIPTEL, Movistar, Claro, Entel, Banco

Interamericano de Desarrollo, entre otros, para mejorar la calidad del servicio de telefonía e internet en la provincia; promover convenios con empresas privadas prestadoras de servicios de internet satelital y banda ancha, para proporcionar a zonas con acceso limitado del servicio de internet; al igual con empresas de comunicaciones como OSIPTEL, Movistar, Claro, Entel ampliar la cobertura telefónica 3g y 4g en los diferentes distritos de la provincia.

- El componente Salud y bienestar se recomienda implementar programas y campañas de control, asistencia médica con controles frecuentes para la detección temprana de enfermedades crónicas. Promover la realización de actividades recreativas y deportivas como carreras de obstáculos, yoga, bailo terapias, entre otros en los complejos deportivos de los distritos, incentivando la participación de la comunidad en general.
- En el componente Sostenibilidad ambiental, se recomienda establecer normas municipales para la recolección adecuada de los residuos sólidos, mediante la clasificación de los residuos por bolsas debidamente identificadas y en los vertederos apropiados, y que a su vez se realicen jornadas de educación y concientización sobre el reciclaje y la clasificación de los residuos sólidos generados en el hogar: También se recomienda crear un sistema de buenas prácticas y amonestación para los hogares e instituciones que no cumplan con el sistema de clasificación de residuos y que realicen actividades que contaminen el ambiente como la quema, la disposición de los residuos en el suelo y/o fuentes hídricas, entre otros; así como un sistema de premiación y exoneración a los que cumplan a cabalidad con las normas de recolección de residuos sólidos. Evaluar periódicamente por la unidad de gestión ambiental el nivel de contaminación de

aire y los principales generadores del mismos, para la aplicación de medidas que minimicen este problema ambiental.

Recomendaciones relacionadas a la Dimensión Oportunidades. La tercera dimensión alcanzó el menor puntaje con 13.14 puntos en el nivel “Extremo bajo” dimensión con debilidades en sus cuatro componentes, pero de acuerdo a la relación proyectos y gasto presupuestal se recomienda:

- En el componente Derechos Personales se recomienda sensibilizar a la población sobre el ejercicio de sus derechos y deberes como ciudadanos a través de talleres, espacios de concertación, entre otros. Participación en escuelas cívicas con líderes y representantes de los derechos de los ciudadanos. Incentivar la participación ciudadana con inclusión e igualdad, haciéndolos partícipes de una organización social como vaso de leche, comités locales, clubs deportivos, comedor popular, APAFAS, entre otros. Mediante los datos del SISFOH focalizar a los hogares sin título de propiedad, organizar jornadas legales con abogados, registradores, administradores para asesorar a los jefes de familia en los procesos administrativos para la obtención del título de propiedad de la vivienda.
- En el componente de Libertad Personal y de Elección, junto con las actividades deportivas y recreativas realizadas en los complejos deportivos, articular la inclusión de eventos culturales, gastronómicos, artesanales, agropecuarios donde se mantenga la idea de promover hábitos saludables con las actividades de esparcimiento e interacción social. Se recomienda brindar mayor oferta de actividades culturales y recreativas en espacios públicos y privados con contenido de calidad de acuerdo a las necesidades y expectativas de la población. Rehabilitar

espacios de usos múltiples en cada distrito de la provincia, como parques, canchas, estadios para actividades de recreación y esparcimiento.

- En el componente Tolerancia e inclusión, se recomienda ante la violencia familiar contra la mujer brindar asistencia, auxilio y acompañamiento de las personas agravadas para el adecuado seguimiento de las instituciones competentes (MIDIS, PNP).
- En el componente Acceso a Educación Superior, de acuerdo a las potencialidades económicas de la provincia, y a las limitaciones de la población por optar a estudios superiores por la relación ingreso y gastos; se recomienda para el componente, promover las oportunidades para la profesionalización de las actividades económicas de la provincia: cría y cultivo; mediante programas de tecnificación de las actividades agropecuarias a familias dedicadas a la crianza de camélidos, ovinos y vacunos, y al cultivo de vegetales y hortalizas únicos en la provincia, dirigidos por la gerencia de Desarrollo rural y Desarrollo económico; una preparación técnica, también les permitirá prepararse académicamente para mejorar las condiciones de sus predios familiares. Por medio de la gerencia de Desarrollo Económico y Turismo realizar acuerdos con instituciones educativas para el desarrollo de cursos de guía de turismo, ventas y mercadeo dirigidos tanto a jóvenes egresados de la educación secundaria como al público en general, actividad formativa que proporcione de conocimientos para el desarrollo y apoyo de actividades de turismo, ecoturismo, estrategias de ventas para productos originarios y de potencialidad económica en la provincia como lana, papa, quinua, cebada en granos, avena forrajera, oca, entre otros. Así también, mejorar el desempeño de los estudiantes de educación secundaria con la realización de

programas de preparación pre universitaria que les permita y mejor desempeño en las pruebas de admisión y en las asignaturas de la carrera elegida.

Ante ello, se resume las recomendaciones prácticas en los componentes más críticos de cada componente, de modo que se propone las acciones correctivas y de atención, tiempo estimado y el monto estimado del proyecto, así como las actividades a ejecutar (ver Tabla 31).

5.2.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

Dado que la presente investigación sirva como línea de base por ser la primera medición del IPS en la provincia de Azángaro, la cual se enfoca en indicadores netamente sociales y ambientales; asimismo la información presentada en el IPS de la provincia de Azángaro 2019 sea usado en estudios posteriores que tengan como propósito medir el progreso social en los diferentes distritos de la provincia. Desde este punto, se recomienda realizar mediciones por cada distrito, que permita ampliar la base de datos y así contar a detalle de información ambiental y social para cada zona, manzanas, caseríos, asentamientos humanos, entre otros.

El desarrollo de futuras investigaciones en el marco del IPS, proporcionarán de métricas e indicadores actualizados, y de la misma forma definan y explique el nivel de progreso en una línea de tiempo. La continuidad de estudios de este tipo, permitirán además de identificar desigualdades, problemas, ventajas y desventajas entre los distritos; la evolución de las instituciones públicas y privadas en direccionar adecuadamente los proyectos, para alinear las acciones gubernamentales en la disminución de las brechas distritales y provinciales.

5.3. Contribuciones

- La investigación presentó la medición del IPS de la provincia de Azángaro y de cuatro zonas seleccionados por la ubicación geográfica de los distritos; siendo el

primer en la provincia que aplica la metodología del IPS, construido inicialmente con 53 indicadores, y posterior a la validación de los datos fue construido por 43 indicadores sociales y ambientales que describen eficientemente el nivel de progreso social para el 2019.

- La investigación presentó un diagnóstico de la provincia de Azángaro sobre el contexto interno, por lo que el cálculo de IPS en las cuatro zonas, representa un instrumento fundamental para la comprensión del ámbito geográfico, socio demográfico, ambiental, educativo, salud, información y telecomunicaciones, entre otros, que permite ser una herramienta de política pública.



Tabla 31

Recomendaciones Prácticas

Objetivos de la Investigación	IPS Puntaje	Componente	Variable / Indicador	Meta - Objetivo	Recomendación	Agentes Responsables	Periodo de Implementación	Presupuesto (*)	Prioridad
Calcular el Índice de la dimensión Necesidades Humanas Básicas	56.68	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años (18.60%)	Disminuir la Tasa de anemia y desnutrición crónica en menores de 5 años	Fortalecer los programas articulados de alimentación saludable en familia, junto con visitas asistenciales de personal médico e inmunológico, para atender de forma integral a los niños y a los padres, para concientizar sobre el uso complejos vitamínicos, alimentación saludable y el fortalecimiento inmunológico del niño. Suministrar complejos vitamínicos: complejo B, ácido fólico, vitamina C, a niños y madres gestantes.	Municipalidad Provincial, Gerencia de Desarrollo Social, MINSA	2 años	3,288,983.90	Alta
			Infecciones respiratorias agudas en menores de 5 años (11%)	Disminuir la tasa de IRAS en menores de 5 años	Realizar campañas de prevención de enfermedades respiratorias sobre el aseo y medidas de protección personal. Articular con las instituciones de educación, la atención asistencial de niños con sintomatologías de IRA.	Municipalidad Provincial, Gerencia de Desarrollo Social, MINSA	2 años	1,573,151.30	Alta
		Agua Potable y Saneamiento Básico	Acceso a Agua Potable (25.60%)	Garantizar el acceso universal al agua potable y saneamiento básico	Crear y ejecutar proyectos complementarios para el abastecimiento de agua potable y saneamiento básico. Coordinar con entidades competentes la construcción de biodigestores como sistema de saneamiento alternativo de viviendas con letrinas.	Oficina de Supervisión y Liquidación, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto	3 años	7,744,816.04	Alta
			Acceso Servicio Saneamiento (19.28%)						
Calcular el Índice de Fundamentos del Bienestar	28.46	Vivienda y Servicios Públicos	Acceso electricidad (70.15%)	Aumentar el acceso de electricidad en las viviendas	Desarrollar proyectos para el suministro de electricidad por red pública y medidas alternativas de energía renovable. Realizar convenios con empresas privadas para la construcción de sistemas generadores de energía eléctrica por fuentes renovables: eólica, solar y biodigestores. Coordinar con el Programa Nacional de Vivienda Rural la ejecución de los programas Sumaq Wasi, Abrigo "Casitas calientes"	Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto	3 años	1,942,416.90	Alta
		Acceso a Conocimiento Básico	Tasa de analfabetismo en adulto (15.10%)	Reducir la tasa de analfabetismo	Fortalecer el programa de alfabetización de Minedu en la provincia, con la captación y matriculación de población adulta que no sabe leer ni escribir.	Gerencia de Desarrollo Social, UGEL	2 años	885,386.79	Media
		Acceso a Información y Telecomunicaciones	Usuarios de Internet (2.63%) Calidad de Internet (2.5%)	Ampliar la cobertura del servicio de internet	Coordinar con empresas e instituciones competentes la ampliación de la cobertura telefónica y de internet. Realizar convenios con empresas privadas para ampliar la cobertura del servicio de internet satelital y por banda ancha.	Municipalidad Provincial, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto.	2 años	5,345,799	Alta
		Salud y Bienestar	Padecimiento de enfermedades crónicas (100%)	Promover estilos de vida saludables	Desarrollar campañas asistenciales para el control y detección de enfermedades crónicas y contagiosas. Desarrollar programas de concientización de hábitos de vida saludables: alimentación y actividades físicas. Realizar periódicamente actividades deportivas y recreativas en los principales complejos deportivos de la provincia.	Municipalidad Provincial, Municipalidades Distritales, Gerencia de Desarrollo Social	1 año	1,089,794.86	Alta
Calcular el Índice de oportunidades	13.14	Sostenibilidad Ambiental	Contaminación Aire (66.65%) Reciclaje (0%)	Fortalecer la recolección de residuos sólidos	Desarrollar un programa de buenas prácticas ambientales, donde se concientice y eduque a los habitantes en la recolección y almacenamiento adecuado de los residuos sólidos, así como multas para aquellos que incumplan con las medidas. Diseñar normas para la recolección de residuos sólidos, almacenamiento en bolsas dependiendo del tipo de residuo y disposición en vertederos apropiados.	Municipalidad Provincial, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, Gerencia de Gestión Ambiental.	1 año	719,064.40	Alta
		Derecho Personales	Viviendas con título de propiedad (%)	Legalizar la tenencia de viviendas	Organizar jornadas legales con abogados, registradores, administradores para asesorar a los jefes de familia en los procesos administrativos para la obtención del título de propiedad de la vivienda.	Municipalidad Provincial, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural	1 año	394,957.76	Alta
		Libertad Personal y de Elección	Actividades culturales (satisfacción) (6.49%)	Desarrollar actividades recreativas y culturales	Desarrollar eventos culturales, gastronómicos, artesanales, agropecuarios y recreativos en cada distrito de la provincia.	Municipalidad Provincial, Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Desarrollo Económico	1 año	512,624.76	Media
			Viviendas con acceso a bienes de uso público (21.92%)	Aumentar el número de viviendas con acceso a bienes de uso público	Rehabilitar espacios de usos múltiples en cada distrito de la provincia, como parques, canchas, estadios para actividades de recreación y esparcimiento.	Municipalidad Provincial, Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural	2 años	1,968,735.70	Alta
Acceso a Educación Superior	Violencia contra la mujer (10.30%)	Disminuir la tasa de violencia contra la mujer	Brindar asistencia, auxilio y acompañamiento de las personas agravadas para el adecuado seguimiento de las instituciones competentes.	MIDIS, Gerencia de Desarrollo Social	1 año	398,400.80	Media		
			Tasa de matriculados educación superior (25.50%) Mujeres que accedieron a la educación superior (33.20%)	Mejorar los logros de aprendizaje Fortalecer las capacidades técnicas de las familias productoras Desarrollar programas de formación en turismo y mercadeo	Implementar el programa "Vacaciones Útiles" en cada distrito de la provincia. Desarrollar programas de tecnificación de actividades agropecuarias a familias dedicadas a la crianza de camélidos, ovinos y vacunos, y al cultivo de vegetales y hortalizas únicos en la provincia. Realizar acuerdos con instituciones educativas para el desarrollo de cursos de guía de turismo, ventas y mercadeo dirigidos tanto a jóvenes egresados de la educación secundaria como al público en general.	Municipalidad Provincial, Municipalidades Distritales, UGEL, Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Desarrollo Económico.	2 años	2,428,175.10	Alta

(*) Montos estimados de proyectos de inversión de Municipalidad Provincial de Azángaro. Datos MEF. (MEF, 2020)

5.4. Resumen

En este capítulo se detallaron las conclusiones resultado de calcular y analizar el índice de progreso social de la provincia de Azángaro 2019; en atención al modelo del *Social Progress Imperative* en tres dimensiones y doce componentes. La provincia de Azángaro alcanzó el nivel “Extremo bajo” con 32.76 puntos nivel al replicado en tres de sus cuatro zonas: 2, 3 y 4 con puntajes iguales o menores a 31 puntos. El mayor puntaje entre las zonas se registra en la zona 1 correspondiente al distrito capital Azángaro, con 39.88 puntos, y con puntuaciones en el nivel medio bajo en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.

La investigación de acuerdo a los resultados críticos y los bajos niveles de progreso social, identificando las principales brechas y desventajas propone un conjunto de recomendaciones prácticas para las tres dimensiones, propuestas apoyadas por los resultados e indicando el periodo de ejecución y el gasto estimado. Las recomendaciones se encuentran enfocadas en los componentes que integran Fundamentos de Bienestar y Oportunidades y Necesidades Humanas Básicas de acuerdo las condiciones de habitabilidad de la vivienda y los servicios públicos, especialmente en el Acceso a la información y telecomunicaciones, dado que no cuentan con infraestructura digital la población no puede acceder a las mismas oportunidades brindadas en información, educación, cultura y herramientas actuales para la toma de decisiones; el componente de Acceso de la Educación Superior, en el que se requiere brindar oportunidades con educación superior de calidad, implementar herramientas para el acceso de clases virtuales y equiparar las oportunidades de igualdad de género; y en: agua y saneamiento y viviendas y servicios públicos por el alto porcentaje hogares sin acceso a los servicios de agua, electricidad y saneamiento, así como el tipo de material que predomina en la vivienda (tierra, adobe).

Dado que la presente investigación como la primera medición del IPS en la provincia de Azángaro, se pretende que sea referencia en los indicadores sociales y ambientales que

definen el nivel de progreso de la provincia para el año 2019, información que fortalezca y complete la base de datos para la zona, y funcione como herramienta de evaluación de los ODS en la provincia, y que por medio de otras líneas de investigación que empleen este tipo de indicadores, componentes y dimensiones se comparen resultados y se analicen las medidas más eficientes para reducir las desigualdades y debilidades ante las actuales coyunturas.



Referencias

- Abanto, V; Carbonell, M; Carazas, P; y Palma, D. (2018). Índice de Progreso Social del distrito de Virú. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de:
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12718?show=full>
- Alencastre, C; Cortez, R; De Los Ríos, N; y Zegarra, P. (2018). Índice de Progreso Social en la provincia de Chumbivilcas. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de:
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/13118>
- Anaya, R; Fernández, A; López, P; y More, M. (2018). Índice de Progreso Social en la provincia de Ferreñafe. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12647>
- ANDES, L. (22 de agosto de 2013). Los Andes. Recuperado de
<http://www.losandes.com.pe/oweb/Sociedad/20130822/74246.html>
- Ayala, F; Chunga, J; Guerra, H; y Ramírez, L. (2018). Índice de Progreso Social en la provincia de Sullana. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12852>
- Bautista, Y; y Romero, Y. (2018). Índice de Progreso Social del distrito El Agustino. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de:

- Bellido, K; Caycho, J; Quinto, J, y Quispe, L. (2018). Índice de Progreso Social del distrito de San Borjas. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12700>
- Benites, R; Durán, R; Rodríguez, N; y Valdivia, G. (2018). Índice de Progreso Social del distrito de San Luis. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12453>
- Brand, U; Wisse, M; Dominguez, R; Caria, S; Puyana, A; Cáliz, A; y Mora, H. (2018). Más allá del PIB hay vida: Una crítica a los patrones de acumulación y estilos de desarrollo en América Latina. Fundación Friedrich Ebert. Primera edición. México. Recuperado de: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/14962-20190222.pdf>
- Cabrera, Y; Ruíz, E; Sánchez, R; y Ticona, P. (2021). Índice de Progreso Social en la provincia de San Román. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19797>
- Campos, B; Fernández, D; More, K; y Paico, M. (2018). Índice de Progreso Social en la provincia de Pacasmayo. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12682>
- Campo, A; y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Carbajal, J; Gil, M; Lanatta, J; Micher, N; Robles, A; y Serquen, E. (2019). Limitaciones de la educación para un desarrollo sostenible. USMP Digital: 2(1). Recuperado de: <https://www.administracion.usmp.edu.pe/revista-digital/numero-2/limitaciones-de-la-educacion-para-un-desarrollo-sostenible/>
- CENTRUM PUCP. (2017). Índice de Progreso Social Regional Perú 2017. Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>
- CENTRUM PUCP. (2019). *Índice de Progreso Social Regional del Perú 2019*. Recuperado de <https://www.centrumbusinesspublishing.org/product-page/%C3%ADndice-del-progreso-social-de-regional-del-per%C3%BA-2019>
- Cepal (2017). Seminarios y Conferencias: Indicadores no monetarios de pobreza: avances y desafíos para su medición. Series Cepal. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11362/43140>
- Collazos, G; Julcamoro, W; Ramírez, A; y Sakihama, L. (2018). Índice de Progreso Social del distrito de San Miguel. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12466>
- Comisión de las Comunidades Europeas (2009). Más allá del PIB Evaluación del progreso en un mundo cambiante. Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo. Recuperado de: <http://sostenibilidadyprogreso.org/files/entradas/mas-alla-del-pib.pdf>
- Costanza, R; Hart, M; Posner, S; y Talberth, J. (2009). Beyond GDP: The Need for New Measures of Progress. Boston University: The Pardee Papers No. 4. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/241454355_Beyond_GDP_The_Need_for_New_Measures_of_Progress

- Espinoza, N; Paredes, J; Rojas, J; y Salas, M. (2018). Índice de Progreso Social del distrito del Rimac. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12579>
- Flores, J; Hernández, R; Garay, R. (2020). Tecnologías de información: Acceso a internet y brecha digital en Perú. *Revista Venezolana de Gerencia* 25(90):504-527
Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559007/html/>
- Flores, M; y Sandoval, E. (2018). Índice de Progreso Social del distrito de La Victoria. Pontificia Universidad Católica del Perú. CENTRUM. (Tesis presentada para optar al grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas).
Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12646>
- FONCODES. (2020). Casitas Calientes y Seguras ante las heladas. Serie de publicaciones: Gestión de Proyectos de Inversión Social bajo la modalidad de Núcleo Ejecutor.
Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1277905/Mi%20Abrigo%20-%20Casitas%20calientes%20y%20seguras%20ante%20las%20heladas.pdf>
- Gamarra, J. (2020). Sobre brechas y desigualdades de la universidad peruana. *Revista Ideele* N°293. Agosto 2020. Recuperado de: <https://www.revistaideele.com/2020/09/01/sobre-brechas-y-desigualdades-de-la-universidad-peruana/>
- Green, M; Harmacek, J; Htitich, M; Sutherland, S. (2021). A Story of Progress: How the World Survived the Climate Crisis. *Social Progress Imperativ*. Recuperado de https://www.socialprogress.org/static/c67c2fc98fa737b4cb54758fede3a3ab/A%20Story%20of%20Progress_How%20the%20World%20Survived%20the%20Climate%20Crisis_Report-pdf.pdf

Gobierno Regional de Puno. (2013). *Plan de Desarrollo Regional Concertado Puno al 2021*.

Recuperado de <http://www.regionpuno.gob.pe/plan-de-desarrollo-regional-concertado-puno-al-2021/>.

Guillen, A; Badii, M; Garza, F; y Acuña, M. (2015). Descripción y Uso de Indicadores de Crecimiento Económico. *Daena: International Journal of Good Conscience*.

10(1)138-156. Recuperado de: [http://www.spentamexico.org/v10-n1/A10.10\(1\)138-156.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n1/A10.10(1)138-156.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. México: Editorial Mc Graw Hill Education. p. 60

Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI]. (2017). Estadísticas. Recuperado de <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). “*Resultados Definitivos de los Censos Nacionales de 2017: Puno*”. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1563/

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2018). “*PERÚ: Indicadores de Empleo e Ingreso por Departamento*”. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes) 2019*. INEI. Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/Libro.pdf

- López, M; y Gutiérrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 12(2), 1–14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Miguel, A. (2015). La medición del bienestar económico a través de las macromagnitudes de la contabilidad nacional. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, núm. 85. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17443378002.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2020). Consulta amigable: Gasto presupuestal 2020 Municipalidad Provincial de Azángaro. Recuperado de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2019). ‘Casitas calientes’ la ingeniosa tecnología que abriga a las familias altoandinas. Unidad de comunicaciones e imagen. Recuperado de <http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/comunicacion-e-imagen/noticias-y-comunicaciones/item/1205-casitas-calientes-la-ingeniosa-tecnologia-que-abriga-a-las-familias-altoandinas>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. Scientia et Technica, XIII(35), 281-286. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>.
- Municipalidad Provincial de Azángaro (13 de agosto de 2019). Recuperado de <https://muniazangaro.gob.pe/nuestra-tierra/azangaro-en-la-historia-del-peru/>
- Municipalidad Provincial de Azángaro. (2019). Plan Estratégico Institucional 2019 – 2022. Recuperado de <https://muniazangaro.gob.pe/nuestra-tierra/azangaro-en-la-historia-del-peru/>

Municipalidad Provincial de Azángaro. (2019). Acuerdos de gobernabilidad 2019-2022.

Recuperado de

https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2018/documentos/11/ag_provincial_azangaro_-_puno_2019-2022_mod.pdf.

Municipalidad Provincial de Azángaro. (2020). Organigrama. Recuperado de

<https://muniazangaro.gob.pe/web/wp-content/uploads/2020/10/ORGANIGRAMA-ACTUAL.pdf>

OSIPTEL. (2020). Los servicios de telecomunicaciones en los hogares peruanos. Encuesta

Residencial de Servicios de Telecomunicaciones (ERESTEL) 2019. OSIPTEL.

Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12630/736>

Parillo, E; y Zela, C. (2020). Implementación de objetivos de desarrollo sostenible en el

distrito de Asillo provincia de Azángaro de la Región Puno. ÑAWPARISUN -

Revista de Investigación Científica, 2(2), 43-50. Recuperado de:

<http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/95/56>

Presidencia del Consejo de Ministros (2020). Plan Multisectorial ante Heladas y Frijaje 2019-

2021. Recuperado de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/849654/Plan_Multisectorial_de_Heladas_y_Frijajes_Actualizado_2020-comprimido.pdf

PUCP (2019). Gobierno y Políticas Públicas: Principales problemas del país 2019.

Investigación PUCP. Recuperado de:

<https://escuela.pucp.edu.pe/gobierno/investigacion/infografias/principales-problemas-del-pais-2019/>

Proética (2020). Índice de percepción de corrupción 2019. Transparency International. Lima.

Reátegui, L; Grompone, A; y Rentería, M. (2020). Brechas de origen, brechas de trayectoria.

La desigual transición a la educación superior en dos grupos de jóvenes peruanos.

Revista Peruana de Investigación Educativa. No. 12: 33-54. DOI:

10.3426/rpie.12.2020_2

Schuschny, A; y Soto, H. (2009). Guía metodológica Diseño de indicadores compuestos de desarrollo sostenible. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Chile. Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3661/1/S2009230_es.pdf

Secretaría de Gobierno Digital – Geo Perú. (2020). “Reporte de la provincia de Azángaro”.

Recuperado de <https://visor.geoperu.gob.pe/reporte/2102>

Supo, J. (2012). Seminarios de investigación científica. BIOESTADISTICO. Lima.

Social Progress Imperative. (2017). “*Índice de Progreso Social 2017 Informe Metodológico*”.

Recuperado de

<https://www.socialprogress.org/assets/downloads/resources/2017/2017-Social-Progress-Index-Methodology.pdf>

Social Progress Imperative. (2020). Índice de Progreso Social 2020: Resumen Ejecutivo.

Social Progress Imperative. Recuperado de

https://www.socialprogress.org/static/199117958a2ce200b7d85a39fb2df6c5/indice_de_progreso_social_2020.pdf

Social Progress Imperative. (2021). Global Index: Results. Social Progress Imperative.

Recuperado de <https://www.socialprogress.org/index/global/results>

Stern, Wares & Epner (2017). *Social Progress Index 2017*. Recuperado de:

http://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/en/English-2017-Social-Progress-index-Methodology-Report_embargo-until-June-21-2017.pdf

Stiglitz, J; Fitoussi, J; y Durand, M. (2018). Beyond GDP Measuring What Counts for

Economic and Social Performance and For Good Measure Advancing Research

on Well-being Metrics Beyond GDP. OECD. Recuperado de:

<https://www.oecd.org/statistics/measuring-economic-social-progress/HLEG-reports.pdf>

Uriel, E. (1995), Análisis de Datos. Series temporales y análisis multivariante, Editorial AC, Madrid, España.



Apéndices

Apéndice A: Consentimiento informado

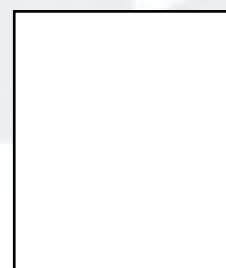
Mediante el presente el que suscribeIdentificado con DNI N°.....Natural de.....con domicilio en..... declaro que doy mi consentimiento para participar en el estudio y además autorizo que mi información se utilice en el trabajo de investigación para la medición del Índice de Progreso Social de la Provincia de Azángaro, esta información ayudará a los líderes en el desarrollo mi provincia, por lo tanto, acepto que los datos proporcionados son en forma voluntaria.

Por lo siguiente, autorizo a los estudiantes de maestría de CENTRUM Católica, que la información recopilada, el análisis y presentación serán majados confidencialmente.

Firma :

DNI N°:

Fecha :



Huella Digital

Apéndice B: Encuesta Distrital de la provincia de Azángaro

CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; soy estudiante de CENTRUM PUCP, y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: jefe del hogar) 2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp 04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?
2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?
3. ¿Adobe o tapia?
4. ¿Quincha (caña con barro)?
5. ¿Piedra con barro?
6. ¿Madera?
7. ¿Esteras?

Otro: (Especificar) _____

2. vsp 04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Parquet o madera pulida?
2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?
3. ¿Losetas, terrazos o similares?
4. ¿Madera (entablados)?
5. ¿Cemento?
6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) _____

3. vsp 04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?
2. ¿Madera?
3. ¿Tejas?
4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
5. ¿Caña o estera con torta de barro?
6. ¿Esteras?
7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) _____

4. vsp 05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro →

5. vsp 03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?
2. ¿Gas propano?
3. ¿Gas natural?
4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): _____

6. vsp 01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)

1. SI 2. NO

7. vsp 02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)

1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?

4. ¿Paneles solares?
 5. No tiene
 ¿Otro? (Especifique): _____

II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)
 1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
 2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
 3. ¿Pilón de uso público?
 4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
 5. ¿Pozo?
 6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
 ¿Otro? (Especifique) _____
9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)
 1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
 2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
 3. ¿Letrina?
 4. ¿Pozo séptico?
 5. ¿Pozo ciego o negro?
 6. ¿Río, acequia o canal?
 7. ¿No tiene?

III. SEGURIDAD PERSONAL

10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de _____? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

11. sp 03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)
 1. SI 2. NO >>P12

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

12. sp 04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)
 1. SI 2. NO >>P13

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de _____? (E: RU)
 1. SI 2. NO >>P14

- 13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)
- | | |
|--|------------------------|
| 1. Robo al paso | 5. Fraude o estafa |
| 2. Robo en vivienda o local | 6. Agresión y actos de |
| vandalismo por pandillas | |
| 3. Robo de vehículo | |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios | |

IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

E: RU por pregunta

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic 04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic 01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil	1	2

(celular)?		
16. aic 02 ¿Tiene usted internet?	1	2 >>P17

16. 1 Aic 03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

17. aic 05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

1.	2.	3.	4.	5.
Radio >>P18	Televisión >>17.2.1	Internet >>P18	Periódicos >>17.4.1	Otros (Especificar): >>P18

(E: RU por pregunta)

Frecuencia semanal	17.2.1 22 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.4.1 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse (E: Entregar tarjeta circular 4)

Medios de comunicación	P18. Ranking de preferencia de medios de comunicación para informarse				
	1er. Lugar	2do. lugar	3er. lugar	4to lugar	5to lugar
Internet	1	1	1	1	1
Radio	2	2	2	2	2
Televisión	3	3	3	3	3
Revistas	4	4	4	4	4
Periódicos	5	5	5	5	5

V. SALUD Y BIENESTAR

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
19. ¿Le parece bien la creación de un Centro de Salud Mental?	1	2
20. sb 04 ¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de _____ ?	1	2
20.1 ¿Por qué?		
21. ¿Tiene Ud. algún familiar que reside en el distrito de _____ que sufre de algún tipo de enfermedad mental?	1. >>P21.1	2.

21.1 ¿Qué tipo de enfermedad mental sufre el familiar? (E: RM)

1. Esquizofrenia
2. Trastorno bipolar
3. Trastornos depresivos
4. Trastornos de ansiedad
- Otros

(Especifique).....

3. Trastornos depresivos
-

22. sb 05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)

1. SI
2. NO >>P23

22.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
3. Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)

5. Traumatismo (fracturas y esguinces)

Otro (Especificar): _____

23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?

(E: RU)

1. SI

→ ¿Cuántos?

2. No >>P24

23.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

24. sb 07 En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)

1. SI

2. NO >>P25

24.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)

25. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)

1. SI

2. NO >>P26

25.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

1. Una o dos veces al año

2. Una vez al mes

3. Una vez a la semana

(Especificar): _____

4. Una vez al día

5. Más de una vez al día

6. Otro

VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

26. sa 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

1. Ruido de carros

2. Ruido maquinaria industrial

3. Música alto volumen

4. Tráfico/ tránsito vehicular

5. Bares, restaurantes

Otros (Especificar)

27. sa 07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SI

2. NO >>P28

27.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

.....
.....

28. lpe 06 ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/ oficina?

(E: RU)

1. Combi o Coaster

2. Bus

3. Automóvil propio

4. Colectivo

5. Camino o voy a pie

7. Moto taxi

8. Metro de Lima (Tren eléctrico)

9. Taxi

10. Bicicleta

11. Motocicleta propia

6. Metropolitano

Otro (Especificar): _____

VII. DERECHOS PERSONALES

29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión? _____
2. ¿Propia, y totalmente pagada? _____ >>P31
3. ¿Propia, y la están pagando? _____
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
5. ¿Usufructuada >>P32

Otro (Especificar):

.....>>P32

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de _____ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Presupuesto Participativo Ciudadana | 4. Juntas Vecinales de Seguridad |
| 2. Juntas Vecinales (votación) | 5. Cabildos en su Sector |
| 3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) | 6. No participo >>P36.1 |

36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias |
| 3. Desinterés por esos temas | 7. Otro: (especificar) |
| | |
| 4. Falta de oportunidad | |

VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

37. lp 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

38. Ip 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)
- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque | 4. Centros comunales |
| 2. Plaza | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso |

39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)
- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

40. Ip 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

41. ti 03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel | 5. Por su orientación sexual |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico |
| 3. Por discapacidad | 7. Por su nivel educativo |
| 4. Por ser mujer | 8. No me he sentido discriminado |

- 41.1 Tal vez Ud. o algún miembro de su hogar se ha sentido discriminado por alguna razón diferente a las contenidas en la Tarjeta 11 que le entregué? (E: RM)

Otra (Especificar):

.....

42. ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)
- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR
--

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

51.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	P43. Nombre y Apellidos	P44. Relación con el jefe del hogar	P45. Edad en años cumplidos	P46. Sexo		P47. Peso	P48. Talla	P49. Sabe leer y escribir		P50. Participación en programas de alfabetización		P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	P51.1 Año/ Grado de estudio aprobado	P51.2 Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

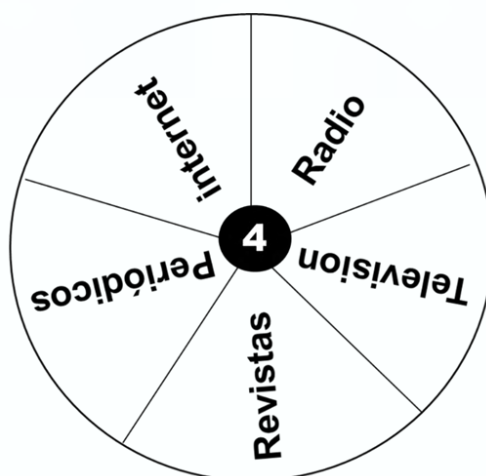
DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:			
TELEFONO/ CELULAR:			
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/	/	2017
OBSERVACIONES:			

TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

TARJETA 2
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo ▪ Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios ▪ Fraude o estafa ▪ Agresión y actos de vandalismo por pandillas ▪ Robo al paso ▪ Robo en vivienda o local ▪ Robo de vehículo

TARJETA 3		
Buena	Regular	Mala



TARJETA 5

Muy alto	Alto	Medio	Bajo
----------	------	-------	------

TARJETA 6

Mucho	Regular	Poco	Nada
-------	---------	------	------

TARJETA 7

- Presupuesto Participativo
- Juntas Vecinales (votación)
- Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)
- Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana
- Cabildos en su Sector

TARJETA 8

No me/ le solicitaron dar	Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
---------------------------	--	------------------------------------

TARJETA 9

- Parque
- Plaza
- Plazuela
- Centros comunales
- Infraestructura deportiva
- No tiene acceso

TARJETA 10				
Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho

TARJETA 11
<ul style="list-style-type: none">▪ Por el color de su piel▪ Por su lugar de nacimiento▪ Por discapacidad▪ Por ser mujer▪ Por su orientación sexual▪ Por su nivel económico▪ Por su nivel educativo▪ No me he sentido discriminado

TARJETA 12

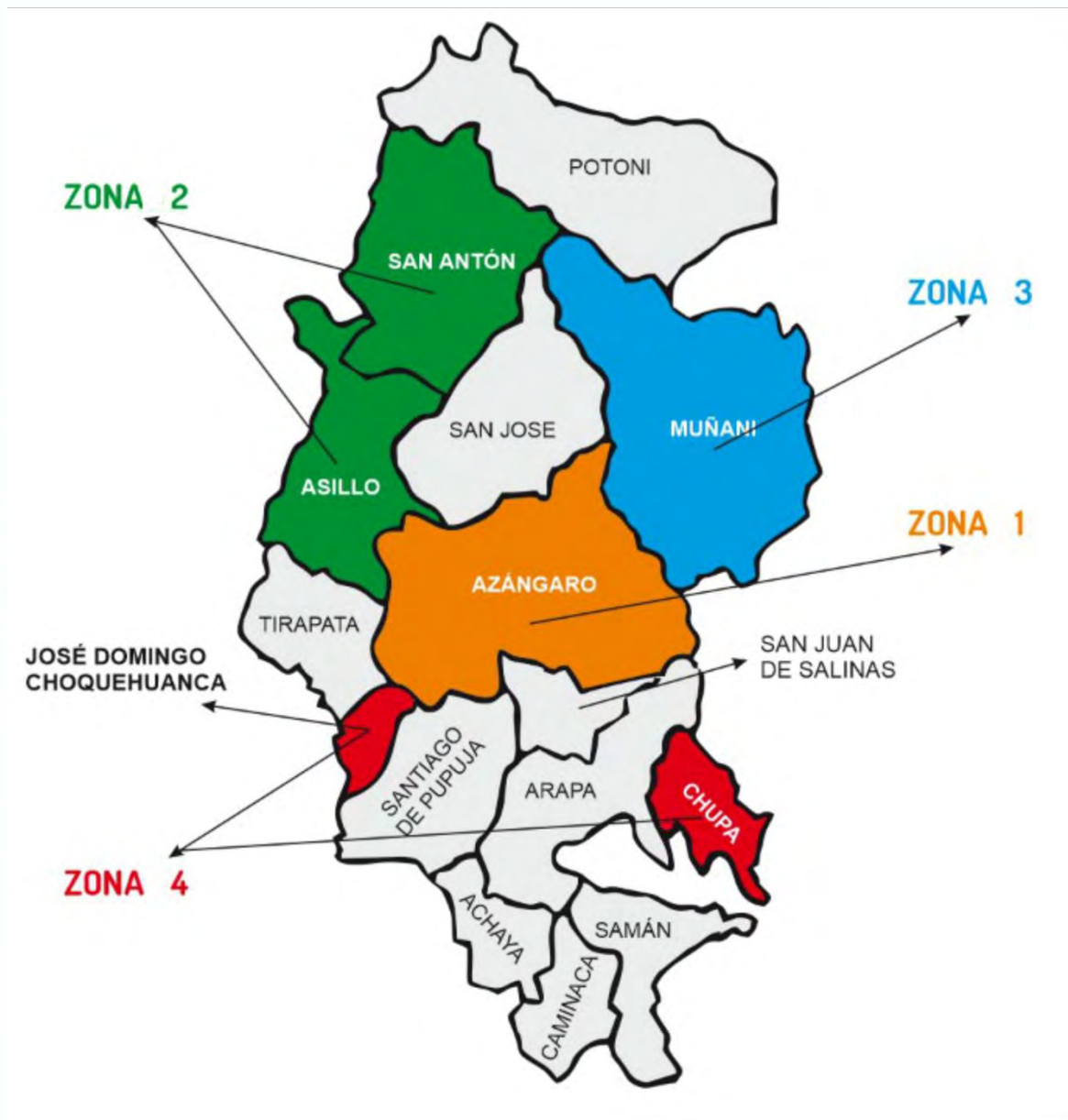
Nivel de instrucción:

- Sin nivel
- Inicial
- Primaria
- Secundaria
- Superior No Universitaria
- Superior Universitaria
- Maestría
- Doctorado

TARJETA 13

- Golpes
- Empujones y/o cachetadas
- Insultos
- Aislamiento del círculo de amigos y/o familia
- Todas las anteriores



Apéndice C: Plano Zonificado De los 4 Distritos de la Provincia de Azangaro

Apéndice D: Pesos Ponderados

Indicador	Weight	Scaled weight
Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.50	0.50
Anemia en menores de 5 años	0.00	0.00
IRA en menores de 5 años	0.50	0.50
EDA en menores de 5 años	0.00	0.00
Acceso agua potable	0.50	0.50
Acceso servicio saneamiento	0.50	0.50
Acceso electricidad	0.27	0.26
Conexión eléctrica en vivienda	0.26	0.24
Calidad de aire dentro de la vivienda	0.28	0.26
Vivienda no precaria	0.25	0.24
Déficit cuantitativo de vivienda	0.00	0.00
Tasa homicidios	0.00	0.00
Percepción inseguridad	0.38	0.29
Venta de drogas cerca de residencia	0.50	0.38
Prostitución	0.00	0.00
Víctima de delincuencia	0.43	0.33
Tasa de analfabetismo en adultos	0.68	0.37
Tasa asistencia en primaria	0.56	0.31
Tasa asistencia en secundaria	0.60	0.32
Logro lenguaje	0.00	0.00
Logro matemática	0.00	0.00
Tenencia telefonía móvil	0.24	0.24
Acceso a internet en vivienda	0.26	0.25
Calidad de internet	0.26	0.26
Teléfonos fijos por vivienda	0.26	0.25
Tasa de obesidad	0.16	0.12
Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.25	0.19
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.25	0.19
Porcentaje de personas adictas	0.20	0.15
No realiza actividad física	0.22	0.17
Porcentaje de población que fuma	0.23	0.17
Reciclaje	0.30	0.26
Recolección residuos sólidos	0.00	0.00
Generación de residuos sólidos	0.30	0.26
Contaminación por ruido	0.26	0.22
Contaminación de aire	0.30	0.26
Libertad de expresión	0.27	0.26
Vivienda con título propiedad	0.28	0.26
Ausentismo (elecciones distritales)	0.00	0.00
Parte de una organización	0.27	0.26
Participación Ciudadana	0.00	0.00
No voto en las juntas vecinales	0.23	0.22
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.30	0.27
Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.00	0.00
Corrupción	0.19	0.18
Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.30	0.27
Actividades culturales (satisfacción)	0.30	0.27
Violencia familiar contra la mujer	0.43	0.17
Respeto al adulto mayor	0.57	0.23
Discriminación a minorías étnicas	0.56	0.23
Discriminación por nivel económico	0.92	0.37
Tasa matriculados educación superior (15 a 19 años)	0.35	0.34
Tasa de graduados de universidad	0.35	0.34
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.33	0.32