

форматами вхідних даних, відповідно, можна відкривати файли даних, захоплені іншими програмами, що розширює можливості захоплення.

Висновки. Загалом, можна сказати, що більшості домашніх користувачів буде достатньо функцій, які надає Bandwidth Monitor Pro. Якщо говорити про найбільш функціональну програму моніторингу мережевого трафіку, то це, безумовно, BWMeter. З-поміж розглянутих програм-аналізаторів мережевого трафіку хотілося б виділити Wireshark, яка має більшу кількість функціональних можливостей. Я вважаю, що цю тему можна розглядати ще велику кількість часу, але тут було виділено найголовніше (на мою думку).

Список використаних джерел:

1. Топ 10 найкращих програм для моніторингу мережі у 2021 році. Програми для моніторингу мережі [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.softinventive.ru/best-network-monitoring-tools/>
2. Огляд програм аналізу і моніторингу мережевого трафіка. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://pi.314159.ru/volotka/volotka1.htm>

УДК 004.056.55:004.312.2

МОГЛЕВСЬКИЙ ЛЕОНІД ВОЛОДИМИРОВИЧ

доктор юридичних наук, професор,

проректор Харківського національного університету внутрішніх справ

ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ДЛЯ ПОКРАЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

В даний час інформаційні системи підтримки прийняття рішень і керуючі інформаційні системи знаходять застосування в різноманітних сферах життя людського суспільства: промисловості, бізнесі, науці та освіті, фінансах і інфраструктурних проектах, будівництві та правоохоронної діяльності. Важливе місце такі інформаційні системи займають і в системі правоохоронної діяльності.

Різноманітна за формами і змістом правоохоронна діяльність неможлива без залучення інформаційних ресурсів, під якими законодавець розуміє окремі документи і окремі масиви документів, документи і масиви документів в інформаційних системах (бібліотеках, архівах, фондах, банках даних, інших інформаційних системах). Інформаційне забезпечення правоохоронної системи має являти собою процес, який визначається законодавцем як процес збору, обробки, накопичення, зберігання, пошуку і розповсюдження інформації. Таким чином, інформаційне забезпечення правоохоронної системи є необхідним для вирішення основних завдань правоохоронних органів. Вирішення таких задач неможливо без спеціалізованих експертних систем та установ.

За своєю сутністю експертне пізнання є різновид пізнання конкретного факту. Воно засноване на тих же принципах, що і будь-який інший вид пізнання в ході розслідування і розгляду справи. Разом з тим воно відрізняється не тільки своєю процесуальною формою, а й, що не менш важливо, засобами і методами.

Особливе місце серед них сьогодні зайняли інформаційні технології. Наслідком цього стали, з одного боку, певна трансформація експертного дослідження як процесу пізнання, з іншого - значне розширення його можливостей, а також підвищення наукової обґрунтованості одержуваних даних. І те й інше має свої об'єктивні передумови, визначається рядом закономірностей інформатизації експертних досліджень, вироблених як в теорії, так і в практиці.

Незважаючи на те що кожна з великого числа використовуваних нині методик експертного дослідження, заснована на використанні комп'ютерів, специфічна і орієнтована на вирішення конкретного завдання при дослідженні різних об'єктів, вони мають ряд загальних властивостей.

По-перше, в основі цих методик лежать такі кардинальні принципи правової інформатики, як принцип системної організованості об'єкта пізнання, кількісних визначень і використання математичного апарату, функціональний і алгоритмічний підхід до самого процесу пізнання і пізнаваного об'єкту.

По-друге, методологічною передумовою, ланкою, що передує формуванню і застосуванню будь-якої конкретної методики дослідження з використанням

комп'ютерів, є математичне моделювання об'єкта і розробка (або вибір) алгоритму процесу його пізнання. При цьому під математичним моделюванням в даному випадку мається на увазі більш широкий клас засобів пізнання, ніж клас засобів, використовуваних при вирішенні суто математичних задач. Тут моделювання передбачає не тільки побудова моделі вирішення певної задачі, а й створення моделі об'єкта аналізу, моделі порівняльного аналізу ознак та ін. А ці моделі в значній мірі є змістовними і будуються не математиками, а експертами-почеркознавцями, балістичними, трасологами і т. д., в залежності від виду експертного аналізу.

По-третє, незалежно від індивідуальних особливостей в структурі кожної з таких методик можна виокремити характерні для будь-якої з них елементи, зокрема, такі, як постановка задачі і визначення мети дослідження; розчленування спільної справи на приватні підзадачі; визначення конкретних засобів і прийомів їх реалізації; власне практична діяльність, що складається з певної сукупності трудових операцій; отримання результату і його оцінка; прийняття рішення.

По-четверте, жодна методика, заснована на використанні комп'ютерів, не охоплює всього процесу рішення експертної завдання. Їх використання, як правило, об'єктивізує і автоматизує лише ту чи іншу операцію (або групу операцій), яка може ставитися як до самого процесу пізнання, так і до оцінки отриманих результатів. Тому використання комп'ютерних технологій ні в якому разі не виключає використання якісного підходу до об'єкту пізнання.

З урахуванням сказаного стає очевидним важливість проблеми: людина або машина. У більш ж широкій постановці, це проблеми визначення кордонів, завдань і умов використання комп'ютерів у сфері експертної діяльності, а також її суб'єктів, їх ролі і функцій в автоматизованих системах вирішення правових задач.