

L'Atlante dei Waterfront

Waterfront Atlas

Visioni, paradigmi, politiche e progetti integrati per i waterfront Siciliani e Maltesi

Visions, paradigms, policies and integrated projects for the Sicilian and Maltese waterfronts



Indice

- 11 Darco Pellos, Commissario Straordinario,
Provincia Regionale di Trapani
- 12 Domenico Tucci, Commissario Straordinario,
Provincia Regionale di Palermo
- 13 Leoluca Orlando, Sindaco del Comune di Palermo
- 14 Roberto Lagalla, Rettore dell'Università degli Studi di Palermo

Inquadramento tecnico scientifico

- 19 Il paradigma della città fluida - Maurizio Carta
- 33 Water And Territorial policieS for integRation oF multisectoRial develOpmeNT: aspetti tecnico amministrativi del progetto WATERFRONT - Deborah Aureli
- 35 Il "Teorema Waterfront": un approccio progettuale integrato e creativo - Maurizio Carta
- 47 Waterfront e turismo - Nadia Theuma
- 53 Politiche del Waterfront e sviluppo locale - Francesco Speciale
- 56 Politiche del Waterfront e difesa delle coste e dei litorali della Provincia Regionale di Trapani - Antonino Candela, Alessandro Putaggio
- 62 Politiche del Waterfront e rigenerazione urbana del Comune di Palermo - Vincenza Conigliaro, Patrizia Milisenda
- 67 Un atlante dei Waterfront mediterranei: strumento di conoscenza e indirizzo - Daniele Ronsivalle
- 77 Analisi geologica ed ambientale dei sedimenti nelle spiagge del golfo di Palermo - Vincenzo Liguori, Agostina Porcaro
- 79 Caratteristiche dei campioni - Vincenzo Liguori, Agostina Porcaro
- 82 I soggetti e gli strumenti per il waterfront - Daniele Gagliano, Barbara Lino

Le specifiche tecniche per il popolamento dell'Atlante

- 91 Le rappresentazioni di sintesi dell'Atlante - Daniele Ronsivalle

L'Atlante di Malta

- 105 Presentazione dei luoghi e scenario di progetto
Nadia Theuma, Davide Corazzini
- 118 TAV. 1.1 Perimetro e profondità: i cluster identitari
- 120 TAV. 1.2 Patrimoni
- 122 TAV. 2.2 Servizi
- 124 TAV. 3.1 - 3.2 Aree risorsa, aree dismesse, paesaggi costieri
- 126 TAV. 4.2 Accessibilità ai servizi
- 128 TAV. 5.1 Densità e cronologia dei tessuti
- 130 TAV. 5.2 Users e cronografia degli usi
- 132 TAV. 6.1 Produzione e commercio
- 134 TAV. 7.1 - 7.2 Vincoli, trasformazioni in atto e attori

L'Atlante della Provincia di Trapani

- 139 Individuazione dell'area pilota - Rocco Ricevuto
- 140 La costa ai piedi del monte - Rocco Ricevuto
- 144 TAV. 1.1 Perimetro e profondità: i cluster identitari
- 146 TAV. 1.2 Patrimoni
- 148 TAV. 2.1 Usi del suolo
- 150 TAV. 2.2 Servizi
- 152 TAV. 3.1 Aree risorsa ed aree dismesse
- 154 TAV. 3.2 Rete ecologica e paesaggi costieri
- 156 TAV. 4.1 - 4.2 Infrastrutture, mobilità, flussi ed accessibilità ai servizi
- 158 TAV. 5.1 Densità e cronologia dei tessuti
- 160 TAV. 5.2 Users e cronografia degli usi
- 162 TAV. 6.1 Produzione e commercio
- 164 TAV. 6.2 Turismo e nautica
- 166 TAV. 7.1 Vincoli, trasformazioni in atto e attori
- 168 TAV. 7.2 Pressione, rischi e compatibilità delle scelte
- 170 Politiche di tutela e valorizzazione della costa Trapani nord: scenario di progetto - Rocco Ricevuto
- 172 TAV. 8 Scenario di progetto

L'Atlante della Provincia di Palermo

- 177 Presentazione dei luoghi allo stato attuale
Francesco Speciale
- 182 TAV. 1.1 Perimetro e profondità: i cluster identitari
- 184 TAV. 1.2 Patrimoni
- 186 TAV. 2.1 Usi del suolo
- 188 TAV. 2.2 Servizi
- 190 TAV. 3.2 Rete ecologica e paesaggi costieri
- 192 TAV. 4.1 Infrastrutture, mobilità e flussi
- 194 TAV. 4.2 Accessibilità ai servizi
- 196 TAV. 5.1 Densità e cronologia dei tessuti
- 198 TAV. 6.2 Turismo e nautica
- 200 Scenario tendenziale in atto - Sebastiano Provenzano
- 202 TAV. 7.1 Vincoli, trasformazioni in atto e attori
- 204 TAV. 7.2 Pressione, rischi e compatibilità delle scelte
- 205 Indirizzi progettuali - Sebastiano Provenzano
- 212 TAV. 8 Metaplan di indirizzo della pianificazione costiera

L'Atlante del Comune di Palermo

- 217 Presentazione dei luoghi - Sergio Marinaro
- 220 TAV. 1.1 Perimetro e profondità: i cluster identitari
- 222 TAV. 1.2 Patrimonio culturale

Index

224	TAV. 2.1 Usi del suolo
226	TAV. 2.2 Servizi
228	TAV. 3.1 Aree risorsa e aree dismesse
230	TAV. 3.2 Rete ecologica e paesaggi costieri
232	TAV. 4.1 Infrastrutture, mobilità e flussi
234	TAV. 4.2 Accessibilità ai servizi
236	TAV. 5.1 Densità e cronologia dei tessuti
238	TAV. 5.2 Users e cronografia degli usi
240	TAV. 6.1 Produzione e commercio
242	TAV. 6.2 Turismo e nautica
244	Trasformazioni in atto e progetti già attivati sulla costa sud del Comune di Palermo - Sergio Marinaro
246	TAV. 7.1a Vincoli e trasformazioni. Vincoli di P.R.G.
248	TAV. 7.1b Vincoli, trasformazioni in atto e attori. Piano strategico
250	TAV. 7.2a Pressione, rischi e compatibilità delle scelte
252	TAV. 7.2b Fasce d'interesse per la compatibilità del progetto
254	Ipotesi di scenario presentato dal gruppo di lavoro del Comune di Palermo - Sergio Marinaro
256	TAV. 8.1 Zone franche urbane
258	TAV. 8.2 Scenari di progetto
Mappa delle trasformazioni	
263	Waterfront e trasformazioni in contesti di conflitto Barbara Lino
Applicazione del protocollo	
283	Definizione degli ambiti e degli strumenti per una pianificazione condivisa e concertata delle aree di waterfront Daniele Gagliano
Bibliografia, colophon e crediti	
295	Bibliografia
297	Colophon e crediti

11	<i>Darco Pellos, Temporary Commissioner of the Regional Province of Trapani</i>
12	<i>Domenico Tucci, Temporary Commissioner of the Regional Province of Palermo</i>
13	<i>Leoluca Orlando, Mayor of the City of Palermo</i>
14	<i>Roberto Lagalla, Rector of the University of Palermo</i>
Technical scientific framework	
27	<i>The Fluid city paradigm - Maurizio Carta</i>
34	<i>Water and Territorial Policies for the Integration of Multi-sectorial Development: Technical and Administrative Aspects of the WATERFRONT project - Deborah Aureli</i>
42	<i>The "Waterfront Theorem": an integrated and creative planning approach - Maurizio Carta</i>
50	<i>Waterfronts and tourism - Nadia Theuma</i>
53	<i>Waterfront Policies and local development - Francesco Speciale</i>
59	<i>Province of Trapani policies for the waterfront and coastal and shoreline defence - Antonio Candela, Alessandro Putaggio</i>
62	<i>Waterfront Policies and the urban regeneration of Palermo Vincenza Conigliaro, Patrizia Milisenda</i>
72	<i>An Atlas of the Mediterranean Waterfronts: an instrument for knowledge and direction - Daniele Ronsivalle</i>
78	<i>Geological and environmental analysis of sediments in the beaches of the Gulf of Palermo - Vincenzo Liguori, Agostina Porcaro</i>
79	<i>Sample features - Vincenzo Liguori, Agostina Porcaro</i>
85	<i>Actors and tools for the waterfront - Daniele Gagliano, Barbara Lino</i>
Technical details for populating the Atlas	
96	<i>The concise representations of the Atlas - Daniele Ronsivalle</i>
The Atlas of Malta	
112	<i>Introduction to the places and project scenario Nadia Theuma, Davide Corazzini</i>
118	<i>MAP 1.1 Perimeter and depth: the identity clusters</i>
120	<i>MAP 1.2 Cultural and natural heritage</i>
122	<i>MAP 2.2 Services</i>
124	<i>MAPS 3.1 - 3.2 Resource areas, disused areas, costal landscapes</i>
126	<i>MAP 4.2 Accessibility to services</i>
128	<i>MAP 5.1 Density and history of urban fabric</i>
130	<i>MAP 5.2 Users and chronology of uses</i>
132	<i>MAP 6.1 Production and commerce</i>
134	<i>MAPS 7.1 - 7.2 Constraints, transformations underway and actors</i>

The Atlas of the Province of Trapani

- 139 Selection of the pilot area - Rocco Ricevuto
 140 The coast at the foot of the mountain - Rocco Ricevuto
- 144 MAP 1.1 Perimeter and depth: the identity clusters
 146 MAP 1.2 Heritage
 148 MAP 2.1 Land use
 150 MAP 2.2 Services
 152 MAP 3.1 Resource areas and abandoned areas
 154 MAP 3.2 Ecological network and coastal landscapes
 156 MAPS 4.1 - 4.2 Infrastructures, mobility, movements and accessibility to services
 158 MAP 5.1 Density and history of urban fabric
 160 MAP 5.2 Users and chronology of uses
 162 MAP 6.1 Production and commerce
 164 MAP 6.2 Tourism and boating
 166 MAP 7.1 Constraints, transformations underway and actors
 168 MAP 7.2 Pressures, risks and compatibility of choices
- 171 Policies for the protection and development of the north Trapani coast: Project scenario - Rocco Ricevuto
 172 MAP 8 Project scenario

The Atlas of the Province of Palermo

- 179 Presentation of the places as they are now
 Francesco Speciale
- 182 MAP 1.1 Perimeter and depth: the identity clusters
 184 MAP 1.2 Heritage
 186 MAP 2.1 Land use
 188 MAP 2.2 Services
 190 MAP 3.2 Ecological network and coastal landscapes
 192 MAP 4.1 Infrastructures, mobility and movements
 194 MAP 4.2 Accessibility to services
 196 MAP 5.1 Density and chronology of the urban fabric
 198 MAP 6.2 Tourism and boating
- 201 Trend scenario - Sebastiano Provenzano
 202 MAP 7.1 Constraints, transformations underway and actors
 204 MAP 7.2 Pressures, risks and compatibility of choices
- 205 Project aims - Sebastiano Provenzano
 212 MAP 8 Coastal planning

The Atlas of Palermo

- 218 A presentation of the locations - Sergio Marinaro
- 220 MAP 1.1 Perimeter and depth: the identity clusters
 222 MAP 1.2 Cultural and natural heritage
 224 MAP 2.1 Land use
 226 MAP 2.2 Services
 228 MAP 3.1 Resource areas and abandoned areas
 230 MAP 3.2 Ecological network and coastal landscapes
 232 MAP 4.1 Infrastructures, mobility and movements
 234 MAP 4.2 Accessibility to services
 236 MAP 5.1 Density and chronology of the urban fabric
 238 MAP 5.2 Users and chronology of uses
 240 MAP 6.1 Production and commerce
 242 MAP 6.2 Tourism and boating
- 245 Transformations and projects already underway on the south coast of Palermo - Sergio Marinaro
 246 MAP 7.1 a Constraints and transformations. P.R.G. (General Town Planning Scheme) constraints
 248 MAP 7.1 b Constraints, transformations underway and actors. Strategic plan
 250 MAP 7.2 a Pressures, risks and the compatibility of choices
 252 MAP 7.2 b Belts for the compatibility of the project
- 255 Hypothetical scenarios presented by the working group of the City of Palermo in the Waterfront project - Sergio Marinaro
 256 MAP 8.1 Urban free zones
 258 MAP 8.2 Project scenarios

Map of trend scenario

- 271 Waterfront and transformations in contexts of conflict
 Barbara Lino

Application of the protocol

- 287 Definition of the precincts and instruments for shared and harmonised planning of waterfront areas
 Daniele Gagliano

Bibliography, colophon and credits

- 295 Bibliography
 297 Colophon and credits

Inquadramento tecnico scientifico



Technical scientific framework



Palermo, il golfo visto dai tetti del centro storico
Palermo, the gulf seen from the roofs of the historical centre



Il paradigma della città fluida

Maurizio Carta

Coordinatore scientifico,
responsabile dell'Atlante e
componente del Comitato di Pilotaggio,
Università degli Studi di Palermo
*Scientific Coordinator,
responsible for the Atlas and
Member of the Steering Committee,
University of Palermo*

Pianificare le Gateway Cities nell'era della crisi

Nella recente crisi globale i poderosi flussi di capitali finanziari, sociali e relazionali che hanno alimentato la riqualificazione urbana nel corso degli ultimi quindici anni non sono più disponibili ad essere intercettati in maniera indiscriminata così come è stato possibile fino a qualche anno fa. Nell'era della crisi strutturale le città più dinamiche non sono più quelle in grado di attrarre progetti urbani iconici ed investitori spinti dal mercato immobiliare o dalla redditività delle attività ricreative, ma quelle città che, a partire dalle loro profonde e diversificate risorse culturali, saranno capaci di attuare una vera e propria "metamorfosi" per usarle come base per la creazione di nuove culture, nuove ecologie e per creare nuovi stimoli economici in grado di farle ripartire. Rigenerare il waterfront, quindi, non è più facile occasione per investimenti a lungo termine o per allocare in maniera redditizia le plusvalenze finanziarie delle multinazionali o degli hedge funds, ma la nuova Gateway City (la città-porta) dovrà essere alimentata dalla creatività per fornire preziose opportunità allo sviluppo – non solo quantitativo ma sempre più qualitativo – e per produrre effetti sia nel dominio dei beni comuni che in quello degli interessi privati. La rigenerazione dei waterfront urbani deve intercettare in modo proattivo la teoria ed i metodi della "città creativa" (Landry, 2000), ma innovandoli. Già alcuni anni fa, infatti, ho individuato la necessità di una concreta evoluzione del concetto ed ho evidenziato i fattori che rendono la creatività urbana un attivatore di nuove economie della conoscenza ed una forza creatrice di nuova città e non semplicemente un attrattore di capitale intellettuale. Oggi, infatti, il paradigma della città creativa richiede un terzo salto evolutivo perché

sia capace di produrre effetti moltiplicativi e rigenerativi sullo sviluppo urbano (Carta, 2009).

La Città Creativa, dunque, non è più una categoria interpretativa per economisti e sociologi od una sfida per il progetto urbano, ma piuttosto chiede ai decisori ed agli attuatori, agli urbanisti ed agli architetti di mettere in atto nuove idee e nuovi strumenti operativi. Perché siamo convinti che lo sviluppo sostenibile delle nazioni ed il benessere della comunità nell'era della crisi sarà misurato proprio su quelle città che affrontano il mutamento globale in modo creativo, capaci di "re-immaginare l'urbanistica" (Carta, 2013). Il Report City 600 dimostra che il XXI secolo non è solo composto da iper-città ma mostra anche l'emergere di metropoli intermedie, conurbazioni diffuse e reti di città di media dimensione, e soprattutto in Europa alla rete di città globali fa da complemento la rete delle città medie, le "piccole capitali" che producono visioni alternative - basate sulla qualità della vita ed alimentate dalla cultura - vero e proprio antidoto all'esplosione delle megalopoli (McKinsey Global Institute, 2011). Un impegno che non può essere ignorato dagli amministratori e dai manager, dai pianificatori e dai progettisti, dai promotori e dai comunicatori, dagli imprenditori e dagli investitori, sarà quello di creare città dinamiche e vivaci che generino nuova attrattività urbana e moltiplichino i capitali investiti, materiali e immateriali. Ma queste città dovranno essere soprattutto luoghi dove le persone vogliono vivere e sognare, lavorare e produrre, innovare ed educare, socializzare e partecipare: luoghi vitali che attraggano persone ed investimenti, idee e finanze. Nell'Urban Age in cui siamo entrati, le ambizioni degli uomini e delle donne, i desideri delle future generazioni

e le loro tensioni creative, la sensibilità al paesaggio delle comunità, la spinta all'innovazione della classe produttiva, l'immaginazione della classe creativa e le attività basate sulla conoscenza sono i nuovi fattori strutturali dello sviluppo sostenibile (Urban Age Group, 2006). Tuttavia, la città non è solo il substrato dell'insediamento dei fattori di sviluppo ma essa stessa deve promuovere la nascita di luoghi della creatività, i quali a loro volta dovranno generare nuova ecologia urbana. Un gran numero di città sono oggi impegnate in un processo di "autopoiesi creativa" (favorendo la localizzazione di attività innovative che consolidano l'autocreatività dei luoghi), consciamente e con grande determinazione, proponendosi come potenti "growth machine" dello sviluppo nella Europa delle città e delle comunità intelligenti.

Accessibilità, relazionalità, esperienza, connettività e molteplicità sono parole chiave per le nuove dinamiche urbane: la terza generazione della città creativa non si configura più attraverso le tradizionali categorie settoriali di proprietà e materialità, uso e rendita, ma chiede un nuovo paradigma che guidi la conoscenza, la diagnosi e l'azione. In questo scenario innovativo, i waterfront sono i luoghi più efficaci per sperimentare i concetti della Creative City 3.0, poiché non sono più solo aree urbane sensibili, ma sono piuttosto componenti strutturali della nuova "città-porta". I nuovi waterfront creativi sono "comunità geopolitiche liquide" alla ricerca di un'efficace azione strategica di area vasta per dar valore alle attività culturali ed alle funzioni turistiche che sempre di più vi si localizzano affiancando le risorse produttive. Le città costiere in Europa sono il portale di una potente rete di collegamenti globali ed in particolare le città Mediterranee si trovano spesso nelle condizioni

di essere un nodo centrale di importanti piattaforme strategiche nella nuova geo-politica dei flussi e delle reti. Ma devono essere capaci di instaurare nuove funzioni che attivino i valori del patrimonio territoriale che possiedono (logistica, cultura, ricerca, commercio, ecc.).

In un modello di sviluppo sempre più dematerializzato, i waterfront delle città Europee sono intersecati dai flussi della Knowledge Society, sono i protagonisti assoluti della nuova economia dell'esperienza e sono attraversati da forze potenti di riqualificazione e sviluppo, e le economie di scambio li alimentano e ne caratterizzano la configurazione urbana. Superata la semplice funzione di interfacce tra terra e mare, essi sono i gateways che collegano i flussi globali materiali e immateriali. E da tradizionali aree di produzione, commercio ed efficienza funzionale, i waterfront si propongono sempre più come trasformatori di economie connesse a livello globale e ramificate in potenti risorse capaci di rivitalizzare i contesti locali. Le aree urbane costiere sono oggi interessate dalle nuove attività produttive della soft economy, da funzioni commerciali o dall'innovazione nel trasporto marittimo di beni e persone. Sono anche luoghi della riqualificazione ambientale e della conservazione del patrimonio culturale architettonico, oppure subiscono la pressione residua degli investimenti immobiliari, e sempre più spesso riescono a cogliere con efficacia le opportunità offerte dalle dinamiche culturali dell'economia dell'esperienza. Dunque una nuova alleanza tra decisori, progettisti ed imprenditori deve saper cogliere le opportunità per una pianificazione che rifletta sulla rivitalizzazione dei waterfront, che miri ad una profonda metamorfosi sia del loro significato in

termini di identità urbana che del loro contributo allo sviluppo urbano delle aree portuali e peri-portuali. I progetti più recenti per le aree urbane costiere, tuttavia, non sono orientati solo sul recupero di aree in disuso oppure sullo sviluppo immobiliare di quelle dismesse, ma inaugurano una stagione in cui la rigenerazione della “città porto” è strettamente integrata all’evoluzione dei tessuti urbani consolidati, offrendo nuove opportunità per una trasformazione più ampia e profonda dei quartieri connessi al mare ed agendo in maniera proattiva sulla qualità urbana. Oggi, dopo lo scoppio della bolla immobiliare che aveva “dopato” lo sviluppo delle città, dobbiamo sconfiggere quella sorta di urbanistica “sub-prime” che le ha caratterizzate: i waterfront non sono più nuovo suolo da costruire o densificare, ma sono il luogo dove sperimentare un nuova visione della pianificazione e progettazione urbana, più creativa ed ecologica e basata sulla qualità dell’abitare e dello spazio pubblico. I waterfront sono quindi beni collettivi da pianificare e “common ground” da gestire e come tali devono essere interpretati, pianificati e progettati. La nuova visione sostenibile, creativa ed integrata dei waterfront deve quindi guardare all’intero metabolismo urbano, chiedendoci di cambiare sia gli strumenti analitici che quelli progettuali, capaci di integrare la “città di pietra” e la “città d’acqua”, producendo sinapsi fertili nonché nuove domande critiche. Agire su quella parte della città che possiede una “interfaccia liquida” significa poter estendere gli effetti sull’intero contesto locale, non solo rivitalizzando i tessuti urbani, ma anche producendo nuove opportunità di sviluppo e collegando i waterfront al più vasto sistema territoriale retrostante di produzione.

Dal punto di vista delle dinamiche della trasformazione urbana, i waterfront sono una delle identità più fertili delle città che stanno investendo nell’arricchimento della cultura locale, nella alimentazione del talento e nella promozione dell’eccellenza. I waterfront sono luoghi dove eredità ibride e profonde, opportunità economiche, aspirazioni ed ambizioni della città cosmopolita diventano visioni, nuove relazioni sociali e progetti. Non più solo occasioni immobiliari per il capitalismo aggressivo, ma nodi di una rete globale di flussi di beni e persone, luoghi di scambio culturale, gateways del “capitalismo culturale” sempre più competitivi nell’attrarre persone ed eventi, servizi ed investimenti, oltre a produrre qualità urbana, sostenibilità ambientale e coesione sociale. L’analisi e l’interpretazione dei waterfront come ambienti complessi richiede di conseguenza di progettarli come “geo-comunità”, ossia come luoghi di solidificazione dell’identità di una comunità sociale, culturale ed economica, come catalizzatori di esperienze culturali ed attivatori di rinnovati valori urbani. E poiché sono generatori di qualità urbana devono essere progettati attraverso un approccio strategico di area vasta, capace di migliorare le loro vocazioni culturali, turistiche e produttive in un’ottica metropolitana. In questo modo possono svolgere la loro funzione di potenti “commutatori territoriali” capaci di intercettare le energie materiali (persone e beni) ed immateriali (idee e servizi) che viaggiano lungo i corridoi marittimi globali, e trasferirli al contesto urbano traducendoli in risorse locali, cercando di stimolare la qualità della città-porto. Il waterfront non è solo la parte della città circondata dal mare (o affacciata su un fiume), ma è una nuova attitudine della città che interagisce con la “fluidità”,

potente categoria della contemporaneità come argomenta Zygmunt Bauman (2000), ricordandoci che fluidità e liquidità sono metafore rilevanti per comprendere il mondo che ci circonda ed in molti modi rappresentano una nuova fase nell'evoluzione della contemporaneità. La liquidità infatti ci fornisce una importante chiave interpretativa per capire molti aspetti della città contemporanea, i suoi rapporti con il dinamismo e la rapidità – la tumultuosità – delle sue trasformazioni.

Waterfront: identità fertili e opportunità di rigenerazione

I waterfront urbani sono oggi una delle varianti più fertili delle città creative: luoghi densi di storia e socialmente ibridi dove risorse, opportunità, aspirazioni ed ambizioni delle città e delle comunità sono tradotte in idee, tessuti e progetti. La “città portuale creativa” è in grado di creare nuove forme e di produrre nuovi paesaggi, ed attraverso il flusso della cultura urbana cosmopolita che la attraversa e delle risorse che vi transitano attraverso le grandi reti globali, di renderli più dinamici, comunicativi e competitivi. La più importante implicazione della nuova rigenerazione dei waterfront è la necessità e l'impegno di considerarli un elemento strutturale della città in metamorfosi.

Una delle conseguenze inevitabili dei rapporti inestricabili tra la città e il suo porto è che gli strumenti d'intervento da utilizzare sui waterfront urbani devono essere in grado di intercettare, interpretare e trasformare l'intera città e non essere limitati alla gestione delle aree costiere. Affrontare la sfida dei waterfront urbani considerandoli come una “scintilla di rivitalizzazione urbana”, richiede quindi sforzi mirati

a creare una nuova immagine del waterfront non tanto come un luogo fisico quanto piuttosto per la sua capacità di connotare l'immagine liquida dell'intera città: l'identità della “città fluida” (Carta, 2012a).

I waterfront, dunque, sono più che semplici contesti urbani permeabili, sono componenti configuranti e connotanti delle città, segmenti di cluster portuali sovralocali e fulcro di azioni congiunte: sono “geocomunità fluide” che richiedono un'azione strategica ad ampio spettro tale da valorizzare i capitali culturali, turistici e produttivi. Le città portuali europee sono anche importanti portali che forniscono accesso alle imponenti piattaforme di produzione/trasformazione tra l'Atlantico e il Mediterraneo, tra le Americhe e l'Asia e quindi devono essere in grado di stabilire nuove funzioni che vadano al di là delle immagini stereotipe della marginalizzazione e del degrado edilizio, molto spesso associate con i porti, e mirare invece a mettere a frutto i “capitali territoriali” posseduti da queste particolari forme del territorio.

Nelle numerose pratiche, i più interessanti progetti per i waterfront sono quelli capaci di interpretare il loro potenziale come potenti “commutatori territoriali selettivi”, come dei trasformatori in grado di intercettare le energie materiali e immateriali che viaggiano lungo reti globali, convertendole nel contesto locale e traducendole in risorse per il territorio, e quindi generando il sostentamento vitale per l'intero progetto di rigenerazione urbana. Le città creative del prossimo futuro prenderanno quindi sempre di più la forma di gateway cities locali capaci di collegarsi con la rete di hub-cities globali all'interno dell'area Euro-Mediterranea, le nuove ambiziose protagoniste del secolo urbano.

Waterfront 3.0: il Manifesto della Città Fluida

Oggi la nostra azione dovrebbe essere guidata da un nuovo paradigma di conoscenza/azione sui waterfront urbani che potremmo definire di “terza generazione”. Dopo la prima generazione “leisure-based” (cfr. Baltimora) e dopo la seconda basata sugli investimenti in servizi ed attività culturali (cfr. Barcellona), i “Waterfront 3.0” devono essere guidati dalla creatività e dall’innovazione, capaci di produrre una complessiva forza rivitalizzante per la competitività, l’intelligenza e la qualità della città. Dal “Manifesto per le città creative” (Carta, 2007) possiamo estrarre alcune linee guida per lo sviluppo dei waterfront urbani di terza generazione, strutturate attorno a sette principi i quali declinano l’azione creativa per l’innovazione urbana.

I principi proposti definiscono un vero e proprio “Manifesto della Città Fluida”, che funga da guida per la decisione e diriga l’azione progettuale sui waterfront urbani di terza generazione:

- Il **principio di identità** mostra con evidenza la profonda stratificazione culturale delle risorse identificative dei waterfront, insieme alla volontà e all’abilità delle istituzioni e dei tecnici di ottimizzare tali risorse, in aggiunta alla presenza di una popolazione consapevole dell’importanza dell’interazione e del suo ruolo attivo nel processo di trasformazione. Questi elementi si ritrovano con più frequenza nei waterfront storici, luoghi dove il senso di appartenenza è più radicato nel tempo e ramificato nello spazio, insieme ad una elevata consapevolezza dei valori culturali racchiusi nei quartieri costieri.
- Il **principio di sostenibilità** economica richiede la presenza di una solida base economica preesistente

- interna oppure da creare in partnership - da attivare e mantenere per la rivitalizzazione dei waterfront all’interno di un contesto di regole e normative mirate a facilitare l’attuazione dei progetti. Va, quindi, radicalmente migliorato l’uso degli strumenti del partenariato pubblico-privato e devono essere promosse politiche di incentivazione localizzativa attraverso, ad esempio, i business improvement districts o l’istituzione di zone franche urbane.

- Il **principio di potenzialità** valorizza l’area costiera riconoscendovi uno squilibrio tra l’elevata qualità potenziale prevista o riconosciuta da analisti, progettisti, artisti ed imprenditori come scenario tendenziale e quella più bassa definita dallo scenario attuale. Questo squilibrio agisce come un trasformatore capace di convertire l’energia “potenziale” (statica) in quella “cinetica” (dinamica) necessaria per la rivitalizzazione dell’area. Basti pensare alle riserve straordinarie sia di qualità che di opportunità per la trasformazione in possesso dei quartieri portuali in cui sono presenti vaste aree industriali dismesse o sottoutilizzate destinabili alla riqualificazione ed al riciclo, pronte ad essere trasformate in incubatori d’impresa, in sviluppatori di urban smartness o a fornire gli spazi necessari per la localizzazione di servizi di scala metropolitana.
- Il **principio di dinamismo** restituisce il tessuto di know-how intellettuale, di competenze umane e di strumenti relazionali necessari per mettere in moto il processo creativo e produrre una trasformazione futura che agisca non solo sugli spazi fisici ma anche sugli ambiti della cultura, della ricerca e della innovazione tecnologica. Si pensi, ad

esempio, al contributo dato dall'associazionismo culturale oppure dal reticolo di micro-imprese nel plasmare il sistema nervoso nel nuovo organismo socio-economico della pianificazione urbana: uno dei motivi per cui i progetti urbani hanno avuto successo in molte città europee. Altra importante risorsa dinamica è la presenza di comunità di artisti, creativi e giovani talenti che decidono di risiedere nelle aree portuali in disuso, ridefinendone le funzioni, riqualificandone gli spazi verdi interstiziali, aprendo gallerie d'arte, mettendo in scena opere teatrali, organizzando attività culturali ed educative, o inaugurando startup nel campo della smart economy.

- Il **principio di interazione** ci permette di sperimentare le opportunità offerte da modalità di comunicazione informali e spontanee, così come di verificare la presenza fertile di un ambiente adeguato alla valorizzazione della diversità e della multiculturalità, come nel caso dei waterfront dei centri storici, luogo di integrazione della multi-etnia, o dei vecchi quartieri marinari vicini ai grandi porti, tradizionalmente aree caratterizzate da un tessuto commerciale molto vivace, da una logistica molto ramificata e dalla presenza di una comunità meticciasca.
- Il **principio di multisettorialità** evidenzia l'importanza di un ambiente urbano non omogeneo e polifunzionale, che comprenda una combinazione di residenze, fabbriche e zone commerciali, attività culturali di alta qualità e tradizioni popolari molto radicate. Un ambiente dinamico e sinergico capace di connettere lo sviluppo tecnico ed artistico, la produzione e la residenza, le imprese e le attività per il tempo libero, i trasporti e il turismo.

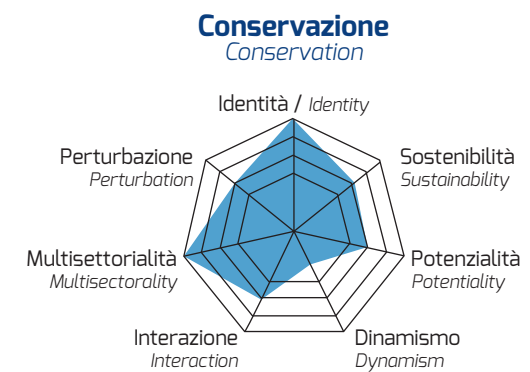
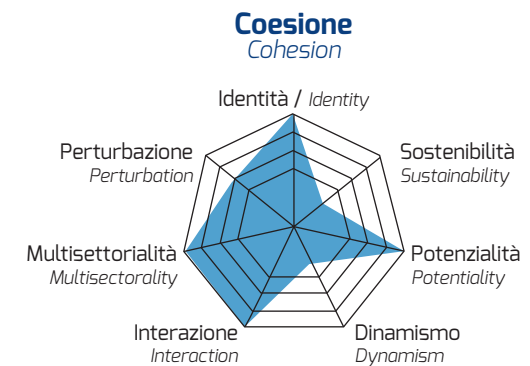
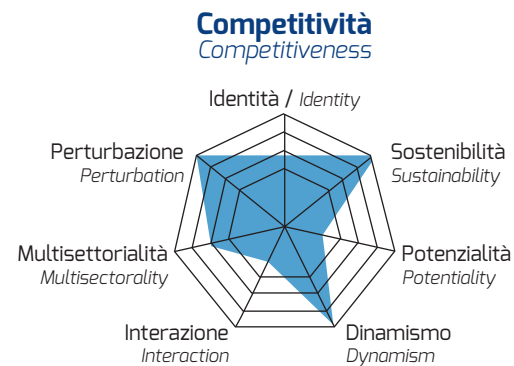
- E per ultimo, il **principio di perturbazione** ci fornisce uno strumento per riconoscere il milieu creativo come indice efficace dell'energia latente necessaria per creare una spinta all'interno di quel contesto e lo squilibrio risultante tra l'attuale situazione ed una visione futura, utilizzando la tensione positiva dei suoi residenti e dirigendola verso un approccio proattivo a superare il ruolo marginale assegnato all'area costiera. Questo tipo di energia latente viene sempre più spesso riscontrato nelle aree di waterfront in forte degrado o in profonda deindustrializzazione dove la marginalizzazione ha prodotto per reazione una certa unità sociale ed il disagio condiviso provoca una spinta al mutamento, matura per essere guidata nella giusta direzione.

I sette principi sopra descritti contribuiscono al perseguimento dei fattori chiave dello sviluppo: competitività, coesione, innovazione e conservazione, e la figura seguente mostra come e quanto ogni principio contribuisca al successo dello sviluppo urbano sostenibile nell'ambito della strategia Europa 2020. La capacità della Città Fluida di conseguire simultaneamente i principi di competitività e coesione e di assicurare i paradigmi dell'innovazione e della conservazione richiede soprattutto una nuova governance delle aree costiere urbane e peri-urbane. La metamorfosi dei processi di governance dovrà spostarsi dalla sterile gestione del conflitto e dalla separazione dei poteri nel quale ogni attore parla la propria lingua ed afferma uno specifico punto di vista, verso una integrazione permanente che permetterebbe a qualsiasi attore di agire in un common ground e di esprimersi all'interno di un nuovo dialogo mirato ad una

Figura 1
 Il contributo dei principi del waterfront 3.0
 agli obiettivi principali dello sviluppo urbano sostenibile
 (@ M. Carta)
 Figure 1
 The contribution of the waterfront 3.0
 principles to the main urban development objectives
 (@ M. Carta).

interazione costante tra porto e città, tra terra e mare, tra luoghi e flussi.
 Una nuova visione creativa, più integrata ed estesamente ecologica del waterfront deve essere in grado di agire complessivamente sul metabolismo urbano cambiando sia gli strumenti diagnostici che quelli progettuali, in grado di guidare la metamorfosi dalla "città rigida" ad un

più estesa ed articolata "città fluida", producendo nuove e fertili sinapsi ed anche nuovi paradigmi critici. Agendo sulla profonda interfaccia liquida urbana è importante trasferire e consolidare i suoi effetti all'intero contesto metropolitano, non solo rigenerando e riciclando i tessuti urbani ma anche collegando il waterfront ad nuovo modello di sviluppo, più fluido.



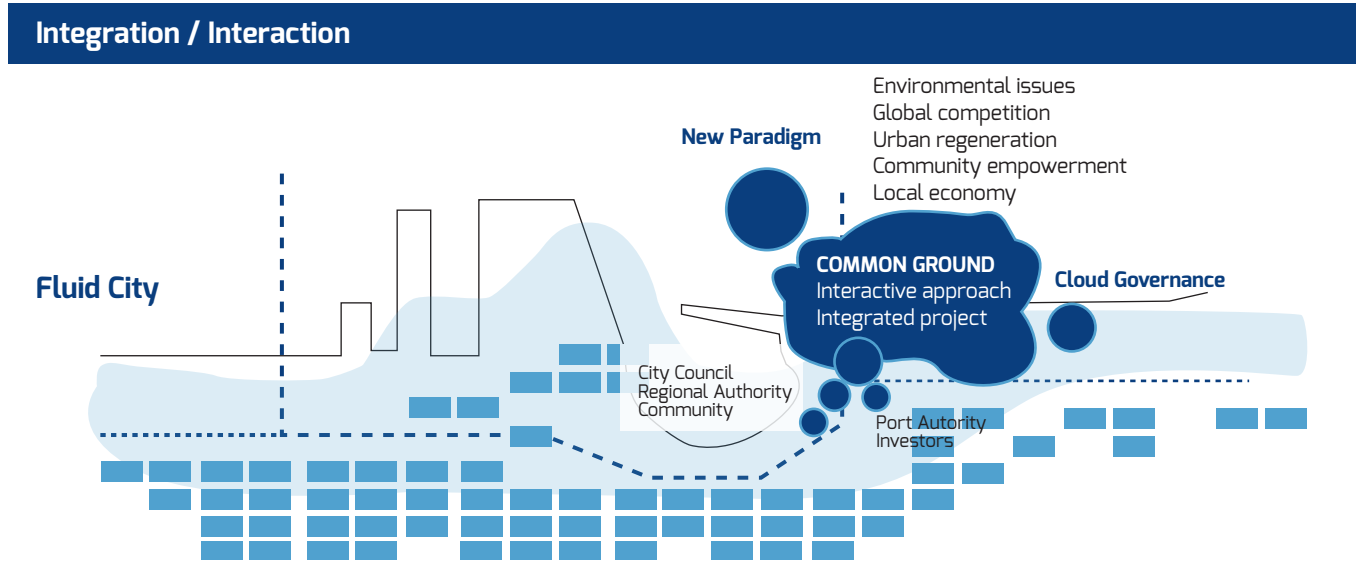
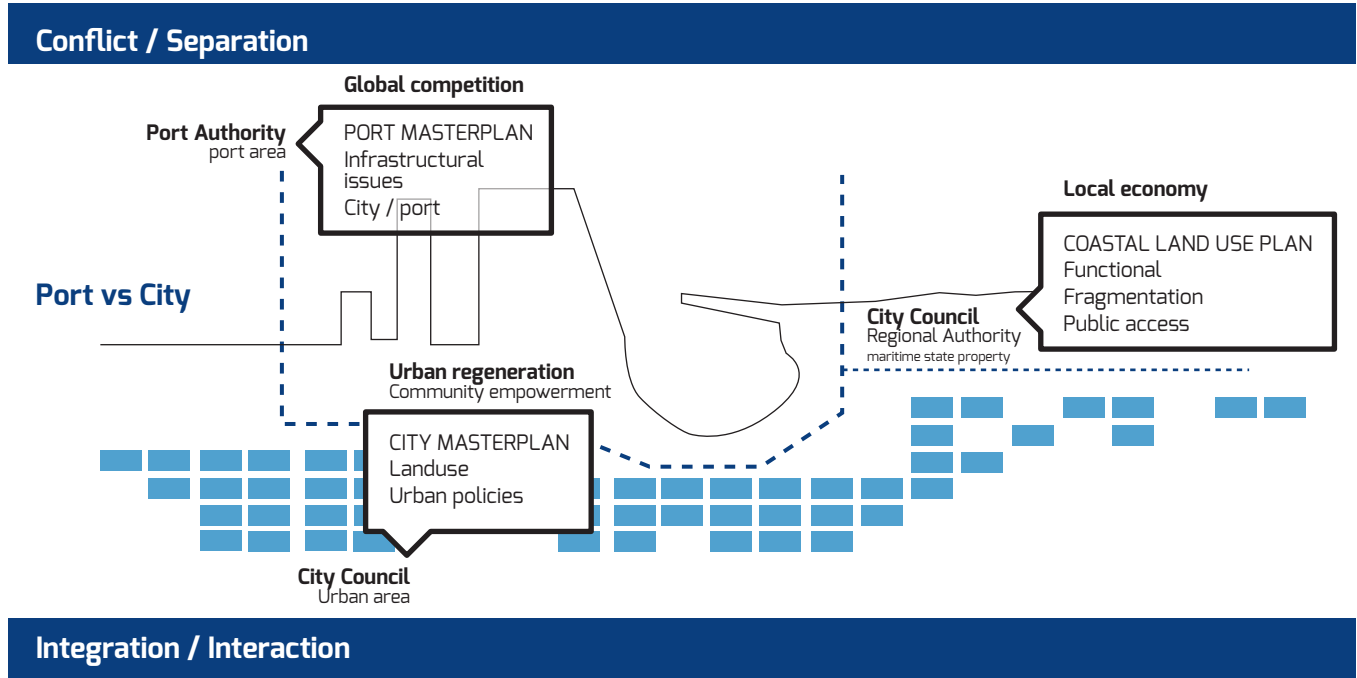


Figura 2

La metamorfosi della governance dei waterfront: dal conflitto porto vs città al common ground della città fluida (@ M. Carta)

Figure 2

The metamorphosis of waterfront governance: from port vs city to fluid city common ground (@ M. Carta)

The fluid city paradigm

Planning the Gateway Cities in the age of crisis

In the current global crisis the strong flows of financial, social and relational capitals that powered urban regeneration over the last fifteen years are no longer available to be tapped in an indiscriminate manner as was the case until just a few years ago. The most dynamic cities in the future will no longer be those that are able to attract urban projects and investors driven by the real estate market or leisure-based development, but the cities that have deep and different cultural resources and that are able to use them as the basis for creating new urban cultures and for generating new economic values. Revitalising waterfronts is no longer an easy opportunity for long-term investments or for using the financial capital gains of corporation or hedge funds, but a more creative-driven port city has to provide precious opportunities for real development - not only quantitative but more and more qualitative - that is able to produce effects in both the domain of collective assets and that of private capitals. Waterfront regeneration has to intercept in a proactive way the "creative city theory" (Landry, 2000). A few years ago, I identified the need for concrete evolution and pointed out the factors that make it possible for urban creativity to become a launch pad for new economies and a creative force for new cities and not simply an attractive force for intellectual resources. Today the paradigm of the creative city calls for a third evolutive leap forward because it is capable of producing multiplication and regeneration effects on urban development (Carta, 2009). The Creative City is therefore no longer simply a interpretative category among economists and sociologists or an urban planning challenge, but rather calls on decision-makers

to take action and demands a vigorous commitment on the part of town planners and architects. Because the development of nations and the wellbeing of the community will only be measured according to the cities that tackle the financial global change in a creative manner: reimagining urbanism (Carta, 2013). The City 600 Report demonstrates that urban century is not filled by only "hyper cities", but also shows the emergence of intermediate metropolises, widespread conurbations and networks of medium-sized cities, especially in Europe, the network of the global cities is supporting by middle cities, the "small capitals" that produce alternative visions - founded on quality and powered by culture - to that of the explosion of megalopolises (McKinsey Global Institute, 2011).

One commitment that cannot be ignored by governors and managers, planners and designers, promoters and communicators, entrepreneurs and investors, will be to create dynamic and vibrant cities that generate new urban values and multiply the invested capital. These cities must be places people want to live and imagine, work and produce, and educate and train in and get to know, productive places that attract people and investments, ideas and finances. In the Urban Age we have entered, the ambitions of men and women, desires of the young generations and their tensions, motivation of the productive class, imagination of the creative class, and knowledge-related activities are new structural factors in constructing development (Urban Age Group, 2006). However, the city is not merely the sub-stratum of a settlement, but in itself it promotes the creation of places of creativity, which produce more urban quality. A large number of cities are engaged in a process of creative self-stimulation (favouring the location of

innovative activities that consolidate the self-creativity of places) consciously and with great determination, putting themselves forward as a powerful growth machine. Accessibility, relationality, experience, connectivity and multiplicity are keywords for new urban dynamics: the third generation of Creative City no longer configures itself by means of the traditional categories of sectorality, property, and materiality, but asks for a new paradigm about knowledge, diagnosis and action. In this innovation scenario, waterfronts are the best test for applying the creative city concepts, because they are not only defined urban areas, but they are rather structural components of the city. The creative-based waterfront is a "liquid geopolitical community" seeking strategic action over a wide area to put a value in cultural, tourism and productive vocations. The port cities in Europe are the portal of a powerful network of global connections, and in particular the Mediterranean cities are often found in the geo-political conditions for being the nodes of major strategic platforms. They must be able to install new functions that activate the values of the territorial capital they own (logistic, culture, research, commerce, etc.). In a growing dematerialized development, the waterfronts of European cities are intersected by flows of Knowledge Society, they are subjects of experience economy and they are crossed by more powerful forces of regeneration and development. The exchange economies feed them and characterize the urban configuration. After the simple function of interfaces between sea and land, they are going to become the gateways connecting the material and immaterial global flows. From production, commercial and functional areas the waterfronts appear as transformers of global and wide networked economies

into powerful resources able to revitalise the local contexts. The urban coastal areas are today interested by new production and commercial functions or by innovation of goods and cruise mobility. They are also subjects of environmental regeneration and conservation of architectural heritage, or are under pressure from real estate investments. But more often the waterfronts can seize the opportunities offered by cultural dynamics of experience economy. So administrators, planners, designers and entrepreneurs have to take opportunities for a "reflective planning practice" on regeneration of the waterfronts, that aims to innovate both their meaning in the urban identity and their contribution for the urban redevelopment of port areas. The most recent projects for urban coastal areas, however, are not oriented only on the restoration of disused areas or on real estate development, but the projects open a period in which the theme of regeneration of the "port city" is strictly integrated with the evolution of the consolidated urban tissues, offering new opportunities for a complete transformation of city quarters and acting in an active/creative manner on the urban quality. Today, after the bursting of the housing bubble we must defeat a "sub-prime planning": the waterfront are no longer new areas to build or densify, but must be the subject of a new planning vision, more creative and quality-oriented. Waterfronts are collective goods to plan and common ground to manage and as such must be interpreted, planned and designed. The new creative, integrated and sustainable vision of the waterfronts has to look at the overall urban metabolism, and it asks us to change the analytical and design tools, able to integrate the "city of stone" and the "city of water", producing fertile synapses and critical questions too. Acting on that part of

town that has a liquid interface is to set its effects to the entire local context, not only revitalizing the urban tissues, but also producing new development opportunities and connecting the waterfront to the territorial production system.

From the point of view of the dynamics of urban transformation, waterfronts are now one of the most fertile identities of the cities that are investing in the enhancement of local culture, talent and excellence. Waterfronts are places where dense and hybrid resources, opportunities, aspirations and ambitions of the city become vision, new relationships and projects. Not just real estate areas for aggressive capitalism, but nodes of a global network of flows of goods and people, places of cultural exchange, gateways of the "capitals of culture" increasingly competing to attract people, events, functions and investments and to produce quality, environmental sustainability and social cohesion. Analysing and interpreting the waterfronts as complex environments means planning them as "geocommunities", that is as places of solidification of the identity of a social, cultural and economic community. They are catalysts for cultural experiences and activators of urban values. Because they are generators of urban quality, they must be planned through a wide-scale and strategic approach able to improve their cultural, tourism and manufacturing vocations.

In this way they can carry out their function of powerful "territorial switches" able to intercept the material energies (people and assets) and intangible ones (ideas and services) that travel along the global water corridors, and to transfer them to the urban context translating them into local resources, helping to stimulate the quality of port city. The waterfront is not only the part

of the city surrounded by the sea or a river, but it's a new attitude of the city that interacts with the "liquidity", powerful contemporary category as Zygmunt Bauman (2000) argues: "today, fluidity and liquidity are relevant metaphors when seeking to understand the nature of current circumstances and in many respects represents a new phase in the history of modern times".

Liquidity provides us with an important interpretative key to understanding many aspects of the contemporary city, its relationship with the dynamism and the rapid speed of its transformations.

Waterfront: fertile identities and regeneration opportunities

Urban waterfronts are today one of the most prolific variants of creative cities: dense, hybrid locations where the resources, opportunities, aspirations and ambitions of cities are translated into visions, new relations and designs.

The creative port city is capable of generating new urban forms, of producing new landscapes and, through the permanent flow of urban culture, of fuelling the great relational networks, making them more dynamic, communicative and competitive.

The most important implication of waterfront regeneration is that this particular area should be addressed as a structural element of the city as a whole. One of the inevitable consequences of tightly inter-woven relations between a city and its port is that tools of intervention used on urban waterfronts must be capable of intercepting, interpreting and transforming the entire city and not be restricted purely to areas along the coast. Rising to the challenge of the urban waterfront as a "spark of urban regeneration" demands targeted efforts

to create the sensation of a waterfront not so much as a physical location but more in the form of a liquid aspect of the whole city: the “Fluid City” identity (Carta, 2012a). Waterfronts, therefore, are more than straightforward urban contexts, they are better described as structural components of cities, frequently part of a harbour cluster and the focus of combined action: they are “fluid geo-communities” requiring wide-ranging strategic action so as to fully exploit cultural, tourist and productive capitals. European port cities are also important portals providing access to imposing production platforms between the Atlantic and the Mediterranean, between the Americas and Asia, and as a consequence must be capable of establishing new functions which go beyond the stereotypical images of marginalization and degradation, so often associated with ports, and aim to fully exploit the capital possessed by this particular territory. The most interesting plans for urban waterfronts are capable, therefore, of interpreting their potential as powerful “territorial selector switches”: transformers capable of intercepting the material and immaterial energies travelling along large-scale networks, transposing them into the urban context and translating them into resources for the territory, thus providing vital sustenance to the whole project. The creative cities of the near future will increasingly take the form of gateway cities, cities capable of connecting up with the network of hub-cities within the European-Mediterranean area, the ambitious protagonists of the urban century.

Waterfront 3.0: the Fluid City Manifesto

Today a new paradigm of knowledge/action on urban waterfronts should guide us, and we could define it as the Third Generation of waterfront planning, after the first

leisure-based generation (i.e. Baltimore) and after the second one based on cultural and service investments (i.e. Barcelona). The “Waterfront 3.0” have to be creativity driven, able to produce a whole regeneration force for the city’s competitiveness, smartness and quality. From the Manifesto for the creative cities (Carta, 2007) we could extract some guidelines for the third generation urban waterfronts development. These guidelines are structured around seven principles that compose the creative action for urban innovation.

The proposed principles define a “Fluid City Manifesto”, that acts as guideline for decisions and guide the action planning on third generation urban waterfronts:

- The identity principle, typically displaying deep cultural stratification of waterfront identity resources, coupled with the willingness and ability of institutions and technicians to optimize such resources, in addition to a population which is aware of the importance of interaction and its active role in the transformation process. These elements are most frequently encountered in historic waterfronts, places where a sense of belonging is rooted in both space and time, along with an high awareness of cultural values.
- The economic sustainability principle, which calls for a pre-existing, solid economic base - either internal or to be set up in financial partnerships - to activate and maintain waterfront regeneration within a context of policies and regulations aimed at facilitating their completion. In those areas we have to improve the use of public-private partnership tools or policies of business improvement districts have to be in place for setting up some incentives to encourage new business into the area.

- *The potentiality principle appraises the coastal area experiencing an imbalance between the top-level potential envisaged or recognized by analysts, planners, artists and entrepreneurs and sets this against its current circumstances and decision-making trends. This imbalance acts as a sort of transformer, converting "potential" energy into the "kinetic" one needed for regeneration. Just think of the extraordinary reserves of both quality and opportunity for transformation possessed by port districts with large tracts of brownfield sites and factories, just waiting to be transformed into incubators of activity, into developers of smartness or to provide the necessary space for large-scale service facilities.*
 - *The dynamism principle hands back the know-how, competence and tools needed to set the creative process in motion and produce future transformation in the fields of culture, science and technology. Think of the enormous contribution made by cultural associations or micro-enterprises which forge the very nerve centre of the new socio-economic framework of town planning: one of the reasons that urban projects have been so successful in many European cities. Another great, dynamic resource is the presence of communities of artists, creative and talented people taking up residence in disused port areas; redefining functions, opening galleries, setting up theatre programmes and organizing cultural, educational and leisure activities.*
 - *The interaction principle allows us to test out opportunities for informal, spontaneous forms of communication as well as checking for the presence of suitable environments for diversity and variety, as is the case of waterfronts linked with historic centres, home to a range of diverse ethnic groups, or neighbourhoods close to large ports, traditionally areas which excel in the ways of trade, transfer and the most lively sort of multicultural community.*
 - *The multisectorality principle highlights the importance of a multifaceted, non-homogenous environment, comprising a combination of living accommodation, manufacturing and commercial businesses, high quality cultural activities and folklore. A dynamic, synergetic environment capable of bridging the development of both technique and art, production and housing, businesses and leisure.*
 - *And lastly, the perturbation principle provides us with a tool to recognize the creative milieu, an indication of the latent energy required to produce a disturbance within that context and the resultant imbalance between the current situation and a vision for the future, through positive tension experienced by the population in residence, moving it to be proactive and overcome the marginal role the area has been assigned. This sort of latent energy is often found in declined waterfront areas where marginalization has produced a certain social unity and widespread discontent generates positive tension, ripe to be guided in the right direction.*
- The seven principles described above contribute to the achievement of the key development factors: competitiveness, cohesion, innovation and conservation. The following figure shows how and how much each principle contributes to the achievement of urban development. The capacity of the Fluid City to pursue*

simultaneously the principles of competitiveness and cohesion and to ensure the paradigms of innovation and conservation requires a new governance of urban and peri-urban coastal areas.

The metamorphosis of governance will have to move from conflict management and the separation of powers in which each actor speaks its own language and states a specified range, towards a permanent integration between the waterfront subjects which would enable any actor to act in a "common ground" and to express themselves within a new dialogue aimed at a permanent interaction between port and city, between land and sea, between places and flows.

A new creative, more integrated and wider ecological vision of waterfront has to act on the overall urban metabolism, and it asks us to change both the diagnostic and planning tools, able to lead the metamorphosis from a "solid city" to a wider "fluid city", producing new fertile synapses and critical paradigms too. To act on the deep liquid urban interface is to set its effects to the entire metropolitan context, not only regenerating and recycling the urban tissues, but also connecting the waterfront to the new development model, the more fluid one.