



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE  
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA  
(ILAESP)**

**CIENCIAS ECONÓMICAS–ECONOMÍA,  
INTEGRACIÓN Y DESARROLLO**

**PARA UN ANÁLISIS CONCRETO DE LA REALIDAD CONCRETA  
EL SUBIMPERIALISMO BRASILEIRO EN PARAGUAY EN CUESTIÓN  
-APUNTES PRELIMINARES-**

**FERNANDO MATIAS CARNEBIA LÓPEZ**

Foz do Iguazu  
2015



**INSTITUTO LATINOAMERICANO DE  
ECONOMÍA, SOCIEDAD Y POLÍTICA  
(ILAESP)**

**CIENCIAS ECONÓMICAS–ECONOMÍA,  
INTEGRACIÓN Y DESARROLLO**

**PARA UN ANÁLISIS CONCRETO DE LA REALIDAD CONCRETA  
EL SUBIMPERIALISMO BRASILEÑO EN PARAGUAY EN CUESTIÓN  
-APUNTES PRELIMINARES-**

**FERNANDO MATIAS CARNEBIA LÓPEZ**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de Licenciado en Ciencias Económicas-Economía, Integración y Desarrollo

Orientadora: Prof.<sup>a</sup>. Ms. Marina Machado de Magalhães Gouvêa

Foz do Iguaçu  
2015

FERNANDO MATIAS CARNEBIA LÓPEZ

**PARA UN ANÁLISIS CONCRETO DE LA REALIDAD CONCRETA**  
**EL SUBIMPERIALISMO BRASILEÑO EN PARAGUAY EN CUESTIÓN**  
**-APUNTES PRELIMINARES-**

Trabajo de Conclusión de Curso presentado al Instituto Latinoamericano de Economía, Sociedad y Política de la Universidad Federal de Integración Latinoamericana, como requisito parcial para la obtención del título de Licenciado en Ciencias Económicas-Economía, Integración y Desarrollo.

***BANCA EXAMINADORA***

---

Orientadora: Prof.<sup>a</sup>. Ms. Marina Machado de Magalhães Gouvêa  
UNILA

---

Prof. Dr. Mauricio J. A. Alvarez  
UDC

---

Prof. Ms. Mirella Farias Rocha  
UNILA

Foz do Iguaçu, 15 de Diciembre de 2015.

*Dedico este trabajo a mi madre a quien le debo todo lo que soy.*

*A los operarios en construcción, quienes diariamente luchan por una sociedad sin explotados ni explotadores, una sociedad de mujeres y hombres libres.*

## AGRADECIMIENTOS

En primerísimo lugar quiero agradecer a mi madre (*in memoriam*) por su amor incondicional, por su fortaleza, por acompañarme y alentarme en todo momento y por haberme inculcado desde chico la sensibilidad para con el mundo que nos rodea y a no ser indiferente frente a las injusticias. A mi tía Moni por su paciencia, su cariño y ternura, por ser un ejemplo de garra y lucha y por siempre creer en mí. A mis hermanos -Pati, Gonzi y Sabri- por estar siempre, por ser lo que son y porque sin ellos nada tendría sentido. A mis sobrinos, Feli, Nohita y Clari por su amor inocente y por iluminar mi vida todos los días. A través de ellos agradezco a la vida por haberme brindado la familia maravillosa que tengo, soporte básico de todo.

A Anna, Flor, Xime, Sabri, Diegui por enseñarme el valor de la amistad y que ella no conoce de distancias ni fronteras, por aguantarme la cabeza y apoyarme al firme.

A Kata, Sil y Nico por aguantarme en mis locuras, por permitirme ser yo mismo, por ser unos verdaderos hermanos de la vida y por ser mi soporte cotidiano. A Angélica, Maria, Lore y Sabri por hacer más amenas las clases y el estudio, por los aprendizajes compartidos y por los tironcitos de oreja cuando correspondían.

Afortunadamente no daría el espacio para mencionar a todxs lxs amigxs latinoamericanxs que he conocido en la vivencia de este hermoso proyecto llamado UNILA, pero sepan que les estoy agradecido por ser parte de mi vida.

A la *galera* del GETD, a Nilson y Luisa por permitirnos conocer la Teoría Marxista de la Dependencia, a Marina por su compromiso, dedicación y entrega, a Henrique, Sofi, Andre M, Rodri, Angie, Andre H, Kari, Dani, Matheus, May, Isa, Renan por haberme permitido aprehender que el conocimiento se construye colectivamente y que no puede ni debe ser indiferente a la realidad que lo rodea, por hacer del GETD un espacio en el cual uno puede ser uno mismo y por más que todo se desmorone afuera, saber que la lucha continua.

Agradezco infinitamente a mi orientadora Marina por su dedicación, su paciencia y por nunca desistir de mí, por los saberes y las luchas compartidas y por su gran generosidad. Sin ella, este trabajo no sería realidad.

Agradezco con todo el corazón a Tereza por su confianza, por inspirar el gusto por la docencia y por ser un ejemplo digno de admiración en ello. Por dividir conmigo su pasión por el cine, por los tés compartidos y por contagiarme siempre de esa forma visceral de vivir lo académico, de vivir la vida.

A Fernando y Luciano por su afán de despertar en cada uno de nosotros la curiosidad, las ganas de aprender, por los debates compartidos.

En último lugar, pero no por ello con menos fuerza, agradezco a quienes diariamente me demuestran que todo esfuerzo vale la pena, por no permitir que uno baje los brazos y por renovar cotidianamente el compromiso para aportar, desde el lugar y la medida en que uno puede, a los procesos de construcción de un nuevo mundo en el que seamos humanamente diferentes, socialmente iguales y totalmente libres.

A todos y todas, ¡eternamente gracias!

*Pelo menos, esconde parcialmente o rosto. Bem, temos então o rosto aparente – a maçã – escondendo o visível, porém escondido – rosto da pessoa. É algo que ocorre constantemente. Tudo que vemos esconde outra coisa, nós sempre queremos ver o que está oculto pelo que vemos. Existe um interesse naquilo que está oculto e o visível não nos mostra. Esse interesse pode tomar a forma de um sentimento bastante intenso, poderíamos dizer que um tipo de conflito entre o visível que está oculto e o visível que está presente.*  
**René Magritte, sobre *Le fils de l'homme* (1964)**

*A realidade é a unidade de duas dimensões, essência e aparência, e nenhuma delas é mais importante que a outra. A diferença entre elas está no fato de que só a aparência é diretamente observável e a essência é a única que permite entender os nexos íntimos da realidade.*  
**Reinaldo Carcanholo, *Sobre o conceito de mais-valia extra em Marx* (2000)**

CARNEBIA LÓPEZ, Fernando Matias. **Para un análisis concreto de la realidad concreta:** el subimperialismo brasileño en Paraguay en cuestión -apuntes preliminares. 2015. 97p. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Ciencias Económicas-Economía, Integración y Desarrollo) – Universidad Federal de Integración Latinoamericana, Foz do Iguacu, 2015.

## RESUMEN

En este trabajo se presentan los resultados preliminares de los estudios realizados en torno a la proyección del subimperialismo brasileño en Paraguay. Para la realización de los estudios se utilizó como matriz teórico-metodológica la Teoría Marxista de la Dependencia, en cuanto la misma permite comprender las particularidades del desarrollo del capitalismo latinoamericano y sus desdoblamientos. Los resultados a los que se arriba permiten señalar algunos caminos hacia una comprensión del fenómeno del subimperialismo en su complejidad, así como sus manifestaciones en la realidad concreta. En ese sentido, se destacan el proceso de reconfiguración productiva que se da desde 1960-70 y que tiene entre sus principales expresiones la instalación del denominado complejo agroindustrial, lo cual puede percibirse en el crecimiento significativo de la soja y la carne en cuanto componente del PIB y/o de las exportaciones. El sector del agronegocio -responsable por la instalación del complejo agroindustrial- permite vislumbrar las interrelaciones, contradictorias y subordinadas, entre el imperialismo dominante y el subimperialismo brasileño. Tiene una esencial importancia también la energía eléctrica en cuanto componente del PIB paraguayo y en cuanto uno de los principales productos de exportación de la economía paraguaya, en lo cual la Usina Hidroeléctrica de Itaipu cumple un rol fundamental. Al contraponer las exportaciones paraguayas con destino a Brasil y las importaciones provenientes de este país, se percibe una diferenciación, mientras que Paraguay exporta a Brasil materias primas y compra de este productos manufacturados, esto parecería señalar la existencia de una división regional del trabajo. Por último, Brasil se destaca como segundo país de origen de la Inversión Extranjera Directa en Paraguay para el período 1998-2011. Dichos elementos parecerían indicar un movimiento de transferencia de valor desde Paraguay hacia Brasil sin romper con la transferencia de valor desde ambos hacia países del imperialismo dominante.

**Palabras clave:** Paraguay, Subimperialismo brasileño, Dependencia, Transferencia de valor, Cooperación antagónica.



CARNEBIA LÓPEZ, Fernando Matias. **Para uma análise concreta da realidade concreta:** o subimperialismo brasileiro no Paraguai em questão – apontamentos preliminares. 2015. 97p. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Ciências Econômicas - Economia, Integração e Desenvolvimento) – Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2015.

## RESUMO

No presente trabalho são apresentados resultados preliminares dos estudos realizados sobre a projeção do subimperialismo brasileiro no Paraguai. Para a realização do trabalho utilizou-se como matriz teórico-metodológica a Teoria Marxista da Dependência, posto que a mesma permite compreender as particularidades do desenvolvimento do capitalismo latino-americano e seus desdobramentos. Os resultados aos quais se chega permitem ao menos sinalizar alguns caminhos para uma compreensão do fenômeno do subimperialismo na sua complexidade, assim como suas manifestações na realidade concreta. Nesse sentido, destaca-se o processo de reconfiguração produtiva que se dá a partir de 1960-70 e que tem entre suas principais expressões a instalação do denominado complexo agroindustrial, o que pode ser percebido através do crescimento significativo da soja e da carne enquanto componentes do PIB e/ou das exportações. O setor do agronegócio – responsável pela instalação do complexo agroindustrial – permite vislumbrar as inter-relações, contraditórias e subordinadas, entre o imperialismo dominante e o subimperialismo brasileiro. Tem importância essencial também a energia elétrica enquanto componente do PIB paraguaio e enquanto um dos principais produtos de exportação da economia paraguaia, sendo que a Usina Hidrelétrica de Itaipu cumpre um papel fundamental. Ao contrapor as exportações brasileiras com destino ao Brasil e as importações provenientes deste país, percebe-se uma diferenciação; enquanto o Paraguai exporta para o Brasil matérias-primas, importa daquele país produtos manufaturados, o que parece sinalizar a existência de uma divisão regional do trabalho. Por último, o Brasil destaca-se como segundo país de origem do Investimento Extranheiro Direto no Paraguai para o período 1998-2011. Tais elementos parecem indicar um movimento de transferência de valor a partir do Paraguai para o Brasil, sem romper a transferência de valor a partir de ambos em direção a países do imperialismo dominante.

**Palavras-chave:** Paraguai, Subimperialismo brasileiro, Dependência, Transferência de valor, Cooperação antagônica.

## LISTA DE ILUSTRACIONES

<b>Figura 1</b> – El Sistema Agroalimentario.....	28
<b>Figura 2</b> – Exportaciones de Granos de Soja, por país .....	74
<b>Figura 3</b> – Exportaciones de Pellets de Soja, por país .....	74
<b>Figura 4</b> – Exportaciones de Aceite de Soja, por país .....	75
<b>Figura 5a</b> – Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM PÓS - EMBARQUE (a) .....	94
<b>Figura 5b</b> – Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM PÓS - EMBARQUE (b) .....	95
<b>Figura 5c</b> – Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM PÓS - EMBARQUE (c).....	96
<b>Figura 5d</b> – Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM PÓS - EMBARQUE (d) .....	97

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> – Variación entre 1998-2011 de los precios por tonelada en U\$, de las exportaciones en U\$ y en toneladas de los 5 principales productos de exportación .....	66
---	----

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1</b> – Cultivos entre 1961-2011 .....	25
<b>Gráfico 2</b> – Extensión de los cultivos de soja entre 1961-2011 .....	26
<b>Gráfico 3</b> – Volumen de producción de soja entre 1961-2007.....	27
<b>Gráfico 4</b> – PIB de Paraguay entre 1998-2011 .....	56
<b>Gráfico 5</b> – Estructura del PIB de Paraguay entre 1998-2011 .....	57
<b>Gráfico 6</b> – Estructura del Sector Servicios entre 1998-2011 .....	57
<b>Gráfico 7</b> – Estructura del Sector Bienes entre 1998-2011.....	58
<b>Gráfico 8</b> – Utilización de fertilizante .....	59
<b>Gráfico 9</b> – Tractores por hectárea .....	60
<b>Gráfico 10</b> – Rendimiento de cereales por hectárea .....	61
<b>Gráfico 11</b> – Balanza de pagos .....	62

<b>Gráfico 12</b> – Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos .....	63
<b>Gráfico 13</b> – Balanza de bienes, composición .....	64
<b>Gráfico 14</b> – Balanza de bienes .....	64
<b>Gráfico 15</b> – Exportaciones registradas, por nivel de procesamiento.....	65
<b>Gráfico 16</b> – Exportaciones registradas, por tipo de bien .....	66
<b>Gráfico 17</b> – Índices de variación del sector energético .....	68
<b>Gráfico 18</b> – Capacidad instalada.....	68
<b>Gráfico 19</b> – Exportación y consumo de energía eléctrica .....	69
<b>Gráfico 20</b> – Ingreso de divisas de itaipú en concepto de <i>Royalties</i> y compensaciones .....	71
<b>Gráfico 21</b> – Exportaciones registradas, por país de destino .....	72
<b>Gráfico 22</b> – Exportaciones de Paraguay a Brasil entre 2009-2013, por tipo de bien .....	73
<b>Gráfico 23</b> – Importaciones registradas, por tipo de bien .....	75
<b>Gráfico 24</b> – Importaciones registradas, por país de origen .....	76
<b>Gráfico 25</b> – Importaciones paraguayas desde Brasil, por producto .....	77
<b>Gráfico 26</b> – Desembolsos del BNDES a través de la línea Exim Post-Embarque .	78
<b>Gráfico 27</b> – Importaciones con origen en Estados Unidos, por procedencia .....	79
<b>Gráfico 28</b> – Saldo de Servicios, por componente .....	79
<b>Gráfico 29</b> – Saldo de Rentas de la Inversión, por componente .....	80
<b>Gráfico 30</b> – Cuenta Capital y Financiera.....	81
<b>Gráfico 31</b> – Cuenta Financiera, por componente.....	82
<b>Gráfico 32</b> – Saldo de IED, por país .....	83
<b>Gráfico 33</b> – Saldo de IED, por sector de destino .....	84
<b>Gráfico 34</b> – Saldo de IED proveniente de Brasil, por rubro.....	85

## LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
BCB	Banco Central de Brasil
BCP	Banco Central de Paraguay
BM	Banco Mundial
BNDES	Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social
CAPECO	Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
COC	Composición Orgánica del Capital
DIT	División Internacional del Trabajo
IED	Inversión Extranjera Directa
INDERT	Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra
PIB	Producto Interno Bruto
TMD	Teoría Marxista de la Dependencia
UNILA	Universidad Federal de Integración Latinoamericana

## ÍNDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	13
<b>2</b>	<b>SOBRE SOBERANÍA(S), TRATADOS, FRONTERAS Y OTRAS YERBAS</b> .....	16
2.1	LAS MARCHAS HACIA EL (O)ESTE SE ENCUENTRAN.....	18
2.2	ESTRUCTURA AGRARIA EN PARAGUAY Y EL IMPACTO DE LOS BRASIGUAYOS, LA SOJA Y EL AGRONEGOCIO.....	23
2.3	DE LA SOCIEDAD DEL CUELLO CON LA GUILLOTINA O DE LA ITAIPÚ BINACIONAL.....	30
<b>3</b>	<b>TEORÍA MARXISTA DE LA DEPENDENCIA, IMPERIALISMO Y SUBIMPERIALISMO: ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS</b> .....	36
3.1	TEORÍA MARXISTA DE LA DEPENDENCIA.....	38
3.1.1	Transferencia de Valor.....	39
3.1.2	Superexplotación de la Fuerza de Trabajo.....	40
3.1.3	Ciclo del Capital en la economía dependiente.....	41
3.2	IMPERIALISMO: FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO.....	46
3.2.1	Nueva División Internacional del Trabajo y Dependencia.....	49
3.3	SUBIMPERIALISMO.....	50
3.3.1	Subimperialismo como un Patrón de Reproducción del Capital.....	52
<b>4</b>	<b>VOLVIENDO AL CONCRETO</b> .....	54
<b>5</b>	<b>CONSIDERACIONES FINALES</b> .....	86
	<b>REFERENCIAS</b> .....	89
	<b>ANEXO – PROYECTOS CONTRATADOS A TRAVÉS DE LA LÍNEA BNDES EXIM PÓS-EMBARQUE</b> .....	94

## 1 INTRODUCCIÓN

A partir de la década de 1960, Brasil alcanza la fase de los monopolios y el capital financiero a través de la integración de los sistemas productivos, no logrando romper con la dependencia estructural a la que se encuentra sujeto. A ese fenómeno, Ruy Mauro Marini lo denomina Subimperialismo. Dicha categoría permite analizar los elementos que determinan que la economía brasileña necesite expandirse más allá de sus fronteras, proyectándose sobre los países de la región.

Paraguay es, por las determinantes históricas de las relaciones entre ambos países, uno de los primeros lugares donde el subimperialismo brasileño se proyecta. Elementos de la realidad concreta como la Usina Hidroeléctrica de Itaipú - la cual durante muchos años fuera la mayor productora de energía eléctrica del mundo-, la presencia de brasileños y brasiguayos en la sociedad paraguaya y, algunos de estos, como actores de primera línea en sectores de la economía que han presentado una dinámica de significativo crecimiento en el último medio siglo, entre otros, permiten vislumbrar que existe una subordinación de Paraguay a Brasil. Dicha subordinación se profundiza con la proyección de capitales a partir de Brasil y con posibles flujos de transferencia de valor.

Asimismo, es necesario considerar que en el complejo entramado de relaciones socio-económicas y políticas entre Brasil y Paraguay a partir de mediados del siglo XX, no existen intereses homogéneos por parte de los actores involucrados en dicha dinámica. En ese sentido, los intereses de los brasileños y brasiguayos, presentes en la economía paraguaya, no son completamente “brasileños”, sino que corresponden a una disputa entre fracciones de clase, a lo interno de ambas sociedades y a lo externo a nivel de la economía mundial, que muestran una interrelación asimétrica y contradictoria -aunque complementaria- entre los intereses del subimperialismo y del imperialismo, lo que constituye un trazo central en la comprensión de los procesos que se dan en la economía mundial a partir del post-segunda guerra mundial con la integración monopólica de los sistemas de producción, así como de la dinámica del subimperialismo dado que el mismo se

encuentra en una posición subordinada y subalterna frente al imperialismo dominante.

Es de esos elementos que parte este estudio, el cual tiene como objetivo buscar señalar algunos de los posibles fundamentos estructurales que determinan la dinámica de la proyección de Brasil sobre Paraguay, así como las condiciones históricas concretas que dan espacio a ello.

Al considerar que ambos países, así como las relaciones entre estos, se encuentran inmersos en una dinámica regional de desarrollo que presenta particularidades estructurales compartidas, el presente trabajo se inscribe en la Teoría Marxista de la Dependencia (TMD), corriente del pensamiento económico y social latinoamericano que surge a mediados de la década de 1960 y que busca, utilizando el método materialista-dialéctico, comprender las particularidades del capitalismo latinoamericano.

Con el fin de cumplir dicho objetivo, será realizada una revisión crítica de bibliografía existente sobre las relaciones entre Brasil y Paraguay, así como se trabajará en base a los datos de diversos organismos nacionales y regionales, para permitir un acercamiento preliminar al complejo entramado de intereses que determinan la dinámica de la relación bilateral entre ambos países.

La utilización de la categoría subimperialismo como eje articulador del trabajo, se fundamenta en la consideración de que dicha categoría permite una aproximación integral al problema presentado ya que considera diversos aspectos presentes en la propia realidad concreta.

Asimismo, de forma complementaria a los elementos hasta aquí desarrollados, es necesario dejar claro que el presente trabajo parte de posicionamientos teórico-metodológicos y políticos determinados y que, por honestidad para con el lector, deben ser colocados. En términos teórico-metodológicos el presente trabajo tiene el método materialista-dialéctico como un horizonte a seguir, ya que es un método analítico que permite comprender la realidad en su complejidad en cuanto síntesis de múltiples relaciones.

En términos políticos -y en consecuencia de lo anteriormente colocado- el presente trabajo tiene como horizonte a ser alcanzado el socialismo, en

cuanto expresión de un mundo nuevo en el cual -parafraseando a lo formulado por la querida Rosa Luxemburgo- seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y socialmente libres.

La introducción del presente trabajo se numeró como “capítulo uno” debido a que así es indicado en el *Manual de Trabajo de Conclusión de Curso de la UNILA*. Siendo así, el desarrollo del trabajo comienza en el segundo capítulo, en el cual se presentarán algunos elementos que permiten comprender la construcción histórica de la relación entre Paraguay y Brasil, así como la relevancia del primero en la geopolítica suramericana.

En el tercer capítulo serán desarrollados los fundamentos teóricos necesarios para la comprensión de los determinantes esenciales de las relaciones bilaterales, serán presentados los principales trazos constitutivos de la categoría subimperialismo, para lo cual se desarrollará en primer lugar lo que se consideran son los elementos esenciales de la TMD y del Imperialismo.

En el cuarto capítulo, se presentan los datos obtenidos durante la investigación, los que -a partir de un análisis preliminar- permiten una primera aproximación al estudio de la dinámica de actuación del subimperialismo brasileño en Paraguay, sus fundamentos y sus interrelaciones con el imperialismo dominante.

Por último, en el capítulo 5, son presentadas las consideraciones finales basadas en una sistematización de los resultados obtenidos.



## 2 SOBRE SOBERANÍA(S), TRATADOS, FRONTERAS Y OTRAS YERBAS

“El pueblo paraguayo es inconquistable; puede ser destruido por alguna grande potencia, mas no será esclavizado por ninguna”

Carlos Antonio López

Carta al gobierno de Bueno Aires, 28 de julio de 1845

El reconocimiento de la independencia de Paraguay por parte del Imperio del Brasil se produce en 1844, como forma de evitar la anexión de dicho territorio por parte de la Confederación Argentina (Scavone y Brezzo: 2010). Para el Imperio, Paraguay es importante especialmente para la facilitación de la navegación por el río homónimo y por el río Paraná, como forma de comunicación con el estado de Mato Grosso. En 1844 ambos países firman un acuerdo de entendimiento sobre diversos asuntos, en el marco de lo cual se crea una comisión de trabajo para la definición de los límites, la cual no presentaría avances significativos.

La resolución de la disputa por la demarcación de las fronteras entre ambos países deberá aguardar hasta 1872, en el contexto post-Guerra de la Triple Alianza, circunstancia en la cual el Paraguay tendrá pocas posibilidades de hacer prevalecer sus posicionamientos. Siendo así, Paraguay se vio obligado a ceder 62.325km<sup>2</sup> de la región oriental del país al Imperio del Brasil<sup>1</sup>. La cuestión de los límites fronterizos seguiría siendo durante algunos años un tema de controversia entre ambos países.

En 1927 se firma un acuerdo de límites complementario al de 1872, referente a la frontera entre el norte de la región oriental del Paraguay y la región este del Chaco. Recién en la década de 1970, con la construcción de la represa de Itaipú, se resolvería el diferendo en torno a la frontera en la zona de los Saltos del Guairá, el cual surge a la hora de interpretar el Tratado de 1872. Esa resolución se daría con el alagamiento de la región por parte de la represa binacional allí construida.

Junto con el tema de los límites fronterizos, el tratado de 1872 establece que el país mediterráneo asume una deuda con el Imperio en concepto de

---

<sup>1</sup> Paraguay también se vio obligado a ceder, aproximadamente, 80.000km<sup>2</sup> a la República Argentina.

indemnización por los gastos de la guerra, así como en reparaciones a los daños y perjuicios contra privados brasileños (Scavone; Brezzo: 2010) -esta deuda se basa en el recuento de los antecedentes de la guerra (que después devendría construcción historiográfica) a partir de la pretensa invasión de Brasil por Paraguay en el camino hacia Uruguay, aunque Paraguay haya sido efectivamente la nación invadida durante el transcurso de la guerra. Como señalan estos autores, desde un comienzo las deudas contraídas por Paraguay en el marco de los tratados post-Guerra de la Triple Alianza, fueron consideradas en cierta medida teóricas y con un fuerte sentido político como medio de ejercer presión política sobre el gobierno paraguayo.

Sobre la importancia geopolítica de Paraguay, Leonel Mello (1997), analiza el trabajo de Lysias Rodrigues -militar y geopolítico brasileño-, el cual destaca que la triple frontera entre Puerto Iguazú (Argentina)-Foz do Iguazú (Brasil)-Ciudad del Este (Paraguay) es un *punctum dolens* (área crítica de tensión) de la frontera brasileña, es decir, es un “área crítica donde se chocaban fuerzas antagónicas” (MELLO: 1997, p.89) y en la cual el aprovechamiento del potencial hidroeléctrico de los ríos que allí confluyen (Iguazú y Paraná) constituye un elemento que podría romper con la aparente calma que reinaba a mediados del siglo XX.

Por su parte, Mello (1997) al analizar la posición de Golbery de Couto e Silva, destacado geopolítico brasileño cercano al régimen cívico-militar de 1964, sobre la relación de Brasil con Paraguay (e incluye a Bolivia) afirma que:

El condominio ejercido por Brasil, conjuntamente con Bolivia y Paraguay, en el “área de soldadura”, ligaba umbilicalmente estos dos países a intereses geopolíticos brasileños en una región que constituía un “divisor de aguas” de las cuencas amazónica y platina y donde estaba localizado el triángulo estratégico boliviano (MELLO: 1997, p.126)<sup>2</sup>.

En ese marco, el acercamiento entre Brasil y Paraguay se da a partir de 3 elementos: la Ruta del Atlántico (uniendo Asunción con el puerto de Paranaguá, a través de la frontera Foz de Iguazú-Ciudad del Este), la construcción de Itaipú y lo que el autor denomina “invasión brasileña” del territorio paraguayo (MELLO: 1997).

---

<sup>2</sup> Con el objetivo de hacer más fluida la lectura y frente a la imposibilidad de conseguir algunos textos en español, todas las citas de textos en lengua extranjera, serán presentadas traducidas por el autor del trabajo.

Como forma de ilustrar dicho proceso, tomamos el texto de Galeano reproducido por Germani (2003). El primero luego de una visita al Paraguay, afirmó que pudo comprobar

[...] que toda esa región ya no pertenece a Paraguay. La frontera saltó unos 100 kilómetros para arriba del río Paraná. Allí, se habla portugués, se paga o se compra en cruceros [moneda brasileña en la época], son brasileños todos los dueños de la tierra [...] Brasil financia la construcción de rutas y otras obras públicas de Paraguay, a través de préstamos condicionados a las mismas cláusulas que las que Brasil, por su parte, recibe de Estados Unidos [...] (GALEANO apud GERMANI: 2003, p. 33-34, aclaración del autor).

Hacia mediados del siglo XX se produce un acercamiento entre Brasil y Paraguay en el marco de los procesos dictatoriales a los que ambos países fueron sometidos.

## 2.1 LAS MARCHAS HACIA EL (O)ESTE SE ENCUENTRAN

En 1954 el general Alfredo Stroessner da un golpe de Estado en Paraguay, iniciando así una dictadura que lo mantendría en el poder por 35 años. Este período es de especial importancia para los fines del presente trabajo ya que es en esta época que se sientan las bases materiales concretas sobre las cuales se sustentarán las actuales relaciones bilaterales entre Brasil y Paraguay.

Durante la década de 1950 y 1960, se produce en Brasil una expansión de la agropecuaria latifundista, así como la modernización y mecanización de la producción agrícola, lo que genera en Brasil que grandes contingentes de campesinos sean expulsados de sus tierras y emprendan un proceso de migración interna dentro del país, dirigiéndose hacia los grandes centros urbanos (lo que cambiaría la proporción de la población en zonas rurales y urbanas) y hacia zonas relativamente despobladas, que ofrecían ciertas facilidades para su instalación. Entre las zonas receptoras de esa migración se encuentra la región sudoeste del país, especialmente en torno a las fronteras con el Paraguay (Albuquerque: 2011).

Es en ese marco que la migración brasileña hacia Paraguay se acentúa entre 1960 y 1970. Esto se produce por la conjunción de dos procesos: por una parte el desplazamiento de poblaciones brasileñas provenientes tanto del nordeste como de la región sur y, por otro lado, de los intereses geopolíticos de los gobiernos militares de Brasil y Paraguay (Albuquerque: 2011).

Por otra parte, del otro lado de la frontera, el dictador Stroessner desarrolla un plan de colonización de la región este del país. En ese marco, se realiza una reforma del estatuto agrario en 1963, en el cual se revocan, entre otros elementos, la prohibición que establecía el anterior Estatuto (de 1940) de vender a extranjeros tierras ubicadas a menos de 100km de la frontera, lo que facilita la entrada de empresas y campesinos brasileños.

El proceso de concentración y mecanización de la tierra durante la década de 1960, le permite a algunos productores brasileños expandirse comprando tierra a campesinos paraguayos y a otros pequeños productores brasileños. De la mano, se da a finales de esa década un proceso de sustitución de la plantación de maíz, mandioca y otros productos de consumo alimenticio básico por la producción de soja para la exportación.

En esa misma línea, Palau ([2008] 2012)<sup>3</sup> al analizar el impacto social y económico de la entrada de los brasileños y de lo que él denomina como agricultura capitalista, señala que

La primera oleada significativa (y devastadora) de la agricultura capitalista, ella ya sí de la mano de empresas multinacionales vinculadas a la agroexportación, se da con el ingreso de brasileños por expansión de la frontera de la soja en los estados del sur de Brasil hacia fines de los 1960 y durante toda la década de los 1970 [...] Colonias antiguas -pobladas por campesinos paraguayos y creadas por el Instituto de Reforma Agrario en décadas anteriores- y nuevas, como la de Minga Guazú, son ocupadas por brasileños y se expulsa a campesinos paraguayos, quienes se limitan a ocupar precariamente la tierra hasta haberla desmontado, de modo a que sean aptas para las labores mecanizadas" (PALAU: [2008] 2012, p.29).

Por su parte, el Puente Internacional de la Amistad, inaugurado en 1965 (ya en el marco de la dictadura en Brasil), tuvo un fuerte impacto sobre la

---

<sup>3</sup> Siempre que la fecha original de la obra citada no coincida con el año de la edición a la que se tuvo acceso, se colocará la referencia de la cita de la siguiente forma ([año original] año de la edición).

migración de brasileños a Paraguay al unir la ciudad de Foz de Iguazú (Brasil) y Puerto Stroessner (actual Ciudad del Este, en Paraguay), justo en una de las regiones de mayor flujo migratorio. El puente fue inaugurado con la finalidad de mejorar las condiciones para la exportaciones de productos brasileños a Paraguay, así como generar una vía de conexión entre Paraguay y el puerto de Paranaguá, en la costa atlántica de Brasil, permitiendo al país mediterráneo contar con una nueva salida al mar para su producción (GERMANI: 2003).

Germani también constata que a partir de 1966

se observó el inicio de la explosión de la curva que registra el ingreso de brasileños en Paraguay. (...) el hecho objetivo de la construcción del “Puente de la Amistad” y el no impedimento legal para que extranjeros adquieran tierras en la frontera paraguaya, hicieron que un gran contingente de brasileños atravesará el río y se estableciera en aquel país (GERMANI: 2003, p.32).

En ese sentido, en la década de 1960, se produce un encuentro de la marcha hacia el oeste brasileña y la marcha hacia el este en Paraguay.

La migración brasileña en Paraguay se concentra, principalmente, en los departamentos de Alto Paraná, Canindeyú y Amambay y, en menor medida, en los departamentos de Itaipúa, Caaguazú y Caazapá, aportando incluso en alguna medida para una mitigación paliativa de los conflictos de clase en el sector agrícola del lado brasileño.

Existe una divergencia en los datos oficiales sobre los migrantes brasileños viviendo en Paraguay. Hacia el año 2000, según la CEPAL de los 158.766 brasileños que vivían en países de América Latina y el Caribe, 80.156 residían en Paraguay, lo que representa 50,49% de los brasileños que viven en la región. Por su parte, el Ministerio de las Relaciones Exteriores brasileño estima que de los 545.886 brasileños residentes en países de América del Sur, 459.147 residían en Paraguay, lo que representa 84,11% de los brasileños residentes en la región suramericana excluyendo, obviamente, al propio Brasil<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> No se ha conseguido acceder a las fuentes primarias de dichas estimativas y, por lo tanto, a la raíz metodológica que dé sustento a esta divergencia, sin embargo, pareciera ser una opción válida suponer que la misma surge de dos elementos: por un lado, el considerar como brasileños o como paraguayos a los hijos de brasileños en Paraguay y, por otro, de los brasileños residentes en Paraguay que se encuentran de forma irregular. En ese sentido, sobre la situación irregular de parte

Por otra parte, en torno a este tema Palau constata la acción directa del gobierno brasileño en defensa de los intereses de los brasileños residentes en dicho país, sobre lo cual señala que debe “[...]recordarse que durante la visita del canciller brasileño Celso Amorim al país, en abril [de 2003], ya había comprometido a las autoridades paraguayas de la Dirección General de Migraciones a acelerar la documentación migratoria que debería alcanzar al menos a 300 mil migrantes de ese país” (PALAU: [2003] 2012, p.95, aclaración nuestra).

Sobre la evolución de la migración brasileña en Paraguay, Palau ([2011] 2012) menciona que

lo más llamativo es el rápido aumento de inmigrantes brasileños en las décadas del setenta y del noventa (que llegan a representar el 57% de todos los inmigrantes), y el descenso posterior de migrantes de ese país en el último periodo intercensal, periodo en el que se cierra la frontera agrícola paraguaya [...]” (PALAU: [2011] 2012, p. 291).

En ese sentido, los inmigrantes brasileños que consiguieron concentrar tierras, pasan a controlar sectores importantes de la economía, de la política y de la cultura local en algunas ciudades paraguayas (Santa Rita, Santa Rosa de Monday, Naranjal, San Alberto, entre otras). En ese sentido, esos brasileños consiguen una proyección política, llegando a ser electos como concejales y alcaldes en diversas ciudades. El ascenso político de los brasiguayos va acompañado de un discurso de modernidad y ruptura con la corrupción, en el cual se destaca la supuesta superioridad tecnológica y cultural (ALBUQUERQUE: 2011, p.244-5).

El término brasiguayo es coloquialmente utilizado para referirse a los inmigrantes brasileños en Paraguay, pero debe tenerse un cierto cuidado al utilizarlo ya que los brasiguayos representan una categoría heterogénea, los mismos pertenecen a diferentes clases sociales y por lo tanto representan intereses diferentes. En esa línea, al estudiar el proceso de extranjerización de la tierra en Paraguay, Glauser (2012) constata que “[...] los productores brasileños no

---

de los brasileños residentes en Paraguay, Palau coloca que efectivamente, “el problema de la indocumentación de brasileños sigue siendo la gran preocupación de esa comunidad. Se estima que de los 400 mil brasileños en el país, apenas el 10% cuenta con su documentación en regla” (PALAU: ([2003] 2013), p.95).

constituyen grupos homogéneos, sino que existen grandes diferencias: unos operan y producen en la lógica de mercado, mientras que otros cumplen una función de colonos pioneros de menos recursos [...] (GLAUSER: 2012, p. 62).

En ese mismo sentido, Albuquerque menciona un trabajo de Sprandel (2000) en el cual este último desarrolla una especie de clasificación de los brasileños que viven en Paraguay, para lo cual utiliza 6 categorías:

[...] 1, propietarios de tierras, comerciantes y madereros con documentos regularizados y estrategias de integración plena en la vida política y económica local; 2, pequeños propietarios de tierra con algunas otras actividades (arrendamientos, asalariado rural, conductor de camión y de máquinas agrícolas), esparcidas por toda la franja de frontera; 3, empleados en los sectores agrícola, comercial y maderero; 4, ex-arrendatarios en el Alto Paraná que hoy son peones que trabajan en otros departamentos de fuerte presencia brasileña; 5, los que están en situación marginal (prostitutas, prisioneros, niños y niñas en situación de riesgo, etc.); 6, aquellos ligados al crimen organizado (cuadrillas de robo de autos, tráfico de drogas, reclutamiento de prostitutas y juegos de azar) (ALBURQUERQUE: 2011, p.242).

A partir de ello se puede vislumbrar el complejo entramado de relaciones sociales que representa el universo que confirman los “brasiguayos. Por otra parte, el “[...] término de “brasiguayo” adquiere sentidos variados a lo largo de las dos últimas décadas, funcionando como una identificación ambigua, situacional y negociada conforme los intereses necesitan ser explicados u ocultados” (ALBURQUERQUE: 2011, P.249).

Como forma de representar esa heterogeneidad de los brasiguayos, Albuquerque utiliza el término “fronteras en movimiento”, el cual según el autor,

[...] posibilita pensar la experiencia de los “brasiguayos” en su desplazamiento para Paraguay como desdoblamientos y resignificaciones en otro territorio nacional de los frentes de expansión en territorio brasileño. Pero, sobretodo, permite percibir el dinamismo de las fronteras como marcos de diferencias y de clasificaciones sobre el “otro” (conflictos sociales, étnicos, nacionales y civilizatorios) y como espacios de integración, de varios hibridismos culturales, movilidades sociales y identificaciones situacionales” (ALBURQUERQUE: 2011, p. 257, cursiva en el original).

Por último, como cierre del desarrollo en torno a la migración brasileña en dirección a Paraguay y la conformación del fenómeno brasiguayo, tomamos un fragmento de Albuquerque que lo refleja en su complejidad.

“El ‘espacio brasiguayo’ se configura como un singular universo de relaciones sociales y de circulación de personas y mercancías entre dos Estados nacionales. La dinámica de las fronteras “brasiguayas” son, por lo tanto, espacios sociales de integración, tensión y poder”. (ALBURQUERQUE: 2011, p. 258).

## 2.2 ESTRUCTURA AGRARIA EN PARAGUAY Y EL IMPACTO DE LOS BRASIGUAYOS, LA SOJA Y EL AGRONEGOCIO.

“La extranjerización de la tierra y el territorio implica una pérdida de derechos por parte de campesinos y pueblos indígenas, a la vez que constituye un serio debilitamiento de la soberanía del Estado”

Marcos Glauser, 2012.

El proceso de extranjerización de la tierra en Paraguay es significativo y se configura como uno de los ejes articuladores de la proyección brasileña sobre este país, además de ser la base sobre la que se consolida la cadena del agronegocio.

Al analizar la estructura agraria, en cierta medida se está analizando también el uso que se hace del territorio y, para ello, Palau ([2009] 2013), considera que

“[...] debe tenerse presente que [el territorio] es un espacio en disputa, la conformación del territorio supone siempre una disputa política. La definición del territorio es por encima de todo, eminentemente política” (PALAU: [2009] 2013, p. 388).

La Comisión de Verdad y Justicia y el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT) presentaron en 2008 un informe sobre las tierras rurales malhabidas<sup>5</sup> en el cual se constata que han sido entregadas de forma ilegal 7.851.295has de tierras del Estado (lo que representa, casi 20% del total del territorio paraguayo). Asimismo, Palau constata que 19% del territorio se encuentra

---

<sup>5</sup> El término tierras malhabidas hace referencia a las tierras que fueron entregadas de forma irregular durante el régimen de Alfredo Stroessner (1954-1989).



bajo control directo o indirecto de extranjeros; de estos casi dos tercios son brasileños (PALAU: [2009] 2013)<sup>6</sup>.

La producción de materias primas agrícolas ha sufrido una transformación profunda en las últimas décadas del siglo XX. Rojas (2009) coloca que esos cambios podrían ser sintetizados en la afirmación de que se ha producido un desplazamiento de la *agri-cultura* al *agro-negocio*, siendo que en este último caso, la producción es encarada como una actividad cuyo fin es el lucro.

En ese marco, la producción de materias primas ha pasado a denominarse *commodities*, con la característica de que sus precios son determinados a nivel de la economía mundial y que existe una tendencia a la uniformización de los productos agrícolas. Palau ([2008] 2012) señala que las materias primas de origen agrícola

[...] se cultivan bajo el régimen de monocultivos y la mayoría de ellas han sido objeto de manipulación biogenética. Vale decir, los commodities son producidos y comercializados por grandes corporaciones multinacionales o por empresarios agrícolas que tienen la capacidad de cultivar a gran escala y usar insumos biotecnológicos [...] Los commodities con buenos precios los producen el agronegocio y las grandes empresas y propietarios, los rubros de exportación también, y van al mercado internacional” (PALAU: [2008] 2012, p. 68-69).

En ese sentido, para la comprensión del funcionamiento del sector agrícola en Paraguay, es necesario tener presente que la misma “no puede ser interpretada fuera del contexto de la agricultura como centro de interés de las corporaciones multinacionales proveedoras de insumos y encargadas de la exportación” (PALAU: [2006] 2013, p.297).

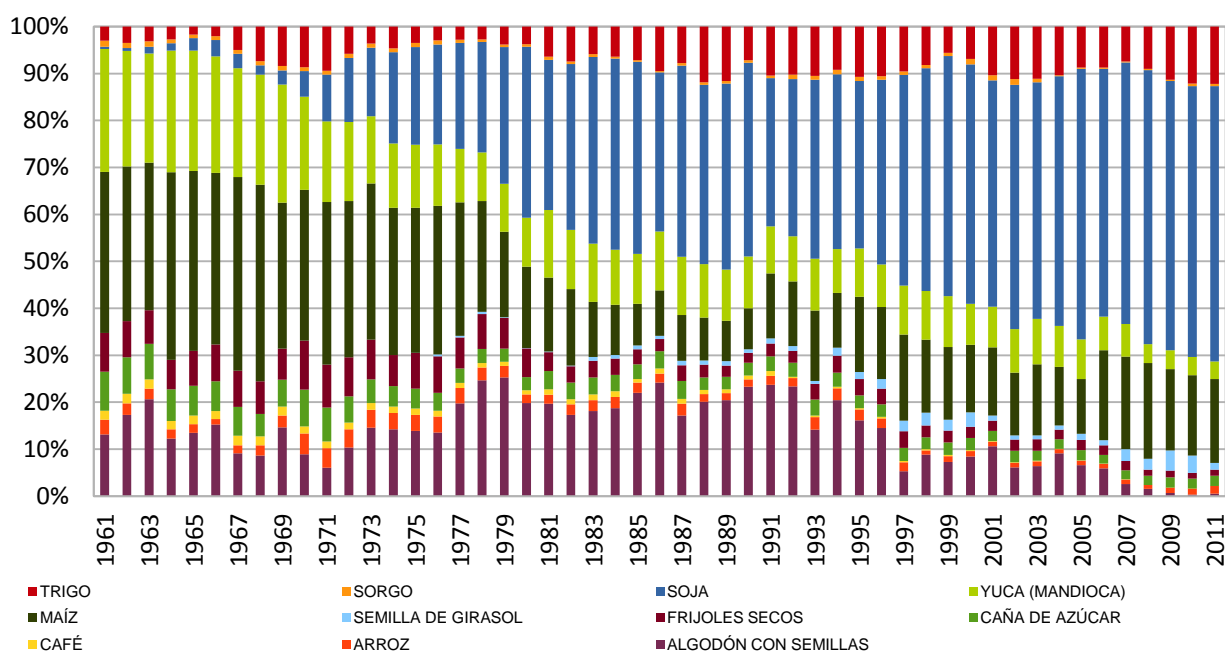
“Sin el sistema o estructura del agronegocio, la producción de commodities para la exportación hubiera sido imposible. Este complejo empresarial es el que da sustento a la provisión de insumos, producción, comercialización y distribución de tales commodities [...]” (PALAU: [2009] 2013, p. 84).

---

<sup>6</sup> “En el Paraguay no existen datos oficiales que permitan conocer con certeza cuánto por ciento del territorio nacional está en manos de propietarios extranjeros. Además, una gran parte de éstas propiedades fueron puestas a nombre de sociedades anónimas conformadas según las leyes paraguayas, con compatriotas ocupando los principales cargos, pero con acciones al portador que terminan en manos del verdadero propietario” (GLAUSER: 2012, p.34).

La soja se constituye como una de las más importantes, sino la más, de las materias primas producidas en forma de *commodity*. Según datos de la Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas (CAPECO), Paraguay es, en 2015, el sexto mayor productor y cuarto mayor exportador de soja a nivel mundial. En el gráfico 1 se muestra el área cultivada por productos como porcentaje del total para el período 1961-2011. En el mismo se puede apreciar el significativo crecimiento del área cultivada con soja.

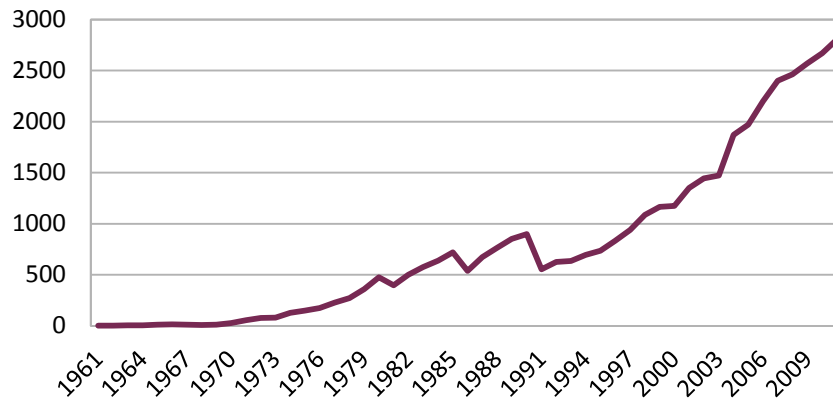
**Gráfico 1.** Cultivos entre 1961-2011 (% del total de cultivos).



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la CEPAL.

En el mismo se corrobora el significativo crecimiento de las plantaciones de soja a partir de la década de 1970, llegando a representar casi el 60% del total de cultivos a partir de mediados de la década del 2000. En el gráfico 2 se presenta la evolución de las plantaciones de soja durante el período 1961-2011. Si bien la tendencia creciente se encuentra presente durante todo el período, durante el período 1968-1980 y a partir de la década de 1990 se produce una aceleración de ese crecimiento.

**Gráfico 2.** Extensión de los cultivos de soja entre 1961-2011 (miles de Has).



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la CEPAL

El crecimiento inicial de la soja en las décadas de 1960-70 se debe al ingreso de productores brasileños que son quienes introducen masivamente el cultivo de dicha oleaginosa, lo cual es una respuesta al incentivo mundial a su plantación derivada de la llamada revolución verde en Europa. Al respecto, Palau señala que

En una primera etapa la soja fue introducida al país como abono verde antes de la década de los años 60. En una segunda etapa, que se inicia aproximadamente en los años 1972/73, coincidiendo con la expansión de la ganadería intensiva en la región y las restricciones de la Comunidad Económica Europea para importar proteína animal pero sí proteína vegetal el área de siembra se expande desde poco más de 40mil hectáreas, hasta el millón doscientas mil hectáreas en 2000/2001, ciclo agrícola en el que se introduce masivamente la soja GM [genéticamente modificada] [...]” (PALAU: [2011] 2012, p.345).

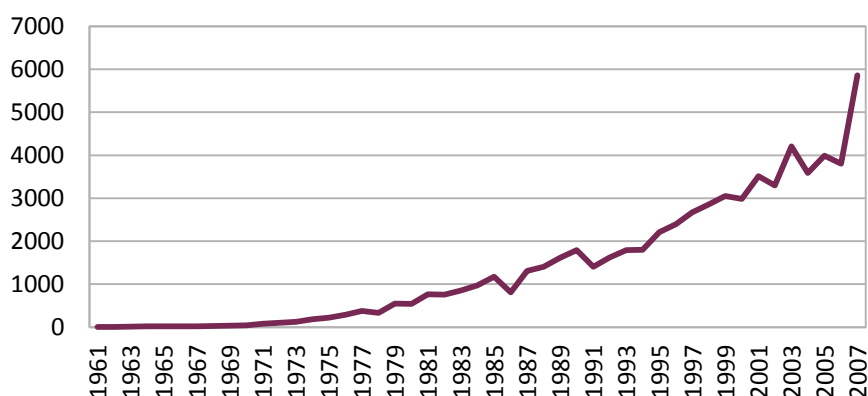
Por su parte el crecimiento de la extensión del cultivo de la soja a partir de la década de 1990 responde, entre otros, al estímulo derivado de la introducción de la semilla transgénica de dicho cultivo hacia el final de la década. En ese sentido, Palau coloca que

“A partir del ciclo agrícola 1999-2000, el cultivo de la soja transgénica introducida vía contrabando al país se expande rápidamente. Si en los 27 años anteriores se había llegado al millón de hectáreas, al cabo de 10 años , en 2010, se había expandido hasta 2,6 millones de hectáreas. Buena parte

de esa expansión se hizo sobre tierras campesinas” (PALAU: [2011] 2012, p. 297).

En el gráfico 3 se presenta la evolución del volumen total de producción de soja durante 1961 y 2007, a través del cual se puede percibir el impacto de la introducción de la semilla transgénica en la producción de esta oleaginosa. Según datos de la CAPECO, la producción de soja alcanzó la cifra de 8,2 millones de toneladas en la zafra 2013-2014, lo que es un crecimiento de más de 2 millones de toneladas con respecto a lo producido en 2007, que es el último representado en el gráfico.

**Gráfico 3.** Volumen de producción de soja entre 1961-2007 (miles de toneladas).



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la CEPAL

A partir de los datos presentados en los gráficos 2 y 3 sería posible estimar la productividad relativa a partir del cálculo del rendimiento, toneladas de soja, por hectárea cultivada. Esto será realizado en el capítulo 4.

Como desarrollado, la soja es la principal *commodity* agrícola producida por Paraguay y se ha expandido fuertemente en las últimas cuatro décadas. En ese sentido Glauser (2012) señala que durante este período

[...] el espacio agrícola de la región Oriental se ha transformado, debilitando la estructura campesina minifundista, aquella que producía en mayor parte para el autoconsumo, y fortaleciendo el surgimiento de la agricultura empresarial que produce para el mercado y la exportación. Estos cambios

coincidieron con el avance de la frontera agrícola y con la fuerte colonización brasileña en dirección Este-Oeste” (GLAUSER: 2012, p. 50).

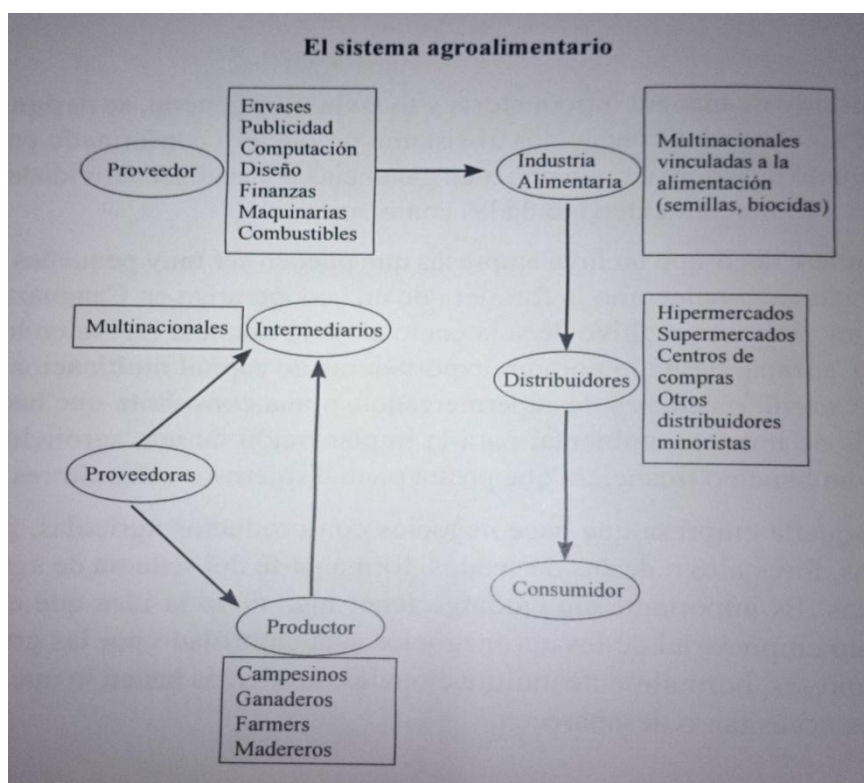
Esto aporta un elemento importante para el presente y es la constatación de que el avance de la migración brasileña en Paraguay se vincula con la expansión de la frontera agrícola y de la soja. En esa línea, Palau coloca que se “[...] consolida la agricultura empresarial mecanizada en manos de extranjeros, con estrechos vínculos con el sector financiero y una producción orientada a la agroexportación” (PALAU: [2009] 2012, p. 157).

Del mismo modo, Glauser constata que, de forma general, el 50% de las 28 empresas “nacionales” vinculadas al agronegocio, son propiedad total o parcial de brasileños o brasiguayos, lo cual permite “suponer altos niveles de relación y transferencia de recursos” (Glauser: 2012, p.55) con Brasil.

Asimismo, coloca que el “[...] incremento de la producción sojera da cuenta de un proceso de territorialización de la producción de un cultivo que responde a la expansión económica del segundo productor mundial del grano, Brasil (Glauser: 2012, p.61).

Por otra parte, un elemento fundamental a considerar es la vinculación entre los productores de soja brasileños y las grandes corporaciones transnacionales, lo que contribuye a la comprensión de la dinámica de funcionamiento del agronegocio en Paraguay. En ese sentido, los productores brasileños o brasiguayos son responsables de la producción de la soja y no directamente las transnacionales. No obstante, estas últimas concentran su actuación en la provisión de insumos (semillas, agroquímicos y maquinaria), acopio y comercialización e industrialización. En la figura 1 se presenta un esquema realizado por Palau ([2009] 2013) que ilustra el complejo entramado en el que se sustenta el agronegocio.

**Figura 1.** El Sistema Agroalimentario.



**Fuente:** Palau ([2009] 2013).

Por último, es necesario registrar que la expansión de la soja y de forma general del agronegocio, se da sobre territorios ya ocupados, principalmente, por campesinos. Al respecto, Glauser (2012) coloca que

[...] la mecanización avanza no solamente sobre las tierras que eran de familias campesinas, sino sobre *territorios campesinos*, territorios apropiados, marcados, vividos, recreados; impulsando al mismo tiempo el monocultivo y la monocultura” (Glauser: 2012, p.61, cursiva en el original).

### 2.3 DE LA SOCIEDAD DEL CUELLO CON LA GUILLOTINA O DE LA ITAIPÚ BINACIONAL

La Itaipú Binacional es una empresa binacional (biestatal) de producción de energía hidroeléctrica localizada sobre el río Paraná en la frontera entre Brasil y Paraguay a la altura de las ciudades de Foz do Iguazú y Hernandarias,

respectivamente. El Tratado de Itaipú fue firmado el 26 de abril de 1973 por los dictadores Emílio Garrastazú Medici, por Brasil y Alfredo Stroessner, por Paraguay. En el Tratado, ambos países acuerdan crear una represa sobre el río Paraná entre la zona de los Saltos del Guairá y la ciudad de Foz de Iguazú. Para dicho fin se crea una entidad binacional que se encargaría de la construcción y gestión de la represa: la Itaipú Binacional. La previsión de vigencia del tratado sobre la usina hidroeléctrica es de 50 años, cuando se supone que deba ser renegociado.

Antes de profundizar en los elementos que directamente constituyen el tema de Itaipú, es necesario desarrollar algunas cuestiones históricas que conforman el trasfondo sobre el cual se desenvuelve el proyecto y que determinan sus características. En ese sentido, como fuera señalado en la primera sección del presente capítulo, existía desde la firma del Tratado de 1872 -el cual establecía las fronteras entre ambos países- un reclamo de Brasil sobre la posesión de la región conformada por los Saltos del Guairá, lo cual lleva a que se maneje en ese país la posibilidad de la utilización unilateral de los recursos hídricos de los Saltos (CORONEL: 2009, p. 41). La región que finalmente se definió para la realización de dicho emprendimiento tiene una especial relevancia en términos políticos y geoestratégicos, al igual que el carácter binacional de la represa.

El área expropiada para la construcción de la represa es de 1.800km<sup>2</sup>, siendo 1000km<sup>2</sup> del lado brasileño y 800km<sup>2</sup> del lado paraguayo. Por su parte, el lago tiene una extensión de 1460km<sup>2</sup>, estando 835km<sup>2</sup> en el lado brasileño y 625km<sup>2</sup> en el paraguayo. En relación a los desapropiados, fueron 8.272 familias, o aproximadamente unas 40.000 personas en Brasil y 1.200 familias y 20.000 personas en Paraguay (MAZZAROLLO: 2003, p.26). Grande parte de los desapropiados del lado brasileño utilizaron sus indemnizaciones para comprar parcelas de tierra en Paraguay, aprovechando la ventaja propiciada por los tipos de cambio.

El 22 de junio de 1966 los cancilleres de Brasil, Juracy Magalhaes, y de Paraguay, Raúl Sapena Pastor, firman el Acta de Iguazú o Acta de las Cataratas, en el cual “ambos gobiernos manifiestan su interés en aprovechar los recursos hídricos del río Paraná desde e inclusive los Saltos del Guairá hasta Foz do Iguazú”,

asumiendo el compromiso de dividir la energía resultante en partes iguales (BRASIL; PARAGUAY: 1966). En el Tratado de Itaipú, se estipula que la energía producida por Itaipú y que uno de los dos países no consuma, deberá ser vendida al otro (BRASIL; PARAGUAY: 1973), lo que favorece a Brasil.

Como señala Mazzarollo (2003), los costos de la construcción de la represa también se dividían en partes iguales. En ese sentido, el Tratado incluye una cláusula por la cual un país puede adelantarle al otro parte de los recursos necesarios para ello. De ese modo, Brasil se comprometió a prestarle a Paraguay el dinero necesario para la construcción de la represa. Existe una divergencia en torno al costo final de la construcción de Itaipú. Mello (1997) estima que la cifra alcanzada son los U\$S 15.000 millones, mientras que Mazzarollo (2003) estima que la misma fue de U\$S 20.000.

Siendo así, considerando que la mitad del costo de construcción debió ser pago por Paraguay -es decir una cifra entre \$7.500 millones y U\$S 10.000 millones - y que el PIB paraguayo en 1984, año en el cual se culmina la construcción de la represa, era –según datos del Banco Central de Paraguay y considerado a precios corrientes– de U\$S 4.062 millones, puede verse cómo la construcción de Itaipú representa entre dos y dos veces y media el PIB de la época.

Eso, según Mello (1997), demuestra la relación asimétrica entre ambos países y la dependencia de Paraguay en relación a Brasil. Es por ello que el autor afirma que el Tratado de Itaipú es en realidad “una sociedad del cuello con la guillotina” (MELLO: 1997, p. 176).

Para entender la real importancia de Itaipú es preciso tener en cuenta que la energía es un factor clave para garantizar el proceso de acumulación de capital y en ello el Estado juega un rol primordial. En palabras de Guiomar Inez Germani, debe entenderse

(...) al Estado brasileño como un Estado capitalista, monopolista, que como tal interviene y participa directamente en el sentido de mantener, organizar y garantizar el proceso de acumulación de capital, participando inclusive en el nivel de la producción. Considerando el peso significativo del sector industrial en nuestro “modelo” de desarrollo, la energía se presenta como una de las condiciones fundamentales de la producción y nada más coherente, por lo tanto, que el Estado – en cumplimiento de una de sus



funciones - asumir la responsabilidad de construir la Usina Hidroeléctrica de Itaipú, creando condiciones más favorables al proceso de acumulación de capital (GERMANI: 2003, p. 43).

En la misma línea, Mazzarollo (2003) desarrolla el marco en el cual está inserta la construcción de Itaipú. El autor señala que:

Se constata (...) una “epidemia de represas”, en que el argumento de la crisis de energía (o crisis del petróleo) aparece muchas veces como un pretexto para una serie de otros intereses comerciales o políticos; he aquí que la energía beneficia sobre todo a las grandes industrias (...) Así también Itaipú constituye apenas un tentáculo del pulpo denominado capitalismo, que viene subyugando, uno atrás de otro, los diversos sectores de la vida nacional, siempre causando perjuicios a la clase trabajadora. Sus ramificaciones se extienden ya sobre los países vecinos, como veremos en el caso de Paraguay (MAZZAROLLO: 2003, p.12).

En otro sentido, debe comprenderse la creación de Itaipú en el marco de una estrategia subimperialista de Brasil, la cual tiene, en principio, dos grandes aspectos: la necesidad de, como mencionado, garantizar las condiciones materiales necesarias a la acumulación de capital y también, la búsqueda de una proyección política y económica (con consecuencias también en términos culturales) sobre Paraguay. Sobre eso Germani (2003), menciona que

lo que estaba en juego [con la construcción de Itaipú], en realidad, no era apenas el potencial hidroeléctrico del río, sino también, y principalmente, lo que está del otro lado del río, es decir, Paraguay y lo que él representa (...) cuestión antigua intrínsecamente ligada a la hegemonía en el Cono Sur (GERMANI: 2003, p. 31).

En ese mismo sentido, el investigador y militante paraguayo Óscar Creydt, señala que,

(...) Itaipú no es otra cosa que la entrega del gran Salto del Guairá, de su gigantesca potencia hidroeléctrica, a las clases dominantes del Brasil para sus objetivos y planes de desarrollo industrial y de expansión a costa de la soberanía del Paraguay y de otros países suramericanos (CREYDT: 2010, p.120).

Más adelante, Germani señala también que “la construcción de Itaipú consolidó a Paraguay como una extensión de nuestro mercado [el brasileño], sea para la colocación directa de nuestros productos, sea para la ampliación del capital allí aplicado” (GERMANI: 2003, p. 43).

Por su parte, Yegros y Brezzo (2010) coinciden en otorgarle a Itaipú un rol clave en la proyección de Brasil sobre Paraguay. Al respecto afirman que, “alrededor de Itaipú (...) se llegaron a estructurar las distintas estrategias (privadas y públicas) de vinculación-integración-penetración destinadas a incrementar las relaciones entre los dos países” (YEGROS; BREZZO: 2010, p.148).

En esa línea, se destaca la importancia geoestratégica del lugar donde se construyó Itaipú, lo cual posibilita el fortalecimiento de Brasil en un área que es, como ya se señaló anteriormente, sumamente relevante. Como coloca Mello;

Itaipú se localiza, por lo tanto, en el epicentro de un área denominada por Lysias Rodrigues como “punctum dolens” de Iguazú y definida por el general Golbery [Couto e Silva] como “la línea de tensión máxima del campo suramericano”. Las implicaciones geopolíticas de la localización geográfica de Itaipú para las relaciones de Brasil tanto con Paraguay como Argentina son evidentes (MELLO: 1997, p.171).

Mello considera que además de las cuestiones técnicas envueltas en la definición del emplazamiento de Itaipú, asimismo el proyecto definitivo que fue desarrollado, existen razones geopolíticas por tras de la instalación de la represa, estas son: “la 'satelización' de Paraguay y el fortalecimiento de la presencia de Brasil en un área estratégica en la cuenca del Plata” (MELLO: 1997, p.174).

De ahí que a lo colocado por Yegros y Brezzo (2010), vale agregar que las relaciones entre Brasil y Paraguay se dan de forma asimétrica, siendo el segundo subordinado al primero, pero, no obstante, este punto debe ser mejor problematizado, una vez que entre los intereses que conforman la materialidad de la proyección brasileña hacia Paraguay se encuentran también intereses que corresponden a distintas fracciones de la clase dominante internamente a Paraguay.

En el complejo entramado de relaciones socio-económicas y políticas entre Brasil y Paraguay a partir de mediados del siglo XX, como visto, se destacan el denominado “espacio brasiguayo” y la tensión generada en torno al mismo y su fuerte presencia en el sector agrario, la reestructuración de la producción en dicho sector, así como la construcción de la que fuera durante varios años la mayor usina hidroeléctrica del mundo.

Por otra parte, los intereses dichos “brasiguayos” tampoco son en su totalidad “brasileños” o homogéneos, correspondiendo a una disputa entre distintas clases y fracciones de clase a lo interno y a lo externo y, por lo tanto siendo funcionales a la producción y apropiación de valor bajo el imperialismo como fase del capitalismo.

Se reproduce a seguir un trecho de un artículo de Palau ([2008] 2012) que sirve de muestra de la interrelación de intereses a partir del caso concreto de la exportación de la soja. En ese sentido, Palau afirma que

(...) la exportación de la llamada soja paraguaya es poco más que una expresión de deseo: las semillas son provistas por Monsanto o Syngente, los herbicidas son adquiridos en el exterior, así como los demás biocidas y fertilizantes, los tractores e implementos provienen de grandes corporaciones automotrices multinacionales, así como el combustible que utilizan, las empresas que exportar y la bodega que utilizan. En el caso paraguayo, además, una buena mayoría de los trabajadores de estas explotaciones son brasileños y las ganancias remesadas a bancos en ese país (PALAU: [2008] 2012, p.59).

En ese sentido, es necesario considerar que los intereses por detrás de estos fenómenos no son homogéneos, no existen intereses brasileños o brasiguayos -en cuanto representación de los intereses de toda la sociedad brasileña o la comunidad brasiguaya-, como lo mismo sucede para con la sociedad paraguaya. Asimismo, existen otros intereses en juego, entre los cuales se destacan los intereses del imperialismo dominante.

Este es un rasgo fundamental de la integración subordinada de los sistemas productivos en países dependientes y un rasgo fundamental del subimperialismo, como se volverá a tratar en el próximo capítulo de este trabajo.

### 3 TEORÍA MARXISTA DE LA DEPENDENCIA, IMPERIALISMO Y SUBIMPERIALISMO: ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS

Considerando lo desarrollado en el capítulo anterior y frente a la necesidad de fundamentos teóricos que permitan la comprensión de sus determinantes esenciales, se presentarán en este capítulo los principales trazos constitutivos de la categoría subimperialismo. La misma es desarrollada a partir del método materialista-dialéctico, por lo cual busca la comprensión de las contradicciones esenciales del capitalismo en cuanto modo de producción, asimismo se articula -en un nivel de abstracción menor- con elementos de la realidad concreta del desarrollo del capitalismo latinoamericano.

En ese sentido, vale señalar que la categoría subimperialismo surge en el seno de la Teoría Marxista de la Dependencia (TMD), la cual por su parte se desarrolla en torno a la controversia sobre la categoría dependencia, la cual era un elemento central en los debates sobre la realidad latinoamericana en la década de 1960. Asimismo, Luce señala que:

(...) la categoría en cuestión [subimperialismo] se encuentra vinculada a elaboraciones de la Teoría Marxista del Imperialismo, desarrollada en la época de la II Internacional [o Internacional Socialista]. Por otro lado y, al mismo tiempo, existen elementos específicos del análisis del capitalismo latinoamericano, descubiertos en el ámbito de la TMD, que componen el núcleo principal de la idea de subimperialismo (LUCE, 2011, p. 19).

La TMD es una corriente del pensamiento económico-social latinoamericano que surge a mediados de la década de 1960 y se encuentra inserta en los debates sobre la realidad latinoamericana de la época, debates en los cuales aún predominaba el desarrollismo cepalino, aunque debido a la crisis de acumulación y realización que se abatía sobre la mayoría de los países de América Latina a comienzos de esa década, iba perdiendo espacio (MARINI: 1992).

En ese sentido Ruy Mauro Marini, teórico de la TMD, afirma que “el pensamiento que se va a estructurar más adelante, en la segunda mitad de la década [1960], no constituye una simple respuesta al desarrollismo: fue también, en

una amplia medida, el resultado de las luchas que se registraban en el interior de la izquierda” (MARINI: 1992, p.85).

La TMD surge, entonces, en el marco de la conformación de lo que Marini llama de “izquierda revolucionaria” que encontraba en el proceso revolucionario cubano una fuente de inspiración y es por ello que tiene como uno de sus fundamentos políticos, la “exigencia de vincular la lucha antiimperialista y la lucha anticapitalista” (MARINI: 1992, p.87), lo que lleva a concebir a la lucha contra la dependencia como una lucha por el socialismo.

Cabe señalar que la TMD parte su análisis de la concepción del capitalismo como siendo un sistema mundial, en el cual los conceptos de desarrollo y subdesarrollo son vistos como “realidades distintas y contrapuestas, aunque estructuralmente vinculadas” (MARINI: 1992, p.88). A partir de ello se desprende la concepción del subdesarrollo como un producto del propio desarrollo del capitalismo mundial o, dicho de otra forma, como una forma específica de capitalismo, lo que los autores de la vertiente marxista de la teoría de la dependencia denominaron como capitalismo *sui generis*.

A modo de síntesis, podría decirse que “concebida a partir de la lucha teórica en el seno de la izquierda, la teoría de la dependencia substituirá la visión del mundo que tenía la Cepal, marcada por el eclecticismo y por el compromiso, por la que proporcionaba la teoría marxista del imperialismo” (MARINI: 1992, p.90).

A continuación se presentaran los que a nuestro criterio son los principales elementos constitutivos del cuerpo teórico denominado aquí como TMD, así como de la teoría marxista del imperialismo, para así, en última instancia, poder precisar conceptualmente la categoría de subimperialismo que se configura como el eje articulador del presente trabajo.

### 3.1 TEORÍA MARXISTA DE LA DEPENDENCIA

El desarrollo histórico del capitalismo en América Latina, impregnó a las economías de la región de ciertas particularidades que deben ser analizadas contemplando el funcionamiento del sistema en su conjunto, tanto a nivel nacional como internacional. Es a partir de este elemento que se fundamenta la determinación del capitalismo latinoamericano como siendo un capitalismo *sui generis*.

Para Marini, principal teórico de la TMD, la dependencia es:

(...) una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia (MARINI: 1973).

Por lo tanto, la existencia de naciones formalmente independientes es condición *sine qua non* existe dependencia, asimismo el desarrollo de la revolución industrial en Europa genera las bases materiales sobre las cuales se consolidará la División Internacional del Trabajo (DIT). Ambos procesos constituyen los marcos históricos que configuran la dependencia, dicho de otro modo:

Es a partir de la configuración de la División Internacional del Trabajo- la que se consolida a comienzos del siglo XIX con la revolución industrial en Inglaterra y otros países europeos y las independencias políticas de las colonias luso-hispánicas en América- que se configura la dependencia de las economías latinoamericanas y que determinará su posterior desarrollo. (Marini: 1973).

Como colocado anteriormente, la TMD busca comprender las particularidades del desarrollo del capitalismo en América Latina a partir del método materialista-dialéctico. Por lo tanto, se busca comprender cuáles son los elementos que al nivel de las relaciones de producción configuran la dependencia y sus contradicciones. En ese sentido, Marini coloca que

Lo que aquí debe considerarse como lo más importante, es que las funciones que cumple América Latina en la economía capitalista mundial trascienden la mera respuesta a los requerimientos físicos inducidos por la acumulación en los países industriales. Más allá de facilitar el crecimiento cuantitativo de éstos, la participación de América Latina en el mercado mundial contribuirá a que el eje de la acumulación en la economía industrial se desplace de la producción de plusvalía absoluta a la de plusvalía relativa, es decir, que la acumulación pase a depender más del aumento de la

capacidad productiva del trabajo que simplemente de la explotación del trabajador. Sin embargo, el desarrollo de la producción latinoamericana, que le permite a la región coadyuvar este cambio cualitativo en países centrales, se dará fundamentalmente con base en una mayor explotación del trabajador. Es este carácter contradictorio de la dependencia latinoamericana, que hace a las relaciones de producción en el conjunto del sistema capitalista, el que debe retener nuestra atención (MARINI: 1973).

Partiendo de eso, Marini desarrolla tres categorías esenciales en las cuales sustenta su análisis de la dependencia latinoamericana, estas son: Transferencia de Valor, Superexplotación de la Fuerza de Trabajo y la división existente en el Ciclo del Capital en la economía dependiente. A seguir presentaremos estos tres elementos.

### 3.1.1 Transferencia de Valor

La transferencia de valor es un elemento que se fundamenta en dos fenómenos: las diferencias de productividad derivadas del desnivel tecnológico y la diferenciación productiva que determina la DIT.

Sobre esto último, puede apreciarse que las economías industriales “avanzadas” pueden producir mercancías que América Latina no produce o tiene dificultades para producir, lo que les permite evadir la ley de valor, es decir consiguen vender sus productos que tienen un valor unitario menor (explicado por la mayor Composición Orgánica del Capital<sup>7</sup>) a un precio relativamente mayor. Partiendo del precepto de que el intercambio de mercancías expresa un intercambio de equivalentes, el intercambio desigual de productos industriales con un valor unitario menor por productos con un valor unitario mayor, implica en una transferencia de valor de los segundos hacia los primeros.

El otro elemento es el desnivel tecnológico que se traduce en diferencias de productividad generando que:

Contradictoriamente, cuando se alcanza el nivel de la apropiación de la riqueza generada, el proceso se da de manera inversa: los países periféricos aunque produzcan más valor, no se apropian de él, pues son

---

<sup>7</sup> La composición orgánica del capital (coc) es la relación entre el capital constante (cc) -que es el referente a maquinarias y materias primas- y el capital variable (cv) -que es en el que se encuentra incluida la contratación de la fuerza de trabajo. La coc se obtiene de dividir el cc sobre el cv.

incapaces de producir mercancías cuyo valor esté por debajo de su valor de mercado; son por lo tanto incapaces de reducir su TTSN [Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario]. Inversamente, los países centrales, aunque produzcan menos valor, garantizan su apropiación basados en un TTSN que se encuentra abajo de la media del sector (Amaral y Carcanholo: 2012, p. 93).

Esa transferencia de valor por parte de los países latinoamericanos hacia los países industriales, genera la necesidad en los primeros de producir más para compensar esa caída de renta, lo cual es un contrasentido en términos de mercado, pero es el recurso que le cabe a América Latina para poder compensar la transferencia de valor.

La transferencia de valor es pues transferencia de plusvalía, plusvalía del capitalista local que se transfiere hacia los capitalistas de los países industriales. Entonces el capitalista local busca a nivel de la producción interna, mecanismos para compensar la transferencia de valor. Ese mecanismo es la superexplotación estructural de la fuerza de trabajo.

### 3.1.2 Superexplotación de la Fuerza de Trabajo

La superexplotación de la fuerza de trabajo se constituye como un elemento estructural en las economías dependientes que tiene como finalidad compensar la transferencia de valor y es fruto del proceso histórico de conformación de la dependencia. En ese sentido, Marini afirma que:

(...) llamada a coadyuvar la acumulación de capital con base en la capacidad productiva del trabajo, en los países centrales, América Latina debió hacerlo mediante una acumulación fundada en superexplotación del trabajador. En esta contradicción radica la esencia de la dependencia latinoamericana (...) (MARINI: 1973).

De ese modo, frente al problema que significa el intercambio desigual- que se expresa en la transferencia de valor o de plusvalía- para el capitalista local y la incapacidad de resolverlo en el plano de las relaciones de mercado, busca resolverlo al nivel de la producción interna. La solución a ello se realiza a través de mecanismos que permiten aumentar la plusvalía a través de la



mayor explotación de la fuerza de trabajo y no del desarrollo de la capacidad productiva.

Los mecanismos que permiten aumentar la explotación de la fuerza de trabajo son: la intensificación del trabajo, la prolongación de la jornada de trabajo, la expropiación de parte del trabajo necesario al trabajador para reponer su fuerza de trabajo y el de no aumentar los salarios cuando aumenta el valor de la fuerza de trabajo. En este sentido, las formas de aumentar la explotación del trabajador, tienen en común le niegan al trabajador una parte de las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo (MARINI: 1973).

En otro sentido, un punto central de la configuración del capitalismo dependiente en América Latina, que debe considerarse, es el hecho de que desde un comienzo su producción estuvo centrada a atender las exigencias del mercado mundial y por tanto, la realización de la producción no depende- necesariamente- de la capacidad interna de consumo. Esto es lo que permite que la superexplotación del trabajador se dé de forma estructural y no meramente coyuntural, ya que no es estrictamente necesario el consumo individual del trabajador para la realización de la producción.

Un elemento clave que da las bases materiales para la superexplotación de la fuerza de trabajo, es la existencia de un gran contingente de personas conformando el ejército industrial de reserva.

### 3.1.3 Ciclo del capital en la economía dependiente

La economía exportadora [...] es una formación social basada en el modo capitalista de producción, que acentúa hasta el límite las contradicciones que le son propias. Al hacerlo, configura de manera específica las relaciones de explotación en que se basa y crea un ciclo de capital que tiende a reproducir en escala ampliada la dependencia en que se encuentra frente a la economía mundial (...) (MARINI:1973)

Para comprender el ciclo del capital en la economía dependiente se partirá de un análisis de las tres partes que conforman al mismo: la primera fase de circulación ( $C_1$ ), la fase de la producción (P) y la segunda fase de circulación ( $C_2$ ).

La primera fase de circulación se define por ser aquella en la que se realiza la compra de medios de producción y la contratación de la fuerza de trabajo, ambos necesarios para concretar la fase productiva. En esta fase se produce una transformación del capital que se presenta inicialmente bajo la forma capital dinero y concluye bajo la forma de capital mercancía.

Lo primero que es necesario analizar es la fuente de la cual proviene ese capital dinero inicial, a través de lo cual son identificadas tres fuentes para la inversión: el Estado, el capital interno y el capital externo.

El capital del Estado proviene de los impuestos recaudados en la economía, siendo tanto una parte del fondo de consumo del trabajador, así como parte del lucro del capitalista y de la propia inversión que este hace en la adquisición de materias primas y contratación de fuerza de trabajo. También el Estado, como representación política de la sociedad burguesa, obtiene plusvalía que es generada por las empresas estatales que actúan en la economía. La aplicación de la inversión estatal se da tanto de forma directa, cuando este participa del proceso productivo, como de indirecta, cuando este participa promoviendo y generando bases materiales concretas para la inversión privada (exoneraciones fiscales, inversión en infraestructura, educación, entre otras formas). En las economías dependientes, esta fuente tiene un peso significativo.

El Capital interno es definido como capital privado que ya forma parte del ciclo del capital de la economía al comienzo de un nuevo ciclo.<sup>8</sup> El Capital externo se presenta bajo la forma de inversión extranjera directa o indirecta, incluyéndose en esta, préstamos y financiamientos al servicio del capitalista interno.

Sobre el capital extranjero y el Estado como fuentes de financiamiento, Marini coloca que “podemos afirmar que el ciclo económico de la economía dependiente, las distintas fases de expansión y recesión por las que ésta atraviesa, se encuentra directamente articulado con el exterior, y es susceptible en una amplia medida de ser influido por el estado” (MARINI: 1979).

---

<sup>8</sup> En ese sentido, la diferenciación entre interno y externo no se basa en el origen de los dueños de los mismos, sino sobre si el mismo se encuentra o no haciendo parte del ciclo del capital de la economía dependiente al comienzo de un nuevo ciclo. Por ejemplo, capital que proviene inicialmente del extranjero, pero que es reinvertido en la economía dependiente, es considerado interno al momento de dicha reinversión.

En esta fase, como mencionado anteriormente, es que se da el proceso de adquisición de fuerza de trabajo y de medios de producción. Sobre la fuerza de trabajo, se puede afirmar que, excepto en algunos casos de mano de obra altamente cualificada, la misma tiene un origen nacional. Sin embargo, una característica de las economías dependientes es que una parte significativa de los medios de producción provienen del exterior y ello responde al proceso histórico de la acumulación capitalista. La oferta abundante de medios de producción en el mercado mundial genera las condiciones para la prolongación de la fase de la industrialización en la cual se producen bienes de consumo ya que no es estrictamente necesario producir dichos medios de producción internamente.

En la fase productiva el capital se presenta en forma de mercancías, siendo aquellas obtenidas en la primera fase de circulación (medios de producción y fuerza de trabajo). Asimismo es en esta fase que se da el proceso de valoración del capital gracias a la acción de la fuerza de trabajo, en palabras de Marini, “el proceso de producción, en la medida en que nos permite entender la creación de plusvalía, da cuenta del proceso de explotación del trabajo por el capital. Lo que es valorización para el capitalista es explotación para el trabajador” (MARINI:1979).

Los medios de producción obtenidos en el extranjero, permiten al capitalista que los adquirió gozar de una situación privilegiada ya que tienen condiciones de producción más favorables que aquellos capitalistas que no tienen acceso a dichos medios de producción. Esa situación favorable se debe a que el nivel tecnológico mayor de la maquinaria obtenida en el extranjero, le permite al capitalista aumentar la productividad y producir mercancías con un valor menor, pero al vender al precio medio del mercado, obtiene un lucro extraordinario. Este elemento constituye el núcleo central de la transferencia de valor a nivel intra-sectorial, aunque se puede aplicar de forma análoga, para las relaciones intersectoriales.

Por su parte, los capitalistas menos productivos compensan la pérdida de plusvalía que implica la transferencia de valor con la superexplotación de la fuerza de trabajo, mecanismo provisto por Marx en *El Capital*, pero que se presenta como una condición estructural de las economías dependientes.

Marini señala que existe una subordinación al exterior que se expresa por la inclusión de tecnología que responde a otra dinámica del ciclo del capital, lo que termina generando que “la estructura de producción se separa progresivamente de la capacidad real de las necesidades reales de consumo de las masas trabajadoras. Ya tendremos ocasión de ver cómo esto repercute en la segunda fase de circulación” (MARINI: 1979).

La segunda fase de circulación es aquella en la que se produce la realización de la mercancía en dinero. Cabe señalar aquí que existen tres tipos de bienes que se producen y son colocados en el mercado para su venta: bienes de consumo o bienes salario; bienes de consumo suntuoso y bienes de capital. En la economía dependiente es mayoritaria la producción de bienes de consumo o bienes salarios por la tendencia del proceso de industrialización en estas economías que prolonga la fase de producción de dichos bienes.

Esto es una tendencia contradictoria ya que la capacidad de consumo de los trabajadores se ve restringida por la superexplotación de la fuerza de trabajo, lo que por su vez se traduce en restricciones a la realización. Asimismo, existe una restricción al consumo de los capitalistas por la transferencia de valor/plusvalía al exterior. En esto radicaría, según Marini, la esencia de la distribución de la renta extremadamente regresiva en las economías dependientes.

Junto a ello, la vinculación estrecha con el mercado mundial a la cual se hace mención anteriormente, genera en América Latina una separación del ciclo del capital entre la esfera productiva y la esfera de la circulación, ya que se produce internamente, pero se realiza la producción a nivel de la economía mundial.

Se configura de este modo un círculo vicioso en el ciclo del capital en las economías dependientes y es allí donde radica la esencia de la dependencia, pues es en la reproducción ampliada de dicho ciclo que la dependencia misma se reproduce.

Por otra parte, se origina en el capitalismo dependiente otra división en el ciclo del capital y que tiene que ver con la distinción de dos esferas de consumo. La esfera baja de consumo, que le es propia a los trabajadores y que se basa en la producción interna y la esfera alta de consumo que es propia de los

sectores de no-trabajadores y que se basa en la producción externa, a través del comercio de importación. Esto asegura una cierta armonía a nivel del mercado mundial, pues la esfera alta de consumo contribuye, en parte, la realización de la producción de los países industriales.

Por último, retomando el análisis sobre el ciclo del capital en las economías dependientes vale señalar que el mismo se reconfigura históricamente, determinando distintos patrones de reproducción del capital<sup>9</sup> reconfigurando, en definitiva, a la propia dependencia.

En términos históricos, podemos determinar un primer período en el cual se configura inicialmente la dependencia y que encuentra sus marco temporal entorno de la década de 1840. En un segundo momento, la dependencia se reconfigura en la década de 1870 debido a la llegada del capitalismo a la fase imperialista, lo cual impone una reconfiguración de la DIT y en definitiva, de la propia dependencia. Lo mismo sucede en el período de las grandes guerras en siglo XX y que se consolida en el post-segunda guerra mundial.

En ese sentido, Amaral y Carcanholo destacan que,

Si la dependencia es una condición estructural del capitalismo latinoamericano, que solamente será superado con la superación del propio capitalismo, el carácter de la dependencia, por su vez, cambia de forma y de grado en el curso histórico. Desvelar esos cambios en el grado y en las formas de superexplotación y de la transferencia de valor constituye, por lo tanto, un paso necesario para la comprensión de los diferentes patrones de reproducción del capital (Amaral y Carcanholo: 2012, 102).

### 3.2 IMPERIALISMO: FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO.

Se desarrollarán a continuación lo que se consideran son los trazos esenciales de la fase imperialista del capitalismo<sup>10</sup>. En primer lugar es menester

---

<sup>9</sup> Para una profundización sobre la categoría se recomienda la lectura de “Patrón de Reproducción del Capital, una propuesta teórica” de OSORIO (2012) In: FERREIRA et Al. *Padrão de reprodução do capital: contribuições da teoria marxista da dependência*. Sao Paulo, Boitempo: 2012.

<sup>10</sup> En el marco del debate marxista acerca de la caracterización del imperialismo existe una controversia en torno a si el mismo se configura como una fase del capitalismo o como una opción de

contextualizar el debate en torno a la categoría imperialismo, en ese sentido, Gouvêa (2012) coloca que:

el 'nacimiento' del imperialismo –sea como fase del capitalismo o como política– estaría relacionado, por lo tanto, a los desafíos impuestos por la segunda Revolución Industrial a la transformación de las relaciones de producción, al entrelazamiento entre capitales y actividades de bancos e industrias, al nuevo reparto político y económico del mundo, etc., dialécticamente también retroalimentando todos esos procesos (Gouvêa: 2012, p.118).

Partiendo hacia el análisis de los trazos constitutivos de la fase imperialista, debe señalarse que un elemento central sobre el cual se configura el imperialismo es el surgimiento de los monopolios como célula básica de la acumulación capitalista a partir de la década de 1870, pero más fuertemente a comienzos de 1900. El surgimiento de los monopolios es fruto de la tendencia a la concentración y centralización de capital y que, de forma dialéctica, retroalimenta dicho proceso profundizándolo aún más.

La concentración de capital se da, según Bueno y Traspadini (2014), por una ampliación del capital constante (cc) en la producción, generando un aumento de la composición orgánica de capital (coc), lo cual surge de la necesidad de los capitalistas de obtener aumentos de productividad que les permitan apropiarse de plusvalía extraordinaria y de ese modo contrarrestar la caída tendencial de la tasa de lucro. La concentración, al aumentar la coc genera que la fracción del valor de la mercancía de la cual el trabajador recibe, sea proporcionalmente menor. En ese sentido, el aumento de la coc, genera una intensificación de la producción y un cambio cualitativo de la explotación (BUENO; TRASPADINI, 2014).

Por su parte, la centralización del capital es un fenómeno que se da a la interna de la clase burguesa y que es fruto de la lucha inter-capitalista por la apropiación del valor. La centralización se materializa en el proceso de adquisiciones y fusiones de capitales formando grandes bloques económicos, los

---

política externa. Dicho debate escapa a los objetivos del presente trabajo y para fines prácticos, se asume al imperialismo como siendo una fase del capitalismo.

monopolios, los cuales se presentan bajo una nueva forma jurídica: la sociedad anónima (BUENO; TRASPADINI, 2014).

En esa línea, debe señalarse que la consolidación de los monopolios no debe ser confundida con el fin de la competencia inter-capitalista. Por el contrario, la competencia adquiere nuevas características, en la cual la innovación tecnológica se tornará central para la apropiación de plusvalía extraordinaria.

El aumento de la escala de acumulación de capital derivada del proceso de concentración y centralización, lleva al capitalista industrial a la necesidad de realizar inversiones cada vez mayores y que para dar cuenta de ello, recurra a volúmenes de financiamiento crecientes.

El sector bancario se ve inmerso, también, en un proceso de concentración y centralización, lo que conduce a que cada vez menos capitalistas bancarios se apropien de montantes – en términos absolutos y relativos – mayores y por ello a la hora de relacionarse con el sector industrial, éstos adquieran un poder de influencia mayor.

En esa línea, Lenin ([1916] 2011) coloca que el capitalista bancario - que comienza a actuar con mayor peso en el sector industrial, en la fase de los monopolios- tiene una mayor capacidad de influir en el proceso productivo ya que puede facilitar o dificultar el acceso a préstamos, definiendo qué capitalista tiene mejores condiciones para producir y cuál no, en qué sector se favorece la producción y en cuál no.

En ese sentido, el capital bancario se fusiona con el capital industrial, siendo el segundo subordinado al primero. Esto es, para Lenin, la esencia del capital financiero y que se constituye como un trazo esencial del capitalismo a partir de entonces.

Como fuera mencionado anteriormente, junto con el proceso de surgimiento de los monopolios se da la aparición de una nueva forma jurídica de la empresa, la Sociedad Anónima, figura bajo la cual el capital se camufla jurídicamente en el mundo de las corporaciones y el capitalista pasa a ser un sujeto oculto detrás de las acciones (BUENO; TRASPADINI, 2014).

En los Consejos Directivos de las empresas industriales comienzan a hacerse presentes directivos de los propios bancos. La influencia del sector bancario ya no se limita sólo a los flujos de préstamos y otros, sino que es directa. El banco comienza a especializarse también en la injerencia directa en la industria. No sólo el capitalista bancario (o trabajadores del banco) participan de los directorios de las industrias, sino que el contrario también pasa, se da la presencia de industriales en los consejos directivos de los bancos. Esto es la base de la oligarquía financiera, sustentada en el poderío de los bancos en la fase monopólica del capitalismo.

El aumento de la escala de acumulación da lugar a que se generen excedentes de capital que, considerando que capital es dinero que se valoriza<sup>11</sup> precisan ser utilizados de alguna forma. La salida que se encuentra para dichos excedentes es la exportación de capitales.

Es en ese sentido que Lenin ([1916] 2011) considera que es parte del proceso de consolidación de la fase imperialista la división económica y política del mundo. En el último cuarto del siglo XIX se termina la repartición política del mundo, en el sentido de que todas las áreas del mundo se encuentran ya repartidas, bajo dominación directa o indirecta de los países centrales. Esto da espacio a la política externa colonialista típica de la fase imperialista: la repartición económica. En esta fase ya no son exclusivamente los Estados que dominan o subordinan a las áreas periféricas del mundo, sea bajo dominación directa (colonias) o indirectas (semi-colonias y regiones dependientes), sino que son los grandes monopolios que lo hacen.

El sentido de la dominación en la fase monopólica es la apropiación presente y futura de materias primas. Comienza a aparecer la especulación como elemento motor de la dominación colonialista/imperialista.

En otro sentido, Lenin considera que al estar todas las áreas del mundo ya repartidas, lo único que puede cambiar es la parte que a cada potencia

---

<sup>11</sup> “El valor adelantado originariamente no sólo, pues, se conserva en la circulación, sino que en ella modifica su *magnitud de valor*, adiciona un *plusvalor* o se *valoriza*. Y este movimiento lo transforma en capital” El Capital, T.1, V.1, Cap.IV (MARX: ([1865] 2005), p. 184, cursiva en el original). Es necesario señalar que la producción de valor se da en el proceso productivo y que en la fase de la circulación se da una disputa por la apropiación del valor producido.



imperialista le corresponde de la repartición, lo cual dependerá de la correlación de fuerzas que históricamente cada potencia tendrá. En este sentido debe ser considerado el papel de la I y la II Guerra Mundial en la lucha por la dominación de las áreas periféricas.

### 3.2.1 Nueva División Internacional del Trabajo y Dependencia

A comienzos del siglo XX la forma predominante de exportación de capital son los préstamos. En el post-segunda guerra mundial con la llegada de Estados Unidos a la posición de potencia hegemónica dentro del capitalismo, la forma de exportación de capital predominante para ser la inversión extranjera directa lo que genera un mayor entrelazamiento de la producción a nivel mundial. En ese sentido,

el período de la hegemonía británica habría de ser el de la creación y consolidación del mercado mundial, el período de la hegemonía norteamericana habría de ser el de la integración imperialista de los sistemas de producción” (MARINI: 1977).

El proceso de integración imperialista de los sistemas de producción genera una reconfiguración de la DIT en la cual “son transferidas para los países dependientes etapas inferiores de la producción industrial” (MARINI: 1973). Asimismo, según Luce, este proceso genera las bases materiales sobre las cuales se desarrollará el subimperialismo. Este afirma que el subimperialismo es una

(...) explicación desarrollada por Ruy Mauro Marini para el fenómeno emergido en los años 1960-70, en el contexto de una nueva división internacional del trabajo que se desarrolla en el post-segunda guerra mundial y de la conformación de sub-centros económicos y políticos de la acumulación mundial que de ella devienen (LUCE: 2011, p.16).

## 3.3 SUBIMPERIALISMO

En la misma línea de lo colocado anteriormente, Luce considera que

(...) el subimperialismo, en Marini, es producto histórico de las contradicciones provocadas en el capitalismo brasileño, como consecuencia de la nueva fase de la división internacional del trabajo, marcada por la diferenciación interna de la burguesía y por la lógica de la cooperación antagónica y el impasse político que resultó de la amalgama de todos esos factores, en el curso de la crisis de realización los años 60, que reflejaba las leyes propias de la economía dependiente, en particular las contradicciones verificadas en el ciclo del capital (LUCE: 2011, p.22).

Partiendo de esos elementos, es necesario realizar dos aclaraciones iniciales en torno a la categoría subimperialismo. La primera es que el prefijo *sub* no hace referencia a un imperialismo de menor magnitud, ni a un desarrollo tardío del mismo, sino que hace referencia a la fase superior del capitalismo dependiente. Esto se sustenta en que aunque una economía dependiente alcance la fase subimperialista, no rompe con la condición de dependencia, por el contrario la reconfigura y profundiza.

La segunda aclaración es que es necesario distinguir el espacio sobre el cual se proyecta el imperialismo y el subimperialismo. Mientras el primero lo hace a nivel del sistema capitalista en escala mundial, el segundo se desarrolla en una escala menor, una escala regional. Como señalado, eso no se refiere a que el subimperialismo sea un imperialismo de menor grandeza, sino a que el mismo por las condicionantes estructurales a las que se enfrenta por su situación de dependencia, sólo puede proyectarse a escala regional.

En ese sentido, es interesante destacar que no debe considerarse al subimperialismo como una anomalía de una economía dependiente, sino como fruto del propio proceso de acumulación capitalista al cual se encuentra sujeto.

A continuación se desarrollarán los trazos esenciales para comprender el fenómeno del subimperialismo. Como ya fuera colocado en la sección anterior, la célula base de acumulación de capital a partir de 1870 son los monopolios, en ese marco, con la integración imperialista de los sistemas de producción, se acelera el proceso de monopolización en la economía dependiente lo cual es fruto de una profundización de la tendencia a la concentración y centralización de capital.

Los sectores vinculados al capital extranjero se encuentran en una situación privilegiada ya que cuentan con condiciones de producción más favorables

debido al mayor nivel tecnológico de los medios de producción (especialmente maquinaria) obtenida en el extranjero lo que permite aumentar la productividad y con ello apropiarse de plusvalía extraordinaria. En la misma línea, como consecuencia del proceso de monopolización, la economía subimperialista alcanza una coc media en relación a otras economías llegando a tener una producción manufacturera que representa en torno al 25% del PIB<sup>12</sup>.

Otro elemento clave para comprender el subimperialismo es la categoría de cooperación antagónica la cual, en términos de política externa, propicia una expansión de la economía del país dependiente con respecto a otras economías dependientes, siempre y cuando se desarrolle dentro del marco de la hegemonía imperialista. Para Luce (2011), una política expansionista subimperialista tiene dos trazos esenciales: la búsqueda de una hegemonía regional y de una autonomía relativa frente al imperialismo dominante. Estos dos elementos son fundamentales para asegurar condiciones favorables a la reproducción del capital en la economía subimperialista.

La categoría de cooperación antagónica puede ser utilizada también para comprender las relaciones a nivel de fracciones internas de la burguesía. “El pacto firmado entre la burguesía agrario mercantil y la burguesía industrial expresaba una cooperación antagónica y no excluía, pues, los choques de intereses en el seno de la coalición dominante” (MARINI apud. LUCE: 1974, p. 12). En la misma línea,

Mientras ambas las fracciones de la clase dominante pudieron cohabitar el bloque en el poder, cuando había un excedente económico disponible suficiente para satisfacer tanto una cuanto otra- en época de términos de intercambio más favorables o deterioración menos acentuada de estos, bien como de menor presión relativa para la transferencia de valor para el

---

<sup>12</sup> Sobre la utilización del porcentual de producción manufacturera como representación de una coc media, Luce señala que “a falta de datos más precisos [...] la composición orgánica de capital media de una nación puede ser inferida de la participación de su producto manufacturera en el Producto Interno Bruto” (LUCE: 2007, p. 15). Por su parte, Marini constata que “cálculos de la UNCTAD, para mediados de la década pasada [años 60], referentes a 92 países subdesarrollados, muestran que [...] sólo seis países presentaban, bajo este aspecto, un índice [del coeficiente de producción manufacturera en el PIB] de participación igual o superior a 25%. Entre ellos, [...] Brasil, Argentina y México” (MARINI apud LUCE: 2007, p.15), paréntesis nuestros.

exterior, las contradicciones permanecieron acomodadas. Sin embargo, cuando surge un período de contradicciones más adversas-, la cooperación antagónica dejó de ser practicable en los marcos de las relaciones de producción del capitalismo brasileño, generando embates entre las clases y sus fracciones (LUCÉ: 2011, p. 64).

En la época de Marini, se exportaba principalmente mercancías, esto genera una división regional del trabajo que da base a que a partir de los años 2000 se pase a exportar capitales, dando un salto cualitativo.

### 3.3.1 Subimperialismo como un Patrón de Reproducción del Capital.

El subimperialismo al recrear la dependencia, crea un patrón de reproducción del capital que le es propio. En palabras de Luce,

(...) el subimperialismo, al reactivar la dinámica del capital en la combinación de factores descritos por sus nexos categoriales, se articula como un patrón específico de reproducción del capital, dándole forma subimperialista. En otras palabras, las contratendencias puestas en marcha para restaurar la unidad entre producción y realización son la síntesis de la lógica subimperialista, cuyos trazos característico cumplen una función en el sentido de asegurar la reproducción del capital en escala ampliada (LUCÉ: 2011, p. 34).

Ese patrón de reproducción del capital subimperialista se manifiesta a través de un esquema de realización propio, el cual está sustentado en tres elementos: el establecimiento de una “sociedad de consumo” (*sui generis*), el aumento de la capacidad de compra del Estado y la proyección en el mercado externo. El establecimiento de una “sociedad de consumo”, principalmente consumo suntuoso, es posible debido a una distribución de la renta fuertemente regresiva que permite el consumo por parte de las camadas medias y altas, en detrimento de las camadas más pobres. Este consumo suntuoso garantiza mercado para la industria de alto nivel tecnológico y profundiza la disociación entre la producción y el consumo de las grandes masas.

El aumento de la capacidad de compra del Estado, se da fundamentalmente a través de la realización de infraestructura, con lo cual se genera una expansión del mercado de bienes de capital. Por su parte, la proyección

en el mercado externo se da, inicialmente, a través de la exportación de manufacturas (posteriormente capitales).

En síntesis, la combinación del Mercado Externo, el Estado y el consumo suntuoso- combinado con una distribución regresiva de la renta- son los elementos que componen el denominado esquema de realización del subimperialismo, el cual se configura como la válvula de escape que permite restaurar la unidad entre la producción y la realización del valor que a comienzo de la década de 1960 se encontraba en crisis en Brasil.

#### 4 VOLVIENDO AL CONCRETO

En el segundo capítulo fue realizada una presentación preliminar sobre la construcción histórica de las relaciones entre Brasil y Paraguay, así como las transformaciones sociales y económicas, principalmente, aunque también políticas y culturales, que se produjeron en Paraguay y las relaciones entre ambos países, desde mediados del siglo XX, que se constituyen como los cimientos sobre los cuales se sustenta la proyección brasileña en Paraguay.

Ya en el segundo capítulo, fueron desarrollados los elementos teóricos que permiten un acercamiento a la comprensión de los fundamentos que a criterio del autor determinan dicha proyección. En ese sentido se planteó que las condiciones del desarrollo del capitalismo brasileño a partir del post-segunda guerra mundial como consecuencia de la nueva división internacional del trabajo generada por lo que fuera denominado como integración monopólica de los sistemas productivos, dieron lugar a la conformación de un patrón de reproducción del capital específico, el subimperialismo.

En la misma línea, fue colocado que el subimperialismo genera un esquema de realización que se compone a partir de tres elementos: una mayor participación del Estado, la instalación de una sociedad de consumo *sui generis* y la proyección en el mercado externo (lo que trasciende el mero flujo de mercancías). Asimismo, se afirmó que la categoría cooperación antagónica permite comprender la política externa de una economía subimperialista, a partir de la descripción de un movimiento pendular de la misma encontrando a los intereses del imperialismo dominante y la búsqueda de una hegemonía regional como sus dos polos opuestos, generando una unidad contradictoria.

En este capítulo se presentan los datos obtenidos durante la investigación y que permiten una primera aproximación al estudio de algunos aspectos de la dinámica de actuación del subimperialismo brasileño en Paraguay, sus fundamentos y sus interrelaciones con el imperialismo dominante.

En general se presentarán los datos entre 1998 y 2011, aunque en algunos casos debido a las limitaciones de datos, se han usado períodos menores.

La elección del período responde principalmente a tres factores: (a) la posibilidad de contar con series temporales unificadas, al menos para gran parte de los datos analizados, (b) poder tener mejores condiciones para un análisis más estructural al disminuir el peso relativo de las fluctuaciones coyunturales y, en ese sentido, (c) la posibilidad de considerar el impacto del comienzo de la utilización de la semilla de soja genéticamente modificacada, la cual como ya fuera colocado en el capítulo 2, fue introducida en la zafra agrícola de 1999-2000.

Como principal fuente de datos se tuvo al Banco Central Paraguayo (BCP), el cual divulga un completo anexo estadístico que contiene diversas tablas con series de tiempos amplias. También del BCP se utilizaron datos detallados referentes a Comercio Exterior e Inversión Extranjera Directa.

Asimismo, cuando la falta de datos en el BCP así lo requirió, se utilizaron otras fuentes, entre ellas datos del Banco Central de Brasil (BCB) referentes a capitales brasileños en el exterior; indicadores del Banco Mundial (BM) sobre el sector agrícola que permitieran realizar una comparación entre Paraguay y otros países; datos del BNDES sobre financiamiento a la exportación de empresas radicadas en Brasil y por último, diversos indicadores de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Según los datos del Banco Central de Paraguay, el Producto Interno Bruto (PIB) de dicho país pasa de aproximadamente 8,9 mil millones de dólares en 1998 a 12,5 mil millones de dólares en 2011 a precios constantes de 1994<sup>13</sup>, presentando así un crecimiento acumulado de 41%. No obstante, durante el período 1999-2002 el PIB decrece un promedio de 1,1% al año, alcanzando niveles superiores a los de 1998 recién en 2004. A partir de 2005 existe una continuada tendencia al crecimiento, aunque con un quiebre abrupto de -4% en 2009.

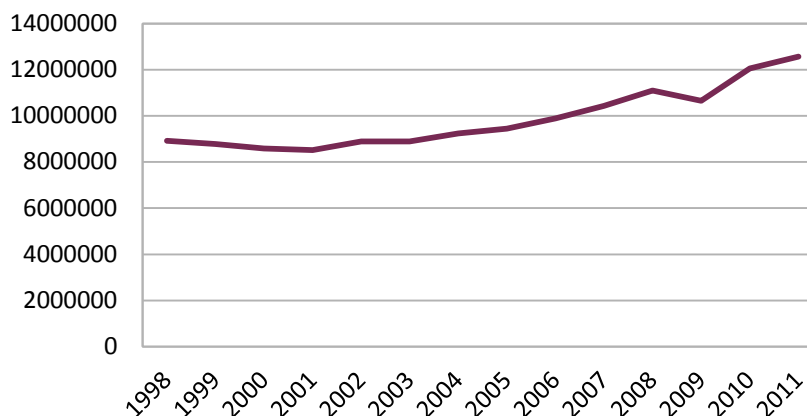
Este es un elemento que se repetirá a la hora de analizar distintos indicadores y se debe, en gran medida, a los impactos de la crisis internacional que

---

<sup>13</sup> El producto es reflejo de la multiplicación de cantidades y precios y por lo tanto refleja los cambios de ambos. A priori, se tiene interés en estudiar los cambios en las cantidades y por lo tanto se utiliza un índice de precios que permite quitar el efecto de la variación de los precios. Al PIB presentado bajo esta forma se le denomina PIB a precios constantes y para tal, se usa un año de referencia sobre el cual son estimados los índices de precios.

estalló en 2008, así como a la sequía que afectó los niveles de producción agrícola en el período agrícola 2008/2009.

**Gráfico 4.** PIB de Paraguay entre 1998-2011 (miles de U\$S 1994)



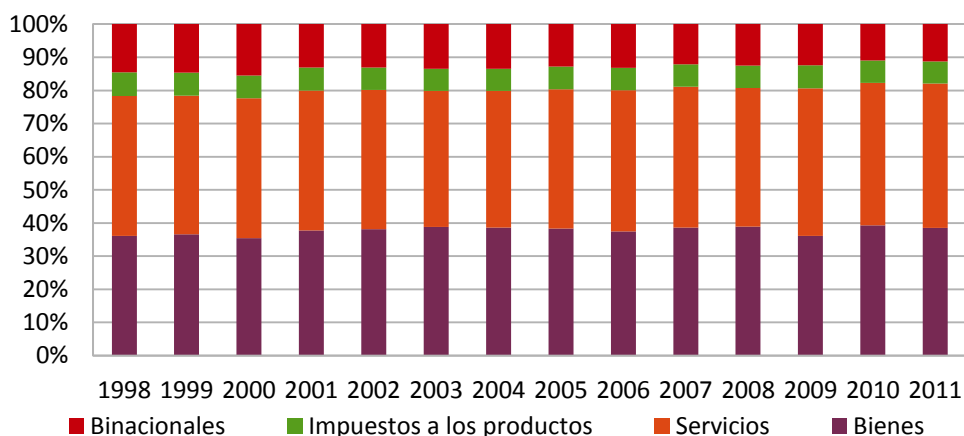
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

En el gráfico 5 se presenta el desglose del PIB, el cuál es presentado por el BCP en cuatro sectores: Servicios, Bienes, Impuestos y Binacionales. Al analizar de la evolución de la composición del PIB, se visualiza el significativo aporte al PIB que realizan las denominadas Binacionales<sup>14</sup>, las cuales representan promedialmente 13% del total del PIB, aunque se comprueba una tendencia a la disminución de su peso.

Del mismo modo, se puede percibir que Servicios es el principal sector del PIB, aunque es significativamente menor que en el caso de otros países de América Latina, en los cuales este representa más del 50% del PIB. Se percibe, también, que durante todo el período el sector Bienes se mantiene como el segundo sector del PIB.

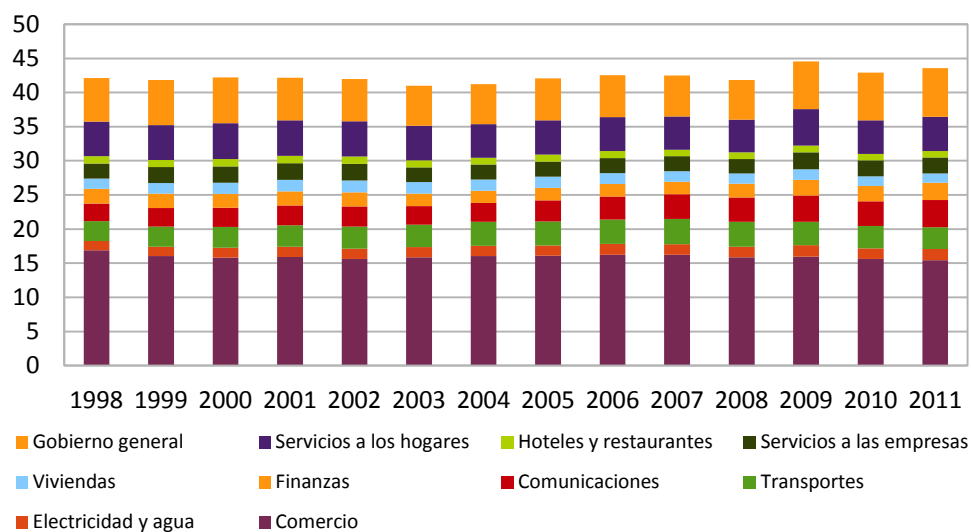
<sup>14</sup> El término Binacionales hace referencia a las Usinas Hidreléctricas de Itaipú (compartida con Brasil) y Yacyretá (compartida con Argentina).



**Gráfico 5.** Estructura del PIB de Paraguay entre 1998-2011 por sector económico (%)

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

Al desglosar el sector de servicios, principal sector del PIB paraguayo, se constata que los rubros que lo componen se mantienen estables y con una fuerte predominancia del rubro servicios comerciales, representando más de un tercio del total del sector.

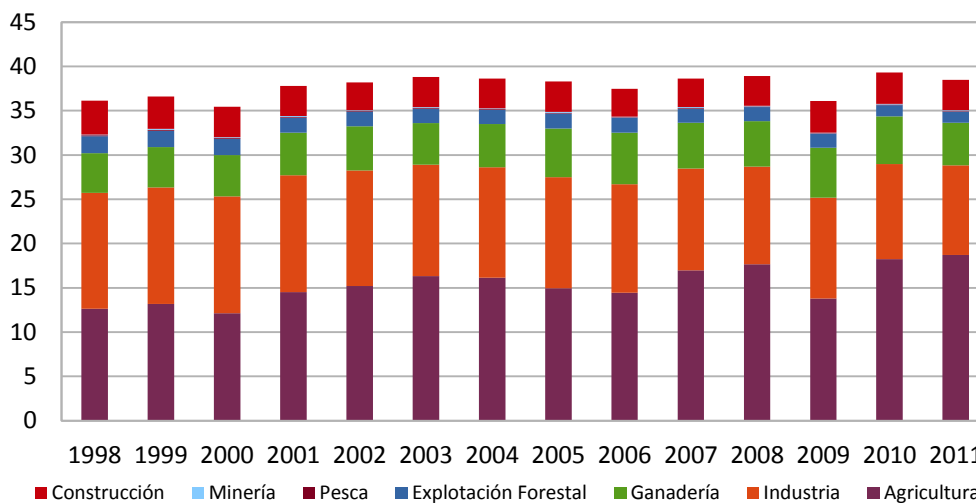
**Gráfico 6.** Estructura del Sector Servicios entre 1998-2011 por componente (% del PIB).

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP.

Por otra parte, al desglosar el sector de bienes, se comprueba un crecimiento del rubro agricultura, el cual pasa de 12,65% a 18,73% del PIB, así

como un decrecimiento del rubro industria que pasa del 13,07% al 10,11%, lo cual sugiere una reestructuración de la matriz productiva paraguaya.

**Gráfico 7.** Estructura del Sector Bienes entre 1998-2011 (% del PIB).



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP.

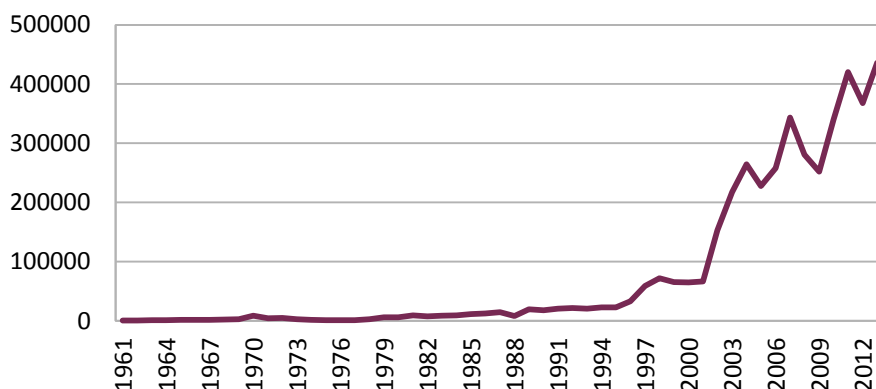
Para analizar el crecimiento de la agricultura, es necesario retomar algunos elementos desarrollados en capítulos anteriores que permiten una aproximación a la comprensión de los trazos esenciales de la proyección del subimperialismo brasileño en Paraguay. En ese sentido, en el segundo capítulo, fue colocado que a partir de finales de la década de 1970 se produce una sustitución de algunas plantaciones de alimentación básica por el cultivo de la soja y que a partir de entonces la expansión de dicho cultivo ha sido significativa.

Al contrastar los datos, se comprueba que se ha producido una reconfiguración de la estructura productiva<sup>15</sup>, en la cual el rubro agricultura pasa a ser el principal rubro de la economía. En el período analizado, como ya fuera colocado anteriormente, tiene una importancia substancial la implantación del modelo del agronegocio y de la mano de este, la utilización de la semilla de soja transgénica, la cual genera un crecimiento exponencial de la producción de dicha oleaginosa.

<sup>15</sup> A este fenómeno Osorio (2012) lo denomina Patrón Exportador de Especialización Productiva.

La utilización de la semilla transgénica, trae consigo un aumento abrupto de la utilización de fertilizantes. En el siguiente gráfico se muestra la evolución del uso de fertilizantes entre 1961 y 2011 y en el mismo se constata que a partir de la introducción de la semilla transgénica la utilización de fertilizantes crece significativamente.

**Gráfico 8.** Utilización de fertilizante (toneladas)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la CEPAL

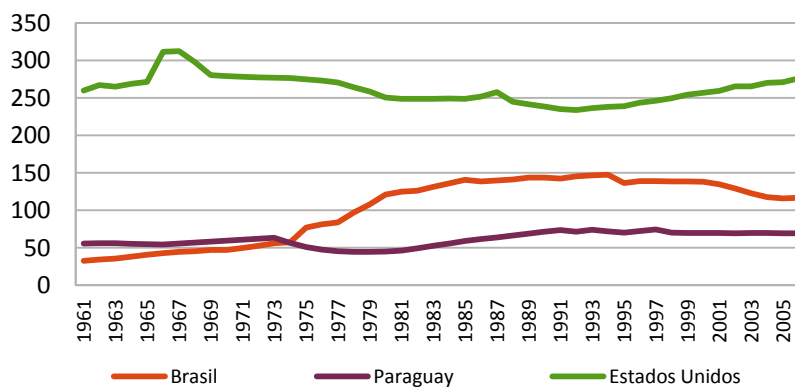
Como también fuera desarrollado en el capítulo 2, los principales productores de soja en Paraguay son brasileños y brasiguayos y los mismos se encuentran estrechamente vinculados con las grandes corporaciones transnacionales que son quienes, por ejemplo, provén los insumos necesarios a la producción con semilla transgénica, insumos entre los cuales se encuentran los fertilizantes. Al analizar las exportaciones se verá mejor esa interrelación entre los productores brasileños y brasiguayos y las corporaciones transnacionales, lo cual se sustenta en la concepción de cooperación antagónica desarrollada en el capítulo 3.

No obstante, el crecimiento de la producción agrícola y particularmente la soja, dicho incremento no se refleja en altos índices de productividad, marcando un desnivel tecnológico y productivo que podría ser considerado como un señalizador de la existencia de transferencia de valor. Cuando fueron desarrolladas las categorías esenciales para la comprensión de la dependencia, se destacó que en el ámbito del comercio exterior, la transferencia de

valor se fundamenta en dos fenómenos: las diferencias de productividad derivadas del desnivel tecnológico y la diferenciación productiva que determina la DIT.

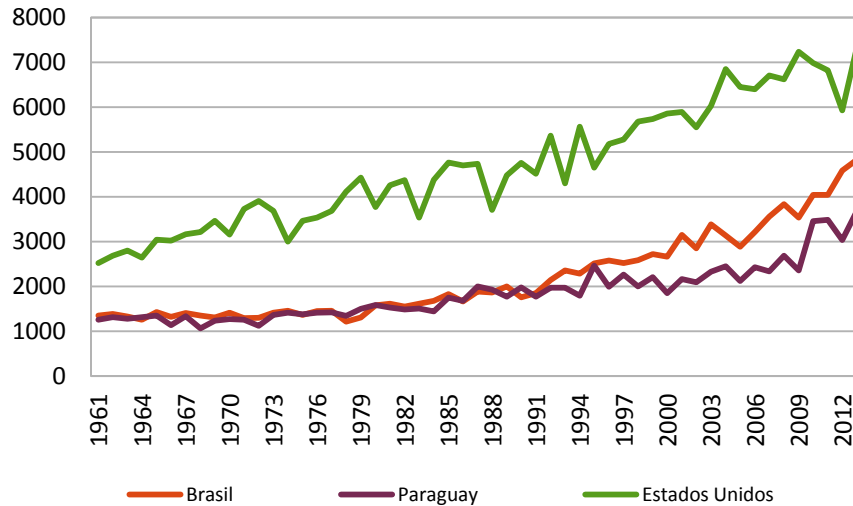
En el gráfico 9 se muestra la utilización de tractores por hectárea de cultivo, lo que hace referencia a un avance del proceso de mecanización del campo y a las diferencias económicas. En el gráfico 10 se presenta el rendimiento de cereales por hectárea producida, y para Paraguay corrobora los datos presentados en el capítulo 2. Al comparar los datos de Paraguay con los de Estados Unidos y Brasil, se puede indicar una posible transferencia de valor a través del mismo comercio de cereales, de parte de Paraguay hacia la principal potencia regional y hacia la potencia dominante.

**Gráfico 9.** Tractores por hectárea (unidades)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BM.

Se puede apreciar que Estados Unidos tiene un mayor rendimiento de cereales por hectárea cultivada, mientras que los otros dos países presentan un rendimiento menor. En este caso, Brasil consigue un rendimiento superior al paraguayo, de forma constante, recién a partir de la década de 1990. Asimismo, en Estados Unidos la presencia de tractores es muy alta, mientras que ya a partir de la década de 1970 Brasil presenta una presencia de tractores significativamente mayor que Paraguay. Al momento de considerar el movimiento de las exportaciones, puede ser una señalización de que se esté produciendo una transferencia de valor desde Paraguay hacia Brasil y desde ambos hacia Estados Unidos.

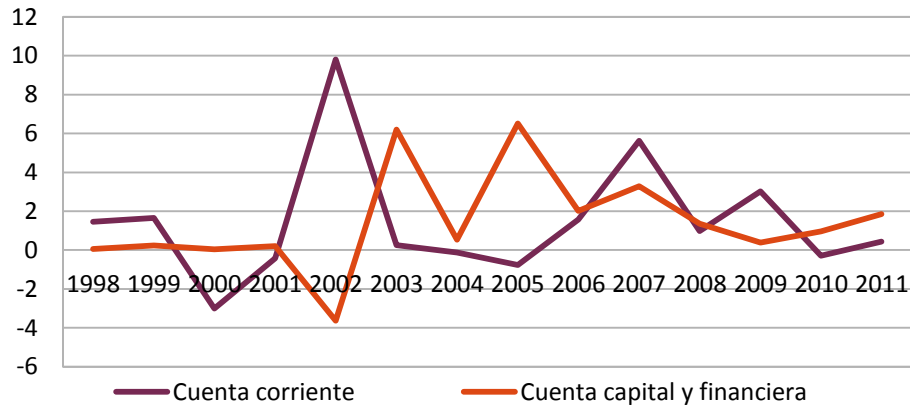
**Gráfico 10.** Rendimiento de cereales por hectárea (kg/ha)

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BM.

Terminando con el análisis del PIB, es necesario mencionar que los rubros “Impuestos” y “Binacionales” no fueron desglosados, porque en los datos divulgados por el Banco Central de Paraguay aparecen ya consolidados.

En lo que se refiere, por otra parte, al análisis de las cuentas referentes al sector externo, en el gráfico 11 se presenta la versión resumida de la Balanza de Pagos para el período 1998-2011<sup>16</sup>. En el mismo se puede apreciar cómo la economía paraguaya presentó un superávit en cuenta corriente durante poco más de la mitad del período analizado y un déficit en los años 2000, 2001, 2004, 2005 y 2010. Por su parte, la Cuenta Capital y Financiera es superavitaria durante todo el período, excepto en el año 2002.

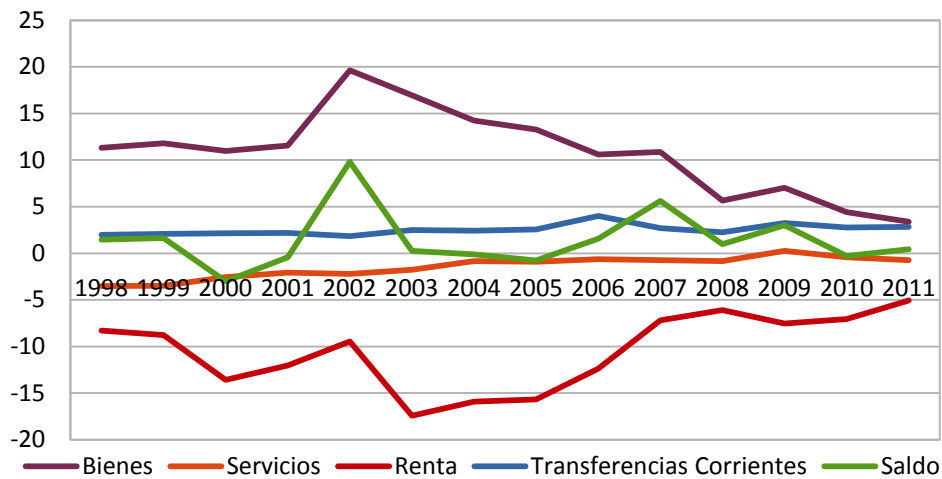
<sup>16</sup> Los datos de la Balanza de Pagos fueron obtenidos a precios corrientes y en dólares estadounidenses, lo cual dificulta la posibilidad de poder trabajar con ellos a precios constantes ya que los índices de precios paraguayos no necesariamente reflejan el cambio y los índices de precios de la economía estadounidense no necesariamente reflejan el comportamiento de la economía paraguaya. Como forma de resolver este problema, fue utilizado el PIB medido en dólares a precios corrientes como deflactor. La utilización del PIB como deflactor presenta una ventaja adicional ya que permite de forma fácil dimensionar la magnitud de las diferentes cuentas y sus componentes, aunque debe ser aclarado que la presentación de los mismos como porcentaje del PIB, no significa que estos sean parte componente del PIB.

**Gráfico 11.** Balanza de Pagos, versión resumida (% del PIB)

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

Los componentes de la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos son: el saldo de Bienes, el saldo de Servicios, el saldo de Renta y las Transferencias Corrientes. En el gráfico 12 puede apreciarse como este último se mantiene relativamente estable durante todo el período analizado, así como que el Saldo de Servicios es deficitario durante todo el período -a excepción del año 2009- aunque se constata un leve y constante decrecimiento de ese déficit.

Por su parte, los saldos de Bienes y de Renta que parecieran ser quienes determinan la dinámica del saldo de la Cuenta Corriente, son relativamente simétricos y justamente con el saldo de bienes (balanza comercial, o el resultado de las exportaciones menos las importaciones) sobrepasando los déficits derivados de la transferencia directa de rentas al exterior (ganancias, servicio de la deuda, salarios y remesas, entre otros) y con la evolución pareja del Saldo de la Cuenta Corriente.

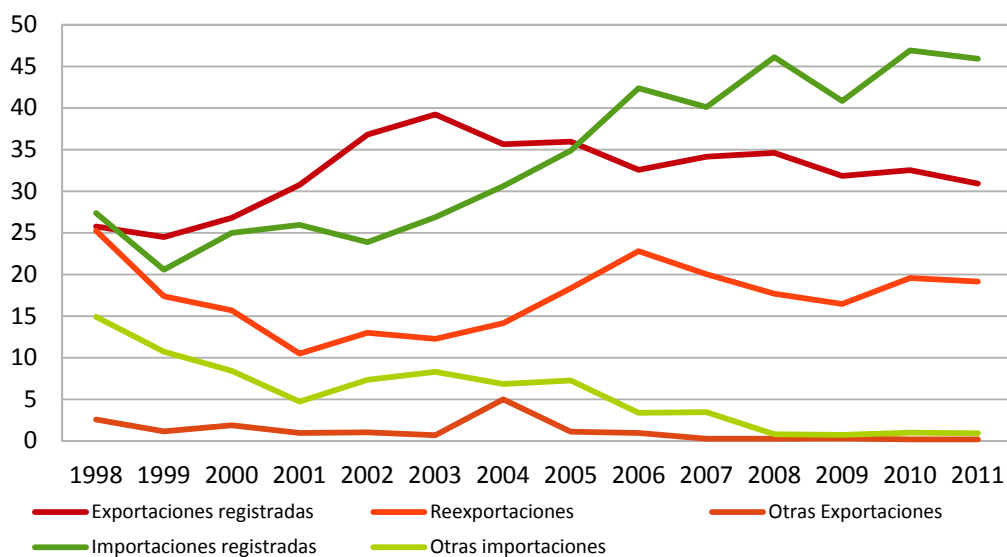
**Gráfico 12.** Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos (% del PIB).

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

Sin embargo, cabe destacar que eso no significa que no haya transferencia de valor hacia el exterior a través del comercio exterior, una vez que la misma puede darse por los propios diferenciales de productividad, como se destacó anteriormente.

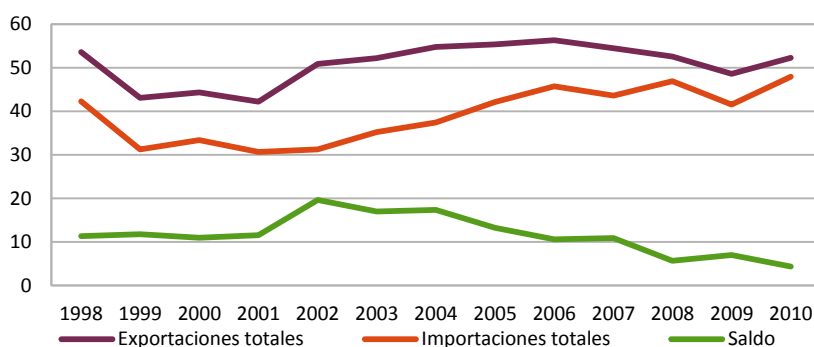
En el gráfico 13 se presentan los datos referentes a la Balanza de bienes, en la cual puede apreciarse la evolución de las exportaciones y las importaciones. Sobre las exportaciones, un primer elemento a destacar es la importancia del rubro “Reexportaciones”, el cual llega a representar casi el 50% de las exportaciones totales, aunque demuestran una tendencia decreciente. Las reexportaciones corresponden a productos importados por Paraguay que son revendidos a terceros países sin pasar por ningún proceso productivo en la economía paraguaya. Algunos estudios señalan que los principales destinos de las reexportaciones son Argentina y Brasil (PRADO; NETO: 2015; BCP: 2009), a través de las ciudades fronterizas.

En el caso de las importaciones es de destacar el peso que tiene la variable de ajuste “Otros Importaciones” (que refleja las importaciones no registradas) al comienzo del período analizado, aunque dicho peso vaya disminuyendo con el correr del tiempo.

**Gráfico 13. Balanza de Bienes, composición (% del PIB).**

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

En el gráfico 14 se presenta la evolución de las exportaciones totales, de las importaciones totales, así como del saldo de ambas como porcentaje del PIB. Se destaca el hecho de que en promedio las exportaciones representan más de un 50% del PIB, mientras que las importaciones un 40%. Sin embargo, debe ser considerado la tendencia creciente de las importaciones, que determina que desde 2002 se produzca una tendencia decreciente del saldo.

**Gráfico 14. Balanza de Bienes. (% del PIB)**

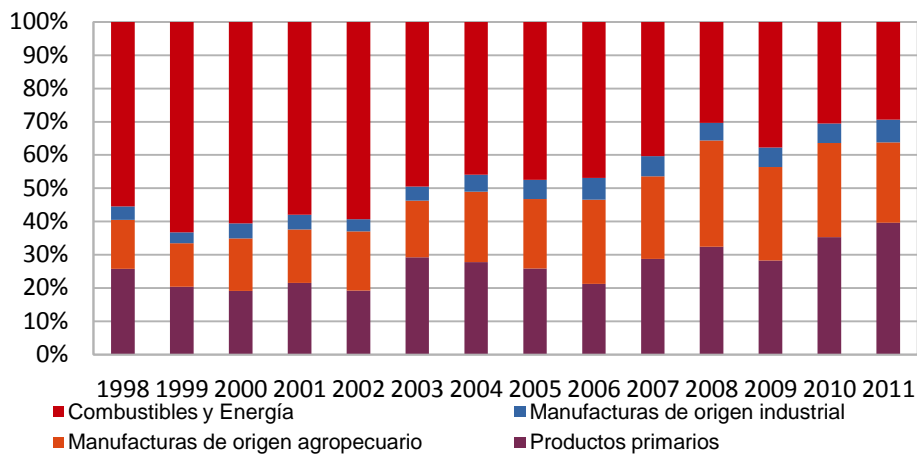
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP



En el gráfico 15 se presentan las exportaciones desglosadas por nivel de procesamiento, de allí se destaca el crecimiento del rubro bienes primarios - en el que se ve que se destaca la soja y en menor medida la carne- así como de manufacturas de origen agropecuario, lo que podría indicar un crecimiento de la importancia del complejo agroindustrial en Paraguay, en especial del sojero.

Por otra parte, se percibe que pese a que durante el período analizado disminuye su contribución al total de las exportaciones registradas, el rubro de Combustibles y Energías es aún así significativo.

**Gráfico 15.** Exportaciones registradas por nivel de procesamiento (%)

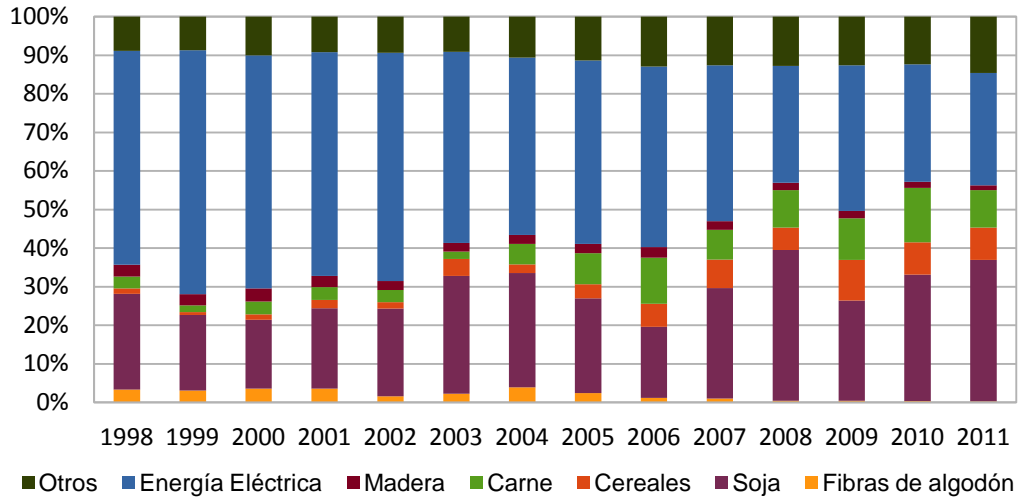


**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

En el gráfico 16 se presenta el desglose, por bienes, de las exportaciones registradas, siendo posible apreciar que, en el período 1998-2011, el principal rubro de exportación, considerado de forma individual, es la energía eléctrica, seguido de la soja, representando en el período 1998-2011 en promedio casi 75% de las exportaciones.

La carne y los cereales, más allá de la soja, presentan una tendencia de participación creciente a partir de 2004-2005, mientras que la soja, a excepción de algunos “puntos de quiebre” entre 2004 y 2006 y en 2009 (debido a la crisis internacional), presenta un continuado y significativo crecimiento en el período, llegando a ser el principal rubro de exportación.

**Gráfico 16.** Exportaciones registradas, por tipo de bien (% del PIB).



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

En la tabla 1 se presentan las variaciones de precios y las exportaciones medidas en toneladas y en dólares para los 5 principales productos de exportación (desconsiderando el rubro “Energía Eléctrica”) a cuyos precios internacionales se pudo acceder para el período analizado.

**Tabla 1.** Variación entre 1998-2011 de los precios por tonelada en U\$\$, de las exportaciones en U\$\$ y en toneladas de los 5 principales productos de exportación (%)

	Producto				
	Algodón	Soja	Aceite de Soja	Harina de Soja	Carne
Exportación en U\$\$	-77,41%	421,06%	352,02%	346,63%	981,47%
Precio en U\$\$/ton.	100,64%	115,66%	116,15%	116,85%	80,76%
Exportaciones en toneladas	-92,23%	141,29%	128,38%	145,45%	307,81%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

En el caso del algodón, mientras que el precio se duplica durante todo el período, el volumen de exportación -expresado en toneladas- disminuye significativamente, lo que se traduce en una disminución igual de significativa del valor total exportado. En el caso de la carne, si bien se produce un aumento de su

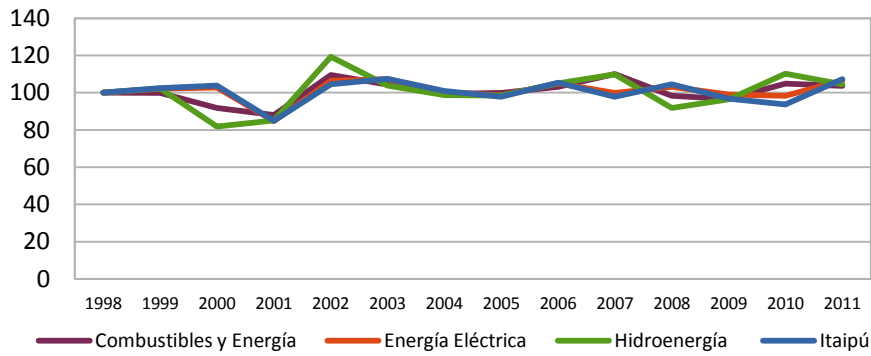
precio internacional, se constata que el crecimiento del volumen exportado es mayor y ello conduce a afirmar que el crecimiento exponencial de las exportaciones de carne medidas en dólares se debe en mayor medida a un aumento de la producción que en un aumento de precios.

Por otra parte, la soja -en los tres productos analizados- presenta un significativo crecimiento de su precio que es acompañado por un crecimiento de los volúmenes exportados, lo que se traduce en un crecimiento importante de las exportaciones medidas en dólares. Estos elementos inducen a considerar que se produce en Paraguay una modificación de la estructura agraria que favorece a la producción de carne y soja y a la cadena agroindustrial. Este, es uno de los ejes articuladores de la actuación del subimperialismo brasileño en Paraguay, una vez que Brasil ocupa el rol de socio (minoritario respecto a los conglomerados transnacionales) en dicha reestructuración.

Asimismo, la continuada caída de la participación de la energía eléctrica como porcentaje de las exportaciones registradas y totales (que no llega a ser revertida con la renegociación, en 2009 y aplicados a partir de 2012, de los precios del Tratado de Itaipú), se debe justamente a esa reestructuración impulsada por el complejo agroindustrial y no a una caída en la producción, que se mantuvo relativamente estable, conforme se muestra en el gráfico 17.

Retomando lo desarrollado en el segundo capítulo, en el sector de energía es de fundamental importancia la usina hidroeléctrica de Itaipú. Como forma de ilustrar esto, en el gráfico 18 se presentan los datos referentes a la evolución de la capacidad instalada de energía eléctrica para el período 1961-2011. Se puede percibir un crecimiento abrupto de la capacidad instalada de energía eléctrica a partir de 1984, año en que son inauguradas las dos primeras turbinas de Itaipú. Esta represa comienza a funcionar a pleno en 1991, año en el que se percibe el fin del crecimiento iniciado en 1984.

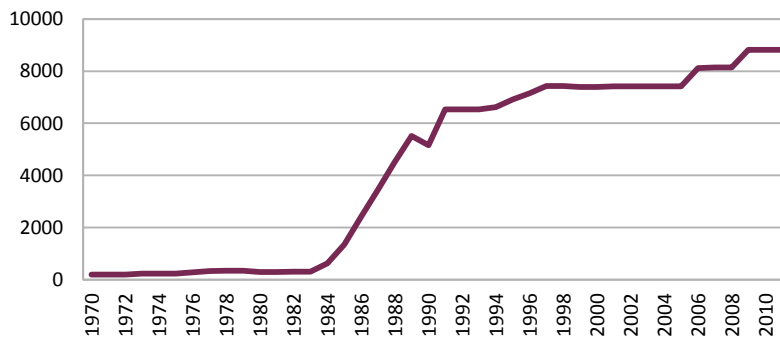
**Gráfico 17.** Índices de variación del sector energético (1998=100)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP y la CEPAL

Por su parte, la represa de Yacyretá fue inaugurada entre 1994 y 1998, a partir del gráfico 18, se puede percibir que la misma no generó un aumento substancial en la capacidad instalada.

**Gráfico 18.** Capacidad instalada (MWh)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la CEPAL.

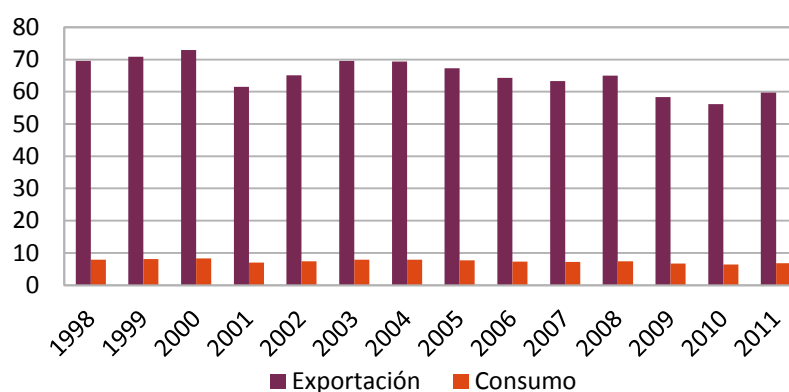
Por otra parte, Itaipú tiene una capacidad instalada de 14.000 Mwh de los cuales, por lo establecido en el Tratado de Itaipú, la mitad corresponde a Paraguay, o sea, 7.000MWh. Considerando que en 2011 la capacidad instalada total de energía eléctrica en Paraguay es de 8.816 Mwh, puede constatar que la capacidad instalada de Itaipú responde por cerca del 80% del total de la capacidad instalada de Paraguay.

Sin embargo, como se ve en el gráfico 19, en el período 1998-2011, el consumo de energía eléctrica en Paraguay no llega a ser 10% de la capacidad

instalada. A su vez, la exportación de la energía eléctrica se ubica entre 60% y 70% de la capacidad instalada. Para la elaboración de dicho gráfico se utilizaron dos bases de datos diferentes, en el caso de la exportación de energía se utilizó la base de datos del BCP y en el caso del consumo de energía eléctrica se utilizó la base de datos de la CEPAL.

Existe un cierto desfasaje entre los datos, lo que se constata con el hecho de que la suma de ambos elementos no es 100%. Sin embargo, pese a este desfasaje, estos datos permiten inferir que existe una diferencia significativa entre el montante de energía eléctrica consumida y la exportada y es eso lo que se pretende mostrar, más allá del porcentual exacto correspondiente a uno y otro elemento.

**Gráfico 19.** Exportación y Consumo de energía eléctrica (% de la capacidad instalada)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos de la CEPAL y el BCP.

Considerando: (a) que Itaipú responde por cerca del 80% de la capacidad instalada total de energía eléctrica no Paraguay; (b) que según lo que establece el Tratado de Itaipú, la energía generada pela entidad binacional debe ser consumida exclusivamente por Brasil y Paraguay, o sea, se excluye la posibilidad de exportación a terceros -elemento que constituye uno de los reclamos de Paraguay a la hora de solicitar la renegociación del Tratado- y, por último, (c) que en el entorno de 70-80% de la energía producida por Paraguay es exportada, se puede inferir que gran parte de la energía exportada por Paraguay tiene como destino Brasil. Esto se corrobora, más adelante, en el gráfico 22.

Como señala Coronel (2009), a partir de 2005 comienza a tomar fuerza en la sociedad paraguaya la articulación de una campaña exigiendo la renegociación de los tratados de Itaipú y Yacyretá. Bajo el lema “Por nuestra soberanía energética” se lanza en 2006 la campaña por la renegociación, la cual tiene como sus dos principales exponentes a Ricardo Canese -ingeniero especializado en energía y uno de los principales referentes históricos de la lucha por la renegociación del tratado de itaipú- y Fernando Lugo, quien sería posteriormente presidente de Paraguay entre 2008 y 2012, cuando fuera depuesto por un golpe de Estado mascarado de juicio político<sup>17</sup>.

Sobre la importancia política de la campaña por la renegociación del Tratado de Itaipú, Coronel coloca que el

“(…) tema de la necesidad de la renegociación de los Tratados, se convirtió en uno de los temas claves y principalísimos en la campaña electoral presidencial de 2008, y por sobre todo uno de los ejes programáticos de la campaña del candidato Fernando Lugo” (CORONEL: 2009, p. 84).

Los reclamos paraguayos se sintetizan en seis puntos: (i) libre disponibilidad del excedente paraguayo y posibilidad de venta a terceros, (ii) precio “justo” por el pago de la energía cedida, (iii) revisión de la deuda de Itaipú, (iv) administración igualitaria, (v) fiscalización por parte de los órganos competentes de cada país y, por último (vi) la terminación de las obras faltantes en la subestación del lado paraguayo y la construcción de las esclusas que permitirían la navegación del río (Aguiar et Al: 2009).

En su trabajo ya mencionado, Vuyk (2014) reproduce de forma integral el acuerdo Lugo-Lula de 25 de julio de 2009, en el cual destaca, entre otras cuestiones concernientes a las relaciones entre ambos países, un aumento de la compensación que recibe Paraguay por la energía cedida, así como la culminación

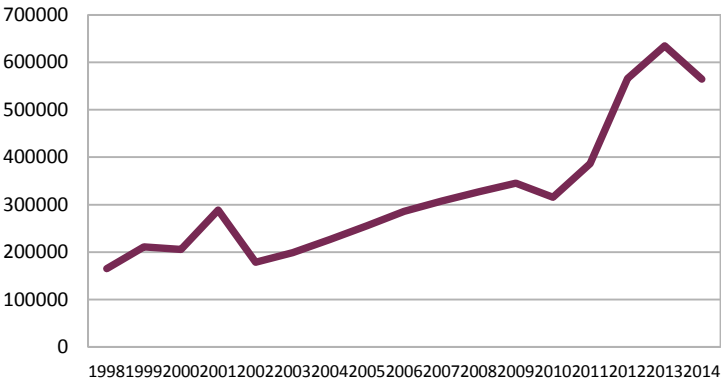
---

<sup>17</sup> La deposición de Lugo en 2012 constituye un episodio interesante para analizar la actuación del subimperialismo brasileño en Paraguay, en este caso principalmente a través de la acción de los grandes productores brasiguayos. Este debate extrapola las posibilidades del presente trabajo, para una profundización sobre el mismo se recomienda la lectura de la investigación publicada por la politóloga y militante política Cecilia Vuyk, el cual es presentado en el libro “Subimperialismo brasileño y dependencia del Paraguay. Los intereses económicos detrás del golpe de Estado de 2012”. Paraguay, Cultura y Participación: 2014

de las obras de instalación de una nueva línea de tensión de 500kV que tiene como destino la ciudad de Villa Hayes, la cual se ubica a unos 20km de Asunción.

En el gráfico 20 se presenta la evolución del ingreso de divisas por Itaipú correspondientes a pagos de *royalties* y compensaciones, en el cual se percibe a partir de 2012 el impacto del aumento de la compensación acordada por Lugo y Lula en 2009.

**Gráfico 20.** Ingreso de divisas de Itaipú en concepto de *Royalties* y compensaciones (miles de U\$S)



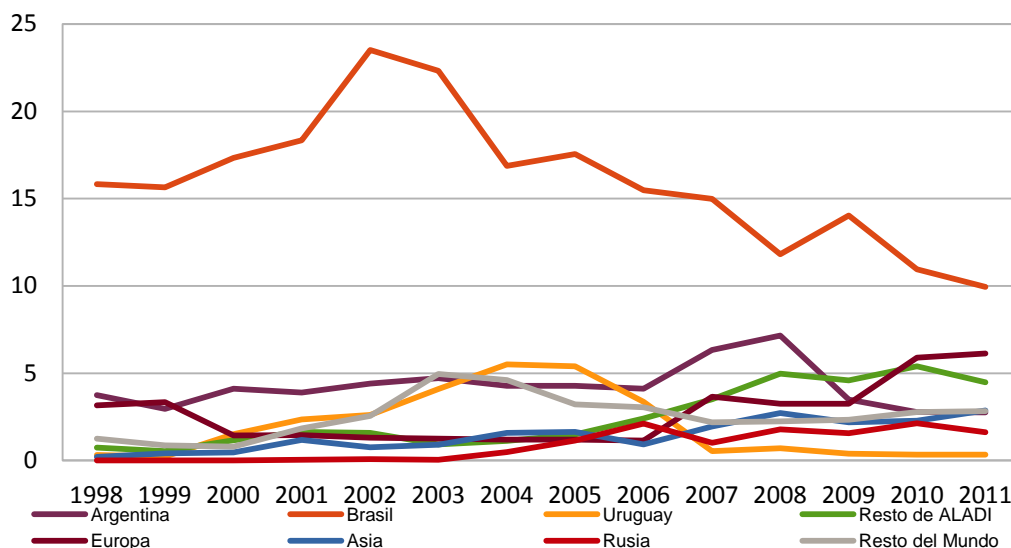
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

Sin embargo, al consultar los datos primarios de la Balanza de Pagos referentes a 2012, 2013 y 2014, se constata que el aumento de las compensaciones no es suficiente para revertir la tendencia a la disminución de las exportaciones de energía eléctrica como porcentaje de las exportaciones registradas.

Al analizar las exportaciones por país de destino, presentadas en el gráfico 20, se constata que Brasil es durante todo el período analizado el principal destino de las exportaciones paraguayas, aunque presenta una tendencia decreciente. En eso, debe recordarse que uno de los principales productos de exportación de Paraguay es energía eléctrica y gran parte de la misma es exportada a Brasil debido a las condiciones impuestas en el Tratado de Itaipú.

Asimismo, se aprecia un crecimiento significativo de Europa y el Resto de ALADI<sup>18</sup>, en primer lugar, y de Asia en segundo lugar. Se destaca la ausencia de Estados Unidos como un destino importante para las exportaciones paraguayas.

**Gráfico 21.** Exportaciones registradas, por país de destino (% del PIB).



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP. Las clases utilizadas son las mismas que se presentan en las tablas originales del BCP

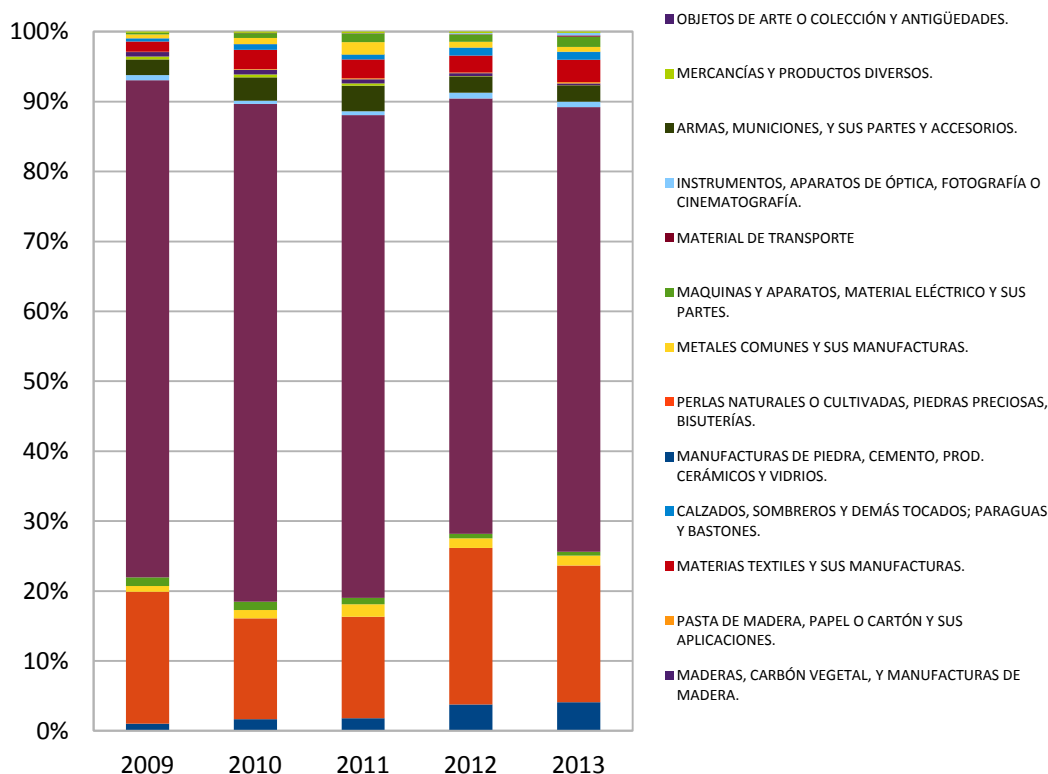
De ese modo, en el gráfico 22 se presenta el desglose de las exportaciones paraguayas a Brasil en el período 2009-2013<sup>19</sup>, en la cual se comprueba que una parte significativa de las mismas corresponden a la energía eléctrica, reforzando una vez más la importancia de este sector para nuestro objeto de estudio.

<sup>18</sup> La ALADI es un organismo multilateral integrado por: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Perú, Uruguay, Venezuela, además del propio Paraguay.

<sup>19</sup> Se utilizan los datos referentes a los años 2009-2013 ya que fueron los únicos que se consiguieron. Pese a la limitación que ello representa, sirve para ilustrar el contenido de las exportaciones paraguayas a Brasil.



**Gráfico 22.** Exportaciones de Paraguay a Brasil entre 2009-2013 por tipo de bien. (% del total)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCP

Cruzando los datos de los dos gráficos anteriores, es posible al menos indicar que Brasil, considerado como país individualmente, es uno de los mayores receptores de las exportaciones de Paraguay, aún si se desconsidera el sector de energía eléctrica. Al hacerlo se obtienen valores entre 3% y 4% del PIB para exportaciones excepto la energía eléctrica entre 2009 y 2011.

Asimismo, se constata también que las exportaciones referentes al rubro “Productos del Reino Vegetal” son significativas. Como fuera mencionado anteriormente existe un desnivel tecnológico entre Paraguay y Brasil en la producción agrícola, lo que permitiría establecer que existe una transferencia de valor desde el primero hacia el segundo. Es necesario aclarar que esta no es la única forma en la que es posible que se manifieste una transferencia de valor. De hecho aunque no hubiera una exportación directa, se podría dar transferencia de valor al considerar la disputa por la apropiación del valor en el mercado mundial.

Vale destacar que en conjunto, la energía eléctrica y los productores del reino vegetal representan, en promedio, el 90% de las exportaciones paraguayas con destino a Brasil.

En las figuras 2 a 4 son presentados datos referentes a la exportación de soja en 2014, por país y tipo de soja, según datos de la CAPECO.

**Figura 2.** Exportaciones de Granos de Soja, por país (% del total)

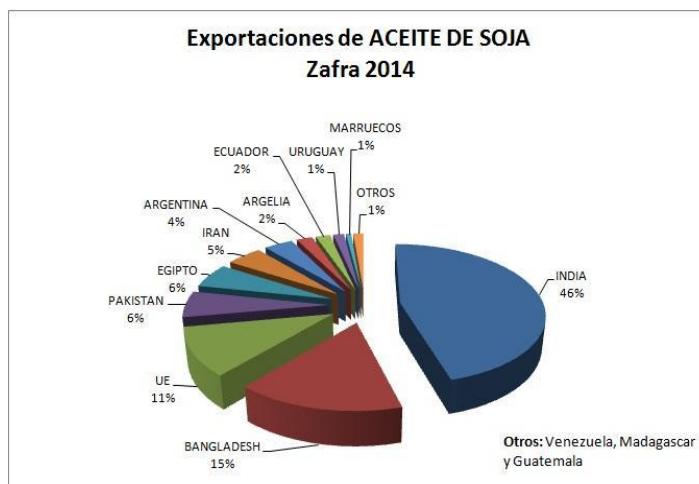


**Fuente:** CAPECO

**Figura 3.** Exportaciones de Pellets de Soja, por país (% del total)

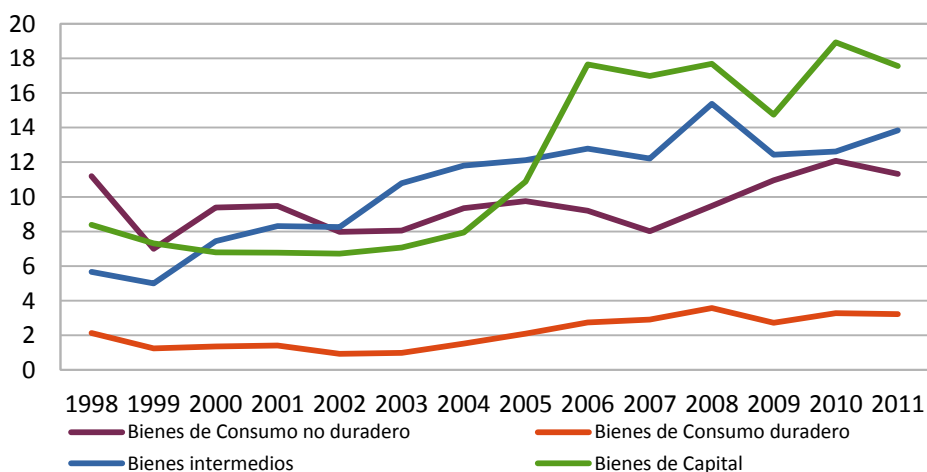


**Fuente:** CAPECO

**Figura 4.** Exportaciones de Aceite de Soja, por país (% del total)

**Fuente:** CAPECO

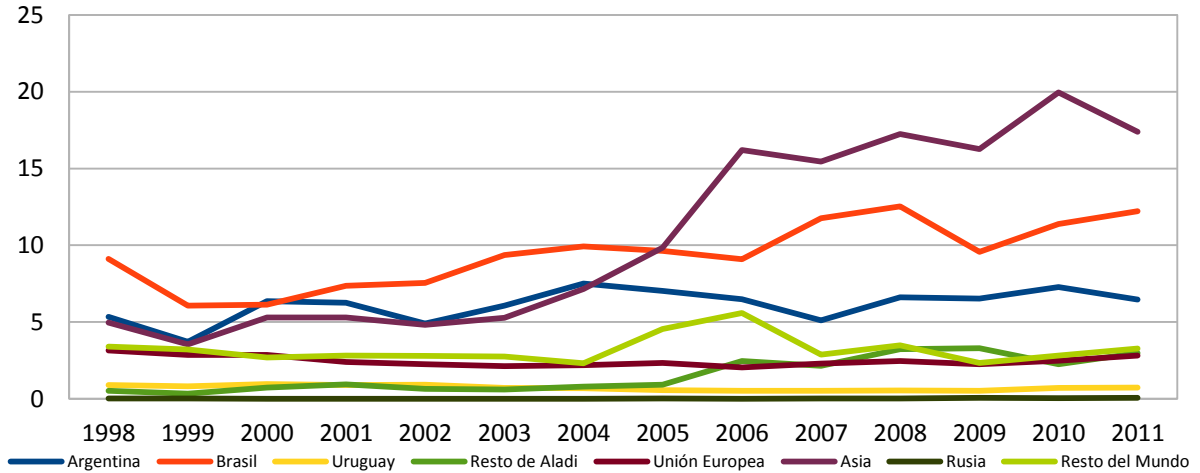
Iniciando un análisis sobre las importaciones paraguayas, en el gráfico 23 se presenta el desglose de las importaciones por tipo de bien, en donde se constata que durante el período 1998-2011 se produce un significativo crecimiento de la importación de bienes intermedios entre 1998 y 2006 y bienes de capital entre 2004 y 2011, los cuales son responsables en gran medida por el crecimiento de las importaciones en relación al PIB:

**Gráfico 23.** Importaciones registradas, por tipo de bien (% del PIB).

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

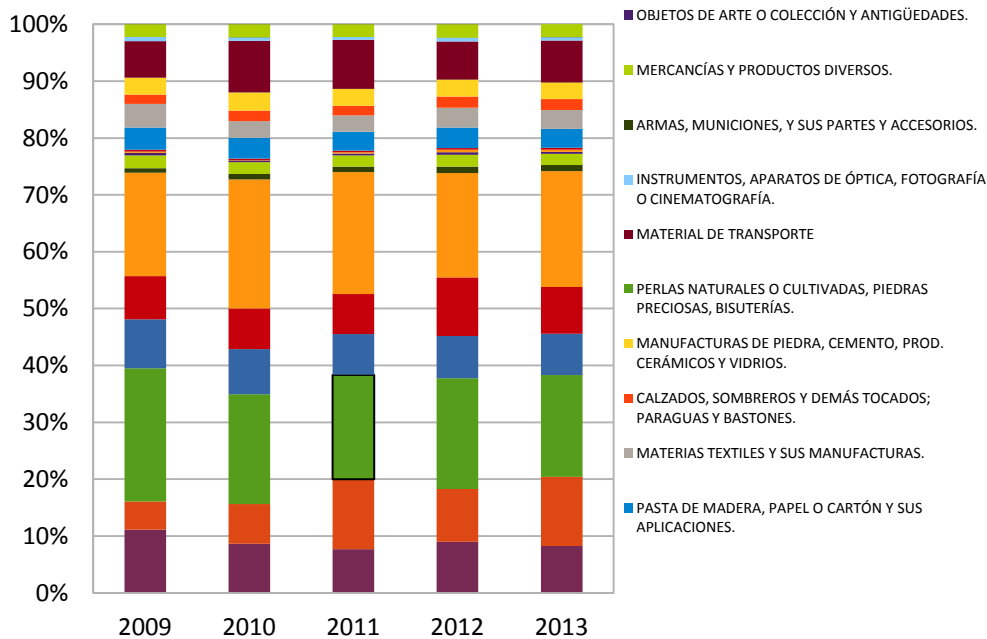
Al considerar las importaciones por país de origen, se constata una vez más la importancia de Brasil en el comercio exterior paraguayo, aunque en este caso, desde 2005 se visualiza que Asia pasa a ser la principal región de origen de las importaciones, lo cual puede ser comprobado en el gráfico 24.

**Gráfico 24.** Importaciones registradas, por país de origen (% del PIB).



Fuente: Elaboración propia en base a datos del BCP

En el gráfico 25 se muestra el desglose de las importaciones paraguayas provenientes de Brasil. Entre las mismas se destacan los ítems “Productos de las Industrias Químicas” y “Máquinas y aparatos, material eléctrico y sus partes”. Al comparar la estructura de las importaciones y las exportaciones con origen/destino -respectivamente- a Brasil, es posible considerar como una señalización en el sentido de constatar la afirmación de la existencia de una división regional del trabajo en la cual Brasil exporta a Paraguay productos manufacturados y le compra productos primarios.

**Gráfico 25.** Importaciones paraguayas desde Brasil, por producto (% del total)

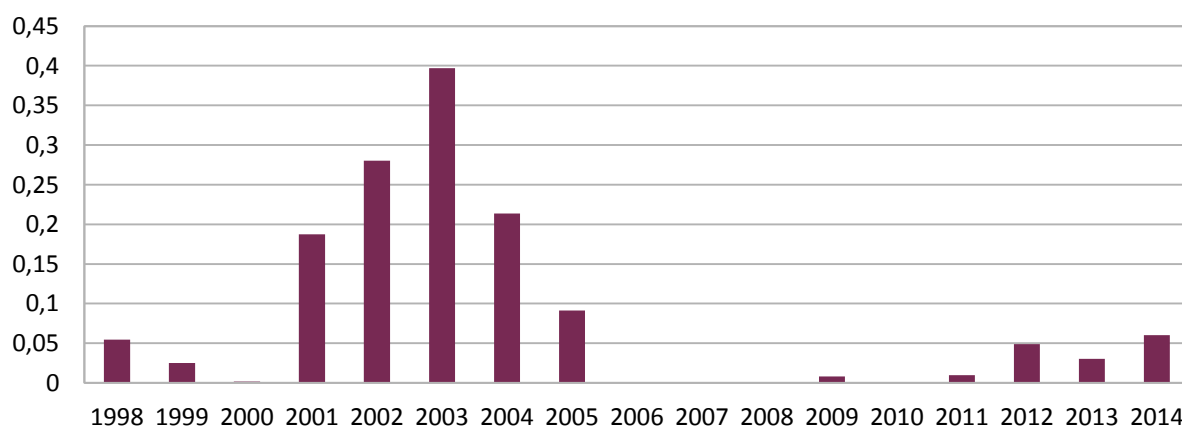
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

Otro elemento que debe ser tomado en cuenta a la hora de analizar las importaciones paraguayas con origen en Brasil, es la acción del BNDES -institución financiera pública de fomento al 'desarrollo'- en cuanto posible financiador. En el gráfico 26 se muestran los datos obtenidos para la modalidad de financiamiento post-embarque<sup>20</sup>, los cuales a pesar de ser irregulares y poco significativos, pueden ser un señalizador de una forma de proyección del Estado y las empresas brasileñas en Paraguay ya que una de las condiciones para el financiamiento es la compra de mercancías “brasileñas”, es decir, producidas en Brasil, aunque sea hecha por una transnacional.

<sup>20</sup> El BNDES posee diversas líneas de financiamiento a la exportación para empresas radicadas en Brasil, entre ellos se encuentran: BNDES PSI Exportação Pré-Embarque (financiamiento a la producción en Brasil de bienes de capital destinados a la exportación), BNDES Exim Pré-Embarque (financiamiento a la producción para exportación de bienes y servicios), BNDES Exim Pós-Embarque (apoyo a la comercialización en el exterior de bienes de fabricación nacional y servicios brasileños).. Esta línea cuenta con dos modalidades operacionales: Supplier Credit (el exportador concede al importador financiamiento a través de diversas formas de títulos que deben ser cedidos o endosados por el exportador al BNDES) y Buyer Credit (el financiamiento se da directamente entre el BNDES y el importador, a través de un contrato de financiamiento) (BNDES: 2015).

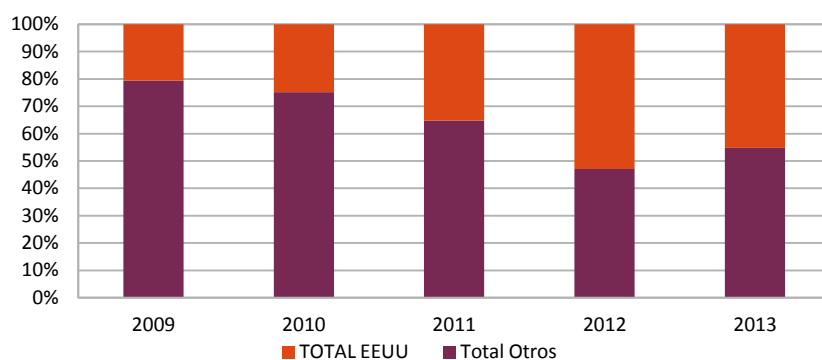
Una cuestión en la que se debe prestar atención es el destinatario de los préstamos del BNDES destinados a la exportación. Según los datos obtenidos, en la página oficial del BNDES, bajo esta modalidad de financiamiento, fueron realizadas 87 operaciones entre 1997 y setiembre de 2015 cuyo país de contratación era Paraguay. Si bien por cuestiones de confidencialidad el BNDES no divulga el montante de los financiamientos, es interesante notar que los principales exportadores beneficiarios a través de estos financiamientos son empresas vinculadas a la provisión de maquinarias e insumos agrícolas e industriales en general. Los datos detallados son presentados en Anexo.

**Gráfico 26.** Desembolsos del BNDES a través de la línea Exim Post-Embarque (% del PIB)



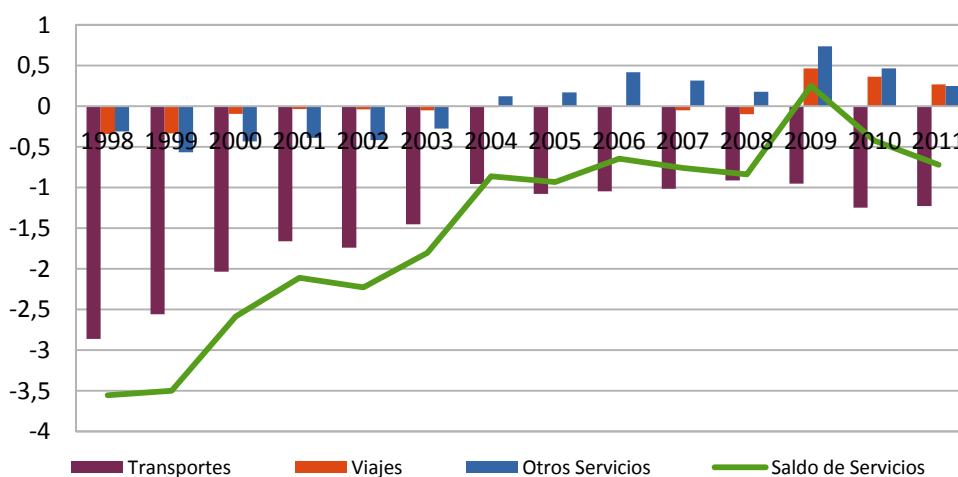
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BNDES

Por otra parte, mientras en el caso de las exportaciones se señalaba que era extraña la ausencia de Estados Unidos como destino de las mismas; en el caso de las importaciones, según datos del BCP, la relación de Estados Unidos con las importaciones paraguayas es bastante significativa, aunque no sea directa. De hecho, como se muestra en el gráfico 27, en 2009 solamente el 20% de las importaciones que tenían como origen Estados Unidos procedían directamente de este país, mientras que el restante proviene principalmente de Asia. En sentido, en ese gráfico se presentan el total de las importaciones que tienen como origen Estados Unidos para el período 2009-2013.

**Gráfico 27.** Importaciones con origen en Estados Unidos, por procedencia (% del total)

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

Retomando el análisis de los componentes de la Cuenta Corriente, en el gráfico 28 se presenta la evolución del Saldo de Servicios entre 1998 y 2011. Puede apreciarse que el componente transportes es en gran medida quien determina, al menos para gran parte del período, la dinámica del saldo. Es importante, por lo tanto, destacar que el transporte se emplea principalmente en el tráfico de mercancías.

**Gráfico 28.** Saldo de Servicios, por componente (% del PIB)

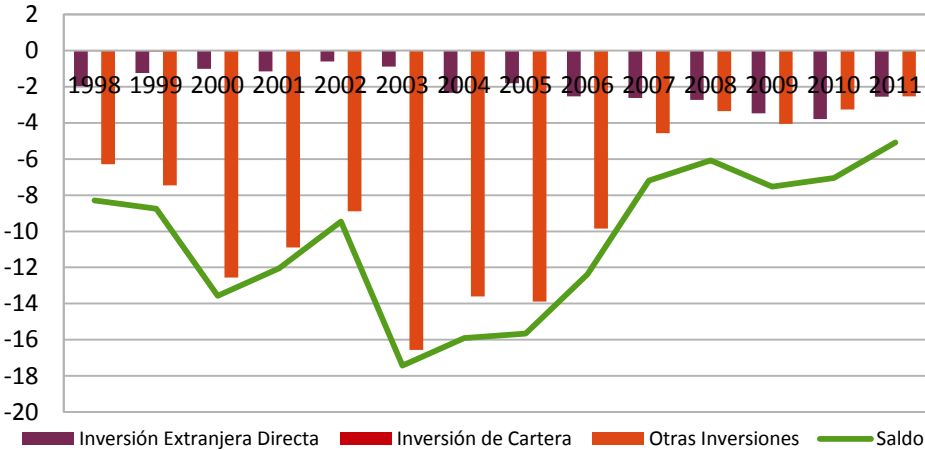
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

El último elemento a presentar en torno a la Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos es el desglose del Saldo de Rentas, constituido por las

Remuneraciones a los Empleados y las Rentas de la Inversión. En el gráfico 29 es presentada la evolución del Saldo de Rentas durante 1998 y 2011. En el mismo no aparece el ítem Remuneraciones a los Empleados ya que no existen transacciones contempladas por ello durante el período.

Siendo así, el Saldo de Rentas es igual al Saldo de Rentas de la Inversión -más conocido como remesas de ganancia- y como se aprecia en el gráfico 29, hasta el año 2009 -inclusive- el principal rubro es Otras Inversiones, ya en 2010 y 2011 la renta referentes a la Inversión Extranjera Directa (IED) supera a otras rentas. Asimismo, vale destacar que las rentas a las inversiones de cartera no son significativas durante el período en cuestión.

**Gráfico 29.** Saldo de Rentas de la Inversión, por componente (% del PIB)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

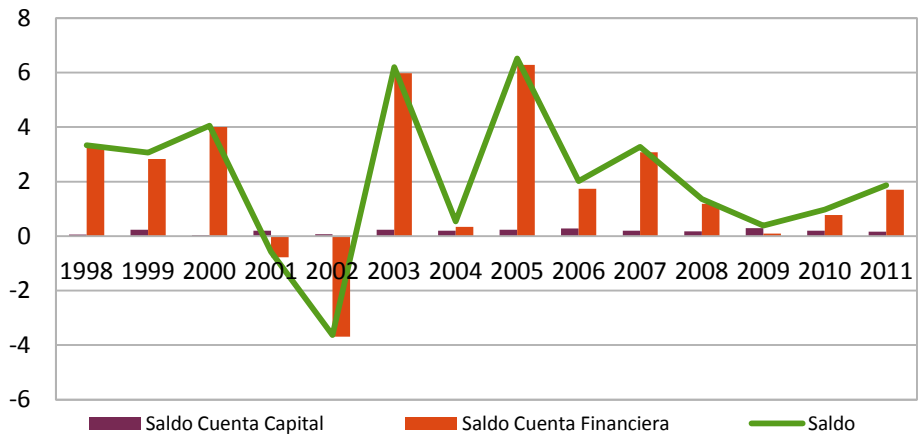
El rubro Renta de la Inversión Extranjera Directa presenta los datos referentes a la entrada y salida de rentas derivadas de IED -cuando presenta saldos negativos es porque “salieron” del país rentas por un monto superior a las que “entraron”. El rubro Otras Rentas incluye las rentas referentes a Créditos Comerciales, Préstamos, Monedas y depósitos y otros activos/pasivos. Lo que se incluye de los ítems Créditos Comerciales y Préstamos no es el pago o adquisición de créditos y préstamos, sino el pago de tasas de interés y otros servicios derivados



de los mismos. El sentido del saldo de este rubro es el mismo al rubro Renta de la Inversión Extranjera Directa.

En el gráfico 30 se presenta los datos referentes a la Cuenta Capital y Financiera. La misma es compuesta por los Saldos de la Cuenta Capital y los de la Cuenta Financiera, se visualiza que los saldos referentes a la Cuenta Capital no son significativos durante el período analizado, siendo la Cuenta Financiera la responsable por la dinámica de la Cuenta de Capital y Financiera de forma general.

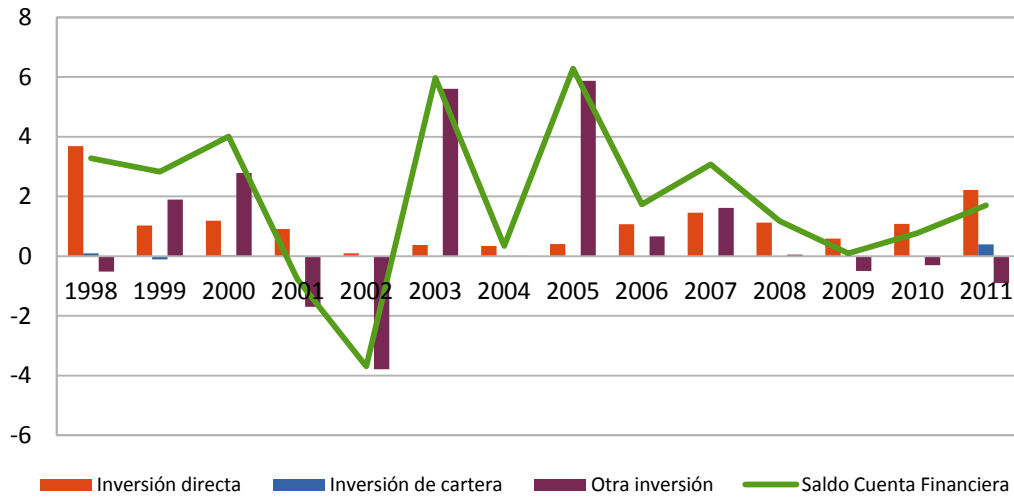
**Gráfico 30. Cuenta Capital y Financiera (% del PIB)**



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

La Cuenta Financiera es compuesta por IED, Inversión de Cartera y Otras Inversiones. Como en el caso del rubro Rentas de la Inversión de la Cuenta Corriente, el ítem Inversión de Cartera no es significativo. Asimismo, durante gran parte del período 1998-2011, el ítem Otras Inversiones es el principal, aunque tanto al comienzo del período como en los tres últimos años el saldo de IED es más significativo.

**Gráfico 31.** Cuenta Financiera, por componente (& del PIB)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

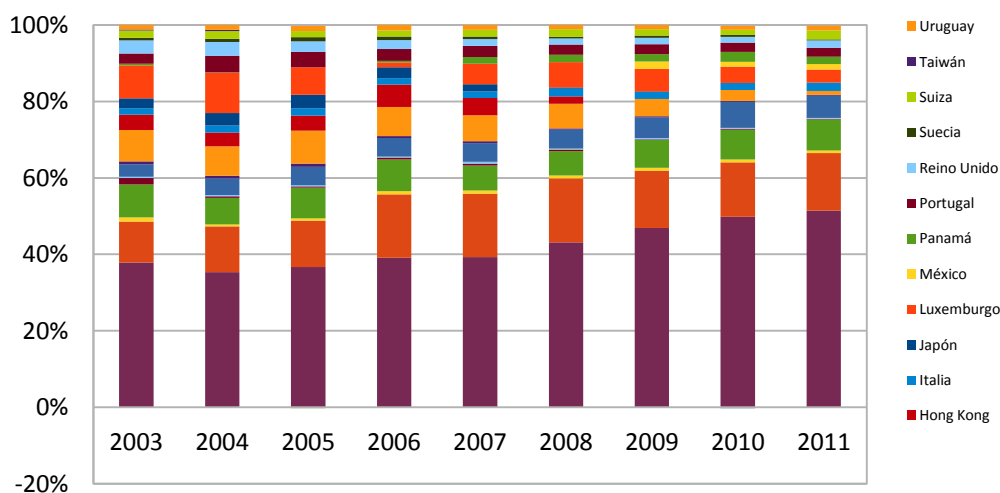
La presencia de un saldo positivo durante todo el período, a excepción de 2001-2002, indica que la entrada de divisas referentes a estos ítems fue mayor que la salida, o sea, los flujos de entrada de IED y Otras Inversiones han sido superavitarios. Por supuesto son estos flujos que implican, después, como contrapartida, los déficits del saldo de rentas que deben ser compensados por los flujos comerciales en la estructura del complejo agroindustrial que aquí se expresó, altamente dependiente.

En el gráfico 32 se presenta el saldo de IED por país como porcentaje del total de IED. Allí se puede visualizar que Estados Unidos es el principal origen de IED en la economía paraguaya, representando -en promedio- un 42% del total. En segundo lugar se ubica Brasil, representando casi 15% en promedio para el período analizado.

Esto refuerza dos elementos fundamentales: la importancia, relativa, de Brasil en cuanto origen de IED para la economía paraguaya y, en definitiva, constituyéndose como uno de los principales responsables por el movimiento de capitales en la economía paraguaya -lo cual constituye un elemento clave para comprender el subimperialismo- y, a la vez- refleja la posición subalterna de Brasil, lo que refuerza la categoría de cooperación antagónica.

Un elemento a destacar es que a partir del año 2006 se produce un incremento del stock de la IED brasileña en Paraguay, momento en el cual alcanza los niveles actuales señalados anteriormente. Este incremento puede deberse a la reforma del Estatuto del BNDES en 2005, momento a partir del cual dicha institución financiera crea una línea de financiamiento específica para fomentar la inversión de empresas brasileñas en el extranjero.

**Gráfico 32.** Saldo de IED, por país (% del total)



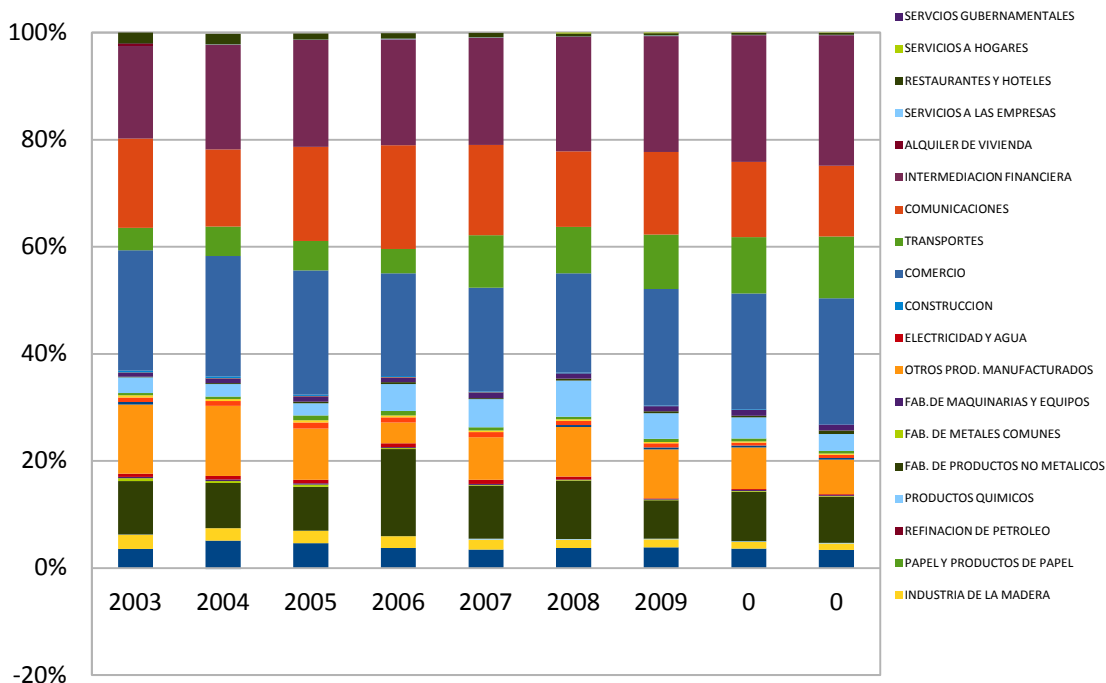
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

Restaría realizar, en futuros trabajos, una investigación profunda sobre el sentido de este movimiento, así como los actores que se encuentran por tras del mismo, ello permitiría reforzar aún más la concepción del movimiento pendular al que está sujeto Brasil en cuanto a su política externa -en la cual tiene que manejar la tensión existente entre la búsqueda de una proyección regional y la sumisión al imperialismo dominante- y, a partir de esto, afirmar la idea de que pese a haber llegado a la fase subimperialista, Brasil no rompe con la dependencia a la que se encuentra sujeto.

En el gráfico 33 se presentan los saldos de IED desglosados por el sector económico de destino. Los rubros de intermediación financiera, comunicaciones y comercio son los más importantes, seguidos por transportes,

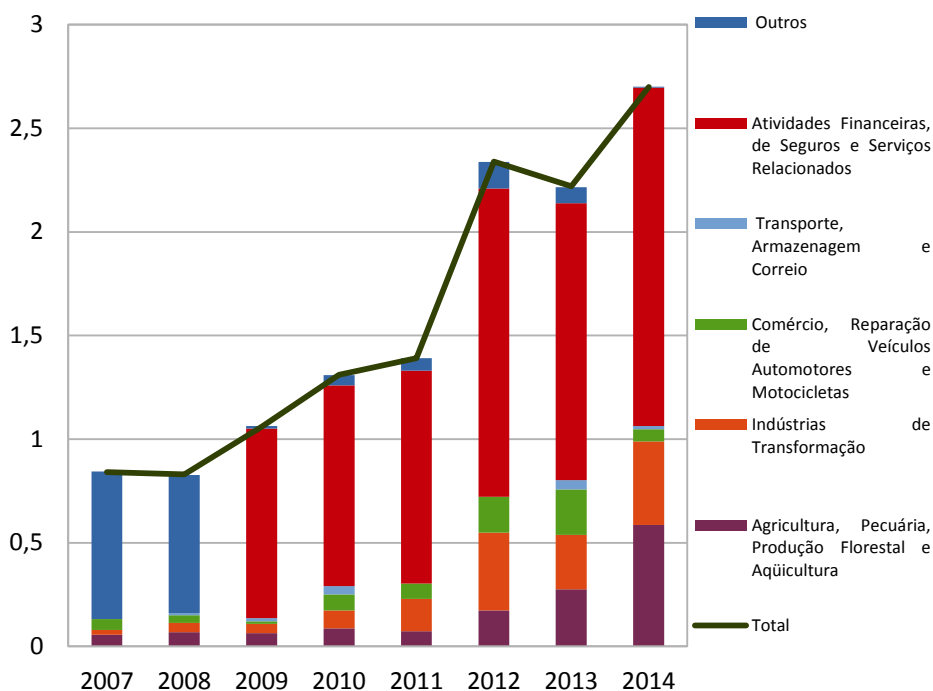
producción de aceites y bebidas y tabaco. En conjunto estos rubros representan -en promedio- casi 85% del total del saldo de IED durante el período analizado.

**Gráfico 33.** Saldo de IED, por sector de destino (% del total)



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCP

En el gráfico 34 es presentado el saldo de IED proveniente de Brasil por rubro económico, en el mismo se aprecia que a partir de 2009 el rubro “Actividades financieras, de Seguros y Servicios relacionados” se constituye como el principal rubro receptor de IED

**Gráfico 34.** Saldo de IED proveniente de Brasil, por rubro (en % del PIB)

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del BCB

En el presente capítulo se presentaron algunos datos de la economía paraguaya, focalizados en el período 1998-2011, los cuales permiten señalar elementos que podrían dar cuenta de comprender los trazos esenciales de la proyección del subimperialismo brasileño en Paraguay, entre ellos: reestructuración productiva que concentra la producción principalmente en tres productos: soja, energía eléctrica y carne; importancia del complejo agroindustrial en dicha reestructuración y su reflejo tanto en las exportaciones como en las importaciones; relevancia del fenómeno “brasiguayo”; la estructura diferenciada de la pauta de comercio exterior entre ambos países, señalizando la existencia de una división regional del trabajo; la relevancia de la energía en las exportaciones y específicamente Itaipu en cuanto principal proveedor de energía a la matriz energética paraguaya y su carácter de entidad binacional, compartida con Brasil; crecimiento a partir de 2006 del stock de IED proveniente de Brasil;

## 5 CONSIDERACIONES FINALES

El presente trabajo tuvo como objetivo estudiar la proyección brasileña en Paraguay, para ello se utilizó como marco teórico a la Teoría Marxista de la Dependencia, particularmente a través de la formulación de la categoría subimperialismo. Como fuera explicado en el capítulo tres, la misma surge como una explicación al fenómeno emergido en la década de 1960 como consecuencia de la reconfiguración de la DIT en el post-segunda guerra mundial y el proceso de integración monopólica de los sistemas productivos, proceso a través del cual algunas fases de la producción en los países centrales es trasladado a otras regiones del planeta.

A partir de los datos analizados surgen varios elementos que pueden ser considerados como señaladores de los trazos esenciales de la proyección del subimperialismo en Paraguay. En primer lugar, se percibe que durante el período 1998-2011 se produce una reconfiguración de la estructura productiva, a lo que Osorio (2012) denominará patrón de exportación en especialización productiva, siendo que en el caso paraguayo pareciera que el mismo se concentra en tres elementos claves: la soja, la energía eléctrica y la carne.

Es necesario señalar que los elementos colocados permiten percibir que este proceso es continuación y desdoblamiento de un proceso de mayor aliento que comienza ya en las décadas de 1960-70. En ese sentido, fue mostrado que desde 1961 a la fecha se ha expandido significativamente la extensión de tierras destinadas al cultivo de soja y con ello, se produjo un también significativo crecimiento del volumen de producción de soja. Un elemento a tener en cuenta sobre esto es que al cruzar los datos de las extensiones cultivadas y el volumen producido, se constata que el rendimiento por hectárea -es decir la productividad- no ha sufrido grandes variaciones en el período analizado. Asimismo, si comparado con el rendimiento de otros países, Paraguay presenta niveles de productividad bajos, lo que puede ser un indicativo de la existencia de transferencia de valor.

Por su parte, se mencionó que el sector agrícola presenció una transformación, lo que Rojas (2012) coloca como un pasaje de la *agri-cultura* al

*agro-negocio* con la instalación del complejo agroindustrial. En este sentido, fue considerado también el proceso de migración de brasileños hacia Paraguay y el surgimiento del "fenómeno brasiguayo", el cual como fuera señalado representa un complejo entramado de relaciones sociales y no puede ser considerado como un grupo social con características e intereses homogéneos. Sin embargo, según la bibliografía levantada, existe una camada de esos brasiguayos que consiguen una fuerte proyección tanto económica como social y política.

Sobre esto, vale recordar la colocación de Glauser (2012) de que gran parte de las empresas vinculadas al agronegocio están en manos de brasileños y brasiguayos. Asimismo, según coloca el propio Glauser, estos productores se encuentran estrechamente vinculados a las grandes empresas transnacionales que son las responsables por la provisión de insumos (tales como semillas, agroquímicos/fertilizantes, entre otros), el acopio, industrialización y la distribución final.

Otro elemento que se constituye como un trazo importante a la hora de analizar la proyección del subimperialismo en Paraguay, es la energía y, particularmente, la usina hidroeléctrica de Itaipu, la cual es responsable por alrededor de 80% de la capacidad instalada de energía eléctrica en Paraguay. En ese sentido, vale recordar que la exportación de energía eléctrica supera ampliamente al consumo.

Asimismo, como colocado anteriormente, pese a los intentos paraguayos por revertirlo, la energía producida por Itaipu sólo puede ser consumida por Brasil o Paraguay, a partir de lo cual se infiere que de la energía eléctrica que Paraguay exporta -recordando que durante gran parte del período 1998-2011 este constituye el principal producto de exportación- la mayoría tiene como destino Brasil. Lo que, dadas las condiciones de funcionamiento de la entidad binacional, le garantiza a Brasil una significativa fuente de energía a bajo costo.

La energía eléctrica ha disminuido su peso en el total de las exportaciones, pero como se mostró, ello no se debe a una disminución de la producción de la misma, sino al gran crecimiento de las exportaciones de productos

como la soja y la carne, lo cual permite reforzar el planteo del avance del complejo agroindustrial sobre la economía paraguaya.

Al cruzar los datos referentes a las exportaciones con destino a Brasil y las importaciones provenientes de este, se encuentra un elemento que permite considerar como válida la concepción de la existencia de una división regional del trabajo: en cuanto Paraguay exporta a Brasil productos primarios (principalmente energía eléctrica y productos vegetales), importa de este maquinaria e insumos.

Por último se destaca que si bien el stock de IED en la economía paraguaya no es significativo en proporción del PIB, su evolución presenta un rasgo interesante y es que Brasil representa el segundo país más importante como fuente de origen de IED y, asimismo, se constata un crecimiento a partir de 2006, lo cual podría señalar un papel creciente del BNDES como financiador de los capitales - brasileños o no- pero que se proyectan desde este país hacia Paraguay.

Estos elementos colocados son apuntes preliminares que más que respuestas conclusivas y definitivas sobre la cuestión del subimperialismo en Paraguay, señalizan algunos de los posibles trazos esenciales de dicho fenómeno. En ese sentido, es necesario una profundización de las investigaciones sobre el tema para poder generar los insumos necesarios para la comprensión del subimperialismo, en cuanto un fenómeno contradictorio y complejo.

Este trabajo intenta contribuir en ese camino de realizar un análisis concreto de la realidad concreta, a partir del cual se pueda transformar la realidad.



## REFERENCIAS

AGUIAR, L. E. et al. **Análisis de la Renegociación del Tratado Bilateral de la Itaipú Binacional**. The 8<sup>th</sup> Latin-American Congress on Electricity Generation and Transmission – CLAGTEE. Ubatuba, 2009. Disponible en: <<http://es.slideshare.net/minnupy/anlisis-de-la-renegociacin-del-tratado-de-itapu-full-paper-clagtee-2009>>. Consultado el: 05 nov. 2015

ALBURQUERQUE, José Lindomar C. **Fronteiras em movimento: Os brasiguaios na região da Tríplice Fronteira**. In: MACAGNO, Lorenzo et al. A tríplice fronteira: espaços nacionais e dinâmicas locais. Curitiba: Editora UFPR, 2011

AMARAL, Marisa Silva e CARCNHOLO, Marcelo Dias. **Superexploração da força de trabalho e transferência de valor: fundamentos da reprodução do capitalismo dependente**. In: FERREIRA, Carla et al. Padrão de reprodução do capital: contribuições da teoria marxista da dependência. 1<sup>o</sup> Edición. São Paulo: Boitempo Editorial, 2012.

BANCO CENTRAL DO BRASIL. **CBE – Capitais brasileiros no exterior**. Disponible en: <<http://www4.bcb.gov.br/rex/cbe/port/cbe.asp>>. Consultado el: 25 nov. 2015.

BANCO CENTRAL DE PARAGUAY. **Anexo Estadístico – Inversión Extranjera Directa**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/anexo-estadistico-inversion-extranjera-directa-i378>>. Consultado el: 25 oct. 2015.

\_\_\_\_\_. **Anexo Estadístico del Informe Económico**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/anexo-estadistico-del-informe-economico-i365>>. Consultado el: 15 oct. 2015.

\_\_\_\_\_. **Mercosur**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/mercosur-i384>>. Consultado el: 25 nov. 2015.

\_\_\_\_\_. **Resto del Mundo**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/resto-del-mundo-i385>>. Consultado el: 25 nov. 2015.

\_\_\_\_\_. **Serie detallada de Comercio Exterior**. Disponible en: <<https://www.bcp.gov.py/serie-detallada-de-comercio-exterior-i381>>. Consultado el: 30 nov. 2015

\_\_\_\_\_. **Sistema comercial (aclaración de los elementos territoriales; delimitación de la definición extendida del sistema especial de comercio; zonas francas, otros aspectos)**. 2009. Disponible en: <<http://unstats.un.org/unsd/trade/WS%20Bogota09/Presentations/Item%2009%20-%20Paraguay.pdf>> Consultado el: 08 dic. 2015

BANCO MUNDIAL. Datos indicadores. Disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador>. Consultado el 01 dic. 2015

BANCO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL. **Consulta a financiamentos à exportação pós-embarque.** Disponible en: [http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes\\_pt/Institucional/BNDES\\_Transparente/consulta\\_as\\_operacoes\\_exportacao/painel\\_consulta\\_pos\\_embarque\\_geral.html](http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_pt/Institucional/BNDES_Transparente/consulta_as_operacoes_exportacao/painel_consulta_pos_embarque_geral.html). Consultado el: 20 oct. 2015.

BRASIL; PARAGUAY. **Acta de iguaçu. Foz do Iguaçu.** 1965. Disponible en: <http://www.itaipu.gov.py/es/institucional/documentos-oficiales>. Consultada el: 15 oct. 2015.

CEPAL. **Estadísticas e indicadores.** Disponible en: [http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB\\_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e](http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e). Consultado el: 10 nov. 2015

CÉSAR, Gustavo Rojas de Cerqueira. **INTEGRACIÓN PRODUCTIVA PARAGUAY-BRASIL: Nuevos Pasos en el Relacionamento Bilateral.** In: PRADO, Henrique Sartori de Almeida; NETO, Tomaz Espósito. **FRONTEIRAS e relações internacionais.** Curitiba> Editora Íthala, 2015. Disponible en: <http://www.cadep.org.py/uploads/2015/06/Para-WEB-CADEP.pdf>. Consultado el 03 dic. 2015.

CÁMARA PARAGUAYA DE EXPORTADORES Y COMERCIALIZADORES DE CEREALES Y OLEAGINOSAS. **Exportaciones por destino final.** Disponible en: <http://capeco.org.py/exportaciones-por-destino-final-es/>. Consultado el 10 dic. 2015

CORONEL PROSMAN, Jorge. **Itaipú y la lucha de los trabajadores.** Asunción: Arandurã Editorial, 2009.

FERREIRA, Carla *et al.* **Padrão de reprodução do capital: contribuições da teoria marxista da dependência.** 1º Edición. São Paulo: Boitempo Editorial, 2012.

GERMANI, Guiomar Inez. **Expropiados. Terra e água: o conflito de Itaipu.** Salvador: EDUFBA - ULBRA, 2003.

GLAUSER, Marcos. **Extranjerización del territorio paraguayo.** Asunción: S/D, 2009.

GOUVÊA, Marina Machado. **IMPERIALISMO: aproximação ao debate marxista sobre a caracterização do capitalismo na virada para o século XX.** 2012. 149p. Dissertação (Mestrado) – Programa de Pós-Graduação em Economia Política Internacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2012.

LENIN, Vladimir Ilich. **IMPERIALISMO: estágio superior do capitalismo**. 1º Edição. São Paulo: Expressão Popular, 2012.

LUCE, Mathias Seibel. **A Teoria do Subimperialismo em Ruy Mauro Marini: contradições do capitalismo dependente e a questão do padrão de reprodução do capital. A história de uma categoria**. 2011. 225p. Tese (Doutorado) – Programa de Pós-Graduação em História, Instituto de Filosofia y Ciências Humanas da Universidade Federal de Rio Grande do Sul, 2011.

\_\_\_\_\_. **O subimperialismo brasileiro revisitado: a política de integração regional do governo Lula (2003-2007)**. 2007. 136p. Dissertação (Mestrado) – Programa de Pós-graduação em Relações Internacionais, Instituto de Filosofia y Ciências Humanas da Universidade Federal de Rio Grande do Sul, 2007.

MARINI, Ruy Mauro. **América Latina: dependência e integração**. 1ª Edição. São Paulo> Editora Página berta Ltda, 1992.

\_\_\_\_\_. **Dialéctica de la dependencia**. Disponible en: <[http://www.marini-escritos.unam.mx/004\\_dialectica\\_es.htm](http://www.marini-escritos.unam.mx/004_dialectica_es.htm)>. Consultado el: 19 jul. 2013.

\_\_\_\_\_. **La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo**. Disponible en: <[http://www.marini-escritos.unam.mx/006\\_acumulacion\\_es.htm](http://www.marini-escritos.unam.mx/006_acumulacion_es.htm)>. Consulta el: 16 dic. 2013.

\_\_\_\_\_. **O ciclo do capital na economia dependente**. In. FERREIRA, Carla et al. Padrão de reprodução do capital: contribuições da teoria marxista da dependência. 1ª Edição. São Paulo: Boitempo Editorial, 2012.

\_\_\_\_\_. **Subdesenvolvimento e revolução**. 4ª Edição. Florianópolis: Insular, 2013.

MARX, Karl. **El Capital**. t.1, v.1. 26ª Edição. México DF: Siglo XXI Editores, s.a. de c.v., 2005.

MAZZAROLLO, Juvêncio. **A taipa da injustiça. Esbanjamento econômico, drama social e holocausto ecológico em Itaipu**. 2ª Edição. São Paulo: Edições Layola, 2003.

MELLO, Leonel Itaussu Almeida. **A geopolítica do Brasil e a Bacia do Prata**. Manaus: Editora da Universidade do Amazonas, 1997.

PALAU VILADESAU, Tomás. **Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2008-2011**. Asunción: Arandurã Editorial, 2012.

\_\_\_\_\_. **Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2003-2017. V. II.** Asunción: Arandurã Editorial, 2012.

ROJAS VILLAGRA, Luis. **Actores del agronegocio em Paraguay.** Asunción: Arandurã Editorial, 2009.

OSORIO, Jaime. **El nuevo patrón exportador de especialización productiva en América Latina.** Revista da Sociedade Brasileira de Economia Política. N°31. São Paulo, 2012. Disponible en: <<http://www.sep.org.br/revista/download?id=220>>. Consultado el: 10 dic. 2015.

TRASPADINI, Roberta; MARVULLE BUENO, Fábio. **Lenin e a interpretação do imperialismo nos séculos XX e XXI.** REBELA. V.4 N. 2. Florianópolis, 2014. Disponible en: <<http://rebela.emnuvens.com.br/pc/article/view/174>>. Consultado el: 16 abr. 2015

TRASPADINI, Roberta; STEDILE, João. **Ruy Mauro Marini: Vida e obra.** 2° Edición. São Paulo: Expressão Popular, 2011.

VUYK, Cecilia. **Subimperialismo brasileño y dependencia del Paraguay. Los intereses económicos detrás del GOLPE DE ESTADO de 2012.** Paraguay: Arandurã Editorial, 2014.

## ANEXO

## ANEXO – PROYECTOS CONTRATADOS A TRAVÉS DE LA LÍNEA BNDES EXIM PÓS-EMBARQUE

Figura 5a. Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM PÓS-EMBARQUE (a)

Projetos contratados			
Exportador	Mutuário	Nome do Projeto	Data da Contratação
A CARNEVALLI CIA LTDA	PRO PACK S/A	Exportações de bens	05/07/2001
AGCO DO BRASIL COMERCIO E INDUSTRIA LTDA	BANCO CONTINENTAL S.A.E.C.A	Exportações de bens	25/04/2014 24/11/2014
AGCO DO BRASIL COMERCIO E INDUSTRIA LTDA	BANCO ITAU PARAGUAI	Exportações de bens	24/02/2015
AGCO DO BRASIL COMERCIO E INDUSTRIA LTDA	BANCO ITAU PARAGUAY	Exportações de bens	31/01/2012
AGCO DO BRASIL COMERCIO E LTDA	ND INDUSTRIA	Exportações de bens	19/01/1999 02/03/1999 24/03/1999
AGRALE SOCIEDADE ANONIMA	METALCAR SRL	Exportações de bens	26/01/1998
ARG LTDA	CONSORCIO A.R.G.TECNOEDIL	Ruta 8	09/08/2002
ARG LTDA	REPUBLICA DO PARAGUAI	Ruta 10	12/12/2001
BERTOLINI SISTEMAS DE ARMAZENAGEM S/A	BANCO ITAU PARAGUAI	Exportações de bens	02/12/2014
CIBER EQUIPAMENTOS RODOVIARIOS LTDA	LUIZ CARLOS MARINHO DE ANDRADE	Exportações de bens	18/05/1998
CNH LATIN AMERICA LTDA	BBVA PARAGUAY	Exportações de bens	20/05/2013
COMIL SILOS E SECADORES LTDA	AGROFERTIL S/A	Exportações de bens	14/11/2001
COMIL SILOS E SECADORES LTDA	AGRORAMA S/A	Exportações de bens	07/02/2002 18/03/2009
COMIL SILOS E SECADORES LTDA	DIAGRO S/A	Exportações de bens	11/03/2009
COMIL SILOS E SECADORES LTDA	ND	Exportações de bens	13/01/1998 04/03/1998 08/12/1998 21/01/1999
CONSILOS INDUSTRIAL LTDA	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	23/01/2014
EQUIPAMENTOS INDUSTRIAIS UNIDEUTSCH LTDA	BENITO ROGGIO E HIJOS S/A	Exportações de bens	01/07/1998

Fuente: BNDES

**Figura 5b.** Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM PÓS-EMBARQUE (b)**Projetos contratados**

Exportador	Mutuário	Nome do Projeto	Data da Contratação
EQUITEL S/A EQUIPAMENTOS SISTEMAS DE TELECOMUNICACOES	COMP.INTERNAC.DE TELECOMUNICACIONES S.A.	Exportações de bens	23/12/1997
FERRAZ MAQUINAS E ENGENHARIA LTDA.	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	04/04/2014
GUERRA S/A IMPLEMENTOS RODOVIARIOS	BANCO ITAU PARAGUAY	Exportações de bens	30/05/2012
JOHN DEERE BRASIL LTDA.	BANCO ITAU PARAGUAY	Exportações de bens	03/02/2011 28/05/2012
JOHN DEERE BRASIL LTDA.	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	24/01/2014
JOHN DEERE BRASIL LTDA.	COOPERATIVA DE PROD. AGROPEC. PINDO LTDA	Exportações de bens	21/07/1998
JOHN DEERE BRASIL LTDA.	KUROSU & CIA S/A.	Exportações de bens	11/10/2002 30/10/2002 07/11/2002 18/11/2002 08/01/2003 29/01/2003 20/03/2003 15/04/2003 03/02/2011 14/03/2011
JOSE DARCI CAMARGO JUNIOR	BANCO CONTINENTAL S.A.E.C.A ME	Exportações de bens	16/10/2013
KEPLER WEBER INDUSTRIAL	BANCO ITAU PARAGUAY S/A	Exportações de bens	16/12/2011 16/04/2012
KEPLER WEBER INDUSTRIAL	BANCO REGIONAL S A E C A S/A	Exportações de bens	18/06/2014 10/07/2014 25/08/2014
KEPLER WEBER INDUSTRIAL S/A	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	07/11/2014
KEPLER WEBER S/A	ND	Exportações de bens	02/12/1997 28/01/1998 19/02/1998 09/03/1998 30/03/1998

Fuente: BNDES

**Figura 5c.** Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM PÓS-EMBARQUE (c)**Projetos contratados**

Exportador	Mutuário	Nome do Projeto	Data da
			Contratação
KOMATSU DO BRASIL LTDA	ND	Exportações de bens	10/12/1997
			10/03/1998
			17/03/1998
MAQUINAS AGRICOLAS JACTO S A	BANCO ITAU PARAGUAY	Exportações de bens	27/09/2013
MAQUINAS AGRICOLAS JACTO SA	BANCO CONTINENTAL S.A.E.C.A	Exportações de bens	25/04/2014
			04/06/2014
MAQUINAS AGRICOLAS JACTO SA	BANCO DO BRASI(NEW YORK)	Exportações de bens	28/03/2013
			10/04/2013
MAQUINAS AGRICOLAS JACTO SA	BANCO ITAU PARAGUAY	Exportações de bens	15/12/2011
MAQUINAS AGRICOLAS JACTO SA	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	20/05/2015
MARCOPOLO S/A	BANCO ITAU PARAGUAY	Exportações de bens	03/05/2013
NEW HOLLAND LATINO AMERICANA LTDA	ND	Exportações de bens	24/11/1997
			06/03/1998
			13/03/1998
			20/03/1998
			28/07/1998
			17/08/1998
			16/12/1998
			11/01/1999
PIRELLI PNEUS LTDA	BBVA PARAGUAY	Exportações de bens	13/05/2013
RANDON S/A IMPLEMENTOS E PARTICIPACOES	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	28/02/2014
RECRUSUL S/A	ND	Exportações de bens	04/06/1998
RICALL INDUSTRIA E COM DE MAQUINAS INDUSTRIAIS LTDA.	ND	Exportações de bens	06/01/1998
ROTOPEL INDUSTRIA MECANICA LTDA	ND	Exportações de bens	21/01/1999
			02/01/2001
SAUR EQUIPAMENTOS S/A	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	05/02/2014
SIEMENS LTDA	ENTIDAD BINACIONAL YACYRETA	Exportações de bens	31/07/1997
			23/10/1997

Fuente: BNDES



**Figura 5d.** Proyectos contratados a través de la línea BNDES EXIM *PÓS-EMBARQUE* (d)

Projetos contratados			
Exportador	Mutuário	Nome do Projeto	Data da Contratação
SIMPLEX EQUIPAMENTOS LTDA	ND	Exportações de bens	12/03/1999
STARA S/A INDUSTRIA DE IMPLEMENTOS AGRICOLAS	BANCO DO BRASIL (NEW YORK)	Exportações de bens	29/03/2012
TEREX-CIFALI EQUIPAMENTOS	MUNICIPALIDAD DE ASUNCION	Exportações de bens	04/07/2000
THOR MAQUINAS E MONTAGENS	BANCO ITAU PARAGUAY	Exportações de bens	11/09/2012
VALTRA DO BRASIL LTDA.	BANCO REGIONAL S A E C A	Exportações de bens	21/08/2014
WEG INDUSTRIAS S/A (INCORPORADA)	ND	Exportações de bens	09/08/1999 01/10/1999

**Fuente:** BNDES