

это наиболее подходящий тип термометра. Однако, полученная погрешность показания приводит к выводу, что необходимо защищать датчики для достижения максимальной точности проведения измерений. В этом случае необходимо использовать защиту датчиков от СВЧ излучения в виде перфорированных экранов из металла с высокой электрической проводимостью, например меди.

В ходе выполнения работы проведены эксперименты по влиянию СВЧ излучения на температурные датчики. Проведён сравнительный анализ 3 видов термометров с разными рабочими телами. Наиболее приемлемым для работы с СВЧ-излучением признан термометр сопротивления типа ТСМ-571. Для уменьшения влияния СВЧ излучения на показания термометров необходимо все же применение защитных экранов.

Список информационных источников

1. В. П. Шиян «Малогабаритная СВЧ камера для сушки пиломатериалов»; //жур. «Деревообрабатывающая промышленность»; выпуск 5, 2001г.

2. П. В. Болдырев «Сушка древесины»; практическое руководство; издательство «ПРОФ ИКС»; г. Санкт-Петербург, 2002 г. – с. 13, 14,26.

3. Радиоволновой контроль: учебное пособие/ В. И. Матвеев; Российское общество по неразрушающему контролю и технической диагностике (РОНКТД); под ред. В. В. Ключева. — Москва: Спектр, 2011.: ил.. — Диагностика безопасности.- с 174,178.

АДАПТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

Яблокова С.А.

Томский политехнический университет, г. Томск

*Научный руководитель: Редько Л.А., к.т.н., доцент кафедры
физических методов и приборов контроля качества*

С момента принятия ISO 9001 в 1987 г. прошло 25 лет, за это время он стал самым успешным и распространенным стандартом в истории ISO.

В 2015 г. вышла пятая версия стандарта. Стандарт ISO 9001:2015 ориентирован на использование современных передовых концепций

менеджмента, успешно и широко применяющихся во всем мире (рис. 1).

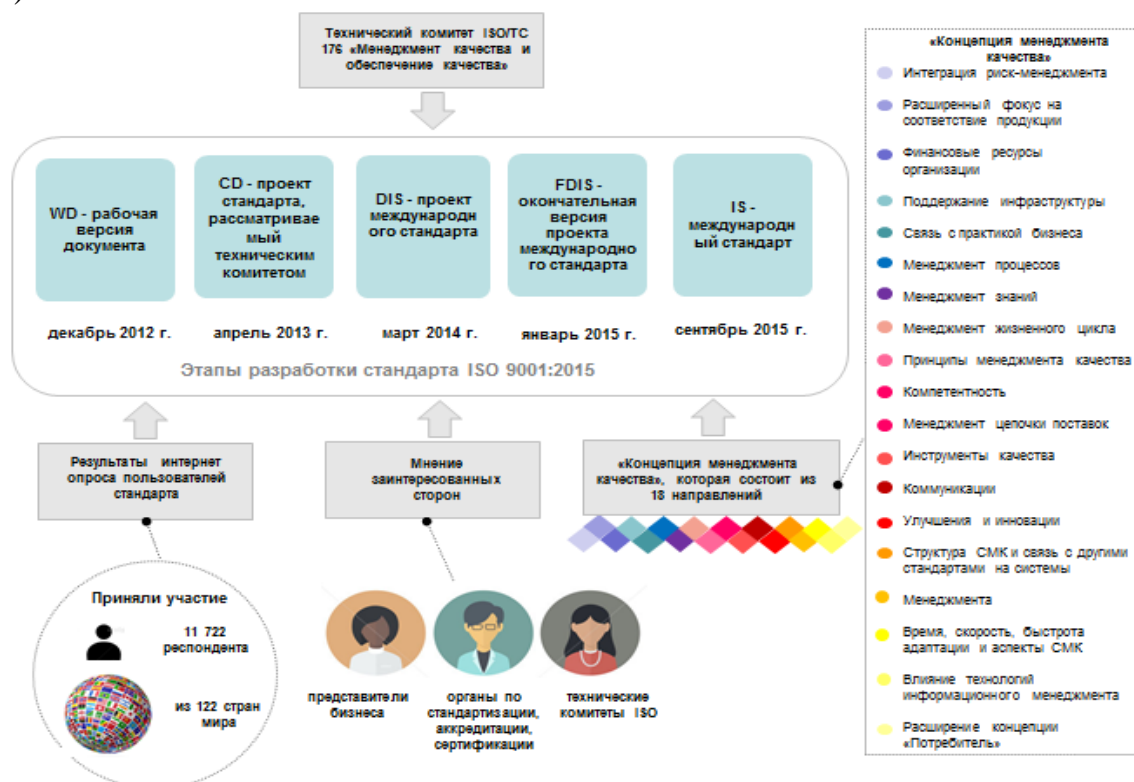


Рис.1. Стадии стандарта ISO 9001

Новая версия включает все современные управленческие концепции, появившиеся и доказавшие свою эффективность за последние время. К основным изменениям и нововведениям стандарта относятся: структура высокого уровня, среда организации (контекст), действия по отношению к рискам и возможностям, знания организации.

Безусловной «фишкой» новой версии станет требование к управлению потенциалом знаний организации, необходимым для функционирования процессов и достижения соответствия продуктов и услуг. Эта база должна поддерживаться и быть доступной в необходимом объеме.

Несмотря на обилие монографий, публикаций и исследований в области управления знаниями, до сих пор нет ни единого подхода к этой дисциплине, ни даже общепринятого ее определения. Обычно как специалист-практик трактует для себя это понятие, так он и управляет знаниями.

В основе большинства моделей управления знаниями лежат этапы жизненного цикла и процессы управления знаниями. Рассмотрим как со временем менялся процесс управления знаниями.

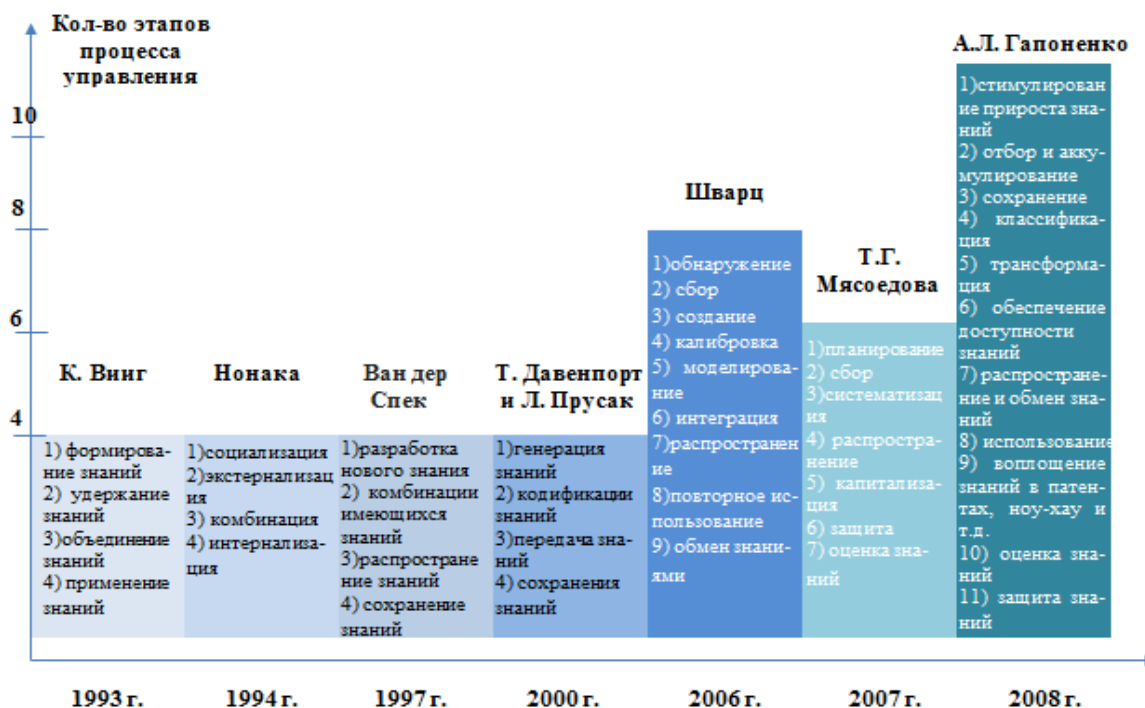


Рис.2. Модели управления знаниями

Как видно из рисунка 2 с годами количество этапов процесса увеличивалось, это связано с тем, что со временем взгляд на использование знаний меняется. Раньше считалось, что знания не подвержено старению и обесцениванию, сейчас же знание это в первую очередь экономический объект, который необходимо защищать и извлекать от него экономические выгоды.

В рамках проводимого исследования в ТПУ был предложен свой алгоритм процесса управления знаниями (рис. 3) Один этап оценивался в 10 баллов. В зависимости от вида знаний, они могут проходить от 8 до 6 этапов. Это связано с тем, что не все знания нуждаются в этапах «Защита» и «Капитализация».

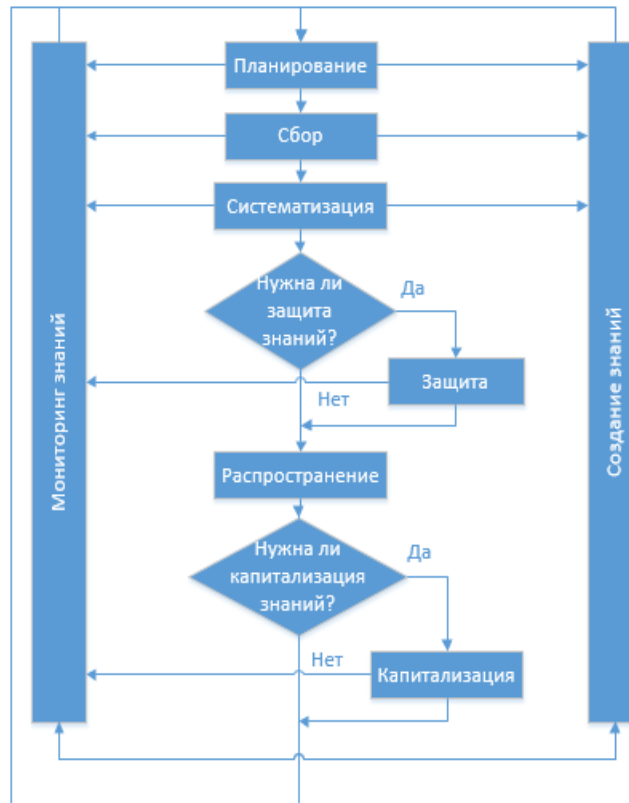


Рис.3. Алгоритм оценки управления знаниями

Также было предложено знания университета классифицировать по следующим признакам:

1. Формализация знаний:

- явное знание;
- неявные знания.

2. Область знаний:

- научно-исследовательские;
- учебно-методические;
- общеорганизационные;
- знания со стороны внешней среды организации.

Всего было выделено 47 видов знаний в ТПУ, конечно, это далеко не все. Но перед нами стояла цель, проанализировать только те знания, к которым в университете обращаются наиболее часто. Каждый вид знаний был оценен по алгоритму, о котором говорилось ранее.

Неявные знания, к которым нет нормативных требований, были оценены с помощью проведения анкетирования среди студентов и сотрудников ТПУ.

После общей оценки всех имеющихся знаний, у нас получилось четыре группы знаний:

1. Знания управляются, есть требования – знания, получившие высокую оценку, и для их управления разработаны нормативные требования.

2. Знания управляются, нет требований – знания, получившие высокую оценку, но к которым не разработаны нормативные требования или их не достаточно для управления данными знаниями, т.е. успешное управление осуществляется за счет навыков и опыта сотрудников.

3. Знания не управляются, есть требования – знания, получившие низкую оценку, но для управления ими разработаны нормативные требования.

4. Знания не управляются, нет требований – знания, получившие низкую оценку и для управления которым не разработаны нормативные требования.

В целом в ТПУ процесс управления знаниями осуществляется хорошо, Из 47 видов знаний не одно не попало в четвертый блок. Для знаний, содержащихся в блоке три, были разработаны рекомендации по улучшению.

Таким образом, можно уверенно говорить о том, что теория управления знаниями применима и применяется в университетах. Но знания не статичны, и они требуют постоянной актуализации и обновления. Поэтому управлять знаниями нужно непрерывно, а не от случая к случаю.

Список информационных источников

1. Э. Бауэр Новая версия ISO 9001: основные особенности и советы по внедрению/ Бауэр Э.// Методы менеджмента качества.- 2015.-№12. – С.18-22.

2. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Стандартинформ, 2015 – 54 с.

3. Тузовский А.Ф., Чириков С.В., Ямпольский В.З. Системы управления знаниями (методы и технологии) / Под общ. ред. В.З. Ямпольского. – Томск: Изд-во НТЛ, 2005. – 260 с.