

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент
 Кафедра Менеджмента

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Тема работы
Развитие государственной поддержки малых инновационных предприятий при научных и образовательных организациях

УДК 334.012.64:338.242.4:005.591.6

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3А2Б	Фирцович Т.О		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент	Бурец Юлия Сергеевна			

КОНСУЛЬТАНТЫ:

По разделу «Социальная ответственность»

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Татьяна Викторовна			

Нормоконтроль

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Татьяна Викторовна			

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Менеджмента	Чистякова Наталья Олеговна	К.э.н., доцент		

Томск – 2016 г.

**Планируемые результаты обучения по ООП 38.03.02 Менеджмент
(бакалавриат)**

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)
<i>Профессиональные компетенции</i>	
Р₁	Применять гуманитарные и естественнонаучные знания в профессиональной деятельности. Проводить теоретические и прикладные исследования в области современных достижений менеджмента в России и за рубежом в условиях неопределенности с использованием современных научных методов
Р₂	Применять профессиональные знания в области организационно-управленческой деятельности
Р₃	Применять профессиональные знания в области информационно-аналитической деятельности
Р₄	Применять профессиональные знания в области предпринимательской деятельности
Р₅	Разрабатывать стратегии развития организации, используя инструментарий стратегического менеджмента; использовать методы принятия стратегических, тактических и оперативных решений в управлении деятельностью организаций
Р₆	Систематизировать и получать необходимые данные для анализа деятельности в отрасли; оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование предприятий отрасли, анализировать поведение потребителей на разных типах рынков и конкурентную среду отрасли. Разрабатывать маркетинговую стратегию организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию
Р₇	Разрабатывать финансовую стратегию, используя основные методы финансового менеджмента; оценивать влияние инвестиционных решений на финансовое состояние предприятия
Р₈	Разрабатывать стратегию управления персоналом и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию. Применять современные технологии управления персоналом, процедуры и методы контроля и самоконтроля, командообразования, основные теории мотивации, лидерства и власти
<i>Универсальные компетенции</i>	
Р₉	Самостоятельно учиться и непрерывно повышать квалификацию в течение всего периода профессиональной деятельности.
Р₁₀	Активно владеть иностранным языком на уровне, позволяющем разрабатывать документацию, презентовать результаты профессиональной деятельности.
Р₁₁	Эффективно работать индивидуально и в коллективе, демонстрировать ответственность за результаты работы и готовность следовать корпоративной культуре организации.

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
 ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт социально-гуманитарных технологий
 Направление подготовки (специальность) 38.03.02 Менеджмент
 Кафедра Менеджмента

УТВЕРЖДАЮ:
 Зав. кафедрой менеджмента
 Чистякова Н.О

 (Подпись) (Дата)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

Дипломной работы

(бакалаврской работы, дипломной работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
ЗА2Б	Фирцович Т.О

Тема работы:

**Развитие государственной поддержки малых инновационных предприятий
 при научных и образовательных организациях**

Утверждена приказом директора (дата, номер)	№ 1357/с от 18.02.2016 г.
---	---------------------------

Срок сдачи студентом выполненной работы:	
--	--

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

<p>Исходные данные к работе <i>(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отчеты по производственной и преддипломной практике. 2. Данные, представленные Фондом по поддержке малого и среднего предпринимательства.
<p>Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов <i>(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Теоретические основы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных учреждениях. 2. Влияние государственной поддержки на развитие малых инновационной предприятий. 3. Направления совершенствования государственной поддержки малых инновационных предприятий на базе научных и образовательных организаций. 4. Социальная ответственность Фонда по поддержке малого и среднего предпринимательства

<p>Перечень графического материала <i>(с точным указанием обязательных чертежей)</i></p>	<p>Рисунок 1 – Инновационный процесс, как процесс преобразования Рисунок 2 – Первое поколение (1G) инновационного процесса Рисунок 3 – Второе поколение (2G) инновационного процесса Рисунок 4 – Третье поколение (3G) инновационного процесса Рисунок 5 – Цепная модель инновационного процесса Клайна-Розенберга Рисунок 6 – Четвертое поколение (4G) инновационного процесса Рисунок 7 – Организационная структура национальной инновационной системы на макроуровне Рисунок 8 – Схема значимых связей показателей инновационного развития Рисунок 9 – Формы поддержки МИП Рисунок 10 – Показатели государственной поддержки в Кемеровской области Рисунок 11 – Схема государственной поддержки и количество малых инновационных предприятий в Кемеровской области</p>
---	---

<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы <i>(с указанием разделов)</i></p>	
<p style="text-align: center;">Раздел</p>	<p style="text-align: center;">Консультант</p>
<p>Социальная ответственность</p>	<p style="text-align: center;">Громова Татьяна Викторовна</p>

<p>Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику</p>	
--	--

Задание выдал руководитель:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Ассистент	Бурец Юлия Сергеевна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
ЗА2Б	Фирцович Татьяна Олеговна		

Реферат

Выпускная квалификационная работа содержит 99 страниц, 11 рисунков, 24 таблицы, 60 использованных источников.

Ключевые слова: малое инновационное предпринимательство при научных и образовательных организациях, государственная поддержка, инновации

Объектом исследования является малое инновационное предпринимательство при научных и образовательных учреждениях России и Кемеровской области.

Цель исследования – разработка направлений совершенствования системы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях в России и Кемеровской области.

В ходе работы проводилось исследование теоретических основ малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях, изучение зарубежного опыта по исследуемой проблеме, нормативно-правовой анализ, корреляционный анализ показателей инновационной деятельности и объемов государственной поддержки.

В результате исследования обобщен зарубежный опыт поддержки малого инновационного предпринимательства, выявлены проблемы развития малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях в России, на основе корреляционного анализа показана эффективность государственной поддержки малого инновационного предпринимательства, разработаны рекомендации по развитию малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях в Кемеровской области.

Основные положения и выводы работы могут быть использованы в деятельности органов государственной власти, в т.ч. региональных, а также в управлении малыми инновационными предприятиями.

Оглавление

Реферат.....	5
Введение.....	7
1 Теоретические основы исследования малого инновационного предпринимательства.....	10
1.1 Роль и особенности малого предпринимательства в сфере инновационной деятельности.....	10
1.2 Содержание и этапы инновационного процесса.....	17
1.3 Зарубежный опыт развития малого инновационного предпринимательства.....	26
2 Малое инновационное предпринимательство на базе научных и образовательных организаций в России.....	36
2.1 Законодательные основы создания и функционирования хозяйственных обществ на базе бюджетных научных и образовательных организаций	36
2.2 Анализ преимуществ и недостатков деятельности в форме малого инновационного предприятия.....	42
2.3 Влияние государственной поддержки на развитие малых инновационных предприятий.....	46
3 Направления совершенствования государственной поддержки малых инновационных предприятий на базе научных и образовательных организаций	57
3.1 Характеристика малых инновационных предприятий на базе научных и образовательных организаций Кемеровской области.....	57
3.2 Анализ эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства Кемеровской области.....	62
3.3 Пути повышения эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства Кемеровской области....	72
4 Социальная ответственность.....	77
Заключение.....	89
Публикации студента.....	92
Список используемых источников.....	93

Введение

За последние 20 лет в своём инновационном развитии Россия не сделала значительных прорывов, позволивших усилить международную конкурентоспособность страны. Глобальный инновационный индекс показал, что Россия находится на 16 месте с рейтингом инновационной эффективности (-0,16). При этом рейтинг США составляет 2,25, в Японии – 2,25, в Республике Корея – 2,55. Основная проблема – не в недостатке разработок, а в процессе коммерциализации и в доведении их до рынка. Одним из инструментов решения этой проблемы стали хозяйствующие общества при научных и образовательных учреждениях, разрешенные к созданию в 2009 году. Однако их количество из года в год снижается, и экспертное сообщество обращает внимание на их недостаточную эффективность. В этой связи исследование направлено на актуальную проблему повышения эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных учреждениях.

Данной проблеме посвящены работы Мухамедьярова А. М., Козлова М.В., Поповой И.И., Рюмина М.И., Калистратовой И.В. и многих других. Вопросы инновационных предприятий с участием вузов раскрываются в работах Чудковского А.Д., Александровой С.Ю., Гарнова А. П. Вопросы государственной поддержки инноваций затрагиваются в работах Леденевой А. А., Лапуста М.Г., Корчагина А.Д. Вместе с тем, недостаточно изученной остается проблема совершенствования работы малых инновационных предприятий, созданных при вузах и научных организациях, а также эффективности господдержки инновационного предпринимательства в целом.

Целью исследования является разработка направлений совершенствования системы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях в России и Кемеровской области.

Объектом исследования выступает малое инновационное предпринимательство при научных и образовательных учреждениях России и Кемеровской области.

Предметом исследования выступает совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе оказания государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных учреждениях.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. изучить зарубежный опыт поддержки малого инновационного предпринимательства;

2. определить правовой статус, преимущества и недостатки деятельности в форме малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных учреждениях;

3. выявить влияние государственной поддержки на развитие малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях в России и Кемеровской области;

4. разработать направления повышения эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях.

В результате исследования получены следующие результаты, отличающиеся научной и практической значимостью: выявлены проблемы, препятствующие эффективной деятельности малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях; на основе корреляционного анализа показано положительное влияние государственной поддержки на качество работы малых инновационных предприятий при научных и образовательных организациях, и отрицательное - на их количество; разработаны предложения по развитию системы государственной поддержки малых инновационных предприятий при научных и образовательных организациях.

Результаты работы могут широко применяться как в деятельности органов государственной власти, так и в управлении малым инновационным предприятием.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, раздела КСО, заключения, списка источников.

В первой главе работы рассматриваются теоретические основы малого инновационного предпринимательства, как в России, так и за рубежом. Во второй главе представляются особенности развития хозяйственных обществ при научных и образовательных организациях в России, законодательные основы и проблемы их деятельности, выявляется эффективность их господдержки. В третьей главе проводится анализ развития малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях Кемеровской области и разрабатываются рекомендации его по совершенствованию.

1 Теоретические основы исследования малого инновационного предпринимательства

1.1 Роль и особенности малого предпринимательства в сфере инновационной деятельности

Развитие малого предпринимательства – одно из условий стабильности экономики, полноценных рыночных отношений – стало одним из основных шагов, с которого начался путь России в цивилизованную рыночную экономику. В нашей стране роль в накоплении первоначального частного капитала развитие малого предпринимательства сыграло немалую роль. В настоящее время в рыночной экономике неотъемлемой частью и фундаментальной основой ее функционирования является малое предпринимательство. Такое предпринимательство играет основную социально-экономическую роль в развитии современного общества и государства: обеспечивает вклад в ВВП; создает рабочие места, которые непосредственно связаны с формированием «среднего класса»; является основным ключом политико-социальной стабильности; а также играет важную роль в развитии инновационных технологий. В современной российской истории малое предпринимательство как экономическое явление существует более двадцати лет, на протяжении которых этот сектор формировался и развивался в сложных экономических, социальных, политических условиях, что наложило отпечаток на уровень и состояние его развития.

Малые предприятия – сложное явление, которое состоит из неоднородных субъектов хозяйственной деятельности, которые в совокупности выступают в виде некой целостности и формируют определенную систему экономических отношений.¹

Вызывает интерес исследования Ф.Ф. Хамидуллина, который рассматривает малый бизнес как экономическую систему. Ф.Ф. Хамидуллин

¹ Мукосеев Д.В. Экономическая сущность и критерии определения малого предпринимательства. Современные научные исследования и инновации. – М.: Инфра-М, 2012. – 321с.

относит малый бизнес к классу систем, который обладает определенной степенью самостоятельности и возможностями саморегулирования, при этом ядром внутренней структуры малого инновационного предпринимательства является частная собственность, а необходимыми структурными элементами – капитал. В этом аспекте, думается, теневая деятельность субъектов малое предпринимательство усиливает возможность их саморегулирования и повышает их степень самостоятельности за счет использования схем деятельности в секторе экономики.

В России для определения в качестве субъекта малого или микро инновационного предпринимательства изначально компания должна подпадать под законодательное определение категории малого или микро предпринимательства. Критерии отнесения к субъектам инновационного предпринимательства определяются в рамках отдельно взятых отраслей.

В Законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ определены следующие условия:

1. для юридических лиц – суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать 25% (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего инновационного предпринимательства, не должна превышать 25%;

2. средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

- микропредприятия – не более 15 человек включительно;

- малые предприятия – не более 100 человек включительно;
- 3. балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) определяется в соответствии с законодательством РФ о бухгалтерском учете;
- 4. объем максимальной выручки от реализации товаров (работ, услуг) за предыдущий год без учета налога на добавленную стоимость для следующих категорий субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства:
 - микропредприятия - 60 млн. руб.;
 - малые предприятия - 800 млн. руб.

Указанные предельные значения регламентированы Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

Таким образом, от места размещения компании (территории) или отрасли ее развития, зависит определение понятия малого инновационного предпринимательства. Исходя из представленных данных, можно предложить следующее определение: малое или микроинновационное предприятие – это предприятие, которое подпадает под законодательное определение субъекта малого или микропредпринимательства и ведущее деятельность по внедрению и коммерциализации новой продукции или новых технологий в сферах, определенных законами РФ как приоритетные и требующие развития.¹

За последние время во многих странах мира начался переход от массового производства в рамках крупных промышленных комплексов и корпораций к небольшим промышленным структурам. В этом переходе особая роль отводится малому инновационному предпринимательству, что объясняется преимуществами их функционирования.

¹ Козлов М.В. Критерии отнесения к субъектам малого и микроинновационного предпринимательства в России. Учебное пособие / по. ред. Антоновой А.К. М.В Козловой. – М.: Инфра-М, 2013. – 28 с.

К преимуществам малых инновационных предприятий, которые способствуют повышению эффективности внедрения нововведений с учетом особенностей современного производства, относятся:

1. более быстрая адаптация к требованиям рынка;
2. гибкость управления и оперативность в выполнении принимаемых решений;
3. гибкость внутренних коммуникаций;
4. осуществление разработок в основном на первых этапах инновационного процесса, на выполнение которых требуются относительно незначительные затраты (около 2 % общей суммы);¹
5. низкая потребность в исходном капитале, меньшие капиталовложения в расчете на одного работника по сравнению с крупными предприятиями;
6. относительно более высокая оборачиваемость собственного капитала.

Именно существенные достоинства обеспечивают предприятиям малого инновационного предпринимательства, которые находятся в менее привлекательных условиях и имеющие гораздо меньше средств для тестирования своих разработок, возможность завоевать свою долю на рынке.

Быстро адаптироваться к быстроменяющимся условиям на рынке, оперативная реакция на запросы потребителей, в этом и заключается гибкость и мобильность малого инновационного предпринимательства.

Квалификация малого инновационного предпринимательства – это особый творческий тип экономического поведения. Для такого типа характерен предпринимательский дух и инициативная творческая деятельность, которая связана с определенным риском для ограниченного числа его участников. Для многих малых предприятий характерна атмосфера, в которой возможность

¹ Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» / – URL:<http://consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

эффективного управления соединением в одном лице собственника и управленца.

Главное преимущество малого инновационного предприятия – это высокая скорость прохождения информации. Связано это с тем, что малые предприятия располагают меньшим объемом информации, а также непосредственное общение руководителя и подчиненных подтверждает это преимущество. При низких управленческих расходах малые размеры предприятия обеспечивают ему хорошую управляемость.

Таким образом, для создания малого инновационного предприятия не нужны крупные вложения в основные средства. Такое преимущество привлекает многих начинающих предпринимателей и положительно сказывается на себестоимости выпускаемой продукции и в целом на эффективности деятельности малого предприятия.

Малые предприятия способствуют росту занятости населения по сравнению с крупными предприятиями, тем самым содействуют подготовке профессиональных работников и распространению практических знаний.

Малые предприятия позволяют России сохранять значительную часть высококвалифицированных кадров научно-технической сферы. На данный момент в инновационной сфере России зарегистрировано около 50 тыс. малых предприятий (около 5,4 % от их общего количества) с общим числом занятых 250–350 тыс. человек, из них в сфере наукоемких услуг реально работает до 4500 предприятий с общим числом занятых 30–40 тыс. человек.¹

Главную связующую роль между наукой, производством и рынком, играют малые инновационные предприятия. Они выполняют заказы на рыночно ориентированные исследования и разработки, осуществляют продвижение разработок на рынок. Средства, которые вложены в инновационную инфраструктуру, ведут к существенному повышению занятости населения и повышению уровня жизни населения.

¹ Рюмин М.И. Преимущества и значение малых инновационных предприятий. – М.: Инфра-М, 2014. – 423 с.

С учетом особенностей народного хозяйства могут быть созданы три типа малых инновационных предприятий (фирм).

Предприятия первого типа могут осуществлять разработку и освоение изделий производственного назначения. Выходя на рынок, малые инновационные предприятия сталкиваются с конкуренцией более крупных предприятий. На рынке специализированных товаров, где затраты достаточно не велики, малые инновационные предприятия могут быть достаточно эффективными в выбранной отрасли, например в машиностроении, приборостроении, в производстве средств связи. Весьма эффективными могут быть малые инновационные предприятия, создающие приборы и установки для генной инженерии, медицины.

Успешно функционирующие предприятия второго типа на рынке потребительских товаров могут конкурировать с крупными предприятиями (объединениями). В данном случае возможны три разновидности малых инновационных предприятий:

1. конкурируют с крупными, осваивая и выпуская продукцию более высокого качества;
2. не конкурируют с крупными, а находят свою рыночную нишу;
3. специализируются на разработках и выпуске на рынок потребительских товаров, связанных с индивидуальными потребностями, быстрой сменой моды, скоропортящимися видами продукции.

Такие малые инновационные предприятия могут эффективно функционировать в легкой, пищевой и деревообрабатывающей промышленности, а также в системе агропромышленного комплекса.

Предприятия третьего типа могут работать совместно с крупными организациями, разрабатывая и осваивая промежуточные продукты, полуфабрикаты, комплектующие части и изделия. Они могут быть

эффективными в нефтехимической и химической промышленности, а в ряде случаев – и в машиностроении.¹

Отличия между классическим малым предпринимательством и малым инновационным предпринимательством можно проследить в функциях, которые они выполняют (табл.1).

Таблица 1 – Функции классического и инновационного предпринимательства

«Классические» малые предприятия		Малые инновационные предприятия
Особые функции	Общие функции	Особые функции
1.стабильное материальное обеспечение 2.формирование среднего класса 3.заполнение пустых ниш на рынке продукции широкого спроса 4.создание рабочих мест в периоды кризисов крупного производства	1.производство широкого ассортимента 2.вклад в налоговые доходы бюджетов всех уровней 3.поддержание и развитие конкуренции 4.повышение уровня занятости	1. ускорение НТП 2.реализация научно-творческого потенциала работников 3.ускорение цикла «внедрение- производство – сбыт» 4. создание конкурентоспособной новейшей продукции или услуги

Источник: составлено автором

Особенности развития малого инновационного предпринимательства можно разделить на две основные группы:

1. Стратегические навыки: способность обнаруживать и предвидеть рыночные тенденции; сбор и обработка технологической и экономической информации.

2. Организационные факторы: рискованность и умение рисковать; объединение между функциональными подразделениями, консультантами, заказчиками и другими внешними организациями; готовность к инвестированию; повышение квалификации сотрудников.

Таким образом, малое инновационное предпринимательство играет значимую роль в развитии экономики страны, способствует повышению уровня

¹ Мухамедьяров А. М. Инновационный менеджмент: учебное пособие /под. ред. Вальникова С.С. – Инфра-М, 2013. –176 с.

жизни, несмотря на то, что сопровождаются высокими предпринимательскими рисками.

1.2 Содержание и этапы инновационного процесса

Под инновационным процессом понимается последовательная цепь событий, в ходе которых инновация развивается от исследований и разработок новой идеи до применения этой идеи на практике или созданного на ее основе новшества. В этой связи управление инновациями представляет собой целостную систему.

Инновационный процесс рассматривается как процесс преобразования входов (ресурсов, информации и др.) в выходы (новые товары, новые технологии и т.п.). Инновационный процесс здесь описывается моделью типа «черный ящик».

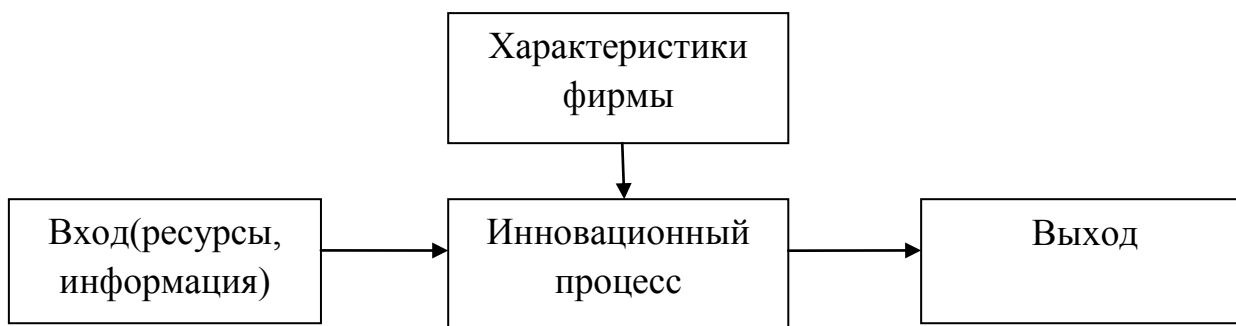


Рисунок 1 – Инновационный процесс, как процесс преобразования ¹

В основном большой интерес к изучению проблемы инноваций возник в мире в середине прошлого века. В 50-е годы ведущие экономисты полагали, что инновационный процесс имел линейный последовательный характер и включал в себя научные открытия, промышленные исследования и разработки,

¹ Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. Креативная экономика. — Аграф, 2007. – 24 с.

инженерную и производственную деятельность, маркетинг и, наконец, появление на рынке нового продукта или процесса (рисунок 2).

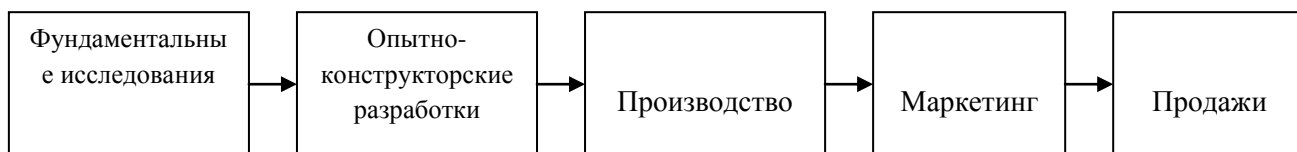


Рисунок 2 – Первое поколение (1G) инновационного процесса ⁶

Источник: составлено автором

В данном случае идеи создания новых продуктов возникают внутри подразделений НИОКР, а рынок играет лишь пассивную роль, принимая результаты исследований и разработок. Так называемая модель «технологического толчка» доминировала до середины 60-х годов.

Новые эмпирические данные, основанные на исследовании реальных инноваций, доказали, что в инновационном процессе потребности рынка также имеют большое значение (рисунок 3). Как показала практика, внутри подразделений НИОКР зародились только 25-30% всех идей, лежащих в основе нововведений. Хотя важность этих идей выше, так как они обуславливают радикальные инновации.

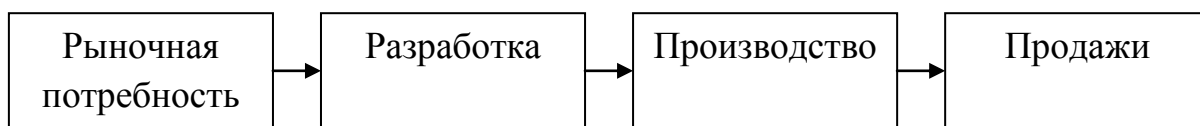


Рисунок 3 – Второе поколение (2G) инновационного процесса¹

Линейная модель «рыночного притяжения» инноваций получила широкое применение со второй половины 60-х годов. Модель предполагала, что инновации возникают в результате обнаружения потребности покупателя, четко сфокусированных исследований и разработок, завершающихся

¹ Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. С.26

появлением новых продуктов на рынке. Научно-исследовательские разработки являются в этом случае реакцией на запросы рынка.

Английский экономист Рой Росвелл проанализировал мировой опыт и помимо моделей 1G, 2G выделил еще три модели (поколения) инновационного процесса, соответствующие разным этапам развития экономик капиталистических стран: совмещённая модель (3G), интегрированная модель (4G), модель стратегических сетей (5G).

Инновационный процесс третьего поколения, по Росвеллу, все еще последовательный, но с обратными связями.

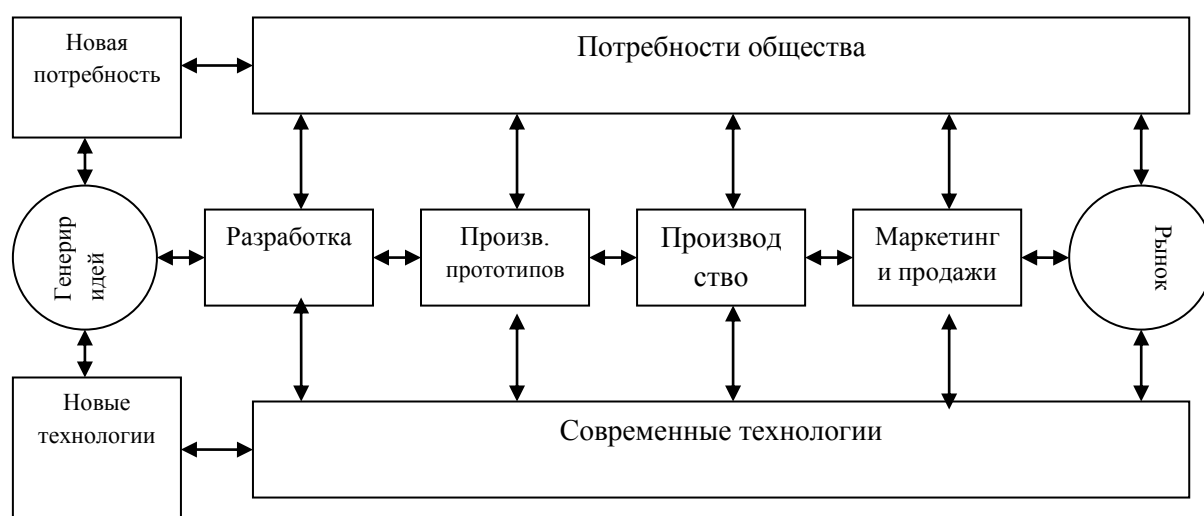


Рисунок 4 – Третье поколение (3G) инновационного процесса ¹

Сегодня уже никто не отрицает, что сфера НИОКР и новые потребности, представленные в третьей модели Р. Росвелла, служат главными источниками инновационных идей.

Еще одной общепризнанной моделью процесса нововведения третьего поколения является цепная модель Клайна-Розенберга.

Цепная модель разделяет инновационный процесс на пять стадий (рисунок 5). На первой стадии определяется потребность на потенциальном рынке. Вторая стадия начинается с изобретения и/или создания аналитического проекта нового процесса или товара, который, как планируется, удовлетворит

¹ Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. С. 27

найденную потребность. На третьей стадии происходит детальное проектирование и испытание, или фактическая разработка инновации. На четвертом этапе появляющийся проект перепроектируется и в конечном счете попадает в полномасштабное производство. Заключительная пятая стадия представляет инновации на рынок, инициируя маркетинговую и распределительную деятельность.

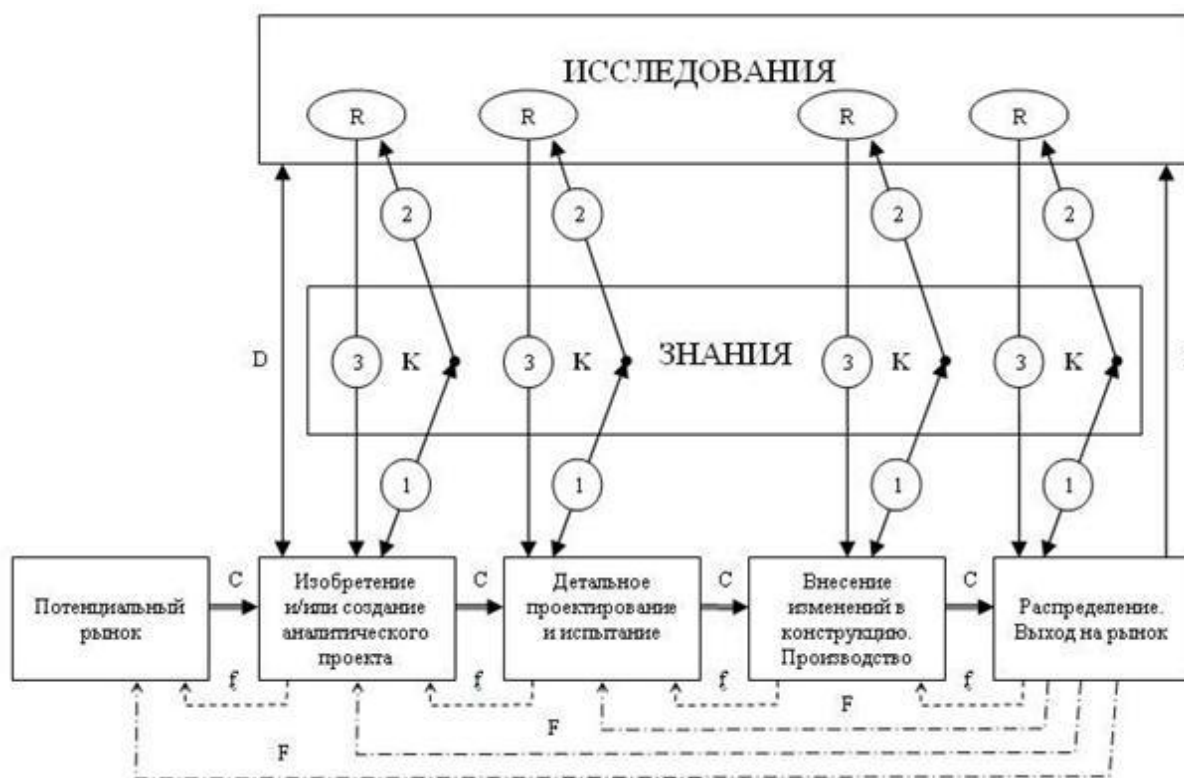


Рисунок 5 – Цепная модель инновационного процесса Клайна-Розенберга ¹

Другая важная особенность модели состоит в выделении пяти взаимосвязанных цепей инновационного процесса (рисунок 5).²

¹ Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. С. 29

² Центральная (первая) цепь обозначена стрелками, отмеченными символом С. Центральная цепь обобщает процессы, которые возникают от восприятия рыночных потребностей, изобретения проекта, разработки и производства до маркетинга и распределения. Вторая цепь инновационного процесса обозначенная символом F. Отражает обратные связи на протяжении центральной цепи. Она включает петли обратной связи, возникающие внутри подразделениями и производством (на рисунке символ f). Третья цепь инновационного процесса обозначенная символом D. Связывает центральную цепь с научным знанием и определяется как «создание, открытие, проверка, реорганизация и распространение знаний физического, биологического и социального характера». Четвертая цепь инновационного процесса, обозначенная символом К . в качестве источников инноваций в первую очередь выделяет область существующих знаний (стрелка «1») и во вторую очередь – новые фундаментальные исследования (стрелки «2» и «3»), если существующие знания не могут решить проблем, возникающих на протяжении центральной цепи инновационного процесса. Пятая цепь инноваций, обозначенная символом I. Отражает возможности, открываемые инновациями для прогресса

Достоинства цепной модели следует рассматривать в свете предыдущих взаимоисключающих линейных моделей 1G и 2G. Эти модели предполагали, что инновации возникают в результате разработок в науке и технологиях либо вследствие рыночного спроса потребителей. Напротив, пять различных цепей инноваций в модели Клайна-Розенберга описывают истинное разнообразие источников инноваций:

1. научные исследования (открывающие новые знания);
2. потребности рынка;
3. существующие знания (внешние для компании);
4. знания, полученные в процессе обучения на собственном опыте.

Интегрированная модель (четвертое поколение) инновационного процесса, появившаяся в практике компаний во второй половине 80-х годов, обозначила переход к пониманию инновации как параллельного процесса, включающего одновременно элементы исследований и разработок, разработки прототипа, производства и т.д.

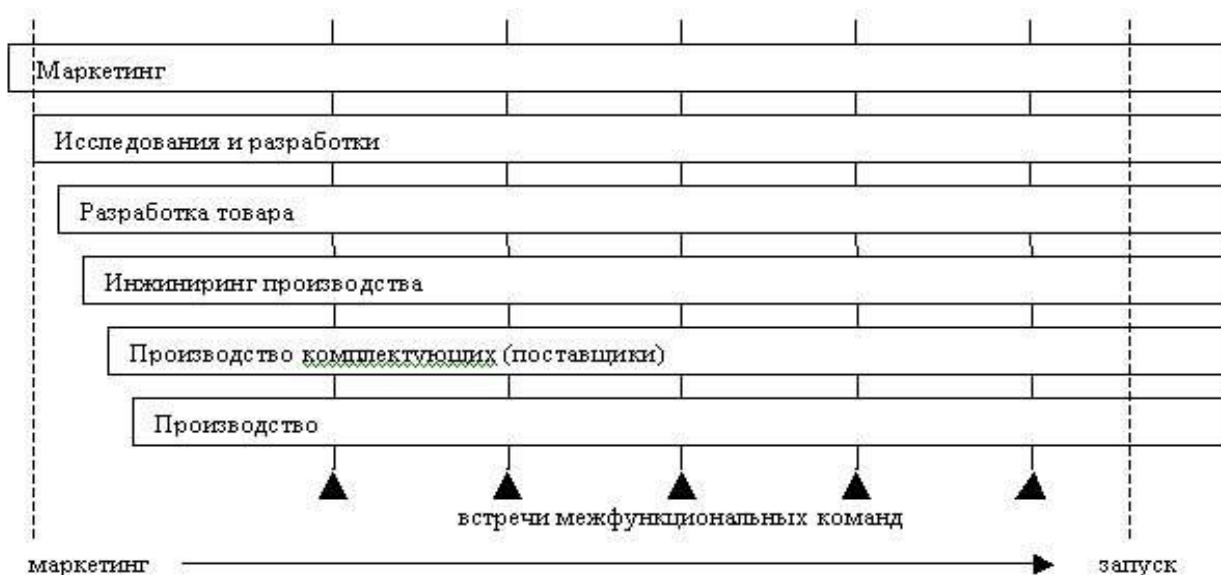


Рисунок 6 – Четверное поколение (4G) инновационного процесса¹

научного знания. Это можно проиллюстрировать развитием более быстрых микропроцессоров или медицинских инструментов, необходимых для выполнения специфических фундаментальных исследований.

¹ Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. С.30

По мнению Росвелла, модель четвертого поколения соответствует лучшей современной мировой практике. На рисунке 6 изображен процесс разработки нового продукта в компании. Однако следует отметить, что этот пример модели 4G сфокусирован на основных внутренних характеристиках процесса. На практике вокруг находится сеть взаимодействий, представленная в третьем поколении процесса (рисунок 4).

Важнейшими особенностями четвертой модели стали интеграция НИОКР с производством (например, соединенные системы автоматизированного проектирования и гибкие производственные системы), более тесное сотрудничество с поставщиками и передовыми покупателями, горизонтальное сотрудничество (создание совместных предприятий, стратегических альянсов), а также создание межфункциональных рабочих групп, объединяющих технологов, конструкторов, маркетологов, экономистов и др.

С точки зрения видов деятельности инновационный процесс подразделяется на типовые этапы, для каждого из которых характерен определенный набор операций:

1. возникновение идеи, т.е. осознание необходимости и возможности создания какого-либо новшества;
2. формирование так называемого «портфеля идей», т.е. разработка альтернативных идей; генерация альтернативных идей о способах его создания (формирование «портфеля идей»);
3. отбор приоритетных идей, организация отбора;
4. испытание идей, проведение исследований и разработок;
5. распределение ресурсов между направлениями;
6. выполнение исследований и разработок по выбранным направлениям;
7. отбор проектов новшеств для освоения его в производстве;
8. создание и освоение созданного образца, освоение его в производстве;

9. производство и распространение на рынке созданного образца(новшества).

Процесс должен постоянно отслеживаться и своевременно корректироваться на основе полученной информации об инновационном рынке, т.е организация должна получать своевременную информации о конкурентов и их движении на рынке, о запросах заказчиков и др. На основе этого принимается решение о дальнейшем развитии инновационного процесса или его прекращении.

Очень важно на первых этапах разработки новшества осуществлять прогноз спроса будущего товара на рынке и вероятности его коммерческого успеха. Поэтому не случайно, как показывает практика инвестиций в инновации, затраты на эти работы соизмеримы с затратами на проведение собственно исследований и разработок, опытно-конструкторских работ.¹

Также выделяют жизненный цикл инновационного процесса, который имеет свои этапы:

1.Фундаментальные исследования. Такие исследования делятся на теоретические и поисковые. В результате теоретического исследования могут формироваться научные подходы к изучаемой проблеме, в результате поисковых исследований – создание изделий и технологий.

Главная цель фундаментальных исследований – это открытие новых закономерности, выработка перспективных идей, а также их разработка, отбор и реализация. Главная особенность таких исследований – это невозможность определение результата заранее, также невозможность определение затрат времени, денег для его достижения. Фундаментальные исследования носят уникальных характер исследований.

Разработка методов, которые помогли применить на практике новых законов, теорий и т.д., является результатом данных исследований. Результаты проведенных опытов публикуются в научных отчетах, докладах и т.д.

¹ Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. С. 31

2. Прикладные исследования. Такие исследования могут быть связанные с созданием моделей, они бывают теоретическими и экспериментальными. Происходит разработка технологий в лабораториях, проведение испытаний новых образцов изделий, расчеты, оценка и корректировка исследований.

Такие исследования основываются на результатах фундаментальных исследований, включая изучение технических возможностей, социально-экономической эффективности, практическое использование результатов исследований в выбранной отрасли. Продукцией таких исследований является отраслевая информация: создание технологических регламентов, эскизных проектов, технических заданий и требований, методик и стандартов, проектов предприятий и техники будущего, типовых нормативов, а также других научных рекомендаций.

Прикладные исследования подразумевают под собой сбор и обработку информации о результатах фундаментальных исследований. Результатом данных исследований может являть получение новых знаний и возможностей квалифицированных специалистов в этой области. Также этот этап включает в себя изучение спроса будущих потенциальных потребителей, прогнозирование перспектив дальнейшего развития, выбор и постановление задач, формулировка и обоснование заданий, которые необходимы для успешной разработки инновации.

3. Разработка (проектирование)

Этот этап включает в себя создание новых инноваций на основе прикладных исследований, которые прошли испытания для производственного и коммерческого использования. Данные исследования делятся на: технологические, организационные (создание новых систем и методов управления), конструкторские, проектные разработки.

Разработки включают в себя создание первых образцов изделия с целью испытания, т.е. определяется ее качество и соответствие данному техническому заданию, другими словами, разработка подразумевает опытное производство.

Такие проверки разработок нужны для воссоздания инновации в более крупных, широких масштабах. Это касается всех видов проектирования от конструкторских до организационных, которые протекают параллельно друг другу.

4. Производство.

Данный этап предполагает формирование и оценку дальнейших возможностей пребывания на рынке, соответствие стандартам, финансовые возможности, патентную защиту и т.д.

5. Потребление.

Данный этап инновационного процесса обуславливается постепенным освоением и стабилизацией затрат, возрастанием эффекта, благодаря наращиванию мощностей производства и использованию инновации.

Таблица 2 – Научные деятели и их вклад в изучение инновационного процесса

Автор	Вклад
Р. Росвел	Разработал концепцию поколения инновационного процесса «5G» (см. выше)
Р. Купер	Разработал модель типа «Ворота». Основное внимание сосредоточено на процессе принятия решений. Инновационный процесс разделен на predetermined ряд этапов, каждый из которых включает набор конкретных действий. Этапы в данной модели «межфункциональны» (к примеру, нет этапа маркетинга или исследований и разработок).
К. Кларк и С. Уйлайт	Разработали модель типа «Воронка». Это система отбора и преобразования идей в инновационный процесс. Такая модель характерна для больших технологически интенсивных фирм, в которых различные идеи, обычно разработанные R&D подразделениями, конкурируют за ресурсы внутри организации.
Ф. Кодама	Разработал японскую модель инновационного процесса. Предприятия анализируют перспективный спрос, а затем на последних стадиях инновационного процесса на основе сделанного прогноза участвуют в формировании рыночного спроса.
Клайн-Розенберг	<p>Пять цепей инноваций описывают истинное разнообразие источников инноваций:</p> <ul style="list-style-type: none"> – научные исследования (открывающие новые знания); – потребности рынка; – существующие знания (внешние для компании); – знания, полученные в процессе обучения на собственном опыте. <p>В целом цепная модель инновационного процесса похожа на третью модель Росвелла. Однако она дополняет традиционные источники инноваций (потребности рынка и научные исследования) обучением на собственном опыте и массивом существующих внешних знаний</p>
Генри Чесбро	<p>Открытые инновации подразумевают использование целевых потоков знаний для ускорения внутренних инновационных процессов, а также для расширения рынков для более эффективного использования инноваций.</p> <p>Теория открытых инноваций определяет процесс исследований и разработок как открытую систему. Компания может привлекать новые идеи и выходить на рынок с новым продуктом не только благодаря собственным внутренним разработкам, но также в сотрудничестве с другими организациями</p>

Источник: составлено автором

1.3 Зарубежный опыт развития малого инновационного предпринимательства

Зарубежный опыт развития малого инновационного предпринимательства свидетельствует о том, что распространение крупного бизнеса в сфере инновационной деятельности не влечет за собой исчезновения малого инновационного предпринимательства. Затраты на НИОКР в малых инновационных предприятиях в зарубежных странах в 4 раза больше, чем больших корпорациях.

Малый инновационный бизнес создает инновации и внедряет их гораздо быстрее, чем крупный бизнес, затрачивая на 70% меньше средств. При этом значимость малого инновационного предпринимательства с каждым годом только увеличивается.¹

Государственная инновационная политика в США возникла в 1990 году, и с этих пор страна является лидером инновационного развития в сфере малого и среднего предпринимательства. До этого в США проводились мероприятия по снижению уровня монополии в стране, были затронуты такие сферы как: энергетика, транспорт, связь. Благодаря этим мероприятиям появилась возможность выхода на рынок малым и средним инновационным предприятиям, т.к влияние крупных компаний на рынке было снижено.

В развитии малого инновационного предпринимательства США можно выделить ряд особенностей. Во-первых, появление технопарков, венчурных фондов (основные институты инновационной сферы), которые стали практически независимыми от федеральных государственных фондов. Во-вторых, особенностью развития малого инновационного предпринимательства США стало высокая активность малых и средних инновационных организаций. В-третьих, большое влияние на американскую инновационную систему

¹ Мухамедьяров А. М. Инновационный менеджмент. С. 177

оказывает высокая доля образованных иммигрантов, а также высокий уровень конкуренции на рынке между участниками инновационной сферы.

Также государство активно стимулирует развитие малого инновационного предпринимательства при ВУЗах. В большей степени это связано с существованием государственной программы поддержки малого инновационного предпринимательства в университетах и с развитостью венчурного капитала, который является основным источником денежных средств. Фактором успешного развития инновационной системы США является создание таких условий, которые бы помогли в поддержке малого инновационного предпринимательства при университетах.

В США работа малых инновационных предприятий при вузах является трехступенчатой:

1. фундаментальные знания;
2. национальная лаборатория;
3. коммерциализация новшеств.

При ведущих университетах основаны крупные национальные лаборатории, а вокруг них работает так называемый пояс малых и средних предприятий. Именно в университетах проводится большая часть долгосрочных инновационных исследований. Университеты предоставляют инновационные проекты частным лабораториям и промышленным предприятиям. Значительное количество научных открытий и изобретений США было сделано в малых инновационных предприятиях, работающих при университетах. Также авторы научных открытий сами создают малые инновационные предприятия.¹ Например, профессор, который имеет патент, может его реализовать через создание малого инновационного предприятия, даже если он был разработан на средства государственного бюджета. Многие ВУЗы США делают на этом основной акцент с целью извлечения двойной

¹ Горбунов В.Л. Инновационное предпринимательство и условия его развития.– Минск.: ГУ «БелИСА» – 2014.–156 с.

выгоды: во-первых, реализации результатов интеллектуальной деятельности, а, во-вторых, приобретения опыта предпринимательства студентами.¹

По данным Национального фонда США, среди компаний, которые занимаются научными разработками при университетах, доля малого инновационного предпринимательства составляет около 87%. Предприятия, которые работают в области программного обеспечения, составляют 96%, в области оптики – 95%, в области проведения контрольно измерительных операций – 97%. Из общего количества малые инновационные предприятия в электронной промышленности Америки составляют около 95%.²

В малых инновационных предприятиях, выделяется группа серийных инноваторов (их около 15%). Такие организации имеют отличаются тем, что они сконцентрированы таких отраслях, где наибольшая значимость придается техническим инновациям и патентной защите товаров.

Малые инновационные предприятия, работающие при университетах страны, стараются более активно патентовать свои разработки, чем другие крупные компании, работающие на этом же рынке. Среди 3% от общего числа патентов, патенты малых инновационных предприятий более значимы для экономики страны, чем патенты крупных фирм.³

Таким образом, особенность малого инновационного предпринимательства при университетах в США является большой приток «умов» из других стран и грамотная политика, проводимая государством.

В Израиле толчком для создания малых инновационных предприятий и развития ведущих исследовательских институтов было отсутствие других видов ресурсов. На этом фоне стали создаваться новые инновационные компании, которые работают на университетской базе. Они стали занимать лидирующее положение в создании инноваций, во многом для этого использовался интеллектуальный потенциал русских эмигрантов.

¹ Попова И.И. Малые инновационные предприятия и их взаимодействие с субъектами инновационного процесса. – М. Инфра-М, 2013. – 520 с.

² Попова И.И. Малые инновационные предприятия и их взаимодействие с субъектами инновационного процесса. С. 522

³ Горбунов В.Л. Инновационное предпринимательство и условия его развития. С. 154

В 2012 году в стране был принят закон о НИОКР, благодаря которому было разрешено продавать или просто передавать инновационные разработки (которые были получены в результате финансирования государства) за рубеж. Израильские международные фонды по поддержки малого инновационного предпринимательства выступают основными инструментами инновационной политики. Сильным инструментом для создания прибыльных проектов является система выдачи грантов на НИОКР перспективным университетам, ведущие свою научную деятельность в инновационной сфере, в которой государство финансирует проекты, находящиеся в разных стадиях разработки. Такой инструмент пользуется большим успехом в Израиле. Особенностью израильской системы является доступность грантов и быстрота принятия решения о возможном финансировании научной деятельности. В израильских университетах проводится не только учебная деятельность, но и деятельность на коммерческой основе в области прикладных исследований в интересах инвесторов (других заинтересованных лиц, организаций или учреждений). В каждом университете Израиля есть подразделение НИОКР, задачей которого является разработка и продажа проектов, которые были созданы на базе ВУЗа. Роль государства в инновационном предпринимательстве включает в себя некоторые аспекты: проверка и реализация некоторых новейших программ, которые направлены на поддержку малого инновационного предпринимательства страны, а также поддержка традиционных отраслей производства; создание фонда развития биотехнологий и нанотехнологий; реализация проекта, который направлен на инновационные исследования в области гидрологии, а также исследования в области других возобновляемых источников энергии.¹

Таким образом, государство Израиль активно ведет политику по поддержке малого инновационного предпринимательства на базе университетов страны. Выбранная стратегия помогает поднимать экономику

¹ Александрова С. Ю. Малые инновационные предприятия при высших учебных заведениях Российской Федерации: проблемы и перспективы развития. – Инфра-М, 2012. – 502 с.

страны на высокий уровень развития, увеличивать уровень жизни граждан, невзирая на ограниченное количество ресурсов страны.

В Германии успешно реализуется система патентных законов, т.е. упрощенной регистрации новых технологий. В 1972 году были созданы первые фонды по поддержке малого инновационного предпринимательства.

В Германии за долгий период времени были сформированы законы, которые можно разделить на три группы: правовые акты, которые относятся к учебным заведениям; к организациям, которые проводят научные исследования; и непосредственно сектор малого предпринимательства. В Германии большой популярностью пользуется система патентообразования и упрощенная система регистрации. Доказательство этого подтверждается резким увеличением патентов в 26 раз.¹

На данный момент выделяют три направления поддержки развития инноваций: создание условий, которые будут положительно влиять на проведение инновационных исследований; подготовка квалифицированных специалистов, развитие науки; повышение качества инноваций и финансовая поддержка инновационного предпринимательства.

Поставленные задачи немецким государством можно считать достаточно успешными в своем развитии, но есть и свои недостатки. Взаимодействие науки и бизнеса недостаточно развито, но старательно принимаются меры по устранению этой проблемы - это создание кафедр по инновационному предпринимательству в ВУЗах. Налоговые льготы государства также слабо развиты, отсутствуют какие-либо стимулы по внедрению инноваций с применением налоговых льгот.

В Германии при высших заведениях функционируют центры поддержки малого инновационного предпринимательства. Самыми крупными научно-исследовательскими организациями являются: Общество Макса Планка, Общество Фраунгофера, Общество Лейбница и Общество им. Гельмгольца –

¹ Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. С. 33

имеют в составе соответствующие отделения, которые оказывают поддержку ученым и способствуют внедрению научных результатов при университетах и НИИ. Научно-исследовательские организации оказывают консалтинговые услуги, содействуют на ранних стадиях создания малого инновационного предприятия в составлении бизнес-плана, осуществляют инвестиции и в последующем помогают внедрить новшества.

Оказывают поддержку начинающим малым инновационным предприятиям около 300 технологических инновационных центров. В основном они ориентированы на работы в области информационно-коммуникационных, оптических и лазерных технологий, материаловедения, биотехнологии и медицинской техники, а также энергосберегающих технологий и охраны окружающей среды. Малые инновационные предприятия могут получить поддержку от фонда HTGF (High-Tech Grunderfonds), который ориентирован на предприятия, работающие в сфере высоких технологий.

В Германии существует 23 патентных агентства, оказывающих помощь университетам в деле представления ими патентных заявок и успешной реализации их идей. Образовательным и научным учреждениям доступны средства для обеспечения правовой защиты и реализации результатов научных исследований со стороны патентных агентств. Фонд инвестирует финансовые средства в перспективные научные учреждения предоставляя паевой капитал до 1 млн. евро. Федеральная информационно-консультационная служба по вопросам поддержки научных исследований и инноваций предоставляет необходимую информацию потенциальным заявителям о структуре научных исследований на федеральном уровне, о программах поддержки, а также о существующих основных направлениях и инициативах в оказании такой поддержки.¹

Таким образом, особенностью развития малого инновационного предпринимательства в Германии является создание большого количества

¹ Горбунов В.Л. Инновационное предпринимательство и условия его развития. С. 154

фондов по поддержке и развития научной деятельности, упрощение законов в этой области.

Лидерами в области инноваций по уровню затрат на научные исследования и степени развития интеллектуальной собственности являются Скандинавские страны (Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия).

В Швеции основные направления развития инноваций коснулись только научных исследований и технологических разработок. Государство увеличило расход на 10% в этих отраслях в 2010 году.¹ Также правительство скорректировало направления работ Национальных центров области инновационных исследований, они стали более конкретные и ориентированы на социально- гуманитарные науки.

В Швеции создали достаточно эффективную модель, которая совмещает свободу вузов в коммерциализации созданных ими новшеств с инструментами, позволяющими получить как государством, так и обществом в целом эффективность от результатов научной деятельности. Механизмы сотрудничества высших учебных заведений и малого инновационного предпринимательства могут иметь различные формы:

1. создание и развитие в вузах подразделений, занимающиеся продвижением на рынок новшеств т.е комерциализация;
2. работа консалтинговых компаний, которые помогают инновационным фирмам устанавливать связи с другими субъектами инновационного процесса;
3. эффективная работа подразделений, оказывающие помощь в экономических и юридических вопросах.

В Дании университеты финансируются, в основном, из государственного бюджета. Взаимодействие между ВУЗами и промышленностью в государстве развито слабее, чем во многих других странах. Научно-исследовательские институты составляют важную часть

¹ Калистратова И.В. Управление Инновационными проектами и программами. Учебное пособие / под. ред. Зотовой Т.Ю.– М. Издательско-полиграфический центр ГОУ ВПО ТГТУ, 2014. – 158 с.

инновационной отрасли Дании. Такие университеты числятся за определенными министерствами и ведут научные исследования согласно потребностям того министерства, к которому изначально прикреплен ВУЗ. Институты получают базовое финансирование из национального бюджета; они также могут получить финансирование из государственных средств, распространяемых посредством открытого конкурса через исследовательские советы, министерства или другие учреждения; а также от коммерческой деятельности. Важной частью датской инновационной системы являются GTS-институты, выступающие в качестве моста между государственными и частными субъектами. GTS-институты представляют собой частные независимые консалтинговые компании, которые разрабатывают и продают прикладные знания и технологические услуги для частных предприятий и государственных учреждений. GTS-институт является некоммерческой организацией, созданной Министерством науки, технологии и инноваций на период в три года.

В Норвегии большое внимание уделяется взаимодействию образования и науки: существует большое количество как государственных, так и частных научно-исследовательских институтов. В Норвегии фундаментальные исследования и подготовку сотрудников обязаны проводить ВУЗы, которые используют малые инновационные предприятия, созданные на базе этих университетов. За проведение основных, фундаментальных исследований и переподготовку основных кадров, коммерциализация научных исследований, сделанных сотрудниками, отвечает не только ВУЗы страны. В результате в Норвегии сформировались судостроительные компании, ИТ-сектор, связанный с нефтегазодобычей, появились инновационные разработки в мониторинге запасов в труднодоступных местах, а также в технологиях бурения и добычи на шельфе. В Норвегии предусмотрена система налоговых вычетов для поощрения развития НИОКР в промышленности при осуществлении расходов на НИОКР. Высокие налоги на нефтедобычу в стране прямым образом стимулируют компании, которые занимаются нефтедобычей, к разработке

новых технологий, которые будут позволять снижать себестоимость добычи и повышать степень добычи нефти из пластов.

В Китае в 2006 году было издано два закона, которые положили правовую базу по управлению инновационной деятельностью. В 2013 году было обнародовано решение об ускорении развития новых стратегических отраслей.

В КНР с 1989 году большую роль в развитии малого инновационного предпринимательства играют различные виды льготных формирований: создание специальных экономических зон, развитие торгово-экономической отрасли, создание технопарков и т.д. Выбранные институты стали мощным толчком для привлечения к сотрудничеству иностранного капитала, иностранных фирм и специалистов, в отношении к которым применяются льготы. Также вовлечение квалифицированных специалистов в инновационную деятельность является важной составляющей обучения кадров за границей. В 2013 году получили образование 61 тыс. граждан Китая, были открыты 25 новых зарубежных каналов получения высшего образования. В 2014 году было привлечено к работе в Китае около 500 тыс. зарубежных специалистов инновационного профиля.¹

Таблица 3 – Особенности политики в сфере малого инновационного предпринимательства в некоторых странах

Страна	Особенности
США	Государство активно стимулирует развитие малого инновационного предпринимательства при ВУЗах. Разработка государственной программы поддержки малого инновационного предпринимательства в университетах. Создание специальных условий для развития инноваций при университетах. При ведущих университетах основаны крупные национальные лаборатории, а вокруг них работает так называемый пояс малых и средних предприятий Университеты предоставляют инновационные проекты частным лабораториям и промышленным предприятиям.

¹ Калистратова И.В. Управление Инновационными проектами и программами. С.158

Продолжение таблицы 3

Израиль	<p>Стимул инновационной деятельности – отсутствие других видов ресурсов. На этом фоне стали создаваться новые инновационные компании, которые работают на университетской базе.</p> <p>Принятие закона о НИОКР, благодаря которому разрешено продавать или просто передавать инновационные разработки за рубеж.</p> <p>Международные фонды по поддержке малого инновационного предпринимательства – основной инструмент инновационной политики.</p> <p>Особенность инновационной системы – доступность грантов и быстрота принятия решения о возможном финансировании научной деятельности.</p> <p>Основной инструмент для создания прибыльных проектов – является система выдачи грантов на НИОКР перспективным университетам.</p>
Германия	<p>Система патентных законов.</p> <p>Создание большого количества фондов по поддержке и развития научной деятельности, упрощение законов в этой области.</p> <p>Создание центров поддержки малого предпринимательства, создание кафедр по инновационному предпринимательству в ВУЗах. Налоговые льготы государства слабо развиты, недостаток стимулов по внедрению инноваций с применением налоговых льгот.</p>
Скандинавские страны (Швеция, Дания, Норвегия)	<p>Высокий уровень затрат на научные исследования и степень развития интеллектуальной собственности.</p> <p>Важная часть инновационной системы – GTS - институты, выступающие в качестве моста между государственными и частными субъектами.</p> <p>Университеты финансируются, в основном, из государственного бюджета.</p>
Китай	<p>Ставка на создание специальных экономических зон, развитие торгово-экономической отрасли, создание технопарков и т.д.</p> <p>Акцент на кадровой политике и обучении кадров за границей.</p>

Источник: составлено автором

Таким образом, результаты анализа иностранного опыта свидетельствует об активной политике развитых стран в области развития малого предпринимательства при университетах. Это способствует экономическому росту за счет научно-технических факторов и повышению конкурентоспособности в инновационной сфере. Особенности создания и развития малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных учреждениях в России будут рассмотрены в главе 2.

2 Малое инновационное предпринимательство на базе научных и образовательных организаций в России

2.1 Законодательные основы создания и функционирования хозяйственных обществ на базе бюджетных научных и образовательных организаций

Важнейшим звеном инновационного развития являются вузовские инновации. Именно в университетах осуществляется значительная часть научных исследований и технологических разработок.

Большую роль в развитии вузовской науки сыграл Федеральный закон от 2 августа 2009 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», разрешавший бюджетным научным учреждениям и высшим учебным заведениям создавать (в том числе совместно с другими лицами) малые инновационные предприятия. Федеральный закон № 217-ФЗ опубликован 4 августа 2009 года и вступил в силу с 15 августа 2009 года.

До выхода данного закона вузы и научные учреждения не могли самостоятельно внедрить в производство свои научно-технические разработки посредством коммерческой деятельности. Являясь бюджетными учреждениями, они не могли быть учредителями или участниками хозяйственных предприятий.

В соответствии с законом, высшие учебные заведения получили право создавать хозяйственные общества, предметом деятельности которых является практическое применение (внедрение) результатов интеллектуальной деятельности, то есть коммерциализация научных разработок. При этом исключительные права на эти разработки принадлежат научным и

образовательным учреждениям.¹ Принятие этого закона позволило активизировать вузовские научные исследования и технологические разработки и способствовало реальному внедрению в производство результатов научно-технической деятельности.

Федеральный закон от 2 августа 2009 года № 217-ФЗ вносит изменения непосредственно в Статью 5 Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научной технической деятельности». Самое главное изменение – это добавление пункта 3.1 в статью 5 где, устанавливается общий порядок создания хозяйствующих обществ.

Соответственно, изменения коснулись п.1 ч.1 ст.4 Федерального закона от 24 июля 2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Установлено, что критерии отнесения к субъекту малого предпринимательства в виде ограничения доли в Уставном капитале РФ, субъекта РФ, малых организация, некоммерческих организациях в 25% не распространяются на хозяйствующие субъекты, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности.

Возможность создание малых инновационных предприятий определяет ряд преимуществ для высших учебных заведений, таких как дополнительный источник финансирования деятельности вуза, реализация научных инновационных проектов вуза, стимулирование научной деятельности. Однако реализация № 217-ФЗ сталкивается со множеством проблем. В основном малые инновационные предприятия, созданные на базе бюджетных учреждений, сталкиваются с такими проблемами, как несовершенство законодательства, отсутствие достаточного финансирования, высокий уровень риска и др.

Чтобы привлечь других лиц в качестве учредителей хозяйствующего общества доля научного учреждения в уставном капитале малого

¹ Попова И.И. Малые инновационные предприятия и их взаимодействие с субъектами инновационного процесса. С. 518

инновационного предприятия для АО должна составлять 25% для ООО – около 33,3%. При этом доля акций других лиц должна быть оплачена не менее чем наполовину. Для ВУЗов же данные ограничения не распространяются.

Одной из особенностей № 217-ФЗ является возможность распределения доходов, полученных научными и образовательными учреждениями от распоряжения долями (акциями) в уставных капиталах хозяйственных обществ. Для реализаций этой нормы должны быть внесены соответствующие изменения в уставы научных и образовательных учреждений и генеральные разрешения главных распорядителей бюджетных средств, которым подведомственны данные учреждения. При этом доходы от деятельности малых инновационных предприятий при научных организациях могут направляться только на правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, выплату вознаграждения их авторам, а также на осуществление основной уставной деятельности учреждений – на образование и науку.¹ Данные ограничения для ВУЗов сняты. Образовательные учреждения могут направлять доходы от деятельности малых инновационных предприятий на любые сферы деятельности.

Ряд недостатков № 217-ФЗ был скорректирован впоследствии принятыми законодательными актами.

В рамках Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» учебные заведения могут вносить в уставный капитал не только права на результаты интеллектуальной деятельности, но и деньги и оборудование.

Таким образом, принятие этого закона позволяет создать материально-техническую базу для малых инновационных предприятий.

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»:–/ URL:<http://consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

Важным стимулом для развития деятельности малых инновационных предприятий стало принятие Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 310-ФЗ «О внесении изменений в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». В соответствии с законом учрежденные бюджетными научными учреждениями хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, имеет право перейти на упрощенную систему налогообложения.¹

Также для малых инновационных предприятий при вузах в соответствии с Федеральным законом от 16 октября 2010 г. № 272-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» и статью 33 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» определен пониженный тариф уплаты страховых взносов –14 % от фонда оплаты труда предприятия.

Таблица 4 – Тарифы страховых взносов для МИП в переходный период 2011 - 2019 годов²

Наименование	2011 годы	2012-2017 годы	2018годы	2019 годы
Пенсионный фонд РФ	8,0%	8,0%	13,0%	20,0%
Фонд социального страхования РФ	2,0%	2,0%	2,9%	2,9%
Федеральный фонд ОМС	2,0%	4,0%	5,1%	5,1%
Территориальные фонды ОМС	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Итого	14%	14%	21%	28%

Источник: составлено автором

Кроме того, в статье 58 устанавливается, что данные льготы можно получить если:

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» – /URL:<http://consultant.ru> свободный (дата обращения: 19.05.2016 г)

² Федеральный закон « О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»» – / URL:<http://consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

1. организация выполняет НИОКР;
2. работает по УСН.

В свою очередь организация вправе перейти на УСН, если:

1. по итогам девяти месяцев доходы, не превысили 45 млн. рублей;
2. средняя численность работников не превышает 100 человек;
3. остаточная стоимость основных средств не превышает 100 млн. рублей;
4. отсутствие филиалов.

Федеральный закон № 217-ФЗ не регламентировал вопрос аренды офисных помещений малыми инновационными предприятиями. В соответствии с законодательством, заключение договоров аренды, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. Другими словами, никаких преференций у малых инновационных предприятий при вузе на аренду производственных площадей этого вуза не было.

14 марта 2011 года вступил в силу федеральный закон от 01 марта 2011 г № 22-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции». Данный закон разрешает заключение договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования без проведения конкурсов или аукционов, если арендаторами являются создаваемые при них малые инновационные предприятия. Важным условием является то, что договорами аренды устанавливается запрет на сдачу в субаренду этого имущества.¹

¹ Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике». – /URL:<http://consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

При заключении договора в отношении федерального имущества размер и порядок внесения арендной платы устанавливаются с соблюдением следующих условий:

1. в первый год аренды - 40% размера арендной платы;
2. во второй год аренды - 60% размера арендной платы;
3. в третий год аренды – 80% размера арендной платы;
4. в четвертый год аренды и далее – 100% размера арендной платы.¹

Принятие федерального закона № 217-ФЗ является важным этапом для построения эффективной инновационной системы страны, однако не решает множества проблем. Необходима доработка законной базы для последующего построения работоспособной схемы создания и развития деятельности малых инновационных предприятий, которые могут производить конкурентоспособную продукцию и приносить прибыль.

Государство должно содействовать расширению инновационного сектора экономики, стимулировать создание малых инновационных предприятий при вузах. Это будет способствовать не только развитию инновационной деятельности вуза, но и являться важнейшим фактором модернизации экономики страны.

Таким образом, деятельность малых инновационных предприятий регулируется множеством смежных нормативных правовых актов в сфере образования, в сфере малого и среднего предпринимательства, общества с ограниченной ответственностью, открытых акционерных обществ, в Налоговом кодексе РФ и др.

¹ Федеральный закон «Об утверждении Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений». –/URL:<http://consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

2.2 Анализ преимуществ и недостатков деятельности в форме малого инновационного предприятия

В общем виде малые инновационные предприятия представляют собой хозяйствующие субъекты в сфере рыночной экономики, характеризующиеся независимостью и адаптивностью, призванные выполнять задачи по структурной перестройке производства, по расширению международного научно-технического сотрудничества и росту престижа страны в мире на основе разработки, освоения и реализации нововведений и создания обстановки восприимчивости различных инноваций (рисунок 7). Малые инновационные предприятия, создаваемые на базе вузов, – это, по сути, связующее звено между наукой и реальным сектором экономики страны, так как подобные предприятия реализуют наиболее рискованные инновации, способствуют переходу отечественной экономики на новый технологический уклад.



Рисунок 7 – Организационная структура национальной инновационной системы на макроуровне ¹

¹ Гарнов А. П. МИПы как форма реализации вузами инновационной деятельности. – Инфра-М, 2013. – 92 с.

Слабое развитие малого инновационного предпринимательства в России можно объяснить следующими факторами:

1. Элементы, составляющие единую инновационную систему и стремящиеся существовать по отдельности, на практике никак не связаны между собой. Поэтому появляется ситуация, когда образовательная деятельность (знания) находится в одной стороне, а экономическая деятельность (деньги) – в другой.

2. Крупный бизнес предпочитает максимально использовать имеющиеся технологии, отказываясь от инвестиций в венчурные проекты, так как первое чаще всего более выгодно, чем второе.

3. Малое предпринимательство предпочитает работать в низкорискованных рыночных нишах. Объясняется это наличием в России эффективной теневой экономикой, при которой инновационные риски слишком велики.

4. Отсутствуют инновационные компетенции (у людей) и технологии менеджмента инноваций (у институтов). В России стремление к инновациям скорее расценивается обществом как странность или хобби, а не как необходимое условие роста благосостояния. Следует отметить, что наследие советской системы не оставило современной России каких-либо научных школ менеджмента инноваций, сформировался ряд поколений людей, способных генерировать идеи, но не умеющих воплощать их в жизнь, особенно в виде коммерческих проектов. В результате, если такие компетенции и возникают, то «утекают» за рубеж.

Анализ законодательства в предыдущем параграфе позволяет выявить основные положительные и отрицательные стороны хозяйствующих субъектов на базе ВУЗов (таблица 5).

Таблица 5 – Преимущества работы по № 217-ФЗ для МИП и для ВУЗов

Преимущества для МИП	Преимущества для ВУЗа
1.Отсрочка платежей за аренду и коммунальные услуги.	1.Возможность повышения скорости проведения научных разработок.

Продолжение таблицы 5

2. Доступ к опытно-экспериментальной базе, наработанным связям с партнерами и заказчиками, научному потенциалу, бренду вуза. 3. Доступ через материнскую организацию к части госзаказа. 4. Налоговые льготы (НДС). 5. Льготные страховые взносы. 6. Льготные ставки аренды площадей. 7. Использование кадрового потенциала ВУЗа. 8. Возможность использование УСН	2. Быстрая коммерциализация результатов исследования. 3. Увеличение внебюджетных доходов. 4. Закрепление кадров при ВУЗе. Увеличение показателей эффективности и рейтингов
---	---

Источник: составлено автором

С момента вступления в силу № 217-ФЗ 2 августа 2009 г., разрешившего вузам создавать малые инновационные предприятия, по состоянию на август 2013 г. было зарегистрировано и внесено в Реестр хозяйственных обществ 1048 предприятий.¹ Однако по результатам проведенных проверок предоставленных сведений оказалось, что на практике только порядка 30% из них соответствуют требованиям данного Федерального закона.²

Среди основных причин неэффективного функционирования МИП при ВУЗах можно выделить следующее:

1. конфликт интересов с ВУЗом;
2. недостаток квалифицированных специалистов;
3. недостаточный уровень менеджмента. Авторы объектов интеллектуальной собственности не всегда могут владеть навыками ведения бизнеса, поэтому автор инновационной разработки сам занимается ее продвижение и тратит большую часть своего рабочего времени на эту работу;
4. сложности арендой помещений. МИПы должны проходить длительную процедуру оформления арендных отношений согласования с Министерством образования и науки для использования имущества вуза (площади и оборудование);
5. большое количество отчетности;

¹ Гарнов А. П. МИПы как форма реализации вузами инновационной деятельности. С. 90

² Там же. С. 91

6. нехватка финансовых ресурсов, сложности заема средств в виду высокорискованности проектов;

7. сложности с защитой объектов интеллектуальной собственности. Длительность и дороговизна большинства объектов интеллектуальной собственности вовсе не имеют должной защиты. Отсутствует рынок независимых оценщиков ОИС;

8. нехватка средств для обеспечения заявок на участия в государственных закупках.

В этой связи целесообразным представляется развивать службы коммерциализации и юридической поддержки, патентные отделы при вузах, которые позволят регистрировать малые инновационные предприятия в вузах в соответствии с законодательством и получать впоследствии соответствующие налоговые льготы. Сейчас же можно сказать, что большинство созданных предприятий в вузах на практике не функционируют.

Часть научных и образовательных учреждений не мотивированы на рост числа малых инновационных предприятий т.к лучшие кадры могут уйти в бизнес, а содержание малого инновационного предприятия влечет за собой дополнительные расходы.

Производственно-технологическая инфраструктура поддержки малых инновационных предприятий в России все еще находится на стадии своего становления и развития, что не способствует развитию их деятельности. Об этом свидетельствует тот факт, что значительная часть бизнес-инкубаторов позиционируется в качестве дотационных программ поддержки малого инновационного бизнеса, а не в качестве бизнес-проектов, нацеленных на развитие быстрорастущих конкурентоспособных стартапов.

Сегодня слишком мало результатов НИОКР находят воплощение в инновациях различных сфер. Исследовательские университеты и институты могут иметь значительный потенциал для развития того или иного города либо региона, что предоставляет возможность развития, которую необходимо использовать.

2.3 Влияние государственной поддержки на развитие малых инновационных предприятий

На сегодняшний момент в России уделяется недостаточно внимания анализу развития малого инновационного предпринимательства в регионах и определению факторов внешней и внутренней среды, влияющих на темпы и направления его развития. Возможно, это связано с тем, что вся экономическая модель российской экономики направлена на развитие крупного бизнеса с участием государства.

Развитие малого инновационного предпринимательства в России становится приоритетным для страны, а значит, для государства, бизнеса, других общественных институтов. В то же время опыт зарубежных стран подтверждает, что инновационный путь развития не является в полной мере универсальным и обладает индивидуальными особенностями, историческими предпосылками, темпами изменений и степенью вовлеченности в данный процесс различных институтов, в частности среднего и малого предпринимательства.

Важно подчеркнуть, что любое инновационное развитие, вне зависимости от времени, мер, механизмов, зависит в первую очередь от стимулов использования обществом инноваций

Таблица 6 – Распределение малого инновационного предпринимательства по профилю деятельности в России ¹

Профиль деятельности малых инновационных предприятий	Количество малых инновационных предприятий
Научно-производственные	60
Научно-технические	17
Научно-внедренческие	18
Научно-производственные и внедренческие	20
Внедренческие	28
Научно-исследовательские, конструкторско-технологические	13
Инновационно-коммерческие	7
Многопрофильные	4

¹ Асаул А.Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций СПб: АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.

Продолжение таблицы 6

Медицинские	13
Без указания профиля	150

Как видно из данных таблицы 6 многие малые инновационные организации (больше половины) не указывают в своем названии профиля деятельности.

Таблица 7 – Распределение малых инновационных предприятий по организационно-правовому статусу в России ¹

Организационно-правовой статус малых инновационных предприятий	Количество малых инновационных предприятий
Унитарные (автономные)	210
Государственные	50
В форме АО, НИИ, ООО и др.	35
При АО, НПО, НИИ, вузах и другие	47
При федеральных центрах	2
Индивидуально-частные	14

Среди партнеров малых инновационных предприятий фигурируют НИИ, НПО, институты, предприятия, ВУЗы и другие учебные заведения (таблица 7). Это может говорить как о высоком разнообразии разработок, так и том, что многие организации, научные центры, объединения смогли рассмотреть в малых инновационных предприятий инновационный потенциал, а также надежных партнеров.

К малому инновационному бизнесу можно отнести всего 2% от всего общего малого бизнеса в РФ. По подсчетам Росстата, в 2015 году инновационный сектор малого и среднего предпринимательства в промышленности насчитывал 2,1 тыс. предприятий. По данным Росстата было 6,1 млн предприятий, которые можно отнести к субъектам малого предпринимательства в 2015 году, из них 70 % из них занимает ИП. По официальным данным внедрение инноваций в стране занимает всего 7,1% от общего количества предприятий, а в промышленности не более 15%. Затраты

¹ Асаул А.Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций. С. 607

на инновации не превышают 3 % от стоимости промышленной продукции, в то время как в странах Евросоюза этот показатель составляет 6,2 %.¹

Малые инновационные предприятия нуждаются в постоянной поддержке со стороны органов государственной власти, местного самоуправления и некоммерческих организаций. Созданные на базе университетов малые инновационные предприятия нуждаются в стабильной правовой среде. Обеспечение экономической свободы, правовой среды и гарантий, которые разрешены законом, является обязательным и неременным условием для осознанного ведения бизнеса. Обязанности малого инновационного предпринимательства перед хозяйствующими субъектами, партнерами, потребителями, бюджетами разного уровня устанавливаются Законодательными и нормативными актами в установленные сроки и в полном объеме.

Формирование системы экономических, финансовых, материальных и других стимулов, гарантирующих необходимую поддержку определенным категориям малых инновационных предприятий (работающие на базе университетов) регулируют законодательные и нормативные акты. Ими устанавливаются общие правила поведения в рыночной экономике, одновременно вводятся запреты на ведение незаконного предпринимательства. Одновременно законодательными актами устанавливаются меры защиты малого инновационного предпринимательства от негативного влияния внешней среды. Совершенствование инфраструктуры малого инновационного бизнеса и объединение предпринимательских организаций в ассоциации (союзы) происходит с принятием законодательных и нормативных актов, которые регулируют предпринимательскую деятельность.

Государственная поддержка осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях. В основе мер государственной поддержки на любом из уровней лежит Федеральный закон «О государственной поддержке

¹ Гарнов А. П. МИПы как форма реализации вузами инновационной деятельности. С. 91

малого предпринимательства в Российской Федерации» от 14 июня 1995 г. (в редакции от 21 марта 2002 г.). Предусмотренные на всех уровнях меры поддержки хозяйствующих субъектов на базе ВУЗов можно разделить на две группы: первая группа связана с налогообложением, учетом и бухгалтерской отчетностью, вторая – со льготами и преимуществами (например, упрощенная регистрация, льготное кредитование и т. д.). В свою очередь, первые из них можно разделить на нормы об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности и на льготы для предприятий малого инновационного предпринимательства, подпадающих под обычную систему налогообложения (льготы по налогу на прибыль).

Государство активно стимулирует малое инновационное предпринимательство, а также инновационную активность с помощью прямых и косвенных методов воздействия. Различные формы финансирования, стимулирование коопераций малого инновационного предпринимательства с высшими заведениями, взаимодействие с крупными предприятиями в имущественном плане, получение заказов по производству продукции и удовлетворение государственных нужд, все это прямые методы регулирования малого инновационного предпринимательства со стороны государства. Целевые программы поддержки малого инновационного предпринимательства в инновационной сфере относят к прямым методам стимулирования. Законодательные и правовые акты, которые касаются многих сторон функционирования малого инновационного предпринимательства, относятся к косвенным методам воздействия. Также к косвенным методам воздействия применяют понижение налоговых льгот. Кроме того, к ним следует отнести формы информационного и консультационного обеспечения.

Большую эффективность государственной поддержки на развитие МИП оказывает выдача грантов/субсидий.

Гранты предоставляются малым инновационным предприятиям, прошедшим конкурсный отбор на право получения гранта.

Гранты на ведение малого предпринимательства выдаются по одному из двух направлений:

1. на финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией инновационного проекта – в размере не более 10 млн. рублей, при условии 100% софинансирования из собственных и (или) привлеченных средств третьих лиц;

2. на возмещение расходов, связанных с реализацией инновационного проекта – в размере 50% документально подтвержденных расходов на реализацию инновационного проекта, но не более 10 млн. рублей.

Также имеют место консалтинговые услуги по видам государственной поддержки (таблица 8).

Таблица 8 – Консалтинговые услуги по видам государственной поддержки для МИП

Год	Регистрация или закрытие бизнеса ед	Консультации по налоговым отношениям ед	Консультации по трудовым отношениям ед	Консультации по государственной поддержке ед	Консультации по финансовой поддержке банкам ед	Другое ед	Итого
2013	409	360	15	202	16	108	1110
2014	104	61	18	91	2	80	356
2015	323	258	32	194	0	89	896

Источник: составлено автором на основе работы Леденевой А.А.¹

Можно выделить основные показатели инновационной деятельности организаций в России.

Таблица 9 – Основные показатели инновационной деятельности организаций в России

	2010	2011	2012	2013	2014
Инновационная активность организаций, осуществлявший инновационную деятельность, технологические, организационные, маркетинговые инновации, % (от всей осуществляемой деятельности)	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, % (от всех организаций, занимающиеся технологической деятельностью)	7,9	8,9	9,1	8,9	8,8

¹ Леденева А.А. Малые инновационные предприятия в Сибирском федеральном округе. Современные проблемы науки и образования. – Инфра-М, 2014. – 620 с.

Продолжение таблицы 9

Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн.рубл	25 794 618	33 407 033	35 944 433	38 334 530	41 233 490
в том числе инновационные товары, работы, услуги, млн.рубл	1 243 712, 5	2 106 740, 7	2 872 905, 1	3 507 866, 0	3 579 923, 8
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % (от всех реализуемых товаров и услуг)	4,8	6,3	8,0	9,2	8,7
Затраты на технологические инновации:					
в фактически действовавших ценах, млн.рубл	400 803	733 815	904 560	1 112 429	1 211 897
в постоянных ценах 2000 г. млн.рубл	101 124	159 745	183 347	214 641	218 128
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, % (от затрат на отгрузку товаров и выполненных работ)	1,6	2,2	2,5	2,9	2,9

Источник: составлено автором на основе информации Федеральной службы государственной статистики ¹

Таким образом, число организаций, которые ведут инновационную деятельность в России снижается, не смотря на это, число отгруженных товаров собственного производства растет. Это говорит о том, что государственная поддержка нацелена на качество продукции отечественного производства, а не на большое количество организаций, занимающиеся инновационной деятельностью.

Для выявления связи между государственной поддержкой и инновационной деятельностью в стране проведем корреляционный анализ. Исходная база показателей представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Исходные показатели корреляционного анализа

Год	Количество МИП при ВУЗах, ед	Инновационная активность организаций по России, %	Коэффициент изобретательской активности по России, ед	Число разработанных передовых производственных технологий по России, ед	Объемы финансирования НИОКР МИПов, тыс.рублей	Удельный вес инновационных товаров МИПов при ВУЗах, %
-----	------------------------------	---	---	---	---	---

¹ Федеральная служба государственной статистики . – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

Продолжение таблицы 10

2010	592	9,5	2,01	762	3 284 532,4	4,8
2011	656	10,4	1,85	1028	3 799 117,8	6,3
2012	523	10,3	2	1188	3 803 323,3	8,0
2013	384	10,1	2	1276	3 541 604,7	9,2
2014	288	9,9	1,65	1245	3 700 694,6	8,7

Источник: составлено автором на основании информации Федеральной службы государственной статистики ¹

Таблица 11 – Матрица парных коэффициентов корреляции

	Количество МИП при ВУЗах ед	Инновационная активность организаций по России % (от всей осуществляемой деятельности)	Коэффициент изобретательской активности по России ед	Число разработанных передовых производственных технологий по России ед	Объемы финансирования НИОКР МИПов тыс.рублей	Удельный вес инновационных товаров МИПов при ВУЗах % (от всех реализуемых товаров и услуг)
Количество МИП при ВУЗах ед	1	0,163	0,491	-0,716	-0,048	-0,803
Инновационная активность организаций по России % (от всей осуществляемой деятельности)	0,163	1	-0,047	0,560	0,887	0,416
Коэффициент изобретательской активности по России ед	0,491	-0,047	1	-0,329	-0,409	-0,279
Число разработанных передовых производственных технологий по России ед	-0,716	0,560	-0,329	1	0,620	0,983
Объемы финансирования НИОКР МИПов тыс.рублей	-0,048	0,887	-0,409	0,620	1	0,469

¹ Федеральная служба государственной статистики . – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

Продолжение таблицы 11

Удельный вес инновационных товаров МИПов при Вузах % (от всех реализуемых товаров и услуг)	-0,803	0,416	-0,279	0,983	0,469	1
--	---------------	-------	--------	--------------	-------	---

Источник составлено автором на основании собственных расчетов

По данным таблицы 11 можно нарисовать схему значимых связей.

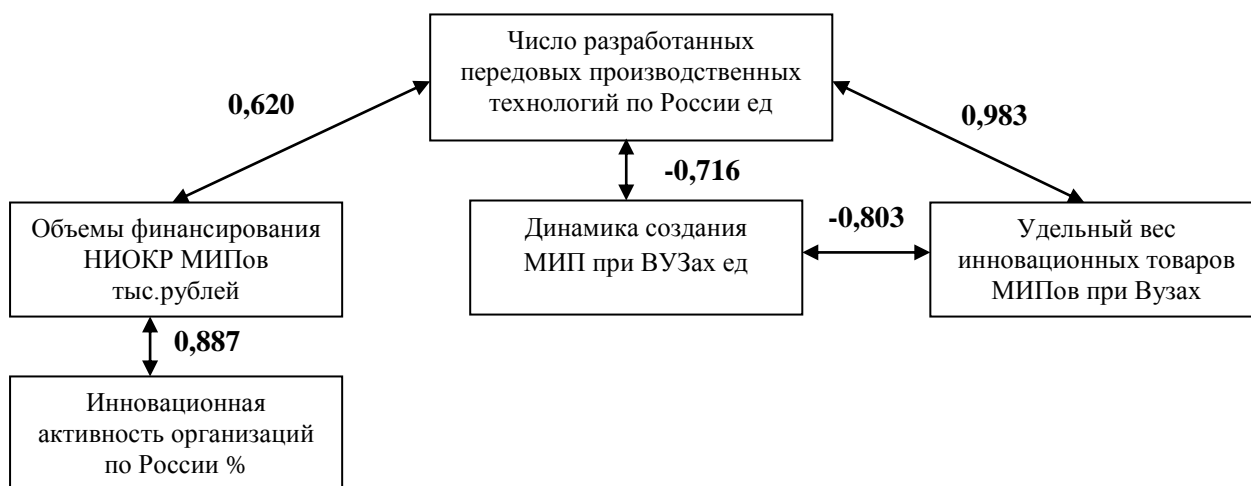


Рисунок 8 – Схема значимых связей показателей инновационного развития
Источник: составлено автором

Таким образом, наибольшая зависимость прослеживается между инновационной активностью и объемом финансирования НИОКР МИПов, т.к (0,855) и между удельным весом инновационных товаров МИПов и числом разработанных передовых технологиях где (0,98). Также прослеживается статистическая зависимость между показателями где r находится в пределах от 0,5 до 0,7. Исходя из данных можно сделать главный вывод о том, что есть зависимость между суммами финансирования МИП и эффективностью работы МИП в инновационной экономики страны.

Отсутствует связь между объемом финансирования МИП и их количеством, но при этом есть связь с инновационной активностью и количеством созданных технологий, из этого следует, что государственная поддержка влияет не количество, но на качество МИП. Этот вывод также подтверждает наличие отрицательной связи (-0,803) между количеством МИП и удельным весом инновационных товаров МИП при ВУЗах, а также (-0,716) с числом разработанных технологий.

В тоже время доля инновационной продукции МИП почти полностью связана (0,98) с числом созданных передовых производственных технологий.

Таким образом, для увеличения инновационной активности и числа созданных передовых технологий, целесообразно дальнейшее изучение и развитие государственной поддержки МИП.

Основными целями государственной политики в области развития малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации являются:

1. развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Российской Федерации;
2. обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого инновационного предпринимательства;
3. обеспечение конкурентоспособности субъектов малого инновационного предпринимательства;
4. оказание содействия субъектам малого инновационного предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок Российской Федерации и рынки иностранных государств;
5. увеличение количества субъектов малого инновационного предпринимательства;
6. обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;

7. увеличение доли производимых субъектами малого инновационного предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта.

Формы государственной поддержки МИП систематизированы на рисунке 9



Рисунок 9 – Формы поддержки МИП.

Источник: составлено автором

В решении вопроса государственной поддержки важная роль отводится специальному фонду, созданному по Постановлению Правительства РФ от 03.02.1994 N 65 (ред. от 21.06.2013) «О Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». Основным направлением использования Фонда поддержки малого предпринимательства является поддержка инновационной деятельности предпринимательских структур, работающих на базе научных организаций, стимулирование разработки и производство принципиально новых видов продукции, а также оказание помощи в освоении новых технологий и изобретений.

Источниками формирования средств фонда являются: бюджетные ассигнования в размере 1,5 % средств, предусматриваемых ежегодно в федеральном бюджете на финансирование науки; добровольные взносы

предприятий, учреждений, организаций и граждан (в том числе иностранных), юридических и физических лиц; иные поступления от деятельности фонда.¹

Кроме того, за реализацию поддержки хозяйствующих субъектов, работающих на базе университетов, отвечают многие органы власти. К ним относятся Министерство экономического развития и торговли РФ, Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса и его региональные отделения, Комитет Государственной Думы по экономической политике, предпринимательству и туризму, Торгово-промышленная палата и департаменты (комитеты, комиссии и т. п.) по поддержке малого предпринимательства, которые входят в структуру органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления. Кроме того, поддержкой малых предприятий занимаются многочисленные организации. Значительную роль в поддержке малого инновационного предпринимательства должно сыграть Объединение предпринимательских организаций России (ОПОРА), которое учреждено в сентябре 2001 г. по инициативе более 50 общественных предпринимательских организаций.²

Общее число организаций (включая региональные), которые относятся к инфраструктуре поддержки малого инновационного предпринимательства, составляет более 1500. Для сравнения в США поддержкой малых инновационных предприятий занимаются Администрация по делам малого бизнеса, Министерство внутренних дел, Национальный научный фонд, центры развития малого бизнеса, торгово-промышленные палаты (всего около 3000 организаций).

Практические аспекты развития государственной поддержки будут рассмотрены в следующей главе на примере Кемеровской области.

¹ Мухамедьяров. А. М. Инновационный менеджмент. С. 175

² Мухамедьяров. А. М.. Инновационный менеджмент. С. 174

3 Направления совершенствования государственной поддержки малых инновационных предприятий на базе научных и образовательных организаций

3.1 Характеристика малых инновационных предприятий на базе научных и образовательных организаций Кемеровской области

Кемеровская область славится своей угольной промышленностью, наиболее важные её центры — Прокопьевск, Междуреченск, Белово, Берёзовский, Кемерово, Новокузнецк, Осинники, Ленинск-Кузнецкий. На юге региона развиты также металлургия и горнодобывающая промышленность. Также в области есть машиностроение, химическая промышленность, хорошо развиты железнодорожный транспорт, теплоэнергетика.

Разработкой инноваций и малых инновационных предприятий в регионе занимаются всего лишь два крупных города – Кемерово и Новокузнецк. В этих городах находятся ведущие университеты и научные организации Кемеровской области, такие как КУЗГТУ, КЕМГУ, Кемеровская государственная медицинская академия (в Кемерово), Сибирский государственный индустриальный университет (в Новокузнецке). Но для начала проведем сбор и анализ данных о состоянии малых инновационных предприятий в Сибирском федеральном округе для выявления реальных возможностей по созданию и производству инноваций.

В регионах СФО 80 вузов и НИИ организовали малые инновационные предприятия на своей базе:

Таблица 12 – МИП при научных и образовательных организациях в регионах СФО

Регион	Количество организаций
Алтайский край	4 организации-учредителя из 1 города (Барнаул);
Забайкальский край	2 организации-учредителя из 1 города (Чита)
Иркутская область	10 организаций-учредителей из 3 городов (1 - Братск, 1 - пос. Молодежный, 8 - Иркутск)
Кемеровская область	9 организаций-учредителей из 2 городов (2 - Новокузнецк, 7 - Кемерово)
Красноярский край	- 9 организаций-учредителей из 2 городов (1 - Норильск, 8 - Красноярск)
Новосибирская область	19 организаций-учредителей из 1 города (Новосибирск)
Омская область	8 организаций-учредителей из 1 города (Омск)

Продолжение таблицы 12

Республика Алтай	1 организация-учредитель из 1 города (Горно-Алтайск)
Республика Бурятия	4 организации-учредителя из 1 города (Улан-Удэ)
Республика Тыва	1 организация-учредитель из 1 города (Кызыл)
Томская область	11 организаций-учредителей из 1 города (Томск)

Источник: составлено автором на основе работы Леденева А.А.⁴⁰

В Республике Хакасия не имеется ни одного зарегистрированного МИПа и ни одной организации-учредителя.

Из этих данных видно, что большее количество организаций – учредителей МИПов расположено в Новосибирской области (г. Новосибирск), наименьшее - в Республике Алтай. Также можно проследить количество высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов (таблица 13).

Таблица 13 – Количество высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов

Регион СФО	Количество вузов и НИИ, ед.	Количество вузов и НИИ, имеющих МИПы, ед.	Доля вузов и НИИ региона, имеющих МИПы, в общем количестве вузов и НИИ региона, %
Республика Хакасия	9	0	0
Республика Тыва	2	1	50
Республика Алтай	3	1	33,3
Забайкальский край	19	2	10,5
Республика Бурятия	30	4	13,3
Алтайский край	45	4	8,9
Омская область	28	8	28,6
Томская область	16	11	68,8
Кемеровская область	38	9	23,7
Иркутская область	45	10	22,2
Красноярский край	48	9	18,8
Новосибирская область	36	19	53

Источник: составлено автором на основе работы Леденева А.А.⁴¹

⁴⁰ Леденева А.А. Малые инновационные предприятия в Сибирском федеральном округе. Современные проблемы науки и образования. С. 622

В ходе анализа сектора малых инновационных предприятий в СФО выяснилось, что не все малые инновационные предприятия обладают объектами интеллектуальной собственности (ОИС). В субъектах Сибирского федерального округа 77 МИПов имеют объекты интеллектуальной собственности (таблица 14).

Таблица 14 – Доля МИПов в регионах Сибирского федерального округа с наличием объектов интеллектуальной собственности

Регион СФО	Количество МИПов, ед.	Количество МИПов, имеющих права на объекты интеллектуальной собственности, ед.	Доля МИПов, имеющих права на объекты интеллектуальной собственности, в общем количестве МИПов региона, %
Республика Хакасия	0	0	0
Республика Алтай	1	0	0
Республика Тыва	3	0	0
Забайкальский край	6	0	0
Республика Бурятия	21	5	23,8
Алтайский край	37	4	10,8
Иркутская область	38	7	18,4
Новосибирская область	37	17	45,9
Кемеровская область	50	6	12
Омская область	63	11	17,5
Красноярский край	84	7	8,3
Томская область	103	11	10,7
ИТОГО:	455	77	17

Источник составлено автором на основе работы Леденева А.А.⁴²

Исходя из данных таблицы 14, можно сделать вывод, что по закону правами на результат интеллектуальной деятельности обладает ВУЗ. Этими же правами могут обладать и те МИП, которые смогли подписать соглашение с

⁴¹ Там же. С. 623.

⁴² Леденева А.А. Малые инновационные предприятия в Сибирском федеральном округе. Современные проблемы науки и образования. С. 619

ВУЗом о передачи этих прав. Таким образом, если малому инновационному предприятию удалось договориться о передачи прав на результат интеллектуальной деятельности, то такие МИП становятся более самостоятельными и защищенными.

Так, например, КузГТУ в соответствии №217-ФЗ разработал рекомендации по созданию хозяйствующих обществ ВУЗами и научными учреждениями и создал 9 малых инновационных предприятий (МИП). В данный момент функционируют:

1. ООО «Малое инновационное предприятие научно-технический центр «Экосистема», рук. к.т.н., доц. Ушаков Г.В.;
2. ООО «МИП «Сибирский инжиниринговый центр «Маин Эксперт», рук. Вишневецкий В.Б.;
3. ООО МИП «Научно-технический центр «Энергия», рук. д.т.н., проф. Каширских В.Г.;
4. ООО МИП «Научно-производственный центр инновационных технологий в угольной промышленности», рук. д.т.н., проф. Ремезов А.В.;
5. ООО «МИП «Техмаш», рук. Останин О.А.;
6. ООО МИП «СибирьСКД», рук. к.т.н., доц. Фольмер С.Д.;
7. ООО «МИП «Импэс», рук. к.т.н., доц. Семькина И.Ю.
8. ЗАО «НИПИ КузбассПроект», рук. Чичиндаев М.Г.
9. ООО «МИП «Кузбасский аэрокосмический научно-технологический центр», рук. д.т.н., проф. Тайлаков О.В.

В основном эти инновационные предприятия занимаются научными исследованиями и разработками в области естественных и технических наук. Дополнительные виды деятельности: технические испытания, исследования и сертификация. Была разработана актуальная программа для Кемеровской области, акцентировавшая свое внимание непосредственно на основном виде деятельности региона – «Программа развития инновационного территориального кластера «Комплексная переработка угля и техногенных отходов» в Кемеровской области на 2014 – 2020 годы.

Можно выделить основные показатели инновационной деятельности организаций Кемеровской области (таблица 15).

Таблица 15 – Основные показатели инновационной деятельности организаций Кемеровской области

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность, технологические, организационные или маркетинговые инновации, единиц	35	43	46	44	33	49
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, проценты	4,3	4,4	4,6	5,1	4,6	7,0
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. рублей	1139,9	3881,9	4244,4	1977,4	3242,9	21346,2
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, проценты	0,2	0,6	0,4	0,2	0,4	1,6
Затраты на технологические инновации организаций, млн. рублей	901,1	1697,2	2990,4	12979	6662,4	1184
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, проценты	0,19	0,24	0,32	1,38	0,8	2,8

Источник: составлено автором на основе информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области ⁴³

Таким образом, число предприятий, осуществлявших инновационную деятельность, с каждым годом в Кемеровской области возрастает (таблица 15). Это говорит о том, что в регионе инновационная деятельность только начинает развиваться, в отличие от Томской области и Новосибирской области (таблица 14), где эта сфера деятельности достаточно давно преобладает. Руководство

⁴³ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. – URL:<http://kemerovostat.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

Кемеровской области поддерживает инициативы образовательных и научных учреждений, выдавая гранты, патенты и разрабатывая мероприятия по формированию необходимых условий и продвижению перспективных, стратегических проектов и инноваций.

3.2 Анализ эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства Кемеровской области

Как показано в предыдущем параграфе в Кемеровской области требуется повышение роли государства в регулировании инновационного рынка. Органы управления Кемеровской области оказывают в поддержке инновационной деятельности в целях модернизации региональной экономики, обеспечения конкурентоспособности товаров, работ и услуг на региональном, отечественном или даже на мировом рынке, а также улучшения качества жизни населения.

Такая поддержка выражается в выдаче займов, грантов, разработке и реализации программ инновационного развития, которые направлены на создание новых и развитие действующих высокотехнологичных компаний, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности.

Выдача грантов и займов – один из основных видов поддержки малого инновационного предпринимательства. Предоставление хозяйствующим субъектам денежных займов на осуществление инновационной предпринимательской деятельности осуществляется в двух направлениях:

1. займы для начинающих предпринимателей – денежный заем, предоставляемый субъектам малого предпринимательства на срок до трех лет в размере от 50 000 рублей до 500 000 рублей;

2. займы для действующих предпринимателей – денежный заем, предоставляемый субъектам малого предпринимательства на срок до трех лет размером от 100 000 рублей до 3 000 000 рублей.

Приоритетными направлениями предоставления займов являются сфера производства и сфера услуг, особое внимание уделяется финансированию инновационных проектов в данных сферах.

Размер займа выдается под 10 или 15% годовых. В отношении проектов, имеющих высокую социально-экономическую значимость применяются пониженные ставки.

Для получения грантовой поддержки для малого инновационного предпринимательства Кемеровской области нужно выполнять ряд основных условий:

1. к участию в конкурсном отборе допускаются начинающие субъекты малого инновационного предпринимательства;

2. регистрация и осуществление приоритетных видов деятельности на территории Кемеровской области соответствующие критериям, установленным статьей 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а также условиям получения поддержки;

3. хозяйствующий объект малого инновационного предпринимательства прошел государственную регистрацию не позднее 1 года до даты подачи конкурсной документации.

Грантовая поддержка предоставляется в денежной форме в виде субсидий в размере 85 % от суммы фактически произведенных и документально подтвержденных затрат, произведенных субъектом малого предпринимательства за период со дня государственной регистрации до даты подачи заявления, от 500 до 900 тысяч рублей на одного субъекта малого инновационного предпринимательства в течение одного календарного года.

Затраты могут быть связаны с:

1. исследованием и разработкой новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;

2. приобретением машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями;

3. приобретением новых технологий (в т.ч. прав на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей);
4. приобретением программных средств;
5. обучением и подготовка персонала, связанные с инновациями;
6. сертификацией и патентованием интеллектуальной собственности;
7. иными видами затрат, связанные с разработкой, производством и (или) внедрением инновационной продукции (работ, услуг).

В Кемеровской области также разрабатываются и реализуются множество программ и мероприятий по поддержки малого инновационного предпринимательства фонда Бортникова, например, программа «Старт», программа «Развитие», программа «Интернационализация», программа «Коммерциализация», программа «Кооперация».

Программа «Коммерциализация» заключается в поддержке малых инновационных предприятий завершивших НИОКР и планирующих создания и расширения производства инноваций.

Программа «Развитие» заключается в поддержке инновационных проектов по приоритетным направлениям науки и техники. Программа направления по развитие региональной высокотехнологичной продукции, коммерциализацию научно-технической деятельности и создание новых рабочих мест.

Программа «Кооперация» направлена на поддержку инновационной деятельности в рамках взаимодействия крупных компаний с малым инновационным предпринимательством. Цель программы – это использование наукоемкого бизнеса для разработки нового продукта крупных компаний или создание новых обновлений существующего производства.

Программа «Интернационализация» направления по развитие малых инновационных предприятия в сотрудничестве зарубежных стран, таких как

Германия, Франция, Финляндии. Программа подразумевает финансирование двухсторонних и многосторонних проектов.

Программа «Старт» - эта программа, которая подразумевает поддержку малых инновационных предприятий на «посевной» стадии. Подать заявку на участие в этой программе могут предприятия, созданные менее 2х лет назад с годовой выручкой до 1 млн.рубл.

В Кемеровской области также проводится и имущественная поддержка малого предпринимательства, которая осуществляется органами государственной власти Кемеровской области т.е., передача в пользование/владение государственного имущества в том числе:

1. земельных участков;
2. зданий и сооружений;
3. оборудования;
4. машин;
5. инвентаря;
6. транспортных средств.

Имущество должно использоваться по целевому назначению и предоставляется на возмездной/безвозмездной основе или на льготных условиях.

Информационная поддержка в Кемеровской области малого предпринимательства осуществляется в виде создания региональных информационных систем, официальных сайтов информационной поддержки малого предпринимательства в информационно-телекоммуникационных сетях.

Информационные системы создаются в целях обеспечения малого предпринимательства информацией:

1. о реализации Программы;
2. о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области и об их классификации по видам экономической деятельности;

3. об обороте товаров (работ, услуг), производимых субъектами малого предпринимательства, в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;

4. о финансово-экономическом состоянии субъектов малого предпринимательства;

5. об организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, условиях и о порядке оказания такими организациями поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;

6. об объявленных конкурсах на оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Консультационная поддержка субъектов малого предпринимательства Кемеровской области может осуществляться Кемеровской области в виде:

1. создания организаций, оказывающих консультационные услуги субъектам малого предпринимательства, и обеспечения деятельности таких организаций;

2. компенсации затрат, произведенных и документально подтвержденных субъектами малого предпринимательства, на оплату консультационных услуг в соответствии с законодательством Кемеровской области.

Также поддержка малого предпринимательства в Кемеровской области в области инноваций и промышленного производства может осуществляться в виде:

1. создания организаций, в том числе технопарков, центров коммерциализации технологий, технико-внедренческих и научно-производственных зон, и обеспечения деятельности таких организаций;

2. содействия патентованию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений, а также

государственной регистрации иных результатов интеллектуальной деятельности, созданных субъектами малого и среднего предпринимательства;

3. создания условий для привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства к заключению договоров в области инноваций и промышленного производства;

4. создания акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов.⁴⁴

Проведем анализ между показателями государственной поддержки в Кемеровской области и событиями, проведенными в сфере МИП.

Таблица 16 – События, проведенные в сфере МИП

Год	События
2007	№209-ФЗ
2008	Открытие бизнес-инкубатора в Топках; открытие технопарка ОАО "Кузбасский технопарк"
2009	№217-ФЗ; открытие бизнес-инкубатора в Киселевске
2010	№83-ФЗ; №272-ФЗ; №310-ФЗ
2011	открытие бизнес-инкубатора в Кемерово; открытие лаборатории технопарка ОАО "Кузбасский технопарк"
2012	создание новых технопарков
2014	№57-ОЗ; открытие форума ученых, инвесторов, студентов и преподавателей ВУЗов

Источник: составлено автором

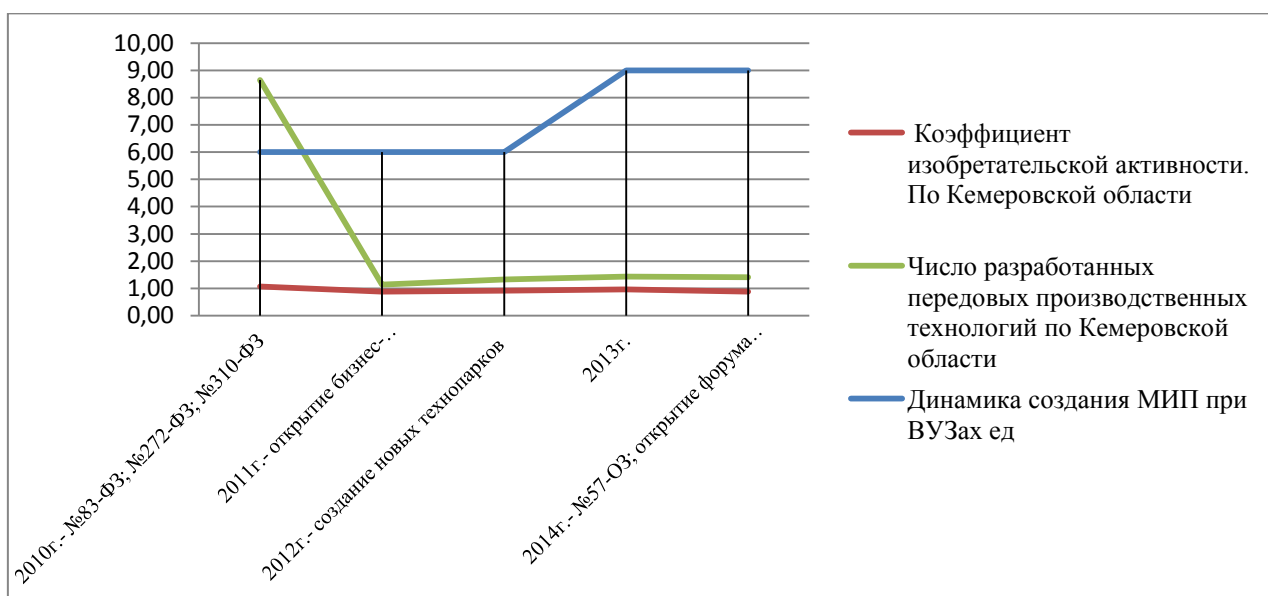


Рисунок 10 – Показатели государственной поддержки в Кемеровской области

⁴⁴ Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области». – / URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

Источник: составлено автором

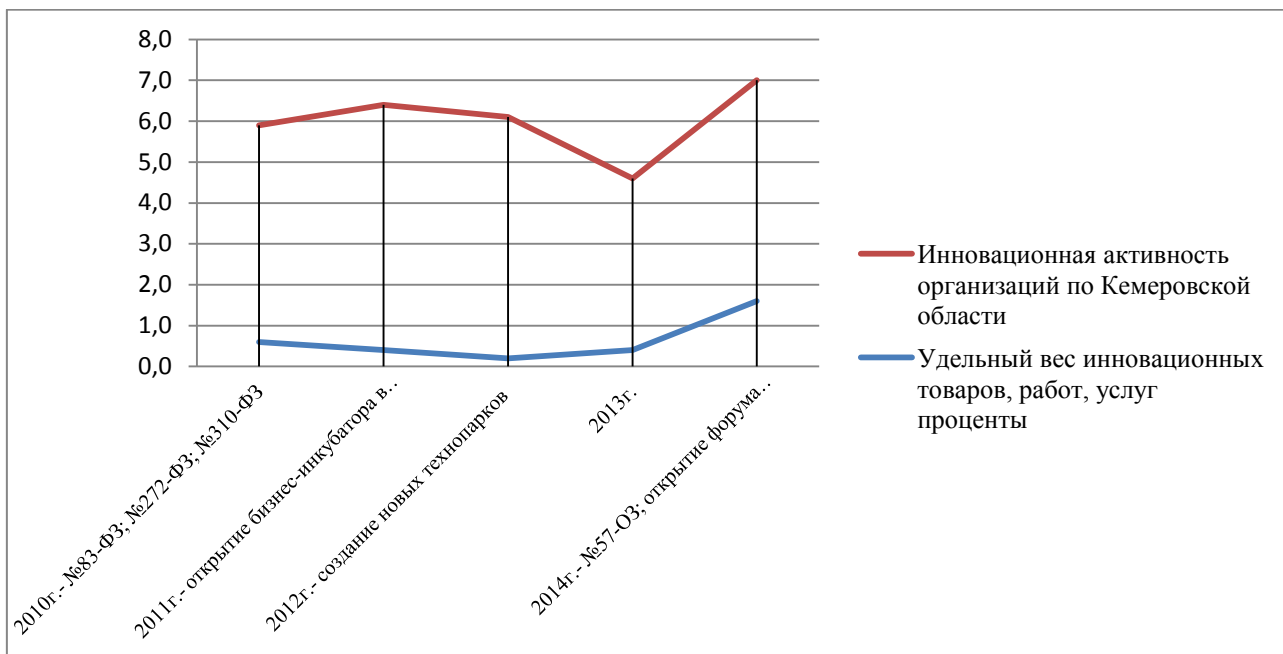


Рисунок 11 – Показатели государственной поддержки в Кемеровской области

Источник: составлено автором

Исходя из рисунка 10 и рисунка 11 видно, что события, направленные на поддержку сферы малого инновационного предпринимательства в Кемеровской области и показатели государственной поддержки взаимосвязаны. Например, в 2014 году в Кемеровской области состоялся открытый форум инвесторов и ученых, практически все показатели на рисунке 10 стали увеличиваться. Это говорит нам о том, что государственная поддержка в сфере малого инновационного предпринимательства играет важную роль для его успешного развития.

Для сравнения ситуаций в Кемеровской области и в целом по стране проведем корреляционный анализ аналогичный тому, что представлен в параграфе 2.3. Результаты можно посмотреть в таблице 16.

Таблица 17 – Государственная поддержка и количество создаваемых МИПов в Кемеровской области

Года	Динамика создания МИП при ВУЗах ед	Инновационная активность организаций по Кемеровской области	Коэффициент изобретательской активности. По Кемеровской области	Число разработанных передовых производственных технологий по Кемеровской области	Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. рублей	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг, % (от всех реализованных товаров и услуг)	Затраты на технологические инновации и организаций, млн. рублей	Объемы финансирования НИОКР МИПов тыс.рублей
2010	6	5,9	1,06	864	3881,9	0,6	1697,2	125 970,0
2011	6	6,4	0,88	1138	4244,4	0,4	2990,4	140 691,0
2012	6	6,1	0,91	1323	1977,4	0,2	12979	163 505,0
2013	9	4,6	0,96	1429	3242,9	0,4	6662,4	190 083,0
2014	9	7,0	0,88	1409	21346,2	1,6	1184	210 624,0

Источник: составлено автором на основе информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области ⁴⁵

Таблица 18 – Матрица парных коэффициентов корреляции

	Количество МИП при ВУЗах ед	Инновационная активность организаций	Коэффициент изобретательской активности	Число разработанных передовых производственных технологий	Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. рублей	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг % (от всех реализованных товаров и услуг)	Затраты на технологические инновации и организаций, млн. рублей	Объемы финансирования НИОКР МИПов тыс.рублей
Количество МИП при ВУЗах ед	1	-0,206	-0,224	0,721	0,604	0,592	-0,220	0,899
Инновационная активность организаций	-0,206	1	-0,452	-0,108	0,638	0,590	-0,335	0,037

⁴⁵ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. – URL:<http://kemerovostat.gks.ru> (дата обращения: 19.05.2016 г)

Продолжение таблицы 18

Коэффициент изобретательской активности	-0,224	-0,452	1	-0,685	-0,391	-0,220	-0,188	-0,521
Число разработанных передовых производственных технологий	0,721	-0,108	-0,685	1	0,360	0,229	0,386	0,901
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. рублей	0,604	0,638	-0,391	0,360	1	0,983	-0,537	0,673
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг % (от всех реализуемых товаров и услуг)	0,592	0,590	-0,220	0,229	0,983	1	-0,640	0,595
Затраты на технологические инновации и организации, млн. рублей	-0,220	-0,335	-0,188	0,386	-0,537	-0,640	1	0,048
Объемы финансирования НИОКР МИПов тыс.рублей	0,899	0,037	-0,521	0,901	0,673	0,595	0,048	1

Источник: составлено автором

По данным таблицы 17 можно построить схему корреляционной зависимости.

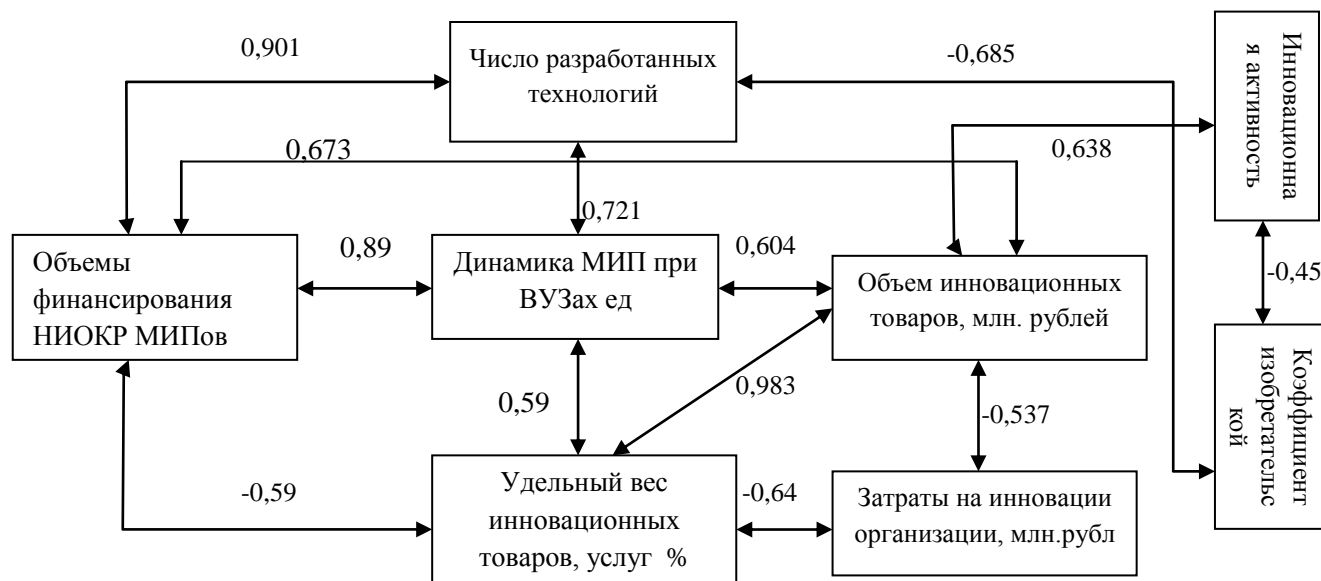


Рисунок 11 – Схема государственной поддержки и количество малых инновационных предприятий в Кемеровской области

Источник: составлено автором

Таким образом, наибольшая зависимость прослеживается между количеством МИП и удельным весом инновационных товаров, т.к (0,592) и между количеством МИПов при ВУЗах и числом разработанных передовых технологий где (0,721). Также прослеживается статистическая зависимость между показателями где r находится в пределах от 0,5 до 0,7. Исходя из данных можно сделать главный вывод о том, что есть зависимость между количеством МИП и числом разработанных технологий.

Отсутствует связь между числом разработок передовых технологии и коэффициентом изобретательской активности, но при этом есть связь с динамикой создания МИП, из этого следует, что государственная поддержка влияет на инновационный потенциал образовательных учреждений и выпуск МИПов при ВУЗах инновационных технологий.

В тоже время удельный вес инновационных технологи почти полностью связан (0,983) с объемом инновационных товаров.

Если сравнить корреляционный анализ по России и корреляционный анализ по Кемеровской области, то можно сказать, что государственная поддержка малого инновационного предпринимательства направлена на поддержание качественной отечественной продукции, которая может конкурировать с зарубежными товарами в полной мере, а не на количество создаваемых МИПов. Также государство заинтересовано в перспективах выхода на новые внутренние и внешние рынки определенной отрасли, доступ к которым предоставляют передовые разработки МИПов, тем самым повышая экономическое благополучие, как региона, так и страны.

3.3 Пути повышения эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства Кемеровской области

Малое инновационное предпринимательство, как наиболее динамичная и гибкая форма деловой жизни, в большой мере определяет экономическое благополучие государства с рыночной системой хозяйствования.

Одним из условий укрепления и быстрого развития малого инновационного предпринимательства является активная поддержка малого инновационного предпринимательства и его включение в сотрудничество с крупными корпоративными структурами.

С целью повышения эффективности реализации государственной поддержки малого инновационного предпринимательства, по результатам проведённого исследования, были выделены ряд практических рекомендаций.

Кадровый вопрос в сфере руководства и продвижением инноваций на рынок является одной из наиболее основных проблем. Поскольку большинство сотрудников МИПов не имеют необходимые знания в области в малого инновационного предпринимательства, поэтому решение данной проблемы заключается в разработке и реализации различных программ, тренингов,

проведении семинаров и организации экспресс курсов в сфере инновационного бизнеса с целью обеспечения сотрудников базовыми знаниями. Например, специалисты оказывают консультационную поддержку компаниям в области инновационного предпринимательства, также проведение тренингов за рубежом или использование иностранных методологий ведения бизнеса. Проведение тренингов со специалистами по вопросам взаимодействия с зарубежными партнерами, по вопросам успешного выхода на внешние рынки т.к малое инновационное предпринимательство при научных и образовательных учреждениях за рубежом достаточно хорошо развито. Проведение бухгалтерских семинаров по №217-ФЗ т.к спецификация МИПов при научных и образовательных учреждениях т.к, это сочетание бюджетных и коммерческих законодательств и поэтому не все специалисты могут грамотно вести бухгалтерскую деятельность в организации.

Проблемы, связанные с поиском, процедурой оформления арендных помещений, стоит наиболее остро. Органы управления должны акцентировать свое внимание на данной проблеме т.е, сделать возможным сокращения сроков оформления арендных отношений с 15 дней до 10дней.⁴⁶ Возможность заключения между МИП и образовательным учреждением безконкурсного договора аренды, в том числе по льготным ставкам. Застройка зданий, сооружений по заказ целевое назначение которых, будет заключаться в сдаче в аренду МИП и возможностью будущего выкупа этого помещения.

Такой вид взаимодействия даст возможность образовательному учреждению работать с предприятиями своей инновационной структуры, а также снизит вероятность аренды данных помещений сторонними организациями, не относящимися к инновационным.

Также для стимулирования инновационной деятельности малого инновационного предпринимательства в вузах необходимо внести соответствующим Федеральным законом изменения в налоговое

⁴⁶ Горбунов В.Л. Инновационное предпринимательство и условия его развития. С. 124

законодательство, которые будут заключаться в снижении налоговых платежей в зависимости от величины затрат на НИОКР по двум направлениям: уменьшения текущих налоговых платежей в момент осуществления НИОКР и ускоренной амортизации стоимости НИОКР и нематериальных активов на балансе предприятий.

Сложности с защитой прав объектов интеллектуальной собственности является одной из главных проблем эффективного функционирования МИП. Большим минусом указанного способа является длительность, необходимость обладания специальными правовыми знаниями: составление и подача искового заявления, необходимость присутствия на судебных заседаниях и т.д., а так же судебные издержки, возврат которых возможен только в результате положительного исхода спора. Также поиск квалифицированного юриста в сфере интеллектуальной собственности является сложной задачей.

Решение такой проблемы возможно с использованием внесудебного способа охраны интеллектуальных прав, которые заключается в попытке досудебного урегулирования спора. Результатом подобной защиты может служить заключение специального соглашения предусматривающего определенные компенсационные выплаты нарушителем и включение положений предусматривающие отсутствие у правообладателя претензий к нарушителю. Кроме этого он может выражаться в простом прекращении неправомерного использования объекта интеллектуальной собственности.

Несомненным преимуществом указанного способа является скорость принятия решения, отсутствие издержек, а также быстрое получение компенсации.

Проблемы связанные с поиском зарубежных партнеров. Руководящие органы должны акцентировать свое внимание на такой услуге, как поиск зарубежных партнеров. Региональные власти должны предпринимать всевозможные меры по содействию в поиске партнеров, и разработке различных программ для реализации данных мер, поскольку большинство организаций оказывают услуги по поиску партнеров только на российском

рынке. Также акцентировать свое внимание на возможности продвижения конкурентоспособных инновационных товаров на внешние рынки и оказывать малому инновационному предпринимательству всевозможную поддержку в этой области. Кемеровские организации должны активно участвовать в международных выставках, участвовать в создании брендов для разработанных инновационных товаров или услуг.

Малое инновационное предпринимательство в регионе развивается по-прежнему медленно. Для того, чтобы развитие малого инновационного предпринимательства в Кемеровской области улучшилось, нужно сделать этот показатель ключевым при оценке эффективности работы региона, а именно нужно создать благоприятную деловую среду, что будет являться ключевым условием для успешного развития малого инновационного предпринимательства в Кемеровской области. Еще одно важное направление совместной работы региональных органов власти и предпринимателей - устранение излишних административных барьеров т.е. прозрачные правила присоединения к сетям и иным коммуникациям, и предоставление на льготных условиях неиспользуемого государственного или муниципального имущества.

Проблема доступа к кредитным ресурсам является достаточно важной в сфере малого инновационного предпринимательства Кемеровской области т.к. ставки по кредитам значительно повысились. По факту с учётом комиссий с самой ставки эффективная ставка составляет от 24 до 26%. При таких ставках, конечно, рентабельность бизнеса поставлена под сомнение. Бизнес становится фактически нерентабельный. Для расширения доступа к финансовым ресурсам увеличить размер займа малым инновационным предприятиям работающие на базе ВУЗов или научных учреждениях до 3000 000 – 3500 000 рублей.⁴⁷

Финансово-кредитную поддержку малого инновационного предпринимательства должен проводить единый институт развития, который объединит в себе все функции действующих учреждений, фондов. Также

⁴⁷ Комплекс мер по поддержке малого и среднего предпринимательства. Новости АСИ. Стратегические инициативы. – URL: <https://asi.ru> (дата обращения: 20.05.2016 г)

возможность разработки полноценной программы рефинансирования кредитов малому инновационному предпринимательству. Создание кадров, подготовка проектов, предварительные согласования с банками, кредиты по подъемной ставке, налоговые ставки. Если выполнить все предложенные условия, то процесс развития малого инновационного предпринимательства в Кемеровской области будет работать с двойной силой.

Региональная инновационная политика Кемеровской области нацелена на повышение региональной конкурентоспособности путем сохранения и использование имеющихся, создание и реализация новых конкурентных преимуществ. Регион имеет привлекательный природно-ресурсный, трудовой и инвестиционный потенциал, который определяет перспективы его развития. Кемеровская область является регионом с преобладанием угольной промышленности. Угольная промышленность выступает потенциальным потребителем инновационной продукции.

Природно-экологические и ландшафтные особенности Кемеровской области определяют основные черты ее хозяйственной специализации, структуру региональной экономики.

В связи с этим, как показано в работе, инновационная политика в регионе должна иметь избирательный характер, не стремиться охватить все направления научно-технического развития, а, выбирать оптимальные направления стратегического развития, по которым возможно достижение технологического уровня, чтобы потом концентрировать на эти направления основную часть своих ресурсов и инновационного потенциала.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

Студенту

Группа	ФИО
3А2Б	Фирцович Татьяне Олеговне

Институт	<i>социально-гуманитарных технологий</i>	Кафедра	<i>Менеджмента</i>
Уровень образования	<i>Бакалавриат</i>	Направление/специальность	38.03.02

Исходные данные к разделу «Социальная ответственность»	
<p>1. Описание рабочего места (рабочей зоны, технологического процесса, используемого оборудования) на предмет возникновения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вредных проявлений факторов производственной среды (метеоусловия, вредные вещества, освещение, шумы, вибрация, электромагнитные поля, ионизирующие излучения) - опасных проявлений факторов производственной среды (механической природы, термического характера, электрической, пожарной природы) - негативного воздействия на окружающую природную среду (атмосферу, гидросферу, литосферу) - чрезвычайных ситуаций (техногенного, стихийного, экологического и социального характера) 	<p>Провести анализ эффективности программ КСО Фонда поддержки малого и среднего предпринимательства.</p>
<p>2. Список законодательных и нормативных документов по теме</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Лицензии 2. Трудовой кодекс 3. Положение об охране труда 4. Программы
Перечень вопросов, подлежащих исследованию, проектированию и разработке	
<p>1. Анализ факторов внутренней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы корпоративной культуры исследуемой организации; - системы организации труда и его безопасности; - развитие человеческих ресурсов через обучающие программы и программы подготовки и повышения квалификации; - системы социальных гарантий организации; - оказание помощи работникам в критических ситуациях. 	<p>Провести анализ внутренней социальной ответственности компании.</p> <p>Проанализировать мероприятия, направленные на безопасность труда, стабильность заработной платы; ДМС и страхование сотрудников; Узнать, осуществляется ли помощь работникам в критических ситуациях</p>
<p>2. Анализ факторов внешней социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содействие охране окружающей среды; - взаимодействие с местным сообществом и местной властью; - спонсорство и корпоративная благотворительность; - ответственность перед потребителями товаров и услуг (выпуск качественных товаров); - готовность участвовать в кризисных ситуациях и т.д. 	<p>Провести анализ внешней социальной ответственности компании.</p> <p>Проанализировать мероприятия, направленные на содействие окружающей среде, является ли компания спонсором</p>
<p>3. Правовые и организационные вопросы обеспечения социальной ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ правовых норм трудового законодательства; 	<p>Провести анализ на основе внутренней разработанной документации (Положение по пожарной безопасности); указания</p>

<p>- анализ специальных (характерные для исследуемой области деятельности) правовых и нормативных законодательных актов;</p> <p>- анализ внутренних нормативных документов и регламентов организации в области исследуемой деятельности.</p>	
<p>Перечень графического материала:</p>	
<p>При необходимости представить эскизные графические материалы к расчётному заданию (обязательно для специалистов и магистров)</p>	<p>Таблица 19 – Стейкхолдеры Фонда по поддержки малого предпринимательства Таблица 20 – Анализ внутренних и внешних заинтересованных сторон Таблица 21 – Структура программ КСО Таблица 22 – Затраты на мероприятия программ КСО</p>

Дата выдачи задания для раздела по линейному графику	
---	--

Задание выдал консультант:

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Старший преподаватель	Громова Татьяна Викторовна			

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
3А2Б	Фирцович Татьяна Олеговна		

4 Социальная ответственность

Социальная ответственность Фонда по поддержке малого предпринимательства

Корпоративная социальная ответственность – международная бизнес-практика, которая прочно вошла в корпоративное управление в конце XX века. В настоящее время внедрение мероприятий КСО становится неотъемлемой частью успешной компании.

Фонд по поддержке малого предпринимательства понимает устойчивое развитие как концепцию управления организацией, ориентированную на удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон в комплексном экономическом, социальном и экологическом развитии группы, отвечающем запросам настоящего времени и не ставящем под угрозу возможности и стремления будущих поколений.

Безусловными приоритетами организации являются повышение прозрачности бизнеса, программы по защите окружающей среды, поддержка малого предпринимательства, особое внимание уделяется инновационному предпринимательству, развитие благотворительной деятельности и других социально-ориентированных направлений.

Следуя стандартам корпоративной политики, организация также уделяет повышенное внимание не только взаимодействию со внешними аудиториями, но и заботе о собственных сотрудниках, развивая социальные программы и поддерживая высокий уровень охраны труда персонала.

Фондом была реализована единая Программа Негосударственного пенсионного обеспечения (НПО), ориентированная на социальную поддержку работников предпенсионного и пенсионного возраста.

В организации утверждены Планы мероприятий по улучшению и оздоровлению условий труда, в соответствии с которыми будут устранены или минимизированы вредные факторы, негативно влияющие на состояние здоровья персонала.

В рамках развития социальной программы «Здоровье и активность работника», сотрудникам организации предоставляется квалифицированная медицинская помощь по программам добровольного медицинского страхования, реализуются профилактические мероприятия по снижению рисков сезонных заболеваний и минимизации рисков влияния вредных условий труда, формируется культура ведения здорового образа жизни. Постоянно проводятся коллективные спортивно-оздоровительные мероприятия: соревнования и турниры по различным видам спорта, спартакиады филиалов, спортивные праздники. Работникам предоставляется возможность для регулярных спортивных тренировок в лучших спортивных организациях региона, выделяются путевки для медицинской реабилитации и профилактического лечения.

С 2013 года Фонд предоставляет ежеквартальную социальную отчетность о выполнении ими социальных программ, предусмотренных коллективными договорами.

Таким образом, можно выделить основные аспекты социальной ответственности на организации. Организация несет ответственность перед:

1. перед потребителями – высокое качество услуг, высокий уровень удовлетворенности клиентов;
2. перед сотрудниками – достойные условия труда;
3. перед обществом – соблюдение ценностей, норм и правил, добросовестное ведение дел.

Анализ эффективности программ КСО предприятия

1. Определение стейкхолдеров организации

Стратегия развития предприятий и формирования кластеров должна строиться с учетом интересов определенных стейкхолдеров. В работе указываются следующие группы экономических агентов, заинтересованных в успешном функционировании и развитии организации таблица 20.

Таблица 19 – Стейкхолдеры Фонда по поддержки малого предпринимательства

Прямые стейкхолдеры	Косвенные стейкхолдеры
1. топ-менеджеры; 2. наёмные работники; 3. государство (в том числе органы государственной власти); 4. потребители (общество); 5. конкуренты	1. администрация местных органов самоуправления; 2. местное население; 3. СМИ.

Источник: составлено автором

В организации топ-менеджеры заинтересованы в возможности контролировать и управлять финансовыми потоками, мощность которых свидетельствует о финансовой состоятельности предприятия. Работники заинтересованы в достаточной оплате труда, возможностях профессионального роста и построения деловой карьеры, в здоровой моральной атмосфере, приемлемых условиях и режиме труда. Местные органы власти заинтересованы в сохранении и пополнении бюджета посредством налоговых поступлений и сохранением рабочих мест для населения региона.

Таким образом, важнейшим носителем интересов, связанных с функционированием предприятий, являются потребители услуг, влияющие на характеристики услуги путем формирования спроса на неё. Во многих случаях эти интересы могут переплетаться с интересами государства.

Таблица 20 – Анализ внутренних и внешних заинтересованных сторон

Заинтересованные стороны	Каналы взаимодействия	Темы взаимодействия
Внутренние заинтересованные стороны		
Органы управления и контроля	Заседания и встречи в рамках осуществления ими возложенных на них полномочий в интересах организации и её акционеров	Стратегия и направления развития организации Бизнес-планы, инвестиционные программы
Работники и их представители (топ-менеджеры)	Собрания трудовых коллективов Личные встречи с руководителями. Системы обратной связи Корпоративные СМИ Интернет-портал. Подписание коллективных договоров. Встречи с представителями профсоюзных организаций	Перспективы работы в организации. Права и обязанности работников организации. Условия труда. Социальные гарантии и льгот

Продолжение таблицы 20

Внешние заинтересованные стороны		
Конкуренция	Договорные обязательства. Участие в формировании правил рынка услуг	Открытая, честная и добросовестная конкуренция Соблюдение финансовой дисциплины и принятых обязательств
Государство (в том числе органы государственной власти стран присутствия)	Участие в разработке нормативно-правовых актов и стратегии развития в составе рабочих групп, коллегий и комитетов. Участие в деятельности межправительственных комиссий. Предоставление государственной отчётности	Цели и направления развития организации. Обеспечение функционирования рынка услуг. Формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций. Налоговые поступления в региональные бюджеты.
Общество (в том числе потребители)	Общественные слушания Конференции. В рамках реализации инвестиционных проектов, проектов социально-экономического развития регионов.	Поддержание удовлетворения растущего спроса на развитие малого предпринимательства. Надёжность и бесперебойность информирования потребителей. Мероприятия, направленные на охрану окружающей среды. Социально-экономическое развитие региона
СМИ	Пресс-конференции Пресс-туры Пресс-ланчи Сайт Группы	Финансовые и операционные результаты организации. Стратегия развития организации. Информация о существенных фактах. Крупные события, реализованные при участии или по инициативе Фонда. Повышение операционной эффективности.

Источник: составлено автором

Эффективное и устойчивое функционирование и развитие организации возможно лишь при условии согласования интересов стейкхолдеров, что, в свою очередь, требует выработки соответствующих механизмов. Такой подход может быть положен в основу при формировании инновационно-ориентированной стратегии развития организации, входящего в кластер.

2. Определение структуры программ КСО

Занимаясь благотворительной деятельностью, организация стремится внести вклад в развитие региона, в которых компания ведёт свою деятельность.

Только за 2015 год Фонд реализовал более 300 благотворительных проектов в России.

Фонд по поддержки малого предпринимательства уделяет особое внимание развитию деятельности организации по определенным направлениям, но и социальной ответственностью организации, нацеленностью на внедрение лучших мировых стандартов и практик.

Одна из задач организации – содействовать устойчивому развитию региона, в которых расположена организация, что заключается как в достижении экономического роста, так и обеспечении благоприятных экологических условий жизнедеятельности.

Экологическая политика Фонда, определяющая основные направления снижения воздействия на окружающую среду, является одним из важных элементов оптимизации деятельности организации в рамках концепции непрерывного повышения стоимости управляемых активов.

Охрана труда работников и обеспечение безопасности процессов являются стратегическими приоритетами Фонда. Непрерывное совершенствование в данных направлениях неразрывно связано с адаптацией лучших мировых стандартов и практик в организации.

Для поддержания высокого уровня подготовки и совершенствования навыков в области охраны труда организация традиционно проводит ряд корпоративных соревнований профессионального мастерства. Помимо внутренних плановых мероприятий, специалисты Фонда активно принимают участие во всероссийских соревнованиях и конкурсах профессионального мастерства в области охраны труда (таблица 22).

Таблица 21 – Структура программ КСО

Направление мероприятия	Элемент	Стейкхолдеры	Сроки реализации мероприятия	Ключевые направления и ожидаемый результат
	Благотворительность	акционеры, государство	2015 год	

Продолжение таблицы 21

<p>1. Помощь образовательным учреждениям, объектам здравоохранения. 2. Поддержка массового и молодежного спорта. 3. Реализация проектов по возрождению культурных ценностей.</p>				<p>1. поддержка социально незащищённых слоёв населения; 2. программы поддержки ветеранов отрасли, ветеранов и инвалидов боевых действий; 3. поддержка экологических заповедников; 4. поддержка образовательных учреждений и объектов здравоохранения, массового и молодёжного спорта; 5. помощь деятелям культуры, поддержку культурных мероприятий, финансирование объектов исторической и культурной ценности</p>
<p>1. Повышенное внимание вопросам обеспечения безопасности. 2. Экологически стандарты. 4. Охрана труда персонала.</p>	<p>Экология и безопасность</p>	<p>Органы управления, работники, государство, потребители</p>	<p>2014-2015 годы</p>	<p>Одним из ключевых принципов корпоративной политики Фонда заключается в том, что главным активом организации являются её сотрудники. В этой связи компании группы уделяют важное значение вопросам охраны труда, обеспечению максимальной защищённости и безопасности своих сотрудников.</p>
<p>1. Снижения воздействия на окружающую среду.</p>	<p>Защита окружающей среды</p>	<p>Работники, государство, органы управления, потребители</p>	<p>2014 - 2030 годы</p>	<p>1. повышение экологической безопасности объектов размещения отходов; 2. снижение воздействия на животный и растительный мир</p>
<p>1. II Корпоративные соревнования профессионального мастерства персонала 2. Второй Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Лучший специалист по охране труда в организации 2015»;</p>	<p>Охрана труда и промышленная безопасность</p>	<p>Работники, государство</p>	<p>2015 год</p>	<p>1. адаптация лучших мировых стандартов и практик; 2. обеспечение комфортной работы персонала; 3. обеспечение безопасности персонала.</p>

Источник: составлено автором

3. Определение затрат на программы КСО

Так как отсутствуют документы, позволяющие оценить данные затраты, был использован метод экспертных оценок (таблица 23).

Таблица 22 – Затраты на мероприятия программ КСО

№	Мероприятие	Единица измерения	Цена	Стоимость реализации на планируемый период
1	Программы поддержки ветеранов отрасли и Великой Отечественной войны.	Тыс. рублей	300 тыс.рубл	150 тыс. в год. Срок реализации 2 года
2	Приоритетным направлением благотворительной деятельности организации являются спорт, поддержка культуры и искусства.	тыс рублей	фонд программы составляет 300 тыс. рубл	-
	Целевая экологическая программа. Ключевые положения Программы: 1.Выполнен анализ нормативных требований. 2. требований национальных природоохранных законодательств и государственных инициатив, международных обязательств региона, корпоративных стратегических обязательств. 3.Сформирован перечень значимых экологических аспектов и соответствующих финансовых, экологических и репутационных рисков. 4.Определены целевые значения экологических показателей. Намечены пути достижения экологических целей, сформирован план природоохранных мероприятий, определена ответственность за реализацию мероприятий и оценены необходимые ресурсы	тыс. рублей	900 тыс.рубл	Срок реализации 5 лет

Источник: составлено автором

Таким образом, организация ведет эффективную программную политику организации направленную на социальную сферу жизни. Предприятие активно ведет пропаганду защиты окружающей среду и как следует из таблицы 23 самые значительные затраты приходятся именно на реализацию экологической программы.

4. Оценка эффективности программ и выработка рекомендаций

Таким образом, можно сделать вывод, что характерными чертами внешней КСО Фонда являются:

1. Желание улучшить предоставляемый продукт и услуги;
2. Активная помощь ветеранам, образовательным, спортивным, медицинским и культурным учреждениям;
3. Реализация собственных социальных проектов;
4. Забота об экологии;
5. Всестороннее участие в жизни общества.

Организация учитывает все группы стейкхолдеров и постоянно отслеживают их интересы, тем самым снижая нефинансовые риски. Социальные и благотворительные программы позитивно влияют на имидж Фонда, а высокий социальный рейтинг является важным фактором инвестиционной привлекательности. Однако процессы КСО существуют самостоятельно среди прочих бизнес-процессов организации и, соответственно, могут быть приостановлены из-за неожиданных трудностей, отсутствия ресурсов и т. д.

Экономические выгоды КСО возникают за счёт деятельности организации в экологическом и социальном направлениях. Кроме того, с учетом тренда социально ответственного инвестирования, можно говорить о том, что внедрение КСО расширяет возможности по привлечению инвестиционных ресурсов. В итоге это ведет к повышению устойчивости самой организации и разработанных программ и, следовательно, к улучшению показателей деятельности Фонда в долгосрочной перспективе.

КСО по экологическому направлению значительно влияет на развитие организации. Внедрение экологической КСО снижает риски, создает имидж организации т.к в регионе проблемы с экологией стоят достаточно остро. Экономия на затратах достигается благодаря улучшению отношений с общественностью - меньше нападений со стороны гражданского общества и СМИ, привлечению новых и квалифицированных рабочих.

В итоге результативность КСО рассматривается и при следующих аспектах:

1. организация в состоянии придерживаться политики добровольной социальной ответственности не только при наличии свободных средств: Фонд внедрил долгосрочные программы социальной ответственности, такие как корпоративные музеи, действия по снижению воздействия на окружающую среду, образовательные проекты. Поэтому при возникновении финансовых проблем в организации, программы КСО будут продолжать действовать.

2. количество ресурсов, направляемых на реализацию КСО, в разных организациях отличается, и определить оптимальное количество ресурсов и эффект от конкретных мероприятий социальной политики в большинстве случаев не представляется возможным;

3. есть возможности повышения социальной ответственности: организация обладает ресурсами для увеличения эффективности КСО. Для достижения устойчивого развития необходимо улучшать существующие практики.

Подводя итоги, можно сказать, что программы корпоративной социальной ответственности полностью соответствуют деятельности и смыслу существованию Фонда, его стратегиям по поддержке малого предпринимательства. В организации преобладает внешнее КСО, т.к. вся деятельность компании направлена на внешние заинтересованные стороны и только немного касается внутренних заинтересованных сторон. Программы корпоративной социальной ответственности полностью соответствуют интересам стейкхолдеров, что следует из приведенных выше таблиц. При реализации разработанных программ Фонд создает себе хороший имидж, проводит пропаганду своей деятельности. Выступая с программами по защите экологии региона, организация облагораживает не только сам край, где производит свою деятельность, но и повышает уровень жизни населения области.

Исходя и вышесказанного, приведем рекомендации, которые применимы не только для данного Фонда, но и окажутся полезными для других российских организаций, внедряющих практики КСО.

1. Рассматривать КСО как целостную инновационную систему, не только позволяющую эффективно решать общественные проблемы, но и обеспечивающую устойчивые конкурентные преимущества.

2. Внешние программы КСО должны быть интегрированы в процессы организации.

3. Взаимодействовать с внешними стейкхолдерами на постоянной основе, рассматривая сбалансированные взаимовыгодные отношения как ресурс устойчивого развития организации.

4. Для развития социальной ответственности в регионе необходимо пропагандировать социальные практики. Это также будет улучшать образ организации.

5. Активно поддерживать международный обмен опытом в области КСО как одной из наиболее значимых форм социального партнерства, привлекая к этой работе различные компании.

6. Внедрять новые проекты, нацеленные на глобальные проблемы не только в регионе, но и в России.

Наличие стандартного набора показателей и принципов представления отчетности – это важное условие эффективной работы в области КСО. Это необходимо для того, чтобы участники рынка могли оценивать результативность и влияние принимаемых компанией мер в области устойчивого развития в сравнении с отраслевой практикой и деятельностью конкурентов в частности.

Заключение

Малое инновационное предпринимательство играет значимую роль в развитии экономики страны, способствует повышению уровня жизни, несмотря на то, что сопровождаются высокими предпринимательскими рисками. В свою очередь, управление инновациями – это целостная система, последовательность событий, в ходе которых инновация развивается от исследований и разработок новой идеи до применения этой идеи на практике, а инновационный процесс рассматривается как процесс преобразования входов в выходы.

В ходе исследования проведен анализ зарубежного опыта поддержки малого инновационного предпринимательства, который свидетельствует об активной политике развитых стран в данной области при университетах. Особенностью малого инновационного предпринимательства в зарубежных странах является создание большого количества фондов по поддержке и развития научной деятельности, упрощение законов в этой области. Активная политика зарубежных стран в области развития малого предпринимательства при университетах способствует экономическому росту этих стран за счет научно-технических факторов и повышению конкурентоспособности в инновационной сфере.

В работе выявлены преимущества и недостатки деятельности в форме малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях в России, а также рассмотрена политика государственной поддержки малого инновационного предпринимательства. Установлено, что деятельность малых инновационных предприятий в России регулируется множеством смежных нормативных правовых актов в сфере образования, в малого и среднего предпринимательства, инноваций, интеллектуальной собственности, хозяйственных обществ, бюджетных учреждений и др.

С момента вступления в силу № 217-ФЗ в августе 2009 года, разрешившего вузам создавать малые инновационные предприятия, по состоянию на август 2013 года было зарегистрировано и внесено в Реестр

хозяйственных обществ 1048 предприятий. Сегодня незначительно количество результатов НИОКР находит воплощение в инновациях различных сфер. Исследовательские университеты и институты могут иметь значительный потенциал для развития того или иного города либо региона, что предоставляет возможность развития, которую необходимо использовать. Производственно-технологическая инфраструктура поддержки малых инновационных предприятий при научных и образовательных организациях в России все еще находится на стадии своего становления и развития, что не способствует развитию их деятельности.

В работе выявлены причины неэффективного функционирования МИП при ВУЗах: конфликт интересов с ВУЗом; недостаток квалифицированных специалистов; недостаточный уровень менеджмента; сложности арендой помещений; нехватка финансовых ресурсов, сложности займа средств в виду высокорискованности проектов.

Для установления связи между господдержкой и инновационным развитием в работе проведен корреляционный анализ по данным России в целом и Кемеровской области. Результаты свидетельствуют о том, что государственная поддержка малого инновационного предпринимательства не имеет связи с количеством создаваемых МИП, однако имеет положительное влияние на выпуск качественной инновационной продукции. Анализ по Кемеровской области показал, что события (меры), направленные на поддержку малого инновационного предпринимательства в регионе оказывают положительное влияние на динамику инновационных показателей. Региональная инновационная политика Кемеровской области нацелена на повышение региональной конкурентоспособности путем сохранения и использование имеющихся, создание и реализация новых конкурентных преимуществ.

На основе вышеизложенного разработаны направления совершенствования системы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных

организациях в России и Кемеровской области. Предложены рекомендации по повышению эффективности государственной поддержки малого инновационного предпринимательства, в т.ч.:

- проведение бухгалтерских семинаров по №217-ФЗ, т.к. специфика МИПов при научных и образовательных учреждениях состоит в сочетании бюджетного и коммерческого законодательства (не все специалисты могут грамотно вести учет в такой организации);

- возможность заключения между МИП и образовательным учреждением безконкурсного договора аренды, в том числе по льготным ставкам. Застройка зданий, сооружений по заказ целевое назначение которых, будет заключаться в сдаче в аренду МИП и возможностью будущего выкупа этого помещения;

- возможность использовать внесудебный способ охраны интеллектуальных прав, который заключается в попытке досудебного урегулирования спора;

- финансово-кредитную поддержку малого инновационного предпринимательства должен проводить единый институт развития, который объединит в себе все функции действующих учреждений, фондов.

Таким образом, результаты работы связаны с совершенствованием системы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства при научных и образовательных организациях в России и Кемеровской области.

Список публикаций студента

1. Фирцович Т.О. Малое инновационное предпринимательство [Электронный ресурс] // Sci-Article. - 2015 - №. 21. - С. 244-248. - Режим доступа: http://sci-article.ru/number/05_2015.pdf
2. Фирцович Т.О. Положительные и отрицательные стороны дистанционного обучения // Сборник научных трудов II Международной конференции «Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине»/ Часть II / под ред. О.Г.Берестневой, О.М.Гергет; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2015. – 364 с.
3. Фирцович Т.О. Проблема выпуска и реализации готовой продукции // Сборник научных трудов III Международной конференции «Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине» Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2016.

Список использованных источников

1. Александрова С. Ю. Малые инновационные предприятия при высших учебных заведениях Российской Федерации: проблемы и перспективы развития. – Инфра-М, 2012. – 502 с.
2. Асаул А.Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций СПб: АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.
3. Авилова В.В. Управление инновационным предпринимательством в современных условиях. Социальное управление и регулирование в трансформирующемся обществе. – М, 2003. – 23 – 32 с.
4. Акимов О.Ю. Малый и средний бизнес. Эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 145 – 195 с.
5. Анискин Ю.П. Организация и управление малым бизнесом. – М.: Инфра-М, 2005. – 211 с.
6. Бабаскин С.Я. Инновационный проект: методы отбора и инструменты анализа рисков. – М.: «Дело», 2009. – 32 с.
7. Багов В.П., Селезнев Е.П., Ступаков В.С. Управление интеллектуальным капиталом. – М.: КАМЕРОП, 2005. – 125 с.
8. Баженов Ю.К. Малое предпринимательство: практическое руководство по организации и ведению малого бизнеса– М, Инфра-М, 2012. – 104 с.
9. Баско О.В. Проблемы доступа малых предприятий к финансовым ресурсам. Деньги и кредит. – М, 2009. – 365 с.
10. Бекетов Н.В. Факторы инновационной конкурентоспособности развития российской экономики. Маркетинг в России и за рубежом. – М, 2008. – 251 с.
11. Блинец И.А. Роль государства в обеспечении прав интеллектуальной собственности. Патенты и лицензии. – М.: Инфра-М, 2005. – 256 – 140 с.

12. Гарнов А. П. МИПы как форма реализации вузами инновационной деятельности. – Инфра-М, 2013. – 91 – 92 с.
13. Горбунов В.Л. [Рецензия] / В.Л Горбунов // Инновационное предпринимательство и условия его развития. – 2014. – 156 с. Рец. на ст.: Материалы международного форума «Инновационные технологии и системы». – Минск: ГУ «БелИСА», 2014. – 154 с.
14. Голиченко О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития. –М, 2006. – 23 – 30 с.
15. Дежина И.Г. Становление российской национальной инновационной системы и развития малого бизнеса. Проблемы прогнозирования. – М, 2005. – № 2 – 23 – 30 с.
16. Денисов Г.Д. Организация инновационной деятельности в строительном комплексе. Экономика строительства. – М, 2003. – 2 – 19 с.
17. Дроговоз П.А. Эволюция моделей инновационного процесса и современная классификация инноваций. Креативная экономика. – М. — Аграф, 2007. – 23 – 33 с.
18. Егорова Н.Е. Малые предприятия: предпринимательские стратегии и кооперация. – М.: Кооперация Спутник +, 2014. – 199 с.
19. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. – М, 2002. – 244 с.
20. Калистратова И.В. Управление Инновационными проектами и программами. Учебное пособие / под. ред Зотовой Т.Ю. Хоменко А.А. – М.: Издательско-полиграфический центр ГОУ ВПО ТГТУ, 2014. – 158 с.
21. Корчагин А.Д. Значение и роль малого бизнеса в инновационном процессе Инновации. – М.: Инфра-М, 2012. – 23 – 29 с.
22. Комплекс мер по поддержки малого и среднего предпринимательства. Новости АСИ. Стратегические инициативы. [Электронный ресурс] / URL: <https://asi.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 20.05.2016 г

23. Козлов М.В. Критерии отнесения к субъектам малого и микроинновационного предпринимательства в России. Учебное пособие / под. ред. Антоновой А.К., М.В Козловой. – М.: Инфра-М, 2013. – 26 – 30 с.
24. Кузин Е.Д. Практика и уроки современного инновационного предпринимательства. – «МЭиМО», 2013. – № 4. – 27 с.
25. Кузык Б.Н. Инновационное развитие России: сценарный подход. Экономические стратегии. – М.: Инфра-М, 2012. – 41 с.
26. Лапуста М.Г. Малое предпринимательство. Учебное пособие / под. ред Старостина Ю.Л. – М.: Инфра-М, 2013. – 453 с.
27. Лапуста М.Г. Предпринимательство: Учебное пособие / под. ред. Иванова А.М. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 241 с.
28. Леденева А.А. Малые инновационные предприятия в Сибирском федеральном округе. Современные проблемы науки и образования. – М.: Инфра-М, 2014. – 620 с.
29. Менеджмент малого бизнеса: Учебное пособие. / под ред. проф. М.М. Максимцова и проф. В.Я. Герфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2014. – 269 с.
30. Мукосеев Д.В. Экономическая сущность и критерии определения малого предпринимательства. Современные научные исследования и инновации. – М.: Инфра-М, 2012. – 321с.
31. Мухамедьяров А. М. Инновационный менеджмент. Учебное пособие / под.ред. Вальникова С.С – М.: Инфра-М. — 2013 –176 с.
32. Нестеренко Ю. К. Разработка концепции государственной поддержки малого инновационного предпринимательства. Российский экономический журнал. – М.: Инфра-М. – 2007.– 123-1245 с.
33. Попова И.И. Малые инновационные предприятия и их взаимодействие с субъектами инновационного процесса. – М.: Инфра-М, 2013. – 520 с.
34. Рюмин М.И. Преимущества и значение малых инновационных предприятий. – М.: Инфра-М, 2014. – 423 с.

35. Райзберг Б. Государственное управление инновационными процессами. – Экономист, 2008. – 35 – 38 с.

36. Российская Федерация. Законы. [О развитии малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области]. обл. закон: [принят Советом народных депутатов Кемеровской области 26 декабря 2007 г.]. – [Электронный ресурс] /URL: <http://pravo.gov.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 19.05.2016 г

37. Российская Федерация. Законы. [Об утверждении Правил заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений]: postan. правительства: [от 12 августа 2011 г.]. – [Электронный ресурс] /URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

38. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон [О науке и государственной научно-технической политике]: федер. закон: [принят Гос. Думой 11 февраля 2011 г.: одобр. Советом Федерации 16 февраля 2011 г.]. – [Электронный ресурс] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

39. Российская Федерация. Законы. [О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности]: федер. закон: [принят Гос. Думой 24 июля 2009 г.: одобр. Советом Федерации 27 июля 2009 г.]. – [Электронный ресурс] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

40. Российская Федерация. Законы. [О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений]: федер. закон: [принят Гос. Думой 23 апреля 2010 г.: одобр. Советом Федерации 28 апреля 2010 г.]. – [Электронный ресурс] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

41. Российская Федерация. Законы. [О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования]: федер. закон: [принят Гос. Думой 8 октября 2010 г.: одобр. Советом Федерации 13 октября 2010 г.]. – [Электронный ресурс]] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

42. Российская Федерация. Законы. [О внесении изменений в статью 346.12 части второй Налогового кодекса Российской Федерации]: федер. закон: [принят Гос. Думой 19 ноября 2010 г.: одобр. Советом Федерации 24 ноября 2010 г.]. – [Электронный ресурс] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

43. Российская Федерация. Законы. [О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике и статью 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции»] федер. закон: [принят Гос. Думой 11 февраля 2011 г.: одобр. Советом Федерации 16 февраля 2011 г.]. – [Электронный ресурс] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

44. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть Вторая. [принят Гос. Думой 19 июля 2000 г.: одобр. Советом Федерации 26 июля 2000 г.]. – [Электронный ресурс] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г

45. Российская Федерация. Законы. [О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации] федер. закон: [принят Гос. Думой 6 июля 2007 г.: одобр. Советом Федерации 11 июля 2007 г.]. – [Электронный ресурс] / URL:<http://consultant.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус. Дата обращения: 19.05.2016 г
46. Самойленко Н.Н. Формирование эффективного механизма управления интеллектуальной собственностью холдинговых структур. – М.: Инфра-М, 2013. – 56 – 62 с.
47. Салмина О.А. Развитие инновационной системы России в процессе интеграции в глобальную экономику: национальный и региональный контекст. – М.: Инфра-М, 2011. – 100 с.
48. Сорокина Л.А. Менеджмент в малом бизнесе. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2004. – 142 с.
49. Симчера В.М. В России денег хватает, в России дефицит эффективных решений. Экономическое возрождение России. – М, 2008. – №3 – 36 – 48 с.
50. Семенова Л.А. Управление инновационными процессами. Экономист – М, 2005 – № 5 – 28 – 32 с.
51. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. [Электронный ресурс] / URL:<http://kemerovostat.gks.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 19.05.2016 г
52. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс] / URL: <http://www.gks.ru>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. рус., англ. Дата обращения: 19.05.2016 г
53. Федулова А. Л. Развитие национальной инновационной системы. – М, 2005. – 35 – 47 с.
54. Халчанская В.Е. Эффективность государственной поддержки малого наукоемкого бизнеса в США. Проблемы теории и практики управления. – М.: Инфра-М, 2006. – 98 – 105 с.

55. Чекулина Т.А. Общие принципы оценки инновационного потенциала страны. – М.: Вестник Орел ГИЭТ, 2011. – 52 с.
56. Черенков В.В. Возможности и проблемы использования государственно-частного предпринимательства в России. – М.: Инфра-М, 2013. – 31 – 32 с.
57. Чудковский А.Д. Управление индустрией инноваций. Учебное пособие. – 2-е изд. / под. ред. М.А. Жукова В.С. Сенин, А.Д. – М.: КНОРУС, 2014. – 448 с.
58. Шатохин Ю.П. Элементы становящейся национальной инновационной системы как объекта госрегулирования. Российский экономический журнал. – М.: Инфра-М, 2008. – 87 – 88 с.
59. Шульгин Д.Б. Институт интеллектуальной собственности в терминах ресурсной теории. – М.: Вестник УГТУ-УПИ, 2009. – 14 – 25 с.
60. Шумакова С.Ю. Взаимодействие предпринимательских структур и научных организаций в развитии экономики инновационного типа. – М.: Инфра-М, 2015. – 23 с.